

DECLARACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA SOBRE EL DOCUMENTO PA1-517

La Unión Europea desea ofrecer aclaraciones sobre el documento PA1-517 titulado «Propuesta para modificar el informe del SCRS. BET–patudo (resumen ejecutivo). Punto BET-6. Recomendaciones de ordenación (Propuesta presentada por la Unión Europea)». El motivo del texto presentado a la Secretaría era impulsar una corrección del texto para que reflejara correctamente lo que se había debatido y acordado durante la adopción del informe del SCRS, pero que no se había transmitido correctamente a la Secretaría cuando se reunió el informe completo. Lamentablemente, la forma en que nuestra solicitud se presentó y etiquetó en el documento llevó a una percepción errónea de que se trataba de un intento por parte de la Unión Europea de modificar las conclusiones del SCRS en su informe de 2021. Quienes están familiarizados con esta cuestión saben que esta no era la intención del texto y que esta solicitud se produjo inicialmente a raíz de los comentarios de la Secretaría dirigidos al presidente del SCRS y al relator de BET con vistas a resolver el asunto sin reabrir la revisión del informe del SCRS.

Esta cuestión está relacionada con un error que se introdujo en el informe del SCRS y que debía corregirse. El día de la distribución del informe del SCRS, el jefe de la delegación de la UE ante el SCRS señaló al relator de patudo que una frase de la recomendación en materia de ordenación, a saber, «...otras fuentes de incertidumbre importantes no están incluidas en el desarrollo de la K2SM, lo que incluye la idoneidad del rango de mortalidades naturales usado en la matriz de incertidumbre...», no reflejaba los debates y el acuerdo reales, ya que las mortalidades naturales sí se tuvieron en cuenta en la matriz de incertidumbre. Cabe señalar que la revisión del texto se había realizado mediante un rápido desplazamiento hacia abajo por la pantalla al final de la reunión del SCRS con la seguridad de que todas las verificaciones cruzadas se harían posteriormente para garantizar la coherencia entre las secciones. Esto distaba mucho de ser una solución ideal porque, al no corregirse inmediatamente, se corría el riesgo de que la corrección se olvidara como descuido, como de hecho ocurrió. Otras cuestiones similares ya habían dado lugar a cambios en otras partes del asesoramiento del SCRS, pero, por algún motivo, no se había hecho lo mismo con la sección 6.

Tras los intercambios posteriores, en los que participaron también el presidente del SCRS y otras delegaciones, la Secretaría sugirió no reabrir ningún debate ni proceso de redacción del texto adoptado, pero señaló que podría plantearse en la Comisión durante la presentación del presidente del SCRS.

Aunque con cierta reticencia, ya que no corresponde a la Comisión modificar el informe del SCRS, esto es lo que hizo la Unión Europea al solicitar la corrección del texto para que reflejara correctamente el contenido real de la K2SM. La experiencia del debate de este año pone de manifiesto la necesidad de un proceso más sólido para corregir los errores en el documento del SCRS, de modo que podamos evitar cualquier debate en la Comisión.