

## DECLARACIÓN DE ESTADOS UNIDOS A LAS PLENARIAS EN RELACIÓN CON LA SUBCOMISIÓN 1

Estados Unidos desean formular observaciones sobre el proceso de toma de decisiones por correspondencia emprendido por la Subcomisión 1 y las cuestiones que se plantean ahora a las plenarios de la Comisión.

Estados Unidos está de acuerdo con la opinión del Japón expresada en el PLE-135. La Comisión convino en que el enfoque de ordenación por defecto para las medidas que expiran es una prórroga a menos que haya nueva información científica que indique una situación urgente. Como no hubo una nueva evaluación del patudo en 2020, el documento PA1-503A refleja adecuadamente una prórroga de las disposiciones que expiran de la Rec. 19-02. El texto alternativo del Anexo 3 del PA1-525 es un nuevo enfoque de ordenación que se presentó después de varias rondas de correspondencia. De acuerdo con nuestros procedimientos acordados, cualquier nueva propuesta de este tipo debía presentarse a ICCAT a más tardar el 15 de octubre. Además, ninguna CPC planteó ninguna preocupación sustantiva y ciertamente ninguna objeción a la propuesta del presidente durante la primera ronda de correspondencia de la Subcomisión 1. Así pues, de acuerdo con las normas establecidas en la Circular 5924-20, se aprobó la propuesta de prórroga. Las pocas observaciones no sustantivas que se habían hecho durante la primera ronda para depurar el texto se incorporaron posteriormente y, en aras de la transparencia, el presidente volvió a distribuir la propuesta como PA1-503A. En virtud de las propias decisiones de la Comisión al establecer el proceso de correspondencia, no se pueden considerar las objeciones de fondo ni las propuestas de ordenación alternativas que llegan después de los plazos establecidos.

Por las razones mencionadas, la Comisión no tiene más remedio que seguir el proceso y los procedimientos acordados y examinar la propuesta de prórroga del presidente de la Subcomisión 1, reflejada en el documento PA1-503A, aprobado. Reconocemos que no es un resultado satisfactorio para la mayoría de las CPC, incluida Estados Unidos, pero es un enfoque práctico mientras la Subcomisión 1 trabaja en el período intersesiones en 2021 para encontrar una forma más aceptable de avanzar.

Por último, apreciamos el esfuerzo realizado para reprogramar la reunión intersesiones de la Subcomisión 1 después de la reunión de evaluación de stock de patudo, tal como solicitaron Estados Unidos y varias otras CPC. Lamentablemente, en el PLE-106B las nuevas fechas propuestas (1-3 de septiembre) entran en conflicto con la segunda reunión intersesiones de atún rojo del SCRS. La solicitud original de reprogramación tenía por objeto garantizar que la Subcomisión 1 pudiera aprovechar la información científica más actualizada del SCRS. Para ello, es esencial la participación del presidente del SCRS y otros científicos. Nos preocupa que el conflicto con la reunión sobre atún rojo del SCRS impida el nivel de participación científica necesario para apoyar adecuadamente la reunión de la Subcomisión 1. Sugerimos que la reunión intersesiones de la Subcomisión 1 se posponga hasta la semana del 13 de septiembre para abordar esta situación, aunque también estamos abiertos a otras soluciones.