

INTERNATIONAL COMMISSION FOR THE CONSERVATION
OF ATLANTIC TUNAS

COMMISSION INTERNATIONALE POUR LA CONSERVATION
DES THONIDES DE L'ATLANTIQUE

COMISION INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACION
DEL ATUN ATLANTICO

SCRS/78/6

REPORT OF THE 1978 SCRS OFFICERS MEETING

Madrid, July 17 - 21, 1978

I. Opening of the meeting and selection of general rapporteur

The 1978 SCRS Officers Meeting was held at the ICCAT Headquarters, Madrid, Spain, from July 17-21, 1978 under the chairmanship of Mr. A. Fonteneau. All the SCRS Officers, the members of the Sub-Committee on Skipjack and the Working Group on Bigeye Size Regulation were invited to this meeting. Mr. A. Fonteneau, SCRS Chairman (France), Dr. G. Sakagawa, Convener of the Sub-Committee on Skipjack (U.S.A.), Mr. S. Kume, Convener of the Sub-Committee on Statistics (Japan), Mr. J. A. Negreiros (Brazil), Mr. A. Santos (Spain), Dr. O. Rodríguez-Martín, Dr. P. M. Miyake, Dr. M. Laurent (ICCAT Secretariat) were present at the meeting.

The tentative agenda presented was adopted without changes and is herewith attached as Appendix 1. Dr. P. M. Miyake was selected as general rapporteur for the duration of the meeting while it was agreed that rapporteurs would be chosen for the skipjack section of the report.

II. International Skipjack Year Program

Dr. Sakagawa convened this section.

A separate report is prepared for this section (see SCRS/78/14).

III. Working Group on Bigeye Size Regulation

1. Review and adoption of Agenda

Since the Convener, Mr. M. A. Mensah (Ghana) was not present due to problems with his trip arrangements, Mr. A. Fonteneau (SCRS Chairman) convened this section.

2. Selection of rapporteur

Dr. P. M. Miyake served as rapporteur for this section.

3. Review of terms of reference for the Group

The terms of reference given to this Group were reviewed. The Group recognized that the request by the Commission to the SCRS seems to include extensive studies on the economic aspects of the problem. It is difficult to know if the general terms of reference given to the SCRS can cover economic studies. However, the fundamental problem is if the SCRS is really able to carry out such studies. It seems that if some items of an economic nature were assigned to the SCRS the Committee could accept them; however, the Committee would not be in a position to consider them critically - at least with the current composition of the SCRS - nor to submit recommendations to the Commission in this field. Under the circumstances, even though the SCRS Chairman believed that the SCRS is unable to fulfill such responsibility of economic studies, he will propose the problem to be discussed by the SCRS under Agenda Item 10.

In the meantime, this should not interfere with the Working Group studies on collecting basic biological and fishery statistics, as they are important, regardless of the decision of the SCRS. Those basic data can be utilized for socio-economic studies.

4. Review of actions taken since the 1977 ICCAT meeting

It was recognized that a^{am} proposed outline of the study has been distributed and approved among the Group. Following the outline it was noted that the Group actually initiated its work.

It was confirmed that all the countries which have any direct concern in the matter have representatives in the Group.

5. Review of the progress made on the studies

Japan reported that detailed logbooks were being collected from 9 out of 18 baitboats fishing from Tema. It was recognized that compilation of all historical bigeye catches and size data were made for the FIS fleet. Also, the Secretariat was compiling all size data for the catch by the Tema-based fleet.

6. Long-term plans and those for the immediate future (before the next SCRS meeting)

In order to submit an interim report of the progress made at the coming SCRS meeting, it was felt that a similar procedure can be adopted for this Group as for the drafting of the species sections and the Sub-Committee on Statistics. This procedure involves pre-selected rapporteurs contacting all members, receiving all data and preliminary analyses in advance and preparing a draft before the Group meets during the SCRS session. Therefore the Group recommended that the Convener nominate a chief rapporteur as soon as possible to be responsible for assembling the report of the Group's findings. The Secretariat and the members should exchange available past data or any new data on bigeye and/or the bigeye-yellowfin problem outlined in the study plan, before September.

Some comments were made that the Group still had not established the criteria for data collection or that no sensitivity studies had been made on the magnitude of the effect of bigeye studies on yellowfin population analyses. The Group recommended that all the catches recorded as bigeye/yellowfin should be reexamined by each national office for correct species identification.

IV. Other SCRS matters

1. Organization of the 1978 SCRS meeting

The SCRS Chairman reviewed the 1977 SCRS Agenda with the Group as a basis for the preparation of the 1978 Agenda. Considerable concern was expressed by various attendants about scheduling the proper distribution of time among the SCRS Agenda items. In the past, it has happened that some controversial items (e.g. bluefin stock evaluation) have drawn all the attention of the scientists, using up much of the Committee's time, and resulted in a reduction in the time available for discussing the other equally, if not more, important matters, such as the SCRS future activities or albacore stock evaluation. Various ways of avoiding this problem were discussed. The Group suggested some modifications of the Agenda. It also requested that the Secretariat and the SCRS Chairman develop an annotated Agenda which would contain the important points to be discussed, programs for the attention of the scientists and explanations of the new procedures to be taken. It is hoped that such an annotated Agenda would serve as a check list as well as to get scientists prepared for discussions at the meeting under each item, etc. In order to give some guidelines for better distribution of limited time among various Agenda items, the Group made up a tentative time schedule in detail for the entire SCRS session which is to be distributed as SCRS/78/3. However, in order to keep up with the schedule, it is essential that the first draft for the sections of species stock evaluations be presented in the Plenary Sessions of the SCRS. These drafts should be agreed upon following a specific format so that no significant re-writing of the section would be required.

The Group discussed at length how to achieve such a difficult task and came to the conclusion that the rapporteurs, (particularly the chief rapporteur) for each species should draft sections of the report well in advance of the meeting. This would be relatively easy for certain portions such as on the description of the fisheries, the analysis of catch per unit of effort trends, production model analysis, etc., but would be difficult for the portion concerning recommendations. It was recognized that the reports by various scientists would not be available at the time that the draft is prepared by the rapporteurs. On the other hand, the scientists actually conducting analyses would be able to provide the rapporteurs with a good idea of the outcome expected from their study and most statistics will be available by September or October. Therefore, the Secretariat was asked to contact the scientists and ask them to send in the results of preliminary analysis or tables and figures which are essential for preparation of the draft portion of the report to the rapporteur and the Secretariat. As soon as the first draft is completed, the chief rapporteur should circulate the draft among the scientists concerned with that species and request any additions or modifications on the draft.

The SCRS Chairman is calling a meeting on Monday, Nov. 6, at 10:00 a.m. (2 days earlier than the opening of the SCRS meeting) which all rapporteurs are requested to attend. By this time the major part of the report of the species section should have been completed. The groups of rapporteurs can take over the drafting from this point on. In this way, there is a good possibility that the agreed upon draft can be first presented to the Plenary Session of the SCRS and thus eliminate the rewriting of the sections. This same rule can be applied for the report of the Sub-Committee on Statistics.

The Group also recommended that the executive or steering committee consisting of the SCRS officers and a member of the Secretariat staff should be held from time to time during the meeting to monitor the proceedings of the meeting.

The same executive committee would also meet after the Commission meeting is over for one or two days to discuss any unanticipated problems which might have been assigned to the SCRS.

2. Nomination of rapporteurs

After hearing various opinions of the Group, the SCRS Chairman nominated the following scientists as the rapporteurs for each species under Agenda Item 7. Those names with asterisks have prime responsibility for drafting, in particular, before the rapporteurs meeting to be held on Monday, Nov. 6, 1978 (as stated in the previous section).

- | | |
|---------------------|---|
| a) YELLOWFIN | W. W. Fox ^R , R. H. Pianet, K. Amon |
| b) SKIPJACK | R. H. Pianet ^R , W. W. Fox |
| c) BLUEFIN | G. Beardsley ^R , F.X. Bard ^R , T.D. Iles, C. Shingu |
| d) ALBACORE | J. Y. Le Gall ^R , N. Bartoo, A. Garcés |
| e) BIGEYE | S. Kume ^R , G. Sakagawa |
| f) BILLFISHES | G. Beardsley ^R , K. Suzuki |
| g) SOUTHERN BLUEFIN | C. Shingu ^R |
| h) SMALL TUNAS | P. M. Miyake ^R |

The Secretariat was asked to inform all the rapporteurs of the Chairman's selection and of the new function of the rapporteurs as well as the procedures now adopted. At the same time, in order to facilitate the work of the rapporteurs, the Group suggested an outline in which they might be able to draft each species section. This outline is herewith attached as Appendix 2.

The goal of the SCRS meeting is to provide an analysis of the status of the stocks to the Commissioners. Therefore, the rapporteurs are requested to present concise factual reports, avoiding repetition so that the Commissioners, who are not scientists, can easily understand the SCRS Report in the limited time available during the Commission session.

3. Assignments to the scientists

It has been recognized among some SCRS scientists that the responsibilities given to various scientists to carry out various routine analyses have been either diluted or diverted by the fact that too many scientists volunteer for each analysis. On the other hand, for special programs, no responsibilities have been clearly assigned to any scientists with the exception of some items assigned to the Secretariat.

In order to correct this situation, the SCRS Chairman had selected one individual for each research item and sent out letters requesting them to accept the tasks. The Group felt that there is nothing more to be done at present but recommended that the rapporteurs for each species session as well as for various working groups and sub-committees should list all the recommended routines and special research topics

at the end of their reports and nominate one individual for each item to be responsible for carrying it out in the coming year(s). Therefore, the rapporteurs' duty would not be completed until that chapter is done.

4. Review of document policy

The SCRS Document Policy so far adopted was reconfirmed.

The Group also noted that one of the 1977 SCRS recommendations was to establish a sub-committee on publications in order to select papers for inclusion in the Collective Volume series. However, the Group felt it would be very difficult for such a sub-committee to make a selection since there are no criteria set up for such a selection. After some discussion on the matter, the SCRS Chairman decided to establish a Working Group on Publication Policy charged with drafting several alternative plans of criteria for selection of documents. Such plans can then be considered at the next SCRS meeting. The Working Group may also consider the possibility of modifying the nature of the present Collective Volume or of formulating a new series of publications of selected papers for wider circulation, while keeping the present Collective Volume only as a scientists' working document.

The Group discussed the proposal made by the SCRS Chairman earlier this year, to prepare a compendium of summaries of all scientific documents. He proposed that the summaries should be provided by the author and should not exceed 3-4 lines. They would be translated by the Secretariat and all three languages would be compiled in a volume with a wider circulation than the Collective Volume of Scientific Papers. Since this new proposal concerned basic publication policy, it was suggested that this problem should be considered by the new Working Group on Publications, when the nature of the Collective Volume is considered and that the results would be presented at the coming SCRS meeting.

The Chairman nominated Mr. O. Cendrero (Spain) as the Convener of the Group and Dr. G. L. Beardsley (U.S.A.) and Mr. R. Letaconnoux (France) as members. The Secretariat is asked to contact the members and ask them to serve on this Working Group and to report the results at the next SCRS meeting.

5. Review of progress made on various aspects

The progress made by the Secretariat since the last annual meeting on statistical assignments was reviewed by the Group. The reporting format of the size and catch/effort data underwent prolonged discussion. The Group suggested that the Secretariat follow the general instructions given by the SCRS in 1977 and confirmed the following points:

The new editions of the Data Record should be as follows:

- i) Catch and effort data as specified in Task 2 and as presented by the national offices
- ii) Size frequency data as specified as Task 2 biological data and as presented by the national offices
- iii) When both the weighted size frequencies (catch by size) and actual size frequencies are available for the same species and fleet, the priority should be given to the weighted data.
- iv) A summary table containing catch and effort data by the ICCAT sampling areas should be added for each fleet, species, etc. wherever the data are available
- v) All the above should be presented in a standard format

In other words, the new Data Record should contain tabulated listings of the data base except the summary mentioned in iv) above. The Secretariat was requested to present a sample of the new Data Record at the next SCRS meeting.

The Secretariat was also requested to distribute a catalogue for all the data available in the data base. It was recognized that the Secretariat is presently engaged in completing an inventory list and when this is done, the catalogue will be generated from the inventory list.

There were some different opinions expressed concerning data to be compiled for the convenience of the scientists' analyses. The samples presented at the last SCRS meeting (SCRS/77/18) was generated by the Secretariat using substitution and raising factors. One opinion expressed was that such a product would be useful as far as the substitutions and raising procedures are well documented as in SCRS/77/18. The other opinion was that such a product can mislead the scientists to believe that this is the only and definitive estimate of the catch compositions. However, it was noted that the SCRS recommended the Secretariat to continue such effort as to extend the tables presented as Doc. 77/18 to other species and years. Under the circumstances, it recommended the Secretariat to develop an automated system by which the size frequency can be substituted and raised according to the input of criteria.

The yellowfin data and probably some other species should be processed in a similar way as SCRS/77/18 was done, for more recent years, for further evaluation by the SCRS at the coming meeting. The Group suggested that the new tables should include data processed in various stages: e.g. actual size frequencies without substitution, raised and substituted for each fleet, and final catch by size for all fleets combined.

6. Steps to be taken for the various sub-committees and working groups, etc.

The complexity of adding many ad hoc groups and working groups during the SCRS was discussed. Since such actions invariably result in multiplying the work of a limited number of scientists and affect efficiency. One solution suggested was that some problems foreseen (such as albacore, bluefin stock evaluation) can be solved with special workshops or working group meetings during the inter-sessional period. The Group decided to put this matter for discussion under the SCRS Agenda Item 15, Review of SCRS research programs and consideration of future plans. The Secretariat was asked to enter this into the Annotated Agenda.

Some possible workshops are:

- | | |
|----------|--|
| for 1979 | 1. Bluefin tuna - stock evaluation: evaluation of effects of regulations; possibility of other methods of regulation. |
| | 2. Bigeye tuna - need for minimum size regulation. |
| for 1980 | 3. Albacore - depends on the results of the study at the 1978 SCRS meeting. Probably some critical studies of the existing data and of the method in which these data are compiled by new scientists would be important. |

7. Other matters

The lack of communication between officers and scientists was discussed. The NEWSLETTER was identified as a convenient vehicle for communication of general information. It was agreed that the officers should consider using this publication to disseminate information on SCRS activities. Any contribution to the issues should be sent to the Secretariat (December 15, March 15, July 1, September 1 for Vols. 1,2,3 and 4, respectively).

V. Adoption of Report

The Report was adopted.

AGENDA AND SCHEDULE FOR
1978 SCRS OFFICERS MEETING
(Madrid, July 17-22, 1978)

- I. Opening of the meeting and selection of General Rapporteur
- II. International Skipjack Year Program
 1. Review and adoption of Agenda
 2. Selection of rapporteurs
 3. Review of events as of 1977 ICCAT annual meeting
 4. Review of actions since 1977 ICCAT annual meeting
 5. Discussion of objectives and strategies for presentation and promotion of the program
 6. Review national contributions
 7. Review outside sources of contributions
 8. Modify/revise Skipjack Program plan SCRS/77/21
 9. Modify/revise budget
 10. Assemble elements of program plan
 11. Assign tasks and deadline dates
- III. Working Group on Bigeye Size Regulation
 1. Review and adoption of Agenda
 2. Selection of rapporteur
 3. Review of terms of reference for the group
 4. Review of actions taken since 1977 ICCAT meeting
 5. Review of the progress made on the studies
 6. Long-term plans and those for the immediate future (before the next SCRS meeting)
 7. Assignment of tasks
 8. Other matters

IV. Other SCRS matters

1. Organization of the next SCRS meeting
2. Nomination of Rapporteurs (for species, etc.)
3. Assignments to scientists
4. Review of document policy
5. Review of progress made on various aspects
6. Steps to be taken for the various sub-committees and working groups, etc.
7. Other matters

V. Adoption of Report

Agenda Item 7. Review of condition of stocks, with brief presentation of major papers on this subject.

I. Review of current research

a) Species

II. Review of fisheries data

1. Catch trends

2. Effort trends

3. Catch rate trends

III. Stock structure

IV. Population parameters ?

V. Status of stocks

Chapters will be discussed by each stock hypothesis

1. Production model analysis

2. Yield-per-recruit analysis

3. Recruitment analysis

4. Current appraisal

VI. Effects of regulations

VII. Recommendations

1. Statistics

2. Research

3. Management

VIII. Evaluation of the progress made according to the assignments made in 1977.

IX. Assignments of future work to the scientists

INTERNATIONAL COMMISSION FOR THE CONSERVATION
OF ATLANTIC TUNAS

COMMISSION INTERNATIONALE POUR LA CONSERVATION
DES THONIDES DE L'ATLANTIQUE

COMISION INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACION
DEL ATUN ATLANTICO

SCRS/78/6

RAPPORT DE LA REUNION DE 1978 DES RESPONSABLES DU SCRS

Madrid, 17-21 juillet 1978

I. Ouverture de la réunion et désignation du rapporteur général

La réunion de 1978 des responsables du SCRS s'est tenue au siège de l'ICCAT, à Madrid, en Espagne, du 17 au 21 juillet, sous la présidence de M. A. Fonteneau. Y étaient invités tous les responsables du SCRS et les membres du Sous-Comité du Listao et du Groupe de Travail sur la Réglementation de taille du Thon obèse. Y étaient présents M. A. Fonteneau (France), président du SCRS, le Dr. G. Sakagawa (Etats-Unis), président du Sous-Comité du Listao, M. S. Kume (Japon), président du Sous-Comité des Statistiques, M. J.A. Negreiros (Brésil), M. A. Santos (Espagne), le Dr. O. Rodríguez-Martín, le Dr. P.M. Miyake et le Dr. M. Laurent (Secrétariat de l'ICCAT).

L'ordre du jour provisoire présenté a été adopté sans modifications et est annexé au présent rapport (Appendice 1). Le Dr. P.M. Miyake a été désigné rapporteur général pour la durée de la réunion et il a été convenu de nommer des rapporteurs pour la section du rapport traitant du listao.

II. Programme de l'Année internationale du Listao

Le Dr. G. Sakagawa a présidé les travaux relatifs à cette section, qui fait l'objet d'un rapport séparé (voir SCRS/78/14).

III. Groupe de Travail sur la Réglementation de taille du Thon obèse

1. Examen et adoption de l'ordre du jour

Comme le président, M. M.A. Mensah (Ghana), était absent à cause de problèmes de voyage, M. A. Fonteneau (président du SCRS) a présidé les travaux relatifs à cette section.

2. Désignation du rapporteur

Le Dr. P.M. Miyake a rempli le rôle de rapporteur pour cette section.

3. Examen du mandat du Groupe

Le mandat donné au Groupe a été étudié. Le Groupe a constaté que la demande adressée par la Commission au SCRS semble comporter la réalisation d'import-

tantes études sur les aspects économiques du problème. Il est difficile de déterminer si le mandat général du SCRS englobe des études économiques. Mais le problème de fond est de savoir si le SCRS est réellement en mesure de faire de telles études. Il est évident que si des articles de nature économique étaient remis au SCRS, celui-ci pourrait les accepter, mais il ne serait absolument pas en mesure de porter sur eux un jugement critique - au moins avec la composition actuelle du SCRS - ni d'adresser des recommandations à la Commission dans ce domaine. Dans ces conditions, quoique le président du SCRS considère que le Comité n'est pas réellement en mesure d'assumer cette responsabilité, il proposera que ce problème soit discuté au point 10 de l'ordre du jour du SCRS.

Entre temps, cela ne devrait pas entraver l'étude par le Groupe de Travail du recueil des statistiques de pêche et des statistiques biologiques de base. Vu leur importance, indépendamment de la décision du SCRS, ces données de base peuvent servir pour des études socio-économiques.

4. Examen des mesures prises depuis la réunion de l'ICCAT en 1977

Il a été constaté que le Groupe avait reçu et approuvé une proposition générale d'étude et qu'il avait commencé son travail suivant ce canevas.

La présence dans le Groupe de représentants de tous les pays s'intéressant directement à la question a été confirmée.

5. Examen des progrès réalisés dans les études

Le Japon a signalé que les renseignements détaillés des livres de bord de 9 des 18 canneurs basés à Tema étaient recueillis. Il a été constaté que le rassemblement de toutes les données historiques de captures et de taille du thon obèse était en cours pour la flottille FIS. En outre, le Secrétariat est en train de réunir toutes les données de taille pour les captures de la flottille basé à Tema.

6. Plans à long terme et pour l'avenir immédiat (avant la prochaine réunion du SCRS)

Afin de présenter un rapport provisoire sur les progrès réalisés à la prochaine réunion du SCRS, il a été estimé que le Groupe pouvait adopter une méthode similaire à celle appliquée pour la première rédaction des sections concernant les espèces et pour le Sous-Comité des Statistiques. Cette méthode suppose que des rapporteurs désignés préalablement se mettent en rapport avec tous les membres du Groupe, reçoivent à l'avance toutes les données et analyses préliminaires et préparent un projet de rapport avant la réunion du Groupe pendant la session du SCRS. Le Groupe recommande donc que le président désigne, dès que possible, un rapporteur principal qui sera responsable de rassembler en un rapport les conclusions du Groupe. Avant le mois de septembre, le Secrétariat et les membres du Groupe devront se communiquer mutuellement les données disponibles pour le passé et les nouvelles données sur le thon obèse et/ou sur le problème thon obèse-albacore ébauché dans le plan d'étude.

Il a été observé que le Groupe n'avait pas encore fixé de règles pour le recueil des données et qu'il n'avait pas été fait d'études de sensibilité sur l'ampleur de l'effet

des études consacrées au thon obèse sur les analyses de population de l'albacore. Le Groupe recommande que chaque service national réexamine toutes les captures enregistrées comme prises de thon obèse/albacore en vue d'une distinction correcte des espèces.

IV. Autres questions concernant le SCRS

1. Organisation de la réunion de 1978 du SCRS

Le président du SCRS a revu, avec le Groupe, l'ordre du jour de 1977 du Comité, susceptible de servir de base à l'établissement de l'ordre du jour de 1978. Plusieurs participants à la réunion ont dit s'inquiéter de la répartition correcte dans le temps de l'examen des points de l'ordre du jour du SCRS. Par le passé, il est arrivé que certains points controversés (par ex. l'évaluation du stock de thon rouge) accaparent l'attention des experts, retardant beaucoup le Comité, et que finisse ainsi par être limité le temps disponible pour discuter d'autres questions également importantes, sinon plus, telles que les futures activités du SCRS ou l'évaluation du stock de germon. Plusieurs façons d'éviter ce problème ont été envisagées. Le Groupe a proposé d'apporter certaines modifications à l'ordre du jour. Il a également demandé que le Secrétariat et le président du SCRS préparent un ordre du jour accompagné de remarques, qui comporterait les points importants à discuter, les programmes soumis à l'attention des experts et des explications sur les nouvelles méthodes à suivre. On espère que ces remarques sur l'ordre du jour serviraient de contrôle, permettraient aux experts de se préparer, pour chaque point, aux discussions de la réunion, etc. En guise d'orientation en vue de la meilleure répartition d'un temps limité entre les divers points à traiter, le Groupe a établi un horaire provisoire détaillé pour toute la durée de la session du SCRS, qui sera distribué sous la référence SCRS/78/3. Néanmoins, afin que cet horaire soit respecté, il est essentiel que la première version des sections sur les évaluations des stocks des espèces soit présentée aux séances plénières du SCRS. Pour ces premières versions, il faudrait convenir d'une présentation type, de manière à ce qu'aucun remaniement important ne soit nécessaire.

Le Groupe a longuement discuté de la manière de parvenir à cet objectif et il a abouti à la conclusion que les rapporteurs de chaque espèce (aidés du rapporteur principal) devraient rédiger les sections du projet de rapport bien avant la réunion. Cela leur sera relativement aisé dans certains cas tels que la description des pêcheries, l'analyse des tendances de la capture par unité d'effort, l'analyse du modèle de production, etc., mais présentera des difficultés pour la partie consacrée aux recommandations. Il a été constaté que les rapports de plusieurs experts ne seraient pas disponibles au moment de la rédaction de la première version par les rapporteurs. Par ailleurs, les experts effectuant des analyses pourraient donner au rapporteur un aperçu des résultats qu'ils escomptent en tirer et la plupart des statistiques seront disponibles d'ici septembre ou octobre. Il a dès lors été demandé au Secrétariat de se mettre en rapport avec les experts pour les prier d'envoyer au rapporteur et au Secrétariat les résultats de l'analyse préliminaire ou les tableaux et les chiffres essentiels pour préparer le projet de rapport. Dès que la première version sera prête, le rapporteur principal la diffusera parmi les experts, selon l'espèce dont ils s'occupent, en leur demandant d'y introduire les compléments d'information ou modifications éventuels.

Le président du SCRS convoque une réunion lundi 6 novembre, à 10 h, soit deux jours avant l'ouverture de la réunion du SCRS, et prie tous les rapporteurs d'y assister. D'ici là, la majeure partie des sections du rapport sur les espèces devrait être achevée. A partir de là, les groupes de rapporteurs pourront prendre la relève. De cette façon, il y a une chance raisonnable pour que le projet de rapport accepté puisse être directement présenté à la séance plénière du SCRS, ce qui éliminerait le remaniement des sections. Cette même méthode peut s'appliquer au rapport du Sous-Comité des Statistiques.

Le Groupe recommande également que le comité directeur, constitué par les responsables du SCRS et par un membre du personnel du Secrétariat, se réunisse de temps à autre, au cours de la réunion, pour en surveiller le déroulement.

Ce même comité directeur se réunirait aussi après la réunion de la Commission, pendant un ou deux jours, pour discuter de tout problème imprévu que le SCRS se serait vu confier.

2. Désignation des rapporteurs

Après avoir entendu les avis de divers membres du Groupe, le président du SCRS a nommé les experts suivants rapporteurs pour chacune des espèces signalées au point 7 de l'ordre du jour. Aux experts dont le nom est suivi d'un astérisque incombe en priorité la responsabilité de la rédaction du projet, en particulier avant la réunion des rapporteurs prévue pour le lundi 6 novembre 1978 (comme il a été signalé au point précédent).

a) ALBACORE	W.W. Fox [*] , R.H. Pianet, K. Amon
b) LISTAO	R.H. Pianet [*] , W.W. Fox
c) THON ROUGE	J. Beardsley [*] , F.X. Bard [*] , T.D. Iles, C. Shingu
d) GERMON	J.Y. Le Gall [*] , N. Bartoo, A. Garcés
e) THON OBESE	S. Kume [*] , G. Sakagawa
f) XIPHIDES (MARLINS)	G. Beardsley [*] , K. Suzuki
g) THON ROUGE DU SUD	C. Shingu [*]
h) PETITS THONIDES	P.M. Miyake [*]

Il a été demandé au Secrétariat d'informer tous les rapporteurs de leur désignation par le président, de leurs nouvelles responsabilités, ainsi que de la méthode à suivre désormais. Simultanément, dans le but de faciliter le travail des rapporteurs, le Groupe a proposé un schéma qu'ils pourraient suivre pour rédiger la section consacrée à chaque espèce. Ce schéma est joint au présent rapport en Appendice 2.

L'objectif de la réunion du SCRS est de procurer aux délégués une analyse de l'état des stocks. Les rapporteurs sont, par conséquent, priés de présenter des rapports concis s'en tenant aux faits, en évitant les répétitions, de façon à ce que les délégués, qui ne sont pas des spécialistes, comprennent aisément le rapport du SCRS dans le temps limité dont ils disposent pendant la session de la Commission.

3. Tâches assignées aux scientifiques

Des experts du SCRS ont constaté que les responsabilités attribuées à plusieurs d'entre eux pour réaliser diverses analyses courantes étaient soit diluées soit détournées du fait qu'ils étaient trop nombreux à se porter volontaires pour chaque analyse. Par ailleurs, pour les programmes spéciaux, il n'y a pas d'attribution claire de responsabilités aux experts, à l'exception de certaines questions confiées au Secrétariat.

Pour remédier à cette situation, le président du SCRS a choisi une personne pour chaque domaine de recherche et a adressé une lettre aux intéressés, leur demandant d'accepter la mission. Le Groupe estime qu'actuellement, rien de plus ne peut être fait. Il recommande cependant que le rapporteur de chaque espèce, ainsi que de chaque groupe de travail et sous-comité, dresse la liste, à la fin de son rapport, de toutes les études courantes et recherches spéciales recommandées, et charge une personne de la réalisation de chacune au cours de l'année ou des années à venir. La tâche des rapporteurs ne serait achevée qu'une fois cette condition remplie.

4. Révision de la procédure à suivre pour la présentation des documents

La procédure suivie jusqu'à présent pour les documents du SCRS a été de nouveau ratifiée.

Le Groupe a relevé qu'une des recommandations du SCRS en 1977 avait été de mettre sur pied un sous-comité des publications chargé de sélectionner les travaux à inclure dans le recueil des documents scientifiques. Le Groupe estime cependant que cette sélection serait très malaisée, les normes n'en ayant pas été arrêtées. A l'issue de la discussion sur la question, le président du SCRS a décidé de créer un Groupe de Travail sur la Procédure de publication, chargé de mettre au point plusieurs formules de sélection des documents. Ces formules seront examinées par le SCRS à sa prochaine réunion. Le Groupe de Travail peut également envisager la modification de la nature du recueil actuel ou la création d'une nouvelle publication d'un choix de travaux à plus grande diffusion, tout en ne conservant le recueil actuel que comme document de travail des experts.

Le Groupe a discuté la proposition, avancée antérieurement cette année par le président du SCRS, de préparer un recueil de résumés de tous les documents scientifiques. Les résumés seraient fournis par l'auteur et ne seraient que de 3-4 lignes. Ils seraient traduits par le Secrétariat et rassemblés dans un recueil trilingue diffusés plus largement que le recueil de documents scientifiques. Comme cette proposition a fondamentalement trait à la procédure de publication, il a été suggéré d'en confier l'étude au nouveau Groupe de Travail chargé de celle-ci, qui l'examinera en même temps que la modification de la nature du recueil de documents scientifiques, et d'en présenter les résultats à la prochaine réunion du SCRS.

Le président du SCRS a nommé M. O. Cendrero (Espagne) président du Groupe et le Dr. G.L. Beardsley (Etats-Unis) et M. R. Letaconnoux (France), membres. Le Secrétariat est prié de se mettre en rapport avec eux pour leur demander d'assumer cette mission et d'apporter leurs conclusions à la prochaine réunion du SCRS.

5. Examen des progrès réalisés dans divers domaines

Le Groupe a passé en revue les progrès réalisés par le Secrétariat en matière de statistiques depuis la dernière réunion annuelle. La présentation des données de taille et de capture/effort a été longuement discutée. Le Groupe conseille au Secrétariat de suivre les instructions générales données par le SCRS en 1977 et il insiste sur les points suivants.

Les nouvelles éditions du recueil des données devront répondre aux exigences ci-après:

- i) données de capture et d'effort comme précisé dans la Tâche 2 et telles que présentées par les services nationaux;
- ii) données de fréquences de taille comme précisé dans la Tâche 2 (données biologiques) et telles que présentées par les services nationaux;
- iii) quand on dispose à la fois des fréquences de taille pondérées (capture par tailles) et des fréquences réelles de taille pour la même espèce et la même flottille, la priorité doit être accordée aux données pondérées;
- iv) chaque fois que les données sont disponibles, il faut ajouter, pour chaque flottille, espèce, etc., un tableau résumant les données de capture et d'effort classées par régions d'échantillonnage de l'ICCAT;
- v) la présentation de toutes les données ci-dessus devrait être normalisée.

En d'autres termes, le nouveau recueil de données devrait contenir des listes imprimées de la base de données, sauf pour le résumé mentionné au point iv) ci-dessus. Il est demandé au Secrétariat de présenter un spécimen de ce nouveau recueil à la prochaine réunion du SCRS.

Le Secrétariat est aussi prié de distribuer un catalogue de toutes les données disponibles dans la base de données. Il a été constaté que le Secrétariat s'occupait actuellement d'en dresser un inventaire qui, une fois achevé, permettrait de préparer le catalogue.

Les avis exprimés diffèrent quant aux données à rassembler pour faciliter les analyses des experts. Les échantillons présentés à la dernière réunion du SCRS (SCRS/77/18) avaient été préparés par le Secrétariat en recourant à des facteurs de remplacement et de pondération. L'avis a été exprimé que le produit était utile pour autant que la méthode de remplacement et de pondération soit bien étayée, comme c'était le cas dans le document SCRS/77/18. Par ailleurs, il a été jugé que ce produit peut faire croire erronément aux experts qu'il s'agit de l'estimation unique et définitive des compositions des captures. Cependant, il a été observé que le SCRS avait recommandé au Secrétariat de poursuivre son effort en faisant porter les tableaux présentés dans le document en question sur d'autres espèces et années. Dans ces conditions, il a été recommandé au Secrétariat de mettre au point un système automatisé de remplacement et de pondération des données de fréquences de taille d'après l'entrée de critères. Les données sur l'albacore et probablement sur quelques autres espèces devraient être traitées comme dans le document SCRS/77/18, pour des années plus récentes, pour être à nouveau évaluées par le SCRS à sa prochaine réunion. Le Groupe conseille que les nouveaux tableaux incluent les données à différents stades de traitement: par ex. les fréquences réelles de taille sans remplacement, avec pondération et remplacement pour chaque flottille et les données définitives de capture par tailles pour toutes les flottilles réunies.

6. Mesures à prendre pour les divers sous-comités, groupes de travail, etc.

Il a été débattu de la complication qu'entraîne le fonctionnement de nombreux groupes de travail et groupes ad hoc pendant la session du SCRS. Comme cela aboutit inmanquablement à multiplier le travail d'un nombre limité d'experts et affecte l'efficacité des travaux, une des solutions proposées est que certains problèmes prévus (tels que l'évaluation des stocks de germon et de thon rouge) fassent l'objet de journées d'études spéciales ou de réunions des groupes de travail entre les sessions du SCRS. Le Groupe a décidé d'inscrire cette question au point 15 de l'ordre du jour du SCRS (programmes de recherche du SCRS et projets pour l'avenir). Le Secrétariat est prié d'en faire mention dans l'ordre du jour accompagné de remarques.

Parmi les thèmes des éventuelles journées d'études à envisager, il y a:

- | | |
|-----------|---|
| pour 1979 | 1. thon rouge - évaluation des stocks: évaluation des effets des réglementations; possibilité d'autres méthodes de réglementation; |
| | 2. thon obèse - nécessité d'une réglementation de taille minimum; |
| pour 1980 | 3. germon - cette étude dépend des résultats auxquels aboutira la réunion du SCRS en 1978; des études critiques des données existantes et de la méthode de rassemblement des données par de nouveaux experts seraient probablement intéressantes. |

7. Autres questions

Il a été discuté du manque de communication entre les responsables et les experts. Le BULLETIN D'INFORMATION a été considéré comme un moyen utile de communication pour les informations générales. Il a été convenu que les responsables devraient envisager de recourir à cette publication pour propager l'information sur les activités du SCRS. Les articles destinés aux numéros du Bulletin devraient être envoyés au Secrétariat (et lui parvenir au plus tard le 15 décembre, le 15 mars, le 1er juillet et le 1er septembre, respectivement, pour les numéros 1, 2, 3 et 4).

V. Adoption du rapport

Le rapport a été adopté.

ORDRE DU JOUR ET CALENDRIER
DE LA REUNION 1978 DES RESPONSABLES SCRS
(Madrid, 17-22 juillet 1978)

- I. Ouverture de la réunion et désignation du rapporteur général
- II. Programme de l'Année internationale du Listao
 1. Examen et adoption de l'ordre du jour
 2. Désignation des rapporteurs
 3. Examen des événements depuis la réunion annuelle de l'ICCAT en 1977
 4. Examen des actions depuis la réunion annuelle de l'ICCAT en 1977
 5. Discussion des objectifs et des stratégies pour la présentation et la promotion du programme
 6. Examen des contributions nationales
 7. Etude des sources extérieures de contributions
 8. Modification/révision du plan du Programme Listao (SCRS/77/21)
 9. Modification/révision du budget
 10. Rassemblement des éléments du plan du programme
 11. Attribution des tâches et fixation des dates limites
- III. Groupe de Travail sur la Réglementation de taille du Thon obèse
 1. Examen et adoption de l'ordre du jour
 2. Désignation du rapporteur
 3. Examen du mandat du groupe
 4. Examen des mesures prises depuis la réunion de l'ICCAT en 1977
 5. Examen des progrès réalisés dans les études
 6. Plans à long terme et pour l'avenir immédiat (avant la prochaine réunion du SCRS)
 7. Attribution des tâches
 8. Autres questions
- IV. Autres questions concernant le SCRS
 1. Organisation de la réunion de 1978 du SCRS
 2. Désignation des rapporteurs (par espèces, etc.)
 3. Tâches assignées aux scientifiques
 4. Révision de la procédure à suivre pour la présentation des documents
 5. Examen des progrès réalisés dans divers domaines
 6. Mesures à prendre pour les divers sous-comités et groupes de travail, etc.
 7. Autres questions
- V. Adoption du rapport

Point 7 de l'ordre du jour: Examen de l'état des stocks, avec brève présentation des principaux documents en la matière

I. Examen des recherches en cours
a) Espèces

II. Examen des données des pêcheries

1. Tendances des captures
2. Tendances de l'effort
3. Tendances du taux de capture

III. Structure des stocks

IV. Paramètres de population ?

V. Etat des stocks

Les points seront discutés pour chaque hypothèse de stock.

1. Analyse du modèle de production
2. Analyse du rendement par recrue
3. Analyse du recrutement
4. Evaluation actuelle

VI. Effets des réglementations

VII. Recommandations

1. Statistiques
2. Recherche
3. Gestion

VIII. Evaluation des progrès réalisés en fonction des tâches assignées en 1977

IX. Futures tâches à assigner aux experts

INTERNATIONAL COMMISSION FOR THE CONSERVATION
OF ATLANTIC TUNAS

COMMISSION INTERNATIONALE POUR LA CONSERVATION
DES THONIDES DE L'ATLANTIQUE

COMISION INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACION
DEL ATUN ATLANTICO

SCRS/78/6

INFORME DE LA REUNION DE CARGOS OFICIALES DEL SCRS

Madrid, 17-21 de julio 1978

I. Apertura y nombramiento del relator general

La reunión tuvo lugar en la sede de ICCAT, Madrid, España, del 17 al 21 de julio, bajo la presidencia de M.A. Fonteneau. Fueron invitados a participar todos los cargos oficiales del SCRS, miembros del Subcomité Listado y del Grupo de Trabajo sobre limitación de talla del patudo. Asistieron las siguientes personas: M.A. Fonteneau, Presidente del SCRS (Francia), Dr.G. Sakagawa, Presidente del Subcomité Listado (EE.UU.), Mr. S.Kume, Presidente del Subcomité para Estadísticas (Japón), Mr. J.A. Negreiros (Brasil), Sr. Al Santos (España), Dr. O. Rodriguez Martín, Dr. P.M. Miyake, Dr. M. Laurent (Secretaría de ICCAT).

El Orden del Día provisional fue aceptado sin cambios (Apéndice 1). El Dr. P.M. Miyake fue nombrado relator general, si bien se acordó nombrar otros relatores para el capítulo Listado.

II. Programa Año Internacional del Listado

Se ha redactado un informe especial sobre este tema, cuyo debate fue presidido por el Dr. G. Sakagawa (véase SCRS/78/14)

III. Grupo de Trabajo sobre regulación de talla del patudo

1. Examen y adopción del Orden del Día

Mr. M.A. Mensah (Ghana) no pudo presidir la sesión, debido a dificultades surgidas en su viaje, y fue remplazado por M.A. Fonteneau.

2. Nombramiento de relator

Se designó al Dr. P.M. Miyake

3. Revisión del ámbito de competencia del Grupo

El Grupo observó que las recomendaciones de la Comisión al SCRS parecen incluir amplios estudios sobre los aspectos económicos del problema. Es difícil determinar sobre si las atribuciones generales del SCRS cubren dichos aspectos. Sin embargo, fundamentalmente se trata de saber si el SCRS tiene capacidad para llevar a cabo estudios económicos. El Comité podría aceptar estudiar ciertas facetas, si bien no podría emitir un juicio crítico - al menos con la actual composición del SCRS- ni tampoco presentar recomendaciones a la Comisión sobre la materia. En consecuencia, si bien el Presidente del SCRS expresó su opinión de que el Comité no podía aceptar la responsabilidad de realizar estudios económicos, presentará el tema para su debate por el SCRS, bajo el punto 10 del Orden del Día.

Esto no debe interferir con los estudios del Grupo de Trabajo respecto a la recopilación de datos biológicos básicos y estadísticas de pesquería. Dada su importancia, estos datos básicos pueden ser utilizados en estudios económicos, sea cual fuere la decisión del SCRS.

4. Revisión de las acciones emprendidas desde la Reunión ICCAT 1977

Se observó que un esquema del estudio se había distribuido al Grupo, recibiendo su aprobación. Asimismo se observó que el Grupo había iniciado las tareas siguiendo el esquema. Se confirmó la representación en el mismo de todos los países con interés directo en la materia.

5. Revisión de los progresos en la marcha de los estudios

Japón informó que se estaban obteniendo libros de bitácora detallados, de 9 de los 18 barcos que faenan en Tema. Se habían recopilado todas las capturas históricas de patudo así como los datos de talla, de la flota FIS. Asimismo, la Secretaría recopilaba todos los datos de talla de la captura obtenida por la flota con base en Tema.

6. Proyectos a largo plazo y para un futuro inmediato (antes de la próxima reunión del SCRS)

Con el fin de presentar en la reunión del SCRS un informe provisional respecto a los progresos realizados, se consideró el adoptar para este Grupo un procedimiento similar al seguido para redactar el borrador referente a las especies y al Subcomité para Estadísticas. Esto implicaría que los relatores pre-seleccionados se pusiesen en contacto con todos los miembros, recibiendo todos los datos y análisis preliminares con el fin de preparar un borrador antes de la reunión del Grupo, que tendrá lugar durante las sesiones del SCRS. Por tanto, el Grupo recomendó que el Presidente designase lo antes posible a un relator principal, quien sería responsable de formular las conclusiones del Grupo. Los miembros del mismo y la Secretaría deberían intercambiar los datos pretériticos disponibles, así como nueva información sobre el patudo y/o el problema patudo/rabil presentado en el plan de estudio, antes del mes de septiembre.

Se hicieron algunas observaciones respecto a que el Grupo no había establecido hasta el momento los criterios aplicables a la recopilación de datos, observándose también la falta de estudios de sensibilidad sobre la importancia del efecto del estudio del patudo en los análisis de población de rabil. El Grupo recomendó que todas las capturas registradas de patudo/rabil, fueran examinadas de nuevo por las administraciones nacionales con vistas a una correcta identificación de las especies.

IV. Otros asuntos del SCRS

1. Organización de la reunión SCRS, 1978

El Presidente y el Grupo revisaron el Orden del Día del SCRS, 1977. Varios asistentes expresaron su opinión en el sentido de que era muy importante una distribución adecuada del tiempo entre los diferentes puntos presentados. En reuniones anteriores, algunos puntos conflictivos (tales como la evaluación del stock de atún) han atraído toda la atención de los científicos, consumiendo gran parte del tiempo disponible, que se restaba al necesario para tratar otros asuntos igualmente importantes - si no más - tales como las futuras actividades del SCRS o la evaluación del stock de atún blanco. Se discutió la fórmula para evitar que esto sucediera, sugiriéndose introducir cambios al Orden del Día. La Secretaría y el Presidente del SCRS deberían redactar unas observaciones al mismo, resaltando los principales temas de discusión, los programas de mayor importancia para los científicos, y explicando las nuevas normas. Es de esperar que esto sirva de control, siendo al mismo tiempo de gran ayuda para los científicos con vistas a los debates subsiguientes. Con el fin de dar una pauta para una mejor distribución del tiempo - limitado - entre los puntos del Orden del Día, el Grupo preparó un horario provisional detallado, para toda la sesión del SCRS

que se distribuirá como documento SCRS/78/3. Para cumplir con el calendario, será factor esencial el presentar un primer borrador sobre evaluación de stocks de cada una de las especies en la Sesión Plenaria del SCRS. Estos borradores deberían quedar redactados de común acuerdo bajo un formato específico, lo que haría innecesaria una substancial revisión posterior.

El Grupo debatió ampliamente las dificultades de esta tarea, llegando a la conclusión de que los relatores (especialmente el relator principal) de cada especie, deberían escribir sus informes bastante antes del comienzo de la reunión. Esto no parece presentar serias dificultades en algunos capítulos, tales como la descripción de las pesquerías, análisis de las tendencias en la captura por unidad de esfuerzo, análisis del modelo de producción, etc., siendo más ardua la parte referente a las recomendaciones. Se observó que los informes de diversos científicos no estarían disponibles en el momento de la redacción de los borradores. Por otra parte, los científicos que efectúen los análisis podrían proporcionar a los relatores una idea de los resultados que se esperan de sus estudios, y la mayor parte de las estadísticas estarán disponibles en septiembre u octubre. En consecuencia, se pidió a la Secretaría que se pusiera en contacto con los científicos, solicitando el envío de análisis preliminares, o de los cuadros y figuras esenciales para los relatores y la Secretaría en la preparación del borrador de la sección pertinente del informe. Dicho borrador, una vez completado, debería ser distribuido por el relator principal a los científicos interesados en cada especie, solicitando las modificaciones o sugerencias oportunas.

El Presidente del SCRS ha convocado una reunión para el lunes 6 de noviembre a las 10:00 a.m. (dos días antes de la apertura de la reunión). Se agradecería la asistencia de todos los relatores. Se espera que en ese momento esté completa la mayor parte de la sección referente a las especies, y los grupos de relatores pueden continuar su borrador partiendo de ese punto. De esta manera, existen buenas perspectivas de presentar un borrador con el acuerdo general, en la Primera Sesión Plenaria del SCRS, lo que eliminaría una posterior revisión. Este procedimiento puede aplicarse igualmente al informe del Subcomité de Estadísticas.

El Grupo recomendó asimismo, que el Comité ejecutivo (o guía) compuesto por los cargos oficiales del SCRS y un miembro de Secretaría, debería organizar una sesión en el curso de la reunión, con el fin de supervisar su desarrollo. El mismo comité celebraría una reunión de 1 ó 2 días, tras la clausura de las sesiones de la Comisión, con el fin de tratar sobre los problemas imprevistos señalados al SCRS.

2. Designación de relatores

Tras consultar a los miembros del Grupo, el Presidente del SCRS designó a varios científicos como relatores de las especies detalladas en el punto 7. Los nombres acompañados de asterisco son aquellos a quienes incumbe en especial la tarea de redactar un borrador previo a la reunión de relatores, el lunes 6 de noviembre 1978 (Véase sección anterior).

a) RABIL	W.W. Fox [*] , R.H. Planet, K. Amon
b) LISTADO	R.H. Planet [*] , W.W. Fox
c) ATUN	J. Beardsley [*] , F.X. Bard [*] , T.D. Iles, C. Shingu
d) ATUN BLANCO	J.Y. Le Gall [*] , N. Bartoo, A. Garcés
e) PATUDO	S. Kume [*] , G. Sakagawa
f) MARLINES	G. Beardsley [*] , K. Suzuki
g) ATUN DEL SUR	C. Shingu [*]
h) PEQUEÑOS TUNIDOS	P.M. Miyake [*]

La Secretaría quedó encargada de comunicar el nombramiento a los relatores, informándoles de las nuevas funciones asignadas, y de las normas adoptadas. Al mismo tiempo, y para facilitarles la

tarea, el Grupo sugirió una pauta que les ayudaría en la confección del borrador referente a las especies. Dicha pauta se adjunta como Apéndice 2.

La meta del SCRS es presentar a los Delegados un análisis de la situación de los stocks, por lo que los informes de los relatores deberán ser concisos, evitando las repeticiones, a fin de que los Delegados, que no son científicos, obtengan una idea clara del informe SCRS en el poco tiempo del que disponen durante las sesiones de la Comisión.

3. Tareas asignadas a los científicos

Algunos científicos del SCRS han observado que las responsabilidades asignadas a diversos científicos respecto a la ejecución de análisis de rutina, han quedado en cierto modo diluidas o desviadas debido a un exceso de voluntarios. Por otra parte, las tareas no han sido claramente asignadas en lo que se refiere a programas especiales, exceptuando las correspondientes a Secretaría.

Para enmendar esta situación, el Presidente del SCRS ha seleccionado una persona para cada tarea, solicitando la aceptación individualmente. Es todo lo que se puede hacer de momento, si bien el Grupo recomendó que los relatores para cada especie y los de los Grupos de Trabajo y Subcomités, adjunten al final de su informe una lista de todas las tareas de rutina cuya ejecución ha sido recomendada, así como de los temas especiales de investigación. Una sola persona serán nombrada para cada tema, encargada de realizar el trabajo durante el próximo año (o años). La tarea de los relatores finalizará una vez cumplidas estas condiciones.

4. Revisión de las normas sobre documentos

Se han confirmado las normas anteriormente adoptadas.

Una de las recomendaciones del SCRS en 1977 era establecer un subcomité para publicaciones que seleccionara los documentos a incluir en la "Colección de documentos científicos". Sin embargo, el Grupo consideró que dicha selección resultaría muy difícil, al no existir un criterio al respecto. Tras un breve debate, el Presidente del SCRS decidió establecer un Grupo de Trabajo sobre Publicaciones, con la misión de redactar un documento conteniendo varias alternativas, con vistas a establecer un criterio. Estas alternativas serían sujeto de estudio en la próxima reunión del SCRS. El nuevo Grupo de Trabajo podría también estudiar la posibilidad de modificar la actual publicación de documentos científicos, o encontrar una nueva fórmula para publicar documentos seleccionados, con más amplia distribución, reservando los actuales volúmenes como documento de trabajo para los científicos.

Se discutió la sugerencia hecha por el Presidente del SCRS a principios de este año, referente a presentar un compendio de resúmenes de todos los documentos científicos. Serían enviados por los autores, no excediendo de 3 ó 4 líneas. La Secretaría los traduciría posteriormente y aparecerían en un volumen de distribución más amplia que la actual "Colección de documentos científicos". Dado que afectaba a las normas básicas, se refirió el problema al nuevo Grupo de Trabajo sobre Publicaciones, que lo estudiaría y presentaría sus conclusiones en la próxima reunión del SCRS.

El Presidente designó al Sr. O. Cendrero para presidir el Grupo, compuesto por el Dr. G.L. Beardsley (EE.UU.) y M.R. Letaconnoux (Francia). La Secretaría quedó encargada de escribir a estas personas, informándoles sobre los detalles de la tarea.

5. Revisión de los progresos realizados en varios campos

Se revisaron los progresos realizados por la Secretaría desde la última reunión, en lo referente a tareas estadísticas. Se debatió ampliamente el formato para información de datos de talla y de captura y esfuerzo. El Grupo sugirió que la Secretaría debería seguir las instrucciones generales dictadas por el SCRS en 1977, confirmando los puntos siguientes:

Las nuevas ediciones de la "Colección de datos estadísticos" serán como sigue:

- i) Los datos de captura y esfuerzo, tal como se especifica en la Tarea 2 y manteniendo la presentación de las administraciones nacionales
- ii) Los datos de frecuencia de talla, tal como especifica la Tarea 2- datos biológicos y manteniendo la presentación de las administraciones nacionales
- iii) Caso de que se disponga de datos ponderados de frecuencias de talla (captura por talla) y de datos reales de frecuencias de talla, referentes a la misma especie y flota, se dará prioridad a los datos ponderados.
- iv) Siempre que se disponga de datos, se adjuntará un cuadro-resumen conteniendo datos de captura y esfuerzo por zonas de muestro ICCAT, para cada especie, flota, etc.
- v) Toda la información debe presentarse bajo formato standard

En conclusión, de ahora en adelante la "Colección de datos estadísticos" incluirá listas tabuladas de la base de datos exceptuando los resúmenes mencionados en el punto iv).

Se pidió a la Secretaría que distribuyese un catálogo de todos los datos disponibles en la base de datos. Se observó que la Secretaría se ocupa actualmente de completar la lista de inventario, que una vez finalizada servirá de base para el catálogo.

Hubo diferencia de opiniones respecto a los datos a compilar con vistas a facilitar el trabajo de análisis de los científicos. Las muestras presentadas en la última reunión del SCRS (SCRS/77/18) resultaron del empleo por parte de la Secretaría de factores de sustitución y de ponderación. Una de las opiniones expresadas fue que ese resultado sería útil siempre que los procedimientos de ponderación y sustitución estuviesen bien documentados (como en el SCRS/77/18). Otra opinión contraria abundaba en el sentido de que el resultado confundiría a los científicos, que lo considerarían como estimación única y definitiva de las composiciones de la captura. Sin embargo se observó que el SCRS había recomendado que la Secretaría prosiguiese los esfuerzos en el sentido de ampliar los cuadros presentados en el documento 77/18 hacia otras especies y años. En las presente circunstancias, la Secretaría deberá desarrollar un sistema automatizado, por medio del cual la frecuencia de talla pueda ser sustituida y ponderada de acuerdo con la entrada de criterios. Los datos referentes al rabil, y probablemente otras especies, deberían ser procesados en forma similar a la empleada en el SCRS/77/18, para los años más recientes, para su evaluación adicional por parte del SCRS en la próxima reunión. El Grupo sugirió que los nuevos cuadros incluyesen datos procesados en diversas fases: por ejemplo, datos reales de frecuencias de talla sin sustitución, ponderados y sustituidos para cada flota, y captura final por talla de todas las flotas combinadas.

6. Marcha a seguir por los diversos subcomités y grupos de trabajo

Se trató sobre la complejidad que supone el agregar muchos grupos de trabajo y grupos Ad Hoc a las sesiones del SCRS. El resultado es invariablemente un aumento del trabajo asignado a un número limitado de científicos, lo que siempre disminuye la eficiencia. Una posible solución consistiría en resolver algunos de los problemas previstos (como la evaluación de los stocks de atún y atún blanco) por medio de sesiones o grupos de trabajo que tendrían lugar durante el periodo entre sesiones. Se decidió referir este tema al punto 15 del Orden del Día del SCRS: Programas de investigación del SCRS y proyectos para el futuro. La Secretaría quedó encargada de anotar en las observaciones al Orden del Día.

Enumeramos algunas de las posibles reuniones de trabajo:

- | | |
|---------|---|
| En 1979 | 1. Evaluación del stock de atún- evaluación de las repercusiones de la regulación- otros posibles métodos de regulación |
| | 2. Patudo - necesidad de una regulación de talla mínima |

En 1980

3. Atún blanco - dependerá de las conclusiones del estudio realizado en la reunión SCRS-1978. Serían importantes algunos estudios críticos de los datos existentes, así como del método de compilación de estos datos

7. Otras materias

Se trató sobre la falta de comunicación entre los cargos oficiales del SCRS y los científicos. El Boletín de Información sería un excelente medio de comunicación, por lo que se recomienda su empleo para informar sobre las actividades del SCRS. Cualquier contribución en este sentido debe enviarse a la Secretaría (Fechas: 15 de diciembre, 15 de marzo, 1 de julio, 1 de septiembre, para los números 1, 2, 3 y 4 respectivamente)

V. Adopción del informe

El informe fue adoptado.

ORDEN DEL DIA Y PROGRAMA

DE LA REUNION DE CARGOS OFICIALES DEL SCRS

Madrid, 17-22 de julio de 1978

I. Apertura de la reunión y designación del relator general

II. Programa Año Internacional del Listado

1. Revisión y adopción del Orden del Día
2. Nombramiento de relatores.
3. Revisión de acontecimientos, partiendo de la reunión ICCAT-1977
4. Revisión de las acciones ejecutadas desde la reunión ICCAT-1977
5. Objetivos y estrategia para la presentación y promoción del programa
6. Revisión de las contribuciones nacionales
7. Revisión de otras contribuciones
8. Modificar/revisar el plan del Programa Listado-SCRS/77/21
9. Modificar/revisar el presupuesto
10. Conjuntar los elementos del plan del programa
11. Asignación de tareas y fechas límite

III. Grupo de trabajo sobre regulación de talla del patudo

1. Revisión y adopción del Orden del Día
2. Nombramiento de relator
3. Revisión del ámbito de competencia del Grupo
4. Revisión de las acciones ejecutadas desde la reunión ICCAT-1977
5. Examen de los progresos realizados en los estudios
6. Proyectos a largo plazo y para un futuro inmediato (antes de la próxima reunión SCRS)
7. Asignación de tareas
8. Otras materias

IV. Otros asuntos del SCRS

1. Organización de la próxima reunión SCRS
2. Nombramiento de relatores (para las especies, etc.)
3. Asignación de tareas a los científicos
4. Revisión de las normas para documentos
5. Examen de los progresos realizados en diversos campos
6. Medidas a tomar por los diversos subcomités, grupos de trabajo, etc.
7. Otras materias

V. Adopción del informe

Punto 7 del Orden del Día - Revisión de la situación de los stocks y breve presentación de los documentos más relevantes sobre el tema

I. Examen de la investigación en la actualidad

a) Especies

II. Revisión de datos de pesquerías

1. Tendencias en la captura

2. Tendencias en el esfuerzo

3. Tendencias en la tasa de captura

III. Estructura del stock

IV. Parámetros de población ?

V. Situación de los stocks

Se discutirán los puntos por cada hipótesis sobre el stock

1. Análisis del modelo de producción

2. Análisis del rendimiento por recluta

3. Análisis del reclutamiento

4. Evaluación actual

VI. Repercusión de las regulaciones

VII. Recomendaciones

1. Estadísticas

2. Investigación

3. Ordenación

VIII. Evaluación de los progresos realizados en las tareas asignadas en 1977

IX. Asignación de futuras tareas a los científicos