

**REPORT OF THE MEETING OF THE  
SUB-COMMITTEE ON BY-CATCH**  
*(Madrid, Spain - October 18, 2000)*

**1 Opening of the meeting, adoption of Agenda, and arrangements for the meeting**

At the request of the Chairman of the SCRS, the Convener of the Sub-Committee on By-Catch, Dr. Hideki Nakano (Japan) opened the meeting. The Agenda, which was circulated before the meeting, was reviewed and adopted with small modification and is attached to this report as **Appendix 1**. Dr. Gerald Scott agreed to serve as Rapporteur.

**2 Review of the reports of various meetings related to by-catches, that were attended by the ICCAT members**

***2.1 FAO Expert Consultation on Precautionary Approaches (related to by-catch, SCRS/00/12)***

The meeting of “FAO Expert Consultation on Implications of the Precautionary Approach for Tuna Biology and Technological Research” was held March 7-15, 2000 at Phuket, Thailand (SCRS/00/12). A proposal for this Consultation originated from a recommendation of the ICCAT Tuna Symposium held in Azores in 1996, which recognized that the various agencies concerned with tunas would face common research problems with the implementation of the precautionary approach. The Consultation was organized by FAO and was attended by 20 participants and 17 observers from various national and international agencies. A number of ICCAT scientists attended the meeting. ICCAT was represented by Drs. Peter Miyake and Victor Restrepo.

The objective of the Consultation was to identify the likely problems that would be encountered in the implementation of the precautionary approach for tunas and to propose research or actions that should be taken in order to confront such problems. The emphasis of the consultation was on four topics: Stock assessment, data collection and statistics, biological and environmental research, and fisheries technological research. Research problems relating on by-catch species was discussed in the biological and environmental session. In the session, some research proposed for by-catch species were: develop studies directed at non-target species, including direct surveys; develop ecosystem models to understand the effects of tuna fishing on the ecosystem; develop observer programs to better quantify by-catch. One of the difficulties encountered was the definition of by-catch as there were certainly differences in its usage among scientists.

It was noted that the Sub-Committee has previously and continues to recommend that observer programs, in accordance with the Commission’s recommendation, be implemented by member nations, cooperating nations and fishing entities, for the purpose of quantifying the total catch composition and disposition of the catch.

***2.2 Sea birds (SCRS/00/118)***

A Workshop on Seabird Incidental Catch in the Waters of Arctic Countries was held in Canada in April 2000, and ICCAT was represented by Dr. J. Porter, the meeting chair. The report and consensus recommendations of that meeting can be found in SCRS/00/118. This workshop was the first formal opportunity for different stakeholders to gather and discuss the incidental catch of seabird issue since the

FAO's approval of the *International Plan of Action for Reducing Incidental Catch of Seabirds in Longline Fisheries* (IPOA-Seabirds), a voluntary instrument of the FAO. The workshop concluded that cooperation, collaboration and communication among scientists, managers, fishers and conservationists are considered to be essential. The importance of long-term seabird population monitoring and by-catch assessment was emphasized in order to document species composition and mortality, assess population level impacts and evaluate improvements in mitigation methods. While the ultimate goal is to reduce seabird mortality substantially, SCRS/00/118 recognizes that mortality is unlikely to be completely eliminated in most fisheries. Seabird incidental take in tuna longline fisheries appears not to be a substantial issue, though this does not preclude the collection of data through Observer programs.

The Sub-Committee noted that it had previously (see, for example, the 1997 Sub-Com BYC Report) and continues to recommend that ICCAT member nations collect by-catch information on seabirds and other species taken coincident to fishery effort directed at Atlantic tunas and tuna-like species to quantify the overall level of interactions. It was again noted that the information available to the Committee from observer programs indicate that this problem is minimal for the majority of the fleets, although there are not yet available quantitative data to make general statements about overall interaction levels. The Committee believes, that while some localized problems could exist, the situation in these areas should not be generalized as an Atlantic-wide problem. The Committee recommends that member nations encourage national fishery participants to implement, where applicable, recommended mitigation measures for reducing seabird by-catch as outlined in the FAO IPOA-Seabirds.

### **2.3 IATTC By-catch Working Group (SCRS/00/153)**

A report on the discussions held during the meeting of the IATTC by-catch working group which was held in La Jolla, USA, in April 2000, was provided in SCRS/00/153. The purpose of the meeting was to consider ways to reduce the by-catch of juvenile tunas caught in association with FADS, but the meeting participants also discussed the by-catch of other species encountered in the fishery. A number of options for reduction of the catch of juvenile tunas was discussed including the application of closed times and areas, limits on effort, limits on total catch, plus gear technology developments which could, if further developed through further research, provide ways to achieve substantial reductions in juvenile tuna catches. A resolution to reduce by-catches on the purse seine fishery in the Eastern Pacific Ocean was adopted by the IATTC member nations. Regarding the by-catch of other species, for example sea turtles, sharks, rays, and other non-targeted fishes, a pilot program calling for the release of these species from purse-seine nets was established. Further research on special methods for freeing sea turtles was also implemented. It was identified that observer data were appropriate for quantifying the by-catch of non-targeted species and that observer information from other fisheries operating in the IATTC region of responsibility was also needed. It was also recommended to conduct research into the methods for inferring impact of the purse-seine fishery on by-catch species through ecosystem modeling approaches.

### **2.4 International Pelagic Shark Workshop (SCRS/00/173)**

Document SCRS/00/173 reported participation of the "International Pelagic Shark Workshop" held from 14-17 February 2000, in Monterey, USA. The workshop was organized by Ocean Wildlife Campaign and several associated NGOs. ICCAT has been invited to participate at the Workshop and following the decision by 1999 SCRS, several scientists involved in ICCAT research actively participated this session, including the Convener of the Sub-Committee on By-catches. ICCAT was represented by Dr. P. Miyake at the meeting. The workshop included three sessions, "Trends in abundance of pelagic sharks and history of their fisheries", "Life history, stock structure and movement", and "Assessment methods and management strategies for pelagic sharks". The contributions made by ICCAT scientists were mostly focused on biology and stock assessments of pelagic sharks. Dr. Miyake summarized the ICCAT efforts on research on shark incidental-catches from the Atlantic tuna fishing fleets, including the function and development of ICCAT shark studies and the current status of progress made (SCRS/00/88). ICCAT's activities relative to sharks has been drawing a lot of attention from shark researchers and ICCAT was

considered by the meeting participants to be a front runner and model case for Regional International Fisheries Management Authority's involvement in shark studies. There was some criticism of ICCAT's fishery management record, however. There was a broad scientific representation at the meeting. It was discussed that most of the mortality of pelagic sharks apparently resulted from tuna-fisheries (either as by-catch or as targeted catch). The meeting participants indicated that while much information on Atlantic pelagic sharks had been assembled under ICCAT's efforts, results from several important genetics studies and from tagging efforts still need to be assembled into a single data base to provide an improved basis for supporting future stock assessments for pelagic shark species. The meeting agreed that most information available related to blue sharks, porbeagle sharks, and mako sharks and that priority for future stock assessment evaluations be placed on these species. The meeting participants also endorsed the FAO IPOA-Sharks and recommended endorsement by Regional International Fisheries Authorities.

It was noted in discussion that the role of ICCAT is very important with respect to future stock assessments for Atlantic pelagic sharks. It has been previously noted by the Sub-Committee that while ICCAT's efforts have been focused on collection of catch and effort information on sharks captured coincidental to Atlantic tuna fleet catches of tunas and tuna-like species, this catch, while possibly substantial for some species, will not represent the total harvest of these species. It is recognized that for future stock assessments, information on the total catch of sharks from the Atlantic will be required. It was recommended by the Sub-Committee that ICCAT take the lead in conducting stock assessments for Atlantic blue, porbeagle, and mako sharks and that the initial stock assessment evaluations should be scheduled for year 2002. To this end, it was further recommended that ICCAT require of member countries and request of cooperating countries and fishing entities, that they report the total catches and landings (including estimates of dead discarded catch) of Atlantic blue, porbeagle, and mako sharks. In order to facilitate this, it was recommended that the Secretariat provide to statistical correspondents, copies of the data provided thus far. Furthermore, the Sub-Committee recommended that ICCAT request of member nations, cooperating nations and cooperating fishing entities, other related data, such as tagging data bases and data bases resulting from genetics studies. In anticipation of a pelagic shark stock assessment evaluation possibly taking place in year 2002, it is recommended that a data preparatory meeting to review the shark catch statistics reported, be held in year 2001. Due to the nature of the data request for sharks that will be made in year 2001, and the time likely required to respond to this new data requirement, it is also recommended that this data preparatory meeting be held close to the SCRS plenary.

### **3 Review of the revised list of tuna fishery by-catch species, as prepared by the Secretariat**

Document SCRS/00/157, the national report of Iceland, introduced the results of observations of species caught by the experimental longline fishery, conducted in cooperation with Japan, within the Icelandic EEZ. One shark and five teleosts: greenland shark *Somniosus microcephalus*, deal fish *Trachipterus arcticus*, cod *Gadus morhua*, blue ling *Molva dypterygia*, monkfish *Lophius piscatorius*, and black scabbard-fish *Aphanopus carbo*, were newly reported as by-catch species of tuna longline fishery. These species have been included in the by-catch species list maintained by the Secretariat. The Sub-Committee reiterated that the list does not provide quantitative information. The list is a simple compilation of all recorded species (including single records) and its aim is only to characterize the species that have been observed in the catch.

During discussion of the new additions to the by-catch species list, the Secretariat requested FAO to provide 3-alpha species codes for these and other species. The representative from FAO agreed to provide the current, expanded list of 3-alpha species codes to ICCAT.

### **4 Review of any new biological, statistical or fishery information on Atlantic sharks and feasibility to go beyond statistical work (e.g. stock assessments)**

Six national reports submitted by Canada, the United States, Iceland, Cote D'Ivoire, Brazil, China and

Japan (SCRS/00/41, 88, 142, 157, 185, 188 and 190, respectively) provided various pieces of information on sharks, including fishery descriptions, catches, species composition, research activities and national regulations for sharks. Document SCRS/00/113, which represents the assessment and management program report of CARICOM, and the Fisheries report submitted by Chinese Taipei (SCRS/00/186) also provided information of shark catches. The Committee appreciated the submission of this information but it was stressed that catch statistics should be given not only in national reports, but also reported on the ICCAT shark data forms.

Regarding scientific observer activities, document SCRS/00/112 provided information on research results of a scientific observer program on the Ghanaian purse seine fishery which was conducted to monitor the effects of the moratorium on fishing with FADs in the Gulf of Guinea. This report also provided species composition caught by the purse seine fishery. Document SCRS/00/141 provided estimates of billfish by-catch by the purse seine fishery making direct use of scientific observer data. For the Japanese longline fishery, document SCRS/00/171 reported detailed information of the Japanese observer activity including species composition of the observed catch.

In keeping with the recommendation made in 1999 to request information about the availability of data from national observer programs, a summary of ICCAT questionnaire: "Survey for availability of observer data" was introduced (SCRS/00/180). Nineteen of forty-five fisheries reflected in the responses have observer activities (some countries have more than one fishery from which observer samples are taken) for member nations and fourteen fisheries are collecting catch information about by-catch species. The Committee recognized improvement of the observer activities so far and again stressed the importance of observer programs, since catch information about by-catch is limited due to problems of species identification, a lack of estimate of discards, leading to general under reporting of fishing-induced mortality for a range of species taken by the Atlantic tuna fleets. Responses to the ICCAT questionnaire indicate that 19 respondents have observer programs, of which 14 indicated that information can or has been provided to ICCAT. The Sub-Committee recommended that the Secretariat develop a data base system to house scientific observer data and that member nations, cooperating nations and fishing entities that indicated observer data could be provided, provide that data to ICCAT.

Catch information on sharks submitted to ICCAT in response to ICCAT's request for Task I and Task II reports was further reviewed by the Sub-committee on By-catch. The Secretariat provided an updated summary of the available Task I and II reports (**Table 1**). The situation has been slightly improved, however so far, only 25 of the more than 80 countries, entities and fishing entities requested to provide information have reported Task I data for some or all years during period 1990-1999. Some countries still have reported shark catch in their national reports, but have not yet submitted as Task I data in the ICCAT format, and some countries provided sharks catch statistics with species combined. Response to the ICCAT requests for data on sharks has still been poor. The Sub-Committee reviewed shark catch statistics for 1999. In terms of amount of catch reported, total shark catch was reported about 37,000 MT. The Committee recognized improvement of catch statistics. It is apparent to the Committee that information from both targeted and non-targeted shark effort is being reported. This is partly due to the difficulty of separating catch depending on the type of targeting conducted in some fisheries and also partly due to other factors. It is known that the catch reported thus far does not represent the total catch of the species indicated. It can reflect only by-catch and or by-catch plus targeted catch, depending on the country reporting. It was favorably noted that the FAO has made improvements in its data base for sharks and a higher proportion of the data base now contains species-specific shark catch information. Comparisons of the ICCAT data base with the FAO data base should be continued, but it is noted that the improvements to the FAO data base could change perception based on previous comparisons made by the Committee.

It is also important to again note that only 25 of the more than 80 countries, entities, and fishing entities have provided shark catch information to ICCAT. The Committee again stressed its previous recommendation that all member nations and Atlantic tuna fishing nations establish adequate data

collection systems for collecting Task I and Task II data for sharks and provide the data in annual reports to ICCAT. However, even if these data are included in the national reports, they should also be formally submitted to the Secretariat using the standard data reporting form to avoid confusion. The Committee also acknowledges that using information on total removals will be critical to future evaluations of shark stock status, and hence reporting discards accurately is essential.

Regarding Task II data, only eight nations have submitted Task II data on sharks to the Secretariat so far. And only one country submitted size data of sharks, although reporting of size data is a mandate of ICCAT. It is obvious the Task II statistics on sharks is still poor. The Committee continues to encourage member nations to submit Task II data on sharks as well. The possibility that this lack of reporting could be reason to classify fisheries not reporting as IUU was discussed. Although it is not clear to the Sub-Committee, this possibility should not be dismissed. Due to the complexities of the situation with respect to the information being provided by various nations, it was recommended that further discussion of this issue wait until after the response to ICCAT's request for total shark catches in year 2001 are received.

The Secretariat noted that there have been numerous requests for the ICCAT shark data base. The Sub-Committee noted there is concern about how the data have thus far been reported, with some nations reporting only shark catch made as a by-catch in the Atlantic tuna fleets with other nations reporting catches from both targeted and non-targeted fisheries. As the data base does not yet indicate to what degree the catches reported are from different types of targeting, further concern was noted that wide distribution of the data without adequate description of what has been reported and without knowing that a high proportion of the nations requested to provide data have not reported, the data base could be misleading to uninformed users. It was recommended that the data base should not yet be made widely available until a fuller reporting of total catches of Atlantic sharks, primarily blue, porbeagle, and mako sharks are incorporated. It is anticipated that this information will become available in year 2001.

## **5 Update of CITES activity and related matters**

Document SCRS/00/182 reviewed the recent FAO meeting of "The Technical Consultation on the suitability of the CITES criteria for listing commercially-exploited aquatic species" held from 28-30 June 2000, in Rome, Italy. Dr. Miyake, Assistant Executive Secretary, attended the meeting as the ICCAT representative. The mandate given to the Consultation was to consider and recommend to the next meeting of the Committee on Fisheries (COFI), to be held from February 26 to March 2, 2001, the elements of any recommendation to be made from the Twenty-fourth Session of COFI to CITES on the existing CITES listing criteria as they apply to commercially-exploited aquatic, particularly marine species.

Dr. Uozumi who attended CITES COP-11 held 10-20 April 2000, Nairobi, Kenya as part of the Japanese delegation to the meeting, reported on the discussion results of the meeting. Regarding the topics relating marine species, there were three proposals for listing of shark species on an appendix of CITES. Those proposals were rejected by vote, but it was noted such proposals received more than 50% of the vote, about 10 votes less than the required 2/3 majority required for passage by CITES rules. The proposal for establishment of a marine species working group was also rejected on the basis that Regional Fisheries Management Bodies have responsibility for these species. On the resolution of shark (Conf. 9.17), the continuity of the resolution was discussed, but it was decided to have the chair of the CITES Animals Committee consult with FAO on progress relative to implementation of the FAO IPOA-Sharks. This progress will be reported to COP12 (Chile, 2002).

It was noted that development of the FAO IPOA-Sharks was the main reason that the proposals for listing three shark species were not adopted at COP11. It appears likely that the proposals could be adopted at COP12 if CITES views as insufficient, progress on implementation of the IPOA-Sharks. Although it is thought that none of the three species proposed represent a large by-catch in the Atlantic

tuna fleets, look-alike provisions could well impact a number of the Atlantic fleets if the proposals are adopted. The Sub-Committee recommended that the Commission endorse the FAO IPOA-Sharks. It was also recommended that information on the number of purse-seine fishing operations made using whale sharks be provided, since the whale shark is one of the species proposed for listing.

## **6 Update of review of activities by other international organizations**

The twenty-fourth session of FAO COFI (Committee on Fisheries) will be held 26 February to 2 March, 2000 at Rome Italy. At the meeting, NPOA shark and seabirds (National Plan of Action on the conservation and management of sharks and on the reduction of incidental catch of seabirds by longline fisheries) will be discussed. Although NPOA shark and seabirds are voluntary, some of the countries are planning to submit their NPOA to the FAO COFI. The Committee encouraged countries, entities and fishing entities to make their own NPOA in the future if not yet developed. Since FAO also encouraged regional fishery management Agencies to establish their own IPOA sharks (International Plan of Action on sharks), it was discussed by the Committee. ICCAT already started collection of shark catch statistics and research. It is recommended ICCAT activity on research and management of sharks should be reported at the next FAO COFI.

Regarding the activity of FAO, document SCRS/00/26 informed the CWP intersessional meeting held at Copenhagen on February 10-11, 2000. In the session, the situation of shark catch statistics of each organization was also discussed. The other regional agencies have finally started shark data collection. ICES decided to add 40 species to their inquiries, starting in 1999, while NAFO has added 17 species to theirs. FAO also intends to add approximately 40 species to their list, but as these do not coincide with the lists of NAFO and/or ICES, there is a need to coordinate efforts. Furthermore, it was clear from the discussion that the request does not mean that data are being reported. Eurostat mentioned that EU countries might not be ready to report the catches of all the species now being added. It was reported that ICCAT has, at each opportunity, stressed the importance of reporting shark data. It was noted that many organizations have endorsed the FAO IPOAs for sharks and seabirds, although ICCAT has not yet endorsed these action plans.

The Committee recommended that ICCAT endorse the FAO IPOAs for sharks and seabirds.

The issue of how discards should be treated was reviewed. ICCAT insisted that discards of sharks (live and dead, separately) is an important issue which should not be ignored. FAO has a policy of not including discards in their data series. However, it was pointed out that without discards, the statistics are not useful for stock assessments. It was decided that this matter be included for discussion on the agenda of the next CWP meeting.

## **7 Future Plans & recommendations**

It is recommended that plans and data collection efforts begin in support of conducting stock assessment evaluations on Atlantic blue, porbeagle, and mako sharks proceed. It is expected that the assessments can take place as early as year 2002, but a number of data accumulation activities must take place in year 2001. It is recommended that ICCAT take the lead in conducting stock assessments for Atlantic blue, porbeagle, and mako sharks and that the initial stock assessment evaluations should be scheduled for year 2002. To this end, it was further recommended that ICCAT require of member countries and request of cooperating countries and fishing entities, that they report the total catches and landings (including estimates of dead discarded catch) of Atlantic blue, porbeagle, and mako sharks. In order to facilitate this, it was recommended that the Secretariat provide to statistical correspondents, copies of the data provided thus far. Furthermore, it is recommended that ICCAT request of member nations, cooperating nations and cooperating fishing entities, other related data, such as tagging data bases and data bases resulting from genetics studies. In anticipation of a pelagic shark stock assessment evaluation possibly taking place in year 2002, it is recommended that a data preparatory meeting to review

the shark catch statistics reported, be held in year 2001. Due to the nature of the data request for sharks that will be made in year 2001, and the time likely required to respond to this new data requirement, it is also recommended that this data preparatory meeting be held close to the SCRS plenary.

In view of the above, it is also important to again note that only 25 of the more than 80 countries, entities, and fishing entities have provided shark catch information to ICCAT. The Committee again stressed its previous recommendation that all member nations and Atlantic tuna fishing nations establish adequate data collection systems for collecting Task I and Task II data for sharks and provide the data in annual reports to ICCAT. However, even if these data are included in the national reports, they should also be formally submitted to the Secretariat using the standard data reporting form to avoid confusion. The Committee also acknowledges that using information on total removals will be critical to future evaluations of shark stock status, and hence reporting discards accurately is essential.

The Committee considers that it is the responsibility of the nations fishing sharks to collect adequate data and urged these countries to carry out good scientific observer programs, if such have not been already implemented. Responses to the ICCAT questionnaire: "Survey for availability of observer data" indicate that 19 respondents have observer programs, of which 14 indicated that information can or has been provided to ICCAT. It is recommended that the Secretariat develop a data base system to house scientific observer data and that member nations, cooperating nations and fishing entities that indicated observer data could be provided, provide that data to ICCAT.

It is recommended that ICCAT endorse the FAO IPOAs for sharks and seabirds and encourage member countries, cooperating countries, and cooperating fishing entities to develop NPOAs as soon as possible.

Brazilian scientists are encouraged to compile and analyze all the existing shark catch data of Brazilian fisheries possibly with the Brazilian Elasmobranch Society and other scientists as appropriate and report the results by the future meeting of the Sub-Committee. These data, together with the other CPUE series (e.g. Japanese, Spanish and Chinese Taipei) should be well reviewed and analyzed.

While some progress has been made, continuation of a comparative analysis of the U.S. and Canadian observer data from Japanese longline vessels operating in the U.S. and Canadian EEZs and the Japanese logbook data for corresponding times and areas should take place, with results provided for consideration at a future meeting of the Sub-Committee.

The collection of by-catch data from the Mediterranean is very weak and improvement of the system of collection of such information is essential. An *Ad Hoc* Joint meeting of the GFCM/ICCAT might possibly be realized in 2001 or later to discuss this subject.

Noting that many shark and by-catch related scientific meetings are scheduled by various regional agencies, academic institutes and NGO's, it might be beneficial to the Commission and the study of sharks that ICCAT scientists to collaborate and/or participate in such meetings and report to the Commission. It is recommended that ICCAT scientists continue to report on these activities.

It is recommended that available information on whale sharks, including the number of purse-seine operations made on whale sharks be provided to the Committee.

## **8 Other matters**

The Meeting of the European Elasmobranch Society took place on the 27-30 of September 2000 in Livorno (Italy) and was organized by several Italian organizations (ICRAM, ARPAT, GRIS).

The meeting covered administrative and scientific topics and 16 oral papers and 16 posters where

presented. The difficulty of the application of the Shark Action Plan in Europe was discussed. The issue of the relation between the shark fin market and the data on catch available from FAO was specifically discussed.

It was also reported that 2 EC observer programs, one of Italian, Spanish, and Greek longline vessels fishing for tuna-like species in the Mediterranean, and one on longline and other vessels which do not target tuna-like species, will become available within the next year. It was also reported that an EC-Italy on longline vessels will also become available next year. The Sub-Committee welcomed the information and encouraged the scientists involved to provide reports on these activities to the Sub-Committee at its 2001 meeting.

## **9 Date and place of the next meeting of the Sub-Committee on By-catch**

It is anticipated that the Sub-Committee on By-catch will reconvene either at a data preparatory meeting to be held near the time of the next SCRS plenary or at the 2001 SCRS meeting, depending on the recommendation of SCRS.

## **10 Adoption of report**

After review, the Report was adopted.

## **11 Adjournment**

The 2000 Meeting of the Sub-Committee on By-catch was adjourned.

**RAPPORT DE LA RÉUNION DU  
SOUS-COMITÉ DES PRISES ACCESSOIRES**  
*(Madrid, Espagne - 18 octobre 2000)*

**1 Ouverture de la réunion, adoption de l'ordre du jour et organisation des sessions**

À la demande du Président du SCRS, le Président du Sous-Comité des prises accessoires, le Dr Hideki Nakano (Japon) a ouvert les débats. L'ordre du jour, diffusé avant la réunion, a été examiné et adopté avec quelques légères modifications, et il figure en **Appendice 1**. Le Dr Gerald Scott a rempli les fonctions de rapporteur.

**2 Examen des rapports issus de diverses réunions sur les prises accessoires auxquelles ont assisté les membres de l'ICCAT**

***2.1 Consultation d'experts FAO sur les Approches de Précaution (liées aux prises accessoires, Document SCRS/00/12)***

La Consultation d'Experts FAO sur les implications de l'approche de précaution dans les recherches biologiques sur les thonidés et dans les recherches techniques a été tenue au Phuket, Thaïlande, du 7-15 mars 2000 (document SCRS/00/12). L'initiative de cette consultation remonte à une recommandation formulée lors du Symposium ICCAT sur les Thonidés tenu aux Açores en 1996, où l'on avait reconnu que les diverses agences se consacrant aux thonidés rencontreraient des problèmes de recherche similaires au moment de mettre sur pied l'approche de précaution. La Consultation, organisée par la FAO, a réuni 20 participants et 17 observateurs de diverses agences nationales et internationales. Un certain nombre de scientifiques ICCAT y ont participé, et l'ICCAT a été représentée par le Dr Peter Miyake et le Dr Victor Restrepo.

L'objectif de la Consultation était d'identifier les problèmes susceptibles de surgir lors de la mise en oeuvre de l'approche de précaution pour les thonidés, et de proposer un programme de recherche ou des mesures à prendre pour les combattre. La Consultation s'est centrée sur quatre thèmes: évaluation du stock, collecte des données et statistiques, recherche biologique et environnementale et recherche technologique sur les pêcheries. La session consacrée à la recherche biologique et environnementale s'est penchée sur les problèmes de recherche liés aux prises accessoires et a proposé ce qui suit: mettre en oeuvre des études orientées vers des espèces non-ciblées, y compris des prospections directes; développer des prototypes d'écosystème destinés à appréhender les répercussions de la pêche thonière sur l'écosystème; élaborer des programmes d'observateurs afin de mieux quantifier les prises accessoires. La définition de "prise accessoire" a posé quelque difficulté, étant donné que son usage variait selon les scientifiques.

Il a été noté que le Sous-Comité avait déjà recommandé et continue de recommander que les pays membres, les pays coopérants et les entités de pêche mettent en oeuvre des programmes d'observateurs, conformément à la recommandation de la Commission, afin de quantifier la composition totale des prises et leur disposition.

***2.2 Oiseaux de mer (SCRS/00/118)***

Une Journée d'étude sur les Prises accessoires d'Oiseaux de mer dans les eaux des pays de

l'Arctique a eu lieu au Canada en avril 2000 à laquelle l'ICCAT a été représentée par le Dr Julie Porter, qui présidait la réunion. Le rapport et les recommandations de la réunion figurent au document SCRS/00/118. Il s'agissait de la première opportunité officielle pour les différentes parties intéressées de se réunir pour discuter des prises accessoires d'oiseaux de mer, depuis l'approbation par la FAO du Plan d'action international visant à réduire les prises fortuites d'oiseaux de mer par les pêcheries palangrières (IPOA-Oiseaux de mer), instrument volontaire de la FAO. La journée d'études s'est conclue en affirmant que la coopération, la collaboration et la communication entre les scientifiques, les gestionnaires, les pêcheurs et les écologistes étaient jugées cruciales. On a souligné l'importance du suivi des populations d'oiseaux de mer et de l'évaluation des prises accessoires à long-terme afin de documenter la composition et la mortalité spécifiques, d'évaluer les répercussions sur la population et les améliorations des méthodes d'atténuation. Si le but suprême est de réduire dans une grande mesure la mortalité des oiseaux de mer, le document SCRS/00/118 avertit toutefois qu'il est peu probable que la mortalité disparaisse complètement de la plupart des pêcheries. Même si les prises accessoires d'oiseaux marins par les palangriers pêchant les thonidés ne constituent pas une question importante, la collecte de données par le biais de programmes d'observateurs ne doit néanmoins pas être exclue.

Le Sous-Comité a noté qu'il avait déjà recommandé (se reporter à cet égard au Rapport Sub-Com BYC de 1997) et continue de recommander que les pays membres de l'ICCAT collectent des informations sur les prises accessoires d'oiseaux de mer et d'autres espèces réalisées accidentellement lors de la pêche aux thonidés et espèces apparentées, afin de quantifier le niveau global d'interaction. Il a une fois de plus été noté que l'information mise à la disposition du Comité à partir des programmes d'observateurs indique qu'il s'agit d'un problème négligeable pour la majorité des flottilles, même si l'on ne dispose pas encore de données quantitatives qui nous permettent de nous prononcer sur les niveaux globaux d'interaction. Le Comité estime que, même s'il existe quelques problèmes localisés, la situation dans ces zones ne saurait être généralisée à l'ensemble de l'Atlantique. Il recommande aux pays membres d'encourager les pêcheries nationales à mettre en oeuvre, le cas échéant, les mesures d'atténuation recommandées visant à réduire les prises accessoires d'oiseaux de mer, comme il est spécifié dans l'IPOA de la FAO.

### ***2.3 Groupe de travail IATTC sur les Prises accessoires (document SCRS/00/153)***

Le document SCRS/00/153 fait le point sur les débats tenus lors de la réunion du Groupe de travail IATTC sur les prises accessoires à La Jolla, États-Unis, en avril 2000. Cette réunion avait pour but d'examiner les moyens susceptibles de réduire les prises accessoires de thons juvéniles réalisées sous DCP. Les participants ont néanmoins abordé les prises accessoires d'autres espèces rencontrées dans cette pêcherie. Un certain nombre d'options destinées à diminuer les prises de thons juvéniles ont été étudiées, notamment l'application de fermetures spatio-temporelles, une limite de l'effort, une limite imposée à la prise totale, l'évolution technologique des engins qui pourrait, grâce à une recherche plus poussée, contribuer à réduire considérablement les prises de thons juvéniles. Les pays membres de l'IATTC ont adopté une résolution visant à réduire les prises accessoires des senneurs dans l'est de l'océan Pacifique. En ce qui concerne les prises accessoires d'autres espèces, par exemple les tortues de mer, les requins, les raies et d'autres poissons non-ciblés, on a établi un programme pilote prévoyant la libération de ces espèces des filets des senneurs. D'autres projets de recherche ont vu le jour pour mettre au point des méthodes spécifiques destinées à libérer les tortues d'eau. On a reconnu que les données d'observateurs étaient appropriées pour quantifier les prises accessoires des espèces non-ciblées, et que celles qui émanaient d'autres pêcheries tombant sous la tutelle de l'IATTC s'avéraient également nécessaires. Il a, en outre, été recommandé de mener des programmes de recherche sur les méthodes permettant d'inférer les répercussions du sennage sur les prises accessoires par le biais d'approches de modélisation de l'écosystème.

### ***2.4 Journées d'étude internationales sur les requins pélagiques (document SCRS/00/173)***

Le document SCRS/00/173 fait le point sur la participation aux Journées d'étude internationales sur

les requins pélagiques tenues du 14-17 février 2000 à Monterey, États-Unis et organisées par Ocean Wildlife Campaign et plusieurs ONG intéressées. L'ICCAT avait été invitée à y participer et suite à la décision prise par le SCRS en 1999, plusieurs scientifiques associés à l'ICCAT ont participé de manière active à cette session, notamment le Président du Sous-Comité sur les Prises accessoires. L'ICCAT y a été représentée par le Dr Miyake. Les journées d'étude se sont divisées en trois sessions: "Tendances de l'abondance des requins pélagiques et historique de leurs pêcheries", "Cycle vital, structure et déplacement du stock" et "Méthodes d'évaluation et stratégies de gestion des requins pélagiques". Les contributions des scientifiques de l'ICCAT se sont principalement concentrées sur la biologie et les évaluations du stock des requins pélagiques. Le Dr Miyake a résumé les efforts déployés par l'ICCAT en matière de recherche sur les prises accessoires de requins réalisées par les flottilles de thonidés dans l'Atlantique, signalant notamment l'élaboration par l'ICCAT d'études sur les requins et les progrès en cours (SCRS/00/88). Les activités menées par l'ICCAT sur les requins ont suscité une attention considérable de la part des chercheurs sur les requins, les participants estimant en outre que l'ICCAT faisait figure de pionnier et de modèle pour les entités de gestion des pêcheries régionales qui se consacrent aux études sur les requins. Quelques critiques ont néanmoins été formulées quant à la gestion des pêcheries sous le contrôle de l'ICCAT. La Journée d'étude réunissait une vaste représentation scientifique. Les participants ont affirmé que la mortalité des requins pélagiques était apparemment due en grande partie aux pêcheries de thonidés (soit en tant que prise accessoire, soit en tant que prise ciblée). Ils ont indiqué que même si l'ICCAT avait réussi à rassembler un volume important d'information sur les requins pélagiques de l'Atlantique, il fallait encore regrouper les résultats de plusieurs études génétiques importantes et d'efforts de marquage dans une base de données unique si l'on souhaitait améliorer la base sur laquelle reposeraient à l'avenir les évaluations des stocks de requins pélagiques. Les participants ont convenu que la plupart des informations concernaient le requin peau bleu, le requin-taupe commun et le requin-taupe bleu, et que les prochaines évaluations de stocks devraient accorder la priorité à ces espèces. Ils ont soutenu le plan d'action international IPOA-Requins de la FAO, dont ils en ont recommandé l'adoption aux entités de gestion des pêcheries régionales.

On a fait observer que le rôle de l'ICCAT était très important en ce qui concerne les évaluations futures des stocks de requins pélagiques de l'Atlantique. Le Sous-Comité a déjà fait remarquer que si l'ICCAT cherche essentiellement à recueillir des données de prise et d'effort sur les requins pris accidentellement à l'occasion de captures de thonidés et d'espèces apparentées de l'Atlantique, cette capture, même si elle représente un volume considérable pour certaines espèces, ne constitue pas néanmoins la ponction totale de cette espèce. Il a été reconnu que pour les évaluations futures des stocks, il sera nécessaire de connaître la prise totale des requins réalisée dans l'Atlantique. Le Sous-Comité a recommandé que l'ICCAT prenne les devants pour effectuer des évaluations des stocks de requin peau bleu, de requin-taupe-commun et de requin-taupe-bleu de l'Atlantique, et qu'un premier examen de ces évaluations soit prévu pour 2002. À cette fin, il a recommandé à l'ICCAT de réclamer aux pays membres et aux parties et entités de pêche coopérants de déclarer le total de leurs prises et de leurs débarquements (y compris les estimations des rejets morts) de requin peau bleu, de requin-taupe-commun et de requin-taupe-bleu de l'Atlantique. Pour ce faire, il a recommandé au Secrétariat de faire parvenir aux correspondants statistiques une copie des données fournies jusqu'à ce jour. En outre, le Sous-Comité a recommandé à l'ICCAT de solliciter auprès des pays membres, parties coopérantes et entités de pêche coopérantes d'autres données connexes, telles que des bases de données de marquage et des bases de données issues d'études génétiques. En vue de l'évaluation du stock de requin pélagique qui se tiendra probablement dans le courant de l'an 2002, il est recommandé d'organiser en 2001 une réunion préparatoire pour passer en revue les statistiques des captures déclarées de requin. En raison de la nature des données requises en 2001 et des délais vraisemblablement prescrits pour y répondre, il est également recommandé de tenir cette réunion préparatoire à une date proche de celle du SCRS.

### **3 Examen de la liste révisée des prises accessoires de la pêche thonière, telle qu'élaborée par le Secrétariat**

Le rapport national de l'Islande, qui porte le numéro SCRS/00/157, a présenté les résultats des observations formulées sur les espèces prises par la pêche palangrière expérimentale pratiquée en coopération avec le Japon à l'intérieur de la ZEE islandaise. Un requin et cinq téléostéens: l'aimargue (*Somniosus microcephalus*), *Trachipterus arcticus*, cabillaud (*Gadus morhua*), lingue bleue (*Molva dytergia*), baudroie (*Lophius piscatorius*), et *Aphanopus carbo*, sont les dernières espèces déclarées comme étant des prises accessoires de la pêche palangrière de thonidés. Celles-ci ont été inscrites à la liste de prises accessoires dressée par le Secrétariat. Le Sous-Comité a répété que cette liste ne fournissait pas d'information quantitative. Elle compilait simplement toutes les espèces déclarées (notamment les déclarations uniques) et n'avait pour objectif que de cerner les espèces observées dans la capture.

Lors des débats qui ont eu lieu sur les nouveaux ajouts à apporter à la liste des prises accessoires, le Secrétariat a prié la FAO de fournir des codes d'espèces 3-alpha pour ces espèces et pour d'autres. Le représentant de la FAO s'est déclaré prêt à fournir à l'ICCAT la liste actuelle.

### **4 Examen de toute nouvelle information relative à la biologie, aux statistiques ou aux pêcheries des requins de l'Atlantique, et de la faisabilité d'aller au-delà des travaux statistiques (par ex. évaluations de stock)**

Six rapports nationaux soumis par le Canada, les États-Unis, l'Islande, la Côte d'Ivoire, le Brésil, la Chine et le Japon (respectivement, SCRS/00/41, 88, 142, 157, 185, 188 et 190) ont fourni diverses informations sur les requins, notamment des descriptions de la pêche, des renseignements sur les captures, la composition spécifique, les activités de recherche et les réglementations nationales sur les requins. Le document SCRS/00/113, qui représente le rapport du programme d'évaluation et de gestion de CARICOM, et le rapport sur les pêcheries soumis par le Taïpei chinois (SCRS/00/186) ont également donné des renseignements sur les prises de requin. Le Comité s'est félicité de la soumission de cette information, mais il a souligné que les statistiques de capture devaient être communiquées non seulement dans les rapports nationaux, mais aussi dans les formulaires ICCAT sur les données relatives aux requins.

En ce qui concerne les activités des observateurs scientifiques, le document SCRS/00/112 faisait le point sur les résultats d'un programme de recherche mené par des observateurs scientifiques sur le sennage au Ghana afin de surveiller les répercussions du moratoire à la pêche sous DCP dans le golfe de Guinée. Le document a également présenté la composition spécifique des prises des senneurs. Le document SCRS/00/141 a fourni des estimations des prises accessoires d'istiophoridés réalisées par les senneurs en faisant directement appel aux données d'observateurs scientifiques. Quant à la pêche palangrière japonaise, le document SCRS/00/171 a révélé des informations détaillées sur les activités des observateurs japonais, notamment en ce qui concerne la composition spécifique de la prise observée.

Conformément à la recommandation de 1990 prévoyant de solliciter des informations sur la disponibilité des données issues de programmes d'observateurs nationaux, il a été élaboré un résumé du questionnaire ICCAT: "Enquête sur la disponibilité des données d'observateurs" (SCRS/00/180). Dix-neuf des quarante-cinq pêcheries illustrées dans les réponses mènent des activités d'observation (certains pays possèdent plus d'une pêche dont sont prélevés des échantillons d'observation) pour les pays membres, et quatorze pêcheries collectent en ce moment des informations sur les prises accessoires. Le Comité a reconnu que les activités des observateurs s'étaient améliorées et a une fois de plus insisté sur l'importance des programmes d'observateurs, sachant que l'information sur les prises accessoires était limitée en raison de problèmes d'identification spécifique, du manque d'estimations sur les rejets, ce qui entraîne généralement la sous-déclaration de la mortalité par pêche d'une gamme d'espèces capturées par les flottilles thonières de l'Atlantique. Les réponses au questionnaire ICCAT indiquent que 19 pays

mènent des programmes d'observateurs, dont 14 ont signalé que l'information peut être ou a été fournie à l'ICCAT. Le Sous-Comité a recommandé que le Secrétariat mette au point une base de données destinées à recueillir les données d'observateurs scientifiques, et que les pays membres, parties et entités de pêche coopérants qui ont indiqué que les données d'observateurs pouvaient être communiquées, fournissent ces données à l'ICCAT.

Le Sous-Comité des Prises accessoires a examiné les informations sur les prises de requins soumises à l'ICCAT au titre des données requises Tâches I et II. Le Secrétariat a présenté un résumé actualisé des données disponibles Tâche I et II (**Tableau 1**). La situation s'est quelque peu améliorée; néanmoins, sur plus de 80 pays, entités et entités de pêche qui devaient fournir des informations, seulement 25 ont déclaré des données Tâche I pour certaines années ou toutes les années durant la période 1990-1999. Quelques pays ont déclaré des prises de requin dans leurs rapports nationaux, sans toutefois les transmettre dans le format ICCAT de données Tâche I, et certains pays ont fourni des statistiques de prises de requin avec des espèces associées. L'ICCAT a reçu peu de données sur les requins. Le Sous-Comité a analysé les statistiques de prises de requin pour 1999. La prise totale déclarée de requin s'est élevée à environ 37.000 TM. Le Comité a reconnu que les statistiques des prises s'étaient améliorées. Il lui apparaît clairement que les données d'effort dirigé et non-dirigé vers le requin sont déclarées. Ceci est dû en partie aux difficultés qu'il y a à distinguer les prises en fonction du type de ciblage mené dans certaines pêcheries, et à d'autres facteurs également. C'est un fait notoire que les prises déclarées jusqu'à présent ne représentent pas la totalité des prises des espèces indiquées. Elles peuvent refléter seulement les prises accessoires et/ou les prises accessoires plus les prises ciblées, en fonction du pays qui déclare. Il a été favorablement noté que la FAO a amélioré sa base de données sur les requins, une plus grande partie de la base de données contenant désormais des données de prises de requin spécifiques à l'espèce. Il conviendrait de poursuivre la comparaison de la base de données ICCAT avec celle de la FAO, mais des améliorations à la base de données FAO risquent de changer la perception fondée sur les comparaisons faites antérieurement par le Comité.

Il est important de souligner une fois de plus que sur plus de 80 pays, entités et entités de pêche, 25 seulement ont fourni à l'ICCAT des informations sur les prises de requin. Le Comité a insisté à nouveau sur sa recommandation antérieure selon laquelle tous les pays membres et les pays pêcheurs de thon de l'Atlantique devraient créer des systèmes de collecte de données adéquats pour recueillir les données Tâche I et Tâche II sur les requins, et les communiquer à l'ICCAT dans leurs rapports annuels. Toutefois, même si ces données figurent dans les rapports nationaux, elles devraient aussi être officiellement présentées au Secrétariat dans le formulaire de déclaration des données standard, ceci afin d'éviter toute confusion. Le Comité reconnaît également que l'information sur la ponction totale sera d'une importance capitale pour effectuer des évaluations sur l'état du stock de requin, il est donc essentiel de faire des déclarations exactes des rejets.

En ce qui concerne les données Tâche II, seuls huit pays ont à ce jour soumis ces données sur les requins au Secrétariat. Un seul pays a communiqué des données de taille sur les requins, bien que celles-ci soient obligatoires en vertu de l'ICCAT. Il ne fait aucun doute que les statistiques Tâche II sur les requins sont encore médiocres. Le Comité continue d'encourager les pays membres à soumettre également leurs données Tâche II sur les requins. Les participants ont discuté de la possibilité de mettre dans la catégorie IUU les pêcheries qui ne déclarent pas. Le Sous-Comité estime qu'il ne faut pas écarter cette éventualité, même s'il n'est pas encore en mesure de se prononcer à ce sujet. En raison de la complexité de la situation sachant que différents pays transmettent leurs informations, les participants ont recommandé de reprendre les débats sur cette question une fois que l'ICCAT aura reçu le total des captures de requins en 2001.

Le Secrétariat a fait observer que la base de données ICCAT sur les requins a fait l'objet de nombreuses sollicitations. Le Sous-Comité a noté les préoccupations exprimées quant à la façon dont les données ont été déclarées jusqu'à présent, à savoir que certains pays ne déclarent que les prises accessoires de requins effectuées par les flottilles thonières dans l'Atlantique, tandis que d'autres pays

déclarent les prises à la fois des pêcheries ciblées et des pêcheries non-ciblées. Étant donné que la base n'indique pas le type de ciblage dont est issue la prise déclarée, les participants se sont montrés préoccupés par le fait que si les données sont diffusées sur une grande échelle, sans pour autant donner une description exacte de ce qui a été déclaré et sans indiquer clairement que de nombreux pays qui devaient faire leur déclaration ne l'ont pas fait, la base pourrait contenir des informations déroutantes pour des utilisateurs non informés. Il a été recommandé de limiter la diffusion de la base tant qu'on n'y aura pas incorporé des déclarations plus exhaustives des prises totales de requins atlantiques, principalement le requin peau bleu, le requin-taupe-commun et le requin-taupe-bleu. Cette information devrait être disponible à partir de 2001.

## **5 Examen des activités de CITES et questions connexes**

Le document SCRS/00/182 fait le bilan de la récente réunion FAO intitulée "Consultation technique sur le caractère approprié des critères CITES visant à répertorier les espèces aquatiques exploitées commercialement", tenue du 28-30 juin 2000 à Rome (Italie), et à laquelle le Dr Miyake, Secrétaire Exécutif Adjoint, a représenté l'ICCAT. La Consultation avait pour mandat d'examiner et de recommander à la prochaine réunion du Comité des Pêcheries (COFI), prévue du 26 février au 2 mars 2001, les éléments de toute recommandation que la 24ème session du COFI formulerait à CITES sur les critères visant à répertorier les espèces aquatiques exploitées commercialement, notamment les espèces marines.

Le Dr Uozumi qui a assisté à CITES COP-11, tenu du 10-20 avril 2000, à Nairobi (Kenya), dans le cadre de la délégation japonaise, a présenté les conclusions de la réunion. En ce qui concerne les thèmes afférents aux espèces marines, on a soumis trois propositions visant à porter des espèces de requin à l'appendice de CITES. Celles-ci ont été rejetées par vote, mais il est intéressant de noter qu'elles ont reçu plus de 50% des voix, environ 10 voix de moins que la majorité des deux tiers requise pour devenir une réglementation CITES. La proposition portant sur la création d'un groupe de travail sur les espèces marines a également été rejetée du fait que ces espèces relèvent de la compétence des organes régionaux de gestion des pêcheries. Pour ce qui est de la résolution sur les requins (9.17), la continuité de la résolution a été débattue, mais il a été décidé que le Président du Comité sur les Animaux de CITES consulterait la FAO pour suivre l'évolution de la mise en oeuvre du Plan d'action international IPOA-Requins de la FAO. Il sera rendu compte des progrès à COP-12 (Chili, 2002).

Il a été observé que l'élaboration du Plan d'action international IPOA-Requins de la FAO était le motif principal de la non-adoption à COP-11 des propositions visant à répertorier trois espèces de requins. Les propositions pourraient vraisemblablement être adoptées à COP-12 si CITES estime insuffisants les progrès réalisés dans la mise au point du Plan d'action international IPOA-Requins de la FAO. Même si aucune des trois espèces proposées n'est jugée représenter une prise accessoire importante pour les flottilles thonières de l'Atlantique, si les propositions étaient adoptées, des dispositions similaires risqueraient fort d'avoir une répercussion sur un certain nombre de flottilles de l'Atlantique. Le Sous-Comité a recommandé à la Commission de reprendre à son compte le Plan d'action international IPOA-Requins de la FAO. Il a, en outre, recommandé que l'information sur le nombre d'opérations de sennage ciblant le requin-baleine soit communiquée, étant donné que le requin-baleine est l'une des espèces proposée pour être placée sur la liste.

## **6 Examen des activités d'autres organisations internationales**

La 24ème session du COFI (Comité des Pêcheries) de la FAO se tiendra du 26 février au 2 mars 2001, à Rome (Italie). Le Plan d'action national NPOA Requins et Oiseaux de mer (Plan d'action national sur la conservation et la gestion des requins et sur la réduction des prises accidentelles d'oiseaux de mer par les palangriers) y sera débattu. Bien que le NPOA Requins et Oiseaux de mer s'applique à titre

volontaire, certains pays prévoient de soumettre leur NPOA au COFI de la FAO. Le Comité a encouragé les pays, entités et entités de pêche à élaborer à l'avenir leur propre NPOA, si ce n'est déjà fait. Sachant que la FAO avait elle aussi encouragé les organes régionaux de gestion des pêcheries à établir leur propre Plan d'action international sur les requins "IPOA Requins", cette question a été débattue par le Comité. L'ICCAT a déjà commencé à recueillir et examiner les statistiques de captures de requin. Il est recommandé que les activités de l'ICCAT portant sur la recherche et la gestion des requins soient communiquées à la prochaine réunion du COFI de la FAO.

En ce qui concerne les activités de la FAO, le document SCRS/00/26 a fait le point sur la réunion intersessions du CWP, tenue à Copenhague du 10-11 février 2000. À la session, la situation des statistiques des prises de requin de chaque organisation a fait l'objet d'un examen. Les autres agences régionales se sont finalement mises à recueillir des données sur les requins. ICES a décidé d'ajouter 40 espèces à sa liste, à partir de 1999, tandis que NAFO en a ajouté 17. La FAO prévoit également d'ajouter environ 40 espèces à sa liste, mais comme elles ne coïncident pas avec les listes de NAFO et/ou d'ICES, il faudra d'abord coordonner les efforts. En outre, les discussions ont clairement démontré que le fait de solliciter des données ne signifie pas que ces dernières sont nécessairement déclarées. Eurostat a signalé que les pays de l'UE risquent de ne pas être prêts pour déclarer les prises de toutes les espèces ajoutées. Il a été observé que l'ICCAT ne cesse à chaque occasion de souligner combien il est important de déclarer les données sur les requins. Il a été noté que de nombreuses organisations ont entériné les plans d'action internationaux de la FAO sur les Requins et les Oiseaux de mer, sauf l'ICCAT qui ne l'a pas encore fait.

Le Comité a recommandé que l'ICCAT entérine les plans d'action internationaux de la FAO sur les Requins et les Oiseaux de mer.

La question portant sur le traitement des rejets a été examinée. L'ICCAT a insisté sur l'importance que revêt la question des rejets de requins (morts et vivants), qui ne doit pas être ignorée. La FAO a pour politique de ne pas inclure les rejets dans ses séries de données. Toutefois, il a été souligné que sans rejet, les statistiques ne sont pas utiles pour les évaluations de stock. Il a été décidé de porter cette question à l'ordre du jour de la prochaine réunion du CWP.

## **7 Planification future et recommandations**

Il a été recommandé de commencer la collecte des données nécessaires aux évaluations des stocks de requin-peau-bleu, requin-taupe-commun et requin-taupe-bleu de l'Atlantique. Les évaluations pourraient se dérouler dès 2002, mais il faut qu'une grande partie de la collecte ait lieu en 2001. Il est recommandé que l'ICCAT prenne les devants pour effectuer des évaluations des stocks de requin peau bleue, de requin-taupe-commun et de requin-taupe-bleu, et qu'un premier examen de ces évaluations soit prévu pour 2002. À cette fin, il a aussi été recommandé que l'ICCAT exige des pays membres et sollicite des pays, entités et entités de pêche coopérants qu'ils déclarent leur chiffre total de capture et de débarquement (y compris les estimations des rejets morts) de requin peau -bleue, de requin-taupe-commun et de requin-taupe-bleu de l'Atlantique. Afin de faciliter ce travail, il a été recommandé que le Secrétariat fournisse aux correspondants statistiques des exemplaires des données communiquées jusqu'à ce jour. De plus, il est recommandé que l'ICCAT réclame aux pays membres, et aux pays, entités et entités de pêche coopérants d'autres données connexes, telles que les bases de données de marquage et celles issues d'études génétiques. En vue de l'examen de l'évaluation des stocks de requins pélagiques qui aura probablement lieu en 2002, il est recommandé de tenir dans le courant de l'année 2001 une réunion préparatoire sur les données où l'on étudiera les statistiques de capture des requins. En raison de la nature des données requises en 2001 et des délais vraisemblablement prescrits pour y répondre, il est également recommandé de tenir cette réunion préparatoire à une date proche de celle du SCRS.

Vu ce qui précède, il est important de signaler que sur plus de 80 pays, entités et entités de pêche,

25 seulement ont fourni à l'ICCAT des informations sur les prises de requins. Le Comité a insisté une fois de plus sur sa recommandation antérieure selon laquelle tous les pays membres et les pays pêchant le thon de l'Atlantique doivent mettre en place des structures adéquates de collecte de données sur les requins en vue de rassembler des données Tâche I et Tâche II sur ces espèces, et de fournir à l'ICCAT ces informations dans des rapports annuels. Toutefois, même si ces données figurent dans les rapports nationaux, elles devraient aussi être officiellement présentées au Secrétariat dans le formulaire de déclaration des données standard, ceci afin d'éviter toute confusion. Le Comité reconnaît aussi que l'information sur la ponction globale sera d'une importance capitale pour évaluer par la suite l'état des stocks de requins; il est donc essentiel de faire des déclarations précises des rejets.

Le Comité estime qu'il incombe aux pays qui pêchent les requins de recueillir les données adéquates, et il les prie instamment de mener à bien des programmes d'observateurs scientifiques de qualité, si ce n'est déjà fait. Les réponses au questionnaire de l'ICCAT: "Enquête sur la disponibilité des données d'observateurs" indiquent que 19 pays disposent de programmes d'observateurs, dont 14 ont indiqué que l'information peut être transmise à l'ICCAT, ou l'a été. Il a été recommandé que le Secrétariat mette sur pied un système de base de données capable de recevoir des données d'observateurs scientifiques, et que les pays membres et les pays, entités et entités de pêche coopérants qui ont fait savoir qu'ils pouvaient fournir des données d'observateurs les transmettent à l'ICCAT.

Il est recommandé que l'ICCAT fasse siennes les recommandations des Plans d'action internationaux (IPOA) de la FAO relatives aux Requins et aux Oiseaux de mer, et qu'elle encourage les pays membres, et les pays, entités et entités de pêche coopérants à élaborer au plus tôt un Plan d'action national (NPO).

Les scientifiques brésiliens sont encouragés à compiler et analyser toutes les données existantes de captures de requins des pêcheries brésiliennes, si possible en collaboration avec la Brazilian Elasmobranch Society et avec d'autres scientifiques le cas échéant, et à rendre compte des résultats à la prochaine réunion du Sous-Comité. Ces données, ainsi que les autres séries de CPUE (par ex. celles du Japon, de l'Espagne et du Taïpei chinois) devraient faire l'objet d'un examen minutieux et d'une analyse méticuleuse.

Même si l'on observe des progrès, il faut néanmoins poursuivre l'analyse comparative des données des observateurs américains et canadiens sur les palangriers japonais opérant dans les ZEE américaine et canadienne avec les données inscrites sur les livres de bord japonais pour les époques et les zones correspondantes. Les résultats feront l'objet d'un examen à la prochaine réunion du Sous-Comité.

La collecte des données de prises accessoires en Méditerranée est médiocre et il est indispensable d'en améliorer le système de collecte. Il se peut qu'ait lieu en 2001 ou à une date ultérieure une réunion *ad hoc* GFCM/ICCAT pour discuter de cette question.

Vu que de nombreuses réunions scientifiques consacrées aux captures et aux prises accessoires de requins sont organisées par divers organismes régionaux, des institutions académiques et des ONG, il serait peut-être avantageux pour la Commission et pour l'étude des requins que des scientifiques de l'ICCAT collaborent et/ou participent à ces réunions, et en fassent le compte rendu à la Commission. Il est recommandé que les scientifiques de l'ICCAT continuent de rendre compte de ces activités.

Il est recommandé que l'information disponible sur les requins-baleines, y compris le nombre d'opérations de sennage visant le requin-baleine, soit fournie au Comité.

## **8 Autres questions**

La réunion de la European Elasmobranch Society, tenue du 27-30 septembre 2000 à Livourne (Italie), a été organisée par plusieurs organisations italiennes (ICRAM, ARPAT, GRIS).

La réunion a abordé des thèmes administratifs et scientifiques, 16 documents ont été soumis oralement et 16 posters ont été présentés. Les participants se sont penchés sur les difficultés d'application du Plan d'action Requin en Europe, et ont plus spécifiquement examiné le rapport entre le marché des nageoires de requin et les données de capture disponibles auprès de la FAO.

Il a également été signalé que les résultats de deux programmes d'observateurs de l'UE, l'un faisant intervenir des palangriers italiens, espagnols et grecs ciblant les espèces voisines des thonidés, et l'autre mettant en cause des palangriers et d'autres bateaux qui ne ciblent pas les espèces voisines des thonidés, seront disponibles dans un an. Il a, en outre, été indiqué que les résultats d'un autre programme de la CE-Italie sur les palangriers seront disponibles l'année prochaine. Le Sous-Comité a accueilli favorablement cette information, et a encouragé les scientifiques intéressés à communiquer leurs rapports sur ces activités à la réunion de 2001 du Sous-Comité.

## **9 Date et lieu de la prochaine réunion du Sous-Comité des Prises accessoires**

Le Sous-Comité des Prises accessoires devrait se réunir soit lors d'une réunion préparatoire sur les données qui se tiendrait près de la date de la prochaine séance plénière du SCRS, soit pendant le SCRS de 2001, en fonction de la recommandation formulée par le SCRS.

## **10 Adoption du Rapport**

Après examen, le Rapport a été adopté.

## **11 Clôture**

La réunion de 2000 du Sous-Comité des Prises accessoires a été levée.

**INFORME DE LA REUNIÓN DEL SUBCOMITÉ  
DE CAPTURAS FORTUITAS -2000**  
(Madrid, España - 18 de octubre de 2000)

**1 Apertura de la reunión, adopción del Orden del día y disposiciones para la reunión**

A solicitud del presidente del SCRS, el coordinador del Subcomité de Capturas Fortuitas, Dr. H. Nakano (Japón), inauguró la reunión. Se examinó el Orden del día, que había sido distribuido con anterioridad a la reunión y se adoptó con alguna modificación. Se adjunta en **Apéndice 1**. El Dr. G. Scott acordó actuar de relator.

**2 Examen de los informe de las diversas reuniones relacionadas con las capturas fortuitas a las que asistieron miembros de ICCAT**

**2.1 Consulta de Expertos de FAO sobre los Enfoques Precautorios (relacionada con las capturas fortuitas, Documento SCRS/00/12).**

La “Consulta de Expertos sobre las Implicaciones del Enfoque Precautorio en la Investigación Biológica y Tecnológica de los Túnidos” tuvo lugar los días 7 a 15 de marzo, 2000, en Phuket, Tailandia (SCRS/00/12). La propuesta de llevar a cabo esta reunión partió de una recomendación del Simposio ICCAT sobre túnidos, que se celebró en Azores en 1996, en la que se reconoció que las diversas organizaciones pesqueras involucradas se enfrentarían a un problema común de investigación con la implementación del enfoque precautorio. La Consulta fue organizada por la FAO y asistieron a ella 20 participantes y 17 observadores de diversas organizaciones nacionales e internacionales. Asistieron a la reunión varios científicos de ICCAT, la cual estuvo representada por el Dr. P. Miyake y el Dr. V. Restrepo.

El objetivo de la reunión era el de identificar los probables problemas que surgirían al implementar el enfoque precautorio para los túnidos y, asimismo, proponer la investigación o acciones que deberían emprenderse con el fin de hacer frente a tales problemas. La Consulta se centró en cuatro temas: evaluación de stock, recogida de datos y estadísticas, investigación biológica y medioambiental, e investigación tecnológica de las pesquerías. En la sesión sobre investigación biológica y medioambiental se debatieron los problemas de investigación relacionados con las especies de capturas fortuitas. Durante su desarrollo, se propusieron algunos temas de investigación sobre las especies de capturas fortuitas: desarrollar estudios dirigidos a las especies no objetivo, incluyendo prospecciones directas; desarrollar modelos de ecosistemas para comprender los efectos de la captura de túnidos sobre el ecosistema; y desarrollar programas de observadores para lograr una mejor cuantificación de la captura fortuita. Una de las dificultades encontradas fue la definición de la captura fortuita, ya que definitivamente existen diferencias en el empleo del término entre los científicos.

**2.2 Aves marinas (SCRS/00/118)**

En abril de 2000, se celebraron en Canadá unas Jornadas sobre la Captura incidental de Aves Marinas en Aguas de los Países Árticos. ICCAT estuvo representada por la Dr. J. Porter, presidenta de la reunión. El informe y las recomendaciones consensuadas durante la reunión se encuentran en el documento SCRS/00/118. Esta reunión fue la primera oportunidad oficial para que los diferentes estudiosos interesados en el tema se reunieran y discutieran los aspectos de la captura incidental de aves marinas desde la aprobación por la FAO del *International Plan of Action for Reducing Incidental Catch of Seabirds in Longline Fisheries* (Plan Internacional de Acción para Reducir la Captura Incidental

*de Aves Marinas por las Pesquerías de Palangre*) (IPOA-Seabirds), un instrumento voluntario de la FAO. Las Jornadas concluyeron que se considera esencial la cooperación, colaboración y comunicación entre científicos, gestores, pescadores y ecologistas. Se subrayó la importancia de evaluar el seguimiento de la población de aves marinas a largo plazo y la captura fortuita con el objetivo de documentar la composición y mortalidad por especies, evaluar los impactos en el nivel de la población y valorar las mejoras logradas en los métodos para atenuar el problema. Si bien el objetivo final consiste en reducir sustancialmente la mortalidad de las aves marinas, el SCRS/00/118 reconoce que es improbable eliminar completamente la mortalidad en la mayor parte de las pesquerías. La captura fortuita de aves marinas en las pesquerías de palangre de túnidos parece no ser un tema importante, aunque esto no impide la recolección de datos a través de programas de observadores.

El Subcomité señaló que, previamente (véase, por ejemplo, el Informe del Subcomité de Capturas Fortuitas, 1997) y en la actualidad ha continuado recomendando que los países miembros de ICCAT recolecten información sobre capturas fortuitas de aves marinas y de otras especies que se capturan al mismo tiempo mediante el esfuerzo dirigido a los túnidos y especies fines, para cuantificar el nivel total de las interacciones. Se indicó nuevamente que la información disponible al Comité de los programas de observadores indica que este problema es mínimo para la mayoría de las flotas, si bien no hay disponibles aún datos cuantitativos para hacer un informe general sobre los niveles de interacción globales. El Comité opina que, si bien podrían existir algunos problemas localizados, la situación en esas áreas no se debería generalizar como un problema del Atlántico a nivel global. El Comité recomienda a las naciones miembros que animen a los participantes en las pesquerías nacionales a que implementen, cuando sea posible, las medidas recomendadas para reducir la captura fortuita de aves marinas, tal como se indica en el FAO IPOA-Aves marinas. (IPOA: Plan de Acción Internacional)

### **2.3 Grupo de trabajo de IATTC sobre Capturas Fortuitas.(SCRS/00/153)**

En el documento SCRS/00/153 se facilita un informe sobre los debates celebrados durante la reunión del grupo de trabajo de IATTC sobre capturas fortuitas, celebrado en La Jolla, EE.UU., en abril de 2000. El propósito de la reunión era considerar formas de reducir la captura fortuita de túnidos juveniles capturados en asociación con DCPs, pero los participantes también discutieron la captura fortuita de otras especies en la pesquería. También se discutieron varias opciones para reducir la captura de túnidos juveniles, incluyendo la aplicación de vedas espacio-temporales, límites en el esfuerzo, límites sobre la captura total, y una mayor tecnología de los artes que podrían, si se desarrollan mediante investigación futura, facilitar medios para alcanzar reducciones importantes en las capturas de túnidos juveniles. Las naciones miembros de IATTC adoptaron una resolución para reducir las capturas fortuitas de la pesquería de cerco en el océano Pacífico este. Con respecto a la captura de otras especies, por ejemplo tortugas marinas, tiburones, rayas y otros peces no objetivo, se estableció un programa que solicitaba la liberación de estas especies de las redes de cerco. También se implementó una mayor investigación para liberar a las tortugas marinas. Se decidió que los datos de observadores eran adecuados para cuantificar la captura fortuita de especies no perseguidas, y que también era necesaria la información de observadores de otras pesquerías que operan en la zona de la cual IATTC es responsable. También se recomendó llevar a cabo una investigación sobre los métodos para deducir el impacto de la pesquería de cerco en las especies capturadas de manera fortuita a través de enfoques de modelización de ecosistemas.

### **2.4 Jornadas Internacionales sobre Tiburones Pelágicos.(Documento SCRS/00/173)**

El Documento SCRS/00/173 informaba sobre las Jornadas Internacionales sobre Tiburones Pelágicos, celebradas los días 14 a 17 de febrero de 2000 en Monterey, EE.UU. Las Jornadas fueron organizadas por Ocean Wildlife Campaign y numerosas ONG asociadas. ICCAT fue invitada a participar en estas Jornadas, y en cumplimiento de la decisión tomada por el SCRS en 1999, varios científicos de ICCAT involucrados en investigación participaron activamente en esta sesión, incluyendo al Coordinador del Subcomité de Capturas Fortuitas. ICCAT estuvo representada por el Dr. P. Miyake. Las jornadas incluyeron tres sesiones “Tendencias en la abundancia de los tiburones pelágicos e historia de sus

pesquerías”, “Ciclo vital, estructura de stock y desplazamientos”, y “Métodos de evaluación y estrategias de ordenación para los tiburones pelágicos”. Los documentos aportados por los científicos de ICCAT se centraron principalmente en biología y evaluaciones de stock de tiburones pelágicos. El Dr. Miyake resumió los esfuerzos de ICCAT en cuanto a la investigación sobre capturas incidentales de tiburones de las flotas pesqueras del Atlántico dirigidas a la captura de túnidos, incluyendo la función y desarrollo de los estudios sobre tiburones realizados por ICCAT y la situación actual de los progresos logrados (SCRS/00/88). Las actividades de ICCAT relativas a los tiburones han llamado poderosamente la atención de los investigadores en estas especies, e ICCAT fue considerada por los participantes en la reunión como un organismo de vanguardia y un caso modelo para la implicación de la Regional International Fisheries Management Authority, en los estudios sobre tiburones. Sin embargo, se produjeron algunas críticas en cuanto a los registros de gestión de pesquerías de ICCAT. En la reunión había una amplia representación científica. Se discutió sobre el tema de que, aparentemente, la mayor parte de la mortalidad de los tiburones pelágicos la originan las pesquerías de túnidos (como captura fortuita o como captura objetivo). Los participantes en la reunión indicaron que, aunque gracias al esfuerzo de ICCAT se ha reunido mucha información sobre tiburones pelágicos del Atlántico, aún está pendiente la reunión de numerosos e importantes estudios genéticos y de esfuerzos de marcado en una única base de datos para facilitar una base mejorada en apoyo de futuras evaluaciones de stock de especies pelágicas de tiburones. Durante la reunión se acordó que la mayor información disponible se refería al tiburón azul (tintorera), marrajo sardinero y marrajo dientuso, y que se debería dar prioridad a valoraciones futuras de evaluación de stock de estas especies. Los participantes apoyaron también los IPOA-Tiburones de la FAO, y recomendaron su aprobación por las Regional International Fisheries Authorities.

Durante el debate se observó que el papel de ICCAT respecto a las futuras evaluaciones de stock de tiburones pelágicos atlánticos es muy importante. El Subcomité ya había notado anteriormente que si bien los esfuerzos de ICCAT se habían centrado en la recolección de información de captura y esfuerzo de tiburones capturados en coincidencia con las capturas de la flota atunera atlántica de túnidos y especies afines, esta captura, si bien posiblemente es sustancial para algunas especies, no representaría la captura total de estas especies. Se reconoció que para las futuras evaluaciones de stock, se requerirá información sobre la captura total de tiburones del Atlántico. El Subcomité recomendó que ICCAT tome la iniciativa de llevar a cabo evaluaciones de stock de tiburón azul (tintorera), marrajo sardinero y marrajo dientuso, y que para el 2002 se programen valoraciones iniciales de evaluación de stock. A este efecto, se recomendó que ICCAT requiera de los países miembros y solicite a los países colaboradores y entidades pesqueras, que comuniquen el total de las capturas y desembarques (incluyendo estimaciones de capturas descartadas muertas) de tiburón azul (tintorera), marrajo sardinero y marrajo dientuso. Con el fin de facilitar esta tarea, se recomendó que la Secretaría provea a los corresponsales estadísticos copias de los datos facilitados hasta la fecha. Además, el Subcomité recomendó que ICCAT solicite a las naciones miembros, naciones colaboradoras y entidades pesqueras colaboradoras otros datos relacionados, tales como bases de datos de marcado y bases de datos resultantes de estudios genéticos. Con anticipación a la evaluación del stock de tiburones pelágicos, que posiblemente tendrá lugar en el año 2002, se recomienda celebrar en 2001 una reunión preparatoria de datos para examinar las estadísticas de captura de tiburones. Debido a la naturaleza de la solicitud de datos sobre tiburones que se llevará a cabo en el año 2001, y al tiempo que transcurrirá hasta obtener respuesta a esta nueva solicitud de datos, también se recomienda que esta reunión preparatoria de datos se celebre en fechas próximas a la plenaria del SCRS.

### **3 Examen de la lista revisada de las especies capturadas de manera fortuita en las pesquerías de túnidos, preparada por la Secretaría.**

El Documento SCRS/00/157, el Informe Nacional de Islandia, presentaba los resultados de las observaciones de las especies capturadas por la pesquería experimental de palangre, llevada a cabo en colaboración con Japón, en la ZEE de Islandia. Se informó nuevamente que un tiburón y cinco teleósteos: *Somniosus microcephalus*, *Trachipterus arcticus*, *Gadus morhua*, *Molva dypterygia*, *Lophis*

*piscatorius*, *Aphanopus carbo*, habían sido obtenidos como captura fortuita por la pesquería de palangre. Estas especies han sido incluidas en la lista de especies capturadas de manera fortuita que mantiene la Secretaría. El Subcomité reiteró que la lista no facilita información cuantitativa, sino que es una simple recopilación de todas las especies registradas (incluyendo registros individuales), y su objetivo es sólo caracterizar las especies que han sido observadas en la captura.

Durante los debates sobre las nuevas adiciones a la lista de especies capturadas de manera fortuita, la Secretaría solicitó a la FAO que facilitara códigos de especie 3-alfa, para estas y otras especies. El representante de la FAO acordó facilitar a ICCAT la lista actual ampliada de los códigos 3-alfa para las especies.

#### **4 Examen de nueva información biológica, estadística o de pesquería sobre tiburones atlánticos, y viabilidad de ampliar las tareas estadísticas (por ejemplo, evaluaciones de stock).**

Seis Informes Nacionales presentados por Canadá, Estados Unidos, Islandia, Côte d'Ivoire, Brasil, China y Japón (SCRS/00/41, 88,142,157,185,188 y 190, respectivamente) aportaron diversos fragmentos de información sobre tiburones, incluyendo descripciones de la pesquería, capturas, composición por especies, actividades de investigación y regulaciones nacionales para los tiburones. El documento SCRS/00/113, que representa el informe del programa sobre evaluación y gestión de CARICOM, y el informe sobre pesquerías presentado por Taipei Chino (SCRS/00/186) también facilitaban información sobre capturas de tiburones. El Comité agradeció la comunicación de esta información, pero subrayó que las estadísticas de captura se deberían reseñar no sólo en los informes nacionales, sino comunicarlas en los impresos de ICCAT para datos de tiburones.

Con respecto a las actividades de los observadores científicos, el documento SCRS/00/112 daba información sobre los resultados de investigación de un programa científico de observadores en la pesquería de cerco de Ghana, llevado a cabo para hacer un seguimiento de los efectos de la moratoria sobre la pesca con DCP en el Golfo de Guinea. Este informe también facilitaba información sobre la composición por especies capturadas por la pesquería de cerco. El documento SCRS/00/141 facilitaba estimaciones sobre la captura fortuita de marlines por la pesquería de cerco haciendo un uso directo de los datos de observadores científicos. En cuanto a la pesquería de palangre de Japón, el documento SCRS/00/171 aportaba información detallada de las actividades de observadores japoneses, incluyendo la composición por especies de la captura observada.

De acuerdo con la recomendación hecha en 1999 de solicitar información acerca de la disponibilidad de datos de los programas nacionales de observadores, se presentó un resumen del cuestionario de ICCAT: "Prospección sobre disponibilidad de datos de observadores" (SCRS/00/180). Diecinueve de cuarenta y cinco pesquerías reflejaban en las respuestas tener actividades de observadores (algunos países tienen más de una pesquería de las cuales se extraen muestras de observadores) en países miembros y catorce pesquerías están recolectando información de captura referente a las especies capturadas de manera fortuita. El Comité reconoció una mejora, hasta la fecha, en cuanto a las actividades de observadores y subrayó nuevamente la importancia de los programas de observadores, dado que la información de las capturas obtenidas como capturas fortuitas es limitada debido a problemas de identificación de especies, una falta de estimación de los descartes, lo que lleva a una información deficiente, en general, de la mortalidad inducida por pesca para la gama de especies capturadas por las flotas atuneras en el Atlántico. Los cuestionarios de ICCAT señalan que 19 de los corresponsales tienen programas de observadores, y 14 de ellos indican que la información puede enviarse o ha sido enviada a ICCAT. El Subcomité recomendó que la Secretaría desarrolle un sistema de base de datos para almacenar datos de observadores científicos, y que las naciones miembros, naciones colaboradoras y entidades pesqueras que indicaron que estaban en situación de facilitar datos de observadores, los faciliten a ICCAT.

La información sobre capturas de tiburones presentada a ICCAT en respuesta a su solicitud de informes sobre la Tarea I y la Tarea II fue revisada en detalle por el Subcomité de Capturas Fortuitas. La Secretaría facilitó un resumen actualizado de los informes disponibles de la Tarea I y II (**Tabla 1**). La situación ha mejorado ligeramente pero sin embargo, hasta la fecha, sólo 25 de los más de 80 países, entidades y entidades pesqueras contactados han facilitado datos de la Tarea I para algunos o todos los años comprendidos en el período 1990-1999. Algunos países han comunicado capturas de tiburones en sus informes nacionales, pero aún no los han presentado como datos de la Tarea I en el impreso de ICCAT, y algunos países facilitaron estadísticas de captura de tiburones con especies combinadas. La respuesta a las solicitudes de ICCAT de datos sobre tiburones ha sido aún escasa. El Subcomité examinó las estadísticas de captura de tiburones para 1999. En términos de cantidad de captura comunicada, la captura total comunicada de tiburones estaba en torno a 37.000 t. El Comité reconoció mejoras en las estadísticas de captura. Es patente para el Comité que se está comunicando el esfuerzo dirigido y no dirigido a los tiburones y esto se debe en parte a la dificultad de separar las capturas dependiendo del tipo de búsqueda llevado a cabo en algunas pesquerías y también a otros factores. Se sabe que la captura comunicada hasta ahora no representa la captura total de las especies indicadas; puede reflejar sólo la captura fortuita y/o la captura fortuita más la captura dirigida, dependiendo de la comunicación del país. Se observó con satisfacción que la FAO ha introducido mejoras en su base de datos de tiburones y una mayor proporción de la base de datos contiene ahora información específica sobre la captura de tiburones por especies. Deberían continuar las comparaciones entre las bases de datos de ICCAT y de la FAO, pero se indica que las mejoras en la base de datos de la FAO podrían cambiar la percepción basada en comparaciones anteriores realizadas por el Comité.

Es importante observar de nuevo que sólo 25 de los más de 80 países, entidades y entidades pesqueras contactados han aportado información sobre capturas de tiburones a ICCAT. El Comité volvió a destacar su recomendación anterior de que todos los países miembros y las naciones que capturan túnidos en el Atlántico establezcan sistemas adecuados para la recogida de datos, para recopilar los datos de la Tarea I y II para tiburones, y facilitar los datos en informes anuales a ICCAT. No obstante, incluso si estos datos están incluidos en los informes nacionales, deberían ser oficialmente presentados a la Secretaría utilizando el impreso estándar para comunicación de datos para evitar confusiones. El Comité también confirma que emplear información sobre las extracciones totales será crítico para las futuras evaluaciones del status de stock de tiburones, y por ello, resulta esencial informar con precisión sobre los descartes.

Con respecto a los datos de la Tarea II, hasta la fecha sólo ocho naciones han presentado a ICCAT datos de la Tarea II sobre tiburones. Y únicamente un país presentó datos de talla de tiburones, aunque la información sobre los datos de talla es un mandato de ICCAT. Es obvio que las estadísticas de la Tarea II de tiburones son aún muy pobres. El Comité continúa alentando a los países miembros a que presenten datos de la Tarea II también sobre tiburones. Se discutió la posibilidad de que esta falta de comunicación pudiera ser motivo para clasificar a las pesquerías que no comunican datos como pesquerías que llevan a cabo actividades de pesca ilegal, no documentada y no reglamentada (IUU). Aunque este punto no resulta claro para el Subcomité, no se debería descartar. A causa de las complejidades de la situación con respecto a la información que varios países están facilitando, se recomendó que el debate sobre este tema espere hasta que se hayan recibido las respuestas a la solicitud de ICCAT sobre las capturas totales de tiburones en el año 2001.

La Secretaría observó que se han producido numerosas solicitudes de la base de datos de tiburones de ICCAT. El Subcomité observó que existe cierta preocupación acerca de cómo han sido comunicados los datos hasta la fecha, con algunas naciones que sólo comunican las capturas de tiburones como capturas fortuitas de las flotas de túnidos atlánticos, con otras naciones que comunican sus capturas de pesquería dirigidas y no dirigidas. Dado que la base de datos no indica aún hasta qué punto las capturas comunicadas proceden de diferentes tipos de captura, se destacó una mayor preocupación por cuanto la amplia distribución de los datos sin una descripción adecuada sobre qué datos han sido comunicados y sin saber que una alta proporción de los países a los que se les ha solicitado que faciliten datos no lo han hecho, la base de datos podría llevar a confusión a los usuarios desinformados. Se recomendó que la base

de datos no esté disponible en toda su extensión hasta que sean incorporados los informes de las capturas totales de tiburones atlánticos, principalmente de tiburón azul (tintorera), marrajo sardinero y marrajo dientuso. Se anticipa que esta información estará disponible en el año 2001.

## **5 Actualización de la actividad de CITES y otros temas asociados.**

El documento SCRS/00/182 examinaba la reciente reunión de la FAO sobre la “Consulta Técnica sobre la idoneidad de los criterios de CITES para confeccionar una lista de las especies acuáticas comercialmente explotadas”, celebrada del 28 al 30 de junio de 2000, en Roma, Italia. El Dr. Miyake, Secretario Ejecutivo Adjunto, asistió a la reunión en representación de ICCAT. El mandato dado a la Consulta era el de considerar y recomendar en la próxima reunión del Comité de Pesca de la FAO (COFI), que tendrá lugar los días 26 de febrero a 2 de marzo de 2001, los elementos para cualquier recomendación que se haga en la 24ª Reunión del COFI a CITES sobre los actuales criterios de confección de listas que se aplican a las especies acuáticas comercialmente explotadas, en particular especies marinas.

El Dr. Uozumi, que asistió a CITES COP-11, que se celebró del 10 al 20 de abril de 2000 en Nairobi, Kenia, como parte de la delegación japonesa, informó sobre los resultados de las discusiones. Con respecto a los temas relativos a las especies marinas, se presentaron tres propuestas para inscribir especies de tiburones en un apéndice de CITES. Estas propuestas fueron rechazadas en votación, pero se observó que habían recibido más del 50% de los votos, unos 10 votos menos que la mayoría necesaria de 2/3 para la aprobación de las reglas de CITES. La propuesta de establecer un grupo de trabajo sobre especies marinas fue también rechazada basándose en que los Organismos Regionales de Ordenación de Pesquerías son responsables de estas especies. En cuanto a la resolución sobre tiburones (Conf. 9.17), se discutió la continuidad de la resolución, pero se decidió que la presidencia del Comité de Fauna de CITES consultara con la FAO sobre los progresos relativos a la implementación del IPOA-Tiburones de la FAO. Estos progresos se comunicarán en el COP12 (Chile, 2002).

Se observó que el desarrollo del IPOA-Tiburones de la FAO era la razón principal de que las propuestas de introducción en la lista de tres especies de tiburones no se adoptaran en el COP11. Parece probable que las propuestas puedan ser adoptadas en el COP12 si CITES considera insuficientes los progresos en la implementación del IPOA-Tiburones. Si bien se cree que ninguna de las tres especies propuestas representan una gran captura fortuita en las flotas atuneras del Atlántico, las previsiones parecidas podrían muy bien causar impacto en varias de las flotas atlánticas si las propuestas son adoptadas. El Subcomité recomendó que la Comisión apoye el IPOA-Tiburones de la FAO. También se recomendó facilitar información sobre el número de operaciones pesqueras de los cerqueros empleando tiburones ballena, dado que una de las especies propuestas para su inclusión en la lista es el tiburón-ballena.

## **6 Actualización de las actividades realizadas por otras organizaciones internacionales**

La 24ª Reunión del COFI (Comité de Pesca) de la FAO tendrá lugar del 26 de febrero al 2 de marzo de 2001 en Roma, Italia. En la reunión se discutirá el NPOA (Plan de Acción Nacional) de tiburones y aves marinas (Plan de Acción Nacional para la conservación y la ordenación de tiburones, y para la reducción de capturas incidentales de aves marinas por las pesquerías de palangre). Aunque los NPOA de tiburones y aves marinas son voluntarios, algunos de los países están planeando presentar sus NPOA al COFI. El Comité alentó a los países, entidades y entidades pesqueras a que crearan sus propios NPOA en el futuro, si aún no los habían establecido. Dado que también la FAO animó a las organizaciones regionales de gestión de pesquerías a que crearan sus propios IPOA para tiburones (Plan de Acción Internacional para Tiburones), el Comité también debatió este punto. ICCAT ya ha iniciado la recolección

de estadísticas de capturas e investigación sobre tiburones. Se recomienda que la actividad de ICCAT sobre investigación y gestión de tiburones sea presentada en el próximo COFI de la FAO.

Con respecto a la actividad de FAO, el documento SCRS/00/26 informaba sobre la reunión intersecciones del Grupo Coordinador de Trabajo sobre Estadísticas de Pesca (CWP), celebrada en Copenhague, los días 10-11 de febrero de 2000. En la sesión, se debatió la situación de las estadísticas de captura de tiburones en cada organización. Los otros organismos regionales han comenzado finalmente a recolectar datos de tiburones. El Consejo Internacional para la Exploración del Mar (CIEM) decidió añadir 40 especies a sus encuestas, a partir de 1999, mientras que la Organización de Pesquerías del Atlántico Noroccidental (NAFO) ha añadido 17 especies a las suyas. La FAO también trata de añadir aproximadamente 40 especies a su lista, pero como éstas no coinciden con las listas de NAFO y/o de CIEM, hay que coordinar los esfuerzos. Además, se aclaró a partir de la discusión que el hecho de presentar solicitudes no significa que los datos estén siendo comunicados. EUROSTAT mencionó que los países de la Unión Europea podrían no estar preparados para comunicar las capturas de todas las especies que ahora están siendo añadidas. Se comunicó que ICCAT ha hecho hincapié, en cada oportunidad, en la importancia de informar sobre los datos de tiburones. Se observó que muchas organizaciones habían apoyado los IPOA de FAO con respecto a tiburones y aves marinas, aunque ICCAT todavía no lo había hecho.

El Comité recomendó que ICCAT apruebe los IPOA de la FAO para tiburones y aves marinas.

Se volvió a examinar el tema de cómo se deberían tratar los descartes. ICCAT insistió en que los descartes de tiburones (vivos y muertos, por separado) es un tema importante que no debería ser pasado por alto. La FAO tiene la norma de no incluir los descartes en sus series de datos. Sin embargo, se señaló que sin los descartes, las estadísticas no son útiles para realizar evaluaciones de stock. Se decidió incluir este tema, para su debate, en el Orden del día de la próxima reunión del CWP.

## **7 Planes y recomendaciones para el futuro**

Se recomendó iniciar los planes y recolección de datos para respaldar la realización de valoraciones de evaluaciones de stock sobre el tiburón azul (tintorera), marrajo sardinero y marrajo dientuso. Se espera que las evaluaciones puedan tener lugar en un plazo tan breve como es el año 2002, pero durante 2001 se deberá realizar un determinado número de actividades de acumulación de datos. Se recomienda que ICCAT tome la iniciativa en cuanto a llevar a cabo evaluaciones de stock de tiburón azul (tintorera), marrajo sardinero y marrajo dientuso y que se programen las valoraciones iniciales de evaluación de stock para el año 2002. En este sentido, se recomendó también que ICCAT requiera a los países miembros y solicite a los países colaboradores y entidades pesqueras, que informen sobre el total de capturas y desembarques (incluyendo estimaciones de la captura descartada muerta) de tiburón azul (tintorera), marrajo sardinero y marrajo dientuso. Con el fin de facilitar estas tareas, se recomendó que la Secretaría facilite a los corresponsales estadísticos copias de los datos aportados hasta esa fecha. Además, se recomienda que ICCAT solicite a las naciones miembros, naciones colaboradoras y entidades pesqueras colaboradoras, otros datos relacionados, tales como bases de datos de marcado y bases de datos resultantes de estudios genéticos. Con anticipación a la evaluación del stock de tiburones pelágicos, que posiblemente tendrá lugar en el año 2002, se recomienda celebrar en 2001 una reunión preparatoria de datos para examinar las estadísticas de captura de tiburones. Debido a la naturaleza de la solicitud de datos de tiburones que se llevará a cabo en el año 2001, y al tiempo que probablemente transcurrirá hasta obtener respuesta a esta nueva solicitud de datos, también se recomienda que esta reunión preparatoria de datos se celebre en fechas próximas a la plenaria del SCRS.

A la vista de lo anterior, es importante observar de nuevo que sólo 25 de los más de 80 países, entidades y entidades pesqueras contactados han facilitado a ICCAT información sobre captura de tiburones. El Comité recalcó una vez más su anterior recomendación de que todos los países miembros

y las naciones que pescan túnidos del Atlántico establezcan sistemas adecuados de recopilación de datos para las Tareas I y II referentes a los tiburones y faciliten estos datos a ICCAT en forma de informes anuales. Sin embargo, incluso aunque estos datos estén incluidos en los informes nacionales, también deben comunicarse formalmente a la Secretaría utilizando el formulario estándar de comunicación de datos para evitar confusiones. El Comité reconoce además que el uso de la información sobre capturas totales será crítico en evaluaciones futuras del estado de los stocks de tiburones, de ahí la importancia de una comunicación precisa de los descartes.

El Comité considera que es responsabilidad de las naciones que pescan tiburones recopilar datos adecuados e instó a estos países a llevar a cabo buenos programas científicos de observadores, si no se han realizado ya. Las respuestas al cuestionario de ICCAT: “Encuesta sobre disponibilidad de datos de observadores” indican que 19 de los remitentes disponían de programas de observadores, y de ellos, 14 indicaban que la información o bien podía facilitarse a ICCAT o ya había sido facilitada. Se recomienda que la Secretaría desarrolle un sistema de base de datos para almacenar los datos de observadores científicos y que los países miembros, países colaboradores y entidades de pesca que han informado de que pueden facilitar datos de observadores, los remitan a ICCAT.

Animamos a los científicos brasileños a recopilar y analizar todos los datos posibles y existentes de captura de tiburones de las pesquerías brasileñas con la Brazilian Elasmobranch Society y otros científicos y comunicar estos resultados en la próxima reunión del Subcomité. Estos datos, junto con otras series de CPUE (por ejemplo, japonesas, españolas y de Taipei Chino) deberán ser bien revisados y analizados.

Aunque se han realizado algunos progresos, debe continuar el análisis comparativo de los datos de observadores de Canadá y Estados Unidos procedentes de los palangreros japoneses que operan en las ZEEs de Canadá y Estados Unidos y los datos procedentes de los cuadernos de pesca para el tiempo y la zona correspondientes, y sus resultados deberán someterse a consideración en una futura reunión del Subcomité.

La recogida de datos sobre capturas fortuitas procedentes del Mediterráneo es muy pobre y es fundamental mejorar el sistema de recopilación de dicha información. Es probable que en 2001 o tal vez un poco más tarde, se celebre una Reunión Conjunta *Ad Hoc* del GFCM/ICCAT para discutir este asunto.

Teniendo en cuenta que varios organismos regionales, institutos académicos y ONGs tienen previsto celebrar diversas reuniones científicas referentes a los tiburones y a la captura fortuita, puede ser beneficioso para la Comisión y para el estudio de los tiburones que los científicos de ICCAT colaboren y/o participen en estas reuniones e informen a la Comisión. Se recomienda que los científicos de ICCAT continúen informando sobre estas actividades.

Se recomienda que la información disponible sobre tiburones ballena, incluyendo el número de operaciones de cerco realizadas sobre los tiburones ballena, sea facilitado al Comité.

## **8 Otros asuntos**

La Reunión de la European Elasmobranch Society tuvo lugar del 27 al 30 de septiembre en Livorno (Italia) y fue organizada por diversos organismos italianos (ICRAM, ARPAT, GRIS).

La reunión trató temas administrativos y científicos y se presentaron 16 trabajos orales y 16 carteles. Se discutió también la dificultad de la aplicación del Plan de Acción sobre Tiburones en Europa. Asimismo, se discutió específicamente el tema de la relación entre el mercado de aletas de tiburón y los datos sobre capturas disponibles a través de la FAO.

También se informó de que 2 programas de observadores de CE, uno para los palangreros españoles, italianos y griegos que pescan túnidos y especies afines en el Mediterráneo, y otro para palangreros y otros

barcos que no se dirigen a estas especies, estarían disponibles el año que viene. Además, se comunicó que estaría disponible un informe de CE-Italia sobre palangreros. El Subcomité agradeció la información y animó a los científicos implicados a entregar informes sobre estas actividades en la reunión de 2001.

## **9 Fecha y lugar de la próxima reunión del Subcomité de Capturas fortuitas.**

Se anticipó que el Subcomité de Capturas fortuitas se convocará de nuevo, ya sea en una reunión preparatoria de datos que se celebrará más o menos en la época de las plenarias del SCRS o en la reunión del SCRS de 2001, dependiendo de las recomendaciones del SCRS.

## **10 Adopción del informe.**

Después de revisarlo, se adoptó el informe.

## **11 Clausura.**

Se clausuró la reunión de 2000 del Subcomité de capturas fortuitas.

Table 1. Data submitted to the Commission on shark by-catches, by tuna

| Fisheries                                                             | Total catch |                  | Catch and effort dist. |                              | Size data |         |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------|------------------|------------------------|------------------------------|-----------|---------|
|                                                                       | Years       | Quality          | Years                  | Quality                      | Years     | Quality |
| Brazil                                                                | 92-99       | by major spp     | 97-99                  | by ICCAT area and quarter 99 |           |         |
| Cote d'Ivoire                                                         | 91-98       | by major spp     |                        |                              |           |         |
| Canada                                                                | 94-99       | by major spp     | 96-98                  | by major species             |           |         |
| Cap Vert                                                              | 94-95       | combined species |                        |                              |           |         |
| China PR                                                              | 99          | combined species |                        |                              |           |         |
| Chinese Taipei                                                        | 94-99       | combined species | *                      |                              |           |         |
| Columbia                                                              | 90-96       | combined species |                        |                              |           |         |
| EC-España                                                             | 97-99       | by major spp     | 97-99                  | ICCAT area but no time       |           |         |
| EC-Ireland                                                            | 98          | combined species |                        |                              |           |         |
| EC-Portugal                                                           | 98-99       | by major spp     |                        |                              |           |         |
| EC-UK                                                                 | 95-97       | combined species |                        |                              |           |         |
| Grenada                                                               | 96-97       | by major spp     |                        |                              |           |         |
| Japan                                                                 | 94-99       | by major spp     | *                      |                              |           |         |
| Korea                                                                 | 95          | combined species | *                      |                              |           |         |
| Mexico                                                                | 95          | by major spp     |                        |                              |           |         |
| Namibia                                                               | 98-99       | species combined |                        |                              |           |         |
| Panama                                                                | 99          | by major spp     |                        |                              |           |         |
| Philippines                                                           | 99          | species combined |                        |                              |           |         |
| UK-St. Helena Obs                                                     | 96-99       | species combined | 96-99                  | by major species             |           |         |
| S. Africa                                                             | 98-99       | by major spp     |                        |                              |           |         |
| St Lucia                                                              | 95          | by major spp     |                        |                              |           |         |
| U.S.A.                                                                | 93-99       | by major spp     | 93-99                  | By ICCAT area but no period  | 93-99     |         |
| UK (Bermuda)                                                          | 95-99       | by major spp     |                        |                              |           |         |
| Uruguay                                                               | 95-97       | by major spp     |                        |                              |           |         |
| Venezuela                                                             | 99          | combined species |                        |                              |           |         |
|                                                                       |             |                  |                        |                              |           |         |
| * Shark is reported all the species together in the tuna Task 2 data. |             |                  |                        |                              |           |         |

**AGENDA**

- 1 Opening of the meeting, adoption of Agenda and arrangements for the meeting
- 2 Review of the report of various meeting related to by-catches, that were attended by the ICCAT members
- 3 Review of the revised list of tuna fishery by-catch species, prepared by the Secretariat
- 4 Review of any new biological, statistical or fishery information on Atlantic sharks and feasibility to go beyond statistical work (e.g. stock assessments)
- 5 Update of CITES activity and related matters
- 6 Update of activities by other international organizations
- 7 Future plans and recommendations
- 8 Other matters
- 9 Date and place of the next meeting of the Sub-Committee on By-catch
- 10 Adoption of Report
- 11 Adjournment

**ORDRE DU JOUR**

- 1 Ouverture de la réunion, adoption de l'ordre du jour et organisation des sessions
- 2 Examen des rapports issus de diverses réunions sur les prises accessoires auxquelles ont assisté les membres de l'ICCAT
- 3 Examen de la liste révisée des prises accessoires de la pêche thonière, telle qu'élaborée par le Secrétariat
- 4 Examen de toute nouvelle information relative à la biologie, aux statistiques ou aux pêcheries des requins de l'Atlantique, et de la faisabilité d'aller au-delà des travaux statistiques (par ex. évaluations de stock)
- 5 Examen des activités de CITES et questions connexes
- 6 Examen des activités d'autres organisations internationales
- 7 Planification future et recommandations
- 8 Autres questions
- 9 Date et lieu de la prochaine réunion du Sous-Comité des Prises accessoires
- 10 Adoption du Rapport
- 11 Clôture

**AGENDA**

- 1 Apertura de la reunión, adopción del Orden del día y disposiciones para la reunión.
- 2 Examen de los informe de las diversas reuniones relacionadas con las capturas fortuitas a las que asistieron miembros de ICCAT.
- 3 Examen de la lista revisada de las especies capturadas de manera fortuita en las pesquerías de túnidos, preparada por la Secretaría.
- 4 Examen de nueva información biológica, estadística o de pesquería sobre tiburones atlánticos, y viabilidad de ampliar las tareas estadísticas (por ejemplo, evaluaciones de stock).
- 5 Actualización de la actividad de CITES y otros temas asociados.
- 6 Actualización de las actividades realizadas por otras organizaciones internacionales.
- 7 Planes y recomendaciones para el futuro.
- 8 Otros asuntos.
- 9 Fecha y lugar de la próxima reunión del Subcomité de capturas fortuitas.
- 10 Adopción del informe.
- 11 Clausura.