

REPORT OF THE 1981 INTER-SESSIONAL SCRS OFFICERS MEETING  
 RAPPORT DE LA REUNION INTERIMAIRE DE 1981 DES RESPONSABLES SCRS  
 INFORME DE LA REUNION DE CARGOS DIRECTIVOS DEL SCRS CELEBRADA DURANTE EL CURSO DEL AÑO 1981

Miami, Florida (U.S.A.), 11/VI/81

1. Opening of the meeting, selection of rapporteur and adoption of agenda

Mr. A. Fonteneau, SCRS Chairman, opened and presided over the meeting. The following people were present:

A. Fonteneau (SCRS Chairman)  
 S. Kume (Convenor of Sub-Committee on Statistics)  
 G. Sakagawa (Convenor of Sub-Committee on Skipjack)  
 M. Mensah (Co-convenor of Working Group on Juvenile Tropical Tunas)  
 R. Pianet  
 S. Herrick (in part)  
 P. Symons (ICCAT Secretariat, in part)  
 V. Nordstrom (ICCAT Secretariat, in part)  
 P. Miyake (ICCAT Secretariat, rapporteur)

2. Review of recommendations made at the 1980 SCRS meeting; Review of recommendations made at the last SCRS Officers Meeting

The Officers decided to review these recommendations in due course of discussing each Agenda item, as it is expected that the major problems and recommendations are covered by the Agenda.

3. International Skipjack Year Program (ISYP): present status and future plans

The Sub-Committee on Skipjack, which held its meeting immediately prior to the Officers Meeting, reviewed thoroughly the progress made and future plans. The Officers expressed satisfaction in the progress made up to the present.

The Group decided that no special attention should be given at the 1981 SCRS Meeting to the Skipjack Program except for the interim report, as the conclusion of the Program will be highlighted in 1983. In 1982, one day might be scheduled for the ISYP to analyze and report the results of national level research; either at the Sub-Committee Meeting as a whole or in sub-groups of activity teams.

The Group was informed of the progress being made by the Panel of Experts on Salaries and Benefits of the Secretariat staff which met in Madrid in early June. Along with many other subjects, the salary and classification of the Skipjack Coordinator is presently being reviewed by the Panel.

4. Working Group on Juvenile Tropical Tunas: progress made and future plans

The Working Group on Juvenile Tropical Tunas, when it met in Brest (France) in 1980, decided to make further analyses when the ISYP data becomes available. In 1980, the SCRS studied multi-species, multi-gear interactions and recommended that studies on those aspects be intensified, using the data base improved and agreed upon at the 1980 Brest meeting.

The Group recognized that the scientists in La Jolla (U.S.A.) and Dakar (Senegal) have already started multi-species/gear analyses in terms of change in yield-per-recruit by changing fishing structures, etc. The Group noted that the Commission decided that SCRS should not go into the field of socio-economic analyses. Nevertheless, the Group felt that the multi-species/gear analyses mentioned above will provide the Commission with various alternative regulatory schemes and with better understanding and background of what will happen if any one of the alternative regulatory measures is taken.

5. Biostatistical work: present status and future plans

5.1 Regular work of the Secretariat

The Group reviewed the types and quality of work by the Secretariat and progress made in recruiting a biostatistician. Hiring one permanent biostatistician was recommended by the SCRS and the Commission, and the Group identified that the needs for a full-time biostatistician for the moment are unchanged. Under these circumstances, the Group expressed interest in the early recruitment of a biostatistician.

The Secretariat reported that, as requested by the Officers in November, the Executive Secretary had tried to contract E. L. Cadima for the interim period before a new biostatistician could be found and hired. This attempt was unsuccessful. In the meantime, the biostatistician's position had been advertized, approximately fifty applications had been received and reviewed, and a short list of top candidates prepared. The Officers were requested to review this list.

The Group reviewed the types and quality of work required of the biostatistician. The work to be assigned to the biostatistician identified at the last SCRS meeting and at the Officers Meeting remains unchanged. Also it was noted that the ISYP will require much of the systems analyst's time and probably some

advice from the biostatistician. The Group recommended that the Secretariat contract a biostatistician for only one or two years, but not permanently. Also the Group recommended that the Executive Secretary include in the budget a salary for the biostatistician for the next biennial period.

The biostatistician with such a limited term should then be familiar with tuna fishing, statistics and biology and have fairly good experience in this field.

#### 5.2 Work concerning juvenile tropical tunas

The Group felt that a trip by a biostatistician or someone equally qualified to west African countries should be carried out immediately. On the other hand, the Group recognized that the Secretariat may have difficulties hiring an appropriately trained person in time to achieve this mission.

The trip may be delayed towards the end of the year and still be effective. Alternatively, if an experienced biostatistician cannot be contracted now, the Secretariat might finance a staff member borrowed from another international organization. Another alternative is that the Assistant Executive Secretary take up this assignment, but only if this would not affect other more important duties in the Secretariat. If none of these alternatives are feasible, the project has to be postponed again until 1982 by which time the new biostatistician would be trained for such a mission.

#### 6. Data management system: ICCAT data base and plans for the ISYP

The Group expressed satisfaction with the work being performed by the Secretariat and the INFONET system. Recognizing the difficulties created for the data management staff during the absence of the Assistant Executive Secretary in late 1980 and early 1981, the SCRS Chairman voiced appreciation for the satisfactory manner in which the data management staff had bridged the difficult period.

#### 7. Preparation of the Billfish Workshop, Miami

The preparations that the Secretariat made for the workshop were fully explained. The Group expressed satisfaction with the work done.

#### 8. Secretariat tasks: review of present tasks and future projects

The Secretariat's work was reviewed under each Agenda item. In particular, the request made by Gabon to hold training courses was reviewed.

The SCRS Officers felt that the need for holding a specific training course is premature. Particularly at this stage, the effectiveness of holding a general course for all member countries is doubtful. The Group recommended that the Secretariat solve this problem by its own initiative under the general terms of reference given to the Secretariat; i.e., assistance by the Secretariat to improve national statistical systems. It suggested that a) the ICCAT biostatistician or one of the staff members visit the country, train the scientists and recommend the establishment of an effective statistical system; b) jointly with PAC (CECAF) invite a scientist from Gabon to one of the neighboring laboratories (e.g. Abidjan) to receive training.

At any rate, the Secretariat is asked to achieve the objectives with its own initiative.

#### 9. 1981 SCRS Organization

##### 9.1 Review of the 1980 meeting

The Group recognized that the 1980 meeting was the first one held after adopting the new system of reporting and that it went rather smoothly.

##### 9.2 Improvements to be introduced

a) The Group recognized that very specific instructions should be given to the rapporteurs concerning the format of Reports A and B, length, the presentation, figures and titles of figures, etc. The SCRS Chairman agreed to draw up such instructions which should be sent to the rapporteurs when they are asked to serve as such.

b) In order to keep uniformity and consistency in quality and format of the reports of various species, the Group recognized the need that the SCRS Chairman, with the assistance of Dr. N. Bartoo (Convener of the Working Group on SCRS Organization), review the drafts of the species sections of this report before they are typed.

c) The present system almost prohibits a rapporteur of one species from participating in discussions of any other species group. The Officers discussed how to make it possible to avoid concurrent meetings of various species but found it difficult. When rapporteurs meet to make up the time schedule, the idea of having meetings held consecutively, as far as possible, should be pursued.

d) The rapporteurs are requested to meet first on Sunday, Nov. 1 at 8:00 p.m. to make schedules for the next few days as well as to be reminded of all the detailed instructions for writing reports. They should meet regularly every evening at 7:00 p.m. to review the progress and make adjustments in scheduling of the meetings.

##### 9.3 Present status and perspectives for the "Sharp Day" (November 5)

The Secretariat is asked to keep in close contact with the Coordinator of the Symposium and keep the SCRS Chairman informed of selections of scientists contributing to the symposium. Also the summary of papers should be requested in advance. A copy of the summary of the contribution papers should also be reviewed by the SCRS Chairman as well as by the Coordinator in advance.

##### 9.4 Appointment of rapporteurs

The following rapporteurs were nominated: (\* denotes head rapporteur)

- a) Tropical Tunas: Sakagawa\* (general), Bard (YF), Kume (BE), Pianet (SJ)
- b) Albacore: Antoine\*, Bartoo
- c) Bluefin: Parrack\*, Farrugio, Cort, Suzuki
- d) Billfish, swordfish and S. bluefin: Suzuki\*, Conser (billfish), Hurley\*, Rey (swordfish); Kume (S. bluefin)
- e) Small tunas: Miyake
- f) Multi-species: G. Sakagawa (Tropical), Garcés (Temperate)

It was pointed out that in the 1980 SCRS meeting, there was some confusion in rapporteurs' nominations. Some new rapporteurs were nominated in a species group without asking the opinion of the SCRS Chairman or other Officers. This year, proposals of any new rapporteurs or replacement of a rapporteur should be made formally to the SCRS Chairman for his approval.

#### 10. ICCAT Publications

ICCAT scientific publications were reviewed. The following comments were made.

##### a) Historical Statistical Bulletin

The Secretariat should urge species collaborators to review the historical bulletin by the deadline (i.e. August 15). Also the collaborators should be asked to review the data wherever "0" is recorded to see if those are nil catches, catches existed but unknown (not reported) or a quantity less than half a metric ton.

##### b) Statistical Bulletin

The present statistical bulletin contains figures reported by national offices as well as those estimated by various groups (including scientists, SCRS and the Secretariat). It was recommended that all the TASKI data base be reviewed thoroughly for the sources of figures and some footnotes should be made in the Statistical Bulletin to distinguish originally reported figures and various estimates. This would help scientists to evaluate the quality of the statistics when using the Statistical Bulletin.

##### c. Contribution papers for the symposium

The scientists involved in the organization of the Symposium should make proposals concerning the publication of those papers.

#### 11. Other matters

Mr. Pianet summarized the progress made in selecting indices for monitoring fisheries. It was recommended that Mr. Pianet pursue the line further and report on his achievements at the next SCRS Meeting. The Secretariat was asked to help him in this task.

#### 12. Adoption of Report

The draft report should be circulated for comments and adoption.

#### RAPPORT DE LA REUNION INTERIMAIRE DE 1981 DES RESPONSABLES SCRS

Miami, Floride, Etats-Unis - 11 juin 1981

#### 1. Ouverture de la réunion, désignation du rapporteur et adoption de l'ordre du jour

M. A. Fonteneau, président du SCRS, a ouvert et présidé les débats, auxquels ont pris part les personnes suivantes:

A. Fonteneau (Président du SCRS)

S. Kume (Président du Sous-comité des statistiques)

G.T. Sakagawa (Président du Sous-comité du listao)

M. Mensah (co-Président du Groupe de travail sur les thonidés tropicaux juvéniles)

R.H. Pianet

S. Herrick, pendant une partie des débats

P.E.K. Symons (Secrétariat ICCAT), une partie des débats

V. Nordström (Secrétariat ICCAT), une partie des débats

P.M. Miyake (Secrétariat ICCAT), une partie des débats

#### 2. Examen des recommandations formulées à la réunion de 1980 du SCRS - Examen des recommandations formulées à la dernière réunion des responsables SCRS

Les responsables ont décidé d'examiner ces recommandations dans le cadre des débats sur chacun des points de l'ordre du jour, qui reprend en principe les principaux problèmes et recommandations.

#### 3. Programme d'Année internationale du listao (ISYP); état actuel et projets pour l'avenir

Le Sous-comité du listao, qui s'était réuni juste avant les responsables SCRS, a revu de façon approfondie la marche du programme et les projets futurs. Les responsables se sont déclarés satisfaits du déroulement du programme jusqu'à maintenant.

Le groupe a décidé que le Programme listao ne devait faire l'objet d'aucune considération spéciale à la réunion de 1981 du SCRS, sauf en ce qui concerne le rapport sur la marche des travaux, étant donné que les conclusions du programme seront publiées en 1983. En 1982, une journée pourrait être consacrée à l'étude et à la diffusion des résultats obtenus par la recherche nationale effectuée dans le cadre de l'ISYP, soit lors de la réunion du Sous-comité, soit en groupes réduits représentant les groupes d'action.

Le groupe a été informé du travail réalisé par le Groupe d'experts sur les salaires et émoluments du Secrétariat, qui s'est réuni à Madrid début juin. Ce groupe étudie actuellement le salaire et le niveau du Coordinateur listao.

#### 4. Groupe de travail sur les thonidés tropicaux juvéniles; réalisations et projets pour l'avenir

Le Groupe de travail sur les thonidés tropicaux juvéniles avait décidé en 1980, lors de sa réunion de Brest, d'effectuer des analyses plus poussées une fois que les données ISYP seraient disponibles. En 1980, le SCRS a étudié les interactions pluri-spécifiques et multi-engins et a recommandé que l'étude de ces questions soit intensifiée en utilisant la base de données améliorée qui avait fait l'objet d'un accord à la réunion de Brest.

Le groupe a constaté que les scientifiques de La Jolla (Etats-Unis) et Dakar (Sénégal) avaient déjà mis en route des analyses sur les interactions pluri-spécifiques/multi-engins du point de vue des modifications de la production par recrue par suite de changements des caractéristiques de la pêche, etc. Le groupe a fait remarquer que la Commission avait décidé que le SCRS ne devait pas s'engager dans le domaine de l'analyse socio-économique. Le groupe estime néanmoins que les analyses pluri-spécifiques/multi-engins mentionnées ci-dessus fourniront à la Commission un choix de solutions en ce qui concerne les schémas de réglementation, ainsi qu'une meilleure compréhension et information de support sur les répercussions d'une éventuelle application de l'une quelconque des mesures envisagées.

#### 5. Travail bio-statistique: état actuel et projets pour l'avenir

##### 5.1 Travail de routine du Secrétariat

Le groupe a examiné les divers types de travaux effectués par le Secrétariat et leur qualité, ainsi que les démarches effectuées pour engager un bio-statisticien. Le SCRS et la Commission avaient recommandé que le bio-statisticien soit employé à titre permanent, et le groupe a reconnu que la situation n'a pas changé à cet égard. Il s'est donc prononcé en faveur d'une prompte décision.

Le Secrétariat a signalé que, comme l'avait demandé les responsables au mois de novembre, le Secrétaire exécutif avait tenté de joindre E.L. Cadima pour couvrir la période intérimaire avant le recrutement du bio-statisticien. Ceci n'a malheureusement pas été possible. Entre-temps, le poste de bio-statisticien a fait l'objet d'une notice, à laquelle ont répondu une cinquantaine de candidats. Après examen, une liste réduite des candidats retenus a été établie, et remis aux responsables pour examen.

Le groupe a examiné les divers types de travaux à confier au bio-statisticien, et leur niveau d'exécution, lesquels n'ont pas changé depuis les dernières réunions du SCRS et des responsables. On a également fait remarquer que le Programme listait allait demander beaucoup de temps de la part de l'analyste de systèmes, et aurait besoin des conseils du bio-statisticien. Le groupe a recommandé que le Secrétariat engage un bio-statisticien pour un ou deux ans seulement, et non à titre permanent. De même, il a recommandé que le Secrétaire exécutif fasse figurer le salaire du bio-statisticien dans les prévisions budgétaires de la prochaine période biennale.

Le bio-statisticien ainsi engagé temporairement devra donc bien connaître la pêche, les statistiques et la biologie des thonidés, et avoir acquis une assez bonne expérience dans ce domaine.

##### 5.2 Travail sur les thonidés tropicaux juvéniles

Le groupe estime que le bio-statisticien, ou une personne également qualifiée, devrait se rendre immédiatement dans les pays d'Afrique occidentale. Par ailleurs, le groupe a reconnu qu'il se peut que le Secrétariat ait du mal à engager à temps pour effectuer cette mission une personne suffisamment qualifiée.

Ce voyage pourrait être remis à la fin de l'année et s'avérer encore utile. Comme solution de rechange, si le bio-statisticien qualifié ne peut être recruté dès maintenant, le Secrétariat pourrait financer le déplacement d'un expert provenant d'un autre organisme international. Une autre solution serait de confier cette mission au Secrétaire exécutif adjoint, mais seulement si ceci n'interfère pas avec le travail du Secrétariat. Si aucune de ces solutions ne s'avère réalisable, le projet devra être remis à 1982, lorsque le nouveau bio-statisticien aura acquis suffisamment d'expérience pour cette mission.

#### 6. Système de gestion des données: base de données ICCAT et projets ISYP

Le groupe s'est déclaré satisfait du travail exécuté par le Secrétariat avec le système Infonet. Ayant reconnu les difficultés entraînées par l'absence du Secrétaire exécutif adjoint pendant le deuxième semestre de 1980 et le premier semestre de 1981, le président du SCRS a félicité le personnel de la façon dont ces difficultés avaient été résolues.

#### 7. Préparatifs des Journées d'étude sur les poissons porte-épée, Miami

Les préparatifs effectués par le Secrétariat pour ces journées ont été expliqués en détail, à la satisfaction du groupe.

#### 8. Tâches du Secrétariat: examen des tâches actuelles et des projets futurs

Le travail du Secrétariat a été passé en revue au fur et à mesure des points de l'ordre du jour. La demande du Gabon concernant un programme de formation a été particulièrement étudiée.

Les responsables estiment qu'il serait prématuré d'organiser maintenant une session spécifique de formation. A ce stade, il est douteux qu'il soit efficace d'avoir un cours de formation pour tous les pays membres. Le groupe a recommandé que le Secrétariat réponde cette question de sa propre initiative dans le cadre de ses attributions générales, c'est-à-dire aide du Secrétariat à l'amélioration des systèmes statistiques nationaux. Il a suggéré que (a) le bio-statisticien ICCAT ou un des membres du personnel se rende dans le pays concerné, forme les scientifiques et recommande la création d'un système statistique efficace, (b) en collaboration avec la FAO (COPACE), une invitation soit faite à un scientifique gabonais à se rendre à l'un des proches laboratoires (par exemple Abidjan) pour recevoir une formation.

De toutes façons, cette question a été référée au Secrétariat qui doit la résoudre lui-même.

#### 9. Organisation de 1981 du SCRS

##### 9.1 Réunion de 1980

Le groupe a constaté que la réunion de 1980 était la première réunion qui avait eu lieu depuis que le nouveau système d'élaboration avait été adopté et que celle-ci s'était assez bien déroulée.

##### 9.2 Améliorations à apporter

a) Le Groupe a noté que des instructions précises devraient être données aux rapporteurs pour la présentation des rapports A et B: longueur, figures et titres des figures, etc. Le Président du SCRS a accepté de rédiger ces instructions qui seront envoyées aux rapporteurs une fois désignés.

b) Pour garder une uniformité et une concordance de la qualité et de la présentation des rapports des diverses espèces, le Groupe a reconnu qu'il serait nécessaire que le Président du SCRS, avec l'aide du Dr. N. Bartoo (Président du Groupe de travail sur l'organisation du SCRS) examinent les versions provisoires des différentes sections des espèces de ce rapport avant qu'elles ne soient mécanographiées.

c) Le système actuel rend difficile pour un rapporteur d'une espèce d'assister aux débats d'un groupe d'une autre espèce. Les responsables ont étudié la possibilité d'éviter que les réunions aient lieu en même temps mais ceci posera certains problèmes. Lorsque les rapporteurs se réuniront pour établir le calendrier, l'idée de tenir les réunions consécutivement dans la mesure du possible devra être poursuivie.

d) Les rapporteurs sont priés de se réunir tout d'abord le dimanche 1<sup>er</sup> novembre à 20:00 pour la planification des prochains jours et devront être mis au courant de toutes les instructions pour la rédaction des rapports. Ils devront se réunir régulièrement à 7 h du soir pour examiner les progrès réalisés et apporter des changements au calendrier des réunions si besoin est.

#### 9.3 Situation actuelle et prévisions - "Symposium Sharp" (5 novembre)

Le Secrétariat doit être en contact permanent avec le Coordinateur du Symposium et informer le Président du SCRS des scientifiques qui y contribueront. D'autre part, le résumé des documents devrait être sollicité à l'avance. Une copie de ces résumés devra également faire l'objet d'une étude de la part du Président du SCRS et du Coordinateur, et ceci avant la réunion.

#### 9.4 Désignation des rapporteurs

Les rapporteurs suivants ont été désignés: (\* rapporteur principal)

- a) Thoniédés tropicaux: Sakagawa<sup>R</sup> (généralités), Bard (YF), Kume (BE), Pianet (SJ)
- b) Germon: Antoine<sup>R</sup>, Bartoo
- c) Thon rouge: Parrack<sup>R</sup>, Farrugio, Cort, Suzuki
- d) Istiophoridés, espadon et thon rouge du sud: Suzuki<sup>R</sup>, Conser (Istiophoridés); Hurley, Rey (espadon); Kume (Thon rouge du sud)
- e) Petits thoniédés: Miyake
- f) Espèces pluri-spécifiques: G. Sakagawa (tropicales), Garcés (tempérées)

Il a été signalé que lors de la réunion de 1980 du SCRS, il y avait eu certaines confusions quant à la désignation des rapporteurs. De nouveaux rapporteurs avaient été désignés pour un groupe d'espèces sans que le Président du SCRS ou d'autres responsables en aient été informés. Cette année, le Président du SCRS devra sûrement être informé de tout changement ou substitution de rapporteur pour son approbation.

#### 10. Publications de l'ICCAT

Les scientifiques de l'ICCAT ont examiné les publications ci-après et ont fait les commentaires suivants:

##### a) Bulletin statistique historique

Le Secrétariat devrait prier instantanément les collaborateurs des espèces de réviser le bulletin historique avant la date limite (15 août). Les collaborateurs devront également être priés de réviser les données chaque fois que "0" apparaît pour savoir s'il s'agit de captures nulles, de captures inconnues (non signalées), ou un chiffre inférieur à 0,5 TM.

##### b) Bulletin statistique

L'actuel Bulletin statistique comprend les chiffres signalés par les administrations nationales ainsi que les données estimées par différents groupes (y compris les scientifiques, le SCRS et le Secrétariat). Il a été recommandé que la base de toutes les données de la Tâche I soit revisée pour identifier la source des données. Les données signalées au départ et les diverses estimations devront être distinguées les unes des autres dans le Bulletin statistique au moyen de notes en bas de page. Ceci aiderait les scientifiques à évaluer la qualité des statistiques lorsqu'ils utiliseront ce bulletin.

##### c) Documents pour le symposium

Les scientifiques concernés devront présenter leurs suggestions sur la façon de publier ces documents.

#### 11. Autres questions

M. Pianet a fait un exposé résumé des progrès réalisés dans la sélection d'indices permettant de contrôler les pêcheries. Il a été recommandé que M. Pianet poursuive cette étude et présente un rapport à la prochaine réunion du SCRS en y faisant part de ses conclusions. Il a été demandé au Secrétariat de l'assister dans cette tâche.

#### 12. Adoption du rapport

La version provisoire du rapport devra être diffusée pour commentaires et ratification.

INFORME DE LA REUNION DE CARGOS DIRECTIVOS DEL SCRS

CELEBRADA DURANTE EL CURSO DEL AÑO 1981

Miami, Florida (EE.UU.) 11 de Junio 1981

1. Apertura de la Reunión, elección de Relator y adopción del Orden del Día

El Sr. A. Fonteneau, Presidente del SCRS, abrió y presidió la reunión. Se hallaban presentes :

A. Fonteneau (Presidente del SCRS)  
S. Kume (Presidente del Subcomité de Estadísticas)  
G. Sakagawa (Presidente del Subcomité Listado)  
M. Mensah (Co-presidente del Grupo de Trabajo sobre Túnidos Tropicales Juveniles)  
R. Pianet  
S. Herrick (parte de los debates)  
P. Symons (Secretaría de ICCAT, asistente a parte de los debates)  
V. Nordström (Secretaría de ICCAT, " " " )  
P. Miyake (Secretaría de ICCAT, relator)

2. Exámen de las recomendaciones hechas durante la Reunión del SCRS en 1980; Exámen de las recomendaciones hechas durante la última Reunión de Cargos Directivos del SCRS.

Los Cargos Directivos decidieron examinar estas recomendaciones en el momento de discutir cada punto del Orden del Día, ya que se espera que los problemas y recomendaciones más importantes estén incluidos en él.

3. Programa Año Internacional del Listado (ISYP) : situación actual y proyectos para el futuro.

El Subcomité Listado, que tuvo su Reunión inmediatamente antes a la de Cargos Directivos, revisó cuidadosamente los progresos efectuados y los proyectos futuros. Los Cargos Directivos expresaron su satisfacción por los progresos obtenidos.

El Grupo decidió que no era necesario conceder especial atención al Programa Listado durante la Reunión de Cargos Directivos del SCRS, 1981, salvo en lo que se refiere al informe provisional, dado que los logros del Programa serán destacados en 1983. Quizá se señale un día en 1982 para permitir al ISYP analizar e informar sobre los resultados de la investigación a nivel nacional, bien durante la Reunión del Subcomité, en conjunto, bien en pequeñas reuniones de trabajo.

Se informó al Grupo sobre los progresos llevados a cabo por el Grupo de Expertos sobre Salarios y Beneficios del personal de la Secretaría, cuya Reunión tuvo lugar en Madrid en los primeros días del pasado mes de Junio. Se está revisando, junto con otros temas, el del salario y clasificación del Coordinador Listado.

4. Grupo de Trabajo sobre Túnidos Tropicales Juveniles: progresos obtenidos y proyectos para el futuro.

El Grupo de Trabajo sobre Túnidos Tropicales Juveniles, durante su reunión en Brest (Francia) en 1980, decidió llevar a cabo análisis posteriores, cuando estuvieran disponibles los datos del ISYP. En 1980, el SCRS efectuó estudios sobre pluriespecies e interacciones multi-artes, y recomendó que se intensificase la investigación sobre estos temas, utilizando las bases de datos mejoradas. Manifestaron su acuerdo con lo tratado durante la Reunión de Brest, 1980.

El Grupo constató que los científicos de La Jolla (EE.UU.) y Dakar (Senegal) habían ya comenzado a efectuar análisis sobre pluriespecies/multi-artes en términos de cambios de rendimiento por recluta, variando las estructuras de pesca, etc. El Grupo observó que la Comisión decidió que el SCRS no debería entrar en el terreno de los análisis socioeconómicos. Sin embargo, el Grupo halló que los análisis sobre pluriespecies/multi-artes arriba mencionado, darían a la Comisión varios esquemas regulatorios alternativos, y con mejor entendimiento y conocimientos de lo que ocurriría si se adoptase cualquiera de las medidas regulatorias alternativas.

5. Tareas bioestadísticas : situación actual y proyectos futuros

5.1 Tareas rutinarias de la Secretaría

El Grupo examinó las clases y calidad del trabajo realizado por la Secretaría y los progresos efectuados en cuanto a la contratación de un bioestadístico. El SCRS recomendó que se contratase a un bioestadístico de forma permanente. La Comisión y el Grupo acordaron que la necesidad de un bioestadístico "full time" aún persiste. En estas circunstancias, el Grupo expresó su interés en que sea contratado cuanto antes un bioestadístico.

La Secretaría informó que, tal como solicitado por los Cargos Directivos en Noviembre, el Secretario Ejecutivo había intentado contratar a E.L. Cadima durante el tiempo que se tardase en encontrar un bioestadístico. El intento resultó infructuoso. Mientras tanto, se había publicado un anuncio para cubrir esta plaza, y se habían recibido y estudiado unas cincuenta solicitudes, de entre las cuales se eligió una pequeña lista de candidatos preseleccionados. Se solicitó a los Directivos que examinaran dicha lista.

El Grupo revisó el tipo y calidad del trabajo requerido. La tarea asignada al bioestadístico, y que fué decidida durante la última reunión del SCRS en la Reunión de Cargos Directivos, no ha sufrido variación alguna. Se hizo observar también que el ISYP precisará una gran cantidad del tiempo del analista de siete temas y probablemente consejos del bioestadístico. El Grupo recomendó que la Secretaría contratase un bioestadístico por uno o dos años, pero no de forma permanente. El Grupo recomendó asimismo que el Secretario Ejecutivo incluyese en el presupuesto el salario del bioestadístico para el próximo periodo bienal.

Un bioestadístico con un tiempo de trabajo tan limitado deberá, en este caso, conocer de cerca la pesca, estadísticas y biología de los túnidos y poseer una muy buena experiencia en este campo.

5.2 Tareas relativas a los túnidos tropicales juveniles

El Grupo indicó que debería comenzarse inmediatamente un viaje a los países del África occidental, bien por un bioestadístico o por alguna persona igualmente cualificada. Por otra parte, el Grupo reconoció que la Secretaría podría

hallar dificultades a la hora de contratar una persona adecuadamente formada, a tiempo para llevar a cabo esta misión.

El viaje podría demorarse hasta finales de año y seguir siendo efectivo. Como solución alternativa, si no se puede contratar ahora a un bioestadístico con experiencia, se podría, quizás, pedir prestado a alguna organización internacional. Otra solución sería que el Secretario Ejecutivo Adjunto se hiciera cargo de esta tarea, pero únicamente en el caso de que ésta no afectase a otros deberes más importantes de la Secretaría. Si ninguna de estas soluciones es factible, el proyecto deberá posponerse nuevamente hasta 1982, en cuya fecha el nuevo bioestadístico sería debidamente entrenado para el desempeño de su misión.

#### 6. Sistema de gestión de datos: Base de datos de ICCAT y proyectos para el ISYP

El Grupo expresó su satisfacción por el trabajo llevado a cabo por la Secretaría y por el sistema INFONET. Se reconocieron las dificultades que se le presentaron al personal de gestión de datos durante la ausencia del Secretario Ejecutivo Adjunto a finales de 1980 y principios del 81 y el Presidente del SCRS resaltó la satisfactoria labor desarrollada por el personal de gestión de datos y cómo éste había logrado sortear los escollos durante ese difícil período.

#### 7. Preparación del Grupo de Trabajo sobre Marlins, Miami

Se explicaron ampliamente los preparativos hechos por la Secretaría para la reunión. El Grupo expresó su satisfacción por el trabajo realizado.

#### 8. Tareas de la Secretaría: examen de los trabajos actuales de Secretaría y futuros proyectos

Se examinaron las tareas de Secretaría de acuerdo con los puntos del Orden del Día. Se revisó, en particular, y a petición de Gabón, la posibilidad de convocar cursos de formación.

En opinión de los Cargos Directivos del SCRS, la necesidad de convocar cursos específicos de formación resulta un poco prematura. Particularmente en esta etapa, la efectividad de convocar un curso general para todos los países miembros resulta dudosa. El Grupo recomendó que la Secretaría resolviese este problema por su propia iniciativa bajo los términos de referencia generales dados a la Secretaría; es decir, ayuda a mejorar los sistemas nacionales de estadísticas. Se sugirió que: a) el bioestadístico de ICCAT o uno de los miembros del personal visitase el país, formase a los científicos y recomendase el establecimiento de un sistema estadístico efectivo. b) Juntamente con FAO (CECAF) invitase a un científico de Gabón a uno de los laboratorios cercanos (por ejemplo, Abidjan) a recibir formación.

En cualquier caso, se le solicitó a la Secretaría que alcanzase sus objetivos por su propia iniciativa.

#### 9. Organización del SCRS para 1981

##### 9.1 Examen de la Reunión de 1980.

El Grupo constató que la Reunión de 1980 había sido la primera convocada después de adoptar el nuevo sistema de elaboración de informes, y que se desarrolló sin inconvenientes.

#### 9.2 Sugerencia de introducción de mejoras

a) El Grupo señaló que deberían facilitarse instrucciones muy concretas a los relatores concernientes al formato de los Informes A y B, extensión, presentación, figuras y títulos de las figuras, etc. El Presidente del SCRS acordó preparar las instrucciones, que deberían ser enviadas a los relatores, cuando se les solicite que desempeñen tal puesto.

b) Con el fin de mantener la misma uniformidad y coherencia en cuanto a calidad y formato de los informes de diversas especies, el Grupo señaló la necesidad de que el Presidente del SCRS, con la ayuda del Dr. N. Bartoo (presidente del Grupo de Trabajo sobre la Organización del SCRS), examinase las versiones provisionales de las secciones de su informe relativas a especies, antes de que fuesen mecanografiadas.

c) El sistema actual impide prácticamente a un relator de una especie el que participe en discusiones de cualquier otro grupo de especies. Los Cargos Directivos discutieron la posibilidad de evitar reuniones coincidentes sobre varias especies, pero indicaron la dificultad en hallar una solución. Cuando los relatores se reunan para programar el calendario, deberá tenerse en cuenta tanto como sea posible, la idea de celebrar estas reuniones de forma consecutiva.

d) Se les solicita a los relatores que tengan una primera reunión el día 1 de Noviembre a las 8: p.m. para programar el trabajo para los próximos días, así como para recordarles todas las instrucciones detalladas para la escritura de informes. Deberán reunirse regularmente cada tarde a las 7: p.m. para revisar los progresos hechos y ajustar los programas de las reuniones.

#### 9.3 Situación actual y perspectivas para el "Simposio Sharp" (5 Noviembre)

Se solicita a la Secretaría que mantenga un estrecho contacto con el Coordinador del Simposio y que tenga informado al Presidente del SCRS sobre la selección de los científicos que contribuyen al mismo. Se deberá solicitar por adelantado el sumario de documentos. Una copia del sumario de los documentos científicos deberá ser previamente examinada por el Presidente del SCRS y por el Coordinador.

#### 9.4 Elección de Relatores

Se nombraron los siguientes relatores: <sup>R</sup> indica relator principal

a) Túnidos Tropicales : Sakagawa <sup>R</sup> (general), Bard (YF), Kume (BE), Pianet (SJ)

b) Atún Blanco : Antoine <sup>R</sup>, Bartoo

c) Atún Rojo : Parrack <sup>R</sup>, Farrugio, Cort, Suzuki

d) Marlins, pez espada y Atún rojo del Sur : Suzuki <sup>R</sup>, Conser (marlins) Hurley, Rey (pez espada), Kume (Atún Rojo del Sur)

e) Pequeños túnidos : Miyake

f) Plurispecies: G. Sakagawa (tropicales), Garcés (de aguas templadas)

Se señaló que se produjo cierta confusión a la hora de elegir los Relatores durante la Reunión del SCRS en 1980. Se nombraron nuevos relatores para un grupo de especies sin solicitar la opinión de su Presidente o de otros responsables. Este año, cualquier nominación o cambio de relator deberá ser propuesta formalmente al Presidente del SCRS para su aprobación.

10. Publicaciones de ICCAT

Se examinaron las publicaciones científicas de ICCAT y se hicieron los siguientes comentarios:

a) Boletín Estadístico/Series históricas

La Secretaría debería instar a sus colaboradores en el tema de las especies a que revisen el Boletín histórico cuando esté próximo a cumplirse el plazo límite (15 de Agosto). Asimismo debería solicitarse que se examinasen los datos donde aparece "0" para comprobar si corresponden a capturas nulas, capturas efectivas pero desconocidas (no informadas) o de una magnitud inferior a media tonelada métrica.

b) Boletín Estadístico

El Boletín Estadístico actual contiene cifras informadas por las Administraciones nacionales, así como las facilitadas por diversos grupos que incluyen científicos, SCRS y Secretaría. Se recomendó que todas las bases de datos TASK1 fuesen cuidadosamente examinadas y reseñadas con notas al pie, para distinguir la procedencia original de las figuras de las otras estimaciones. Esto ayudaría a los científicos a valorar la calidad de las estadísticas cuando utilicen el Boletín Estadístico.

Los científicos comprometidos en la organización del Simposio deberán presentar propuestas relativas a la publicación de estos documentos.

11. Otros asuntos

El Sr. Pianet resumió los progresos efectuados en la selección de índices de seguimiento del desarrollo de pesquerías. Se recomendó que el Sr. Pianet continuase en la misma línea e informase sobre sus conclusiones en la próxima Reunión del SCRS. Se solicitó a la Secretaría que le asistiese en esta tarea.

12. Adopción del Informe

La versión provisional del Informe deberá ser circulada para comentarios y posterior adopción.