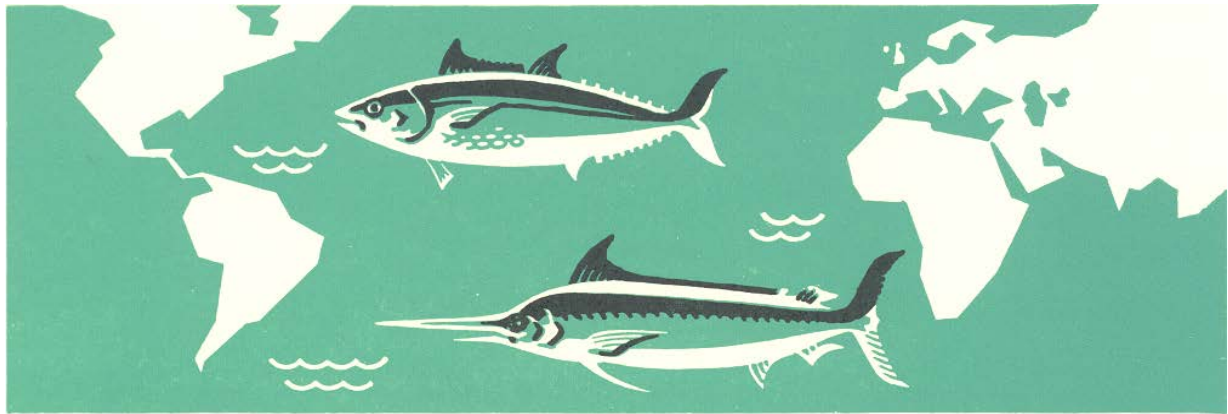

**INTERNATIONAL COMMISSION
for the
CONSERVATION of ATLANTIC TUNAS**

**COMMISSION INTERNATIONALE
pour la CONSERVATION
des THONIDÉS de L'ATLANTIQUE**

**COMISIÓN INTERNACIONAL
para la
CONSERVACIÓN del ATÚN ATLÁNTICO**



R E P O R T
for biennial period, 2020-21
PART I (2020) – Vol. 4
Secretariat Reports

RAPPORT
de la période biennale, 2020-21
I^e PARTIE (2020) – Vol. 4
Rapports du Secrétariat

INFORME
del período bienal, 2020-21
I^a PARTE (2020) – Vol. 4
Informes de la Secretaría

FOREWORD

The Chairman of the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas presents his compliments to the Contracting Parties of the International Convention for the Conservation of Atlantic Tunas (signed in Rio de Janeiro, May 14, 1966), as well as to the Delegates and Advisers that represent said Contracting Parties, and has the honor to transmit to them the "**Report for the Biennial Period, 2020-2021, Part I (2020)**", which describes the activities of the Commission during the first half of said biennial period.

This issue of the Biennial Report contains the Report of the Discussions on Essential Commission Business in 2020 *in lieu* of the 22nd Special Meeting of the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas and the reports of all the meetings of the Panels, Standing Committees and Sub-Committees, as well as some of the Working Groups. It also includes a summary of the activities of the Secretariat and the Annual Reports of the Contracting Parties of the Commission and Observers, relative to their activities in tuna and tuna-like fisheries in the Convention area.

The Report is published in four volumes. **Volume 1** includes the Proceedings of the Commission Meetings and the reports of all the associated meetings (with the exception of the Report of the Standing Committee on Research and Statistics-SCRS). **Volume 2** contains the Report of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS) and its appendices. **Volume 3** includes the Annual Reports of the Contracting Parties of the Commission and the Observers. **Volume 4** includes the Secretariat's Report on Statistics and Coordination of Research, the Secretariat's Administrative and Financial Reports, and the Secretariat's Reports to the ICCAT Conservation and Management Measures Compliance Committee (COC), and to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG). All volumes of the Biennial Report are published only in electronic format.

This Report has been prepared, approved and distributed in accordance with Article III, paragraph 9, and Article IV, paragraph 2-d, of the Convention, and Rule 15 of the Rules of Procedure of the Commission. The Report is available in the three official languages of the Commission: English, French and Spanish.

PRÉSENTATION

Le Président de la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique présente ses compliments aux Parties contractantes à la Convention internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (signée à Rio de Janeiro le 14 mai 1966), ainsi qu'aux délégués et conseillers qui représentent ces Parties contractantes, et a l'honneur de leur faire parvenir le « **Rapport de la période biennale 2020-2021, 1^e Partie (2020)** », dans lequel sont décrites les activités de la Commission au cours de la première moitié de cette période biennale.

Ce rapport contient le compte rendu des discussions de 2020 sur les questions essentielles devant être traitées par la Commission en lieu et place de la 22^e réunion extraordinaire de la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (ICCAT) et les rapports de toutes les réunions des Sous-commissions, des Comités permanents et des Sous-comités, ainsi que de divers Groupes de travail. Il comprend également un résumé des activités du Secrétariat et les rapports annuels remis par les Parties contractantes à l'ICCAT et les observateurs concernant leurs activités de pêche de thonidés et d'espèces voisines dans la zone de la Convention.

Le rapport est publié en quatre volumes. Le **Volume 1** réunit les comptes rendus des réunions de la Commission et les rapports de toutes les réunions annexes, à l'exception du rapport du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS). Le **Volume 2** contient le rapport du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) et ses appendices. Le **Volume 3** contient les rapports annuels des Parties contractantes de la Commission. Le **Volume 4** comprend le rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche, les rapports administratifs et financiers du Secrétariat et les rapports du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT (COC) et au Groupe de travail permanent sur l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG). Tous les volumes du rapport biennal ne sont publiés que sous format électronique.

Le présent rapport a été rédigé, approuvé et distribué en application des Articles III-paragraphe 9 et IV-paragraphe 2-d de la Convention et de l'Article 15 du Règlement intérieur de la Commission. Il est disponible dans les trois langues officielles de la Commission: anglais, français et espagnol.

PRESENTACIÓN

El Presidente de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico presenta sus respetos a las Partes contratantes del Convenio Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (firmado en Río de Janeiro, 14 de mayo de 1966), así como a los delegados y consejeros que representan a las mencionadas Partes contratantes, y tiene el honor de transmitirles el **"Informe del Período Bienal, 2020-2021, Iª Parte (2020)"**, en el que se describen las actividades de la Comisión durante la primera mitad de dicho periodo bienal.

El Informe Bienal contiene el informe de la Discusiones de 2020 sobre asuntos esenciales de la Comisión en lugar de la 22ª Reunión extraordinaria de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (ICCAT), y los informes de todas las reuniones de las Subcomisiones, Comités Permanentes y Subcomités, así como de algunos Grupos de Trabajo. Incluye, además, un resumen de las actividades de la Secretaría y los Informes anuales de las Partes contratantes de la Comisión y de observadores sobre sus actividades en las pesquerías de túnidos y especies afines en la zona del Convenio.

El Informe se publica en cuatro volúmenes. El **Volumen 1** incluye las Actas de las Reuniones de la Comisión y los Informes de todas las reuniones relacionadas (con excepción del Informe del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas - SCRS). El **Volumen 2** el Informe del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS) y sus apéndices. El **Volumen 3** incluye los Informes anuales de las Partes contratantes de la Comisión. El **Volumen 4** incluye el informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación, los informes Administrativo y Financiero de la Secretaría y los informes de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de conservación y ordenación de ICCAT (COC) y al Grupo de Trabajo Permanente para la mejora de las estadísticas y normas de conservación de ICCAT (GTP). Todos los volúmenes del Informe Bienal se publican solo en formato electrónico.

Este Informe ha sido redactado, aprobado y distribuido de acuerdo con el Artículo III, párrafo 9, y el Artículo IV, párrafo 2-d del Convenio, y con el Artículo 15 del Reglamento Interno de la Comisión. El Informe está disponible en las tres lenguas oficiales de la Comisión: inglés, francés y español.

RAÚL DELGADO

Commission Chairman / Président de la Commission / Presidente de la Comisión

**SECRETARIAT REPORTS – 2020
RAPPORTS DU SECRÉTARIAT – 2020
INFORMES DE LA SECRETARÍA – 2020**

TABLE OF CONTENTS / TABLE DES MATIÈRES / ÍNDICE

ADMINISTRATIVE REPORT / RAPPORT ADMINISTRATIF / INFORME ADMINISTRATIVO

Text of Report – English	3
Appendix 1. Meetings at which ICCAT was represented	12
Texte du rapport – Français	20
Appendice 1. Réunions auxquelles l'ICCAT était représentée	29
Texto del informe – Español	38
Apéndice 1. Reuniones en las que ICCAT ha estado representada.....	46

FINANCIAL REPORT / RAPPORT FINANCIER / INFORME FINANCIERO

Text of Report – English	57
Financial tables	77
Texte du rapport – Français	86
Tableaux financiers	108
Texto del informe – Español	117
Tablas financieras	138

**REPORT ON STATISTICS & COORDINATION OF RESEARCH IN 2020 /
RAPPORT SUR LES STATISTIQUES ET LA COORDINATION DE LA RECHERCHE EN 2020 /
INFORME SOBRE ESTADÍSTICAS Y COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN 2020**

Text of Report – English	149
Texte du rapport – Français	167
Texto del informe – Español	187
Tables 1-26 and Figure 1 & 2 / Tableaux 1-26 et Figure 1 et 2 / Tablas 1-26 y Figura 1 y 2	206
Appendix / Appendice / Apéndice 1:	
Standard SCRS Catalogues on Statistics (Task 1 and Task 2) of the 13 major ICCAT species / Catalogues standards du SCRS sur les statistiques (Tâche 1 et Tâche 2) des 13 espèces principales de l'ICCAT / Catálogos estándar del SCRS sobre estadísticas (Tarea 1 y Tarea 3) de las 13 especies principales de ICCAT	235

Appendix / Appendice / Apéndice 2:

Summary of FAD information received in FAD Management Plans and ST08 forms for 2019 / Résumé des informations sur les DCP consignées dans les plans de gestion des DCP et les formulaires ST08 au titre de 2019 / Resumen de la información sobre DCP recibida en los planes de ordenación de DCP y en los formularios ST08 para 2019	264
---	-----

Appendix / Appendice / Apéndice 3:

Current summary of CPC responses regarding their National Observer Programs, coverage and data collection features / Résumé des réponses apportées par les CPC concernant leurs programmes nationaux d'observateurs, couverture et caractéristiques de la collecte des données / Resumen de las respuestas de las CPC sobre sus programas nacionales de observadores, cobertura y características de recopilación de datos	265
---	-----

Appendix / Appendice / Apéndice 4:	
CPCs reporting in form ST09-DomObPrg data for 2019 / CPC déclarant dans le formulaire ST09-DomObPrg les données pour 2019 / CPC que comunicaron en el formulario ST09-DomObPrg datos de 2019	266
Appendix / Appendice / Apéndice 5:	
Summary of reasons submitted by CPCs for not completing form C of ST09 / Résumé des motifs présentés par les CPC pour ne pas remplir le formulaire C de ST09 / Resumen de las razones presentadas por las CPC para no cumplimentar el formulario C de ST09	267
 REPORT TO THE COMPLIANCE COMMITTEE / RAPPORT AU COMITÉ D'APPLICATION / INFORME AL COMITÉ DE CUMPLIMIENTO	
Text of Report – English	271
Appendix 1. Reports on the implementation of closed seasons for Mediterranean swordfish.....	288
Appendix 2. Issues of potential non-compliance reported by regional observers	293
Appendix 3. Alternative measures implemented <i>in lieu</i> of regional observer during Covid-19 pandemic	342
Appendix 4. Shark implementation check sheets received under Rec. 18-06.....	353
Appendix 5. Simplified Map of the 2019 Task 1 catches reported (in form ST02-T1NC) by ICCAT CPCs during 2020, by major species (26 in total)	355
Appendix 6. Charter summary reports received in 2020	358
 Texte du rapport – Français	
Appendice 1. Rapports sur la mise en œuvre de la fermeture de la pêche d'espadon de la Méditerranée	364
Appendice 2. Cas de non-application potentielle déclarés par des observateurs régionaux	383
Appendice 3. Mesures alternatives mises en œuvre à la place d'un observateur régional pendant la pandémie de covid-19	389
Appendice 4. Feuilles de contrôle de la mise en œuvre des mesures s'appliquant aux requins reçus conformément à la Rec. 18-06.....	439
Appendice 5. Carte simplifiée des prises de la Tâche 1 de 2019 déclarées (dans le formulaire ST02-T1NC) par les CPC de l'ICCAT en 2020, par espèce principale (26 au total)	451
Appendice 6. Rapports récapitulatifs des affrètements reçus en 2020	453
 Texto del informe – Español	
Apéndice 1. Informe sobre la implementación del cierre de la pesquería de pez espada del Mediterráneo.....	462
Apéndice 2. Posibles infracciones planteadas en los informes de los observadores	481
Apéndice 3. Medidas alternativas implementadas en lugar del observador regional durante la pandemia de COVID-19.....	487
Apéndice 4. Hojas de comprobación de tiburones recibidas con arreglo a la Rec. 18-06.....	537
	550

Apéndice 5. Mapa simplificado de las capturas de Tarea I de 2019 comunicadas (en el formulario ST02-T12NC) por las CPC de ICCAT durante 2020, por especies principales (26 en total)	552
Apéndice 6. Informes resumidos de fletamentos recibidos en 2020	555
Tables 1-10 / Tableaux 1-10 / Tablas 1-10	561

REPORT TO PWG / RAPPORT AU PWG / INFORME AL GTP

Text of Report – English	615
Tables 1-3	618
Appendix 1. Progress Report on eBCD Implementation	621
<i>Addendum 1. Implementation of the eBCD system</i>	622
Appendix 2. Report on the implementation of the ICCAT Regional Observer Programme (ROP) for transshipment 2019/2020	647
<i>Addendum 1. A summary of the ICCAT Regional Observer Programme 2020 Report - Annual contractors report (MRAG and CAPFISH) ...</i>	651
Appendix 3. Report on the implementation of the ICCAT Regional Observer Programme For East Atlantic and Mediterranean bluefin tuna.....	663
Tables 1-4	665
<i>Addendum 1. Consortium’s report on the implementation of the ROP-BFT</i>	671
Texte du rapport – Français	672
Tables 1-3	676
Appendice 1. Rapport sur l’état d’avancement de la mise en œuvre de l’eBCD	679
<i>Addendum 1. Implementation of the eBCD system</i>	680
Appendice 2. Rapport sur la mise en œuvre du Programme régional d’observateurs de l’ICCAT (ROP) pour les transbordements 2019/2020	705
<i>Addendum 1. Résumé du Programme régional d’observateurs de l’ICCAT en 2020 - Rapport annuel des contractants (MRAG et CAPFISH) ...</i>	709
Appendice 3. Rapport sur la mise en œuvre du Programme régional d’observateurs pour le thon rouge de l’Atlantique Est et de la Méditerranée	720
Tableaux 1-4	721
<i>Addendum 1. Rapport du consortium sur la mise en œuvre du ROP-BFT</i>	727
Texto del informe – Español	728
Tables 1-3	732
Apéndice 1. Informe de los progresos en la implementación del eBCD.....	735
<i>Addendum 1. Implementation of the eBCD system</i>	736
Apéndice 2. Informe sobre la implementación del Programa Regional de Observadores de ICCAT (ROP) para el transbordo 2019/20	761
<i>Addendum 1. Resumen de 2020 del Programa Regional de Observadores ICCAT – Informe anual de los contratistas (MRAG y CAPFISH)</i>	765
Apéndice 3. Informe de la implementación del programa regional de observadores para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	776
Tablas 1-4	777
<i>Addendum 1. Informe del Consorcio sobre la implementación del ROP-BFT</i>	783

2020

ADMINISTRATIVE REPORT /

RAPPORT ADMINISTRATIF /

INFORME ADMINISTRATIVO

2020 ADMINISTRATIVE REPORT¹

1. Introduction

In accordance with Article VII of the Convention, this report is presented by the Secretariat to the Commission to outline its activities during financial year 2020.

2. Contracting Parties and Cooperators to the Convention

2.1 Contracting Parties

At 31 December 2020, the International Convention for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT) comprises the following 53 Contracting Parties: Albania, Algeria, Angola, Barbados, Belize, Brazil, Canada, Cabo Verde, China, Côte d'Ivoire, Curaçao, Egypt, El Salvador, Equatorial Guinea, European Union, France (St. Pierre & Miquelon), Gabon, Ghana, Grenada, Guatemala, Guinea (Rep.) Guinea Bissau, Honduras, Iceland, Japan, Korea (Rep.), Liberia, Libya, Mauritania, Mexico, Morocco, Namibia, Nicaragua, Nigeria, Norway, Panama, Philippines, Russia, Senegal, Sierra Leone, South Africa, Sao Tomé and Príncipe, St. Vincent and the Grenadines, Syrian Arab Republic, The Gambia, Trinidad and Tobago, Tunisia, Turkey, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, United States, Uruguay, Vanuatu and Venezuela.

2.2 Cooperating Non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities

In addition to the Contracting Parties, the Commission can also grant the status of cooperator following the procedure described in the *Recommendation by ICCAT on Criteria for Attaining the Status of Cooperating Non-Contracting Party, Entity or Fishing Entity in ICCAT* (Rec. 03-20). The following States currently hold this status: Bolivia, Colombia, Costa Rica, Guyana, Chinese Taipei and Suriname.

3. ICCAT Recommendations and Resolutions

Adoption and entry into force of the Recommendations and Resolutions

On 20 December 2019, the Secretariat officially transmitted the texts of the Recommendations and Resolutions adopted at the 26th Regular Meeting of the Commission (Palma de Mallorca, Spain, from 18 to 25 November, 2019) to the Contracting Parties and to the non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities that have Atlantic coastlines or that fish tunas in the Convention area, and to the intergovernmental fishery organizations, requesting their cooperation in this regard.

The texts of the Recommendations and Resolutions adopted by the Commission in 2019 were published in the *Report for Biennial Period 2018-2019, Part II (2019), Vol. 1*

Following the six-month grace period after the transmission of the Recommendations and Resolutions adopted by the Commission, the Recommendations entered into force on 20 June 2020, in accordance with Article VIII of the ICCAT Convention.

4. Intersessional meetings, Working Groups and ICCAT training courses

In accordance with Commission decisions in this regard, the following eighteen meetings were held in 2020:

- Meeting of the Port Inspection Expert Group for Capacity Building and Assistance (*Madrid, Spain, from 6 to 7 February 2020*)
- SCRS Meeting on Process and Protocol (*Madrid, Spain, from 20 to 22 February 2020*)
- Intersessional Meeting of the Bluefin Tuna MSE Technical Group (*Madrid, Spain, from 24 to 28 February 2020*)

¹ Data at 31 December 2020.

- Meeting of the Working Group on Bluefin Tuna Control and Traceability Measures (*from 2 to 4 March 2020*).
- Intersessional Meeting of Panel 2 (*Madrid, Spain, from 5 to 6 March 2020*)
- Intersessional Meeting of the Swordfish Species Group (*Online meeting, from 16 to 19 March 2020*)
- Intersessional Meeting of the Sub-Committee on Ecosystems (*Online meeting, from 4 to 6 May 2020*)
- Meeting of the Working Group on Stock Assessment Methods (*Online meeting, from 7 to 8 May 2020*)
- Intersessional Meeting of the Bluefin Tuna Species Group (*Online meeting, from 14 to 22 May 2020*)
- Mediterranean Swordfish Stock Assessment Meeting (*Online meeting, from 25 May to 2 June 2020*)
- Meeting of the Bluefin Tuna Sub-group on Growth in Farms (*Online meeting, 3 June 2020*)
- Swordfish MSE Technical Meeting (*Online meeting, from 4 to 5 June 2020*).
- Porbeagle Stock Assessment Meeting (*Online meeting, from 15 to 22 June 2020*)
- Atlantic Albacore Stock Assessment Meeting (*Online meeting, from 29 June to 8 July 2020*)
- SCRS Species Groups Meeting (BIL, SMT, TROP) (*Online meeting, 13 to 15 July 2020*)
- Intersessional Meeting of the Bluefin Tuna Species Group (including stock assessment update and MSE work) (*Online meeting, from 20 to 28 July 2020*).
- SCRS Species Groups Meeting (SWO, SHK, ALB, BFT, SC-STATS, TROP) (*Online meeting, from 31 August to 9 September 2020*)
- 2020 SCRS Advice to the Commission (*Online meeting, September 2020*)
- Second Intersessional Meeting of the Bluefin Tuna MSE Technical Group (*Online meeting, from 28 to 30 September 2020*)
- Second 2020 Intersessional Meeting of the ICCAT Swordfish MSE Technical Group (*Online meeting, from 23 to 24 November 2020*)
- Third 2020 Intersessional Meeting of the ICCAT Bluefin Tuna Species Group (*Online meeting, from 1 to 3 December 2020*)

In addition to the meetings referred to above, three training courses have been held:

- Collaborative Work to Assess Sea Turtle Bycatch in Pelagic Longline Fleets (*Malaga, Spain, from 27 to 31 January 2020*)
- Workshop on Reproductive and Other Life History Aspects of the Porbeagle and Other Pelagic Sharks in the Atlantic Ocean (*Olhao, Portugal, from 3 to 7 February 2020*)
- ICCAT Small Tunas Sampling and Biology Workshop (*Malaga, Spain, from 17 to 21 February 2020*)

5. Meetings at which ICCAT was represented

Within the framework of ICCAT's mandate to inform other international organizations of the measures adopted by the Commission, the Secretariat participated in several meetings and technical consultation processes, which included several regional fisheries organizations (see **Appendix 1** to this Report which summarizes the main issues discussed at these meetings).

- Mission Report on ABNJ Tuna and ABNJ Program Steering Committees (*Rome, Italy, from 27 to 30 January 2020*)
- Meeting of the Latin American States Fisheries Authorities on the revised draft text on the BBNJ process (*Panama City, Panama, from 3 to 4 February 2020*)
- IOTC: Third Meeting of the Catch Documentation Scheme (CDS) Working Group (WG) (*Nairobi, Kenya, from 10 to 11 February 2020*)
- CITES-FAO Planning Meeting, Next steps for implementing the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES) through fisheries legal frameworks (*Rome, Italy, 17 and 18 February 2020*)
- International Whaling Commission – Sub-Committee on Nondeliberate Human-Induced Mortality of cetaceans, HIM (*Online meeting, from 11 to 24 May 2020*)
- International Workshop on Area-Based Management of Blue Water Fisheries of the Western Pacific Fishery Management Council (*Online meeting, from 15 to 18 June 2020*)
- GFCM online forum: building fisheries and aquaculture resilience post Covid-19 crisis - webinar 1: the experience of international organizations in response to the Covid-19 crisis (*Online meeting, 25 June 2020*)
- EU Regional Coordination Group on Large Pelagics (RCG-LP) (*Online meeting, from 25 to 26 June 2020*)
- Workshop of fish and vessels (Atlantic Session) (*Online meeting, from 30 to 31 July 2020*).

- 2020 Virtual expert workshop on best practices for compliance in RFMOs (*Online meeting, 7, 8 and 10 September 2020*).
- 17th Liaison (Sub-group of the European Commission expert group on fisheries data collection) meeting between the Chairs of RCGS & PGECON, STECF meetings on DCF, RDB steering groups, key end users, JRC and the Commission (*Online meeting, 24 and 25 September 2020*).
- Mediterranean Advisory Council MEDAC (*Online meeting, 29 September 2020*).

6. Tagging lottery

In 2020 the tuna lottery draw has not taken place due to cancellation of the SCRS plenary meeting.

7. Letters concerning compliance with budgetary obligations

In early 2020, the Executive Secretary notified all the Contracting Parties of the amount of their contributions to the 2020 budget. In July 2020, a reminder was sent to the Contracting Parties that had not made the corresponding payments. At the date of the report, the Virtual Working Group for Sustainable Financial Position for ICCAT (VWG-SF) has prepared a letter which will be submitted to the Commission for approval, in which the ICCAT Chair warns that the situation of non-payment by Contracting Parties makes it impossible to support activities that are crucial to the Commission and gives CPCs in arrears a final opportunity to regularise their situation. The following table summarizes the correspondence sent to the Contracting Parties in arrears as regards their ICCAT and eBCD contributions.

	<i>First reminder: Letter of 20 July 2020</i>	<i>First eBCD reminder: Letter of 20 July 2020</i>	<i>Payment plan: Letter of 16 October 2020 from the ICCAT Chair</i>	<i>Second reminder: Letter of 20 October 2020</i>	<i>Second eBCD reminder: Letter of 20 October 2020</i>
Algeria	X	X			
Angola	X				
Barbados	X			X	
Brazil	X			X	
Cabo Verde	X		X		
China (P.R.)	X	X			X
Côte d'Ivoire	X				
Curaçao	X			X	
Egypt	X	X		X	X
The Gambia	X			X	
Ghana	X			X	
Grenada	X			X	
Guatemala	X			X	
Guinea Bissau	X			X	
Equatorial Guinea	X			X	
Guinea (Rep.)	X		X		
Honduras	X		X		
Iceland	X				
Liberia	X			X	
Libya	X	X	X		X
Mauritania	X		X		
Mexico	X	X		X	X
Namibia	X			X	
Nigeria	X		X		
Norway		X			
Panama	X			X	
St. Vincent and the Grenadines	X			X	
Sao Tomé and Príncipe	X		X		
Senegal	X			X	
Sierra Leone	X		X		
Syria (Arab Rep.)	X	X		X	X
South Africa	X			X	
Trinidad and Tobago	X			X	
Tunisia	X				
United Kingdom (O.T.)	X	X		X	
Uruguay	X			X	
Vanuatu	X			X	
Venezuela	X		X		

8. Publications of the Secretariat - 2020

In 2020, the following publications were issued:

- Report for Biennial Period 2018-19, Part II (2019), Vols. 1, 2, 3 and 4: English (in electronic format only).
- Report for Biennial Period 2018-19, Part II (2019), Vols. 1, 2, 3 and 4: French (in electronic format only).
- Report for Biennial Period 2018-19, Part II (2019), Vols. 1, 2, 3 and 4: Spanish (in electronic format only).
- Collective Volume of Scientific Papers, Vol. 77, comprising ten volumes. The publications are available on the ICCAT web site.
- Statistical Bulletin No. 46, which includes the catch series by species and country from 1950 to 2018. Since 2013, paper publication is biennial, with yearly updates that will be available in electronic format on the website.
- ICCAT Newsletter (February 2020).

9. Organisation and management of the Secretariat staff

9.1 Organisation

The Secretariat is organised as follows:

Executive Secretary

Mr. Camille Jean Pierre Manel. He is responsible for selection and administration of staff of the Commission and oversees execution of the main functions of the Commission, such as:

Coordination of research programmes
 Preparation of budget estimates for review by the Commission
 Authorising disbursement of funds according to the Commission's budget
 Accounting of the Commission's funds
 Preparation of coordination with sister organisations
 Collecting the necessary fisheries statistics
 Preparation of scientific, administrative and other reports

Assistant Executive Secretary

Dr Miguel Neves dos Santos. Reporting directly to the Executive Secretary, he performs all the tasks delegated to him by the Executive Secretary, which include management of the Secretariat and representation of the ICCAT Secretariat at meetings of a technical and/or administrative nature. In addition, he performs the functions of scientific coordinator, carrying out tasks related to the coordination of research programmes, collection of fisheries statistics, preparation of reports and coordination with closely related organisations. He is in charge of the Department of Translation and Publications and coordination of work between the Department of Research and Statistics and the Compliance Department. He is also responsible for coordination between the Secretariat and the SCRS and preparation of SCRS meetings and management of Commission meeting documents. Finally, he has assumed the role of coordinator of the ICCAT/Japan Capacity Building Assistance Project (Phase II) (JCAP-2) since the departure of the previous coordinator.

Department of Research and Statistics

By reason of its mandate to manage and conserve tuna fishery resources, ICCAT members carry out a broad range of scientific research and monitoring activities. The Secretariat is directly involved in the coordination of some of these activities, although a large part of the practical work is carried out by the Contracting Parties. The Secretariat maintains a large number of databases that contain information on fishery statistics which are useful for stock assessments and for compliance-related records. The main tasks that are carried out are requests for data, rules for data transmission, development of databases, user interfaces of the databases, quality control of data, data mining and publication of data, management of the web site, tagging inventory, preparation of reports and coordination with the SCRS and management of information technology.

The research and statistics activities, under the supervision of the Scientific Coordinator, are carried out by the Head of Department and Fisheries Data Analyst, a Population Dynamics Expert, a By-catch Coordinator, a Biostatistician, a Database Programmer, a Programming Technician and a Database Programmer and Webmaster, an Information Technology Manager and two Software Developers (IOMS). Dr Mauricio Ortiz is Head of the Department of Research and Statistics and a Fisheries Data Analyst. He is in charge of the activities relating to the analysis of tuna and tuna-like species data contained in the ICCAT databases. Mr. Carlos Palma is responsible for activities related to the creation and maintenance of databases. Dr Nathan Taylor is the By-catch Coordinator. Dr Ai Kimoto is in charge of the activities related to coordination with the SCRS regarding stock assessments and other scientific matters. Mr. Carlos Mayor performs tasks related to programming and development of databases, Mr. Jesús Fiz is the Information Technology Specialist, Mr. Juan Carlos Muñoz is the Database Programmer and Webmaster, Mr. Juan Luis Gallego is the Programming Technician and Mr. Manuel Maestre and Mr. José Sanz perform the role of software developers for the Integrated Online Management System (IOMS) project.

Compliance Department

In recent years, the Commission has adopted an increasing number of Recommendations and Resolutions that require CPCs to communicate various types of information largely related to Monitoring, Control and Surveillance (MCS) measures. This department compiles and distributes a large volume of information. The Department's main tasks are: preparation of the compliance tables and compliance summaries and management of the associated correspondence; maintenance of the Record of Vessels and other ICCAT records; implementation of the Regional Observer Programmes; VMS management; inventory of vessel chartering and access agreements; port inspection; joint inspection programme; bluefin tuna farming reports; periodic catch reports (weekly, monthly and quarterly), data and validation of the statistical documents and of the ICCAT Bluefin Tuna Catch Documentation Programme; eBCD management, preparation of the compendium of the management regulations; determination of reporting requirements, management of requests for cooperator status and requests for observer status; compilation of Annual Reports; responses to compliance related queries; as well as tasks related to general correspondence with CPCs, intergovernmental organisations and others. The department is composed of Ms. Jenny Cheate, Head of Department, Mr. M'Hamed Idrissi and Mr. Alberto Parrilla, as Compliance Coordinators, Dr Valerie Samedy, as VMS Programme Manager and Compliance Technician, Ms. Aldana Vieito, Compliance Assistant and Mr. Javier Martínez as Full Stack Developer (eBCD).

Department of Translation and Publications

The Department of Translation and Publications carries out tasks related to the compilation, adoption, translation and publication of circulars, reports and scientific documents, ASFA and FIRMS entries, in the three official languages of the Commission, the coordination of peer reviews of scientific documents, and publications in electronic format, communications and design of the web site. The department is coordinated by Dr Neves dos Santos and is composed of six translators: Ms. Christine Peyre (French), Ms. María Isabel de Andrés (Spanish), Ms. María José García-Orad (Spanish), Ms. Karen Donovan (English), Ms. Rebecca Campoy (English), and Ms. Dorothée Pinet (French).

Department of Finance and Administration

This Department carries out all the administrative and financial tasks of the Secretariat. Its main tasks are: preparation and control of the budget, accounting, preparation of the administrative and financial reports, organisation of ICCAT meetings, management of special funds, human resources within the Secretariat, purchases, travel, reception, archives, management of contact information, inventory of the library and publications, photocopying, scanning and mail. The department is composed of eight members: Mr. Juan Antonio Moreno, Head of Department, who coordinates all the tasks related to the department, Ms. Africa Martín (Accountant), Ms. Ana Martínez (Accounting Assistant), Mr. Juan Angel Moreno (photocopying and mail), Mr. Cristóbal García (photocopying and library), Ms. Esther Peña (Administrative Secretary) and Ms. Gisela Porto (Administrative Assistant to the Executive Secretary) and Mr. Pablo Herranz (Administrative Assistant).

Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)

The overall aim of the programme, which began in January 2010, is to improve the scientific basis for decision making in relation to management of bluefin tuna in the Atlantic Ocean and the Mediterranean Sea. The programme includes a list of actions, to be carried out over several years, such as recovery of basic data collections, improvement of knowledge on key biological and ecological processes or improvement of assessment models and provision of scientific advice. The programme is implemented by Dr Francisco Alemany (Coordinator), Ms. Stasa Tensek (Assistant Coordinator) and Mr. Alfonso Pagá (Database Specialist).

Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)

The aims of the programme, which began in 2015, are to contribute to data compilation and improve information for tropical tuna stock assessments, in order to provide sound scientific advice on management of these tuna species. The programme will collect, compile and analyse tagging data and tag recovery for the most important tropical tuna species in the Atlantic, such as skipjack, bigeye and yellowfin tuna. The objective is to tag at least 120,000 species over five years with conventional and electronic tags. The activities carried out include chartering of professional fishing vessels, deployment of tag placement and recovery teams, data collection, scientific interpretation, development and implementation of training courses and promotion of awareness campaigns to promote tag recoveries. The following people have been hired to implement these activities: Mr. Doug Beare (Coordinator), Mr. Jesús García (Database and Website Specialist), Ms. Seynabou Kebe (Administrative and Financial Officer) and Mr. Ricardo Pastor (Accountant).

9.2 New appointments

In June 2020, Mr. Javier Martínez was hired as Full Stack Developer for the electronic Bluefin Tuna Catch Documentation (eBCD) system within the Compliance Department.

Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)

In July and November 2020, notice of voluntary resignation was given by Dr Lisa Ailloud and Ms. Seynabou Kebe, respectively, before the programme ended, which was scheduled for late November 2020.

10. Other matters**10.1 Management of other programmes**

It should be noted that the Financial Report contains detailed information on these programmes and funds.

Since 2005, the United States has contributed to the Special Data Fund established in accordance with the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* (Res. 03-21), to assist scientists from developing countries in participating in the meetings and work of the Scientific Committee. Contributions were received in 2020 for €76,410.00 and €35,364.00.

Since April 2007, the contract with the Consortium MRAG/CapFish for the ICCAT Regional Observer Programme for at-sea transshipment has been extended on a yearly basis, in compliance with *Recommendation by ICCAT on a Programme for Transshipment* (Rec. 12-06). This programme was financed in 2020 by voluntary contributions from China (People's Rep.), Côte d'Ivoire, Japan, Korea, Namibia, Senegal, St. Vincent and the Grenadines and Chinese Taipei; the programme continues to be managed by the Secretariat.

To implement the provisions of the *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation by ICCAT to Establish a Multi-Annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean* (Rec. 08-05), in 2009 the Regional Observer Program for bluefin tuna was established. For this purpose, in April 2020, the contract was extended with the Consortium MRAG/COFREPECHE for hiring and deployment of observers. During this period, vessels, farms and traps have participated, and their operators have financed the programme.

Since 2008, the United States delegation has made numerous contributions to the United States Fund for Capacity Building for developing countries. The contribution received in 2020 amounted to €140,085.00.

At the 16th Special Meeting of the Commission (Marrakesh, Morocco, 17 to 24 November 2008), the Commission endorsed a five-year coordinated Atlantic-wide bluefin tuna research program (known as GBYP-ICCAT). Currently, the programme is in its tenth phase. The European Union is financing 80.00% of this amount, and the remainder is being financed through voluntary contributions from Albania, Canada, China (P. R.), Egypt, Japan, Libya, Morocco, Norway, Tunisia, Turkey, United States and Chinese Taipei.

Following the ICCAT-Japan Capacity-building Assistance Project (JCAP), which was implemented from 2014 to 2019, in December 2019, a special new project for capacity-building with a five-year duration began, financed by the Government of Japan, the ICCAT-Japan Capacity-Building Assistance Project - Phase 2 (JCAP-2). Its overriding objective is to assist ICCAT developing CPCs in complying with their obligations related to data compilation and reporting, as well as in implementing efficiently ICCAT measures.

In August 2020, the Secretariat received a contribution of €15,282.00 from China (People's Rep.) for continuation of the activities of the Special Data Fund-People's Republic of China.

Following approval in 2014 of the *Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 11-26 on the Establishment of a Meeting Participation Fund for developing ICCAT Contracting Parties* (Rec. 14-14), the Secretariat, in addition to the 2020 allocation of €200,000.00 from the Commission's budget, received a voluntary contribution from the United States for €16,980.00 and two from the European Union for €48,000.00 and €140,000.00.

In 2013, the Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings was established. For this purpose, in February 2020, Morocco made a voluntary contribution in the amount of €84,399.26.

In 2013, the Commission adopted the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties* (Rec. 13-19) for the purpose of supporting scientists from ICCAT Contracting Parties that are developing States in their need to acquire knowledge and develop skills on issues related to ICCAT. The special Scientific Capacity Building Fund (SCBF) was allocated €80,000.00 from the Working Capital Fund. In light of the limited activity of this fund, in 2017, the Commission decided to transfer the balance of this fund to the new Strategic Research Programme. It also decided that this fund should be maintained for future activities, but with no balance.

On 30 June 2015, the Secretariat signed the contract with the European Union for implementation of the Atlantic Ocean Tuna Tagging Programme (AOTTP). The contract has a five-year term, with the possibility of an 18-month extension for data analysis, and a budget of €15,000,000.00, of which the European Union will finance a maximum of €13,480,000.00 (90%). The remaining 10% must be financed by ICCAT or ICCAT CPCs. The programme was scheduled to end in November 2020, but a 3-month contract extension has been signed, bringing the end date to February 2021. For the fifth year of the programme, voluntary contributions for the programme were received from the United States (€64,326.00), Chinese Taipei (€4,000.00), and Japan (€10,000.000).

In 2017, the Tunisia Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings was established.

In 2015, the special Monitoring, Control, and Surveillance Fund (MCSF) was established to support and strengthen development and implementation of efficient in port inspection systems by developing CPCs for the purpose of achieving or surpassing the minimum standards established in the *Recommendation by ICCAT to support effective implementation of Recommendation 12-07 by ICCAT for an ICCAT scheme for minimum standards for inspection in port* (Rec. 14-08). In 2020, a voluntary contribution was received from the United States in the amount of €21,225.00.

In 2017, the Commission decided to create for 2018, the Strategic Research Programme, with the objective of grouping and including in the regular Commission budget all ICCAT scientific activities. It also decided to gradually incorporate this new budgetary item over 4 years. For this reason, a contract was entered into in December 2019 with the European Union to finance 79.40% of the Commission's scientific activities in 2020, within the framework of the new Strategic Research Programme, which are not covered by the budget and whose total amount is €1,070,550.00.

In December 2019, a contract was signed with the European Union with a twelve-month duration, to continue to improve the capacity of developing countries, which includes the activities of the *Recommendation by ICCAT amending Recommendation 11-26 on the establishment of a Meeting Participation Fund for developing ICCAT Contracting Parties*.

**MEETINGS AT WHICH ICCAT WAS REPRESENTED
FROM JANUARY 2020 TO DECEMBER 2020**

SUMMARY

This document provides basic information on the meetings of an administrative and scientific nature at which ICCAT was represented by members of the Secretariat staff or by other persons acting on its behalf. The basic information on each meeting includes the main points of the agenda as well as their major implications for ICCAT.

MISSION REPORT ON ABNJ TUNA AND ABNJ PROGRAM STEERING COMMITTEES

Location: Rome, Italy

Dates: 27-30 January 2020

Representative: Camille Jean Pierre Manel, Executive Secretary

Agenda items: ABNJ Tuna and ABNJ Program Steering Committees

During the first two days, the Tuna ABNJ Project held its Seventh Steering Committee meeting. This meeting was chaired by Dr Alexandre Aires-da-Silva and particularly reviewed the terminal evaluation of the project (still to be finalized) and the development of the second phase. The final evaluation, which initial results were positively welcomed, recommended stronger participation of stakeholders in Phase II with the promotion of champions to support the activities at the country level, an improvement of the communication and coordination of the project.

As for the preparation of the second phase of the project, the Steering Committee discussed the different proposals of activities for the reduction of the total cost, which was above US\$60 million to around US\$20 to 25 million, as informed by the Coordination of the project. In this exercise, the participants made efforts to merge proposals and incorporate more global aspects.

For the MSE proposal, the ToRs of the person to be hired will need to be defined. More implication of the other t-RFMOs was requested, such as is the case of a Steering Committee.

ICCAT informed that funds were made available for the development of the IOMS which was one of the five proposals it had submitted. However, ICCAT requested that the capacity building component should be considered in the Capacity building proposal submitted.

The capsules on Ecosystem and the one on Automated-Assessment were also discussed and consolidated.

The draft theory of change of the Tuna Project was presented and commented. It focuses on strengthening the management of tuna fisheries, the development of new tools and improvement of capacities to tackle IUU fishing and improve compliance, and reducing the environmental impact of tuna fisheries.

The ABNJ Programme Steering Committee meeting was held on 29 and 30 January 2020. The Coordination presented the five projects of the programme during this second meeting: Cross Sectoral, Sargasso Sea, Deep Sea, Tuna, and the Coordination, which has to fill the gaps encountered in the implementation during the first phase. ICCAT was particularly concerned with the Sargasso Sea project due to possible interactions with ICCAT's mandate which has recently developed, and which was stated once again during the meeting.

Future actions: The meeting provided information of the next steps: submission to GEF of the 5 projects for the future programme on 23 March 2020 and the potential initiation of Phase II in early 2022. The final selection of project proposals will be made by the Coordination of the ABNJ Programme which will notify the different proponents. The remaining funds from Phase I will be used for the preparation of studies for Phase II.

MEETING OF LATIN AMERICAN STATES FISHERIES AUTHORITIES ON THE REVISED DRAFT TEXT ON THE BBNJ PROCESS

Location: Panama City, Panama

Dates: 3 and 4 February 2020

Representative: Camille Jean Pierre Manel, Executive Secretary

Agenda item: Discussions on the revised draft text of the BBNJ process

Fourteen Latin American States, with the support of the FAO-ABNJ project, met for three days to review the new revised draft text of the BBNJ process with a view to reaching a common position. OSPESCA, IATTC, ICCAT, the Panama fisheries authorities, and Panama fisheries industry representatives also participated in the meeting.

At the invitation of the Panama fisheries authorities, I participated on the first day and morning of the second day of the meeting. The FAO-ABNJ project cofinanced my participation.

The crucial issue of the impact of the future text on fisheries activities held in particular the attention of the participants. As such, participants addressed at length the exclusion of the fishery in the text and the need to consider the instruments already in existence at international level such as RFMOs.

I informed that the Commission had not discussed the issue at its last annual meeting in November in Palma de Mallorca (Spain). ICCAT has not therefore reached a position on the BBNJ process. However, it should still be noted the need to closely follow the eventual implications for powers of RFMOs, and in particular ICCAT. To this end, a call continues to be launched for coordination at national level to ensure that more fisheries departments belong to delegations discussing the process in New York.

IOTC: THIRD MEETING OF THE CATCH DOCUMENTATION SCHEME (CDS) WORKING GROUP (WG)

Location: Nairobi, Kenya

Dates: 10-11 February 2020

Representative: Alberto Thais Parrilla Moruno, Compliance Officer

Agenda items: The Indian Ocean Tuna Commission (IOTC) Performance Reviews (2009 and 2015) contained recommendations that the IOTC should develop a comprehensive monitoring, control and surveillance (MCS) system, including a Catch Documentation Scheme (CDS). The agenda items are summarised in the following items: Summary of the two previous Skype meetings, status of membership to the CDS Working Group, three different presentations (ICCAT, CCSBT, WWF) with their corresponding Q&A, presentation on the options for an IOTC CDS and its possible specifications, such as: CDS integration with other RFMOs, species and coverage, medium of IOTC CDS.

During the meeting, the ICCAT Secretariat made a presentation describing the ICCAT Bluefin Catch Documentation Scheme and its migration to an electronic version. It also provided advice for possible introduction of a CDS in the IOTC. Since the CCSBT representative was unable to attend the meeting physically, the ICCAT Secretariat also presented the joint presentation by ICCAT/CCSBT which described the similarities and differences between CCSBT's Paper-Based CDS and ICCAT's e-BCD.

Future actions: The Working Group agreed on the following matters to be addressed prior to the IOTC Compliance Committee meeting in 2020. The election by electronic means of a CDS Working Group Chair and the drafting of the Terms of Reference for the CDS Working Group.

Report availability: The report has been made available here.

CITES FAO PLANNING MEETING: NEXT STEPS FOR IMPLEMENTING THE CONVENTION ON INTERNATIONAL TRADE IN ENDANGERED SPECIES OF WILD FAUNA AND FLORA (CITES) THROUGH FISHERIES LEGAL FRAMEWORKS

Location: FAO Headquarters, Rome, Italy

Dates: 17-18 February 2020

Representative: Jenny Cheatele, Head of Compliance Department, ICCAT Secretariat

Agenda items: Next steps for implementing the Convention on international trade in endangered species of wild fauna and flora (CITES) through fisheries legal frameworks.

Summary: The aim of the meeting was to finalise inputs for the development of a Guidance Document and the Group noted regarding the draft that (i) though it is about CITES implementation, it goes beyond the Convention's requirements; (ii) it is a flexible, soft, guiding instrument, which therefore is broad and covers a range of related matters, including CITES resolutions that may contain relevant interpretation of the Convention by parties; (iii) Non-detriment findings (NDF) and legal acquisition findings (LAF) are usually not separate documents that would follow the shipment, but conditions for the issuance of CITES permits and certificates (the evidence for legal acquisition could be a catch certificate); (iv) annexes must refer to the date when they were prepared, given that they will become outdated; (v) examples of civil law countries should be provided to ensure the guide is not focused on common law countries; and (vi) the guide is for all countries, regardless of which category they are placed in under the National Legislation Project, including those in CITES category 3.

Future actions: No further action by ICCAT is necessary, although an exchange of information with CITES should be continued. Once the document has been finalised by FAO, ICCAT can help draw attention to it, in case it is of interest to CPCs.

Report availability: A brief summary was circulated to participants, but no official report will be published. The main outcomes will be the informal guidelines which will be published by FAO in the future.

INTERNATIONAL WHALING COMMISSION – SUB-COMMITTEE ON NONDELIBERATE HUMAN-INDUCED MORTALITY OF CETACEANS, HIM

Location: Online meeting

Dates: 11-24 May 2020

Representative: Nathan G. Taylor, Bycatch Coordinator

Agenda items: The meeting on human-induced mortality consisted of a review of assorted standing Working Groups of the Sub-Committee of Human-Induced Mortality at the International Whaling Commission and their engagement with RMFOs.

Summary: The Bycatch Coordinator participated for one day at the meeting. The principle role of the Bycatch Coordinator was to provide a summary of his review of the IWC's report on Regional Fishery Management Organization Efforts in Addressing Cetacean By-catch.

Future actions: None.

Report availability: The report has been made available on the IWC web site.

INTERNATIONAL WORKSHOP ON AREA-BASED MANAGEMENT OF BLUE WATER FISHERIES

Location: Online meeting

Dates: 15-18 June 2020

Representative: Nathan G. Taylor and Mauricio Ortiz, Department of Research and Statistics

Agenda items: The meeting agenda covered the items related to area-based fisheries management: objectives and performance metrics, management measure designs, empirical evidence, research needs, methods review, and social impact assessment.

Summary: The meeting broke up into subgroups to discuss the main agenda items. The Secretariat took the responsibility to draft text on Objective and Performance Metrics and Empirical Evidence section.

Future actions: A primary publication will be submitted for peer review in Fisheries Research summarizing the conclusion of the workshop.

Report availability: Available online.

GFCM ONLINE FORUM: BUILDING FISHERIES AND AQUACULTURE RESILIENCE POST COVID-19 CRISIS - WEBINAR 1: THE EXPERIENCE OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS IN RESPONSE TO THE COVID-19 CRISIS

Location: Online Meeting

Dates: 25 June 2020

Representative: Camille Jean Pierre Manel, Executive Secretary

Agenda items: Experience in response to the COVID-19 crisis of International Organizations.

Summary: This online forum was the first of a series of three webinars in the broader context of the ongoing "GFCM Online Forum on the impacts of Covid-19 on fisheries and aquaculture". The panelists were: Mr. Abdellah Srour, GFCM Executive Secretary, Mr. Darius Campbell, NEAFC Secretary, Mr. Camille Jean Pierre Manel, ICCAT Executive Secretary, Mr. Abdelouahed Benabbou, ATLAFCO Executive Secretary, Mr. Gaetano Leone, UNEP-MAP Coordinator, Ms. Iryna Makarenko, BSCPS Pollution Monitoring and Assessment Officer.

Mr. Camille Jean Pierre Manel shared ICCAT's experience in a five minutes presentation addressing the severe impacts of Covid-19 on the work of the Commission. The ICCAT Commission agreed to reschedule several meetings and rely, as much as possible, on virtual meetings, in particular scientific meetings. Mr. Manel informed that, although the plenary of the SCRS and the 2020 ICCAT annual Commission meeting had been cancelled, the way forward was being discussed among CPCs with the purpose of focusing only on relevant issues. Mr. Manel noted that the lessons learned from this situation will contribute, inter alia, to advance on the use of information technology, streamlining the work of organizations, and fill gaps where identified. Mr. Manel finally added that there was a need to build resilience and to share the lessons learned from facing these current challenges as a result of Covid-19.

Report availability: The report has been made available here.

REGIONAL COORDINATION GROUP ON LARGE PELAGICS (RCG LP) 2020 ANNUAL MEETING

Location: Online meeting

Dates: 25-26 June 2020

Representatives: Carlos Palma (Biostatistician), Mauricio Ortiz (Head of Department of Research and Statistics) and Francisco Alemany (GBYP Coordinator)

Agenda items: The main agenda items were the following:

- RCG LP global structure: approval of the RCG LP current structure; focal points for each stage/subgroup; global overview of the data collection process by countries/fisheries and discussion about a list of large pelagic species and by-catch species associated;
- Summaries on RCG LP subgroups (tropical tunas, longline fisheries outside Mediterranean, Mediterranean LP fisheries, bluefin tuna, baitboat/ pole and line);
- Organization of further RCG LP meetings;
- RCG LP administration and coordination with other RCG;
- RFMO feedback (data needs, data transmission failures and data calls);
- RCG LP regional database;
- Global overview of LP sampling programs.

Summary: The RCG LP 2020 annual meeting focused on reviewing the progress of intersessional work since 2019, and discussing around the key areas of regional coordination in fisheries data collection, including: governance, regional sampling plans, identifying end-user needs and data quality control. Participants included scientist, experts and/or National Correspondents from Croatia, Cyprus, France, Greece, Italy, Portugal and Spain as well as DG MARE (European Commission), ICCAT, IOTC and ICES representatives. The meeting dealt with topics such as: data transmission failures to tuna RFMOs, regional database, priorities in terms of data needs, feasibility for the collection of biological variables and the current structure of the RCG LP including the expansion to further sub-groups. The Group approved by consensus that a common database should be used and agreed that the RDBES hosted by ICES will be the selected option, pending approval by the NCs.

The ICCAT Secretariat participated as one of the potential beneficiaries of the outcomes planned by the RCG-LP on the provision by EU Member States of fisheries and biological data, through the EU data collection framework (DCF), which has the potential to be used in ICCAT by EU Member States to fulfil their data obligations. The Secretariat presented to the Group the various aspects of the ICCAT data collection system, namely the data call process, the types of fisheries and biological data and respective formats, the submission and the validation process using some of the SCRS instruments recently developed (filtering criteria, report cards, catalogues, and scorecard). Special attention was given to the way the data transmission failures are handled by EU and ICCAT in relation to the EU Member States data provision. The Group recognised that the existing practice of sending EU (DG-MARE) a yearly report on “EU reporting status” is a good instrument used to track the data provision failures with some level of detail of EU Member States. The Secretariat noted that the report still has potential for improvements in the future. ICCAT representatives also stressed the importance of coordination between EU-DCF and ICCAT special programmes that include sampling activities. In addition, it was noted that current sampling needs to be reviewed in lieu of the requirements for the stock assessment. The importance of the interaction between data users was highlighted. As regards the SCRS, coordinating an effective sampling and data provision to support the scientific evaluations of the stock of interest to ICCAT.

Future actions: Participate in future meetings. Keep contacts with relevant RCG LP subgroup chairs to coordinate DCF and ICCAT large pelagics sampling programs. Monitor the development of RCG LP database as a tool

Report availability: The report has been made available here.

FISH AND SHIPS WORKSHOP (ATLANTIC SESSION)

Location: Online meeting

Dates: 30-31 July 2020

Representative: Francisco Alemany, GBYP Coordinator, and Nathan Taylor, Bycatch Coordinator

Agenda items: The meeting was structured in:

- Lightning talks describing tagging programs, or providing examples of ecological and oceanographic modelling projects with biologging data and the use of ship AIS data sets;
- Whole group brainstorming sessions about opportunities and challenges to bringing fish and ships datasets together, strengths and limitations of both datasets and how can we best understand the habitat that fish live in and fisheries operate in;
- Break-out sessions on fish tracking data sets, vessel tracking datasets, biological drivers of fish, oceanographic drivers of fish, drivers of fishing, interpreting fish and ships overlap, metrics for fish and ships overlap and cross-referencing fisheries datasets.

Summary: The objective of this workshop was to better understand the challenges and the benefits of combining pelagic fish biologging data with vessel tracking datasets. The participants included 70 scientists and fishery managers who worked together to identify new research projects and collaborations in the vessel tracking and animal tracking communities to answer critical questions about how mapping fish and ships can inform on the interactions between fish and humans. Potential project ideas arising from the workshop discussions included:

- Identifying oceanic hotspots of overlap between tunas, billfishes, and industrial fishing fleets;
- Determining the oceanographic drivers of fish and ships temporal and spatial patterns;
- Improving predictions of catch and/or by-catch by comparing vessel tracking, animal telemetry, and official datasets of catch and effort;
- Detection of oceanic Hot Spots from fish and ships tracking datasets;
- Validation experiments to compare manufacturer and research community tag location algorithms.

The next steps agreed were as follows:

1. Preparing funding proposals to facilitate collaborative Fish & Ships projects;
2. Building working groups and/or an overall steering committee to enable collaborations, data sharing and coordinate fund raising efforts;
3. Identify and make initial progress on projects that can be undertaken with existing resources.

Future actions: Participate in future meetings of the project and analyse and answer possible requests for collaborating in research initiatives.

2020 VIRTUAL EXPERT WORKSHOP ON BEST PRACTICES FOR COMPLIANCE IN RFMOs

Location: Online

Dates: 7-8 and 10 September 2020

Representative: Alberto Thais Parrilla Moruno, Compliance Officer

Agenda items: The Pew Charitable Trusts, in collaboration with ISSF and other stakeholders, convened a Virtual Expert Workshop to address some of the current gaps in RFMO compliance and identify possible solutions, as further work is necessary to ensure good RFMO performance in this area.

The scope of the workshop was focused on arrangements and practice in compliance-related matters in the tuna RFMOs, as a first step of a series of workshops and activities aimed at identifying best practices in compliance across RFMOs. For this purpose, experts from RFMO Secretariats, RFMO Compliance Committees, international organizations, academia, and civil society were brought together.

The workshop focused on three fundamental issues for improved compliance in RFMOs: Information management and reporting for compliance review and assessment, RFMO processes and procedures to review and assess compliance and outcomes of compliance review and assessment procedures.

Future actions: PEW plans to hold a second Expert Workshop in 2021, hopefully in person, as part of this roadmap. All workshop participants are also encouraged to attend this next Expert Workshop and stay involved in future activities aimed at enhancing compliance in RFMOs.

Report availability: All the workshop documentation, materials and the current draft versions of the reports are located in a dedicated online platform (Basecamp).

17TH LIAISON (SUB-GROUP OF THE EUROPEAN COMMISSION EXPERT GROUP ON FISHERIES DATA COLLECTION) MEETING BETWEEN THE CHAIRS OF RCGS & PGECON, STECF MEETINGS ON DCF, RDB STEERING GROUPS, KEY END USERS, JRC AND THE COMMISSION

Location: Virtual meeting (WebEx)

Dates: 24-25 September 2020

Representatives: Carlos Palma (Biostatistician), Francisco Alemany (GBYP Coordinator), Carlos Mayor (Database developer)

Main agenda items: The main agenda items, associated with the Terms of Reference of the Liaison Sub-group, were: Discussion with End Users (roles and future legislative developments, needs and interaction, COVID-19 impact and remedial actions); Data handling (Regional Coordination Group (RCG) data calls, End User data calls and RFMO reporting obligations, progress achieved in regional databases and problems identified, future developments for regional databases); Discussion on possible follow-up to the main output/recommendations (specific to the Liaison Group and generic ones) for future intersessional work; Governance (RCGs follow-up on RoP developments, RCG and PGECON structures and cooperation).

Summary: The Secretariat has participated for the second time in the meetings of the Liaison Sub-group. A short presentation was given describing ICCAT in terms of mandate, functional structure, regulatory process and the associated data requirements. It was also described the current ICCAT data collection process, and the importance of obtaining good quality and timely data from their Parties, noting that the European Union is one of the most important ICCAT Parties with nearly 40% of the total catches (from 18 EU Member States) of all ICCAT species every year. It was noted that the scientific data compiled by ICCAT have a closer relation with the EU Data Collection Framework (DCF). Given the EU importance to ICCAT in terms of scientific data needs the DCF has the potential to be the major EU scientific data provider system, replacing the current submission process. The ICCAT-GBYP program coordinator stressed the importance of increasing the coordination between ICCAT special scientific programs biological sampling and those carried out under the DCF to take advantage of the potential synergies. It was remembered that first contacts, including submission of detailed information about biological sampling carried out within ICCAT special scientific programs as GBYP, has been already maintained between ICCAT and RCG LP representatives.

In line with the other t-RFMOs, ICCAT has also described the impact of COVID-19 on the normal workload, and the measures implemented to reduce its impact by the early adoption (March 2020) of the “remote work” at the Secretariat headquarters, and by rescheduling the 2020 meeting arrangements “in-person” to accommodate them “online” (TEAMS platform), with only a few meetings cancelled. Moreover, it was also explained that, having the SCRS annual “online” obliged the Secretariat to advance in one month (Sept/Oct to Aug/Sept) the 2020 data preparation which included all the new 2019 data reported. Nevertheless, this task was fully accomplished without any impact on the SCRS annual meeting and the correspondent advice to the Commission.

Future actions: ICCAT, as a potential “End User” of the DCF system in the future, should participate whenever possible in meetings of the Liaison Sub-group and other Regional Coordination Sub-groups. An annual meeting of the Liaison Sub-group is planned for 2021.

Report availability: The report has been made available here.

MEDITERRANEAN ADVISORY COUNCIL MEDAC

Location: Online Meeting

Dates: 29 September 2020

Representative: Mauricio Ortiz, Head of Department of Research and Statistics

Agenda items: Presentation on the status of the Mediterranean large pelagic species according to the results of the ICCAT Scientific Committee meeting.

The Mediterranean Advisory Council (MEDAC) role includes the preparation of opinions on fisheries management and socio-economic aspects in support of the fisheries sector in the Mediterranean, to be submitted to the Member States and the European institutions in order to facilitate the achievement of the objectives of the European Union Common Fisheries Policy. The ICCAT Secretariat was invited to attend the meeting and Mauricio Ortiz provided a presentation on the recent findings of the SCRS on the status of the stocks of eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna, Mediterranean albacore, Mediterranean swordfish, and Mediterranean billfish stocks.

The Council was updated on the results of the assessment for the East Atlantic bluefin tuna stock and management advice for 2021 and 2022 to maintain a TAC of 36,000 t. Nonetheless, the SCRS considers that the MSE process is the best means of developing robust management advice for the bluefin tuna stocks given its complexities. Thus, the Committee continues to support the development and implementation of the MSE process in the upcoming years.

The results of the 2020 Mediterranean swordfish stock assessment were presented, noting that the stock is overfished but not likely experiencing overfishing. The management advice for this stock that is under a rebuilding plan, indicated that a TAC of 10,000 t or lower will allow the recovery of the stock by 2028 with at least a 60% probability. It was also indicated that in recent years the levels of swordfish discards in the longline fisheries has increased and that reporting of these discards is incomplete.

For the Mediterranean albacore stock, it was indicated that an assessment is scheduled for 2021. Therefore, the Committee recommendations focus on improving the data and information available for the upcoming evaluation including; indices of abundance CPUE for the eastern Mediterranean albacore fisheries, review and collation of all age-length information for updating the growth curve for Mediterranean albacore, and development of an albacore larval index from major spawning areas in the Mediterranean.

Stakeholders noted the recent increases of bluefin tuna in several areas of the Mediterranean highlighting their predation impact on the small pelagic stocks such as sardines and anchovies and their effects on local fisheries. It was indicated the need for studies that take into account the interactions among species and wider ecosystem approach evaluation for better management of the Mediterranean fisheries resources. It was also indicated the need for evaluating the effects of the current management measures for Mediterranean swordfish in terms of the area/time closures and its impact on discards of swordfish in all fisheries. Finally, the Group noted the limited information of recreational and sport fisheries for Mediterranean albacore and the need of these data for better management of this important fishery component.

Future actions: MEDAC highlighted the importance of the contribution of the Secretariat to the meeting and expressed its willingness to continue with this collaboration.

Report availability: MEDAC has made the meeting report available on its webpage.

RAPPORT ADMINISTRATIF 2020¹

1. Introduction

Conformément à l'article VII de la Convention de l'ICCAT, le Secrétariat présente ce rapport à la Commission pour y relater les grandes lignes de ses activités durant l'exercice 2020.

2. Parties contractantes et coopérantes à la Convention

2.1 Parties contractantes

La Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (ICCAT) compte, au 31 décembre 2021, les 53 Parties contractantes suivantes : Afrique du Sud, Albanie, Algérie, Angola, Barbade, Belize, Brésil, Cabo Verde, Canada, République populaire de Chine, Corée, Côte d'Ivoire, Curaçao, Égypte, El Salvador, États-Unis, France/Saint-Pierre et Miquelon, Gabon, Gambie, Ghana, Grenade, Guatemala, République de Guinée, Guinée Bissau, Guinée équatoriale, Honduras, Islande, Japon, Liberia, Libye, Maroc, Mauritanie, Mexique, Namibie, Nicaragua, Nigeria, Norvège, Panama, Philippines, Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, Russie, Saint-Vincent-et-les-Grenadines, Sao Tomé-et-Principe, Sénégal, Sierra Leone, Syrie, Trinité-et-Tobago, Tunisie, Turquie, Union européenne, Uruguay, Vanuatu et Venezuela.

2.2 Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes coopérantes

Outre le statut de partie contractante, la Commission peut également octroyer le statut de coopérant conformément à la procédure décrite dans la *Recommandation de l'ICCAT sur les critères visant à l'octroi du statut de Partie, Entité ou Entité de pêche non contractante coopérante à l'ICCAT* (Rec. 03-20). À l'heure actuelle, la Bolivie, la Colombie, le Costa Rica, le Guyana, le Suriname et le Taipei chinois ont obtenu ce statut.

3. Recommandations et Résolutions de l'ICCAT

Adoption et entrée en vigueur des Recommandations et Résolutions

Le 20 décembre 2019, le Secrétariat a officiellement diffusé aux Parties contractantes et Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes riveraines de l'Atlantique ou pêchant des thonidés dans la zone de la Convention, ainsi qu'aux organismes intergouvernementaux de pêche, le texte des Recommandations et Résolutions adoptées à la 26^e réunion ordinaire de la Commission (Palma de Majorque, Espagne, 18-25 novembre 2019), en sollicitant leur coopération à cet égard.

Le texte des Recommandations et Résolutions adoptées par la Commission en 2019 a été publié dans le *Rapport de la période biennale 2018-2019, IIe Partie (2019), Vol. 1*.

Une fois écoulée la période de grâce de six mois depuis la diffusion des Recommandations et des Résolutions adoptées par la Commission, les Recommandations sont entrées en vigueur le 20 juin 2020 conformément aux dispositions de l'article VIII de la Convention de l'ICCAT.

4. Réunions intersessions, Groupes de travail et cours de formation de l'ICCAT

Conformément aux décisions prises par la Commission à ce sujet, les 18 réunions suivantes se sont tenues pendant l'année 2020 :

- Réunion du Groupe d'experts en inspection au port pour le renforcement des capacités et l'assistance (*Madrid, Espagne, 6 et 7 février 2020*).
- Réunion sur le processus et protocole du SCRS (*Madrid, Espagne, du 20 au 22 février 2020*)

¹ Données rapportées au 31 décembre 2020.

- Réunion intersessions du Groupe technique sur la MSE pour le thon rouge (*Madrid, Espagne, du 24 au 28 février 2020*)
- Réunion intersessions du Groupe technique sur la MSE pour le thon rouge (*Madrid, Espagne, du 24 au 28 février 2020*)
- Réunion du Groupe de travail sur les mesures de contrôle et de traçabilité du thon rouge (*Madrid, Espagne, du 2 au 4 mars 2020*)
- Réunion intersessions de la Sous-commission 2 (*Madrid, Espagne, 5 et 6 mars 2020*).
- Réunion intersessions du Groupe d'espèces sur l'espadon (*en ligne, du 16 au 19 mars 2020*)
- Réunion intersessions du Sous-comité des écosystèmes (*en ligne, du 4 au 6 mai 2020*).
- Réunion intersessions du Groupe de travail sur les méthodes d'évaluation des stocks (*en ligne, 7 et 8 mai 2020*)
- Réunion intersessions du Groupe d'espèces sur le thon rouge (*en ligne, du 14 au 22 mai 2020*)
- Réunion d'évaluation du stock d'espadon de la Méditerranée (*en ligne, du 25 mai au 2 juin 2020*)
- Réunion du Sous-groupe sur la croissance du thon rouge dans les fermes (*en ligne, 3 juin 2020*)
- Réunion technique sur la MSE pour l'espadon de 2020 (*en ligne, 4 et 5 juin 2020*)
- Réunion d'évaluation du stock de requin-taube commun (*en ligne, du 15 au 22 juin 2020*)
- Réunion d'évaluation du stock de germon de l'Atlantique (*en ligne, du 29 juin au 8 juillet 2020*)
- Réunion des groupes d'espèces du SCRS (BIL, SMT, TROP)(*en ligne, du 13 au 15 juillet 2020*)
- Réunion intersessions du Groupe d'espèces sur le thon rouge (dont la mise à jour de l'évaluation du stock et du travail consacré à la MSE) (*en ligne, du 20 au 28 juillet 2020*)
- Réunion des groupes d'espèces du SCRS (SWO, SHK, ALB, BFT, SC-STATS, TROP) (*en ligne, du 31 août au 9 septembre 2020*)
- Avis du SCRS de 2020 à la Commission (*en ligne, septembre 2020*)
- Deuxième réunion intersessions du Groupe technique sur la MSE pour le thon rouge (*Madrid, Espagne, du 28 au 30 septembre 2020*)
- Deuxième réunion technique sur la MSE pour l'espadon de 2020 (*en ligne, 23-24 novembre 2020*)
- Troisième réunion intersessions de 2020 du Groupe d'espèces sur le thon rouge (*en ligne, du 1^{er} au 3 décembre 2020*)

Outre les réunions précitées, trois cours de formation ont eu lieu:

- Atelier sur le travail collaboratif pour évaluer les prises accessoires de tortues marines dans les flottilles palangrières pélagiques (*Malaga, Espagne, du 27 au 31 janvier 2020*).
- Atelier sur la reproduction et les autres aspects du cycle vital du requin-taube commun et des autres requins pélagiques de l'Atlantique (*Olhao, Portugal, du 3 au 7 février 2020*).
- Atelier sur l'échantillonnage et la biologie des thonidés mineurs de l'ICCAT (*Malaga, Espagne, du 17 au 21 février 2020*).

5. Réunions auxquelles l'ICCAT était représentée

Dans le cadre de la mission de l'ICCAT, consistant à faire valoir au sein des organisations internationales les mesures adoptées par la Commission, le Secrétariat a participé à plusieurs réunions et processus de consultation technique, qui comprennent des organismes régionaux de la pêche (cf. **appendice 1** au présent rapport qui résume les principaux thèmes abordés lors de ces réunions).

- Rapport de mission des Comités de pilotage du projet thonier ABNJ et du programme ABNJ (*Rome, Italie, du 27 au 30 janvier 2020*)
- Réunion des autorités de pêche d'États d'Amérique latine sur le projet de texte révisé relatif au processus BBNJ (*Panama City, Panama, 3 et 4 février 2020*)
- CTOI : troisième réunion du Groupe de travail (GT) sur le programme de documentation des captures (CDS) (*Nairobi, Kenya, 10 et 11 février 2020*)
- Réunion de planification CITES-FAO: prochaines étapes de la mise en œuvre de la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES) par le biais de cadres juridiques pour la pêche (*Rome, Italie, 17-18 février 2020*)
- Commission baleinière internationale - Sous-comité sur la mortalité accidentelle d'origine anthropique des cétacés (*Réunion en ligne, du 11 au 24 mai 2020*)
- Atelier international du Conseil de gestion des pêches du Pacifique occidental sur la gestion par zone des pêcheries en haute mer (*Réunion en ligne, du 15 au 18 juin 2020*)

- Forum en ligne de la CGPM : renforcer la résilience des pêches et de l'aquaculture après la crise de covid-19 - webinaire 1 : l'expérience des organisations internationale en réponse à la crise de COVID-19 (*Réunion en ligne, 25 juin 2020*)
- Réunion du groupe de coordination régionale (UE) pour les grands pélagiques (RCG LP) (*Réunion en ligne, 25 et 26 juin 2020*)
- Atelier « poissons et navires » (session pour l'Atlantique) (*Réunion en ligne, 30 et 31 juillet 2020*)
- Atelier virtuel d'experts de 2020 sur les meilleures pratiques d'application au sein des ORGP (*Réunion en ligne, 7, 8 et 10 septembre 2020*)
- 17ème réunion de liaison (sous-groupe du groupe d'experts de la Commission européenne sur la collecte des données halieutiques) entre les présidents des RCGS et PGECON, les réunions du STECF sur le DCF, les groupes de pilotage des RDB, les principaux utilisateurs finaux, le JRC et la Commission (*Réunion en ligne, les 24 et 25 septembre 2020*)
- Conseil consultatif de la Méditerranée (MEDAC) (*Réunion en ligne, le 29 septembre 2020*)

6. Tirage au sort des marques

En 2020, le tirage au sort des marques récupérées n'a pas eu lieu en raison de l'annulation de la réunion plénière du SCRS.

7. Lettres relatives au respect des obligations budgétaires

Au début de l'année 2020, le Secrétaire exécutif a notifié toutes les Parties contractantes du montant de leurs contributions au budget 2020. Au mois de juillet 2020, un rappel a été envoyé aux Parties contractantes qui n'avaient pas effectué les paiements correspondants. À la date du rapport, le Groupe de travail virtuel sur une position financière durable pour l'ICCAT (VWG-SF) a préparé une lettre à envoyer à la Commission pour approbation, dans laquelle le président de l'ICCAT avertit que la situation de non-paiement par les Parties contractantes rend impossible le soutien d'activités cruciales pour cette Commission et donne aux CPC ayant des arriérés une dernière occasion de régulariser leur situation. Le tableau ci-après récapitule les lettres envoyées aux Parties contractantes ayant des arriérés de contribution à l'ICCAT et au système eBCD :

	<i>Premier rappel Lettre du 20 juillet 2020</i>	<i>Premier rappel eBCD Lettre du 20 juillet 2020</i>	<i>Plan de paiement : Lettre du Président de l'ICCAT datée du 16 octobre 2020</i>	<i>Deuxième rappel Lettre du 20 octobre 2020</i>	<i>Deuxième rappel eBCD Lettre du 20 octobre 2020</i>
Algérie	X	X			
Angola	X				
Barbade	X			X	
Brésil	X			X	
Cabo Verde	X		X		
Chine, Rép. pop.	X	X			X
Côte d'Ivoire	X				
Curaçao	X			X	
Égypte	X	X		X	X
Gambie	X			X	
Ghana	X			X	
Grenade	X			X	
Guatemala	X			X	
Guinée-Bissau	X			X	
Guinée équatoriale	X			X	
Guinée, Rép. de	X		X		
Honduras	X		X		

Islande	X				
Liberia	X			X	
Libye	X	X	X		X
Mauritanie	X		X		
Mexique	X	X		X	X
Namibie	X			X	
Nigeria	X		X		
Norvège		X			
Panama	X			X	
Saint-Vincent-et-les-Grenadines	X			X	
Sao Tomé-et-Principe	X		X		
Sénégal	X			X	
Sierra Leone	X		X		
Syrie, Rép. arabe	X	X		X	X
Afrique du Sud	X			X	
Trinité-et-Tobago	X			X	
Tunisie	X				
Royaume-Uni (O.T.)	X	X		X	
Uruguay	X			X	
Vanuatu	X			X	
Venezuela	X		X		

8. Publications du Secrétariat en 2020

En 2020, les publications ci-après ont été éditées :

- Rapport de la période biennale 2018-2019, IIe partie (2019), Volumes 1, 2, 3 et 4 : anglais (uniquement au format électronique).
- Rapport de la période biennale 2018-2019, IIe partie (2019), Volumes 1, 2, 3 et 4 : français (uniquement au format électronique).
- Rapport de la période biennale 2018-2019, IIe partie (2019), Volumes 1, 2, 3 et 4 : espagnol (uniquement au format électronique).
- Volume 77 du Recueil de documents scientifiques, qui contient dix tomes. Les publications sont également disponibles sur la page web de l'ICCAT.
- Bulletin statistique n°46, qui inclut les séries de capture par espèce et pays depuis 1950 jusqu'en 2018. Depuis 2013, la publication sur support papier est biennale et des mises à jour seront réalisées chaque année et publiées, en version électronique, sur la page web.
- Bulletin d'information de l'ICCAT (février 2020).

9. Organisation et gestion du personnel du Secrétariat

9.1 Organisation

Le Secrétariat est organisé comme suit :

Secrétaire exécutif

M. Camille Jean Pierre Manel. Il est chargé de la sélection et de l'administration du personnel de la Commission ainsi que de la supervision de la mise en œuvre des principales fonctions de la Commission, telles que :

- Coordination des programmes de recherche
- Préparation des prévisions budgétaires à soumettre à la Commission pour examen
- Autorisation de déboursement des fonds conformément au budget établi
- Comptabilité des fonds de la Commission
- Préparation de la coordination avec les organisations apparentées
- Compilation des statistiques halieutiques nécessaires
- Préparation de rapports scientifiques, administratifs et autres

Secrétaire exécutif adjoint

Dr Miguel Neves dos Santos. Sous la supervision directe du Secrétaire exécutif, il réalise toutes les tâches que lui délègue le Secrétaire exécutif, ce qui comprend la gestion du Secrétariat et la représentation du Secrétariat de l'ICCAT aux réunions à caractère technique et/ou administratif. De plus, il remplit les fonctions de coordinateur scientifique, en réalisant des tâches liées à la coordination de programmes de recherche, la compilation de statistiques halieutiques, la préparation de rapports et la coordination avec des organisations étroitement liées. Il est responsable du Département de traduction et de publications et est également chargé de la coordination du travail entre les Départements des statistiques et d'application. Il est, de surcroît, responsable de la coordination entre le secrétariat et le SCRS, de la préparation des réunions du SCRS et de la gestion des documents de la réunion de la Commission. Enfin, il a assumé le rôle de coordinateur du projet ICCAT-Japon d'assistance au renforcement des capacités – phase II (JCAP-2) depuis le départ de l'ancienne coordinatrice.

Département de recherche et statistiques

Compte tenu de son mandat visant à la gestion et à la conservation des ressources halieutiques de thonidés, les membres de l'ICCAT mènent une vaste gamme d'activités scientifiques de suivi et de recherche. Le secrétariat est directement impliqué dans la coordination de certaines de ces activités, bien qu'une grande partie du travail pratique soit réalisée par les Parties contractantes. Le secrétariat maintient un grand nombre de bases de données qui contiennent des informations sur les statistiques halieutiques et qui sont utiles pour l'évaluation des stocks et les registres liés à l'application. Les tâches fondamentales qui sont réalisées sont les demandes de données, les normes pour l'envoi des données, le développement des bases de données, l'interface de l'utilisateur des bases de données, le contrôle de la qualité des données, l'extraction et la publication des données, la gestion du site Web, l'inventaire des marques, la préparation des rapports, la coordination avec le SCRS et la gestion de la technologie de l'information.

Les activités de recherche et de statistiques, sous la supervision du coordinateur scientifique, sont réalisées par le chef du département et analyste des données halieutiques, un expert en dynamique des populations, un coordinateur des prises accessoires, un biostatisticien, un programmeur de bases de données, un technicien de programmation, un programmeur de bases de données et webmaster, un gestionnaire de la technologie de l'information et deux développeurs de logiciels (IOMS) Le Dr Mauricio Ortiz, outre sa fonction de chef du département de la recherche et des statistiques, est responsable des activités liées à l'analyse des données sur les thonidés et les espèces apparentées incluses dans les bases de données de l'ICCAT. M. Carlos Palma se charge des activités se rapportant à la création et à la maintenance des bases de données. Le Dr Nathan Taylor est le coordinateur des prises accessoires. La Dre Ai Kimoto est responsable des activités liées à la coordination avec le SCRS en ce qui concerne les évaluations de stocks et d'autres thèmes scientifiques. M. Carlos Mayor réalise des tâches de programmation et de développement des bases de données. M. Jesús Fiz est le spécialiste en technologie de l'information. M. Juan Carlos Muñoz est

programmateur de bases de données et webmaster. M. Juan Luis Gallego est technicien de programmation. Messieurs Manuel Maestre et José Sanz assument les fonctions de développeur de logiciels dans le cadre du projet Système de gestion en ligne intégré (IOMS).

Département d'application

Ces dernières années, la Commission a adopté un nombre croissant de Recommandations et de Résolutions qui imposent aux CPC de déclarer divers types d'information, dont de nombreuses d'entre elles se rapportent aux mesures de suivi, contrôle et surveillance (MCS). Ce département assimile et transmet un grand volume d'information. Ses tâches principales sont les suivantes: préparation des tableaux d'application et des résumés d'application et gestion de la correspondance s'y rapportant ; maintenance des registres de navires et autres types de registres de l'ICCAT ; mise en œuvre des programmes régionaux d'observateurs ; gestion du VMS ; inventaire des affrètements de navires et des accords d'accès ; inspection au port ; programme d'inspection conjointe ; rapports sur l'élevage de thon rouge ; rapports de capture périodiques (hebdomadaires, mensuels et trimestriels) ; données et validation des documents statistiques de l'ICCAT et du Programme de documentation des captures de thon rouge de l'ICCAT ; gestion de l'eBCD ; recueils des réglementations en matière de gestion ; détermination des exigences en matière de déclaration ; gestion des demandes d'octroi du statut de coopérant et des demandes d'octroi du statut d'observateur ; rapports annuels ; suite donnée aux demandes liées à l'application ainsi que les tâches impliquant la correspondance générale avec les CPC, les organismes intergouvernementaux et autres. Le département est composé de Mme Jenny Cheatle (chef de département), de M. M'Hamed Idrissi et de M. Alberto Parrilla (deux, coordinateurs des questions d'application), de la Dre Valerie Samedy (gestionnaire du programme VMS et responsable technique), de Mme Aldana Vieito (assistante d'application) et de M. Javier Martínez (développeur *full stack* chargé du système eBCD).

Département de traduction et de publications

Le Département de traduction et de publications est responsable des tâches relatives à la compilation, l'adoption, la traduction et la publication, dans les trois langues officielles de la Commission, des circulaires, des rapports, des documents scientifiques, des entrées d'ASFA, des entrées de FIRMS, de la coordination des révisions par les pairs des documents scientifiques, des publications électroniques, des communications, ainsi que de la conception de la page web. Ce département est coordonné par le Secrétaire exécutif adjoint, le Dr Neves dos Santos, et est composé de six traductrices : Mme Christine Peyre (français), Mme María Isabel de Andrés (espagnol), Mme María José García-Orad (espagnol), Mme Karen Donovan (anglais), Mme Rebecca Campoy (anglais) et Mme Dorothee Pinet (français).

Département financier et administratif

Ce Département effectue toutes les tâches administratives et financières du secrétariat. Ses principales tâches consistent en l'élaboration et le contrôle du budget, la comptabilité, l'élaboration des rapports administratif et financier, l'organisation des réunions de l'ICCAT, la gestion des fonds spéciaux, des ressources humaines au sein du secrétariat, des achats, des voyages, de la réception, des archives, la gestion de l'information sur les contacts, de l'inventaire de la bibliothèque et des publications, des photocopies, du scanner et du courrier. Le Département se compose de huit personnes : M. Juan Antonio Moreno, Chef de Département en charge de la coordination de toutes les tâches inhérentes au département, Mme África Martín (comptable), Mme Ana Martínez (aide comptable), M. Juan Ángel Moreno (chargé des photocopies et du courrier), M. Cristobal García (chargé des photocopies et de la bibliothèque), Mme Esther Peña (secrétaire administrative), Mme Gisela Porto (assistante administrative du Secrétaire exécutif) et M. Pablo Herranz (assistant administratif)

Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)

Ce programme, qui a été lancé en janvier 2010, a comme objectif global l'amélioration de la base scientifique afin de formuler des décisions de gestion pour le thon rouge dans l'océan Atlantique et en mer Méditerranée. Le programme comprend une liste d'actions qui devront être réalisées pendant plusieurs années, comme par exemple la récupération des jeux de données de base, l'amélioration des connaissances sur les processus biologiques et écologiques fondamentaux ou l'amélioration des modèles d'évaluation et la formulation d'avis scientifique. Le programme est mis en œuvre par le Dr Francisco Alemany (Coordinateur), Mme Stasa Tensek (Coordinatrice adjointe) et M. Alfonso Pagá (Spécialiste en base de données).

Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP)

Le programme, qui a débuté en 2015, a pour objectifs de contribuer à la collecte des données et à l'amélioration de l'information pour les évaluations de stocks de thonidés tropicaux, dans le but de formuler un avis scientifique fondé sur des preuves en ce qui concerne la gestion de ces espèces de thonidés. Le programme va recueillir, compiler et analyser les données de marquage et de récupération des marques des principales espèces de thonidés tropicaux de l'Atlantique, comme le listao, le thon obèse et l'albacore. Il s'est fixé pour objectif de marquer au moins 120.000 spécimens en cinq ans avec des marques conventionnelles et électroniques. Parmi les activités, on peut citer l'affrètement des navires de pêche professionnels, le déploiement d'équipes chargées de l'apposition et de la récupération des marques, la collecte des données, l'interprétation scientifique, la conception et la réalisation de cours de formation et la promotion de campagnes de sensibilisation pour favoriser la récupération des marques. Afin de mettre en œuvre ces activités, les personnes suivantes ont été recrutées : Dr Doug Beare (Coordinateur), M. Jesús García (spécialiste en bases de données et pages web), Mme Seynabou Kebe (Responsable administrative et financière) et M. Ricardo Pastor (Comptable).

9.2 Nouveaux recrutements

En juin 2020, M. Javier Martinez a été embauché comme développeur *full stack* chargé du système électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD) au sein du département d'application.

Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP)

En juillet et en novembre 2020, les notifications de cessation volontaire de service de la Dre Lisa Ailloud et de Mme Seynabou Kebe sont devenues effectives avant la fin du Programme, qui était prévue pour la fin novembre 2020.

10. Autres questions

10.1 Gestion des autres programmes

Il est à préciser que les informations financières de ces programmes et fonds sont données en détail dans le rapport financier.

Depuis 2005, les États-Unis apportent des contributions au Fonds spécial pour les données, établi conformément à la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* [Rés. 03-21], afin de contribuer à la participation des scientifiques des pays en développement aux réunions et aux travaux du Comité scientifique. Les contributions reçues en 2020 s'élèvent à de 76.410,00 euros et 35.364,00 euros.

Depuis avril 2017, le contrat conclu avec le consortium MRAG/CapFish aux fins de la mise en œuvre du Programme régional d'observateurs pour les transbordements en mer, conformément à la *Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement* (Rec. 12-06) est reconduit chaque année. En 2020, ce programme a été financé par les contributions volontaires de la Chine (République populaire de), de la Corée, de la Côte d'Ivoire, du Japon, de la Namibie, du Sénégal, de Saint Vincent et les Grenadines et du Taipei chinois et sa gestion continue d'être assurée par le secrétariat.

Afin de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT pour amender la recommandation de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée* [Rec. 08-05], le Programme régional d'observateurs pour le thon rouge a été initié en 2009. À cette fin, le contrat conclu avec le consortium MRAG/COFREPECHE a été reconduit en avril 2020 afin de mettre en œuvre le recrutement et le déploiement des observateurs. Pendant cette période, des navires, des fermes et des madragues ont pris part au programme, lequel est financé par ses propres opérateurs.

Depuis 2008, les États-Unis ont effectué plusieurs versements pour le Fonds des États-Unis pour l'amélioration de la capacité des pays en développement. La contribution reçue en 2020 s'élève à 140.085,00 euros.

A la 16^e réunion extraordinaire de la Commission (Marrakech, Maroc, 17-24 novembre 2008), il a été décidé d'établir un Programme coordonné de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (communément dénommé « GBYP-ICCAT ») sur une durée initiale de cinq ans. Le programme se trouve actuellement dans sa dixième phase. L'Union européenne finance 80% de ce montant et le pourcentage restant est financé par les contributions versées à titre volontaire par l'Albanie, le Canada, la Chine, l'Égypte, les États-Unis, le Japon, la Libye, le Maroc, la Norvège, la Tunisie, la Turquie et le Taïpei chinois.

Suite au Projet ICCAT-Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP), qui s'est déroulé de 2014 à 2019, un nouveau projet spécial de cinq ans pour le renforcement des capacités financé par le gouvernement japonais, le Projet ICCAT-Japon d'assistance au renforcement des capacités - phase 2 (JCAP-2), a débuté en décembre 2019. Son principal objectif est d'aider les CPC de l'ICCAT en développement à remplir leurs obligations en matière de collecte et de déclaration de données, ainsi qu'à mettre en œuvre efficacement les mesures de l'ICCAT.

En août 2020, le Secrétariat a reçu un apport de 15.282,00 euros de la République populaire de Chine en vue de la poursuite des activités du fonds spécial pour les données - République populaire de Chine.

Après l'approbation en 2014 de la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* (Rec. 14-14), le Secrétariat, outre l'allocation de 72.000,00 euros dont il dispose au titre de 2020 à charge du budget de la Commission, a reçu une contribution volontaire des États-Unis de 16.980,00 euros et deux contributions volontaires de l'Union européenne de 48.000,00 euros et 140.000,00 euros.

En 2013, le fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission a été créé. À cette fin, le Maroc a envoyé au mois de février 2020, une contribution volontaire à hauteur de 84.399,26 euros.

En 2013, la Commission a adopté la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT* (Rec. 13-19) dont l'objectif vise à soutenir les scientifiques des Parties contractantes à l'ICCAT qui sont des États en développement afin de répondre à leur besoin d'acquérir des connaissances et de développer des compétences sur des questions liées à l'ICCAT. Le fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF) a reçu une allocation de 80.000,00 euros à charge du fonds de roulement. En raison du peu d'activité prévue dans ce fonds, la Commission a décidé en 2017 de transférer le solde de ce fonds au nouveau programme stratégique de recherche. De plus, elle a décidé de le garder actif pour les activités futures, mais sans solde.

Le 30 juin 2015, le Secrétariat a signé un contrat avec l'Union européenne aux fins de la mise en œuvre du Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP). Le contrat a une durée de cinq ans, avec possibilité d'extension de 18 mois pour l'analyse des données et il dispose d'un budget de 15.000.000,00 euros ; sur ce montant, l'Union européenne financera un maximum de 13.480.000,00 euros (90%). Les 10% restants devront être assumés par l'ICCAT ou par les CPC de l'ICCAT. La date d'achèvement du programme était prévue pour novembre 2020, mais une prolongation de contrat de 3 mois a été signée, de sorte que celui-ci arriverait à terme en février 2021. Pour la cinquième année du programme, des contributions volontaires pour le programme ont été reçues des États-Unis (64.326,00 euros), du Taïpei chinois (4.000,00 euros) et du Japon (10 000,00 euros).

En mars 2017, le fonds de la Tunisie destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission a été créé.

En 2015, le Fonds spécial pour le suivi, le contrôle et la surveillance (MCSF) a été créé pour soutenir et renforcer l'élaboration et la mise en œuvre de systèmes d'inspection au port efficaces par les CPC en développement afin qu'elles puissent atteindre ou dépasser les normes minimales établies dans la *Recommandation de l'ICCAT afin d'apporter un soutien à la mise en œuvre efficace de la Recommandation 12-07 de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port* [Rec. 14-08]. En 2020, une contribution volontaire des États-Unis a été reçue à hauteur de 21.225,00 euros.

En 2017, la Commission a décidé de créer le programme stratégique pour la recherche pour 2018, dans le but de regrouper et d'inclure toutes les activités scientifiques de l'ICCAT dans son budget ordinaire. Elle a également décidé d'intégrer progressivement ce nouveau poste budgétaire sur quatre ans. Pour cette raison, un contrat avec l'Union européenne a été signé en décembre 2019 dans le but de financer 79,40% des activités scientifiques de la Commission de 2020, inscrites dans le nouveau programme stratégique de recherche, qui n'étaient pas couvertes par le budget, qui s'élevaient à 1.070.550,00 euros.

En décembre 2019, un contrat a été signé avec l'Union européenne, pour une durée de douze mois, en vue de poursuivre l'amélioration des capacités des pays en développement, ce qui englobe les activités énoncées dans la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* (Rec. 14-14).

Appendice 1

**RÉUNIONS AUXQUELLES L'ICCAT A ÉTÉ REPRÉSENTÉE
ENTRE JANVIER 2020 ET DÉCEMBRE 2020**

RÉSUMÉ

Le présent document fournit des informations de base sur les réunions administratives et scientifiques auxquelles l'ICCAT a été représentée par des membres du personnel du Secrétariat ou par d'autres personnes au nom du Secrétariat. L'information de base pour chaque réunion inclut les principaux points de l'ordre du jour ainsi que les principales implications pour l'ICCAT.

RAPPORT DE MISSION SUR LE COMITE DE PILOTAGE DU PROJET THONIER ZADJN ET LE COMITE DE PILOTAGE DU PROGRAMME ZADJN

Lieu : Rome, Italie

Dates: 27-30 janvier 2020

Représentant : M. Camille Jean Pierre Manel, Secrétaire exécutif

Points de l'ordre du jour : Comité de pilotage du Projet thonier ZADJN et Comité de pilotage du Programme ZADJN

Au cours des deux premiers jours, le Projet thonier ZADJN a tenu son 7^{ème} Comité de pilotage. Cette réunion, présidée par M. Alex Da Sylva de l'IATTC, s'est notamment penchée sur l'évaluation finale du projet (qui doit encore être achevée) et le développement de la deuxième phase. L'évaluation finale, dont les premiers résultats ont été favorablement accueillis, a recommandé une plus grande participation des parties prenantes à la Phase II avec la promotion de défenseurs à l'appui des activités réalisées au niveau national, l'amélioration de la communication et de la coordination du projet.

En ce qui concerne la préparation de la deuxième phase du projet, le Comité de pilotage a discuté des différentes propositions d'activités aux fins de la réduction du coût total, passant de plus de 60 millions USD à près de 20-25 millions comme l'a indiqué la Coordination du projet. Dans le cadre de cet exercice, les participants ont déployé des efforts pour fusionner les propositions et inclure des aspects plus globaux.

Pour la proposition de MSE, les TdR de la personne à recruter devront être définis et davantage d'implication de la part des autres ORGPt, à travers un comité de pilotage par exemple, a été demandée.

L'ICCAT a informé la réunion que des fonds étaient disponibles pour le développement de l'IOMS qui était l'une des cinq propositions soumises mais a demandé de tenir compte de la composante de renforcement des capacités dans la proposition de Renforcement des capacités soumise.

Les modules d'écosystème et d'évaluation automatisée ont également été discutés et consolidés.

Le projet de théorie du changement du Projet thonier a été présenté et commenté. Il vise à renforcer la gestion des pêcheries thonières, le développement de nouveaux outils et l'amélioration des capacités pour lutter contre la pêche IUU et améliorer l'application, ainsi qu'à la réduction de l'impact environnemental des pêcheries thonières.

Le Comité de pilotage du programme ZADJN s'est réuni le 29 et le 30. Au cours de cette deuxième réunion, la Coordination a présenté les cinq projets du programme : le Volet trans-sectoriel, la Mer des Sargasses, la Haute mer, les Thonidés et la Coordination qui doit combler les lacunes constatées dans la mise en œuvre durant la première phase. L'ICCAT a prêté une attention particulière au projet sur la Mer des Sargasses aux fins d'interactions potentielles avec le mandat de l'ICCAT qui a récemment évolué comme cela a été rappelé au cours de la réunion.

Futures actions : La réunion a été informée des prochaines étapes : soumission au GEF des 5 projets pour le futur programme, le 23 mars 2020 ; éventuel démarrage de la Phase II début 2022. La sélection finale des propositions de projets sera prise par la Coordination du Programme ZADJN qui en notifiera les différents auteurs. Le reliquat des fonds de la Phase I sera utilisé pour les études préparatoires de la Phase II.

REUNION DES AUTORITES DE PECHE D'ETATS D'AMERIQUE LATINE SUR LE PROJET DE TEXTE REVISE RELATIF AU PROCESSUS BBNJ

Lieu: Panama City, Panama

Dates: 3 et 4 février 2020

Représentant: Camille Jean Pierre Manel, Secrétaire exécutif

Point à l'ordre du jour : Discussion du texte de projet révisé du processus BBNJ

Quatorze États de l'Amérique latine, avec l'appui du projet FAO-ABNJ, se sont rencontrés pendant trois jours à l'effet d'examiner le nouveau projet de texte révisé du processus BBNJ en vue de dégager une position commune. Ont également participé à la rencontre, l'OSPESCA, l'IATTTC, l'ICCAT, les autorités de la pêche du Panama et des représentants de l'industrie de la pêche du Panama.

Sur invitation des autorités de la pêche du Panama, j'ai participé à la réunion pendant la première journée et la matinée de la seconde. Le projet FAO-ABNJ a cofinancé ma participation.

La question cruciale de l'impact du futur texte sur les activités de pêche a particulièrement retenu l'attention des participants. C'est ainsi que ces derniers sont longuement revenus sur l'exclusion de la pêche dans le texte et la nécessité de considérer les instruments déjà existants à l'échelle internationale comme les ORGP.

J'ai informé que la Commission n'a pas discuté de la question lors de sa dernière réunion annuelle en novembre à Palma de Majorque (Espagne). L'ICCAT n'a donc pas dégagé de position sur le processus BBNJ. Toutefois, il demeure constant de noter la nécessité de suivre de près les éventuelles implications sur les compétences des ORGP, et notamment l'ICCAT. À cet effet, un appel continue à être lancé en vue d'une coordination au niveau national pour assurer que davantage de départements en charge de la pêche fassent partie des délégations qui discutent du processus à New York.

CTOI : TROISIEME REUNION DU GROUPE DE TRAVAIL (GT) SUR LE PROGRAMME DE DOCUMENTATION DES CAPTURES (CDS)

Lieu : Nairobi, Kenya

Dates : 10-11 février 2020

Représentant : Alberto Thais Parrilla Moruno, Coordinateur des questions d'application

Points de l'ordre du jour: Les évaluations des performances (de 2009 et 2015) de la Commission des Thons de l'océan Indien (CTOI) comportaient des recommandations visant à ce que la CTOI développe un système exhaustif de Suivi, Contrôle et Surveillance (SCS), y compris un programme de documentation des captures (CDS). Les points de l'ordre du jour étaient les suivants : résumé des deux réunions précédentes tenues par Skype, situation de l'adhésion au Groupe de Travail sur le CDS, trois différentes présentations (ICCAT, CCSBT, WWF) avec leurs questions et réponses correspondantes, présentation des options pour un CDS de la CTOI et ses spécifications potentielles, telles que : intégration du CDS avec d'autres ORGP, espèces et couverture, support du CDS de la CTOI.

Au cours de la réunion, le Secrétariat de l'ICCAT a soumis une présentation décrivant le Programme de documentation des captures de thon rouge de l'ICCAT et sa migration vers une version électronique ainsi que des avis sur la mise en place potentielle d'un CDS au sein de la CTOI. Étant donné que le représentant de la CCSBT n'a pas pu assister physiquement à la réunion, le Secrétariat de l'ICCAT a également présenté la présentation conjointe réalisée par l'ICCAT/CCSBT décrivant les similitudes et les différences entre le CDS sur support papier de la CCSBT et l'e-BCD de l'ICCAT.

Futures actions : Le Groupe de travail a convenu de traiter les questions suivantes avant la réunion du Comité d'Application de la CTOI en 2020 : l'élection par voie électronique d'un Président du Groupe de Travail sur le CDS et l'élaboration de Termes de Référence pour le Groupe de Travail sur le CDS.

Disponibilité du rapport : Le rapport a été publié ici.

REUNION DE PLANIFICATION CITES-FAO: PROCHAINES ETAPES DE LA MISE EN ŒUVRE DE LA CONVENTION SUR LE COMMERCE INTERNATIONAL DES ESPECES DE FAUNE ET DE FLORE SAUVAGES MENACEES D'EXTINCTION (CITES) PAR LE BIAIS DE CADRES JURIDIQUES POUR LA PECHE

Lieu : Siège de la FAO, Rome, Italie

Dates : 17-18 février 2020

Représentant : Jenny Cheatle, Chef du département d'application

Principaux points de l'ordre du jour : Prochaines étapes de la mise en œuvre de la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES) par le biais de cadres juridiques pour la pêche.

Résumé : L'objectif de la réunion était de finaliser les contributions pour l'élaboration d'un document d'orientation et le groupe a noté, à propos du projet, que (i) bien qu'il concerne la mise en œuvre de la CITES, il va au-delà des exigences de la Convention ; (ii) il s'agit d'un instrument souple, doux, d'orientation, qui a donc une large portée et couvre une série de questions connexes, y compris les résolutions de la CITES qui peuvent contenir une interprétation pertinente de la Convention par les parties ; (iii) les avis de commerce non préjudiciable (NDF) et les avis d'acquisition légale (LAF) ne sont généralement pas des documents distincts qui suivraient l'expédition, mais des conditions de délivrance des permis et certificats de la CITES (la preuve de l'acquisition légale pourrait être un certificat de capture) ; (iv) les annexes doivent faire référence à la date à laquelle elles ont été préparées, étant donné qu'elles deviendront obsolètes ; (v) des exemples de pays de droit civil doivent être fournis afin que le guide ne soit pas axé sur les pays de common law ; et (vi) le guide s'adresse à tous les pays, quelle que soit la catégorie dans laquelle ils sont placés dans le cadre du projet de législation nationale, y compris ceux de la catégorie 3 de la CITES.

Futures actions: Aucune autre action de l'ICCAT n'est nécessaire, bien qu'un échange d'informations avec la CITES devrait être poursuivi. Une fois que le document aura été finalisé par la FAO, l'ICCAT pourra contribuer à attirer l'attention sur lui, au cas où il présenterait un intérêt pour les CPC.

Disponibilité du rapport : Un bref résumé a été distribué aux participants, mais aucun rapport officiel ne sera publié. Les principaux résultats seront les directives informelles qui seront publiées par la FAO dans le futur.

COMMISSION BALEINIÈRE INTERNATIONALE - SOUS-COMITE SUR LA MORTALITE ACCIDENTELLE D'ORIGINE ANTHROPIQUE DES CETACES

Lieu : Réunion en ligne

Dates : 11-24 mai 2020

Représentant : Nathan G. Taylor, Coordinateur des prises accessoires de l'ICCAT

Points de l'ordre du jour : La réunion sur la mortalité d'origine anthropique a consisté en un examen des divers groupes de travail permanents du Sous-comité sur la mortalité d'origine anthropique de la Commission Baleinière Internationale et de leur participation aux ORGP.

Résumé : Le coordinateur des prises accessoires a participé à la réunion pendant une journée. Le rôle principal du coordinateur des prises accessoires était de présenter un résumé de son examen du rapport de la CBI sur les efforts déployés par les Organisations Régionales de Gestion des Pêches pour lutter contre les prises accessoires de cétacés.

Futures actions : Néant.

Disponibilité du rapport : Le rapport est disponible sur le site web de la CBI.

ATELIER INTERNATIONAL SUR LA GESTION PAR ZONE DES PECHERIES EN HAUTE MER

Lieu : Réunion en ligne

Dates : 15-18 juin 2020

Représentant : Nathan G. Taylor et Mauricio Ortiz, Département des statistiques et de la recherche

Principaux points de l'ordre du jour : L'ordre du jour de la réunion a couvert la gestion par zone des pêcheries : objectifs et mesures de performance, conception des mesures de gestion, preuves empiriques, besoins en matière de recherche, examen des méthodes et évaluation de l'impact social.

Résumé : La réunion a été divisée en sous-groupes pour discuter des principaux points de l'ordre du jour. Le Secrétariat s'est chargé d'élaborer le projet de texte de la section Objectifs, Mesures de performance et Preuves empiriques.

Futures actions: Une publication de base sera soumise à des fins de révision par des pairs en recherche halieutique résumant les conclusions de l'atelier.

Disponibilité du rapport : Le rapport est disponible en ligne.

FORUM EN LIGNE DE LA CGPM : RENFORCER LA RESILIENCE DES PECHES ET DE L'AQUACULTURE APRES LA CRISE DE COVID-19 - WEBINAIRE 1 : L'EXPERIENCE DES ORGANISATIONS INTERNATIONALE EN REPONSE A LA CRISE DE COVID-19

Lieu : Réunion en ligne

Dates : 25 juin 2020

Représentant : Camille Jean Pierre Manel, Secrétaire exécutif

Principaux points de l'ordre du jour : Expérience des organisations internationale en réponse à la crise de COVID-19

Résumé : Ce forum en ligne était le premier d'une série de trois webinaires dans le cadre plus général du « Forum en ligne de la CGPM sur les impacts de la COVID-19 sur le secteur de la pêche et de l'aquaculture ». Les panélistes invités étaient les suivants : M. Abdellah Srouf, Secrétaire exécutif - CGPM, M. Darius Campbell, Secrétaire - CPANE, M. Camille Jean Pierre Manel, Secrétaire exécutif - ICCAT, M. Abdelouahed Benabbou, Secrétaire exécutif - ATLAFCO, M. Gaetano Leone, Coordinateur -UNEP/MAP, Mme Iryna Makarenko, Chargée du suivi et de l'évaluation de la pollution - Secrétariat permanent de la Commission de la mer Noire.

Au cours d'une présentation de cinq minutes, j'ai partagé l'expérience de l'ICCAT dans la gestion des impacts de la COVID-19 sur ses travaux. La réunion a été informée que la COVID-19 avait eu de graves répercussions sur les travaux de la Commission, qui a décidé de re-planifier plusieurs réunions et de recourir, dans toute la mesure du possible, à des réunions virtuelles, notamment pour les réunions scientifiques. J'ai également indiqué que, bien que la plénière du SCRS et la session annuelle de 2020 de l'ICCAT aient été annulées, la voie à suivre est en cours de discussions entre les CPC afin de ne se concentrer que sur les questions de fond pertinentes. J'ai poursuivi en indiquant que les enseignements tirés de cette situation permettront, entre autres, d'évoluer dans l'utilisation de la technologie informatique, d'optimiser les travaux des organisations et de combler les insuffisances dans les domaines où elles seraient identifiées. J'ai finalement ajouté qu'il était nécessaire de renforcer la résilience et de partager les enseignements tirés des difficultés occasionnées par la COVID-19 auxquelles nous sommes actuellement confrontés.

Disponibilité du rapport : Le rapport a été mis à disposition ici.

REUNION ANNUELLE DU GROUPE DE COORDINATION REGIONALE (UE) POUR LES GRANDS PELAGIQUES (RCG LP) DE 2020

Lieu : Réunion en ligne

Dates : 25-26 juin 2020

Représentant : Carlos Palma (Biostatisticien), Mauricio Ortiz (Chef du département des statistiques et de la recherche) et Francisco Alemany (Coordinateur du GBYP)

Principaux points de l'ordre du jour :

Les principaux points de l'ordre du jour étaient les suivants :

- Structure globale du RCG LP : approbation de la structure actuelle du RCG LP ; points de contact pour chaque étape/sous-groupe ; aperçu général du processus de collecte des données par pays/pêcherie et discussion sur une liste d'espèces de grands pélagiques et d'espèces de prises accessoires associées.
- Résumés sur les sous-groupes du RCG LP (thonidés tropicaux, pêcheries palangrières en dehors de la Méditerranée, pêcheries de LP en Méditerranée, thon rouge, canneur/canne et hameçon)
- Organisation de futures réunions du RCG LP.
- Administration et coordination du RCG LP avec d'autres RCG
- Commentaires des ORGP (besoins en matière de données, non-soumission des données et appels à données).
- Base de données régionale du RCG LP.
- Aperçu général des programmes d'échantillonnages des LP.

Résumé : La réunion annuelle du RCG LP de 2020 a porté sur l'examen de l'avancement des travaux intersessions depuis 2019, et des discussions sur les domaines clés de la coordination régionale en ce qui concerne la collecte des données halieutiques, y compris : la gouvernance, les plans d'échantillonnage régionaux, l'identification des besoins des utilisateurs finaux et le contrôle qualité des données. Les participants incluaient des scientifiques, des experts et/ou des correspondants nationaux de la Croatie, de Chypre, de la France, de la Grèce, de l'Italie, du Portugal et de l'Espagne ainsi que des représentants de la DG MARE (Commission Européenne), de l'ICCAT, de la CTOI et du CIEM. La réunion a traité de questions telles que : l'absence de transmission de données aux ORGP thonières, la base de données régionale, les priorités en termes de besoins en données, la viabilité de la collecte des variables biologiques et la structure actuelle du RCG LP, y compris son développement en d'autres sous-groupes. Le Groupe a décidé par consensus qu'une base de données commune devrait être utilisée et il a convenu que la RDBES hébergée par le CIEM serait l'option choisie, sous réserve d'approbation par les NC.

Le Secrétariat de l'ICCAT a participé en tant que l'un des bénéficiaires potentiels des résultats prévus par le RCG-LP sur la fourniture par les États membres de l'UE de données halieutiques et biologiques, par le biais du cadre de collecte de données de l'UE (DCF), qui pourrait être utilisé au sein de l'ICCAT par les États Membres de l'UE afin de s'acquitter de leurs obligations en matière de données. Le Secrétariat a présenté au Groupe les différents aspects du système de collecte de données de l'ICCAT, à savoir le processus d'appel à données, les types de données halieutiques et biologiques et leurs formats respectifs, ainsi que le processus de soumission et de validation à l'aide de certains des instruments du SCRS récemment mis au point (critères de filtrage, fiches informatives, catalogues et fiches de scores). Une attention particulière a été accordée à la manière dont les défaillances de transmission de données sont traitées par l'UE et l'ICCAT en ce qui concerne la transmission des données par les États membres de l'UE. Le Groupe a reconnu que la pratique actuelle consistant à envoyer un rapport annuel à l'UE (DG-MARE) sur la « situation de la déclaration de l'UE » est un bon instrument utilisé pour suivre avec un certain niveau de détail les défaillances des États membres de l'UE en matière de transmission de données. Le Secrétariat a noté que le rapport pouvait encore être amélioré à l'avenir. Les représentants de l'ICCAT ont également souligné l'importance de la coordination entre l'UE-DCF et les programmes spéciaux de l'ICCAT qui incluent des activités d'échantillonnage. Il a été noté, en outre, que les besoins actuels en termes d'échantillonnage doivent être révisés au lieu des exigences pour l'évaluation du stock. L'importance des interactions avec les utilisateurs des données a été mise en évidence, notamment pour le SCRS, en vue de coordonner l'échantillonnage et la soumission efficaces des données à l'appui des évaluations scientifiques des stocks intéressant l'ICCAT.

Futures actions: Participation aux futures réunions. Maintenir des contacts avec les présidents des sous-groupes de RCG LP concernés afin de coordonner les programmes d'échantillonnage des grands pélagiques du DCF et de l'ICCAT. Suivre le développement de la base de données de RCG LP en tant qu'outil.

Disponibilité du rapport : Le rapport a été mis à disposition ici.

ATELIER POISSONS ET NAVIRES (SESSION POUR L'ATLANTIQUE)

Lieu : Réunion en ligne

Dates : 30-31 juillet 2020

Représentant : Francisco Alemany, Coordinateur du GBYP et Nathan Taylor, Coordinateur des prises accessoires

Principaux points de l'ordre du jour : La réunion a été structurée comme suit :

- des présentations éclairées décrivant les programmes de marquage, ou apportant des exemples de projets de modélisation écologiques et océanographiques comportant des données de biotélémétrie et utilisant les jeux de données d'AIS des navires ;
- des sessions de réflexion de l'ensemble du groupe sur les possibilités et les problèmes pour regrouper les jeux de données sur les poissons et sur les navires, les points forts et les limites de ces deux jeux de données et la meilleure façon de pouvoir comprendre l'habitat dans lequel vivent les poissons et opèrent les pêcheries ;
- des sessions en petits groupes sur les jeux de données de suivi des poissons, les jeux de données de suivi des navires, les facteurs biologiques influant sur les poissons, les facteurs océanographiques influant sur les poissons, les facteurs influant sur la pêche, l'interprétation du chevauchement poissons-navires, des mesures du chevauchement poissons-navires et le référencement croisé des jeux de données des pêches.

Résumé : L'objectif de cet atelier était de mieux comprendre les problèmes et les avantages de la combinaison des données de biotélémétrie des poissons pélagiques avec les jeux de données de suivi des navires. Les participants, 70 scientifiques et gestionnaires des pêches, ont travaillé conjointement en vue d'identifier de nouveaux projets de recherche et de collaborations au sein des communautés de suivi des navires et de suivi des poissons pour répondre à des questions essentielles sur la mesure dans laquelle la cartographie des poissons et des navires peut étayer les interactions entre les poissons et les humains. Les idées de projets potentiels, issues des discussions de l'atelier, incluaient les éléments suivants :

- identifier les zones océaniques sensibles de chevauchement entre les thons, les istiophoridés et les flottilles de pêche industrielles ;
- déterminer les facteurs océaniques influant sur les schémas spatiotemporels des poissons et des navires ;
- améliorer les prédictions des captures et/ou des prises accessoires en comparant le suivi des navires, les données télémétriques des animaux et les jeux de données officiels de prise et d'effort ;
- détecter les zones océaniques sensibles à partir des jeux de données de suivi des poissons et des navires ;
- valider les expériences visant à comparer les algorithmes de localisation des marques des fabricants et de la communauté de chercheurs.

Les prochaines étapes convenues étaient les suivantes :

- 1) Élaborer des propositions de financement pour faciliter les projets en collaboration Poissons et Navires ;
- 2) Mettre en place des groupes de travail et/ou un comité de pilotage général pour permettre des collaborations, le partage des données et des efforts coordonnés de collecte de fonds ;
- 3) Identifier et réaliser des progrès initiaux sur les projets qui peuvent être menés à l'aide des ressources actuelles.

Futures actions : Participer aux futures réunions du projet, analyser et répondre aux éventuelles demandes de collaboration à des initiatives de recherche.

ATELIER VIRTUEL D'EXPERTS DE 2020 SUR LES MEILLEURES PRATIQUES D'APPLICATION AU SEIN DES ORGP

Lieu : En ligne

Dates : 7-8 et 10 septembre 2020

Représentant : Alberto Thais Parrilla Moruno, Coordinateur des questions d'application

Points de l'ordre du jour : Le Pew Charitable Trust, en collaboration avec l'ISSF et d'autres parties prenantes, a organisé un Atelier virtuel d'experts pour remédier à certaines insuffisances actuelles dans l'application au sein des ORGP et identifier des solutions potentielles, étant donné que des travaux supplémentaires sont nécessaires pour veiller à une bonne performance des ORGP dans ce domaine.

L'Atelier a porté sur les arrangements et pratiques concernant les questions liées à l'application au sein des ORGP thonières, comme première étape d'un ensemble d'ateliers et d'activités destinés à identifier les meilleures pratiques en matière d'application parmi les ORGP. À cette fin, des experts des Secrétariats des ORGP, des Comités d'Application des ORGP, des organisations internationales, des universités et de la société civile ont été rassemblés.

L'Atelier s'est concentré sur trois questions fondamentales aux fins de l'amélioration de l'application au sein des ORGP : gestion et déclaration des informations pour l'examen et l'évaluation de l'application, processus et procédures des ORGP pour examiner et évaluer l'application, résultats des procédures d'examen et d'évaluation de l'application.

Futures actions : Le Pew envisage de tenir un deuxième Atelier d'experts en 2021, en espérant qu'il s'agisse d'un atelier physique, dans le cadre de cette feuille de route. Tous les participants à l'Atelier sont également encouragés à assister au prochain Atelier d'experts et à continuer à participer aux futures activités visant à améliorer l'application au sein des ORGP.

Disponibilité du rapport : L'ensemble de la documentation, des supports et les versions provisoires actuelles des rapports est placé sur une plateforme en ligne dédiée (Basecamp).

17^{EME} REUNION DE LIAISON (SOUS-GROUPE DU GROUPE D'EXPERTS DE LA COMMISSION EUROPEENNE SUR LA COLLECTE DES DONNEES HALIEUTIQUES) ENTRE LES PRESIDENTS DES RCGS ET PGECON, LES REUNIONS DU STECF SUR LE DCF, LES GROUPES DE PILOTAGE DES RDB, LES PRINCIPAUX UTILISATEURS FINAUX, LE JRC ET LA COMMISSION

Lieu : Réunion virtuelle (WebEx)

Dates : 24-25 septembre 2020

Représentant : Carlos Palma (Biostatisticien), Francisco Alemany (Coordinateur du GBYP), Carlos Mayor (Développeur de base de données)

Principaux points de l'ordre du jour : Les principaux points de l'ordre du jour, liés aux Termes de Référence du Sous-groupe de liaison, étaient les suivants : Discussion avec les utilisateurs finaux (rôles, futurs développements législatifs, besoins et interaction, impact de la COVID-19 et mesures rectificatives) ; Traitement des données (appels de données du Groupe de coordination régionale (RCG), appels de données des utilisateurs finaux et obligations en matière de déclaration des ORGP, progrès réalisés en ce qui concerne les bases de données régionales et problèmes identifiés, développements futurs pour les bases de données régionales) ; Discussion sur le suivi éventuel des principaux résultats/recommandations (spécifiques au Groupe de liaison et génériques) pour les futurs travaux intersessions ; Gouvernance (suivi des RCG sur les développement du RoP, structures et coopération du RCG et du PGECON).

Résumé : Le Secrétariat a participé pour la deuxième fois aux réunions du Sous-groupe de liaison. Une brève présentation a été soumise décrivant l'ICCAT en termes de mandat, structure fonctionnelle, processus réglementaire et exigences associées en matière de données. Elle a également décrit le processus de collecte de données actuel de l'ICCAT et l'importance d'obtenir des données de bonne qualité et en temps opportun de la part de ses Parties, tout en notant que l'Union Européenne est l'une des Parties les plus importantes de l'ICCAT, représentant près de 40% des prises totales (de 18 États Membres) de toutes les espèces ICCAT chaque année. Il a été noté que les données scientifiques compilées par l'ICCAT ont une relation plus étroite avec le Cadre de collecte de données (DCF) de l'UE. Compte tenu de l'importance de l'UE pour l'ICCAT en termes de besoins en données scientifiques, le DCF pourrait être le principal système de soumission des données scientifiques de l'UE, remplaçant le processus de soumission actuel. Le coordinateur du GBYP de l'ICCAT a souligné qu'il était important de renforcer la coordination entre l'échantillonnage biologique des programmes scientifiques spéciaux de l'ICCAT et ceux réalisés dans le cadre du DCF pour tirer parti des synergies potentielles. Il a été rappelé que des contacts initiaux, dont la soumission d'informations détaillées sur l'échantillonnage biologique réalisé dans le cadre des programmes scientifiques spéciaux de l'ICCAT tels que le GBYP, ont déjà été maintenus entre l'ICCAT et des représentants du RCG LP.

Tout comme les autres ORGPT, l'ICCAT a également décrit l'impact de la COVID-19 sur la charge de travail habituelle et les mesures mises en œuvre pour réduire son impact dès l'adoption rapide (en mars 2020) du « télétravail » au siège du Secrétariat et la replanification des dispositions pour la réunion « physique » de 2020 en l'organisant « en ligne » (plateforme TEAMS), en annulant seulement quelques réunions. De plus, il a également été expliqué que la tenue de la réunion annuelle du SCRS « en ligne » a obligé le Secrétariat à avancer d'un mois (septembre/octobre à août/septembre) la préparation des données de 2020, qui incluaient toutes les nouvelles données de 2019 déclarées. Toutefois, cette tâche a été totalement accomplie sans aucun impact sur la réunion annuelle du SCRS et l'avis correspondant à la Commission.

Futures actions : L'ICCAT, en tant qu'« utilisateur final » potentiel du système DCF à l'avenir devrait participer, dans toute la mesure du possible, aux réunions du Sous-groupe de liaison et aux autres Sous-groupes de coordination régionale. Une réunion annuelle du Sous-groupe de liaison est prévue en 2021.

Disponibilité du rapport : Le rapport a été publié ici.

CONSEIL CONSULTATIF DE LA MEDITERRANEE (MEDAC)

Lieu : Réunion en ligne

Dates : 29 septembre 2020

Représentant : Mauricio Ortiz, Chef du département de la recherche et des statistiques

Points de l'ordre du jour : Présentation de l'état des espèces de grands pélagiques de la Méditerranée d'après les résultats de la réunion du Comité scientifique de l'ICCAT.

Le rôle du Conseil consultatif de la Méditerranée (MEDAC) inclut la préparation d'opinions sur la gestion des pêches et des aspects socio-économiques à l'appui du secteur des pêches en Méditerranée, qui seront soumises aux États Membres et aux institutions européennes afin de faciliter la réalisation des objectifs de la politique commune de la pêche de l'Union européenne. Le Secrétariat de l'ICCAT a été invité à assister à la réunion et le Dr Mauricio Ortiz a donné un exposé sur les dernières conclusions du SCRS en ce qui concerne l'état des stocks du thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée et des stocks de germon, d'espadon et d'istiophoridés de la Méditerranée.

Le Conseil a été informé des résultats de l'évaluation du stock du thon rouge de l'Atlantique Est et de l'avis de gestion pour 2021 et 2022 visant au maintien d'un TAC de 36.000 t. Cependant, le SCRS considère que le processus de MSE est le meilleur moyen de développer un avis de gestion robuste pour les stocks de thon rouge compte tenu de leurs complexités. Ainsi, le Comité continue à soutenir le développement et la mise en œuvre du processus de MSE au cours des prochaines années.

Les résultats de l'évaluation du stock d'espadon de la Méditerranée de 2020 ont été présentés, notant que le stock est surexploité mais ne fait probablement pas l'objet de surpêche. L'avis de gestion pour ce stock, dans le cadre d'un plan de rétablissement, indiquait qu'un TAC de 10.000 t ou moins permettra le rétablissement du stock d'ici 2028 avec une probabilité de 60% au moins. Il a également été indiqué que ces dernières années les niveaux de rejets d'espadon dans les pêcheries palangrières ont augmenté et que la déclaration de ces rejets est incomplète.

Pour le stock de germon de la Méditerranée, il a été indiqué qu'une évaluation est prévue en 2021. Par conséquent, les recommandations du Comité ont porté sur l'amélioration des données et informations disponibles pour la prochaine évaluation et notamment : les indices d'abondance (CPUE) pour les pêcheries de germon de la Méditerranée orientale, l'examen et la collecte de toutes les données d'âge-longueur pour mettre à jour la courbe de croissance du germon de la Méditerranée et le développement d'un indice larvaire du germon des principales zones de frai de la Méditerranée.

Les parties prenantes ont noté les récentes augmentations de thon rouge dans plusieurs zones de la Méditerranée soulignant leur impact de prédation sur les stocks de petits pélagiques, tels que les sardines et les anchois et leurs effets sur les pêcheries locales. Il a été indiqué qu'il était nécessaire de mener des études prenant en compte les interactions entre les espèces et une évaluation de l'approche écosystémique plus large pour une meilleure gestion des ressources halieutiques de la Méditerranée. Il a également été indiqué qu'il était nécessaire d'évaluer les effets des mesures de gestion actuelles pour l'espadon de la Méditerranée en termes de fermetures spatio-temporelles et de leur impact sur les rejets d'espadon dans toutes les pêcheries. Finalement, le groupe a noté les informations limitées sur les pêcheries sportives et récréatives de germon de la Méditerranée et de la nécessité de ces données pour une meilleure gestion de cette composante importante des pêches.

Futures actions : Le MEDAC a souligné l'importance de la contribution du Secrétariat pour la réunion et a fait part de son désir de poursuivre cette collaboration.

Disponibilité du rapport : Le MEDAC a publié le rapport de la réunion sur sa page web.

INFORME ADMINISTRATIVO 2020¹

1. Introducción

De conformidad con el Artículo VII del Convenio, la Secretaría presenta este informe a la Comisión, para describir, a grandes rasgos, sus actividades durante el ejercicio de 2020.

2. Partes contratantes y colaboradoras al Convenio

2.1 Partes contratantes

La Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico cuenta, a 31 de diciembre de 2020, con las siguientes 53 Partes contratantes: Albania, Angola, Argelia, Barbados, Belice, Brasil, Cabo Verde, Canadá, China, República de Corea, Côte d'Ivoire, Curazao, Egipto, El Salvador, Estados Unidos, Filipinas, Francia (San Pedro y Miquelón), Gabón, Gambia, Ghana, Granada, Guatemala, República de Guinea, Guinea Bissau, Guinea Ecuatorial, Honduras, Islandia, Japón, Liberia, Libia, Marruecos, Mauritania, México, Namibia, Nicaragua, Nigeria, Noruega, Panamá, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del norte, Rusia, San Vicente y las Granadinas, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Sierra Leona, Siria, Sudáfrica, Trinidad y Tobago, Túnez, Turquía, Unión Europea, Uruguay, Vanuatu y Venezuela.

2.2 Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras

Aparte de las Partes contratantes, la Comisión puede conceder también el estatus de colaborador siguiendo el procedimiento descrito en la *Recomendación de ICCAT sobre los criterios para acceder al estatus de Parte, Entidad o Entidad pesquera no contratante colaboradora de ICCAT* [Rec. 03-20]. Actualmente han accedido a este estatus: Bolivia, Colombia, Costa Rica, Guayana, Taipei Chino y Surinam.

3. Recomendaciones y Resoluciones de ICCAT

Adopción y entrada en vigor de las Recomendaciones y Resoluciones

El 20 de diciembre de 2019, la Secretaría transmitió oficialmente a las Partes contratantes y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes ribereñas del Atlántico o que pescan túnidos en la zona del Convenio y a las organizaciones intergubernamentales relacionadas con temas pesqueros, el texto de las Recomendaciones y Resoluciones adoptadas en la 26ª Reunión ordinaria de la Comisión (Palma de Mallorca, España, del 18 al 25 de noviembre de 2019), solicitando su cooperación al respecto.

El texto de las Recomendaciones y Resoluciones adoptadas por la Comisión en 2019 fue publicado en el *Informe del Periodo Bienal 2018-2019, IIª Parte (2019), Vol. 1*.

Tras el periodo de gracia de seis meses tras la transmisión de las Recomendaciones y Resoluciones adoptadas por la Comisión, las Recomendaciones entraron en vigor el 20 de junio de 2020, de conformidad con el Artículo VIII del Convenio de ICCAT.

4. Reuniones intersesiones, Grupos de trabajo y Cursos de formación de ICCAT

Conforme a las decisiones de la Comisión en este sentido, durante el año 2020 se han celebrado las dieciocho reuniones relacionadas a continuación:

- Reunión del Grupo de expertos en inspección en puerto para creación de capacidad y asistencia (*Madrid, España, 6 y 7 de febrero de 2020*).
- Reunión del SCRS sobre procedimientos y protocolo (*Madrid, España, del 20 al 22 de febrero de 2020*).
- Reunión intersesiones del Grupo técnico sobre MSE para el atún rojo (*Madrid, España, del 24 al 28 de febrero de 2020*).

¹ Datos referidos a 31 de diciembre de 2020.

- Reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de control y trazabilidad para el atún rojo (*del 2 al 4 de marzo de 2020*).
- Reunión intersesiones de la Subcomisión 2 (*Madrid, España, 5 y 6 de marzo de 2020*).
- Reunión intersesiones del Grupo de especies de pez espada (*Reunión en línea, del 16 al 19 de marzo de 2020*).
- Reunión intersesiones del Subcomité de ecosistemas (*Reunión en línea, del 4 al 6 de mayo de 2020*).
- Reunión intersesiones del Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stock (*Reunión en línea, 7 y 8 de mayo de 2020*).
- Reunión intersesiones del Grupo de especies de atún rojo (*Reunión en línea, del 14 al 22 de mayo de 2020*).
- Reunión de evaluación del stock de pez espada del Mediterráneo (*Reunión en línea, del 25 de mayo al 2 de junio de 2020*).
- Reunión del Subgrupo sobre crecimiento de atún rojo en las granjas (*Reunión en línea, 3 de junio de 2020*).
- Reunión técnica sobre la MSE para el pez espada (*Reunión en línea, 4 y 5 de junio de 2020*).
- Reunión de evaluación del stock de marrajo sardinero (*Reunión en línea, del 15 al 22 de junio de 2020*).
- Reunión de evaluación del stock de atún blanco del Atlántico (*Reunión en línea, del 29 de junio al 8 de julio de 2020*).
- Reunión de los Grupos de especies del SCRS (BIL, SMT, TROP) (*Reunión en línea, del 13 al 15 de julio de 2020*).
- Reunión intersesiones del Grupo de especies de atún rojo (incluye la actualización de la evaluación de stock y el trabajo MSE) (*Reunión en línea, del 20 al 28 de julio de 2020*).
- Reunión de los Grupos de especies del SCRS (SWO, SHK, ALB, BFT, SC-STATS, TROP) (*Reunión en línea, del 31 de agosto al 9 de septiembre de 2020*).
- Asesoramiento del SCRS a la Comisión en 2020 (*Reunión en línea, septiembre de 2020*).
- Segunda reunión intersesiones del Grupo técnico sobre MSE para el atún rojo de ICCAT (*Reunión en línea, del 28 al 30 de septiembre de 2020*).
- Segunda reunión técnica sobre la MSE para el pez espada (*Reunión en línea, del 23 al 24 de noviembre de 2020*).
- Tercera reunión intersesiones de 2020 del Grupo de especies de atún rojo (*Reunión en línea, del 1 al 3 de diciembre de 2020*).

Además de las citadas reuniones, se han celebrado tres cursos de formación:

- Taller sobre el trabajo de colaboración para evaluar la captura fortuita de tortugas marinas en las flotas de palangre pelágico (*Málaga, España, del 27 al 31 de enero de 2020*).
- Taller sobre la reproducción y otros aspectos del ciclo vital del marrajo sardinero y otros tiburones pelágicos en el Atlántico (*Olhao, Portugal, del 3 al 7 de febrero de 2020*).
- Taller sobre muestreo y biología de pequeños túnidos de ICCAT (*Málaga, España, del 17 al 21 de febrero de 2020*).

5. Reuniones en las cuales ICCAT estuvo representada

En el marco del mandato de ICCAT, que consiste en dar a conocer en otras organizaciones internacionales las medidas adoptadas por la Comisión, la Secretaría participó en diversas reuniones y procesos de consultas técnicas, que incluyen a diversas organizaciones regionales de pesca (véase el **Apéndice 1** a este informe en el que se resumen los principales temas discutidos en estas reuniones).

- Comités directivos del proyecto de túnidos de ABNJ y programa ABNJ (*Roma, Italia, del 27 al 30 de enero de 2020*).
- Reunión de las Autoridades pesqueras de Estados de América latina sobre el proyecto de texto revisado relativo al proceso BBNJ (*Ciudad de Panamá, Panamá, 3 y 4 de febrero de 2020*).
- IOTC: tercera reunión del Grupo de trabajo sobre el programa de documentación de capturas (CDS) (*Nairobi, Kenia, 10 y 11 de febrero de 2020*).
- Reunión de planificación CITES-FAO, Próximos pasos para implementar el Convenio sobre Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora silvestres (CITES) mediante marcos legales pesqueros (*Roma, Italia, 17 y 18 de febrero de 2020*).
- Comisión Ballenera Internacional - Subcomité sobre mortalidad inducida por humanos no deliberada de cetáceos, HIM (*Reunión en línea, del 11 al 24 de mayo de 2020*).

- Taller internacional del Consejo de Ordenación Pesquera del Pacífico Occidental sobre la ordenación basada en áreas de la pesca en alta mar (*Reunión en línea, del 15 al 18 de junio de 2020*).
- Foro en línea de la CGPM: Creando resiliencia en las pesquerías y la acuicultura tras la crisis del COVID-19: Experiencia de las organizaciones internacionales en respuesta a la crisis del COVID-19 (*Reunión en línea, 25 de junio de 2020*).
- Grupo de coordinación regional de la UE sobre grandes pelágicos (RCG-LP) (*Reunión en línea, 25 y 26 de junio de 2020*).
- Taller sobre peces y barcos (Sesión del Atlántico) (*Reunión en línea, 30 y 31 de julio de 2020*).
- Taller virtual de expertos en mejores prácticas para el cumplimiento en las OROP de 2020 (*Reunión en línea, 7, 8 y 10 de septiembre de 2020*).
- 17ª Reunión de contacto (Subgrupo del grupo de expertos de la Comisión Europea en recopilación de datos pesqueros) entre los presidentes de RCG&PGECON, reuniones de STECF sobre DCF, grupos directivos de RDB, usuarios finales clave, JRC y la Comisión (*Reunión en línea, 24 y 25 de septiembre de 2020*).
- Consejo Asesor del Mediterráneo, MEDAC (*Reunión en línea, 29 de septiembre de 2020*).

6. Lotería de marcas

En 2020 no se ha producido el sorteo de la lotería de marcas tras la cancelación de la reunión plenaria de SCRS.

7. Cartas referentes al cumplimiento de las obligaciones presupuestarias

A principios de 2020, el secretario ejecutivo notificó a todas las Partes contratantes el importe de sus contribuciones al presupuesto de 2020. En julio de 2020, se envió un recordatorio a las Partes contratantes que no habían efectuado los pagos correspondientes. A la fecha del informe, el Grupo de trabajo virtual para una posición financiera sostenible para ICCAT (VWG-SF) ha preparado una carta que será remitida a la Comisión para su aprobación, en la que el presidente de ICCAT alerta de que la situación de impago de las Partes contratantes imposibilita respaldar actividades cruciales para esta Comisión y concede a las CPC con atrasos una oportunidad final para regularizar su situación. En la siguiente tabla se resumen las cartas enviadas a las Partes contratantes con atrasos en sus contribuciones a ICCAT y al eBCD:

	<i>Primer recordatorio Carta del 20 de julio de 2020</i>	<i>Primer recordatorio eBCD Carta del 20 de julio de 2020</i>	<i>Plan de pagos: Carta del 16 de octubre de 2020 del presidente de ICCAT</i>	<i>Segundo recordatorio: Carta del 20 de octubre de 2020</i>	<i>Segundo recordatorio eBCD: Carta del 20 de octubre de 2020</i>
Argelia	X	X			
Angola	X				
Barbados	X			X	
Brasil	X			X	
Cabo Verde	X		X		
China, R. P.	X	X			X
Côte d'Ivoire	X				
Curazao	X			X	
Egipto	X	X		X	X
Gambia	X			X	
Ghana	X			X	
Granada	X			X	
Guatemala	X			X	
Guinea Bissau	X			X	
Guinea Ecuatorial	X			X	
Guinea, Rep. De	X		X		
Honduras	X		X		

Islandia	X				
Liberia	X			X	
Libia	X	X	X		X
Mauritania	X		X		
México	X	X		X	X
Namibia	X			X	
Nigeria	X		X		
Noruega		X			
Panamá	X			X	
San Vicente y las Granadinas	X			X	
Santo Tomé y Príncipe	X		X		
Senegal	X			X	
Sierra Leona	X		X		
Siria, Rep. Árabe	X	X		X	X
Sudáfrica	X			X	
Trinidad y Tobago	X			X	
Túnez	X				
Reino Unido (T.U.)	X	X		X	
Uruguay	X			X	
Vanuatu	X			X	
Venezuela	X		X		

8. Publicaciones de la Secretaría - 2020

En 2020, se editaron las siguientes publicaciones:

- Informe del período bienal 2018-2019, IIª Parte (2019), Vols. 1, 2, 3 y 4: inglés (sólo en formato electrónico).
- Informe del período bienal 2018-2019, IIª Parte (2019), Vols. 1, 2, 3 y 4: francés (sólo en formato electrónico).
- Informe del período bienal 2018-2019, IIª Parte (2019), Vols. 1, 2, 3 y 4: español (sólo en formato electrónico).
- Volumen 77 de la Colección de Documentos Científicos, que contiene diez tomos. Las publicaciones están disponibles en la página web de ICCAT.
- Boletín Estadístico N.º 46, que incluye las series de capturas por especies y países desde 1950 hasta 2018. Desde 2013, la publicación en papel es bienal realizándose actualizaciones anuales que estarán disponibles en formato electrónico en la web.
- Boletín informativo (febrero de 2020).

9. Organización y gestión del personal de la Secretaría

9.1 Organización

La Secretaría se organiza del siguiente modo:

Secretario ejecutivo

Sr. Camille Jean Pierre Manel. Es responsable de la selección y administración del personal de la Comisión y supervisa la implementación de las principales funciones para la Comisión, como:

Coordinación de los programas de investigación.
Preparación de estimaciones de presupuesto para que la Comisión las revise.
Autorización del desembolso de fondos de acuerdo con el presupuesto.
Contabilidad de los fondos de la Comisión.
Preparación de la coordinación con organizaciones hermanas.
Recopilación de las estadísticas pesqueras necesarias.
Preparación de informes científicos, administrativos y de otro tipo.

Secretario ejecutivo adjunto

Dr. Miguel Neves dos Santos. Bajo la supervisión directa del secretario ejecutivo, realiza todas las tareas que le delega el Secretario ejecutivo, lo que incluye la gestión de la Secretaría y la representación de la Secretaría de ICCAT en reuniones de carácter técnico y/o administrativo. Además, desempeña las funciones de coordinador científico, realizando tareas relacionadas con la coordinación de programas de investigación, compilación de estadísticas pesqueras, preparación de informes y coordinación con organizaciones estrechamente relacionadas. Es responsable del Departamento de traducción y publicaciones y también de la coordinación del trabajo entre los Departamentos de estadísticas y cumplimiento. Asimismo, es responsable de la coordinación entre la Secretaría y el SCRS, de la preparación de las reuniones del SCRS y de la gestión de los documentos de la reunión de la Comisión. Por último, asumió el papel de coordinador del Proyecto ICCAT/Japón de asistencia a la creación de capacidad (Fase II) (JCAP-2) desde la partida de la Coordinadora anterior.

Departamento de investigación y estadísticas

A causa de su mandato para gestionar y conservar los recursos pesqueros atuneros, los miembros de ICCAT llevan a cabo un amplio espectro de actividades científicas de seguimiento y de investigación. La Secretaría está directamente involucrada en la coordinación de alguna de estas actividades, aunque gran parte del trabajo práctico lo realizan las Partes contratantes. La Secretaría mantiene un gran número de bases de datos que contienen información sobre estadísticas pesqueras útiles para la evaluación de stocks y para los registros relacionados con el cumplimiento. Las tareas fundamentales que se realizan son solicitudes de datos, normas para el envío de datos, desarrollo de bases de datos, interfaces del usuario de la base de datos, control de calidad de los datos, extracción y publicación de los datos, gestión del sitio web, inventario de mercado, preparación de informes, coordinación con el SCRS y gestión de la tecnología de la información.

Las actividades de investigación y estadísticas, bajo la supervisión del Coordinador científico, son realizadas por el jefe del Departamento y analista de datos pesqueros, un experto en dinámica de poblaciones, un coordinador de capturas fortuitas, un bioestadístico, un programador de bases de datos, un técnico de programación, un programador de bases de datos y webmaster, un gestor en tecnología de la información y dos desarrolladores de software (IOMS). El Dr. Mauricio Ortiz además de ser el jefe del Departamento de investigación y estadísticas, es analista de datos pesqueros, y se encarga de las actividades relacionadas con el análisis de los datos de túnidos y especies afines incluidos en las bases de datos de ICCAT. El Sr. Carlos Palma se encarga de las actividades relacionadas con la creación y mantenimiento de bases de datos. El Dr. Nathan Taylor es el Coordinador de capturas fortuitas. La Dra. Ai Kimoto se encarga de las actividades relacionadas con la coordinación con el SCRS respecto a las evaluaciones de stocks y otros temas científicos. El Sr. Carlos Mayor, realiza tareas de programación y desarrollo de las bases de datos, el Sr. Jesús Fiz es el especialista en tecnología de la información, el Sr. Juan Carlos Muñoz es programador de bases de datos y webmaster, el Sr. Juan Luis Gallego es técnico de programación y los Sres. Manuel Maestre y José Sanz desempeñan las funciones de desarrolladores de software bajo el proyecto Sistema de gestión on line integrado (IOMS).

Departamento de cumplimiento

En los últimos años, la Comisión ha adoptado cada vez más Recomendaciones y Resoluciones que requieren que las CPC comuniquen diversos tipos de información, en gran medida relacionada con medidas de seguimiento, control y vigilancia (SCV). Este departamento asimila y transmite una gran cantidad de información. Las tareas principales que desempeña son: elaborar las tablas de cumplimiento y de los resúmenes de cumplimiento y gestión de la correspondencia asociada, mantenimiento del Registro de buques y otros registros de ICCAT, implementación de los programas regionales de observadores, gestión del VMS, inventario de los fletamentos de buques y de los acuerdos de acceso; inspección en puerto, programa conjunto de inspección, informes de cría de atún rojo, informes de captura periódicos (semanales, mensuales, trimestrales), datos y validación de los documentos estadísticos y del programa de documentación de capturas de atún rojo de ICCAT, gestión del eBCD, elaboración del compendio de reglamentaciones de ordenación, determinación de los requisitos de comunicación, gestión de las

solicitudes de estatus de colaborador y de las solicitudes de estatus de observador, compilación de los informes anuales y respuesta a las preguntas relacionadas con el cumplimiento, así como tareas relacionadas con la correspondencia general con las CPC, las organizaciones intergubernamentales y otros. El departamento está compuesto por la Sra. Jenny Cheatle, jefa del departamento, el Sr. M'Hamed Idrissi y el Sr. Alberto Parrilla como coordinadores de cumplimiento, la Dra. Valerie Samedy, como gestora del programa VMS, así como técnica de cumplimiento, la Sra. Aldana Vieito, asistente de cumplimiento y El Sr. Javier Martínez como desarrollador Full Stack (eBCD).

Departamento de traducción y publicaciones

El Departamento de traducción se encarga de las tareas relacionadas con la recopilación, adopción, traducción y publicación, en los tres idiomas oficiales de la Comisión, de las circulares, informes y documentos científicos, entradas de ASFA, entradas de FIRMS, coordinación de las revisiones por pares de los documentos científicos, publicaciones electrónicas, comunicaciones y diseño de la página web. El departamento está coordinado por el Dr. Neves dos Santos y está compuesto por seis traductoras: la Sra. Christine Peyre (francés), la Sra. María Isabel de Andrés (español), la Sra. María José García-Orad (español), la Sra. Karen Donovan (inglés), la Sra. Rebecca Campoy (inglés) y la Sra. Dorothée Pinet (francés).

Departamento financiero y administrativo

Este departamento efectúa todas las tareas administrativas y financieras de la Secretaría. Sus principales tareas son: preparación y control del presupuesto, contabilidad, elaboración de los informes administrativo y financiero, organización de las reuniones de ICCAT, gestión de fondos especiales, recursos humanos dentro de la Secretaría, compras, viajes, recepción, archivos, gestión de la información sobre contactos, inventario de la biblioteca y las publicaciones, fotocopias, escaneado y correo. El departamento está compuesto por ocho personas: el Sr. Juan Antonio Moreno, jefe de departamento, coordina todas las tareas inherentes al departamento, la Sra. África Martín (contable), la Sra. Ana Martínez (asistente contable), el Sr. Juan Ángel Moreno (fotocopias y correo), el Sr. Cristóbal García (fotocopias y biblioteca), la Sra. Esther Peña (secretaria administrativa), la Sra. Gisela Porto (asistente administrativa del Secretario Ejecutivo) y el Sr. Pablo Herranz (asistente administrativo).

Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)

El Programa que comenzó en enero de 2010, tiene como objetivo global mejorar la base científica para formular decisiones de ordenación para el atún rojo en el océano Atlántico y en el mar Mediterráneo. El Programa incluye una lista de acciones, a llevar a cabo durante varios años, como la recuperación de colecciones de datos básicos, la mejora de los conocimientos sobre procesos biológicos y ecológicos clave o la mejora de los modelos de evaluación y la provisión de asesoramiento científico. El Programa es llevado a cabo por el Dr. Francisco Alemany (coordinador), la Sra. Stasa Tensek (coordinadora adjunta) y el Sr. Alfonso Pagá (especialista en bases de datos).

Programa de marcado de tónidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)

El Programa, que empezó en 2015, tiene como objetivos contribuir a la recopilación de datos y mejorar la información para las evaluaciones de stocks de tónidos tropicales, con el fin de proporcionar un asesoramiento científico bien fundamentado sobre la ordenación de estas especies de tónidos. El Programa recopilará, compilará y analizará datos de marcado y recuperación de marcas para las especies más importantes de tónidos tropicales del Atlántico, como son el listado, patudo y rabil. El objetivo es marcar al menos 120.000 ejemplares durante cinco años con marcas convencionales y electrónicas. Entre las actividades se incluyen el fletamento de buques pesqueros profesionales, el despliegue de equipos de colocación y recuperación de marcas, la recopilación de datos, la interpretación científica, el desarrollo y ejecución de cursos de formación y el fomento de campañas de sensibilización para propiciar la recuperación de marcas. Para la ejecución de estas actividades, se ha contratado al Dr. Doug Beare (coordinador), al Sr. Jesús García (especialista en bases de datos y páginas web), a la Sra. Seynabou Kebe (responsable administrativo y financiero) y al Sr. Ricardo Pastor (contable).

9.2 Nuevas contrataciones

En junio de 2020 fue contratado el Sr. Javier Martínez como desarrollador Full Stack para el Sistema electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD) dentro del departamento de cumplimiento.

Programa de mercado de túnidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)

En julio y noviembre de 2020 se hicieron efectivas, respectivamente, las notificaciones de la Dra. Lisa Ailloud y la Sra. Seynabou Kebe relacionadas con sus separaciones voluntarias del servicio antes de la finalización del Programa, que estaba prevista para finales de noviembre de 2020.

10. Otras cuestiones

10.1 Gestión de otros programas

Cabe señalar que en el informe financiero se presenta información financiera detallada sobre estos programas y fondos.

Desde 2005, Estados Unidos de América ha realizado aportaciones al Fondo para datos, establecido de conformidad con la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21], para contribuir a la participación de los científicos de países en desarrollo en las reuniones y trabajos del Comité científico. Las contribuciones recibidas en 2020 han sido de 76.410,00 euros y 35.364,00 euros.

Desde abril de 2007, se prorroga anualmente el contrato con el consorcio MRAG/CapFish para el Programa regional de observadores de ICCAT para transbordos en el mar, en cumplimiento a la *Recomendación de ICCAT sobre un programa para el transbordo* [Rec. 12-06]. Este Programa ha sido financiado en 2020 por las contribuciones voluntarias de República Popular China, Corea, Côte d'Ivoire, Japón, Namibia, San Vicente y las Granadinas, Senegal y Taipei Chino, y sigue siendo gestionado por la Secretaría.

Con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa plurianual de recuperación del Atún rojo del este y del Mediterráneo* [Rec. 08-05], en 2009 se puso en marcha el programa regional de observadores para el atún rojo. Para este fin, en abril de 2020 se prorrogó el contrato con el consorcio MRAG/COFREPECHE para llevar a cabo la contratación y asignación de los observadores. Durante este período han participado en el programa buques, granjas y almadrasas, siendo sus operadores quienes financian el programa.

Desde 2008, Estados Unidos ha efectuado numerosas aportaciones al Fondo de Estados Unidos para la mejora de la capacidad de los países en desarrollo. La contribución recibida en 2020 asciende a 140.085,00 euros.

En la 16ª Reunión extraordinaria de la Comisión (Marrakech, Marruecos, 17-24 de noviembre de 2008) se respaldó un programa coordinado de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (conocido como ICCAT GBYP) por un período inicial de cinco años. Actualmente el programa se encuentra en su décima fase. La Unión Europea financia el 80,00% de esta cantidad, y el resto se financia mediante contribuciones voluntarias de Albania, Canadá, China, Egipto, Estados Unidos, Japón, Libia, Marruecos, Noruega, Túnez, Turquía y Taipei Chino.

Tras el *Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP)*, que se desarrolló desde 2014 hasta 2019, en diciembre de 2019 empezó un nuevo proyecto especial de cinco años para la creación de capacidad financiado por el gobierno de Japón, el *Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad – Fase 2 (JCAP-2)*. Su objetivo principal es ayudar a las CPC en desarrollo de ICCAT a cumplir sus obligaciones en materia de recopilación y comunicación de datos, así como a implementar de manera eficaz las medidas de ICCAT.

En agosto de 2020, la Secretaría recibió una aportación de 15.282,00 euros de la República Popular China para la continuación de las actividades del Fondo especial de datos – República Popular China.

Tras la aprobación en 2014 de la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 11-26 sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 14-14], la Secretaría, además de contar con la asignación de 2020 de 200.000,00 euros con cargo al presupuesto de la Comisión, ha recibido una contribución voluntaria de Estados Unidos de 16.980,00 euros, y dos de la Unión Europea de 48.000,00 euros y 140.000,00 euros.

En 2013 se creó el Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión. Para este fin, en el mes de febrero de 2020, Marruecos ha enviado una contribución voluntaria por importe de 84.399,26 euros.

En 2013 la Comisión adoptó la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los Estados en desarrollo que son Partes contratantes de ICCAT* [Rec. 13-19] con el objeto de respaldar a los científicos de las Partes contratantes de ICCAT que sean Estados en desarrollo en lo que concierne a su necesidad de adquirir conocimientos y desarrollar capacidades en cuestiones que atañen a ICCAT. Al Fondo especial de creación de capacidad científica (SCBF) se le asignaron 80.000,00 euros con cargo al fondo de operaciones. Tras la poca actividad enmarcada bajo este fondo, en 2017, la Comisión decidió traspasar el saldo de este fondo al nuevo Programa estratégico de investigación. Asimismo, decidió mantenerlo activo para futuras actividades, pero sin saldo.

El 30 de junio de 2015 la Secretaría firmó el contrato con la Unión Europea para la implementación del Programa de marcado de tónidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP). El contrato tiene una duración de cinco años, con la posibilidad de una ampliación de 18 meses para análisis de datos, y un presupuesto de 15.000.000,00 euros, de los cuales la Unión Europea financiará un máximo de 13.480.000,00 euros (90%). El 10% restante deberá ser financiado por ICCAT o las CPC de ICCAT. La fecha de finalización de programa estaba prevista para noviembre de 2020, pero se ha firmado una ampliación del contrato por tres meses, para que su finalización sea en febrero de 2021. Para el quinto año del programa se han recibido contribuciones voluntarias para el Programa de Estados Unidos (64.326,00 euros), de Taipei Chino (4.000,00 euros) y de Japón (10.000,00 euros).

En marzo de 2017 se creó el Fondo de Túnez para para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión.

En 2015 se creó el Fondo especial para el seguimiento, control y vigilancia (MCSF), para respaldar y reforzar el desarrollo e implementación de sistemas eficaces de inspección en puerto por parte de las CPC en desarrollo para que cumplan o superen las normas mínimas establecidas en la *Recomendación de ICCAT para respaldar la implementación eficaz de la Recomendación 12-07 de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas de para la inspección en puerto* [Rec. 14-08]. En 2020 se ha recibido una contribución voluntaria de Estados Unidos por importe de 21.225,00 euros.

En 2017 la Comisión decidió crear, para 2018, el Programa estratégico de investigación, con el objetivo de agrupar e incluir dentro del presupuesto ordinario de la Comisión todas las actividades científicas de ICCAT. También decidió incorporar esta nueva partida presupuestaria gradualmente en 4 años. Por este motivo, se firmó en diciembre de 2019 un contrato con la Unión Europea con el objetivo de financiar el 79,40% de las actividades científicas de la Comisión de 2020, enmarcadas en el nuevo Programa estratégico de investigación, que no tenían cabida presupuestariamente, cuyo importe asciende a 1.070.550,00 euros.

En diciembre de 2019, se firmó un contrato con la Unión Europea por un período de doce meses, para continuar la mejora de la capacidad de los países en desarrollo, que incluye las actividades de la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 11-26 sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 14-14].

REUNIONES EN LAS QUE HA ESTADO REPRESENTADA ICCAT ENTRE ENERO DE 2020 Y DICIEMBRE DE 2020

RESUMEN

Este documento presenta información básica sobre las reuniones administrativas y científicas en las que ICCAT estuvo representada, ya sea por miembros de la Secretaría o por otras personas que actuaron en su nombre. La información básica que se presenta para cada reunión incluye los puntos principales del orden del día y sus principales implicaciones para ICCAT.

INFORME DE LOS COMITÉS DIRECTIVOS DE PROYECTO DE TÚNIDOS DE ABNJ Y PROGRAMA ABNJ

Lugar: Roma, Italia

Fechas: 27-30 de enero de 2020

Representante: Camille Jean Pierre Manel, secretario ejecutivo

Puntos del orden del día: Comités directivos de proyecto de túnidos de ABNJ y programa ABNJ

Durante los dos primeros días, se celebró la 7ª reunión del Comité directivo del proyecto de túnidos del ABNJ. Esta reunión, presidida por Alex Da Sylva de la CIAT, revisó particularmente la evaluación final del proyecto (aun por finalizar) y el desarrollo de la segunda fase. La evaluación final, cuyos primeros resultados fueron muy positivamente acogidos, recomendaba una mayor participación de las partes interesadas en la Fase II, con la promoción de campeones para respaldar las actividades a nivel de los países, una mejora de la comunicación y coordinación del proyecto.

Respecto a la preparación de la segunda fase del proyecto, el comité directivo discutió las diferentes propuestas de actividades para la reducción del coste total, que estaba por encima de 60 millones de dólares EE.UU. hasta aproximadamente 20-25 millones, como informó la coordinación del proyecto. En este ejercicio, los participantes hicieron esfuerzos para fusionar propuestas e incorporar aspectos más globales. Para la propuesta de MSE, los términos de referencia de la persona a contratar deben ser definidos, y se pidió más implicación de las otras OROP de túnidos, como en un comité directivo.

ICCAT informó de que había fondos disponibles para el desarrollo del IOMS, que era una de las cinco propuestas presentadas, pero solicitó contar con el componente de creación de capacidad a considerar en la propuesta sobre creación de capacidad presentada.

Se discutieron y consolidaron también las propuestas sobre ecosistemas y sobre evaluación automatizada. Se presentó y comentó el borrador de la teoría del cambio del Proyecto de túnidos. Se centraba en reforzar la ordenación de las pesquerías de túnidos, en el desarrollo y mejora de la capacidad para abordar la pesca IUU y mejorar el cumplimiento, y en la reducción del impacto medioambiental de las pesquerías de túnidos.

El 29 y 30, se celebró la reunión del Comité directivo del programa ABNJ. Durante esta segunda reunión, el coordinador presentó los cinco proyectos del programa: intersectorial, mar de los Sargazos, alta mar, túnidos y la coordinación que debe cubrir las lagunas encontradas en la implementación durante la primera fase. ICCAT prestó especial atención al proyecto del mar de los Sargazos con miras a posibles interacciones con el mandato de ICCAT, que ha evolucionado recientemente, tal y como se recordó durante la reunión.

Acciones futuras: en la reunión se informó de los próximos pasos: envió al GEF de los 5 proyectos para el programa futuro el 23 de marzo de 2020, y el posible inicio de la fase II, que sería a principios de 2022. La selección final de las propuestas sobre proyectos la realizará la coordinación del programa ABNJ, que notificará los distintos componentes. Los fondos restantes de la fase I se utilizarán para los estudios para preparar la fase II.

REUNIÓN DE LAS AUTORIDADES PESQUERAS DE ESTADOS DE AMÉRICA LATINA SOBRE EL PROYECTO DE TEXTO REVISADO RELATIVO AL PROCESO BBNJ

Lugar: Ciudad de Panamá, Panamá

Fechas: 3 y 4 de febrero de 2020

Representante: Camille Jean Pierre Manel

Puntos principales del orden del día: Discusiones del proyecto de texto revisado del proceso BBNJ

Representantes de catorce Estados de América latina, con el apoyo del proyecto FAO-ABNJ se encontraron durante tres días con el fin de examinar el nuevo proyecto de texto revisado del proceso BBNJ con el fin de establecer una posición común. Asimismo, participaron OSPESCA, CIAT e ICCAT, las autoridades pesqueras de Panamá, y representantes de la industria de la pesca de Panamá.

A invitación de las autoridades pesqueras de Panamá, participé en la reunión el primer día y la mañana del segundo. El proyecto FAO-ABNJ cofinanció mi participación.

La atención de los participantes se centró en la cuestión crucial del impacto del texto futuro en las actividades pesqueras. Dichos participantes trataron largo y tendido la exclusión de la pesca en el texto y la necesidad de considerar los instrumentos ya existentes a escala internacional como las OROP.

Yo informé de que la Comisión no discutió este tema en su última reunión anual celebrada en noviembre en Palma de Mallorca (España). Por tanto, ICCAT no tiene ninguna posición sobre el proceso BBNJ. Sin embargo, cabe señalar la necesidad de seguir de cerca las posibles implicaciones para las competencias de las OROP, principalmente ICCAT. Con este fin, se hizo una llamada a la coordinación a nivel nacional para garantizar que más departamentos encargados de la pesca formen parte de las delegaciones que discuten el proceso en Nueva York.

IOTC - TERCERA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE EL PROGRAMA DE DOCUMENTACIÓN DE CAPTURAS (CDS)

Lugar: Nairobi, Kenia

Fechas: 10-11 de febrero de 2020

Representante: Alberto Thais Parrilla Moruno, Coordinador de cumplimiento

Puntos del orden del día: Las Revisiones del desempeño de la Comisión del Atún para el Océano Índico (IOTC) (2009 y 2015) contenían recomendaciones para que la IOTC desarrollara un seguimiento, control y vigilancia (SCV) exhaustivo, incluido un Sistema de documentación de capturas (CDS). Los temas del orden del día se resumen en los siguientes puntos: Resumen de las dos reuniones anteriores por Skype, situación de los miembros del Grupo de trabajo sobre CDS, tres presentaciones diferentes (ICCAT, CCSBT, WWF) con su correspondiente turno de preguntas y respuestas, presentación sobre las opciones para un CDS de la IOTC y sus posibles especificaciones: integración del CDS en otras OROP, especies y cobertura, medios del CDS de IOTC.

Durante la reunión, la Secretaría de ICCAT realizó una presentación que describía el programa de documentación de capturas para el atún rojo y su migración a una versión electrónica, y también asesoró a la IOTC para una posible introducción del CDS. Dado que el representante de CCSBT no pudo asistir a la reunión presencialmente, la Secretaría realizó también la presentación conjunta de ICCAT/CCSBT que describía las similitudes y diferencias entre el CDS en papel de CCSBT y eBCD de ICCAT.

Acciones futuras: El Grupo de trabajo acordó abordar los siguientes temas antes de la reunión del Comité de Cumplimiento de la IOTC en 2020: La elección por medio electrónicos de un presidente del Grupo de trabajo sobre CDS y la redacción de los términos de referencia para el Grupo de trabajo sobre CDS.

Disponibilidad del informe: El informe se ha publicado aquí.

REUNIÓN DE PLANIFICACIÓN CITES-FAO: PRÓXIMOS PASOS PARA IMPLEMENTAR EL COMERCIO INTERNACIONAL DE ESPECIES AMENAZADAS DE FAUNA Y FLORA SILVESTRES (CITES) MEDIANTE MARCOS LEGALES PESQUEROS

Lugar: Sede de la FAO, Roma, Italia

Fechas: 17-18 de febrero de 2020

Representante: Jenny Cheatle, Jefa del Departamento de cumplimiento

Puntos importantes del orden del día: Próximos pasos para implementar el Comercio internacional de especies amenazadas de Fauna y Flora silvestres (CITES) mediante marcos legales pesqueros.

Resumen: El objetivo de la reunión era finalizar las aportaciones para el desarrollo de un Documento de orientación y el Grupo indicó respecto al borrador que (i) aunque es acerca de la implementación de CITES, va más allá de los requisitos del Convenio, (ii) es un instrumento flexible, suave y orientativo que, por tanto, es amplio y cubre una gama de temas relacionados, lo que incluye las resoluciones de CITES que podrían incluir interpretaciones pertinentes del Convenio por parte de las partes, (iii) los dictámenes de extracciones no perjudiciales (NDF) y dictámenes de adquisición legal (LAF) no son por lo general documentos separados que seguirían al envío, sino condiciones para la expedición de permisos y certificados de CITES (la evidencia de la adquisición legal podría ser un certificado de captura), (iv) los anexos deben hacer referencia a la fecha en la que fueron preparados, incluso aunque se queden desfasados, (v) deberían facilitarse ejemplos de países de tradición jurídica romanista para garantizar que la guía no se centra en los países de tradición jurídica anglosajona y (vi) la guía es para todos los países, independientemente de en qué categoría estén situados en el marco del Proyecto de legislación nacional, incluidos los que están en la categoría 3 de CITES.

Acciones futuras: No son necesarias más acciones por parte de ICCAT, aunque debería continuarse el intercambio de información con CITES. Una vez que la FAO haya finalizado el documento, ICCAT puede ayudar a llamar la atención sobre él, en caso de que sea de interés para las CPC.

Disponibilidad del informe: Se circuló un breve resumen entre los participantes, pero no se publicará un informe oficial. Los principales resultados serán las directrices informales que serán publicadas por la FAO en el futuro.

COMISIÓN BALLENERA INTERNACIONAL - SUBCOMITÉ SOBRE MORTALIDAD INDUCIDA POR HUMANOS NO DELIBERADA DE CETÁCEOS, HIM

Lugar: Reunión en línea

Fechas: 11-24 de mayo de 2020

Representante: Nathan G. Taylor, Coordinador de capturas fortuitas

Puntos del orden del día: La reunión sobre mortalidad inducida por humanos consistió en una revisión de varios grupos de trabajo permanentes del Subcomité de mortalidad inducida por humanos en la Comisión Ballenera Internacional y en su compromiso con las OROP.

Resumen: El coordinador de capturas fortuitas participó en la reunión un día. El papel principal del coordinador de capturas fortuitas fue realizar un resumen de su examen del informe de la IWC sobre los esfuerzos de las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera a la hora de abordar la captura fortuita de cetáceos.

Acciones futuras: Ninguna.

Disponibilidad del informe: Se ha publicado en el sitio web de IWC.

TALLER INTERNACIONAL SOBRE LA ORDENACIÓN BASADA EN ÁREAS DE LA PESCA EN ALTA MAR

Lugar: Reunión en línea

Fechas: 15-18 de junio de 2020

Representantes: Nathan G. Taylor y Mauricio Ortiz, Departamento de Investigación y Estadísticas

Puntos importantes del orden del día: El orden del día de la reunión cubría temas relacionados con la ordenación pesquera basada en áreas: objetivos y medición de rendimiento, diseños de medidas de ordenación, evidencias empíricas, necesidades en cuanto a investigación, revisión de métodos y evaluación del impacto social.

Resumen: La reunión se dividió en subgrupos para debatir los principales puntos del orden del día. La Secretaría asumió la responsabilidad de redactar el texto sobre las secciones de Objetivos y medición del rendimiento y la de Evidencias empíricas.

Acciones futuras: Una publicación que resume las conclusiones del taller se presentará a una revisión por pares en Fisheries Research.

Disponibilidad del informe: Disponible en línea.

FORO EN LÍNEA DE LA CGPM: CREANDO RESILIENCIA EN LAS PESQUERÍAS Y LA ACUICULTURA TRAS LA CRISIS DEL COVID-19: EXPERIENCIA DE LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES EN RESPUESTA A LA CRISIS DEL COVID-19

Lugar: Reunión en línea

Fechas: 25 de junio

Representante: Camille Jean Pierre Manel, secretario ejecutivo de ICCAT

Puntos importantes del orden del día: Experiencia de las organizaciones internacionales en respuesta a la crisis del COVID-19.

Resumen: El foro en línea era el primero de una serie de tres en el contexto más amplio del «Foro en línea de la CGPM sobre el impacto del COVID-19 en las pesquerías y la acuicultura» en curso. Los participantes eran: Sr. Abdellah Srouf, secretario ejecutivo-CGPM, Sr. Darius Campbell, secretario-CPANE, Camille Jean Pierre Manel, secretario ejecutivo-ICCAT, Sr. Abdelouahed Benabbou, secretario ejecutivo-COMHAFAT, Sr. Gaetano Leone, Coordinador -PNUMA/MAP, Sra. Iryna Makarenko, Encargada del seguimiento y evolución de la polución-BSCPS.

En una presentación de cinco minutos, expliqué la experiencia de ICCAT a la hora de abordar el impacto del COVID-19 en su trabajo. Se informó de que el COVID-19 había tenido un gran impacto en el trabajo de la Comisión, que decidió reprogramar varias reuniones y confiar, en la medida de lo posible, en las reuniones virtuales, específicamente en lo que respecta a las científicas. Asimismo, informé de que, aunque las sesiones plenarias del SCRS y la reunión anual de ICCAT de 2020 habían sido canceladas, el proceso a seguir se estaba discutiendo entre las CPC con el fin de centrarse solo en los temas principales. Indiqué que, en mi opinión, las lecciones aprendidas en esta situación contribuirán, entre otras cosas, a avances en el uso de la tecnología de la información, a simplificar el trabajo de las organizaciones y a cubrir las lagunas identificadas. Por último, añadí que es necesario crear resiliencia y compartir cualquier lección aprendida a la hora de enfrentarse a los desafíos actuales que ha provocado el COVID-19.

Disponibilidad del informe: Se ha publicado en informe aquí.

REUNIÓN ANUAL DE 2020 DEL GRUPO DE COORDINACIÓN REGIONAL DE GRANDES PELÁGICOS (RCG LP)

Lugar: Reunión en línea

Fechas: 25-26 de junio de 2020

Representantes: Carlos Palma (Bioestadístico), Mauricio Ortiz (Jefe del Departamento de Ciencia y Estadísticas) y Francisco Alemany (Coordinador del GBYP)

Puntos importantes del orden del día:

Los principales puntos del orden del día fueron:

- Estructura global del RCG LP: aprobación de la estructura actual de RCG LP, puntos focales de cada etapa/subgrupo, perspectiva global del proceso de recopilación de datos por parte de los países, pesquerías y discusión sobre una lista de especies de grandes pelágicos y especies de captura fortuita asociadas.
- Resúmenes de los subgrupos del RCG LP (túidos tropicales, pesquerías de palangre fuera del Mediterráneo, pesquerías LP del Mediterráneo, atún rojo, cebo vivo/caña y liña)
- Organización de más reuniones del RCG LP
- Administración del RCG LP y coordinación con otros RCG
- Aportaciones de las OROP (necesidades en cuanto a datos, fallos en la transmisión de datos y solicitudes de datos)
- Base de datos regional del RCG LP
- Perspectiva global de los programas de muestreo de LP.

Resumen: La reunión anual del RCG LP de 2020 se centró en revisar los progresos del trabajo intersesiones realizado desde 2019 y en debatir los temas clave de la coordinación regional de la recopilación de datos pesqueros, lo que incluye: gobernanza, planes de muestreo regional, identificación de las necesidades del usuario final y control de calidad de los datos. Los participantes incluían científicos, expertos y/o corresponsales nacionales de Croacia, Chipre, Francia, Grecia, Italia, Portugal y España, así como representantes de la DG MARE (Comisión Europea), ICCAT, IOTC e ICES. En la reunión se trataron temas como los fallos de transmisión de datos a las OROP de túidos, la base de datos regional, las prioridades en cuanto a necesidad de datos, la viabilidad de la recopilación de variables biológicas y la estructura actual del RCG LP, lo que incluye la expansión a más subgrupos. El Grupo aprobó por consenso que debería usarse una base de datos común y se mostró de acuerdo en que la RDBES, de ICES, fuera la opción seleccionada, a la espera de la aprobación de las NC.

La Secretaría de ICCAT participó como posible beneficiaria de los resultados planificados por el RCG LP en cuanto a la provisión de datos pesqueros y biológicos por parte de los Estados miembros de la UE, a través del marco de recopilación de datos de la UE (DCF), que tiene el potencial de que los Estados miembros de la UE lo usen en ICCAT para cumplir sus obligaciones en cuanto a datos. La Secretaría presentó al Grupo los diversos aspectos del sistema de recopilación de datos de ICCAT: el proceso de solicitud de datos, los tipos de datos pesqueros y biológicos y sus respectivos formatos, el proceso de presentación y validación utilizando algunos instrumentos del SCRS recientemente desarrollados (criterios de filtrado, fichas informativas, catálogos y fichas de puntuación). Se prestó especial atención a la forma en que la UE e ICCAT manejan los fallos en la transmisión de datos en relación con la presentación de datos por parte de los Estados miembros de la UE. El Grupo reconoció que la práctica existente de enviar a la UE (DG-MARE) un informe anual sobre la «situación de la UE en cuanto a comunicación» es una buena manera de hacerlo ya que dicho informe se utiliza para hacer un seguimiento, con algún nivel de detalle, de los fallos en cuanto a la presentación de datos por parte de los Estados miembros de la UE. La Secretaría indicó que el informe tiene el potencial de mejorar en el futuro. Los representantes de ICCAT resaltaron también la importancia de la coordinación entre EU-DCF y los programas especiales de ICCAT que incluyen actividades de muestreo. Además, se indicó que el muestreo actual debe revisarse teniendo en cuenta los requisitos para la evaluación de stocks. Se destacó la importancia de la interacción con los usuarios de los datos, en el caso del SCRS, para coordinar un muestreo eficaz y la presentación de datos con el fin de respaldar las evaluaciones científicas de los stocks de interés para ICCAT.

Acciones futuras: Participar en futuras reuniones. Mantener el contacto con los presidentes de los subgrupos del RCG LP para coordinar los programas de muestreo de grandes pelágicos de DCF e ICCAT. Hacer un seguimiento del desarrollo de la base de datos de RCG LP como herramienta.

Disponibilidad del informe: El informe se ha publicado aquí.

TALLER SOBRE PECES Y BARCOS (SESIÓN DEL ATLÁNTICO)

Lugar: Reunión en línea

Fechas: 30-31 de julio de 2020.

Representante: Francisco Alemany, Coordinador del GBYP y Nathan Taylor, Coordinador de capturas fortuitas de ICCAT

Puntos importantes del orden del día: La reunión se estructuró de la siguiente forma:

- Charlas describiendo programas de marcado o facilitando ejemplo de proyectos de modelación ecológica y oceanográfica con datos de biotelemetría y el uso de los conjuntos de datos AIS de los buques.
- Tormentas de ideas de todo el grupo sobre oportunidades y desafíos de juntar los conjuntos de datos de peces y buques, puntos fuertes y limitaciones de ambos conjuntos de datos y cómo podemos comprender mejor el hábitat en el que viven los peces y operan los buques.
- Sesiones temáticas sobre conjuntos de datos de seguimiento de los peces, conjuntos de datos de seguimiento de los buques, factores oceanográficos que impulsan a los peces, factores que impulsan la pesca, interpretación del solapamiento entre peces y buques, mediciones del solapamiento entre peces y buques y cruzar referencias entre los conjuntos de datos de las pesquerías.

Resumen: El objetivo del taller era comprender mejor los problemas y beneficios de combinar datos biológicos de peces pelágicos con conjuntos de datos de seguimiento de los buques. Los participantes, 70 científicos y gestores pesqueros, trabajaron en conjunto para identificar nuevos proyectos de investigación y colaboraciones en las comunidades de seguimiento de buques y de seguimiento de peces para dar respuesta a cuestiones críticas acerca de cómo cartografiar a los peces y a los buques puede aportar información acerca de las interacciones entre peces y humanos. Las posibles ideas de proyectos que se plantearon en las discusiones mantenidas en el taller incluían:

- Identificar puntos calientes oceánicos de solapamiento entre túnidos, istiofóridos y flotas pesqueras industriales.
- Determinar los factores oceanográficos de los patrones temporales y espaciales de los peces y los buques.
- Mejorar las predicciones de captura y/o captura fortuita comparando el seguimiento de los buques, la telemetría animal y los conjuntos de datos oficiales de captura y esfuerzo.
- Detectar puntos calientes oceánicos a partir de los conjuntos de datos de seguimiento de los peces y los buques.
- Experimentos de validación para comparar los algoritmos de localización de marcas de los fabricantes y la comunidad de investigación.

Se acordaron varios pasos a seguir:

- 1) Preparar propuestas de financiación para facilitar proyectos de colaboración de Peces y Buques.
- 2) Establecer grupos de trabajo y/o un comité directivo global para permitir la colaboración, el intercambio de datos y coordinar los esfuerzos para levantar fondos.
- 3) Identificar y avanzar en proyectos que puedan emprenderse con los recursos existentes.

Acciones futuras: Participar en futuras reuniones del proyecto y analizar y responder posibles solicitudes de colaboración en iniciativas de investigación.

TALLER VIRTUAL DE EXPERTOS EN MEJORES PRÁCTICAS PARA EL CUMPLIMIENTO EN LAS OROP DE 2020

Lugar: En línea

Fechas: 7-8 y 10 de septiembre de 2020

Representante: Alberto Thais Parrilla Moruno, Coordinador de cumplimiento

Puntos del orden del día: The Pew Charitable Trusts, en colaboración con ISSF y otros socios, celebró un Taller virtual de expertos para abordar algunas de las lagunas actuales en el cumplimiento de las OROP e identificar posibles soluciones, ya que es necesario más trabajo para garantizar un buen rendimiento de las OROP en este campo.

El alcance del taller se centró en las disposiciones y las prácticas en los temas relacionados con el cumplimiento en las OROP de tónidos, como primer paso de una serie de talleres y actividades destinados a identificar las mejores prácticas en el cumplimiento entre todas las OROP. Con este fin, se reunió a expertos de las Secretarías de las OROP, de los Comités de Cumplimiento de cumplimiento de las OROP, de organizaciones internacionales, del mundo académico y de la sociedad civil.

El taller se centró en tres temas principales para mejorar el cumplimiento de las OROP: gestión de la información y comunicación para la revisión y evaluación del cumplimiento, procesos y procedimientos de las OROP para revisar y evaluar el cumplimiento y resultados de los procedimientos de revisión y evaluación del cumplimiento.

Acciones futuras: Pew tiene previsto celebrar un segundo Taller de expertos en 2021, se espera que presencial, como parte de esta hoja de ruta. Se instó a todos los participantes en el Taller a asistir a este próximo Taller de expertos y a permanecer implicados en actividades futuras destinadas a mejorar el cumplimiento en las OROP.

Disponibilidad del informe: Toda la documentación, materiales y los borradores de las versiones del informe se encuentran en una plataforma en línea (Basecamp).

17ª REUNIÓN DE CONTACTO (SUBGRUPO DEL GRUPO DE EXPERTOS DE LA COMISIÓN EUROPEA EN RECOPIACIÓN DE DATOS PESQUEROS) ENTRE LOS PRESIDENTES DE RCG&PGECON, REUNIONES DE STECF SOBRE DCF, GRUPOS DIRECTIVOS DE RDB, USUARIOS FINALES CLAVE, JRC Y LA COMISIÓN

Lugar: Reunión virtual (WebEx)

Fechas: 24-25 de septiembre de 2020

Representante: Carlos Palma (Bioestadístico), Francisco Alemany (Coordinador del GBYP), Carlos Mayor (Programador de bases de datos)

Puntos importantes del orden del día: Los principales puntos del orden del día asociados con los términos de referencia del Subgrupo de contacto fueron: Discusión con los usuarios finales (papeles y futuros desarrollos legislativos, necesidades e interacción, impacto del COVID-19 y acciones para solucionarlo), manipulación de los datos (solicitudes de datos del Grupo de Coordinación Regional (RCG), solicitudes de datos del usuario final, obligaciones en materia de comunicación de las OROP, progreso alcanzado en las bases de datos regionales y problemas identificados, futuros desarrollos para bases de datos regionales), discusión sobre el posible seguimiento de los principales resultados/recomendaciones (específicas para el Grupo de contacto y genéricas) para el futuro trabajo intersesiones (seguimiento del RCG de los desarrollos de RoP, estructuras y cooperación de RCG y PGECON).

Resumen: La Secretaría ha participado por segunda vez en las reuniones del Subgrupo de contacto. Se realizó una breve presentación describiendo ICCAT en términos de mandato, estructura funcional, proceso regulativo y requisitos en cuanto a datos asociados. Se describió también el actual proceso de recopilación de datos de ICCAT, y la importancia de obtener datos de buena calidad y puntuales de sus Partes, indicando que la Unión Europea es una de las Partes más importantes de ICCAT, con aproximadamente el 40 % de las capturas totales (de 18 Estados miembros de la UE) de todas las especies de ICCAT cada año. Se indicó que los datos científicos recopilados por ICCAT tienen una relación estrecha con el Marco de Recopilación de datos de la UE (DCF). Dada la importancia de la UE para ICCAT en cuanto a necesidad de datos científicos, el DCF tiene el potencial de ser el mayor sistema de facilitar datos científicos de la UE, sustituyendo al actual

proceso de presentación. El coordinador del ICCAT GBYP resaltó la importancia de una mayor colaboración entre el muestreo biológico de los programas científicos especiales de ICCAT y los realizados en el marco del DCF para aprovechar las posibles sinergias. Se recordó que los primeros contactos, lo que incluye la presentación de información detallada acerca del muestreo biológico realizado en el marco de los programas científicos especiales de ICCAT como el GBYP, ya se han mantenido entre representantes de ICCAT y RCG LP.

En línea con otras OROP-t, ICCAT describió también el impacto del COVID-19 en la carga de trabajo normal y las medidas implementadas para reducir su impacto mediante la adopción temprana (marzo de 2020) del «teletrabajo» en la Secretaría, y reprogramando las reuniones de 2020 «presenciales» para hacerlas «en línea» (plataforma TEAMS), cancelando solo unas pocas. Además, se explicó que el hecho de celebrar la reunión anual del SCRS «en línea» obligó a la Secretaría a adelantar 1 mes (septiembre/octubre a agosto/septiembre) la preparación de los datos de 2020, que incluía todos los nuevos datos de 2019 comunicados. No obstante, esta tarea fue plenamente lograda sin tener ningún impacto en la reunión anual del SCRS ni en el correspondiente asesoramiento a la Comisión.

Acciones futuras: ICCAT como posible «usuario final» del sistema DCF en el futuro, debería participar, cuando sea posible, en las reuniones del Subgrupo de contacto y de otros Subgrupos de coordinación regional. Para 2021 está prevista una reunión anual del Subgrupo de contacto.

Disponibilidad del informe: El informe se ha publicado aquí.

CONSEJO ASESOR DEL MEDITERRÁNEO (MEDAC)

Lugar: Reunión en línea

Fechas: 29 de septiembre de 2020

Representante: Mauricio Ortiz, Jefe del Departamento de investigación y estadísticas

Puntos del orden del día: Presentación del estado de las especies de grandes pelágicos del Mediterráneo de acuerdo con los resultados de la reunión del Comité científico de ICCAT.

El papel del Consejo Asesor del Mediterráneo, MEDAC, incluye la preparación de opiniones sobre aspectos relacionados con la ordenación de pesquerías y socioeconómicos en apoyo del sector pesquero del Mediterráneo, que deben ser enviadas a los Estados miembros y a las instituciones europeas con el fin de facilitar la consecución de los objetivos de la política pesquera común de la Unión Europea. La Secretaría de ICCAT fue invitada a asistir a la reunión y el Dr. Mauricio Ortiz realizó una presentación sobre los recientes hallazgos del SCRS en relación con el estado de los stocks de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo, atún blanco del Mediterráneo, pez espada del Mediterráneo y de istiofóridos del Mediterráneo.

Se comunicó al Consejo la información actualizada de los resultados de la evaluación del stock de atún rojo del este y del asesoramiento en materia de ordenación para 2021 y 2022 de mantener un TAC de 36.000 t. No obstante, el SCRS considera que el proceso de MSE es la mejor forma de elaborar un asesoramiento de ordenación robusto para los stocks de atún rojo dada su complejidad. Por tanto, el Comité continúa respaldando el desarrollo y la implementación del proceso de MSE en los próximos años.

Se presentaron los resultados de la evaluación de stock de pez espada del Mediterráneo de 2020, indicando que el stock está sobrepescado pero que no es probable que esté experimentando sobrepesca. El asesoramiento en materia de ordenación para este stock se encuentra enmarcado en un plan de recuperación, que indica que un TAC de 10.000 t o inferior permitirá la recuperación de este stock antes de 2028 con al menos un 60 % de probabilidad. Se indicó también que, en años recientes, los niveles de descarte de pez espada en las pesquerías de palangre habían aumentado y que la comunicación de dichos descartes es incompleta.

Para el stock de atún blanco del Mediterráneo, se indicó que está prevista una evaluación para 2021. Por lo tanto, las recomendaciones del Comité se centran en mejorar los datos y la información disponibles para la próxima evaluación, incluidos: índices de abundancia de CPUE para las pesquerías de atún blanco del Mediterráneo oriental, examen y recopilación de toda la información edad-talla para actualizar la curva de crecimiento del atún blanco del Mediterráneo y desarrollo de índice larvario de atún blanco a partir de las principales zonas de desove en el Mediterráneo.

Los participantes señalaron los recientes aumentos de atún rojo en varias zonas del Mediterráneo, destacando su impacto predatorio en los stocks de pequeños pelágicos como las sardinas y las anchoas y sus efectos en las pesquerías locales. Se indicó la necesidad de estudios que tengan en cuenta las interacciones entre especies y una evaluación con un enfoque ecosistémico más amplio para lograr una mejor ordenación de los recursos pesqueros del Mediterráneo. Se indicó también la necesidad de evaluar las actuales medidas de ordenación para el pez espada del Mediterráneo en términos de vedas espacio-temporales y su impacto en los descartes de pez espada en todas las pesquerías. Por último, el Grupo señaló la limitada información disponible sobre las pesquerías deportivas y de recreo del atún blanco del Mediterráneo y la necesidad de estos datos para una mejor ordenación de este importante componente de la pesquería.

Acciones futuras: El MEDAC destacó la importancia de la contribución de la Secretaría a la reunión y expresó su deseo de mantener esta colaboración.

Disponibilidad del informe: MEDAC ha publicado el informe de la reunión en su página web.

2020
FINANCIAL REPORT /
RAPPORT FINANCIER /
INFORME FINANCIERO

2020 FINANCIAL REPORT¹

Introduction

The funds made available by the Commission through the regular budget, as well as the voluntary contributions from CPCs, have made it possible to work towards the achievement of Commission objectives. However, the report for this financial year consolidates the trend in recent years regarding the need to regularise the activities financed through the Working Capital Fund within the Commission's budget, due to the worrying situation of this fund, which highlights how important it is for Contracting Parties to meet their financial obligations.

Financial year 2020 has been directly affected by the consequences of the COVID-19 pandemic. All those chapters related to travel and in-person meetings have been affected and the expenses contained therein are considerably lower as a result of these meetings being cancelled. Other chapters that have been significantly affected as those related to the research programmes, since the research centres have suspended many of their activities. Consequently, fewer expenses have been incurred during the financial year, and the Working Capital Fund has therefore recovered to a certain extent.

1 Auditor's Report – Financial year 2019

The auditing firm BDO Auditores, S.L.P., which was selected as the new auditors, has prepared the Independent Auditor's Report corresponding to financial year 2019.

In accordance with Regulation 12 of the Commission's Financial Regulations, the Executive Secretary sent a copy of the Auditor's Report to the Governments of all the Contracting Parties in June 2020 (ICCAT Circular #359 AF/20). The Auditor's Report includes the ICCAT budgetary statements: balance sheet, composition and balance of the Working Capital Fund, budgetary and extra-budgetary expenses, budgetary and extra-budgetary revenue received, status of the Contracting Party contributions, composition and balance of the eBCD Working Capital Fund, the explanatory notes to these, for the financial year that ended on 31 December 2019. It should be noted that at year-end 2019, the balance sheet showed a cash balance in cash and banks of €8,613,711.57, corresponding to the available balance of the Working Capital Fund, €578,133.92 (which represents 14.42% of the budget), the available balance of eBCD Working Capital Fund (€341,574.62), the available balance of the trust funds (€4,318,508.88), provisions for expenses (€402,766.02), debts for purchases or provisions of services (€414,315.27), collections pending application (€12,116.47), prepaid expenses for financial year 2020 (€40,969.89), payments pending application (€38,406.87) and debtors of the trust funds (€64,326.00) and advances on future contributions (€2,689,999.15).

The balance of accumulated pending contributions at year-end 2019 (corresponding to 2019 and previous years) amounted to a total of €1,928,672.64. The balance of eBCD contributions pending payment amounted to €5,919.31.

2 Financial position of the first part of the biennial budget – financial year 2020

All the Commission's financial operations corresponding to financial year 2020 were recorded in euros. The accounting entries that arose in United States dollars are also recorded in euros, applying the official exchange rates provided monthly by the United Nations.

The 2020 regular budget, amounting to €4,222,708.14, was approved by the Commission at its 26th Regular Meeting (Palma de Mallorca, Spain, 18 to 25 November 2019). The balance sheet (attached as **Statement 1**), which reflects the assets and liabilities at 31 December 2020, is shown in detail in **Tables 1 to 7**, as well as the balance sheet corresponding to 31 December 2019.

Table 1 shows the status of each of the Contracting Party contributions.

¹ Data at 31 December 2020.

The total accumulated debt from budgetary and extra-budgetary contributions, amounts to €2,428,203.48, which includes budgetary contributions from: Barbados (6,017.61), Brazil (€490,953.37), Cabo Verde (€114,154.60), Egypt (€6,430.31), Equatorial Guinea (€29,379.31), Ghana (€149,815.68), Grenada (€4,961.48), Guatemala (€0,01), Guinea (Rep.) (€234,317.85), Guinea Bissau (€10,767.80), Honduras (€107,808.69), Liberia (€8,857.38), Libya (€49,046.04), Mauritania (€84,103.48), Mexico (€22,718.45), Namibia (€42,745.85), Nigeria (€16,913.21), Panama (€305,496.73), St. Vincent and the Grenadines (€47,895.04), Sao Tomé and Príncipe (€105,113.82), Senegal (€65,639.54), Sierra Leone (€39,673.42), The Gambia (€3,692.57), Trinidad & Tobago (20,445.31), United Kingdom (€3,643.96), Uruguay (€19,845.93), and Venezuela (€354,727.37); the extra-budgetary contributions from Honduras (€14,937.00) and The Gambia (€1,784.19), as well as the debt of Cuba (€66,317.48), which is no longer an ICCAT Contracting Parties.

Table 2 shows the settlement of budgetary expenses broken down by chapters.

Budgetary expenses

88.50% of the budget adopted by the Commission has been spent. Below are some general comments, by budget chapter:

Chapter 1 – Salaries: The salaries of twenty Secretariat staff members have been charged to this chapter: ten staff in the Professional or Higher categories (the Executive Secretary, the Head of Finance and Administration, the Head of the Compliance Department, and two Compliance Officers, the VMS Manager and four Translators in the Publications Department), one staff member in the General Services category (the Mail/Photocopy Clerk), and nine staff included in the Spanish Social Security system (two Translators in the Publications Department, the Compliance Assistant, the Mail/Photocopy Clerk, the Administrative Secretary, two Administrative Assistants, the Accountant and the Accounting Assistant).

In 2020, the United Nations Civil Service Commission published a new salary and pensions scale for staff in the Professional or Higher categories. All these increases are charged to this chapter, complying with the effective date of this scale.

Therefore, the total amount charged to Chapter 1 includes the adjustment of the remuneration schemes to those in effect for the staff belonging to the United Nations categories, including years of service and contributions to the Van Breda /CIGNA Pension Plan. It also includes the cost of Spanish Social Security for Secretariat staff included in this system, the payment of taxes in accordance with the stipulations contained in Article 10 of the ICCAT Staff Regulations and Rules, the education travel and grant of eligible staff in accordance with Article 16 of the ICCAT Staff Regulations and Rules, and non-resident allowance (Article 14), as well as training expenses for Secretariat staff: English classes for 6 staff members, Spanish classes for 6 staff members, French classes for 15 staff members, a SDL Trados course for one staff member, and a Master's in Strategic Management and Direction in Procurement for one staff member. Finally, the expenses of the settlement of the court case brought against the Commission by a former staff member have been included in this chapter.

The amount charged to Chapter 1 is 1,854,559.10 €, which represents 106.88% of the budgeted amount.

Chapter 2 – Travel: The amount incurred in this chapter of the budget totals €8,683.27 (28.94% of the budgeted amount) and corresponds to the travel expenses and per diem for Secretariat participation in a meeting and travel expenses for three meetings of international organizations and of regional and/or international bodies, as well as travel expenses to Abidjan and Portugal to prepare the Panel 1 meeting.

Chapter 3 – Commission meetings: This chapter includes the expenses incurred in the amount of €12,462.45 (6.23% of the budgeted amount), corresponding to the preparatory trip for the Commission meeting in Antalya, Turkey, which was eventually cancelled, and the overtime of the staff during the non-meeting of the Commission.

Chapter 4 – Publications: the amount charged to this chapter amounts to €13,978.77 (49.84% of the amount budgeted), which corresponds to the expenses incurred for reproducing documents (€4,075.03) and the rental costs of the photocopiers (€8,935.74) and paper for publications (€968.00).

Chapter 5 – Office equipment: The expenses charged to this chapter correspond to ergonomic office chairs and 30 elevating seats (€4,619.78) (30.19% of the budgeted amount).

Chapter 6 – Operating expenses: The expenses incurred in this chapter amounted to €110,119.11 (77.11% of the budgeted amount), which correspond to expenses for office material (€17,640.65), communications, i.e. mailing of official correspondence and ICCAT publications (€3,670.19), telephone service (€15,195.41), fax service (€883.32); bank charges (€1,063.25); auditing (€15,931.67); insurance (€1,858.74), office cleaning (€30,457.56), office maintenance (€5,143.26), other expenses such as garage rental, etc. (€16,965.56); and representation expenses (€1,309.50).

Chapter 7 – Miscellaneous expenses: This chapter includes various minor expenses. The expenses charged to this chapter amount to €1,540.34, representing 19.87% of the budgeted amount.

Chapter 8 – Research coordination: The expenses incurred in this chapter amount to €1,070,789.26 (81.63% of the budgeted amount) and correspond to the following subchapters:

- a) *Salaries:* The costs corresponding to the salaries of nine Secretariat staff members have been charged to this sub-chapter: seven staff in the Professional or Higher categories (the Assistant Executive Secretary, the Head of Department of Research and Statistics, as well as the Fisheries Data Analyst, the Population Dynamics Expert, the Bycatch Coordinator, the Biostatistcian, the Database Programmer and the Information Technology Expert) and two included in the Spanish Social Security system (the Database Programmer and Webmaster and the Programming Technician).

The observations made under Chapter 1 concerning the salary scheme in effect in 2020 for staff classified in the United Nations categories also apply to this sub-chapter, as well as the costs for Spanish Social Security for Secretariat staff included in this system, the payment of taxes in accordance with Article 10 of the ICCAT Staff Regulations and Rules, and the expenses of the education grant for eligible staff in accordance with Article 16 of the ICCAT Staff Regulations and Rules.

The amount charged to this sub-chapter totals €956,795.42.

- b) *Travel to improve statistics:* The amount charged to this sub-chapter totals €380.18 and corresponds to travel and per diem expenses for Secretariat participation in an ICCAT meeting.
- c) *Statistics - Biology:* The purchase of three servers and licence renewals (€17,102.82) have been charged to this subchapter.
- d) *Information technology:* The amount incurred under this sub-chapter (€37,273.16) corresponds to acquisition of computers, software, memory expansion, maintenance of servers, and purchase of different computer material.
- e) *Maintenance of database:* The amount spent under this heading totals €26,683.99, which corresponds to maintenance of the high performance storage station, annual licenses, specific statistics software, security copies service and maintenance of the server's air-conditioning unit.
- f) *Telephone line - Internet domain:* The expense under this heading amounts to €26,954.91 which corresponds to the maintenance charges of ICCAT e-mail, as well as the ADSL lines and maintenance of the website.
- g) *Scientific meetings (including SCRS):* The amount spent under this sub-chapter totals €5,598.78, which corresponds to the costs incurred for catering during coffee breaks at a meeting held at the Secretariat, translation services of an SCRS species group report, overtime by the Secretariat and interpreter fees to carry out an online interpreting test.
- h) *Miscellaneous:* No cost has been incurred under this sub-chapter.

Chapter 9 – Services that require external specialist consulting (i.e. legal advice, integral project management, etc.): The amount spent under this chapter amounts to €56,829.16 (€227.32% of the budgeted amount), and corresponds to legal advice and the IT security audit.

Chapter 10 – Separation from Service Fund: 100.00% of the budgeted expenses (€61,710.00) have been charged to this chapter and included in the Separation from Service Fund (see Section 4 of this Report).

Chapter 11 – Research programmes: The expenses incurred in this chapter amounted to the total budgeted amount (100.00%), €150,000.00, and correspond to the following sub-chapter:

- a) *Strategic Research Programme:* The Contracting Parties made a budgetary contribution from ICCAT of €150,000.00 to finance this programme. The breakdown of deposits and expenses is shown in the table related to this programme (section 20 of this report).

Chapter 12 – Compliance: The amount incurred in this chapter of the budget amounts to €28,227.24 (94.09% of the budgeted amount) and corresponds to the dispatch of inspection flags and port inspection report, translation of the Port Inspection Manual and maintenance of the VMS system.

Chapter 13 – Travel: The expenses incurred under this chapter amount to €202,745.35 (72.41% of the budgeted amount) and correspond to the following subchapters:

- a) *Travel by ICCAT and SCRS Chairs:* This heading includes the travel expenses of the SCRS Chair to attend an ICCAT meeting (€1,060.00).
- b) *Special Meeting Participation Fund (MPF):* This subchapter includes ICCAT financing of the special Meeting Participation Fund (MPF), which was approved in 2019, and amounts to €200,000.00.
- c) *Travel by ICCAT Officers (developing ICCAT Contracting Parties):* This subchapter includes the travel expenses of the billfish and small tunas rapporteurs for participating in the SCRS Meeting on Process and Protocol (€1,651.35 euros), as well as the expenses to cancel travel by the Panel 1 Chair for the intersessional meeting that he should have chaired (€34.00).

Chapter 14 – Integrated Online Management System: The expenses corresponding to the salaries of two Secretariat staff members in the Professional or higher category (Software Developers) have been charged to this chapter. The observations set out in Chapter 1 regarding the salary scheme in effect in 2020 for staff classified in the United Nations category also apply to this chapter. The purchase of computers, improvement in connectivity of the servers and the cloud servers service have also been allocated to this chapter. The amount charged to this sub-chapter totals €160,638.01 (80.32% of the amount budgeted).

Extra-budgetary expenses

The extra-budgetary expenses incurred up to 31 December 2020 amount to €131,571.30 and are explained in detail in section 23 of this report.

In addition to the expenses of the intersessional meetings, this heading includes the expenses due to exchange losses (€86,463.40) and from previous financial years (€1,938.43).

Table 3 indicates the budgetary and extra-budgetary revenue received by the Commission.

Budgetary revenue

The contributions received and distributed by Groups were as follows:

Groups	No. of Contracting Parties				Contributions		
	Total	Full payment	Partial payment	Pending	Budget	Paid	%
A	9	8	1	0	2,480,841.05	2,477,197.07	99.85
B	5	2	0	3	633,406.23	174,244.41	27.51
C	22	9	3	10	928,995.80	449,085.64	48.34
D	17	7	0	10	179,465.10	65,148.89	36.30
TOTAL	53	26	4	23	4,222,708.17	3,165,676.01	74.97

From the approved budget, revenue received and applied to 2020 contributions amounted to €3,165,676.01, which represents 74.97% of the budget. Only twenty-six of the 53 Contracting Parties included in this budget have paid their contribution in full (Albania, Algeria, Angola, Belize, Canada, China (People's Rep.), Côte d'Ivoire, Curaçao, El Salvador, European Union, France (St. Pierre & Miquelon), Gabon, Iceland, Japan, Korea, Morocco, Nicaragua, Norway, Philippines, Russia, Syria, South Africa, Tunisia, Turkey, the United States and Vanuatu). Ghana has paid 32.11% (€70,859.56), Guatemala has paid 99.99% (€40,599.99), Senegal has paid 19.40% (€15,797.13) and the United Kingdom (Overseas Territories) 93.27% (€50,520.34).

The contributions to the 2020 regular budget pending payment by the Contracting Parties at 31 December 2020 amount to €1,057,032.16, which represents 25.03% of the budget.

The advances received in 2019 from Ghana (€70,859.56) and Guatemala (€0.01) have been applied as partial payments of their 2020 contributions. The advance received from Gabon (€40,301.24) has been applied in full payment of its 2020 contribution, and there is a credit balance in its favour (€25,336.46) which will be applied to payment of future contributions. A new advance has also been received from Benin (€200.86) following settlement of its debt, which is pending reimbursement. The reimbursement will be made when they inform us of the data necessary to perform the operation.

Extra-budgetary revenue

Extra-budgetary revenue received amounts to €458,242.83. This revenue includes: observer fees (International Seafood Sustainability Foundation, Sciena, Anatum, Organización de Productores de Atún, Fish and Fish, Pew Charitable Trusts, World Wildlife Fund and Colombia) (€3,842.97) and the voluntary contribution from Chinese Taipei (€100,000.00).

It also includes the voluntary contributions to ICCAT from the extra-budgetary programmes managed by the Secretariat by way of overheads: from the ICCAT Regional Observers Programme for transshipment (€17,528.92), from the ICCAT Regional Observers Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (€63,583.93), ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP) (€20,000.00), and from the ICCAT-Japan Capacity-building Assistance Project (Phase 2) (JCAP-2) (€11,663.20).

Moreover, the financial revenue received for bank interests (€231.88), the VAT refund (€5,313.60), revenue received from the European Union for the Panel 1 and 2019 Commission meetings (€201,000.00), and for the 2019 Joint t-RFMO Bycatch Working Group Meeting (€25,078.33), as well as the revenue received from FAO for the latter (€10,000.00).

Revenue from accumulated pending contributions

Revenue from accumulated pending contributions amount to €557,501.29 and correspond to contributions to previous budgets paid by Cabo Verde (€156,396.26), Curaçao (€128,250.56), Egypt (€9,713.98), Equatorial Guinea (€51,498.26), Namibia (€73,422.50), Sao Tomé and Príncipe (€34,905.97), Senegal (€52,804.93), and Benin (€50,507.83).

Table 4 shows the composition and balance of the Working Capital Fund, which has a credit balance of €891,080.91 (21.10% of the budget). This fund comprises the opening balance for the financial year (€578,133.92), the settlement of the revenue and expenses to the budget for the financial year (-571,225.83), the settlement of revenue and expenses not included in the budget for the financial year (326,671.53) and the contributions paid to previous budgets (€557,501.29).

Table 5 shows the cash flow in financial year 2020 as regards realised revenue and expenses.

Table 6 shows the position of cash and banks with a balance of €9,901,748.25 which corresponds to the total available balance of the Working Capital Fund (€891,080.91), the available balance of the eBCD Working Capital Fund (€279,305.21), as well as the available balance of the Integrated Online Management System (€77,627.31), the available balance of the Separation from Service Fund (€246,835.35), the available balance of the ICCAT Regional Observer Programme for at sea transshipment (€499,571.22), the available balance of the Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (€1,214,765.65), the available balance of the ICCAT Regional Observers Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (€2,729,177.21), the available balance of the Special Data Fund - People's Republic of China (€118,424.45),

the available balance of the special Meeting Participation Fund (€415,811.72), the available balance of the Special Data Fund - United States (€395,274.80), the available balance of the United States Fund for Capacity Building (€312,134.75), the available balance of the Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings (€68,836.84), the available balance of the ICCAT Regional Observers Programme for tropical tunas (€20,265.47), the available balance of the special Monitoring, Control, and Surveillance Fund (MCSF) (€82,831.35), the available balance of the European Union Fund for Capacity Building (€140,000.00), the available balance of the Tunisia Fund for participation in Commission meetings (€34,549.82), the available balance of the Strategic Research Programme (€663,394.32), the provisions for expenses (€88,830.13), debts for purchases or provisions of services (€154,914.34), collections pending application (€112,951.53), advances on future contributions (€25,537.32), advances on voluntary contributions (€210,000.00), advances from trust funds (€2,137,454.60), debtors of the trust funds (€64,326.00), other ICCAT debtors (€899,356.00), prepaid expenses (€35,870.27) and payments pending application (€18,237.78).

Table 7 reflects the composition and balance of the eBCD Working Capital Fund which has a credit balance of €279,305.21. The fund comprises the opening balance for financial year 2020, which amounts to €341,574.62.

It also comprises the settlement of revenue and expenses to the eBCD budget for the financial year (-€65,146.16). Of the approved budget, the revenue received and applied for eBCD contributions for 2020 amount to €294,755.07. Fourteen of the 19 Contracting Parties included in this budget have paid their contribution to the eBCD (Albania, Algeria, Canada, the European Union, France (San Pedro and Miquelon), Iceland, Japan, Korea, Morocco, Norway, Tunisia, Turkey, the United Kingdom (Overseas Territories), and the United States).

Moreover, an expense for €359,901.23 was incurred, corresponding to maintenance and user support, the salary of the Full Stack Developer, as well as bank charges.

Finally, the fund also includes the eBCD contributions to previous budgets, which amount to €2,876.75, from France (St Pierre & Miquelon) (€643.25) and Tunisia (€2,233.50).

It should be noted that from the 2019 eBCD budget, contributions have not been received from China, Egypt, Libya and Syria, and from the 2020 eBCD budget, the contributions from China, Egypt, Libya, Mexico and Syria.

3 Separation from Service Fund

<i>Separation from Service Fund</i>	
Opening balance for financial year 2020	€185,125.35
REVENUE	
Financed by ICCAT	€ 61,710.00
Total revenue	€ 61,710.00
EXPENSES	
Fund expenses	€ 0.00
Total expenses	€ 0.00
Balance at 31 December 2020	€ 246,835.35

4 ICCAT-Japan Capacity-building Assistance Project - Phase 2 (JCAP-2)

The ICCAT-Japan Capacity-building Assistance Project Phase 2 (JCAP-2), which started in December 2019 and is scheduled to last five years, continues to have independent accounting. Notwithstanding, the management of certain expenses and revenue of the project is carried out by ICCAT as the administrative entity, and accordingly, these items are included in the ICCAT accounts and settled when repaid to ICCAT.

Although the accounting and auditing of this project is carried out independently, transitional accounts have been included in the balance sheet, on recommendation of the auditors, showing the bank balance of the project at 31 December 2020 and 2019.

5 ICCAT Regional Observers Programme for at-sea transshipment

Since April 2007, a contract has been entered into annually with the consortium MRAG/CapFish for implementation of the ICCAT Regional Observers Programme, pursuant to *Recommendation by ICCAT Establishing a Programme for Transshipment* (Rec. 06-11). This Programme has been financed through voluntary contributions from Belize, China (P. R.), Côte d'Ivoire, Japan, Korea, Namibia, St. Vincent and the Grenadines, Senegal and Chinese Taipei. The settlement of the Programme for 2019/2020 is as follows:

<i>ICCAT Regional Observers Programme for at-sea transshipment 2019/2020</i>	
Revenue	€ 501,327.07
1.1 Revenue from contributions	€ 501,327.07
Expenses	€ 252,919.28
1. Contract with the observers agency	
1.1 Training	€ 6,865.00
1.2 Deployment of observers	€ 138,365.84
1.3 Management and support activities	€ 80,199.57
2. Travel	
2.1 Flight tickets	€ 9,790.88
3. Secretariat costs	
3.1 Staff hours	€ 17,528.92
3.2 Contingencies	€ 169.07
Balance 2019/2020	€ 248,407.79

The carryover is €294,463.58. The distribution is as follows:

<i>CPC</i>	<i>Contribution (€)</i>	<i>Distribution of 2019/20 balance (€)</i>
Belize	4,377.75	2,169.18
China (P. R.)	89,065.72	44,132.11
Korea	23,609.43	11,698.48
Côte d'Ivoire	7,034.46	3,485.58
Japan	189,552.59	93,923.39
Namibia	1,783.88	883.91
St. Vincent and the Grenadines	5,557.84	2,753.91
Senegal	5,205.95	2,579.55
Chinese Taipei	175,139.45	86,781.68
TOTAL	501,327.07	248,407.79

In April 2020, the contract with the observers agency was extended for an additional year. And Belize has notified that it is withdrawing from the programme.

The carryover from 2019/20 together with the previous periods, have been used as contributions for 2020/21.

The balance at 31 December 2020 is as follows:

<i>ICCAT Regional Observers Programme for at-sea transshipment 2020/2021</i>		
REVENUE		€ 499,924.07
<i>1.1 Revenue from contributions</i>		<i>€ 499,924.07</i>
Contribution from China (P. R.)	€ 108,279.62	
Contribution from Korea	€ 9,748.83	
Contribution from Côte d'Ivoire	€ 6,321.41	
Contribution from Japan	€ 168,385.05	
Contribution from Namibia	€ 2,303.89	
Contribution from St. Vincent and the Grenadines	€ 7,227.02	
Contribution from Senegal	€ 4,470.32	
Contribution from Chinese Taipei	€ 193,187.93	
EXPENSES		€ 352.85
1. Contract with the observers agency		
<i>1.1 Training</i>		<i>€ 0.00</i>
<i>1.2 Deployment of observers</i>		<i>€ 0.00</i>
Days at sea	€ 0.00	
Days of travel	€ 0.00	
Equipment	€ 0.00	
<i>1.3 Management and support activities</i>		<i>€ 0.00</i>
Days at sea	€ 0.00	
Days of travel	€ 0.00	
2. Travel		
<i>2.1 Flight tickets</i>		<i>€ 0.00</i>
3. Secretariat costs		
<i>3.1 Contingencies</i>		<i>€ 352.85</i>
Bank charges	€ 352.85	
Balance at 31 December 2020		€ 499,571.22

6 ICCAT Regional Observers Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna

To implement the provisions of the *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation by ICCAT to Establish a Multi-Annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean* (Rec. 08-05), in 2009, the ICCAT Regional Observers Programme was established for bluefin tuna farms. Since 2010, it has been implemented for vessels and from 2013 it has also been implemented for traps. Accordingly, the Secretariat has extended the contract with the Consortium MRAG/COFREPECHE to carry out the recruitment and deployment of observers. This programme is financed by the operators of the vessels, farms and traps. The balance of the programme at 31 December 2020 is as follows:

<i>ICCAT Regional Observers Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna</i>		
<i>a) Bluefin tuna farming facilities</i>		
REVENUE		€ 1,351,223.30
<i>1.1 Revenue from contributions</i>		<i>€ 1,351,223.30</i>
EXPENSES		€ 673,620.95
1. Contract with the observers agency		
<i>1.1 Training and equipment</i>		<i>€ 23,781.08</i>
Training	€ 23,781.08	
<i>1.2 Mobilisation and associated costs</i>		<i>€ 58,107.72</i>
Days of travel	€ 27,636.90	

Travel costs	€ 12,886.37	
Briefing/debriefing	€ 17,584.45	
<i>1.3 Deployment of observers</i>		€ 591,512.15
Farm days	€ 591,512.15	
2. Secretariat costs		
<i>2.1 Contingencies</i>		€ 220.00
Bank charges	€ 220.00	
Balance a)		€ 677,602.35
<i>b) Vessels</i>		
REVENUE		€ 3,917,435.09
<i>1.1 Revenue from contributions</i>		€ 3,917,435.09
EXPENSES		€ 2,005,895.38
1. Contract with the observers agency		
<i>1.1 Training and equipment</i>		€ 381,742.64
Training	€ 299,582.74	
Equipment	€ 82,159.90	
<i>1.2 Mobilisation and associated costs</i>		€ 267,863.06
Days of travel - deployment	€ 91,383.66	
Travel expenses - deployment	€ 27,583.38	
Briefing/debriefing	€ 100,089.62	
Days of travel - briefing/debriefing	€ 48,806.40	
<i>1.3 Deployment of observers</i>		€ 1,307,215.10
Days at sea	€ 1,307,215.10	
2. Secretariat costs		
<i>2.1 Contingencies</i>		€ 49,074.58
Overhead - staff hours	€ 48,920.58	
Bank charges	€ 154.00	
Balance b)		€ 1,911,539.71
<i>c) Traps</i>		
REVENUE		€ 167,605.42
<i>1.1 Revenue from contributions</i>		€ 167,605.42
EXPENSES		€ 50,058.20
1. Contract with the observers agency		
<i>1.1 Training and equipment</i>		€ 21,025.78
Training	€ 21,025.78	
<i>1.2 Mobilisation and associated costs</i>		€ 3,291.32
Days of travel	€ 1,671.50	
Travel costs	€ 951.22	
Briefing/debriefing	€ 668.60	
<i>1.3 Deployment of observers</i>		€ 25,741.10
Days in trap	€ 25,741.10	
2. Secretariat costs		
<i>2.1 Contingencies</i>		€ 0.00
Balance c)		€ 117,547.22
<i>d) Programme fund</i>		€ 22,487.93
Opening balance	€ 12,523.14	
Revenue from fund	€ 15,895.99	
Adjustments for deferred expenses	(€ 6.59)	
Bank charges of the programme	(€ 5,924.61)	
Balance at 31 December 2020		€ 2,729,177.21

Besides this balance, the Commission accounts have a carryover from the vessels from 2010/2011 in the amount of €12,172.44, from 2011/2012 in the amount of €6,432.75, from 2012/2013 in the amount of €14,937.97, from 2013/2014 in the amount of €23,258.27, from 2014/2015 in the amount of €13,226.20, from 2015/2016 in the amount of €55,131.83, from 2016/2017 in the amount of €47,475.34, from 2017/2018 in the amount €31,062,88, from 2018/2019 in the amount of €88,508.60, from 2019/2020 in the amount €216,777.47 and from 2020/2021 in the amount of €31,321.97 and from the farming facilities and traps in the amount of €33,269.63 and €12,359.16, respectively (advances on the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna), corresponding to the available balances of the farming facilities and vessels that participated in previous financial years and have not requested a refund of these amounts.

7 ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)

At its 16th Special Meeting, the Commission supported a coordinated research programme on bluefin tuna in the entire Atlantic for an initial period of five years. The settlement and balance of the ninth phase of the programme whose activities officially started on 1 January 2019 and ended on 30 April 2020, are as follows:

<i>ICCAT Atlantic Wide Research Programme for Bluefin Tuna - Phases I-IX</i>	
Balance Phase I	€ 46,094.81
Balance Phase II	(€ 5,823.03)
Balance Phase III	(€ 78,893.00)
Balance Phase IV	€ 62,909.49
Balance Phase V	€ 67,037.12
Balance Phase VI	€ 85,932.65
Balance Phase VII	€ 101,049.74
Balance Phase VIII	€ 191,900.57
Balance Phase IX	€ 86,057.76
Revenue Phase IX	€ 1,761,833.50
Voluntary contribution from Algeria	€ 31,864.39
Voluntary contribution from Canada	€ 19,398.64
Voluntary contribution from China (P. R.)	€ 1,983.26
Voluntary contribution from Korea	€ 4,054.67
Voluntary contribution from Egypt	€ 5,861.64
Voluntary contribution from the United States	€ 64,326.00
Voluntary contribution from Iceland	€ 3,239.33
Voluntary contribution from Japan	€ 56,060.18
Voluntary contribution from Libya	€ 45,394.64
Voluntary contribution from Morocco	€ 64,962.82
Voluntary contribution from Norway	€ 19,000.00
Voluntary contribution from Syria	€ 1,608.65
Voluntary contribution from Tunisia	€ 51,009.61
Voluntary contribution from Turkey	€ 41,428.12
Voluntary contribution from the European Union	€ 1,348,265.66
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€ 3,000.00
Interest	€ 375.89
Phase IX expenses	€ 1,675,775.74
ICCAT staff/GBYP contracted staff	€ 222,029.30
Equipment	€ 635.59
External experts (coordination)	€ 15,012.15
Implementation of other contracts (data recovery, aerial surveys, tagging, biological studies, etc.)	€ 1,319,463.31
Other costs (travel, consumables, training courses, etc.)	€ 118,635.39
Balance Phases I-IX	€ 556,266.11

The tenth phase of the programme started on 1 January 2020. The Parties that have made voluntary contributions, as well as the expenses incurred up to 31 December 2020 are as follows:

<i>ICCAT Atlantic Wide Research Programme for Bluefin Tuna - Phase X</i>	
Revenue	€ 1,491,401.37
Voluntary contribution from Albania	€ 4,190.95
Voluntary contribution from Canada	€ 18,843.04
Voluntary contribution from China (P. R.)	€ 2,417.85
Voluntary contribution from Egypt	€ 7,146.10
Voluntary contribution from the United States	€ 8,420.00
Voluntary contribution from Japan	€ 68,344.70
Voluntary contribution from Libya	€ 55,342.01
Voluntary contribution from Morocco	€ 79,198.18
Voluntary contribution from Norway	€ 19,000.00
Voluntary contribution from Tunisia	€ 55,992.24
Voluntary contribution from Turkey	€ 50,506.30
Voluntary contribution from the European Union	€ 1,120,000.00
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€ 2,000.00
Expenses	€ 832,901.83
ICCAT staff/GBYP contracted staff	€ 216,595.93
Equipment	€ 6,634.17
External experts (coordination)	€ 0.00
Implementation of other contracts (data recovery, aerial surveys, tagging, biological studies, etc.)	€ 584,013.66
Other costs (travel, consumables, training courses, etc.)	€ 25,658.07
Balance at 31 December 2020	€ 658,499.54

8 Special Data Fund - People's Republic of China

Following the U.S. initiative of making special contributions to the special Data Fund since the approval of the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* (Res. 03-21), China (P. R.) has sent voluntary contributions since 2011 for the same purpose. At 31 December 2020, this fund has the following balance:

<i>Special Data Fund - People's Republic of China</i>	
Opening balance for financial year 2020	€ 107,550.35
REVENUE	
Voluntary contribution	€ 15,282.00
Total revenue	€ 15,282.00
EXPENSES	
Voluntary contribution from China (P. R.) to GBYP	4,401.11
Bank charges	€ 6.79
Total expenses	€ 4,407.90
Balance at 31 December 2020	€ 118,424.45

9 Special Meeting Participation Fund (MPF)

The Commission approved at its 2014 meeting the *Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 11-26 on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* (Rec. 14-14). For this purpose, the Commission approved the allocation of €200,000.00, charged to Chapter 13.b) of the ICCAT budget. In addition, the Secretariat has received voluntary contributions from the United States

(€16,980.00), and two from the European Union, through the European Union Fund for Capacity Building (€48,000.00 and €140,000.00). Below is a detailed list, at 31 December 2020, which includes the travel expenses charged to this fund and its balance:

Special Meeting Participation Fund (MPF)			
Opening balance for financial year 2020			€ 35,602.12
Revenue			€ 404,980.00
ICCAT budget		€ 200,000.00	
Voluntary contribution from the United States		€ 16,980.00	
Voluntary contribution from the European Union		€ 188,000.00	
Expenses			€ 24,770.40
SCRS Meeting on Process and Protocol			€ 12,250.35
Algeria	Assia KRIM	€ 1,253.20	
Cabo Verde	Carlos Alberto MONTEIRO	€ 2,205.79	
	María José COELLO		
Honduras	CHANDIAS	€ 2,593.11	
Mexico	Karina RAMÍREZ	€ 2,240.89	
Tunisia	Rafik ZARRAD	€ 1,179.08	
Uruguay	Andrés DOMINGO	€ 2,778.28	
Meeting of the Working Group on Bluefin Tuna Control and Traceability Measures / Intersessional Meeting of Panel 2			€ 8,146.43
Albania	Arian PALLUQI	€ 2,144.14	
Algeria	Omar KADDOUR	€ 1,819.36	
Egypt	Ghada SHALABY	€ 2,193.72	
Tunisia	Hamadi MEJRI	€ 1,989.21	
Intersessional Meeting of Panel 1			€ 2,830.87
Côte d'Ivoire	Julien Djou KOUADIO	€ 34.00	Cancelled
Gabon	Davy ANGUEKO	€ 1,879.87	
Senegal	Fambaye N. SOW	€ 917.00	
Scientific meetings			€ 1,542.75
<i>Intersessional Meeting of the Swordfish Species Group</i>			
Algeria	Assia KRIM	€ 177.48	Cancelled
Brazil	Nuno Alves BEZERRA	€ 363.43	Cancelled
Mauritania	Cheikh Baye BRAHAM	€ 234.00	Cancelled
Namibia	Taimi M.N. SHIKONGO	€ 514.69	Cancelled
Tunisia	Rafik ZARRAD	€ 253.15	Cancelled
Available balance at 31 December 2020			€ 415,811.72

10 Special Data Fund

At its 2003 Meeting, the Commission approved the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* (Res. 03-21). For this purpose, since 2005, the Secretariat has received contributions from the United States for continuing the Special Data Fund. The expenses incurred and charged to this fund relate to the short-term contract for collection of biological samples for growth study on billfish in the eastern Atlantic and although they are pending settlement, we know that they have not been carried out in full, and therefore, this expense will be lower than indicated. At 31 December 2020, the balance of the fund is as follows:

<i>Special Data Fund</i>	
Opening balance for financial year 2020	€ 296,099.02
REVENUE	
Voluntary contribution from the United States	€ 76,410.00
Voluntary contribution from the United States (September)	€ 35,364.00
Total revenue	€ 111,774.00
EXPENSES	
Fund expenses	€ 12,598.22
Total expenses	€ 12,598.22
Balance at 31 December 2020	€ 395,274.80

11 United States Fund for Capacity Building

In 2008, the United States informed the Secretariat of its intention to make various voluntary contributions for the purpose of creating a specific fund to finance activities aimed at increasing the capacity of data collection and management of Contracting Parties with lesser capacity. The balance at 31 December is as follows:

<i>United States Fund for Capacity Building</i>	
Opening balance for financial year 2020	€ 172,049.75
REVENUE	
Voluntary contribution from the United States (August)	€ 140,085.00
Total revenue	€ 140,085.00
EXPENSES	
Fund expenses	€ 0.00
Total expenses	€ 0.00
Balance at 31 December 2020	€ 312,134.75

12 Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings

Since 2013, Morocco has contributed to this fund to facilitate participation in SCRS and Commission meetings and other specific ones by members of its delegation. In 2020, the Secretariat has managed, at Morocco's request, the participation of thirteen people at the following meetings: one person in the Meeting of the Port Inspection Expert Group for Capacity-building and Assistance, two people in the Intersessional Meeting of the Bluefin Tuna MSE Technical Group, seven in the Intersessional Meeting of Panel 2 and three in the Intersessional Meeting of the Swordfish Species Group. At 31 December 2020, the balance of the fund is as follows:

<i>Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings</i>	
Opening balance for financial year 2020	€ 2,724.17
REVENUE	
Voluntary contribution from Morocco	€ 84,399.26
Total revenue	€ 84,399.26
EXPENSES	
Travel and expenses - Moroccan delegates	€ 18,036.59
Bank charges	€ 250.00
Total expenses	€ 18,286.59
Balance at 31 December 2020	€ 68,836.84

13 ICCAT Regional Observers Programme for tropical tunas

In order to implement the provisions of the *Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Programme for Bigeye and Yellowfin Tunas* (Rec. 11-01), the Secretariat signed a contract with COFREPECHE to implement the Regional Observers Programme for tropical tunas. In 2013, funds were received for this purpose from Belize (€20,000.00), Cabo Verde (€10,000.00), Côte d'Ivoire (€4,980.00), Curaçao (€15,000.00), European Union (€110,000.00) Ghana (€69,927.50), Guatemala (€21,564.00), and Panama (€10,000.00). In 2014 the *Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Programme for Tropical Tunas* (Rec. 14-01) was approved under which regional observers are not required. Therefore, in 2015 the balance of the programme was allocated to its participants. At 31 December 2020, there still remains a carryover balance of €20,265.47 which the Secretariat is looking to reimburse. The pending amounts are: €3,718.02 to Côte d'Ivoire and €16,550.49 to Guatemala.

14 Special Scientific Capacity Building Fund (SCBF)

At its 2013 meeting, the Commission approved the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties* (Rec. 13-19). For this purpose, the Commission approved the allocation of €80,000.00, charged to the ICCAT Working Capital Fund. In light of the limited activity of this fund, in 2017, the Commission decided to maintain this fund active for future activities, but without a balance.

15 ICCAT Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)

On 30 June 2015, the Secretariat signed the contract with the European Union for implementation of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP). The contract has a five-year term, with the possibility of an 18-month extension for data analysis, and a budget of €15,000,000.00, of which the European Union will finance a maximum of €13,480,000.00 (90%). The remaining 10% must be financed by ICCAT or ICCAT CPCs.

During the first year of the programme, voluntary contributions were received from United States (€77,400.00) (€53,820.00 deposit and transfer of the balance of the Tropical Tuna Tagging Programme which amounted to €23,580.00), from Chinese Taipei (€30,000.00 - two €5,000.00 deposits and a €20,000.00 transfer of the balance of the Albacore Research Programme) and a contribution from ICCAT through the Working Capital Fund (€194,397.00), as well as an initial contribution (€2,715,900.00) from the European Union.

In the second year of the programme, voluntary contributions were received from the United States (€31,360.00), from Canada (€94,388.21 - one for €47,049.33 and another for €47,338.88), from Chinese Taipei (€5,000.00) and a contribution from ICCAT through the Working Capital Fund (€345,578.99), as well as a contribution from the European Union (€4,267,255.04).

In the third year of the programme, voluntary contributions were received from the United States (€32,981.68), from Chinese Taipei (€5,000.00) and a contribution from ICCAT through the Working Capital Fund (€462,544.32), as well as a contribution from the European Union (€4,504,734.00).

In the fourth year of the programme, voluntary contributions were received from the United States (€51,780.00), from Chinese Taipei (€5,000.00) and a contribution from ICCAT through the Working Capital Fund (€73,100.90), as well as a contribution from the European Union (€644,110.96).

In the fifth year of the programme, voluntary contributions were received from the United States (€64,326.00), Japan (€10,000.00) and Chinese Taipei (€4,000.00).

According to the contract entered into with the European Union, for the fifth and final year of the Programme, the final contribution will be received from the European Union once the activities have ceased and the supporting documents have been submitted. Therefore, ICCAT and the CPCs or others have needed to advance the amount necessary to cover the activities during this final year until the contribution from the European Union is received, with which this amount will be reimbursed.

At 31 December 2020, funds advanced by the United States have been received, through a voluntary contribution of €64,326.00 which will be transferred to GBYP and a contribution of €99,356.00 which will be transferred to other United States funds, in addition to €800,000.00 from the ICCAT Working Capital Fund. All these amounts will be repaid once the final contribution from the European Union has been received.

<i>Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)</i>					
Voluntary contributions	Year 1	Year 2	Year 3	Year 4	Year 5
European Union	€ 2,715,900.00	€ 4,267,255.04	€ 4,504,734.00	€ 644,110.96	
United States	€ 77,400.00	€ 31,360.00	€ 32,981.68	€ 51,780.00	€ 64,326.00
Canada		€ 94,388.21			
Japan					€ 10,000.00
Chinese Taipei	€ 30,000.00	€ 5,000.00	€ 5,000.00	€ 5,000.00	€ 4,000.00
ICCAT Working Capital Fund	€ 194,397.00	€ 345,578.99	€ 462,544.32	€ 73,100.90	
Funds advanced					€ 64,326.00* € 99,356.00** € 800,000.00***
Total	€ 3,017,697.00	€ 4,743,582.24	€ 5,005,260.00	€ 773,991.86	€ 1,042,008.00

* Will be repaid to GBYP

** Will be repaid to United States funds

*** Will be repaid to the Working Capital Fund

The management of the programme is carried out using a separate set of accounts, in accordance with the criteria set by the terms of the contract. Notwithstanding, the management of certain expenses and revenue of the programme is carried out by ICCAT as the administrative entity, and accordingly, these items are included in the ICCAT accounts and settled when repaid to ICCAT.

Although the accounting and auditing of this programme is carried out independently, upon recommendation of the auditors, transitional accounts have been included in the balance sheet and show the bank balance of the programme at 31 December 2020 and 2019.

16 European Union Fund for Capacity Building

In December 2019, a contract was entered into with the European Union for a twelve-month period, and extended a further twelve months, to continue the capacity building of the developing countries. This contract covers the activities contained in the *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation 11-26 on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* (Rec. 14-14), and the total amount was for €250,000.00, of which the European Union financed 80.00%. This fund was cofinanced with the special Meeting Participation Fund (MPF), therefore, in order to group together all the travel financed, the amount received (€140,000.00) will be transferred to the MPF.

17 Special Monitoring, Control, and Surveillance Fund (MCSF)

In 2020, a contribution was received from the United States (€21,225.00) to assist with the activities of the *Recommendation by ICCAT to Support Effective Implementation of Recommendation 12-07 by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port* (Rec. 14-08). At 31 December 2020, the balance of the fund is as follows:

<i>Special Monitoring, Control, and Surveillance Fund (MCSF)</i>	
Opening balance for financial year 2020	€ 110,520.78
REVENUE	
Voluntary contribution from the United States	€ 21,225.00
Total revenue	€ 21,225.00

EXPENSES	
Translation of the Port Inspection Manual	€ 20,869.15
Expenses of the Meeting of the Port Inspection Expert Group for Capacity-building and Assistance	€ 28,045.28
Total expenses	€ 48,914.43
Balance at 31 December 2020	€ 82,831.35

18 European Union Fund to develop T3+ software necessary to process Ghana statistics

In April 2017, a contract was entered into with the European Union for implementation of a project by scientists from Ghana in conjunction with the IRD to complete the development of T3+ software necessary for comprehensive processing of Ghanaian statistics. The voluntary contribution received amounted to €24,710.00. Since it was not possible to carry out the project the funds have been returned to the European Union.

19 Tunisia Fund for Participation at Commission Meetings

In March 2017, the Tunisia Fund for Participation in Commission Meetings was established, with the objective of strengthening the participation of the Tunisian delegation in Commission meetings. The Secretariat has managed, at Tunisia's request, the participation of four people at the following meetings: one person in the Intersessional Meeting of the Bluefin Tuna MSE Technical Group, two people in the Meeting of the Working Group on Bluefin Tuna Control and Traceability Measures and the Intersessional Meeting of Panel 2 and one person in the Intersessional Meeting of the Swordfish Species Group. At 31 December 2020, the balance of the fund is as follows:

<i>Tunisia Fund for Participation in Commission Meetings</i>	
Opening balance for financial year 2020	€ 40,716.41
REVENUE	
Financed by Tunisia	€ 0.00
Total revenue	€ 0.00
EXPENSES	
Fund expenses	€ 6,111.59
Bank charges	€ 55.00
Total expenses	€ 6,166.59
Balance at 31 December 2020	€ 34,549.82

20 Strategic Research Fund

In 2017, the Commission decided to establish for 2018, the Strategic Research Programme, with the objective of grouping and gradually incorporating over a four-year period all ICCAT scientific activities in the regular Commission budget, under this new budgetary heading.

A contract was entered into with the European Union in March 2019 (€638,050.00) to finance 80% of the scientific activities of the Commission in 2019, within the framework of the new Strategic Research Programme, that were not covered by the budget. This contract was amended to extend the activities until March 2020. The voluntary contribution received from the European Union was €502,758.79.

The following activities have been carried out:

- Short-term contract for collection of biological samples for growth study on billfish in the eastern Atlantic;

- Short-term contract for collection of biological samples for studies on genetics, growth and maturity - SMTYP;
- Short-term contract for collection of biological samples of swordfish for studies on genetics, growth and reproduction;
- Short-term contract for modelling approaches: support for the ICCAT northern Atlantic swordfish MSE process;
- Short-term contract for recovery of Mediterranean swordfish data;
- Workshop on swordfish; sampling and processing protocols for growth and reproduction studies;
- Short-term contract to add the swordfish distribution model to the longline simulation study;
- Short-term contract to improve the working framework for assessment of the northern Atlantic albacore management strategy;
- Collaborative analysis with longline operational data to standardise the CPUE indices of Atlantic yellowfin tuna;
- Electronic PSAT tagging of Atlantic swordfish, Atlantic albacore and Atlantic pelagic sharks;
- Study on the genetic structure of the shortfin mako shark stock based on mitochondrial analyses;
- Study on reproduction of northeastern Atlantic porbeagle;
- Experts workshop to evaluate the impact of fishing on seabirds;
- Attendance of intersessional SCRS meetings (e.g. sea bird expert).

The balance of this programme is as follows:

Strategic Research Fund - 2019

Transfer of 2018 balance	€ 141,745.69
Settlement European Union contract	(€ 15,277.12)
REVENUE	
ICCAT financing	€ 150,000.00
Voluntary contribution from the European Union	€ 502,758.79
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€ 3,000.00
Interest	€ 214.14
Total revenue	€ 655,972.93
EXPENSES	
External experts and Secretariat staff in SCRS meetings and courses	
Experts workshop to evaluate the impact of fishing on seabirds	€ 13,017.35
SRDCP invited expert	€ 2,459.47
Swordfish Species Group invited expert	€ 2,000.38
Swordfish training course	€ 6,584.26
External services for meetings	€ 62,862.06
Workshop on collaborative work to assess sea turtle bycatch in pelagic longline fleets	€ 11,111.76
Workshop on reproductive and other life history aspects of the porbeagle and other pelagic sharks in the Atlantic Ocean	€ 21,293.01
Management Strategy Evaluation (MSE)	
Peer review of the code and algorithms used within the N-ALB MSE process	€ 9,600.00
Modelling approaches: support for N-SWO MSE process	€ 52,746.43
Biological, ecological and tagging studies	
Albacore	
Electronic tags - ALB	€ 33,187.55
Swordfish	
Electronic tags - SWO	€ 33,187.55
Reproductive biology - SWO	€ 15,979.06
Genetics - SWO	€ 108,625.00
Age and growth - SWO	€ 32,514.43
Other fisheries studies - SWO	€ 34,373.38
Sample collection - SWO	€ 35,007.73
Small tunas	
Reproductive biology - SMT	€ 7,265.50

Genetics - SMT	€ 30,000.00
Age and growth - SMT	€ 7,265.50
Sharks	
Electronic tags - SHK	€ 56,388.50
Genetics - SHK	€ 15,000.00
Consumables (ALB, BIL, SWO, SMT, SHK)	
Consumables	€ 4,357.15
Contingencies	€ 7,710.07
Total expenses	€ 602,536.14
<hr/>	
Balance - 2019	€ 179,905.36

For the scientific activities in 2020, a contract has also been entered into with the European Union, under which 80% of these activities will be financed. The voluntary contribution received from the European Union under this contract was €595,000.00.

In 2020, the following activities have been carried out:

- Short-term contract for collection of biological samples for growth study on billfish in the eastern Atlantic;
- Short-term contract for collection of biological samples for studies on genetics, growth and maturity - SMTYP;
- Short-term contract for collection of biological samples of swordfish for studies on genetics, growth and reproduction;
- Contract to add the swordfish distribution model to the longline simulation study (CPUE standardisation/incorporation of oceanographic and environmental changes in the assessment process);
- Short-term contract for modelling approaches: support for the ICCAT northern Atlantic swordfish MSE process;
- Short-term contract to improve the working framework for assessment of the North Atlantic albacore management strategy;
- Electronic PSAT tagging of Atlantic swordfish, Atlantic albacore and Atlantic pelagic sharks;
- Study on the genetic structure of the shortfin mako shark stock based on mitochondrial analyses;
- Short-term contract for continuation of the tropical tunas MSE work;
- ICCAT Small Tunas Sampling and Biology Workshop (financing for 12 participants).

The balance of this programme is as follows:

<hr/>	
Strategic Research Fund - 2020	
<hr/>	
Transfer of 2019 balance	€ 179,905.36
REVENUE	
ICCAT financing	€ 150,000.00
Voluntary contribution from the European Union	€ 595,000.00
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€ 2,000.00
Total revenue	€ 747,000.00
EXPENSES	
External experts and Secretariat staff in SCRS meetings and courses	
ICCAT Small Tunas Sampling and Biology Workshop	€ 19,056.62
Management Strategy Evaluation (MSE)	
Improvement of the working framework for assessment of the North Atlantic albacore MSE management strategy	€ 19,200.00
Modelling approaches: support for N-SWO MSE process	€ 87,952.78
Continuation of tropical tunas MSE work	€ 4,500.00
Biological, ecological and tagging studies	
Albacore	

Electronic tags - ALB	€ 19,779.48
Reproductive biology - ALB	€ 2,000.00
Swordfish	
Electronic tags - SWO	€ 22,737.78
Other fisheries studies - SWO	€ 6,466.56
Small tunas	
Reproductive biology - SMT	€ 18,191.49
Genetics - SMT	€ 8,179.79
Age and growth - SMT	€ 20,569.15
Sample collection - SMT	€ 4,059.57
Sharks	
Tagging - SHK	€ 334.35
Genetics - SHK	€ 25,000.00
Consumables (ALB, BIL, SWO, SMT, SHK)	
Consumables	€ 2,947.06
Contingencies	€ 2,536.41
Total expenses	€ 263,511.04
<hr/>	
Balance at 31 December 2020	€ 663,394.32

21 Electronic Bluefin Tuna Catch Document (eBCD) System Fund

Following the approval in 2010 of the *Recommendation by ICCAT on an Electronic Bluefin Tuna Catch Document Programme (eBCD)* (Rec. 10-11), the Secretariat contracted the company TRAGSA, S.A. to carry out a feasibility study for implementation of the eBCD.

At the 2011 meeting and in response to the Recommendation referred to above, the Standing Working Group presented a pilot project for implementation of an electronic bluefin tuna catch document (eBCD) system that covered all bluefin tuna caught, fattened, harvested and traded, including re-export certificates, which was approved.

In 2012, following a Call for tenders, the ICCAT Secretariat together with the CPCs concerned, selected the consortium formed by TRAGSA, S.A and The Server Labs, S.L., to develop the software and carry out the pilot test phase for implementation of the eBCD system until 2014.

Since 2015, the contract has been extended various times to continue the support, development and management. The following services have been covered: user support, software maintenance, project management and request analysis, infrastructure, certificates, developments of the web application and training. Until this year all the expenses have been covered by voluntary contributions and the ICCAT Working Capital Fund.

In 2017, an item was approved in the Commission budget to cover annual expenses related to user support and software maintenance, and in 2018 the eBCD System Fund was established to incorporate into a trust fund all the related revenue and expenses.

For 2019, the Commission approved amendment of Regulation 4 of the Financial Regulations and addition of a new text which stipulates the financing of the electronic bluefin tuna catch document system through additional budgetary allocations from Commission members that catch and/or trade Atlantic bluefin tuna. The balance of the eBCD Working Capital Fund is contained in **Table 7** of this report.

22 Integrated Online Management System

This fund was established in 2019 to cover the expenses of the first phase of the Integrated Online Management System (IOMS), which commenced in May 2019, after hiring two software developers. To the 2019 balance (€22,127.28), and a small expense adjustment for 2019, €52,500.00 have been added, corresponding to the settlement of the contract signed with FAO, as well as a contribution from Chinese Taipei in the amount of €3,000.00.

23 ICCAT intersessional meetings

The Commission, at its 2010 meeting, decided that meetings held either at or away from the ICCAT headquarters that require special financing, would be financed through the Working Capital Fund. The following meetings have required this financing:

Meeting of the SCRS on Process and Protocol: The expenses for holding this meeting in Madrid, Spain, amounted to €16,242.33.

Meeting of the Working Group on Bluefin Tuna Control and Traceability Measures and the Intersessional Meeting of Panel 2: The expenses necessary for holding the meeting in Madrid, Spain, have amounted to €26,927.14.

Statement 1. Balance sheet at 31 December 2020 and 2019 (euros).

ASSETS	YEAR 2020	YEAR 2019
A) NON-CURRENT ASSETS	74,776.04	84,788.19
I. Intangible fixed assets	857.65	2,845.41
Computer software	90,028.51	90,028.51
Amortization of computer software	-89,170.86	-87,183.10
II. Tangible fixed assets	73,918.39	81,942.78
Furniture	82,916.57	78,588.57
Data processing equipment	430,623.20	407,003.08
Other tangible fixed assets	45,405.54	45,060.00
Depreciation of furniture	-70,645.24	-67,092.16
Depreciation of processing equipment	-376,737.08	-348,031.13
Depreciation of other tangible fixed assets	-37,644.60	-33,585.58
B) CURRENT ASSETS	13,361,065.26	10,692,006.28
I. Accounts receivable	3,423,410.74	2,037,324.82
1. Receivables from arrears of contributions	2,428,203.48	1,928,672.64
Arrears of budgetary contributions	2,411,482.29	1,911,951.45
Arrears of extra-budgetary contributions	16,721.19	16,721.19
2. Receivables from arrears of eBCD contributions	13,287.48	5,919.31
Arrears of eBCD budgetary contributions	13,287.48	5,919.31
3. Receivables trust funds	64,326.00	64,326.00
Receivables ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna	64,326.00	64,326.00
4. Other receivables	917,593.78	38,406.87
Other ICCAT debtors	899,356.00	0.00
Payments pending application	18,237.78	38,406.87
II. Accrual accounts	35,870.27	40,969.89
1. Prepaid budgetary expenses	35,786.18	32,139.73
2. Prepaid extra-budgetary expenses	0.00	6,000.00
3. Trust funds prepaid expenses	84.09	2,830.16
III. Cash assets	9,901,784.25	8,613,711.57
1. Cash	1,985.04	1,690.72
Cash (euros)	1,148.04	781.72
Cash (US\$)	837.00	909.00
<i>[Financial year 2020: US\$1,000.00 x €/US\$ 0.837 = €837.00]</i>		
<i>[Financial year 2019: US\$1,000.00 x €/US\$ 0.909 = € 909.00]</i>		
2. Bank current accounts (euros)	2,898,115.40	4,514,158.40
BBVA - Cta. 0200176725 (euros)	36,438.80	12,762.15
BBVA - Cta. 0200173290 (euros)	1,315,234.68	2,954,880.12
Banco Santander - Cta. 2616408934 (euros)	51,927.26	51,982.63
La Caixa - Cta. 0200071119 (euros)	1,494,514.66	1,494,533.50
3. Bank current accounts (US\$)	889,716.85	150,900.65
BBVA - Cta. 2018012037 (US\$)	886,996.60	147,946.40
<i>[Financial year 2020: US\$1,059,733.09 x €/US\$ 0.837 = €886,996.60]</i>		
<i>[Financial year 2019: US\$162,757.32 x €/US\$ 0.909 = €147,946.40]</i>		
La Caixa - Cta. 7200300668 (US\$)	2,720.25	2,954.25
<i>[Financial year 2020: US\$3,250.00 x €/US\$0.837 = €2,720.25]</i>		
<i>[Financial year 2019: US\$3,250.00 x €/US\$0.909 = €2,954.25]</i>		
4. Bank current accounts trust funds (euros)	6,111,966.96	3,946,961.80
BBVA - Cta. 0208513942 (euros) - ROP	579,747.51	754,815.89
BBVA - Cta. 0201518869 (euros) - ROP-BFT	3,364,032.23	2,996,983.29
BBVA - Cta. 0201518371 (euros) - GBYP	2,147,932.75	174,891.60
BBVA - Cta. 0201567069 (euros) - ROP-TROP	20,254.47	20,271.02
TOTAL ASSETS (A+B)	13,435,841.30	10,776,794.47
C) TRANSITIONAL ACCOUNTS	478,724.03	686,532.44
I. Cash assets	478,724.03	686,532.44
1. Current accounts of other funds, projects or programmes (euros)	475,442.15	686,226.19
BBVA - Cta. 0201569058 (euros) - JCAP-2	103,229.21	152,720.63
BBVA - Cta. 0201571055 (euros) - AOTTTP	372,212.94	533,505.56
2. Current accounts of other funds, projects or programmes (US\$)	3,281.88	306.25
BBVA - Cta. 2012292035 (US\$) - JCAP-2	3,281.88	306.25
<i>[Financial year 2020: US\$3,921.00 x €/US\$ 0.837 = €3,281.88]</i>		
<i>[Financial year 2019: US\$336.91 x €/US\$0.909 = €306.25]</i>		
TOTAL ASSETS AND TRANSITIONAL ACCOUNTS (A+B+C)	13,914,565.33	11,463,326.91

Statement 1. Balance sheet at 31 December 2020 and 2019 (euros).

<i>NET ASSETS AND LIABILITIES</i>	YEAR 2020	YEAR 2019
A) NET ASSETS	1,245,162.16	1,004,496.73
A-1) Working Capital Fund	891,080.91	578,133.92
I. Working Capital Fund	578,133.92	697,504.77
1. Working Capital Fund	578,133.92	697,504.77
II. Result for the financial year	312,946.99	-119,370.85
1. Result for the financial year	312,946.99	-119,370.85
A-2) Net acquired assets	74,776.04	84,788.19
I. Net acquired assets	74,776.04	84,788.19
1. Net acquired assets - Intangible	857.65	2,845.41
2. Net acquired assets - Tangible	73,918.39	81,942.78
A-3) eBCD Working Capital Fund	279,305.21	341,574.62
I. eBCD Working Capital Fund	341,574.62	64,564.91
1. eBCD Working Capital Fund	341,574.62	64,564.91
II. eBCD result for the financial year	-62,269.41	277,009.71
1. eBCD result for the financial year	-62,269.41	277,009.71
B) ACCUMULATED PENDING CONTRIBUTIONS	2,441,490.96	1,934,591.95
I. Budgetary contributions	2,411,482.29	1,910,240.05
1. Budgetary - current financial year	1,057,032.13	803,440.04
2. Budgetary - previous financial years	1,354,450.16	1,106,800.01
II. Extra-budgetary contributions	16,721.19	18,432.59
1. Extra-budgetary - current financial year	0.00	1,784.19
2. Extra-budgetary - previous financial years	16,721.19	16,648.40
III. eBCD budgetary contributions	13,287.48	5,919.31
1. eBCD budgetary - current financial year	11,000.43	5,919.31
1. eBCD budgetary - previous financial years	2,287.05	0.00
C) CURRENT LIABILITIES	9,749,188.18	7,837,705.79
I. Trust funds	7,019,500.26	4,318,508.88
1. Integrated Online Mangement System Fund	77,627.31	22,127.28
2. Separation from Service Fund	246,835.35	185,125.35
3. ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transhipment	499,571.22	437,363.71
4. ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	1,214,765.65	96,526.85
5. ICCAT Regional Observers Programme for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna	2,729,177.21	2,330,119.03
6. Special Data Fund - People's Republic of China	118,424.45	107,550.35
7. Special Meeting Participation Fund (MPF)	415,811.72	35,602.12
8. Special Data Fund - United States	395,274.80	296,099.02
9. United States Fund for Capacity Building	312,134.75	172,049.75
10. Morocco Fund to Support National Capacity for Participation in Commission Meetings	68,836.84	2,724.17
11. ICCAT Regional Observers Programme for Tropical Tunas	20,265.47	20,282.02
12. Scientific Capacity Building Fund (SCBF)	0.00	0.00
13. Special Monitoring, Control, and Surveillance Fund (MCSF)	82,831.35	110,520.78
14. European Union Fund for Capacity Building	140,000.00	140,000.00
15. European Union Fund to develop T3+ software necessary to process Ghana statistics	0.00	24,710.00
16. Tunisia Fund for Participation in Commission Meetings	34,549.82	40,716.41
17. Strategic Research Fund	663,394.32	296,992.04
II. Provisions for expenses	88,830.13	402,766.02
1. Provisions for budgetary expenses	60.01	84,448.87
2. Provisions for extra-budgetary expenses	9,822.20	318,317.15
2. Provisions for expenses trust funds	78,947.92	0.00
III. Accounts payable	267,865.87	426,431.74
1. Budgetary expenses payable	72,358.83	81,154.76
2. Extra-budgetary expenses payable	0.00	22,451.95
3. Trust fund expenses payable	82,555.51	310,708.56
4. Collections pending application	112,951.53	12,116.47
IV. Accrual accounts	2,372,991.92	2,689,999.15
1. Advances on future contributions	25,537.32	111,160.81
2. Advances on voluntary contributions	210,000.00	0.00
3. Advances trust funds	2,137,454.60	2,578,679.73
4. Advances on future eBCD contributions	0.00	158.61
TOTAL LIABILITIES (A+B+C)	13,435,841.30	10,776,794.47
D) TRANSITIONAL ACCOUNTS	478,724.03	686,532.44
I. Other funds, projects or programmes	478,724.03	686,532.44
1. ICCAT/Japan Capacity-building Assistance Project (Phase 2) (JCAP-2)	106,511.09	153,026.88
2. Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)	372,212.94	533,505.56
TOTAL LIABILITIES AND TRANSITIONAL ACCOUNTS (A+B+C+D)	13,914,565.33	11,463,326.91

Table 1. Status of Contracting Party contributions (euros) (at 31 December 2020).

<i>Contracting Party</i>	<i>Balance due at opening of year 2020</i>	<i>Contributions from Contracting Parties in 2020</i>	<i>Contr. paid in 2020 applied to 2020 budget</i>	<i>Contr. Paid in 2020 to previous budgets</i>	<i>Balance due</i>
A) Regular Commission budget:					
Albania	0.00	4,032.17	4,032.17	0.00	0.00
Algérie	0.00	26,268.73	26,268.73	0.00	0.00
Angola	0.00	5,871.38	5,871.38	0.00	0.00
Barbados	0.00	6,017.61	0.00	0.00	6,017.61
Belize	0.00	63,502.22	63,502.22	0.00	0.00
Brazil	212,821.57	278,131.80	0.00	0.00	490,953.37
Canada	0.00	112,031.04	112,031.04	0.00	0.00
Cabo Verde	203,167.43	67,383.43	0.00	156,396.26	114,154.60
China, People's Rep. of	0.00	74,646.34	74,646.34	0.00	0.00
Côte d'Ivoire	0.00	25,620.16	25,620.16	0.00	0.00
Curaçao	128,250.56	134,467.98	134,467.98	128,250.56	0.00
Egypt	9,713.98	6,430.31	0.00	9,713.98	6,430.31
El Salvador	0.00	61,412.84	61,412.84	0.00	0.00
France - St. P. & M.	0.00	105,791.79	105,791.79	0.00	0.00
Gabon 1/	0.00	14,964.78	14,964.78	0.00	0.00
Gambia, The	0.00	3,692.57	0.00	0.00	3,692.57
Ghana 2/	0.00	220,675.24	70,859.56	0.00	149,815.68
Grenada	0.00	4,961.48	0.00	0.00	4,961.48
Guatemala, Rep. of 3/	0.00	40,600.00	40,599.99	0.00	0.01
Guinea Ecuatorial	65,805.02	15,072.55	0.00	51,498.26	29,379.31
Guinea, Rep. of	228,778.99	5,538.86	0.00	0.00	234,317.85
Guinée-Bissau	5,228.94	5,538.86	0.00	0.00	10,767.80
Honduras	102,269.83	5,538.86	0.00	0.00	107,808.69
Iceland	0.00	52,920.61	52,920.61	0.00	0.00
Japan	0.00	201,315.76	201,315.76	0.00	0.00
Korea, Rep. of	0.00	28,853.63	28,853.63	0.00	0.00
Liberia	14.48	8,842.90	0.00	0.00	8,857.38
Libya	24,203.57	24,842.47	0.00	0.00	49,046.04
Maroc	0.00	39,285.43	39,285.43	0.00	0.00
Mauritania	24,694.72	59,408.76	0.00	0.00	84,103.48
Mexico	0.00	22,718.45	0.00	0.00	22,718.45
Namibia	73,422.50	42,745.85	0.00	73,422.50	42,745.85
Nicaragua Rep. de	0.00	3,692.57	3,692.57	0.00	0.00
Nigeria	11,374.35	5,538.86	0.00	0.00	16,913.21
Norway	0.00	79,414.75	79,414.75	0.00	0.00
Panama	191,715.85	113,780.88	0.00	0.00	305,496.73
Philippines, Rep. of	0.00	5,538.86	5,538.86	0.00	0.00
Russia	0.00	18,135.14	18,135.14	0.00	0.00
Saint Vincent and the Grenadines	24,136.13	23,758.91	0.00	0.00	47,895.04
São Tomé e Príncipe	115,109.50	24,910.29	0.00	34,905.97	105,113.82
Senegal	52,804.93	81,436.67	15,797.13	52,804.93	65,639.54
Sierra Leone	34,134.56	5,538.86	0.00	0.00	39,673.42
South Africa	0.00	39,661.43	39,661.43	0.00	0.00
Syrian Arab Republic	0.00	3,933.12	3,933.12	0.00	0.00
Trinidad & Tobago	0.00	20,445.31	0.00	0.00	20,445.31
Tunisie	0.00	43,786.03	43,786.03	0.00	0.00
Turkey	0.00	99,598.07	99,598.07	0.00	0.00
Union européenne	0.00	1,557,033.60	1,557,033.60	0.00	0.00
United Kingdom (O.T.)	0.00	54,164.30	50,520.34	0.00	3,643.96
United States	0.00	183,701.20	183,701.20	0.00	0.00
Uruguay	0.00	19,845.93	0.00	0.00	19,845.93
Vanuatu	0.00	2,419.36	2,419.36	0.00	0.00
Venezuela	287,478.23	67,249.14	0.00	0.00	354,727.37
Subtotal A)	1,795,125.14	4,222,708.14	3,165,676.01	506,992.46	2,345,164.81
B) New Contracting Parties:					
Honduras (30-01-01)	14,937.00	0.00	0.00	0.00	14,937.00
The Gambia (11-02-19)	1,784.19	0.00	0.00	0.00	1,784.19
Subtotal B)	16,721.19	0.00	0.00	0.00	16,721.19
C) Withdrawals of Contracting Parties:					
Cuba (Effective:31-12-91)	66,317.48	0.00	0.00	0.00	66,317.48
Benin (Effective:31-12-94) 4/	50,508.83	0.00	0.00	50,508.83	0.00
Subtotal C)	116,826.31	0.00	0.00	50,508.83	66,317.48
TOTAL A)+B)+C)	1,928,672.64	4,222,708.14	3,165,676.01	557,501.29	2,428,203.48

1/ The advance received from Gabon (€40,301.24) has been applied in full payment of its 2020 contribution, leaving a credit balance of €25,336.46 which will be applied to future contributions.

2/ The advance received from Ghana (€70,859.56) has been applied as partial payment of its 2020 contribution.

3/ The advance received from Guatemala (€ 0.01) has been applied as partial payment of its 2020 contribution.

4/ The advance received from Benin (€200.86) is pending reimbursement.

Table 2. Budgetary and extra-budgetary expenses (euros) (at 31 December 2020 and 2019).

<i>Chapters</i>	<i>2020 Budget</i>	<i>Financial year 2020</i>	<i>Budget 2019</i>	<i>Financial year 2019</i>
1. Budgeted expenses				
Chapter 1. Salaries	1,735,160.67	1,854,559.10	1,728,031.33	1,665,115.61
Chapter 2. Travel	30,000.00	8,683.27	26,520.00	22,925.80
Chapter 3. Commission meetings (annual)	200,000.00	12,462.45	163,200.00	173,701.30
Chapter 4. Publications	28,050.00	13,978.77	28,050.00	14,166.57
Chapter 5. Office equipment	15,300.00	4,619.78	15,300.00	3,636.88
Chapter 6. Operating expenses	142,800.00	110,119.11	142,800.00	122,004.17
Chapter 7. Miscellaneous expenses	7,752.00	1,540.34	7,752.00	4,001.57
Chapter 8. Coordination of research:				
a) Salaries	1,094,165.50	956,795.42	1,124,881.65	977,354.59
b) Travel to improve statistics	23,000.00	380.18	26,520.00	22,299.93
c) Statistics - Biology	17,850.00	17,102.82	17,850.00	17,134.91
d) Information technology	39,780.00	37,273.16	39,780.00	40,114.66
e) Maintenance of database	26,010.00	26,683.99	26,010.00	27,432.61
f) Telephone line - Internet domain	33,000.00	26,954.91	26,520.00	29,096.89
g) Scientific meetings (including SCRS)	78,030.00	5,598.78	78,030.00	26,296.24
h) Miscellaneous	0.00	0.00	0.00	0.00
<i>Subtotal Chapter 8</i>	<i>1,311,835.50</i>	<i>1,070,789.26</i>	<i>1,339,591.65</i>	<i>1,139,729.83</i>
Chapter 9. Services that require specialist external consulting (i.e. legal advice, integral quality management project, etc.)	25,000.00	56,829.16	-	-
Chapter 10. Separation from Service Fund	61,710.00	61,710.00	61,710.00	61,710.00
Chapter 11. Research Programmes:				
a) Strategic Research Programme	150,000.00	150,000.00	150,000.00	150,000.00
<i>Subtotal Chapter 11</i>	<i>150,000.00</i>	<i>150,000.00</i>	<i>150,000.00</i>	<i>150,000.00</i>
Chapter 12. Compliance:				
a) Maintenance of compliance database	30,000.00	28,227.24	250,000.00	250,000.00
<i>Subtotal Chapter 12</i>	<i>30,000.00</i>	<i>28,227.24</i>	<i>250,000.00</i>	<i>250,000.00</i>
Chapter 13. Travel				
a) Travel by ICCAT and SCRS Chairs	50,000.00	1,060.00	18,500.00	42,969.46
b) Special Meeting Participation Fund	200,000.00	200,000.00	72,000.00	72,000.00
c) Travel by ICCAT officers (developing ICCAT Contracting Parties)	30,000.00	1,685.35	-	-
<i>Subtotal Chapter 13</i>	<i>280,000.00</i>	<i>202,745.35</i>	<i>90,500.00</i>	<i>114,969.46</i>
Chapter 14. Integrated Online Management System:				
a) Integrated Online Management System	200,000.00	160,638.01	-	-
<i>Subtotal Chapter 14</i>	<i>200,000.00</i>	<i>160,638.01</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>
Chapter 15. Contingencies	5,100.00	0.00	5,100.00	0.00
TOTAL BUDGETARY EXPENSES (Chapter 1 to 15)	4,222,708.17	3,736,901.84	4,008,554.98	3,721,961.19
2. Extra-budgetary expenses				
Exchange losses and expenses from previous years		86,463.40		15,150.26
Expenses from previous financial years		1,938.43		0.00
ICCAT financing of Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)		0.00		73,100.90
SCRS Meeting on Process and Protocol		16,242.33		0.00
Intersessional Meeting of Working Group on Bluefin Tuna Control and Traceability				
Measures / Intersessional Meeting of Panel 2		26,927.14		0.00
Travel expenses - Travel by First Vice Chair		0.00		2,043.79
Travel expenses - SCRS Rapporteurs		0.00		18,860.16
Expenses simultaneous interpretation into Arabic		0.00		25,121.21
Meeting of the Technical and Legal Editing Group of Contracting Parties - Madrid, Spain		0.00		12,100.29
Intersessional Meeting of Panel 2		0.00		25,795.81
Meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures (IMM)		0.00		20,001.52
Intersessional Meeting of Panel 1		0.00		148,414.01
2019 Commission Meeting - Palma de Mallorca, Spain		0.00		796,469.54
Meeting of the Joint t-RFMO Bycatch Working Group - Porto, Portugal		0.00		203,888.72
TOTAL EXTRA-BUDGETARY EXPENSES		131,571.30		1,340,946.21
TOTAL EXPENSES INCURRED	4,222,708.17	3,868,473.14	4,008,554.98	5,062,907.40

Table 3. Budgetary and extra-budgetary revenue received (euros) (at 31 December 2020 and 2019).

<i>Revenue</i>	<i>Ejercicio 2020</i>	<i>Ejercicio 2019</i>
1. Budgeted revenue		
Contributions from Contracting Parties:		
Contributions paid or applied to the current budget	3,165,676.01	3,205,114.95
TOTAL BUDGETARY REVENUE	3,165,676.01	3,205,114.95
2. Extra-budgetary revenue		
Voluntary contributions:		
Observer fees for ICCAT meetings	3,842.97	34,076.08
From ICCAT Regional Observers Programme for At-Sea Transshipment	17,528.92	10,000.00
From ICCAT Regional Observers Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (ROP-BFT)	63,583.93	42,288.46
From ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	20,000.00	20,000.00
ICCAT/Japan Capacity-building Assistance Project (Phase 2) (JCAP-2)	11,663.20	11,853.10
From Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)	0.00	165,382.77
Chinese Taipei contribution to ICCAT	100,000.00	100,000.00
Financial gains	231.88	1,384.45
	5,313.60	16,055.99
Miscellaneous revenue		
Exchange gains	0.00	127.50
From Commission meetings:		
Intersessional Meeting of Panel 1 - Bilbao, Spain	0.00	16,364.22
21st Special Meeting of the Commission - Dubrovnik, Croatia	0.00	161,075.53
Meeting of the Joint t-RFMO Bycatch Working Group - Porto, Portugal	0.00	170,000.00
Panel 1 Meeting and 26th Regular Meeting of the Commission - Palma de Mallorca, Spain	0.00	469,000.00
Intersessional Meeting of Panel 1 - 2020	0.00	59,500.00
Meeting of the Joint t-RFMO Bycatch Working Group - Port, Portugal	35,078.33	0.00
Panel 1 Meeting and 26th Regular Meeting of the Commission - Palma de Mallorca, Spain	201,000.00	0.00
TOTAL EXTRA-BUDGETARY REVENUE	458,242.83	1,277,108.10
3. Revenue from accumulated pending contributions		
Contributions from Contracting Parties:		
Contributions paid to previous budgets	557,501.29	461,313.50
Contributions from new Contracting Parties:		
Contributions from new Contracting Parties to previous budgets	0.00	0.00
TOTAL REVENUE FROM PENDING CONTRIBUTIONS	557,501.29	461,313.50
TOTAL REVENUE RECEIVED	4,181,420.13	4,943,536.55

Table 4. Composition and balance of the Working Capital Fund (euros) (at 31 December 2020 and 2019).

<i>Working Capital Fund</i>	<i>Financial year 2020</i>	<i>Financial year 2019</i>
Opening balance for the financial year	578,133.92	697,504.77
Result for the financial year: a) + b) + c)	312,946.99	-119,370.85
a) Budgetary result	-571,225.83	-516,846.24
<i>Budgetary revenue</i>	3,165,676.01	3,205,114.95
<i>Budgetary expenses (Chapters 1 to 15)</i>	3,736,901.84	3,721,961.19
b) Extra-budgetary result	326,671.53	-63,838.11
<i>Extra-budgetary revenue</i>	458,242.83	1,277,108.10
<i>Extrabudgetary expenses</i>	131,571.30	1,340,946.21
c) Contributions paid in the financial year to previous budgets	557,501.29	461,313.50
<i>Contributions to regular budgets</i>	557,501.29	461,313.50
<i>Contributions from new Contracting Parties to previous budgets</i>	0.00	0.00
Available balance at 31 December	891,080.91	578,133.92

Table 5. Cash flow (euros) (at 31 December 2020).

<i>Revenue and origin</i>	
Balance in cash and banks (at the opening of financial year 2020)	8,613,711.57
Prepaid expenses (at the opening of financial year 2020)	40,969.89
Receivables trust funds (at the opening of financial year 2020)	64,326.00
Payments pending application (at the opening of financial year 2020)	38,406.87
Revenue:	
Contributions paid or applied to the 2020 budget	3,165,676.01
Extra-budgetary revenue received in 2020	458,242.83
Contributions paid in financial year 2020 to previous regular budgets	557,501.29
Advances on future contributions received in 2020 (Benin)	200.86
eBCD revenue:	
Contributions paid or applied to the 2020 eBCD budget	294,755.07
eBCD contributions paid to previous budgets	2,876.75
Balances of the trust funds	7,019,500.26
TOTAL REVENUE AND ORIGIN	20,256,167.40
<i>Expenses and application</i>	
Available balances of trust funds (at the opening of financial year 2020)	4,318,508.88
Provision for expenses (at the opening of financial year 2020)	402,766.02
Accounts payable (at the opening of financial year 2020)	414,315.27
Collections pending application (at the opening of financial year 2020)	12,116.47
Advances applied in financial year 2020	2,664,662.69
Advances on future contributions pending application (Gabon and Benin)	25,537.32
Working Capital Fund	891,080.91
eBCD Working Capital Fund	279,305.21
Expenses:	
Budgetary expenses for financial year 2020 (Chapters 1 to 15)	3,736,901.84
Extra-budgetary expenses for financial year 2020	131,571.30
eBCD expenses:	
eBCD budgetary expenses for financial year 2020	359,901.23
Available balances of trust funds:	
Integrated Online Mangement System Fund	77,627.31
Separation from Service Fund	246,835.35
ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transhipment	499,571.22
ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	1,214,765.65
ICCAT Regional Observers Programme for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna	2,729,177.21
Special Data Fund - People's Republic of China	118,424.45
Special Meeting Participation Fund (MPF)	415,811.72
Special Data Fund - United States	395,274.80
United States Fund for Capacity Building	312,134.75
Morocco Fund to Support National Capacity for Participation in Commission Meetings	68,836.84
ICCAT Regional Observers Programme for Tropical Tunas	20,265.47
Scientific Capacity Building Fund (SCBF)	0.00
Special Monitoring, Control, and Surveillance Fund (MCSF)	82,831.35
European Union Fund for Capacity Building	140,000.00
Tunisia Fund for Participation in Commission Meetings	34,549.82
Strategic Research Fund	663,394.32
TOTAL EXPENSES AND APPLICATION	20,256,167.40

Table 6. Position of cash and banks (euros) (31 December 2020).

<i>Summary</i>	
Balance in cash and banks	9,901,784.25
TOTAL CASH AND BANKS	9,901,784.25
<i>Breakdown</i>	
Available balance of the Working Capital Fund	891,080.91
Available balance of the eBCD Working Capital Fund	279,305.21
Available balances of trust funds:	
Integrated Online Mangement System Fund	77,627.31
Separation from Service Fund	246,835.35
ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transshipment	499,571.22
ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	1,214,765.65
ICCAT Regional Observers Programme for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna	2,729,177.21
Special Data Fund - People's Republic of China	118,424.45
Special Meeting Participation Fund (MPF)	415,811.72
Special Data Fund - United States	395,274.80
United States Fund for Capacity Building	312,134.75
Morocco Fund to Support National Capacity for Participation in Commission Meetings	68,836.84
ICCAT Regional Observers Programme for Tropical Tunas	20,265.47
Scientific Capacity Building Fund (SCBF)	0.00
Special Monitoring, Control, and Surveillance Fund (MCSF)	82,831.35
European Union Fund for Capacity Building	140,000.00
Tunisia Fund for Participation in Commission Meetings	34,549.82
Strategic Research Fund	663,394.32
Provisions for expenses	88,830.13
Accounts receivable	154,914.34
Collections pending application	112,951.53
Advance on future contributions	25,537.32
Advances on voluntary contributions	210,000.00
Advance trusts funds	2,137,454.60
Deudores de los fondos fiduciarios	-64,326.00
Other ICCAT debtors	-899,356.00
Prepaid expenses	-35,870.27
Payments pending application	-18,237.78
TOTAL DISPONIBLE	9,901,784.25

Table 7. Composition and balance of the eBCD Working Capital Fund (euros) (at 31 December 2020 and 2019).

<i>eBCD Working Capital Fund</i>	<i>Ejercicio 2020</i>	<i>Ejercicio 2019</i>
eBCD opening balance for the financial year	341,574.62	64,564.91
Result for financial year: a) + b)	-62,269.41	277,009.71
a) eBCD budgetary result	-65,146.16	15,589.72
<i>eBCD budgetary revenue</i>	<i>294,755.07</i>	<i>294,080.69</i>
Albania	755.51	639.30
Algérie	1,192.56	779.93
Canada	8,337.84	8,931.72
France	632.10	0.00
Iceland	651.58	798.54
Japan	97,487.59	98,304.02
Korea, Rep. of	6,195.37	5,033.36
Maroc	6,402.56	6,237.44
Mexico	0.00	783.90
Norway	1,108.78	927.05
Tunisie	1,889.82	0.00
Turkey	12,206.76	9,000.00
Union Européenne	133,926.19	136,817.58
United Kingdom (O.T.)	631.15	618.46
United States	23,337.26	25,209.39
<i>eBCD budgetary expenses</i>	<i>359,901.23</i>	<i>278,490.97</i>
Maintenance and user support costs - TRAGSA	321,664.97	278,463.47
Salaries and remuneration	38,171.26	0.00
Bank charges	65.00	27.50
b) eBCD contributions paid in the financial year to previous budgets	2,876.75	0.00
<i>eBCD contributions paid to previous budgets</i>	<i>2,876.75</i>	<i>0.00</i>
c) eBCD extra-budgetary result	0.00	261,419.99
<i>eBCD extra-budgetary revenue</i>	<i>0.00</i>	<i>261,419.99</i>
Financing by European Union Fund – Evolution of eBCD	0.00	27,284.29
Financed by ICCAT (Chap. 12 of the budget presupuesto)	0.00	234,135.70
eBCD available balance at 31 December	279,305.21	341,574.62

RAPPORT FINANCIER 2020¹

Introduction

Les fonds mis à disposition par la Commission au titre du budget ordinaire, ainsi que les contributions volontaires des CPC, ont permis d'œuvrer à la réalisation des objectifs de la Commission. Toutefois, le rapport du présent exercice consolide la tendance des dernières années en ce qui concerne la nécessité de régulariser les activités qui sont financées par le Fonds de roulement dans le cadre du budget de la Commission, en raison de la situation préoccupante de ce Fonds, qui met encore davantage en évidence l'importance que les Parties contractantes respectent leurs obligations financières.

L'exercice 2020 a été directement affecté par les conséquences de la pandémie de COVID-19. Tous les chapitres liés aux voyages et aux réunions en présentiel ont été touchés et les dépenses qu'ils présentent ont été fortement réduites en raison de l'annulation de ces réunions. D'autres chapitres ont été profondément touchés, notamment ceux relatifs aux programmes de recherche, les centres de recherche ayant paralysé nombre de leurs activités. En raison de cette situation, moins de dépenses ont été engagées au cours de l'exercice, et le fonds de roulement s'est donc reconstitué dans une certaine mesure.

1 Rapport de l'auditeur – exercice 2019

Le cabinet d'audit BDO Auditores, S.L.P., nouveau cabinet d'audit sélectionné, a réalisé le rapport d'audit indépendant correspondant à l'exercice 2019.

Conformément à l'article 12 du Règlement financier de la Commission, le Secrétaire exécutif a envoyé une copie du rapport de l'auditeur au gouvernement de toutes les Parties contractantes au mois de juillet 2020 (Circulaire ICCAT # 359 AF/20). Le rapport de l'auditeur comprend les états budgétaires de l'ICCAT : Bilan, Composition et solde du Fonds de roulement, Dépenses budgétaires et extrabudgétaires, Revenus budgétaires et extrabudgétaires perçus, Situation des contributions des Parties contractantes, Composition et solde du fonds de roulement de l'eBCD et les Notes explicatives y afférentes, correspondant à l'exercice annuel clos le 31 décembre 2019. Il convient de souligner que le bilan, à la clôture de l'exercice 2019, dégageait un solde effectif en caisse et en banque de 8.613.711,57 euros, correspondant au montant disponible dans le Fonds de roulement (578.133,92 euros, soit 14,42% du budget), au montant disponible dans le Fonds de roulement de l'eBCD (341.574,62 euros), au montant disponible dans les fonds fiduciaires (4.318.508,88 euros), aux provisions de dépenses (402.766,02 euros), aux dettes pour achats ou prestations de service (414.315,27 euros), aux versements en attente d'application (12.116,47 euros), aux frais de l'exercice 2020 payés à l'avance (40.969,89 euros), aux paiements en instance d'application (38.406,87 euros), aux montants exigibles des fonds fiduciaires (64.326,00 euros) et aux versements anticipés au titre de contributions futures (2.689.999,15 euros).

À la clôture de l'exercice 2019, le solde du cumul des contributions en instance de recouvrement (correspondant à 2019 et aux années antérieures) s'élevait à 1.928.672,64 euros. Le solde des contributions en instance de recouvrement de l'eBCD présentait un montant total de 5.919,31 euros.

2 Situation financière de la première moitié du budget biennal – exercice 2020

Toutes les opérations financières de la Commission correspondant à l'exercice 2020 ont été comptabilisées en euros. Les opérations financières effectuées en US\$ sont également enregistrées en euros, en utilisant le taux de change officiel qui est transmis tous les mois par les Nations Unies.

Le budget ordinaire de l'exercice 2020, d'un montant de 4.222.708,14 euros, a été approuvé par la Commission à sa 26e réunion ordinaire (Palma de Majorque, Espagne, 18-25 novembre 2019). Le bilan (**État financier 1**) reflète l'actif et le passif au 31 décembre 2020 ; celui-ci est présenté dans le détail dans les tableaux 1 à 7, tout comme celui correspondant au 31 décembre 2019.

Le **tableau 1** présente la situation des contributions de chacune des Parties contractantes.

¹ Données se référant au 31 décembre 2020.

Le total des dettes accumulées au titre de contributions budgétaires et extrabudgétaires s'élève à 2.428.203,48 euros, montant incluant les contributions budgétaires ci-après : Barbade (6.017,61 euros), Brésil (490.953,37 euros), Cabo Verde (114.154,60 euros), Égypte (6.430,31 euros), Gambie (3.692,57 euros), Ghana (149.815,68 euros), Grenade (4.961,48 euros), Guatemala (0,01 euro), Guinée équatoriale (29.379,31 euros), République de Guinée (234.317,85 euros), Guinée Bissau (10.767,80 euros), Honduras (107.808,69 euros), Liberia (8.857,38 euros), Libye (49.046,04 euros), Mauritanie (84.103,48 euros), Mexique (22.718,45 euros), Namibie (42.745,85 euros), Nigeria (16.913,21 euros), Panama (305.496,73 euros), Royaume-Uni (3.643,96 euros), Saint-Vincent-et-les-Grenadines (47.895,04 euros), Sao Tomé et Príncipe (105.113,82 euros), Sénégal (65.639,54 euros), Sierra Leone (39.673,42 euros), Trinité-et-Tobago (20.445,31 euros), Royaume-Uni (3.643,96 euros), Uruguay (19.845,93 euros) et Venezuela (354.727,37 euros); la contribution extrabudgétaire du Honduras (14.937,00 euros) et de la Gambie (1.784,19 euros) ; ainsi que la dette de Cuba (66.317,48 euros), qui ne sont plus Parties contractantes à l'ICCAT.

Le **tableau 2** présente la liquidation budgétaire des dépenses ventilée par chapitre.

Dépenses budgétaires

Au total, 88,50 % du budget approuvé par la Commission a été dépensé. Quelques commentaires généraux par chapitre du budget sont présentés ci-après :

Chapitre 1 – Salaires : Les frais correspondant aux salaires et émoluments de 20 membres du personnel du Secrétariat sont à la charge de ce chapitre : dix fonctionnaires de la catégorie professionnelle ou de rang supérieur (un Secrétaire exécutif, un Responsable administratif et financier, une chef du Département d'application, deux Coordinateurs d'application, une gestionnaire VMS et quatre traductrices du département des publications), un fonctionnaire de la catégorie des services généraux (une personne chargée du courrier et des photocopies) et neuf employés affiliés au système de la sécurité sociale espagnole (deux traductrices du département des publications, une assistante d'application, une personne chargée du courrier et des photocopies, une secrétaire administrative, deux assistants administratifs, une comptable et une aide-comptable).

Au cours de l'année 2020, la Commission de la fonction publique internationale des Nations Unies a publié le nouveau barème des salaires et des pensions pour les fonctionnaires de la catégorie professionnelle ou de rang supérieur. Toutes ces augmentations sont incluses dans ce chapitre en respectant la date d'entrée en vigueur de ce barème.

En conséquence, le montant total du chapitre 1 comprend l'actualisation des barèmes en vigueur des salaires pour le personnel classé dans les catégories des Nations Unies, y compris l'ancienneté et l'apport au Plan de retraite Van Breda/CIGNA. De plus, ce chapitre inclut les coûts de la sécurité sociale espagnole du personnel du Secrétariat affilié à ce système, le remboursement des impôts visé par l'article 10 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT, les frais au titre de subsides pour études des fonctionnaires visés par l'article 16 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT, et indemnité d'affectation des fonctionnaires non-résidents (article 14), ainsi que les frais de formation du personnel du Secrétariat : cours d'anglais pour six fonctionnaires, cours d'espagnol pour six fonctionnaires, cours de français pour 15 fonctionnaires, cours SDL Trados pour un fonctionnaire, et un Master en gestion stratégique des achats pour un fonctionnaire. Enfin, ce chapitre comprend les frais de règlement du litige entre la Commission et une ancienne fonctionnaire.

Les dépenses à charge du chapitre 1 s'élèvent à 1.854.559,10 euros et représentent 106,88 % du montant budgétisé.

Chapitre 2 – Voyages : Les dépenses à charge de ce chapitre du budget (8.683,27 euros, soit 28,94 % du montant budgétisé) correspondent aux frais de déplacement et de séjour occasionnés par la participation du Secrétariat à une réunion et les frais de transport à trois autres réunions d'organisations internationales et d'organismes régionaux et/ou internationaux, ainsi que les frais de voyage à Abidjan et au Portugal pour la préparation de la réunion de la Sous-commission 1.

Chapitre 3 – Réunions de la Commission : Les dépenses à charge de ce chapitre à hauteur de 12.462,45 euros (soit 6,23 % du montant budgétisé) correspondent aux voyages réalisés pour la préparation de la réunion de la Commission à Antalya (Turquie), finalement annulée, et aux heures supplémentaires du personnel durant la « non-réunion » de la Commission.

Chapitre 4 – Publications : Les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 13.978,77 euros (49,84% du montant budgétisé) et correspondent aux frais de reproduction de documents (4.075,03 euros), de location des photocopieuses (8.935,74 euros) et de papier pour les publications (968,00 euros).

Chapitre 5 – Équipement de bureau : Les dépenses à charge de ce chapitre correspondaient à des chaises de bureau ergonomiques et à 30 chaises (4.619,78 euros) (30,19% du montant budgétisé).

Chapitre 6 – Frais de fonctionnement : Les frais à charge de ce chapitre se chiffrent à 110.119,11 euros (soit 77,11% du montant budgétisé) et correspondent au matériel de bureau (17.640,65 euros) ; aux frais de communication : envoi du courrier officiel et des publications de l'ICCAT (3.670,19 euros) ; au service de téléphone (15.195,41 euros), au service de télécopie (883,32 euros) ; aux frais bancaires (1.063,25 euros) ; aux honoraires de l'auditeur (15.931,67 euros) ; aux assurances (1.858,74 euros), au nettoyage des bureaux (30.457,56 euros); à la maintenance des bureaux (5.143,26 euros), à d'autres frais tels que la location des garages, etc. (16.965,56 euros), ainsi qu'aux frais de représentation (1.309,50 euros).

Chapitre 7 – Frais divers : Des frais mineurs sont inclus dans ce chapitre du budget. Le montant des dépenses réalisées dans ce chapitre s'élève à 1.540,34 euros, soit 19,87% du montant budgétisé.

Chapitre 8 – Coordination de la recherche : Les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 1.070.789,26 euros (81,63 % du montant budgétisé). Celles-ci sont ventilées dans les sous-chapitres suivants :

a) *Salaires :* Ce sous-chapitre comprend les salaires et émoluments de neuf membres du personnel du Secrétariat : sept fonctionnaires de la catégorie professionnelle ou de rang supérieur (un Secrétaire exécutif adjoint, un chef du département de la recherche et des statistiques, un analyste des données halieutiques, une experte en dynamique des populations, un coordinateur des prises accessoires, un biostatisticien, un programmeur de bases de données, un expert en technologie de l'information) et deux employés affiliés au système de la sécurité sociale espagnole (un programmeur de bases de données, un webmaster et un technicien en programmation).

Les observations formulées au Chapitre 1 sur le barème des salaires en vigueur en 2020 pour le personnel classé dans la catégorie des Nations Unies s'appliquent également à ce sous-chapitre, ainsi que les coûts de la Sécurité sociale espagnole pour le personnel du Secrétariat affilié à ce Système, le remboursement des impôts, tel qu'il est stipulé à l'Article 10 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT et les frais au titre de subventions pour études des fonctionnaires visés par l'Article 16 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT.

Les frais à charge de ce sous-chapitre s'élèvent à 956.795,42 euros.

b) *Missions pour l'amélioration des statistiques :* Les frais à charge de ce sous-chapitre (380,18 euros) correspondent aux frais de déplacement et aux indemnités journalières au titre de la participation du Secrétariat à une réunion de l'ICCAT.

c) *Statistiques-Biologie:* les frais à charge de ce sous-chapitre correspondent à l'achat de trois serveurs et à la rénovation de licences (17.102,82 euros).

d) *Informatique :* Les frais à charge de ce sous-chapitre (37.273,16 euros) correspondent à l'achat d'ordinateurs, programmes, extension de mémoire, maintenance des serveurs et à l'achat de divers matériels informatiques.

e) *Maintenance de la base de données:* Les frais à charge de ce sous-chapitre (26.683,99 euros) correspondent à la maintenance de la station de stockage haute performance, aux licences annuelles, aux programmes spécifiques pour les statistiques, au service de copies de sécurité et à la maintenance de l'appareil de climatisation du serveur.

- f) *Ligne de télécommunications – Domaine Internet* : Les frais à charge de ce sous-chapitre (26.954,91 euros) correspondent aux dépenses pour la maintenance du courrier électronique de l'ICCAT, ainsi que des lignes ADSL et la maintenance de la page web.
- g) *Réunions scientifiques (SCRS inclus)* : Les frais à charge de ce sous-chapitre (5.598,78 euros), correspondent aux dépenses de restauration encourues lors d'une réunion tenue au Secrétariat, aux services de traduction du rapport d'un groupe d'espèces du SCRS, aux heures supplémentaires du Secrétariat et aux honoraires des interprètes pour réaliser les essais de l'interprétation en ligne.
- h) *Frais divers* : Aucun frais n'a été réalisé au titre de ce chapitre.

Chapitre 9 – Services nécessitant une consultation externe spécialisée (c'est-à-dire conseil juridique, projet de gestion de la qualité totale, etc.) : Les frais à charge de ce chapitre (56.829,16 euros, soit 227,32% du montant budgétisé), correspondent au conseil juridique et l'audit de sécurité de l'infrastructure informatique.

Chapitre 10 – Fonds de cessation de service : L'intégralité des frais budgétisés (61.710,00 euros, soit 100,00%) a été inclus dans ce chapitre et a été transféré au fonds de cessation de service (point 4 du présent rapport).

Chapitre 11 – Programmes de recherche : Les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 150.000,00 euros (100,00% du montant budgétisé). Celles-ci sont ventilées dans le sous-chapitre suivant :

- a) *Programme stratégique pour la recherche* : les Parties contractantes ont financé un budget de 150.000,00 euros en tant que contribution budgétaire de l'ICCAT à ce programme. Le tableau qui lui est consacré donne la ventilation des versements et dépenses (point 20 du présent rapport).

Chapitre 12 – Application : Les dépenses à charge de ce chapitre du budget s'élèvent à 28.227,24 euros (94,09% du montant budgétisé) et correspondent à l'envoi de drapeaux d'inspection et de rapports d'inspection au port, la traduction du manuel d'inspection au port et la maintenance du système de VMS.

Chapitre 13 – Voyages : Les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 202.745,35 euros (72,41 % du montant budgétisé). Celles-ci sont ventilées dans les sous-chapitres suivants :

- a) *Voyages des Présidents de l'ICCAT et du SCRS* : ce sous-chapitre inclut les indemnités journalières du Président du SCRS pour participer à une réunion de l'ICCAT (1.060,00 euros).
- b) *Fonds spécial pour la participation aux réunions (MPF)* : ce sous-chapitre inclut le financement de l'ICCAT au fonds spécial pour la participation aux réunions qui a été approuvé en 2019, et qui s'élève à 200.000,00 euros.
- c) *Voyages des mandataires de l'ICCAT (Parties contractantes en développement de l'ICCAT)* : ce sous-chapitre inclut les frais de voyage des rapporteurs pour les istiophoridés et les thonidés mineurs pour participer à la réunion du SCRS sur les procédures et le protocole (1.651,35 euros), ainsi que les frais d'annulation du voyage du Président de la Sous-commission 1 à la réunion intersessions qu'il aurait dû présider (34,00 euros).

Chapitre 14 – Système intégré de gestion en ligne : Les frais correspondant aux salaires de deux membres du personnel du Secrétariat de la catégorie professionnelle ou de rang supérieur (développeurs de logiciels) sont à la charge de ce chapitre. Les observations formulées au chapitre 1 concernant le barème des traitements en vigueur en 2020 pour le personnel classé dans la catégorie des Nations unies s'appliquent également à ce chapitre. L'achat d'ordinateurs, l'amélioration de la connectivité des serveurs et le service des serveurs en nuage ont également été facturés. Les frais à charge de ce chapitre s'élèvent à 160.638,01 euros (80,32% du montant budgétisé).

Dépenses extrabudgétaires

Les frais extrabudgétaires réalisés jusqu'au 31 décembre 2020 s'élèvent à 131.571,30 euros et sont détaillés au point 23 du présent rapport.

En plus des dépenses des réunions intersessions, cette rubrique inclut les frais correspondant aux différences de change négatives (86.463,40 euros) et celles d'années antérieures (1.938,43 euros)

Le **tableau 3** présente les revenus budgétaires et extrabudgétaires perçus par la Commission.

Revenus budgétaires

Les contributions perçues et distribuées par groupes ont été les suivantes :

Groupes	Nombre de Parties contractantes				Contributions		
	Total	Paiement total	Paiement partiel	En instance	Budget	Payé	%
A	9	8	1	0	2.480.841,05	2.477.197,07	99,85
B	5	2	0	3	633.406,23	174.244,41	27,51
C	22	9	3	10	928.995,80	449.085,64	48,34
D	17	7	0	10	179.465,10	65.148,89	36,30
TOTAL	53	26	4	23	4.222.708,17	3.165.676,01	74,97

Du budget approuvé, les revenus perçus et appliqués pour les contributions versées au titre de 2020 s'élevaient à 3.165.676,01 euros, ce qui représente 74,97% du budget. Seules vingt-six Parties contractantes sur les 53 comprises dans ledit budget ont versé la totalité de leur contribution (Albanie, Algérie, Angola, Belize, Canada, République populaire de Chine, Corée, Côte d'Ivoire, Curaçao, El Salvador, États-Unis, France (St Pierre et Miquelon), Philippines, Gabon, Islande, Japon, Maroc, Nicaragua, Norvège, Russie, Syrie, Afrique du sud, Tunisie, Turquie, Union européenne et Vanuatu). Le Ghana a versé 32,11% (70.859,56 euros), le Guatemala 99,99% (40.599,99 euros), le Sénégal 19,40% (15.797,13 euros) et le Royaume-Uni (au titre de ses territoires d'outre-mer) 93,27% (50.520,34 euros).

Les contributions au budget ordinaire de 2020 en instance de versement par les Parties contractantes au 31 décembre 2020 s'élèvent à 1.057.032,16 euros, soit 25,03 % de celui-ci.

Les versements anticipés reçus en 2019 du Ghana (70.859,56 euros) et du Guatemala (0,01 euro) ont été appliqués au paiement partiel de leurs contributions au titre de 2020. Le versement anticipé du Gabon de 40.301,24 euros a été appliqué au paiement total de sa contribution au titre de 2020, avec un solde en sa faveur de 25.336,46 euros, qui sera appliqué au paiement de futures contributions. Un nouvel acompte a également été reçu du Bénin (200,86 euros) après annulation de sa dette, qui est en attente d'être restitué lorsque nous serons informés des données nécessaires pour l'effectuer.

Revenus extrabudgétaires

Les revenus extrabudgétaires perçus s'élèvent à 458.242,83 euros. Ces recettes comprennent : les cotisations des observateurs (International Seafood Sustainability Foundation, Sciena, Anatum, Organisation des producteurs de thon, Fish and Ship, Pew Charitable Trusts, Fonds mondial pour la nature et la Colombie) (3.842,97 euros) et la contribution volontaire du Taipei chinois (100.000,00 euros).

Ces revenus comprennent également les contributions volontaires à l'ICCAT des programmes extrabudgétaires gérés par le Secrétariat au titre de frais de gestion (*overhead*) : Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements (17.528,92 euros), Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (63.583,93 euros), Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP) (20.000,00 euros), Projet ICCAT/Japon d'assistance au renforcement des capacités (Phase 2) (JCAP-2) (11.663,20 euros).

De plus, ces revenus comprennent également les revenus perçus au titre d'intérêts bancaires (231,88 euros), le remboursement de TVA (5.313,60 euros), les revenus perçus de l'Union européenne pour la réunion intersessions de la Sous-commission 1 et de la Commission de 2019 (201.000,00 euros) et pour la réunion du Groupe de travail conjoint sur les prises accessoires des ORGP thonières de 2019 (25.078,33 euros), ainsi que les revenus perçus de la FAO pour cette dernière réunion (10.000,00 euros).

Revenus au titre d'arriérés de contributions accumulés

Les revenus au titre d'arriérés de contributions accumulés s'élèvent à 557.501,29 et correspondent à des contributions aux budgets antérieurs, versées par le Cabo Verde (156.396,26 euros), le Curaçao (128.250,56 euros), l'Égypte (9.713,98 euros), la Guinée équatoriale (51.498,26 euros), la Namibie (73.422,50 euros), Sao Tomé et Príncipe (34.905,97 euros), le Sénégal (52.804,93 euros) et le Bénin (50.507,83 euros).

Le **Tableau 4** présente la composition et le solde du Fonds de roulement qui présente un solde comptable positif de 891.080,91 euros (soit 21,10% du budget). Le fonds est composé du solde à l'ouverture de l'exercice (578.133,92 euros), de la liquidation des revenus et des frais au budget de l'exercice (-571.225,83 euros), de la liquidation des revenus et dépenses non inclus dans le budget de l'exercice (326.671,53 euros) et des contributions versées au titre de budgets antérieurs (557.501,29 euros).

Le **Tableau 5** présente le cash flow de l'exercice 2020, en ce qui concerne les revenus et dépenses effectifs.

Le **Tableau 6** présente la situation en caisse et en banque avec un solde de 9.901.784,25 euros, lequel correspond au montant total disponible dans le Fonds de roulement (891.080,91 euros), au montant total disponible dans le Fonds de roulement eBCD (279.305,21 euros), ainsi qu'au montant disponible dans le Fonds du système intégré de gestion en ligne (77.627,31 euros), au montant disponible dans le Fonds de cessation de service (246.835,35 euros), au montant disponible dans le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer (499.571,22 euros), au montant disponible dans le Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (1.214.765,65 euros), au montant disponible dans le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et la Méditerranée (2.729.177,21 euros), au montant disponible dans le Fonds spécial pour les données - République populaire de Chine (118.424,45 euros), au montant disponible dans le Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (415.811,72 euros), au montant disponible dans le Fonds spécial pour les données - États-Unis (395.274,80 euros), au montant disponible dans le Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités (312.134,75 euros), au montant disponible dans le Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission (68.836,84 euros), au montant disponible dans le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les thonidés tropicaux (20.265,47 euros), au montant disponible dans le Fonds spécial pour le suivi, le contrôle et la surveillance (MCSF) (82.831,35 euros), au montant disponible dans le Fonds de l'Union Européenne pour le renforcement des capacités (140.000,00 euros), au montant disponible dans le Fonds de la Tunisie pour la participation aux réunions de la Commission (34.549,82 euros), au montant disponible dans le programme stratégique pour la recherche (663.394,32 euros), aux provisions de dépenses (88.830,13 euros), aux dettes pour achats ou prestations de service (154.914,34 euros), aux versements en attente d'application (112.951,53 euros), aux versements anticipés au titre de contributions futures (25.537,32 euros), aux versements anticipés au titre de contributions volontaires (210.000,00 euros), aux versements anticipés des fonds fiduciaires (2.137.454,60 euros), aux montants exigibles des fonds fiduciaires (64.326,00 euros), aux autres montants exigibles envers l'ICCAT (899.356,00 euros), aux dépenses anticipées (35.870,27 euros) et aux paiements en instance d'application (18.237,78 euros).

Le **tableau 7** présente la composition et le solde du Fonds de roulement eBCD qui présente un solde comptable positif de 279.305,21 euros. Le fonds est constitué du solde à l'ouverture de l'exercice 2020, qui est de 341.574,62 euros.

Il comprend également la liquidation des revenus et des frais au budget eBCD de l'exercice (-65.146,16 euros). Sur le budget approuvé, les recettes reçues et appliquées au titre des contributions eBCD de 2020 s'élèvent au total à 294.755,07 euros. Quatorze des 19 Parties contractantes incluses dans ce budget ont versé leur contribution à l'eBCD (Albanie, Algérie, Canada, France (St. Pierre & Miquelon), Corée, États-Unis, Islande, Japon, Maroc, Norvège, Tunisie, Turquie, Union européenne et Royaume-Uni (territoires d'outre-mer)).

D'autre part, une dépense à hauteur de 359.901,23 euros a été réalisée, correspondant à la maintenance et à l'assistance aux utilisateurs, au salaire d'un développeur full stack ainsi qu'aux frais bancaires.

Enfin, le fonds comprend également les contributions eBCD versées au titre de budgets précédents, pour un montant total de 2.876,75 euros, par la France (St. Pierre & Miquelon) (643,25 euros) et la Tunisie (2.233,50 euros).

Il convient de noter qu'en ce qui concerne le budget eBCD de 2019, les contributions de la Chine, de l'Égypte, de la Libye et de la Syrie n'ont pas été reçues, et quant au budget eBCD de 2020, les contributions de la Chine, de l'Égypte, de la Libye, du Mexique et de la Syrie n'ont pas été reçues.

3 Fonds de cessation de service

<i>Fonds de cessation de service</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2020	185.125,35€
REVENUS	
Financé par l'ICCAT	61.710,00 €
Total revenus	61.710,00 €
DÉPENSES	
Dépenses du fonds	0,00 €
Total dépenses	0,00 €
Solde au 31 décembre 2020	246.835,35 €

4 Projet ICCAT/Japon d'assistance au renforcement des capacités (phase 2) (JCAP-2)

Le Projet ICCAT/Japon d'assistance au renforcement des capacités (phase 2) (JCAP-2) a démarré au mois de décembre 2019 pour une durée de cinq ans. Celui-ci continue de faire l'objet d'une comptabilité indépendante. Cependant, la gestion de certaines dépenses et revenus du Projet est réalisée par l'ICCAT comme entité administrative ; c'est la raison pour laquelle ces concepts apparaissent dans les comptes de l'ICCAT et sont annulés lorsqu'ils sont remboursés à l'ICCAT.

Même si la comptabilité et l'audit de ce projet s'effectuent de manière indépendante, conformément à la recommandation des auditeurs, des comptes transitoires ont été inclus dans le bilan, lesquels reflètent le solde bancaire du projet au 31 décembre 2020 et 2019.

5 Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer

Depuis le mois d'avril 2007, un contrat est signé tous les ans avec le consortium MRAG/CapFish aux fins de la mise en œuvre du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT, conformément à la *Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement* [Rec. 06-11]. Ce Programme a été financé par les contributions volontaires du Belize, de la République Populaire de Chine, de la Corée, de la Côte d'Ivoire, du Japon, de la Namibie, de Saint-Vincent-et-les-Grenadines, du Sénégal et du Taipei chinois. La liquidation du Programme des années 2019/2020 est la suivante :

<i>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer 2019-2020</i>	
Revenus	501.327,07 €
1.1 Revenus au titre de contributions	501.327,07 €
Dépenses	252.919,28 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs	
1.1 Formation	6.865,00 €
1.2 Déploiement d'observateurs	138.365,84 €
1.3 Gestion et activités d'appui	80.199,57 €
2. Voyages	
2.1 Billets d'avion	9.790,88 €
3. Frais du Secrétariat	

3.1 Heures du personnel	17.528,92 €
3.2 Contingences	169,07 €
Solde 2019/2020	248.407,79 €

Il se dégage un reliquat de 248.407,79 euros. La distribution est présentée ci-après :

<i>CPC</i>	<i>Contribution (€)</i>	<i>Distribution du solde de 2019/20 (€)</i>
Belize	4.377,75	2.169,18
China RP	89.065,72	44.132,11
Corée	23.609,43	11.698,48
Côte d'Ivoire	7.034,46	3.485,58
Japon	189.552,59	93.923,39
Namibie	1.783,88	883,91
Saint-Vincent-et-les-Grenadines	5.557,84	2.753,91
Sénégal	5.205,95	2.579,55
Taipei chinois	175.139,45	86.781,68
TOTAL	501.327,07	248.407,79

Au mois d'avril 2020, le contrat signé avec l'agence d'observateurs a été prolongé d'un an. Par ailleurs, le Belize a notifié qu'il se retirait du programme.

Le solde 2019/20, ainsi que ceux des périodes précédentes, ont été utilisés comme contributions pour 2020/21.

Le solde suivant se dégage au 31 décembre 2020 :

Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer 2020/2021

REVENUS	499.924,07 €
<i>1.1 Revenus au titre de contributions</i>	<i>499.924,07 €</i>
Contribution République pop. de Chine	108.279,62 €
Contribution Corée	9.748,83 €
Contribution Côte d'Ivoire	6.321,41 €
Contribution Japon	168.385,05 €
Contribution Namibie	2.303,89 €
Contribution Saint-Vincent et les Grenadines	7.227,02 €
Contribution Sénégal	4.470,32 €
Contribution Taipei chinois	193.187,93 €
DÉPENSES	352,85 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs	
<i>1.1 Formation</i>	<i>0,00 €</i>
<i>1.2 Déploiement d'observateurs</i>	<i>0,00 €</i>
Jours en mer	0,00 €
Jours de voyage	0,00 €
Équipement	0,00 €
<i>1.3 Gestion et activités d'appui</i>	<i>0,00 €</i>
Jours en mer	0,00 €
Jours de voyage	0,00 €
2. Voyages	
<i>2.1 Billets d'avion</i>	<i>0,00 €</i>
3. Frais du Secrétariat	
<i>3.1 Contingences</i>	<i>352,85 €</i>
Frais bancaires	352,85 €
Solde au 31 décembre 2020	499.571,22 €

6 Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée

Afin de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT pour amender la recommandation de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée* [Rec. 08-05], le Programme régional d'observateurs a été initié en 2009, en ce qui concerne les fermes de thon rouge ; depuis 2010, il a également été mis en œuvre à bord des navires et depuis 2013 également dans les madragues. À cet effet, le Secrétariat a reconduit un contrat avec le consortium MRAG/Cofrepêche afin de réaliser le recrutement et le déploiement des observateurs. Le financement dudit programme est réalisé par les opérateurs des navires, des fermes et des madragues. Le solde du programme au 31 décembre 2020 se dégage comme suit :

Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée

a) Fermes de thon rouge

REVENUS		1.351.223,30 €
1.1 Revenus au titre de contributions		1.351.223,30 €
DÉPENSES		673.620,95 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs		
1.1 Formation et équipement		23.781,08 €
Formation	23.781,08 €	
1.2 Mobilisation et coûts y afférents		58.107,72 €
Jours de voyage	27.636,90 €	
Frais de déplacement	12.886,37 €	
Séances informatives	17.584,45 €	
1.3 Déploiement d'observateurs		591.512,15 €
Jours à la ferme	591.512,15 €	
2. Frais du Secrétariat		
2.1 Contingences		220,00 €
Frais bancaires	220,00 €	
Solde a)		677.602,35 €

b) Navires

REVENUS		3.917.435,09 €
1.1 Revenus au titre de contributions		3.917.435,09 €
DÉPENSES		2.005.895,38 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs		
1.1 Formation et équipement		381.742,64 €
Formation	299.582,74 €	
Équipement	82.159,90 €	
1.2 Mobilisation et coûts y afférents		267.863,06 €
Jours de voyage - déploiement	91.383,66 €	
Frais de déplacement - déploiement	27.583,38 €	
Séances informatives	100.089,62 €	
Jours de voyage – séances informatives	48.806,40 €	
1.3 Déploiement d'observateurs		1.307.215,10 €
Jour en mer	1.307.215,10 €	
2. Frais du Secrétariat		
2.1 Contingences		49.074,58 €
Frais de gestion - Heures du personnel	48.920,58 €	
Frais bancaires	154,00 €	
Solde b)		1.911.539,71 €

c) Madragues

REVENUS		167.605,42 €
1.1 Revenus au titre de contributions		167.605,42 €

DÉPENSES		50.058,20 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs		
1.1 Formation et équipement		21.025,78 €
Formation	21.025,78 €	
1.2 Mobilisation et coûts y afférents		3.291,32 €
Jours de voyage	1.671,50 €	
Frais de déplacement	951,22 €	
Séances informatives	668,60 €	
1.3 Déploiement d'observateurs		25.741,10 €
Jours passés dans la madrague	25.741,10 €	
2. Frais du Secrétariat		
2.1 Contingences		0,00 €
Solde c)		117.547,22 €
d) Fonds du Programme		22.487,93 €
Solde à l'ouverture	12.523,14 €	
Revenus du fonds	15.895,99 €	
Ajustements au titre de la distribution de la dépense	(6,59 €)	
Frais bancaires du Programme	(5.924,61 €)	
Solde au 31 décembre 2020		2.729.177,21 €

Outre ce solde, les comptes de la Commission présentent un reliquat pour les navires au titre de 2010/2011 d'un montant de 12.172,44 euros, de 2011/2012 d'un montant de 6.432,75 euros, de 2012/2013 d'un montant de 14.937,97 euros, de 2013/2014 d'un montant de 23.258,27 euros, de 2014/2015 d'un montant de 13.226,20 euros, de 2015/2016 d'un montant de 55.131,83 euros, de 2016/2017 d'un montant de 47.475,34 euros, de 2017/2018 d'un montant de 31.062,88 euros, de 2018/2019 d'un montant de 88.508,60 euros, de 2019/2020 d'un montant de 216.777,47 euros, de 2020/2021 d'un montant de 31.321,97 euros et pour les fermes et les madragues d'un montant de 33.269,63 euros et de 12.359,16 euros, respectivement (versements anticipés du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée) correspondant aux fonds disponibles des fermes et des navires qui ont participé au cours des périodes antérieures et qui n'ont pas sollicité de remboursement.

7 Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique

Lors de sa 16^e réunion extraordinaire, la Commission a appuyé la création d'un programme coordonné de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique pour une période initiale de cinq ans. La liquidation et le solde de la neuvième phase du programme, dont les activités ont officiellement débuté le 1^{er} janvier 2019 et se sont terminées le 30 avril 2020, ont été comme suit :

<i>Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique - Phases I-IX</i>	
Solde phase I	46.094,81 €
Solde phase II	(5.823,03 €)
Solde phase III	(78.893,00 €)
Solde phase IV	62.909,49 €
Solde phase V	67.037,12 €
Solde phase VI	85.932,65 €
Solde phase VII	101.049,74 €
Solde phase VIII	191.900,57 €
Solde phase IX	86.057,76 €
Revenus phase IX	1.761.833,50 €
Contribution volontaire de l'Algérie	31.864,39 €
Contribution volontaire du Canada	19.398,64 €
Contribution volontaire de la Rép. pop. de Chine	1.983,26 €
Contribution volontaire de la Corée	4.054,67 €
Contribution volontaire de l'Égypte	5.861,64 €
Contribution volontaire des États-Unis	64.326,00 €
Contribution volontaire de l'Islande	3.239,33 €
Contribution volontaire du Japon	56.060,18 €
Contribution volontaire de la Libye	45.394,64 €
Contribution volontaire du Maroc	64.962,82 €
Contribution volontaire de la Norvège	19.000,00 €
Contribution volontaire de la Syrie	1.608,65 €
Contribution volontaire de la Tunisie	51.009,61 €
Contribution volontaire de la Turquie	41.428,12 €
Contribution volontaire de l'Union européenne	1.348.265,66 €
Contribution volontaire du Taipei chinois	3.000,00 €
Intérêts	375,89 €
Dépenses phase IX	1.675.775,74 €
Personnel de l'ICCAT/Personnel engagé par le GBYP	222.029,30 €
Équipement	635,59 €
Experts externes (chargés de la coordination)	15.012,15 €
Mise en œuvre d'autres contrats (récupération de données, prospections aériennes, marquage, études biologiques, etc.)	1.319.463,31 €
Autres dépenses (voyages, consommables, cours de formation, etc.)	118.635,39 €
Solde phases I-IX	556.266,11 €

La dixième phase du programme a débuté le 1^{er} janvier 2020. Les Parties qui ont versé des contributions volontaires et les dépenses encourues jusqu'au 31 décembre 2020 sont énumérées ci-dessous :

<i>Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique - Phase X</i>	
Revenus	1.491.401,37 €
Contribution volontaire de l'Albanie	4.190,95 €
Contribution volontaire du Canada	18.843,04 €
Contribution volontaire de la Rép. pop. de Chine	2.417,85 €
Contribution volontaire de l'Égypte	7.146,10 €
Contribution volontaire des États-Unis	8.420,00 €
Contribution volontaire du Japon	68.344,70 €
Contribution volontaire de la Libye	55.342,01 €
Contribution volontaire du Maroc	79.198,18 €
Contribution volontaire de la Norvège	19.000,00 €
Contribution volontaire de la Tunisie	55.992,24 €
Contribution volontaire de la Turquie	50.506,30 €
Contribution volontaire de l'Union européenne	1.120.000,00 €
Contribution volontaire du Taipei chinois	2.000,00 €
Dépenses	832.901,83 €
Personnel de l'ICCAT/Personnel engagé par le GBYP	216.595,93 €
Équipement	6.634,17 €
Experts externes (chargés de la coordination)	0,00 €
Mise en œuvre d'autres contrats (récupération de données, prospections aériennes, marquage, études biologiques, etc.)	584.013,66 €
Autres dépenses (voyages, consommables, cours de formation, etc.)	25.658,07 €
Solde au 31 décembre 2020	658.499,54 €

8 Fonds spécial pour les données - République populaire de Chine

Suite à l'initiative des États-Unis de contribuer au Fonds spécial pour les données depuis l'approbation de la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* [Rés. 03-21], la République populaire de Chine, poursuivant le même objectif, verse depuis 2011 des contributions volontaires. En date du 31 décembre 2020, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fonds spécial pour les données - République populaire de Chine</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2020	107.550,35 €
REVENUS	
Contribution volontaire	15.282,00 €
Total revenus	15.282,00 €
DÉPENSES	
Contribution volontaire R.P. de Chine au GBYP	4.401,11
Frais bancaires	6,79 €
Total dépenses	4.407,90 €
Solde au 31 décembre 2020	118.424,45 €

9 Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)

La Commission a approuvé à sa réunion de 2014 la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* [Rec. 14-14]. À cette fin, la Commission a convenu d'allouer un montant de 200.000,00 euros à charge du chapitre 13.b) du budget de l'ICCAT. Le Secrétariat a, en outre, reçu une contribution volontaire des États-Unis à hauteur de 16.980,00 euros, et deux contributions volontaires de l'Union européenne par le biais de son fonds visant au renforcement des capacités, d'un montant de 48.000,00 euros et de 140.000,00 euros. La liste des voyages imputés à ce fonds et le solde qui se dégage au 31 décembre 2020 sont détaillés ci-dessous :

<i>Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)</i>			
Solde à l'ouverture de l'exercice 2020			35.602,12 €
Revenus			404.980,00 €
Budget ICCAT		200.000,00 €	
Contribution volontaire des États-Unis		16.980,00 €	
Contribution volontaire de l'Union européenne		188.000,00 €	
Dépenses			24.770,40 €
Réunion du SCRS sur les procédures et le protocole			12.250,35 €
Algérie	Assia KRIM	1.253,20 €	
Cabo Verde	Carlos Alberto MONTEIRO	2.205,79 €	
	María José COELLO		
Honduras	CHANDIAS	2.593,11 €	
Mexique	Karina RAMÍREZ	2.240,89 €	
Tunisie	Rafik ZARRAZ	1.179,08 €	
Uruguay	Andrés DOMINGO	2.778,28 €	
Réunion du Groupe de travail sur les mesures de contrôle et de traçabilité pour le thon rouge/Réunions intersessions de la Sous-commission 2			8.146,43 €
Albanie	Arian PALLUQI	2.144,14 €	
Algérie	Omar KADDOUR	1.819,36 €	
Égypte	Ghada SHALABY	2.193,72 €	
Tunisie	Hamadi MEJRI	1.989,21 €	
Réunion intersessions de la Sous-commission 1			2.830,87 €
Côte d'Ivoire	Julien Djou KOUADIO	34,00 €	(Annulé)
Gabon	Davy ANGUEKO	1.879,87 €	
Sénégal	Fambaye N.SOW	917,00 €	
Réunions scientifiques			1.542,75 €
<i>Réunion intersessions du Groupe d'espèces sur l'espadon</i>			
Algérie	Assia KRIM	177,48 €	(Annulé)
Brésil	Nuno Alves BEZERRA	363,43 €	(Annulé)
Mauritanie	Cheikh Baye BRAHAM	234,00 €	(Annulé)
Namibie	Taimi M.N. SHIKONGO	514,69 €	(Annulé)
Tunisie	Rafik ZARRAD	253,15 €	(Annulé)
Solde disponible au 31 décembre 2020			415.811,72 €

10 Fonds spécial pour les données

À sa réunion de 2003, la Commission a approuvé la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* [Rés. 03-21]. Depuis 2005, le Secrétariat reçoit, à cette fin, des contributions des États-Unis visant à maintenir le Fonds spécial pour les données. Les dépenses engagées sur ce fonds sont celles liées au contrat à court terme pour la collecte d'échantillons biologiques pour l'étude de la croissance des istiophoridés dans l'Atlantique Est et bien qu'elles soient en instance de liquidation, nous savons qu'elles n'ont pas pu se concrétiser dans leur intégralité, donc cette dépense sera inférieure à celle indiquée. En date du 31 décembre 2020, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fonds spécial pour les données</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2020	296.099,02 €
REVENUS	
Contribution volontaire des États-Unis (août)	76.410,00 €
Contribution volontaire des États-Unis (septembre)	35.364,00 €
Total revenus	111.774,00 €
DÉPENSES	
Dépenses du fonds	12.598,22 €
Total dépenses	12.598,22 €
Solde au 31 décembre 2020	395.274,80 €

11 Fonds des États-Unis visant au renforcement des capacités

En 2008, les États-Unis ont fait savoir au Secrétariat qu'ils allaient réaliser diverses contributions volontaires dans l'objectif de créer un fonds spécifique pour financer les activités destinées à renforcer les capacités de collecte et de gestion des données des Parties contractantes qui disposaient d'une capacité plus faible. Le solde suivant se dégage en date du 31 décembre 2020:

<i>Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2020	172.049,75 €
REVENUS	
Contribution volontaire des États-Unis (août)	140.085,00 €
Total revenus	140.085,00 €
DÉPENSES	
Dépenses du fonds	0,00 €
Total dépenses	0,00 €
Solde au 31 décembre 2020	312.134,75 €

12 Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission

Depuis 2013, le Maroc contribue à ce fonds afin de faciliter la participation des membres de sa délégation aux réunions du SCRS et de la Commission et aux autres réunions spécifiques. En 2020, le Secrétariat a géré, à la demande du Maroc, la participation de treize personnes aux réunions suivantes : une à la réunion du groupe d'experts en inspection au port pour le renforcement des capacités et l'assistance, deux personnes à la réunion intersessions du groupe technique sur la MSE pour le thon rouge, sept personnes à la réunion intersessions de la Sous-commission 2 et trois personnes à la réunion intersessions du Groupe d'espèces sur l'espadon. En date du 31 décembre 2020, ce fonds présente le solde suivant :

Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission

Solde à l'ouverture de l'exercice 2020	2.724,17 €
REVENUS	
Contribution volontaire du Maroc	84.399,26 €
Total revenus	84.399,26 €
DÉPENSES	
Voyages et dépenses - délégués marocains	18.036,59 €
Frais bancaires	250,00 €
Total dépenses	18.286,59 €
Solde au 31 décembre 2020	68.836,84 €

13 Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les thonidés tropicaux

Dans le but de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le thon obèse et l'albacore* (Rec. 11-01), le Secrétariat a signé un contrat avec COFREPECHE afin de mettre en œuvre le Programme régional d'observateurs pour les thonidés tropicaux. En 2013, des fonds provenant du Belize (20.000,00 euros), de Cabo Verde (10.000,00 euros), de la Côte d'Ivoire (4.980,00 euros), du Curaçao (15.000,00 euros), du Ghana (69.927,50 euros), du Guatemala (21.564,00 euros), du Panama (10.000,00 euros) et de l'Union européenne (110.000,00 euros) ont été reçus à cet effet. En 2014, la Commission a approuvé la *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour les thonidés tropicaux* [Rec. 14-01], laquelle ne prévoit pas le recours à des observateurs régionaux ; c'est la raison pour laquelle il a été procédé en 2015 à la liquidation du solde du programme entre ses participants. Au 31 décembre 2020, un reliquat de 20.265,47 euros se dégage encore et le Secrétariat est dans l'attente pour procéder à son remboursement. Les montants en attente de remboursement sont les suivants : 3.714,98 euros à la Côte d'Ivoire et 16.550,49 euros au Guatemala.

14 Fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)

À sa réunion de 2013, la Commission a approuvé la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT* (Rec. 13-19). À cette fin, la Commission a convenu d'allouer 80.000,00 euros à charge du Fonds de roulement de l'ICCAT. En raison de la faible activité réalisée dans le cadre de ce fonds, en 2017, la Commission a décidé de maintenir ce fonds actif pour des activités futures, mais sans solde.

15 Programme ICCAT de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan Atlantique (AOTTP)

Le 30 juin 2015, le Secrétariat a signé un contrat avec l'Union européenne aux fins de la mise en œuvre du Programme ICCAT de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan Atlantique (AOTTP). Le contrat a une durée de cinq ans, avec possibilité d'extension de 18 mois pour l'analyse des données et il dispose d'un budget de 15.000.000,00 euros ; sur ce montant, l'Union européenne financera un maximum de 13.480.000,00 euros (90 %). Les 10% restants devront être assumés par l'ICCAT ou par les CPC de l'ICCAT.

Au cours de la première année du programme, des contributions volontaires au programme ont été reçues des États-Unis (77.400,00 euros) (un revenu de 53.820,00 euros et le transfert du solde du Programme de marquage des thonidés tropicaux d'un montant de 23.580,00), du Taipei chinois d'un montant de 30.000,00 euros (deux revenus de 5.000,00 euros et le transfert du solde du Programme de recherche sur le germon - d'un montant de 20.000,00 euros) et de l'ICCAT à travers le Fonds de roulement, d'un montant de 194.397,00 euros, en plus de la contribution initiale de 2.715.900,00 euros de l'Union européenne.

Au cours de la deuxième année du programme, des contributions volontaires ont été reçues des États-Unis à hauteur de 31.360,00 euros, du Canada à hauteur de 94.388,21 euros (une contribution à hauteur de 47.049,33 euros et une autre à hauteur de 47.338,88 euros), du Taipei chinois à hauteur de 5.000,00 euros et une contribution de l'ICCAT à travers le Fonds de roulement, d'un montant de 345.578,99 euros, en plus de la contribution de 4.267.255,04 euros de l'Union européenne.

Au cours de la troisième année du programme, des contributions volontaires ont été reçues des États-Unis à hauteur de 32.981,68 euros, du Taipei chinois à hauteur de 5.000,00 euros et une contribution de l'ICCAT à travers le Fonds de roulement, d'un montant de 462.544,32 euros, en plus de la contribution de l'Union européenne à hauteur de 4.504.734,00 euros.

Au cours de la quatrième année du programme, des contributions volontaires ont été reçues des États-Unis à hauteur de 51.780,00 euros, du Taipei chinois à hauteur de 5.000,00 euros et une contribution de l'ICCAT à travers le Fonds de roulement, d'un montant de 73.100,90 euros, en plus de la contribution de l'Union européenne à hauteur de 644.110,96 euros.

Au cours de la cinquième du programme, une contribution volontaire des États-Unis a été reçue, d'un montant de 64.326,00 euros, du Japon d'un montant de 10.000,00 euros et du Taipei chinois d'un montant de 4.000,00 euros.

En vertu du contrat signé avec l'Union européenne pour la cinquième et dernière année du programme, la contribution finale que l'Union européenne fournira sera effective lorsque les activités seront terminées et justifiées. Par conséquent, l'ICCAT et les CPC ou autres ont dû avancer le montant nécessaire pour couvrir les activités de cette dernière année jusqu'à la réception de la contribution de l'Union européenne, avec laquelle ce montant anticipé sera remboursé.

Au 31 décembre 2020, des versements anticipés ont été reçus des États-Unis à travers une contribution volontaire de 64.326,00 euros qui sera transférée au GBYP et une contribution de 99.356,00 euros qui sera transférée à d'autres fonds des États-Unis, outre les 800.000,00 euros du Fonds de roulement de l'ICCAT. Tous ces montants seront remboursés à la réception de la contribution finale de l'Union européenne.

<i>Programme ICCAT de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan Atlantique</i>					
Contributions volontaires	Année 1	Année 2	Année 3	Année 4	Année 5
Union européenne	2.715.900,00 €	4.267.255,04 €	4.504.734,00 €	644.110,96 €	
États-Unis	77.400,00 €	31.360,00 €	32.981,68 €	51.780,00 €	64.326,00 €
Canada		94.388,21 €			
Japon					10.000,00 €
Taipei chinois	30.000,00 €	5.000,00 €	5.000,00 €	5.000,00 €	4.000,00 €
Fonds de roulement de l'ICCAT	194.397,00 €	345.578,99 €	462.544,32 €	73.100,90 €	
Fonds anticipés					64.326,00 €* 99.356,00 €** 800.000,00 €***
Total	3.017.697,00 €	4.743.582,24 €	5.005.260,00 €	773.991,86 €	1.042.008,00 €

* Sera remboursé au GBYP

** Sera remboursé aux fonds des États-Unis

*** Sera remboursé au Fonds de roulement

La gestion du programme s'effectue avec une comptabilité séparée, conformément aux critères établis par la réglementation du contrat. Cependant, la gestion de certaines dépenses et revenus du programme est réalisée par l'ICCAT comme entité administrative ; c'est la raison pour laquelle ces concepts apparaissent dans les comptes de l'ICCAT et sont annulés lorsqu'ils sont remboursés à l'ICCAT.

Même si la comptabilité et l'audit de ce programme s'effectuent de manière indépendante, conformément à la recommandation des auditeurs, des comptes transitoires ont été inclus dans le bilan, lesquels reflètent le solde bancaire du programme au 31 décembre 2020 et 2019.

16 Fonds de l'Union européenne visant au renforcement des capacités

En décembre 2019, un contrat a été signé avec l'Union européenne, pour une durée de douze mois, renouvelé pour douze mois de plus, en vue de poursuivre l'amélioration des capacités des pays en développement. Ce contrat couvre les activités décrites dans la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* (Rec. 14-14) et dont le montant total s'est élevé à 250.000,00 euros, dont 80,00% ont été financés par l'Union européenne. Ce fonds est cofinancé avec le Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF) ; de ce fait, afin de pouvoir regrouper la totalité des voyages financés, le montant reçu (140.000,00 euros) sera transféré au Fonds MPF.

17 Fond spécial pour le suivi, contrôle et surveillance (MCSF)

En 2020, le Secrétariat a reçu une contribution des États-Unis à hauteur de 21.225,00 euros afin de contribuer aux activités menées dans le cadre de la *Recommandation de l'ICCAT afin d'apporter un soutien à la mise en œuvre efficace de la Recommandation 12-07 de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port* (Rec. 14-08). En date du 31 décembre 2020, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fond spécial pour le suivi, contrôle et surveillance (MCSF)</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2020	110.520,78 €
REVENUS	
Contribution volontaire des États-Unis	21.225,00 €
Total revenus	21.225,00 €
DÉPENSES	
Traduction du manuel d'inspection au port	20.869,15 €
Frais de la réunion du groupe d'experts en inspection au port pour le renforcement des capacités et l'assistance	28.045,28 €
Total dépenses	48.914,43 €
Solde au 31 décembre 2020	82.831,35 €

18 Fonds de l'Union européenne pour développer le programme T3+ nécessaire au traitement des statistiques du Ghana

Au mois d'avril 2017, un contrat a été signé avec l'Union européenne en vue de développer un projet entre les scientifiques ghanéens et l'IRD dans le but d'achever le développement du programme T3+ nécessaire au traitement global des statistiques du Ghana. La contribution volontaire qui a été reçue s'élève à 24.710,00 euros. Le projet n'ayant pas pu être réalisé, les fonds ont été remboursés à l'Union européenne.

19 Fonds de la Tunisie aux fins de la participation aux réunions de la Commission

En mars 2017, le Fonds de la Tunisie aux fins de la participation aux réunions de la Commission a été créé, dans le but de renforcer la participation de la délégation tunisienne aux réunions de la Commission. Le Secrétariat a géré, à la demande de la Tunisie, la participation de quatre personnes aux réunions suivantes : une personne à la réunion intersessions du groupe technique sur la MSE pour le thon rouge, deux personnes à la réunion intersessions du groupe de travail sur les mesures de contrôle et de traçabilité pour le thon rouge et à la réunion intersessions de la Sous-commission 2, et une personne à la réunion intersessions du Groupe d'espèces sur l'espadon. En date du 31 décembre 2020, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fonds de la Tunisie aux fins de la participation aux réunions de la Commission</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2020	40.716,41 €
REVENUS	
Financé par la Tunisie	0,00 €
Total revenus	0,00 €
DÉPENSES	
Dépenses du fonds	6.111,59 €
Frais bancaires	55,00 €
Total dépenses	6.166,59 €
Solde au 31 décembre 2020	34.549,82 €

20 Fonds stratégique pour la recherche

En 2017, la Commission a décidé de créer le programme stratégique pour la recherche pour 2018, dans le but de regrouper et d'inclure toutes les activités scientifiques de l'ICCAT dans son budget ordinaire et de le faire progressivement sur quatre ans avec ce nouveau poste budgétaire.

Un contrat avec l'Union européenne (638.050,00 euros) a été signé en décembre 2019 dans le but de financer 80% des activités scientifiques de la Commission de 2019, inscrites dans le nouveau programme stratégique pour la recherche, qui n'étaient pas couvertes par le budget. Ce contrat a été modifié pour prolonger les activités jusqu'en mars 2020. La contribution volontaire qui a été reçue de l'Union européenne s'élève à 502.758,79 euros.

Les activités suivantes ont été réalisées :

- Contrat de courte durée concernant la collecte d'échantillons biologiques aux fins de l'étude sur la croissance des istiophoridés dans l'Atlantique Est.
- Contrat de courte durée dans le cadre du SMTYP pour le prélèvement d'échantillons biologiques aux fins d'études sur la génétique, croissance et maturité.
- Contrat de courte durée pour le prélèvement d'échantillons biologiques d'espadon aux fins d'études sur la génétique, croissance et reproduction.
- Contrat de courte durée portant sur les approches de modélisation : appui au processus de MSE de l'ICCAT de l'espadon de l'Atlantique Nord.
- Contrat de courte durée pour le prélèvement de données sur l'espadon de la Méditerranée.
- Atelier sur l'espadon: protocoles d'échantillonnage et de traitement aux fins d'étude sur la croissance et la reproduction.
- Contrat de courte durée visant à ajouter le modèle de distribution de l'espadon à l'étude du simulateur de palangre.
- Contrat de courte durée aux fins de l'amélioration du cadre de travail de l'évaluation de la stratégie de gestion pour le germon de l'Atlantique Nord.
- Analyse collaborative appliquant des données palangrières opérationnelles aux indices standardisés de CPUE de l'albacore de l'Atlantique.
- Marquage PSAT électronique de spécimens d'espadon de l'Atlantique, de germon de l'Atlantique et de requins pélagiques de l'Atlantique.
- Étude sur la structure génétique du stock de requin-taube bleu fondée sur des analyses mitochondriales.
- Étude sur la reproduction du requin-taube commun de l'Atlantique Nord-Est.
- Atelier d'experts aux fins de l'évaluation de l'impact de la pêche sur les oiseaux de mer.
- Participation aux réunions intersessions du SCRS (p.ex. expert en oiseaux de mer).

Le solde de ce programme est le suivant :

Programme stratégique pour la recherche - 2019

Transfert du solde de 2018	141.745,69 €
Liquidation contrat Union européenne	(15.277,12 €)
REVENUS	
Financement de l'ICCAT	150.000,00 €
Contribution volontaire de l'Union européenne	502.758,79 €
Contribution volontaire du Taipei chinois	3.000,00 €
Intérêts	214,14 €
Total revenus	655.972,93 €
DÉPENSES	
Experts externes et personnel du Secrétariat aux réunions et cours du SCRS	
Atelier d'experts aux fins de l'évaluation de l'impact de la pêche sur les oiseaux de mer	13.017,35 €
Expert invité SRDCP	2.459,47 €
Expert invité au Groupe d'espèces sur l'espadon	2.000,38 €
Cours de formation sur l'espadon	6.584,26 €
Services externes de réunions	62.862,06 €
Atelier sur le travail de collaboration pour évaluer les prises accessoires de tortues marines dans les flottilles palangrières pélagiques	11.111,76 €
Atelier sur la reproduction et d'autres aspects du cycle vital du requin-taube commun et d'autres requins pélagiques dans l'Atlantique	21.293,01 €
Évaluation des stratégies de gestion (MSE)	
Révision par des pairs du code et des algorithmes utilisés dans le cadre du processus MSE-N-ALB	9.600,00 €
Approches de modélisation : appui au processus MSE - N-SWO	52.746,43 €
Études biologiques, écologiques et liées au marquage	
Germon	
Marques électroniques - ALB	33.187,55 €
Espadon	
Marques électroniques - SWO	33.187,55 €
Biologie reproductive - SWO	15.979,06 €
Génétique - SWO	108.625,00 €
Âge et croissance - SWO	32.514,43 €
Autres études halieutiques - SWO	34.373,38 €
Collecte d'échantillons - SWO	35.007,73 €
Thonidés mineurs	
Biologie reproductive - SMT	7.265,50 €
Génétique - SMT	30.000,00 €
Âge et croissance - SMT	7.265,50 €
Requins	
Marques électroniques - SHK	56.388,50 €
Génétique - SHK	15.000,00 €
Consommables (ALB, BIL, SWO, SMT, SHK)	
Consommables	4.357,15 €
Contingences	7.710,07 €
Total dépenses	602.536,14 €
Solde - 2019	179.905,36 €

En ce qui concerne les activités scientifiques de 2020, un contrat a été aussi signé avec l'Union européenne, dans le cadre duquel 80% de ces activités seront financées. La contribution volontaire qui a été reçue de l'Union européenne dans le cadre de ce contrat s'élève à 595.000,00 euros.

En 2020, les activités suivantes ont été réalisées :

- Contrat de courte durée concernant la collecte d'échantillons biologiques aux fins de l'étude sur la croissance des istiophoridés dans l'Atlantique Est.
- Contrat de courte durée pour le prélèvement d'échantillons biologiques aux fins d'études sur la génétique, croissance et maturité des thonidés mineurs - SMTYP.
- Contrat de courte durée pour le prélèvement d'échantillons biologiques d'espadon aux fins d'études sur la génétique, croissance et reproduction.
- Contrat visant à ajouter le modèle de distribution de l'espadon à l'étude du simulateur de palangre (standardisation de la CPUE/intégration des changements océanographiques et environnementaux dans le processus d'évaluation).
- Contrat de courte durée portant sur les approches de modélisation : appui au processus de MSE de l'ICCAT de l'espadon de l'Atlantique Nord.
- Contrat de courte durée aux fins de l'amélioration du cadre de travail de l'évaluation de la stratégie de gestion pour le germon de l'Atlantique Nord.
- Marquage PSAT électronique de spécimens d'espadon de l'Atlantique et de la Méditerranée, de germon de l'Atlantique et de requins pélagiques de l'Atlantique.
- Étude sur la structure génétique du stock de requin-taupe bleu fondée sur des analyses mitochondriales.
- Contrat à court terme pour la poursuite des travaux de MSE sur les thons tropicaux ;
- Atelier sur l'échantillonnage et la biologie des thonidés mineurs de l'ICCAT (financement pour 12 participants).

Le solde de ce programme est le suivant :

<i>Programme stratégique pour la recherche - 2020</i>	
Transfert du solde de 2019	179.905,36 €
REVENUS	
Financement de l'ICCAT	150.000,00 €
Contribution volontaire de l'Union européenne	595.000,00 €
Contribution volontaire du Taipei chinois	2.000,00 €
Total revenus	747.000,00 €
DÉPENSES	
Experts externes et personnel du Secrétariat aux réunions et cours du SCRS	
Atelier sur l'échantillonnage et la biologie des thonidés mineurs de l'ICCAT	19.056,62 €
Évaluation des stratégies de gestion (MSE)	
Amélioration du cadre de travail pour l'évaluation de la stratégie de gestion du germon de l'Atlantique Nord MSE - N-ALB	19.200,00 €
Approches de modélisation : appui au processus MSE - N-SWO	87.952,78 €
Poursuite des travaux sur la MSE pour les thons tropicaux	4.500,00 €
Études biologiques, écologiques ou liées au marquage	
Germon	
Marques électroniques - ALB	19.779,48 €
Biologie reproductive - ALB	2.000,00 €
Espadon	
Marques électroniques - SWO	22.737,78 €
Autres études halieutiques - SWO	6.466,56 €
Thonidés mineurs	
Biologie reproductive - SMT	18.191,49 €
Génétique - SMT	8.179,79 €
Âge et croissance - SMT	20.569,15 €
Collecte d'échantillons - SMT	4.059,57 €
Requins	
Marquage - SHK	334,35 €
Génétique - SHK	25.000,00 €
Consommables (ALB, BIL, SWO, SMT, SHK)	
Consommables	2.947,06 €
Contingences	2.536,41 €
Total dépenses	263.511,04 €
Solde au 31 décembre 2020	663.394,32 €

21 Fonds pour le système électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD)

Suite à l'approbation en 2010 de la *Recommandation de l'ICCAT sur un programme électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD)* (Rec. 10-11), le Secrétariat a conclu un contrat avec la société TRAGSA S.A. qu'il a chargée de réaliser une étude de viabilité de la mise en œuvre de l'eBCD.

Lors de la réunion de 2011 et en réponse à la Recommandation antérieure, le PWG a présenté un projet pilote aux fins de la mise en œuvre d'un système électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD) qui englobe tout le thon rouge capturé, engraisé, mis à mort et commercialisé, y compris les certificats de réexportation. Ce projet a été approuvé.

En 2012, le Secrétariat de l'ICCAT, conjointement avec les CPC intéressées et après avoir lancé un appel d'offres, a sélectionné le consortium formé par TRAGSA S.A. et The Server Labs S.L. pour développer le programme informatique et mener à bien la phase d'essai pilote aux fins de la mise en œuvre du système eBCD jusqu'en 2014.

Depuis 2015, le contrat a été prolongé afin de poursuivre l'assistance, le développement et la gestion. Les services couverts sont les suivants: assistance aux utilisateurs, maintenance des applications, gestion de projet et analyse des demandes, infrastructure, certificats, développements de l'application web et formation. Jusqu'à cette année, toutes les dépenses ont été couvertes par des contributions volontaires et le Fonds de roulement de l'ICCAT.

En 2017, un poste avait été approuvé dans le budget de la Commission pour couvrir les dépenses annuelles liées à l'assistance aux utilisateurs et à la maintenance de l'application. En 2018, le Fonds du système eBCD a été créé pour incorporer tous les revenus et toutes les dépenses relatifs dans un fonds fiduciaire.

Pour 2019, la Commission a approuvé la modification de l'article 4 du règlement financier et l'ajout d'un nouveau texte stipulant le financement du système de documentation électronique des captures de thon rouge, par le biais d'allocations budgétaires supplémentaires des membres de la Commission qui capturent et/ou qui commercialisent le thon rouge de l'Atlantique. Le solde du Fonds de roulement de l'eBCD est présenté dans le **tableau 7** du présent rapport.

22 Système de gestion en ligne intégré

Ce fonds a été créé en 2019 pour couvrir les dépenses de la première phase du système intégré de gestion en ligne (IOMS), lancé en mai 2019 à la suite du recrutement de deux développeurs de logiciels. Un montant de 52.500,00 euros correspondant à la liquidation du contrat signé avec la FAO et une contribution du Taipei chinois de 3.000,00 euros ont été ajoutés au solde de 2019 (22.127,28 euros) avec un léger ajustement des dépenses de 2019.

23 Réunions intersessions de l'ICCAT

À sa réunion de 2010, la Commission a décidé que les réunions organisées au bureau ou en dehors du siège et dont la tenue nécessiterait un financement extraordinaire, seraient financées au moyen du Fonds de roulement. Les réunions pour lesquelles ce financement a été requis étaient les suivantes :

Réunion sur les processus et protocole : les frais nécessaires pour la tenue de la réunion à Madrid (Espagne) se sont élevés à 16.242,33 euros.

Réunion du Groupe de travail sur les mesures de contrôle et de traçabilité du thon rouge et Réunion intersessions de la Sous-commission 2: les frais nécessaires pour la tenue de la réunion à Madrid (Espagne) se sont élevés à 26.927,14 euros.

État financier 1. Bilan au 31 décembre 2020 et 2019 (euros)

ACTIF	EXERCICE 2020	EXERCICE 2019
A) ACTIF NON-COURANT	74,776.04	84,788.19
I. Immobilisations incorporelles	857.65	2,845.41
Applications informatiques	90,028.51	90,028.51
Amortissement des applications informatiques	-89,170.86	-87,183.10
II. Immobilisations corporelles	73,918.39	81,942.78
Mobilier	82,916.57	78,588.57
Équipements pour le traitement de l'information	430,623.20	407,003.08
Autre immobilisation corporelle	45,405.54	45,060.00
Amortissement du mobilier	-70,645.24	-67,092.16
Amortissement des équipements pour le traitement de l'information	-376,737.08	-348,031.13
Amortissement d'autre immobilisation corporelle	-37,644.60	-33,585.58
B) ACTIF COURANT	13,361,065.26	10,692,006.28
I. Montants exigibles	3,423,410.74	2,037,324.82
1. Exigibles au titre d'arriérés de contributions	2,428,203.48	1,928,672.64
Arriérés de contributions budgétaires	2,411,482.29	1,911,951.45
Arriérés de contributions extrabudgétaires	16,721.19	16,721.19
2. Exigibles au titre d'arriérés de contributions eBCD	13,287.48	5,919.31
Arriérés de contributions budgétaires eBCD	13,287.48	5,919.31
3. Montants exigibles Fonds fiduciaires	64,326.00	64,326.00
Montants exigibles Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	64,326.00	64,326.00
4. Autres montants exigibles	917,593.78	38,406.87
Autres débiteurs de l'ICCAT	899,356.00	0.00
Paiements en instance d'application	18,237.78	38,406.87
II Ajustements périodiques	35,870.27	40,969.89
1. Dépenses budgétaires anticipées	35,786.18	32,139.73
2. Dépenses extrabudgétaires anticipées	0.00	6,000.00
3. Frais anticipés fonds fiduciaires	84.09	2,830.16
III Trésorerie	9,901,784.25	8,613,711.57
1. Caisse effective	1,985.04	1,690.72
Caisse effective (euros)	1,148.04	781.72
Caisse effective (US\$)	837.00	909.00
<i>[Exercice 2020 : 1.000,00 US\$ x 0,837 €/US\$ = 837,00 €]</i>		
<i>[Exercice 2019 : 1.000,00 US\$ x 0,909 €/US\$ = 909,00 €]</i>		
2. Comptes courants bancaires (euros)	2,898,115.40	4,514,158.40
BBVA - Cte 0200176725 (euros)	36,438.80	12,762.15
BBVA - Cte 0200173290 (euros)	1,315,234.68	2,954,880.12
Banco Santander - Cte 2616408934 (euros)	51,927.26	51,982.63
La Caixa - Cte 0200071119 (euros)	1,494,514.66	1,494,533.50
3. Comptes courants bancaires (US\$)	889,716.85	150,900.65
BBVA - Cte 2018012037 (US\$)	886,996.60	147,946.40
<i>[Exercice 2020 : 1.059,733,09 US\$ x 0,837 €/US\$ = 886,996,60 €]</i>		
<i>[Exercice 2019 : 162.757,32 US\$ x 0,909 €/US\$ = 147.946,40 €]</i>		
La Caixa - Cte 7200300668 (US\$)	2,720.25	2,954.25
<i>[Exercice 2020 : 3.250,00 US\$ x 0,837 €/US\$ = 2.720,25 €]</i>		
<i>[Exercice 2019 : 3.250,00 US\$ x 0,909 €/US\$ = 2.954,25 €]</i>		
4. Comptes courants bancaires fiduciaires (euros)	6,111,966.96	3,946,961.80
BBVA - Cte 0208513942 (euros) - ROP	579,747.51	754,815.89
BBVA - Cte 0201518869 (euros) - ROP-BFT	3,364,032.23	2,996,983.29
BBVA - Cte 0201518371 (euros) - GBYP	2,147,932.75	174,891.60
BBVA - Cte 0201567069 (euros) - ROP-TROP	20,254.47	20,271.02
TOTAL ACTIF (A+B)	13,435,841.30	10,776,794.47
C) COMPTES TRANSITOIRES	478,724.03	686,532.44
I. Trésorerie	478,724.03	686,532.44
1. Comptes courants d'autres fonds, projets ou programmes (euros)	475,442.15	686,226.19
BBVA - Cte 0201569058 (euros) - JCAP-2	103,229.21	152,720.63
BBVA - Cte 0201571055 (euros) - AOTTP	372,212.94	533,505.56
2. Comptes courants d'autres fonds, projets ou programmes (US\$)	3,281.88	306.25
BBVA - Cte 2012292035 (US\$) - JCAP-2	3,281.88	306.25
<i>[Exercice 2020 : 3.921,00 US\$ x 0,837 €/US\$ = 3.281,88 €]</i>		
<i>[Exercice 2019 : 336,91 US\$ x 0,909 €/US\$ = 306,25 €]</i>		
TOTAL ACTIF ET COMPTES TRANSITOIRES (A+B+C)	13,914,565.33	11,463,326.91

État financier 1. Bilan au 31 décembre 2020 et 2019 (euros)

PATRIMOINE NET ET PASSIF	EXERCICE 2020	EXERCICE 2019
A) PATRIMOINE NET	1,245,162.16	1,004,496.73
A-1) Fonds de roulement	891,080.91	578,133.92
I. Fonds de roulement	578,133.92	697,504.77
1. Fonds de roulement	578,133.92	697,504.77
II Résultat de l'exercice	312,946.99	-119,370.85
1. Résultat de l'exercice	312,946.99	-119,370.85
A-2) Patrimoine acquis net	74,776.04	84,788.19
I. Patrimoine acquis net	74,776.04	84,788.19
1. Patrimoine acquis net - Incorporel -	857.65	2,845.41
2. Patrimoine acquis net - Corporel -	73,918.39	81,942.78
A-3) Fonds de roulement eBCD	279,305.21	341,574.62
I. Fonds de roulement eBCD	341,574.62	64,564.91
1. Fonds de roulement eBCD	341,574.62	64,564.91
II. Résultat de l'exercice eBCD	-62,269.41	277,009.71
1. Résultat de l'exercice eBCD	-62,269.41	277,009.71
B) CONTRIBUTIONS EN INSTANCE ACCUMULÉES	2,441,490.96	1,934,591.95
I. Contributions budgétaires	2,411,482.29	1,910,240.05
1. Contributions budgétaires de l'exercice actuel	1,057,032.13	803,440.04
2. Contributions budgétaires d'exercices antérieurs	1,354,450.16	1,106,800.01
II Contributions extrabudgétaires	16,721.19	18,432.59
1. Contributions extrabudgétaires de l'exercice actuel	0.00	1,784.19
2. Contributions extrabudgétaires d'exercices antérieurs	16,721.19	16,648.40
III. Contributions budgétaires eBCD	13,287.48	5,919.31
1. Contributions budgétaires de l'exercice actuel eBCD	11,000.43	5,919.31
1. Contributions budgétaires d'exercices antérieurs eBCD	2,287.05	0.00
C) PASSIF COURANT	9,749,188.18	7,837,705.79
I. Fonds fiduciaires	7,019,500.26	4,318,508.88
1. Fonds Système de gestion en ligne intégré	77,627.31	22,127.28
2. Fonds de cessation de service	246,835.35	185,125.35
3. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer	499,571.22	437,363.71
4. Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBY)	1,214,765.65	96,526.85
5. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	2,729,177.21	2,330,119.03
6. Fonds spécial pour les données - Rép. pop. de Chine	118,424.45	107,550.35
7. Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)	415,811.72	35,602.12
8. Fonds spécial pour les données - États-Unis	395,274.80	296,099.02
9. Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités	312,134.75	172,049.75
10. Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission	68,836.84	2,724.17
11. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces tropicales	20,265.47	20,282.02
12. Fonds pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)	0.00	0.00
13. Fond spécial pour le suivi, contrôle et surveillance (MCSF)	82,831.35	110,520.78
14. Fonds de l'Union européenne pour le renforcement des capacités	140,000.00	140,000.00
15. Fonds de l'Union européenne pour développer le programme T3+ nécessaire au traitement des statistiques du Ghana	0.00	24,710.00
16. Fonds de la Tunisie aux fins de la participation aux réunions de la Commission	34,549.82	40,716.41
17. Programme stratégique pour la recherche	663,394.32	296,992.04
II Provisions pour dépenses	88,830.13	402,766.02
1. Provisions pour dépenses budgétaires	60.01	84,448.87
2. Provisions pour dépenses extrabudgétaires	9,822.20	318,317.15
2. Provisions pour dépenses fonds fiduciaires	78,947.92	0.00
III. Dettes	267,865.87	426,431.74
1. Dettes de dépenses budgétaires	72,358.83	81,154.76
2. Dettes de dépenses extrabudgétaires	0.00	22,451.95
3. Dettes de dépenses fonds fiduciaires	82,555.51	310,708.56
4. Encaissements en instance d'application	112,951.53	12,116.47
IV. Ajustements périodiques	2,372,991.92	2,689,999.15
1. Versements anticipés de contributions futures	25,537.32	111,160.81
2. Versements anticipés de contributions volontaires	210,000.00	0.00
3. Versements anticipés des fonds fiduciaires	2,137,454.60	2,578,679.73
4. Versements anticipés de contributions futures eBCD	0.00	158.61
TOTAL PASSIF (A+B+C)	13,435,841.30	10,776,794.47
D) COMPTES TRANSITOIRES	478,724.03	686,532.44
I. Autres fonds, projets ou programmes	478,724.03	686,532.44
1. Projet ICCAT/Japon d'assistance au renforcement des capacités (phase 2)(JCAP-2)	106,511.09	153,026.88
2. Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP)	372,212.94	533,505.56
TOTAL PASSIF ET COMPTES TRANSITOIRES (A+B+C)	13,914,565.33	11,463,326.91

Tableau 1. Situation des contributions des Parties contractantes (euros) (au 31 décembre 2020).

<i>Partie contractante</i>	<i>Solde débiteur au début exercice 2020</i>	<i>Contributions des Parties contractantes 2020</i>	<i>Contrib. versées en 2020 appliquées au budget 2020</i>	<i>ontrib. versées en 2020 au titre de udgets antérieur</i>	<i>Solde débiteur</i>
A) Budget ordinaire de la Commission:					
Albanie	0.00	4,032.17	4,032.17	0.00	0.00
Algérie	0.00	26,268.73	26,268.73	0.00	0.00
Angola	0.00	5,871.38	5,871.38	0.00	0.00
Barbade	0.00	6,017.61	0.00	0.00	6,017.61
Belize	0.00	63,502.22	63,502.22	0.00	0.00
Brésil	212,821.57	278,131.80	0.00	0.00	490,953.37
Canada	0.00	112,031.04	112,031.04	0.00	0.00
Cabo Verde	203,167.43	67,383.43	0.00	156,396.26	114,154.60
Chine, Rép. pop. de	0.00	74,646.34	74,646.34	0.00	0.00
Côte d'Ivoire	0.00	25,620.16	25,620.16	0.00	0.00
Curaçao	128,250.56	134,467.98	134,467.98	128,250.56	0.00
Égypte	9,713.98	6,430.31	0.00	9,713.98	6,430.31
El Salvador	0.00	61,412.84	61,412.84	0.00	0.00
France - St. P. & M.	0.00	105,791.79	105,791.79	0.00	0.00
Gabon 1/	0.00	14,964.78	14,964.78	0.00	0.00
Gambie	0.00	3,692.57	0.00	0.00	3,692.57
Ghana 2/	0.00	220,675.24	70,859.56	0.00	149,815.68
Grenade	0.00	4,961.48	0.00	0.00	4,961.48
Guatemala, Rép. de 3/	0.00	40,600.00	40,599.99	0.00	0.01
Guinée équatoriale	65,805.02	15,072.55	0.00	51,498.26	29,379.31
Guinée, Rép. de	228,778.99	5,538.86	0.00	0.00	234,317.85
Guinée-Bissau	5,228.94	5,538.86	0.00	0.00	10,767.80
Honduras	102,269.83	5,538.86	0.00	0.00	107,808.69
Islande	0.00	52,920.61	52,920.61	0.00	0.00
Japon	0.00	201,315.76	201,315.76	0.00	0.00
Corée, Rép. de	0.00	28,853.63	28,853.63	0.00	0.00
Liberia	14.48	8,842.90	0.00	0.00	8,857.38
Libye	24,203.57	24,842.47	0.00	0.00	49,046.04
Maroc	0.00	39,285.43	39,285.43	0.00	0.00
Mauritanie	24,694.72	59,408.76	0.00	0.00	84,103.48
Mexique	0.00	22,718.45	0.00	0.00	22,718.45
Namibie	73,422.50	42,745.85	0.00	73,422.50	42,745.85
Nicaragua Rep.	0.00	3,692.57	3,692.57	0.00	0.00
Nigeria	11,374.35	5,538.86	0.00	0.00	16,913.21
Norvège	0.00	79,414.75	79,414.75	0.00	0.00
Panama	191,715.85	113,780.88	0.00	0.00	305,496.73
Philippines, Rép. de	0.00	5,538.86	5,538.86	0.00	0.00
Russie	0.00	18,135.14	18,135.14	0.00	0.00
Saint Vincent et les Grenadines	24,136.13	23,758.91	0.00	0.00	47,895.04
São Tomé e Príncipe	115,109.50	24,910.29	0.00	34,905.97	105,113.82
Sénégal	52,804.93	81,436.67	15,797.13	52,804.93	65,639.54
Sierra Leone	34,134.56	5,538.86	0.00	0.00	39,673.42
Afrique du Sud	0.00	39,661.43	39,661.43	0.00	0.00
Syrie, Rép. arabe de	0.00	3,933.12	3,933.12	0.00	0.00
Trinidad & Tobago	0.00	20,445.31	0.00	0.00	20,445.31
Tunisie	0.00	43,786.03	43,786.03	0.00	0.00
Turquie	0.00	99,598.07	99,598.07	0.00	0.00
Union européenne	0.00	1,557,033.60	1,557,033.60	0.00	0.00
Royaume-Uni (TO)	0.00	54,164.30	50,520.34	0.00	3,643.96
États-Unis	0.00	183,701.20	183,701.20	0.00	0.00
Uruguay	0.00	19,845.93	0.00	0.00	19,845.93
Vanuatu	0.00	2,419.36	2,419.36	0.00	0.00
Venezuela	287,478.23	67,249.14	0.00	0.00	354,727.37
Sous-total A)	1,795,125.14	4,222,708.14	3,165,676.01	506,992.46	2,345,164.81
B) Incorporation de nouvelles Parties contractantes :					
Honduras (30-01-01)	14,937.00	0.00	0.00	0.00	14,937.00
Gambie (11-02-19)	1,784.19	0.00	0.00	0.00	1,784.19
Sous-total B)	16,721.19	0.00	0.00	0.00	16,721.19
C) Retrait de Parties contractantes :					
Cuba (Effectif : 31/12/1991)	66,317.48	0.00	0.00	0.00	66,317.48
Benin (Effectivo:31-12-94) 4/	50,508.83	0.00	0.00	50,508.83	0.00
Sous-total C)	116,826.31	0.00	0.00	50,508.83	66,317.48
TOTAL A)+B)+C)	1,928,672.64	4,222,708.14	3,165,676.01	557,501.29	2,428,203.48

1/ Le versement anticipé du Gabon de 40.301,24 euros a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2020, avec un solde à hauteur de 25.336,46 euros qui sera appliqué au paiement de contributions futures.

2/ Le versement anticipé du Ghana de 70.859,56 euros a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2020.

3/ Le versement anticipé du Ghana de 0,01 euros a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2020.

4/ Versement anticipé du Benin à hauteur de 200,86 euros, en attente de remboursement.

Tableau 2. Dépenses budgétaires et extrabudgétaires (euros) (au 31 décembre 2020 et 2019)

<i>Chapitres</i>	<i>Budget 2020</i>	<i>Exercice 2020</i>	<i>Budget 2019</i>	<i>Exercice 2019</i>
1. Dépenses budgétisées				
Chapitre 1. Salaires	1,735,160.67	1,854,559.10	1,728,031.33	1,665,115.61
Chapitre 2. Voyages	30,000.00	8,683.27	26,520.00	22,925.80
Chapitre 3. Réunions de la Commission (annuelles)	200,000.00	12,462.45	163,200.00	173,701.30
Chapitre 4. Publications	28,050.00	13,978.77	28,050.00	14,166.57
Chapitre 5. Équipement de bureau	15,300.00	4,619.78	15,300.00	3,636.88
Chapitre 6. Frais de fonctionnement	142,800.00	110,119.11	142,800.00	122,004.17
Chapitre 7. Frais divers	7,752.00	1,540.34	7,752.00	4,001.57
Chapitre 8. Coordination de la recherche :				
a) Salaires	1,094,165.50	956,795.42	1,124,881.65	977,354.59
b) Missions pour l'amélioration des statistiques	23,000.00	380.18	26,520.00	22,299.93
c) Statistiques – Biologie	17,850.00	17,102.82	17,850.00	17,134.91
d) Informatique	39,780.00	37,273.16	39,780.00	40,114.66
e) Maintenance de la base de données	26,010.00	26,683.99	26,010.00	27,432.61
f) Ligne de télécommunications – Domaine Internet	33,000.00	26,954.91	26,520.00	29,096.89
g) Réunions scientifiques (SCRS inclus)	78,030.00	5,598.78	78,030.00	26,296.24
h) Divers	0.00	0.00	0.00	0.00
<i>Sous-total Chapitre 8</i>	<i>1,311,835.50</i>	<i>1,070,789.26</i>	<i>1,339,591.65</i>	<i>1,139,729.83</i>
Chapitre 9. Services nécessitant de faire appel à des consultants externes spécialisés (à savoir, conseil juridique, projet de gestion de la qualité totale, etc.)	25,000.00	56,829.16	-	-
Chapitre 10. Fonds de cessation de service	61,710.00	61,710.00	61,710.00	61,710.00
Chapitre 11. Programmes de recherche :				
a) <i>Programme de recherche stratégique</i>	<i>150,000.00</i>	<i>150,000.00</i>	<i>150,000.00</i>	<i>150,000.00</i>
<i>Sous-total Chapitre 11</i>	<i>150,000.00</i>	<i>150,000.00</i>	<i>150,000.00</i>	<i>150,000.00</i>
Chapitre 12. Application :				
a) Maintenance de la base de données d'application	30,000.00	28,227.24	250,000.00	250,000.00
<i>Sous-total Chapitre 12</i>	<i>30,000.00</i>	<i>28,227.24</i>	<i>250,000.00</i>	<i>250,000.00</i>
Chapitre 13. Voyages				
a) Voyages des Présidents de l'ICCAT et du SCRS	50,000.00	1,060.00	18,500.00	42,969.46
b) Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions	200,000.00	200,000.00	72,000.00	72,000.00
c) Voyages des mandataires de l'ICCAT (Parties contractantes en développement de l'ICCAT)	30,000.00	1,685.35	-	-
<i>Sous-total Chapitre 13</i>	<i>280,000.00</i>	<i>202,745.35</i>	<i>90,500.00</i>	<i>114,969.46</i>
Chapitre 14. Système de gestion en ligne intégré:				
a) Système de gestion en ligne intégré	200,000.00	160,638.01	-	-
<i>Sous-total Chapitre 14</i>	<i>200,000.00</i>	<i>160,638.01</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>
Chapitre 15. Contingences	5,100.00	0.00	5,100.00	0.00
TOTAL DÉPENSES BUDGETAIRES (Chapitres 1 à 15)	4,222,708.17	3,736,901.84	4,008,554.98	3,721,961.19
2. Dépenses extrabudgétaires				
Différences de change négatives et frais d'exercices antérieurs		86,463.40		15,150.26
Dépenses d'exercices antérieurs		1,938.43		0.00
Financement de l'ICCAT au Programme de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan Atlantique (AOTTP)		0.00		73,100.90
Réunion du SCRS sur les procédures et le protocole		16,242.33		0.00
Réunion intersessions du Groupe de travail sur les mesures de contrôle et de traçabilité pour le thon rouge/Réunion intersessions de la Sous-commission 2		26,927.14		0.00
Frais de voyage - Voyage du Premier vice-Président		0.00		2,043.79
Frais de voyages - Rapporteurs du SCRS		0.00		18,860.16
Frais interprétation simultanée en arabe		0.00		25,121.21
Réunion du Groupe d'édition technique et juridique des Parties contractantes - Madrid, Espagne		0.00		12,100.29
Réunion intersessions de la Sous-commission 2		0.00		25,795.81
Réunion du Groupe de travail chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (IMM)		0.00		20,001.52
Réunion intersessions de la Sous-commission 1		0.00		148,414.01
Réunion de la Commission 2019 - Palma de Majorque, Espagne		0.00		796,469.54
Réunion du Groupe de travail conjoint sur les prises accessoires des ORGP thonières - Porto, Portugal		0.00		203,888.72
TOTAL DÉPENSES EXTRABUDGÉTAIRES		131,571.30		1,340,946.21
TOTAL DES DÉPENSES ENCOURUES	111	4,222,708.17	3,868,473.14	4,008,554.98
			5,062,907.40	

Tableau 3. Revenus budgétaires et extrabudgétaires perçus (euros) (au 31 décembre 2020 et 2019).

<i>Revenus</i>	<i>Exercice 2020</i>	<i>Exercice 2019</i>
1. Revenus budgétisés		
Contributions des Parties contractantes :		
Contributions perçues ou appliquées au budget actuel	3,165,676.01	3,205,114.95
TOTAL REVENUS BUDGÉTAIRES	3,165,676.01	3,205,114.95
2. Revenus extrabudgétaires		
Contributions volontaires :		
Cotisations d'observateurs aux réunions ICCAT	3,842.97	34,076.08
Revenus Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en m	17,528.92	10,000.00
Revenus Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (ROP-BFT)	63,583.93	42,288.46
(GBYP)	20,000.00	20,000.00
2)(JCAP-2)	11,663.20	11,853.10
(AOTTP)	0.00	165,382.77
Contribution du Taipei Chinois à l'ICCAT	100,000.00	100,000.00
Revenus financiers	231.88	1,384.45
Remboursement de la TVA	5,313.60	16,055.99
Revenus divers		
Différences de change positives	0.00	127.50
Revenus réunions de la Commission :		
Réunion intersessions de la Sous-commission 1 - Bilbao, Espagne	0.00	16,364.22
21e réunion extraordinaire de la Commission - Dubrovnik, Croatie	0.00	161,075.53
Réunion du Groupe de travail conjoint sur les prises accessoires des ORGP thonières - Porto, Portugal	0.00	170,000.00
Réunion de la Sous-commission 1 et 26e réunion ordinaire de la Commission 2019 - Palma de Majorque, Espagne	0.00	469,000.00
Réunion intersessions de la Sous-commission 1-2020	0.00	59,500.00
Réunion du Groupe de travail conjoint sur les prises accessoires des ORGP thonières - Porto, Portugal	35,078.33	0.00
Palma de Majorque, Espagne	201,000.00	0.00
TOTAL REVENUS EXTRABUDGÉTAIRES	458,242.83	1,277,108.10
3. Revenus au titre d'arriérés de contributions accumulés		
Contributions des Parties contractantes :		
Contributions perçues au titre de budgets antérieurs	557,501.29	461,313.50
Contributions de nouvelles Parties contractantes :		
Contributions perçues de nouvelles Parties contractantes au titre de budgets antérieurs	0.00	0.00
TOTAL REVENUS D'ARRIÉRÉS DE CONTRIBUTIONS	557,501.29	461,313.50
TOTAL REVENUS PERÇUS	4,181,420.13	4,943,536.55

Tableau 4. Composition et solde du Fonds de roulement (euros) (au 31 décembre 2020 et 2019).

<i>Fonds de roulement</i>	<i>Exercice 2020</i>	<i>Exercice 2019</i>
Solde disponible à l'ouverture de l'exercice	578,133.92	697,504.77
Résultat de l'exercice : a) + b) + c)	312,946.99	-119,370.85
a) Résultat budgétaire	-571,225.83	-516,846.24
<i>Revenus budgétaires</i>	3,165,676.01	3,205,114.95
<i>Dépenses budgétaires (Chapitres 1 à 15)</i>	3,736,901.84	3,721,961.19
b) Résultat extrabudgétaire	326,671.53	-63,838.11
<i>Revenus extrabudgétaires</i>	458,242.83	1,277,108.10
<i>Dépenses extrabudgétaires</i>	131,571.30	1,340,946.21
c) Contributions versées pendant l'exercice au titre de budgets antérieurs	557,501.29	461,313.50
<i>Contributions aux budgets ordinaires</i>	557,501.29	461,313.50
<i>Contributions perçues de nouvelles Parties contractantes au titre de budgets antérieurs</i>	0.00	0.00
Solde disponible au 31 décembre	891,080.91	578,133.92

Tableau 5. Cash flow (euros) (au 31 décembre 2020).

<i>Revenus et origine</i>	
Solde en caisse et en banque (à l'ouverture de l'exercice 2020)	8,613,711.57
Dépenses anticipées (à l'ouverture de l'exercice 2020)	40,969.89
Montants exigibles fonds fiduciaires (à l'ouverture de l'exercice 2020)	64,326.00
Paielements en instance d'application (à l'ouverture de l'exercice 2020)	38,406.87
Revenus :	
Contributions perçues ou appliquées au budget 2020	3,165,676.01
Revenus extrabudgétaires perçus en 2020	458,242.83
Contributions versées pendant l'exercice 2017 aux budgets ordinaires antérieurs	557,501.29
Versements anticipés de contributions futures reçus en 2020 (Bénin)	200.86
Revenus eBCD :	
Contributions perçues ou appliquées au budget eBCD 2020	294,755.07
Contributions eBCD perçues au titre de budgets antérieurs	2,876.75
Soldes des fonds fiduciaires	7,019,500.26
TOTAL REVENUS ET ORIGINE	20,256,167.40
<i>Dépenses et application</i>	
Montant disponible des fonds fiduciaires (à l'ouverture de l'exercice 2020)	4,318,508.88
Provision de frais (à l'ouverture de l'exercice 2020)	402,766.02
Dettes (à l'ouverture de l'exercice 2020)	414,315.27
Encaissements en instance d'application (à l'ouverture de l'exercice 2020)	12,116.47
Versements anticipés appliqués au cours de l'exercice 2020	2,664,662.69
Versements anticipés de contributions futures en instance d'application (Gabon et Bénin).	25,537.32
Fonds de roulement	891,080.91
Fonds de roulement eBCD	279,305.21
Dépenses :	
Dépenses budgétaires de l'exercice 2020 (Chapitres 1 à 15)	3,736,901.84
Dépenses extrabudgétaires de l'exercice 2020	131,571.30
Dépenses eBCD :	
Dépenses extrabudgétaires eBCD de l'exercice 2020	359,901.23
Montant disponible des fonds fiduciaires :	
Fonds Système de gestion en ligne intégré	77,627.31
Fonds de cessation de service	246,835.35
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer	499,571.22
Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	1,214,765.65
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	2,729,177.21
Fonds spécial pour les données - Rép. pop. de Chine	118,424.45
Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)	415,811.72
Fonds spécial pour les données - États-Unis	395,274.80
Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités	312,134.75
Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission	68,836.84
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces tropicales	20,265.47
Fonds pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)	0.00
Fond spécial pour le suivi, contrôle et surveillance (MCSF)	82,831.35
Fonds de l'Union européenne pour le renforcement des capacités	140,000.00
Fonds de la Tunisie aux fins de la participation aux réunions de la Commission	34,549.82
Programme stratégique pour la recherche	663,394.32
TOTAL DÉPENSES ET APPLICATION	20,256,167.40

Tableau 6. Situation en caisse et en banque (euros) (au 31 décembre 2020).

<i>Récapitulation</i>	
Solde en caisse et en banque	9,901,784.25
TOTAL EFFECTIF EN CAISSE ET EN BANQUE	9,901,784.25
<i>Ventilation</i>	
Disponible dans le Fonds de roulement	891,080.91
Disponible dans le Fonds de roulement eBCD	279,305.21
Disponible dans les fonds fiduciaires :	
Fonds Système de gestion en ligne intégré	77,627.31
Fonds de cessation de service	246,835.35
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer	499,571.22
Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	1,214,765.65
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	2,729,177.21
Fonds spécial pour les données - Rép. pop. de Chine	118,424.45
Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)	415,811.72
Fonds spécial pour les données - États-Unis	395,274.80
Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités	312,134.75
Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission	68,836.84
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces tropicales	20,265.47
Fonds pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)	0.00
Fond spécial pour le suivi, contrôle et surveillance (MCSF)	82,831.35
Fonds de l'Union européenne pour le renforcement des capacités	140,000.00
Fonds de la Tunisie aux fins de la participation aux réunions de la Commission	34,549.82
Programme stratégique pour la recherche	663,394.32
Provisions pour dépenses	88,830.13
Dettes	154,914.34
Encaissements en instance d'application	112,951.53
Versements anticipés de contributions futures	25,537.32
Versements anticipés de contributions volontaires	210,000.00
Versements anticipés des fonds fiduciaires	2,137,454.60
Montants exigibles des fonds fiduciaires	-64,326.00
Autres débiteurs de l'ICCAT	-899,356.00
Dépenses anticipées	-35,870.27
Paiements en instance d'application	-18,237.78
TOTAL DISPONIBLE	9,901,784.25

Tableau 7. Composition et solde du fonds de roulement de l'eBCD (euros) (au jeudi 31 décembre 2020 et 2019).

<i>Fonds de roulement de l'eBCD</i>	<i>Exercice 2020</i>	<i>Exercice 2019</i>
Solde disponible de l'eBCD à l'ouverture de l'exercice	341,574.62	64,564.91
Résultat de l'exercice : a) + b)	-62,269.41	277,009.71
a) Résultat budgétaire de l'eBCD	-65,146.16	15,589.72
<i>Revenus budgétaires de l'eBCD</i>	<i>294,755.07</i>	<i>294,080.69</i>
Albanie	755.51	639.30
Algérie	1,192.56	779.93
Canada	8,337.84	8,931.72
France	632.10	0.00
Islande	651.58	798.54
Japon	97,487.59	98,304.02
Corée, Rép. de	6,195.37	5,033.36
Maroc	6,402.56	6,237.44
Mexique	0.00	783.90
Norvège	1,108.78	927.05
Tunisie	1,889.82	0.00
Turquie	12,206.76	9,000.00
Union européenne	133,926.19	136,817.58
Royaume-Uni (TO)	631.15	618.46
États-Unis	23,337.26	25,209.39
<i>Frais budgétaires de l'eBCD</i>	<i>359,901.23</i>	<i>278,490.97</i>
Frais de maintenance et assistance aux utilisateurs - TRAGSA	321,664.97	278,463.47
Rémunérations et salaires	38,171.26	0.00
Frais bancaires	65.00	27.50
b) Contributions eBCD versées pendant l'exercice au titre de budgets antérieurs	2,876.75	0.00
<i>Contributions eBCD au titre de budgets antérieurs</i>	<i>2,876.75</i>	<i>0.00</i>
c) Résultat extrabudgétaire de l'eBCD	0.00	261,419.99
<i>Revenus extrabudgétaires de l'eBCD</i>	<i>0.00</i>	<i>261,419.99</i>
Financement du Fonds de l'Union européenne - évolution de l'eBCD	0.00	27,284.29
Financé par L'iccat (chapitre 12 du budget)	0.00	234,135.70
Solde disponible de l'eBCD au 31 décembre	279,305.21	341,574.62

INFORME FINANCIERO 2020¹

Introducción

Los fondos puestos a disposición por la Comisión a través del presupuesto ordinario, así como las contribuciones voluntarias de las CPC, han hecho posible trabajar en la consecución de los objetivos de la Comisión. Sin embargo, el informe del presente ejercicio consolida la tendencia de los últimos años en cuanto a la necesidad de regularizar las actividades que se financian a través del fondo de operaciones dentro del presupuesto de la Comisión, debido a la inquietante situación de dicho fondo, lo que refuerza la importancia de que las Partes contratantes cumplan con sus obligaciones financieras.

El ejercicio 2020 se ha visto directamente afectado por las consecuencias de la pandemia del COVID-19. Todos aquellos capítulos relacionados con los viajes y las reuniones presenciales se han visto afectados y los gastos que presentan, han sido muy reducidos debidos a las cancelaciones de las mismas. Otros capítulos que se han visto profundamente afectados son los relativos a los programas de investigación, ya que los centros de investigación han paralizado muchas de sus actividades. Esta situación, ha tenido como consecuencia que se ha realizado menos gasto durante el ejercicio, y por tanto el fondo de operaciones se ha recuperado en cierta medida.

1 Informe del auditor – Ejercicio 2019

El despacho de auditoría BDO Auditores, S.L.P, seleccionado como nuevos auditores, ha realizado el Informe de auditoría independiente que corresponde al ejercicio 2019.

De conformidad con el Artículo 12 del Reglamento financiero de la Comisión, el Secretario ejecutivo envió una copia del Informe de auditoría a los Gobiernos de todas las Partes contratantes en julio de 2020 (Circular ICCAT # 359 AF/20). El Informe de auditoría comprende los Estados presupuestarios de ICCAT: Balance de situación, Composición y saldo del Fondo de operaciones, Gastos presupuestarios y extrapresupuestarios, Ingresos presupuestarios y extrapresupuestarios recibidos, Situación de las contribuciones de las Partes contratantes, Composición y saldo del fondo de operaciones del eBCD y las Notas explicativas a los mismos, correspondientes al ejercicio anual que finalizó el 31 de diciembre de 2019. Cabe resaltar que, al cierre del ejercicio 2019, el Balance de situación presentaba un saldo efectivo en Caja y Bancos de 8.613.711,57 euros, correspondientes al disponible en el Fondo de operaciones 578.133,92 euros (que representa el 14,42% del Presupuesto) al disponible en el Fondo de operaciones del eBCD (341.574,62 euros), al disponible en los Fondos fiduciarios (4.318.508,88 euros), a las provisiones de gastos (402.766,02 euros), a las deudas por compras o prestaciones de servicio (414.315,27 euros), a los cobros pendientes de aplicación (12.116,47 euros), a los gastos del ejercicio 2020 pagados por anticipado (40.969,89 euros), a los pagos pendientes de aplicación (38.406,87 euros), a los deudores de los fondos fiduciarios (64.326,00 euros) y a los anticipos sobre contribuciones futuras (2.689.999,15 euros).

El saldo de contribuciones pendientes de pago acumuladas al cierre del ejercicio 2019 (correspondientes a 2019 y años anteriores) presentaba un importe total de 1.928.672,64 euros. El saldo de contribuciones pendientes de pago del eBCD presentaba un importe total de 5.919,31 euros.

2 Situación financiera de la primera parte del presupuesto bienal – Ejercicio 2020

Todas las operaciones financieras de la Comisión correspondientes al ejercicio 2020 se han contabilizado en euros. Las partidas originadas en dólares de Estados Unidos se registran también en euros, aplicando los tipos de cambio oficiales facilitados mensualmente por Naciones Unidas.

El Presupuesto ordinario para 2020, por importe de 4.222.708,14 euros, fue aprobado por la Comisión en su 26ª Reunión ordinaria (Palma de Mallorca, España, 18 a 25 de noviembre de 2019). El balance de situación (adjunto como **Estado 1**), que refleja el activo y pasivo a 31 de diciembre de 2020, se presenta en detalle en las Tablas 1 a 7, así como el correspondiente a 31 de diciembre de 2019.

¹ Datos referidos a 31 de diciembre de 2020.

La **Tabla 1** presenta la situación de las contribuciones de cada una de las Partes contratantes.

El total de la deuda acumulada de contribuciones presupuestarias y extrapresupuestarias, asciende a 2.428.203,48 euros, que incluye las contribuciones presupuestarias de: Barbados (6.017,61 euros), Brasil (490.953,37 euros), Cabo Verde (114.154,60 euros), Egipto (6.430,31 euros), Gambia (3.692,57 euros), Ghana (149.815,68 euros), Granada (4.961,48 euros), Guatemala (0,01 euros), Guinea Ecuatorial (29.379,31 euros), República de Guinea (234.317,85 euros), Guinea Bissau (10.767,80 euros), Honduras (107.808,69 euros), Liberia (8.857,38 euros), Libia (49.046,04 euros), Mauritania (84.103,48 euros), México (22.718,45 euros), Namibia (42.745,85 euros), Nigeria (16.913,21 euros), Panamá (305.496,73 euros), San Vicente y las Granadinas (47.895,04 euros), Santo Tomé y Príncipe (105.113,82 euros), Senegal (65.639,54 euros), Sierra Leona (39.673,42 euros), Trinidad y Tobago (20.445,31 euros), Reino Unido (3.643,96 euros), Uruguay (19.845,93 euros) y Venezuela (354.727,37 euros); la contribución extrapresupuestaria de Honduras (14.937,00 euros) y Gambia (1.784,19 euros); así como la deuda de Cuba (66.317,48 euros), que ya no son Partes contratantes de ICCAT.

La **Tabla 2** presenta la liquidación presupuestaria de gastos desglosada por capítulos.

Gastos presupuestarios

Se ha realizado un gasto del 88,50 % del presupuesto aprobado por la Comisión. A continuación, se presentan algunos comentarios generales por capítulos:

Capítulo 1 – Salarios: se han cargado a este capítulo los gastos correspondientes a sueldos de veinte funcionarios del personal de la Secretaría: diez funcionarios de la categoría Profesional o superiores (un Secretario ejecutivo, un Jefe administrativo financiero, una Jefa del Departamento de cumplimiento, dos Coordinadores de cumplimiento, una gestora de VMS y cuatro traductoras del Departamento de publicaciones), un funcionario de la categoría de Servicios Generales (un encargado del correo y fotocopias), y nueve incluidos en el sistema de Seguridad Social española (dos traductoras del Departamento de publicaciones, una asistente de cumplimiento, un encargado del correo y fotocopias, una secretaria administrativa, dos asistentes administrativos, una contable y una asistente contable).

Durante 2020 la Comisión de la Función Pública Internacional de las Naciones Unidas ha publicado la nueva escala de salarios y de pensiones para los funcionarios de la categoría Profesional o superiores. Todos estos incrementos están imputados en este capítulo cumpliendo la fecha de entrada en vigor de dicha escala.

Por tanto, el importe total para el Capítulo 1 contiene la actualización de los esquemas de retribuciones a los vigentes baremos para el personal clasificado en las categorías de Naciones Unidas, incluyendo la antigüedad y la aportación al Plan de Pensiones Vanbreda/CIGNA. Asimismo, se incluye el coste de la Seguridad Social española del personal de la Secretaría incluido en este sistema, el pago de impuestos según lo estipulado en el Artículo 10 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT, los gastos de subvención escolar de los funcionarios afectados según el Artículo 16 de los Estatutos, y la asignación a funcionarios no residentes (Artículo 14), así como los gastos de formación para el personal de la Secretaría: clases de inglés para seis funcionarios, clases de español para seis funcionario, clases de francés para 15 funcionarios, curso SDL Trados para una funcionaria, y un Máster en Dirección y Gestión Estratégica de Compras para un funcionario. Por último, se han incluido en este capítulo los gastos de la liquidación por acuerdo del contencioso que tenía abierto la Comisión con una antigua funcionaria.

El importe incurrido con cargo al Capítulo 1 asciende a 1.854.559,10 euros y representa el 106,88 % del presupuestado.

Capítulo 2 – Viajes: el importe incurrido con cargo a este capítulo del presupuesto asciende a 8.683,27 euros (28,94 % del presupuestado) y corresponde a los gastos de viaje y dietas para la participación de la Secretaría en una reunión y gastos de transporte en otras tres reuniones de organizaciones internacionales y de organismos regionales y/o internacionales, así como los gastos de viaje en Abijan y Portugal para la preparación de la Reunión de la Subcomisión 1.

Capítulo 3 – Reuniones de la Comisión: se incluyen en este capítulo los gastos realizados por importe de 12.462,45 euros (6,23 % del presupuestado), correspondiente a los viajes realizados para la preparación de la reunión de la Comisión en Antalya, Turquía, finalmente cancelada, y a las horas extraordinarias del personal durante la no reunión de la Comisión.

Capítulo 4 – Publicaciones: el importe con cargo a este capítulo asciende 13.978,77 euros (49,84 % del presupuestado), correspondiente a los gastos ocasionados por la reproducción de documentos (4.075,03 euros), las cuotas de alquiler de las fotocopadoras (8.935,74 euros) y papel para publicaciones (968,00 euros).

Capítulo 5 – Equipos de oficina: se han cargado en este capítulo los gastos correspondientes a sillas de oficina ergonómicas y 30 sillas elevadoras (4.619,78 euros) (30,19 % de lo presupuestado).

Capítulo 6 – Gastos de funcionamiento: los gastos incurridos en este capítulo han totalizado un importe de 110.119,11 euros (77,11 % de lo presupuestado) que corresponden a: material de oficina (17.640,65 euros); gastos por comunicaciones: envío de correo oficial y de las publicaciones de ICCAT (3.670,19 euros); el servicio de teléfono (15.195,41 euros), el servicio de fax (883,32 euros); gastos bancarios (1.063,25 euros); auditoría (15.931,67 euros); seguros (1.858,74 euros), limpieza de oficina (30.457,56 euros), mantenimiento de oficina (5.143,26 euros), otros gastos como alquiler de garajes, etc. (16.965,56 euros) y gastos de representación (1.309,50 euros).

Capítulo 7 – Gastos varios: se incluyen en este capítulo varios gastos de menor cuantía. El importe de los gastos incurridos en este capítulo asciende a 1.540,34 euros y representa el 19,87 % del importe presupuestado.

Capítulo 8 – Coordinación de la investigación: los gastos incurridos en este capítulo ascienden a 1.070.789,26 euros (81,63 % del importe presupuestado), y se dividen en los siguientes subcapítulos:

- a) *Salarios:* se han cargado a este subcapítulo los gastos correspondientes a sueldos de nueve funcionarios del personal de Secretaría: siete funcionarios de la categoría profesional o superior (un Secretario ejecutivo adjunto, un Jefe del departamento de investigación y estadísticas, así como un analista de datos pesqueros, una experta en dinámica de poblaciones, un coordinador de capturas fortuitas, un bioestadístico, un programador de bases de datos y un especialista en tecnología de la información) y dos incluidos en el sistema de la seguridad social española (un programador de bases de datos y webmaster y un técnico de programación).

Las observaciones presentadas en el Capítulo 1 en relación con el esquema de retribuciones en vigor en 2020 para el personal clasificado en la categoría de las Naciones Unidas se aplican también a este subcapítulo, así como los costes de la Seguridad Social española del personal de la Secretaría incluido en este sistema, el pago de impuestos según el Artículo 10 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT y los gastos de subvención escolar de los funcionarios afectados según el Artículo 16 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT.

El importe con cargo a este subcapítulo asciende a 956.795,42 euros.

- b) *Viajes para mejora de estadísticas:* el importe incurrido con cargo a este subcapítulo asciende a 380,18 euros y corresponde a los gastos de viaje y dietas para la participación de la Secretaría en una reunión de ICCAT.
- c) *Estadísticas - Biología:* se han cargado a este subcapítulo la compra de tres servidores y la renovación de licencias (17.102,82 euros).
- d) *Informática:* el importe incurrido en este subcapítulo (37.273,16 euros), corresponde a la adquisición de ordenadores, programas, ampliación de memoria, mantenimiento de los servidores y compra de diverso material informático.

- e) *Mantenimiento de la base de datos*: el importe gastado para este concepto asciende a 26.683,99 euros, correspondiente al mantenimiento de la estación de almacenamiento de alto rendimiento, licencias anuales, programas específicos para estadísticas, servicio de copias de seguridad y mantenimiento del aparato de aire acondicionado del servidor.
- f) *Línea telecomunicación - Dominio Internet*: el gasto realizado para este concepto asciende a 26.954,91 euros, correspondiente a las cuotas para el mantenimiento del correo electrónico de ICCAT, así como de las líneas de ADSL y el mantenimiento de la página web.
- g) *Reuniones científicas (incluyendo SCRS)*: el importe gastado en este subcapítulo asciende a 5.598,78 euros, correspondientes a los gastos de cafés ocasionados con motivo de la celebración de una reunión celebrada en la Secretaría, los servicios de traducción del informe de un grupo de especies del SCRS, horas extraordinarias de la Secretaría y honorarios de los intérpretes para realizar prueba de la interpretación en línea.
- h) *Varios*: no se ha producido ningún gasto en este subcapítulo.

Capítulo 9 – Servicios que requieren consultoría externa especializada (es decir, asesoramiento legal, proyecto de gestión de calidad total, etc.): el importe gastado en este capítulo asciende a 56.829,16 euros (227,32% del importe presupuestado), correspondiente a servicios de asesoría legal y por auditoría de seguridad IT.

Capítulo 10 – Fondo de separación de servicio: se han cargado a este capítulo el 100,00 % de los gastos presupuestados, 61.710,00 euros, los cuales han quedado integrados en el Fondo de Separación del Servicio (punto 4 de este Informe).

Capítulo 11 – Programas de investigación: los gastos incurridos en este capítulo han sido la totalidad de lo presupuestado (100,00%), 150.000,00 euros, y corresponden al siguiente subcapítulo:

- a) *Programa estratégico para la investigación*: las Partes contratantes han financiado 150.000,00 euros como contribución presupuestaria de ICCAT a dicho Programa. El desglose de Depósitos y Gastos se detalla en la tabla referida al citado Programa (punto 20 de este informe).

Capítulo 12 – Cumplimiento: El importe incurrido con cargo a este capítulo del presupuesto, asciende a 28.227,24 euros (94,09% del presupuestado) y corresponde al envío de banderas de inspección e informes de inspección en puerto, la traducción del manual de inspección en puerto y el mantenimiento de sistema VMS.

Capítulo 13 – Viajes: los gastos incurridos en este capítulo ascienden a 202.745,35 euros (72,41 % de los presupuestado, y corresponden a los siguientes subcapítulos:

- a) *Viajes de los presidentes de ICCAT y SCRS*: este epígrafe recoge los gastos de per diem del presidente del SCRS para asistir a una reunión de ICCAT (1.060,00 euros).
- b) *Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)*: este subcapítulo incluye la financiación de ICCAT al Fondo especial para la participación en reuniones, que fue aprobado en 2019, y que asciende a 200.000,00 euros.
- c) *Viajes de los cargos de ICCAT (Partes contratantes en desarrollo de ICCAT)*: este subcapítulo recoge los gastos de viaje de los relatores de istiofóridos y pequeños túnidos para participar en la Reunión del SCRS sobre procedimientos y protocolo (1.651,35 euros), así como los gastos de cancelación del viaje del presidente de la Subcomisión 1 para la reunión intersesiones que debería haber presidido (34,00 euros).

Capítulo 14 – Sistema integrado de gestión en línea: se han cargado a este capítulo los gastos correspondientes a sueldos de dos funcionarios del personal de Secretaría de la categoría Profesional o superiores (desarrolladores de software). Las observaciones presentadas en el Capítulo 1 en relación con el esquema de retribuciones en vigor en 2020 para el personal clasificado en la categoría de las Naciones Unidas se aplican también a este capítulo. También se han imputado la compra de ordenadores, la mejora de la conectividad de los servidores y el servicio de los servidores en la nube. El importe con cargo a este capítulo asciende a 160.638,01 euros (80,32 % del presupuestado).

Gastos extrapresupuestarios

Los gastos extrapresupuestarios que se han llevado a cabo hasta el 31 de diciembre de 2020 totalizan 131.571,30 euros, y se explican con detalle en el punto 23 de este Informe.

Además de los gastos de las reuniones intersesiones, este epígrafe recoge los gastos por diferencias de cambio negativas (86.463,40 euros) y de ejercicios anteriores (1.938,43 euros).

La **Tabla 3** indica los ingresos presupuestarios y extrapresupuestarios recibidos por la Comisión.

Ingresos presupuestarios

Las contribuciones recibidas y distribuidas por Grupos han sido las siguientes:

Grupos	Nº de Partes contratantes				Contribuciones		
	Total	Pago total	Pago parcial	Pendiente	Presupuesto	Pagado	%
A	9	8	1	0	2.480.841,05	2.477.197,07	99,85
B	5	2	0	3	633.406,23	174.244,41	27,51
C	22	9	3	10	928.995,80	449.085,64	48,34
D	17	7	0	10	179.465,10	65.148,89	36,30
TOTAL	53	26	4	23	4.222.708,17	3.165.676,01	74,97

Del presupuesto aprobado, los ingresos recibidos y aplicados para contribuciones de 2020 totalizaban 3.165.676,01 euros, lo que representa el 74,97% del presupuesto. Sólo veintiséis de las 53 Partes contratantes incluidas en dicho presupuesto han pagado totalmente su contribución (Albania, Argelia, Angola, Belice, Canadá, República Popular China, Corea, Côte d'Ivoire, Curaçao, El Salvador, Estados Unidos, Francia (San Pedro y Miquelón), Filipinas, Gabón, Islandia, Japón, Marruecos, Nicaragua, Noruega, Rusia, Siria, Sudáfrica, Túnez, Turquía, Unión Europea y Vanuatu). Ghana ha pagado el 32,11% (70.859,56 euros), Guatemala ha pagado el 99,99% (40.599,99 euros), Senegal ha pagado el 19,40% (15.797,13 euros) y Reino Unido (Territorios de Ultramar) el 93,27% (50.520,34 euros).

Las contribuciones al Presupuesto ordinario de 2020 que están pendientes de pago por las Partes contratantes, a 31 de diciembre de 2020, totalizan 1.057.032,16 euros, cantidad que representa un 25,03 % de éste.

El avance recibido en 2019 de Ghana por importe de 70.859,56 euros y de Guatemala por importe de 0,01 euros, han sido aplicados como pagos parciales de sus contribuciones para 2020. El anticipo recibido de Gabón por importe de 40.301,24 euros ha sido aplicado como pago total de su contribución de 2020, quedando un saldo a su favor por importe de 25.336,46 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones. También se ha recibido un nuevo anticipo de Benín (200,86 euros) tras cancelar su deuda, que está pendiente de ser devuelto cuando nos informen de los datos necesarios para llevarlo a cabo.

Ingresos extrapresupuestarios

Los ingresos extrapresupuestarios recibidos totalizan 458.242,83 euros. Estos ingresos incluyen: las cuotas de observadores (International Seafood Sustainability Foundation, Sciena, Anatum, Organización de Productores de Atún, Fish and Fish, Pew Charitable Trusts, World Wildlife Fund y Colombia) (3.842,97 euros) y la contribución voluntaria de Taipei Chino (100.000,00 euros).

También incluyen las contribuciones voluntarias a ICCAT de los Programas extrapresupuestarios gestionados por la Secretaría en concepto de gastos de gestión (*overhead*): del Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos (17.528,92 euros), del Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (63.583,93 euros), del Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (20.000,00 euros) y del Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (Fase 2) (JCAP-2) (11.663,20 euros).

Asimismo, se incluyen los ingresos financieros recibidos por intereses bancarios (231,88 euros), el reembolso del IVA (5.313,60 euros), los ingresos recibidos de la Unión Europea para la Reunión de la Subcomisión 1 y de la Comisión de 2019 (201.000,00 euros) y para la Reunión del Grupo de trabajo conjunto sobre captura fortuita de las OROP de túnidos de 2019 (25.078,33 euros), así como los ingresos recibidos de FAO para esa última (10.000,00 euros).

Ingresos de contribuciones pendientes acumuladas

Los ingresos por contribuciones pendientes acumuladas totalizan 557.501,29 euros y se corresponden con las contribuciones a presupuestos anteriores pagadas por Cabo Verde (156.396,26 euros), Curazao (128.250,56 euros), Egipto (9.713,98 euros), Guinea Ecuatorial (51.498,26 euros), Namibia (73.422,50 euros), Santo Tomé y Príncipe (34.905,97 euros), Senegal (52.804,93 euros) y Benín (50.507,83 euros).

La **Tabla 4** refleja la composición y saldo del fondo de operaciones que presenta un saldo contable positivo de 891.080,91 euros (21,10% del presupuesto). El fondo está compuesto por: el saldo a la apertura del ejercicio (578.133,92 euros), la liquidación de ingresos y gastos al presupuesto del ejercicio (-571.225,83 euros), la liquidación de ingresos y gastos no recogidos en el presupuesto del ejercicio (326.671,53 euros) y las contribuciones pagadas a presupuestos anteriores (557.501,29 euros).

La **Tabla 5** muestra el flujo de Tesorería durante el ejercicio 2020, respecto a ingresos y gastos materializados.

La **Tabla 6** presenta la situación de Caja y Bancos con un saldo de 9.901.784,25 euros que corresponde al total disponible en el Fondo de operaciones (891.080,91 euros), al disponible en el Fondo de operaciones eBCD (279.305,21 euros), así como el disponible en el fondo del Sistema de gestión integrado en línea (77.627,31 euros), en el Fondo de separación de servicio (246.835,35 euros), el disponible del Programa regional de observadores de ICCAT para transbordos en el mar (499.571,22 euros), el disponible del Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (1.214.765,65 euros), el disponible del Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (2.729.177,21 euros), el disponible en el Fondo especial para datos – República Popular China (118.424,45 euros), el disponible en el Fondo especial para la participación en reuniones (415.811,72 euros), el disponible en el Fondo especial para datos – Estados Unidos (395.274,80 euros), el disponible en el Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad (312.134,75 euros), el disponible en el Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión (68.836,84 euros), el disponible en el Programa regional de observadores de ICCAT para los túnidos tropicales (20.265,47 euros), el disponible en el Fondo especial para el seguimiento, control y vigilancia (MCSF) (82.831,35 euros), el Fondo de la Unión Europea para la creación de capacidad (140.000,00 euros), el disponible en el Fondo de Túnez para la participación en las reuniones de la Comisión (34.549,82 euros), el disponible en el Programa estratégico para la investigación (663.394,32 euros), las provisiones de gastos (88.830,13 euros), las deudas por compras o prestaciones de servicio (154.914,34 euros), los cobros pendientes de aplicación (112.951,53 euros), los anticipos de contribuciones futuras (25.537,32 euros), los anticipos de contribuciones voluntarias (210.000,00 euros), los anticipos de los fondos fiduciarios (2.137.454,60 euros), deudores de los fondos fiduciarios (64.326,00 euros), otros deudores de ICCAT (899.356,00 euros), los gastos anticipados (35.870,27 euros) y los pagos pendientes de aplicación (18.237,78 euros).

La **Tabla 7** refleja la composición y saldo del fondo de operaciones eBCD que presenta un saldo contable positivo de 279.305,21 euros. El fondo está compuesto por el saldo a la apertura del ejercicio 2020 cuyo importe es de 341.574,62 euros.

También está compuesto por la liquidación de ingresos y gastos al presupuesto eBCD del ejercicio (-65.146,16 euros). Del presupuesto aprobado, los ingresos recibidos y aplicados para contribuciones eBCD de 2020 totalizan 294.755,07 euros. Catorce de las 19 Partes contratantes incluidas en dicho presupuesto han pagado su contribución al eBCD (Albania, Argelia, Canadá, Francia (San Pedro y Miquelón), Corea, Estados Unidos, Islandia, Japón, Marruecos, Noruega, Túnez, Turquía, Unión Europea y Reino Unido (Territorios de Ultramar)).

Por otro lado, se ha realizado un gasto por importe de 359.901,23 euros, correspondiente al mantenimiento y soporte de usuario, al salario del desarrollador full stack, así como a gastos bancarios.

Por último, el fondo también incluye las contribuciones eBCD pagadas a presupuestos anteriores, que totalizan 2.876,75 euros, por Francia (San Pedro y Miquelón) (643,25 euros) y Túnez (2.233,50 euros).

Cabe destacar que del presupuesto eBCD de 2019, no se han recibido las contribuciones de China, Egipto, Libia y Siria; y del presupuesto de eBCD de 2020, las contribuciones de China, Egipto, Libia, México y Siria.

3 Fondo de separación del servicio

<i>Fondo de separación del servicio</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2020	185.125,35€
INGRESOS	
Financiado por ICCAT	61.710,00 €
Total Ingresos	61.710,00 €
GASTOS	
Gastos del Fondo	0,00 €
Total Gastos	0,00 €
Saldo a 31 de diciembre de 2020	246.835,35 €

4 Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad – Fase 2 (JCAP-2)

El Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad Fase 2 (JCAP-2), cuya duración será de cinco años y que dio comienzo en diciembre de 2019, sigue siendo gestionado con una contabilidad independiente. Aun así, la gestión de ciertos gastos e ingresos del Proyecto son realizados por ICCAT como entidad administrativa, por ello, estos conceptos son recogidos en las cuentas de ICCAT y cancelados cuando son reembolsados a ICCAT.

Aunque la contabilidad y auditoría de este Proyecto se realiza de forma independiente, por recomendación de los auditores, se han incluido en el Balance de situación unas cuentas transitorias que reflejan el saldo bancario del Proyecto al 31 de diciembre de 2020 y 2019.

5 Programa regional de observadores de ICCAT para transbordos en el mar

Desde abril de 2007 se firma anualmente un contrato con el consorcio MRAG/CapFish para la implementación del Programa Regional de Observadores de ICCAT, en cumplimiento a la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo* [Rec. 06-11]. Este Programa ha sido financiado por las contribuciones voluntarias de Belice, República Popular China, Corea, Côte d'Ivoire, Japón, Namibia, San Vicente y las Granadinas, Senegal y Taipei Chino. La liquidación del Programa de los años 2019/2020 es la siguiente:

<i>Programa regional de observadores de ICCAT para transbordos en el mar 2019/2020</i>	
Ingresos	501.327,07 €
1.1 Ingresos por contribuciones	501.327,07 €
Gastos	252.919,28 €
1. Contrato con la agencia de observadores	
1.1 Formación	6.865,00 €
1.2 Despliegue de observadores	138.365,84 €
1.3 Gestión y actividades de apoyo	80.199,57 €
2. Viajes	
2.1 Billetes de avión	9.790,88 €
3. Costes de la Secretaría	
3.1 Horas del personal	17.528,92 €
3.2 Contingencias	169,07 €
Saldo 2019/2020	248.407,79 €

El saldo remanente es de 248.407,79 euros. A continuación, se indica la distribución:

CPC	Contribución (€)	Distribución del balance de 2019/20 (€)
Belice	4.377,75	2.169,18
China RP	89.065,72	44.132,11
Corea	23.609,43	11.698,48
Côte d'Ivoire	7.034,46	3.485,58
Japón	189.552,59	93.923,39
Namibia	1.783,88	883,91
S.Vicente y las Granadinas	5.557,84	2.753,91
Senegal	5.205,95	2.579,55
Taipei Chino	175.139,45	86.781,68
TOTAL	501.327,07	248.407,79

En abril de 2020 se ha prorrogado el contrato por un año más con la agencia de observadores. Y Belice ha notificado que se retira del Programa.

El remanente de 2019/20 junto con los de los periodos anteriores, han sido utilizados como contribuciones de 2020/21.

El saldo a 31 de diciembre de 2020 es el siguiente:

<i>Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar 2020/2021</i>		
INGRESOS		499.924,07 €
<i>1.1 Ingresos por contribuciones</i>		<i>499.924,07 €</i>
Contribución República Popular China	108.279,62 €	
Contribución Corea	9.748,83 €	
Contribución Côte d'Ivoire	6.321,41 €	
Contribución Japón	168.385,05 €	
Contribución Namibia	2.303,89 €	
Contribución San Vicente y las Granadinas	7.227,02 €	
Contribución Senegal	4.470,32 €	
Contribución Taipei Chino	193.187,93 €	
GASTOS		352,85 €
1. Contrato con la agencia de observadores		
<i>1.1 Formación</i>		<i>0,00 €</i>
<i>1.2 Despliegue de observadores</i>		<i>0,00 €</i>
Días en el mar	0,00 €	
Días de viaje	0,00 €	
Equipo	0,00 €	
<i>1.3 Gestión y actividades de apoyo</i>		<i>0,00 €</i>
Días en el mar	0,00 €	
Días de viaje	0,00 €	
2. Viajes		
<i>2.1 Billetes de avión</i>		<i>0,00 €</i>
3. Costes de la Secretaría		
<i>3.1 Contingencias</i>		<i>352,85 €</i>
Gastos bancarios	352,85 €	
Saldo a 31 de diciembre de 2020		499.571,22 €

6 Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo

Con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un Plan de recuperación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo* [Rec. 08-05], en 2009 comenzó a establecerse el Programa regional de Observadores de ICCAT, concerniente a las granjas de atún rojo, desde 2010 se ha implementado para buques y desde 2013 también para las almadrabas, por lo que la Secretaría ha prorrogado el contrato con el consorcio MRAG/COFREPECHE para llevar a cabo la contratación y asignación de los observadores. La financiación de este programa se realiza por los operadores de los buques, granjas y almadrabas. El saldo del Programa a 31 de diciembre de 2020 es de:

Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo

a) Granjas de atún rojo		
INGRESOS		1.351.223,30 €
1.1 Ingresos por contribuciones		1.351.223,30 €
GASTOS		673.620,95 €
1. Contrato con la agencia de observadores		
1.1 Formación y equipo		23.781,08 €
Formación	23.781,08 €	
1.2 Movilización y costes asociados		58.107,72 €
Días de viaje	27.636,90 €	
Gastos de viaje	12.886,37 €	
Sesiones informativas	17.584,45 €	
1.3 Asignación de observadores		591.512,15 €
Días en la granja	591.512,15 €	
2. Costes de la Secretaría		
2.1 Contingencias		220,00 €
Gastos bancarios	220,00 €	
Saldo a)		677.602,35 €
b) Buques		
INGRESOS		3.917.435,09 €
1.1 Ingresos por contribuciones		3.917.435,09 €
GASTOS		2.005.895,38 €
1. Contrato con la agencia de observadores		
1.1 Formación y equipo		381.742,64 €
Formación	299.582,74 €	
Equipo	82.159,90 €	
1.2 Movilización y costes asociados		267.863,06 €
Días de viaje – asignación	91.383,66 €	
Gastos de viaje – asignación	27.583,38 €	
Sesiones informativas	100.089,62 €	
Días de viaje - sesiones informativas	48.806,40 €	
1.3 Asignación de observadores		1.307.215,10 €
Día en el mar	1.307.215,10 €	
2. Costes de la Secretaría		
2.1 Contingencias		49.074,58 €
Overhead – horas del personal	48.920,58 €	
Gastos bancarios	154,00 €	
Saldo b)		1.911.539,71 €
c) Almadrabas		
INGRESOS		167.605,42 €
1.1 Ingresos por contribuciones		167.605,42 €
GASTOS		50.058,20 €
1. Contrato con la agencia de observadores		

<i>1.1 Formación y equipo</i>		21.025,78 €
Formación	21.025,78 €	
<i>1.2 Movilización y costes asociados</i>		3.291,32 €
Días de viaje	1.671,50 €	
Gastos de viaje	951,22 €	
Sesiones informativas	668,60 €	
<i>1.3 Asignación de observadores</i>		25.741,10 €
Días en almadraba	25.741,10 €	
2. Costes de la Secretaría		
<i>2.1 Contingencias</i>		0,00 €
Saldo c)		117.547,22 €
d) Fondo del Programa		22.487,93 €
Saldo a la apertura	12.523,14 €	
Ingresos del fondo	15.895,99 €	
Ajustes por distribución de los gastos	(6,59 €)	
Gastos bancarios del Programa	(5.924,61 €)	
<hr/>		
Saldo a 31 de diciembre de 2020		2.729.177,21 €
<hr/>		

Además de este saldo, las cuentas de la Comisión tienen un remanente de los buques de 2010/2011 por importe de 12.172,44 euros, de 2011/2012 por importe de 6.432,75 euros, de 2012/2013 por importe de 14.937,97 euros, de 2013/2014 por importe de 23.258,27 euros, de 2014/2015 por importe de 13.226,20 euros, de 2015/2016 por importe de 55.131,83 euros, de 2016/2017 por importe de 47.475,34 euros, de 2017/2018 por importe de 31.062,88 euros, de 2018/2019 por importe de 88.508,60 euros, de 2019/2020 por importe de 216.777,47 euros, de 2020/2021 por importe de 31.321,97 euros y de las granjas y almadrabas por importe de 33.269,63 euros y 12.359,16 euros, respectivamente (anticipos del Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo), correspondientes a los disponibles de las granjas y buques que participaron en periodos anteriores y que no han solicitado la devolución de los mismos.

7 Programa ICCAT de Investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico

En la 16ª Reunión extraordinaria de la Comisión se respaldó un programa coordinado de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico por un período inicial de cinco años. La liquidación y saldo de la novena fase del Programa, cuyas actividades comenzaron oficialmente el 1 de enero de 2019 y terminaron el 30 de abril de 2020, han sido las siguientes:

<i>Programa ICCAT de Investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico – Fases I-IX</i>	
Saldo Fase I	46.094,81 €
Saldo Fase II	(5.823,03 €)
Saldo Fase III	(78.893,00 €)
Saldo Fase IV	62.909,49 €
Saldo Fase V	67.037,12 €
Saldo Fase VI	85.932,65 €
Saldo Fase VII	101.049,74 €
Saldo Fase VIII	191.900,57 €
Saldo Fase IX	86.057,76 €
Ingresos Fase IX	1.761.833,50 €
Contribución voluntaria de Argelia	31.864,39 €
Contribución voluntaria de Canadá	19.398,64 €
Contribución voluntaria de R.P.China	1.983,26 €
Contribución voluntaria de Corea	4.054,67 €
Contribución voluntaria de Egipto	5.861,64 €
Contribución voluntaria de Estados Unidos	64.326,00 €

Contribución voluntaria de Islandia	3.239,33 €
Contribución voluntaria de Japón	56.060,18 €
Contribución voluntaria de Libia	45.394,64 €
Contribución voluntaria de Marruecos	64.962,82 €
Contribución voluntaria de Noruega	19.000,00 €
Contribución voluntaria de Siria	1.608,65 €
Contribución voluntaria de Túnez	51.009,61 €
Contribución voluntaria de Turquía	41.428,12 €
Contribución voluntaria de Unión Europea	1.348.265,66 €
Contribución voluntaria de Taipei Chino	3.000,00 €
Intereses	375,89 €
Gastos Fase IX	1.675.775,74 €
Personal de ICCAT/Personal contratado GBYP	222.029,30 €
Equipo	635,59 €
Expertos externos (relativo a coordinación)	15.012,15 €
Implementación de otros contratos (recuperación de datos, prospecciones aéreas, marcado, estudios biológicos, etc.)	1.319.463,31 €
Otros costes (viajes, consumibles, cursos de formación, etc.)	118.635,39 €
Saldo Fases I-IX	556.266,11 €

La décima fase del programa comenzó el 1 de enero de 2020. A continuación, se detallan las Partes que han realizado contribuciones voluntarias, así como los gastos realizados hasta el 31 de diciembre de 2020:

<i>Programa ICCAT de Investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico – Fase X</i>	
Ingresos	1.491.401,37 €
Contribución voluntaria de Albania	4.190,95 €
Contribución voluntaria de Canadá	18.843,04 €
Contribución voluntaria de R.P.China	2.417,85 €
Contribución voluntaria de Egipto	7.146,10 €
Contribución voluntaria de Estados Unidos	8.420,00 €
Contribución voluntaria de Japón	68.344,70 €
Contribución voluntaria de Libia	55.342,01 €
Contribución voluntaria de Marruecos	79.198,18 €
Contribución voluntaria de Noruega	19.000,00 €
Contribución voluntaria de Túnez	55.992,24 €
Contribución voluntaria de Turquía	50.506,30 €
Contribución voluntaria de Unión Europea	1.120.000,00 €
Contribución voluntaria de Taipei Chino	2.000,00 €
Gastos	832.901,83 €
Personal de ICCAT/Personal contratado GBYP	216.595,93 €
Equipo	6.634,17 €
Expertos externos (relativo a coordinación)	0,00 €
Implementación de otros contratos (recuperación de datos, prospecciones aéreas, marcado, estudios biológicos, etc.)	584.013,66 €
Otros costes (viajes, consumibles, cursos de formación, etc.)	25.658,07 €
Saldo a 31 de diciembre de 2020	658.499,54 €

8 Fondo especial para datos – República Popular China

Tras la iniciativa de Estados Unidos de realizar aportaciones especiales para el Fondo especial para datos desde la aprobación de la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21], la República Popular China, con el mismo objetivo, ha enviado desde 2011 contribuciones voluntarias. A fecha 31 de diciembre de 2020, este fondo tiene el siguiente saldo:

<i>Fondo especial para datos – República Popular China</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2020	107.550,35 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria	15.282,00 €
Total Ingresos	15.282,00 €
GASTOS	
Contribución voluntaria R.P. China al GBYP	4.401,11
Gastos bancarios	6,79 €
Total Gastos	4.407,90 €
Saldo a 31 de diciembre de 2020	118.424,45 €

9 Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)

La Comisión aprobó en su Reunión de 2014 la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación de 11-26 sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 14-14]. Para este fin, la Comisión aprobó asignar un importe de 200.000,00 euros con cargo al Capítulo 13. b) del Presupuesto de ICCAT. La Secretaría ha recibido además una contribución voluntaria de Estados Unidos por importe de 16.980,00 euros y dos de la Unión Europea a través de su fondo para creación de capacidad por importe de 48.000,00 euros y 140.000,00 euros. A continuación, se detalla una relación, a fecha 31 de diciembre de 2020, con los viajes imputados en este fondo y su saldo.

<i>Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)</i>		
Saldo a la apertura del ejercicio 2020	35.602,12 €	
Ingresos		
Presupuesto ICCAT	200.000,00 €	
Contribución voluntaria de Estados Unidos	16.980,00 €	
Contribución voluntaria de la Unión Europea	188.000,00 €	
Gastos	24.770,40 €	
Reunión del SCRS sobre procedimientos y protocolo		
	12.250,35 €	
Argelia	Assia KRIM	1.253,20 €
Cabo Verde	Carlos Alberto MONTEIRO	2.205,79 €
	María José COELLO	
Honduras	CHANDIAS	2.593,11 €
México	Karina RAMÍREZ	2.240,89 €
Túnez	Rafik ZARRAZ	1.179,08 €
Uruguay	Andrés DOMINGO	2.778,28 €
Reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de control y trazabilidad para el atún rojo y Reunión intersesiones de la Subcomisión 2		
		8.146,43 €
Albania	Arian PALLUQI	2.144,14 €
Argelia	Omar KADDOUR	1.819,36 €
Egipto	Ghada SHALABY	2.193,72 €
Túnez	Hamadi MEJRI	1.989,21 €
Reunión intersesiones de la Subcomisión 1		2.830,87 €

Côte d'Ivoire	Julien Djou KOUADIO	34,00 €	Cancelado	
Gabón	Davy ANGUEKO	1.879,87 €		
Senegal	Fambaye N.SOW	917,00 €		
Reuniones científicas				1.542,75 €
<i>Reunión intersesiones del Grupo de especies de pez espada</i>				
Argelia	Assia KRIM	177,48 €	Cancelado	
Brasil	Nuno Alves BEZERRA	363,43 €	Cancelado	
Mauritania	Cheikh Baye BRAHAM	234,00 €	Cancelado	
Namibia	Taimi M.N. SHIKONGO	514,69 €	Cancelado	
Túnez	Rafik ZARRAD	253,15 €	Cancelado	
Saldo disponible a 31 de diciembre de 2020				415.811,72 €

10 Fondo especial para datos

La Comisión aprobó en su Reunión de 2003 la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21], para este fin la Secretaría ha recibido desde 2005 contribuciones de Estados Unidos para continuar con el Fondo Especial para datos. Los gastos incurridos con cargo a este fondo son los relativos al contrato de corta duración para la recopilación de muestras biológicas para el estudio del crecimiento de los istiofóridos en el Atlántico este y aunque están pendientes de liquidación, sabemos que no se han podido materializar en su totalidad por lo que este gasto será menor al indicado. A fecha de 31 de diciembre de 2020, este fondo tiene el siguiente saldo:

<i>Fondo especial para datos</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2020	296.099,02 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria de Estados Unidos (agosto)	76.410,00 €
Contribución voluntaria de Estados Unidos (septiembre)	35.364,00 €
Total Ingresos	111.774,00 €
GASTOS	
Gastos del fondo	12.598,22 €
Total Gastos	12.598,22 €
Saldo a 31 de diciembre de 2020	395.274,80 €

11 Fondo de Estados Unidos para creación de capacidad

En 2008 Estados Unidos informó a la Secretaría de que iba a realizar diversas contribuciones voluntarias con el objetivo de crear un fondo específico para financiar actividades dirigidas a aumentar la capacidad de recopilación y gestión de datos de Partes contratantes que disponían de menor capacidad. El saldo a 31 de diciembre es de:

<i>Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2020	172.049,75 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria de Estados Unidos (agosto)	140.085,00 €
Total Ingresos	140.085,00 €
GASTOS	
Gastos del fondo	0,00 €
Total Gastos	0,00 €
Saldo a 31 de diciembre de 2020	312.134,75 €

12 Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión

Desde 2013, Marruecos contribuye a este fondo para facilitar la participación en reuniones del SCRS y de la Comisión y otras específicas de miembros de su delegación. En 2020 la Secretaría ha gestionado, bajo la petición de Marruecos, la participación de trece personas en las siguientes reuniones: una en la Reunión del Grupo de expertos en inspección en puerto para creación de capacidad y asistencia, dos personas en la Reunión intersesiones del Grupo técnico sobre MSE para el atún rojo, siete en la Reunión intersesiones de la Subcomisión 2 y tres en la Reunión intersesiones del Grupo de especies de pez espada. A 31 de diciembre de 2020, el fondo presenta el siguiente saldo:

<i>Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2020	2.724,17 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria de Marruecos	84.399,26 €
Total Ingresos	84.399,26 €
GASTOS	
Viajes y gastos - delegados marroquíes	18.036,59 €
Gastos bancarios	250,00 €
Total Gastos	18.286,59 €
Saldo a 31 de diciembre de 2020	68.836,84 €

13 Programa Regional de Observadores de ICCAT para los túnidos tropicales

Con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el patudo y el rabil* [Rec. 11-01], la Secretaría firmó un contrato con COFREPECHE para llevar a cabo el Programa regional de observadores para los túnidos tropicales. En 2013, se recibieron a este efecto fondos procedentes de Belice (20.000,00 euros), Cabo Verde (10.000,00 euros), Côte d'Ivoire (4.980,00 euros), Curazao (15.000,00 euros), Ghana (69.927,50 euros), Guatemala (21.564,00 euros), Panamá (10.000,00 euros) y Unión Europea (110.000,00 euros). En 2014 se aprobó la *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación de túnidos tropicales* [Rec. 14-01] en la que no se requieren observadores regionales, por lo que durante 2015 se procedió a liquidar el saldo del programa entre sus participantes. A 31 de diciembre de 2020, todavía queda un saldo remanente de 20.265,47 euros y la Secretaría está a la espera para reembolsarlo. Los importes pendientes son: 3.714,98 euros a Côte d'Ivoire y 16.550,49 euros a Guatemala.

14 Fondo especial para la creación de capacidad científica (SCBF)

La Comisión aprobó en su Reunión de 2013 la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los Estados en desarrollo que son Partes contratantes de ICCAT* [Rec. 13-19]. Para este fin, la Comisión aprobó asignar un importe de 80.000,00 euros con cargo al fondo de operaciones de ICCAT. Debido a la poca actividad enmarcada bajo este fondo, en 2017, la Comisión decidió mantener activo este fondo para futuras actividades, pero sin saldo.

15 Programa ICCAT de marcado de túnidos tropicales en el océano Atlántico (AOTTP)

El 30 de junio de 2015 la Secretaría firmó el contrato con la Unión Europea para la implementación del Programa ICCAT de marcado de túnidos tropicales en el océano Atlántico (AOTTP). El contrato tiene una duración de cinco años, con la posibilidad de una ampliación de 18 meses para análisis de datos, y un presupuesto de 15.000.000,00 euros, de los cuales la Unión Europea financiará un máximo de 13.480.000,00 euros (90 %). El 10% restante deberá ser financiado por ICCAT o las CPC de ICCAT.

Durante el primer año del Programa, se han recibido contribuciones voluntarias de Estados Unidos por importe de 77.400,00 euros (un ingreso de 53.820,00 euros y el traspaso del saldo del Programa de marcado de túnidos tropicales que ascendía a 23.580,00 euros), de Taipei Chino por importe de 30.000,00 euros (dos ingresos de 5.000,00 euros y el traspaso del saldo del Programa de investigación para el atún blanco que ascendía a 20.000,00 euros) y una contribución de ICCAT a través del fondo de operaciones, por importe de 194.397,00 euros, además de la contribución inicial de 2.715.900,00 euros de la Unión Europea.

Durante el segundo año del Programa, se han recibido contribuciones voluntarias de Estados Unidos por importe de 31.360,00 euros de Canadá por importe de 94.388,21 euros (una de 47.049,33 euros y otra de 47.338,88 euros), de Taipei Chino por importe de 5.000,00 euros y una contribución de ICCAT a través del fondo de operaciones, por importe de 345.578,99 euros, además de la contribución de la Unión Europea por importe de 4.267.255,04 euros.

Durante el tercer año del Programa, se han recibido una contribución voluntaria de Estados Unidos por importe de 32.981,68 euros, de Taipei Chino por importe de 5.000,00 euros y una contribución de ICCAT, a través del fondo de operaciones, por importe de 462.544,32 euros, además de la contribución de la Unión Europea por importe de 4.504.734,00 euros.

Durante el cuarto año del Programa, se ha recibido una contribución voluntaria de Estados Unidos por importe de 51.780,00 euros, de Taipei Chino por importe de 5.000,00 euros y una contribución de ICCAT a través del fondo de operaciones por importe de 73.100,90 euros, además de la contribución de la Unión Europea por importe de 644.110,96 euros.

Para el quinto año del Programa, se ha recibido una contribución voluntaria de Estados Unidos por importe de 64.326,00 euros, de Japón por importe de 10.000,00 euros y una de Taipei Chino por importe de 4.000,00 euros.

Conforme al contrato firmado con la Unión Europea, para el quinto y último año del Programa, la contribución final que se recibirá por parte de la Unión Europea será efectiva una vez finalizadas y justificadas las actividades. Por ello, ha sido necesario que ICCAT y las CPC u otros, anticipen el importe necesario para cubrir las actividades durante este último año hasta recibir la contribución de la Unión Europea, con la que se reembolsará este importe anticipado.

Hasta el 31 de diciembre de 2020 se han recibido fondos anticipados de Estados Unidos a través de una contribución voluntaria de 64.326,00 euros que será traspasada al GBYP y una contribución de 99.356,00 euros que será traspasada a otros fondos de Estados Unidos, además de 800.000,00 euros del Fondo de operaciones de ICCAT. Todas estas cantidades serán reembolsadas una vez recibida la contribución final de la Unión Europea.

<i>Programa ICCAT de marcado de túnidos tropicales en el océano Atlántico</i>					
Contribuciones voluntarias	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Unión Europea	2.715.900,00 €	4.267.255,04 €	4.504.734,00 €	644.110,96 €	
Estados Unidos	77.400,00 €	31.360,00 €	32.981,68 €	51.780,00 €	64.326,00 €
Canadá		94.388,21 €			
Japón					10.000,00 €
Taipei Chino	30.000,00 €	5.000,00 €	5.000,00 €	5.000,00 €	4.000,00 €
Fondo de operaciones de ICCAT	194.397,00 €	345.578,99 €	462.544,32 €	73.100,90 €	
Fondos anticipados					64.326,00 €* 99.356,00 €** 800.000,00 €***
Total	3.017.697,00 €	4.743.582,24 €	5.005.260,00 €	773.991,86 €	1.042.008,00 €

* Será reembolsada al GBYP

** Será reembolsada a los fondos de Estados Unidos

*** Será reembolsada al Fondo de operaciones

La gestión del Programa se lleva a cabo con una contabilidad independiente, conforme a los criterios fijados por la normativa del contrato. Aun así, la gestión de ciertos gastos e ingresos del Programa son realizados por ICCAT como entidad administrativa, por ello, estos conceptos se recogen en las cuentas de ICCAT y cancelados cuando son reembolsados a ICCAT.

Aunque la contabilidad y auditoría de este Programa se realiza de forma independiente, por recomendación de los auditores, se ha incluido en el Balance de situación unas cuentas transitorias que reflejan el saldo bancario del Programa al 31 de diciembre de 2020 y 2019.

16 Fondo de la Unión Europea para creación de capacidad

En diciembre de 2019, se firmó un contrato con la Unión Europea por un período de doce meses, prorrogado por doce más, para continuar la mejora de la capacidad de los países en desarrollo. Este contrato cubre las actividades recogidas en la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 11-26 sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 14-14] y cuyo importe total fue de 250.000,00 euros, del que la Unión Europea financió el 80,00%. Este fondo está cofinanciado, con el Fondo especial para la participación en reuniones (MPF), por lo que, para poder agrupar la totalidad de los viajes financiados, se traspasará el importe recibido (140.000,00 euros) al fondo MPF.

17 Fondo especial para el seguimiento, control y vigilancia (MCSF)

En 2020 se ha recibido una contribución de Estados Unidos por importe de 21.225,00 euros para contribuir a las actividades de la *Recomendación de ICCAT para respaldar la implementación eficaz de la Recomendación 12-07 de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas para la inspección en puerto* [Rec. 14-08]. A 31 de diciembre de 2020 el fondo presenta el siguiente saldo:

<i>Fondo especial para el seguimiento, control y vigilancia (MCSF)</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2020	110.520,78 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria de Estados Unidos	21.225,00 €
Total Ingresos	21.225,00 €
GASTOS	
Traducción del Manual de inspección en puerto	20.869,15 €
Gastos de la Reunión del Grupo de expertos en inspección en puerto para creación de capacidad y asistencia	28.045,28 €
Total Gastos	48.914,43 €
Saldo a 31 de diciembre de 2020	82.831,35 €

18 Fondo de la Unión Europea para desarrollar el software T3+ necesario para el tratamiento de las estadísticas de Ghana

En el mes de abril de 2017, se firmó un contrato con la Unión Europea para desarrollar un proyecto entre los científicos ghaneses y el IRD con el fin de finalizar el desarrollo del software T3+ necesario para el tratamiento global de las estadísticas de Ghana. La contribución voluntaria recibida asciende a 24.710,00 euros. Tras no haber podido llevarse a cabo el proyecto los fondos han sido reembolsados a la Unión Europea.

19 Fondo de Túnez para la participación en las reuniones de la Comisión

En marzo de 2017, se creó el Fondo de Túnez para la participación en las reuniones de la Comisión, que tiene como objetivo reforzar la participación de la delegación tunecina en las reuniones de la Comisión. La Secretaría ha gestionado, bajo la petición de Túnez, la participación de cuatro personas en las siguientes reuniones: una persona en la Reunión intersesiones del Grupo técnico sobre MSE para el atún rojo, dos en la Reunión intersesiones del Grupo de trabajo sobre medidas de control y trazabilidad para el atún rojo y la Reunión intersesiones de la Subcomisión 2 y una en la Reunión intersesiones del Grupo de especies de pez espada. A 31 de diciembre de 2020, el fondo presenta el siguiente saldo:

<i>Fondo de Túnez para la participación en las reuniones de la Comisión</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2020	40.716,41 €
INGRESOS	
Financiado por Túnez	0,00 €
Total Ingresos	0,00 €
GASTOS	
Gastos del fondo	6.111,59 €
Gastos bancarios	55,00 €
Total Gastos	6.166,59 €
Saldo a 31 de diciembre de 2020	34.549,82 €

20 Fondo estratégico para la investigación

En 2017 la Comisión decidió crear para 2018, el Programa estratégico para la investigación, con el objetivo de agrupar e incluir dentro del presupuesto ordinario de la Comisión todas las actividades científicas de ICCAT, y hacerlo gradualmente, en cuatro años, con esta nueva partida presupuestaria.

En diciembre de 2019 se firmó un contrato con la Unión Europea (638.050,00 euros), con el objetivo de financiar el 80% de las actividades científicas de la Comisión de 2019, enmarcadas en el nuevo Programa estratégico para la investigación, que no tenían cabida presupuestaria. Este contrato ha sido enmendado para prorrogar las actividades hasta marzo de 2020. La contribución voluntaria recibida de la Unión Europea ha sido de 502.758,79 euros.

Se han llevado a cabo las siguientes actividades:

- Contrato de corta duración para la recopilación de muestras biológicas para el estudio del crecimiento de los istiofóridos en el Atlántico este;
- Contrato de corta duración para la recogida de muestras biológicas para estudios sobre genética, crecimiento y madurez de SMTYP;
- Contrato de corta duración para la recopilación de muestras biológicas de pez espada para estudios sobre genética, crecimiento y reproducción;
- Contrato de corta duración para enfoques de modelación: respaldo al proceso MSE de pez espada del Atlántico norte de ICCAT;
- Contrato de corta duración para la recuperación de datos del pez espada del Mediterráneo;
- Taller sobre pez espada; protocolos de muestreo y procesamiento para estudios de crecimiento y reproducción;
- Contrato de corta duración para añadir el modelo de distribución del pez espada al estudio de simulación de palangre;
- Contrato de corta duración para la mejora del marco de trabajo de la evaluación de la estrategia de ordenación para el atún blanco del Atlántico norte;
- Análisis colaborativo realizado con los datos operativos de palangre para estandarizar los índices de CPUE del rabil del Atlántico;
- Marcado PSAT electrónico del pez espada del Atlántico, atún blanco del Atlántico y tiburones pelágicos del Atlántico;
- Estudio sobre estructura genética del stock de marrajo dientuso basado en análisis mitocondriales;

- Estudio sobre reproducción del marrajo sardinero del Atlántico nororiental;
- Jornadas de expertos para evaluar el impacto de la pesca en las aves marinas;
- Asistencia a las reuniones intersesiones del SCRS (por ejemplo: experto en aves marinas).

El saldo que presenta el Programa es:

Programa estratégico de investigación - 2019	
Traspaso del saldo de 2018	141.745,69 €
Liquidación contrato Unión Europea	(15.277,12 €)
INGRESOS	
Financiación de ICCAT	150.000,00 €
Contribución voluntaria de la Unión Europea	502.758,79 €
Contribución voluntaria de Taipei Chino	3.000,00 €
Intereses	214,14 €
Total de ingresos	655.972,93 €
GASTOS	
Expertos externos y personal de la Secretaría en reuniones y cursos del SCRS	
Jornadas de expertos para evaluar el impacto de la pesca en las aves marinas	13.017,35 €
Experto invitado SRDCP	2.459,47 €
Experto invitado al grupo de especies de pez espada	2.000,38 €
Curso de formación pez espada	6.584,26 €
Servicios externos de reuniones	62.862,06 €
Taller sobre el trabajo de colaboración para evaluar la captura fortuita de tortugas marinas en las flotas de palangre pelágico	11.111,76 €
Taller sobre la reproducción y otros aspectos del ciclo vital del marrajo sardinero y otros tiburones pelágicos en el Atlántico	21.293,01 €
Evaluación de estrategias de ordenación (MSE)	
Revisión por pares del código y algoritmos utilizados en el marco del proceso MSE - N-ALB	9.600,00 €
Enfoques de modelación: respaldo al proceso MSE - N-SWO	52.746,43 €
Estudios biológicos, ecológicos y de mercado	
Atún blanco	
Marcas electrónicas - ALB	33.187,55 €
Pez espada	
Marcas electrónicas - SWO	33.187,55 €
Biología reproductiva - SWO	15.979,06 €
Genética - SWO	108.625,00 €
Edad y crecimiento - SWO	32.514,43 €
Otros estudios pesqueros - SWO	34.373,38 €
Colección de muestras - SWO	35.007,73 €
Pequeños túnidos	
Biología reproductiva - SMT	7.265,50 €
Genética - SMT	30.000,00 €
Edad y crecimiento - SMT	7.265,50 €
Tiburones	
Marcas electrónicas - SHK	56.388,50 €
Genética - SHK	15.000,00 €
Consumibles (ALB, BIL, SWO, SMT, SHK)	
Consumibles	4.357,15 €
Contingencias	7.710,07 €
Total Gastos	602.536,14 €
Saldo - 2019	179.905,36 €

Para las actividades científicas de 2020, también se ha firmado un contrato con la Unión Europea, con el que se financiarán el 80% de estas actividades. La contribución voluntaria recibida de la Unión Europea, bajo este contrato, ha sido de 595.000,00 euros.

En 2020, se han llevado a cabo las siguientes actividades:

- Contrato de corta duración para la recopilación de muestras biológicas para el estudio del crecimiento de los istiofóridos en el Atlántico este;
- Contrato de corta duración para la recogida de muestras biológicas para estudios de genética, crecimiento y madurez de pequeños túnidos - SMTYP;
- Contrato de corta duración para la recopilación de muestras biológicas de pez espada para estudios sobre genética, crecimiento y reproducción;
- Contrato para la adición del modelo de distribución de pez espada al estudio de simulación de palangre (estandarización de la CPUE/incorporación de los cambios oceanográficos y medioambientales en el proceso de evaluación).
- Contrato de corta duración para enfoques de modelación: respaldo al proceso MSE de pez espada del Atlántico norte de ICCAT;
- Contrato de corta duración para mejorar el marco de trabajo para evaluación de la estrategia de ordenación para el atún blanco del Atlántico norte;
- Marcado PSAT electrónico del pez espada del Atlántico y del Mediterráneo, atún blanco del Atlántico y tiburones pelágicos del Atlántico;
- Estudio sobre estructura genética del stock de marrajo dientuso basado en análisis mitocondriales;
- Contrato de corta duración para la continuación de los trabajos MSE de túnidos tropicales;
- Taller sobre muestreo y biología de pequeños túnidos de ICCAT (financiación para 12 participantes).

El saldo que presenta el Programa es:

<i>Programa estratégico de investigación - 2020</i>	
Traspaso del saldo de 2019	179.905,36 €
INGRESOS	
Financiación de ICCAT	150.000,00 €
Contribución voluntaria de la Unión Europea	595.000,00 €
Contribución voluntaria de Taipei Chino	2.000,00 €
Total de ingresos	747.000,00 €
GASTOS	
Expertos externos y personal de la Secretaría en reuniones y cursos del SCRS	
Taller sobre muestreo y biología de pequeños túnidos de ICCAT	19.056,62 €
Evaluación de estrategias de ordenación (MSE)	
Mejora del marco de trabajo para evaluación de la estrategia de ordenación para el atún blanco del Atlántico norte MSE - N-ALB	19.200,00 €
Enfoques de modelación: respaldo al proceso MSE - N-SWO	87.952,78 €
Continuación de los trabajos MSE de túnidos tropicales	4.500,00 €
Estudios biológicos, ecológicos y de marcado	
Atún blanco	
Marcas electrónicas - ALB	19.779,48 €
Biología reproductiva - ALB	2.000,00 €
Pez espada	
Marcas electrónicas - SWO	22.737,78 €
Otros estudios pesqueros - SWO	6.466,56 €
Pequeños túnidos	
Biología reproductiva - SMT	18.191,49 €
Genética - SMT	8.179,79 €
Edad y crecimiento - SMT	20.569,15 €
Colección de muestras - SMT	4.059,57 €
Tiburones	

Marcado – SHK	334,35 €
Genética – SHK	25.000,00 €
Consumibles (ALB, BIL, SWO, SMT, SHK)	
Consumibles	2.947,06 €
Contingencias	2.536,41 €
Total Gastos	263.511,04 €
<hr/>	
Saldo a 31 de diciembre de 2020	663.394,32 €
<hr/>	

21 Fondo para el Sistema electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD)

Tras la aprobación en 2010 de la *Recomendación de ICCAT sobre un programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD)* [Rec. 10-11], la Secretaría contrató a la empresa TRAGSA, S.A. para que realizara un estudio de viabilidad para la implementación del eBCD.

En la reunión de 2011 y en respuesta a la anterior Recomendación, el Grupo de trabajo permanente presentó un proyecto piloto para la implementación de un sistema electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD) que abarcara todo el atún rojo capturado, engordado, sacrificado y comercializado, incluyendo los certificados de reexportación, el cual fue aprobado.

Durante 2012, la Secretaría de ICCAT junto con las CPC interesadas y tras llevar a cabo la convocatoria de ofertas, seleccionó al consorcio formado por TRAGSA, S.A y The Server Labs, S.L., para desarrollar el programa informático y llevar a cabo la fase de prueba piloto para la implementación del sistema eBCD hasta 2014.

Desde 2015 se han realizado extensiones del contrato para continuar con el soporte, desarrollo y gestión. Los servicios cubiertos han sido: soporte a usuario, mantenimiento de la aplicación, gestión del proyecto y análisis de peticiones, infraestructura, certificados, desarrollos en la aplicación Web y formación. Hasta este año todos los gastos han sido cubiertos a través de contribuciones voluntarias y del fondo de operaciones de ICCAT.

En 2017 se aprobó una partida en el presupuesto de la Comisión para cubrir los gastos anuales relativos al soporte de usuario y mantenimiento de la aplicación, y en 2018 se ha creado el Fondo Sistema eBCD para incorporar en un fondo fiduciario todos los ingresos y gastos relativos al mismo.

Para 2019 la Comisión aprobó modificar el Artículo 4 del Reglamento financiero y añadir un nuevo texto en el que quedara estipulado la financiación del sistema electrónico de documentación de capturas de atún rojo, a través de asignaciones presupuestarias adicionales de los miembros de la Comisión que capturen y/o comercialicen atún rojo del Atlántico. El saldo del fondo de operaciones del eBCD se encuentra en la Tabla 7 de este informe.

22 Sistema integrado de gestión en línea

En 2019 se creó este fondo para cubrir los gastos de la primera fase del Sistema integrado de gestión en línea (IOMS) que se puso en marcha en mayo de 2019 tras la contratación de dos desarrolladores de software. Al saldo de 2019 (22.127,28 euros) y un pequeño ajuste de gasto de 2019, se han añadido 52.500,00 euros correspondientes a la liquidación del contrato firmado con FAO, así como una contribución de Taipei Chino por importe de 3.000,00 euros

23 Reuniones intersesiones ICCAT

La Comisión, en su reunión de 2010, decidió que las reuniones que se celebren en la oficina o fuera de la sede y que necesiten financiación extraordinaria, serían financiadas a través del fondo de operaciones. Las reuniones que han requerido esta financiación han sido:

Reunión del SCRS sobre procedimientos y protocolo: los gastos requeridos para la celebración en Madrid, España, han ascendido a 16.242,33 euros.

Reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de control y trazabilidad par el atún rojo y Reunión intersesiones de la Subcomisión 2: los gastos necesarios para la celebración de la reunión en Madrid, España, han ascendido a 26.927,14 euros.

Estado 1. Balance de situación a 31 de diciembre de 2020 y 2019 (euros).

<i>ACTIVO</i>	EJERCICIO 2020	EJERCICIO 2019
A) ACTIVO NO CORRIENTE	74,776.04	84,788.19
I. Inmovilizado intangible	857.65	2,845.41
Aplicaciones informáticas	90,028.51	90,028.51
Amortización de aplicaciones informáticas	-89,170.86	-87,183.10
II. Inmovilizado material	73,918.39	81,942.78
Mobiliario	82,916.57	78,588.57
Equipos para procesos de información	430,623.20	407,003.08
Otro inmovilizado material	45,405.54	45,060.00
Amortización de mobiliario	-70,645.24	-67,092.16
Amortización de equipos para procesos de información	-376,737.08	-348,031.13
Amortización de otro inmovilizado material	-37,644.60	-33,585.58
B) ACTIVO CORRIENTE	13,361,065.26	10,692,006.28
I. Deudores	3,423,410.74	2,037,324.82
1. Deudores por contribuciones atrasadas	2,428,203.48	1,928,672.64
Contribuciones presupuestarias atrasadas	2,411,482.29	1,911,951.45
Contribuciones extrapresupuestarias atrasadas	16,721.19	16,721.19
2. Deudores por contribuciones eBCD atrasadas	13,287.48	5,919.31
Contribuciones presupuestarias eBCD atrasadas	13,287.48	5,919.31
3. Deudores fondos fiduciarios	64,326.00	64,326.00
Deudores Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	64,326.00	64,326.00
4. Otros deudores	917,593.78	38,406.87
Otros deudores de ICCAT	899,356.00	0.00
Pagos pendientes de aplicación	18,237.78	38,406.87
II. Ajuste por periodificación	35,870.27	40,969.89
1. Gastos anticipados presupuestarios	35,786.18	32,139.73
2. Gastos anticipados extrapresupuestarios	0.00	6,000.00
3. Gastos anticipados fondos fiduciarios	84.09	2,830.16
III. Tesorería	9,901,784.25	8,613,711.57
1. Caja efectivo	1,985.04	1,690.72
Caja efectivo (euros)	1,148.04	781.72
Caja efectivo (US\$)	837.00	909.00
[Ejercicio 2020: 1.000,00 US\$ x 0,837 €/US\$ = 837,00 €]		
[Ejercicio 2019: 1.000,00 US\$ x 0,909 €/US\$ = 909,00 €]		
2. Cuentas corrientes bancarias (euros)	2,898,115.40	4,514,158.40
BBVA - Cta. 0200176725 (euros)	36,438.80	12,762.15
BBVA - Cta. 0200173290 (euros)	1,315,234.68	2,954,880.12
Banco Santander - Cta. 2616408934 (euros)	51,927.26	51,982.63
La Caixa - Cta. 0200071119 (euros)	1,494,514.66	1,494,533.50
3. Cuentas corrientes bancarias (US\$)	889,716.85	150,900.65
BBVA - Cta. 2018012037 (US\$)	886,996.60	147,946.40
[Ejercicio 2020: 1.059.733,09 US\$ x 0,837 €/US\$ = 886.996,60 €]		
[Ejercicio 2019: 162.757,32 US\$ x 0,909 €/US\$ = 147.946,40 €]		
La Caixa - Cta. 7200300668 (US\$)	2,720.25	2,954.25
[Ejercicio 2020: 3.250,00 US\$ x 0,837 €/US\$ = 2.720,25 €]		
[Ejercicio 2019: 3.250,00 US\$ x 0,909 €/US\$ = 2.954,25 €]		
4. Cuentas corrientes bancarias fiduciarias (euros)	6,111,966.96	3,946,961.80
BBVA - Cta. 0208513942 (euros) - ROP	579,747.51	754,815.89
BBVA - Cta. 0201518869 (euros) - ROP-BFT	3,364,032.23	2,996,983.29
BBVA - Cta. 0201518371 (euros) - GBYP	2,147,932.75	174,891.60
BBVA - Cta. 0201567069 (euros) - ROP-TROP	20,254.47	20,271.02
TOTAL ACTIVO (A+B)	13,435,841.30	10,776,794.47
C) CUENTAS TRANSITORIAS	478,724.03	686,532.44
I. Tesorería	478,724.03	686,532.44
1. Cuentas corrientes de otros fondos, proyectos o programas (euros)	475,442.15	686,226.19
BBVA - Cta. 0201569058 (euros) - JCAP-2	103,229.21	152,720.63
BBVA - Cta. 0201571055 (euros) - AOTTP	372,212.94	533,505.56
2. Cuentas corrientes de otros fondos, proyectos o programas (US\$)	3,281.88	306.25
BBVA - Cta. 2012292035 (US\$) - JCAP-2	3,281.88	306.25
[Ejercicio 2020: 3.921,00 US\$ x 0,837 €/US\$ = 3.281,88 €]		
[Ejercicio 2019: 336,91 US\$ x 0,909 €/US\$ = 306,25 €]		
TOTAL ACTIVO Y CUENTAS TRANSITORIAS (A+B+C)	13,914,565.33	11,463,326.91

Estado 1. Balance de situación a 31 de diciembre de 2020 y 2019 (Euros).

<i>PATRIMONIO NETO Y PASIVO</i>	EJERCICIO 2020	EJERCICIO 2019
A) PATRIMONIO NETO	1,245,162.16	1,004,496.73
A-1) Fondo de Operaciones	891,080.91	578,133.92
I. Fondo de Operaciones	578,133.92	697,504.77
1. Fondo de Operaciones	578,133.92	697,504.77
II. Resultado del ejercicio	312,946.99	-119,370.85
1. Resultado del ejercicio	312,946.99	-119,370.85
A-2) Patrimonio adquirido neto	74,776.04	84,788.19
I. Patrimonio adquirido neto	74,776.04	84,788.19
1. Patrimonio adquirido neto -Intangible-	857.65	2,845.41
2. Patrimonio adquirido neto -Material-	73,918.39	81,942.78
A-3) Fondo de Operaciones eBCD	279,305.21	341,574.62
I. Fondo de Operaciones eBCD	341,574.62	64,564.91
1. Fondo de Operaciones eBCD	341,574.62	64,564.91
II. Resultado eBCD del ejercicio	-62,269.41	277,009.71
1. Resultado eBCD del ejercicio	-62,269.41	277,009.71
B) CONTRIBUCIONES PENDIENTES ACUMULADAS	2,441,490.96	1,934,591.95
I. Contribuciones presupuestarias	2,411,482.29	1,910,240.05
1. Presupuestarias del ejercicio actual	1,057,032.13	803,440.04
2. Presupuestarias de ejercicios anteriores	1,354,450.16	1,106,800.01
II. Contribuciones extrapresupuestarias	16,721.19	18,432.59
1. Extrapresupuestarias del ejercicio actual	0.00	1,784.19
2. Extrapresupuestarias de ejercicios anteriores	16,721.19	16,648.40
III. Contribuciones presupuestarias eBCD	13,287.48	5,919.31
1. Presupuestarias eBCD del ejercicio actual	11,000.43	5,919.31
2. Presupuestarias eBCD de ejercicios anteriores	2,287.05	0.00
C) PASIVO CORRIENTE	9,749,188.18	7,837,705.79
I. Fondos Fiduciarios	7,019,500.26	4,318,508.88
1. Fondo Sistema de gestión on-line integrado	77,627.31	22,127.28
2. Fondo de Separación de Servicio	246,835.35	185,125.35
3. Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar	499,571.22	437,363.71
4. Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	1,214,765.65	96,526.85
5. Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	2,729,177.21	2,330,119.03
6. Fondo especial para datos - República Popular China	118,424.45	107,550.35
7. Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)	415,811.72	35,602.12
8. Fondo especial para datos - Estados Unidos	395,274.80	296,099.02
9. Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad	312,134.75	172,049.75
10. Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión	68,836.84	2,724.17
11. Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales	20,265.47	20,282.02
12. Fondo de creación de capacidad científica (SCBF)	0.00	0.00
13. Fondo especial para el seguimiento, control y vigilancia (MCSF)	82,831.35	110,520.78
14. Fondo de la Unión Europea para la creación de capacidad	140,000.00	140,000.00
15. Fondo de la Unión Europea para desarrollar el software T3+ necesario para el tratamiento de las estadísticas de Ghana	0.00	24,710.00
16. Fondo de Túnez para la participación en las reuniones de la Comisión	34,549.82	40,716.41
17. Programa estratégico de investigación	663,394.32	296,992.04
II. Provisiones de gastos	88,830.13	402,766.02
1. Provisiones de gastos presupuestarios	60.01	84,448.87
2. Provisiones de gastos extrapresupuestarios	9,822.20	318,317.15
2. Provisiones de gastos fondos fiduciarios	78,947.92	0.00
III. Acreedores	267,865.87	426,431.74
1. Acreedores de gastos presupuestarios	72,358.83	81,154.76
2. Acreedores de gastos extrapresupuestarios	0.00	22,451.95
3. Acreedores de gastos fondos fiduciarios	82,555.51	310,708.56
4. Cobros pendientes de aplicación	112,951.53	12,116.47
IV. Ajustes por periodificación	2,372,991.92	2,689,999.15
1. Anticipos de contribuciones futuras	25,537.32	111,160.81
2. Anticipos de contribuciones voluntarias	210,000.00	0.00
3. Anticipos de los fondos fiduciarios	2,137,454.60	2,578,679.73
4. Anticipos de contribuciones eBCD futuras	0.00	158.61
TOTAL PASIVO (A+B+C)	13,435,841.30	10,776,794.47
D) CUENTAS TRANSITORIAS	478,724.03	686,532.44
I. Otros fondos, proyectos o programas	478,724.03	686,532.44
1. Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (Fase 2) (JCAP-2)	106,511.09	153,026.88
2. Programa de marcado de túnidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)	372,212.94	533,505.56
TOTAL PASIVO Y CUENTAS TRANSITORIAS (A+B+C+D)	13,914,565.33	11,463,326.91

Tabla 1. Situación de las contribuciones de las Partes contratantes (euros) (a 31 de diciembre de 2020).

<i>Parte contratante</i>	<i>Saldo deudor al inicio ejercicio 2020</i>	<i>Contribuciones de Partes contratantes 2020</i>	<i>Contr. pagadas er. 2020 aplicadas al presupuesto 2020</i>	<i>Contr. pagadas en 2020 a presup. anteriores</i>	<i>Saldo deudor</i>
A) Presupuesto ordinario de la Comisión:					
Albania	0.00	4,032.17	4,032.17	0.00	0.00
Algérie	0.00	26,268.73	26,268.73	0.00	0.00
Angola	0.00	5,871.38	5,871.38	0.00	0.00
Barbados	0.00	6,017.61	0.00	0.00	6,017.61
Belize	0.00	63,502.22	63,502.22	0.00	0.00
Brazil	212,821.57	278,131.80	0.00	0.00	490,953.37
Canada	0.00	112,031.04	112,031.04	0.00	0.00
Cabo Verde	203,167.43	67,383.43	0.00	156,396.26	114,154.60
China, People's Rep. of	0.00	74,646.34	74,646.34	0.00	0.00
Côte d'Ivoire	0.00	25,620.16	25,620.16	0.00	0.00
Curaçao	128,250.56	134,467.98	134,467.98	128,250.56	0.00
Egypt	9,713.98	6,430.31	0.00	9,713.98	6,430.31
El Salvador	0.00	61,412.84	61,412.84	0.00	0.00
France - St. P. & M.	0.00	105,791.79	105,791.79	0.00	0.00
Gabon 1/	0.00	14,964.78	14,964.78	0.00	0.00
Gambia, The	0.00	3,692.57	0.00	0.00	3,692.57
Ghana 2/	0.00	220,675.24	70,859.56	0.00	149,815.68
Grenada	0.00	4,961.48	0.00	0.00	4,961.48
Guatemala, Rep. of 3/	0.00	40,600.00	40,599.99	0.00	0.01
Guinea Ecuatorial	65,805.02	15,072.55	0.00	51,498.26	29,379.31
Guinea, Rep. of	228,778.99	5,538.86	0.00	0.00	234,317.85
Guinée-Bissau	5,228.94	5,538.86	0.00	0.00	10,767.80
Honduras	102,269.83	5,538.86	0.00	0.00	107,808.69
Iceland	0.00	52,920.61	52,920.61	0.00	0.00
Japan	0.00	201,315.76	201,315.76	0.00	0.00
Korea, Rep. of	0.00	28,853.63	28,853.63	0.00	0.00
Liberia	14.48	8,842.90	0.00	0.00	8,857.38
Libya	24,203.57	24,842.47	0.00	0.00	49,046.04
Maroc	0.00	39,285.43	39,285.43	0.00	0.00
Mauritania	24,694.72	59,408.76	0.00	0.00	84,103.48
Mexico	0.00	22,718.45	0.00	0.00	22,718.45
Namibia	73,422.50	42,745.85	0.00	73,422.50	42,745.85
Nicaragua Rep. de	0.00	3,692.57	3,692.57	0.00	0.00
Nigeria	11,374.35	5,538.86	0.00	0.00	16,913.21
Norway	0.00	79,414.75	79,414.75	0.00	0.00
Panama	191,715.85	113,780.88	0.00	0.00	305,496.73
Philippines, Rep. of	0.00	5,538.86	5,538.86	0.00	0.00
Russia	0.00	18,135.14	18,135.14	0.00	0.00
Saint Vincent and the Grenadines	24,136.13	23,758.91	0.00	0.00	47,895.04
São Tomé e Príncipe	115,109.50	24,910.29	0.00	34,905.97	105,113.82
Senegal	52,804.93	81,436.67	15,797.13	52,804.93	65,639.54
Sierra Leone	34,134.56	5,538.86	0.00	0.00	39,673.42
South Africa	0.00	39,661.43	39,661.43	0.00	0.00
Syrian Arab Republic	0.00	3,933.12	3,933.12	0.00	0.00
Trinidad & Tobago	0.00	20,445.31	0.00	0.00	20,445.31
Tunisie	0.00	43,786.03	43,786.03	0.00	0.00
Turkey	0.00	99,598.07	99,598.07	0.00	0.00
Union européenne	0.00	1,557,033.60	1,557,033.60	0.00	0.00
United Kingdom (O.T.)	0.00	54,164.30	50,520.34	0.00	3,643.96
United States	0.00	183,701.20	183,701.20	0.00	0.00
Uruguay	0.00	19,845.93	0.00	0.00	19,845.93
Vanuatu	0.00	2,419.36	2,419.36	0.00	0.00
Venezuela	287,478.23	67,249.14	0.00	0.00	354,727.37
Subtotal A)	1,795,125.14	4,222,708.14	3,165,676.01	506,992.46	2,345,164.81
B) Alta de nuevas Partes contratantes:					
Honduras (30-01-01)	14,937.00	0.00	0.00	0.00	14,937.00
The Gambia (11-02-19)	1,784.19	0.00	0.00	0.00	1,784.19
Subtotal B)	16,721.19	0.00	0.00	0.00	16,721.19
C) Bajas de Partes contratantes:					
Cuba (Efectivo:31-12-91)	66,317.48	0.00	0.00	0.00	66,317.48
Benin (Efectivo:31-12-94) 4/	50,508.83	0.00	0.00	50,508.83	0.00
Subtotal C)	116,826.31	0.00	0.00	50,508.83	66,317.48
TOTAL A)+B)+C)	1,928,672.64	4,222,708.14	3,165,676.01	557,501.29	2,428,203.48

1/ El anticipo de Gabón, por importe de 40.301,24 euros, ha sido aplicado como pago total de su contribución de 2020, quedando un saldo por importe de 25.336,46 euros que será aplicado al pago de futuras contribuciones.

2/ El anticipo de Ghana, por importe de 70.859,56 euros, ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 2020.

3/ El anticipo de Guatemala por importe de 0,01 euros, ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 2020.

4/ Anticipo de Benin por importe de 200,86 euros, pendiente de devolución.

Tabla 2. Gastos presupuestarios y extrapresupuestarios (euros) (a 31 de diciembre de 2020 y 2019).

<i>Capítulos</i>	<i>Presupuesto</i>		<i>Presupuesto</i>	
	<i>2020</i>	<i>Ejercicio 2020</i>	<i>2019</i>	<i>Ejercicio 2019</i>
1. Gastos presupuestados				
Capítulo 1. Salarios	1,735,160.67	1,854,559.10	1,728,031.33	1,665,115.61
Capítulo 2. Viajes	30,000.00	8,683.27	26,520.00	22,925.80
Capítulo 3. Reuniones de la Comisión (anuales)	200,000.00	12,462.45	163,200.00	173,701.30
Capítulo 4. Publicaciones	28,050.00	13,978.77	28,050.00	14,166.57
Capítulo 5. Equipo de oficina	15,300.00	4,619.78	15,300.00	3,636.88
Capítulo 6. Gastos de funcionamiento	142,800.00	110,119.11	142,800.00	122,004.17
Capítulo 7. Gastos varios	7,752.00	1,540.34	7,752.00	4,001.57
Capítulo 8. Coordinación de la investigación:				
a) Salarios	1,094,165.50	956,795.42	1,124,881.65	977,354.59
b) Viajes para mejora de estadísticas	23,000.00	380.18	26,520.00	22,299.93
c) Estadísticas - Biología	17,850.00	17,102.82	17,850.00	17,134.91
d) Informática	39,780.00	37,273.16	39,780.00	40,114.66
e) Mantenimiento de la base de datos	26,010.00	26,683.99	26,010.00	27,432.61
f) Línea telecomunicación - Dominio Internet	33,000.00	26,954.91	26,520.00	29,096.89
g) Reuniones científicas (incluyendo SCRS)	78,030.00	5,598.78	78,030.00	26,296.24
h) Varios	0.00	0.00	0.00	0.00
<i>Subtotal Capítulo 8</i>	<i>1,311,835.50</i>	<i>1,070,789.26</i>	<i>1,339,591.65</i>	<i>1,139,729.83</i>
Capítulo 9. Servicios que requieren consultoría externa especializada (es decir, asesoramiento legal, proyecto de gestión de calidad total, etc)	25,000.00	56,829.16	-	-
Capítulo 10. Fondo separación del servicio	61,710.00	61,710.00	61,710.00	61,710.00
Capítulo 11. Programas de Investigación:				
a) Programa estratégico de investigación	150,000.00	150,000.00	150,000.00	150,000.00
<i>Subtotal Capítulo 11</i>	<i>150,000.00</i>	<i>150,000.00</i>	<i>150,000.00</i>	<i>150,000.00</i>
Capítulo 12. Cumplimiento:				
a) Mantenimiento de la base de datos de cumplimiento	30,000.00	28,227.24	250,000.00	250,000.00
<i>Subtotal Capítulo 12</i>	<i>30,000.00</i>	<i>28,227.24</i>	<i>250,000.00</i>	<i>250,000.00</i>
Capítulo 13. Viajes				
a) Viajes de los Presidentes de ICCAT y SCRS	50,000.00	1,060.00	18,500.00	42,969.46
b) Fondo especial para la participación en reuniones	200,000.00	200,000.00	72,000.00	72,000.00
c) Viajes de los cargos de ICCAT (Partes contratantes en desarrollo de ICCAT)	30,000.00	1,685.35	-	-
<i>Subtotal Capítulo 13</i>	<i>280,000.00</i>	<i>202,745.35</i>	<i>90,500.00</i>	<i>114,969.46</i>
Capítulo 14. Sistema de gestión on line integrado:				
a) Sistema de gestión on line integrado	200,000.00	160,638.01	-	-
<i>Subtotal Capítulo 14</i>	<i>200,000.00</i>	<i>160,638.01</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>
Capítulo 15. Contingencias	5,100.00	0.00	5,100.00	0.00
TOTAL GASTOS PRESUPUESTARIOS (Capítulos 1 a 15)	4,222,708.17	3,736,901.84	4,008,554.98	3,721,961.19
2. Gastos extrapresupuestarios				
Diferencias de cambio negativas y gastos de ejercicios anteriores		86,463.40		15,150.26
Gastos de ejercicios anteriores		1,938.43		0.00
Financiación de ICCAT al Programa de marcado de tónidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)		0.00		73,100.90
Reunión del SCRS sobre procedimientos y protocolo		16,242.33		0.00
Reunión intersesiones del Grupo de trabajo sobre medidas de control y trazabilidad par el atún rojo/Reunión intersesiones de la Subcomisión 2		26,927.14		0.00
Gastos de viajes - Viaje del Primer Vicepresidente		0.00		2,043.79
Gastos de viajes - Relatores del SCRS		0.00		18,860.16
Gastos interpretación simultánea al árabe		0.00		25,121.21
Reunión del Grupo de edición técnica y legal de las Partes contratantes - Madrid, España		0.00		12,100.29
Reunión intersesiones de la Subcomisión 2		0.00		25,795.81
Reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM)		0.00		20,001.52
Reunión intersesiones de la Subcomisión 1		0.00		148,414.01
Reunión de la Comisión 2019 - Palma de Mallorca, España		0.00		796,469.54
Reunión del Grupo de trabajo conjunto sobre captura fortuita de las OROP de tónidos - Oporto, Portugal		0.00		203,888.72
TOTAL GASTOS EXTRAPRESUPUESTARIOS		131,571.30		1,340,946.21
TOTAL DE GASTOS INCURRIDOS	4,222,708.17	3,868,473.14	4,008,554.98	5,062,907.40

Tabla 3. Ingresos presupuestarios y extrapresupuestarios recibidos (euros) (a 31 de diciembre de 2020 y 2019).

<i>Ingresos</i>	<i>Ejercicio 2020</i>	<i>Ejercicio 2019</i>
1. Ingresos presupuestados		
Contribuciones de las Partes contratantes:		
Contribuciones pagadas o aplicadas al presupuesto actual	3,165,676.01	3,205,114.95
TOTAL INGRESOS PRESUPUESTARIOS	3,165,676.01	3,205,114.95
2. Ingresos extrapresupuestarios		
Contribuciones voluntarias:		
Cuotas de observadores en las reuniones de ICCAT	3,842.97	34,076.08
Ingreso Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar	17,528.92	10,000.00
Ingreso Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (ROP-BFT)	63,583.93	42,288.46
Ingreso Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo Atlántico (GBYP)	20,000.00	20,000.00
Ingreso Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (Fase 2) (JCAP-2)	11,663.20	11,853.10
Ingreso Programa de marcado de túnidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)	0.00	165,382.77
Contribución Taipei Chino a ICCAT	100,000.00	100,000.00
Ingresos financieros	231.88	1,384.45
Reembolso del IVA	5,313.60	16,055.99
Ingresos varios		
Diferencias de cambio positivas	0.00	127.50
Ingresos reuniones de la Comisión:		
Reunión intersesiones de la Subcomisión 1 - Bilbao, España	0.00	16,364.22
21ª Reunión extraordinaria de la Comisión - Dubrovnik, Croacia	0.00	161,075.53
Reunión del Grupo de trabajo conjunto sobre captura fortuita de las OROP de túnidos - Oporto, Portugal	0.00	170,000.00
Reunión de la Subcomisión 1 y 26ª Reunión ordinaria de la Comisión - Palma de Mallorca, España	0.00	469,000.00
Reunión intersesiones de la Subcomisión 1 - 2020	0.00	59,500.00
Reunión del Grupo de trabajo conjunto sobre captura fortuita de las OROP de túnidos - Oporto, Portugal	35,078.33	0.00
Mallorca, España	201,000.00	0.00
TOTAL INGRESOS EXTRAPRESUPUESTARIOS	458,242.83	1,277,108.10
3. Ingresos de contribuciones pendientes acumuladas		
Contribuciones de las Partes contratantes:		
Contribuciones pagadas a presupuestos anteriores	557,501.29	461,313.50
Contribuciones de nuevas Partes contratantes:		
Contribuciones recibidas de nuevas Partes contratantes a presupuestos anteriores	0.00	0.00
TOTAL INGRESOS POR CONTRIBUCIONES PENDIENTES	557,501.29	461,313.50
TOTAL INGRESOS RECIBIDOS	4,181,420.13	4,943,536.55

Tabla 4. Composición y saldo del fondo de operaciones (euros) (a 31 de diciembre de 2020 y 2019).

<i>Fondo de operaciones</i>	<i>Ejercicio 2020</i>	<i>Ejercicio 2019</i>
Saldo disponible a la apertura del ejercicio	578,133.92	697,504.77
Resultado del ejercicio: a) + b) + c)	312,946.99	-119,370.85
a) Resultado presupuestario	-571,225.83	-516,846.24
<i>Ingresos presupuestarios</i>	3,165,676.01	3,205,114.95
<i>Gastos presupuestarios (Capítulos 1 a 15)</i>	3,736,901.84	3,721,961.19
b) Resultado extrapresupuestario	326,671.53	-63,838.11
<i>Ingresos extrapresupuestarios</i>	458,242.83	1,277,108.10
<i>Gastos extrapresupuestarios</i>	131,571.30	1,340,946.21
c) Contribuciones pagadas en el ejercicio a presupuestos anteriores	557,501.29	461,313.50
<i>Contribuciones a presupuestos ordinarios</i>	557,501.29	461,313.50
<i>Contribuciones de nuevas Partes contratantes a presupuestos anteriores</i>	0.00	0.00
Saldo disponible a 31 de diciembre	891,080.91	578,133.92

Tabla 5. Flujo de tesorería (euros) (a 31 de diciembre de 2020).

<i>Ingresos y origen</i>	
Saldo en Caja y Bancos (a la apertura del ejercicio 2020)	8,613,711.57
Gastos anticipados (a la apertura del ejercicio 2020)	40,969.89
Deudores fondos fiduciarios (a la apertura del ejercicio 2020)	64,326.00
Pagos pendientes de aplicación (a la apertura del ejercicio 2020)	38,406.87
Ingresos:	
Contribuciones pagadas o aplicadas al presupuesto 2020	3,165,676.01
Ingresos extrapresupuestarios recibidos en 2020	458,242.83
Contribuciones pagadas en el ejercicio 2020 a presupuestos ordinarios anteriores	557,501.29
Anticipos de contribuciones futuras recibidos en 2020 (Benin)	200.86
Ingresos eBCD:	
Contribuciones pagadas o aplicadas al presupuesto eBCD 2020	294,755.07
Contribuciones eBCD pagadas a presupuestos anteriores	2,876.75
Saldos de los fondos fiduciarios	7,019,500.26
TOTAL INGRESOS Y ORIGEN	20,256,167.40
<i>Gastos y aplicación</i>	
Disponibles de los fondos fiduciarios (a la apertura del ejercicio 2020)	4,318,508.88
Provisión de gastos (a la apertura del ejercicio 2020)	402,766.02
Acreedores (a la apertura del ejercicio 2020)	414,315.27
Cobros pendientes de aplicación (a la apertura del ejercicio 2020)	12,116.47
Anticipos aplicados en el ejercicio 2020	2,664,662.69
Anticipos de contribuciones futuras pendientes de aplicación (Gabón y Benin)	25,537.32
Fondo de operaciones	891,080.91
Fondo de operaciones eBCD	279,305.21
Gastos:	
Gastos presupuestarios del ejercicio 2020 (Capítulos 1 a 15)	3,736,901.84
Gastos extrapresupuestarios del ejercicio 2020	131,571.30
Gastos eBCD:	
Gastos presupuestarios eBCD del ejercicio 2020	359,901.23
Disponibles de los fondos fiduciarios:	
Fondo Sistema de gestión on-line integrado	77,627.31
Fondo de Separación de Servicio	246,835.35
Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar	499,571.22
Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	1,214,765.65
Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	2,729,177.21
Fondo especial para datos - República Popular China	118,424.45
Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)	415,811.72
Fondo especial para datos - Estados Unidos	395,274.80
Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad	312,134.75
Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión	68,836.84
Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales	20,265.47
Fondo de creación de capacidad científica (SCBF)	0.00
Fondo especial para el seguimiento, control y vigilancia (MCSF)	82,831.35
Fondo de la Unión Europea para la creación de capacidad	140,000.00
Fondo de Túnez para la participación en las reuniones de la Comisión	34,549.82
Programa estratégico de investigación	663,394.32
TOTAL GASTOS Y APLICACIÓN	20,256,167.40

Tabla 6. Situación de caja y bancos (euros) (a 31 de diciembre de 2020).

<i>Resumen</i>	
Saldo en Caja y Bancos	9,901,784.25
TOTAL EFECTIVO EN CAJA Y BANCOS	9,901,784.25
<i>Desglose</i>	
Disponible en el Fondo de Operaciones	891,080.91
Disponible en el Fondo de Operaciones eBCD	279,305.21
Disponibles en los fondos fiduciarios:	
Fondo Sistema de gestión on-line integrado	77,627.31
Fondo de Separación de Servicio	246,835.35
Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar	499,571.22
Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	1,214,765.65
Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	2,729,177.21
Fondo especial para datos - República Popular China	118,424.45
Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)	415,811.72
Fondo especial para datos - Estados Unidos	395,274.80
Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad	312,134.75
Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión	68,836.84
Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales	20,265.47
Fondo de creación de capacidad científica (SCBF)	0.00
Fondo especial para el seguimiento, control y vigilancia (MCSF)	82,831.35
Fondo de la Unión Europea para la creación de capacidad	140,000.00
Fondo de Túnez para la participación en las reuniones de la Comisión	34,549.82
Programa estratégico de investigación	663,394.32
Provisiones de gastos	88,830.13
Acreedores	154,914.34
Cobros pendientes de aplicación	112,951.53
Anticipos de contribuciones futuras	25,537.32
Anticipos de contribuciones voluntarias	210,000.00
Anticipos de los fondos fiduciarios	2,137,454.60
Deudores de los fondos fiduciarios	-64,326.00
Otros deudores de ICCAT	-899,356.00
Gastos anticipados	-35,870.27
Pagos pendientes de aplicación	-18,237.78
TOTAL DISPONIBLE	9,901,784.25

Tabla 7. Composición y saldo del fondo de operaciones del eBCD (euros) (a 31 de diciembre de 2020 y 2019).

<i>Fondo de operaciones del eBCD</i>	<i>Ejercicio 2020</i>	<i>Ejercicio 2019</i>
Saldo disponible del eBCD a la apertura del ejercicio	341,574.62	64,564.91
Resultado del ejercicio: a) + b)	-62,269.41	277,009.71
a) Resultado presupuestario del eBCD	-65,146.16	15,589.72
<i>Ingresos presupuestarios del eBCD</i>	294,755.07	294,080.69
Albania	755.51	639.30
Algérie	1,192.56	779.93
Canada	8,337.84	8,931.72
France	632.10	0.00
Iceland	651.58	798.54
Japan	97,487.59	98,304.02
Korea, Rep. of	6,195.37	5,033.36
Maroc	6,402.56	6,237.44
Mexico	0.00	783.90
Norway	1,108.78	927.05
Tunisie	1,889.82	0.00
Turkey	12,206.76	9,000.00
Union Européenne	133,926.19	136,817.58
United Kingdom (O.T.)	631.15	618.46
United States	23,337.26	25,209.39
<i>Gastos presupuestarios del eBCD</i>	359,901.23	278,490.97
Gastos de mantenimiento y soporte de usuario - TRAGSA	321,664.97	278,463.47
Sueldos y salarios	38,171.26	0.00
Gastos bancarios	65.00	27.50
b) Contribuciones eBCD pagadas en el ejercicio a presupuestos anteriores	2,876.75	0.00
<i>Contribuciones eBCD a presupuestos anteriores</i>	2,876.75	0.00
c) Resultado extrapresupuestario del eBCD	0.00	261,419.99
<i>Ingresos extrapresupuestarios del eBCD</i>	0.00	261,419.99
Financiación del Fondo de la Unión Europea – Evolución del eBCD	0.00	27,284.29
Financiado por ICCAT (Cap. 12 del presupuesto)	0.00	234,135.70
Saldo disponible del eBCD a 31 de diciembre	279,305.21	341,574.62

2020

**SECRETARIAT REPORT ON STATISTICS AND
COORDINATION OF RESEARCH /**

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT SUR LES STATISTIQUES ET
LA COORDINATION DE LA RECHERCHE /**

**INFORME DE LA SECRETARÍA SOBRE ESTADÍSTICAS
Y COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

2020 SECRETARIAT REPORT ON RESEARCH AND STATISTICS

Introduction

The activities and information included in this report refer to the period between 1 October 2019 and 5 October 2020 (the reporting period)¹. All the fisheries statistics, biological statistics and compliance related information have been presented by the Secretariat to the SCRS Working Groups during intersessional and species groups meetings. After five years of continuous improvements, the Secretariat observed during 2020 a slight regression in data completion quality (more datasets only passed the SCRS filtering criteria after the corrections made by the Secretariat) and submissions not using the most recent ICCAT electronic forms (2020 version). The Secretariat will work closely with CPCs' scientific correspondents to ameliorate these problems in the future. Regarding the activities conducted by the Secretariat in the most recent years, in addition to the normal activities developed on statistics, publications, data funds management and others, the Secretariat is dedicating substantial additional work related to stock assessment activities, whether participating actively in the assessment or coordinating and managing external support to the SCRS work. 2020 was particularly difficult for the Secretariat, due to the increased number of SCRS and Commission meetings (20 and 3, respectively). Such a high number of meetings greatly limited the capacity of the Secretariat, in addition to the fact that due to the pandemic most of these meetings were held online, which entails an additional workload related to the associated logistics, preparatory work and online meeting management.

1. Statistical and biological information reporting status

ICCAT Circular #0667/2020 of 3 February 2020 established the provisions for reporting fishery statistics and biological data to ICCAT. The receipt date of each email (with the respective files attached) was adopted as the official submission date of the Contracting, Cooperating Party, Entity or Fishing Entity (CPC). The deadlines for the intersessional meetings (all requiring finalised data up to 2019), established by default as 15 days ahead of the start of the meeting, were: Mediterranean Swordfish Data Preparatory Meeting, 2 March 2020; Atlantic Bluefin Tuna Intersessional Meeting, 5 April 2020; Porbeagle Stock Assessment meeting, 1 June 2020; Atlantic Albacore Stock assessment meeting, 15 June 2020. The general deadline for reporting 2019 statistics (or any required revision to prior years) of all species and fisheries was 31 July 2020. A tolerance of 24 hours has been given to include all the time zones.

A total of 59 ICCAT CPCs (53 Contracting Parties (CP), plus 6 Cooperating non-Contracting Parties/Entities/Fishing Entities (NCC)) have reporting obligations to ICCAT. For statistical purposes, this corresponds to a total of 77 flag related CPCs (51 CP + 1 CP [16 EU Member States] + 1 CP [4 UK Overseas Territories Member States] + 6 NCC) who have reported information to ICCAT in recent years. The term "flag CPC" was adopted here to refer to those 77 flags.

The Secretariat continues to use (since 2015) the SCRS filtering criteria (Filters 1 and 2, described in Addendum 2 to Appendix 8 of 2013 SCRS report, updated by the SCRS in 2017) to validate and accept statistical data received under official formats. The filtering criteria have been embedded in the electronic forms since 2015.

For 2019 data Filter 1 was effectively applied and the results are presented in the SCRS Report Cards (**Tables 1, 2, 3, 4, and 5**, with a summary in **Figure 1**). The "orange" cells indicate the datasets that have not passed Filter 1. The "green" and "yellow" cells indicate the datasets that have passed Filter 1, and were reported before and after the deadline, respectively. The Secretariat has corrected the rejected datasets and inform the respective CPCs on the revisions needed. The updated datasets that arrived before 31 July are shown in "green", and the ones arriving afterwards are shown in "yellow". All the "orange" cells were provisionally integrated into the ICCAT database system (ICCAT-DB), and marked for revision. Filter 2 was also applied, and the results presented to the SCRS. Both filters were used on every Task 1 and Task 2 dataset received (scenario 2, methodology described in Palma and Gallego, 2015). The implementation of the SCRS filtering criteria to the remainder of the statistical and tagging forms will be progressively carried out in the following years, because it requires that the Secretariat prepare in advance the corresponding databases and forms, and develop the data integration tools.

¹ Statistical data received by the Secretariat in valid formats (version 2019/2020 of the electronic forms, or special formats) and by 5 October 2020 was considered in this report. Information submitted afterwards is not referred to in the report.

About 95% of all of the “ST” statistical forms (ST01, ST02, ST03, ..., ST10) received (a total of about 950 forms) during the reporting period were automatically processed, validated and stored, using the new JAVA “automated data processing framework” (nearly 100%, discounting the data arriving in special formats). The Secretariat has already enlarged the functionality of this framework to process the remainder of the statistical forms (ST07 through ST10) and has plans to include the automatic integration of the conventional tagging forms in the future (possible only after the tagging database redesign, which will also include an electronic tagging module).

Only three flag CPCs have used older SCRS forms to report 2019 data. These CPCs promptly replaced them with the 2020 version. The Secretariat reminds CPCs of the Commission’s requirement of using the MOST RECENT standard electronic forms adopted by the SCRS for data submission.

The overall reporting status for 2019 data (summarised in **Table 5** and **Figure 1**), shows that 70 of the 77 flag CPCs (91%) have reported fisheries and biological information: 56 flags with catches (73%); 14 flags with no fishing activity (18%). No information was received from 7 flag CPCs (9%) over the reporting period: Gambia, Grenada, Guinea Bissau, Guinea Rep., Philippines, Bolivia and Costa Rica.

1.1 Task 1

The two datasets of Task 1 statistics (T1FC fleet characteristics; T1NC nominal catches) are yearly based global information on (a) fishing capacity (using form ST01-T1FC), and (b) total catches by species (using form ST02-T1NC), both forms being mandatory for all CPCs. The Secretariat reminds that for T1NC, the statistical sampling areas are now mandatory (maps: www.iccat.int/Data/ICCAT_maps.pdf). The old Task 1 areas without geographical delimitation are optional.

1.1.1 Fleet characteristics (T1FC)

The information requested in form ST01-T1FC has two sub-forms. Sub-form ST01A is used to compile information by individual vessel. Sub-form ST01B, is used to compile information by groups of vessels, but only for small scale vessels (length overall less than 20 meters) not included in ST01A. Only the fishing vessels actively fishing within a given calendar year should be reported in ST01-T1FC.

The structure of the ST01 form adopted in 2015, allows to collect more complete and detailed information on effective fishing capacity, fleet structure, and optionally yearly based and gear independent nominal fishing effort (fishing days). However, the “optional” condition of reporting the nominal fishing effort (for 2019 data, about 70% of the flag CPCs reported fishing days) makes it unfeasible to obtain overall effort indicators and compromise possible estimations of total fishing capacity. Having the fishing days for each vessel in both Atlantic and Mediterranean regions would allow to effectively differentiate active from inactive vessels from all the authorised vessels to fish in the ICCAT Convention area. Hence, the Secretariat reiterates once again the request to make this field mandatory aiming to improve the quality of T1FC data and its potential use in scientific studies.

The T1FC Report Card for 2019 is presented in **Table 1**. For the sixth consecutive year (2014 to 2019 data) T1FC has been requested on an individual vessel basis, in agreement with the ICCAT vessel record requirements of the Commission for the 11 vessel authorisation lists, which facilitates the cross-validation process. The Secretariat reminds that this information is also used by the Commission (fulfilling the requirements under Rec. 15-08, which collects previous year vessel activity under some ICCAT fisheries (BFT-E, Tropical species, and, SWO-M)).

The overall reporting ratio of ST01 for 2019 was 81% (62 flag CPCs) with 8 flag CPC having late submissions. From the corrections made to ST01, 9 flag CPCs needed revisions.

The vessel sizes (LOA) ranged from 5 to 195 meters in 2019 data, including small scale vessels reported in sub-form ST01B by seven flag CPCs. Near 1,500 small scale vessels reported in T1FC were not found in the ICCAT vessel record database (with about 53,980 vessels registered). Some cases could be related to different vessel characteristics being reported in the T1FC and in the ICCAT vessel record. Solving these inconsistencies will require additional work.

1.1.2 Nominal catch (T1NC)

Task 1 nominal catch data (T1NC) which contains landings and discards (dead and alive) by species, stock, gear, fleet and year (all in live weight) is a “key” dataset used in all the stock assessments. Thus, complete and timely available datasets are essential for SCRS work. The T1NC compiles (form ST02-T1NC) fishery statistics using two sub-forms. Sub-form ST02A, compiles positive catches (separating landings, dead discards, live discards, and live catches for farming facilities). Sub-form ST02B, compiles a “zero” catch matrix (major species/stock by gear) with positive fishing effort of active gears that have operated within the year. This approach, approved by the Commission (Res. 15-09), has greatly normalised and simplified the “zero” catch reporting obligation. Only one “zero” is now required per major species/stock and gear combination.

The T1NC Report Card for 2019 (**Table 2**) presents the CPCs that reported positive catches and the “zero” catches (excludes the SCRS catch estimations). A summary of the “zero” catches reported by flag CPCs and major species/stock in sub-form ST02B, is presented in **Table 15**. All the T1NC datasets received from 70 flag CPCs (91%), including the 13 flag CPCs with late-reports, were processed and presented to the SCRS. This includes some datasets corrected by the Secretariat (orange cells, marked for revision) associated to 13 flag CPCs. Only 7 flag CPCs (9%), have not yet reported this information. The total 2019 T1NC nominal catches (791,400 t) reported is similar to the average of the last five years (789,100 t).

1.2 Task 2

Task 2 statistics with catch-effort and size information are more detailed in terms of time (month) and area (1x1, 5x5, or, sampling areas), and often reflect a partial coverage associated to the total production (T1NC). Task 2 information is the main source of data used by the SCRS on stock assessments and the Secretariat on the estimation of important datasets, such as CATDIS, EFFDIS, CAS, and CAA by species (all used by the SCRS and the Commission). ICCAT CPCs must report three types of Task 2 information under their respective electronic forms:

- T2CE (catch & effort): using form ST03-T2CE,
- T2SZ (size samples): using form ST04-T2SZ,
- T2CS (catch-at-size): using form ST05-T2CS (only for ALB, BFT, BET, YFT, SKJ, SWO).

Or alternatively, any of the special agreed formats convened by the Secretariat and an ICCAT CPC.

There is also a special form (ST06-T2FM) used to report bluefin tuna caught by purse seiners and transferred to farming facilities, in both events, while caging and harvested after growing. These compiled datasets can be considered a special type of Task 2 size information. However, this information is treated separately (given the growth at the farms) and used in the stock assessment after discounting growth at farms.

1.2.1 Catch and effort

The T2CE Report Card for 2019 is presented in **Table 3**. A total of 57 flags CPCs (74% reporting ratio), including 4 late-reporting flag CPCs and 8 flags with corrections on their data, have reported T2CE. 20 flag CPCs (23%) have not yet properly submitted T2CE statistics for 2019.

All the T2CE information was reported by month and for the most part had the geographical resolution required by the SCRS (1x1 or better for surface fisheries, and, 5x5 or better for longline fisheries). The number of datasets reported with the exact geographical location (Latitude/Longitude) continues to increase. The number of species reported in T2CE datasets has also increased lately, in particular for the pelagic shark species. For the most recent years, the trend of reporting more detailed and complete T2CE has continued. Since 2017, the T2CE datasets without effort information are not integrated into ICCAT-DB, and explicit requests for revisions are always made by the Secretariat to the corresponding flag CPCs.

The Secretariat continues with a T2CE data recovery task, aiming to complete the gaps identified, and to replace “poor” datasets whenever possible, using the new levels of resolution required by the SCRS, such as monthly based datasets, spatial resolution of 1x1 squares for surface gears up to a maximum of 5x5 squares for longline gears. This task should continue in the future, and the Secretariat recommends a more active collaboration of CPC scientists and Statistical Correspondents.

An important part of the Secretariat estimations (CATDIS and EFFDIS) depends on the quality of T2CE. However, some deficiencies persist in some datasets reported, being the most problematic ones:

- Non-standard fishing effort types for certain gears (e.g. for longline “hooks” is the standard);
- Incomplete or partial species catch composition;
- Double counting of fishing effort, where same fishing effort is being reported several times in different forms for the same gear.

The Secretariat recalls that, as recommended by the SCRS several years ago, T2CE statistics should be in all cases reported with the most complete species catch composition. This rule will avoid the duplication of the fishing effort for the same fleet/gear/year combination, in cases where each species is reported in a different form with incompatible stratifications.

1.2.2 Size information

The T2SZ Report Card for 2019 is presented in **Table 4**. This Report Card also contains the datasets of T2CS (catch at size flag CPC estimates, for the six mandatory species) and size information T2SZ. It does not contain the bluefin tuna size samples arriving in form ST06-T2FM, or the bluefin tuna stereoscopic camera measurements. The inclusion of these two datasets into the T2SZ Report Card is performed manually after inventorying and checking all the datasets reported.

A total of 52 flag CPCs (68%), including 6 CPCs with submissions after the deadline, have reported T2SZ. 25 flag CPCs (32%) have not yet submitted T2SZ information for 2019.

Since 2017, the SCRS requires that all the T2SZ/T2CS datasets be reported by month, and with the highest geographical stratification possible (1x1, 5x5, 5x10, and, 10x10 grids only), maintaining the ICCAT Sampling Areas for biological port sampling. All the size datasets for 2019 arrived by month. The use of smaller geographical grids (1x1, 5x5, 5x10) has also increased slightly. The size/weight class bins reported for 2019 have followed the SCRS recommendation on size structures (1, 2, and 5 cm) and weight structures (1 kg). As opposed to the previous year, no error was observed in the units of the size/weight class bins (e.g. millimetres reported as centimetres) within 2019 size datasets.

Following Resolution 11-14 on the standardized presentation of scientific information, the SCRS developed the Standard Catalogues on data availability for a period of years, for all the major species and stocks. All the catalogues (28 tables) are presented in **Appendix 1**. These catalogues show the information for a “30 year” period (1990-2019), grouped by flag/gear group combinations, in terms of Task 1 nominal catches (ranked by importance in descending order), and the availability of Task 2 data catch and effort, size sampling, and catch-at-size, by year. This instrument, which summarises large amounts of information per species/stock, shows the level of data completeness/availability, and the data gaps, for the most important fisheries. In **Appendix 1** the catalogues are provided for the ten major tuna and billfish species and three main sharks stocks only. The catalogues for the main small tuna species, usually prepared for the Small Tunas Species Group intersessional meetings only, were also updated for the SCRS.

The SCRS scorecard on Task 1/2 data availability is presented in **Table 6**, using the methodology adopted by the SCRS in 2019 (Palma *et al.*, 2019). It has the format adopted by the WGSAM (exception: last column having the relative score changes against the 2018 final year on the “30 year” time frame) and already contains all the valid 2019 data received during the reporting period. Two indications arise from the scorecard results: a) A general increase of all the scores as we reduce the time-scale scores from 30 to 10 year based periods; b) Overall, the scores coincide with how the SCRS categorises each species/stock in terms of fisheries data availability (data-poor/data-rich concepts).

1.3 Tagging

1.3.1 Electronic tags

The laboratories conducting tagging campaigns with electronic tags (pop-up, archival, etc.) in the Convention area have informed the Secretariat of 165 releases and 11 recoveries made during the reporting period.

1.3.2 Conventional tags

In relation to conventional tags, several Contracting Parties have reported to ICCAT a total of 122,785 released fish and 18,408 recoveries (**Table 7**) during the reporting period.

As in previous years, the Secretariat provided conventional tags for tagging experiments to the ICCAT scientific community (individual scientists or research institutions). During the reporting period, the Secretariat distributed 2,650 conventional tags, primarily under the tagging projects of the Atlantic Wide Research Programme for Bluefin Tuna (ICCAT GBYP) and to various scientific institutions (**Table 8**).

1.3.3 Tagging lottery

National laboratories award prizes or special gifts to people who recover tags aiming to encourage the return of recovered tags. In support of the tagging programmes, ICCAT organizes, on a yearly basis, a conventional tagging lottery carrying a prize money of \$ 500 US dollars. In the last ICCAT lottery held on 30 September 2019, prizes were awarded for three tags for each of the following categories: small tunas, sharks, billfishes, and temperate tunas. The winning tags per category were as follows:

Category	Tag winner	Species	Release INFO	Recovery INFO
Small tunas	ATP125360	Little tunny (<i>Euthynnus alletteratus</i> , LTA)	Côte d'Ivoire tagging campaigns	Côte d'Ivoire citizen
Sharks	45513	Blue shark (<i>Prionace glauca</i> , BSH)	Ireland tagging campaigns	Portuguese citizen
Billfishes	321975	Swordfish (<i>Xiphias gladius</i> , SWO)	United States tagging campaigns	Spanish citizen
Temperate tunas	AAB002286	Albacore (<i>Thunnus alalunga</i> , ALB)	Spanish tagging campaigns.	Spanish citizen

An additional draw took place supported by the Atlantic-Wide Research Programme for Bluefin Tuna (ICCAT GBYP). This draw carries three prizes, one for €1,000 and two for €500 for recoveries of bluefin tuna tags (*Thunnus thynnus*, BFT) only. The winning tags and their rewards were as follows:

- €1,000: tag BYP014778 (from Spanish campaigns), recovered by a Spanish citizen.
- €500: tag BYP000403, recovered by a Spanish citizen.
- €500: tag BF454843, recovered by a Maltese citizen.

A second additional draw took place supported by the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (ICCAT AOTTP). The draw carried a cash prize of €500 for each of the three main tropical species. The winning tags and their rewards were as follows:

Tag winner	Species	Release INFO	Recovery INFO
ATP156450	Bigeye (<i>Thunnus obesus</i> , BET)	Spanish tagging campaigns	Spanish citizen
ATP160662	Skipjack (<i>Katsuwonus pelamis</i> , SKJ)	Portuguese (Madeira) tagging campaigns	Portuguese citizen
ATP123711	Yellowfin (<i>Thunnus albacares</i> , YFT)	Côte d'Ivoire tagging campaigns	Côte d'Ivoire citizen

1.4 By-catch

The ST09 form was modified again in 2020 to include some of the detail stripped from the 2018 version of the form. In addition to observer data themselves, the form now includes information that was formerly reported on the ST11 form about each CPCs observer program design. The cumulative information on CPCs observer program design is included in **Appendix 3**. CPCs that reported ST09 data are listed in **Appendix 4**. Note that because the delivery date for the Secretariat's report on statistics was pushed back one month, CPCs have not yet had time to respond with revisions to their data; accordingly, the data are incomplete, including which CPCs reported. The Secretariat reporting summary will be updated later for the Commission.

In addition, the ST09 updated form included an optional form C that compiles some of this detailed information as optional; at the request of the SCRS, the Secretariat summarized the data submitted on which CPCs provided this information and or about their rationale for not providing it (refer to **Appendix 5**).

Table 9 provides a summary of ST09-DomObPrg data reported for the 2019 by discard fate and species group including sharks, sea turtles and seabirds. **Table 10** contains T1NC data for by-catch species for 2019.

1.4.1 Sharks

Shark data was submitted through ST09 forms and through Task 1. These data are summarized in **Tables 9** and **10**, respectively.

1.4.2 Sea Turtles

A summary of sea turtles information submitted for 2019 in ST09 forms is provided in **Table 11**. The Secretariat received much of the b-catch information from submitted ST09-DomObPrg forms.

1.4.3 Seabirds

A summary of the information submitted on ST09 forms for seabirds is provided in **Table 12**.

2. Data recovery and improvement

2.1 Revisions and updates

By default, historical revisions cover the years not covered by the SCRS “3 +1 revision rule”, where the last three years already reported officially to ICCAT plus the new year, are considered preliminary data and can be freely revised by CPCs. For 2019 data, all years before 2016 require a scientific document explaining the revision.

Several CPCs have submitted historical revisions to T1NC for tuna and tuna-like species, sharks and other by-catch species. Part of those revisions (Mediterranean swordfish and major sharks) were made during the 2020 ICCAT intersessional data preparatory meetings. Some gaps were also completed and a few series with unclassified gears were also discriminated. Many CPC scientists were involved with the Secretariat in these revisions. This joint effort has greatly contributed to the T1NC improvements of these species, and, this type of joint work should be recommended to the other ICCAT species groups. All the T1NC updates are summarised in **Table 13**, which contains all the revisions with the supported SCRS documents and already adopted by the respective species groups.

There are however, some official T1NC datasets (**Table 14**) reported for years before 2014, without a scientific document. These series would require SCRS approval.

No major historical revisions were made to T2CE. **Table 16** presents the historical T2CE datasets reported and adopted by the respective species groups (already integrated into the ICCAT-DB).

The Secretariat has also received some historical revisions for T2SZ. **Table 17** presents the historical T2SZ datasets reported and adopted by the respective species groups (already integrated into the ICCAT-DB).

2.2 Additional by-catch information

The seabird mitigation measures, compiled in the past using forms CP44 and ST011, are now integrated in the new ST09 form. The use of seabird mitigation measures was reported by 12 CPCs on ST09 forms. In addition, three CPCs reported their seabird mitigation measures on CP44 forms.

3. ICCAT databases

The ICCAT database information system (ICCAT-DB) is a relational database management system (RDBMS servers: MS-SQL 2016 as the main server & MariaDB 10.3 for various purposes) with about 40 databases built to manage all the structured information received by the Secretariat. It has various frontend/backend tools including, client applications developed mostly with Java technologies, SQL scripts, and, some VBA tools. These tools are used to interact with the information (validation, transformation, processing, statistical analysis, data mining, standard outputs, etc.) and for data dissemination (web, ICCAT publications, meetings data provision, etc.).

In addition to the statistical and scientific information managed, ICCAT-DB system also manages a large portion of the information associated with the Commission's compliance requirements. Since 2009, the workload of compliance-related information, mainly in response to the increase of regulatory measures has steadily increased the database management and related tasks (control, verification, storage and backup).

The Secretariat started in May 2019 the development of the ICCAT Integrated Online Management System (IOMS), a system designed to manage online all the ICCAT data requirements in the future. It is a long-term project intended to entirely replace the current ICCAT data reporting system. Two new senior software developer experts, Jose Sanz (front-end developer) and Manuel Maestre (back-end developer), hired for one year in 2019, were incorporated into ICCAT Secretariat staff in 2020 to continue phase 2 IOMS implementation, with the supervision and partial contribution to the development made by the Secretariat. The ICCAT Online Reporting Technology Working Group (WG-TOR), whose mandate was established under Resolution 16-19, and extended through Recommendation 19-12, will govern all the IOMS implementation process.

In 2020 the Secretariat refined the databases to store information related to tropical support vessels, FAD deployments, and port sampling for tropical tunas, reported using forms ST07, ST08 and ST09, respectively. It has underway the redesign of four additional databases (Task 1, Task 2, Vessels, and, Tagging) aimed to be integrated into the IOMS project. The full ICCAT-DB documentation, composed of several parts (database reference manuals, user guides, "javadoc" for JAVA tools documentation, special articles, etc.) has been undergoing a merging process with the documentation related to IOMS implementation (IOMS embedded event driven "help", REST API and other web-services, articles for cloud deployments, constant development/integration [CD/CI] practices, etc.). Both will share the same databases, which will allow the elimination of redundant documentation. This ongoing work is being continuously merged and updated in parallel with the improvements made to the ICCAT-DB and the progress of the IOMS.

As in the most recent years, the exceptional circumstances in 2020 obliged the Secretariat to delay or postpone several projects. The most important ones were: the replacement of the stand-alone MS-ACCESS databases with Task 2 data (T2CE: "t2ce.mdb", T2SZ/CS: "t2sz.mdb") by the SQLite; the "ICCAT forms" online Task 1/2 validation prototype; delay of the GIS project (aimed at geo-referencing all the ICCAT datasets, and to create a "marine-rich" PostGIS server); delay of the conventional/electronic tagging work (database redesign, automatic data integration tools, sex recoveries by individuals, etc.).

3.1 Statistics

3.1.1 Task 1 and Task 2

All the electronic forms used to collect Task 1 and Task 2 data (ST01-T1FC, ST01-T1NC, ST03-T2CE, ST04-T2SZ, ST05-CAS and ST06-T2FM) were updated to version "2020a" to incorporate the required changes of the SCRS (codes, structures, filtering criteria, etc.). The respective databases were updated accordingly. The Secretariat completed the automatic data integration of the information received in forms ST07, ST08, ST09 and ST10 forms, and, also improved the automation processes to handle Task 1 and Task 2 forms. The Secretariat has plans to also develop automatic data integration for the conventional tagging forms TG01 and TG02. Extension of this automatic integration framework for all the "ST" and "TG" forms will occur progressively (2021 and beyond) due to its complexity.

3.1.2 Catch distribution (CATDIS)

The CATDIS update, covering the period 1950 to 2018, was postponed to October due to the lack of time. This will also delay the ICCAT annual Statistical Bulletin, which will be completed by the end of October. It will not include the estimations of four additional species: spearfish (SPF), blue shark (BSH), shortfin mako (SMA) and porbeagle (POR), due to the lack of sufficient information in T2CE for these species (**Appendix 1**).

3.1.3 Catch at size/Catch at age

The catch-at-size (CAS) database is complete and functional, with an active connection between the size data and the substitution tables used for the CAS estimation. This year, the Secretariat has completed a full revision of Mediterranean swordfish (period 1972-2018) and a partial update to the bluefin tuna (Eastern/Western stocks) adding the period 2015-2018.

3.1.4 FAD forms

In 2014, an electronic form (ST08-FadsDep) was created to collect information on the number of FADs deployed according to Rec. 13-01. This form has been revised several times and in 2018 the SCRS approved a new version addressing the main concerns raised by CPCs. In addition to the information provided on the ST08 forms, CPCs are also requested to submit FAD Management Plans according to paragraph 18 of Rec. 16-01 and Rec. 19-02. Countries fishing for tropical tunas that have submitted information about their FAD fisheries and their FAD Management Plans, as well the ST08-FADsDep data in 2020 is summarized in **Appendix 2**.

3.2 Compliance

In recent years, several compliance-related measures adopted by the Commission include several reporting requirements of various kinds on Contracting Parties. The Secretariat maintains databases for these sets of information separately from the traditional fishery statistics (Tasks I and II). Since 2011, following the Commission's adoption of the Confidentiality Data Policy, the Secretariat has provided compliance-related information to the SCRS to fill gaps, complement or cross-check fishery statistics. This section of the report includes the available data that has been summarized for the SCRS in 2020.

3.2.1 ICCAT Vessel record

The Secretariat maintains the ICCAT Record of Vessels database in accordance with Recs. 13-13/14-10, 16-05, 16-06, 16-07, 16-15, 17-02, 17-03, 19-02 and 19-04). The Record comprises a total of 11 vessel lists. Since 2015, the ICCAT vessel record database is synchronised daily with the t-RFMOs Consolidated List of Authorized Vessels (CLAV) and the electronic Bluefin Catch Documentation Program (e-BCD). In coordination with CPCs, the Secretariat also carries out continuous revision and updates of the ICCAT vessel record database, covering also the elimination of vessel duplicates. The Secretariat is currently working on an online module for reporting this information (see sections 3 and 11 of this report).

3.2.2 Bluefin tuna fisheries

Recommendation 19-04 establish several reporting requirements for CPCs fishing and / or farming bluefin tuna:

- List of vessels authorized to catch eastern bluefin (paras 49 and 51 of Rec. 19-04)
- List of other bluefin tuna vessels authorized to operate in the eastern bluefin tuna fishery (para 49 and 51 of Rec. 19-04)
- Record of Joint Fishing Operations (paras 56-60 of Rec. 19-04)
- Detailed information on bluefin tuna catches in the eastern Atlantic and Mediterranean in the preceding fishing year (para 57 of Rec. 19-04)
- Weekly eastern bluefin tuna catch reports by vessel and traps (para 74 of Rec. 19-04)
- Monthly western bluefin tuna catch reports (para 24 of Rec. 17-06)
- VMS messages (para 5 of Rec. 07-08 and para 105 of Rec. 19-04)
- List of bluefin tuna traps (paras 55-56 of Rec. 19-04)
- Bluefin tuna farming facilities (para 9b) of Rec. 06-07)

- Bluefin tuna farming reports (para 5 of Rec. 06-07)
- The use of stereoscopic cameras systems in the context of caging operations (para 99 and Annex 9, Rec. 19-04)
- Carry over of caged bluefin tuna (para 7 of Rec. 18-13)
- Bluefin tuna caging declarations (para 2b of Rec. 06-07 and para 102 of Rec. 19-04)
- List of ports in which vessels are authorized to land and/or tranship eastern bluefin tuna (paras 69 and 70 of Rec. 19-04)
- Data and information collected under each CPCs domestic observer programme (para 83 of Rec. 19-04)

3.2.3 VMS messages

The VMS information received under Rec. 19-04 consists of vessel ID (name, flag, radio call sign) and a position every hour. This information can, in theory, be used to infer fishing effort distribution and intensity. **Figure 2** shows the number of messages received in 1° by 1° degree squares from 1 October 2019 to 5 October 2020 (reporting period). The plot represents only the Mediterranean Sea VMS messages that were originated at sea.

3.2.4 Bluefin Catch Document (BCD) and electronic BCD

In compliance with Rec. 18-13, the Secretariat receives paper copies of bluefin tuna catch documents and re-export certificates that are intended to track bluefin tuna from the catch location to the market. Very few paper copies are received now, as the use of the electronic system (eBCD system) become mandatory on 1 May 2016. Since 2016 the Secretariat had continued to work with the eBCD Technical Working Group on further developments and support for the eBCD system. **Table 18** summarizes the BCD / eBCD catches (weight and number) currently available as of 5 October 2020.

3.2.5 Bluefin catch reports

Under Recs. 17-06 and 19-04, bluefin catch reports are sent to the Secretariat. **Table 19** and **Table 20** summarize the information available from the monthly (West) and weekly (East) catch reports (as of 5 October 2020), respectively.

3.2.6 Caging declarations

Caging declarations are submitted by farming Contracting Parties in compliance with Recs. 18-02 and 19-04. The caged amounts reported by different fleets and introduced into cages are shown in **Table 21**. The data shown represents data submitted up to 5 October 2020. Recommendation 18-13 also requires CPCs to submit the amounts remaining in cages from the previous year, and Recommendation 06-07 requires a summary report of amounts farmed, as well as quantities marketed, mortalities and estimated growth.

3.2.7 Statistical Document Programme

Recs. 01-21 and 01-22 track international trade of certain types of fish products of bigeye and swordfish, under the ICCAT statistical document programme. **Table 22** summarises the number of biannual reports (SD: statistical documents; RC: re-export certificates) received from ICCAT CPCs during the reporting period. **Table 23** and **Table 24** compare (swordfish and bigeye, respectively) for the period 2012 to 2020 (2020 only first semester) current Task 1 nominal catch against trade statistics (SDs and RCs, in product weight) received during the reporting period.

3.2.8 Transhipments

Rec. 16-15 established a programme to monitor at-sea transhipments by large-scale longliners. The amounts transhipped are reported in **Table 25**. Note that, there are many product types for which there are no conversion factors to a common weight unit.

3.2.9 Bluefin Tuna Regional Observer Programme (ROP-BFT)

The data sets from this programme have been made available by the implementing consortium to the Bluefin Tuna Species Group. Given the complexity of the data base, such data sets are provided on request.

3.2.10 Bluefin Tuna Farming Operations

In 2017 the Secretariat presented an updated review of the size at harvest of bluefin from farming operations (Ortiz, 2017). This information was used in the 2017 Bluefin Stock Assessment. A new database integrating farming size at caging and harvesting operations and auxiliary information has been developed with the collaboration of the GBYP to address research on bluefin tuna growth during caging.

3.3 FAD management plans

The *Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Programme for Tropical Tunas* (Recs. 19-02, 16 -01) states that each year by 31 January, CPCs with purse seine and baitboat vessels fishing for bigeye, yellowfin and skipjack tunas in association with objects that could affect fish aggregation, including FADs, shall submit Management Plans to the Executive Secretary for the use of such aggregating devices by vessels flying their flag. The elaboration of the plan in Annex 6 provides an extensive list of criteria that must be included in the Plan.

In 2020, ST08-FadsDep forms were received from 10 CPCs. Of these, three reported not using or deploying FADs. Data reported for the remaining CPCs are summarized in **Appendix 2**. Some of the requirements for the Plan are covered by the FAD data collection forms (ST08-FAD).

4. Work in support of the SCRS Intersessional Meetings

The main task of the Secretariat is to provide full support for all intersessional and annual meetings of the SCRS, including provision of the fisheries statistic data (Task 1, 2, tagging) and auxiliary data as requested by the Working Groups. The Secretariat also provides scientific support in collaboration with scientists and modelers for all the assessment methods, normally following an intersessional work plan approved by the Sub-Committees, Species Groups and/or Working Groups. During the meetings the Secretariat also collaborates with the compilation and integration of results, creating Status and Kobe plots, projections, auxiliary analysis and the backup of all analyses and main results in support of the management advice provided by the SCRS. Finally, in collaboration with Rapporteurs, the Secretariat provides support for research work plans, Call for tenders and other activities with the aim of making the best use of the available funds for science and data collection.

During 2020 the Secretariat provided support to the following SCRS meetings:

- SCRS Process and Protocol meeting
 - The meeting was held in Madrid, Spain, 20-22 February 2020
- Intersessional Meeting of the Bluefin MSE Technical Group
 - The meeting was held in Madrid, Spain, 24-28 February 2020
- Intersessional Meeting of the Swordfish Species Group
 - The meeting was held online, 16-19 March 2020
- Intersessional Meeting of the Sub-Committee on Ecosystems
 - The meeting was held online, 4-6 May 2020
- Meeting of the Working Group on Stock Assessment Methods
 - The meeting was held online, 7-8 May 2020
- Intersessional Meeting of the Bluefin Tuna Species Group
 - The meeting was held online, 14-22 May 2020
- Mediterranean Swordfish Stock Assessment Meeting
 - The meeting was held online, 25 May- 2 June 2020
- Bluefin tuna Sub-group on Growth in Farms Meeting
 - The meeting was held online, 3 June 2020
- Swordfish MSE technical Group Meeting
 - The meeting was held online, 4-5 June 2020

- Porbeagle Stock Assessment Meeting
 - The meeting was held online, 15-22 June 2020
- Atlantic Albacore Stock Assessment Meeting
 - The meeting was held online, 29 June-8 July 2020
- Billfishes, Small tunas and Tropical Tuna Species Group meetings
 - The meetings were held online, 15-17 July 2020
- Intersessional Meeting of the Bluefin Tuna Species Group
 - The meeting was held online, 20-28 July 2020
- Swordfish, Sharks, Albacore, Bluefin Tuna and Tropical Tuna Species Group meetings
 - The meetings were held online, 31 August-9 September 2020

5. Infrastructure and technology

Described below are the most significant improvements made to the Secretariat's IT department.

5.1 Purchase of 3 new HP servers

Three new HP servers were purchased to replace the current ones, in addition to two HP switches to connect the new servers to one another and to shared storage. We also have a new storage cabinet provided by the supplier free of charge.

5.2 Use of the Palo Alto 820 firewall VPN during the COVID-19 pandemic

The Secretariat office's Palo Alto 820 VPN service was used to allow staff to work remotely during the COVID-19 lockdown. Remote support was given to staff as required.

5.3 Endpoint security software subscription replacement

The Endpoint security software has been replaced with a Sophos solution for Symnatec user computers and servers.

5.4 Backup service with disaster recovery for virtual servers and user computers

Work has continued on the virtual machine backup service to guarantee continuity in the event of a physical disaster at the Secretariat facilities.

Backups of user computers continue to be made in order to allow them to keep working with the same data and/or complete system, as required, in the event that the computer is damaged.

5.5 Possibility of buying a Zoom license for online meetings

The possibility of buying a Zoom license has been studied in the event that it is needed for online meetings. It allows for simultaneous interpreting. A specialised online events company has been located to manage online meetings on Zoom or its own application with simultaneous interpreting.

5.6 IP thermometer for the DPC

An IP thermometer has been purchased to monitor the temperature of the server room.

5.7 Purchase of server and computer management software

Manage Engine's Desktop Control software program has been purchased to manage servers and user computers, improving security.

5.8 Purchase of DPC IT asset management software

Manage Engine's oPManager software program has been purchased to monitor over 50 servers/switches/firewalls, etc.

5.9 Cybersecurity and regulatory compliance consultation services

We have been looking for an external company to help us fulfill the Spanish Data Protection Act and create Security Policies, in line with ISO 27001, which includes security regulations related to teleworking. It is based on a preliminary audit and a vulnerability analysis, in addition to penetration testing. It is based on an analysis of the risks to be covered by the Secretariat.

5.10 Passwordless access solution

Work is currently being carried out on a passwordless access solution, which allows users to log in to their computer with a USB stick, as well as access Microsoft 365 (Office) software and the Palo Alto VPN to connect to our office. It is based on Yubkey by Yubico. It is a 2FA (Two-Factor Authentication) solution.

5.11 Additional email security layer

An email protection solution based on Fortimail and FortiSandbox, and managed by an SOC (Security Operations Center), has been acquired.

5.12 New computers for staff

Two new computers have been delivered - one desktop computer and one laptop - to ICCAT staff.

5.13 Work environment for person covering maternity leave

A remote work environment has been prepared for the person covering the maternity leave of a member of the ICCAT staff.

5.14 Fax virtualization

The ICCAT Secretariat's fax service has been virtualized.

6. Publications

6.1 ICCAT series of periodic publications

For the current year, the Secretariat has continued the series of periodic publications developed throughout the history of ICCAT. **Table 26** shows the volumes of these series that were published in 2020. Due to the request from the Commission to reduce costs, all the ICCAT periodic publications are only published in electronic format and are all available for download on the ICCAT publications webpage.

Volume 4 of the Biennial Report was published for the first time in 2011. This Volume contains the reports generated by the Secretariat for the SCRS and the Commission, such as the Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research, the Financial and Administrative Reports, and the ICCAT Secretariat Reports to the Conservation and Management Measures Compliance Committee (COC) and the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG).

Volume 46 of the Statistical Bulletin will be published in October as an electronic version, providing the catches and other statistics series for the period 1950 to 2018.

Given the Secretariat's workload and the request to reduce the time of publication of the ICCAT Collective Volumes of Scientific Papers, and considering that a significant number of authors do not follow the publication guidelines provided, the SCRS agreed in 2014 that those papers not meeting the minimum standards would not be published. As a result of applying this practice since 2017, the list of unpublished papers in the volume includes those withdrawn by the authors and those which failed to meet the minimum established publication standards. The Secretariat also adopted the necessary measures in 2017 to ensure that documents be published in electronic format soon after Sub-committees and Species Groups and Working Group meetings. As a result of improvements imposed in the publication process, throughout 2020 the Secretariat completed publication of volume 76 (completed issues 7 to 11) and already published issues 1 to 5 of volume 77 of the ICCAT Collective Volumes of Scientific Papers.

6.2 ICCAT- Aquatic Living Resources (ALR) Agreement

In 2007, ICCAT signed an agreement with ALR, with the aim of providing wider dissemination of the work of the SCRS within the scientific community. This agreement meant the development of a thematic section on tunas in the journal, to include documents presented to the SCRS and selected by the SCRS to be inserted in this section. Since that date, six volumes of the journal have been published with this section and a total of 24 ICCAT documents. However, in 2014 ALR changed its editorial line towards an ecosystem approach of fisheries management, which considerably reduces the possibilities of publishing the documents presented to the SCRS.

In 2015, the former ALR editor, Dr Brigitte Milcendon, informed the Secretariat that ALR would continue as a peer-reviewed journal, with a new editing team and without the participation of IFREMER in the publication. Dr Milcendon also expressed the new team's will to maintain the agreement with ICCAT. The field of interest of the journal in its new phase will continue to have an ecosystem approach, but with a broader outlook than in its last phase, which will open the publication up to a larger number of SCRS documents. In 2016 the Secretariat contacted the new ALR editorial team, which reiterated their willingness to enhance the collaboration with ICCAT and requested greater involvement of the SCRS in the process of selection, review and publication of the documents through an Editorial Committee. On the other hand, ALR expressed their willingness to publish a few more ICCAT papers (12-15) on an annual basis. However, in 2016 only 2 papers were selected by the Sub-committees Conveners and Species Group Rapporteurs as of potential interest for publication in the ALR. In 2017 and 2018 no papers were selected. Based on this fact, which precludes ALR having an annual ICCAT issue, the Secretariat and the SCRS Chair presented in 2018 an alternative option, according to which the Sub-Committee's conveners and the Species/Working Group Rapporteurs should identify a specific paper in their workplan for 2020 that will be put forward for publication in the primary literature. This issue was discussed in the 2020 SCRS Process and Protocol meeting, which reiterated the value of having each SCRS Species Group Chair identify 1-2 papers in their work plans for submission to the peer-reviewed journal during the following year. A proposal was made to engage scientists from developing CPCs in the drafting of such papers.

6.3 ICCAT Manual

In 2019 and 2020, a request has been made regarding the Manual. The Small Tuna Species Group recommended extending the species description chapter(s) of the ICCAT Manual for other small tuna species, including wahoo (*Acanthocybium solandri*), serra Spanish mackerel (*Scomberomorus brasiliensis*), West African Spanish mackerel (*Scomberomorus tritor*), dolphinfish (*Coryphaena hippurus*), plain bonito (BOP, *Orcynopsis unicolor*) and cero mackerel (CER, *Scomberomorus regalis*), and update all other species chapters, which were last updated in 2006, except for *Thunnus atlanticus*, which was updated in 2013. The Secretariat will launch a Call for Tenders during the 4th quarter of 2020 regarding the signing of a short-term contract with an expert to proceed with the update of the ICCAT Manual.

6.4 ICCAT web site

The ICCAT web site, in the three official languages of the Commission, continues to be updated on a regular basis to provide better service to users.

The development of the web page and search engine for MSE documents has been completed. Likewise, improvements have been made to the structure, databases, documents and pages with the aim of improving browsing and results in the global search engine, which will be made available on our web site as soon as possible.

We continue to adapt the web site to new navigator functionalities.

7. International activities

7.1 Coordinating Working Group on Fishery Statistics (CWP)

No meetings were scheduled by FAO-CWP technical workshop on global harmonization of tuna fisheries statistics in 2020. However, the Secretariat has maintained close collaboration with FAO-CWP and FAO-FIRMS experts at the technical level on the solution of various data issues (data corrections, coding systems, application of CWP fisheries harmonization standards and concepts, data exchange, etc.). The ICCAT Secretariat also has activities under way for the accomplishment of the data provision for the FAO-FIRMS Global Tuna Atlas as described in the FAO FIRMS Steering Committee eleventh session report (FS11, May 2019 Rome-Italy: <http://www.fao.org/3/ca5247en/ca5247en.pdf>). These activities will continue until the public dissemination of the FAO Global Tuna Atlas, planned for October 2020.

7.2 Fisheries and Resources Monitoring System (FIRMS)

ICCAT is partner of the FAO/FIRMS that provides access to information on the global monitoring and management of fishery marine resources. As such the Secretariat provides regular updates for the stock status of ICCAT species (<http://firms.fao.org/firms/en>) assessed by the SCRS. In early 2020, the Secretariat updated the species identification sheets for white marlin and yellowfin tuna which were assessed by the SCRS in 2019.

7.3 ASFA

The Secretariat has prepared a few new entries for the Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts (ASFA-ProQuest) database of the papers published in the most recent issues of the ICCAT Collective Volume of Scientific Papers.

7.4 EU Regional Coordination Group Large Pelagics (RCG-LP)

The ICCAT Secretariat has participated in the European Union (EU) Regional Coordination Group on Large Pelagics (RCG LP) Annual Meeting, held online (25-26 June, 2020), as one of the potential beneficiaries of the outcomes planned by the RCG-LP on the provision by EU Member States of fisheries and biological data, through the EU data collection framework (DCF). The Secretariat considers that the DCF system has the potential to be used in ICCAT by EU Member States to fulfil their data obligations. The Secretariat presented to the Group the various aspects of the ICCAT data collection system, namely the data call process, the types of fisheries and biological data and respective formats, and the submission and the validation process using some of the SCRS instruments recently developed (filtering criteria, report cards, catalogues, and scorecard), among others. Special attention was given to the way the data transmission failures are handled by the EU and ICCAT in relation to EU Member State data provision. The Group recognised that the existing practice of sending a yearly report to the EU (DG-MARE) (prepared by the ICCAT Secretariat around October) on the “EU reporting status” is a good instrument used to track with some level of detail the data provision failures of EU Member States. The Secretariat noted that the report still has potential for improvements in the future.

7.5 Cooperation agreement with SEAFO

In 2019 a draft MoU was submitted for the consideration of the Commission. Based on the 2019 Commission adoption of the text, in August 2020 a MoU was signed between the two Secretariats.

8. ICCAT Scientific programmes

The activities of the Atlantic-Wide Bluefin Research Programme (ICCAT GBYP), Atlantic Ocean Tropical tuna Tagging Programme (ICCAT AOTTP), Year Research Programme for Small Tunas (ICCAT SMTYP), the Shark Research and Data Collection Programme (SRDCP), and the Enhanced Research Programme for Billfish (ICCAT ERPB), are separately presented in reports to the SCRS (see Appendices 3, 4, 5, 6 and 7, respectively). The Secretariat’s participation in these programmes mainly consists in administrative and scientific support. In the administrative area the Secretariat aids with the coordination of proposal research, Call for tenders/Quotation request, and funds administration, and oversees the auditory and accounting

responsibilities of these programmes. Regarding scientific support, the Secretariat plays a major role between the SCRS and the programme coordinator in the design of research proposals, Call for tenders, evaluation of proposals, coordination of research and database management, as well as IT support to each of the programmes. As in the past, during 2020 the Secretariat actively participated in several of the research programmes components.

In addition to the above mentioned programmes, the Secretariat has been providing administrative and scientific support to other research activities (see item 6.6), namely regarding the ongoing work of the Sub-Committee on Ecosystems, swordfish and albacore Species Groups, as well as, the Working Group on Stock Assessment Methods. Such support involved coordination of research of proposals, Call for tenders, administration of allocated funds and accounting responsibilities of the different contracts issued.

9. Other activities

9.1 *T-RMFO Bycatch Working Group Sharks Meeting*

The Secretariat organized a meeting of the tRMFO Bycatch Working Group on sharks. This was the first meeting of the tRMFO Bycatch Working Group dedicated to sharks. The meeting was convened to promote discussions on the assessment and management of elasmobranchs across the globe. It was held on 16-18 December 2019 in Porto Portugal. The meeting report is published on the ICCAT webpage.

9.2 *International Whale Commission (IWC)*

The Bycatch Coordinator was invited to review an IWC report entitled “A Review of Regional Fishery Management Organization Efforts in Addressing Cetacean Bycatch”. The absence of any ICCAT recommendation on cetaceans was identified as an important shortcoming affecting ICCAT’s low overall ranking in the IWC’s report. The Secretariat and the SCRS coordinated to draft a response, noting some errors in the arguments and facts of the IWC’s report. The Bycatch Coordinator attended the IWC Scientific Committee’s Bycatch Working Group meeting, held 12-24 May online, and discussed the report. A revised version of the IWC’s report largely reflected the revisions sent by ICCAT. It was clear that the IWC wishes to engage with ICCAT to develop measures to quantify and mitigate marine mammal bycatch in ICCAT fisheries.

9.3 *The Western Pacific Fisheries Management Council’s International Workshop on Area-Based Management of Blue Water Fisheries*

The Bycatch Coordinator was invited to participate in this meeting, held from 15-17 June 2020. The objectives of the meeting were to: review and define objectives and performance metrics for area-based management in blue water ecosystems; examine spatial management measure designs for blue water fisheries; review evidence of ecological objectives met by spatial management measures for pelagic marine fisheries; define research needs for area-based management in pelagic fisheries; review methods to evaluate and monitor area-based management measures; and carry out a social impact assessment of area-based management measures. The participants are drafting a primary paper summarizing their findings, which they plan to submit for publication in September 2020.

9.4 *Fish and Ships*

This workshop was jointly organised by Stanford University and the Virginia Polytechnic Institute and State University. The objective of the workshop was to better understand the challenges and benefits of combining pelagic fish electronic tagging data with vessel tracking datasets. The ICCAT Secretariat participated in the Atlantic online meeting from 30-31 July 2020 (separate sessions were held for Pacific CPCs and RMFOs). The Secretariat provided information on which datasets it held of electronic tagging and vessel tracking information. The workshop identified technical issues associated with using electronic tagging datasets and remotely sensed fisheries information together, with the aim of collaboratively synthesizing these datasets in the future. It is anticipated that future workshops will follow as collaborations develop regionally. A report of the meeting’s proceedings will be published once it is available.

9.5 Mediterranean Advisory Council (MEDAC)

The Mediterranean Advisory Council's (MEDAC) role includes the preparation of opinions on fisheries management and socio-economic aspects in support of the fisheries sector in the Mediterranean, to be submitted to the European Member States and institutions in order to facilitate the achievement of the objectives of the European Union Common Fisheries Policy. The ICCAT Secretariat receives an annual invitation to attend one of their meetings and to provide a presentation on the recent findings of the SCRS as regards the status of the stocks of eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna, as well as for the Mediterranean albacore and swordfish stocks. The Secretariat provided a presentation to the MEDAC on 29 September, of the 2020 SCRS work and advice to the Commission regarding these two stocks.

10. ICCAT funds for data improvement and capacity building

To improve data collection and strengthen the capacity of the scientists from developing Parties, the Japanese Government created an initial data improvement project, which was continued in a second phase by the ICCAT/Japan Data and Management Improvement Project (JDMIP), in a third phase by the ICCAT/Japan Capacity-Building Assistance Improvement Project (JCAP), and since December 2019 in a fourth phase by the ICCAT/Japan Capacity-Building Assistance Improvement Project (Phase 2) (JCAP-2)

Besides this project, there is also a Data Fund, which was established through the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* (Res. 03-21). The Data Fund is open to voluntary contributions from the Contracting Parties. To date, only the United States has contributed to this fund.

The European Union and the United States created their own capacity building funds for data collection and analysis of data and stock assessment methods, as well as to facilitate participation in SCRS meetings.

In 2014, the Commission adopted the *Recommendation by ICCAT amending Recommendation [11-26] on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing Contracting Parties* (Rec. 14-14), for the participation in both the SCRS and Commission meetings.

In 2013, the Commission adopted the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties* (Rec. 13-19) which establishes a Special Capacity Building Fund (SCBF) to support scientists from ICCAT Contracting Parties that are developing States, regarding their need to acquire knowledge and develop capacities in ICCAT related issues.

In 2017 the Commission decided to keep this fund but no budget has been allocated to it since 2018, whereas it was also decided to move the respective balance as of 31 December 2017 to the Science Envelope budgetary line.

To support the SCRS work, at its 2019 meeting, the Commission approved a total amount of €150,000 for the 2020 Science Envelope. In addition, in 2020 the EU committed an additional contribution of €850,000 and the USA provided a total of €77,000 to the Enhanced Programme for Billfish Research Data Fund.

In 2012, the SCRS approved a protocol to use the Data Fund and other ICCAT funds. This protocol defines a broad structure for use of the funds which includes improvement of statistics, training and support of SCRS work, including attendance to meetings. The protocol also includes the criteria to be followed for allocation of funds.

On the basis of this protocol, in 2020 the funds have been used as follows:

- Participation at SCRS meetings: arrangements were made for 5 scientists from Algeria, Brazil, Mauritania, Namibia and Tunisia to attend the Swordfish Species Group meeting, which was subsequently cancelled and held online.

- Improvement of statistics: A training course has been planned on building the capacity of data collection in industrial tropical tuna fisheries in Gabon (date to be confirmed) and rebuilding the statistical and fisheries data collection system in Liberia, financially supported by the ICCAT - Japan Capacity-Building Assistance Project (JCAP-2).
- SCRS activities funded the following:
 - Short-term contract for collection of biological samples for growth study on billfish in the eastern Atlantic;
 - Short-term contract for collection of biological samples for studies on genetics, growth and maturity - SMTYP;
 - Short-term contract for ICCAT swordfish biological samples collection for growth, reproduction and genetics studies;
 - Short-term contract for modelling approaches: support for the ICCAT North Atlantic swordfish from MSE process;
 - Short-term contract to improve the working framework for assessment of the North Atlantic albacore management strategy;
 - Electronic PSAT tagging of Atlantic swordfish, Atlantic albacore and Atlantic pelagic sharks;
 - Study on the genetic structure of the shortfin mako shark stock based on mitochondrial analysis;
 - Workshop on sampling and biology of ICCAT small tunas (funding for 12 participants).

11. Major statistical and IT Tasks planned for 2021

The Secretariat has been working since 2017 on the Integrated Online Managements System (ICCAT IOMS). This project started with two prototypes, the FORS (Fisheries online reporting system, financed by GEF) and the “ICCAT forms” (recommended by the SCRS and made by the Secretariat) aimed to validate online Task 1 and Task 2 forms. In 2018, the Sub-Committee on Statistics recommended (after evaluating the two web-applications presented) that both projects be merged. The SCRS and the Commission’s Online Reporting Technical Working Group has supported and recommended to continue with this project, including its extension to all the compliance and statistical data submission requirements of ICCAT. The Commission also recognized that implementing the project ICCAT IOMS system does require a commitment for financial and expertise support for moving forward and completing it in a near future to fulfil the recommendations from the Online Reporting Technology Working Group. In 2019 the Commission approved Phase 1 of the ICCAT IOMS project. The Secretariat started its development with the hire of two senior software developers in June 2019. The IOMS Phase 1 workplan and specifications are described in document COC_317_IOMS_Phase1_Proposal. The new IOMS development phases will be specified by the ICCAT WG-TOR. In 2020, due to the COVID 19 pandemic, the meetings of the IOMS Working Group were postponed. Nevertheless, the Secretariat has continued with the project development workplan and will report to the Working Group at the next meeting.

The following tasks represent continuous database improvements and maintenance that will continue during 2021 and beyond. The priority tasks (including the ones postponed in 2019/20) for 2021 include:

- Replace the stand-alone MS-ACCESS Task 2 databases on the web by SQLite equivalent ones.
- Improve the “client applications” that manage the databases of ICCAT-DB system.
- Continue the tagging database redesign, including the addition of the model structure for electronic tagging, TG forms standardization, and automatic data integration of TG forms.
- Continue the development of the GIS project (create a PostGIS server and geo-reference all the ICCAT data available in ICCAT-DB).
- The standardization of electronic forms of compliance and statistics for automatic data integration.
- The adaption of all the databases of ICCAT-DB to the ICCAT IOMS system.

12. Secretariat staff and organization

In June 2020, Javier Martínez joined the Secretariat staff as a Full Stack Developer (eBCD). Detailed information on the structure and the Secretariat staff is available on the ICCAT web site (www.iccat.int/en/staff.html).

The Secretariat went into telework activities on 16 March, 2020 in response to the Spanish Government's recommendations and mandates due to the COVID-19 pandemic state of alarm. Since then, the Secretariat has been following the health and work recommendations implemented by the national and regional authorities. However, all the activities of the Secretariat were maintained, including those related to the online meetings. The Secretariat thanks all CPCs' authorities and scientists for their efforts and support during these difficult times and expresses their wishes for a healthy and prompt return to normal activities. Thanks are also due to the staff, for their commitment and ability to rapidly adjust to remote working, while maintaining the standards of the work.

References

- Ortiz M. 2017. Update review of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) size and weight measures taken with stereo video cameras at caging operations in the Mediterranean Sea 2015. ICCAT Coll. Vol. Sci. Pap. 73(7): 2289-2298.
- Palma C. and Gallego J.L. 2015. Results of applying Filters 1 and 2 to the 2013 statistical data reported during 2014. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 71(6): 3070-3084.
- Palma C., Mayor C., Taylor N.G., Schirripa M., and Diaz G. 2019. Global scores on Task-I and Task-II data availability by species and stock, for the major ICCAT managed species. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 76(5): 58-71.

RAPPORT DE 2020 DU SECRETARIAT SUR LA RECHERCHE ET LES STATISTIQUES

Introduction

Les activités et les informations recueillies dans le présent rapport se réfèrent à la période comprise entre le 1er octobre 2019 et le 5 octobre 2020 (période désignée comme la « période de déclaration »)¹. Pendant les réunions intersessions et les réunions des groupes d'espèces, le Secrétariat a présenté aux groupes de travail du SCRS toutes les statistiques halieutiques et biologiques ainsi que les informations relatives à l'application. Après cinq années d'améliorations continues, le Secrétariat a observé en 2020 une légère régression de la qualité d'achèvement des données (un plus grand nombre de jeux de données n'ont satisfait aux critères de filtrage du SCRS qu'après les corrections apportées par le Secrétariat) et des soumissions n'utilisaient pas les formulaires électroniques les plus récents de l'ICCAT (version 2020). Le Secrétariat travaillera en étroite collaboration avec les correspondants scientifiques des CPC afin d'améliorer ces problèmes à l'avenir. En ce qui concerne les activités réalisées par le Secrétariat au cours de ces dernières années, en plus des activités normales menées dans le domaine des statistiques, des publications, de la gestion des fonds de données et autres, le Secrétariat consacre également une grande partie de son travail aux activités d'évaluation des stocks, soit en participant activement à l'évaluation, soit en coordonnant et en gérant l'appui externe aux travaux du SCRS. L'année 2020 a été particulièrement difficile pour le Secrétariat en raison du nombre accru de réunions du SCRS et de la Commission (20 et 3, respectivement). Ce nombre élevé de réunions a fortement limité la capacité du Secrétariat, outre le fait qu'en raison de la pandémie, la plupart de ces réunions se sont tenues en ligne, ce qui nécessite une charge de travail supplémentaire liée à la logistique associée, aux travaux préparatoires et à la gestion des réunions en ligne.

1. Situation de la déclaration des informations statistiques et biologiques

La circulaire ICCAT n°0667/2020 du 3 février 2020 établissait les dispositions pour la déclaration des données halieutiques et biologiques à l'ICCAT. La date de réception de chaque email (avec les fichiers respectifs joints) a été adoptée comme la date officielle de soumission des Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes coopérantes (CPC). Les dates limites pour les réunions intersessions (toutes nécessitant des données finalisées jusqu'en 2019), fixées par défaut à 15 jours avant le début de la réunion, ont été fixées : Réunion de préparation des données sur l'espadon de la Méditerranée, 2 mars 2020 ; réunion intersessions sur le thon rouge de l'Atlantique, 5 avril 2020 ; réunion d'évaluation du stock de requin-taube commun, 1^{er} juin 2020 ; réunion dévaluation du stock de germon de l'Atlantique, 15 juin 2020. La date limite générale pour la déclaration des statistiques de 2019 (ou de toute révision requise aux années antérieures) pour toutes les espèces et pêcheries était le 31 juillet 2020. Une marge de tolérance de 24 heures a été accordée pour tenir compte de tous les fuseaux horaires.

Au total, 59 CPC de l'ICCAT (53 Parties contractantes (CP), plus 6 Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes coopérantes (NCC)) ont des obligations en matière de déclaration envers l'ICCAT. À des fins statistiques, cela correspond à un total de 77 CPC ayant un lien avec un pavillon (51 CP + 1 CP [16 États membres de l'UE] + 1 CP [4 États membres des territoires d'outre-mer du Royaume-Uni] + 6 NCC) qui ont déclaré des informations à l'ICCAT au cours de ces dernières années. Le terme de "CPC de pavillon" a été adopté ici pour faire référence à ces 77 pavillons.

Le Secrétariat continue d'utiliser (depuis 2015) les critères de filtrage du SCRS (filtres 1 et 2, décrits à l'addendum 2 de l'appendice 8 du rapport de 2013 du SCRS, actualisés par le SCRS en 2017) pour valider et accepter les données statistiques reçues dans les formats officiels. Les critères de filtrage sont intégrés dans les formulaires électroniques depuis 2015.

¹ Le présent rapport a tenu compte des données statistiques reçues avant le 5 octobre 2020 par le Secrétariat dans des formats valides (version 2019/2020 des formulaires électroniques ou formats spéciaux). Les informations soumises après ce délai ne sont pas incluses dans le rapport.

Pour les données de 2019, le filtre 1 a été efficacement appliqué et les résultats sont présentés dans les fiches informatives du SCRS (**tableaux 1, 2, 3, 4, et 5**, avec un résumé à la **figure 1**). Les cellules « oranges » indiquent les jeux de données qui n'ont pas passé le filtre 1. Les cellules « vertes » et « jaunes » indiquent les jeux de données qui ont passé le filtre 1 et qui ont été déclarés avant et après la date limite, respectivement. Le Secrétariat a corrigé les jeux de données rejetés et ont informé les CPC respectives des révisions requises. Les jeux de données mis à jour qui sont arrivés avant le 31 juillet sont affichés en « vert », et ceux qui sont arrivés après cette date sont affichés en « jaune ». Toutes les cellules « orange » ont été provisoirement intégrées dans le système de base de données de l'ICCAT (ICCAT-DB), et marquées pour révision. Le filtre 2 a également été appliqué et les résultats présentés au SCRS. Les deux filtres ont été utilisés sur chaque jeu de données de la tâche 1 et 2 reçu (scénario 2, méthodologie décrite dans Palma et Gallego, 2015). La mise en œuvre des critères de filtrage du SCRS pour les autres formulaires statistiques et de marquage se fera progressivement au cours des prochaines années, car elle exige que le Secrétariat prépare à l'avance les bases de données et formulaires correspondants et élabore les outils d'intégration des données.

Environ 95 % de tous les formulaires statistiques « ST » (ST01, ST02, ST03, ST10) reçus (environ 950 formulaires au total) au cours de la période de déclaration ont été automatiquement traités, validés et stockés à l'aide du nouveau « cadre de traitement automatisé des données » JAVA (près de 100 %, en écartant les données reçues dans des formats spéciaux). Le Secrétariat a déjà élargi la fonctionnalité de ce cadre pour traiter les autres formulaires statistiques (formulaires ST07 à ST10) et prévoit d'inclure l'intégration automatique des formulaires de marquage conventionnel (possible seulement après la refonte de la base de données de marquage, qui comprendra également un module de marquage électronique).

Seules trois CPC de pavillon ont utilisé d'anciens formulaires du SCRS pour déclarer les données de 2019. Ces CPC les ont rapidement remplacés par la version 2020. Le Secrétariat réitère donc aux CPC l'exigence de la Commission d'utiliser les formulaires électroniques standard LES PLUS RÉCENTS adoptés par le SCRS pour la transmission des données.

La situation globale de la déclaration des données de 2019 (résumée dans le **tableau 5** et la **figure 1**), montre que 70 des 77 CPC de pavillon (91%) ont déclaré des informations sur la pêche et des informations biologiques : 56 pavillons avec des prises (73%) ; 14 pavillons sans activité de pêche (18%). Aucune information n'a été reçue de 7 CPC de pavillon (9%) au cours de la période de déclaration : Gambie, Grenade, Guinée-Bissau, Rép. de Guinée, Philippines, Bolivie et Costa Rica.

1.1 Tâche 1

Les deux jeux de données des statistiques de la tâche 1 (T1FC caractéristiques de la flotte ; T1NC prises nominales) fournissent des informations globales par année sur (a) la capacité de pêche (en utilisant le formulaire ST01-T1FC) et (b) les prises totales par espèce (en utilisant le formulaire ST02-T1NC), ces deux formulaires étant obligatoire pour toutes les CPC. Le Secrétariat rappelle que pour T1NC, les zones d'échantillonnage statistique sont désormais obligatoires (cartes : www.iccat.int/Data/ICCAT_maps.pdf). Les anciennes zones de la tâche 1 sans délimitation géographique sont facultatives.

1.1.1 Caractéristiques des flottilles (T1FC)

L'information requise dans le formulaire ST01-T1FC a deux sous-formulaires. Le sous-formulaire ST01A sert à compiler l'information par navire individuel. Le sous-formulaire ST01B sert à compiler l'information par groupes de navires, mais uniquement pour les petits navires (longueur hors-tout inférieure à 20 mètres) non inclus dans le ST01A. Seuls les navires de pêche qui pêchent activement au cours d'une année civile donnée devraient être déclarés dans le ST01-T1FC.

La structure du ST01 adoptée en 2015 permet de recueillir des informations plus complètes et détaillées sur la capacité de pêche effective, la structure de la flotte, et facultativement sur l'effort de pêche nominal par an indépendant de l'engin (jours de pêche). Toutefois, du fait que la déclaration de l'effort de pêche nominal est « facultative » (pour les données de 2019, seules environ 70% des CPC de pavillon ont déclaré les jours de pêche), il est irréalisable d'obtenir des indicateurs de l'effort global et cela compromet l'obtention de possibles estimations de la capacité de pêche totale. Le fait de disposer des jours de pêche pour chaque navire dans les régions de l'Atlantique et de la Méditerranée permettrait de différencier efficacement les navires actifs des navires inactifs de tous les navires autorisés à pêcher dans la zone de la Convention de l'ICCAT. Le Secrétariat réitère donc une fois de plus la demande de rendre ce champ obligatoire dans le but d'améliorer la qualité des données T1FC et leur utilisation potentielle dans les études scientifiques.

La fiche informative T1FC pour 2019 est présentée au **tableau 1**. Pour la sixième année (données de 2014 à 2019), T1FC a été sollicité par navire individuel, conformément aux exigences de la Commission en matière de registre des navires de l'ICCAT pour les 11 listes d'autorisation des navires, ce qui facilite le processus de validation croisée. Le Secrétariat rappelle que cette information est également utilisée par la Commission (elle remplit les exigences stipulées par la Rec. 15-08, qui recueille les activités du navire de l'année antérieure dans certaines pêcheries relevant de l'ICCAT (BFT-E, espèces tropicales et SWO-M).

Le ratio général de déclaration du ST01 pour 2019 était de 81% (62 CPC de pavillon), huit CPC de pavillon ayant fait sa soumission tardivement. D'après les corrections apportées au ST01, 9 CPC de pavillon devaient procéder à des révisions.

La taille des navires (longueur hors-tout) oscillait entre 5 et 195 mètres dans les données de 2019, ce chiffre incluant les petits navires déclarés dans le sous-formulaire ST01B par sept CPC de pavillon. Environ 1.500 petits navires déclarés dans T1FC n'ont pas été trouvés dans la base de données du registre de navires de l'ICCAT (qui contient environ 53.980 navires immatriculés). Certains cas pourraient être liés aux différentes caractéristiques des navires déclarés dans T1FC et dans le registre des navires de l'ICCAT. La résolution de ces incohérences nécessitera un travail supplémentaire.

1.1.2 Prise nominale (T1NC)

Les données de prise nominale de la tâche I (T1NC) qui contiennent les débarquements et rejets (morts et vivants) par espèce, stock, engin, flottille et année (tous en poids vif) constituent un jeu de données primordial qui est utilisée dans toutes les évaluations de stocks. C'est pourquoi des jeux de données complets et disponibles en temps opportun sont essentiels pour les travaux du SCRS. Le T1NC compile (formulaire ST02-T1NC) les statistiques halieutiques à l'aide de deux sous-formulaires. Le sous-formulaire ST02A, compile les captures positives (en séparant les débarquements, les rejets morts, les rejets vivants et les captures vivantes pour les installations d'élevage). Le sous-formulaire ST02B compile une matrice de capture « zéro » (espèce/stock principal(e) par engin) avec un effort de pêche positif des qui ont opéré au cours de l'année. Cette approche, approuvée par la Commission (Rés. 15-09), a grandement normalisé et simplifié l'obligation de déclaration des captures « zéros ». Seul un « zéro » est désormais requis par combinaison espèce/stock principal(e) et engin principal.

La fiche informative T1NC pour 2019 (**tableau 2**) présente les CPC ayant déclaré des prises positives et les prises « zéro » (à l'exclusion des estimations de prises du SCRS). Un résumé des captures « zéros » déclarées par les CPC de pavillon et espèce/stock principal est présenté au **tableau 15**. Tous les jeux de données T1NC des 70 CPC de pavillon (91%), y compris ceux des 13 CPC déclarés tardivement, ont été traités et présentés au SCRS. Cela inclut certains jeux de données corrigés par le Secrétariat (cellules orange, marquées pour révision) associés aux 13 CPC de pavillon. Seules 7 CPC de pavillon (9%) n'ont pas encore déclaré cette information. Le total des captures nominales de T1NC en 2019 (791.400 t) déclaré est similaire à la moyenne des cinq dernières années (789.100 t).

1.2 Tâche 2

Les statistiques de la tâche 2 (prise-effort et information sur les tailles) sont plus détaillées en termes de temps (mois) et zone (1x1, 5x5 ou zones d'échantillonnage), et elles reflètent souvent une couverture partielle associée à production totale (T1NC). Les informations de la tâche 2 constituent la principale source de données utilisée par le SCRS pour les évaluations de stocks et par le Secrétariat pour estimer d'importants jeux de données, tels que CATDIS, EFFDIS, CAS et CAA par espèce (utilisés par le SCRS et la Commission). Les CPC de l'ICCAT doivent déclarer trois types d'information de la tâche 2 dans leurs formulaires électroniques respectifs :

- T2CE (prise & effort): en utilisant le formulaire ST03-T2CE,
- T2SZ (échantillons de taille): en utilisant le formulaire ST04-T2SZ,
- T2CS (prise par taille) : en utilisant le formulaire ST05-T2CS (uniquement pour ALB, BFT, BET, YFT, SKJ, SWO).

Ou, alternativement, n'importe lequel des formulaires spéciaux convenus par le Secrétariat et une CPC de l'ICCAT.

Il existe également un formulaire spécial (ST06-T2FM) utilisé pour déclarer le thon rouge capturé par les senneurs et transféré dans des fermes, dans les deux cas, pendant la mise en cage et la mise à mort une fois leur croissance terminée. Ces jeux de données compilés peuvent être considérés comme un type spécial d'information de taille de la tâche 2. Toutefois, ces informations sont traitées séparément (compte tenu de la croissance dans les fermes) et utilisées dans l'évaluation des stocks après déduction de la croissance dans les fermes.

1.2.1 Prise et effort

La fiche informative T2CE pour 2019 est présentée au **tableau 3**. Au total, 57 CPC de pavillon (ratio de déclaration de 74%), y compris quatre CPC de pavillon qui ont fait une déclaration tardive et 8 pavillons qui ont corrigé leurs données, ont déclaré la T2CE. 20 CPC de pavillon (23%) n'ont pas encore correctement soumis les statistiques T2CE pour 2019.

Toute l'information T2CE a été déclarée par mois et pour la majorité d'entre elle présentait la résolution géographique requise par le SCRS (1x1 ou mieux pour les pêcheries de surface, et 5x5 ou mieux pour les pêcheries palangrières). Le nombre de jeux de données déclarés avec l'emplacement géographique exact (latitude/longitude) continue à croître. Le nombre d'espèces déclarées dans les jeux de données T2CE s'est également accru ces derniers temps, notamment les espèces de requins pélagiques. Au cours des dernières années, la tendance à déclarer des T2CE plus détaillées et plus complètes s'est poursuivie. Depuis 2017, les jeux de données T2CE sans information sur l'effort ne sont pas intégrés dans la base de données de ICCAT-DB, et des demandes explicites de révision sont toujours adressées par le Secrétariat aux CPC de pavillon correspondantes.

Le Secrétariat poursuit sa tâche de récupération des données T2CE, visant à combler les lacunes identifiées et à remplacer les jeux de données « médiocres » dans la mesure du possible, en utilisant les nouveaux niveaux de résolution requis par le SCRS, tels que les jeux de données mensuels, la résolution spatiale de carrés de 1x1 pour les engins de surface jusqu'à un maximum de carrés de 5x5 pour les engins palangriers. Cette tâche devrait se poursuivre à l'avenir et le Secrétariat recommande une collaboration plus active entre les scientifiques des CPC et les correspondants statistiques.

Une grande partie des estimations du Secrétariat (CATDIS et EFFDIS) dépend de la qualité de T2CE. Toutefois, certaines lacunes persistent dans certains jeux de données déclarés, les plus problématiques étant :

- Types d'effort de pêche non standard pour certains engins (par exemple, pour les "hameçons" des palangres, c'est la norme) ;
- Composition incomplète ou partielle des prises par espèce ;
- Double comptage de l'effort de pêche, lorsque le même effort de pêche est déclaré plusieurs fois sous différentes formes pour le même engin.

Le Secrétariat rappelle que, comme l'a recommandé le SCRS il y a plusieurs années, les statistiques T2CE doivent dans tous les cas être déclarées avec la composition la plus complète des prises par espèce. Cette règle permettra d'éviter la duplication de l'effort de pêche pour la même combinaison flottille/engin/année, dans les cas où chaque espèce est déclarée sous une forme différente avec des stratifications incompatibles.

1.2.2 Information relative aux tailles

La fiche informative T2CE pour 2019 est présentée au **tableau 4**. Cette fiche informative contient également les jeux de données du T2CS (estimations de la CPC de pavillon de la prise par taille, pour les six espèces obligatoires) et les informations sur la taille T2SZ. Elle ne contient pas les échantillons de taille du thon rouge qui sont présentés dans le formulaire ST06-T2FM, ni les mesures du thon rouge prises par caméra stéréoscopique. L'inclusion de ces deux jeux de données dans la fiche informative T2SZ se fait manuellement après l'inventaire et la vérification de tous les jeux de données déclarés.

Au total, 52 CPC de pavillon (68%), y compris six CPC dont la soumission s'est produite après la date limite, ont déclaré les données T2SZ. Vingt-cinq CPC (32%) n'ont pas encore soumis d'informations T2SZ pour 2019.

Depuis 2017, le SCRS exige que tous les jeux de données T2SZ/T2CS soient déclarés par mois et, avec la stratification géographique la plus élevée possible (grilles 1x1, 5x5, 5x10 et 10x10 uniquement), en maintenant les zones d'échantillonnage de l'ICCAT pour l'échantillonnage biologique au port. Tous les jeux de données de taille pour 2019 ont été présentés par mois. L'utilisation de grilles géographiques plus petites (1x1, 5x5, 5x10) a également légèrement augmenté. Les intervalles de classe taille/poids déclarés pour 2019 ont suivi la recommandation du SCRS sur les structures des tailles (1, 2 et 5 cm) et les structures des poids (1 kg). Contrairement à l'année précédente, aucune erreur n'a été observée dans les unités des intervalles de classe de taille/poids (p. ex. millimètres exprimés en centimètres) à l'intérieur des jeux de données de taille de 2019.

Conformément à la Résolution 11-14 sur la présentation standardisée des informations scientifiques, le SCRS a élaboré les catalogues standard sur la disponibilité des données pour plusieurs années, pour tous les principaux espèces/stocks. Tous les catalogues (28 tableaux) sont présentés à l'**appendice 1**. Ces catalogues montrent les informations pour une période de « 30 ans » (1990-2019), regroupées par combinaisons de pavillon/groupe d'engins en termes de prises nominales de tâche 1 (classement par ordre d'importance décroissant) et la disponibilité des données de prise et effort de tâche 2, d'échantillonnage des tailles et de prise par taille, par année. Cet instrument, qui résume de grandes quantités d'information par espèce/stock, montre le niveau de complétude/disponibilité des données et les lacunes des données pour les pêcheries les plus importantes. L'**appendice 1** fournit les catalogues des dix principales espèces de thonidés et d'istiophoridés et des trois principaux stocks de requins uniquement. Les catalogues des principales espèces de thonidés mineurs, généralement préparés uniquement pour les réunions intersessions du Groupe d'espèces sur les thonidés mineurs, ont également été mis à jour pour le SCRS.

La fiche de scores du SCRS sur la disponibilité des données de la tâche 1/2 est présentée dans le **tableau 6**, selon la méthodologie adoptée par le SCRS en 2019 (Palma *et al.*, 2019). Son format est celui qui a été adopté par le WGSAM (exception : la dernière colonne ayant les changements de score relatifs par rapport à l'année finale 2018 sur la période de « 30 ans ») et contient déjà toutes les données valides de 2019 reçues pendant la période de déclaration. Deux indications ressortent des résultats de la fiche de scores : a) Une augmentation générale de tous les scores à mesure que l'on réduit les scores de l'échelle de temps de 30 à 10 ans ; b) Dans l'ensemble, les scores coïncident avec la façon dont le SCRS classe chaque espèce/stock en termes de disponibilité des données des pêcheries (concepts pauvres en données/riche en données).

1.3 Marquage

1.3.1 Marques électroniques

Les laboratoires qui réalisent des campagnes de marquage au moyen de marques électroniques (pop-up, archives, etc.) dans la zone de la Convention ont communiqué au Secrétariat l'apposition de 165 marques et la récupération de 11 d'entre elles pendant la période de déclaration.

1.3.2 Marques conventionnelles

En ce qui concerne les marques conventionnelles, plusieurs Parties contractantes ont déclaré à l'ICCAT un total de 122.785 poissons relâchés et 18.408 récupérations (**tableau 7**) au cours de la période de déclaration.

Comme au cours des années passées, le Secrétariat a mis à la disposition de la communauté scientifique de l'ICCAT (chercheurs individuels ou instituts de recherche) des marques conventionnelles pour les expériences de marquage. Au cours de la période de déclaration, le Secrétariat a distribué 2.650 marques conventionnelles, principalement dans le cadre des projets de marquage du Programme de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP) et à diverses institutions scientifiques (**tableau 8**).

1.3.3 Tirage au sort des marques récupérées

Les laboratoires nationaux décernent des prix ou des cadeaux spéciaux aux personnes qui récupèrent des marques afin d'encourager la récupération des marques récupérées. Pour soutenir les programmes de marquage, l'ICCAT organise chaque année un tirage au sort de marquage conventionnel avec un prix de 500 dollars. Lors du dernier tirage au sort de l'ICCAT, qui s'est tenu le 30 septembre 2019, des prix ont été attribués pour trois marques pour chacune des catégories suivantes : thonidés mineurs, requins, istiophoridés et thonidés tempérés. Les marques gagnantes sont les suivantes :

<i>Catégorie</i>	<i>Gagnant de la marque</i>	<i>Espèce</i>	<i>INFO sur l'apposition de la marque</i>	<i>INFO sur la récupération de la marque</i>
Thonidés mineurs	ATP125360	Thonine commune (<i>Euthynnus alletteratus</i> - LTA)	Campagnes de marquage en Côte d'Ivoire	Citoyen de la Côte d'Ivoire
Requins	45513	Requin-taupe bleu (<i>Prionace glauca</i> , BSH)	Campagnes de marquage en Irlande	Citoyen portugais
Istiophoridés	321975	Espadon (<i>Xiphias gladius</i> , SWO)	Campagnes de marquage aux États-Unis	Citoyen espagnol
Thonidés tempérés	AAB002286	Germon (<i>Thunnus alalunga</i> - ALB)	Campagnes de taggage en Espagne.	Citoyen espagnol

Un tirage au sort supplémentaire a eu lieu avec le soutien du Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP). Ce tirage au sort comporte trois prix, un de 1.000 euros et deux de 500 euros pour la récupération des marques apposées sur des thons rouges (*Thunnus thynnus*, BFT) uniquement. Les marques gagnantes et leurs récompenses sont les suivantes :

- 1.000 euros : marque BYP014778 (provenant de campagnes espagnoles), récupérée par un citoyen espagnol.
- 500 euros : marque BYP000403, récupérée par un citoyen espagnol.
- 500 euros : marque BF454843, récupérée par un citoyen maltais.

Un deuxième tirage au sort supplémentaire a eu lieu avec le soutien du programme de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan Atlantique (AOTTP). Le tirage au sort a permis de remporter un prix de 500 euros en espèces pour chacune des trois principales espèces tropicales. Les marques gagnantes et leurs récompenses sont les suivantes :

<i>Gagnant de la marque</i>	<i>Espèce</i>	<i>INFO sur l'apposition de la marque</i>	<i>INFO sur la récupération de la marque</i>
ATP156450	Thon obèse (<i>Thunnus obesus</i> - BET)	Campagnes de marquage en Espagne	Citoyen espagnol
ATP160662	Listao (<i>Katsuwonus pelamis</i> - SKJ)	Campagnes de marquage portugaises (Madère)	Citoyen portugais
ATP123711	Albacore (<i>Thunnus albacares</i> - YFT)	Campagnes de marquage en Côte d'Ivoire	Citoyen de la Côte d'Ivoire

1.4 Prises accessoires

Le formulaire ST09 a été modifié à nouveau en 2020 pour inclure certains des détails supprimés de la version 2018 du formulaire. En plus des données des observateurs, le formulaire comprend maintenant des informations qui étaient auparavant déclarées sur le formulaire ST11 sur la conception du programme d'observateurs de chaque CPC. Les informations cumulatives sur la conception du programme d'observateurs des CPC figurent à l'**appendice 3**. Les CPC qui ont déclaré des données ST09 sont énumérées à l'**appendice 4**. Il convient de noter que la date de présentation du rapport du Secrétariat sur les statistiques ayant été repoussée d'un mois, les CPC n'ont pas encore eu le temps de répondre avec des révisions de leurs données ; en conséquence, les données sont incomplètes, y compris celles que les CPC ont déclarées. Le résumé de déclaration du Secrétariat sera mis à jour ultérieurement pour la Commission.

En outre, le formulaire ST09 mis à jour comprenait un formulaire C facultatif qui compile certaines de ces informations détaillées comme étant facultatives ; à la demande du SCRS, le Secrétariat a résumé les données soumises sur lesquelles les CPC ont fourni ces informations et/ou sur les raisons pour lesquelles elles ne les ont pas fournies (**appendice 5**).

Le **tableau 9** présente un résumé des données déclarées dans le ST09-DomObPrg au titre de 2019 selon le sort réservé aux rejets et par Groupe d'espèces, y compris les requins, les tortues marines et les oiseaux de mer. Le **tableau 10** contient les données de T1NC pour les espèces accessoires au titre de 2019.

1.4.1 Requins

Les données sur les requins ont été soumises au moyen des formulaires ST09 et de la tâche 1. Ces données sont résumées dans les **tableaux 9 et 10**, respectivement.

1.4.2 Tortues marines

Un résumé des informations sur les tortues marines soumises en 2019 dans les formulaires ST09 est fourni dans le **tableau 11**. Le Secrétariat a reçu une grande partie de l'information sur les prises accessoires provenant des formulaires ST09-DomObPrg soumis.

1.4.3 Oiseaux de mer

Un résumé des informations soumises par le biais des formulaires ST09 pour les oiseaux de mer est fourni dans le **tableau 12**.

2. Récupération et amélioration des données

2.1 Révisions et actualisations

Par défaut, les révisions historiques couvrent les années non couvertes par la « règle de révision 3 +1 » du SCRS, où les trois dernières années déjà communiquées officiellement à l'ICCAT plus la nouvelle année, sont considérées comme des données préliminaires et peuvent être librement révisées par les CPC. Pour les données de 2019, toutes les années antérieures à 2016 exigent un document scientifique expliquant la révision.

Plusieurs CPC ont soumis des révisions historiques à la T1NC pour les thonidés et les espèces apparentées, les requins et d'autres espèces accessoires. Une partie de ces révisions (espadon de la Méditerranée et principaux requins) ont été effectuées lors des réunions intersessions de préparation des données de l'ICCAT de 2020. Certaines lacunes ont également été comblées et quelques séries contenant des engins non classifiés ont été également différenciées. De nombreux scientifiques de CPC ont collaboré avec le Secrétariat à ces révisions. Cet effort conjoint a grandement contribué à améliorer la T1NC de ces espèces et ce type de travail en commun devrait être recommandé aux autres groupes d'espèces de l'ICCAT. Toutes les mises à jour de T1NC sont résumées dans le **tableau 13**, qui contient toutes les révisions avec les documents pertinents du SCRS et déjà adoptées par les groupes d'espèces respectifs.

Il existe toutefois des jeux de données T1NC officiels (**tableau 14**) déclarés au titre d'années antérieures à 2014, sans aucun document scientifique. Ces séries nécessiteraient l'approbation du SCRS.

Aucune révision historique majeure n'a été apportée au T2CE. Le **tableau 16** présente les jeux de données historiques T2CE déclarés et adoptés par les groupes d'espèces respectifs (déjà intégrés dans l'ICCAT-DB).

Le Secrétariat a également reçu des révisions historiques pour la T2SZ. Le **tableau 17** présente les jeux de données historiques T2SZ déclarés et adoptés par les groupes d'espèces respectifs (déjà intégrés dans l'ICCAT-DB).

2.2 Informations additionnelles sur les prises accessoires

Les mesures d'atténuation des oiseaux de mer, compilées dans le passé à l'aide des formulaires CP44 et ST011, sont maintenant intégrées dans le nouveau formulaire ST09. L'utilisation de mesures d'atténuation pour les oiseaux de mer a été déclarée par 12 CPC sur les formulaires ST09. En outre, trois CPC ont déclaré leurs mesures d'atténuation pour les oiseaux de mer sur les formulaires CP44.

3. Bases de données de l'ICCAT

Le système d'information de la base de données de l'ICCAT (ICCAT-DB) est un système de gestion de bases de données relationnelles (serveurs RDBMS : MS-SQL 2008R2 comme serveur principal et MariaDB 10.3 à des fins diverses) avec environ 40 bases de données conçues pour gérer toutes les informations structurées reçues par le Secrétariat. Il compte divers outils « frontend/backend » incluant des applications client développées principalement avec les technologies Java, scripts SQL et quelques outils VBA. Ces outils servent à interagir avec l'information (validation, transformation, traitement, analyse statistique, exploration des données, sorties standard, etc.) et pour disséminer les données (web, publications de l'ICCAT, réunions, transmission des données, etc.).

Outre les informations statistiques et scientifiques gérées, le système ICCAT-DB gère aussi une grande partie des informations associées aux exigences d'application de la Commission. Depuis 2009, le volume des informations relatives à l'application (surtout en réponse à l'augmentation des mesures réglementaires nécessitant le traitement des données) augmente régulièrement les tâches de gestion de la base de données et les tâches connexes (contrôle, vérification, stockage et sauvegarde).

En mai 2019, le Secrétariat a commencé le développement du Système intégré de gestion en ligne de l'ICCAT (IOMS), un système conçu pour gérer en ligne tous les besoins en données de l'ICCAT à l'avenir. Il s'agit d'un projet à long terme destiné à remplacer entièrement le système actuel de déclaration des données de l'ICCAT. Deux nouveaux experts seniors en développement de logiciels, Jose Sanz (développeur en amont) et Manuel Maestre (développeur en aval), engagés pour un an en 2019, ont été incorporés au personnel du Secrétariat de l'ICCAT en 2020 pour poursuivre la phase 2 de la mise en œuvre de l'IOMS, la supervision et la contribution partielle au développement étant assurées par le Secrétariat. Le Groupe de travail de l'ICCAT sur les technologies de déclaration en ligne (WG-TOR), dont le mandat a été établi en vertu de la Résolution 16-19 et prolongé par la Rec. 19-12, régira tout le processus de mise en œuvre de l'IOMS.

En 2020, le Secrétariat a remanié les bases de données pour stocker les informations relatives aux navires de support tropicaux, aux déploiements de DCP et à l'échantillonnage au port pour les thonidés tropicaux, qui avaient été déclarées par le biais des formulaires ST07, ST08 et ST09, respectivement. La refonte de quatre autres bases de données (tâche 1, tâche 2, navires et marquage) est en cours et vise à être intégrée au projet IOMS. La documentation complète de l'ICCAT-DB, composée de plusieurs parties (manuels de référence des bases de données, guides d'utilisation, « javadoc » pour la documentation des outils JAVA, articles spéciaux, etc.) est en cours de fusion avec la documentation relative à la mise en œuvre de l'IOMS (« aide » pilotée par les événements intégrés IOMS", API REST et autres services web, articles pour les déploiements sur le cloud, pratiques continues de développement et intégration [CD/CI], etc.). Les deux partageront les mêmes bases de données, ce qui permettra d'éliminer la documentation redondante. Ce travail est fusionné en permanence et actualisé parallèlement aux améliorations apportées à l'ICCAT-DB et aux progrès de l'IOMS.

Comme pendant les années les plus récentes, les circonstances exceptionnelles survenues en 2020 ont contraint le Secrétariat à retarder ou reporter plusieurs projets. Les plus importants étaient le report du remplacement des bases de données autonomes MS-ACCESS contenant les données de la tâche 2 (T2CE : « t2ce.mdb », T2SZ/CS: « t2sz.mdb ») par SQLite ; prototype de validation en ligne de la tâche 1/2 « Formulaires ICCAT » ; report du projet GIS (visant à géoréférencer tous les jeux de données ICCAT et à créer un serveur PostGIS « marin ») ; report des travaux de marquage conventionnel/électronique (refonte des bases de données, outils d'intégration automatique des données, récupération des données de sexe par spécimens, etc.).

3.1 Statistiques

3.1.1 Tâche 1 et Tâche 2

Tous les formulaires électroniques utilisés pour recueillir des données de tâche 1 et de tâche 2 (ST01-T1FC, ST01-T1NC, ST03-T2CE, ST04-T2SZ, ST05-CAS et ST06-T2FM) ont été mis à jour dans une version « 2020 a » afin d'incorporer les changements requis par le SCRS (codes, structures, critères de filtrage, etc.). Les bases de données respectives ont été actualisées en conséquence. Le Secrétariat a achevé l'intégration automatique des informations reçues dans les formulaires ST07, ST08, ST09 et ST10 et a également amélioré les processus d'automatisation pour traiter les formulaires des tâches 1 et 2. Le Secrétariat prévoit

également mettre au point l'intégration automatique des données pour les formulaires de marquage conventionnels TG01 et TG02. En raison de sa complexité, l'élargissement de ce cadre d'intégration automatique à tous les formulaires « ST » et « TG » se fera progressivement (en 2021 et au-delà).

3.1.2 Distribution des captures (CATDIS)

La mise à jour de CATDIS, qui couvre la période de 1950 à 2018, a été reportée à octobre par manque de temps. Cela retardera également le Bulletin statistique annuel de l'ICCAT, qui sera achevé à la fin du mois d'octobre. Il n'inclura pas les estimations de quatre espèces supplémentaires : *Tetrapturus spp* (SPF), requin peau bleue (BSH), requin-taupe bleu (SMA) et requin-taupe commun (POR), en raison du manque d'informations dans T2CE pour ces espèces (**appendice 1**).

3.1.3 Prise par taille/Prise par âge

La base de données de prise par taille (CAS) est complète et fonctionnelle et dispose d'une connexion active entre les données de taille et les tableaux de substitution utilisés pour l'estimation de la prise par taille. Cette année, le Secrétariat a réalisé une révision complète de l'espadon de la Méditerranée (période 1972-2018) et une mise à jour partielle du thon rouge (stocks Est/Ouest) en ajoutant la période 2015-2018.

3.1.4 Formulaires concernant les DCP

En 2014, un nouveau formulaire (ST08-FadsDep) a été créé pour recueillir des informations sur le nombre de DCP déployés conformément à la Rec. 13-01. Ce formulaire a été révisé à plusieurs reprises et en 2018, le SCRS a approuvé une nouvelle version répondant aux principales préoccupations soulevées par les CPC. En plus des informations fournies dans les formulaires ST08, les CPC sont également priées de soumettre des plans de gestion des DCP conformément au paragraphe 18 de la [Rec. 16-01](#) et [Rec. 19-02](#). Les pays pêchant des thonidés tropicaux qui ont soumis des informations sur leurs pêcheries de DCP et leurs plans de gestion des DCP, ainsi que les données du ST08-FADsDep en 2020 sont répertoriés à l'**appendice 2**.

3.2 Application

Ces dernières années, plusieurs mesures liées à l'application adoptées par la Commission prévoyaient pour les Parties contractantes diverses exigences de diverses natures en matière de déclaration. Le Secrétariat maintient, pour ces jeux d'informations, des bases de données séparément des statistiques halieutiques traditionnelles (tâches I et II). Depuis 2011, suite à l'adoption par la Commission de la politique de confidentialité des données, le Secrétariat fournit au SCRS des informations relatives à l'application, afin de combler les lacunes dans les statistiques halieutiques, de les compléter ou de procéder à leur vérification par croisement. Cette section du rapport comprend les données disponibles qui ont été récapitulées pour le SCRS en 2020.

3.2.1 Registre de navires de l'ICCAT

Le Secrétariat tient à jour la base de données du Registre de navires de l'ICCAT, conformément aux Rec. 13-13/14-10, 16-05, 16-06, 16-07, 16-15, 17-02, 17-03, 19-02 et 19-04). Le registre comprend un total de 11 listes de navires. Depuis 2015, la base de données du registre de navires de l'ICCAT est synchronisée tous les jours avec la liste consolidée des navires autorisés (CLAV) des ORGP thonières et le programme ICCAT de documentation électronique des captures de thon rouge (eBCD). En coordination avec les CPC, le Secrétariat révisé et actualise également de façon continue la base de données du registre de navires de l'ICCAT, ce qui implique également l'élimination des navires apparaissant en double. Le Secrétariat travaille actuellement sur un module en ligne pour la communication de ces informations (voir les sections 3 et 11 du présent rapport)

3.2.2 Pêcheries de thon rouge

La Rec. 19-04 établit plusieurs exigences de déclaration pour les CPC qui pêchent et/ou élèvent du thon rouge :

- Liste des navires autorisés à capturer du thon rouge de l'Est (§ 49 et 51 de la Rec. 19-04)
- Liste des autres navires de thon rouge autorisés à opérer dans la pêcherie de thon rouge de l'Est (§ 49 et 51 de la Rec. 19-04)
- Registre des opérations de pêche conjointes (paragr. 56-60 de la Rec. 19-04)

- Informations détaillées sur les prises de thon rouge réalisées dans l'Atlantique Est et la Méditerranée au cours de l'année de pêche précédente (§ 57 de la Rec. 19-04)
- Rapports hebdomadaires de captures de thon rouge de l'Est des navires et madragues (§ 74 de la Rec. 19-04)
- Rapports mensuels de captures de thon rouge de l'Ouest (§ 24 de la Rec. 17-06)
- Messages VMS (§ 5 de la Rec. 07-08 et § 105 de la Rec. 19-04)
- Liste des madragues de thon rouge (§ 55 et 56 de la Rec. 19-04)
- Fermes de thon rouge (§ 9b de la Rec. 06-07)
- Rapports d'élevage de thon rouge (§ 5 de la Rec. 06-07)
- L'utilisation de systèmes de caméras stéréoscopiques dans le contexte des opérations de mise en cages (paragr. 99 et annexe 9 de la Rec. 19-04)
- Report du thon rouge mis en cage (Paragr. 7 de la Rec. 18-13)
- Déclaration de mise en cages de thon rouge (paragr. 2b) de la Rec. 06-07 et § 102 de la Rec. 19-04)
- Liste des ports dans lesquels les navires sont autorisés à débarquer et/ou à transborder du thon rouge de l'Est (§ 69 et 70 de la Rec. 19-04)
- Données et informations collectées dans le cadre du programme d'observateurs de chaque CPC (paragr. 83 de la Rec. 19-04)

3.2.3 Messages VMS

Les informations du VMS reçues en vertu de la Rec. 19-04 comportent l'identification du navire (nom, pavillon, indicatif d'appel radio) et une position toutes les heures. Cette information peut être utilisée en théorie pour déduire la distribution et l'intensité de l'effort de pêche. La **figure 2** illustre le nombre de messages reçus en carrés de 1°x1° du 1^{er} octobre 2019 au 5 octobre 2020 (période de déclaration). Le diagramme ne représente que les messages VMS survenus en mer Méditerranée.

3.2.4 Document de capture du thon rouge (BCD) et BCD électronique

En vertu de la Rec. 18-13, le Secrétariat reçoit des copies sur support papier des documents de capture du thon rouge et des certificats de réexportation qui sont destinés à suivre la trace du thon rouge du lieu de sa capture jusqu'à sa commercialisation. Très peu de copies sur support papier sont reçues actuellement, car l'utilisation du système électronique (système eBCD) est devenue obligatoire le 1^{er} mai 2016. Depuis 2016, le Secrétariat continue de travailler avec le groupe de travail technique sur le eBCD sur les développements futurs et le soutien au système eBCD. Le **tableau 18** récapitule les captures des BCD/eBCD (poids et nombre) actuellement disponibles (au 5 octobre 2020).

3.2.5 Rapport de capture de thon rouge

En vertu des Recs. 17-06 et 19-04, les rapports de capture de thon rouge sont transmis au Secrétariat. Les **tableaux 19** et **20** récapitulent l'information disponible des rapports de captures mensuels (Ouest) et hebdomadaires (Est), respectivement (au 5 octobre 2020).

3.2.6 Déclarations de mise en cage

En vertu de la Rec. 18-02 et la Rec. 19-04, les CPC s'adonnant à des activités d'engraissement soumettent des déclarations de mise en cage. Les quantités mises en cage déclarées par les différentes flottilles et introduites dans les cages sont fournies au **tableau 21**. Il s'agit des données soumises au 5 octobre 2020. En vertu de la Rec. 18-13, les CPC sont également tenues de communiquer les volumes demeurant dans les cages de l'année antérieure et la Rec. 06-07 prévoit la présentation d'un rapport récapitulatif des volumes engraisés, ainsi que des quantités commercialisées, des mortalités et de la croissance estimée.

3.2.7 Programme de document statistique

Les Rec. 01-21 et 01-22 permettent de suivre le commerce international de certains types de produits de thon obèse et d'espadon, dans le cadre du programme de document statistique de l'ICCAT. Le **tableau 22** présente un récapitulatif du nombre de rapports semestriels (SD : documents statistiques, RC : certificats de réexportation) reçus des CPC de l'ICCAT pendant la période de déclaration. Les **tableaux 23** et **24** comparent (espadon et thon obèse, respectivement) pour la période 2012-2020 (premier semestre de 2020 seulement) la prise nominale actuelle de tâche 1 par rapport aux statistiques commerciales (SD et RC, en poids de produit) reçues pendant la période de déclaration.

3.2.8 Transbordements

La Rec. 16-15 a établi un programme visant à suivre les transbordements en mer réalisés par les grands palangriers. Les volumes transbordés sont illustrés au **tableau 25**. Il convient de noter qu'il existe de nombreux types de produits pour lesquels il n'y a pas de coefficients de conversion à une unité de poids commune.

3.2.9 Programme régional d'observateurs pour le thon rouge (ROP-BFT)

Les jeux de données issus de ce programme ont été mis à la disposition du Groupe d'espèces sur le thon rouge par le consortium chargé de sa mise en œuvre. Étant donné la complexité de la base de données, ces jeux de données sont fournis sur demande.

3.2.10 Opérations d'élevage de thon rouge

En 2017, le Secrétariat a présenté un examen actualisé de la taille des thons rouges à leur mise à mort dans le cadre des opérations d'élevage (Ortiz, 2017). Cette information a été utilisée dans l'évaluation du stock de thon rouge de 2017. Une nouvelle base de données intégrant la taille du poisson d'élevage à la mise en cage et pendant les opérations de mise à mort ainsi que des informations complémentaires a été mise au point avec la collaboration du GBYP pour aborder la recherche sur la croissance du thon rouge pendant sa mise en cage.

3.3 Plans de gestion des DCP

La *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour les thonidés tropicaux* (Recs. 19-02 et 16-01) prévoit qu'avant le 31 janvier de chaque année, les CPC comptant des senneurs et des canneurs qui se livrent à des activités de pêche de thon obèse, d'albacore et de listao en association avec des objets qui pourraient affecter la concentration de poissons, DCP y compris, devront soumettre au Secrétaire exécutif des plans de gestion quant à l'utilisation de ces dispositifs de concentration par les navires battant leur pavillon. Le plan inclus à l'annexe 6 de ladite Recommandation fournit une liste exhaustive des critères à y inclure.

En 2020, les formulaires ST08-FadsDep ont été reçus de 10 CPC. Parmi celles-ci, trois d'entre elles ont déclaré ne pas utiliser de DCP. Les données déclarées par les autres CPC sont résumées à l'**appendice 2**. Certaines des exigences du plan sont couvertes par les formulaires de collecte de données sur les DCP (ST08-FAD).

4. Travaux en appui aux réunions intersessions du SCRS

La principale tâche du Secrétariat consiste à apporter un soutien total à toutes les réunions intersessions et annuelles du SCRS, y compris la soumission de données statistiques halieutiques (tâche 1, 2, marquage) et de données auxiliaires requises par les groupes de travail. Le Secrétariat fournit également un appui scientifique en collaboration avec des scientifiques et des modélisateurs pour toutes les méthodes d'évaluation, en suivant normalement un plan de travail intersessions approuvé par les sous-comités, les groupes d'espèces et/ou les groupes de travail. Au cours des réunions, le Secrétariat collabore également à la compilation et à l'intégration des résultats, à la création de diagrammes de Kobe et d'état, aux projections, à l'analyse auxiliaire et à la sauvegarde de toutes les analyses et des principaux résultats en appui à l'avis de gestion formulé par le SCRS. Enfin, en collaboration avec les rapporteurs, le Secrétariat apporte son soutien aux plans de travail de recherche, aux appels d'offres et à d'autres activités visant à utiliser au mieux les fonds disponibles pour la science et la collecte de données.

En 2020, le Secrétariat a fourni son appui aux réunions du SCRS suivantes :

- Réunion sur le processus et le protocole du SCRS.
 - La réunion a eu lieu à Madrid (Espagne) du 20 au 22 février 2020.
- Réunion intersessions du Groupe technique sur la MSE pour le thon rouge.
 - La réunion a eu lieu à Madrid (Espagne) du 24 au 28 février 2020.

- Réunion intersessions du Groupe d'espèces sur l'espadon.
 - La réunion s'est tenue en ligne du 16 au 19 mars 2020.
- Réunion intersessions du Sous-comité des écosystèmes.
 - La réunion s'est tenue en ligne du 4 au 6 mai 2020.
- Réunion du Groupe de travail sur les méthodes d'évaluation des stocks (WGSAM).
 - La réunion s'est tenue en ligne du 7 au 8 mai 2020.
- Réunion intersessions du Groupe d'espèces sur le thon rouge.
 - La réunion s'est tenue en ligne du 14 au 22 mai 2020.
- Réunion d'évaluation du stock d'espadon de la Méditerranée.
 - La réunion s'est tenue en ligne du 25 mai au 2 juin 2020.
- Réunion du Sous-groupe sur la croissance du thon rouge dans les fermes.
 - La réunion a eu lieu en ligne le 3 juin 2020.
- Réunion du Groupe technique sur la MSE pour l'espadon.
 - La réunion s'est tenue en ligne du 4 au 5 juin 2020.
- Réunion d'évaluation du stock de requin-taupe commun.
 - La réunion s'est tenue en ligne du 15 au 22 juin 2020.
- Réunion d'évaluation du stock de germon de l'Atlantique
 - La réunion s'est tenue en ligne du 29 juin au 8 juillet 2020.
- Réunions des Groupes d'espèces sur les istiophoridés, les thonidés mineurs et les thonidés tropicaux.
 - Les réunions se sont tenues en ligne du 15 au 17 juillet 2020.
- Réunion intersessions du Groupe d'espèces sur le thon rouge.
 - La réunion s'est tenue en ligne du 20 au 28 juillet 2020.
- Réunions des Groupes d'espèces sur l'espadon, les requins, le germon, le thon rouge et les thonidés tropicaux.
 - Les réunions se sont tenues en ligne du 31 août au 9 septembre 2020

5. Infrastructure et technologie

Les améliorations les plus significatives apportées au département informatique du Secrétariat sont décrites ci-dessous.

5.1 Achat de 3 nouveaux serveurs HP

Trois nouveaux serveurs HP ont été achetés pour remplacer les serveurs actuels, en plus de deux commutateurs HP pour connecter les nouveaux serveurs entre eux et au stockage partagé. Nous disposons également d'une nouvelle armoire de stockage fournie gratuitement par le fournisseur.

5.2 Utilisation du VPN du pare-feu Palo Alto 820 pendant la pandémie de COVID-19

Le service VPN Palo Alto 820 du bureau du Secrétariat a été utilisé pour permettre au personnel de travailler à distance pendant la pandémie de COVID-19. Un soutien à distance a été apporté au personnel en fonction des besoins.

5.3 Remplacement de l'abonnement au logiciel de sécurité endpoint

Le logiciel de sécurité endpoint pour les serveurs et les ordinateurs des utilisateurs de Symantec a été remplacé par une solution Sophos.

5.4 Service de sauvegarde avec récupération après sinistre pour les serveurs virtuels et les ordinateurs des utilisateurs

Le travail continue au niveau du service de sauvegarde des machines virtuelles afin de permettre la continuité du travail en cas de catastrophe physique dans les locaux du Secrétariat.

Des sauvegardes des ordinateurs des utilisateurs continuent à être effectuées afin de leur permettre de continuer à travailler avec les mêmes données et/ou le système complet, selon les besoins, au cas où l'ordinateur serait endommagé.

5.5 Possibilité d'acheter une licence Zoom pour les réunions en ligne

Il a été envisagé d'acquérir une licence Zoom en cas de besoin dans les réunions en ligne. Elle permet l'interprétation simultanée. Une société spécialisée dans les événements en ligne a également été localisée pour la gestion de réunions en ligne avec traduction simultanée basée sur Zoom ou sa propre application.

5.6 Thermomètre IP pour le DPC

Un thermomètre IP a été acheté pour surveiller la température de la salle des serveurs.

5.7 Acquisition de logiciels de gestion de serveurs et d'ordinateurs

Le logiciel Manage Engine's Desktop Control a été acheté pour gérer les serveurs et les ordinateurs des utilisateurs, ce qui permet d'améliorer la sécurité des équipements.

5.8 Achat d'un logiciel de gestion des actifs informatiques de DPC

Le logiciel oPManager de Manage Engine a été acheté pour surveiller plus de 50 serveurs/commutateurs/pare-feux, etc.

5.9 Services de consultation sur la cybersécurité et la conformité réglementaire

Nous avons recherché une entreprise externe pour nous aider à respecter la loi espagnole sur la protection des données et à créer des politiques de sécurité, conformément à la norme ISO 27001, qui comprend des règles de sécurité liées au télétravail. Il s'agit d'un audit préliminaire et d'une analyse de vulnérabilité, en plus d'un test de pénétration. Cela part d'une analyse de risques dont devrait se charger le Secrétariat.

5.10 Solution d'accès sans mot de passe

Des travaux sont actuellement en cours sur une solution d'accès sans mot de passe, qui permet aux utilisateurs de se connecter à leur ordinateur avec une clé USB, ainsi que d'accéder au logiciel Microsoft 365 (Office) et au VPN de Palo Alto pour se connecter à notre bureau. Cela est basé sur Yubkey par Yubico. Il s'agit d'une solution 2FA (Two-Factor Authentication).

5.11 Couche de sécurité supplémentaire pour le courrier électronique

Une solution de protection du courrier électronique basée sur Fortimail et FortiSandbox, et gérée par un SOC (Security Operations Center), a été acquise.

5.12 Nouveaux ordinateurs pour le personnel

Deux nouveaux ordinateurs ont été livrés - un ordinateur de bureau et un ordinateur portable - au personnel de l'ICCAT.

5.13 Environnement de travail pour la personne couvrant un congé de maternité

Un environnement de travail à distance a été préparé pour la personne qui couvre le congé de maternité d'un membre du personnel de l'ICCAT.

5.14 Virtualisation de la télécopie

Le service de télécopie du Secrétariat de l'ICCAT a été virtualisé.

6. Publications

6.1 *Séries de publications périodiques de l'ICCAT*

Au cours de l'année en cours, le Secrétariat a poursuivi les séries de publications périodiques créées tout au long de l'histoire de l'ICCAT. Le **tableau 26** présente les volumes de ces séries qui ont été publiés en 2020. Compte tenu de la demande de la Commission de réduire les coûts, l'ensemble des publications périodiques de l'ICCAT ne sont désormais publiées que sous forme électronique et peuvent être téléchargées sur la page web de l'ICCAT dans la section consacrée aux publications.

Le Secrétariat a publié pour la première fois en 2011 le volume 4 du rapport biennal. Ce volume rassemble les rapports produits par le Secrétariat pour le SCRS et la Commission, tels que le rapport du Secrétariat sur la recherche et les statistiques, les rapports administratif et financier et les rapports du Secrétariat de l'ICCAT au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT (COC) et au groupe de travail permanent sur l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG).

Le Volume 46 du bulletin statistique sera publié au mois d'octobre en version électronique qui fournit les prises et d'autres séries statistiques de la période allant de 1950 à 2018.

Compte tenu de la charge de travail du Secrétariat et de la demande de réduction du délai de publication du recueil de documents scientifiques de l'ICCAT, et étant donné qu'un nombre significatif d'auteurs ne respectent pas les directives de publication établies, le SCRS a décidé en 2014 que les documents qui ne respectent pas les normes minimales prescrites ne seraient pas publiés. Du fait de l'application de cette pratique depuis 2017, la liste des documents non publiés dans le volume comprend ceux qui ont été retirés par les auteurs et ceux qui ne remplissaient pas les normes minimales de publication établies. Le Secrétariat a également adopté en 2017 les mesures nécessaires afin que les documents soient publiés en format électronique peu de temps après les réunions des sous-comités, des groupes de travail et des groupes d'espèces. En raison des améliorations imposées dans le processus de publication, le Secrétariat a publié tout au long de l'année 2020 le volume 76 (numéros 7 à 11 achevés) et a déjà publié les numéros 1 à 5 du volume 77 de la série de documents scientifiques de l'ICCAT.

6.2 *Accord ICCAT-Aquatic Living Resources (ALR)*

En 2007, l'ICCAT a signé un accord avec ALR dans le but de contribuer à une plus grande diffusion des travaux du SCRS au sein de la communauté scientifique. En vertu de cet accord, une section thématique consacrée aux thonidés a été créée dans la revue, laquelle était censée inclure les documents présentés au SCRS et sélectionnés par celui-ci aux fins de leur inclusion dans cette section. Depuis cette date, six volumes de la revue ont été publiés avec cette section et un total de 24 documents de l'ICCAT. Toutefois, ALR a, en 2014, modifié sa ligne éditoriale en faveur d'une approche écosystémique de la gestion des pêcheries, ce qui réduit considérablement les possibilités de publier les documents présentés au SCRS.

En 2015, l'ancien éditeur de ALR, Brigitte Milcendon, a informé le Secrétariat de la continuité de ALR, en tant que revue faisant l'objet d'un examen par les pairs, avec une nouvelle équipe de rédaction et sans la participation de IFREMER à sa publication. La Dre Milcendon a également indiqué que la nouvelle équipe désire conserver l'accord conclu avec l'ICCAT. La thématique centrale de la nouvelle phase de la revue conservera une approche écosystémique, avec toutefois une vision plus large que celle de sa dernière étape, ce qui permettra de publier un plus grand nombre de documents du SCRS. En 2016, le Secrétariat a pris contact avec la nouvelle équipe de rédaction de ALR, qui a réaffirmé son désir d'accroître la collaboration avec l'ICCAT et souhaiterait que le SCRS participe plus activement au processus de sélection, révision et publication des documents, par l'intermédiaire d'un Comité de rédaction. D'autre part, ALR a fait part de son souhait de publier davantage de documents ICCAT (de 12 à 15) chaque année. En 2016, les coordinateurs des sous-comités et les rapporteurs des groupes d'espèces n'ont cependant sélectionné que deux documents comme présentant un intérêt potentiel pour la publication dans l'ALR. En 2017 et 2018, aucun document n'a été retenu. Sur la base de ce fait, qui empêche ALR de publier un numéro annuel réservé à l'ICCAT, le Secrétariat et le Président du SCRS ont présenté en 2018 une autre solution. Celle-ci prévoyait que les coordinateurs des Sous-comités et les rapporteurs des groupes d'espèces/de travail identifient dans leur plan de travail pour 2020, un document spécifique qui sera proposé à la publication dans des revues scientifiques renommées. Cette question a été discutée lors de la réunion sur le processus et le protocole du SCRS en 2020, qui a réitéré l'intérêt que chaque rapporteur de groupe d'espèces du SCRS identifie un ou deux documents dans ses plans de travail pour les soumettre à la revue d'examen par les pairs au cours de l'année suivante. Il a été proposé de faire participer des scientifiques de CPC en développement à la rédaction de ces documents.

6.3 Manuel de l'ICCAT

En 2019 et 2020, une demande a été présentée en ce qui concerne le manuel. Le Groupe d'espèces sur les thonidés mineurs a recommandé d'étendre les chapitres consacrés à la description des espèces du manuel de l'ICCAT à d'autres espèces de thonidés mineurs, dont le thazard bâtard (*Acanthocybium solandri*), le thazard serra (*Scomberomorus brasiliensis*), le thazard blanc (*Scomberomorus tritor*), la coryphène commune (*Coryphaena hippurus*), la palomette (BOP, *Orcynopsis unicolor*) et le thazard franc (CER, *Scomberomorus regalis*), et de mettre à jour tous les chapitres sur les autres espèces dont la dernière mise à jour date de 2006, à l'exception du *Thunnus atlanticus* mis à jour en 2013. Le Secrétariat lancera un appel d'offres au cours du quatrième trimestre de 2020 concernant la signature d'un contrat à court terme avec un expert afin de procéder à la mise à jour du manuel de l'ICCAT.

6.4 Page web de l'ICCAT

La page web de l'ICCAT, dans les trois langues officielles de la Commission, continue à être régulièrement actualisée afin de fournir un meilleur service aux utilisateurs.

Le développement de la page web et du moteur de recherche pour les documents relatifs à la MSE a été achevé. De même, des améliorations ont été apportées à la structure, aux bases de données, aux documents et aux pages dans le but d'améliorer la navigation et les résultats dans le moteur de recherche global, qui sera disponible sur notre page web dès que possible.

Nous continuons à adapter la page web aux nouvelles fonctionnalités des navigateurs.

7. Activités internationales

7.1 Groupe de travail de coordination des statistiques de pêche (CWP)

Aucune réunion n'a été prévue par l'atelier technique FAO-CWP sur l'harmonisation mondiale des statistiques des pêcheries thonières en 2020. Toutefois, le Secrétariat a maintenu une étroite collaboration avec les experts de la FAO-CWP et de la FAO-FIRMS au niveau technique pour la résolution de divers problèmes liés aux données (corrections de données, systèmes de codification, application des normes et concepts d'harmonisation des pêcheries du CWP, échange de données, etc.) Le Secrétariat de l'ICCAT a également des activités en cours pour la réalisation de la fourniture de données pour l'Atlas mondial du thon de la FAO-FIRMS comme décrit dans le rapport de la onzième session du Comité directeur de la FAO-FIRMS (FS11, mai 2019 Rome-Italie : <http://www.fao.org/3/ca5247en/ca5247en.pdf>). Ces activités se poursuivront jusqu'à la diffusion publique de l'Atlas mondial du thon de la FAO, prévue pour octobre 2020.

7.2 Système de suivi des pêcheries et des ressources (FIRMS)

L'ICCAT est un partenaire du système FIRMS de la FAO qui donne accès à des informations sur le suivi et la gestion à échelle mondiale des ressources marines et halieutiques. Par conséquent, le Secrétariat fournit des mises à jour régulières sur l'état des stocks des espèces de l'ICCAT (<http://firms.fao.org/firms/fr>) évaluées par le SCRS. Début 2020, le Secrétariat a actualisé les fiches d'identification des espèces de makaire blanc et d'albacore ayant fait l'objet d'une évaluation par le SCRS en 2019.

7.3 ASFA

Le Secrétariat a préparé quelques nouvelles entrées de la base de données *Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts (ASFA-Proquest)* des documents publiés dans les derniers numéros du Recueil de documents scientifiques de l'ICCAT.

7.4 Groupe de coordination régionale de l'UE pour les grands pélagiques (RCG LP)

Le Secrétariat de l'ICCAT a participé à la réunion annuelle du Groupe de coordination régionale de l'Union européenne (UE) pour les grands pélagiques (RCG LP), qui s'est tenue en ligne (25-26 juin 2020), en tant que l'un des bénéficiaires potentiels des résultats prévus par le RCG-LP sur la fourniture par les États membres de l'UE de données halieutiques et biologiques, par le biais du cadre de collecte de données de

l'UE (DCF). Le Secrétariat estime que le système DCF peut être utilisé à l'ICCAT par les États membres de l'UE a pour remplir leurs obligations en matière de données. Le Secrétariat a présenté au Groupe les différents aspects du système de collecte de données de l'ICCAT, à savoir le processus d'appel de données, les types de pêcheries et de données biologiques et les formats respectifs, ainsi que le processus de soumission et de validation à l'aide de certains des instruments du SCRS récemment mis au point (critères de filtrage, fiches informatives, catalogues et fiches de scores), entre autres. Une attention particulière a été accordée à la manière dont les défaillances de transmission de données sont traitées par l'UE et l'ICCAT en ce qui concerne la fourniture de données par les États membres de l'UE. Le groupe a reconnu que la pratique actuelle consistant à envoyer un rapport annuel à l'UE (DG-MARE) (préparé par le secrétariat de l'ICCAT vers le mois d'octobre) sur la "situation de la déclaration de l'UE" est un bon instrument utilisé pour suivre avec un certain niveau de détail les défaillances des États membres de l'UE en matière de fourniture de données. Le Secrétariat a noté que le rapport pouvait encore être amélioré à l'avenir.

7.5. Accord de coopération avec l'Organisation des pêches de l'Atlantique Sud-Est (OPASE)

En 2019, un projet de protocole d'entente a été soumis à l'examen de la Commission. Sur la base de l'adoption du texte par la Commission en 2019, un protocole d'entente a été signé en août 2020 entre les deux Secrétariats.

8. Programmes scientifiques de l'ICCAT

Les activités du Programme de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique de l'ICCAT (GBYP), du Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP), du Programme ICCAT de recherche annuel pour les thonidés mineurs (SMTYP), du Programme de recherche et de collecte de données sur les requins (SRDCP) et du Programme de recherche intensive sur les istiophoridés (ERPB), sont présentées séparément dans les rapports au SCRS (voir les appendices 3, 4, 5, 6 et 7 de l'avis du SCRS de 2020 à la Commission, respectivement). La participation du Secrétariat à ces programmes consiste surtout en l'appui administratif et scientifique. Dans le domaine administratif, le Secrétariat apporte son aide dans la coordination de la recherche proposée, des appels d'offres/demande de devis, l'administration des fonds et il supervise les responsabilités comptables et d'audit de ces programmes. Au niveau du soutien scientifique, le Secrétariat joue un rôle majeur entre le SCRS et le coordinateur du programme pour la conception des propositions de recherche, des appels d'offres, l'évaluation des propositions, la coordination de la recherche et la gestion des bases de données, ainsi que l'appui informatique à chacun des programmes. Comme par le passé, le Secrétariat a participé activement en 2020 à plusieurs composantes des programmes de recherche.

Outre les programmes susmentionnés, le Secrétariat a fourni un soutien administratif et scientifique à d'autres activités de recherche (voir le point 6.6), notamment en ce qui concerne les travaux en cours du Sous-comité des écosystèmes, des Groupes d'espèces sur l'espadon et le germon, ainsi que le Groupe de travail sur les méthodes d'évaluation des stocks. Ce soutien impliquait la coordination de la recherche de propositions, des appels d'offres, l'administration des fonds alloués et les responsabilités comptables des différents contrats passés.

9. Autres activités

9.1 Réunion du Groupe de travail conjoint sur les prises accessoires de requins des ORGP thonières

Le Secrétariat a organisé une réunion du Groupe de travail conjoint sur les prises accessoires de requins des ORGP thonières. Il s'agissait de la première réunion du Groupe de travail conjoint sur les prises accessoires des ORGP thonières consacrée aux requins. La réunion a été convoquée pour promouvoir les discussions sur l'évaluation et la gestion des élastobranches dans le monde entier. Elle s'est tenue du 16 au 18 décembre 2019 à Porto (Portugal). Le rapport de la réunion est publié sur la page web de l'ICCAT.

9.2 Commission baleinière internationale (IWC)

Le Coordinateur des prises accessoires a été invité à examiner un rapport de l'IWC intitulé « Examen des efforts déployés par les organisations régionales de gestion des pêches pour lutter contre les prises accessoires de cétacés ». L'absence de toute recommandation de l'ICCAT sur les cétacés a été identifiée

comme une importante lacune affectant le faible score global de l'ICCAT dans le rapport de l'IWC. Le Secrétariat et le SCRS se sont concertés pour rédiger la réponse, en notant certaines erreurs d'argumentation et de fait dans le rapport de l'IWC. Le Coordinateur des prises accessoires a participé à la réunion du groupe de travail sur les prises accessoires du comité scientifique de l'IWC, tenue du 12 au 24 mai en ligne, et a discuté du rapport. Une version révisée du rapport de l'IWC reflétait largement les révisions envoyées par l'ICCAT. Il était clair que l'IWC souhaite s'engager avec l'ICCAT pour développer des mesures visant à quantifier et à atténuer les prises accessoires de mammifères marins dans les pêcheries de l'ICCAT.

9.3 Atelier international du Conseil de gestion des pêcheries du Pacifique Ouest sur la gestion par zone des pêcheries Blue Water

Le Coordinateur des prises accessoires a été invité à participer à cette réunion, qui s'est tenue du 15 au 17 juin 2020. Les objectifs de la réunion étaient les suivants : examiner et définir les objectifs et les mesures de performance pour la gestion par zone dans les écosystèmes des eaux bleues ; examiner la conception des mesures de gestion spatiale pour les pêcheries des eaux bleues ; examiner les preuves que les objectifs écologiques sont atteints par les mesures de gestion spatiale pour les pêcheries marines pélagiques ; définir les besoins de recherche pour la gestion par zone dans les pêcheries pélagiques ; examiner les méthodes d'évaluation et de suivi des mesures de gestion par zone ; et effectuer une évaluation de l'impact social des mesures de gestion par zone. Les participants sont en train de rédiger un document de base résumant leurs conclusions qu'ils ont l'intention de soumettre pour publication en septembre 2020.

9.4 Poissons et navires

Cet atelier a été organisé conjointement par l'Université de Stanford et par l'Institut polytechnique de Virginie et l'Université d'État. L'objectif de l'atelier était de mieux comprendre les défis et les avantages de la combinaison des données de marquage électronique des poissons pélagiques avec les jeux de données de suivi des navires. Le Secrétariat de l'ICCAT a participé à la réunion en ligne de l'Atlantique les 30 et 31 juillet 2020 (des sessions séparées ont été organisées pour les CPC et les ORGP du Pacifique). Le Secrétariat a fourni des informations sur les jeux de données qu'il détenait sur le marquage électronique et le suivi des navires. L'atelier a permis d'identifier les problèmes techniques liés à l'utilisation conjointe des jeux de données de marquage électronique et des informations sur les pêcheries obtenues par télédétection, dans le but de synthétiser ces jeux de données en collaboration à l'avenir. Il est prévu que de futurs ateliers suivront à mesure que les collaborations se développeront au niveau régional. Un rapport sur la réunion sera publié dès qu'il sera disponible.

9.5 Conseil consultatif de la Méditerranée (MEDAC)

Le rôle du MEDAC, Conseil consultatif de la Méditerranée, inclut la préparation d'opinions sur la gestion des pêcheries et des aspects socio-économiques en appui au secteur des pêcheries en Méditerranée, qui seront soumises aux États membres et aux institutions européennes afin de faciliter la réalisation des objectifs de la politique commune de la pêche de l'Union européenne. Le Secrétariat de l'ICCAT reçoit tous les ans une invitation à assister à une de ses réunions et à présenter un exposé sur les récentes découvertes du SCRS en ce qui concerne l'état des stocks du thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée et des stocks de germon et d'espadon de la Méditerranée. Le 29 septembre, le Secrétariat a présenté au MEDAC les travaux et l'avis du SCRS de 2020 à la Commission concernant ces deux stocks.

10. Fonds ICCAT pour l'amélioration des données et le renforcement de la capacité

Afin d'améliorer la collecte des données et renforcer la capacité des scientifiques des Parties en développement, le gouvernement japonais a créé un premier projet d'amélioration des données qui s'est poursuivi, dans une deuxième phase, avec le projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion (JDIMP), puis dans une troisième phase, avec le projet ICCAT-Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP) et depuis décembre 2019 dans une quatrième phase avec le projet d'assistance au renforcement des capacités (JCAP) (phase 2) (JCAP-2).

Outre ce projet, il existe un « Fonds pour les données », établi par la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* (Rés. 03-21). Le Fonds pour les données est ouvert aux contributions volontaires des Parties contractantes. Jusqu'à présent, seuls les États-Unis ont contribué à ce Fonds.

L'Union européenne et les États-Unis ont créé leurs propres fonds pour le renforcement des capacités de collecte, l'analyse des données et les méthodes d'évaluation de stocks, ainsi que pour faciliter la participation aux réunions du SCRS.

En 2014, la Commission a adopté la *Recommandation amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* [Rec. 14-14], qui établit un fonds pour la participation aux réunions du SCRS et de la Commission. En 2013, la Commission a adopté la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT (Rec. 13-19) qui établit un fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)* afin de soutenir les scientifiques des Parties contractantes à l'ICCAT qui sont des États en développement afin de répondre à leur besoin d'acquérir des connaissances et de développer des compétences sur des questions liées à l'ICCAT.

En 2017, la Commission a décidé de conserver ce fonds mais ne lui a pas alloué de budget depuis 2018, alors qu'elle a également décidé de déplacer le solde respectif au 31 décembre 2017 vers la ligne budgétaire de l'enveloppe pour la science.

Pour soutenir les travaux du SCRS, à sa réunion de 2019, la Commission a approuvé un montant total de 150.000 € pour l'enveloppe pour la science de 2020. En outre, en 2020, l'UE s'est engagée à verser une contribution supplémentaire de 850.000 € et les États-Unis ont fourni un total de 77.000 € aux fonds du Programme de recherche intensive sur les istiophoridés.

En 2012, le SCRS a approuvé un protocole pour l'utilisation des fonds pour les données et d'autres fonds de l'ICCAT. Ce protocole définit une vaste structure d'utilisation des fonds, ce qui inclut l'amélioration des statistiques, les tâches de formation et de soutien au travail du SCRS, dont la participation aux réunions. Le protocole inclut également les critères à suivre pour l'allocation des fonds.

Selon ce protocole, en 2020, les fonds ont été alloués de la manière suivante :

- Participation aux réunions du SCRS : des dispositions ont été prises pour que 5 scientifiques d'Algérie, du Brésil, de Mauritanie, de Namibie et de Tunisie assistent à la réunion du Groupe d'espèces sur l'espadon, qui a ensuite été annulée et tenue en ligne.
- Amélioration des statistiques : Un cours de formation a été prévu sur le renforcement des capacités de collecte de données dans la pêche industrielle aux thonidés tropicaux du Gabon (date à confirmer) et sur la rétablissement du système de collecte de données statistiques et halieutiques au Liberia, avec le soutien financier du projet d'aide au renforcement des capacités ICCAT-JAPON (JCAP-2).
- Les activités du SCRS suivantes ont été financées :
 - Contrat de courte durée concernant la collecte d'échantillons biologiques aux fins de l'étude sur la croissance des istiophoridés dans l'Atlantique Est.
 - Contrat à court terme pour la collecte d'échantillons biologiques pour des études sur la génétique, la croissance et la maturité - SMTYP.
 - Contrat de courte durée portant sur le prélèvement d'échantillons biologiques d'espadon aux fins d'études sur la croissance, la maturité et la génétique.
 - Contrat de courte durée concernant des approches de modélisation: appui au processus de MSE de l'ICCAT pour l'espadon de l'Atlantique Nord.
 - Contrat à court terme visant à améliorer le cadre de travail pour l'évaluation de la stratégie de gestion du germon de l'Atlantique Nord.
 - Marquage électronique PSAT de spécimens d'espadon de l'Atlantique, de germon de l'Atlantique et de requins pélagiques de l'Atlantique.
 - Étude sur la structure génétique du stock de requin-taupe bleu fondée sur une analyse mitochondriale.
 - Atelier sur l'échantillonnage et la biologie des thonidés mineurs de l'ICCAT (financement pour 12 participants).

11. Principales tâches statistiques et informatiques prévues pour 2021

Depuis 2017, le Secrétariat travaille à l'élaboration du Système de gestion intégrée en ligne (« IOMS »). Ce projet a démarré avec deux prototypes, le FORS (système de déclaration en ligne des pêcheries (FORS) financé par le GEF) et les « formulaires ICCAT » (recommandés par le SCRS et élaborés par le Secrétariat) servant à valider les formulaires en ligne des tâches 1 et 2. En 2018, le Sous-comité des statistiques a recommandé (après avoir évalué les deux applications Web présentées) de fusionner les deux projets. Le SCRS et le Groupe de travail technique sur les technologies de déclaration en ligne de la Commission ont soutenu et recommandé de poursuivre ce projet, en l'étendant à toutes les exigences de soumission des données statistiques et d'application de l'ICCAT. La Commission a également reconnu que la mise en œuvre du projet de système IOMS nécessitait un engagement en matière de financement et d'expertise afin de pouvoir être mis en œuvre à court terme dans le but de répondre aux recommandations du Groupe de travail sur les technologies de déclaration en ligne. En 2019, la Commission a approuvé la phase 1 du projet IOMS de l'ICCAT. Le Secrétariat a commencé son développement en recrutant deux développeurs de logiciels senior en juin 2019. Le plan de travail et les spécifications de la phase 1 de l'IOMS sont décrits dans le document COC_317_IOMS_Phase1_Proposal. Les nouvelles phases de développement du système IOMS seront définies par le WG-TOR de l'ICCAT. En 2020, en raison de la pandémie de COVID 19, les réunions du groupe de travail IOMS ont été reportées. Néanmoins, le Secrétariat a poursuivi le plan de travail pour le développement du projet et fera rapport au groupe de travail lors de la prochaine réunion.

Les tâches suivantes représentent les améliorations continues apportées à la base de donnée et sa maintenance, qui se poursuivront en 2021 et au-delà. Les tâches prioritaires (y compris celles reportées en 2019/20) pour 2021 sont les suivantes :

- Remplacement des bases de données MS-ACCESS tâche 2 autonomes sur le Web par des équivalents SQLite.
- Amélioration des « applications client » qui gèrent les bases de données du système ICCAT-DB.
- Poursuite de la refonte de la base de données de marquage, y compris l'ajout de la structure du modèle pour le marquage électronique, la standardisation des formulaires TG et la saisie automatique des données des formulaires TG.
- Poursuite du développement du projet GIS (création d'un serveur PostGIS et géo-référence de toutes les données disponibles de l'ICCAT dans ICCAT-DB)
- Standardisation des formulaires électroniques d'application et de statistiques pour l'intégration automatique des données ;
- Adaptation de toutes les bases de données de ICCAT-DB au système IOMS de l'ICCAT.

12. Personnel et organisation du Secrétariat

En juin 2020, Javier Martínez a rejoint le personnel du Secrétariat en tant que Full Stack Developer (eBCD). Des informations détaillées sur la structure et le personnel du Secrétariat sont disponibles sur le site web de l'ICCAT (www.iccat.int/fr/staff.html).

Le Secrétariat s'est lancé dans des activités de télétravail le 16 mars 2020, en réponse aux recommandations et aux mandats du gouvernement espagnol en raison de l'état d'alerte de la pandémie de COVID-19. Depuis lors, le Secrétariat suit les recommandations en matière de santé et de travail mises en œuvre par les autorités nationales et régionales. Cependant, toutes les activités du Secrétariat ont été maintenues, y compris celles liées aux réunions en ligne. Le Secrétariat remercie toutes les autorités et les scientifiques des CPC pour leurs efforts et leur soutien en ces temps difficiles et exprime ses vœux pour un retour sain et rapide aux activités normales. Des remerciements sont également dus au personnel, pour son engagement et sa capacité à s'adapter rapidement au travail à distance, tout en maintenant les normes de travail.

Bibliographie

- Ortiz M. 2017. Update review of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) size and weight measures taken with stereo video cameras at caging operations in the Mediterranean Sea 2015. ICCAT Coll. Vol. Sci. Pap. 73(7): 2289-2298.
- Palma C. and Gallego J.L. 2015. Results of applying Filters 1 and 2 to the 2013 statistical data reported during 2014. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 71(6): 3070-3084.
- Palma C., Mayor C., Taylor N.G., Schirripa M., and Diaz G. 2019. Global scores on Task-I and Task-II data availability by species and stock, for the major ICCAT managed species. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 76(5): 58-71.

INFORME DE LA SECRETARÍA SOBRE ESTADÍSTICAS Y COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Introducción

Las actividades e información recogidas en este informe se refieren al periodo que va del 1 de octubre de 2019 al 5 de octubre de 2020 (periodo de comunicación)¹. Todas las estadísticas sobre pesquerías y estadísticas biológicas, así como la información relacionada con el cumplimiento ha sido presentada por la Secretaría a los Grupos del SCRS durante las reuniones intersesiones y durante las reuniones de los grupos de especies. Tras cinco años de mejoras continuas, la Secretaría observó durante 2020 una ligera regresión en la calidad de la cumplimentación de los datos (más conjuntos de datos sólo superaron los criterios de filtrado del SCRS tras las correcciones realizadas por la Secretaría) y en envíos que utilizan los formularios ICCAT electrónicos más recientes de (versión 2020). La Secretaría trabajará en estrecha colaboración con los corresponsales científicos de las CPC para mejorar estos problemas en futuro. En lo que concierne a las actividades realizadas por la Secretaría, en los años más recientes, además de las actividades normales relacionadas con estadísticas, publicaciones, gestión de fondos de datos y otras, la Secretaría está realizando un ingente trabajo adicional relacionado con las actividades de evaluación de stock, ya sea participando activamente en las evaluaciones o coordinando y gestionando el apoyo externo a los trabajos del SCRS. El año 2020 fue especialmente difícil para la Secretaría, debido al número creciente de reuniones del SCRS y de la Comisión (20 y 3, respectivamente). Ese elevado número de reuniones ha limitado enormemente la capacidad de la Secretaría, además del hecho de que debido a la pandemia la mayoría de estas reuniones se celebraron en línea, lo que requiere una carga de trabajo adicional en relación con la logística asociada, el trabajo preparatorio y la gestión de la reunión en línea.

1. Situación de la comunicación de información estadística y biológica

En la Circular ICCAT # 0667/2020 del 3 de febrero de 2020 se establecían las disposiciones para comunicar a ICCAT datos biológicos y sobre pesquerías. La fecha de recepción de cada correo electrónico (con sus respectivos archivos adjuntos) se ha adoptado como la fecha de presentación oficial de las Partes contratantes y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras (CPC). Las fechas límite para las reuniones intersesiones (que requieren todas ellas datos finalizados hasta 2019), establecidas por defecto como 15 días antes del inicio de la reunión fueron: para la reunión de preparación de datos de pez espada del Mediterráneo, el 2 de marzo de 2020; para la reunión intersesiones del Grupo de especies de atún rojo del Atlántico, 5 de abril de 2020, para la reunión de evaluación de marrajo sardinero, 1 de junio de 2010, para la reunión de evaluación de stock de atún blanco del Atlántico, 15 de junio de 2020. La fecha límite general para la comunicación de estadísticas de 2019 (o de cualquier revisión requerida de años anteriores) para todas las especies y pesquerías fue el 31 de julio de 2020. Se ha establecido una tolerancia de 24 h para incluir todas las zonas horarias.

Un total de 59 CPC de ICCAT (53 Partes contratantes (CP), más 6 Partes, Entidades o entidades pesqueras no contratantes colaboradas (NCC) tienen la obligación de comunicar información a ICCAT. Para fines estadísticos, esto corresponde a un total de 77 pabellones relacionados con CPC (51 CP + 1 CP [16 Estados miembros de la UE] + 1 CP [4 Estados miembros de territorios de ultramar de Reino Unido] + 6 NCC) que han comunicado información a ICCAT en los últimos años. El término "CPC del pabellón" se utiliza en este informe para referirse a estos 77 pabellones.

La Secretaría sigue utilizando (desde 2015), los criterios de filtrado del SCRS (filtros 1 y 2, descritos en la Adenda 2 al Apéndice 8 del Informe del SCRS de 2013, actualizado por el SCRS en 2017) para validar y aceptar datos estadísticos recibidos en formatos oficiales. Los criterios de filtrado también están integrados en los formularios electrónicos desde 2015.

Para los datos de 2019, se aplicó eficazmente el filtro 1 y los resultados se presentan en los catálogos de comunicación del SCRS (**Tablas 1, 2, 3, 4 y 5**, con un resumen en la **Figura 1**). Las celdas en naranja indican los conjuntos de datos que no han pasado el filtro 1. Las celdas en verde y amarillo indican los conjuntos de datos que han pasado el filtro 1 y que se comunicaron antes y después de la fecha límite, respectivamente. La Secretaría ha corregido los conjuntos de datos descartados y ha informado a las CPC respectivas de las

¹En este informe se han considerado los datos recibidos por la Secretaría en formatos válidos (versión 2019/2020 de los formularios electrónicos o formatos especiales) y antes del 5 de octubre de 2020. La información presentada posteriormente no se menciona en este informe.

revisiones requeridas. Los conjuntos de datos actualizados que se recibieron antes del 31 de julio se han sombreado en verde, y los que llegaron después se muestran en amarillo. Todas las celdas sombreadas en naranja se integraron de forma provisional en el sistema de base de datos de ICCAT (ICCAT DB), y se marcaron para su revisión. Se aplicó el filtro 2 y los resultados se presentaron al SCRS. Ambos filtros se utilizaron en cada conjunto de datos recibido de Tarea 1 y Tarea 2 (escenario 2, siguiendo la metodología descrita en Palma y Gallego, 2015). La aplicación de los criterios de filtrado del SCRS a los demás formularios estadísticos y de marcado se realizará de forma progresiva durante los próximos años, ya que requiere que la Secretaría prepare con antelación las bases de datos y los formularios correspondientes, así como el desarrollo de herramientas de integración de datos.

Aproximadamente el 95 % de los formularios estadísticos "ST" (ST01, ST02, ST03,..., ST10) recibidos (cerca de 950 formularios en total) durante el periodo de comunicación se procesaron, validaron y almacenaron automáticamente utilizando el nuevo "marco de procesamiento de datos automatizado" de JAVA (casi el 100 % sin tener en cuenta los datos que se recibieron en formatos especiales). La Secretaría ya ha ampliado la funcionalidad de este marco para procesar los formularios estadísticos restantes (ST07 a ST10) y tiene planes de incluir en el futuro la integración automática de los formularios de marcado convencional (posible solo tras el rediseño de la base de datos de marcado, que incluirá también un módulo de marcado electrónico).

Solo tres CPC de pabellón han utilizado los formularios SCRS viejos para comunicar los datos de 2019. Estas CPC los sustituyeron rápidamente por la versión de 2020. La Secretaría reitera a las CPC el requisito de la Comisión de utilizar los formularios electrónicos estándar MÁS RECIENTES adoptados por el SCRS para el envío de datos.

El estado global de la presentación de datos para 2019 (resumido en la **Tabla 5** y en la **Figura 1**), muestra que 70 de las 77 CPC de pabellón (91 %) ha comunicado información biológica y pesquera: 56 pabellones con capturas (73 %) y 14 pabellones sin actividad pesquera (18 %). No se ha recibido información alguna de 7 CPC de pabellón (9 %) en el periodo de comunicación: Filipinas, Gambia, Granada, Guinea Bissau, Rep. de Guinea, Bolivia y Costa Rica.

1.1 Tarea 1

Los dos conjuntos de datos de estadísticas de Tarea 1 (T1FC características de la flota y T1NC capturas nominales) proporcionan información global anual sobre (a) capacidad de pesca (utilizando el formulario ST01-T1FC) y (b) capturas totales por especies (utilizando el formulario ST02-T1NC). Ambos formularios son obligatorios para todas las CPC. La Secretaría quisiera recordar que para T1NC, ahora es obligatoria la utilización de las áreas estadísticas de muestreo (mapas: www.iccat.int/Data/ICCAT_maps.pdf). Las áreas antiguas de Tarea 1 sin delimitación geográfica son opcionales.

1.1.1 Características de la flota (T1FC)

Para la información solicitada en el formulario ST01-T1FC hay dos subformularios. El subformulario ST01A se utiliza para recopilar información para cada buque a nivel individual. El subformulario ST01B se utiliza para recopilar información por grupos de buques, pero sólo para embarcaciones de pequeña escala (eslora total inferior a 20 m) no incluidos en ST01A. Sólo deberían comunicarse en el formulario ST01-T1FC los buques pesqueros que pescan activamente en un año civil determinado.

La estructura del formulario ST01 adoptada en 2015 permite recopilar información más completa y detallada sobre la capacidad de pesca efectiva, la estructura de la flota y, opcionalmente, información sobre esfuerzo pesquero nominal anual e independiente del arte (días de pesca). Sin embargo, la condición de "opcional" para la comunicación de información sobre esfuerzo pesquero nominal (para los datos de 2019 en torno al 70 % de las CPC de pabellón comunicó días de pesca) hace que sea inviable obtener indicadores generales del esfuerzo global y compromete las estimaciones posibles de la capacidad pesquera total. Contar con días de pesca para cada buque en regiones del Atlántico y Mediterráneo permitiría distinguir de forma efectiva los buques activos de los buques inactivos de entre todos los buques autorizados a pescar en la zona del Convenio de ICCAT. Por tanto, la Secretaría reitera, una vez más, su solicitud de que se convierta este campo en obligatorio, con miras a mejorar la calidad de los datos del formulario T1FC y su uso potencial en estudios científicos.

El catálogo de comunicación T1FC para 2019 se presenta en la **Tabla 1**. Por sexto año consecutivo (datos de 2014 a 2019) se solicitó la presentación de T1FC para cada buque a nivel individual, de conformidad con los requisitos de la Comisión para el registro de buques ICCAT para las 11 listas de buques con autorización, lo que facilita el proceso de verificación cruzada. La Secretaría quisiera recordar que esta información también es utilizada por la Comisión (cumple con los requisitos de la Rec.15-08, ya que recoge la actividad del buque del año anterior en algunas pesquerías ICCAT (BFT-E, especies tropicales y SWO-M).

La proporción general de comunicación de ST01 para 2019 se ha situado en el 81 % (62 CPC de pabellón), mientras que 8 CPC de pabellón presentó la información con retraso. A partir de las correcciones realizadas al formulario ST01, se desprende que 9 CPC de pabellón tienen que realizar revisiones.

El tamaño de los buques (LOA) osciló entre 5 y 195 m en los datos de 2019, lo que incluye los buques de pequeña escala comunicados en el subformulario ST01B por siete CPC de pabellón. Aproximadamente 1.500 buques de pequeña escala comunicados en el formulario T1FC no se encontraron en la base de datos del registro ICCAT de buques (que tiene unos 53.980 buques registrados). Algunos casos podrían estar relacionados con la comunicación de características diferentes de los buques en el formulario T1FC y en el registro ICCAT de buques. La resolución de estas incoherencias requerirá trabajos adicionales.

1.1.2 Captura nominal (T1NC)

Los datos de captura nominal de Tarea 1 (T1NC) que incluyen desembarques y descartes (vivos y muertos) por especie, stock, arte, flota y año (todo en peso vivo) constituyen un conjunto de datos clave utilizado en todas las evaluaciones de stock. Es esencial que estos conjuntos estén completos y disponibles a tiempo para los trabajos del SCRS. En T1NC se compilan (formulario ST02-T1NC) estadísticas pesqueras utilizando dos subformularios. En el subformulario ST02A se compilan capturas positivas (desglosadas en desembarques, descartes muertos, descartes vivos y capturas vivas para las granjas). En el subformulario ST02B se compila una matriz de capturas cero (por artes y especies/stock principales) con esfuerzo pesquero positivo de los artes activos que operaron durante el año. Este enfoque, aprobado por la Comisión (Res. 15-09), ha normalizado y simplificado en gran medida la obligación de comunicar capturas cero. Actualmente solo se requiere un cero por combinación de arte y especies/stocks principales

El catálogo de comunicación T1NC para 2019 (**Tabla 2**) muestra únicamente las CPC que comunicaron capturas positivas y capturas cero (excluyendo las estimaciones de captura del SCRS). En la **Tabla 15** se presenta un resumen de capturas cero comunicadas por CPC de pabellón y stock/especies principales recogidas en el subformulario ST02B. Todos los conjuntos de datos de T1NC recibidos de 70 CPC de pabellón (91 %), lo que incluye las comunicaciones fuera de plazo de 13 CPC de pabellón, fueron procesados y presentados al SCRS. Esto incluye algunos conjuntos de datos corregidos por la Secretaría (celdas naranjas, marcadas para revisión) asociados con 13 CPC de pabellón. Solo 7 CPC de pabellón (9 %) no han comunicado aún ninguna información. Las capturas nominales totales T1NC comunicadas de 2019 (791.400 t) fueron similares al promedio de los cinco últimos años (789.100 t).

1.2 Tarea 2

Las estadísticas de Tarea 2, con información sobre captura-esfuerzo y talla, son más detalladas en términos tiempo (mes) y espacio (1x1, 5x5 o zonas de muestreo) y a menudo reflejan una cobertura parcial de la producción total (capturas de T1NC). La información de Tarea 2 es la principal fuente de datos que utiliza el SCRS para las evaluaciones de stock y la Secretaría para producir estimaciones de importantes conjuntos de datos como CATDIS, EFFDIS, CAS y CAA por especie (todos ellos utilizados por el SCRS y la Comisión). Las CPC de ICCAT deben comunicar tres tipos de información de Tarea 2 en sus respectivos formularios electrónicos:

- T2CE (captura y esfuerzo): utilizando el formulario ST03-T2CE,
- T2SZ (muestras de talla): utilizando el formulario ST04-T2SZ,
- T2CS (captura por talla): utilizando el formulario ST05- T2CS (solo para: ALB, BFT, BET, YFT, SKJ, SWO)

O, como alternativa, cualquiera de los formatos acordados por la Secretaría y una CPC de ICCAT.

También hay un formulario especial (ST06-T2FM) que se utiliza para comunicar el atún rojo capturado por los cerqueros y transferido a las instalaciones de cría, en ambos eventos, cuando se introducen en jaulas y son sacrificados tras el crecimiento. Estos conjuntos de datos compilados pueden considerarse un tipo especial de información sobre talla de Tarea 2. Sin embargo, esta información se trata por separado (dado el crecimiento en las granjas) y se usa en las evaluaciones de stock tras descontar el crecimiento en las granjas.

1.2.1 Captura y esfuerzo

El catálogo de comunicación T2CE para 2019 se presenta en la **Tabla 3**. En total 57 CPC de pabellón (ratio de comunicación del 74 %), que incluye cuatro CPC que comunicaron la información fuera de plazo y 8 pabellones con correcciones en sus datos, han comunicado T2CE. 20 CPC de pabellón (23 %) no han presentado todavía adecuadamente las estadísticas T2CE para 2019.

Toda la información T2CE fue comunicada por mes y en su mayoría tenía la resolución geográfica requerida por el SCRS (1 x 1 o mejor para las pesquerías de superficie y, 5 x 5 o mejor para las pesquerías de palangre). El número de conjuntos de datos comunicados con la localización geográfica (latitud/longitud) exacta continúa incrementándose. El número de especies comunicadas en los conjuntos de datos T2CE se ha incrementado también recientemente, sobre todo en lo que concierne a especies de tiburones pelágicos. En los años más recientes, esta tendencia de comunicar T2CE de forma más detallada y completa ha sido continua. Desde 2017, los conjuntos de datos T2CE sin información sobre esfuerzo pesquero no se integran en la ICCAT-DB, y la Secretaría siempre realiza solicitudes explícitas de revisiones a las CPC del pabellón correspondientes.

La Secretaría continúa realizando la tarea de recuperación de datos T2CE, con el objetivo de completar las lagunas identificadas y reemplazar conjuntos de datos "pobres", siempre que se posible utilizando los nuevos niveles de resolución requeridos por el SCRS, conjuntos de datos basados en meses, resolución espacial en cuadrículas de 1ºx1º para los artes de superficie y hasta un máximo de 5º x 5º para artes de palangre. Esta tarea debería continuar en el futuro, y la Secretaría recomienda una colaboración más activa de los científicos y corresponsales estadísticos de las CPC.

Una parte importante de las estimaciones de la Secretaría (CATDIS y EFFDIS) depende de la calidad de T2CE. Sin embargo, persisten algunas deficiencias en algunos conjuntos de datos comunicados, siendo los más problemáticos:

- tipos de esfuerzo pesquero no estandarizados para algunos artes (p. ej.: para palangre "anzuelos" es el estándar);
- composición por especies de la captura incompleta o parcial;
- doble recuento del esfuerzo de pesca, cuando se comunica el mismo esfuerzo pesquero varias veces en diferentes formularios para el mismo arte.

La Secretaría quisiera recordar que, tal y como recomendó el SCRS hace varios años, las estadísticas T2CE deberían comunicarse en todos los casos con la composición por especies de la captura más completa. Esta norma evitará la duplicación del esfuerzo pesquero para la misma combinación de estrato/flota/artes/año, en los casos en que cada especie es comunicada en un formato con estratificaciones incompatibles.

1.2.2 Información sobre tallas

El catálogo de comunicación T2SZ para 2019 se presenta en la **Tabla 4**. Este catálogo de comunicación también incluye los conjuntos de datos T2CS (estimaciones de la CPC del pabellón de la captura por talla para las seis especies obligatorias) e información sobre talla T2SZ. El catálogo no incluye las muestras de talla de atún rojo que llegan en el formulario ST06-T2FM, ni las mediciones de atún rojo con cámaras estereoscópicas. Se han integrado manualmente estos dos conjuntos de datos en el catálogo de comunicación T2SZ, tras realizar un inventario y comprobar todos los conjuntos de datos comunicados.

En total 52 CPC de pabellón (68 %), lo que incluye 6 CPC que comunicaron la información fuera de plazo, han comunicado T2SZ. 25 CPC de pabellón (32 %) no han presentado todavía la información T2SZ para 2019.

Desde 2017, el SCRS requiere que todos los conjuntos de datos T2SZ/T2CS se comuniquen por mes, y con la mayor estratificación geográfica posible (únicamente cuadrículas de 1x1, 5x5, 5x10 y 10x10) manteniendo las zonas de muestreo ICCAT para el muestreo biológico en puerto. Todos los conjuntos de datos de talla para 2019 se recibieron desglosados por mes. La utilización de cuadrículas geográficas más pequeñas (1x1, 5x5, 5x10) también se ha incrementado ligeramente. Los intervalos de clase de talla/peso comunicados para 2019 han seguido la recomendación del SCRS sobre estructuras de tallas (1, 2 y 5 cm) y estructuras de peso (1 kg). A diferencia de años anteriores, no se observaron errores en las unidades de intervalos de clases de talla/peso (por ejemplo, milímetros comunicados como centímetros) dentro de los conjuntos de datos talla comunicados para 2019.

Siguiendo la Resolución 11-14 sobre la estandarización de la presentación de la información científica, el SCRS desarrolló catálogos estándar sobre disponibilidad de datos para un periodo de años para todas las especies y stocks principales. Todos los catálogos (28 tablas) se presentan en el **Apéndice 1**. Estos catálogos muestran la información para el periodo de 30 años (1990-2020), agrupada por combinaciones de pabellón /grupos de artes en términos de datos de captura nominal de Tarea 1 (clasificados por importancia en orden decreciente) y la disponibilidad de datos de captura y esfuerzo de Tarea 2, muestreo de tallas y de captura por talla disponibles por año. Este instrumento que resume una gran cantidad de información por especie/stock, muestra el grado en que los datos están completos/disponibles y las lagunas de datos para las pesquerías más importantes. En el **Apéndice 1** se presentan catálogos para diez de las especies de túnidos e istiofóridos más importantes y para tres stocks principales de tiburones únicamente. Los catálogos SCRS para las principales especies de pequeños túnidos, que generalmente se preparan solo para la reunión intersesiones del Grupo de especies de pequeños túnidos, fueron también actualizados por el SCRS.

Las fichas de puntuación del SCRS sobre disponibilidad de los datos de Tarea 1/2 se presentan en la **Tabla 6** y utilizan la metodología adoptada por el SCRS en 2019 (Palma *et al.*, 2019). Tiene el formato adoptado por el WGSAM (excepción: la última columna con los cambios relativos de la puntuación con respecto al año final de 2018 en el marco temporal de "30 años") y ya contiene todos los datos válidos de 2019 recibidos durante el período de comunicación. De los resultados de la ficha de puntuación se desprenden dos cuestiones: a) un aumento general de todas las puntuaciones a medida que pasamos de puntuaciones basadas en 30 años a 10 años y b) En general, las puntuaciones coinciden con la forma en que el SCRS clasifica cada especie/stock en términos de disponibilidad de datos de pesca (conceptos de pobre en datos o ricos en datos).

1.3 Mercado

1.3.1 Marcas electrónicas

Los laboratorios que llevan a cabo campañas de marcado con marcas electrónicas (pop-up, archivo, etc.) en la zona del Convenio, han informado a la Secretaría de que, durante el periodo de comunicación, se han llevado a cabo 165 colocaciones y 11 recuperaciones.

1.3.2 Marcas convencionales

En relación con las marcas convencionales, varias Partes contratantes han comunicado a ICCAT un total de 122.785 peces liberados y 18.408 recuperaciones (**Tabla 7**) durante el periodo de comunicación.

Como en años anteriores, la Secretaría pone a disposición de la comunidad científica de ICCAT (científicos individuales o instituciones de investigación) marcas convencionales para experimentos de marcado. Durante el periodo de comunicación, la Secretaría distribuyó 2.650 marcas convencionales, principalmente en el marco de proyectos de marcado del Programa de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP) y a varias instituciones científicas (**Tabla 8**).

1.3.3 Lotería de marcas

Los laboratorios nacionales otorgan regalos especiales o premios a las personas que recuperan marcas para fomentar la devolución de las marcas recuperadas. En apoyo de los programas de marcado, ICCAT organiza anualmente una lotería de marcas convencionales y concede un premio monetario de 500 dólares estadounidenses. En la última lotería de ICCAT celebrada el 30 de septiembre de 2019, se concedieron premios a tres marcas de las siguientes categorías: pequeños túnidos, tiburones, istiofóridos y túnidos templados. Las marcas ganadoras por categoría fueron las siguientes:

Categoría	Marca ganadora	Especie	Información de colocación	Información de recuperación
Pequeños túnidos	ATP125360	Bacoreta (<i>Euthynnus alletteratus</i> , LTA)	Campañas de marcado de Côte d' Ivoire	Ciudadano de Côte d'Ivoire
Tiburones	45513	Tintorera (<i>Prionace glauca</i> , BSH)	Campañas de marcado de Irlanda	Ciudadano portugués
Istiofóridos	321975	Pez espada (<i>Xiphias gladius</i>)	Campañas de marcado de Estados Unidos	Ciudadano español
Túnidos templados:	AAB002286	Atún blanco (<i>Thunnus alalunga</i> , ALB)	Campañas de marcado españolas	Ciudadano español

Se realizó un sorteo adicional respaldado por el Programa de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (GBYP). Este sorteo entrega tres premios, uno de 1.000 euros y dos de 500 euros para recuperaciones de marcas de atún rojo (*Thunnus thynnus*, BFT) únicamente. Las marcas ganadoras y sus recompensas fueron las siguientes:

- 1.000€: Marca BYP014778 (de las campañas españolas), recuperada por un ciudadano español
- 500€ Marca BYP000403, recuperada por un ciudadano español
- 500€ Marca BF454843, recuperada por un ciudadano maltés

Se realizó un segundo sorteo adicional respaldado por el Programa de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (AOTTP). Se sorteaban premios en metálico de 500 euros para cada una de las tres principales especies de túnidos tropicales. Las marcas ganadoras y sus recompensas fueron las siguientes:

Marca ganadora	Especie	Información de colocación	Información de recuperación
ATP156450	Patudo (<i>Thunnus obesus</i> , BET)	Campañas de marcado españolas	Ciudadano español
ATP160662	Listado (<i>Katsuwonus pelamis</i> , SKJ)	Campañas de marcado portuguesas (Madeira)	Ciudadano portugués
ATP123711	Rabil (<i>Thunnus albacares</i> , YFT)	Campañas de marcado de Côte d' Ivoire	Ciudadano de Côte d'Ivoire

1.4 Captura fortuita

El formulario ST09 fue modificado de nuevo en 2020 para incluir algunos de los detalles eliminados de la versión 2018 del formulario. Además de los datos de los observadores propiamente dichos, el formulario incluye ahora información que antes se consignaba en el formulario ST11 sobre el diseño del programa de observadores de cada CPC. La información agregada sobre el diseño del programa de observadores de cada CPC se incluye en el **Apéndice 3**. Las CPC que han comunicado los datos de ST09 se enumeran en el **Apéndice 4**. Cabe señalar que, debido a que la fecha de entrega del informe de la Secretaría sobre las estadísticas se ha adelantado un mes, las CPC todavía no han tenido tiempo de responder con revisiones de sus datos; por consiguiente, los datos están incompletos, incluidos los de las CPC que han comunicado datos. El resumen del informe de la Secretaría se actualizará más adelante para la Comisión.

Además, el formulario actualizado del ST09 incluía un formulario opcional C que recopila parte de esta información detallada como opcional; a petición del SCRS, la Secretaría resumió los datos presentados sobre los que las CPC proporcionaron esta información y/o sobre sus motivos para no proporcionarla (**Apéndice 5**).

La **Tabla 9** proporciona un resumen de los datos de ST09-DomObPrg comunicados para 2019 por destino de los descartes y grupo de especies, lo que incluye tiburones, tortugas marinas y aves marinas. La **Tabla 10** contiene datos de T1NC para las especies de captura fortuita para 2019.

1.4.1 Tiburones

Los datos de los tiburones se presentaron a través de los formularios ST09 y a través de la Tarea 1. Estos datos se muestran en la **Tabla 9** y en la **Figura 10**, respectivamente.

1.4.2 Tortugas marinas

En la **Tabla 11** se presenta un resumen de la información sobre tortugas marinas presentada para 2019 en los formularios ST09. La Secretaría recibió gran parte de la información sobre captura fortuita de los formularios ST09-DomObPrg presentados.

1.4.3 Aves marinas

En la **Tabla 12** se presenta un resumen de la información presentada en los formularios ST09 para las aves marinas.

2. Recuperación y mejora de datos

2.1 Revisiones y actualizaciones

Por defecto, las revisiones históricas abarcan los años no cubiertos por la "norma de revisión 3+1" del SCRS, en la que los tres últimos años ya comunicados oficialmente a ICCAT más el nuevo año se consideran datos preliminares y pueden ser revisados libremente por las CPC. Para los datos de 2019, todos los años anteriores a 2016 requieren un documento científico que explique la revisión.

Varias CPC han presentado revisiones históricas de los datos de T1NC para los túnidos y especies afines, los tiburones y para otras especies de captura fortuita. Parte de estas revisiones (pez espada del Mediterráneo y principales tiburones) se realizaron durante las reuniones intersesiones de preparación de datos de ICCAT de 2020. Se completaron algunas lagunas y se asignaron adecuadamente algunas series con artes sin clasificar. En las revisiones participaron muchos científicos de las CPC que trabajaron con la Secretaría. Este esfuerzo conjunto ha contribuido en gran medida a la mejora de T1NC para estas especies, y debería recomendarse este tipo de trabajo conjunto para otros grupos de especies ICCAT. Todas las actualizaciones de T1NC se resumen en la **Tabla 13**, que incluye todas las revisiones respaldadas con documentos SCRS y ya adoptadas por los grupos de especies respectivos.

Sin embargo, hay algunos conjuntos de datos oficiales de T1NC (**Tabla 14**) comunicados para años anteriores a 2014, sin ningún documento científico. Estas series requieren la aprobación del SCRS.

No se han realizado revisiones históricas importantes de T2CE. La **Tabla 16** presenta los conjuntos de datos históricos de T2CE comunicados y adoptados por los respectivos grupos de especies (ya integrados en la ICCAT-DB).

La Secretaría también recibió algunas revisiones históricas para T2SZ. La **Tabla 17** presenta los conjuntos de datos históricos de T2SZ comunicados y adoptados por los respectivos grupos de especies (ya integrados en la ICCAT-DB).

2.2 Información adicional sobre captura fortuita

Las medidas de mitigación de la captura fortuita de aves marinas, recopiladas en el pasado usando los formularios CP44 y ST011, están integradas ahora en el nuevo formulario ST09. El uso de medidas de mitigación de la captura fortuita de aves marinas ha sido comunicado por 12 CPC en el formulario ST09. Además, 3 CPC comunicaron sus medidas de mitigación de la captura fortuita de aves marinas en formularios CP44.

3. Bases de datos de ICCAT

El sistema de información de las bases de datos de ICCAT (ICCAT-DB) es un sistema de gestión de bases de datos relacional (servidores RDBMS: MS-SQL 2016 como servidor principal y MariaDB 10.3 para diversos propósitos) con aproximadamente 40 bases de datos construidas para gestionar toda la información estructurada que recibe la Secretaría. Contiene varias herramientas frontend/backend que incluyen aplicaciones de cliente desarrolladas sobre todo con tecnologías Java, scripts SQL y algunas herramientas VBA. Estas herramientas se utilizan para interactuar con la información (validación, transformación, procesamiento, análisis estadístico, minería de datos, archivos de salida estándar, etc.) y para la difusión de datos (web, publicaciones de ICCAT, reuniones, presentación de datos, etc.).

Además de gestionar la información científica y estadística, el sistema ICCAT-DB gestiona también una gran parte de la información comunicada relacionada con los requisitos de cumplimiento de la Comisión. Desde 2009, la carga de trabajo de la información relacionada con cumplimiento, principalmente en respuesta al aumento de las medidas reglamentarias, ha hecho que aumenten de forma constante las tareas relacionadas con la gestión de las bases de datos y otras relacionadas (control, verificación, almacenamiento y copias de seguridad).

La Secretaría inició en mayo de 2019 el desarrollo del Sistema de gestión on line integrado (IOMS) de ICCAT, un sistema diseñado para gestionar en línea todos los requisitos de datos de ICCAT en el futuro. Se trata de un proyecto a largo plazo que pretende sustituir por completo el actual sistema de comunicación de datos de ICCAT. Dos nuevos expertos principales en desarrollo de programas informáticos, el Sr. José Sanz (desarrollador de front-end) y el Sr. Manuel Maestre (desarrollador de back-end), contratados por un año en 2019, se incorporaron al personal de ICCAT en 2020 para seguir con la fase 2 de la implementación del IOMS, bajo la supervisión y con la contribución parcial de la Secretaría a su desarrollo. El Grupo de trabajo sobre tecnología de comunicación on line de ICCAT (WGTOR, cuyo mandato se estableció en virtud de la Rec. 16-19 y se amplió con arreglo a la Rec. 19-12 regirá todo el proceso de implementación del IOMS.

En 2020 la Secretaría perfiló las bases de datos para almacenar información relacionada con los buques de apoyo tropicales, la plantados de DCP, y el muestreo en puerto para los túnidos tropicales, comunicada mediante los formularios ST07, ST08 y ST09, respectivamente. Está en marcha el rediseño de cuatro bases de datos adicionales (Tarea 1, Tarea 2, Buques y Marcado) con el fin de integrarlas en el proyecto IOMS. La documentación completa de ICCAT-DB, compuesta por varias partes (manuales de referencia de la base de datos, guías de usuario, "javadoc" para la documentación de las herramientas JAVA, artículos especiales, etc.) ha sido sometida a un proceso de fusión con la documentación relacionada con la implementación de IOMS (IOMS embedded event driven "ayuda", REST API y otros servicios web, artículos para despliegues en nube, prácticas de desarrollo/integración constante[CD/CI], etc.). Ambas compartirán las mismas bases de datos, lo que permitirá la eliminación de documentación redundante. Este trabajo en curso está actualizándose y fusionándose continuamente en paralelo con las mejoras que se realizan a la ICCAT-DB y en función de los progresos del IOMS.

Como en los años más recientes, las circunstancias extraordinarias de 2020 han hecho que la Secretaría se vea obligada a retrasar o posponer diversos proyectos. Los más importantes son: la sustitución de las bases de datos independientes de MS-ACCESS con datos de Tarea 2 (T2CE: "t2ce.mdb", T2SZ/CS: "t2sz.mdb") por SQLite; el del prototipo de validación de los formularios ICCAT en línea de Tarea 1 y 2, el proyecto GIS (con el objetivo de georreferenciar todos los conjuntos de datos de ICCAT y de crear un servidor "marine-rich" PostGIS server); el retraso en los trabajos de marcado electrónico/convencional (rediseño de base de datos, herramientas de integración de datos automática, recuperaciones de sexos por ejemplares, etc.).

3.1 Estadísticas

3.1.1 Tarea 1 y Tarea 2

Todos los formularios electrónicos utilizados para recopilar datos de Tarea 1 y Tarea 2 (ST01-T1FC, ST01-T1NC, ST03-T2CE T2SZ, ST05-CAS y ST06-T2FM) fueron actualizados a la versión "2020a", para incorporar los cambios requeridos por el SCRS (códigos, estructuras, criterios de filtrado, etc.). Las bases de datos respectivas se actualizaron en consecuencia. La Secretaría completó la integración automática de datos de la información recibida en los formularios ST07, ST08, ST09 y ST10 y también mejoró los procesos de automatización para manejar los formularios de Tarea 1 y Tarea 2. La Secretaría tiene planes para desarrollar también la integración automática de datos para los formularios de marcado convencionales TG01 y TG02. La ampliación de este marco de integración automática para todos los formularios "ST" y "TG" se producirá progresivamente (2021 y más allá) debido a su complejidad.

3.1.2 Distribución de la captura (CATDIS)

La actualización del CATDIS, que abarca el período de 1950 a 2018, se aplazó hasta octubre por falta de tiempo. Esto también retrasará la publicación del *Boletín estadístico* anual de ICCAT, que se completará a finales de octubre. No incluirá las estimaciones de cuatro especies adicionales: *Tetrapturus* spp. (SPF), tintorera (BSH), marrajo dientuso (SMA); marrajo sardinero (POR) debido a la falta de información suficiente en T2CE para estas especies (**Apéndice 1**).

3.1.3 Captura por talla/captura por edad

La base de datos de captura por talla (CAS) es completa, está plenamente operativa y cuenta con una conexión activa entre los datos de talla y las tablas de sustitución utilizadas para la estimación de la CAS. Este año, la Secretaría ha completado una revisión total del pez espada del Mediterráneo (periodo 1972-2018) y una actualización parcial para el atún rojo (stocks oriental/occidental), añadiendo el periodo 2015-2018.

3.1.4 Formularios de DCP

En 2014, se creó un formulario electrónico (ST08-FadsDep) para recopilar la información sobre el número de DCP desplegados, de conformidad con la Rec. 13-01. Este formulario ha sido revisado en diversas ocasiones, y en 2018 el SCRS aprobó una nueva versión que responde a las principales inquietudes planteadas por las CPC. Además de la información proporcionada en los formularios ST08, se solicitó también a las CPC que presentaran planes de ordenación de los DCP de conformidad con el párrafo 18 de las Recs. 16-01 y 19-02. En el **Apéndice 2** se resumen los países que pescan túnidos tropicales que han presentado información sobre sus pesquerías con DCP y sus planes de ordenación de los DCP, así como los datos del ST08-FADsDep en 2020.

3.2 Cumplimiento

En los últimos años, una serie de medidas relacionadas con el cumplimiento adoptadas por la Comisión incluyen requisitos de comunicación de diversa índole para las Partes contratantes. La Secretaría mantiene, para estos conjuntos de información, bases de datos independientes de las estadísticas pesqueras tradicionales (Tarea 1 y Tarea 2). Desde 2011, tras la adopción por parte de la Comisión de la política de confidencialidad de datos, la Secretaría ha facilitado al SCRS información relacionada con el cumplimiento con el fin de rellenar lagunas, complementar o hacer una verificación cruzada de las estadísticas pesqueras. Esta sección del informe incluye los datos disponibles que se han resumido para el SCRS en 2020.

3.2.1 Registro de buques ICCAT

La Secretaría mantiene la base de datos del registro ICCAT de buques con arreglo a las Recs. 13-13/14-10, 16-05, 16-06, 16-07, 16-15, 17-02, 17-03, 19-02 y 19-04. El registro incluye un total de 11 listas de buques: Desde 2015, la base de datos de registro de buques de ICCAT está sincronizada diariamente con la Lista consolidada de buques autorizados de las OROP de túnidos (CLAV) y el Sistema electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD). La Secretaría, en coordinación con las CPC, realiza también una revisión y actualizaciones continuas de la base de datos del registro ICCAT de buques, que conlleva también la eliminación de duplicaciones de buques. La Secretaría está trabajando actualmente en un módulo en línea para la comunicación de esta información (véanse las Secciones 3 y 11 de este informe).

3.2.2 Pesquerías de atún rojo

La Recomendación 19-04 establece varios requisitos de comunicación para las CPC que pescan y/o crían atún rojo:

- Lista de buques autorizados a capturar atún rojo del este (párr. 49 y 51 de la Rec. 19-04)
- Lista de otros buques de atún rojo autorizados a operar en la pesquería de atún rojo del oeste (párr. 49 y 51 de la Rec. 19-04)
- Registro de operaciones de pesca conjuntas (párrs. 56-60 de la Rec. 19-04)
- Información detallada sobre capturas de atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo en el año pesquero precedente (párr. 57 de la Rec. 19-04)
- Informes semanales de captura de atún rojo del este por buque y almadraba (párr. 74 de la Rec. 19-04)
- Informes mensuales de captura de atún rojo occidental (párr. 24 de la Rec. 17-06)
- Mensajes VMS (párr. 5 de la Rec. 07-08 y párr. 105 de la Rec. 19-04)
- Lista de almadrabas de atún rojo (párrs. 55-56 de la Rec. 19-04)
- Instalaciones de cría de atún rojo (párr. 9b) de la Rec. 06-07)
- Informes sobre cría de atún rojo (párr. 5 de la Rec. 06-07)

- Uso de sistemas de cámaras estereoscópicas en el contexto de las operaciones de introducción en jaulas (Rec. 99 y Anexo 9 de la Rec. 19-04).
- Traspaso del atún rojo enjaulado (párrafo 7 de la Rec. 18-13)
- Declaración de introducción de atún rojo en jaulas (párr. 67 de la Rec. 06-07 y párr. 102 de la Rec. 19-04)
- Lista de puertos en los que los buques están autorizados a desembarcar y/o transbordar atún rojo del este (párr. 69 y 70 de la Rec. 19-04)
- Información y datos recopilados en el marco de los programas de internos de observadores de cada CPC (párr. 83 de la Rec. 19-04)

3.2.3 Mensajes VMS

La información VMS recibida con arreglo a la Rec. 19-04 se compone del ID del buque (nombre, pabellón, indicativo internacional de radio) y su posición cada hora. Esta información puede usarse, en teoría, para inferir la distribución e intensidad del esfuerzo pesquero. La **Figura 2** muestra el número de mensajes recibidos en cuadrículas de 1ºx1º desde el 1 de octubre de 2019 al 5 de octubre de 2020 (periodo de comunicación). El diagrama representa solo los mensajes VMS en el Mediterráneo que se originaron en el mar.

3.2.4 Documento de captura de atún rojo (BCD) y BCD electrónico

De conformidad con la Rec. 18-13, la Secretaría recibe copias en papel de los documentos de captura de atún rojo y de los certificados de reexportación concebidos para hacer un seguimiento del atún rojo desde el lugar de captura hasta el mercado. Actualmente se reciben muy pocas copias en papel, ya que el uso del sistema electrónico (sistema eBCD) es obligatorio desde el 1 de mayo de 2016. Desde 2016, la Secretaría ha seguido trabajando con el Grupo de trabajo técnico sobre eBCD para seguir desarrollando y respaldando el sistema de eBCD. En la **Tabla 18** se presenta un resumen de las capturas de los BCD/eBCD (peso y número) actualmente disponibles (a 5 de octubre de 2020).

3.2.5 Informes de captura de atún rojo

Con arreglo a las Recs. 17-06 y 19-04, los informes de captura de atún rojo se envían a la Secretaría. En las **Tablas 19 y 20** se resume la información disponible de los informes de captura mensuales (oeste) y semanales (este), respectivamente, a 5 de octubre de 2020.

3.2.6 Declaraciones de introducción en jaula

Las Partes contratantes de cría presentaron declaraciones de introducción en jaula de conformidad con las Recs. 18-02 y 19-04. Las cantidades comunicadas por diferentes flotas e introducidas en jaulas se muestran en la **Tabla 21**. Los datos mostrados representan los datos enviados hasta el 5 de octubre de 2020. La Rec. 18-13 también requiere que las CPC presenten las cantidades que permanecen en las jaulas desde el año anterior, y la Rec. 06-07 requiere un informe resumido de las cantidades criadas, así como de las cantidades comercializadas, las mortalidades y el crecimiento estimado.

3.2.7 Programa de documento estadístico

Las Recs. La 01-21 y 01-22 permiten hacer un seguimiento del comercio internacional de ciertos tipos de productos derivados del patudo y el pez espada en el marco del programa de documento estadístico de ICCAT. La **Tabla 22** resume el número de informes semestrales (SD: documentos estadísticos, RC: certificados de reexportación) enviados por las CPC de ICCAT durante el periodo de comunicación. Las **Tablas 23 y 24** comparan (para el pez espada y el patudo, respectivamente), para el periodo de 2012 a 2020 (2020 solo el primer semestre) la actual captura nominal de Tarea 1 con las estadísticas comerciales (SD y RC en peso de producto) recibidas durante el periodo de comunicación.

3.2.8 Transbordos

La Recomendación 16-15 establecía un programa para hacer un seguimiento de los transbordos en el mar realizados por los grandes palangreros. Las cantidades transbordadas se comunican en la **Tabla 25**. Cabe señalar que hay muchos tipos de productos para los que no se dispone de factores de conversión a una unidad de peso común.

3.2.9 Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo (ROP-BFT)

El Consorcio que implementa el Programa ha puesto los conjuntos de datos de este programa a disposición del Grupo de especies de atún rojo. Dada la complejidad de la base de datos, esos conjuntos de datos se proporcionan previa solicitud.

3.2.10 Operaciones de cría de atún rojo

En 2017 la Secretaría presentó una revisión actualizada de la talla del atún rojo en el momento del sacrificio procedente de las operaciones de cría (Ortiz, 2017). Esta información se utilizó en la evaluación de stock de 2017. Se ha desarrollado una nueva base de datos que integra la talla en las operaciones de introducción en jaula y sacrificio, así como información auxiliar, con la colaboración del GBYP para abordar la investigación sobre el crecimiento del atún rojo durante la cría.

3.3 Planes de ordenación de los DCP

La Recomendación de ICCAT sobre un programa plurianual de conservación y ordenación de túnidos tropicales (Recs 19-02 y 16-01), establece que antes del 31 de enero de cada año, las CPC con buques de cerco y de cebo vivo que pescan patudo, rabil y listado en asociación con objetos que podrían afectar a las concentraciones de peces, lo que incluye los DCP, enviarán al secretario ejecutivo planes de ordenación para el uso de dichos dispositivos de concentración por parte de los buques que enarbolan su pabellón. La elaboración del plan que se incluye en el Anexo 6 de la Recomendación establece una amplia lista de criterios que deben incluirse en el plan.

En 2020, la Secretaría recibió formularios ST08-FadsDep de diez CPC. De éstas, tres comunicaron que no habían utilizado o desplegado DCP. Los datos comunicados para las CPC restantes se resumen en el **Apéndice 2**. Algunos de los requisitos del plan están cubiertos por el formulario de recopilación de datos sobre DCP (ST08-FAD).

4. Trabajo en apoyo de las reuniones intersesiones del SCRS

La principal tarea de la Secretaría es facilitar un respaldo total a las reuniones intersesiones y anuales del SCRS, lo que incluye la provisión de datos estadísticos sobre pesquerías (Tarea 1, Tarea 2, marcado) y datos auxiliares solicitados por los grupos de trabajo. La Secretaría también presta su respaldo científico colaborando con los científicos y modeladores para todos los métodos de evaluación, normalmente siguiendo un plan de trabajo intersesiones aprobado por los grupos de especies/subcomités/grupos de trabajo. Durante las reuniones, la Secretaría también colabora en la compilación e integración de resultados, creando los diagramas de estado de Kobe, proyecciones, análisis auxiliares y el backup de todos los análisis y resultados principales para respaldar el asesoramiento de ordenación proporcionado por el SCRS. Por último, en colaboración con los relatores, la Secretaría presta apoyo a los planes de trabajo de investigación, a la convocatoria de ofertas y a otras actividades destinadas a utilizar de la mejor manera posible los fondos disponibles para la ciencia y la recopilación de datos.

Durante 2020, la Secretaría prestó su apoyo en las siguientes reuniones del SCRS:

- Reunión del SCRS sobre procedimientos y protocolo
 - La reunión se celebró en Madrid, España, del 20 al 22 de febrero de 2020.
- Reunión intersesiones del Grupo técnico sobre MSE para el atún rojo
 - La reunión se celebró en Madrid, España, del 24 al 28 de febrero de 2020.
- Reunión intersesiones del Grupo de especies de pez espada
 - La reunión se celebró en línea del 16 al 19 de marzo de 2020.

- Reunión inter sesiones del Subcomité de ecosistemas
 - La reunión se celebró en línea del 4 al 6 de mayo de 2020
- Reunión del Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stock
 - La reunión se celebró en línea del 7 al 8 de mayo de 2020
- Reunión inter sesiones del Grupo de especies de atún rojo
 - La reunión se celebró en línea del 14 al 22 de mayo de 2020.
- Reunión de evaluación de stock de pez espada del Mediterráneo
 - La reunión se celebró en línea del 25 de mayo al 2 de junio de 2020
- Reunión del subgrupo sobre atún rojo sobre crecimiento en las granjas
 - La reunión se celebró en línea el 3 de junio de 2020.
- Reunión del Grupo técnico sobre MSE para el pez espada
 - La reunión se celebró en línea del 4 al 5 de junio de 2020.
- Reunión de evaluación del stock de marrajo sardinero
 - La reunión se celebró en línea del 15 al 22 de junio de 2020.
- Reunión de evaluación del stock de atún blanco del Atlántico
 - La reunión se celebró en línea del 29 de junio al 8 de julio de 2020
- Reuniones de los grupos de especies de istiofóridos, pequeños túnidos y túnidos tropicales
 - Las reuniones se celebraron en línea del 15 al 17 de julio de 2020
- Reunión inter sesiones del Grupo de especies de atún rojo
 - La reunión se celebró en línea del 20 al 28 de julio de 2020
- Reuniones de los grupos de especies de tiburones, atún blanco, atún rojo y túnidos tropicales
 - Las reuniones se celebraron en línea del 31 de agosto al 9 de septiembre de 2020.

5. Infraestructura y tecnología

A continuación, se describen los aspectos más relevantes de las mejoras realizadas en el área de IT de la Secretaría de ICCAT.

5.1 Adquisición de tres nuevos servidores HP

Se han adquirido tres servidores HP para sustituir los actuales. También dos switches HP para conectar los nuevos servidores entre ellos y con el almacenamiento compartido. Se dispone de una nueva cabina de almacenamiento cedida por el proveedor sin compromiso por nuestra parte.

5.2 Uso de VPN de firewall Palo Alto 829 durante el COVID-19

Se ha utilizado el servicio de VPN del Firewall Palo Alto 820 de la oficina de la Secretaría para facilitar el teletrabajo del personal durante el confinamiento debido al COVID-19. Se ha dado soporte remoto a los miembros del personal que lo han necesitado.

5.3 Sustitución de software de seguridad endpoint

Se ha sustituido el software de seguridad endpoint para servidores y equipos de usuarios de Symantec por una solución de Sophos.

5.4 Servicio de backup con Disaster Recovery para servidores virtuales y equipos de usuario.

Se continúa trabajando en el servicio de backup de máquinas virtuales para permitir la continuidad del trabajo ante un desastre físico en las instalaciones de la Secretaría.

Se sigue trabajando en la realización de los backup de equipos de usuarios para continuar trabajando con los mismos datos y/o sistema completo, según lo que se necesite, en caso de que el ordenador de uso del miembro del personal se dañe.

5.5 Estudio de contratación de licencia Zoom para reuniones online

Se ha estudiado la posibilidad de contratación de una licencia de Zoom en caso de necesidad para su uso en reuniones online. Permite su uso con interpretación simultánea. También se ha localizado una empresa especializada en eventos online para la gestión de reuniones online con traducción simultánea basadas en Zoom o en su propia aplicación.

5.6 Termómetro IP para el CPD

Se ha adquirido un termómetro IP para monitorizar la temperatura de la sala de servidores.

5.7 Adquisición de software de gestión de servidores y equipos.

Se ha adquirido el software Desktop Central de Manage Engine para la gestión de los servidores y equipos de los usuarios que permite mejorar la seguridad de los equipos

5.8 Adquisición de software de monitorización de activos de IT en el CPD

Se ha adquirido el software oPManager de Manage Engine para la monitorización de 50 servidores/switches/firewall, etc.

5.9 Consultoría de cumplimiento normativo y ciberseguridad

Se ha trabajado en la búsqueda de una empresa externa que nos ayude a cumplir con la Ley de protección de datos, así como la creación de políticas de seguridad, alineación con la normativa ISO 27001 que incluye normativa de seguridad relacionada con el teletrabajo. Se basa en una auditoría preliminar y análisis de vulnerabilidades, así como un *pentest* o hacking ético. Parte de un análisis de riesgos a cubrir por parte de la Secretaría.

5.10 Solución de acceso 'Passwordless'

Se está trabajando en una solución 'Passwordless' que permita al usuario hacer inicio de sesión en su ordenador mediante un pendrive USB, así como para acceder al software Microsoft 365 (Office) y el acceso vpn de Palo Alto a nuestra oficina. Está basado en Yubkey de Yubico. Es una solución de 2FA (Two-Factor Authentication)

5.11 Capa adicional de seguridad del correo electrónico

Se ha adquirido una solución de protección de correo electrónico basada en Fortimail, Fortisandbox y gestionado por un SOC (Security Operations Center).

5.12 Entrega de nuevos ordenadores

Se han entregado dos ordenadores nuevos, uno de sobremesa y otro portátil al personal de ICCAT.

5.13 Entorno de trabajo para persona de sustitución por maternidad

Se ha preparado el entorno de trabajo remoto para una persona en concepto de sustitución de un miembro del personal de baja por maternidad.

5.14 Virtualización del fax

Se ha virtualizado el servicio de fax de la Secretaría de ICCAT.

6. Publicaciones**6.1 Series de publicaciones periódicas de ICCAT**

Durante este año, la Secretaría ha seguido editando las publicaciones periódicas desarrolladas durante la historia de ICCAT. La **Tabla 26** presenta los volúmenes de estas series que se han publicado en 2020. Debido a la petición de la Comisión de reducir costes, todas las publicaciones periódicas de ICCAT se publican ahora en formato electrónico y están disponibles para su descarga en la página web de publicaciones de ICCAT.

En 2011 se publicó por primera vez el Volumen 4 del Informe bienal. Este volumen recoge los informes generados por la Secretaría para el SCRS y la Comisión, tales como el informe de la Secretaría sobre investigación y estadísticas, los informes administrativo y financiero y los informes de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de conservación y ordenación de ICCAT y al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas y normas de conservación de ICCAT (GTP).

El volumen 46 del Boletín estadístico se publicará en octubre en una versión electrónica, facilitando las capturas y otras series estadísticas para el periodo 1950-2018.

Dada la carga de trabajo de la Secretaría y la solicitud de reducir el tiempo para la publicación de la Colección de documentos científicos, y considerando que un gran número de autores no sigue las directrices facilitadas, en 2014 el SCRS acordó que los documentos que no cumplieren unas normas mínimas no se publicarían. Como consecuencia de aplicar esta práctica desde 2017, la lista de documentos no publicados en el volumen incluye los documentos retirados por los autores y los documentos que no cumplían las normas mínimas establecidas de la publicación. La Secretaría adoptó también en 2017 las medidas necesarias para garantizar que los documentos se publican en formato electrónico en un breve periodo tras las reuniones de los Subcomités y los Grupos de especies/trabajo. Como resultado de las mejoras impuestas en el proceso de publicación, a lo largo de 2020 la Secretaría ha completado la publicación del volumen 76 completo (números 1 a 11) y ha publicado ya los números 1 a 5 del volumen 77 de la Colección de Documentos Científicos de ICCAT.

6.2 Acuerdo ICCAT-Aquatic Living Resources (ALR)

En 2007, ICCAT firmó un acuerdo con ALR, con el objetivo de conseguir una mayor difusión de los trabajos del SCRS en el marco de la comunidad científica. Este acuerdo supuso el desarrollo de una sección temática sobre túnidos en la revista, para incluir los documentos presentados al SCRS y seleccionados por el SCRS para su publicación en dicha sección. Desde entonces, se han publicado seis volúmenes de la revista con esta sección y un total de 24 documentos de ICCAT. Sin embargo, en 2014, ALR cambió de línea editorial hacia un enfoque ecosistémico de ordenación de pesquerías, lo que ha reducido considerablemente las posibilidades de publicación de los documentos presentados al SCRS en esta revista con revisión por pares.

En 2015, la antigua editora de ALR, la Dra. Brigitte Milcendon, informó a la Secretaría de que ALR seguiría siendo una revista con revisión por pares, con un nuevo equipo de edición y sin la participación de IFREMER en la publicación. La Dra. Milcendon también expresó la voluntad del nuevo equipo de mantener el acuerdo con ICCAT. El campo de interés de esta revista en esta nueva fase continuará contando con un enfoque ecosistémico, pero con una perspectiva más amplia en esta última fase, que abrirá la publicación a un mayor número de documentos SCRS. En 2016, la Secretaría contactó con el nuevo equipo editorial de ALR, que reiteró su disposición a mejorar la colaboración con ICCAT y solicitó una mayor implicación del SCRS en el proceso de selección, revisión y publicación de los documentos a través de comité editorial. Por otra parte, ALR expresó su disposición a publicar más documentos de ICCAT (12-15) de forma anual. Sin embargo, en 2016, los coordinadores de los Subcomités y los relatores de los Grupos de especies solo seleccionaron dos documentos como potencialmente interesantes para su publicación en ALR. En 2017 y 2018 no se seleccionó ningún documento. Basándose en esto, que impide a ALR contar anualmente con un número de ICCAT, la Secretaría, junto con el presidente del SCRS, presentó en 2018 una opción alternativa, según la cual, los coordinadores de los subcomités y los relatores de los grupos de especies/trabajo deberían identificar en sus planes de trabajo para 2020 un documento específico para su presentación con miras a su publicación en revistas científicas renombradas. Esta cuestión se debatió en la reunión del Proceso y Protocolo del SCRS de 2020, en la que se reiteró el valor de que los relatores de cada grupo de especies del SCRS identifiquen 1 o 2 documentos en sus planes de trabajo para presentarlos a la revista de revisión por pares durante el año siguiente. Se hizo una propuesta para involucrar a científicos de las CPC en desarrollo en la redacción de dichos documentos.

6.3 Manual de ICCAT

En 2019 y 2020, se realizó una solicitud en relación con el Manual de ICCAT. El Grupo de especies de pequeños túnidos recomendó que se ampliara el capítulo de descripción de las especies del Manual de ICCAT a otras especies de pequeños túnidos, como el peto (*Acanthocybium solandri*), la serra (*Scomberomorus brasiliensis*), el carite lusitánico (*Scomberomorus tritor*), el dorado (*Coryphaena hippurus*), tasarte (BOP *Orcinopsis unicolor*) y carita chinigua (CER *Scomberomorus regalis*) y que se actualicen todos

los capítulos de las demás especies que se actualizaron por última vez en 2006, a excepción del *Thunnus atlanticus*, que se actualizó en 2013. La Secretaría publicará una convocatoria de ofertas durante el cuarto trimestre de 2020 para la firma de un contrato de corta duración con un experto para proceder a la actualización del Manual de ICCAT.

6.4 Sitio web de ICCAT

La página web de ICCAT, en los tres idiomas oficiales de la Comisión, sigue actualizándose de forma regular para proporcionar un mejor servicio a los usuarios.

Se ha finalizado el desarrollo de la página web y motor de búsqueda para los documentos MSE. Igualmente se han realizado mejoras en la estructura, bases de datos, documentos y páginas con el fin de facilitar la exploración y resultados en el motor de búsqueda global que estará disponible a la mayor brevedad posible en nuestra página web.

Seguimos adaptando la web a las nuevas funcionalidades de los navegadores.

7. Actividades internacionales

7.1 Grupo Coordinador de Trabajo sobre Estadísticas de Pesca (CWP)

En 2020 no había programada ningún taller técnico de FAOP-CWP sobre la armonización global de las estadísticas de pesquerías de túnidos. Sin embargo, la Secretaría ha mantenido una estrecha colaboración con expertos de FAO-CWP y FAO-FIRMS a nivel técnico para solucionar diversos problemas relacionados con los datos (correcciones de datos, sistemas de codificación, aplicación de las normas y conceptos de armonización pesquera de CWP, intercambio de datos, etc.). La Secretaría de ICCAT también está realizando actividades para lograr la presentación de datos para el Atlas Global de Túnidos de FAO-FIRMS tal y como se indica en el informe de décimo primera sesión del Comité directivo de FAO-FIRMS (FS11, mayo de 2019, Roma, Italia: <http://www.fao.org/3/ca5247en/ca5247en.pdf>). Estas actividades continuarán hasta la difusión del Atlas Global de Túnidos de FAO, prevista para octubre de 2020.

7.2 Sistema de seguimiento de pesquerías y recursos pesqueros (FIRMS)

ICCAT es socio del FAO/FIRMS, que proporciona acceso a la información sobre el seguimiento y la gestión global de los recursos pesqueros marinos. Por ello, la Secretaría facilita actualizaciones regulares del estado de los stocks de las especies que recaen bajo el mandato de ICCAT (<http://firms.fao.org/firms/en>) evaluadas por el SCRS. A principios de 2020, la Secretaría actualizó las hojas de identificación de especies de la aguja blanca y el rabil, que fueron evaluadas por el SCRS en 2019.

7.3 ASFA

La Secretaría ha preparado algunas entradas nuevas para la base de datos de *Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts* (ASFA-ProQuest) de los documentos publicados en los números más recientes de la Colección de documentos científicos de ICCAT.

7.4 Grupo de coordinación regional de grandes pelágicos de la UE (RCG LP)

La Secretaría de ICCAT participó en la reunión anual del Grupo de coordinación regional de grandes pelágicos de la UE (RCC LP), celebrada en línea (25-26 de junio de 2020), como uno de los posibles beneficiarios de los resultados previstos por el RCC LP sobre la presentación por parte de los Estados miembros de la UE de datos pesqueros y biológicos, a través del marco de recopilación de datos de la UE (DCF). La Secretaría considera que el sistema DCF tiene potencial para que los utilicen en ICCAT los Estados miembros de la UE con miras a cumplir sus obligaciones respecto a los datos. La Secretaría presentó al Grupo diversos aspectos del sistema de recopilación de datos de ICCAT, principalmente el proceso de solicitud de datos, los tipos de datos pesqueros y biológicos y sus respectivos formatos, el proceso de presentación y validación usando algunos de los instrumentos recientemente desarrollados del SCRS (criterios de filtrado, fichas informativas, catálogos y ficha de puntuación), y otros. Se prestó especial atención a la forma en que la UE e ICCAT manejan los fallos en la transmisión de datos en relación con la

presentación de datos por parte de los Estados miembros de la UE. El Grupo reconoció que la práctica existente de enviar a la UE (DG-MARE) un informe anual (preparado por la Secretaría de ICCAT aproximadamente en octubre) sobre la «situación de la UE en cuanto a comunicación» es una buena manera de hacerlo ya que dicho informe se utiliza para hacer un seguimiento, con algún nivel de detalle, de los fallos en cuanto a la presentación de datos por parte de los Estados miembros de la UE. La Secretaría indicó que el informe puede mejorarse en el futuro.

7.5 Acuerdo de cooperación con SEAFO

En 2019, se presentó a la consideración de la Comisión un proyecto de MoU. Basándose en la adopción del texto por parte de la Comisión en 2019, en agosto de 2020 se firmó un MoU entre las dos Secretarías.

8. Programas de investigación de ICCAT

Las actividades del Programa de investigación de ICCAT sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP), el Programa de marcado de túnidos tropicales del océano (AOTTP), el Programa del Año ICCAT sobre pequeños túnidos (SMTYP), el Programa de recopilación de datos e investigación sobre tiburones (SRDCP) y el Programa de investigación intensiva sobre marlines (ERPB) se presentan en informes separados al SCRS (véanse los Apéndices 3, 4, 5, 6 y 7 del Asesoramiento del SCRS, respectivamente). La participación de la Secretaría en estos programas consiste principalmente en prestar un apoyo administrativo y científico. En el aspecto administrativo, la Secretaría facilita ayuda con la coordinación de las propuestas de investigación, convocatorias de ofertas/solicitudes de presupuesto y la administración de fondos, también supervisa la auditoría y la contabilidad de estos Programas. En cuanto al apoyo científico, la Secretaría desempeña un papel importante entre el SCRS y el coordinador del Programa para el diseño de propuestas de investigación, convocatorias de ofertas, evaluación de propuestas, coordinación de la investigación y gestión de las bases de datos, así como apoyo de IT a cada uno de los programas. Tal y como se ha hecho en el pasado, durante 2020, la Secretaría ha participado activamente en varios componentes de los programas de investigación.

Además, de los programas mencionados, la Secretaría ha proporcionado apoyo administrativo y científico a otras actividades de investigación (véase el punto 6.6), principalmente en el trabajo en curso del Subcomité de ecosistemas, en los grupos de especies sobre atún blanco y pez espada, así como en el del Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stock. Dicho apoyo incluía la coordinación de la investigación de las propuestas, convocatorias de ofertas, administración de los fondos asignados y contabilidad de los distintos contratos concedidos.

9. Otras actividades

9.1 Reunión del Grupo de trabajo conjunto de las OROP de túnidos sobre captura fortuita de tiburones

La Secretaría organizó una reunión del Grupo de trabajo conjunto de las OROP de túnidos sobre captura fortuita de tiburones. Se trataba de la primera reunión del Grupo de trabajo conjunto de OROP de túnidos sobre captura fortuita dedicada a los tiburones. La reunión se convocó para fomentar los debates sobre la evaluación y ordenación de los elasmobranchios en todo el mundo. Se celebró del 16 al 18 de diciembre de 2019, en Oporto, Portugal. El informe de la reunión se publicó en la página web de ICCAT.

9.2 Comisión Ballenera internacional (IWC)

El coordinador de captura fortuita fue invitado a revisar un informe de IWC titulado "Una Revisión de los esfuerzos de las organizaciones regionales de ordenación pesquera por abordar la captura fortuita de cetáceos". La ausencia de una recomendación de ICCAT sobre los cetáceos se identificó como una importante deficiencia que afectaba a la baja puntuación general de ICCAT en el informe de la IWC. La Secretaría y el SCRS se coordinaron para redactar una respuesta, señalando algunos errores del argumento y los hechos reseñados en el informe de la IWC. El coordinador de capturas fortuitas asistió a la reunión del Grupo de trabajo sobre captura fortuita del Comité científico de la IWC, que se celebró en línea del 12 al 24 de mayo y discutió el informe. Una versión revisada del informe de la IWC reflejaba en gran medida las revisiones enviadas por ICCAT. Se hizo evidente que la IWC deseaba colaborar con ICCAT en la elaboración de medidas para cuantificar y mitigar la captura fortuita de mamíferos marinos en las pesquerías de ICCAT.

9.3 Taller internacional del Consejo de Ordenación Pesquera del Pacífico Occidental sobre la ordenación basada en áreas de la pesca en alta mar

El coordinador de capturas fortuitas fue un participante invitado a esta reunión, celebrada del 15 al 17 de junio de 2020. Los objetivos de la reunión eran: examinar y definir los objetivos y los parámetros de desempeño para la ordenación basada en áreas en los ecosistemas de alta mar; examinar los diseños de las medidas de ordenación espacial para las pesquerías de alta mar; revisar las pruebas de los objetivos ecológicos alcanzados por las medidas de ordenación espacial para las pesquerías marinas pelágicas; definir las necesidades de investigación para la ordenación basada en áreas en las pesquerías pelágicas; revisar los métodos para evaluar y supervisar las medidas de ordenación basadas en áreas y realizar una evaluación de las repercusiones sociales de las medidas de ordenación basadas en áreas. Los participantes están redactando un documento principal en el que se resumen sus hallazgos que prevén presentar para su publicación en septiembre de 2020.

9.4 Peces y barcos

Este taller fue organizado conjuntamente por la Universidad de Stanford y por el Instituto Politécnico y la Universidad Estatal de Virginia. El objetivo del taller fue comprender mejor los retos y los beneficios de combinar los datos de marcado electrónico de peces pelágicos con los conjuntos de datos de seguimiento de buques. La Secretaría de ICCAT participó en la reunión en línea del Atlántico del 30 y 31 de julio de 2020 (se celebraron sesiones separadas para las OROP y CPC del Pacífico). La Secretaría proporcionó información sobre los conjuntos de datos de los que dispone sobre marcado electrónico y seguimiento de buques. En el taller se identificaron cuestiones técnicas relacionadas con la utilización conjunta de conjuntos de datos de marcado electrónico e información de pesca por sensor remoto, con el fin de sintetizar en colaboración esos conjuntos de datos en el futuro. Se prevé que en el futuro se celebren talleres a medida que se desarrollen las colaboraciones a nivel regional. Cuando esté disponible se publicará un informe de las actas de la reunión.

9.5 Consejo Asesor del Mediterráneo (MEDAC)

El papel del Consejo Asesor del Mediterráneo, MEDAC, incluye la preparación de opiniones sobre aspectos relacionados con la ordenación de pesquerías y socioeconómicos en apoyo del sector pesquero del Mediterráneo, que deben ser enviadas a los Estados miembros y a las instituciones europeas con el fin de facilitar la consecución de los objetivos de la política pesquera común de la Unión Europea. La Secretaría de ICCAT recibe una invitación anual para asistir a una de sus reuniones y presentar las conclusiones recientes del SCRS con respecto al estado del stock de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo, así como de los stocks de atún blanco y pez espada del Mediterráneo. La Secretaría realizó una presentación al MEDAC el 29 de septiembre sobre el trabajo del SCRS y el asesoramiento formulado a la Comisión en 2020 respecto a estos dos stocks.

10. Fondos ICCAT para la mejora de datos y creación de capacidad

Para mejorar la recopilación de datos y reforzar la capacidad de los científicos de las Partes en desarrollo, el Gobierno de Japón creó un proyecto inicial de mejora de datos, que tuvo su continuación, en una segunda fase, con el Proyecto ICCAT/Japón de mejora de la ordenación y los datos (JDMIP), en una tercera fase, con el Proyecto ICCAT/Japón de asistencia a la creación de capacidad (JCAP) y, desde diciembre de 2019, en una cuarta fase, con el Proyecto ICCAT/Japón de asistencia a la creación de capacidad (Fase 2) (JCAP-2).

Además de este proyecto, existe un fondo para datos, que se estableció mediante la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21]. El Fondo para datos está abierto a contribuciones voluntarias de las Partes contratantes. Hasta la fecha, solo Estados Unidos ha contribuido a este fondo.

La Unión Europea y Estados Unidos crearon sus propios fondos para creación de capacidad para la recopilación de datos, análisis de datos y métodos de evaluación de stocks, así como para facilitar la participación en las reuniones del SCRS.

En 2014, la Comisión adoptó la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 11-26 sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 14-14], para la participación en las reuniones del SCRS y de la Comisión.

En 2013, la Comisión adoptó la *Recomendación sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los Estados en desarrollo que son Partes contratantes de ICCAT* [Rec. 13-19], que establece un Fondo especial de creación de capacidad científica (SCBF) para respaldar a los científicos de las Partes contratantes de ICCAT que sean Estados en desarrollo en su necesidad de adquirir conocimientos y desarrollar capacidades en cuestiones que atañen a ICCAT.

En 2017, la Comisión decidió mantener este fondo, pero no se ha asignado presupuesto para él desde 2018, mientras que decidió también traspasar el saldo respectivo a 31 de diciembre de 2017 a la línea presupuestaria de dotación para la ciencia.

Para respaldar el trabajo del SCRS, en su reunión de 2019, la Comisión aprobó una cantidad total de 150.000 euros para la dotación para la ciencia de 2020. Además, en 2020 la UE se comprometió a realizar una contribución adicional de 850.000 euros y Estados Unidos facilitó un total de 77.000 euros al Programa de investigación intensiva de marlines del Fondo para datos.

En 2012, el SCRS aprobó un protocolo para la utilización del fondo para datos y de otros fondos ICCAT. En el protocolo se define una estructura amplia para la utilización de los fondos, que incluye la mejora de las estadísticas, la formación y proporcionar respaldo a los trabajos del SCRS, lo que incluye la asistencia a las reuniones. El protocolo incluye también los criterios que se tienen que seguir para la asignación de fondos.

Basándose en dicho protocolo, en 2020 los fondos se utilizaron del siguiente modo:

- Participación en reuniones del SCRS: se ha gestionado la asistencia de cinco científicos de Argelia, Brasil, Mauritania, Namibia, y Túnez a la Reunión intersesiones del Grupo de especies de pez espada, que posteriormente fue cancelada presencialmente y fue celebrada online.
- Mejora de estadísticas: Se ha planeado un Curso de formación para la creación de capacidad en recopilación de datos en las pesquerías industriales de atunes tropicales en Gabón (fecha por determinar) y recuperación del sistema de recopilación de datos estadísticos y pesqueros en Libera, con el soporte financiero del ICCAT- Proyecto ICCAT/Japón de asistencia a la creación de capacidad (JCAP-2).
- Actividades del SCRS financiadas:
 - Contrato de corta duración para la recopilación de muestras biológicas para el estudio del crecimiento de los istiofóridos en el Atlántico este;
 - Contrato de corta duración para la recogida de muestras biológicas para estudios sobre genética, crecimiento y madurez del SMTYP;
 - Contrato de corta duración para la recopilación de muestras biológicas de pez espada para estudios sobre genética, crecimiento y reproducción.
 - Contrato de corta duración para enfoques de modelación: respaldo al proceso de MSE para el pez espada del Atlántico norte de ICCAT.
 - Contrato de corta duración para la mejora del marco de trabajo de la evaluación de la estrategia de ordenación para el atún blanco del Atlántico norte;
 - Mercado PSAT electrónico del pez espada del Atlántico, atún blanco del Atlántico y tiburones pelágicos del Atlántico;
 - Estudio sobre estructura genética del stock de marrajo dientuso basado en análisis mitocondriales;
 - Taller sobre muestreo y biología de pequeños túnidos de ICCAT (financiación para 12 participantes).

11. Principales tareas relacionadas con las estadísticas y IT previstas para 2021

La Secretaría ha estado trabajando en el Sistema de gestión on line integrado (IOMS de ICCAT) desde 2017. Este proyecto se inició con dos prototipos, el FORS (sistema de comunicación en línea de pesquerías, financiado por el GEF) y los «formularios de ICCAT» (recomendados por el SCRS y realizados por la Secretaría) para validar en línea los formularios de Tarea 1 y Tarea 2. En 2018, el Subcomité de estadísticas recomendó (después de evaluar dos aplicaciones web presentadas) que ambos proyectos se fusionaran. El SCRS y el Grupo de trabajo sobre tecnología de comunicación on line han respaldado y recomendado la continuación del proyecto, incluida su extensión a todos los requisitos de presentación de datos estadísticos y de cumplimiento de ICCAT. La Comisión reconoció también que implementar el proyecto IOMS requiere un compromiso de apoyo financiero y expertos para avanzar y completarlo en un futuro cercano con el fin de responder a las recomendaciones formuladas por el Grupo de trabajo sobre tecnología de comunicación on line. En 2019, la Comisión aprobó fase 1 del proyecto IOMS de ICCAT. La Secretaría inició su desarrollo con la contratación de dos expertos en desarrollo de programas informáticos en junio de 2019. El plan de trabajo y las especificaciones de la fase 1 del IOMS se describen en el documento COC_317_IOMS_Phase1_Proposal. Las nuevas fases de desarrollo del IOMS las especificará el Grupo de trabajo sobre tecnología de comunicación on line. En 2020, debido a la pandemia de COVID-19, las reuniones del Grupo de trabajo fueron aplazadas. No obstante, la Secretaría ha continuado con el plan de trabajo para el desarrollo del proyecto e informará al Grupo de trabajo en su próxima reunión.

Las siguientes tareas que se están realizando representan mejoras continuas a las bases de datos y a su mantenimiento que continuaran durante 2021 y años sucesivos. Las tareas prioritarias (incluidas las aplazadas en 2019/2020) para 2021 son:

- Sustitución de las bases de datos independientes de Tarea 2 de MS-ACCESS en la web por unas SQLite equivalentes.
- Mejorar las «aplicaciones de cliente» que gestionan las bases de datos del sistema ICCAT-DB.
- Proseguir con el rediseño de la base de datos de marcado, lo que incluye la adición de la estructura del modelo para el marcado electrónico, la estandarización de los formularios TG y la integración automática de datos de los formularios TG.
- Continuar desarrollando el proyecto GIS (crear un servidor PostGIS y georreferencias de todos los datos de ICCAT disponibles en la ICCAT-DB).
- La estandarización de los formularios electrónicos de cumplimiento y de estadísticas para lograr la integración automática de los datos.
- La adaptación de todas las bases de datos del ICCAT-DB al sistema IOMS.

12. Personal y organización de la Secretaría

En junio de 2020, el Sr. Javier Martínez se unió al personal de la Secretaría como Full Stack Developer (eBCD). En el sitio web de ICCAT está disponible información detallada sobre la estructura y el personal de la Secretaría (www.iccat.int/es/staff.html).

La Secretaría comenzó a teletrabajar el 16 de marzo de 2020 en respuesta a las recomendaciones del Gobierno español debido al estado de alarma provocado por la pandemia de COVID-19. Desde entonces, la Secretaría ha estado siguiendo las recomendaciones laborales y sanitarias de las autoridades nacionales y regionales. Sin embargo, todas las actividades de la Secretaría se han mantenido, incluidas las relacionadas con las reuniones en línea. La Secretaría agradece a todas las autoridades de las CPC y a los científicos sus esfuerzos y su apoyo durante estos tiempos difíciles y quiere expresar su deseo por una pronta y segura vuelta a las actividades normales. Quiere agradecer también al personal su compromiso y su capacidad para ajustarse de forma rápida al teletrabajo, manteniendo la calidad de su trabajo.

Table 1. Task 1 fleet characteristics (new form ST01-T1FC) submission status for 2019 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "orange": has not passed Filter 1 (scenarío 2); "blank": not reported or no active fleets).

Tableau 1. Situation de la soumission des caractéristiques des flottilles de la Tâche 1 (nouveau formulaire ST01-T1FC) pour les données de 2019 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; "orange": n'a pas passé le Filtre 1 (scénario 2); cellule vide: non déclarées ou pas de flottilles actives).

Tabla 1. Estado de la presentación de características de la flota de Tarea 1 (nuevo formulario ST01-T1FC) para los datos de 2019 ("verde": dentro del plazo; "amarillo": fuera de plazo; "naranja": no pasó el Filtro 1 (escenario 2); "en blanco": no se han enviado datos o no hay flotas activas).

			Deadline (+1 day tolerance) / Fishery												
			2020-08-01												
Status	Party	Flag	ALBM	ALBN	ALBS	BFTF	BFTW	MULTIFISH	NONE-BC	SHARKS	SMTuna	SWOM	SWON	SWOS	TROP
CP	ALBANIA	Albania				1									
	ALGÉRIE	Algerie				1						1			
	ANGOLA	Angola													
	BARBADOS	Barbados						-0.2							
	BELIZE	Belize	1	1						1			1	1	1
	BRAZIL	Brazil								1				1	1
	CANADA	Canada	1				1		1			1			1
	CAP-VERT	Cape Verde													-0.2
	CHINA PR.	China PR	1	1									1	1	1
	CÔTE D'IVOIRE	Côte d'Ivoire	1												1
	CURAÇAO	Curaçao													-0.2
	EGYPT	Egypt				-0.2									
	EL SALVADOR	El Salvador													1
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria								1	1				
		EU.Croatia				1									
		EU.Cyprus	1			1						1			
		EU.Denmark													
		EU.España	1	1	1	-0.2						1	1	1	1
		EU.France													
		EU.Germany													
		EU.Greece	1			1					1	1			
		EU.Ireland		1		1			1						
		EU.Italy	1			1						1			
		EU.Latvia							0						
		EU.Lithuania							0						
		EU.Malta	1			1						1			
		EU.Netherlands							-0.2						
		EU.Portugal		1		1			1	1			1	1	1
		EU.United Kingdom		1					1	1	1		1		
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon													
	GABON	Gabon													
	GAMBIA	Gambia													
	GHANA	Ghana													1
	GRENADA	Grenada													
	GUATEMALA	Guatemala													-0.2
	GUINEA BISSAU	Guinea Bissau													
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial													
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.													
	HONDURAS	Honduras													
	ICELAND	Iceland													
	JAPAN	Japan													1
	KOREA REP.	Korea Rep.				1									1
	LIBERIA	Liberia							0						
	LIBYA	Libya				0									
	MAROC	Maroc				1			1	0		1	0		0
	MAURITANIA	Mauritania													
	MEXICO	Mexico												-0.2	-0.2
	NAMIBIA	Namibia			1					1				1	
	NICARAGUA	Nicaragua													
	NIGERIA	Nigeria													
	NORWAY	Norway				1									
	PANAMA	Panama								0					0
	PHILIPPINES	Philippines													
	RUSSIA	Russian Federation							1						
	S. TOMÉ E PRINCEIPE	S. Tomé e Príncipe													
	SENEGAL	Senegal		0	0				0				0	0	0
	SIERRA LEONE	Sierra Leone													
	SOUTH AFRICA	South Africa													
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines													
	SYRIA	Syria				1									
	TRINIDAD & TOBAGO	Trinidad and Tobago													1
	TUNISIE	Tunisie				1			1			1			
	TURKEY	Turkey				1						1			
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda		1								1		1	1
		UK.British Virgin Islands													
		UK.Sta Helena													1
		UK.Turks and Caicos													
	UNITED STATES	U.S.A.		1									1		1
	URUGUAY	Uruguay													
	VANUATU	Vanuatu													
	VENEZUELA	Venezuela													0
NCC	Bolivia	Bolivia													
	Chinese Taipei	Chinese Taipei		1	1										1
	Colombia	Colombia													
	Costa Rica	Costa Rica													
	Guyana	Guyana								-0.2					
	Suriname	Suriname													

NOTES: NO FISHING ACTIVITY (flags in green, 14 flags): EU.Germany, FR.St Pierre et Miquelon, Honduras, Iceland, Nicaragua, Nigeria, Sierra Leone, UK.British Virgin Islands, UK.Turks and Caicos, Uruguay, NO TARGETTING ACTIVITIES (some by-catch): EU.Denmark, EU.Netherlands, EU.Latvia, EU.Lithuania, and, EU.United Kingdom. ERRORS/UNDER REVISION: Côte d'Ivoire, EU-France, EU-España, Ghana, Guatemala, Panama, etc.

Table 4. Task 2 size information (forms: ST04-T2SZ: observed samples; ST05-CAS: catch-at-size) submission status for 2019 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "orange": has not passed Filter 1 (scenario 2); "blank": not submitted or no sampling).

Tableau 4. Situation de la soumission des données de taille de la Tâche 2 (formulaires: ST04-T2SZ -échantillons observés; ST05-CAS: prise par taille) pour les données de 2019 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; "orange": n'a pas passé le Filtre 1 (scénario 2); cellule vide: non déclarées ou pas d'échantillonnage).

Tabla 4. Estado de la presentación de los datos de talla de la Tarea 2 (formularios: ST04-T2SZ -muestras observadas; ST05-CAS: captura por talla) para los datos de 2019 ("verde": dentro del plazo; "amarillo": fuera de plazo; "naranja": no pasó el Filtro 1 (escenario 2); "en blanco": no se han enviado datos o sin muestreo).

			Deadline (+1 day tolerance): 2020-08-01														
Status	Party	Flag	Tuna (major sp.)									Small tuna (any of 13 sp)	Sharks (major sp.)				
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM		YFT	BSH	POR	SMA	
CP	ALBANIA	Albania															
	ALGÉRIE	Algerie			-0.2						1						
	ANGOLA	Angola															
	BARBADOS	Barbados										-0.2					
	BELIZE	Belize	1	1							1	1		1		1	1
	BRAZIL	Brazil	1	1				1			1	1	1		1		
	CANADA	Canada	1	1	1						1	1	1		1		1
	CAP-VERT	Cape Verde		-0.2								-0.2					
	CHINA PR.	China PR	1	1	1						1	1			1		
	CÔTE D'IVOIRE	Côte d'Ivoire															
	CURAÇAO	Curaçao		1						1		1	1				
	EGYPT	Egypt															
	EL SALVADOR	El Salvador		1						1		1	1				
	EUROPEAN UNION	EU,Bulgaria															
		EU,Croatia			1						1						
		EU,Cyprus	1		1					1							
		EU,Denmark															
		EU,España	1	1	1			1	1		1		0		1		1
		EU,France	1	1	1	1	1	1	1		1	1		1	1		1
		EU,Germany															
		EU,Greece	1		1					1							
		EU,Ireland															
		EU,Italy	1		1					1			1	1			
		EU,Latvia															
		EU,Lithuania															
		EU,Malta	1		1					1			1	1			
		EU,Netherlands															
		EU,Portugal	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1
		EU,United Kingdom															
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR,St Pierre et Miquelon															
	GABON	Gabon															
	GAMBIA	Gambia															
	GHANA	Ghana															
	GRENADA	Grenada															
	GUATEMALA	Guatemala		0					0			0	0				
	GUINEA BISSAU	Guinea Bissau															
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial															
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.															
	HONDURAS	Honduras															
	ICELAND	Iceland															
	JAPAN	Japan	1	1	1					1		1					
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1	1	1				1		1		1		1	1
	LIBERIA	Liberia		0				0	0				0	0			
	LIBYA	Libya			1												
	MAROC	Maroc			1					1			0				0
	MAURITANIA	Mauritania															
	MEXICO	Mexico	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1		1		1
	NAMIBIA	Namibia	1	1						1					1		1
	NICARAGUA	Nicaragua															
	NIGERIA	Nigeria															
	NORWAY	Norway			1												
	PANAMA	Panama		0								-0.2	-0.2				
	PHILIPPINES	Philippines															
	RUSSIA	Russian Federation								0			0	0			0
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe															
	SENEGAL	Senegal		0			0	-0.2	0			0	0				
	SIERRA LEONE	Sierra Leone															
	SOUTH AFRICA	South Africa	1	-0.2							-0.2		-0.2				-0.2
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	1	1							1		1				
	SYRIA	Syria															
	TRINIDAD & TOBAGO	Trinidad and Tobago		0							1		0				
	TUNISIE	Tunisie			1												
	TURKEY	Turkey								1							
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK,Bermuda															
		UK,British Virgin Islands															
		UK,Sta Helena		-0.2								-0.2	-0.2				
		UK,Turks and Caicos															
	UNITED STATES	U.S.A.	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1		1	1	1
	URUGUAY	Uruguay															
	VANUATU	Vanuatu															
	VENEZUELA	Venezuela		-0.2									-0.2	-0.2			
NCC	Bolivia	Bolivia															
	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1		1	1	1	1	1	1	1			1		1
	Colombia	Colombia															
	Costa Rica	Costa Rica															
	Guyana	Guyana															
	Suriname	Suriname															

NOTES: NO FISHING ACTIVITY (flags in green, 14 flags): EU,Germany, FR,St Pierre et Miquelon, Honduras, Iceland, Nicaragua, Nigeria, Sierra Leone, UK,British Virgin Islands, UK,Turks and Caicos, Uruguay, Vanuatu, Colombia, Guyana, Suriname.
NO TARGETTING ACTIVITIES (some by-catch): EU,Denmark, EU,Netherlands, EU-Latvia, EU,Lithuania, and, EU,United Kingdom.
ERRORS/UNDER REVISION: Côte d'Ivoire, EU-France, EU-España, Ghana, Guatemala, Panama, etc.

Table 5. Consolidated view of the Report Cards for 2019 data (Tables 1 to 4, where at least one cell is not empty). The order of priority given to the colours on the consolidation was: orange/yellow/green.

Tableau 5. Vision consolidée des cartes de déclaration pour les données de 2019 (tableaux 1 à 4, où au moins une cellule n'est pas vide). L'ordre de priorité donné aux couleurs dans la consolidation est : orange/jaune/vert.

Tabla 5. Visión consolidada de los catálogos de comunicación para los datos de 2019 (Tablas 1 a 4, con al menos hay una celda no vacía). El orden de prioridad asignado a los colores en la consolidación es: naranja/amarillo/verde.

Status	Party	Flag	Task I		Task II	
			T1FC	T1NC	T2CE	T2SZ/CS
CP	ALBANIA	Albania	1	1	-0.2	
	ALGÉRIE	Algerie	1	1	-0.2	-0.2
	ANGOLA	Angola		-0.2		
	BARBADOS	Barbados	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2
	BELIZE	Belize	1	-0.2		
	BRAZIL	Brazil	1	1	1	1
	CANADA	Canada	1	1	1	1
	CAP-VERT	Cape Verde	-0.2	1	1	-0.2
	CHINA PR.	China PR	1	1	1	1
	CÔTE D'IVOIRE	Côte d'Ivoire	1	-0.2	-0.2	
	CURAÇAO	Curaçao	-0.2	-0.2	1	1
	EGYPT	Egypt	-0.2	-0.2		
	EL SALVADOR	El Salvador	1	-0.2	1	1
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria	1	1	1	
		EU.Croatia	1	1	1	1
		EU.Cyprus	1	1	1	1
		EU.Denmark		1		
		EU.España	-0.2	1	-0.2	0
		EU.France		-0.2	1	1
		EU.Germany				
		EU.Greece	1	1	1	1
		EU.Ireland	1	1		
		EU.Italy	1	-0.2	1	1
		EU.Latvia	0	0		
		EU.Lithuania	0	0		
		EU.Malta	1	0	0	1
		EU.Netherlands	-0.2	1		
		EU.Portugal	1	1	1	1
		EU.United Kingdom	1	1	1	
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon				
	GABON	Gabon		0		
	GAMBIA	Gambia				
	GHANA	Ghana	1	1		
	GRENADA	Grenada				
	GUATEMALA	Guatemala	-0.2	0	0	0
	GUINEA BISSAU	Guinea Bissau				
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial		0		
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.				
	HONDURAS	Honduras				
	ICELAND	Iceland				
	JAPAN	Japan	1	1	1	1
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1	1	1
	LIBERIA	Liberia	0	0		0
	LIBYA	Libya	0	0		1
	MAROC	Maroc	0	0	-0.2	0
	MAURITANIA	Mauritania		-0.2		
	MEXICO	Mexico	-0.2	1	1	1
	NAMIBIA	Namibia	1	1	1	1
	NICARAGUA	Nicaragua				
	NIGERIA	Nigeria				
	NORWAY	Norway	1	1	1	1
	PANAMA	Panama	0	0	-0.2	-0.2
	PHILIPPINES	Philippines				
	RUSSIA	Russian Federation	1	0	1	0
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe		-0.2		
	SENEGAL	Senegal	0	0	0	-0.2
	SIERRA LEONE	Sierra Leone				
	SOUTH AFRICA	South Africa		1	1	-0.2
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines		-0.2	1	1
	SYRIA	Syria	1	1	1	
	TRINIDAD & TOBAGO	Trinidad and Tobago	1	1	0	0
	TUNISIE	Tunisie	1	1	1	1
	TURKEY	Turkey	1	1	1	1
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda	1	-0.2	1	
		UK.British Virgin Islands				
		UK.Sta Helena	1	1	1	-0.2
		UK.Turks and Caicos				
	UNITED STATES	U.S.A.	1	1	1	1
	URUGUAY	Uruguay				
	VANUATU	Vanuatu				
	VENEZUELA	Venezuela	0	0	-0.2	-0.2
NCC	Bolivia	Bolivia				
	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1	1	1
	Colombia	Colombia				
	Costa Rica	Costa Rica				
	Guyana	Guyana	-0.2			
	Suriname	Suriname				

NOTES: NO FISHING ACTIVITY (flags in green, 14 flags): EU.Germany, FR.St Pierre et Miquelon, Honduras, Iceland, Nicaragua, Nigeria, Sierra Leone, UK.British Virgin Islands, UK.Turks and Caicos, Uruguay, Vanuatu, Colombia, Guyana, Suriname.

NO TARGETTING ACTIVITIES (some by-catch): EU.Denmark, EU.Netherlands, EU.Latvia, EU.Lithuania, and, EU.United Kingdom.

ERRORS/UNDER REVISION: Côte d'Ivoire, EU-France, EU-España, Ghana, Guatemala, Panama, etc.

Table 6. SCRS scorecard on Task 1/2 data availability for all the major ICCAT species by stock/region (methodology in SCRS/2019/045).

Tableau 6. Fiche de score du SCRS sur la disponibilité des données de Tâche 1/2 pour toutes les principales espèces relevant de l'ICCAT, par stock/région (méthodologie détaillée dans SCRS/2019/045).

Tabla 6. Ficha de puntuaciones del SCRS sobre disponibilidad de datos de Tarea 1/2 para todas las especies principales de ICCAT por stock/région (metodología en el SCRS/2019/045).

SCORECARD on Task 1/2 availability for the main ICCAT fisheries (final year: 2019)										
Fishery ID	Species group	Species	Species/stock	SCORES (by time series)			N. flag fisheries ranked			Change (%) againt 1989-18 (30 yrs)
				10 years (2010-19)	20 years (2000-19)	30 years (1990-19)	10 years (2010-19)	20 years (2000-19)	30 years (1990-19)	
1	Temperate tunas	ALB	ALB-N stock	7.32	7.38	7.07	11	14	12	-1%
2			ALB-S stock	6.09	5.98	5.65	9	10	10	2%
3			ALB-M stock	6.78	3.78	2.52	6	9	11	12%
4		BFT	BFT-E stock (ATE region)	8.72	7.13	5.98	8	8	10	2%
5			BFT-E stock (MED region)	5.85	4.46	3.38	17	21	28	2%
6			BFT-W stock	9.68	8.88	8.68	7	8	9	1%
7	Tropical tunas	BET	BET-A stock (AT + MD)	7.65	7.21	6.40	27	28	29	-1%
8		YFT	YFT-E region	7.96	7.46	6.52	16	20	23	0%
9			YFT-W region	5.38	5.01	4.63	21	24	24	0%
10		SKJ	SKJ-E stock	7.89	7.77	6.88	15	16	18	0%
11			SKJ-W stock	4.44	4.67	4.09	3	3	4	-12%
12	SWO & billfish	SWO	SWO-N stock	8.62	8.66	7.87	10	10	11	4%
13			SWO-S stock	7.09	7.26	7.03	9	9	9	3%
14			SWO-M stock	6.76	5.30	4.46	8	10	11	1%
15		BUM	BUM-A stock (AT + MD)	3.67	3.90	4.08	31	30	30	-1%
16		WHM	WHM-A stock (AT + MD)	5.80	5.37	5.31	15	18	17	-1%
17		SAI	SAI-E stock	3.34	3.60	3.04	11	13	14	1%
18			SAI-W stock	4.17	3.58	3.60	11	16	18	1%
19		SPF	SPF-E stock	4.75	5.23	2.81	3	4	3	29%
20			SPF-W stock	3.29	3.81	3.48	6	6	6	-1%
21	Major shark species	BSH	BSH-N region	7.00	4.98	3.74	4	5	5	6%
22			BSH-S region	6.82	5.81	4.18	7	6	6	6%
23		POR	POR-ANE stock	1.08	0.63	0.39	11	12	8	4%
24			POR-ANW stock	3.18	2.86	2.73	8	6	4	3%
25			POR-ASE stock	2.67	1.13	0.70	2	3	4	2%
26			POR-ASW stock	1.42	0.77	0.44	3	5	6	0%
27		SMA	SMA-N region	5.95	4.55	3.02	7	7	6	9%
28			SMA-S region	7.33	6.26	3.85	6	8	7	6%
29	Small tuna species	BLF	A+M	4.05	3.72	3.04	10	12	15	1%
30		BLT	A+M	2.78	1.51	0.94	18	20	22	17%
31		BON	ATL	3.07	2.68	2.17	22	28	35	13%
32			MED	1.51	1.26	0.74	8	8	8	-11%
33		BRS	A+M	2.50	1.38	0.92	1	3	3	0%
34		DOL	A+M	3.42	2.42	1.82	15	14	14	7%
35		FRI	ATL	5.73	5.36	4.44	21	23	28	3%
36		KGM	A+M	2.65	1.46	1.34	4	7	7	3%
37		LTA	ATL	5.23	4.66	3.76	21	25	32	4%
38			MED	1.12	0.88	0.57	12	15	18	22%
39		MAW	A+M	2.07	2.23	2.05	12	15	21	2%
40		SSM	A+M	0.00	0.00	0.50	3	3	4	-14%
41		WAH	A+M	2.14	2.24	1.71	20	28	36	1%

Table 7. Summary of the total number of conventional tags reported (released and/or recovered, covering all ICCAT species) by flag CPC between 2019-10-01 and 2020-10-05. The figures shown include data received directly by ICCAT, as well as those provided by the GBYP and AOTTP projects.

Tableau 7. Résumé du nombre total de marques conventionnelles soumises (apposées et/ou récupérées, couvrant toutes les espèces de l'ICCAT) par CPC de pavillon entre 2019-10-01 et 2020-10-05. Les chiffres indiqués incluent les données reçues directement par l'ICCAT ainsi que les données fournies par les projets GBYP et AOTTP.

Tabla 7. Resumen de número marcas convencionales comunicadas (colocadas y recuperadas, para todas las especies de ICCAT) por CPC de pabellón entre 2019-10-01 y el 2020-10-05. Las cifras mostradas incluyen los datos recibidos directamente por ICCAT, así como los aportados por los proyectos GBYP y AOTTP.

	Release Flag																	TOTAL
	Brasil	Canada	Côte D'Ivoire	EU.Denmark	EU.España	EU.France	EU.IRL	EU.Italy	EU.Portugal	EU.United Kingdom	Norway	S. Tomé e Príncipe	South Africa	U.S.A.	UK.Sta. Helena	Uruguay	UNCL.FLEETS	
Algerie					2													2
Bahamas					6													6
Belize					5													5
Brasil	809				39											2		850
Canada		3															9	12
Cape Verde	2				124				10			8			1			145
Côte D'Ivoire	4		2355		838				2			10			1			3210
Cuba		1																1
Curaçao	5		1		642				3			8			6			665
El Salvador	1		1		354				19			8			3			386
EU.Croatia																	3	3
EU.España	3	9	5		5517	2			121	10		19		65	3	1	31	5786
EU.France	5		35		469				2	1		3			5		7	527
EU.Italy								1									9	10
EU.Malta					1												36	37
EU.Netherlands					5													5
EU.Portugal	1				145				310					2				458
EU.United Kingdom																	1	1
Ghana	8		85		461				1			34			7			596
Guatemala	2				62				1			4			3			72
Kiribati					1													1
Marococ					2				2								3	7
Panama	3		2		430				9			9			2			455
S. Tomé e Príncipe												16						16
Senegal	1		7		4033				35			2			2			4080
South Africa													7					7
St. Vincent and Grenadines														1				1
Tunisie																	7	7
Turkey																	14	14
U.S.A.					2				1					51			3	57
UK.Sta. Helena															962			962
Venezuela																	24	24
Total recovered	844	13	2491	0	13138	2	0	1	516	11	0	121	7	119	995	3	147	18408
Not yet recovered (at sea)	32317	549	9177	50	40628	16	26	169	7580	101	4	6886	188	1882	4781	23		104377
TOTAL	33161	562	11668	50	53766	18	26	170	8096	112	4	7007	195	2001	5776	26	147	122785

Table 8. Summary of the conventional tags distributed by the Secretariat between 2019-10-01 and 2020-10-05.

Tableau 8. Résumé des marques conventionnelles distribuées par le Secrétariat entre le 2019-10-01 et le 2020-10-05.

Tabla 8. Resumen de las marcas convencionales distribuidas por la Secretaría entre 2019-10-01 y el 2020-10-05.

TagAlfa	From	To	Quantity	DateSent	Institution	Principal Investigator	Country
BYP	11075	11574	500	2019-09-25	DINARA-Dirección Nacional de Recursos Acuáticos	Rodrigo Forselledo	URUGUAY
BYP	50050	50549	500	2019-09-25	DINARA-Dirección Nacional de Recursos Acuáticos	Rodrigo Forselledo	URUGUAY
BYP	31876	31975	100	2019-10-17	APR - Alleanza Pescatori Ricreativi	Laura Pisano	EU.ITALY
BYP	11575	11674	100	2020-02-18	IEO-Málaga	David Macias	EU.ESPAÑA
SEC	50550	50649	100	2020-02-18	IEO-Málaga	David Macias	EU.ESPAÑA
BYP	31976	32075	100	2020-05-14	DIRECTORATE OF FISHERIES	Maja K. Rodriguez Brix	NORWAY
BYP	63951	64150	200	2020-05-14	Portuguese Ocean and Atmosphere Institute (IPMA)	Pedro Lino	EU.PORTUGAL
BYP	80051	80550	500	2020-06-10	Marine Institute	Alan Drumm	EU.IRELAND
BYP	80551	80850	300	2020-08-19	Marine Institute	Alan Drumm	EU.IRELAND
BYP	80851	80900	50	2020-08-19	Havsfiskelaboratoriet	Andreas Sundelöf	EU.SWEDEN
BYP	64151	64200	50	2020-08-19	Havsfiskelaboratoriet	Andreas Sundelöf	EU.SWEDEN
BYP	32076	32225	150	2020-08-19	Havsfiskelaboratoriet	Andreas Sundelöf	EU.SWEDEN

Table 11. Sea turtle species dead discard (DD) and live discards (DL) data reported on form ST09-DomObPrg by CPCs and cooperating parties for 2019.

Tableau 11. Informations saisies dans le formulaire ST09-DomObPrg sur les espèces de tortues marines (rejets y compris) par CPC au titre de 2019.

Table 11. Información de 2019 sobre especies de tortugas marinas (descartes incluidos) proporcionada por las CPC en el formulario ST09-DomObPrg.

Row Labels	Green turtle	Hawksbill turtle	Kemp's ridley turtle	Leatherback turtle	Loggerhead turtle	Marine turtles nei	Olive Ridley turtle	Grand Total
Sum of observed catch number								
Brazil				0			0	0
Canada				0				0
Cape Verde				0				0
China PR				0			0	0
Curaçao		0	0	0	1	0	0	1
EU.España					0			0
EU.France	0		0	0	0	1	0	1
EU.Portugal				21	4		34	59
Japan				0	0	0	0	0
U.S.A.				0	0			0
El Salvador	0	0		0	0		0	0
Sum of live discards (numbers)								
Brazil				14			12	26
Canada				1				1
Cape Verde				1				1
China PR				10			1	11
Curaçao		2	5	7	61	1	37	113
EU.España					4			4
EU.France	11		1	8	83	0	84	187
EU.Portugal				21	4		18	43
Japan				22	42	4	78	146
U.S.A.				87	36			123
El Salvador	17	6		3	11		109	146
Sum of Dead Discards (numbers)								
Brazil				0			2	2
Canada				0				0
Cape Verde				0				0
China PR				4			1	5
Curaçao		0	0	0	0	0	0	0
EU.España					0			0
EU.France	0		0	0	0	0	0	0
EU.Portugal				0	0		16	16
Japan				2	54	2	18	76
U.S.A.				2	1			3
El Salvador	0	0		0	0		0	0
Sum of discards of unknown status (numbers)								
Brazil				0			0	0
Canada				0				0
Cape Verde				0				0
China PR				0			0	0
Curaçao		0	0	0	0	0	0	0
EU.España					0			0
EU.France	0		0	0	0	0	0	0
EU.Portugal				0	0		0	0
Japan				6	2	2	2	12
U.S.A.				0	0			0
El Salvador	0	0		0	0		0	0
Sum observed catch weight (kg)								
Brazil				0			0	0
Canada				0				0
Cape Verde				0				0
China PR				0			0	0
Curaçao		0	0	0	53	0	0	53
EU.España					0			0
EU.France	0		0	0	0	40	0	40
EU.Portugal				0	0		0	0
Japan				0	0	0	0	0
U.S.A.				0	0			0
El Salvador	0	0		0	0		0	0
Total Sum of observed catch number	0	0	0	21	5	1	34	61
Total Sum of live discards (numbers)	28	8	6	174	241	5	339	801
Total Sum of NoDD	0	0	0	8	55	2	37	102
Total Sum of discards of unknown status (numbers)	0	0	0	6	2	2	2	12
Total Sum observed catch weight (kg)	0	0	0	0	53	40	0	93

Table 12. Seabird by-catch data (kg) reported on form ST09-DomObPrg by CPCs for 2019.

Tableau 12. Informations saisies dans le formulaire ST09-DomObPrg sur les espèces de d'oiseaux marins (rejets y compris) par CPC au titre de 2019.

Table 12. Información de 2019 sobre especies de aves marinas (descartes incluidos) proporcionada por las CPC en el formulario ST09-DomObPrg.

8-Seabirds																				
Row Labels	Albatrosses nei	Antarctic giant petrel	Audouin's gull	Balearic shearwater	Black-browed albatross	Cory's shearwater	Great shearwater	Grey petrel	Grey-headed albatross	Hall's giant petrel	Herring gull	Light-mantled sooty albatross	Northern fulmar	Northern gannet	Sooty albatross	Spectacled petrel	Tristan albatross	Wandering albatross	White-chinned petrel	Yellow-legged gull
Sum of observed catch number																				
EU.España			0	0		0														0
Japan	0	0			0		0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	
U.S.A.											0		0	0						
Sum of live discards (numbers)																				
EU.España			1	2		1														2
Japan	4	0			2		2	0	2	2		0	0	0	0	0	4	4	0	
U.S.A.											1		0	5						
Sum of dead discards (numbers)																				
EU.España			0	1		0														0
Japan	194	46			106		316	68	110	36		46	2	10	100	20	8	50	44	
U.S.A.											2		1	0						
Sum of discards of unknown status (numbers)																				
EU.España			0	0		0														0
Japan	58	0			0		0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	
U.S.A.											0		0	0						
Sum of observed catch weight (kg)																				
EU.España			0	0		0														0
Japan	0	0			0		0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	
U.S.A.											0		0	0						
Total Sum of observed catch number	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total Sum of live discards (numbers)	4	0	1	2	2	1	2	0	2	2	1	0	0	5	0	0	4	4	0	2
Total Sum of dead discards (numbers)	194	46	0	1	106	0	316	68	110	36	2	46	3	10	100	20	8	50	44	0
Total Sum of discards of unknown status (numbers)	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total Sum of observed catch weight (kg)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Table 14. Task 1 catches (t), by flag, species, fleet and year, which were not integrated into the ICCAT-DB system due to various reasons. Those series require SCRS guidance and approval.

Tableau 14. Prises de Tâche 1 (t) par pavillon, espèce, flottille et année, qui n'ont pas été saisies dans le système de bases de données de l'ICCAT pour divers motifs. Ces séries doivent être soumises à l'orientation et approbation du SCRS.

Tabla 14. Capturas de Tarea 1 (t) por pabellón, especie, flota y año, que no fueron integradas en el sistema de bases de datos de ICCAT debido a diversas razones. Estas series requieren la orientación y aprobación del SCRS.

Flag	SpeciesGrp	Species	GearGrp	Fleet	decade/year																								Remarks							
					1980	1990					2000					2010																				
					1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	...	2018	
EU.France	1-Tuna (major sp.)	BUM	LL	EU.FRA-FR-GP					10	24	29	43	90	95	100	133	143	148	162	171	181	181	181	181	181	176	203	208	18	88	84	103				
			PS	EU.FRA-FR-MQ	11	11	36	36	36	40	45	45	49	54	54	64	89	109	123	134	148	159	159	164	179	179	176		124	125	158	125	67			
			EU.FRA-FR-ETRO																								1	6	12	8	42	25	42	18		
Costa Rica	1-Tuna (major sp.)	ALB	LL	CRI																															26	
		BET	LL	CRI																																12
		BUM	LL	CRI																																0
		SWO	LL	CRI																																146
		WHM	LL	CRI																																242
		YFT	LL	CRI																																664
	4-Sharks (major)	BSH	LL	CRI																															11	
5-Sharks (other)	FAL	LL	CRI																																480	
	SPL	LL	CRI																																7	
	SPZ	LL	CRI																																1	

Table 18. Bluefin tuna catches (t) report from the Bluefin Catch Document Program (e-BCD, 2018-2020). Updated as of 2020-10-05.

Tableau 18. Déclaration de capture du thon rouge (t) du programme de documentation des captures de thon rouge (e-BCD, 2018-2020). Actualisé au 2020-10-05

Tabla 18. Informes de capturas (t) de atún rojo del Programa de documentación de capturas de atún rojo (e-BCD, 2018-2020). Actualizado a 2020-10-05.

Year (catch)	Month	Fishing CPC												TOTAL	
		ALBANIA	ALGÉRIE	CHINA REP	EGYPT	EUROPEAN UNION	JAPAN	KOREA REP.	LIBYA	MAROC	NORWAY	SYRIA	TUNISIE		TURKEY
2018	1					40									40
2018	2					61									61
2018	3					220				0			0		221
2018	4					522							0		522
2018	5					8529			65	1781		764	290		11429
2018	6	100	1300		181	4682		1729	661		66	1328	982		11029
2018	7					361			16				2		379
2018	8					426			14	0			5		446
2018	9					346		6	38	11			1		402
2018	10			79		190	1649	174	55	1			1		2148
2018	11					87	677						3		766
2018	12					62									62
2018 Total		100	1300	79	181	15526	2326	179	1795	2565	12	66	2092	1284	27504
2019	1					69									69
2019	2					131									131
2019	3					367				0					367
2019	4					448							1		449
2019	5				59	6178			1823		72	241	425		8800
2019	6	156	1437		204	7991		2044	856			2133	1336		16157
2019	7					572			126				1		699
2019	8					421			57	3			2		482
2019	9					309			35	47			3		394
2019	10			27		220	1615	183	24	0			1		2069
2019	11			62		149	918	18							1147
2019	12					142	50						3		196
2019 Total		156	1437	89	263	16998	2583	200	2044	2920	51	72	2374	1771	30959
2020	1					84	0	0							84
2020	2					159									159
2020	3					225									225
2020	4					460							0		460
2020	5	168				9880			130	2111		557	607		13452
2020	6		1333		122	6049			1884	795		79	2027	1645	13934
2020	7		299			902			221	250			60		1732
2020	8					514				140	44			1	700
2020	9					341				108	132			0	582
2020	10					33				23					56
2020 Total		168	1632	0	122	18647	0	0	2235	3428	177	79	2643	2253	31384

Table 19. Reported catch (t) of BFT-E according to the Weekly Catch Reports (2020 is incomplete) as of 2020-10-05.
 Tableau 19 Prises déclarées (t) de thon rouge de l'Est d'après les rapports hebdomadaires de capture (l'année 2020 est incomplète) au 2020-10-05.
 Tabla 19. Captura declarada (t) de atún rojo del Este según los informes de captura semanales (2020 está incompleto) a 2020-10-05..

Catch(t)		Gear Group	LL					PS					BB					GN	HL	TW	TP	OT	UN	MULTIPURPOSE VESSELS			AUX					Total	
Season Year	Reported flag	Fishing Flag	class	<=15	15 - <20	20 - <40	>=40	UNK	<=15	15 - <20	20 - <40	>=40	UNK	<=15	15 - <20	20 - <40	>=40	UNK							<=15	15 - <20	<=15	15 - <20	20 - <40	>=40	UNK		
			2018	Albania	Albania								32	26																			
	Algerie	Algerie						935	77	228	60																						1300
	China PR	China PR	38	24	16	1																										79	
	Egypt	Egypt						76		105																						181	
	European Union	EU.Croatia						125	21	94	24	0										59					178	23	124	38		687	
		EU.Cyprus	25	1	30	1	0																			31		34	0		121		
		EU.España	38	14	16	3	2							12	0	36	0		1	444		1746		32							2343		
		EU.France	250	29	112	36	9	2228	263	1067	372	0						0	44	304			20	1								4735	
		EU.Italy	173	59	147	12		1258	254	579	159															75	2	12	0		2985		
		EU.Malta	71	16	22	5	0	102	38	38	0																				292		
		EU.Portugal																				330									330		
	Japan	Japan	830	143	826	363	97																								2259		
	Korea Rep	Korea Rep	64	9	60	31	14																								179		
	Libya	Libya						1141	110	197	68															197	46	6			1765		
	Maroc	Maroc	9	2	11	4		63	2	76	0									222		2013		22							2426		
	Norway	Norway						11															2								12		
	Syria	Syria								66																					66		
	Tunisie	Tunisie						700	183	649	155															138	20	163	20		2028		
	Turkey	Turkey						501	96	161	87															307	39	85	20		1296		
2018 Total			1500	296	1240	455	123	7141	1075	3285	926	0	12	0	36	0	2	769	304	4342	20	57			926	130	425	78		23141			
2019	Albania	Albania								156																					156		
	Algerie	Algerie						786		197	267																				1250		
	China PR	China PR	78		11																										89		
	Egypt	Egypt						99	2	25	46																				172		
	European Union	EU.Croatia						123	33	111	33	1										64				209	43	146	51	0	814		
		EU.Cyprus	33	3	23	6	0																			21		64	0	150			
		EU.España	21	1	18	10	1	766	190	1102	39	10	143	4	50	15	2	1	582		1734		142								4832		
		EU.France	316	14	94	19	3	2407	440	1190	169						9	89	299			43	0			125		8	23	5248			
		EU.Italy	150	39	177	56	2	874	149	1370	297															221		98	52	3842			
		EU.Malta	13	1	12	1		0	0	256																0	0	0		285			
		EU.Portugal											2	0	4	1						225								233			
	Japan	Japan	2140	39	321	14																									2514		
	Korea Rep	Korea Rep	144	7	43	2																									195		
	Libya	Libya						1120	76	227	277															175	21	7	55	1959			
	Maroc	Maroc	11	1	5	0		63	6	47	14							199		2476		12								2834			
	Norway	Norway	0					29		3	17												2								50		
	Syria	Syria						72		0																					72		
	Tunisie	Tunisie						118	183	174															8	46	30			559			
	Turkey	Turkey						607	148	408	214															132	60	137	54	1760			
2019 Total			2904	107	704	110	6	7064	1227	5266	1372	11	145	5	54	16	2	10	934	299	4793	43	156		8	929	154	460	235	0	27014		
2020	Albania	Albania						169																							169		
	Algerie	Algerie						1649															0								1649		
	Egypt	Egypt						122																							122		
	European Union	EU.Croatia	0					361														39					463				863		
		EU.Cyprus	41		0																						95				136		
		EU.España	34	2	1	0	0	1024						97	2	4	10	2		499		2499		89							4261		
		EU.France	388					3887										5	104	267		68	25			170				4914			
		EU.Greece																							301						301		
		EU.Italy	593		0			3083														3	286		13		194				4173		
		EU.Malta	137					251															2								391		
		EU.Portugal	97										117										2								574		
	Libya	Libya						878																							878		
	Maroc	Maroc	2																	266		2996		27							3290		
	Norway	Norway	0					98															1								99		
	Syria	Syria						79																							79		
	Tunisie	Tunisie						2270																			378				2648		
	Turkey	Turkey						2252																							2252		
2020 Total			1293	2	1	0	0	16123					214	2	4	10	2																

Table 20. Reported catch (t) of BFT (Eastern and Western stocks) according to the Monthly Catch Reports (2020 is incomplete) as of 2020-10-05..
 Tableau 20. Prises déclarées (t) de thon rouge (stocks de l'Est et de l'Ouest) d'après les rapports mensuels de capture (l'année 2020 est incomplète) au 2020-10-05..
 Tabla 20. Captura declarada (t) de atún rojo (stocks del Este y del Oeste) según los informes de captura mensuales (2020 está incompleto) a 2020-10-05..

Catch (t)		Eastern Stock Unit															Grand Total		
Season Year	Fishing Year	Month	Albania	Algerie	China PR	Egypt	European Union	Iceland	Japan	Korea Rep	Libya	Maroc	Norway	Syria	Tunisie	Turkey			
2018	2018	1					43										0	43	
		2					60											0	60
		3					229							0				0	229
		4					528											0	528
		5			0		8658						84	1781		0	765	290	11578
		6			1300		4718						1682	661		66	1328	982	10738
		7							416	0				16		0	0	2	434
		8							272	0				14		0	0	2	293
		9							318	0			6	38		12	0	3	377
		10					79		175	0	1880		174	55			5	1	2368
		11							67	0	291							3	361
		12							55	0								0	55
2018 Total				1300	79		15539	0	2171	179	1767	2564	12	66	2104	1284	27065		
2019	2019	1					25										0	25	
		2					133										0	133	
		3					368										0	368	
		4					442						0				1	442	
		5		0	0		59	6025					0	1837		72	259	425	8678
		6		156	1437		204	6967					2044	856	0	0	2117	1336	15116
		7						496						126		0		1	623
		8						419	0					57				2	484
		9						329	0					34			4	3	366
		10						236	0			183		24				1	443
		11						104	0			18						0	122
		12						66	0									3	69
2019 Total			156	1437		263	15610	0		200	2044	2934	3	72	2380	1771	26870		
2020	2020	1					81										81		
		2					154										154		
		3					225										225		
		4					446										446		
		5		169	0		0	7702					112	2048		572	607	11210	
		6			1350		122	5738					765	765		79	2016	1645	12481
		7			299			850						250			60		
		8						251						105		44			
		9						165				31		107		55			
		10										31		15					
2020 Total			169	1649		122	15612			62	878	3290	99	79	2648	2252	25002		

Catch (t)		Western Stock Unit						Grand Total		
Season Year	Fishing Year	Month	Canada	FR.St Pierre et Miquelon	Japan	Mexico	U.S.A.		UK. Bermuda	
2018	2018	1			0		2	11		12
		2			0		2	68		71
		3			0		33	17		50
		4			0		26	6		31
		5			0		14	13		27
		6		3	0		0	52		55
		7		5	0		0	196		201
		8		48	0		0	223		271
		9		123	0		0	253		376
		10		235	0	122	0	126		484
		11		88	0	273	0	47		409
		12		4	0		2	16		23
2018 Total			506	0	396	79	1029		2009	
2019	2019	1			0		3	28		31
		2			0		5	97		102
		3			0		21	17		38
		4			0		13	6		20
		5			0		0	21		21
		6		43	0		0	72		115
		7		4	0		0	319		323
		8		68	0		0	167		235
		9		240	0		0	249		489
		10		228	0	147	0	203		578
		11		57	0	259	0	12		328
		12		2	0		1	24		27
2019 Total			642	0	406	44	1215		2307	
2020	2020	1			0		0	29	1	30
		2					2	114	1	117
		3			0		11	9	0	20
		4			0		13	5	0	18
		5			0		2	5	0	7
		6		7	0		0	58	0	65
		7		2	0		0	143	0	145
		8		34	0		0	354	0	387
2020 Total			43	0		29	717	1	790	

Table 21. Quantity (t) of BFT caged by fishing and farming flag CPCs, between 2018 and 2020, as reported under Rec. [08-05] as of 2020-10-05.

Tableau 21. Volumes (t) de thon rouge mis en cages, par CPC de pavillon de pêche ou CPC de ferme, entre 2018 et 2020, tels que déclarés en vertu de la Rec. 08-05 au 2020-10-05.

Tabla 21. Cantidades (t) de atún rojo por CPC del pabellón pesquero o CPC de la granja introducido en jaulas entre 2018 y 2020 tal y como se declararon con arreglo a la Rec. 08-05 a 2020-10-05.

Caging Wgt (t)		Farming Flag							Grand Total
Farming Year	Fishing Flag	EU.Croatia	EU.España	EU.Malta	Maroc	Tunisie	Turkey	EU.Portugal	
2018	EU.España		4873						4873
	EU.France		387						387
	EU.Italy			1425					1425
	EU.Malta		365	6456					6822
	Maroc				4054				4054
	Tunisie			1384			655		2038
	Turkey							1736	1736
	EU.Portugal								125
	Belize			162					162
EU.Croatia		673						673	
2018 Total		673	5788	9266	4054	655	1736	125	22296
2019	EU.España		4832						4832
	EU.France		366						366
	EU.Italy			2151					2151
	EU.Malta		176	6549			160		6886
	Libya						239		239
	Maroc				5491				5491
	Tunisie						1299		1299
	Turkey							2634	2634
	EU.Portugal								111
Belize			507					507	
EU.Croatia		745						745	
2019 Total		745	5882	8700	5491	1698	2634	111	25262
2020	EU.España		479						479
	EU.France			564					564
	EU.Italy			2275					2275
	EU.Malta			4338					4338
	Libya			556					556
	Maroc				3098				3098
	Tunisie						2177		2177
	Turkey							2599	2599
	EU.Portugal								190
EU.Croatia		823						823	
2020 Total		823	479	7733	3098	2177	2599	190	17099

Table 22. Bi-annual Statistical Documents (SD) and Re-export Certificates (RC) reported to ICCAT, by species, between 2019-10-01 and 2020-10-02.

Tableau 22. Documents statistiques (SD) et Certificats de réexportation (RC) semestriels déclarés à l'ICCAT, par espèce, entre le 2019-10-01 et le 2020-10-02.

Tabla 22. Documentos estadísticos (DE) y Certificados de reexportación (CR) semestrales comunicados a ICCAT, por especies, entre el 2019-10-01 y el 2020-10-02.

Reporting CPC	Year	Semester	Date reported	BET		SWO		* Other
				SD	RC	SD	RC	
Canada	2019	2	2020-04-02	√		√		
China PR	2019	2	2020-03-31	√	√	√		
	2020	1	2020-09-15	√		√	√	
Chinese Taipei	2019	2	2020-04-01	√		√		
	2020	1	2020-09-14	√	√	√		
Côte d'Ivoire	2019	1	2019-10-01	√				
		2	2020-02-25	√				
EU (all flags combined)	2019	2	2020-03-31	√	√	√	√	
	2020	1	2020-09-15	√	√	√	√	
Ghana	2019	1	2020-07-29		√			
		2	2020-07-29		√			
Japan	2019	2	2020-03-25	√	√	√	√	
	2020	1	2020-09-15	√	√	√	√	
Korea Rep.	2019	2	2020-06-03	√	√	√	√	
	2020	1	2020-09-02	√	√	√	√	
Panama	2019	1	2019-11-13	√		√		
		2	2019-11-13	√		√		
Senegal	2019	2	2020-01-28					√
Turkey	2019	2	2020-04-01	√		√		
	2020	1	2020-08-25	√		√		√
U.S.A.	2019	1	2020-03-30			√	√	
		2	2020-03-30	√				√
	2020	1	2020-09-16	√		√	√	√

* Cannot be classified into SD or RC documents types (includes all 2 species).

Table 25. Amounts (t) of various tuna and tuna-like species transhipped at sea as reported under Rec. [06-11] by product type.
 Tableau 25. Volumes (t) de divers thonidés et espèces apparentées transbordés en mer tels que déclarés en vertu de la Rec. 06-11, par type de produit.
 Tabla 25. Cantidades (t) de varios túnidos y especies afines transbordadas en el mar y declaradas con arreglo a la Rec 06-11, por tipo de producto.

Year	Fishing Flag	Species Code	Product Type (t)											Grand Total		
			Dressed weight	Gilled & gutted	Number	Fillet	Live weight	Shark fins	Rounded Weight	Belly meat	Other	Head off	Roes			
2018	Chinese Taipei	ALB								18.36					18.36	
		BET		10009.51												10009.51
		BUM	10.74													10.74
		MLS		0.17												0.17
		SWO	262.59													262.59
		YFT		546.12		0.39										546.50
	China, P.R.	ALB	7.44	7.36							182.27					197.07
		BET		4964.96												4964.96
		BUM	45.00	8.14												53.14
		COM	2.18							0.78						2.96
		MAK	0.50													0.50
		OIL	18.83	0.37								9.47				28.67
		OTF										3.86				3.86
		SAI	6.35	0.32												6.66
		SSM									1.19		0.23			1.42
		SSP	3.37													3.37
		SWO	226.11	8.44												234.56
		YFT		401.40												401.40
		MAW	6.09													6.09
		OPA	4.52									5.66				10.18
	BRA	18.50													50.50	
	DOL										6.20				6.20	
	LEC	0.38										0.36			0.74	
	Korea, Republic of	ALB									81.97					81.97
		BET		424.09												424.09
		BUK	58.14													58.14
		BUM	3.38													3.38
		MLS		0.33												0.33
		SBF		424.18												424.18
		SWO	9.22													9.22
	YFT		365.25												365.25	
	Japan	ALB	36.32						20.01		1786.30					1842.63
		BET	0.29	5617.38							0.93	0.22	2.40			5621.22
		BIL	0.06													0.06
		BLM	0.73	1.44												2.17
		BSH		28.24												28.24
		BUK	193.28													193.28
		BUM	98.49	63.46		0.71										162.67
		COM	2.26													2.26
		MAK				1.34										1.34
		MLS	0.87	3.09						0.05						4.01
		OIL	1.93										0.44			2.37
		OTF	10.59		0.08	0.15				0.51		7.55				18.88
		SAI	2.19	0.23						0.50						2.92
		SBF		1636.50												1636.50
		SKJ	0.01							0.77						0.78
		SMA		1.86		2.45							0.02			4.32
		SSM	3.06							0.22						3.28
		SSP	2.27													2.27
		SWO	376.57	14.80		142.68							0.53			534.58
		TUN											0.79			0.79
		WAH	6.05													6.05
		YFT		1856.07												1856.07
		SKH								1.31						1.31
		OPA	47.61								1.39					49.00
		DOL	0.02								1.69					1.72
		SFA	9.74													9.74
		TUS											0.27			0.27
	LEC	1.17											0.07		1.23	
	Belize	BET		225.09												225.09
		SWO	12.46													12.46
		YFT		12.70												12.70
	St. Vincent and Grenadines	BET		381.42												381.42
		SWO	12.97													12.97
	YFT		29.06												29.06	
	Côte d'Ivoire	BET		314.71												314.71
		SWO	35.26													35.26
	YFT		43.60												43.60	
	Senegal	ALB									7.94					7.94
		BET		230.42												230.42
SWO		38.59													38.59	
YFT		12.84												12.84		
Namibia	BET		24.01												24.01	
	YFT		148.08												148.08	
2018 Total			1576.12	27805.64	0.08	147.72	20.01	1.31	2123.05	0.22	31.13	0.51			31705.77	
2019	Chinese Taipei	ALB	1.81					6.38		197.64					205.82	
		BET		8674.15											8674.15	
		BSH	30.44												30.44	
		BUM	9.72												9.72	
		OIL	13.40												13.40	
		OTF	0.05			0.11						5.50		4.09	9.76	
		SAI	3.14												3.14	
		SPF	0.26												0.26	
		SSP	2.27												2.27	
		SWO	221.99												221.99	
		WAH	0.53								1.29				1.82	
		WHM		0.37											0.37	
		YFT		410.59												410.59
		OPA	10.99								0.71					10.99
	DOL							0.69							1.40	
	China, P.R.	ALB	5.09								114.83					119.92
		BET		4699.67												4699.67
		BUM	27.94	0.22												28.17
		COM	3.66							0.35						4.01
		MLS	0.08													0.08
		OIL	12.82									1.49				14.32
		OTF	0.33													0.33
		SAI	0.24													0.24
		SSM	0.11													0.11
		SWO	174.68										23.00			197.68
		WAH	0.08													0.08
		YFT		227.66												227.66
OPA		3.15									2.59				5.74	
SFA	0.06													0.06		
Korea, Republic of	ALB									37.59					37.59	
	BET		141.40												141.40	

Year	Fishing Flag	Species Code	Dressed weight	Gilled & gutted	Number	Fillet	Live weight	Shark fins	Rounded Weight	Belly meat	Other	Head off	Roes	Grand Total	
		MLS		0.35										0.35	
		SBF		40.94											40.94
		SWO	4.72												4.72
	Japan	YFT			282.60										282.60
		ALB								1221.75					1221.75
		BET	1.91	3634.92							0.02				3636.85
		BIL	0.14												0.14
		BLM	3.25	0.39											3.64
		BSH	8.24					0.38							8.62
		BUK	70.73	10.72											81.45
		BUM	69.37	56.45											125.82
		COM	2.90												2.90
		MAK					0.17								0.17
		MLS	0.86	1.26											2.12
		OIL	0.95												0.95
		OTF					0.17			1.02	0.19	11.54			12.92
		SAI	9.11						0.02						9.12
		SBF		1142.92											1142.92
		SKJ								0.20					0.20
		SMA	0.91				2.26		0.08						3.25
		SSM	3.77												3.77
		SSP	0.64												0.64
		SWO	238.70				76.83								315.52
	WAH	3.52												3.52	
	WHM		0.17											0.17	
	YFT	0.57	1963.98											1964.55	
	MAW	1.10												1.10	
	OPA	32.38										0.08		32.46	
	DOL								1.48					1.48	
	SFA	11.64												11.64	
Belize	BET			68.83										68.83	
	YFT			8.09										8.09	
St. Vincent and Grenadines	BET			342.24										342.24	
	YFT			21.19										21.19	
Côte d'Ivoire	BET			247.46										247.46	
	SWO	11.94												11.94	
Senegal	YFT			27.38										27.38	
	BET			216.97										216.97	
Namibia	YFT			9.82										9.82	
	BET			100.40										100.40	
		YFT		81.48										81.48	
2019 Total			1000.17	22412.61		79.53	7.07	0.48	1576.86	0.19	21.15	23.08	4.09	25125.22	
2020	Chinese Taipei	ALB							195.01					195.01	
		BET		6444.16										6444.16	
		SWO	85.31	444.40										85.31	
	China, P.R.	YFT													444.40
		ALB								44.56					44.56
		BET		2277.68						272.22					2549.90
		BUM	21.78							3.74					25.52
		COM	1.24							0.02					1.26
		MLS		0.05											0.05
		OIL	5.25							0.36					5.62
		SAI	0.23	0.02											0.25
		SWO	125.02	3.38						21.50			0.94		150.84
		YFT		186.04						15.15					201.20
	OPA	1.29							0.77					2.06	
	Korea, Republic of	BET			187.61										187.61
		MLS			0.12										0.12
		SWO	7.12												7.12
	Japan	YFT			181.39										181.39
		ALB								97.43					97.43
		BET		3200.53			0.07								3200.60
		BLM	2.79	0.13											2.92
		BUK	34.65												34.65
		BUM	69.18	53.69						2.00					124.87
		COM	5.37												5.37
		MLS	0.04	1.28											1.32
		OTF	1.14				0.80					1.59			3.53
		SAI	3.42	0.11											3.53
		SBF		336.40											336.40
		SKJ								0.01					0.01
		SPF	0.05												0.05
SSM		0.17												0.17	
SSP	0.31												0.31		
SWO	199.34				101.20						38.75		339.29		
WAH	0.07												0.07		
YFT		997.92											997.92		
OPA	3.31												3.31		
DOL								0.99					0.99		
SFA	0.10												0.10		
St. Vincent and Grenadines	BET			312.21										312.21	
	SWO	5.38												5.38	
Senegal	YFT			107.61										107.61	
	BET			215.44										215.44	
Namibia	YFT			5.00										5.00	
	ALB								157.90					157.90	
		BET		155.63										155.63	
		YFT		17.62										17.62	
2020 Total			572.56	15128.41		102.07			811.65	1.59	39.69			16655.96	

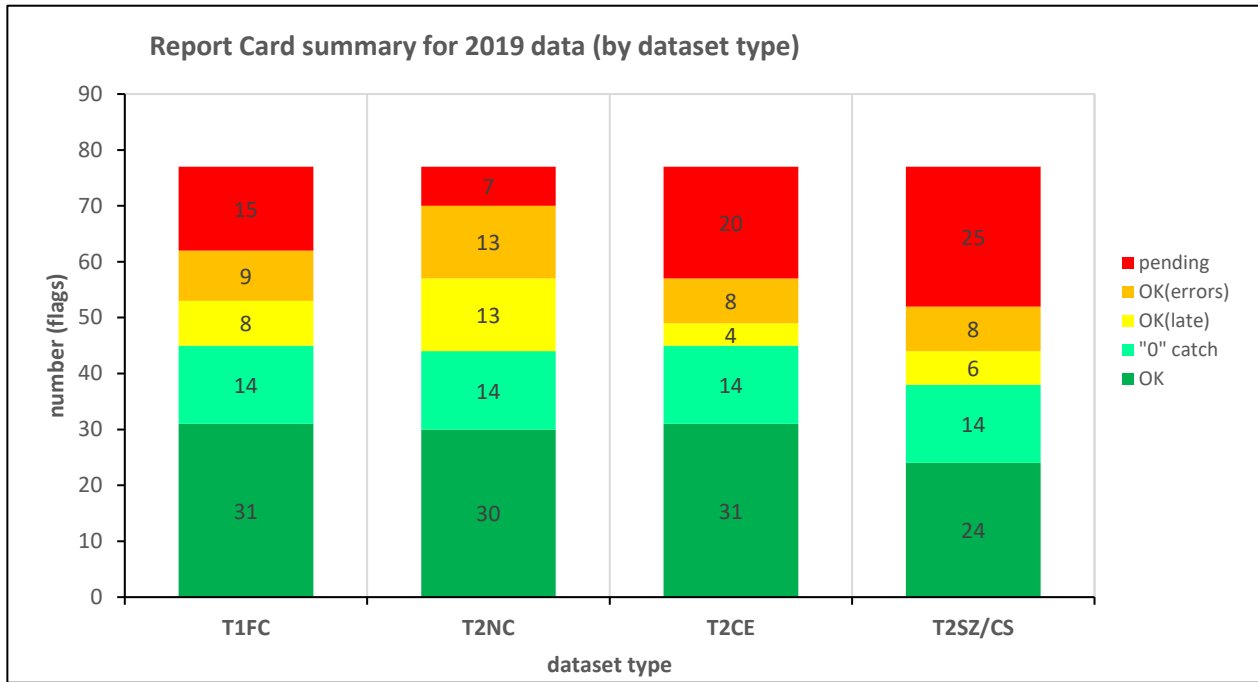
Table 26. Volumes published in 2019 within the ICCAT series of periodic publications.
 Tableau 26. Volumes publiés en 2019 dans les séries des publications périodiques de l'ICCAT.
 Tabla 26. Volúmenes publicados en 2019 dentro de las series periódicas de publicaciones de ICCAT.

Publication			Period	Format			Content
Name	Vol #	No.		Paper	CD	WEB	
Collect. Vol. Sci. Pap.	76		2019			√	Informes de las reuniones intersesiones y los documentos presentados a dichas reuniones
Collect. Vol. Sci. Pap.	77		2020			√	Informes de las reuniones intersesiones y los documentos presentados a dichas reuniones
Informe Bienal	2018- 2019 (Part II)	1	2019			√	Report of the 26th Regular Meeting of the Commission
		2	2019			√	Informe del SCRS
		3	2019			√	Informes anuales
		4	2019			√	Informes de la Secretaría (Investigación y estadísticas, administrativo, financiero, al COC y al PWG)
Boletín estadístico	46		1950-2018			√	Estadísticas ICCAT
Newsletter	31		Feb. 2020			√	Noticias
	32		Sept. 2020			√	

Figure 1. Summary of CPCs reporting status for 2019 data.

Figure 1. Résumé de la situation de déclaration des CPC pour les données de 2019.

Figura 1. Resumen del estado de comunicación de las CPC para datos de 2019.



As of 2020-10-05 (upper figure)

Values	Rep. status	Dataset type			
		T1FC	T2NC	T2CE	T2SZ/CS
number	OK	31	30	31	24
	"O" catch	14	14	14	14
	OK(late)	8	13	4	6
	OK(errors)	9	13	8	8
	pending	15	7	20	25
	TOTAL	77	77	77	77
%	OK	40%	39%	40%	31%
	"O" catch	18%	18%	18%	18%
	OK(late)	10%	17%	5%	8%
	OK(errors)	12%	17%	10%	10%
	pending	19%	9%	26%	32%

As of 2020-09-03

Values	Rep. status	Dataset type			
		T1FC	T2NC	T2CE	T2SZ/CS
number	OK	30	30	31	21
	"O" catch	14	14	14	14
	OK(late)	6	11	4	7
	OK(errors)	8	12	7	8
	pending	19	10	21	27
	TOTAL	77	77	77	77
%	OK	39%	39%	40%	27%
	"O" catch	18%	18%	18%	18%
	OK(late)	8%	14%	5%	9%
	OK(errors)	10%	16%	9%	10%
	pending	25%	13%	27%	35%

Appendix 1. Standard SCRS catalogues on statistics (Task-I and Task-II) of the 13 major ICCAT species (10 tuna & tuna like species and 3 shark species) by stock, major fishery (flag/gear combinations ranked by order of importance) and year (1990 to 2019). Only the most important fisheries (representing $\pm 97.5\%$ of Task-I total catch) are shown. For each data series, Task I (DSet= "t1", in t) is visualised against its equivalent Task II availability (DSet= "t2") scheme. The Task-II colour scheme, has a concatenation of characters ("a"= T2CE exists; "b"= T2SZ exists; "c"= T2CS exists) that represents the Task-II data availability in the ICCAT-DB. See the legend for the colour scheme pattern definitions.

Appendice 1. Catalogues standard du SCRS sur les statistiques (Tâche I et Tâche II) des 13 espèces principales de l'ICCAT (10 espèces de thonidés et espèces apparentées et 3 espèces de requins) par stock, pêcherie principale (combinaisons pavillon-engin classées par ordre d'importance) et année (1990 à 2019). Seules les pêcheries les plus importantes (représentant $\pm 97,5\%$ de la prise de Tâche I) sont présentées. Chaque série de données de la Tâche I (DSet= "t1", en tonnes) est représentée par rapport au schéma de disponibilité équivalent de la Tâche II (DSet= "t2"). Le schéma de couleurs de Tâche II présente une concaténation de caractères ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= T2CS existe) qui représente la disponibilité des données de Tâche II dans la base de données de l'ICCAT. Veuillez vous reporter aux légendes pour les définitions du schéma de couleurs.

Apéndice 1. Catálogos estándar del SCRS sobre estadísticas (Tarea I y Tarea II) de las 13 especies principales de ICCAT (10 especies de túnidos y especies afines y 3 especies de tiburones) por stock, pesquería principal (combinaciones arte/pabellón clasificadas por orden de importancia) y año (1990 a 2019). Solo se muestran las pesquerías más importantes (que representan $\pm 97,5\%$ de la captura total de Tarea I). Cada serie de datos de Tarea I (DSet= "t1", en t) se visualiza con respecto a su esquema equivalente de disponibilidad de Tarea II (DSet= "t2"). En el esquema de colores de Tarea II, se incluye una concatenación de caracteres ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= T2CS existe) que representa la disponibilidad de datos de Tarea II en la base de datos de ICCAT. Véase la leyenda para las definiciones del patrón del esquema

Table # Fishery

- 1 ALB-N stock
- 2 ALB-S stock
- 3 ALB-M stock
- 4 BFT-E stock (ATE region)
- 5 BFT-E stock (MED region)
- 6 BFT-W stock
- 7 BET-A stock (AT + MD)
- 8 YFT-E region
- 9 YFT-W region
- 10 SKJ-E stock
- 11 SKJ-W stock
- 12 SWO-N stock
- 13 SWO-S stock
- 14 SWO-M stock
- 15 BUM-A stock (AT + MD)
- 16 WHM-A stock (AT + MD)
- 17 SAI-E stock
- 18 SAI-W stock
- 19 SPF-E stock
- 20 SPF-W stock
- 21 BSH-N region
- 22 BSH-S region
- 23 POR-NE region
- 24 POR-NW region
- 25 POR-SE region
- 26 POR-SW region
- 27 SMA-N region
- 28 SMA-S region

LEGEND and color schemes used to show Task 2 (t2) availability

as of 2020-10-05

character	represents
a	T2CE
b	T2SZ
c	T2CS (*)

(*) Only 6 species require T2CS data: ALB, BFT, BET, YFT, SKJ, SWO

color scheme	
Concatenated string	represents
-1	no T2* data
a	T2CE only
b	T2SZ only
c	T2CS only
bc	T2SZ + T2CS
ab	T2CE + T2SZ
ac	T2CE + T2CS
abc	all

Table 2. ALB-S stock

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	T1 Total	28714	26016	36562	32813	35300	27552	28426	28022	30595	27656	31387	38796	31746	28005	22545	18916	24453	20283	18867	22265	19225	24129	25282	19457	13702	15199	14336	13825	17098	15640						
ALB	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	20442	19883	23063	19400	22573	18351	18956	18165	16106	17377	17221	15833	17321	17351	13288	10730	12293	13146	9966	8678	10975	13032	12813	8519	6675	7157	8907	9090	9227	9626	Rank	%	%cum				
ALB	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	1	57.8%	58%
ALB	ATS	CP	South Africa	BB	t1	5220	3355	6306	6845	6842	5204	5425	6581	8401	5010	3463	6715	6057	3323	4153	2856	3365	2024	2334	2967	2446	2029	3466	3395	3620	3898	2001	1640	2353	2190	2	16.8%	75%				
ALB	ATS	CP	South Africa	BB	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	abc	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	3	6.1%	81%	
ALB	ATS	CP	Namibia	BB	t1					915	950	982	1192	1422	1072	2240	2969	2858	2432	3079	2031	2426	1058	1856	4936	1263	3711	2275	838	1016	1008	893	205	874	206	3	6.1%	81%				
ALB	ATS	CP	Namibia	BB	t2					abc	abc	-1	-1	-1	abc	c		ab	ac	-1	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	abc	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	4				
ALB	ATS	CP	Brazil	LL	t1	485	1095	2710	3600	835	723	807	589	3013	1478	3758	6240	2865	1844	285	359	267	222	233	150	207	920	824	778	326	431	494	494	383	311	412	4	5.0%	86%			
ALB	ATS	CP	Brazil	LL	t2		a	a	ab	ab	ab	a	ab	ab	a	ab	ab	a	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	5			
ALB	ATS	CP	Japan	LL	t1	587	654	583	467	651	389	435	424	418	601	554	341	231	322	509	312	316	238	1370	921	973	1194	2903	3106	1131	1752	1096	1189	2985	1566	5	3.8%	89%				
ALB	ATS	CP	Japan	LL	t2		ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6			
ALB	ATS	CP	EU.España	LL	t1	0	1	127	135	149	202	180	190	20	871	282	573	829	183	81	261	358	758	908	997	266	250	235	369	256	354	195	259	301	186	6	1.3%	91%				
ALB	ATS	CP	EU.España	LL	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	7				
ALB	ATS	CP	South Africa	RR	t1	60	55	54	36	89	10	209	127			73	58	377	323	82	201	288	324	1696	1028	1855	1529	1268									7	1.3%	92%			
ALB	ATS	CP	South Africa	RR	t2		a	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	-1								8					
ALB	ATS	CP	Brazil	BB	t1	29	18		13	392	200	12	63	405	394	627	619	363	803	235	197	85	293	156	18	34	198	1190	979	129	60	55	0	1	457	8	1.1%	93%				
ALB	ATS	CP	Brazil	BB	t2		a	a	18	a	-1	a	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	9			
ALB	ATS	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1												2116	4292	44																			10	1.0%	94%		
ALB	ATS	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2												-1	-1	a																			10				
ALB	ATS	CP	EU.Portugal	BB	t1	732	81	184	483	1185	655	494	256	124	232	486	40	433	415	9																		10	0.8%	95%		
ALB	ATS	CP	EU.Portugal	BB	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a																		11			
ALB	ATS	CP	Namibia	LL	t1					196			7	7	90	178	450	105	721	250	313	2674	138	102	0	57	80	145	10	41	54	101	8	14	55	11	0.8%	96%				
ALB	ATS	CP	Namibia	LL	t2										-1	ab	ac	-1	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	abc	a	ab	a	a	a	a	abc	abc	abc	11					
ALB	ATS	CP	EU.España	PS	t1		279	1816	648	682	255	4	66	173	156	7	193					24	9		25	64	28	64	116	3	64		88	2	12	0.6%	96%					
ALB	ATS	CP	EU.España	PS	t2		b	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc						abc	abc	abc	abc	abc	b	ac	ac			abc	a	12					
ALB	ATS	CP	EU.France	PS	t1			50	449	564	129	82	190	38	40	13	23	11	18	63	16	478	347	12	50	60	109	53	161	73	38	53	17	79	16	3	13	0.4%	97%			
ALB	ATS	CP	EU.France	PS	t2		a	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	ac	ac	abc	a	abc	13					
ALB	ATS	CP	Vanuatu	LL	t1																	0	684	1400	96	131	64	104	85	35	83	91				14	0.4%	97%				
ALB	ATS	CP	Vanuatu	LL	t2																	a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	a	a					14					
ALB	ATS	CP	South Africa	LL	t1																																	15	0.3%	98%		
ALB	ATS	CP	South Africa	LL	t2										a	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	15				
ALB	ATS	CP	Belize	LL	t1					2					8	2								54	32	31	213	303	335	171	87	98					16	0.3%	98%			
ALB	ATS	CP	Belize	LL	t2			a	a	a	a	a												a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	a				ac	ab	abc	ab	16		

Table3. ALB-M stock

				T1 Total	1896	2379	2202	2138	1349	1587	3150	2541	2698	4856	5577	4870	5608	7898	4874	3529	5965	6520	2970	4024	2124	4628	2047	1503	2400	3554	4319	2780	2434	2484						
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Rank	%	%cum		
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	624	523	436	402	347	81	366	172	172	307	2712	2445	3631	3786	1555	1189	1995	2721	2083	1497	1109	1634	1117	605	1342	1356	1480	1322	1029	1268	1	37.5%	37%		
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	-1	-1	-1	b	a	a	a	a	a	a	ab	ab	a	ab	b	b	ab	b	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	abc	1					
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	565	668	1025	873	759	1027	1383	1222	1222	2254	916	379	397																			2	12.1%	50%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	a	a	a	ab	a	-1	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b																					
ALB	MED	CP	EU.Italy	PS	t1																																			
ALB	MED	CP	EU.Italy	PS	t2																																			
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t1	500	500	500	1	1		952	741	1152	1950	1735	1786	1304																						
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1																						
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1																																			
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2																																			
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t1																																			
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t2																																			
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t1																																			
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac																						
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t1																																			
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t2																																			
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t1	83	499	171	231	81	163	205																												
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	ac	c	ac	ac	ac																												
ALB	MED	CP	Libya	LL	t1																																			
ALB	MED	CP	Libya	LL	t2																																			
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t1																																			
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t2																																			
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t1	48	50	59	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc																								
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc																								
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t1																																			
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t2																																			

Table 4. BFT-E stock (ATE region)

				T1 Total	6313	6543	7396	9317	7054	9780	12098	16379	11630	10247	10061	10086	10347	7394	7402	9023	7529	8441	8243	6684	4379	3984	3834	4163	3918	4841	5969	7216	8157	9357					
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Rank	%	%cum	
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t1	1464	2981	3350	2484	2075	3971	3341	2905	3195	2690	2895	2425	2536	2695	2015	2598	1896	1612	2351	1904	1155	1089	1093	1129	1134	1386	1578	1911	2270	2524	1	28.0%	28%	
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t1	1614	1200	1046	3718	1999	2878	4979	6634	2605	1278	1939	2319	2478	1278	1847	2207	1190	2307	2326	1197	641	562	197	163	92	130	983	1109	617	754	2	22.0%	50%	
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3	17.3%	67%
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t1	2181	1040	1271	1244	1136	941	1207	2723	1926	3106	1416	1240	1548	784	862	880	1126	1348	1194	1209	887	902	1106	1370	1173	1466	968	1299	1764	1892	3	17.3%	67%	
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t2	ac	ac	ab	ab	ac	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	b	a	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	abc	abc	bc	abc	4	16.0%	83%			
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t1	323	482	94	387	494	210	699	1240	1615	852	1540	2330	1670	1305	1098	1518	1744	2417	1947	1909	1348	1055	990	960	959	1176	1433	1703	2164	2476	4	16.0%	83%	
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	-1	-1	-1	-1	bc	abc	ab	abc	abc	ab	ab	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5	3.5%	87%
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t1	101	70	441	436	224	400		57	259	247	394	456	599	518	289	423	829	501	180	295	122	28	36	120	118	166	211	228	315	309	5	3.5%	87%	
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	ab	a	ab	ab	5	3.5%	87%
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t1	54	46	462	24	213	458	323	828	692	709	660	150	884	490	855	871	179															6	3.3%	90%
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t2	b	b	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6	3.3%	90%
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t1	367	448	372	164	66	181	310	134	282	270	91	105	150	130	47	69	65	128	67	62	83	74	85	74	2	42	99	77	71	88	7	1.8%	92%	
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	ab	ab	b	ab	a	a	ab	7	1.8%	92%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1	14	98	124	89	143	134	97	246	18	404	398	383	160	33	1	66	72	6	12	5		8	0	0	9	13	112	237	8	1.2%	93%			
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	a	a	-1	a	-1	-1	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	b	ab	ab	ab	ab	ab	8	1.2%	93%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t1						1	15	19	45	2	40	15	17	27	18	9	25	23	24	46	57	180	215	233	243	263	315	361	330	225	9	1.2%	94%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t2						b	abc	ac	ac	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9	1.2%	94%	
BFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1				6	20	4	61	226	350	222	144	304	158				10	4													10	0.6%	95%	
BFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2				-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	10	0.6%	95%
BFT	ATE	CP	EU.France	GN	t1	42	47	74	497	21	144	253	3	72	71	57	68	6																			11	0.6%	96%
BFT	ATE	CP	EU.France	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11	0.6%	96%
BFT	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t1				4	205	92	203				6	1		0	3																	12	0.5%	96%
BFT	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t2				-1	a	a	a				a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	12	0.5%	96%	
BFT	ATE	CP	China PR	LL	t1							85	103	80	68	39	19	41	24	42	72	119	42	38	36	36	38	37	45	54	64	79	89				13	0.5%	97%
BFT	ATE	CP	China PR	LL	t2							-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	13	0.5%	97%	
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t1							162	28	33	126	61	63	109	87	11	4	10	6	2	21	19	25	21	16	59	35	101	107	82			14	0.5%	97%
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t2							ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	14	0.5%	97%
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1			5	4	2	219	34	80	447	252	5	2	2	7	1	8	6	7	1												15	0.5%	98%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	a	b	-1	a	ab	ab	abc	abc	ab	ab	a	a	a	ab	abc	ab	a	a			a											15	0.5%	98%

Table 6. BFT-W stock

		T1 Total																																						
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Rank	%	%cum		
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	752	696	324	540	462	844	840	931	777	760	683	1244	1523	991	716	425	376	634	658	860	682	592	568	365	478	694	867	795	880	980	1	33.1%	33%		
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	abc	abc	abc	abc	abc	bc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t1	550	688	512	581	427	387	436	330	691	365	492	506	575	57	470	265	376	277	492	162	353	578	289	317	302	347	345	346	407	406	2	18.6%	52%		
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t1	28	32	30	88	71	195	155	245	303	348	433	402	508	407	421	497	629	389	475	390	324	295	347	325	331	389	323	344	382	470	3	14.4%	66%		
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t2	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	275	305	347	177	185	211	235	191	156	222	242	130	224	299	275	211	205	173	233	335	239	241	295	208	222	89	105	115	103	92	4	9.6%	76%		
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	b	abc	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4			
BFT	ATW	CP	U.S.A.	FS	t1	384	237	300	295	301	249	245	250	249	248	275	196	208	265	32	178	4	28			11			43	42	39					5	6.1%	82%		
BFT	ATW	CP	U.S.A.	FS	t2	bc	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	b	b	b	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	5				
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t1	404	447	403	284	203	262	298	138	172	125	81	79	39	42	49	44	35	23	24	37	40	30	34	52	40	35	15	23	3	12	6	5.2%	87%		
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	6			
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t1	129	129	105	88	68	77	96	98	133	116	184	102	55	88	41	32	30	23	30	66	29	70	52	45	68	77	53	82	44	118	7	3.5%	91%		
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t2	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	b	b	b	b	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	7			
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t1	4	6	9	25	5	4	22	12	32	31	47	20	53	28	43	36	48	58	30	64	89	112	65	67	61	74	85	74	91	143	8	2.2%	93%		
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t2	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	abc	abc	bc	abc	abc	abc	abc	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HL	t1	210	341	218	224	228	66	33	17	29	15	3	9	4		1	2	0		1	0	3	1	1	0		1	5	1		9	2.1%	95%			
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HL	t2	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	b	b	b	b	c			c	bc	bc	bc	bc	bc	bc		bc	bc	bc		9				
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t1	2		1	29	79	72	90	59	68	44	16	16	28	84	32	8	3	4	23	23	39	26	17	11	20	6	10	13	3	4	10	1.3%	96%		
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t2	ab		ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	10			
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1												429	270	49																	11	1.1%	97%		
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2												-1	-1	-1																	11				
BFT	ATW	CP	Canada	HP	t1				33	34	43	32	55	36	38	18	20	13	10	7	14	20	17	24	18	37	30	31	25	11	26	25	17	30	38	12	1.1%	98%		
BFT	ATW	CP	Canada	HP	t2			ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	12		
BFT	ATW	CP	Mexico	LL	t1	2	9	15	17	4	23	19	2	8	14	29	10	12	22	9	10	14	7	7	10	14	14	52	23	51	53	55	34	80	39	13	1.0%	99%		
BFT	ATW	CP	Mexico	LL	t2	-1	-1	-1	-1	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	bc	b	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	13			

Table 9. YFT-W region

			T1 Total	32731	36897	37712	38745	48215	35274	33056	32341	30919	31207	35623	40317	29665	24982	31255	29498	28272	24167	18123	18777	21023	19225	23963	25285	24468	26116	34817	35824	30066	25089								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Rank	%	%cum			
YFT	ATW	CP	Venezuela	PS	t1	6533	11967	9693	12659	19587	6338	10777	11653	9157	6523	7572	13934	7961	4607	3185	2634	4439	2341	2067	1363	2722	2253	3291	3635	2581	1920	2367	3373	1527	760	1	19.9%	20%			
YFT	ATW	CP	Venezuela	PS	t2	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
YFT	ATW	CP	Brazil	HL	t1					60	18	69	156																									2	9.6%	29%	
YFT	ATW	CP	Brazil	HL	t2				b	-1	-1	-1																										2			
YFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	545	1418	957	1898	4523	4053	4032	3569	2927	3967	3862	4185	2887	5328	3759	3657	4908	2966	1033	1011	1400	1802	2405	2532	1621	1660	2743	2904	1770	1702	3	9.1%	39%			
YFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3			
YFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	4474	4141	5337	3886	3246	3645	3320	3773	2449	3541	2901	2200	2573	2164	2492	1746	2010	2395	1394	1686	1218	1462	2270	1544	1446	1041	1300	1431	855	877	4	8.1%	47%			
YFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	a	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
YFT	ATW	CP	Brazil	LL	t1	805	669	1568	2044	1365	1378	734	849	1285	2930	2754	4954	3323	1941	4115	4987	2543	4093	2326	2906	2989	1954	2558	1141	1112	1206	2579	1118	842	1296	5	7.1%	54%			
YFT	ATW	CP	Brazil	LL	t2	a	ab	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	a	a	5				
YFT	ATW	CP	Venezuela	BB	t1	3765	4190	3616	3296	4350	2684	2604	2632	4267	4152	3660	4296	3166	2475	2030	1631	1481	951	489	929	809	1068	788	673	395	428	771	500	339	244	6	6.9%	61%			
YFT	ATW	CP	Venezuela	BB	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6			
YFT	ATW	CP	Brazil	BB	t1	953	1169	2660	3087	2744	2613	1956	1643	1229	1197	3093	1276	2843	1289	2838	2236	1214	1353	397	402	627	1243	511	928	118	315	445	366	376	618	7	4.6%	65%			
YFT	ATW	CP	Brazil	BB	t2	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7				
YFT	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	5221	2009	2974	2895	2809	2017	2668	1473	1685	1022	1647	2018	1296	1540	1679	1269	400	240	315	211	287	305	252	236	139	293	181	213	395	272	8	4.2%	70%			
YFT	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8			
YFT	ATW	CP	Mexico	LL	t1	112	433	742	855	1093	1126	771	826	788	1283	1390	1084	1133	1313	1208	1050	943	896	961	1220	924	1183	1421	1006	1048	971	1282	1244	1033	763	9	3.3%	73%			
YFT	ATW	CP	Mexico	LL	t2	-1	-1	-1	ab	abc	ab	ab	ab	a	a	bc	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9			
YFT	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1																																	10	3.1%	76%	
YFT	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2																																	10			
YFT	ATW	CP	Japan	LL	t1	1734	1698	1591	469	589	457	1004	806	1081	1304	1775	1141	571	755	1194	1159	437	541	986	1431	1539	1106	1024	734	465	612	462	415	147	689	11	3.1%	79%			
YFT	ATW	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	11		
YFT	ATW	CP	Panama	LL	t1	2651	2249	2297																														12	3.1%	82%	
YFT	ATW	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	-1																														12			
YFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	2985	2008	2521	1514	1880	1227	2374	2732	2875	1578	2197	765	14	112																			13	2.7%	85%	
YFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13			
YFT	ATW	CP	Venezuela	LL	t1	258	338	459	707	850	687	383	381	560	504	421	451	266	323	559	828	593	613	712	898	1249	1090	736	738	790	773	1060	1181	878	1024	14	2.2%	87%			
YFT	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	b	-1	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	14			
YFT	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	303	540		4	120	79	183	223	213	163	112	122	125	186	224	295	459	615	520	629	788	798	930	1128	1141	1179	1057	889	1214	982	15	1.7%	89%			
YFT	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	15			
YFT	ATW	NCC	Colombia	PS	t1				2404	3418	7172																											16	1.4%	90%	
YFT	ATW	NCC	Colombia	PS	t2				-1	-1	-1																											16			
YFT	ATW	CP	Grenada	LL	t1	530	620	595	858	385	409	523	302	484	430	403	759	593	749	460	492	502	633	756	630	673												17	1.3%	92%	
YFT	ATW	CP	Grenada	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	17			
YFT	ATW	CP	Belize	LL	t1																																	18	0.6%	92%	
YFT	ATW	CP	Belize	LL	t2																																	18			
YFT	ATW	CP	Vanuatu	LL	t1																																	19	0.6%	93%	
YFT	ATW	CP	Vanuatu	LL	t2																																	19			
YFT	ATW	CP	Barbados	LL	t1	89	108	179	161	156	255	160	149	150	155	155	142	115	146	181	243	160	133	135	60	86	103	145	175	194	258	316</									

Table 11. SKJ-W stock

				T1 Total	26110	33404	30155	33221	29949	21860	27562	31712	29087	27356	29193	31451	21600	24749	27461	28517	26453	25443	22022	25774	25907	32411	32835	35081	27196	20711	22083	23569	21965	19357								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Rank	%	%cum				
SKJ	ATW	CP	Brazil	BB	t1	20130	20548	18533	17762	20582	16530	22517	25821	23570	22948	24691	24038	18185	20416	23036	25269	23029	23783	20632	23077	22627	29322	30569	32127	24787	17499	16418	14577	14886	15355	1	80.2%	80%				
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t1	3014	6186	6893	10049	5692	2059	3348	3604	3607	2696	2590	5189	2000	2296	2769	848	1806	806	688	1808	1931	1308	1573	908	1081	1974	1912	2150	1226	868	2	10.2%	90%				
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t2	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
SKJ	ATW	CP	Brazil	HL	t1							0												5		4	4	159	244	222	369	465	1169	5293	4461	2195	3	1.8%	92%			
SKJ	ATW	CP	Brazil	HL	t2							-1												-1		4	-1	a		-1	-1	-1	a		-1	-1	ab	ab	a	3		
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t1	1443	1596	1638	1017	1268	886	1000	1000	651	651	651				624	545	514	536																4	1.7%	94%	
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b		-1	-1	-1	-1																4			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t1	777	1952	941	1123	1005	328	224	224	506	282	299	1104	552	950	501	245	201			115	69	441	177	146	124	60	27	39	393	70	41	55	5	1.6%	96%		
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5			
SKJ	ATW	CP	Brazil	PS	t1								743	219	240	473	108	116																					6	0.6%	96%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	PS	t2								-1	-1	a		-1	-1	-1																				6			
SKJ	ATW	CP	EU.España	PS	t1																																		7	0.5%	97%	
SKJ	ATW	CP	EU.España	PS	t2																																		7			
SKJ	ATW	CP	Brazil	LL	t1																																		8	0.4%	97%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	LL	t2																																			8		
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	66	86	49	81	66	21	82	64	86	99	30	49	70	61	74	15	49	52	49	102	102	86	98	91	323	172	92	176	195	76	42	9	0.3%	97%			
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9		
SKJ	ATW	NCC	Colombia	UN	t1					789	1583																												10	0.3%	98%	
SKJ	ATW	NCC	Colombia	UN	t2					-1	-1																													10		
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t1																																			11	0.3%	98%
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t2																																			11		
SKJ	ATW	NCC	Colombia	PS	t1					2074																														12	0.3%	98%
SKJ	ATW	NCC	Colombia	PS	t2					-1																														12		

Table 12. SWO-N stock

			T1 Total	15672	14934	15394	16738	15501	17105	15222	13025	12329	11622	11453	10011	9654	11442	12068	12377	11478	12302	11050	12081	11558	12523	13868	12069	10678	10673	10376	10171	8895	10146							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Rank	%	%cum		
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t1	5736	6506	6351	6392	6027	6948	5519	5133	4079	3993	4581	3967	3954	4585	5373	5511	5446	5564	4366	4949	4147	4885	5620	4082	3750	4013	3915	3586	3186	3112	1	39.0%	39%		
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	4967	4399	4124	4044	3960	4452	4015	3399	3433	3364	3316	2498	2598	2757	2591	2273	1961	2474	2405	2691	2204	2572	3347	2812	1816	1593	1389	1301	1106	1458	2	22.9%	62%		
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t1	819	953	1487	2206	1654	1421	646	1005	927	1136	923	984	954	1216	1161	1470	1238	1142	1115	1061	1182	1351	1502	1290	1383	1489	1473	1034	753	965	3	9.7%	72%		
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3			
SWO	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	463	757	497	1950	1579	1593	1702	902	772	776	731	731	765	1032	1319	900	949	778	747	898	1054	1202	882	1438	1241	1420	1459	1871	1670	2346	4	9.2%	81%		
SWO	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	ab	ab	ac	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t1	1051	992	1064	1126	933	1043	1494	1218	1391	1089	759	567	319	263	575	705	656	889	935	778	778	1062	523	639	300	545	430	379	456	325	369	5	6.1%	87%	
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	bc	bc	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	5		
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t1	24	92	41	27	7	28	35	239	101	35	38	264	154	223	255	325	333	229	428	720	963	700	700	1000	1000	800	800	750	950	950	6	3.3%	90%		
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	bc	abc	abc	abc	abc	bc	abc	a	a	abc	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	6			
SWO	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	269	577	441	127	507	489	521	509	286	285	347	299	310	257	30	140	172	103	82	89	88	192	193	115	85	133	152	96	169	122	7	1.9%	92%		
SWO	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	7		
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t1	92	73	60	28	22	189	93	89	240	18	95	121	38	147	87	193	203	267	258	248	176	208	97	275	233	98	85	175	34	33	8	1.1%	93%		
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8			
SWO	ATN	CP	China PR	LL	t1				73	86	104	132	40	337	304	22	102	90	316	56	108	72	85	92	92	73	75	59	96	60	141	135	81	86	92	9	0.8%	94%		
SWO	ATN	CP	China PR	LL	t2				-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	a	ab	abc	abc	abc	abc	ab	9				
SWO	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	66	71	562	11	180	150	158	110	130	138	41	75	92	78	83	91	19	29	48	30	21	16	14	16	26	17	13	36	3	6	10	0.6%	95%		
SWO	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	10				
SWO	ATN	CP	EU.España	GN	t1	646	124	316	202	150	223	20																									11	0.5%	95%	
SWO	ATN	CP	EU.España	GN	t2	ac	ab	b		-1	-1	-1	-1																								11			
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t1				38			0	1																								12	0.5%	96%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t2				-1			-1	b	b	c	bc	bc	c	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	12			
SWO	ATN	CP	EU.France	TW	t1				13	13	97	164				60		74	138	102	178	91	46	14	12	32	15	13	35	25	63	87	76	74	70	13	0.4%	96%		
SWO	ATN	CP	EU.France	TW	t2				a		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13			
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t1	19	9	4	2	13	32	322	13	179	60	51	243	64	98	76	9																	14	0.3%	96%
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	c	ac	ac	ac	ac	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	14			
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t1																			9	1	112	106	184	141	142	76	1	3	59	145	117	15	0.3%	97%	
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t2																			a	a	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	a	a	15			
SWO	ATN	CP	U.S.A.	GN	t1	535	82	86	92	88	74	78	0	36																								16	0.3%	97%
SWO	ATN	CP	U.S.A.	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	16		
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	51	3	3	19	16	16	19	15																									17	0.3%	97%
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	ab	a	ab	a	a	a	a	a																									17		
SWO	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	4	73	101	68	60	45	74	11	7	9	30	12	25	29	46	48	15	19	5	8	16	13	18	20	18	29	53	52	31	31	18	0.3%	97%		
SWO	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	18				

Table 13. SWO-S stock

		T1 Total	17305	13893	13813	16130	18958	21931	18289	18542	14027	15502	15728	15128	14104	12634	13082	13163	14245	15629	12411	12727	12698	11368	10686	9191	9970	10345	10661	10557	10403	10104								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Rank	%	%cum		
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t1	6166	5760	5651	6974	7937	11290	9622	8461	5832	5758	6388	5789	5741	4527	5483	5402	5300	5283	4073	5183	5801	4700	4852	4184	4113	5059	4992	4654	4404	4224	1	42.0%	42%		
SWO	ATS	CP	Brazil	LL	t1	1696	1312	2609	2013	1571	1970	1892	4100	3844	4721	4579	4075	2903	2917	2984	3780	4430	4243	3413	3386	2926	2984	2831	2381	2892	2594	2935	2406	2792	2859	2	21.8%	64%		
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t1	6708	4459	2870	5256	4699	3619	2197	1494	1186	775	790	685	833	924	686	480	1090	2155	1600	1340	1314	1233	1162	684	976	659	637	915	640	658	3	12.8%	77%		
SWO	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	896	1453	1686	846	2829	2876	2873	2562	1147	1168	1303	1149	1164	1254	745	744	377	671	727	612	410	428	496	582	451	554	480	527	472	395	4	7.7%	84%		
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	302	156	210	260	165	499	644	760	889	650	713	789	768	850	1105	843	620	464	370	501	222	179	40	103							5	2.9%	87%		
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t1				22					374	452	607	504	187	549	832	1118	1038	518	25	408	366	22	129	395	225	466	600	881	811	6	2.5%	90%			
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t2					a																										6				
SWO	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1					380	389	441		384	381	392	393	380	354	345	493	440	428	271	367	232	263	184	125	252	236	250	466	369	323	7	2.1%	92%		
SWO	ATS	CP	China PR	LL	t1									29	534	344	200	423	353	278	91	300	473	470	291	296	248	316	196	206	328	222	302	355	211	8	1.6%	93%		
SWO	ATS	CP	China PR	LL	t2																																8			
SWO	ATS	CP	South Africa	LL	t1						1			240	143	327	547	649	293	295	199	186	207	142	170	145	97	50	171	152	218	164	189	189	251	9	1.2%	95%		
SWO	ATS	CP	South Africa	LL	t2																																	9		
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t1	146	73	69	121	51	103	140	44	106	121	117	531	372	734	343	55	32	65	177	132	116	60	54	37	26	56	36	55	6	10	1.0%	96%			
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t2																																	10		
SWO	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	181	179	177	202	190	178	166	148	135	129	120	120	120	120	126	147	138	138	172	188	193	60	84	60	94	145	77	65				11	0.9%	96%	
SWO	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2																																	11		
SWO	ATS	NCO	Cuba	LL	t1	448	209	246	192	452	778	60	60																									12	0.6%	97%
SWO	ATS	NCO	Cuba	LL	t2																																	12		
SWO	ATS	CP	Senegal	LL	t1																		77	138	195	180	264	162	178	143	97	173	160	92	166		13	0.5%	98%	
SWO	ATS	CP	Senegal	LL	t2																																	13		
SWO	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1	50	147	147	198	164	164	7	18	7	5	10	0	2	24	70	36	94	176	223	10	147	70	65	47	53	5	16	9	15	7	14	0.5%	98%		
SWO	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2																																	14		

Table 14. SWO-M stock

			T1 Total	16018	15746	14709	13265	16082	13015	12053	14693	14369	13699	15569	15006	12814	15694	14405	14622	14915	14227	13683	13235	14754	12640	11046	10070	10969	11983	12300	10390	8677	8176							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Rank	%	%cum		
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	2617	2442	3518	3260	3844	3035	2617	2458	2458	2680	2639	2236	1841	5844	5452	5560	5253	4564	5246	5438	5919	5313	4474	3304	3921	4883	4540	3882	2289	2461	1	28.6%	29%		
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	b	ab	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	ab	b	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	ac	1				
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	6105	5698	4077	3070	3921	4264	2657	3632	3632	3632	4863	4152	1698	2540	1483	1891	2373	1948													2	15.5%	44%		
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	ab	ab	ab	ab	b	b	b	b	b	b	b	-1	b	b	b	b	b	-1														2			
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t1	1438	1132	790	1293	1402	1351	1040	1184	1409	867	1396	1402	1421	1165	930	860	1405	1648	2063	1994	1785	1730	1580	1605	2019	2289	1732	1487	1470	1548	3	10.9%	55%		
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t2	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t1	1344	1904	1456	1568	2520	974	1237	750	1650	1520	1960	1730	1680	1230	1129	1424	1374	1907	989	1132	1494	1306	877	1731	1344	761	761	392	350	745	4	9.8%	65%		
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t1	866	1186	1883	2068	2109	1518	2461	4653	2905	2979	2503	2266	2230	1629	1299	722	603	615	587	477	410	387										5	9.1%	74%	
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	-1	-1	b	-1	-1	-1	c	bc	abc	abc	b	bc	b	b	b	b	abc	-1	abc	abc										5			
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t1	371	508	807	517	527	169	273	245	323	259	205	754	1149	1670	1954	1801	1455	1107	1713	1388	1501	800	1003	963	968	604	1395	1350	1368	982	6	7.1%	81%		
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	6				
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t1	176	181	178	354	298	378	352	346	414	468	483	567	1138	285	791	791	949	1024	1232	1233	1238	1267	1265	1262	1302	1307	1273	1377	1338	934	7	6.1%	87%		
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7				
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t1	173	173	6	173	185	247	247	247	178	126	166	439	347	238	174	93	496	492	977	570	560	234	433	467	693	705	842	755	725	517	8	2.9%	90%		
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t2	b	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	-1	-1	ab	ab	ab	ab	-1	-1	-1	ab	8				
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t1	539	389	389	389	415	560	560	560	590	531	599	642	467	427	233	311	87	108															9	2.0%	92%
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9				
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t1	135	129	85	91	47	72	72	100	153	187	175	102	257	163	195	362	239	213	260	266	423	532	503	460	376	489	410	330	308	407	10	1.9%	94%		
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	-1	-1	-1	abc	bc	ab	abc	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	10				
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t1	243	100	136	292	533	306	320	350	450	230	370	360	300	274	317	341	337	352															11	1.4%	95%
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ac	c					11				
SWO	MED	CP	Turkey	LL	t1													70	76	69	84	73	71	441	344	382	217	76	111	71	45	90	556	544	386	12	0.9%	96%		
SWO	MED	CP	Turkey	LL	t2													-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	ab	ab	abc	abc	bc	ab	abc	abc	ab	12				
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t1																				329	921	694	718		0					8	0.7%	97%			
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t2																															13				
SWO	MED	NCO	NEI (MED)	LL	t1	918	733	733																													14	0.6%	97%	
SWO	MED	NCO	NEI (MED)	LL	t2	-1	-1	-1																													14			
SWO	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1	173	162	56	116	159	89	40	51	61	92	82	135	104	47	49	53	43	67	67	38	31	35	35	51	59	54	53	50	45	24	15	0.5%	98%		
SWO	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	-1	a	-1	a	a	a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	15			

Table 16. WHM-A stock (AT + MD)

		T1 Total	1739	1743	1557	1681	2202	1880	1679	1513	1945	1786	1535	1078	1012	845	841	768	612	748	711	753	504	530	464	640	436	480	442	422	247	241								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Rank	%	%cum		
WHM	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	895	803	598	616	1350	907	566	441	506	465	437	152	178	104	172	56	44	54	38	28	20	28	17	7	7	12	12	7	7	5	1	27.5%	27%		
WHM	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
WHM	A+M	CP	Venezuela	LL	t1	154	154	265	348	206	271	258	168	297	210	166	176	198	158	116	143	169	103	47	109	108	154	106	63	74	104	158	150	94	106	2	15.6%	43%		
WHM	A+M	CP	Venezuela	LL	t2	1 b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	2				
WHM	A+M	CP	Brazil	LL	t1	201	377	211	301	91	101	70	105	102	158	106	172	342	266	80	243	87	63	41	32	29	74	67	241	98	121	67	47	62	76	3	13.0%	56%		
WHM	A+M	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	3				
WHM	A+M	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1				114	214	237	285	359	526	498	322	180	11	9																		4	8.9%	65%	
WHM	A+M	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4			
WHM	A+M	CP	EU.España	LL	t1	12	26	15	26	7	36	141	93	101	119	186	61	6	22	64	58	51	46	32	16	111	5	34	37	93	113	89	108	0			5	5.5%	70%	
WHM	A+M	CP	EU.España	LL	t2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
WHM	A+M	CP	Japan	LL	t1	126	122	248	82	92	57	112	58	56	40	83	56	16	33	36	34	39	21	34	43	41	31	42	24	6	8	9	10	8	12	6	5.1%	76%		
WHM	A+M	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6		
WHM	A+M	NCO	NEI (BIL)	LL	t1				1	1	1							34	78	4	30	134	42	38	180	214	210	2	13	2	1	0	4	6	3	7	3.2%	79%		
WHM	A+M	NCO	NEI (BIL)	LL	t2				-1	-1	-1							-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7				
WHM	A+M	CP	U.S.A.	LL	t1	82	90	88	66	44	100	65	70	32	57	41	17	29	17	27	17	9	8	9	13	8	23	20	10	11	8	3	5	2	4	8	3.1%	82%		
WHM	A+M	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8			
WHM	A+M	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	19	26	24	17	21	21	30	45	40	36	37	37	37	21	33	29	35	36	37	38	39	40	41	42	17	15	13				9	2.8%	85%		
WHM	A+M	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9			
WHM	A+M	CP	Korea Rep.	LL	t1	81	57	10	8	43	23	59	23	35	39	0			11	40	7		113	96	78	45	45									10	2.6%	87%		
WHM	A+M	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	10				
WHM	A+M	CP	Barbados	LL	t1	39	17	24	29	26	43	15	41	33	25	25	24	15	15	18	16	33	22	24	26	3	2	4	5	5	10	12	14	15	10	11	1.9%	89%		
WHM	A+M	CP	Barbados	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11			
WHM	A+M	CP	Mexico	LL	t1				1	7	11	3	1	3	6	11	13	16	15	28	25	16	14	14	19	20	28	36	31	20	26	20	12	16	9	12	1.4%	91%		
WHM	A+M	CP	Mexico	LL	t2				ab	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	12		
WHM	A+M	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	6	3	6	1	11	18	8	32	10	13	4	2	5	12	6	6	5	12	10	11	15	14	39	33	38	32	20				13	1.2%	92%		
WHM	A+M	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13			
WHM	A+M	CP	Venezuela	GN	t1				4	3	4	12	5	2	3	13	18	12	7	17	10	19	13	21	28	16	19	8	6	15	12	15	14	14	14	14	14	14	14	
WHM	A+M	CP	Venezuela	GN	t2				ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	14	1.1%	93%
WHM	A+M	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	37	11	10	12	11	9	7	7	9	8	12	13	12	13	13	11	10	9	10	12	12	37										15	0.9%	94%	
WHM	A+M	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	15		
WHM	A+M	CP	EU.Portugal	LL	t1																																16	0.8%	95%	
WHM	A+M	CP	EU.Portugal	LL	t2																																	16		
WHM	A+M	CP	China PR	LL	t1				9	11	9	11	15	30	2	20	23	8	6	9	6	10	5	9	8	3	4	2										17	0.7%	95%
WHM	A+M	CP	China PR	LL	t2				-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	17		
WHM	A+M	CP	Brazil	UN	t1																																	18	0.5%	96%
WHM	A+M	CP	Brazil	UN	t2																																	18		
WHM	A+M	CP	Uruguay	LL	t1	1	1	3	2	3	0	1	24	22	16	21	20	1	9	2	5	9	3	6	5	5											19	0.5%	96%	
WHM	A+M	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	19		

Table 17. SAI-E stock

			T1 Total	2315	1474	1776	1814	1171	1231	1880	1347	1363	1342	1980	2805	2351	2639	2612	2220	1916	2577	2229	2129	1853	1553	1591	1339	1163	1246	1421	1648	936	2008								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Rank	%	%cum			
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t1	395	463	297	693	450	353	303	196	351	305	275	568	592	566	521	542	282	420	342	358	417	299	201	220	191	99	238	267	82	78	1	19.2%	19%			
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t2	-1	-1	-1	-1	a	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	1				
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t1	957	429	692	448	67	135	182	488	228	186	551	767	98	282	219	143	46	189	108	575	439	136	58	117	9	53						2	14.3%	33%		
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	a	a									2			
SAI	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	595	174	150	182	160	128	97	110	138	131	353	400	365	413	336	264	274	205	251	308	265	275	275	275	275	275	275	275	275	275	275	3	12.4%	46%		
SAI	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	3				
SAI	ATE	CP	EU.España	LL	t1	0	13	3	42	8	13	42	48	15	20	8	195	245	197	169	202	214	227	239	318	206	197	257	229	302	333	225	233	277	324	4	8.9%	55%			
SAI	ATE	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	4				
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	97	84	78	81	88	92	96	139	141	141	136	136	136	136	136	515	346	292	384	114	119	121	124	127	131	134	312	212	219					5	8.8%	64%
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	5				
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t1	53	27	141	11	90	29	52	59	24	44	213	155	123	337	343	296	177	512	158	18													6	7.1%	71%	
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6			
SAI	ATE	CP	Côte d'Ivoire	GN	t1	58	38	69	40	54	66	91	65	35	80	45	47	65	121	73	93	78	52	448	74	24	108	192	80	99	52	38	400	17	482	7	5.9%	77%			
SAI	ATE	CP	Côte d'Ivoire	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	a	-1	-1	-1	a	a	ab	a	ab	a	ab	-1	a	7			
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t1	31	6	15	27	45	52	47	19	58	16	26	6	20	22	70	50	62	144	199	94	115	143	157	71	59	36	52	45	47	63	8	3.3%	80%			
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	-1	-1	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	8				
SAI	ATE	CP	Liberia	GN	t1						33	85	43	136	122	154	56	133	127	106	122	118	115															9	2.7%	83%	
SAI	ATE	CP	Liberia	GN	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9				
SAI	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	5	4	80	157	38	58	24	56	44	66	45	50	62	49	15	25	36	109	121	80	21	52	59	42	17	27	24	30	23	20	10	2.7%	85%			
SAI	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	10			
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t1	30	10	14	2	3	3	6	3	5	0	8	28	19	15	1	22	27	28	180	35	45	38	85	21	26	7	373	87	67	132	11	2.4%	88%			
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11			
SAI	ATE	NCO	Cuba	LL	t1	61	184	200	77	83	72	533																										12	2.2%	90%	
SAI	ATE	NCO	Cuba	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1																										12			
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t1												28	269	408	213	55	1	105	43	20	11												13	2.2%	92%	
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t2												-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13			
SAI	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1												27	42	9	1	5	10	6	11	137	43	49	112	142	96	70	108	33	41	30	27	123	65	14	2.2%	94%
SAI	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2												a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	14			
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1																																	15	1.3%	96%	
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2																																	15			
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t1																																	16	1.1%	97%	
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t2																																	16			

Table 18. SAI-W stock

			T1 Total	1235	1226	1463	1414	1121	1214	1143	1257	1615	1580	1996	1797	2060	1498	1727	1839	1939	1561	1733	1624	1229	1335	1275	985	859	898	1214	1080	1369	1258	Rank	%	%cum				
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019					
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t1	94	129	170	271	148	139	167	165	333	227	190	186	188	233	387	476	907	363	269	320	409	498	404	262	112	152	246	387	381	373	1	20.2%	20%		
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	2	11.6%	32%		
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t1	0	8	13	13	19	36	5	20	42	7	14	309	414	183	160	89	134	214	361	412	275	190	184	203	244	311	207	454	256	228	2	10.8%	43%		
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	b	b	-1	b	-1	b	b	b	b	-1	b	-1	b	-1	b	b	b	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	3	10.8%	43%		
SAI	ATW	CP	Grenada	LL	t1	218	316	310	246	151	119	56	83	151	148	164	187	151	171	112	147	159	174	216	183	191	191	191	191	191	191	191	191	191	191	191	3	10.8%	43%	
SAI	ATW	CP	Grenada	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	3	10.8%	43%	
SAI	ATW	CP	Brazil	LL	t1	98	65	285	201	60	97	76	69	106	278	531	412	325	347	208	415	82	59	75	73	70	135	106	76	57	72	59	39	43	17	4	10.7%	53%		
SAI	ATW	CP	Brazil	LL	t2	a	a	ab	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	ab	4	10.7%	53%		
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	242	341	290	201	179	342	230	349	267	163	76	58	103	6	0	0	0	0	0	3	3	0	0	7	3	2	2	3	3	3	3	5	6.8%	60%	
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	ab	ab	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	5	6.8%	60%	
SAI	ATW	CP	Brazil	UN	t1	184	33	21	41	143	224	67	78	78	67																						6	5.6%	66%	
SAI	ATW	CP	Brazil	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6	5.6%	66%	
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t1	41	25	60	65	41	88	114	182	140	71	64	88	93	122	131	135	186	113	96	89	92	139	79	98							7	5.5%	71%		
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	7	5.5%	71%	
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	LL	t1																															8	3.1%	74%		
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	LL	t2																																8	3.1%	74%	
SAI	ATW	NCO	Cuba	LL	t1	126	83	70	42	46	37	37	40	28	196	208	68	32	18	50	72	47	56														9	3.0%	77%	
SAI	ATW	NCO	Cuba	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9	3.0%	77%	
SAI	ATW	CP	Panama	LL	t1																																10	2.9%	80%	
SAI	ATW	CP	Panama	LL	t2																																	10	2.9%	80%
SAI	ATW	CP	Barbados	LL	t1	45	29	42	50	46	74	25	71	58	44	44	42	26	27	26	42	58	42															11	2.6%	83%
SAI	ATW	CP	Barbados	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11	2.6%	83%	
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t1				2	19	19	10	9	65	40	118	36	34	45	51	55	42	47	45	48	34	32	51	63	42	35	47	51	24	27	12	2.6%	85%		
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t2				a	a	-1	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	abc	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	12	2.6%	85%	
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t1																																13	2.4%	88%	
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t2																																13	2.4%	88%	
SAI	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	62	67	44	65	29	30	69	57	27	72	45	11	7	5	7	3	5	7	9	10	4	10	18	11	11	6	7	6	6	5	14	1.7%	90%		
SAI	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	ac	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	14	1.7%	90%	
SAI	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	42	37	17	112	117	19	19	2	65	17	11	33	31	13	8	21	5	14	10	11	6	8	27	6	3	6	5	5	6	5	15	1.6%	91%		
SAI	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	15	1.6%	91%	
SAI	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	4	1	2	1	2	1	4	10	25	37	3	7	6	7	10	9	17	13	32	16	16	32	60	28	23	51	48	58	46	51	16	1.5%	93%		
SAI	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	16	1.5%	93%	
SAI	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1																																17	1.3%	94%	
SAI	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2																																17	1.3%	94%	
SAI	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t1																																18	1.0%	95%	
SAI	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t2																																18	1.0%	95%	
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	UN	t1	40	31	98	50	90	40	40																									19	0.9%	96%	
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1																										19	0.9%	96%

Table 19. SPF-E stock

		T1 Total	417	131	255	419	198	207	128	194	192	257	181	81	84	54	51	68	84	66	60	78	128	73	170	95	16	18	15	29	36	60								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Rank	%	%cum		
SPF	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	8	6	135	263	63	97	41	94	73	112	75	52	62	25	15	25	37	22	2	6	16	9	6	0	0	1	1	1	2	3	1	32.6%	33%		
SPF	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	1			
SPF	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	373	107	92	112	98	78	59	68	86	81	60																				2	31.6%	64%		
SPF	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1																				2				
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t1	32	10	27	31	36	26	25	30	22	33	29	20	16	25	36	40	21	36	53	59	49	39	134	85	3	0	4	2	15	11	3	24.7%	89%		
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t2	b	-1	b	b	ab	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	3					
SPF	ATE	CP	EU España	LL	t1		0	12			5	1	1	9	31	17	9	6	5					2	7	32	12	10	9	13	17	10	13	13	19	4	6.7%	96%		
SPF	ATE	CP	EU España	LL	t2			-1	b		-1	b	b	b	b	b	b	b	-1			b	b		-1	-1	b	b		-1	-1	-1	b	-1	4					
SPF	ATE	CP	EU Portugal	LL	t1																															5	3.3%	99%		
SPF	ATE	CP	EU Portugal	LL	t2																															5				
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t1	4	8	1	1	1	1	3	1									a	a	a	a	a	a									6	0.5%	99%		
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a																								6			
SPF	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1																																7	0.3%	100%	
SPF	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2																																7			
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t1																																	8	0.1%	100%
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t2																																8			
SPF	ATE	CP	China PR	LL	t1																																	9	0.1%	100%
SPF	ATE	CP	China PR	LL	t2																																	9		
SPF	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t1																																	10	0.1%	100%
SPF	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t2																																	10		

Table 20. SPF-W stock

			T1 Total	64	83	19	120	122	33	37	7	74	50	97	107	95	79	137	101	256	102	106	62	117	80	58	352	36	62	62	321	138	58							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Rank	%	%cum		
SPF	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	41	36	16	111	116	19	18	2	64	16	11	24	39	12	11	20	17	20	0		5	12	3	1	3	3	1	2	2	5	1	20.8%	21%		
SPF	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t1			0	5	1			0	0	22	47	20	5	21		5	14		2	5	10	10	9	11	19	14	259	19	17	2	17.0%	38%			
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t2			-1	b	b		-1	b	b	-1	b	b	b	b	b		b	b		-1	b	b	-1	b	b	-1	-1	b	-1	-1	2				
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t1	13	46	1	1	2	3	4	1	8	11	11	3	12	40	41	58	54	25	45	26	57	12	13	3	1			0	0	3	16.2%	54%			
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t2	b		-1	b		-1	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	0	3			
SPF	ATW	CP	Brazil	LL	t1											27	56	39	3				0	5	4											4	15.8%	70%		
SPF	ATW	CP	Brazil	LL	t2											-1	-1	-1	a	a	a	a	0	5	4											4				
SPF	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1																															5	14.5%	84%		
SPF	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2																																5			
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t1																																6	7.8%	92%	
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t2			b	ab	ab	b	a	ab	ab	ab																						6			
SPF	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t1																																7	4.7%	97%	
SPF	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t2																																7			
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t1	9	0	1	2	4	4	10	4																								8	1.1%	98%	
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1																							8			
SPF	ATW	CP	Brazil	HL	t1																																9	0.7%	99%	
SPF	ATW	CP	Brazil	HL	t2																																9			
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t1																																10	0.5%	99%	
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t2																																10			
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t1																																11	0.3%	99%	
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t2																																	11		

Table 21. BSH-N region

				T1 Total	3038	4306	3561	9591	8592	8468	7396	29285	26764	26172	28174	21128	20066	23006	21741	22359	23218	26927	30725	35199	37239	38092	36783	37087	36579	39627	44068	39664	33995	27279							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Rank	%	%cum			
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t1								24497	22504	21811	24112	17362	15666	15975	17314	15006	15464	17038	20788	24465	26094	27988	28666	28562	29041	30078	29019	27316	21685	16314	1	68.9%	69%			
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t2								-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	2	16.6%	85%			
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	1387	2257	1583	5726	4669	4722	4843	2630	2440	2227	2081	2110	2265	5642	1751	4026	4337	5283	6164	6248	8256	6508	3725	3694	2994	3808	7679	5610	5162	4475	3	6.3%	92%			
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4	2.2%	94%		
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t1					1203	1145	618	489	340	357	273	350	386	558	1035	1729	1434	1921	2531	2007	1763	1227	2437	1808	3287	4011	4217	4444	4111	3917	5	0.9%	95%			
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	a	a	6	0.7%	96%			
BSH	ATN	CP	Canada	LL	t1	680	774	1277	1702	1260	1494	528	831	612	547	624	581	836	346	965	1134	977	843	0	0	0	0	0	1	0	1	5	16	32	71	4	7	0.6%	96%		
BSH	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	8	0.6%	97%		
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	742	772	186	1146	582	623	608	181	173	96	138	106	68	56	70	68	47	54	138	107	178	238	127	117	147	82	43	42	11	29	9	0.6%	97%			
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	10	0.5%	98%		
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t1																																11	0.4%	98%		
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t2																																	12	0.2%	99%	
BSH	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1					487	167	132	203	246	384	165	59																					13	0.2%	99%	
BSH	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1																					14	0.2%	99%
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t1											9																						15	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t2											-1																						16	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	Maroc	PS	t1																																	17	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	Maroc	PS	t2																																		18	0.2%	99%
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t1	130	187	276	322	350	266	278	213	163	399	395	207	221	57	95	120	99	50	46	30	3	6	0	0	105	1	14	16	9	2	19	0.2%	99%			
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	20	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	Maroc	LL	t1																																	21	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	Maroc	LL	t2																																	22	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	87	308	214	672	21	19	277	210	252	217	291	39																					23	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	24	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1																																	25	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2																																	26	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	China PR	LL	t1												185	104	148																			27	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	China PR	LL	t2												-1	-1	-1																			28	0.2%	99%	

Table 22. BSH-S region

		T1 Total		0	8	107	10	2704	3108	4252	10145	8797	10829	12444	14044	12682	14966	14440	20642	20493	23487	23097	23459	27799	35069	26421	20672	26148	22498	25417	28373	34383	34784						
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Rank	%	%cum	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t1								5272	5574	7173	6951	7743	5368	6626	7366	6410	8724	8942	9615	13099	13953	16978	14348	10473	11447	10133	10107	11486	13515	18497	1	45.9%	46%	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t2								-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	-1	b	b	b	b	b	-1	b	b	-1	1			
BSH	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1					847	867	1336	876	1110	2134	2562	2324	1841	1863	3184	2751	4493	4866	5358	6338	7642	2424	1646	1622	2420	5609	6663	8015	6753	2	17.1%	63%		
BSH	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2					-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2		
BSH	ATS	CP	Brazil	LL	t1					743	1103		179	1683	2173	1966	2160	1568	2520	2533	2309	1625	1268	1500	1913	1607	2013	2551	2420	1334	2177	3010	3784	3	8.8%	72%			
BSH	ATS	CP	Brazil	LL	t2					-1	a		-1	ab	a	a	a	a	a	a	ab	ab	a	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	ab	ab	3				
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t1								0					2213	2316	1906	6616	3536	3419	1829	207	2351	2633	1176	1147	2471	2137	2775	1357	3290	4	8.3%	80%		
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t2								-1					a	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	ab	ab	4					
BSH	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1					1232	1767	1952	1737	1559	1496	1353	665			521	800	866	1805	2177	1843	1356	1625	2142	2074	2257	2240	1854	1992	2053	1372	861	5	7.9%	88%
BSH	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5			
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t1					1388	437	425	506	510	536	221	182	343	331	209	236	525	896	1789	981	1161	1483	3060	2255	3232	2277	2127	3112	3495	2558	6	6.8%	95%	
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	a	a	6			
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t1					8	106.86	10	84	57	259	180	248	118	81	66	85	480	462	376	232	337	359	942	208	725	433	130				7	1.2%	96%	
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7				
BSH	ATS	CP	South Africa	LL	t1																															8	0.9%	97%	
BSH	ATS	CP	South Africa	LL	t2																																8		
BSH	ATS	CP	Ghana	GN	t1																																9	0.7%	97%
BSH	ATS	CP	Ghana	GN	t2																																9		
BSH	ATS	CP	China PR	LL	t1																																10	0.6%	98%
BSH	ATS	CP	China PR	LL	t2																																10		
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t1																																11	0.6%	99%
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t2																																11		
BSH	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1																																12	0.3%	99%
BSH	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2																																12		
BSH	ATS	CP	Côte d'Ivoire	LL	t1																																13	0.2%	99%
BSH	ATS	CP	Côte d'Ivoire	LL	t2																																13		

Table 24. POR-NW region

		T1 Total	696	1586	2021	1475	1726	1424	1212	1432	1144	1047	988	574	282	164	264	237	217	101	141	84	114	85	162	284	35	93	30	39	19	28													
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Rank	%	%cum							
POR	ANW	CP	Canada	LL	t1	78	329	813	919	1575	1351	1045	1322	1055	956	899	491	223	130	220	191	184	83	115	50	65	22	29	16	8	3	2	2	1	0	1	68.8%	69%							
POR	ANW	CP	Canada	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	-1	a	a	a	abc	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	a	1	18.9%	88%							
POR	ANW	NCO	Faroe Islands	LL	t1	550	1189	1149	465																																				
POR	ANW	NCO	Faroe Islands	LL	t2	-1	-1	-1	-1																																				
POR	ANW	CP	Japan	LL	t1	63	62	54	35	29	15	10	9	19	41	47	52	21	7	20	27	18	5	11	11	15	13	49	99	1	5	1	1					3	4.2%	92%					
POR	ANW	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	a	-1	-1	-1	-1											
POR	ANW	CP	U.S.A.	LL	t1	1	4	4	50	108	35	78	56	9	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	2	3	2	1	2	7	34	1	9	1	13	4	2.4%	94%						
POR	ANW	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a									
POR	ANW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	0			4	10	12	27	18	13	27	19	18	22	12	8	7	5	3	2	2	5	8	15	51	2	15	8													
POR	ANW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1									
POR	ANW	CP	Venezuela	LL	t1	2	1	2	2	4	1	7	2	8	9	6	2	0	0						1	4	4	10	20	70	7	20	8	15	9										
POR	ANW	CP	Venezuela	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1									
POR	ANW	CP	Canada	GN	t1					2	4	8	11	6	2	7	12	11	10	10	6	10	8	11	18	7	2	0	1	1	0	0	0	0											
POR	ANW	CP	Canada	GN	t2					a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ac	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a							
POR	ANW	CP	FR.St Pierre et Miquelon	LL	t1					7	40	13	20				13	2	1	2	4																								
POR	ANW	CP	FR.St Pierre et Miquelon	LL	t2					-1	-1	-1	-1				-1	-1	-1	-1	-1																								
POR	ANW	CP	U.S.A.	RR	t1																																								
POR	ANW	CP	U.S.A.	RR	t2																																								
POR	ANW	CP	Korea Rep.	LL	t1																																								
POR	ANW	CP	Korea Rep.	LL	t2																																								
POR	ANW	CP	Canada	TW	t1					1	2	4	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	0	0	1	0	1	2	3	0	2	2	2	2	2	2	2	2	3						
POR	ANW	CP	Canada	TW	t2					a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ac	a	ab	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a					
POR	ANW	CP	Barbados	LL	t1					0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	3	13	2	5	2	2	2	2										
POR	ANW	CP	Barbados	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						
POR	ANW	CP	U.S.A.	GN	t1					1	1																																		
POR	ANW	CP	U.S.A.	GN	t2					-1	-1																																		

Table 25. POR-SE region

				T1 Total	0	0	0	0	0	0	0	3	19	1	6	0	1	1	9	3	1	0	5	30	37	6	7	26	29	38	3	1	0	4	0				
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Rank	%	%cum	
POR	ASE	CP	Japan	LL	t1								3	13									5	29	25	6	7	25	15	13	3	1	0		1	63.3%	63%		
POR	ASE	CP	Japan	LL	t2							-1	-1										-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a		1				
POR	ASE	CP	EU.España	LL	t1							2	1	2			1	1	9	3			0	1	11											2	13.6%	77%	
POR	ASE	CP	EU.España	LL	t2							-1	-1	-1			-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1											2			
POR	ASE	CP	Ghana	PS	t1																															3	10.8%	88%	
POR	ASE	CP	Ghana	PS	t2																															3			
POR	ASE	CP	Korea Rep.	LL	t1																															4	7.7%	95%	
POR	ASE	CP	Korea Rep.	LL	t2																															4			
POR	ASE	NCO	Benin	UN	t1							4	0	4																						5	3.4%	99%	
POR	ASE	NCO	Benin	UN	t2							-1	-1	-1																						5			
POR	ASE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1																																6	0.6%	99%
POR	ASE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2																																6		
POR	ASE	CP	EU.Portugal	LL	t1																																7	0.4%	100%
POR	ASE	CP	EU.Portugal	LL	t2																																7		
POR	ASE	CP	Guinea Ecuatorial	HL	t1																																8	0.2%	100%
POR	ASE	CP	Guinea Ecuatorial	HL	t2																																8		
POR	ASE	CP	EU.España	PS	t1																																9	0.0%	100%
POR	ASE	CP	EU.España	PS	t2																																9		
POR	ASE	CP	Curaçao	PS	t1																																10	0.0%	100%
POR	ASE	CP	Curaçao	PS	t2																																10		
POR	ASE	CP	Guatemala	PS	t1																																11	0.0%	100%
POR	ASE	CP	Guatemala	PS	t2																																11		
POR	ASE	CP	El Salvador	PS	t1																																12	0.0%	100%
POR	ASE	CP	El Salvador	PS	t2																																12		
POR	ASE	CP	Panama	PS	t1																																13	0.0%	100%
POR	ASE	CP	Panama	PS	t2																																13		

Table 27. SMA-N region

				T1 Total	2389	2296	3233	4114	3659	5306	5306	3534	3845	2858	2587	2677	3426	3987	4000	3695	3574	4158	3800	4541	4782	3720	4437	3603	3467	3281	3356	3119	2373	1863								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Rank	%	%cum				
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t1	1537	1390	2145	1964	2164	2209	3294	2416	2223	2051	1561	1684	2047	2068	2088	1751	1918	1814	1895	2216	2091	1667	2308	1509	1481	1362	1574	1784	1165	866	1	52.6%	53%				
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1					
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	193	314	220	796	649	657	691	354	307	327	318	378	415	1249	399	1109	951	1540	1033	1169	1432	1045	1023	817	209	213	257	270	268	284	2	17.7%	70%				
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2					
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	268	210	250	667	317	1422	232	164	148	69	290	214	248	0	336	282	257	158	156	163	183	180	236	227	816	480	168	192	125	25	3	7.9%	78%				
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	3					
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t1																																					
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t2																																					
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t1	221	157	318	425	214	592	790	258	892	120	138	105	438																								
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	146	176	273	249	269	259	166	179	146	124	123	135	123	105	61	63	69	74	64	64	39	50	39	37	28	35	53	84	82	109	54	62	4				
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t1						93	56	99	55	54	59	60	61	63	69	74	64	64	39	50	39	37	28	35	53	84	82	109	54	62	7	1.4%	96%				
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t2						-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab			
SMA	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	9	39	16	9	29	32	45	42	47	75	56	47	53	37	70	68	40	6	23	11	14	13	15	8	4	15	8	1	3	1	8	0.8%	97%				
SMA	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			
SMA	ATN	CP	Maroc	PS	t1																																					
SMA	ATN	CP	Maroc	PS	t2																																					
SMA	ATN	CP	Belize	LL	t1																																					
SMA	ATN	CP	Belize	LL	t2																																					

Table 28. SMA-S region

		T1 Total	1255	1062	1183	1743	2182	3100	2395	2187	2008	1606	2588	2107	2103	3235	2526	3259	3036	2786	1881	2063	2486	3258	2905	2183	3274	2774	2765	2786	3158	2309								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Rank	%	%cum		
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t1	552	327	421	772	552	1084	1482	1356	984	861	1090	1235	811	1158	703	584	664	654	628	922	1192	1535	1207	1083	1077	862	882	1049	1044	1090	1	38.6%	39%		
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1				
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t1										1		459	375	509	1415	1243	1002	295	23	306	328	554	9	950	661	799	194	980			2	14.0%	53%		
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t2										-1		a		-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	2				
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t1	538	506	460	701	1369	1617	514	244	267	151	264	56	133	118	398					72	115	108	103	132	291	114	182	109	77	96	93	55	3	12.3%	65%
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	3			
SMA	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1					92	94	165	116	119	388	140	56	625	13	242		493	375	321	502	336	409	176	132	127	158	393	503	300	243	4	9.0%	74%		
SMA	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2					-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	4				
SMA	ATS	CP	Brazil	LL	t1	103	79	158	122	95	119	83	190	233	27	219	409	226	a	283	a	177	426	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5	8.6%	83%
SMA	ATS	CP	Brazil	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	5		
SMA	ATS	CP	South Africa	LL	t1		64	43	23	46	36	29	168	66	103	68	12	115	101	111	111	86	224	137	146	152	218	108	250	476	613	339	305	244	110	6	6.1%	89%		
SMA	ATS	CP	South Africa	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6		
SMA	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	36	80	44	31	65	87	117	139	130	198	162	120	146	83	180	226	166	147	124	117	144	204	158	157	161	154	95	88	66	44	7	5.1%	94%		
SMA	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7		
SMA	ATS	CP	China PR	LL	t1				34	45	23	27	19	74	126	305	22	208	260	68	45	70	77	6	24	32	29	8	9	5	3	1				8	2.1%	96%		
SMA	ATS	CP	China PR	LL	t2				-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	8		
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	26	13	20	28	12	17	26	20	23	21	35	40	38	188	249	146	68	36	41	106	23	76	36	1								9	1.8%	98%	
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9		
SMA	ATS	CP	Côte d'Ivoire	GN	t1		9	13	10	20	13	15	23	10	10	9	15	15	30	15	14	16	25				19	33	19	11	13	161	4	8	10	0.7%	98%			
SMA	ATS	CP	Côte d'Ivoire	GN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	10		

Appendix 2. Summary of FAD information received in FAD Management Plans and ST08 forms for 2019 (some datasets could require revisions).
 Appendice 2. Résumé des informations sur les DCP consignées dans les plans de gestion des DCP et les formulaires ST08 au titre de 2019 (certains jeux de données sont en attente de révision).
 Apéndice 2. Resumen de la información sobre DCP recibida en los planes de ordenación de DCP y en los formularios ST08 para 2019 (algunos conjuntos de datos pendientes de revisión).

Tropical Tunas Fishing Management Plan (preliminary)	FAD Management Plan	Reported 2019 Data on ST-08
Belize	Belize	Belize
Brazil	Curacao	Cabo Verde
China	EU.España	Curacao
Chinese-Taipei	EU.Francia	El Salvador
Curacao	Ghana	Eu.Espana
EU.España	Senegal	EU.Francia
EU.Francia	St Vincent &G	Ghana
Ghana	UK-OT	Guatemala
Guatemala		Mexico
Japan		UK-OT
Korea		
Russia		
Senegal		
St Vincent &G		
UK-OT		
USA		

Appendix 3. Summary of Domestic Observer Program information

Appendice 3. Résumé de l'information sur les Programmes Nationaux d'Observateurs.

Apéndice 3. Resumen de la información sobre los Programas nacionales de observadores.

CPC	Start year	Fisheries monitored (1 or more)	Coverage	Percent Coverage	Coverage based on
China	2009	LL		0.108	No. of hooks
EU.Malta	2008	LL		0.2	No. Of Vessels
EU.Cyprus	2006	LL		0.02	No. Of annual trips
Maroc	2018	LL,TP		51	No. Of Vessels
Belize	2018	LL, PS		0.1	No. of Vessels
Canada	2018	LL, RR, GN, TW	8, 0.6		No. of sets (LL)
Curacao	2018	PS		100	No. Trips
EU.France	2018	PS		81	No. of sets
Turkey	2012	LL		25	No. Of annual trips
EU.Portugal Madeira	2018	BB, HL		11	No. Of Vessels
EU. Portugal	2018	LL, TP		7.1	No. of sets
Ghana	2006	PS, BB		67	No. of vessels
Korea	2002	LL		22	Other
Mexico	2018	LL		100	Other
El Salvador	2018	PS		100	No. of vessels
Chinese Taipei	2018	LL		10	Days at sea
Tunisia	2012	PS,LL		78	Pcatch
Turkey	2018	LL		25	No. of annual trips
USA	1992	LL		8	No. of sets predefined strata per quarter
EU.Italy	2016	LL, TP	-		No. of vessels
Japan	1992	LL		7	Other
Capo Verde	2005	PS			
EU.Greece	NA	LL		3	
Norway	2018	LL, PS		18,100	No. Trips
Russia	2018	TW		10	No. Vessels
Chinese Tai Pei	2002	LL		4	Days at sea
Algeria	2019	LL		25	Percent of the catch

Appendix 4. CPCs reporting in form ST09-DomObPrg data for 2019.

Appendice 4. CPC déclarant dans le formulaire ST09-DomObPrg les données pour 2019.

Apéndice 4. CPC que comunicaron en el formulario ST09-DomObPrg datos de 2019.

Alegeria
Belize
Brazil
Canada
Cape Verde
China PR
Chinese Taipei
Curaçao
El Salvador
EU.Cyprus
EU.España
EU.France
EU.France St. Pierre et Miquelon
EU.Greece
EU.Italy
EU.Portugal
Japan
Korea Rep.
Mexico
Morrocco
Norway
Russian Federation
Tunisie
Turkey
United Kingdom
U.S.A.

Appendix 5. Summary of reasons submitted by CPCs for not completing form C of ST09.

Appendice 5. Résumé des motifs présentés par les CPC pour ne pas remplir le formulaire C de ST09.

Apéndice 5. Resumen de las razones presentadas por las CPC para no cumplimentar el formulario C de ST09.

FlagName	FlagCode	ST09C Reason
Belize	BLZ	"we do not have the relevant information need to complete this form we are unable to provide same"
Brazil	BRA	"Information on ST09C is not available."
EU.Greece	EU.GRC	"we would like to point out that our observer program on the swordfish fisheries is currently focusing on recording undersized catches of the target species. The fishery is largely monospecific and catches of other species were not systematically recorded. That is why the optional ST09C subform was not completed. However, we plan to enhance our observer program and record all species in the future"
Japan	JPN	ST09C was not provided because ST09A and ST09B covered monitoring role of the data collection required by recommendation 10-09 paragraph 1, 11-09 paragraph 1, and 16-14 paragraph 10f, such as species, discards, dead or alive and location of bycatch species. Sharing biological data could be accepted under the collaboration framework between CPCs, if required.
Korea Rep.	KOR	All weights/lengths data collected by observers onboard in 2019 were submitted by the forms of ST04 and ST05 by species, and there is no biological sampling(genetic, otolith, stomach, gonad etc.) in 2019.
Mexico	MEX	Todos los organismos capturados, subidos a bordo, y embodegados son muestreados para datos biométricos (talla, peso vivo, peso eviscerado, sexo y madurez sexual por especie) debido a que se cuenta con un programa de observadores a bordo en todos los viajes de pesca, y cuyos datos se presentan en los Formularios ST04 y ST05. No obstante, en 2019 no se llevó a cabo la toma de muestras genéticas, otolitos, estomacales, gónadas, etc.
Turkey	TUR	The form was left blank since no sex, genetic, otolith, stomach or gonad data was recorded during monitoring program.
U.S.A.	USA	Filling up the ST09C subform is 'optional' and CPCs that choose not to provide that information are not required to provide an explanation.
Chinese Taipei (foreign obs.)	TAI.Obs	The data in subform ST09C is still under preparation and review. Since ST09C is optional, relevant data is therefore not provided.

2020

**SECRETARIAT'S REPORT TO THE
CONSERVATION AND MANAGEMENT
COMPLIANCE COMMITTEE (COC) /**

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU COMITÉ
D'APPLICATION DES MESURES DE
CONSERVATION ET DE GESTION (COC) /**

**INFORME DE LA SECRETARÍA AL COMITÉ DE
CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE
CONSERVACIÓN Y ORDENACIÓN DE ICCAT (COC)**

**SECRETARIAT REPORT TO THE
ICCAT CONSERVATION AND MANAGEMENT COMPLIANCE COMMITTEE**

This report contains only those measures for which review by the Compliance Committee is warranted. In some cases, measures may have expired, but were in force for the review period under consideration (2019).

**TRO – TROPICAL - BET - BIGEYE TUNA (*Thunnus obesus*); YFT – YELLOWFIN (*Thunnus albacares*);
SKJ - SKIPJACK (*Katsuwonus pelamis*)**

[19-02] Recommendation by ICCAT to replace Recommendation 16-01 by ICCAT on a multi-annual conservation and management programme for tropical tunas

Tropical Tuna Fishing Management Plans; FAD Management Plans and Statements of Intent:

The details of the plans sent were made available electronically. The plans from Canada, El Salvador and Russia which were received after the deadline were made available electronically. No plan has been received from Trinidad & Tobago, but quarterly reports are being made.

Quarterly catches of bigeye tuna: Table 1 shows the catches of bigeye tuna in 2019 reported quarterly. Many CPCs report by “fishing year”, a concept which may vary from one CPC to another. The question of definition of “quarter” was raised at the intersessional meeting of Panel 1, and at that time there was general agreement that the dates on which quarterly reporting is provided may be determined based on each CPC’s fishing year. It is therefore not possible to determine total annual catches on the basis of such reports, or to make any meaningful comparison with Task 1 or compliance table data.

Task 1 data for 2019 indicates that the following CPCs fished for bigeye tuna, but no quarterly catch reports were received from these for 2019; Angola, Guinea Republic; Liberia and Namibia.

Catch limits: For compliance with quotas/catch limits, please see the Compliance Annex (Appendix 4 to ANNEX 9 to Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 1).

List of authorised Tropical vessels: Please see www.iccat.int/en/vesselsrecord.asp. The list of vessels having fished the previous year was made available electronically.

At the time of writing, 29 CPCs had vessels on the authorised Tropical Tuna Vessel list. In 2020, the ICCAT Record of Vessels contains 1126 vessels in its Tropical Vessel Registry List. All these vessels are of length of 20 meters or greater, duly registered in accordance with Rec. 13-13/14-10 and Rec. 19-02.

<i>Status</i>	<i>Flag Name</i>	<i>2020 Trop List</i>
CP	Belize	19
CP	Brazil	38
CP	Canada	3
CP	Cape Verde	1
CP	China PR	41
CP	Côte d’Ivoire	27
CP	Curaçao	7
CP	El Salvador	4
CP	EU.España	316
CP	EU.France	36
CP	EU.Portugal	74
CP	FR.St Pierre et Miquelon	1
CP	Ghana	35
CP	Guatemala	2
CP	Japan	183

CP	Korea Rep.	12
CP	Liberia	2
CP	Maroc	24
CP	Mexico	8
CP	Namibia	10
CP	Panama	31
CP	Senegal	21
CP	South Africa	45
CP	St. Vincent and Grenadines	4
CP	Trinidad and Tobago	7
CP	U.S.A.	112
CP	UK.Sta Helena	1
CP	Vanuatu	6
NCC	Chinese Taipei	56
	Total	1126

Capacity management

Capacity management plans and declarations on expansion of capacity were made available electronically.

FAD management plans and steps undertaken to use non-entangling FAD

FAD management plans were received in 2020 and were made available electronically.

	FAD management plan (2020) sent	ST-08 - FAD data (2019) sent
Belize	✓	✓
Curacao	✓	✓
EU	✓	✓
El Salvador	✓	✓
Ghana	✓	✓
Guatemala	✓	✓
Senegal	✓	no, but may be n/a
SVG	✓	no, but may be n/a
UKOT	✓	✓

Data and information collected from sampling programme:

Information from Port sampling as required by paragraph 43 of Rec. 16-01 has been submitted by Canada, Curacao, European Union, and Mexico.

Observer Programme

The EU informed the Secretariat of some difficulties in embarking observers on several EU vessels due to the COVID-19 pandemic. Their report was made available electronically.

SWO - SWORDFISH (*Xiphias gladius*)

[03-04] Recommendation by ICCAT relating to Mediterranean swordfish

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports. The Secretariat has nothing to report.

[16-05] Recommendation by ICCAT replacing the Recommendation [13-04] and Establishing a Multi-annual Recovery Plan for Mediterranean Swordfish

Compliance with quotas/catch limits: please see Appendix 4 to ANNEX 9 to Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 1.

ICCAT Record of Mediterranean Swordfish vessels: Authorised lists, received from five CPCs, have been published on the ICCAT website <https://www.iccat.int/en/VesselsRecord.asp>. The list of vessels fishing in 2019 was made available electronically.

ICCAT Record of Authorised Ports: A total of 750 ports, from a total of six CPCs are published on <https://www.iccat.int/en/Ports.asp>.

Inspection agencies, inspectors and ships: Information has been received from EU, Tunisia (partial) and Turkey. Lists of agencies and inspectors were made available electronically. A list of inspection vessels has been published on the ICCAT website. A summary of the inspection reports received has been included in **Table 2**, and any with infractions were made available electronically.

SWO-MED fishing plans: Plans were received in 2020 from the following CPCs: Algeria, European Union, Morocco, Tunisia and Turkey. These plans were circulated intersessionally through ICCAT Circular 1829/20 to CPCs and were made available electronically.

Closures: Reports on the implementation of closure periods have been received from Algeria, European Union, Morocco, Tunisia and Turkey and are contained in **Appendix 1** of this report.

Quarterly reports: The quarterly reports received from CPCs for 2019 are shown below, together with the totals from Task 1 and Compliance Tables. In most cases, totals are the same or differences are very minor, except in the case of the European Union, where totals differ more substantially.

CPC	2019 quota (t)	Catches in 1st quarter	Catches in 2nd quarter	Catches in 3rd quarter	Catches in 4th quarter	TOTAL 2019	Task 1 2019	Compliance Tables
Algérie	517,49	1,2	217,6	195,2	100,79	514,79	517,49	514,79
European Union	6965,85	0	1023,503	2903,563	935,204	4862,27	5301,84	5197,8
Maroc	982,26	0	824,2	25,8	132	982	982,26	982,26
Tunisie	948,14	0	303	578	53	934	934	934
Turkey	414,94	23,62	186,72	175,13	28,53	414	414	414
Other CPCs								
Total	9828,68	24,82	2555,02	3877,69	1249,52	7707,06	8149,59	8042,85

[17-02] Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation for the Conservation of North Atlantic Swordfish, Rec. 16-03

Compliance with quotas/catch limits: please see Appendix 4 to ANNEX 9 to Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 1.

In accordance with paragraph 14 of Rec. 17-02, the following CPCs have included information in their Annual Reports on the maximum on board by-catch limit of N-SWO:

Belize	Belize has established a general onboard bycatch limit for all species inclusive of northern swordfish. The bycatch limit established for vessels not authorized to fish this specie exclusively is 10 m/t. This quantity is accounted for in the overall quota allocation for Belize. However, we have no vessel that has reported any N. swordfish taken as bycatch.
China	The catch of swordfish in 2019 was 302.5 t, 138.8 t lower than that in 2018 (441.3 t). Of the total, 175.2 t were caught in the North Atlantic Ocean and 223.8 t were caught in the South Atlantic Ocean.
Curacao	Curacao does not have Authorization vessels fishing swordfish. But Curacao has a limit for by catch on swordfish. Complied with Rec 16-04.
EU	In accordance with paragraphs 13 and 14 of ICCAT Recommendation 16-03, EU-Member States have adopted different by-catch limits of N-SWO. For more details on individual Member States, see Annex II of EU Annual report.
Senegal	5% established by decree.
Trinidad and Tobago	No onboard by-catch limit has been set for N. SWO by Trinidad and Tobago.

N-SWO fishery management/development plans: Updated versions received were made available electronically. Re-submission is no longer required if there have been no changes to previous plans.

Specific authorisation for N. SWO vessels: Fourteen CPCs have authorised vessels of 20m or greater with specific authorisations for N. SWO.

Four CPCs with quota currently have no vessels (of 20m or over) on the ICCAT Record of Vessels authorised to catch N. SWO: Barbados, Mexico, UK (OT), Vanuatu.

Compliance with quotas/catch limits: please see Appendix 4 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 1.*

[17-03] Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation for the Conservation of South Atlantic Swordfish, Rec. 16-04

Specific authorisation for S. SWO vessels: Thirteen CPCs have authorised vessels of 20m or greater with specific authorisations for S. SWO.

Six CPCs with quota currently have no vessels (of 20m or over) on the ICCAT Record of Vessels authorised to catch S. SWO: Angola, Ghana, São Tomé and Príncipe, UK (OT), Uruguay and USA.

In accordance with Rec. 17-03, paragraph 9, the following CPCs have included information in their Annual Reports as follows:

Belize	Belize has established a general bycatch limit for all species inclusive of northern swordfish. The bycatch limit established for vessels not authorized to fish this specie exclusively is 10 m/t. This quantity is accounted for in the overall quota allocation for Belize. However, we have no vessel that has reported any S. swordfish taken as bycatch.
China	The catch of swordfish in 2019 was 302.5 t, 138.8 t lower than that in 2018 (441.3 t). Of the total, 175.2 t were caught in the North Atlantic Ocean and 223.8 t were caught in the South Atlantic Ocean.
Curacao	Curaçao came to an agreement with the vessels on 10 tons maximum bycatch.
El Salvador	According to records in the data developed by observers, only 3 swordfish were caught in 2018. This information can be verified in the form.
EU	In accordance with paragraphs 13 and 14 of ICCAT Recommendation 16-03, EU-Member States have adopted different by-catch limits of S-SWO. For more details on individual Member States, see Annex II of EU Annual report.
Senegal	5% established by decree.
Trinidad and Tobago	No onboard by-catch limit has been set for S. SWO by Trinidad and Tobago.
UK-OT	Any SWO caught in pole & line fishery are released alive.

Compliance with quotas/catch limits: please see Appendix 4 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 1.*

ALB - ALBACORE (*Thunnus alalunga*)

[16-06] *Recommendation by ICCAT on a Multi-annual Conservation and Management Program for North Atlantic Albacore*

List of authorised vessels: At the time of writing, thirteen CPCs had vessels authorised to fish for northern albacore. The list is included in the ICCAT Record of Vessels at:

<https://www.iccat.int/en/VesselsRecord.asp>

In accordance with Rec. 16-06, paragraph 11, the following CPCs have included information in their Annual Reports on the maximum on board by-catch limit of N-ALB:

Belize	Belize has established an onboard bycatch limit across the board for all species inclusive of northern swordfish. The bycatch limit established for vessels not authorized to fish this specie exclusively is 10 m/t. This quantity is accounted for in the overall quota allocation for Belize. However, we have no vessel that has reported any N. Albacore taken as bycatch.
Canada	No limit since landings well below 200 t.
Curacao	We agree with the vessels on 50 ton.
China	Albacore tuna was caught as bycatch by the Chinese fleet in the Atlantic Ocean. The total albacore tuna catch in 2019 was estimated to be about 261.2 t, 21 t higher than the catch in 2018 (240.2 t). The catch of North Atlantic albacore and South Atlantic albacore was 129.16 t and 132.07 t in 2019, respectively.
EU	EU-Member States have adopted different by-catch limits of N-ALB. For more details on individual Member States see annex II of EU Annual Report.
EU-France	By-catches of bigeye tuna are allowed within the limit of 3 t per vessel and trip, only for vessels holding the northern albacore tuna RFMOs fishing license in the ICCAT area with pelagic trawl gear in the Atlantic Ocean, North of 5 ° N.
Trinidad and Tobago	No onboard by-catch limit has been set for N. ALB by Trinidad and Tobago.
UKOT	The bycatch limit for N. ALB in Bermuda is 71.6 t. The total N. ALB caught in 2019 was within the 215 t quota for UKOTs.

[16-07] *Recommendation by ICCAT on the Southern Albacore Catch Limits for the Period 2017 to 2020*

List of authorised vessels: At the time of writing, twelve CPCs had vessels authorised to fish for southern albacore. The list is included in the ICCAT Record of Vessels at:

<https://www.iccat.int/en/VesselsRecord.asp>

In accordance with paragraph 11 of Rec. 16-07, the following CPCs have included information in their Annual Reports on maximum on board by-catch limit of S-ALB:

Belize	Belize has established an onboard bycatch limit across the board for all species inclusive of Northern Swordfish. The bycatch limit established for vessels not authorized to fish this specie exclusively is 10 m/t. This quantity is accounted for in the overall quota allocation for Belize. However, we have no vessel that has reported any S. Albacore taken as bycatch
China	Albacore tuna was caught as bycatch by the Chinese fleet in the Atlantic Ocean. The total albacore tuna catch in 2019 was estimated to be about 261.2 t, 21 t higher than the catch in 2018 (240.2 t). The catch of North Atlantic albacore and South Atlantic albacore was 129.16 t and 132.07 t in 2019, respectively.
Curacao	We agree with the vessels on 50 ton
EU	EU-Member States have adopted different by-catch limits of S-ALB. For more details on individual Member States see annex II of EU Annual Report
Trinidad and Tobago	No onboard by-catch limit has been set for S. ALB by Trinidad and Tobago.

[17-05] *Recommendation by ICCAT Establishing Management Measures for the Stock of Mediterranean Albacore*

List of authorised vessels: Two CPCs (European Union and Turkey) have submitted lists of authorised vessels in accordance with this Recommendation.

BFT - BLUEFIN TUNA (*Thunnus thynnus*)

[06-07] *Recommendation by ICCAT on Bluefin Tuna Farming*

ICCAT Record of FFBS: The ICCAT Record of farms, currently containing 61 farms, is published on the ICCAT website: <https://www.iccat.int/en/Ffb.asp> Annual lists/authorisations are not required. Many of the farms listed as authorised to operate on the ICCAT website do not participate in the ICCAT Regional Observer Programme (ROP-BFT).

[16-24] *Guidelines for preparing the eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna Fishing, Inspection and Capacity Management Plans*

Fishing, Inspection and Capacity Management Plans were received within the deadline and following the adopted Guidelines, from all CPCs with a quota for E-BFT. All plans were endorsed and can be found attached to the Report of the intersessional meeting of Panel 2, except that of Syria which was endorsed later by correspondence. It was made available electronically.

[17-06] *Recommendation by ICCAT for an interim conservation and management plan for Western Atlantic bluefin tuna*

Monthly catch reports: Please see **Table 7** for a summary of reports received during the year. The reported amounts continue to be published on the password protected area of the ICCAT website.

Compliance with quotas/catch limits: please see Appendix 4 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 1.*

[18-02] *Recommendation by ICCAT establishing a multi-annual management plan for bluefin tuna in the eastern Atlantic and the Mediterranean Sea and*

[19-04] *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation 18-02 establishing a multi-annual management plan for bluefin tuna in the eastern Atlantic and the Mediterranean*

Compliance with quotas/catch limits: please see Appendix 4 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 1.*

Fishing Plans: Plans were received within the deadline and, following requests for clarification, were all endorsed by Panel 2 (see Ref. 16-24 above).

Joint fishing operations: 24 joint fishing operations (JFO) were reported for 2020. The Secretariat received the necessary information five days before the JFOs. The information has been posted on the ICCAT webpage: <https://www.iccat.int/en/JFO.asp> and the same information has been registered in the eBCD system. The shortened deadline makes it difficult to get full information to the ROP observers in time for their embarkation.

VMS

This year, up to 2 October 2020, a total of 2,183,487 VMS messages have been received (in calculating this total, the messages that the systems identifies as port positions have not been taken into account). In comparison with the same period last year, 257,241 more messages have been received or approximately an increase of 13.35%. Over the same period this year, 959 vessels have been active (as in the criterion for messages, active vessels are considered to be those that have transmitted at least one message with an out of port position), which is 27 vessels more than last year, i.e. an increase of approximately 2.9%.

Messages have been received from unknown vessels (18), i.e. not registered on the ICCAT List of Vessels.

For another year, EU-Greece has not transmitted VMS messages in 2020.

For more details regarding VMS messages transmitted, please see **Tables 4, 5 and 6**.

Weekly catch reports: Please see **Table 8**.

Farming reports/caging declarations/carry over of caged fish:

According to the declarations received at the Secretariat, no caging took place after 22 August 2020. Carry-over of caged fish was reported by EU, Tunisia and Turkey, as shown in **Table 9**.

ICCAT Record of BFT Catching / BFT Other vessels: Authorised lists were published on the ICCAT website <https://www.iccat.int/en/VesselsRecord.asp>. Some compliance issues have been detected: Rec. 19-04 (Paras 50 ii for 49b): retroactive registry (Tunisia: 24 vessels) ; Rec. 19-04 (Paras 50 ii and 51): retroactive registry and "Force majeure"-weather conditions), and Rec. 19-04 (Paras 46 & 47): "n/a and Not Named"-vessels (EU-Spain: 7 vessels). The list of vessels fishing in 2019 information was made available electronically.

Authorised Port lists: There are currently 635 ports on the ICCAT Record authorised for landing and/or transhipment for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna, published on <https://www.iccat.int/en/Ports.asp>

Trap lists: There are currently 32 traps on the ICCAT Record authorised to catch eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna: <https://www.iccat.int/en/Traps.asp>. No compliance issues have been detected with the list *per se*. Potential non-compliance issues raised by ICCAT observers during deployment on traps are contained in **Appendix 2**.

Fishery closure: in accordance with paragraph 75, CPCs have informed of their date of quota utilisation as follows:

CPC	DATE ON WHICH ENTIRE QUOTA OF EBFT HAS BEEN UTILIZED
Albania	02/06/2020
Algeria	03/07/2020
China	20/11/2019
Egypt	18/06/2020
European Union	Quota not fully utilised at time of reporting- PS closures reported as follows:
EU-Croatia	13/07/2020
EU-Cyprus	19/06/2020
EU-France	19/06/2020
EU-Italy	30/06/2020
EU-Malta	19/06/2020
EU-Spain	03/06/2020
Iceland	Total quota not fully utilised at time of reporting
Japan	10/12/2019
Korea	Not applicable because Korea did not utilize its quota of bluefin tuna entirely.
Libya	11/07/2020
Morocco	Total quota not fully utilised at time of reporting
Norway	Not applicable, quota not fully utilised at time of reporting
Syria	25/06/2020
Tunisia	10/07/2020
Turkey	29/06/2020
Chinese Taipei	not applicable, no BFT fishery

Inspection reports under Joint Inspection Scheme and list of agencies and inspectors' names: Please refer to **Table 3** for the list of BFT inspection reports submitted by EU, Tunisia and Turkey. Copies of reports submitted were made available electronically. The list of agencies and the inspectors' names received from EU, Tunisia and Turkey was also made available electronically.

Implementation Reports: Through Circular number 5548/20, the Secretariat requested information to draft a biennial report to the Commission. This report was published made available electronically. Information was received from all CPCs with quota except China and Libya.

Observer Programmes: As the requirements and procedures for the submission of information was not developed by the Commission by 2009, as required by Recommendations, information from national observer programmes is included in regular scientific submissions. Some CPCs also submit national observer reports, but these may contain confidential information and are not distributed. For information on the Regional Observer Programme for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin tuna, please see Appendix 3 to the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020) – Vol. 4, Appendix 2 (PNCs) and Appendix 3 (Alternative measures)* to this report.

BIL - BILLFISHES: Blue marlin (*Makaira nigricans*), White marlin (*Tetrapturus albidus*), Sailfish (*Istiophorus albicans*), Spearfish (*Tetrapturus pfluegeri* and *T. belone*)

[15-05] Recommendation by ICCAT to Further Strengthen the Plan to Rebuild Blue Marlin and White Marlin Populations (Replaced by Recommendation by ICCAT to Replace Rec. 15-05 to Further Strengthen the Plan to Rebuild Blue Marlin and White Marlin Stocks [18-04]) to be Replaced by: Recommendation by ICCAT to establish rebuilding programs for blue marlin and white marlin/roundscale spearfish [19-05]

For compliance with quotas/catch limits, please see Appendix 4 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 1*. For other information, please refer to Rec. 18-05 below.

[16-11] Recommendation by ICCAT on Management Measures for the Conservation of Atlantic Sailfish

If the total catch of either stock of Atlantic sailfish exceeds in any year the level corresponding to 67% of the average estimate of their Maximum Sustainable Yield (i.e. 1,271 t for the eastern stock and 1,030 t for the western stock), the Commission shall review the implementation and effectiveness of this recommendation. The total catches, are shown below:

Task 1 data:

Sailfish	2017	2018	2019
ATE	1,650	1,183	2008
ATW	1,080	1,250	1258

Task 1 reporting obligations are reviewed under Rec. 11-15. The Recommendation requires CPCs beginning in 2017, to describe their data collection programmes and steps taken to implement this Recommendation in their Annual Reports. These reports are included in the Billfish Check Sheet (see Rec. 18-05 below).

[18-05] Recommendation by ICCAT on Improvement of Compliance Review of Conservation and Management Measures regarding Billfish Caught in the ICCAT Convention Area

Updated or new Billfish Check Sheets were received this year from 24 CPCs: Barbados, Belize, Brazil, Canada, Equatorial Guinea, El Salvador, European Union, Gabon, Ghana, Iceland, Japan, Korea, Morocco, Mexico, Norway, Sierra Leone, South Africa, Tunisia, UK-Other Territories, United States, Uruguay, Chinese Taipei, Colombia and Suriname.

Despite this requirement being obligatory for all CPCs, no billfish check sheets have been received (either in 2019 or 2020) from the following CPCs: Angola, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Egypt, Gambia, Grenada, Guinea Bissau, Republic of Guinea, Honduras, Mauritania, Nicaragua, Nigeria, Panama, Philippines, Russia, Sao Tome and Principe, Syria, Vanuatu, and, Venezuela.

Algeria, Norway and Turkey had previously requested exemption from this requirement in accordance with the procedures established, but the SCRS considered that the guidelines for granting exemptions should be further developed and reviewed. The reporting requirement therefore will remain in force for all CPCs until further review.

BYC - BY-CATCH SPECIES

[04-10] Recommendation by ICCAT concerning the conservation of sharks caught in association with fisheries managed by ICCAT

For information reported, please see Rec. 18-06 below.

[07-06] Supplemental Recommendation by ICCAT Concerning Sharks

For information reported, please see Rec. 18-06 below.

[07-07] Recommendation by ICCAT on Reducing Incidental By-Catch of Seabirds in Longline Fisheries

Please see Rec. 11-09 below. The Secretariat reiterates its suggestion that these two Recommendations be combined.

[09-07] Recommendation by ICCAT on the Conservation of Thresher Sharks Caught in Association with Fisheries in the ICCAT Convention Area

For information reported, please see Rec. 18-06 below.

[10-06] Recommendation by ICCAT on Atlantic Shortfin Mako Sharks Caught in Association with ICCAT Fisheries

For information reported, please see Rec. 18-06 below.

[10-07] Recommendation by ICCAT on the Conservation of Oceanic Whitetip Sharks caught in Association with fisheries in the ICCAT Convention Area

For information reported, please see Rec. 16-13 / 18-06 below.

[10-08] Recommendation by ICCAT on Hammerhead Sharks (family Sphyrnidae) caught in Association with Fisheries Managed by ICCAT

For information reported, please see Rec. 16-13 / 18-06 below.

[10-09] Recommendation by ICCAT on the By-catch of Sea Turtles in ICCAT Fisheries

Various collaborative efforts to assemble and analyse observer shark, seabird and sea turtle by-catch data are active within the SCRS (see the *2020 Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in the Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020) – Vol. 4*). It should be noted that the applicability of the requirements relating to the maximisation of survival of sea-turtles is not dependent on the extent of interactions; i.e. this should be implemented by all those with purse seine and/or longline fishery. In many cases, it is unclear from reporting whether the measures have been implemented in a legally binding way. It is recommended that CPCs cite the relevant domestic legislation in their Annual Reports to avoid such uncertainty.

[11-08] Recommendation by ICCAT on the Conservation of Silky Sharks Caught in Association with ICCAT Fisheries

For information reported, please see Rec. 18-06 below.

[11-09] Supplemental Recommendation by ICCAT on Reducing Incidental By-Catch of Seabirds in ICCAT Longline Fisheries

Seabird incidental by-catch is included in the *2020 Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in the Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020) – Vol. 4*. Mitigation measures and other actions reported by CPCs in 2020 are shown below:

CP44 forms in 2020 are shown below:

CPC	Night setting with minimum deck lighting	Bird-scaring lines (tori lines)	Line weighting	Status of NPOA on seabirds	Comments
EU-Malta	Night setting is generally not applied for most surface longline and bottom longline operations	Not applied	Line weighting utilised in bottom longlines but generally not in surface longlining	No national plan of action is currently into place	
EU-Spain	Yes	Yes			
Japan	Yes	Yes	Yes	In place	
Korea	No	Yes	Yes	In place	
Sierra Leone	Not yet implemented	Not yet implemented	Not yet implemented	None	
Turkey	Partly implemented	No legal obligation exists, implemented on a voluntary basis			

In 2019, the Secretariat, in consultation with the Chair of Panel 4, proposed a measure combining Rec. 11-09 and Rec. 07-07 in order to streamline compendium and facilitate compliance. This draft may be further discussed in 2021.

[11-10] Recommendation by ICCAT on Information Collection and Harmonization of Data on By-catch and Discards in ICCAT Fisheries.

Please see Rec. 16-14 and the *2020 Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in the Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020) – Vol. 4* for information relating to this Recommendation.

[13-11] Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 10-09 on the By-Catch of Sea Turtles in ICCAT Fisheries

See Rec. 10-09 above. To avoid possible redundancies, the Secretariat suggest the Commission considering combining these two measures into one.

[14-06] Recommendation by ICCAT on Shortfin Mako Caught in Association with ICCAT Fisheries

For information reported, please see Rec. 16-13 below.

[15-06] Recommendation by ICCAT on Porbeagle Caught in Association with ICCAT Fisheries

For information reported, please see Rec. 16-13 below. Catches have not exceeded 2004 levels in any year.

*[16-12] Recommendation by ICCAT on Management Measures for the Conservation of Atlantic Blue Shark Caught in Association with ICCAT Fisheries
(to be replaced by Recommendation by ICCAT amending the Recommendation 16-12 on management measures for the conservation of the North Atlantic blue shark caught in association with ICCAT fisheries [19-07] and Recommendation by ICCAT on management measures for the conservation of South Atlantic blue shark caught in association with ICCAT fisheries [19-08])*

If the average total catch of the North Atlantic blue shark in any consecutive two years from 2017 onwards exceeds the average level observed during the period 2011-2015 (i.e. 39,102 t), the Commission shall review the implementation and effectiveness of these measures. The reference level was exceeded in 2017, but not in 2018 or 2019. In 2019, the Commission took additional measures on blue shark; compliance with these will be reviewed in 2021.

Blue Shark	2017	2018	2019
North Atlantic	39,664	33,853	27,279

[17-08] Recommendation by ICCAT on the Conservation of North Atlantic Stock of Shortfin Mako Caught in Association with ICCAT Fisheries and Recommendation by ICCAT on the conservation of North Atlantic stock of shortfin mako caught in association with ICCAT fisheries [19-06]

The Shark Check Sheets were made available electronically for consultation of implementation of this measure (**Appendix 3**).

[16-13] Recommendation by ICCAT on Improvement of Compliance Review of Conservation and Management Measures regarding Sharks Caught in Association with ICCAT Fisheries (Replaced by Recommendation by ICCAT to Replace Recommendation 16-13 on Improvement of Compliance Review of Conservation and Management Measures Regarding Sharks Caught in Association with ICCAT Fisheries [18-06])

Twenty-four CPCs submitted new or updates to the Shark Check Sheets in 2020 to include the implementation of new measures Barbados, Belize, Brazil, Canada, Egypt, El Salvador, European Union, Gabon, Ghana, Guinea Equatorial, Iceland, Japan, Korea, Maroc, Mexico, Norway, Sierra Leone, Syria, Tunisia, Turkey, United States, Uruguay, Chinese Taipei, and Suriname.

No shark check sheets have yet been received in any year from: Angola, Gambia, Grenada, Guinea Bissau, Republic of Guinea or the Philippines.

Algeria, Norway and Uruguay had requested exemption from this requirement in accordance with the procedures established, but the SCRS considered that the guidelines for granting exemptions should be further developed. The reporting requirement therefore will remain in force for all CPCs until further review.

MONITORING AND COMPLIANCE:

GEN - GENERAL ISSUES

[94-09] Resolution by ICCAT on compliance with the ICCAT conservation and management measures (including Addendum)

The Secretariat has nothing to report at this time.

[96-14] Recommendation by ICCAT regarding compliance in the bluefin tuna and North Atlantic swordfish fisheries

Information on compliance with minimum size regulations is reported in Appendix 4 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 1*.

[96-15] Resolution by ICCAT on large-scale pelagic driftnets

Please see Rec. 08-09 for more information.

[97-01] Recommendation by ICCAT to improve compliance with minimum size regulations

Information on compliance with minimum size regulations is reported through Appendix 4 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 1.*

[97-08] Recommendation by ICCAT regarding compliance in the South Atlantic swordfish fishery

The Secretariat has nothing to report at this time.

[97-11] Recommendation by ICCAT on transshipments and vessel sightings; replaced by Recommendation by ICCAT on vessel sightings [19-09]

Information was made available electronically and is contained in Appendix 19 to ANNEX 10 to *Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 1.*

[98-11] Recommendation by ICCAT concerning the ban on landings and transshipments of vessels from non-Contracting Parties identified as having committed a serious infringement

The Secretariat has nothing to report at this time.

[00-14] Recommendation by ICCAT regarding compliance with management measures which define quotas and/or catch limits

CPCs have implemented Rec. 00-14, and through the form CP13 have reported their underages/overages for the species under quota/catch limit management. These are presented in Appendix 4 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 1.*

[01-12] Recommendation by ICCAT regarding the temporary adjustment of quotas

Authorised adjustments are contained in various Recommendations and reflected in Appendix 4 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 1.*

[01-18] Resolution by ICCAT further defining the scope of IUU fishing

The Secretariat has nothing to report at this time.

[03-12] Recommendation by ICCAT concerning the duties of Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities in relation to their vessels in the ICCAT Convention area

The Secretariat has nothing to report at this time.

[03-13] Recommendation by ICCAT concerning the recording of catch by fishing vessels in the ICCAT Convention area

The Secretariat has nothing to report at this time.

[03-16] Recommendation by ICCAT to adopt additional measures against illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing

The Secretariat has nothing to report at this time.

[06-13] Recommendation by ICCAT Concerning Trade Measures

Completed forms containing information on imports and landings were submitted in accordance with this measure within the deadline by China, European Union (Malta), Egypt, Japan, Korea, Trinidad & Tobago, Tunisia, Turkey and Chinese Taipei. The information submitted by CPCs was made available electronically.

[06-14] Recommendation by ICCAT to Promote Compliance by Nationals of Contracting Parties, Cooperating Non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities with ICCAT Conservation and Management Measures

The Secretariat has nothing to report at this time.

[07-08] Recommendation by ICCAT Concerning Data Exchange Format and Protocol in Relation to the Vessel Monitoring System (VMS) for the Bluefin Tuna Fishery in the ICCAT Convention Area

The Secretariat has nothing to report at this time.

[08-09] Recommendation by ICCAT to Establish a Process for the Review and reporting of Compliance Information

The information submitted by NGOs, together with one response to date, was made available electronically.

[11-11] Recommendation by ICCAT to Clarify the Application of Compliance Recommendations and for Developing the Compliance Annex

Compliance Tables are contained in Appendix 4 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 1*.

[11-15] Recommendation by ICCAT on Penalties Applicable in Case of non-Fulfilment of Reporting Obligations

Following the 2019 Commission meeting, prohibition was imposed on Egypt, Grenada, Guinea Bissau, Guinea Republic, the Philippines and Venezuela. The Secretariat is pleased to report that the prohibition has since been lifted from Egypt and Venezuela.

No Task 1 statistics for 2019 were received during 2020 from, The Gambia, Grenada, Guinea-Bissau, Guinea (Rep. of), Philippines, as shown in **Appendix 5**. In addition, some data may be missing from European Union.

A history of prohibitions applied was made available electronically.

Recommendation by ICCAT on Establishing a List of Vessels Presumed to Have Carried Out Illegal, Unreported and Unregulated Fishing Activities [18-08]

The information gathered by the Secretariat during 2020 is presented in Appendix 19 to ANNEX 10 to *Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 1*.

[12-07] Recommendation by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port (Replaced by Recommendation by ICCAT On Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing [18-09])

Information on contact points for AREP and receipt of reports is published on the password protected area of the ICCAT website under <https://www.iccat.int/en/portinspection.html>, as well as any infringements reported and the actions taken. In some cases, it is not clear from the reports if infringements have taken place, and if/when these infringements relate to ICCAT requirements:

Request from the Secretariat: In order to ensure correct implementation of the requirement for CPCs to submit inspection reports which contain ICCAT infringements for inclusion on the ICCAT website, it would be helpful if the CPCs submit a summary of the relevant information for publication, as well as the date on which they sent the report to the Flag State.

Rec. 18-09 provides that the submission of inspection reports in which no infraction has been found is voluntary. A summary of reports received is contained **Table 3**. Those with possible infringements, together with the responses received were made available electronically.

Reporting of designated ports under Rec. 18-09

The ICCAT Record of Ports into which foreign vessels may enter is published on the ICCAT website at <https://www.iccat.int/en/Ports.asp>.

Some CPCs have not yet submitted their lists of ports; in other cases it is unclear from the information available whether the requirement is applicable. Barbados, China and Trinidad & Tobago give some indication in their Annual Reports regarding the problems leading to non-submission of lists, but further clarification may still be required from the following: Angola, Guinea-Bissau, Guinea (Rep. of), Liberia, Nigeria, Philippines, Syria, Vanuatu, Venezuela, Costa Rica and Guyana.

[13-13] Recommendation by ICCAT concerning the Establishment of an ICCAT Record of Vessels 20 meters in Length Overall or Greater Authorized to Operate in the Convention area

See also Rec. 14-10 below for issues of retroactive reporting. At the time of writing, no IMO numbers were missing from any vessels of 20m or greater (unless exempt, e.g. wooden or non-commercial vessels). Following the instructions from the Compliance Committee in 2019, all the vessels 20 meters in Length Overall or Greater without an IMO number by 31 of December 2019 were deactivated and CPCs notified accordingly. In several cases, the outstanding IMO numbers have been provided for those vessels which were then reactivated.

Updates to internal action reports (presented in the form CP10) were received from Belize, Ghana, and Mexico and St. Vincent and the Grenadines. These were made available electronically.

[13-14] Recommendation by ICCAT on Vessel Chartering

The chartering summary reports are contained in **Appendix 6** and the table summarizing the chartering arrangements reported in **Table 10**. Some difficulties remain in receiving coherent information from both parties involved in a timely manner. A new reporting form will be circulated in 2021 in an effort to improve reporting. Meanwhile, bilateral coordination between the CPCs involved before reporting the information to the Secretariat would greatly facilitate processing.

The provisions of paragraph 13 c) of Rec. 13-14 have not been adequately implemented by some CPCs (neither the Chartering CPC nor the Flag States). At the time of writing, five (5) chartering have expired for more than 43 days (up to 105 days in 2 cases).

[14-07] Recommendation by ICCAT on Access Agreements

Updates relating to ongoing Access Agreements were received from Gabon, Morocco and Suriname since the last Commission meeting. Some of the agreements reported in previous years were multi-annual and are still ongoing. Liberia has included in its Annual Report information on catches taken by foreign flagged vessels in their waters under such ongoing agreements. Cabo Verde, European Union and Senegal have summarised current agreements but have not provided catch data. Colombia has reported that it is not involved in any Access Agreements, despite information to the contrary in the original request for cooperating status. The Secretariat has requested clarification which will be provided as an addendum when available. Belize has reported no access agreements in its annual reports but the agreement with Suriname reported by the latter started in 2020, and hence details should be reported in 2021. Ghana has reported an access agreement with three vessels flagged to Belize; the Secretariat requested clarification from both Parties. Belize has clarified that the agreements are not made at CPC level, but are private arrangements. Updates from Ghana are currently awaited. Uruguay reported that they are in the process of drafting an agreement with Argentina. The full list of Access Agreements was made available electronically.

In order to avoid any confusion with Task 1 reporting, the Secretariat has published a revised reporting form for submitting information on Access Agreements; both for the Agreement itself and for the catches made under such agreement (see CP39). It should be noted that the reporting of catches is required by Rec. 14-07, but this is rarely received.

[14-09] Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 03-14 concerning minimum Standards for the establishment of a vessel fishing monitoring system in the ICCAT Convention area (Replaced by Recommendation by ICCAT Concerning Minimum Standards for Vessel Monitoring Systems in the ICCAT Convention Area [18-10])

The current Recommendation does not contain any direct reporting requirements. For compliance issues with the implementation of VMS, please refer to Rec. 18-02/19-04. No compliance issues with Rec. 18-10 have been detected.

[14-10] Recommendation by ICCAT to Harmonize and Guide the Implementation of ICCAT Vessel Listing Requirements

No submissions of vessels for inclusion on the list more than 45 days after the start date of the authorisation were received.

[15-09] Resolution by ICCAT Establishing Guidelines for the Implementation of the Recommendation 11-15 by ICCAT on Penalties Applicable in the Case of Non-Fulfilment of Reporting Obligations

Please see Rec. 11-15 above.

[16-14] Recommendation by ICCAT to Establish Minimum Standards for Fishing Vessel Scientific Observer Program

Several CPCs have indicated difficulties in implementing scientific observer programmes. A summary of CPC's observer programmes can be found in the *2020 Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in the Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020) – Vol. 4.*

[16-15] Recommendation by ICCAT on Transshipment

Carrier vessels and associated LPLVs are published on the ICCAT website in the ICCAT Record of Vessels at <https://www.iccat.int/en/VesselsRecord.asp>.

Appendix 2 to the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020) – Vol. 4* contains more information. PNCs reported by observers and responses from CPCs are contained in **Appendix 2**. The reports of the observers have been published on the ICCAT website (<https://www.iccat.int/en/ROP.html>) as required by the Recommendation.

[18-11] Resolution by ICCAT Establishing a Pilot Program for the Voluntary Exchange of Inspection Personnel in Fisheries Managed by ICCAT

Contact points have been published on the ICCAT website at:
https://www.iccat.int/Documents/Comply/Res_18-11_InspectionPersonnelPilotProgram.xlsx

[19-10] Recommendation by ICCAT on protecting the health and safety of observers in ICCAT's regional observer programs

Emergency Action Plans have been received to date from Japan, Liberia and Turkey and are published on <https://www.iccat.int/en/EAP.html>

[19-11] Recommendation by ICCAT on abandoned, lost or otherwise discarded fishing gear

No information has been submitted to date. Information on reporting format was made available electronically.

SANC - SANCTIONS, TRADE-RELATED MEASURES

[No measures currently active]

SDP - STATISTICAL DOCUMENT PROGRAMS

[01-21] Recommendation by ICCAT concerning the ICCAT Bigeye Tuna Statistical Document Program

Information can be found in the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020) – Vol. 4* and the *2020 Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in the Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020) – Vol. 4*.

[01-22] Recommendation by ICCAT establishing a Swordfish Statistical Document Program

Imports and Re-exports of both bigeye and swordfish from unknown flag and/or unknown area continue to be reported by some CPCs.

More information can be found in the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020) – Vol. 4* and the *2020 Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in the Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020) – Vol. 4*.

Recommendation by ICCAT Replacing Recommendation 11-20 on an ICCAT Bluefin Tuna Catch Documentation Program [Rec. 18-13]

Please see *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020) – Vol. 4* for information on the implementation of Rec. 18-13 under the eBCD system. Refer also to Rec. 18-12 below.

Recommendation by ICCAT Replacing Recommendation 17-09 on the Application of the EBCD System [Rec. 18-12]

In accordance with Annex 3 of Rec. 18-12, outside the Secretariat's office hours and the technical assistance' hours contracted with the Consortium, any CPC can self-register an incident on the ICCAT web page <https://www.iccat.int/en/eBCDprog.asp> to inform all CPCs of its temporary use of the paper BCD. No such issues were reported in 2020.

More information on the eBCD systems can be found in the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020) – Vol. 4* and in Appendix 1 to that report.

TOR - TERMS OF REFERENCE

[16-19] Recommendation by ICCAT for the Development of an Online Reporting System

Information on progress to date was made available electronically.

MISC - MISCELLANEOUS

[99-07] Resolution by ICCAT on improving recreational fishery statistics

Information is included in Annual Reports (*Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020), Vol. 3*) and in Task 1 statistics. Given that the wording of the Resolution is vague [*"each CPC provide specific data to SCRS to allow the Commission to determine separately the magnitude of recreational fisheries of each species of Atlantic tuna and tuna-like fish"*], the Commission may wish to better define the information required.

[03-20] Recommendation by ICCAT on criteria for attaining the status of Cooperating non-Contracting Party, Entity or Fishing Entity in ICCAT

Bolivia, Chinese Taipei, Colombia and Costa Rica, Guyana, and Suriname currently enjoy Cooperating status. Review of compliance by Cooperating parties, Entities and Fishing Entities is included in Appendix 3 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 1*. No new requests for Cooperating status were received in 2020. Requests for renewal are not required, but letters from Bolivia and Colombia were made available electronically.

[05-09] Recommendation by ICCAT on compliance with statistical reporting obligations

Please see the *2020 Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research* in the *Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020) – Vol. 4* for more details on statistical reporting, as well as Rec. 11-15 above. Two non-Contracting Parties without Cooperating status, St. Kitts & Nevis and Jamaica, voluntarily submitted Task 1 in 2020 (for 2019 catches). The data for St. Kitts and Nevis included 82 t of blue marlin. No Task 1 report was received from Dominica, currently under identification.

[05-11] Resolution by ICCAT on pelagic Sargassum

The Secretariat has nothing to report at this time, other than to note that Barbados has reported, in its Annual Report, that “Mass incursions of Sargassum sp. incursions into local fishing areas continued through 2019 and resulted in catastrophic declines in catches of the island’s traditional keystone species flying fish and dolphinfish” and that Trinidad and Tobago reported that they “submitted results of a fact-finding survey regarding the influx and impacts of Sargassum seaweed in the Caribbean region, to the CRFM in February 2019.” Guyana reported that “Climate change and influx of sargassum weeds hindered the capture of marine species during 2019”.

[12-13] Revised guidelines for the preparation of the Annual Reports

A summary of section 5 of Part II of the Annual Reports (“Difficulties encountered in implementation of and compliance with ICCAT conservation and management measures”) presenting the main difficulties of some CPCs and raising the possible need for technical assistance, was made available electronically.

As previous years, some CPCs continue to send outdated versions of the tables, incomplete versions of the report, several updates and corrections, as well as incomplete answers, particularly in the case of ‘not applicable’. These cases seriously hinder the ability of the Secretariat and Chair to carry out an analysis of the information in an orderly and timely fashion.

List of tables

Table 1. Quarterly catches of bigeye tuna 2019.

Table 2. Summary of JIS inspection reports received.

Table 3. Summary of Port inspections reported to the Secretariat.

Table 4. VMS messages received by CPC and number of vessels.

Table 5. Vessels that during May-July 2020 have been registered in the ICCAT Record of Vessels and that during some of the weeks of this period have not issued any VMS messages.

Table 6. Vessels that during May-July 2020 have not been registered in the ICCAT Record of Vessels or whose authorization has expired yet have issued VMS messages during some of the weeks of this period.

Table 7. Monthly catch reports (BFT-W).

Table 8. Weekly catch reports (BFT-E).

Table 9. Summary of E-BFT caging reports

Table 10. Summary of reported chartering arrangements.

REPORTS ON THE IMPLEMENTATION OF CLOSED FISHING SEASONS FOR MEDITERRANEAN SWORDFISH

ALGERIA

In accordance with the provisions of Recommendation 16-05, paragraph 11b and the Ministerial Order of 25 February 2018, Algeria has established for 2019 a single seasonal closure period for the Mediterranean swordfish fishery running from 1 January to 31 March 2019. This modification was notified to the ICCAT Secretariat on 28 June 2018.

The change in the seasonal closure period for the swordfish fishery was however approved at the ICCAT annual meeting in 2018.

Regarding implementation of the swordfish fishery closure in Algeria for the period from 1 January to 31 March 2019, it should be noted that the closure period has been respected nationally by all fishery practitioners and no infringements have been reported.

The control and inspection system is structured as follows:

The National Coast Guard Service, as the authority in charge of the maritime police, carries out the control and inspection of fishing activities at port access points for the purpose of compliance with fishery regulations. At sea controls are also carried out.

However, fishing inspectors of the Wilayas Fisheries Directorates oversee the landings of fishing products, in particular, during the closure of the swordfish fishery.

At central level, weekly reports on monitoring of implementation of the swordfish fishery closure are transmitted by the Wilayas Fisheries Directorates to the maritime authority.

EUROPEAN UNION

1. Introduction

Paragraph 13 of Recommendation [16-05] establishing a multiannual recovery plan for Mediterranean swordfish provides that CPCs shall monitor the effectiveness of the closure periods set out in the Recommendation. CPCs shall submit to the Commission all relevant information on appropriate controls and inspections to ensure compliance with these measures.

The EU has notified the Commission by letter sent on 5 December 2017 (Ares(2017)5949414) of its intention to implement the closure period for Mediterranean swordfish from 1 January to 31 March.

2. Implementation and control of the closure period

Regulation (EU) 2019/1154 of 20 June 2019 on a multiannual recovery plan for Mediterranean swordfish transposes recommendation [16-05] in EU law.

In 2020, EU Member States implemented the closure by legal acts in accordance with their respective national law and by administrative means, with no fishing authorisations delivered for the period from 1 January to 31 March 2020.

The necessary resources were deployed for inspection and control purposes based on risk analysis by the national inspection and observer programmes of the EU Member States to ensure that rules were respected by operators during the closure period.

Inspections at sea (by patrol vessels and aerial means), in ports, in auctions and in the premises of companies were carried out to ensure that no swordfish was present on-board fishing vessels, landed or marketed during the closure period. In addition, EU Member States monitored VMS and AIS positions of vessels, and documentary analysis were performed by crosschecking VMS positions, logbooks and sales notes.

Furthermore, increased checks and controls were carried out in the context of the EU Joint Deployment Plan (JDP) for bluefin tuna (BFT) coordinated by the European Fisheries Control Agency (EFCA).

This procedure is applied by the specific Control and inspection programme (Commission Implementing Decision 2018/1986 of 13 December 2018 establishing specific control and inspection programmes for certain fisheries including Bluefin tuna and swordfish). To coordinate the implementation of this Decision between EU Member States, the European Fisheries Control Agency (EFCA) sets up the joint deployment plan of inspection (JDP).

In practical terms and in close collaboration with the Member States and the European Commission, EFCA has coordinated joint inspection and control activities in the Eastern Atlantic and the Mediterranean including FRONTEX and EFCA means.

During the closure period, national authorities of EU Member States performed control activities in their territories including inspections at sea and at land, inspections in trade business, aerial sightings and controls of exports. Vessels authorised to by-catch swordfish were also targeted for monitoring and inspection during the closure period.

In 2019 (from 01.01.2019 to 31.12.2019) the EU listed 737 ICCAT inspectors from Member States, DG MARE and the European Fisheries Control Agency (EFCA). The areas covered by the JDP were the Eastern Atlantic (ICES Area IX), and the Mediterranean (Western, Central and Eastern). EU Member States have made considerable efforts in terms of pooling of surveillance means to control and inspect fishing activities in the Mediterranean in the context of the JDP involving 203 fishery patrol vessels and 53 aircrafts helicopters as well as 1 RPAS (including FRONTEX and EFCA means).

In 2019 (from 01.01.2019 to 31.12.2019), 29 inspections were carried out on fishing vessels inspected at sea with MED-SWO catches on board, 725 inspections on fishing vessels inspected in port at landing. Nine of these fishing vessels were flagged with at least 1 PNC. All the fishing vessels inspected were EU longliners (LLD).

EU Member States also monitored the closure period from 1 October to 30 de November 2019 of Mediterranean albacore intended to protect juveniles of Mediterranean swordfish as provided in both Recommendation 16-05 and 17-05.

In 2020, EU has deployed 113 fishery patrol vessels and 21 aircrafts helicopters as well as 1 RPAS (including FRONTEX and EFCA means). Periodic controls have been carried out to verify the presence of vessels at Mediterranean ports during the closure period, and entries and exits to and from ports. Inspection have also been performed to detect illegal swordfish in auctions. However, due to the COVID19 pandemic that the last month of the closure period the activity of the fleet drastically decreased. The presence of control authorities at port and auctions were also disturbed and maritime and aerial missions were interrupted. To compensate, VMS monitoring and crosschecks were intensified during this period.

MOROCCO

The Kingdom of Morocco has implemented the appropriate measures for compliance with the relevant terms of Recommendation 16-05 which was adopted by the Commission in November 2016, in particular paragraph 11 a) which provides that "Mediterranean swordfish shall not be caught (either as a target species or as by-catch), retained on board, transhipped or landed during the period between 1 October to 30 November and during the additional period of one month between 15 February and 31 March" the period chosen by Morocco has been from 15 February to 15 March and from 1 October to 30 November, as indicated in its Mediterranean swordfish fishing plan, which was submitted to the ICCAT Secretariat.

Compliance has also been strengthened by the following legislative instruments:

- Closure of the Mediterranean swordfish fishery is regulated through transposition of the closure periods established by ICCAT into the national regulations through enactment of Ministerial Order N°4154-19 of 31 December 2019 which amends and supplements Ministerial Order N°1176-13 of 8 April 2013, and which was published in Official Gazette N°6844 of 2 January 2020.
- Enactment of a Ministerial Order in Official Gazette N°6144 of 18 April 2013 which regulates the North Atlantic and Moroccan Mediterranean swordfish fishery.
- The market size in accordance with ICCAT provisions (100 cm) that was transposed into Ministerial Order No. 3315-17 of 18 December 2017 which amends and supplements Ministerial Order No. 1176-13 of 8 April 2013 and which was published in Official Gazette No. 6636 of 4 January 2018, and into the national regulations through Ministerial Order No. 2412.18 of 25 July 2018 which supplements Ministerial Order No. 1154-88 of 20 safar 1409 (3 October 1988) and establishes the minimum market size of species fished in Moroccan maritime waters.
- The gradual reduction of 3% in TAC, in accordance with the provisions of paragraph 4 of Recommendation 16-05, has been transposed into Ministerial Order No. 4154-19 of 31 December 2019 which amends and supplements Ministerial Order No. 1176-13 of 8 April 2013 and which regulates the North Atlantic and Moroccan Mediterranean swordfish fishery.
- Closure of the Mediterranean swordfish fishery from 15 February to 15 March and 1 October to 30 November is referred to in the Mediterranean swordfish fishing plan, which was submitted to the ICCAT Secretariat.
- All vessels that can potentially catch swordfish in the Mediterranean must be included in the ICCAT record "SWO MED VESSELS".

Surveillance and control

- The Royal Decree enacting Law No. 1-73-255 of 27 chaoual 1393 (23 November 1973) which sets out the maritime fishing regulations (B.O. No. 3187), as amended and supplemented.
- Royal Decree No. 1-14-95 of 12 rejeb 1435 (12 May 2014) enacting Law No. 15-12 on the prevention of and fight against illegal, unreported and unregulated fishing which amends and supplements the Royal Decree enacting Law No. 1-73-255 of 27 chaoual 1393 (23 November 1973) which sets out the maritime fishing regulations.
- Decree No. 2-17-455 of 26 April 2018, for compliance with some provisions of Title I of Law No. 15-12 on the prevention of and the fight against IUU fishing.
- Decree No. 2-17-456 of 15 March 2018, for compliance with some provisions of the Royal Decree enacting Law No. 1-73-255 of 23 November 1973 which sets out the maritime fishing regulations.
- Decree No. 2-18-104 of 10 December 2018 amending and supplementing Decree No. 2-09-674 of 17 March 2010 which establishes the conditions and the methods for installation and use on board of fishing vessels of a positioning and continuous tracking system that uses satellite communications to transmit data.
- Order No. 574-19 of 7 March 2019 related to the continuous positioning and tracking device of fishing vessels;

The Maritime Fisheries Department has strengthened the control infrastructure at sea, in ports and on landing. Consequently, fishing for species of Mediterranean swordfish is covered in particular by the following control methods:

- Controls at landing ports, fishing sites and fish markets;
- Satellite control of vessels ("VMS" positioning and tracking device);
- At-sea vessel controls carried out by control authorities;
- Catch reporting system on landing and monitoring of trade flow through the catch certification procedure.

To ensure effective monitoring of catch, including swordfish, the Fisheries Department has also invested since 2011 in a fully computerised catch certification procedure which ensures full traceability from landing to export. Computerisation of the procedure provides available information on catch flows and enables better exploitation for more effective and efficient control and verification, for the overall purpose of counteracting illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing. Consequently, the ICCAT statistical documents are validated for swordfish subject to contribution to the computerised catch certification procedure through verification of traceability.

TUNISIA

In accordance with Recommendation 16-05 concerning the choice of closure season for Mediterranean swordfish, Tunisia communicated to the Commission in 2017 the closure period from 15 February to 15 March and from 1 October to 30 November.

Therefore, until 2018, the swordfish fishery was closed during the periods referred to above i.e. from 15 February to 15 March and from 1 October to 30 November.

From 2019, and following the request from the profession and after consultation with the Compliance Committee (COC) and Panel 4 at the 21st Special Meeting of the Commission, held from 12 to 19 November 2018, the closure period was changed to 1 January to 31 March, i.e. three consecutive months.

This closure is implemented essentially through:

- Legislative texts within the framework of Law No. 94-13 of 31 January 1994 on fishing activities, in particular, Articles 13 and 14 which relate to the species for which it is prohibited to fish and the Order of the Minister of Agriculture of 22 April 2019 on organisation of the swordfish fishery, and circulars sent to regional fisheries services to prevent and combat fishing for swordfish outside of the fishing season.
- Administrative measures: no authorisations for landing or transportation have been issued outside of the fishing season.
- Control operations have been strengthened through mixed control campaigns involving the fisheries services, the marine guard and the national guard. Indeed, control missions are carried out during the closure period in fishing ports and markets so as to ensure compliance with the provisions introduced in this regard.

TURKEY

General Information and Legal Framework

The following information has been compiled in response to the requirements of Paragraph 13 of Recommendation by ICCAT Replacing the Recommendation [13-04] and Establishing a Multi-Annual Recovery Plan for Mediterranean Swordfish (Rec. 16-05).

In 2012, Turkey has set an additional month of closure for the Mediterranean Swordfish (Med-SWO) from 15 February to 15 March in addition to the closure period from 1 October to 30 November. This measure was announced on 15 December 2011. In 2020, the aforementioned measure for Med-SWO has remained in force.

For ensuring efficiency of the aforementioned measure, Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) introduced the Notification on Regulating Commercial Fishing at Seas and Inland Waters covering the period 2016-2020, in order to ensure more sustainable fishing activities, improved quality for fishing products, and better conservation of fisheries resources.

Technical Regulations

- The catch of swordfish smaller than 125 cm is prohibited.
- It is mandatory for the fishing vessels to catch swordfish obtain "Fishing Permit" from the provincial directorate issuing vessel's license. Applications by the fishermen to acquire a special fishing permit for swordfish is subject to some technical criteria. When an application made is approved by the Ministry, the special permit information is simultaneously recorded in the Fisheries Information System (FIS) operated by the Ministry.
- When longlining for tuna and swordfish only hooks no. 1 and no. 2 with a gape width smaller than 2.8 cm is permitted.

During the closed season, Med-SWO fishermen engaged in other types of coastal fisheries, trawling, tourism and/or aquaculture activities.

Other Measures

In accordance with the relevant provisions of ICCAT Rec. 16-05; a list of designated landing points for Med-SWO has been made available and reported to ICCAT on 13 February 2020. Inspectors from Turkish Coast Guard have been trained to actively participate to inspections for Med-SWO in the context of IJIS.

Regular catch reports on a quarterly basis have been submitted to ICCAT in line with Turkey's TAC allocation as set forth by the document PA4-009B/2017.

In 2002 and 2003, EU and ICCAT enforced a recommendation prohibiting the usage of drift-nets in the Mediterranean. Afterwards, drift-netting in Turkey was also banned in 2006.

Subsequently, Turkey announced its position for elimination of *modified driftnet usage* with the ICCAT Circular # 3225/2010. Accordingly, usage of all modified drift-nets has been prohibited as from 1 July 2011.

Accordingly, all fishing vessels with the modified drift-nets have gone under obligation to shift their fishing gears in accordance with provisions of *Revised Notification No. 2/1 Regulating Commercial Fishing*. MoAF continued its efforts to promote the usage of more selective fishing methods and fishing gear by the majority of Turkish swordfish fishermen, with several regional training activities.

Inspection and Control

Inspection and controls have been the major components of the activities of MoAF for ensuring the efficiency of the closed season and size regulations set for the Mediterranean swordfish. The inspection activities, which are still ongoing, have been concentrated at most potential fishing grounds, landing points, retail and wholesale markets. Regular controls and on-the-spot inspections performed at various landing locations and market places have resulted in determination and seizure of a quantity of 276 Kgs. undersized Mediterranean swordfish during 2019. There has been no seizure in the first half of 2020.

Appendix 2

POTENTIAL NON-COMPLIANCE ISSUES REPORTED BY REGIONAL OBSERVERS

1. Infractions reported by observers under the Regional Observer Programme for Transshipment

Fourteen incidences were reported as potential non-compliance (PNC) as shown below. Responses to all were received except for China. Where applicable, CPCs took follow up action; in some cases, no PNC was found and hence no action necessary. The details of the PNCs and the responses are contained in **Addendum 1 to Appendix 2**.

Table 1. Summary of PNCs under the ROP transshipment.

<i>CPC</i>	<i>No. PNCs</i>	<i>Responses</i>	<i>Action taken by CPC</i>
China	4	0	?
Chinese Taipei	6	6	yes
Cote d'Ivoire	0	n/a	n/a
Japan	2	2	yes
Namibia	1	1	yes
Senegal	1	1	yes
SVG	0	n/a	n/a

The full reports of the observers under the ROP_transshipment transmitted since the 2019 Commission meeting can be found on ICCAT web page. Previous years reports are also available on ICCAT web page.

2. Infractions reported by observers under the Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna

2.1 Vessels

Sixty-two PNCs were issued by observers on board purse seine vessels. A summary of the PNC reports and responses, as well as actions taken where appropriate, can be found in **Addendum 2 to Appendix 2**.

Table 2. Summary of PNCs under the ROP – BFT (Vessels)

<i>CPC</i>	<i>Number of vessels participating in ROP in 2020</i>	<i>No. PNCs</i>	<i>Responses</i>
Albania	2	0	n/a
Algeria	23	3	3
Egypt	1	0	n/a
EU	66	35	35
Libya	15	0	n/a
Morocco	2	0	n/a
Norway	0 [8]*	n/a	n/a
Syria	1	0	n/a
Tunisia	49	4	4
Turkey	27	20	20

*See The Report of the Intersessional Meeting of Panel 2 (Madrid, Spain, 5-6 March 2020).

The observer reports of deployments on purse seine vessels were made available electronically.

2.2 Farms and traps

The observers reported a total of 27 potential non-compliance issues since the last Commission meeting. A summary of the PNC reports and responses, as well as actions taken where appropriate, can be found in **Addendum 3 to Appendix 2**. **Table 3** below shows a summary of the reports.

Table 3. Summary of PNCs under the ROP-BFT (traps and farms).

<i>CPC</i>	<i>Number of traps/farms deployments in ROP since 2019 Commission meeting</i>	<i>No. PNCs</i>	<i>Responses</i>
EU	44	22	22
Morocco	7	0	n/a
Tunisia	10	3	3
Turkey	8	2	3

The observer reports of deployments on farms and traps were made available electronically.

Addendum 1 to Appendix 2**ISSUES OF POTENTIAL NON-COMPLIANCE ARISING FROM ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMMES AND RESPONSES****ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transhipments (ROP-Trans)**

Nº	DATE REPORTED	FLAG	CARRIER	Deployment No.	PNC	Response/Explanation/Action Taken
1	23/03/2020	Chinese Taipei	Taisei Maru No.24	242/20	On 27/02/2020 the observer reported that the vessels bow markings were badly obscured by algal growth not readable from a distance at the time of inspection. The observer also reported that the vessels logbook was not consecutively recorded, with entries on the 24 February and 26 February recorded on consecutive pages, there was no entry recorded for the 25 th February.	Operating at sea for a very long period of time will inevitably result in vessel markings being eroded by severe sea weather conditions, or being bio-deteriorated by growing algae. After receiving the ROP report, we have notified the vessel owner and requested the repainting of markings as well as provision of photos showing the repainting once it is possible. As for the entry in the logbooks, although we implement dual logbook system (paper logbooks and E-logbook), the data transmitted through the E-logbook system are the ones admitted by this Agency. The vessel did completely and daily report its data and information through the E-logbook system. It was actually sailing on 25 February. We have also instructed the owner and master to daily fill in the paper logbook.
2	23/03/2020	Chinese Taipei	Taisei Maru No.24	242/20	The vessels logbook was out of date at the time of inspection, last recorded entry was two days prior (14/03/20)	The data transmitted through the E-logbook system are the ones admitted this Agency. After checking our E-logbook system, the vessel did completely and daily report its data and information to us. It was sailing on 15 th and 16 th March. In any case, we still instructed the owner and master to daily fill in the paper logbook.

3	23/03/2020	Chinese Taipei	Taisei Maru No.24	242/20	The vessels bow markings were partially obscured by rust and not readable from a distance at the time of inspection.	Operating at sea for a very long period of time will inevitably result in vessel markings being eroded by severe sea weather conditions, or being bio-deteriorated by growing algae. After receiving the ROP report, we have notified the vessel owner and requested the repainting of markings once it is possible. The vessel markings have been repainted.
4	23/03/2020	Namibia	Taisei Maru No.24	242/20	The vessels starboard markings were partially badly weathered and not readable from a distance at the time of inspection. The observer also noted that the vessels logbook was not up to date, having been last completed two days before (12/03/20).	The captain was not aware that the vessel markings could not be read from far. We have however instructed the captain to ensure that the vessel markings are made clear to the best of their abilities at sea. The logbook was not completed during the two days which xxx navigated towards the reefer vessel. The logbook was not completed in the time of the vessel navigating from the fishing grounds to the location of the reefer. We have directed the Captain to ensure that the logbook is kept up to date every single day even if they are navigating.
5	03/04/2020	China	Futagami	244/20	The vessels bow and stern markings were partially faded and not readable from a distance at the time of inspection.	
6	03/04/2020	China	Futagami	244/20	The vessels logbook had not been sequentially numbered.	
7	03/04/2020	China	Futagami	244/20	The vessels bow markings were almost completely faded and not readable from a distance at the time of inspection.	

8	27/05/2020	Japan	Hsiang Hao	245/20	<p>The vessels logbook was two days out of date at the time of the inspection. During the transshipment the electronic logbook was printed and passed across on to the Hsiang Hao. The last printed entry was for the 10th May 2020.</p>	<p>According to the fisherman, the ROP observer did not embark on the longline vessel, maybe because of the concern to the transmission of COVID-19 from the longline vessel to the carrier vessel. The observer requested the longline vessel to transfer its logbook to the carrier vessel for the review, however, the longline vessel introduces e-logbook. So, the captain printed out relevant part of the e-logbook and delivered it to the ROP observer. The captain thought that he was required to deliver those part of the logbook associated with catches being transhipped to the carrier (i.e. up to 9 May). As a result, the captain printed the pages containing up until 1-10 May (Japanese logbook has 10 days record in one page). The longline vessel did operate on 11 May and it was precisely recorded in the next page of the e-logbook. However, the catch was not transhipped to the carrier vessel. That is why the captain did not print out the part of the logbook recording catches of 11 May. We believe that the case was affected by the difficulty of communications between ROP observer and captain of the longline vessel, under constraints caused by COVID-19. We also guess that the ROP observer had no chance to talk to the captain because he did (could?) not embark on the longline vessel. So, Japan hopes that this will not be treated as non-compliance case.</p>
---	------------	-------	------------	--------	---	---

9	27/05/2020	Chinese Taipei	Hsiang Hao	245/20	The observer reported that the vessels bow markings were partially faded at the time of inspection. The observer also reported that no Authorisation to Tranship (ATT) was present at the time of transhipment.	We confirm that the vessel xxx and yyy were both authorized to transship before transshipment. This Agency has already notified the vessel owner of such a situation and ask the industry to show the authorization letter when transshipping next time. As for the vessels bow markings partially faded, we will request the vessel xxx to improve when it enters into the port.
10	02/06/2020	Senegal	Hsiang Hao	245/20	The vessels bow and side markings were partially faded at the time of inspection. The observer also reported that the Authorisation to Tranship (ATT) present to the observer at the time of transhipment did not meet the requirements indicating Flag CPC Authorisation to tranship. It appeared to be a document stipulating the conditions for the fishing licence. Specifically, omitting information on Fishing Vessel and Carrier Vessel ICCAT number, quantities of tuna and tuna-like species to being transhipped, date and location of transhipments and catches. Furthermore, the vessels Authorisation to Fish (ATF) did not appear consistent and in keeping with the requirements of a fishing licence. The period of validity has been stapled as a single sheet on to the existing expired licences for 2017 and 2019. Information on the vessel details, licence number, authorisation to fish in the ICCAT convention area and authorisation signatures were not included on the stapled sheet.	<ol style="list-style-type: none"> 1.The model of our ATF does not mention detailed information indicated by the Consortium in their correspondence. 2. Vessels fish in the EEZ and in high seas with the same fishing licence. 3. For longliners the reference 25/30/50 indicates the zones where these vessels cannot fish (cannot set their gear in these coastal areas).

11	10/06/2020	Chinese Taipei	Lady Tuna	243/20	The vessels bow markings were partially obscured by dirt and algal growth at the time of inspection.	Operating at sea for a very long period of time will inevitably result in vessel markings being eroded by severe sea weather conditions, or being bio-deteriorated by growing algae. After receiving the ROP report, we have notified the vessel owner and requested the repainting of markings as well as provision of photos showing the repainting once it is possible.
12	15/06/220	China	Hsiang Hao	245/20	The vessels logbook pages were not numbered consecutively	
13	15/06/220	Chinese Taipei	Hsiang Hao	245/20	The vessels bow markings were partially padded	Operating at sea for a very long period of time will inevitably result in vessel markings being eroded by severe sea weather conditions, or being bio-deteriorated by growing algae. After receiving the ROP report, we have notified the vessel owner and requested the repainting of markings once it is possible. The vessel markings have been repainted.

14	22/06/2020	Japan	Hsiang Hao	245/20	<p>The vessels callsign was not displayed at the start of the transshipment. The callsign had been painted on to a wooden board which was removed and had not been reattached by the time the two vessels tied together. This was pointed out to the LSTLV master who promptly reattached the wooden board to the side of the vessel. This is being issued as a PNC for 'markings not displayed correctly' as the vessel was operating without its call sign displayed up to the point of transshipment.</p>	<p>The captain of the vessel heard that the captain of the carrier did not steer the vessel well and that the rendezvous with the carrier vessel could be dangerous. So, the captain of the longline vessel decided to get rid of the wooden board showing the call sign from the side of the vessel before the transshipment, in order to avoid damages to the wooden board by crash between the carrier vessel and the longline vessel. After the at-sea transshipment with the carrier, the crew members reattached the wooden board on the side of the longliner. After the transshipment, the carrier crashed against another longline vessel and the wooden board of the call sign was damaged. If the wooden board is severely damaged and cannot show call sign anymore, the longline vessel has to stop the operation and to go back to a port for the replacement of the wooden board, which means serious financial damage for the fishing company. The decision by the captain seems to be reasonable for the prevention of the damage on the call sign board. Japan would like the consortium to consider the situation and hopes that this will not be treated as non-compliance case.</p>
----	------------	-------	------------	--------	--	--

Addendum 2 to Appendix 2

POTENTIAL NON-COMPLIANCES AND RESPONSES - BFT VESSELS ISSUES OF POTENTIAL NON-COMPLIANCE REPORTED BY OBSERVERS UNDER THE ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMMES

ICCAT Regional Observers Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna – Vessels

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
1	000DZ058	2020-07-04	2020-02-02	Algeria	Following a transfer operation carried out on 2 June (transfer operation No. 6 linked to fishing operation No. 5). The quality of the video prevented the observer from estimating the number of tunas transferred.	Art 92, Annex 8, Rec. 19-04		An onboard and fishing-ground level estimate was made by the fishing authority inspector. However, a complementary investigation was expedited due to a contradictory analysis from the fishing authority inspectors onboard other tuna fishing vessels that are engaged in this campaign, with a verification by the Algerian fishing authority. The results of these analyses have shown that difference in number is under 10%, which is in line with the requirements established in the dispositions of Recommendation 19-04, paragraph 92. It is also suggested that the final check is conducted during the caging operation, when the number and weight of bluefin tuna will be estimated by using stereoscopic cameras or alternative methods that ensure the same level of accuracy. The result of this operation will be valid and may be considered as the reference point for a potential modification of the operators' declaration. In this context, the caging operation and use of stereoscopic cameras confirmed the number of fish.
2	000DZ062	2020-07-06	2020-02-02	Algeria	Two other vessels carried out independent transfer operations on the same day. In the catch allocation section of the corresponding page of the vessel's logbook, the captain reported the total catch volume from the two transfer operations deducted from the individual quota, without differentiating between the two.	Art 63, Annex 2, Rec. 19-04		The captain joined up the catches of two vessels xxx and yyy in the logbook. However, the captain corrected this error by noting the two catches separately in the logbook. Furthermore, this PNC was cancelled on 8 July 2020, as stated in the final report issued by the ROP.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
3	000DZ058	2020-07-12	2020-02-02	Algeria	After verifying the eBCD, the live weight indicated in section 3 (TRADE INFORMATION FOR LIVE FISH TRADE) indicates the weight of BFT live + dead (119,049.751 kg), instead of the weight of just transferred tunas (118,849.751 kg).	Rec. 19-04, Annex 8		A transcription error was noticed while elaborating the eBCD. This error was subsequently corrected.
1	000EU128	2020-06-01	2020-05-31	EU-Croatia	Following a transfer operation on 31 May, the video record of the transfer did not cover the entire transfer operation. Therefore, the observer was unable to make an independent estimate. The vessel did not request a voluntary control transfer and the ITD was not signed by the observer.	Para 92 and the minimum video standards established within Annex 8 vii of Rec. 18-02 / 19-04		It is evident that the PNC is a result of lack of communication between the operator and RO, who was not informed of the request made by the operator for a voluntary control transfer. Namely, the video record of the first transfer was of insufficient quality to make an estimation of the number of BFT, which is why the operator requested that the flag authorities conduct a control transfer operation in line with paragraph 92 of Rec. 19-04. That request was accepted and a voluntary transfer – repeated first transfer - was done in agreement with fishery inspection on 3 June 2020 between the towing vessel xxxx III and the towing vessel xxx in the presence of control authorities – inspectors and RO deployed on the farm zzzz net farma d.o.o. The repeated first transfer (the control transfer) video was then assessed by the operator and fishery inspector, whereby the result of their counts was within 10%, and the ITD was signed by inspectors.
2	000EU043	2020-06-03	2020-06-02	EU-France	The vessel's allocation key was not correct in the logbook. At the beginning of the season, the allocation key was 5,4518. This was changed to 5,9106 after the season had started. This change was not reflected in the logbook.	Para 63 and Annex 2 of Rec. 18-02/19-04		At the request of France, for reasons of reconfiguration of the information systems, the allocation key was only officially validated and updated on the ICCAT site on Tuesday morning. French purse seiners making up JFO 2020-xxx therefore declared all their catches that had taken place before Tuesday morning according to the old allocation key, in accordance with the ICCAT decision.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
3	000EU029	2020-06-03	2020-06-02	EU-France	The vessel's allocation key was not correct in the logbook. At the beginning of the season, the allocation key was 6,0339. This was changed to 6,5420 after the season had started.	Para 63 and Annex 2 of Rec. 18-02/19-04		At the request of France, for reasons of reconfiguration of the information systems, the allocation key was only officially validated and updated on the ICCAT site on Tuesday morning. French purse seiners making up JFO 2020-xxx therefore declared all their catches that had taken place before Tuesday morning according to the old allocation key, in accordance with the ICCAT decision.
4	000EU029	2020-05-26	2020-05-26	EU-France	The vessel's logbook includes the JFO number instead of the ICCAT vessel number.	Para 63 and Annex 2 of Rec. 18-02/19-04		Recording of the vessel's ICCAT number is part of the initial configuration of the fishing logbook and, in the context of monitoring the reporting obligations of tuna seiners, the French authorities shall ensure that the information transmitted, including the ICCAT number and the JFO number of each vessel, is complete. The checks carried out since the beginning of the campaign confirm the correct transmission of this information for the vessel xxx.
5	000EU101	2020-06-03	2020-05-31	EU-Italy	From 31 May to 1 June, the electronic logbook was not filled out by the captain while at sea, and he will be unable to fill it out afterwards. Because of the bad weather forecast, they came back to the port and turned off the e-logbook. They will not fill it in while at port.	Para 63 and the logbook requirements established within Annex 2 of Rec. 18-02 / 19-04		From 30 May 2020 until 11 June 2020 the PS vessel xxx was in port. During navigation, the master shall report the relevant activities in the e-logbook, while in port the master shall continue to submit to us the daily catch report, but they do not need to complete the e-logbook.
6	000EU098	2020-05-27	2020-05-26	EU-Spain	Following a transfer operation on 26 May, the observer was unable to make an independent estimate of the amount of fish transferred due to the video quality. While the observer was also provided access to the stereoscopic video footage, which allowed an accurate and independent estimation, this video did not comply with other requirements established within the Recommendation, specifically that the transfer authorisation and the opening and closing of the gate were not shown.	Para 92 and the minimum video standards established within Annex 8 of Rec. 18-02 / 19-04		An investigation was opened and the cage concerned blocked. Following the investigation, it was determined that the video footage related to this split complied with the requirements established in Annex 8 of Rec 19-04.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
0	000EU110	2020-06-04	2020-06-03 and onward	EU-Italy	This PNC is related to the whole JFO 2020-xxx and concerns about 10 non-identifiable small boats. Since 3 June, all the observers of the JFO have reported illegal fishing actions from these small boats, all around the purse seine net. An illegal fishing line set by these small boats was hauled by the purse seiner with the catch released. Their actions considerably complicate all the fishing and transfer operations of the purse seiners. According to the captains of the purse seiners, the authorities and coast guard are already aware of this problem.			This cannot be considered as a possible non-compliance of the concerned PS. It is clearly reflected in the comment of the RO when he/she stated that the crew members have retrieved some of the lines and released the fish. A patrol vessel was successfully deployed in the area to avoid the reiteration of such activities.
7	000EU124	2020-06-04	2020-06-03	EU-Croatia	Following a transfer operation on 3 June, the video record of the transfer did not cover the entire transfer operation. Therefore, the observer was unable to make an independent estimate.	Para. 92 Annex 8 vii (TLTO) of Rec. 19-04		It is evident that the PNC is a result of lack of communication between the operator and RO who was not informed of the request made by the operator for voluntary control transfer. Namely, the video record of the first transfer was of insufficient quality to make an estimation of the number of BFT, which is why the operator requested that the flag authorities conduct a control transfer operation in line with paragraph 92 of Rec 19-04. That request was accepted and a voluntary transfer – repeated first transfer - was done in agreement with fishery inspection on 7 June 2020 between the towing vessel xxx xxx and the towing vessel yyy in the presence of control authorities – inspectors and RO deployed on farm zzz d.o.o. The repeated first transfer (the control transfer) video was then assessed by the operator and fishery inspector, whereby the result of their counts was within 10%, and the ITD was signed by inspectors.
8	000EU029	2020-05-26	2020-05-26	EU-France	The vessel's logbook includes the JFO number instead of the ICCAT vessel number.	Para 63/ Annex 2 18-02 / 19-04		Recording of the vessel's ICCAT number is part of the initial configuration of the fishing logbook and, in the context of monitoring the reporting obligations of tuna seiners, the French authorities shall ensure that the information transmitted, including the ICCAT number and the JFO number of each vessel, is complete. The checks carried out since the beginning of the campaign confirm the correct transmission of this information for the vessel.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
9	000EU032	2020-06-10	2020-06-10	EU-France	The vessel's allocation key was not correct in the logbook. At the beginning of the season, the allocation key was 5,7552. This was changed to 6.2398 after the season had started. This change was not reflected in the logbook.	Para 63/ Annex 2 19-04		As explained twice, at the request of France, for reasons of reconfiguration of the information systems, the allocation key was only officially validated and updated on the ICCAT site on Tuesday morning. French purse seiners comprising this JFO therefore declared all their catches that took place before Tuesday morning according to the old allocation key, in accordance with the ICCAT decision. Reply from the Consortium. Thank you for this and previous emails. I understand the information provided; however, we are simply providing this information so that the French authorities can be aware of vessels whose allocation key has been changed during the season and so that the reports submitted will reflect the information contained at the time the observer examined them, rather than the changed number.
10	000EU128	2020-06-15	2020-06-14	EU-Croatia	The observer has reported that, following a transfer operation on 14 June, the video record of the transfer did not cover the entire transfer and did not show the closing of the door. Therefore, the observer was unable to make an independent estimate.	Para 92 Annex 8 vi and vii of Rec. 19-04		Investigation was launched and after a revision of video footage, it was confirmed that the video footage was not in line with Annex 8vii of Rec 19-04, and a corresponding action will be taken.
11	000EU115	2020-06-12	2020-06-10	EU-Italy	The observer has reported that, following a transfer operation on the 10 June, the vessel transhipped 97 dead tunas to [another] purse seiner.	Para 3 def d & p and para 77 of Rec. 19-04		Further to the PNC in reference, we would like to raise some doubts about the circumstances highlighted by the concerned Regional Observer. In particular, it should be noted that the fishing operation performed on 10/06/2020, within the concerned JFO, was carried out by the PS xxx as the catching vessel, and that, before the above operation, the other PS yyy had on board only two BFT specimens coming from the former fishing trip on 08/06/2020 (where the PS yyy was a catching vessel). -Most of the total catch was regularly transferred into a transport cage to be destined for farming purposes. A total amount of 97 BFT specimens died during the transfer operation, remaining trapped in the catching net. Because of the unavailability of an authorized auxiliary vessel, as well as the unforeseeable malfunctioning of the freezing cells on board the above catching vessel, these 97 dead BFT specimens were uploaded DIRECTLY FROM THE CATCHING NET TO THE OTHER PS YYY OPERATING WITHIN THE SAME JFO. The above operation was carried out in accordance with the ICCAT Recommendation and without prejudice to the current transshipment definition as set out

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
								in the ICCAT framework. The 97 dead BFT specimens were regularly landed in the designated port of Salerno, where the whole operation was monitored by local inspectors, weighing and measuring all the landed dead specimens without detecting any critical issue. National observers were also present at the landing time, for scientific data collection purposes.
12	000EU130	2020-06-18	2020-06-13	EU-Croatia	Following a fishing and subsequent transfer operation on 13 June, one dead tuna was not recorded in the vessel logbook.	Para 63 and Annex 2 of Rec. 19-04		An investigation was launched with the final decision pending.
13	000EU130	2020-06-18	2020-06-18	EU-Croatia	On 17 June, dead tunas were transhipped between this vessel and another Croatian flagged purse seiner.	Para 77 of Rec. 19-04		An on-board inspection was carried out on 23 June and the non-compliance was confirmed. Based on that, follow-up actions were taken and an infringement procedure was launched.
14	000EU116	2020-06-17	2020-06-13	EU-Italy	Following a fishing operation on the 13 June, the vessel transhipped 266 dead BFT with an estimated weight of 53,907 kg to another Italian purse seiner, and 114 dead BFT with an estimated weight of 18,709 kg to a second Italian purse seiner.	Paragraph 3 def d & p and paragraph 77 of Rec. 19-04		It must be noted that the PNC has been pointed out only by the RO deployed on board the presumed donor PS xxx and not also by the ROs deployed on board the two presumed receiving PS yyy and zzz. In light of this, it could be very helpful for us to access the original detailed reports (as well as any other possible evidence), personally completed and signed, on 13/06/2020, by all the ROs involved. The fishing operation, performed on 13/06/2020, was carried out by the PS xxx, within the JFO 2020-xxx. As you know, the total catch could not be destined, anymore, for farming purposes and it was completely managed as dead BFT. Because of the unavailability of an authorized auxiliary vessel, as well as the exhausted stowage capacity on board the above catching vessel, the last two parts of the total catch, for a total amount of 380 dead BFT specimens were uploaded DIRECTLY FROM THE CATCHING NET TO THE OTHER PS yyy (266 dead BFT specimens) and zzz OPERATING (114 dead BFT specimens) WITHIN THE SAME JFO. The above operation was carried out in accordance with the ICCAT Recommendation and without prejudice to the current transshipment definition as set in the ICCAT framework. The 380 dead BFT specimens were regularly landed in the designated port of Salerno, where the whole operation was monitored by local inspectors, weighing and measuring all the landed dead specimens without detecting any critical issue. National observers were also present at the landing time, for scientific data collection purposes.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
15	000EU104	2020-06-19	04-17/06/2020	EU-Italy	From 4 to 10 June, then from 14 to 17 June, the electronic logbook was not filled in by the captain while at port. The captain will be unable to fill it in afterwards and does not have a paper version.	Para 63 Annex 2 of Rec. 19-04		All the concerned PS vessels (are operating, for the current BFT season, within the same authorized JFO n. 2020-xxx.- In accordance with the current ICCAT (par. 63 RECs. 18-02 and 19-04) and EU framework (Reg. 2016/1627 and Control REGs), all the above PS vessels are fitted with e-logbook, without any further obligation to maintain also a paper version.- During the both periods (4-10 June 2020 and 14-17 June 2020) pointed out in the PNCs, all the above PS vessels were at national ports (in the Southern Italy).- During navigation (and obviously in case of fishing operations), the concerned captains are duly compliant with the current e-logbook transmission obligations. Moreover, every day of the campaign (including those spent at port), they submit electronically (par. 65 RECs 18-02 and 19-04) to us the daily catch report (excel format relating to the whole JFO) and they also complete (in line with our internal maritime legislation) the paper nautical daily log. During the recent landing operations for dead BFT specimens, the most of our PS fleet has been duly inspected by our relevant local Control Authorities, without any critical issue relating to the contents of these PNCs. In our opinion, there could be an interpretation bug, from the ROP side, within the current wording of ICCAT RECs 18-02 and 19-04 Annex 2. Most probably, the sentence: "The logbook must be filled in every day (by midnight) or before port arrival." has been changed (interpreted) into: "The logbook must be filled in every day, by midnight or before port arrival." From a legal and literal point of view, the meaning of the two sentences seems to be quite different.
16	000EU108	2020-06-19	04-17/06/2020	EU-Italy	From 4 to 10 June, then from 14 to 17 June, the electronic logbook was not filled in by the captain while at port. The captain will be unable to fill it in afterwards and does not have the paper version.	Para 63 Annex 2 of Rec. 19-04		All the concerned PS vessels are operating, for the current BFT season, within the same authorized JFO. In accordance with the current ICCAT (par. 63 RECs. 18-02 and 19-04) and EU framework (Reg. 2016/1627 and Control REGs), all the above PS vessels are fitted with an e-logbook, without any further obligation to also maintain a paper version. During both periods (4-10 June 2020 and 14-17 June 2020) pointed out in the PNCs, all the above PS vessels were at national ports (in Southern Italy). During navigation (and obviously in case of fishing operations), the concerned captains are duly compliant with the current e-logbook transmission obligations. Moreover, every day of the campaign (including those spent at port), they electronically submit (par. 65 RECs 18-02 and 19-04) to us the daily catch report (excel format

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
								relating to the whole JFO) and they also complete (in line with our internal maritime legislation) the paper nautical daily log. During the recent landing operations for dead BFT specimens, most of our PS fleet has been duly inspected by our relevant local Control Authorities, without any critical issue relating to the contents of these PNCs. In our opinion, there could be an interpretation discrepancy from the ROP side within the current wording of ICCAT RECs 18-02 and 19-04 Annex 2. Most probably, the sentence: "The logbook must be filled in every day (by midnight) or before port arrival." has been changed (interpreted) into: "The logbook must be filled in every day, by midnight or before port arrival." From a legal and literal point of view, the meaning of the two sentences seems to be quite different.
17	000EU117	2020-06-19	04-17/06/2020	EU-Italy	From 4 to 10 June, then from 14 to 17 June, the electronic logbook was not filled in by the captain while at port. The captain will be unable to fill it in afterwards and does not have the paper version.	Para 63 Annex 2 of Rec. 19-04		All the concerned PS vessels are operating, for the current BFT season, within the same authorized JFO. In accordance with the current ICCAT (par. 63 RECs. 18-02 and 19-04) and EU framework (Reg. 2016/1627 and Control REGs), all the above PS vessels are fitted with an e-logbook, without any further obligation to also maintain a paper version. During both periods (4-10 June 2020 and 14-17 June 2020) pointed out in the PNCs, all the above PS vessels were at national ports (in Southern Italy). During navigation (and obviously in case of fishing operations), the concerned captains are duly compliant with the current e-logbook transmission obligations. Moreover, every day of the campaign (including those spent at port), they electronically submit (par. 65 RECs 18-02 and 19-04) to us the daily catch report (excel format relating to the whole JFO) and they also complete (in line with our internal maritime legislation) the paper nautical daily log. During the recent landing operations for dead BFT specimens, most of our PS fleet has been duly inspected by our relevant local Control Authorities, without any critical issue relating to the contents of these PNCs. In our opinion, there could be an interpretation discrepancy from the ROP side within the current wording of ICCAT RECs 18-02 and 19-04 Annex 2. Most probably, the sentence: "The logbook must be filled in every day (by midnight) or before port arrival." has been changed (interpreted) into: "The logbook must be filled in every day, by midnight or before port arrival." From a legal and literal point of view, the meaning of the two sentences seems to be quite different.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
18	000EU168	2020-06-19	04-17/06/2020	EU-Italy	From 4 to 10 June, then from 14 to 17 June, the electronic logbook was not filled in by the captain while at port. The captain will be unable to fill it in afterwards and does not have the paper version.	Para 63 Annex 2 of Rec. 19-04		All the concerned PS vessels are operating, for the current BFT season, within the same authorized JFO. In accordance with the current ICCAT (par. 63 RECs. 18-02 and 19-04) and EU framework (Reg. 2016/1627 and Control REGs), all the above PS vessels are fitted with an e-logbook, without any further obligation to also maintain a paper version. During both periods (4-10 June 2020 and 14-17 June 2020) pointed out in the PNCs, all the above PS vessels were at national ports (in Southern Italy). During navigation (and obviously in case of fishing operations), the concerned captains are duly compliant with the current e-logbook transmission obligations. Moreover, every day of the campaign (including those spent at port), they electronically submit (par. 65 RECs 18-02 and 19-04) to us the daily catch report (excel format relating to the whole JFO) and they also complete (in line with our internal maritime legislation) the paper nautical daily log. During the recent landing operations for dead BFT specimens, most of our PS fleet has been duly inspected by our relevant local Control Authorities, without any critical issue relating to the contents of these PNCs. In our opinion, there could be an interpretation discrepancy from the ROP side within the current wording of ICCAT RECs 18-02 and 19-04 Annex 2. Most probably, the sentence: "The logbook must be filled in every day (by midnight) or before port arrival." has been changed (interpreted) into: "The logbook must be filled in every day, by midnight or before port arrival." From a legal and literal point of view, the meaning of the two sentences seems to be quite different.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
19	000EU169	2020-06-19	04-17/06/2020	EU-Italy	From 4 to 10 June, then from 14 to 17 June, the electronic logbook was not filled in by the captain while at port. The captain will be unable to fill it in afterwards and does not have the paper version.	Para 63 Annex 2 of Rec. 19-04		All the concerned PS vessels are operating, for the current BFT season, within the same authorized JFO. In accordance with the current ICCAT (par. 63 RECs. 18-02 and 19-04) and EU framework (Reg. 2016/1627 and Control REGs), all the above PS vessels are fitted with an e-logbook, without any further obligation to also maintain a paper version. During both periods (4-10 June 2020 and 14-17 June 2020) pointed out in the PNCs, all the above PS vessels were at national ports (in Southern Italy). During navigation (and obviously in case of fishing operations), the concerned captains are duly compliant with the current e-logbook transmission obligations. Moreover, every day of the campaign (including those spent at port), they electronically submit (par. 65 RECs 18-02 and 19-04) to us the daily catch report (excel format relating to the whole JFO) and they also complete (in line with our internal maritime legislation) the paper nautical daily log. During the recent landing operations for dead BFT specimens, most of our PS fleet has been duly inspected by our relevant local Control Authorities, without any critical issue relating to the contents of these PNCs. In our opinion, there could be an interpretation discrepancy from the ROP side within the current wording of ICCAT RECs 18-02 and 19-04 Annex 2. Most probably, the sentence: "The logbook must be filled in every day (by midnight) or before port arrival." has been changed (interpreted) into: "The logbook must be filled in every day, by midnight or before port arrival." From a legal and literal point of view, the meaning of the two sentences seems to be quite different.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
20	000EU103	2020-06-19	04-17/06/2020	EU-Italy	From 4 to 10 June, then from 14 to 17 June, the electronic logbook was not filled in by the captain while at port. The captain will be unable to fill it in afterwards and does not have the paper version.	Para 63 Annex 2 of Rec. 19-04		All the concerned PS vessels are operating, for the current BFT season, within the same authorized JFO. In accordance with the current ICCAT (par. 63 RECs. 18-02 and 19-04) and EU framework (Reg. 2016/1627 and Control REGs), all the above PS vessels are fitted with an e-logbook, without any further obligation to also maintain a paper version. During both periods (4-10 June 2020 and 14-17 June 2020) pointed out in the PNCs, all the above PS vessels were at national ports (in Southern Italy). During navigation (and obviously in case of fishing operations), the concerned captains are duly compliant with the current e-logbook transmission obligations. Moreover, every day of the campaign (including those spent at port), they electronically submit (par. 65 RECs 18-02 and 19-04) to us the daily catch report (excel format relating to the whole JFO) and they also complete (in line with our internal maritime legislation) the paper nautical daily log. During the recent landing operations for dead BFT specimens, most of our PS fleet has been duly inspected by our relevant local Control Authorities, without any critical issue relating to the contents of these PNCs. In our opinion, there could be an interpretation discrepancy from the ROP side within the current wording of ICCAT RECs 18-02 and 19-04 Annex 2. Most probably, the sentence: "The logbook must be filled in every day (by midnight) or before port arrival." has been changed (interpreted) into: "The logbook must be filled in every day, by midnight or before port arrival." From a legal and literal point of view, the meaning of the two sentences seems to be quite different.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
21	000EU102	2020-06-19	04-17/06/2020	EU-Italy	From 4 to 10 June, then from 14 to 17 June, the electronic logbook was not filled in by the captain while at port. The captain will be unable to fill it in afterwards and does not have the paper version.	Para 63 Annex 2 of Rec. 19-04		All the concerned PS vessels are operating, for the current BFT season, within the same authorized JFO. In accordance with the current ICCAT (par. 63 RECs. 18-02 and 19-04) and EU framework (Reg. 2016/1627 and Control REGs), all the above PS vessels are fitted with an e-logbook, without any further obligation to also maintain a paper version. During both periods (4-10 June 2020 and 14-17 June 2020) pointed out in the PNCs, all the above PS vessels were at national ports (in Southern Italy). During navigation (and obviously in case of fishing operations), the concerned captains are duly compliant with the current e-logbook transmission obligations. Moreover, every day of the campaign (including those spent at port), they electronically submit (par. 65 RECs 18-02 and 19-04) to us the daily catch report (excel format relating to the whole JFO) and they also complete (in line with our internal maritime legislation) the paper nautical daily log. During the recent landing operations for dead BFT specimens, most of our PS fleet has been duly inspected by our relevant local Control Authorities, without any critical issue relating to the contents of these PNCs. In our opinion, there could be an interpretation discrepancy from the ROP side within the current wording of ICCAT RECs 18-02 and 19-04 Annex 2. Most probably, the sentence: "The logbook must be filled in every day (by midnight) or before port arrival." has been changed (interpreted) into: "The logbook must be filled in every day, by midnight or before port arrival." From a legal and literal point of view, the meaning of the two sentences seems to be quite different.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
22	000EU105	2020-06-19	04-17/06/2020	EU-Italy	From 4 to 10 June, then from 14 to 17 June, the electronic logbook was not filled in by the captain while at port. The captain will be unable to fill it in afterwards and does not have the paper version.	Para 63 Annex 2 of Rec. 19-04		All the concerned PS vessels are operating, for the current BFT season, within the same authorized JFO. In accordance with the current ICCAT (par. 63 RECs. 18-02 and 19-04) and EU framework (Reg. 2016/1627 and Control REGs), all the above PS vessels are fitted with an e-logbook, without any further obligation to also maintain a paper version. During both periods (4-10 June 2020 and 14-17 June 2020) pointed out in the PNCs, all the above PS vessels were at national ports (in Southern Italy). During navigation (and obviously in case of fishing operations), the concerned captains are duly compliant with the current e-logbook transmission obligations. Moreover, every day of the campaign (including those spent at port), they electronically submit (par. 65 RECs 18-02 and 19-04) to us the daily catch report (excel format relating to the whole JFO) and they also complete (in line with our internal maritime legislation) the paper nautical daily log. During the recent landing operations for dead BFT specimens, most of our PS fleet has been duly inspected by our relevant local Control Authorities, without any critical issue relating to the contents of these PNCs. In our opinion, there could be an interpretation discrepancy from the ROP side within the current wording of ICCAT RECs 18-02 and 19-04 Annex 2. Most probably, the sentence: "The logbook must be filled in every day (by midnight) or before port arrival." has been changed (interpreted) into: "The logbook must be filled in every day, by midnight or before port arrival." From a legal and literal point of view, the meaning of the two sentences seems to be quite different.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
23	000EU103	2020-06-21	2020-06-19	EU-Italy	Following a fishing operation on 19 June, the vessel transshipped 181 dead BFT with estimated weight of 28,673 Kg to another Italian purse seiner xxx.	Para 3 def d & p and Para 77 of Rec. 19-04		It must be noted that the PNC has been pointed out only by the RO deployed on board the presumed donor PS xxx and not also by the RO deployed on board the presumed receiving PS yyy. In light of this, it could be very helpful for us to access the original detailed reports (as well as any other possible evidence), personally completed and signed, on 19/06/2020, by both the ROs involved.- The fishing operation, performed on 19/06/2020, was carried out by the PS xxx, within the JFO 2020-0xx. As you know, the total catch could not be destined anymore, for farming purposes and it was completely managed as dead BFT.- Because of the unavailability of an authorized auxiliary vessel, as well as the exhausted stowage capacity on board the above catching vessel, the last part of the total catch, for a total amount of 181 dead BFT specimens, was uploaded DIRECTLY FROM THE CATCHING NET TO THE OTHER PS yyy OPERATING WITHIN THE SAME JFO. The above operation was carried out in accordance to the ICCAT Recommendation and without prejudice to the current transshipment definition as set in the ICCAT framework. The 181 dead BFT specimens were regularly landed in the designated port of Salerno, where the whole operation was monitored by local inspectors, weighing and measuring all the landed dead specimens without detecting any critical issue. National observers were also present at the landing time, for scientific data collection purposes.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
24	000EU108	2020-06-20	2020-06-18	EU-Italy	Following a fishing operation on the 18 June, the vessel transshipped 154 dead BFT with an estimated weight of 31,550 Kg to another Italian purse seiner, and 61 dead BFT with an estimated weight of 12,283 Kg to a second Italian purse seiner.	Para 3 def d & p and Para 77 of Rec. 19-04		It must be noted that the PNC has been pointed out only by the RO deployed on board the presumed donor PS xxx and not also by the ROs deployed on board the two presumed receiving PS yyy and zzz. In the light of this, it could be very helpful for us to access the original detailed reports (as well as any other possible evidence), personally completed and signed, on 18/06/2020, by all the ROs involved. The fishing operation, performed on 18/06/2020, was carried out by the PS xxx, within the JFO 2020-xxx. As you know, the total catch could not be destined anymore, for farming purposes and it was completely managed as dead BFT. Because of the unavailability of an authorized auxiliary vessel, as well as the exhausted stowage capacity on board the above catching vessel, the last two parts of the total catch, for a total amount of 215 dead BFT specimens were uploaded DIRECTLY FROM THE CATCHING NET TO THE OTHER PS yyy (154 dead BFT specimens) and zzzz (61 dead BFT specimens) OPERATING WITHIN THE SAME JFO.- The above operation was carried out in accordance to the ICCAT Recommendation and without prejudice to the current transshipment definition as set in the ICCAT framework. The 215 dead BFT specimens were regularly landed in the designated port of Milazzo, where the whole operation was monitored by local inspectors, weighing and measuring all the landed dead specimens without detecting any critical issue. National observers were also present at the landing time, for scientific data collection purposes. National observers were also present at the landing time, for scientific data collection purposes.
25	000EU111	2020-06-27	2020-06-25	EU-Italy	Following a transshipment operation on 25 June, the vessel transshipped 204 dead BFT with an estimated weight of 32,854 Kg to another Italian purse seiner.	Para3 def d & p and Para 77 of Rec. 19-04		It must be noted that the PNC has been pointed out only by the RO deployed on board the presumed donor PS xxx and not also by the RO deployed on board the presumed receiving PS yyy P. In light of this, it could be very helpful for us to access the original detailed reports (as well as any other possible evidence), personally completed and signed, on 24/06/2020, by both the ROs involved. The fishing operation, performed on 24/06/2020 (and not on 25/06/2020), was carried out by the PS yyy, within the JFO 2020-xxx. As you know, the total catch could not be destined anymore, for farming purposes and it was completely managed as dead BFT. Because of the unavailability of an authorized auxiliary vessel, as well as the exhausted stowage capacity on board the above catching vessel, part of the total

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
								catch, for a total amount of 204 dead BFT specimens, was uploaded DIRECTLY FROM THE CATCHING NET TO THE OTHER PS xxx OPERATING WITHIN THE SAME JFO. The above operation was carried out in accordance to the ICCAT Recommendation and without prejudice to the current transshipment definition as set in the ICCAT framework. The 204 dead BFT specimens were regularly landed in the designated port of Salerno, where the whole operation was monitored by local inspectors, weighing and measuring all the landed dead specimens without detecting any critical issue.
26	000EU111	2020-06-27	26 and 27/06/2020	EU-Italy	Following several transshipment operations on the 26 & 27 June the vessel transhipped an undetermined quantity of tuna to the three other Italian purse seiners.	Paragraph 3 def d & p and paragraph 77 of Recommendation 19-04		It must be noted that the PNC has been pointed out only by the RO deployed on board the presumed donor PS xxx and not also by the RO deployed on board the presumed receiving PS yyy. In the light of this, it could be very helpful for us to access the original detailed reports (as well as any other possible evidence), personally completed and signed, on 24/06/2020, by both the ROs involved. The fishing operation, performed on 24/06/2020 (and not on 25/06/2020), was carried out by the PS xxx, within the JFO 2020-xxx. As you know, the total catch could not be destined, anymore, for farming purposes and it was completely managed as dead BFT. Because of the unavailability of an authorized auxiliary vessel, as well as the exhausted stowage capacity on board the above catching vessel, part of the total catch, for a total amount of 204 dead BFT specimens, was uploaded DIRECTLY FROM THE CATCHING NET TO THE OTHER PS yyy. OPERATING WITHIN THE SAME JFO. The above operation was carried out in accordance to the ICCAT Recommendation and without prejudice to the current transshipment definition as set in the ICCAT framework. The 225 dead BFT specimens were regularly landed in the designated port of Salerno, where the whole operation was monitored by local inspectors, weighing and measuring all the landed dead specimens without detecting any critical issue. National observers were also present at the landing time, for scientific data collection purposes. National observers were also present at the landing time, for scientific data collection purposes.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
27	000EU114	2020-06-26	2020-06-25	EU-Italy	The entry in logbook No. 205 was wrong and cannot be corrected. The catching vessel indicated in the logbook was xxx instead of yyy.	Para 63 and Annex 2 of Rec. 19-04		It is a clear mistake that has zero impact on the traceability of the catches since the remaining vessels within the same JFO filled in their logbook properly. Nevertheless, an administrative procedure will be launched against the master of the concerned vessel.
28	000EU168	2020-06-26	Throughout the deployment	EU-Italy	The observer reported during the debriefing that the electronic logbook did not work throughout the entire deployment. The captain was not able to fill it in and did not have a paper version.	Para 63 Annex 2 of Rec. 19-04		Our ERS database shows that the concerned operator has complied, during the whole season, with the current e-log obligations. - During the whole season, the concerned vessel has not been deployed very much within the concerned JFO and it has spent several days in port. In particular VMS tracks shows the following stops: from 01/06 to 03/06 harbour of Cetraro, from 03/6 to 12/06 port of Salerno and from 13/06 to 19/06 port of Vibo Valentia. - The concerned JFO has terminated its total quota on 20/06 and during the whole season, the concerned operators submitted to us the daily catch report in accordance with the current framework.
29	000EU126	2020-07-01	29/06/2020 to 30/06/2020	EU-Croatia	The vessel's e-logbook stopped working and was unable to connect to the server, and therefore was not completed on 29 and 30 June 2020. In addition, fishing operation 11 (unsuccessful) occurred on 30 June 2020. This operation was therefore not entered into the logbook.	Para 63 and Annex 2 of Rec. 19-04 and Para 66 of Rec. 19-04	The vessel's captain intends to repair the e-logbook when the vessel is next in port.	In line with national and EU procedures, the operator reported the technical malfunction of the e-logbook and the subsequent reporting was done in accordance with the procedure. We understand that the RO is not familiar with national procedures in these cases and that he was not in a position to confirm all logbook entries at that time. However, after the technical malfunction was resolved and the logbook was repaired, all past entries were updated from the FMC data base. In general, a cross check of all logbook data of the campaign is done in real-time and at the end, follow up actions are taken in case of discrepancies.
30	000EU122	2020-07-04	25/06/2020 to 30/06/2020, 02/07/2020, 03/07/2020	EU-Croatia	The vessel's e-logbook stopped working and was unable to connect to the server, and therefore was not completed from 25 June 2020. In addition, a number of fishing and transfer operations occurred within this time frame. These operations were therefore not entered into the logbook.	Para 63 and Annex 2 of Rec. 19-04 and Para 66 of Rec. 19-04	The vessel's captain intends to repair the e-logbook when the vessel is next in port.	In line with national and EU procedures, the operator reported the technical malfunction of the e-logbook and the subsequent reporting was done in accordance with the procedure. We understand that the RO is not familiar with national procedures in these cases and that he was not in a position to confirm all logbook entries at that time. However, after the technical malfunction was resolved and the logbook was repaired, all past entries were updated from the FMC data base. In general, a cross check of all logbook data of the campaign is done in real-time and at the end, follow up actions are taken in case of discrepancies.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
31	000EU107	2020-07-08	44001	EU-Italy	Following a fishing operation performed on 19 June, the vessel transhipped 106 dead BFT with an estimated weight of 19,918 Kg to another Italian purse seiner.	Para 3 def d & p and Para 77 of Rec. 19-04		In general, a cross check of all logbook data of the campaign is done in real-time and at the end, follow up actions are taken in case of discrepancies.
32	000EU131	2020-07-20	Various	EU-Croatia	The vessel had only recorded 81 allocated catches, while in total the JFO had 84 allocated catches.	Rec. 19-04; Para 63 / Annex 2		We understand that the RO is not familiar with all functionalities of the Croatian e-logbook, and it is not clear how the RO came to this conclusion and where the information on the number of catches came from. In general, a cross check of all logbook data during the campaign is done in real-time and at the end, follow up actions are taken in case of discrepancies. In this particular case, some discrepancies were confirmed but to a lesser extent than originally reported by the RO. However, a corresponding follow-up was done.
33	000EU130	2020-07-15	2020-06-17	EU-Croatia	Dead tuna that were transhipped between this vessel and another Croatian vessel on 17 June in potential non-compliance with Para. 77 of Recommendation 19-04 were also not recorded in the logbook by the vessel.	Para 63, Annex 2 of Rec. 19-04		An on-board inspection was carried out on 23/06 and a non-compliance was confirmed. Based on that, follow-up actions were taken and the infringement procedure was launched.
34	000EU123	2020-07-20	Various	EU-Croatia	The vessel had only recorded 78 allocated catches, while in total the JFO had 84 allocated catches.	Rec. 19-04; Para 63 / Annex 2		We understand that the RO is not familiar with all functionalities of the Croatian e-logbook, and it is not clear how the RO came to this conclusion and where the information on the number of catches came from. In general, a cross check of all logbook data during the campaign is done in real-time and at the end, follow up actions are taken in case of discrepancies. In this particular case, some discrepancies were confirmed but to a lesser extent than originally reported by the RO. However, a corresponding follow-up was done.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
35	000EU132	2020-07-20	Various	EU-Croatia	the vessel had only recorded 83 allocated catches, while in total the JFO had 84 allocated catches.	Rec. 19-04; Para 63 / Annex 2		We understand that the RO is not familiar with all functionalities of the Croatian e-logbook, and it is not clear how the RO came to this conclusion and where the information on the number of catches came from. In general, a cross check of all logbook data during the campaign is done in real-time and at the end, follow up actions are taken in case of discrepancies. A corresponding follow-up was done.
36	000EU104	15/06/2020	13/06/2020	EU-Italy	Following a fishing operation on the 13 th of June performed by the vessel xxx, the vessel transhipped 255 of dead BFT with estimated weight of 44573 Kg to the purse seiner yyy.	Paragraph 3 def d & p and paragraph 77 of Rec. 19-04		The PNC seems to be pointed out by the RO deployed on board the presumed receiving PS yyy and not by the RO deployed on board the presumed donor xxx. In the light of this, it could be very helpful for us to access the original detailed reports (as well as any other possible evidence), personally completed and signed, on 13/06/2020, by the both ROs. - The fishing operation, occurred on 13/06/2020, was carried out by the PS xxx, within the JFO 2020-xx. - Cause of the unavailability of an authorized auxiliary vessel, as well as the exhausted stowage capacity on board the above catching vessel, the last part of the total catch, for a total amount of 255 dead BFT specimens were uploaded DIRECTLY FROM THE CATCHING NET TO THE OTHER PS yyy OPERATING WITHIN THE SAME JFO - The above operation was carried out in accordance to the ICCAT Recommendation and without prejudice for the current transhipment definition as set in the ICCAT framework.- In line with the above methodology, on 15/06/2020, the above 225 dead BFT specimens were regularly landed in the designated port of Vibo Valentia, where the whole operation was monitored by local inspectors weighing and measuring all the landed dead specimens without detecting any critical issue.
1	000TN148	2020-06-12	2020-06-12	Tunisia	The vessel continues to go out to sea daily without a regional observer on board.	Para 84 & 85; Rec. 19-04		This vessel was used as a "support vessel" to fatten the farm's fish before being authorised as a "catching vessel" for the 2020 season. The observer was onboard during fishing operations.
2	000TN150	2020-06-03	2020-06-29	Tunisia	The weight declared in section 3 ("trade information for live fish trade") of the eBCD TN20900007-LT01 includes the weight of live + dead fish.			The information in section 3 was corrected and adjusted to the stereoscopic camera results.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
3	000TN153	2020-07-01	2020-06-18	Tunisia	The observer observed around 35 dead fish during the transfer operation performed on 18 June, some of which were photographed. These dead fish were not recorded in the logbook or the eBCD.	Article 87; Annex 11; Rec. 19-04		The observer mistook dead fish taken on board for those released before being trapped in the net, which are live releases. Furthermore, the observer validated the accuracy of the declaration in the transfer document (ITD).
4	Reported by observer on 000LY088	2020-07-21	2020-06-30	Tunisia	The observer has reported that during the debriefing on 30 June, the observer and all the crew observed 2 Tunisian purse seiners performing fishing operations in the same area (same school of BFT). These 2 Tunisian PS are not registered on the "ICCAT authorized vessel list" and did not have any observers on board.	Para 49 of Rec. 19-04		The two vessels observed are Tunisian sardine boats that are authorised to fish pelagic species apart from bluefin tuna. Upon receiving the notification of the PNCs, an investigation was immediately performed based on the available landing data from the Teboulba port authorities. It was not possible to inspect the vessels when they returned to port on 3 July 2020, as the PNC notification was not received until 13 August 2020. The investigation did not reveal and breach of ICCAT provisions. Moreover, the vessel owners declared that they did not fish bluefin tuna.
1	000TR010	2020-05-23	2020-05-20	Turkey	Following a transfer operation performed on 20 May 2020, an independent observer was unable to estimate the amount of tuna transferred due to the quality of the video.	Rec. 19-04; Para 92 Annex 8 viii		The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The video footages of the concerned transfer has been demanded from the operator and, in any case, without finalizing the investigation MoAF has instructed the operator to conduct "a control transfer" under the supervision of an ICCAT regional observer and accompanying MoAF inspectors before caging. Also the eBCD belonging to this operation conducted by the vessel has not been validated by our authority until a control transfer has been conducted by the operator. As a result of detailed examination carried out by the MoAF inspectors on the related documents and the video footage of the relevant operation, MoAF did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities. A control transfer under the supervision of an ICCAT regional observer and MoAF inspectors has been conducted in the vicinity of the relevant BFT farming facility before the associated caging operation took place. During the subsequent control transfer and caging, no fish exceeding the declared quota/amount of fish transferred was determined by MoAF.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
2	000TR072	2020-05-18	2020-05-15	Turkey	Following a fishing operation performed on 15 May 2020, there was no logbook entry made for FOP 1 before 09:00 the following day.	Para 66 of Rec. 18-02 / 19-04		The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. In parallel with the explanation made by the operator and examination of the related logbook it has been observed that necessary information was entered in the logbook for that operation. It seems that a minor delay has occurred due to the intense fishing operation as a nature of BFT fishing operation. MoAF checked, in detail, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements or suspicious or illegal activities.
3	000TR072	2020-06-10	2020-06-09	Turkey	Following a transfer operation on 9 June, the video record was not continuous. Therefore, the observer was unable to make an independent estimate.	Para 92 and Annex 8 vii of Rec. 18-02 / 19-04		The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The video footage of the concerned transfer has been demanded from the operator and, in any case, without finalizing the investigation MoAF has instructed the operator to conduct "a control transfer" under the supervision of an ICCAT regional observer and accompanying MoAF inspectors before caging. Also, the eBCD belonging to this operation conducted by the vessel has not been validated by our authority until a control transfer has been conducted by the operator. As a result of detailed examination carried out by the MoAF inspectors on the video footages of the relevant operation, an unidentified outage considered to be a camera error has been confirmed. A control transfer under the supervision of an ICCAT regional observer and MoAF inspectors has been conducted in the vicinity of the relevant BFT farming facility before the associated caging operation took place. MoAF did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities. During the subsequent control transfer and caging, no fish exceeding the declared quota/amount of fish transferred was determined by MoAF.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
4	000TR091	2020-06-15	2020-06-12	Turkey	Following a transfer operation on 12 June, the video record was not of sufficient quality to make an independent estimate.	Para 92 and Annex 8 ix of Rec. 19-04		The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The video footage of the concerned transfers has been demanded from the operator and, in any case, without finalizing the investigation MoAF has instructed the operator to conduct “a control transfer” accompanying with MoAF inspectors before caging. Also, the eBCD belonging to this operation conducted by the vessel has not been validated by our authority until a control transfer has been conducted by the operator. The operator indicated and confirmed that since the BFTs has spawn during the transfer operation, the visibility has decreased accordingly. As a result of the detailed examination carried out by the MoAF inspectors of the video footage of the relevant operation, it was confirmed that the visibility conditions were poor for estimating the amount of fish. A control transfer under the supervision of an ICCAT regional observer and MoAF inspectors has been conducted in the vicinity of the relevant BFT farming facility before the associated caging operation took place. During the subsequent control transfer and caging, no fish exceeding the declared quota/amount of fish transferred was determined by MoAF.
5	000TR071	2020-06-15	2020-06-11	Turkey	Following a fishing operation on 11 June, there was no logbook entry made for a fishing operation (successful or not) before 09:00 the following day.	Rec. 19-04; Para 66		The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The operator confirmed that a delay has occurred due to the intense fishing operation, bad sea conditions and lack/inefficiency of internet connection on that date. In parallel with the explanation made by the operator and examination of the related logbook it has been observed that necessary information was entered in the logbook for that operation.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
6	000TR071	2020-06-15	2020-06-10	Turkey	No logbook entry was completed for 10 June.	Rec. 19-04; Para 63 and Annex 2		The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The operator confirmed that a delay has occurred due to the intense fishing operation, bad sea conditions and lack/inefficiency of the internet connection on that date. In parallel with the explanation made by the operator and examination of the related logbook it has been observed that necessary information was entered in the logbook for that operation. MoAF checked, in detail, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.
7	000TR073	2020-06-15	2020-06-15	Turkey	Following a transfer operation on 15 June 2020, the observer was unable to make an independent estimate due to insufficient video quality.	Para 92 and Annex 8 viii of Rec. 19-04		The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The video footage of the concerned transfers has been demanded from the operator and, in any case, without finalizing the investigation MoAF has instructed the operator to conduct "a control transfer" accompanied by MoAF inspectors before caging. Also, eBCD belonging to this operation conducted by the vessel has not been validated by our authority until a control transfer has been conducted by the operator. The operator indicated and confirmed that since the BFT have spawn during the transfer operation, the visibility has decreased accordingly. As a result of detailed examination carried out by the MoAF inspectors on the video footage of the relevant operation, it was confirmed that the visibility conditions were poor for estimation of the fish amount. A control transfer under the supervision of an ICCAT regional observer and MoAF inspectors has been conducted in the vicinity of the relevant BFT farming facility before the associated caging operation took place. During the subsequent control transfer and caging, no fish exceeding the declared quota/amount of fish transferred was determined by MoAF.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
8	000TR070	2020-06-15	2020-05-26	Turkey	Following a transfer operation on 29 May 2020, the observer was unable to make an independent estimate due to insufficient video quality.	Para 92 and Annex 8 viii of Rec. 19-04		The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The video footage of the concerned transfers has been demanded from the operator and, in any case, without finalizing the investigation MoAF has instructed the operator to conduct “a control transfer” accompanied by MoAF inspectors before caging. Also, eBCD belonging to this operation conducted by the vessel has not been validated by our authority until a control transfer has been conducted by the operator. The operator indicated and confirmed that since the BFT have spawn during the transfer operation, the visibility has decreased accordingly. As a result of detailed examination carried out by the MoAF inspectors on the video footage of the relevant operation, it was confirmed that the visibility conditions were poor for estimation of the fish amount. A control transfer under the supervision of an ICCAT regional observer and MoAF inspectors has been conducted in the vicinity of the relevant BFT farming facility before the associated caging operation took place. During the subsequent control transfer and caging, no fish exceeding the declared quota/amount of fish transferred was determined by MoAF.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
9	000TR091	2020-06-17	2020-06-16	Turkey	Following a transfer operation on 16 June, the video record was not of sufficient quality to make an independent estimate. The level of artificial lighting during the night transfer was insufficient.	Para 92 and Annex 8 ix of Rec. 19-04		The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The video footage of the concerned transfers has been demanded from the operator and, in any case, without finalizing the investigation MoAF has instructed the operator to conduct "a control transfer" accompanied by MoAF inspectors before caging. Also, eBCD belonging to this operation conducted by the vessel has not been validated by our authority until a control transfer has been conducted by the operator. The operator indicated and confirmed that due to the high density of plankton and low level of lighting during transfer operation, the visibility has decreased. As a result of detailed examination carried out by the MoAF inspectors on the video footage of the relevant operation, it was confirmed that the visibility conditions were poor for estimation of the fish amount. A control transfer under the supervision of an ICCAT regional observer and MoAF inspectors has been conducted in the vicinity of the relevant BFT farming facility before the associated caging operation took place. During the subsequent control transfer and caging, no fish exceeding the declared quota/amount of fish transferred was determined by MoAF.
10	000TR067	2020-06-18	2020-06-16	Turkey	On 16 June 2020, the logbook was not completed with information regarding a transfer made by Kasirga-2, another vessel in the same JFO (2020-005). The delay in transmission of this PNC was due to a lack of internet connection on the observer's vessel.	Para 63 and Annex 2		The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The operator indicated that following the finalization of all transfer operations and estimation of the fish amount under this JFO (17.06.2020) all information had been entered on the related logbooks on 18.06.2020. Parallel with the explanation made by the operator and examination of the related logbook it has been observed that necessary information was entered in the logbook for that operation. It seems that a minor delay has occurred due to the intense fishing operation as a nature of BFT fishing operation. MoAF checked, in detail, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
11	000TR015	2020-06-18	2020-06-18	Turkey	During a fishing operation on 18 June 2020, a dead tuna (length 132cm, weight 48kg) was not recorded in the logbook.	Rec. 19-04 Annex 11		The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The operator confirmed that inadvertently 1 piece of dead bluefin tuna have not been recorded on the vessel's logbook and eBCD. The operator has received an official warning. 1 piece of dead bluefin tuna corresponding to 43 kg has been released to the sea by the operator accompanied with the Regional Observer from cage numbered TUR-SAG-2020-xxx before caging in the farm and this has been proceed on eBCD numbered TR20900149. MoAF checked, in detail, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.
12	000TR018	2020-06-19	2020-06-14	Turkey	During a fishing operation on 14 June 2020, two dead tunas were not recorded in the logbook and the eBCD. The related eBCD number was TR20900127, the related logbook number was 0848057 and the related ITD number was TUR-2020/xxx/ITD.	Rec. 19-04 Annex 11		The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The operator confirmed that inadvertently 2 pieces of dead bluefin tuna have not been recorded on the vessel's logbook and eBCD. The operator has received an official warning. 2 pieces of dead bluefin tuna corresponding to 80 kg have been released to the sea by the operator accompanied with the Regional Observer from cage numbered TUR-SAG-2020-xxx before caging in the farm and this has been proceed on eBCD numbered TR20900127. MoAF checked, in details, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.
13	000TR015	18/06/2020	19/06/2020	Turkey	For a transfer operation on 18/06/2020, the incorrect logbook number was recorded on the ITD. On the ITD, the logbook number was recorded as 1581212, whereas the correct logbook number should be 1581217.	Paragraph 89 and Annex 4 of Recommendation 19-04		Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The operator confirmed it has been understood through Observer report that the logbook number ending with "7" inadvertently written as ending with "2". As a result of investigation, it is seen that correct logbook number (1581217) has been recorded on the ITD belonging that transfer operation. MoAF checked, in details, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
14	000TR012	2020-06-23	2020-06-13	Turkey	On 13 June, a successful fishing operation (fishing operation 12) was performed, and the associated transfer operation (transfer operation 6) was completed by 21:06 on 13 June. However, the logbook was not completed until 23:40 on 14 June.	Para 63 and Annex 2 of Rec. 19-04 and para 66 of Rec. 19-04		The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The operator confirmed that a delay has occurred due to the intense fishing operation and bad sea conditions on that date. In parallel with the explanation made by the operator and examination of the related logbook it has been observed that necessary information was entered in the logbook for that operation. MoAF checked, in detail, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.
15	000TR066	2020-06-23	21-22/06/2020	Turkey	On 21 June 2020, the incorrect date was entered into the logbook and the eBCD for fishing operation 11 and the associated transfer operation 3. The operations occurred at night and crossed midnight of 21 June 2020 into the early hours of 22 June 2020.	Para 63 and Annex 2 of Rec. 19-04		The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The operator indicated that according to the record of the vessel the fishing operation has been finalized and saved at 00:05 on 22.06.2020 and related eBCD has been issued accordingly. The operator also stated that after completion of all procedures the Regional Observer informed that he recorded the time of fishing as 23:45 (21.06.2020). It seems that there exists a 20 minutes difference between two records as well as the difference in the dates. Parallel with the explanation made by the operator and examination of the related logbook it has been observed that necessary information was entered in the logbook for that operation. MoAF checked, in detail, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.
16	000TR068	2020-06-24	18-20/06/2020	Turkey	On 18 and 20 June 2020, no log book entry was made. The delay in transmission of this PNC was due to limited internet connectivity on the vessel.	Para 63 and Annex 2 of Rec. 19-04		The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The operator confirmed that the vessel's skipper recorded both fishing operations conducted on 18.06.2020 and 20.06.2020 for this JFO on 20.06.2020 in the vessel's logbook due to the intense fishing under that JFO. As a result of investigation, it was observed that the case is not "no entry" but a delayed entry and necessary information was entered in the logbook for that operation. MoAF checked, in detail, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.

PNC No.	Request No.	Date reported	Date of PNC	CPCs	PNC	In potential contravention of	Clarifications / corrective action reported by Consortium	CPC Response
17	000TR069	2020-07-01	26-28/06/2020	Turkey	During debriefing, the observer reported that on 26, 27 and 28 May 2020, no logbook entry was made.	Rec 19-04, Para 63 and Annex 2		The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The operator confirmed that inadvertently no logbook entry has been made for those days. As a result of investigation, the operator has been punished by MoAF with an administrative fine for an amount in accordance with the related articles of Turkish Fisheries Law No.1380 (including a one-month suspension of the fishing license). MoAF checked, in detail, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.
18	000TR092	2020-07-02	16/05-12/06 2020	Turkey	The vessel did not enter details of the unsuccessful fishing operations 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 12, 13 and 14 in the logbook.	Rec. 19-04, Para 66		The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The operator confirmed that inadvertently no logbook entry has been made for those days. As a result of investigation, the operator has been punished by MoAF with an administrative fine for an amount in accordance with the related articles of Turkish Fisheries Law No.1380 (including a one-month suspension of the fishing license). MoAF checked, in detail, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.
19	000TR014	2020-07-05	2020-06-18	Turkey	The vessel did not record an unsuccessful fishing operation in the logbook. The operation was the 36 th fishing operation and occurred on 18 June 2020. This operation also had a bycatch of little tunny (<i>Euthynnus alletteratus</i>).	R Rec. 19-04; Para 66/ Rec. 19-04; Para 63 / Annex 2		The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The operator confirmed that inadvertently no logbook entry - including by catch of little tunny - has been made for those days. As a result of investigation, the operator has been punished by MoAF with an administrative fine for an amount in accordance with the related articles of Turkish Fisheries Law No.1380 (including a one-month suspension of the fishing license). MoAF checked, in detail, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.

<i>PNC No.</i>	<i>Request No.</i>	<i>Date reported</i>	<i>Date of PNC</i>	<i>CPCs</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Clarifications / corrective action reported by Consortium</i>	<i>CPC Response</i>
20	000TR068	2020-07-13	2020-06-26	Turkey	The total quantities in the eBCD sections 3 (live fish trade) and 4 (transfer), associated with fishing operation 16 on 26 June 2020, TR20900159 did not equal the quantities in section 2 (total catch).	Annex 11 of Rec. 19-04		The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported. As a result of investigation on the eBCD numbered TR20900159, it is observed that the information recorded in Section 2, Section 3 and Section 4 are equal and consistent. The summary of the information recorded on those sections under eBCD numbered TR20900159 is given below for consideration: Section 2 (Catch Information): No. of Fish: 945 Total Weight: 38745 kg Section 3 (Trade Information): No of Fish: 945 Total Weight: 38745 kg Section 4 (Transfer Information): No of Dead Fish: 1 (40kg) No of Fish: 944 Weight of Fish: 38705 kg MoAF checked, in detail, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.

**PNCs REPORTED BY ICCAT REGIONAL OBSERVERS DEPLOYED ON FARMS AND TRAPS
(September 2019 to September 2020)**

	Request No.	CPC	Date of event	Date reported	PNC	In potential contravention of	Response
1	001EU0551	EU-Croatia	2020-06-04	2020-06-06	Following a caging operation on 4 June, the video record was not continuous and did not show the closing of the doors. Therefore, the observer was unable to make an independent estimate.	Rec. 19-04; Para 92 Annex 8 vii	An investigation was launched following the revision and comparison of video footage recorded by the video camera and SC footage of 2 stereoscopic cameras used during caging, it was concluded that the entire transfer operation was recorded. It was also confirmed that the video footage was not in line with Annex 8vii of Rec 19-04, and a corresponding action will be taken.
2	001EU0554	EU-Spain	2020-06-09	2020-06-10	Following a caging operation on 9 June, the observer was unable to make an independent estimate of the amount of fish transferred due to the video quality. This is in potential non-compliance with Paragraph 97 and the minimum video standards.	Para 97; Annex 8 of 18-02 / 19-04	After the inspection services had viewed the video, it was concluded that the video was not valid and the caging operation was repeated on 26 June.
3	001EU0554	EU-Spain	2020-06-11	2020-06-12	Following a caging operation on 11 June, there was a difference of more than 10% between the estimation of the observer and the estimation of the farm operator. Farm estimation: 1,810 tunas; Observer estimation: 2,082 tunas; Difference: 15%.	Para 98; Annex 8 of 19-04	After the inspection services had viewed the video, it was concluded that the video was valid, obtaining a difference of less than 10%.

4	001EU0542	EU-Spain	2020-06-15	2020-06-15	Following a caging operation 1 on 15 June, the caging authorization number was not displayed on the video.	Annex 8 iv of 19-04	The caging authorization number was displayed at the end of the video, in line with Annex 8 iv of Rec 19-04.
5	001EU0549	EU-Croatia	2020-06-15	2020-06-16	Following a caging operation on 9 June, the observer was unable to make an independent estimate of the amount of fish transferred due to the video quality.	Para 97; Annex 8 viii of 19-04	The first caging operation was performed on 8 June 2020 and the ICD was signed by the RO. The fishery inspection closely followed the operation and it is not clear what is the basis for this PNC, as the ICD was signed and no problems were detected with the video. In the second caging operation, performed on 15 June 2020, the video quality was not good enough for the analysis. For that reason, the operator requested a control caging operation, which was performed under the supervision of the fishery inspector on 23 June 2020.
6	001EU0557	EU-Spain	2020-06-21	2020-06-22	Following a caging operation on 21 June, there was a difference of more than 10% between the observer's estimate of the amount of tuna caged and the farm's estimate. The farm registered 1,175 tuna and the observer estimated 1,352 tuna.	Rec. 19-04; Para 98	After the inspection services had viewed the video, it was concluded that the video was valid, obtaining a difference of less than 10%.
7	001EU0554	EU-Spain	2020-06-22	2020-06-25	Following a caging operation on 22 June from the transport cage ESP033R to the farm cage ESP-033, the observer was unable to make an independent estimate of the amount of fish transferred due to the video quality.	Para 97; Annex 8 of 18-02 / 19-04	After the inspection services had viewed the video, it was concluded that the video (SC) was valid, obtaining a difference of over 10% in the case of this caging operation. Once all of the caging operations of this JFO had been taken into account, and applying the criteria of compensation between cages, it was concluded that there was a difference of over 10%. An order to release the excess captures of this JFO was issued. The transport cage was ESP023R, NOT ESP033R, as stated by the observer.

8	001EU0557	EU-Spain	2020-06-24	2020-06-26	Following a caging operation on 24 June, there was a difference of more than 10% between the observer's estimate of the amount of tuna caged and the farm's estimate. The farm registered 1,325 tuna and the observer estimated 1,541 tuna.	Rec. 19-04; Para 98	After the inspectors had viewed the video, it was concluded that there was a difference of over 10% in the case of this caging operation. Once all of the caging operations of this JFO had been taken into account, and applying the criteria of compensation between cages, it was concluded that there was a difference of over 10%.
9	001EU0554	EU-Spain	2020-06-26	2020-06-27	Following a control caging operation on 26 June, there was a difference of more than 10% between the observer's and the farm operator's estimate.	Para 98; Annex 8 of 19-04	After the inspectors had viewed the video, it was concluded that there was a difference of over 10% in the case of this caging operation. Once all of the caging operations of this JFO had been taken into account, and applying the criteria of compensation between cages, it was concluded that there was a difference of over 10%.
10	001TN0563	Tunisie	2020-07-09	2020-09-09	Following a caging operation to transfer BFT from cage TUN-415 to cage TUN-401, the observer was unable to estimate the number of BFT transferred due to the insufficient video quality.	Para 97; Annex 8 Rec 19-04	A control transfer was ordered in order to allow the observer to estimate the number of fish caged. Following a control transfer, the regional observer estimated the number of fish, signed the ITD and validated the eBCD.
11	001EU0553	EU-Spain	2020-07-07	2020-07-13	Following the caging operation 10 and after receiving the farm estimation, there was a difference of more than 10% between the estimation of the observer and the estimation of the farm operator.	Para 97; Annex 8 of 19-04	After the inspectors had viewed the video, it was concluded that there was a difference of over 10% in the case of this caging operation. Once all of the caging operations of this JFO had been taken into account, and applying the criteria of compensation between cages, it was concluded that there was a difference of over 10%.

12	002EU019	EU-Italy	2020-05-26	2020-06-01	Following a transfer operation on 26 May, the time and the date of the video were not continuously displayed on the video record gave to the observer.	Para 92 Annex 8 v of Rec. 19-04 / 18-02	After reviewing the original video, the inspector confirmed that date and time were not continuously displayed in the video footage of the transfer. The number of fish estimated by the inspector (803 specimens) was higher than the figure (751 specimens) reported in the ITD. However, the detected discrepancy (+7%) was within the 10% margin of tolerance. Therefore, in light of the above, an administrative procedure will start to follow up on the possible non-compliance. Taking into consideration that there is currently only 1 cage in the trap premises, the concerned cage is unblocked. However, in accordance with EFCA Decision, at the end of the last transfer operation (once the documentation has been finalized), the cage will be sealed by ITCG divers and a control transfer will be ordered to be carried out before caging upon arrival to the farm of destination.
13	001EU0557	EU-Spain	2020-06-20	2020-06-21	Following a caging operation on 20 June, there was a difference of more than 10% between the estimation of the observer and the estimation of the farm. The farm registered 1,020 tuna and the Observer estimated 1,216 tuna.	Rec. 19-04; Para 98	After the inspection services had viewed the video, it was concluded that the video was valid, obtaining a difference of less than 10%.

14	001EU0555	EU-Malta	2020-09-09	2020-07-13	Following the caging operation 10 and after receiving the farm estimation, there was a difference of more than 10% between the estimation of the observer and the estimation of the farm operator.	Para 97; Annex 8 of 19-04	The final stereoscopic camera results as determined by the Maltese authorities for this caging operation (AUT 027) provided a figure of 1,971 pieces, and therefore did not exceed the 10% difference between the number of tuna declared in the ITD and the number of pieces declared in the ICD by the farm operator. Thus, this potential non-compliance raised by the Regional Observer does not need any further investigations as was followed and concluded through the results of the stereoscopic camera analysis.
15	002EU020	EU-Italy	2020-05-30	2020-06-04	During a transfer operation on 30 May, the time and the date of the video were not continuously displayed on the video record gave to the observer.	Para 92 Annex 8 v of Rec. 19-04 / 18-02	After reviewing the original video, the inspector confirmed that date and time were not continuously displayed in the video footage of the transfer. The inspector estimated the same number of fish (150 specimens), which is reported in the ITD. Therefore, in light of the above, an administrative procedure will start to follow up on the possible noncompliance. Taking into consideration that there is currently only 1 cage in the trap premises ,the concerned cage is unblocked. However, in accordance with EFCA Decision, at the end of the last transfer operation (once the documentation has been finalized), the cage will be sealed by ITCG divers and a control transfer will be ordered to be carried out before caging upon arrival to the farm of destination.

16	001EU0548	EU-Spain	08-09/05/2020	2020-07-07	<p>The caging operations conducted by the trap/farm on 8 and 9 May 2020 have only been recorded by the farm in the BCD as one operation taking place on the 8 May 2020. Both cagings were from the trap into the farm cage N° 3. As such, the observer's observations of the caging operation, specifically the dates of the operation, were not consistent with the information contained in the eBCD. The observer's estimate of the total amount caged over the 2 cagings was 1,140, within 10% of the farm's estimate of 1,072 as recorded in section 6 of the corresponding BCD. The video provided was considered fully compliant by the observer. The observer signed the eBCD and corresponding ICD.</p>	<p>Rec. 18-13; Annex 1 / Rec. 19-04; Para 85</p>	<p>The caging operation was performed on 8 May 2020. However, when a new operation was going to be performed the next day, it was discovered that there was an under-harvest of bluefin tuna in the chamber before cage 3, which was then put in cage 3. This movement was recorded with conventional and stereoscopic video camera and was carried out in the presence of the inspection services.</p>
----	-----------	----------	---------------	------------	--	--	---

17	001TR0567	Turkey	2020-07-12	2020-07-13	Following a caging operation on 12 July, the observer was unable to independently estimate the amount of fish caged due to the insufficient video quality. Specifically, the video did not show the door for nine seconds between 11:59:50 and 11:59:59.	Rec. 19-04; Annex 8	The operator informed the Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) on 12 July 2020 before this PNC had been reported by the Regional Observer, regarding the impossibility of estimating the fish during caging into the farm. In any case, the Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The video footage of the concerned transfers has been demanded from the operator. The operator has confirmed that due to the very high turbidity in the sea, the diver had to take a closer position to the cage door and, due to the diver's position and the fact that the diver shook with the waves, there were some moments when the diver could not record the entire cage door for a short time, as reported by the Regional Observer. The operator also confirmed that the Regional Observer did not accept to estimate the number from this video footage. Accordingly, in favorable conditions this caging operation has been completed under the supervision of an ICCAT regional observer and MoAF inspectors. As a result of a detailed inspection, MoAF did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities for that operation. +J18.
18	001TN0560	Tunisie	2020-07-16	2020-07-18	Following a caging operation, the observer could not estimate the number of BFT transferred due to the insufficient video quality.	Para 97; Annex 8 Rec 19-04	A control transfer was ordered in order to allow the observer to estimate the number of fish caged. Following a control transfer, the regional observer estimated the number of fish, signed the ITD and validated the eBCD.

19	001EU0555	EU-Malta	2020-07-12	2020-07-20	There is a difference of more than 10% between the number declared on the section 6 of the eBCD and the estimation of the observer.	Para 97; Annex 8 of 19-04	The final stereoscopic camera results for this caging operation (AUT 003) provided a figure of 1,381, and thus the difference between the number of tuna declared in the ITD and the number declared in the ICD by the farm operator did not exceed 10%. The respective eBCDs were amended with direct reference to the pieces estimated during the caging operation by the stereoscopic camera, in line with Annex 9 of ICCAT Rec. 19-04. Therefore, we are of the understanding that the potential non-compliance raised by the Regional Observer is deemed null and may be based on their lack of experience in conducting counting analyses.
20	001TN0569	Tunisie	2020-07-21	2020-07-22	The observer's estimate was more than 10% higher than the farm's estimate.	Para 98; Annex 8 Rec 19-04	A control transfer was ordered in order to allow the observer to estimate the number of fish caged. Following a control transfer, the regional observer estimated the number of fish, signed the ITD and validated the eBCD.

21	001EU0551	EU-Croatia	2020-07-26	2020-07-26	<p>1) The farm carried out the operation before receiving the transfer authorisation. 2) no transfer authorization was shown at the beginning or the end of the transfer video and 3) the ITD issued did not contain details of the transfer authorization, nor the eBCD number/s.</p>	<p>Rec. 19-04; Para 87; Rec. 19-04; Para 92 Annex 8 iv; Rec. 19-04; Para 89 Annex 4</p>	<p>HR considers that this case constitutes a difference in interpretation of Rec 19-04, where HR recognises that this is a single transfer operation in two parts, where authorisation refers to the point of transferring fish to the second farm, while the first step, where fish is being transferred from the original farm to a towing cage, does not have to be done with individual authorisation, but under adequate surveillance of a national inspector. Moreover, our understanding is that the RO is required to be present only at the receiving farm and not at the donor farm, too. To conclude, all actions were performed in the presence of the national fishery inspector and with their agreement, and we do not consider this case as a non-compliance. The ITD was also signed by the national inspector. It is however clear that there is a need for an unambiguous interpretation of the relevant provisions of the ICCAT Recommendation, so as to ensure that all the parties involved have the same view and understanding of their respective obligations.</p>
----	-----------	------------	------------	------------	--	---	---

22	001TR0561	Turkey	19/06/2020 and 02/07/2020	2020-08-04	Transfer of the transport cage number to the farm cage following each caging.	Rec. 06-07 Para 2a and Rec. 19-04 Para. 86	The Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation with respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The operator indicated that the related ICCAT Recommendation had been interpreted in this way and to follow the fish in an easier process, the transport cage number had been given to the farm cage by the operator. As a result of investigation, the operator was given an official warning, as well as an administrative fine, to avoid repetition of this failure. MoAF checked, in detail, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities for that operation.
23	001EU0557	EU-Spain	2020-08-10	2020-08-14	Following a caging operation on 10 August, there was a difference of more than 10% between the observer's estimate of the amount of tuna caged and the farm's estimate. The farm registered 860 tuna and the observer estimated 1,004 tuna. As a result, the observer has not signed the eBCD, or the ICD produced for this operation.	Rec. 19-04; Para 98	After the inspection services had viewed the video, it was concluded that the video was valid, obtaining a difference of less than 10%.
24	001EU0557	EU-Spain	2020-08-19	2020-08-28	Following a caging operation on 18 August, the observer was unable to estimate the amount of tuna caged due to poor video quality.	Rec. 19-04; Para. 97, Annex 8 viii	After the inspection services had viewed the video, it was concluded that the (stereoscopic) video was valid and counting is still in progress.

25	001EU0557	EU-Spain	2020-08-31	2020-09-02	During the transfer operations conducted from Farm 1 to Farm 2 on 31 August, no physical movement of tuna from one cage to another was conducted from the donor farm, and as such there was no corresponding transfer video produced. This operation is defined as a transfer within the definitions of Rec. 19-04 (Para 3h) - <i>“any transfer of live bluefin tuna from one farm to another”</i> . Furthermore, to date, no ITD has been produced.	Para. 89 and Annex 4 of Rec. 19-04; Rec. 19-04; Para 91	Due to an unexpected situation of force majeure, the cages of farm XXX had to be relocated. Therefore, the farm’s cages were directly transported without transferring any tuna, meaning that no video record could be made. As there was no transfer and the cages were simply relocated due to an emergency, no ITD was issued. The inspection services and the ROP were kept informed of these operations at all times, and the Commission, France and the ROP Consortium were made aware of the situation.
26	001EU0557	EU-Spain	2020-09-03	2020-09-07	During caging operations conducted at Farm X on 3 September following inter-farm transfer operations, from Farm Y, no physical movement of tuna from one cage to another was conducted, and as such there was no corresponding video record produced. Furthermore, to date, no eBCD has been produced with these details.	Rec. 18-13 Annex 1; Rec. 19-04; Para 97	Due to an unexpected situation of force majeure, the farm’s cages had to be relocated. Therefore, the farm’s cages were directly transported without transferring any tuna, meaning that no video record could be made. As there was no transfer and the cages were simply relocated due to an emergency, no ITD was issued. The inspection services and the ROP were kept informed of these operations at all times, and the Commission, France and the ROP Consortium were made aware of the situation.

27	001EU0581	EU-Spain	05 - 07/09/2020	2020-09-07	During the caging operations conducted at Farm X on 5, 6 and 7 May 2020, following inter-farm transfer operations from Farm Y, no physical movement of tuna from one cage to another was conducted on delivery, and as such there was no corresponding video record produced. Furthermore, to date, no eBCD has been produced with these details.	Rec. 18-13 Annex 1; Rec. 19-04; Para 97	Due to an unexpected situation of force majeure, the cages of farm X had to be relocated. Therefore, the farm's cages were directly transported without transferring any tuna, meaning that no video record could be made. As there was no transfer and the cages were simply relocated due to an emergency, no ITD was issued. The inspection services and the ROP were kept informed of these operations at all times, and the Commission, France and the ROP Consortium were made aware of the situation.
----	-----------	----------	--------------------	------------	---	---	--

ALTERNATIVE MEASURES IMPLEMENTED IN LIEU OF REGIONAL OBSERVER DURING COVID-19 PANDEMIC

Given the difficulties posed to international travel arising from the COVID-19 pandemic, some special procedures were proposed by the Commission Chair and agreed by the participants. These can be found in ICCAT Circular 2282/20. It was agreed that “If the CPC decides to allow the activity to proceed without either a Regional Observer or national inspector/observer, it should make every effort to implement a set of appropriate alternative measures aimed at achieving the objectives of the ROP. Such CPCs are to notify the Secretariat without delay of their decision to allow the activity to proceed and of alternative measures that will be implemented. Such alternative measures and the actions taken will be examined in detail by the Compliance Committee, at its meeting in November 2020.”

Alternative measures were submitted by Norway and Tunisia for those deployments in which neither a Regional Observer nor a national inspector could be deployed.

1. NORWAY: DEPLOYMENT OF OBSERVER FROM ROP ON NORWEGIAN PURSE SEINE VESSELS FISHING FOR BLUEFIN TUNA IN 2020

In light of the ongoing Covid-19 pandemic, The Norwegian Ministry of Trade, Industry and Fisheries has decided to prohibit the vessels fishing for bluefin tuna in 2020 to have an international observer on board. The Norwegian Directorate of Fisheries informed the ICCAT Secretariat of this decision the 14 August 2020.

Background

In accordance with the approach suggested by the Commission Chair in ICCAT Circular #2282/2020 (later endorsed in ICCAT Circular #2488/2020), Norway requested the deployment of regional observers for all 8 purse seine vessels which will be conducting a fishery for bluefin tuna in Norway in 2020. Furthermore, the ICCAT Secretariat was informed of the Covid-19 situation in Norway in April this year (ICCAT Circular #2389/2020).

Throughout the summer, the spread of Covid-19 has increased. The signals from the Government is that it might be necessary to implement stricter regulations in order to avoid the spread of Covid-19. The situation is highly dynamic, and it is difficult to tell how rapidly new regulations concerning Covid-19 might enter into force.

Norway has contacted the ICCAT Secretariat to confirm that it is not the Consortium, but the CPC itself which decides, during the Covid-19 pandemic, whether an international observer shall be on board the vessel or not. The Secretariat has informed us that it cannot interpret the procedures outlined by the Chair (in ICCAT Circular #2282/2020) and agreed, in principle, by the CPCs. Neither the Chair nor the COC, which received a copy of the reply from the ICCAT Secretariat has added any comments to this reply. Thus, Norway is of the understanding that during the Covid-19 pandemic in 2020, it is the CPC itself, not the Consortium, which decides whether an observer shall be on board a vessel or not.

The Norwegian Directorate of Fisheries has made a risk assessment for national inspectors/observers, concluding that they will not be allowed on board vessels. The risk assessment concludes that it is nearly impossible to keep a sufficient distance between the inspector/observer and the rest of the crew. Consequently, having an inspector or observer on board will increase the risk of transmitting Covid-19 to/from the crew on the vessel, and the severe risk of a potential life-threatening outcome. In this risk assessment, travelling to the vessel is also considered a high threat, even if the travelling is within Norway. When it comes to an international observer, the risk of catching Covid-19 while travelling to/from the destination is also considered as a high threat.

Alternative measures

In the approach suggested by the Commission Chair in Circular #2282/2020, there is a way for CPCs who are not able to deploy an observer to still be able to permit a bluefin fishery. The CPC can either deploy a national observer/inspector, or implement a set of appropriate alternative measures aimed at achieving the objectives of the ROP. As mentioned, the use of national inspectors/observers is not an option for Norway at the moment. Norway will, however take all possible measures to secure that the catch of bluefin tuna is in compliance with ICCAT regulations. The Norwegian fishery is less complex than other CPCs fishery, given that we do not have any transfer or farming activity. Thus, there are fewer operations to monitor in the Norwegian fisheries than in many other BFT-fisheries. Nevertheless, due to the situation, it is important for Norway to make the best effort to comply with the requirements in REC 19-04 and ensure that the fishery is monitored the best way possible.

In order to engage in the ROP programme as much as possible, each vessel will have a designated crew member to take the role as observer and fill out a weekly report, and complete a summary report at the end of the deployment. The crew member, as well as the designated personnel from the Norwegian Directorate of Fishery, will participate in a one-day online briefing/training by the ROP, clarifying the procedures and data requirements.

The Norwegian Institute of Marine research has planned on having researcher on board several of the vessels. This might not be possible due to the Covid-19 pandemic. The purse seine vessels participating in the bluefin tuna fishery can, however, be instructed to take samples from their catch, and will receive training in order to do so. To the extent possible, the Norwegian Directorate of Fisheries will also monitor the harvesting of the bluefin tuna from the purse seine net to the vessel.

The vessels participating in the fishery will be monitored electronically by the Norwegian Fisheries Monitoring Centre, which is open 24 hours a day, 7 days a week. As long as the vessel is active in the BFT-fishery, the vessel will send in daily catch reports to the FMC through the electronic reporting system. These reports will be sent even if the vessel has had zero catches. The data from these catch reports will be compared to the catch landed in port.

Any interruption in the transmission of the electronic logbooks will immediately be followed up by the FMC.

The Norwegian Coastguard will have access to the electronic logbooks in real-time and control the fishing vessels to the extent possible.

The Norwegian Directorate of Fisheries will notify the ICCAT Secretariat of any changes regarding the participation throughout the Norwegian purse seine fishing season. Any subsequent modification to the annual fishing plan will, in accordance with Rec. 19-04 paragraph 17, be transmitted to the Secretariat at least one working day before the exercise of the activity corresponding to that modification.

2. TUNISIA: REPORT ON ALTERNATIVE MONITORING, CONTROL AND SURVEILLANCE MEASURES OF TUNISIAN VESSELS PARTICIPATING IN THE 2020 BLUEFIN TUNA FISHING SEASON WITHOUT ONBOARD REGIONAL OBSERVERS

1. Introduction

In light of the special situation which has marked this year involving the spread of the COVID-19 pandemic, and in accordance with the Commission Chair's proposal regarding implementation of the bluefin tuna regional observers programme (Circulars No. 2282/20 of 20 April 2020 and No. 2488/20 of 28 April 2020), Tunisia has made efforts to enable the Consortium responsible to ensure the availability of Tunisian citizen regional observers. However, a delay occurred in customs clearance due to the Consortium and with delivery of personal protective equipment for regional observers, despite the efforts made in this respect by the competent Tunisian authorities.

At the start of the fishing season (26 May 2020) and to avoid time being wasted due to immobilization of purse seiners in ports, Tunisia had proposed to embark observers on their vessels, given that they offer minimum security conditions. However, the regional observers were not granted authorisation by the Consortium to go to sea without the equipment referred to above.

On 29 May 2020, and as the fishing season had already commenced, Tunisia decided to authorise operation of all its purse seiners (49 vessels) without onboard regional observers. The Secretariat and the Consortium were also notified that deployment of all observers had been maintained and that they could embark as soon as they received their equipment.

Finally, the observers received their equipment on 6 June 2020 and boarded their respective vessels. Fishing operations have taken place in normal conditions from that date.

2. Clarifications regarding authorisation of purse seiners without regional observers

On 02/06/2020, Tunisia received notification from the ICCAT Secretariat regarding grouped PNCs of 39 Tunisian vessels actively fishing for bluefin tuna from 30 May 2020 to 4 June 2020 without an onboard regional observer. The Consortium also requested designation of national inspectors or observers to act in place of regional observers, specifying that these national inspectors/observers will be temporarily considered regional observers and must send their reports and data directly to the Consortium, in accordance with Circular No. 1745/20 of 23 March 2020 and subsequent related correspondence.

However, it is important to bear in mind the Commission Chair's proposal, and in particular bullet point 7 which states:

- *If the CPC whose request for a Regional Observer has been denied by the Consortium wishes to permit the activity to take place nevertheless, the CPC should, where possible nominate either a national inspector or a national observer to act in locum of the Regional observer. In such cases all details should be sent to the Consortium via the Secretariat in order to assign a temporary ROP number, and the observer should record and report, to the extent possible, information otherwise required of the Regional Observer and send his/her report and data directly to the Consortium. It should be noted that such inspectors/observers will be temporarily considered Regional Observers during this period.*

This is not a case of denial of deployment by the Consortium. It is rather a case of refusal to sail by regional observers which is not reflected in the exceptional circumstance referred to above.

49 regional observers were actually deployed, assigned and embarked on their respective vessels, and it was only following the instructions from the Consortium that they refused to embark and carry out their missions onboard purse seiners for reasons beyond our will, which we are all trying to solve as quickly as possible.

It should be recalled that, as stipulated in the text itself (bullet point 7), hire and assignment of national inspectors/observers should merely be envisaged *where possible*, which cannot in any case be interpreted as mandatory. Considering that there is no lack of will in this matter from Tunisia's side, authorisation to fish without onboard regional observers granted to our purse seiners was dictated by the late notification of refusal to sail via the Secretariat on 29 May 2020, i.e. after the start of the fishing season. It should be noted that embarkation of 49 national inspectors/observers in place of regional observers would entail prior administrative and financial preparations as well as specific training, which was not possible in such a short period of time.

Despite the voluntary nature of this deployment, it should be recalled that following the exchange of notes regarding the Commission Chair's proposal, on 23 April 2020 Tunisia expressed its reservations precisely in relation to this measure, while Tunisia had accepted the proposal as a whole. This objection has been formulated based on the following considerations:

- Recommendation 19-04 makes no provision for replacement of the regional observer by a national inspector or observer,

- the national inspectors/observers hold the status of State civil servants and therefore cannot perform dual functions or present conflicts of interest. With this in mind, if a national inspector/observer is deployed, the person should not in any case be considered a regional observer and could only report to the Tunisian authorities.

Taking into account the foregoing, Tunisia considers that the requirements cited by the Consortium are not applicable in the case of the Tunisian fleet operating until now without regional observers.

Finally, Tunisia recalls that all the fleet in question operates under its instructions and continuous control. The necessary steps and action have already been taken to apply the potential alternative measures, with particular attention to the inspection of these vessels, as stated in bullet points 9 and 10 of the Commission Chair's proposal.

- *If the CPC decides to allow the activity to proceed without either a Regional Observer or national inspector/observer, it should make every effort to implement a set of appropriate alternative measures aimed at achieving the objectives of the ROP. Such CPCs are to notify the Secretariat without delay of their decision to allow the activity to proceed and of alternative measures that will be implemented. Such alternative measures and the actions taken will be examined in detail by the Compliance Committee, at its meeting in November 2020.*
- *In cases where a Regional Observer cannot be deployed, CPCs should prioritize such vessels, farms, and traps for inspection.*

3. Alternative MCS measures taken by Tunisia

In light of this special situation, Tunisia has taken action based on risk analysis to ensure a satisfactory level of compliance with bluefin tuna conservation and management measures by the vessels affected.

This action involves paying special attention to catching vessels without observers, in particular those that have carried out one or more fishing operations, as well as all the "other vessels" participating in the same Joint Fishing Operation (JFO).

In this respect, the following actions have been undertaken:

- Real-time monitoring, via satellite, of the activities of all vessels at sea,
- at-sea inspection by the international inspection vessel deployed by Tunisia of all vessels that have made catches and/or carried out transfers,
- attendance by inspectors of all transfers carried out from purse seiners to tug vessels,
- estimation of all quantities transferred and validation of transfer declarations (ITDs),
- in-port inspection of all vessels on return to port,
- attendance by ICCAT inspectors of all caging operations carried out in Tunisian farms to finalise the quantities.

Finally, it should be noted that on 8 June 2020, the Tunisian catching vessels had resumed their fishing activities following an imposed halt due to bad weather as from 4 June 2020. These vessels were operating from this date in the presence of their respective regional observers after customs clearance and with distribution of personal protective material from 6 June 2020.

Moreover, the action taken for fishing vessels was also been applied even after embarkation of regional observers onboard their respective vessels and until closure of the bluefin tuna fishing season in Tunisia.

**INTERIM REPORTS CIRCULATED BY THE SECRETARIAT ON THE IMPLEMENTATION OF
THE ROP-BFT DURING COVID-19 PANDEMIC**

FIRST REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF THE ROP-BFT DURING COVID-19 PANDEMIC

Following the agreement of the procedures proposed by the Chair of the Commission circulated through ICCAT Circular 2282/20, the Secretariat has worked with the consortium contracted to implement the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna. As required through those procedures, “the Secretariat shall compile and periodically circulate to the Commission all the information received on the implementation of these procedures, including Regional Observer requests that have been denied by the Consortium, deployments of Regional Observers that are nationals of the flag CPC or CPC in whose jurisdiction the trap or farming activity takes place, CPC decisions on whether to authorize the activity in the absence of a Regional Observer, and alternative measures notified by such CPCs”.

Purse Seine Vessels

The Secretariat is pleased to report that ICCAT Regional Observers have been embarked on all purse seine vessels, which have requested observers with the following exceptions:

1. One Maltese vessel; the observer assigned to this vessel withdrew from the deployment due to sickness but could not be replaced given the difficulties in mobilising observers from outside Malta and the scarcity of Maltese observers. The Maltese authorities assigned a national inspector to the vessel, and this inspector has been assigned a temporary ROP number and will provide the necessary information at the end of the deployment.
2. There were some unfortunate delays at customs of the equipment destined for the Tunisian and Libyan vessels which prevented the embarkation of the observers. These delays were beyond the control of the consortium, the Secretariat and the Tunisian fisheries authorities. Following many attempts to unblock the situation, 39 Tunisian vessels were authorised by Tunisia to leave port to fish. On returning due to bad weather, all vessels were able to collect their observers with the equipment which had meanwhile been released.

This is the first time these problems have arisen with the customs authorities, which were also encountered in Morocco this year, and we believe may be due to two factors 1) COVID-19; due to closures of administration offices, one of the usual documents could not be procured and had been replaced by a self-declaration form following the instructions of the authorities of the export country; in addition, the pandemic may have also slowed down the customs offices of the receiving country and 2) this is the first year that the InReach communication devices were issued to observers in accordance with Rec. 19-10. These devices may be considered sensitive at customs and have perhaps caused more delays than usual.

The Tunisian authorities have informed the Secretariat that during their brief trip without observers (dates varying between 30 May to 5 June), the entire fleet operated under the instructions and continuous control of the Tunisian authorities. The necessary steps and actions were taken to apply all possible alternative measures with particular attention to these vessels in terms of inspection, as stipulated in dashes 9 and 10 of the proposal of the Chairman of the Committee, and all transfer operations were conducted in the presence and direct control of the JIS inspectors aboard the joint international inspection vessel "*Amilcar MA 878*". Regional Observers will have access to the documents relating to this period.

3. Some of the Libyan deployments started late due to the equipment problems mentioned above. However, there is no indication that the Libyan fleet fished during this time and observers have since boarded the vessels.

4. The Secretariat has received, at the time of writing, a request for observer deployment on one Syrian vessel. The request is awaiting the associated funds, but it is believed that an observer will probably be available to cover this deployment.
5. No observers have yet embarked on Norwegian vessels, as the fishing season is different, and their deployments will start in August. No problems are foreseen at this stage.

For the following fleets, Regional Observers of the same nationality have been deployed on all vessels: Algeria, EU-Croatia, Morocco, Tunisia, and Turkey and all of EU-Italy with one exception. In addition, same nationality observer was deployed on one vessel for EU-France. Different nationality observers were deployed on the vessels flagged to Albania, Egypt, EU-Cyprus, EU-France (except one), EU-Spain and Libya.

Farms and Traps

All requests for farms / traps have been met, but the following should be noted:

1. Some farm deployments have started later than the request date due to the requests themselves being received late, in some cases the day before the due start date. There is no indication however of activities having taken place before the arrival of the observers.
2. The consortium has informed the Secretariat that they may have some difficulties in covering some of the requests for observers on farms in Malta due to travel / COVID-19 restrictions, but logistics are still underway and it is unclear at this stage. The problems have been noted since the start of June, but the first requests have been fulfilled. Further information will be included in the next report in the event that any farms have been left uncovered by standard ROPs, together with the alternative measures being taken.
3. A request has been received for a farm in Tunisia which is currently being processed. It is expected that deployment can take place, but more information will be included in the next report.

Due to travel and / or quarantine restrictions, since April 2020 observers of the same nationality have been deployed on some farms and traps, as shown below.

<i>Deployment number</i>	<i>CPC</i>	<i>Nationality of observer</i>
001MA0546	Maroc	Moroccan
001MA0547	Maroc	Moroccan
001EU0548	EU-Spain	Portuguese
001EU0549	EU-Croatia	Croatian
001EU0550	EU-Croatia	Croatian
001EU0551	EU-Croatia	Croatian
001EU0552	EU-Croatia	Croatian
001EU0553	EU-Spain	Moroccan
001EU0554	EU-Spain	Venezuelan
001EU0555	EU-Malta	Algerian
001EU0556	EU-Malta	Italian
001EU0557	EU-Spain	Portuguese
001EU0558	EU-Malta	TBD
001EU0559	EU-Malta	TBD
001TN0560	Tunisia	TBD
002EU019	EU-Italy	Italian
002EU020	EU-Italy	Italian

SECOND REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF THE ROP-BFT DURING COVID-19 PANDEMIC

Further to the first interim report on the implementation of the procedures proposed by the Chair of the Commission circulated through ICCAT Circular 2282/20, the Secretariat would like to provide the following update.

Purse Seine Vessels

Difficulties in initial embarkation were outlined in the first report, circulated through ICCAT Circular 3949/20 of 11 June 2020. There are no other incidences to report at this time.

Observers have not yet embarked on Norwegian vessels as activities will not start until August. Deployment will be determined by developments in the current pandemic, but no problems are foreseen at present.

Additional days for bad weather have been requested by Algeria, Libya and Tunisia; the Regional Observers currently deployed on these vessels will remain on board for these additional days. The list of vessels is shown in **Table 1**.

Farms and Traps

All requests for farms / traps have been met, but the following should be noted:

Some difficulties were encountered in covering farm deployments in Malta due to the unavailability of regional observers of Maltese nationality coupled with quarantine restrictions in place in Malta and in some cases late requests by the operators. For the caging operations, and with the consent of the CPC authorities, two farms (ATEU1MLT00001 and ATEU1MLT00002) in Malta have been allowed to share one observer until 1 July, considering the *force majeure* circumstances. Operations will be scheduled in such a way as to ensure that the observers can cover both.

All other farm requests have been covered to date. Despite the Secretariat appeal for requests for observers to be sent two weeks in advance this year in order to be able to organise the logistics under the current travel restrictions, as can be seen from the table below, some requests were received with less than the usual 96 hour deadline, and some on the same day as the requested start date, which under normal circumstances would be impossible to satisfy. A list of these late requests is shown in **Table 2**.

Table 3 shows the nationality of observers deployed on farms since previous report; those of the same nationality have been marked in **bold** font.

A further report will be issued later in the year once all purse seine deployments have been completed.

Table 1. List of vessels whose authorisation period has been extended under the provisions of Rec. 19-04, para 30.

<i>CPC</i>	<i>Vessel number</i>	<i>New end date</i>
Algeria	AT000DZA00817	11/07/2020
Algeria	AT000DZA00013	11/07/2020
Algeria	AT000DZA00001	11/07/2020
Algeria	AT000DZA00011	11/07/2020
Algeria	AT000DZA00978	11/07/2020
Tunisia	AT000TUN00030	10/07/2020
Tunisia	AT000TUN00065	10/07/2020
Tunisia	AT000TUN01050	10/07/2020
Tunisia	AT000TUN00044	06/07/2020
Tunisia	AT000TUN00050	06/07/2020
Libya	AT000LBY00027	11/07/2020
Libya	AT000LBY00010	11/07/2020
Libya	AT000LBY00028	11/07/2020
Libya	AT000LBY00009	10/07/2020
Libya	AT000LBY00046	11/07/2020
Libya	AT000LBY00047	11/07/2020
Libya	AT000LBY00038	11/07/2020
Libya	AT000LBY00062	10/07/2020

Table 2. Late requests for observer deployments / extensions.

<i>Request number</i>	<i>Requested by</i>	<i>Date RCD</i>	<i>Farm / traps details</i>	<i>Start date</i>	<i>New Deployment</i>	<i>Extension</i>
001EU0533	EU-Malta	16/12/2019	ATEU1MLT00003	16/12/2019	x	
001EU0534	EU-Croatia	16/12/2019	ATEU1HRV00006	19/12/2019	x	
001TR0535	Turkey	16/12/2019	AT001TUR00010	19/12/2019		x
001EU0544	EU-Malta	29/01/2020	ATEU1MLT00004	31/01/2020	x	
001EU0545	EU-Spain	12/02/2020	ATEU1ESP00005	15/02/2020	x	
001EU0554	EU-Spain	01/06/2020	ATEU1ESP00001	03/06/2020	x	
001EU0555	EU-Malta	03/06/2020	ATEU1MLT00008	03/06/2020	x	
001EU0556	EU-Malta	04/06/2020	ATEU1MLT00004, AT001TUR00004, AT001TUR00005,	05/06/2020	x	
001TR0561	Turkey	17/06/2020	AT001TUR00013 *	18/06/2020	x	
002EU0020	EU-Italy	29/05/2020	ATEU2ITA00009	29/06/2020		x
001TN0560	Tunisia	30/06/2020	AT001TUN00002	01/07/2020		x
001TR0565	Turkey	30/06/2020	AT001TUR00011	02/07/2020	x	

* Note, this is one farm with three licences, and not a shared observer. Red font indicates requests which were sent to the Secretariat on day the deployment was due to start

Table 3. Nationality of observers deployed on farms since previous report.

<i>Deployment number</i>	<i>CPC</i>	<i>Nationality of observer</i>
001EU0558	EU-Malta	Italian
001EU0559	EU-Malta	Italian
001TN0560	Tunisia	Tunisian
001TR0561	Turkey	Turkish
001EU0562	EU-Malta	Irish
001TN0563	Tunisia	Tunisian
001EU0564	EU-Malta	Tunisian
001TR0565	Turkey	Turkish

THIRD REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF THE ROP-BFT DURING COVID-19 PANDEMIC

Further to the previous two interim report on the implementation of the procedures proposed by the Chair of the Commission circulated through ICCAT Circular 2282/20, the Secretariat would like to provide the following update.

Vessels:

The reports from all purse seine vessel deployments have been received and as usual will be made available through the Commission document web site as an Annex to COC-305/2020 once the document web site is activated. Other than some short delays in observer recovery due to quarantine restrictions in some cases, there were no episodes of note during the deployments.

Debriefing arrangements following purse seine deployments were largely dictated by the COVID pandemic. When possible, debriefing was carried out directly in person, or by combination of web conference and a senior observer. At times though due to travel restrictions and quarantine requirements, debrief was obliged to be carried out by web conference, as shown in **Table 1**.

Table 1. Type and location of debriefing of observers deployed on vessels.

<i>Flag / CPC</i>	<i>Number</i>	<i>Debrief type</i>	<i>Debrief location</i>
Albania	2	Web conference	N/A
Algeria	23	Senior observer / web conference	Azzefoun, Algeria
Egypt	1	In person	Ankara, Turkey
EU.Croatia	17	In person	Split, Croatia
EU.Cyprus	1	Web conference	N/A
EU.France	10	In person	L'Ametlla de Mar, Spain
EU.France	3	In person	Oliva, Spain
EU.France	9	Senior observer / web conference	Montpellier, France
EU.Italy	5	In person	Paris, France
EU.Italy	14	In person	Ercolano, Italy
EU.Malta	1	Web conference	N/A
EU.Spain	6	In person	L'Ametlla de Mar, Spain
Libya	1	In person	Ankara, Turkey
Libya	5	In person	Hammamet, Tunisia
Libya	3	In person	Marsaxlokk, Malta
Libya	6	Web conference	N/A
Morocco	2	Web conference	N/A
Syria	1	In person	Ankara, Turkey
Tunisia	49	In person	Tunis and Hammamet, Tunisia
Turkey	27	In person	Ankara, Turkey

Norway had originally requested Regional Observer Deployment on all their vessels, but in light of developments have concluded that the deployment of a ROP from a third party would not be in line with the advice of their health authorities. For similar reasons, no national inspection could be deployed. Notwithstanding, one crew member from each vessel has been designated to liaise with the ROP-BFT consortium to ensure that all data can be included in the ROP data base, and the alternative measures taken by Norway were circulated through ICCAT Circular 5835/20.

Any further developments regarding these last purse seine deployments will be included in the Fourth and Final report to be made after conclusion of the Norwegian fishing season.

Farms/ Traps:

There have been no trap deployments since the Second Report.

Regarding farms, some problems with late requests for deployments and extensions continue to be noted, and this is causing serious difficulties due to their dynamic nature of travel restrictions. The most recent late requests are shown in **Table 2**.

Table 2. Late requests for observer deployments / extensions since previous report.

<i>Request number</i>	<i>Requested by</i>	<i>Date RCD</i>	<i>Farm / traps details</i>	<i>Start date</i>	<i>New Deployment</i>	<i>Extension</i>	<i>Payment late</i>
001TN0563	Tunisia	06/07/2020	AT001TUN00004	07/07/2020		x	
001EU0548	EU-Spain	06/07/2020	ATEU1ESP00004	03/07/2020		x	
001TN0569	Tunisia	14/07/2020	AT001TUN00001	18/07/2020	x		x
001EU0556	EU-Malta	06/07/2020	ATEU1MLT00004	06/07/2020		x	
001EU0558	EU-Malta	20/08/2019	ATEU1MLT00003	21/08/2020		x	

As with purse seine and trap briefings/debriefings, the arrangements for these have been largely dictated by COVID. Remote briefing / debriefing is preferred when using experienced observers and when equipment is available either on site or with the observer, as shown in **Table 3**.

Table 3. Type and location of debriefing of observers deployed at farms / traps.

<i>Request</i>	<i>Farm/Trap name</i>	<i>Briefing Location</i>	<i>Debrief Location</i>
001EU0542	Caladeros del Mediterraneo	Remote	Remote
001MA0547	Blue Farm	Remote	Remote
002EU020	Capo Altano	Remote	Paris
002EU019	Isola Plana	Remote	Paris
001EU0554	Tuna Graso	I'Ametlla de Mar	Paris
001EU0548	Ensenada de Barbate	Remote	Lisbon
001EU0559	AJD / MML	Remote	Lisbon
002EU021	Isola Plana	Remote	Paris
001EU0562	MML	Remote	Remote
001TR0566	Basaran	Remote	Ankara
001TN0563	TFT	Remote	Hammamet
001EU0564	Ta Matthew	Remote	Malta
001TR0567	Kilic	Remote	Ankara
001TR0561	Akua Group	Remote	Ankara
001MA0546	Blue Farm	Remote	Remote
001EU0550	Sardina	Remote	Split
001EU0551	Pelagos	Remote	Split
001EU0552	Jadran	Remote	Remote
001TN0569	S.VMT	Hammamet	Remote
001EU0568	Tunipex	Lisbon	Lisbon
001TR0565	Sagun	Remote	Bodrum
001EU0558	Fish & Fish	Remote	Still deployed
001EU0549	Kali Tuna	Remote	Still deployed
001EU0555	Mare Blu	Remote	Still deployed
001EU0553	Balfego	I'Ametlla de Mar	Still deployed
001EU0556	MFF	Remote	Still deployed
001TN0560	Tunisian Tuna	Remote	Still deployed
001EU0557	Caladeros del Mediterráneo	Remote	Still deployed
001MA0571	Bluefarm	Remote	Still deployed
001MA0572	Bluefarm	Remote	Still deployed

Table 4. Nationality of observers deployed on farms since previous report.

<i>Deployment number</i>	<i>CPC</i>	<i>Nationality of observer</i>
001TR0566	Turkey	Turkish
001TR0567	Turkey	Turkish
001EU0568	EU.Portugal	Spanish
001TN0569	Tunisia	Tunisian
001EU0570	EU.Spain	Venezuelan
001MA0571	Morocco	Moroccan
001MA0572	Morocco	Moroccan
001MA0573	Morocco	Moroccan
001MA0574	Morocco	Moroccan
001EU0575	EU.Croatia	Pending allocation

Appendix 4

SHARK CHECK SHEETS RECEIVED IN ACCORDANCE WITH REC. 18-06

The Shark Check Sheets listed below were received from CPCs by 5 October 2020. Submissions received for the first time after this date were made available electronically in their original language only.

<i>CPC</i>	<i>Received</i>
ALBANIA	
ALGERIA	
ANGOLA	
BARBADOS	X
BELIZE	X
BRAZIL	X
CABO VERDE	
CANADA	X
CHINA, People's Rep. Of	
CÔTE D'IVOIRE	
CURAÇAO	
EGYPT	X
EL SALVADOR	X
EUROPEAN UNION	X
EQUATORIAL GUINEA	X
FRANCE (SPM)	
GABON	X
GAMBIA (THE)	
GHANA	X
GRENADA	
GUATEMALA	
GUINEA-BISSAU	
GUINEA, Rep. of	
HONDURAS	
ICELAND	X
JAPAN	X
KOREA, Rep. Of	X
LIBERIA	
LIBYA	
MAURITANIA	
MEXICO	X
MOROCCO	X
NAMIBIA	
NICARAGUA	
NIGERIA	
NORWAY	X
PANAMA	
PHILIPPINES	
RUSSIA*	X

SVG	X
SÃO TOMÉ E PRÍNCIPE	
SENEGAL	
SIERRA LEONE	X
SOUTH AFRICA*	X
SYRIA	X
TRINIDAD & TOBAGO	
TUNISIA	X
TURKEY	X
UK (OTs)	
UNITED STATES	X
URUGUAY	X
VANUATU	
VENEZUELA	
BOLIVIA	
CHINESE TAIPEI	X
COLOMBIA	X
COSTA RICA	
GUYANA	
SURINAM	X

*Shark Check Sheets received after the deadline.

CHARTERING SUMMARY REPORTS RECEIVED IN 2020

<i>Reporting CPC</i>	<i>Year covered</i>	<i>Vessel ICCAT number</i>	<i>Species</i>	<i>Catch in kg</i>	<i>Area</i>	<i>Effort</i>	<i>Unit of effort</i>	<i>Level of observer coverage</i>	<i>Unit of observer coverage</i>	<i>Observations</i>
South Africa	2019	AT000JPN00504	Albacore	3620	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Big Eye	39060	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Yellowfin	69720	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Southern bluefin	17630	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Snoek	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Swordfish	1480	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Shark	12609	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Skipjack	120	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Marlin	340	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Mackerel	11	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Oilfish	1024	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Angel	832	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Moonfish	502	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Sailfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1

South Africa	2019	AT000JPN00504	Dorado	84	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Sunfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Mixed Fish	345	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Sukiyama	23	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Banjo	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Albacore	28530	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Big Eye	14963	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Yellowfin	24179	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Southern bluefin	10330	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Snoek	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Swordfish	3110	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Shark	6417	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Skipjack	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Marlin	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Mackerel	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Oilfish	3261	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Angel	293	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Moonfish	1590	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1

South Africa	2019	AT000JPN00013	Sailfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Dorado	93	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Sailfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Mixed Fish	286	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Sukiyama	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Skipjack	121	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00204	Albacore	12897	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Big Eye	15218	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Yellowfin	34301	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Southern bluefin	12000	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Snoek	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Swordfish	1561	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Shark	4168	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Skipjack	73	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Marlin	487	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Mackerel	227	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Oilfish	2929	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Angel	75	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%

South Africa	2019	AT000JPN00204	Moonfish	1866	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Sailfish	158	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Dorado	77	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Sunfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Mix Fish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Sukiyama	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Banjo	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Mix Fish	129	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Albacore	125086	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Big Eye	3	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00038	Albacore	183918	Trip Seamount	Poles	10	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00038	Big Eye	2654	Trip Seamount	Poles	10	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00114	Albacore	171480	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00114	Big Eye	3438	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Albacore	121473	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Big Eye	7194	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00076	Albacore	95507	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00076	Big Eye	1299	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None

Namibia	2019	ATEU0ESP00077	Swordfish	117640	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00077	Albacore	435	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP03884	Swordfish	140350	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP03884	Albacore	970	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00509	Swordfish	167	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00509	Albacore	0	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00025	Swordfish	2975	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00025	Albacore	0	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00470	Swordfish	193810	High Seas	Line & Hooks	31	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00470	Albacore	0	High Seas	Line & Hooks	31	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00392	Swordfish	10	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00392	Swordfish	0	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00111	Swordfish	33066	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00111	Albacore	4196	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000JPN00340	Swordfish	189	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None
Namibia	2019	AT000JPN00340	Albacore	1143	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None
Namibia	2019	AT000JPN00340	Big Eye	261	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP01000	Albacore	65	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None

Namibia	2019	ATEU0ESP01000	Swordfish	114650	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00292	Albacore	2060	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00292	Swordfish	27985	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None
Namibia	2019	AT000SEN00027	Albacore	256	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000SEN00027	Swordfish	15174	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000SEN00034	Albacore	2060	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000SEN00034	Swordfish	27985	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000TAI00089	Albacore	149730	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000TAI00089	Swordfish	1888	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000TAI00089	Bigeye	9142	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU
COMITÉ D'APPLICATION DES MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION DE L'ICCAT**

Ce rapport ne comporte que les mesures pour lesquelles l'examen du Comité d'application s'impose. Dans certains cas, les mesures peuvent avoir expiré mais étaient en vigueur pendant la période d'examen à l'étude (2019).

**TRO – TROPICAUX - BET - THON OBÈSE (*Thunnus obesus*) ; YFT - ALBACORE (*Thunnus albacares*);
SKJ - LISTAO (*Katsuwonus pelamis*)**

[19-02] Recommandation de l'ICCAT visant à remplacer la Recommandation 16-01 de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour les thonidés tropicaux

Plans de gestion de la pêche de gestion de la pêche de thonidés tropicaux ; Plans de gestion des DCP et déclarations d'intention :

Les détails des plans envoyés ont été publiés par voie électronique. Les plans du Canada, du Salvador et de la Russie qui ont été reçus après la date limite ont été publiés par voie électronique. Aucun plan n'a été reçu de Trinidad & Tobago, mais des rapports trimestriels sont établis.

Prises trimestrielles de thon obèse : Le **tableau 1** montre les captures de thon obèse en 2019 déclarées trimestriellement. De nombreuses CPC déclarent par "année de pêche", un concept qui peut varier d'une CPC à l'autre. La question de la définition du terme "trimestre" a été soulevée à la réunion intersessions de la Sous-commission 1 et, à ce moment-là, il a été généralement admis que les dates auxquelles les rapports trimestriels sont fournis pourraient être déterminées en fonction de l'année de pêche de chaque CPC. Il n'est donc pas possible de déterminer les captures annuelles totales sur la base de ces rapports ni d'effectuer une comparaison significative avec les données de la Tâche 1 ou du tableau d'application.

Les données de la Tâche 1 pour 2019 indiquent que les CPC suivantes pêchaient le thon obèse, mais aucun rapport de capture trimestriel n'a été reçu de ces CPC pour 2019 : Angola, Guinée Rép., Liberia et Namibie.

Limites de capture : En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture, veuillez consulter l'annexe d'application (appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2020-21, la partie (2020), Vol. 1*).

Liste des navires autorisés à pêcher des thonidés tropicaux : Veuillez consulter www.iccat.int/fr/vesselsrecord.asp. La liste des navires ayant pêché l'année précédente a été publiée par voie électronique.

Au moment de la rédaction du présent document, 29 CPC avaient des navires autorisés inscrits sur la liste des navires de thonidés tropicaux. En 2020, le registre de l'ICCAT des navires contient 1.126 navires dans sa liste des navires de thonidés tropicaux. Tous ces navires sont d'une longueur de 20 mètres ou plus, dûment enregistrés conformément à la Rec. 13-13/14-10 et la Rec. 19-02.

<i>Etat</i>	<i>Nom du pavillon</i>	<i>Liste Trop 2020</i>
CP	Belize	19
CP	Brésil	38
CP	Canada	3
CP	Cabo Verde	1
CP	Chine, Rép. pop.	41
CP	Côte d'Ivoire	27
CP	Curaçao	7
CP	El Salvador	4
CP	UE-Espagne	316
CP	UE-France	36
CP	UE-Portugal	74

CP	FR.St Pierre et Miquelon	1
CP	Ghana	35
CP	Guatemala	2
CP	Japon	183
CP	Corée Rép.	12
CP	Liberia	2
CP	Maroc	24
CP	Mexique	8
CP	Namibie	10
CP	Panama	31
CP	Sénégal	21
CP	Afrique du Sud	45
CP	Saint-Vincent-et-les-Grenadines	4
CP	Trinité-et-Tobago	7
CP	États-Unis	112
CP	Royaume-Uni-Ste Hélène	1
CP	Vanuatu	6
NCC	Taipei chinois	56
	Total	1.126

Gestion de la capacité

Les plans de gestion de la capacité et les déclarations sur l'expansion de la capacité ont été publiés par voie électronique.

Plans de gestion des DCP et démarches entreprises en vue de l'utilisation des DCP non-émêlants

Les plans de gestion des DCP ont été reçus en 2020 et ont été publiés par voie électronique.

	Plan de gestion des DCP (2020) envoyé	ST-08 - données sur les DCP (2019) envoyées
Belize	✓	✓
Curaçao	✓	✓
UE	✓	✓
El Salvador	✓	✓
Ghana	✓	✓
Guatemala	✓	✓
Sénégal	✓	non, mais peut être n/a
SVG	✓	non, mais peut être n/a
RU-TO	✓	✓

Données et informations recueillies par le programme d'échantillonnage :

Les informations provenant de l'échantillonnage au port, comme l'exige le paragraphe 43 de la Rec. 16-01, ont été soumises par le Canada, Curaçao, l'Union européenne et le Mexique.

Programme d'observateurs

L'UE a informé le Secrétariat de certaines difficultés à embarquer des observateurs sur plusieurs navires de l'UE en raison de la pandémie de COVID-19. Son rapport à cet égard est joint a été publié par voie électronique.

SWO - ESPADON (*Xiphias gladius*)

[03-04] Recommandation de l'ICCAT sur l'espadon de la Méditerranée

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat, si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels. Le Secrétariat n'a rien à déclarer.

[16-05] Recommandation de l'ICCAT pour remplacer la Recommandation 13-04 de l'ICCAT et établir un programme pluriannuel de rétablissement pour l'espadon de la méditerranée

En ce qui concerne **l'application des quotas/limites de capture**, veuillez consulter l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2020-21, le partie (2020), Vol. 1*.

Registre ICCAT des navires pêchant l'espadon de la Méditerranée : Les listes autorisées, reçues de cinq CPC, ont été publiées sur le site web de l'ICCAT <https://www.iccat.int/fr/VesselsRecord.asp>. La liste des navires pêchant en 2019 a été publiée par voie électronique.

Registre ICCAT des ports autorisés : Au total, 750 ports, de six CPC, sont publiés sur le site web de l'ICCAT <https://www.iccat.int/fr/Ports.asp>.

Agences d'inspection, inspecteurs et bateaux d'inspection : Des informations ont été reçues de l'UE, de la Tunisie (partiellement) et de la Turquie. Les listes des agences et des inspecteurs ont été publiées par voie électronique. La liste des navires d'inspection est publiée sur le site web de l'ICCAT. Un résumé des rapports d'inspection reçus est inclus au **tableau 2** et les rapports d'infraction, le cas échéant, ont été publiés par voie électronique.

Plans de pêche SWO-MED : Les CPC suivantes ont soumis des plans de pêche en 2020 : Algérie, Union européenne, Maroc, Tunisie et Turquie. Ces plans ont été distribués aux CPC dans la période intersessions, par voie de circulaire ICCAT 1829/20, et ont été publiés par voie électronique.

Clôtures : Des rapports sur la mise en œuvre des périodes de fermeture ont été reçus de l'Algérie, de l'Union européenne, du Maroc, de la Tunisie et de la Turquie, et figurent à l'**appendice 1** du présent rapport.

Rapports trimestriels : Les rapports trimestriels reçus des CPC pour 2019 sont présentés ci-dessous, ainsi que les totaux de la Tâche 1 et des tableaux d'application. Dans la plupart des cas, les totaux sont identiques ou les différences sont très mineures, sauf dans le cas de l'Union européenne, où les totaux diffèrent plus substantiellement.

CPC	Quota 2019 (t)	Prises réalisées au cours du 1er trimestre	Prises réalisées au cours du 2e trimestre	Prises réalisées au cours du 3e trimestre	Prises réalisées au cours du 4e trimestre	TOTAL 2019	Tâche1 2019	Tableaux d'application
Algérie	517,49	1,2	217,6	195,2	100,79	514,79	517,49	514,79
UE	6965,85	0	1023,503	2903,563	935,204	4862,27	5301,84	5197,8
Maroc	982,26	0	824,2	25,8	132	982	982,26	982,26
Tunisie	948,14	0	303	578	53	934	934	934
Turquie	414,94	23,62	186,72	175,13	28,53	414	414	414
Autres CPC								
Total	9828,68	24,82	2555,02	3877,69	1249,52	7707,06	8149,59	8042,85

[Rec. 17-02] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 16-03 sur la conservation de l'espadon de l'Atlantique Nord

En ce qui concerne **l'application des quotas/limites de capture**, veuillez consulter l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2020-21, le partie (2020), Vol. 1.*

Conformément au paragraphe 14 de la Rec. 17-02, les CPC suivantes ont inclus des informations dans leurs rapports annuels sur la limite maximale de capture accessoire à bord d'espadon de l'Atlantique Nord :

Belize	Le Belize a instauré une limite générale de capture accessoire à bord pour toutes les espèces, y compris l'espadon de l'Atlantique Nord. La limite de capture accessoire établie pour les navires non autorisés à pêcher exclusivement cette espèce est de 10 t. Cette quantité est prise en compte dans l'allocation de quota globale du Belize. Cependant, aucun navire n'a déclaré de prise accessoire d'espadon de l'Atlantique Nord.
Chine	La prise d'espadon en 2019 a atteint 302,5 t, ce qui représente 138,8 t de moins qu'en 2018 (441,3 t). Sur ce total, 175,2 t ont été capturées dans l'océan Atlantique Nord et 223,8 t dans l'océan Atlantique Sud.
Curaçao	Curaçao ne dispose pas de navires autorisés à pêcher l'espadon. Mais Curaçao a une limite pour les prises accessoires d'espadon. Conforme à la Rec 16-04
UE	Conformément aux paragraphes 13 et 14 de la Recommandation 16-03 de l'ICCAT, les États membres de l'UE ont adopté des limites de prises accessoires différentes pour le N-SWO. Pour plus de détails sur les différents États membres, voir l'annexe II du rapport annuel de l'UE
Sénégal	5% fixé par arrêté
Trinité-et-Tobago	Trinité-et-Tobago n'a pas établi de limite de prise accessoire à bord pour l'espadon de l'Atlantique Nord.

Plans de gestion/de développement des pêcheries d'espadon du Nord : Les versions actualisées reçues ont été publiées par voie électronique. Il n'est pas nécessaire de resoumettre les plans si aucune modification n'a été apportée aux plans précédents.

Autorisation spécifique pour les navires d'espadon du Nord : Quatorze CPC ont des navires de 20 m ou plus munis d'autorisations spécifiques pour l'espadon de l'Atlantique Nord.

Quatre CPC avec quota n'ont actuellement aucun navire (de 20 m ou plus) sur le Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher l'espadon de l'Atlantique Nord : Barbade, Mexique, R-U (TO) et Vanuatu.

En ce qui concerne **l'application des quotas/limites de capture**, veuillez consulter l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2020-21, le partie (2020), Vol. 1.*

[Rec. 17-03] *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 16-04 sur la conservation de l'espadon de l'Atlantique Sud*

Autorisation spécifique pour les navires d'espadon du Sud : Treize CPC ont des navires de 20 m ou plus munis d'autorisations spécifiques pour l'espadon de l'Atlantique Sud.

Six CPC avec quota n'ont actuellement aucun navire (de 20 m ou plus) sur le Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher l'espadon de l'Atlantique Sud : Angola, Ghana, Sao Tomé-et-Principe, R-U (TO), Uruguay et États-Unis.

En vertu de la Rec. 17-03, paragraphe 9, les CPC suivantes ont inclus des informations dans leurs rapports annuels comme suit :

Belize	Le Belize a instauré une limite générale de capture accessoire pour toutes les espèces, y compris l'espadon de l'Atlantique Nord. La limite de capture accessoire établie pour les navires non autorisés à pêcher exclusivement cette espèce est de 10 t. Cette quantité est prise en compte dans l'allocation de quota globale du Belize. Cependant, aucun navire n'a déclaré de prise accessoire d'espadon de l'Atlantique Sud.
Chine	La prise d'espadon en 2019 a atteint 302,5 t, ce qui représente 138,8 t de moins qu'en 2018 (441,3 t). Sur ce total, 175,2 t ont été capturées dans l'océan Atlantique Nord et 223,8 t dans l'océan Atlantique Sud.
Curaçao	Curaçao a conclu un accord avec les navires sur un maximum de 10 tonnes de prise accessoire.
El Salvador	Selon les données recueillies par les observateurs, seuls trois espadons ont été capturés en 2018. Ces informations peuvent être vérifiées dans le formulaire.
UE	Conformément aux paragraphes 13 et 14 de la Recommandation 16-03 de l'ICCAT, les États membres de l'UE ont adopté des limites de prises accessoires différentes pour le S-SWO. Pour plus de détails sur les différents États membres, voir l'annexe II du rapport annuel de l'UE
Sénégal	5% fixé par arrêté
Trinité-et-Tobago	Trinité-et-Tobago n'a pas établi de limite de prise accessoire à bord pour l'espadon de l'Atlantique Sud.
RU-TO	Tout espadon capturé dans la pêcherie de canne et hameçon est relâché vivant.

En ce qui concerne ***l'application des quotas/limites de capture***, veuillez consulter l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2020-21, le partie (2020), Vol. 1.*

ALB - GERMON (*Thunnus alalunga*)

[16-06] *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le germon de l'Atlantique Nord*

Liste des navires autorisés : Au moment de la rédaction, 13 CPC avaient des navires autorisés à pêcher le germon du Nord. La liste est incluse dans le Registre ICCAT des navires à l'adresse suivante : <https://www.iccat.int/fr/VesselsRecord.asp>

Conformément au paragraphe 11 de la Rec. 16-06, les CPC suivantes ont inclus des informations dans leurs rapports annuels sur la limite maximale de capture accessoire à bord de germon de l'Atlantique Nord :

Belize	Le Belize a instauré une limite de capture accessoire à bord pour toutes les espèces, y compris l'espadon de l'Atlantique Nord. La limite de capture accessoire établie pour les navires non autorisés à pêcher exclusivement cette espèce est de 10 t. Cette quantité est prise en compte dans l'allocation de quota globale du Belize. Cependant, aucun navire n'a déclaré de prise accessoire de germon du Nord.
Canada	Aucune limite car les débarquements sont bien inférieurs à 200 t.
Curaçao	Est d'accord avec les navires de 50 tonnes
Chine	Le germon a été capturé comme prise accessoire par la flottille chinoise dans l'océan Atlantique. La prise totale de germon en 2019 a été estimée à environ 261,2 t, soit 21 t de plus que la prise de 2018 (240,2 t). La capture de germon de l'Atlantique Nord et de l'Atlantique Sud a atteint respectivement 129,16 t et 132,07 t en 2019.
UE	Les États membres de l'UE ont adopté des limites de prises accessoires différentes pour le N-ALB. Pour plus de détails sur les différents États membres, voir l'annexe II du rapport annuel de l'UE.
UE-France	Les prises accessoires de thon obèse sont autorisées dans la limite de 3 t par navire et par sortie, uniquement pour les navires détenteurs de la licence de pêche de germon du Nord des ORGP thonières dans la zone de l'ICCAT avec chalut pélagique dans l'océan Atlantique, au Nord de 5°N.
Trinité-et-Tobago	Trinité-et-Tobago n'a pas établi de limite de prise accessoire à bord pour le N-ALB de l'Atlantique Nord.
RU-TO	La limite des prises accessoires de N-ALB aux Bermudes est de 71,6 t. Le total des prises de N-ALB en 2019 était dans les limites du quota de 215 t pour le RU-TO.

[16-07] *Recommandation de l'ICCAT sur des limites de capture du germon de l'Atlantique Sud pour la période 2017-2020*

Liste des navires autorisés : Au moment de la rédaction, douze CPC avaient des navires autorisés à pêcher le germon du Sud. La liste est incluse dans le Registre ICCAT des navires à l'adresse suivante : <https://www.iccat.int/fr/VesselsRecord.asp>

Conformément au paragraphe 11 de la Rec. 16-07, les CPC suivantes ont inclus des informations dans leurs rapports annuels sur la limite maximale de capture accessoire de germon du Sud à bord.

Belize	Le Belize a instauré une limite de capture accessoire à bord pour toutes les espèces, y compris l'espadon de l'Atlantique Nord. La limite de capture accessoire établie pour les navires non autorisés à pêcher exclusivement cette espèce est de 10 t. Cette quantité est prise en compte dans l'allocation de quota globale du Belize. Cependant, aucun navire n'a déclaré de prise accessoire de germon du Sud.
Chine	Le germon a été capturé comme prise accessoire par la flottille chinoise dans l'océan Atlantique. La prise totale de germon en 2019 a été estimée à environ 261,2 t, soit 21 t de plus que la prise de 2018 (240,2 t). La capture de germon de l'Atlantique Nord et de l'Atlantique Sud a atteint respectivement 129,16 t et 132,07 t en 2019.
Curaçao	Est d'accord avec les navires de 50 tonnes
UE	Les États membres de l'UE ont adopté des limites de prises accessoires différentes pour le S-ALB. Pour plus de détails sur les différents États membres, voir l'annexe II du rapport annuel de l'UE.
Trinité-et-Tobago	Trinité-et-Tobago n'a pas établi de limite de prise accessoire à bord pour le germon de l'Atlantique Sud.

[Rec. 17-05] *Recommandation de l'ICCAT établissant des mesures de gestion pour le stock du germon de la Méditerranée*

Liste des navires autorisés : Deux CPC (Union européenne et Turquie) ont soumis leurs listes de navires autorisés conformément à cette Recommandation.

BFT - THON ROUGE (*Thunnus thynnus*)

[06-07] Recommandation de l'ICCAT sur l'engraissement du thon rouge

Registre ICCAT des fermes : Le registre des fermes de l'ICCAT, qui contient actuellement 61 fermes, est publié sur le site web de l'ICCAT <https://www.iccat.int/fr/Ffb.asp>. Les listes/autorisations annuelles ne sont pas nécessaires. Nombre des fermes répertoriées sur le site web de l'ICCAT comme étant autorisées à opérer ne participent pas au Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (ROP-BFT).

[16-24] Directives pour la préparation des plans de pêche, d'inspection et de gestion de la capacité du thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée

Des plans de pêche, d'inspection et de gestion de la capacité ont été reçus dans les délais et suivant les directives adoptées, de toutes les CPC dotées d'un quota de E-BFT. Tous les plans ont été entérinés et sont présentés dans le rapport de la réunion intersessions de la Sous-commission 2, sauf celui de la Syrie qui a été entériné ultérieurement par correspondance. Il a été publié par voie électronique.

[Rec. 17-06] Recommandation de l'ICCAT concernant un plan provisoire de conservation et de gestion du thon rouge de l'Atlantique Ouest

Rapports de capture mensuels : Veuillez consulter le **tableau 7** pour obtenir un résumé des rapports reçus pendant l'année. Les quantités déclarées continuent à être publiées sur le site web de l'ICCAT protégé par mot de passe.

En ce qui concerne **l'application des quotas/limites de capture**, veuillez consulter l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2020-21, le partie (2020), Vol. 1*.

[Rec. 18-02] Recommandation de l'ICCAT établissant un plan pluriannuel de gestion du thon rouge dans l'Atlantique Est et la mer Méditerranée

[Rec. 19-04] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 18-02 établissant un plan pluriannuel de gestion du thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée

Respect des quotas/limites de capture : Veuillez-vous reporter à l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2020-21, le partie (2020), Vol. 1*.

Plans de pêche : Les plans ont été reçus dans les délais et, à la suite de demandes de clarification, ont tous été approuvés par la Sous-commission 2 (voir Rec. 16-24 ci-dessus).

Opérations de pêche conjointes : 24 opérations conjointes de pêche (JFO) ont été déclarées pour 2020. Le Secrétariat a reçu les informations nécessaires cinq jours avant les JFO. Les informations ont été publiées sur la page web de l'ICCAT : <https://www.iccat.int/fr/JFO.asp> et ces mêmes informations ont été saisies dans le système eBCD. En raison du délai raccourci, il est difficile de fournir des informations complètes aux observateurs du ROP à temps avant leur embarquement.

VMS

En date du 2 octobre 2020, un total de 2.183.487 messages VMS a été reçu cette année (dans le calcul de ce total, les messages que le système identifie comme positions au port n'ont pas été pris en compte). Par rapport à la même période l'année dernière, 257.241 messages supplémentaires ont été reçus, soit une augmentation de 13,35% environ. Au cours de la même période cette année, 959 navires ont été en activité (en tant que critère pour les messages, les navires en activité sont considérés être ceux ayant transmis un message au moins avec une position en dehors du port), ce qui représente 27 navires de plus que l'année dernière, soit une augmentation de près de 2,9%.

Des messages ont été reçus de navires inconnus (18), c'est-à-dire non enregistrés dans la Liste des navires de l'ICCAT.

L'UE-Grèce n'a pas, de nouveau cette année, transmis de messages VMS en 2020.

Pour obtenir davantage de détails sur les messages VMS transmis, veuillez consulter les **tableaux 4, 5 et 6**.

Rapports hebdomadaires de capture : Veuillez consulter le **Tableau 8**.

Rapports d'élevage / déclarations de mise en cage / report de poissons mis en cage :

Selon les déclarations reçues au Secrétariat, aucune opération de mise en cage n'a eu lieu après le 22 août 2020. Le report du poisson mis en cage a été signalé par l'UE, la Tunisie et la Turquie, comme le montre le **tableau 9**.

Registre ICCAT des navires de capture de thon rouge / d'autres navires de thon rouge : Les listes autorisées ont été publiées sur le site Web de l'ICCAT : <https://www.iccat.int/en/VesselsRecord.asp>. Certaines questions d'application ont été constatées : Rec. 19-04 (Paragraphe 50 ii pour 49b) : inscription rétroactive (Tunisie : 24 navires) ; Rec. 19-04 (Paragraphe 50 ii pour 51) : inscription rétroactive et cas de « Force majeure » - conditions météorologiques) et Rec. 19-04 (Paragraphe 46 et 47) : Navires « N/A et sans nom » (UE-Espagne : 7 navires). Les informations relatives à la liste des navires pêchant en 2019 ont été publiées par voie électronique.

Listes de ports autorisés : Il y a actuellement 635 ports inscrits au Registre ICCAT des ports autorisés à des fins de débarquement et/ou transbordement de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée, publiés sur <https://www.iccat.int/fr/Ports.asp>.

Liste des madragues : Il y a actuellement 32 madragues inscrites au Registre ICCAT et autorisées à capturer du thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée : <https://www.iccat.int/en/Traps.asp>. Aucun problème d'application n'a été détecté avec la liste en soi. Les questions de non-application potentielle soulevées par les observateurs de l'ICCAT lors du déploiement dans les madragues figurent à l'**appendice 2**.

Fermeture de la pêche : Conformément au paragraphe 75, les CPC ont communiqué la date de leur utilisation de quota comme suit :

CPC	DATE À LAQUELLE TOUT LE QUOTA DE THON ROUGE DE L'EST A ÉTÉ UTILISÉ
Albanie	02/06/2020
Algérie	03/07/2020
Chine	20/11/2019
Égypte	18/06/2020
Union européenne	Le quota n'a pas été entièrement utilisé à la date de déclaration - Fermetures de la pêche à la senne déclarées comme suit :
UE-Croatie	13/07/2020
UE-Chypre	19/06/2020
UE-France	19/06/2020
UE-Italie	30/06/2020
UE-Malte	19/06/2020
UE-Espagne	03/06/2020
Islande	Le quota total n'a pas été entièrement utilisé à la date de déclaration
Japon	10/12/2019
Corée	Non applicable, étant donné que la Corée n'a pas entièrement utilisé son quota de thon rouge.
Libye	11/07/2020
Maroc	Le quota total n'a pas été entièrement utilisé à la date de déclaration
Norvège	Non applicable, le quota n'a pas été entièrement utilisé à la date de déclaration
Syrie	25/06/2020
Tunisie	10/07/2020
Turquie	29/06/2020
Taipei chinois	Non applicable, pas de pêcherie de BFT

Rapports d'inspection dans le cadre du programme d'inspection conjointe et liste des agences et noms des inspecteurs : Veuillez consulter le **Tableau 3** qui contient la liste des rapports d'inspection concernant le thon rouge présentés par l'UE, la Tunisie et la Turquie. Des copies des rapports soumis ont été publiées par voie électronique. La liste des agences et les noms des inspecteurs soumis par l'UE, la Tunisie et la Turquie a également été publiée par voie électronique.

Rapports de mise en œuvre : par voie de Circulaire 5548/20, le Secrétariat a demandé des informations pour élaborer le rapport biennal à la Commission. Ce rapport est publié par voie électronique. Les informations ont été reçues de toutes les CPC disposant d'un quota, à l'exception de la Chine et de la Libye.

Programmes d'observateurs : Étant donné que les exigences et les procédures pour la soumission des informations n'ont pas été développées par la Commission avant 2009, comme requis par les Recommandations, les informations des programmes nationaux d'observateurs sont incluses dans les soumissions d'informations scientifiques régulières. Certaines CPC soumettent également des rapports nationaux d'observateurs qui peuvent comporter des informations confidentielles et ne sont donc pas diffusés. Pour obtenir des informations sur le Programme régional d'observateurs pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée, veuillez consulter l'appendice 3 (Mise en œuvre du ROP) du *Rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG) dans le Rapport de la période biennale, 2020-21, 1^e Partie (2020), Vol. 4, appendice 2 (PNC) et appendice 3 (Mesures alternatives).*

BIL - ISTIOPHORIDÉS : Makaire bleu (*Makaira nigricans*), Makaire blanc (*Tetrapturus albidus*), Voilier (*Istiophorus albicans*), makaire épée (*Tetrapturus pfluegeri* et *T. belone*)

[Rec. 18-04] Recommandation de l'ICCAT remplaçant la Recommandation 15-05 visant à renforcer davantage le plan de rétablissement des stocks de makaire bleu et de makaire blanc) devant être remplacée par la Recommandation de l'ICCAT visant à établir des programmes de rétablissement pour le makaire bleu et le makaire blanc/makaire épée [19-05].

En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture, veuillez consulter l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2020-21, 1^e partie (2020), Vol. 1*. Pour obtenir d'autres informations, veuillez consulter la Rec. 18-05 ci-dessous.

[16-11] Recommandation de l'ICCAT concernant des mesures de gestion aux fins de la conservation du voilier de l'Atlantique

Si la prise totale d'un des deux stocks de voiliers de l'Atlantique dépasse au cours d'une année donnée le niveau correspondant à 67% de la moyenne estimée de leur production maximale équilibrée (soit 1.271 t pour le stock de l'Est et 1.030 t pour le stock de l'Ouest), la Commission devra examiner la mise en œuvre et l'efficacité de cette Recommandation. Les prises totales sont indiquées ci-dessous :

Données de la Tâche I :

Voilier	2017	2018	2019
ATE	1 650	1 183	2 008
ATW	1 080	1 250	1 258

Les obligations en matière de déclaration de la Tâche 1 sont examinées en vertu de la Rec. 11-15. La Recommandation prévoit qu'à partir de 2017, les CPC devront décrire, dans leurs Rapports annuels, leurs programmes de collecte de données et les démarches entreprises en vue de mettre en œuvre cette Recommandation. Ces rapports sont inclus dans la Feuille de contrôle pour les istiophoridés (*cf.* Rec. 18-05 ci-dessous).

[18-05] Recommandation de l'ICCAT en vue d'améliorer l'examen de l'application des mesures de conservation et de gestion s'appliquant aux istiophoridés capturés dans la zone de la Convention de l'ICCAT

De nouvelles Feuilles de contrôle pour les istiophoridés ou des actualisations de celles-ci ont été reçues cette année de 24 CPC : Afrique du Sud, Barbade, Belize, Brésil, Canada, Guinée équatoriale, Le Salvador, Union européenne, Gabon, Ghana, Islande, Japon, Corée, Maroc, Mexique, Norvège, Sierra Leone, Tunisie, Royaume-Uni (autres territoires), États-Unis, Uruguay, Taipei chinois, Colombie et Suriname.

Même s'il s'agit d'une exigence obligatoire pour toutes les CPC, les Feuilles de contrôle pour les istiophoridés n'ont pas été soumises (soit en 2019 soit en 2020) des CPC suivantes : Angola, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Égypte, Gambie, Grenade, Guinée Bissau, République de Guinée, Honduras, Mauritanie, Nicaragua, Nigeria, Panama, Philippines, Russie, Sao Tome et Principe, Syrie, Vanuatu et Venezuela.

L'Algérie, la Norvège et la Turquie ont précédemment demandé à être exemptées de cette exigence conformément aux procédures établies mais le SCRS a considéré que les lignes directrices pour l'octroi d'exemptions devraient être élaborées plus avant et révisées. L'exigence de déclaration restera donc en vigueur pour toutes les CPC jusqu'à nouvel examen.

BYC - PRISES ACCESSOIRES

[04-10] Recommandation de l'ICCAT concernant la conservation des requins capturés en association avec les pêcheries gérées par l'ICCAT

Pour les informations déclarées, veuillez consulter la Rec. 18-06 ci-dessous.

[07-06] Recommandation supplémentaire de l'ICCAT concernant les requins

Pour les informations déclarées, veuillez consulter la Rec. 18-06 ci-dessous.

[07-07] Recommandation de l'ICCAT sur la réduction des captures accidentelles d'oiseaux de mer dans les pêcheries palangrières

Veuillez consulter la Rec. 11-09 ci-dessous. Le Secrétariat réitère sa suggestion visant à combiner ces deux Recommandations.

[09-07] Recommandation de l'ICCAT sur la conservation des renards de mer capturés en association avec les pêcheries dans la zone de la Convention de l'ICCAT

Pour les informations déclarées, veuillez consulter la Rec. 18-06 ci-dessous.

[10-06] Recommandation de l'ICCAT sur le requin-taupe bleu de l'Atlantique capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT

Pour les informations déclarées, veuillez consulter la Rec. 18-06 ci-dessous.

[10-07] Recommandation de l'ICCAT sur la conservation des requins océaniques capturés en association avec les pêcheries dans la zone de la Convention de l'ICCAT

Pour les informations déclarées, veuillez consulter la Rec. 16-13 / 18-06 ci-dessous.

[10-08] Recommandation de l'ICCAT sur le requin marteau (famille Sphyrnidae) capturé en association avec les pêcheries gérées par l'ICCAT

Pour les informations déclarées, veuillez consulter la Rec. 16-13 / 18-06 ci-dessous.

[10-09] Recommandation de l'ICCAT sur les prises accessoires de tortues marines dans les pêcheries de l'ICCAT

Plusieurs efforts collaboratifs visant à rassembler et analyser les données des observateurs sur les prises accessoires de requins, d'oiseaux de mer et de tortues marines sont en cours au sein du SCRS (cf. *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2020* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, 1^e partie (2020), Vol. 4*). Il est à noter que l'applicabilité des exigences relatives à l'optimisation de la survie des tortues marines ne dépend pas de l'ampleur des interactions : elles doivent être mises en œuvre par toutes les pêcheries de senneurs et/ou palangriers. Dans de nombreux cas, on ne sait pas bien d'après les déclarations si les mesures ont été mises en œuvre de manière juridiquement contraignante. Il est recommandé que les CPC citent la législation nationale applicable dans leurs Rapports annuels afin d'éviter toute incertitude de ce type.

[11-08] Recommandation de l'ICCAT sur la conservation du requin soyeux capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT

Pour les informations déclarées, veuillez consulter la Rec. 18-06 ci-dessous.

[11-09] Recommandation supplémentaire de l'ICCAT sur la réduction des captures accidentelles d'oiseaux de mer dans les pêcheries palangrières de l'ICCAT

Les informations sur les captures accidentelles d'oiseaux de mer sont incluses dans le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2020* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, 1^e partie (2020), Vol. 4*. Les mesures d'atténuation et les autres actions déclarées par les CPC en **2020** sont indiquées ci-dessous :

Les formulaires CP44 en 2020 sont indiqués ci-dessous :

CPC	Filage de nuit avec un éclairage du pont minimal	Dispositifs d'effarouchement des oiseaux (lignes tori)	Lestage des lignes	Situation du PAN s'appliquant aux oiseaux de mer	Commentaires
UE-Malte	Le filage de nuit n'est généralement pas appliqué pour la plupart des opérations palangrières de surface et de fond.	Non appliqué	Le lestage des lignes est utilisé dans les palangres de fond, mais il ne l'est généralement pas dans les palangres de surface.	Aucun plan d'action national n'est actuellement mis en place.	
UE-Espagne	Oui	Oui			
Japon	Oui	Oui	Oui	Mis en place	
Corée	Non	Oui	Oui	Mis en place	
Sierra Leone	Pas encore mis en œuvre	Pas encore mis en œuvre	Pas encore mis en œuvre	Néant	
Turquie	Partiellement mis en œuvre	Il n'existe pas d'obligation légale, la mise en œuvre est à titre volontaire.			

En 2019, le Secrétariat, en consultation avec le Président de la Sous-commission 4, a proposé une mesure combinant la Rec. 11-09 et la Rec. 07-07 afin de simplifier le recueil et de faciliter son application. Ce projet pourrait être discuté plus avant en 2021.

[11-10] Recommandation de l'ICCAT sur la collecte d'informations et l'harmonisation des données sur les prises accessoires et les rejets dans les pêcheries de l'ICCAT

Veuillez consulter la Rec. 16-14 et le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2020* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, 1^e partie (2020), Vol. 4* pour obtenir des informations concernant cette Recommandation.

[13-11] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 10-09 sur les prises accessoires de tortues marines dans les pêcheries de l'ICCAT

Veuillez consulter la Rec. 10-09 ci-dessus. Afin d'éviter d'éventuelles redondances, le Secrétariat suggère que la Commission envisage de combiner ces deux mesures en une seule.

[14-06] Recommandation de l'ICCAT sur le requin-taupe bleu de l'Atlantique capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT

Pour les informations déclarées, veuillez consulter la Rec. 16-13 ci-dessous.

[15-06] Recommandation de l'ICCAT sur le requin-taupe commun capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT

Pour les informations déclarées, veuillez consulter la Rec. 16-13 ci-dessous. Les prises n'ont pas dépassé, chaque année, les niveaux de 2004.

[16-12] Recommandation de l'ICCAT concernant des mesures de gestion aux fins de la conservation du requin peau bleue de l'Atlantique capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT (devant être remplacée par la Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 16-12 concernant des mesures de gestion aux fins de la conservation du requin peau bleue de l'Atlantique Nord capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT [19-07] et la Recommandation de l'ICCAT sur des mesures de gestion pour la conservation du requin peau bleue de l'Atlantique Sud capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT [19-08])

Si la prise totale moyenne du requin peau bleue de l'Atlantique Nord dépasse au cours de deux années consécutives, à compter de 2017 et par la suite, le niveau moyen observé pendant la période 2011-2015 (soit, 39.102 t), la Commission devra examiner la mise en œuvre et l'efficacité de ces mesures. Le niveau de référence a été dépassé en 2017 mais pas en 2018 ou en 2019. En 2019, la Commission a pris des mesures additionnelles pour le requin peau bleue ; l'application de ces mesures sera examinée en 2021.

Requin peau bleue	2017	2018	2019
Atlantique Nord	39 664	33 853	27 279

[17-08] Recommandation de l'ICCAT sur la conservation du stock de requin-taupe bleu de l'Atlantique Nord capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT et Recommandation de l'ICCAT sur la conservation du stock de requin-taupe bleu de l'Atlantique Nord capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT [19-06]

Les Feuilles de contrôle pour les requins ont été publiées par voie électronique pour la consultation de la mise en œuvre de cette mesure (**appendice 3**).

[16-13] Recommandation de l'ICCAT en vue d'améliorer l'examen de l'application des mesures de conservation et de gestion s'appliquant aux requins capturés en association avec les pêcheries de l'ICCAT (Remplacée par la Recommandation de l'ICCAT remplaçant la Recommandation 16-13 en vue d'améliorer l'examen de l'application des mesures de conservation et de gestion s'appliquant aux requins capturés en association avec les pêcheries de l'ICCAT [18-06])

Vingt-quatre CPC ont soumis de nouvelles Feuilles de contrôle pour les requins ou des actualisations de celles-ci en 2020 afin d'inclure la mise en œuvre de nouvelles mesures : Barbade, Belize, Brésil, Canada, Égypte, Le Salvador, Union européenne, Gabon, Ghana, Guinée Équatoriale, Islande, Japon, Corée, Maroc, Mexique, Norvège, Sierra Leone, Syrie, Tunisie, Turquie, États-Unis, Uruguay, Taïpei chinois et Suriname.

Aucune Feuille de contrôle pour les requins n'a été reçue, pour toute année, des CPC suivantes : Angola, Gambie, Grenade, Guinée-Bissau, République de Guinée et Philippines.

L'Algérie, la Norvège et l'Uruguay ont demandé à être exemptés de cette exigence conformément aux procédures établies mais le SCRS a considéré que les lignes directrices pour l'octroi d'exemptions devraient être élaborées plus avant. L'exigence de déclaration restera donc en vigueur pour toutes les CPC jusqu'à nouvel examen.

SUIVI ET APPLICATION :

GEN - QUESTIONS D'ORDRE GÉNÉRAL

[94-09] Résolution de l'ICCAT visant à assurer le respect des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT (y compris Addendum)

Le Secrétariat n'a rien à déclarer pour l'instant.

[96-14] Recommandation de l'ICCAT sur l'application dans les pêcheries de thon rouge de l'Atlantique et d'espadon de l'Atlantique Nord

Les informations sur l'application des réglementations en matière de taille minimale sont présentées dans l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2020-21, le partie (2020), Vol. 1.*

[96-15] Résolution de l'ICCAT concernant la pêche aux grands filets pélagiques dérivants

Veillez consulter la Rec. 08-09 pour des informations complémentaires.

[97-01] Recommandation de l'ICCAT visant à accroître l'application des réglementations de taille minimum

Les informations sur l'application des réglementations en matière de taille minimale sont présentées dans l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2020-21, le partie (2020), Vol. 1.*

[97-08] Recommandation de l'ICCAT sur l'application dans la pêcherie d'espadon de l'Atlantique Sud

Le Secrétariat n'a rien à déclarer pour l'instant.

[97-11] Recommandation de l'ICCAT sur les transbordements et les observations de bateaux remplacée par la Recommandation de l'ICCAT sur l'observation des navires [19-09]

Les informations ont été publiées par voie électronique et sont incluses dans l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2020-21, le partie (2020), Vol. 1.*

[98-11] Recommandation de l'ICCAT sur l'interdiction concernant les débarquements et transbordements de bateaux de Parties non-contractantes identifiés comme ayant commis une infraction grave

Le Secrétariat n'a rien à déclarer pour l'instant.

[00-14] Recommandation de l'ICCAT sur l'application des mesures de gestion définissant des quotas et/ou limites de capture

Les CPC ont mis en œuvre la Rec. 00-14, et à travers le formulaire CP13, ont déclaré leur sous-consommations/surconsommations pour les espèces faisant l'objet d'une gestion par quota/limite de capture. Ces déclarations sont présentées à l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2020-21, le partie (2020), Vol. 1.*

[01-12] Recommandation de l'ICCAT sur l'ajustement temporaire de quotas

Les ajustements autorisés figurent dans diverses recommandations et sont reflétés dans l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2020-21, le partie (2020), Vol. 1.*

[01-18] Résolution de l'ICCAT pour mieux définir la portée de la pêche IUU

Le Secrétariat n'a rien à déclarer pour l'instant.

[03-12] Recommandation de l'ICCAT relative aux devoirs des Parties contractantes et Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes coopérantes en ce qui concerne leurs bateaux pêchant dans la zone de la Convention ICCAT

Le Secrétariat n'a rien à déclarer pour l'instant.

[03-13] Recommandation de l'ICCAT relative à l'enregistrement des captures par les navires de pêche dans la zone de la Convention ICCAT

Le Secrétariat n'a rien à déclarer pour l'instant.

[03-16] Recommandation de l'ICCAT visant à adopter des mesures supplémentaires contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (IUU)

Le Secrétariat n'a rien à déclarer pour l'instant.

[06-13] Recommandation de l'ICCAT concernant des mesures commerciales

Des formulaires complétés contenant des informations sur les importations et les débarquements ont été présentées dans les délais, conformément à cette mesure, par la Chine, l'Union européenne (Malte), l'Égypte, le Japon, la Corée, Trinité-et-Tobago, la Tunisie, la Turquie et le Taipei chinois. Les informations soumises par les CPC ont été publiées par voie électronique.

[06-14] Recommandation de l'ICCAT visant à promouvoir l'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT par les ressortissants des Parties contractantes et des Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes coopérantes

Le Secrétariat n'a rien à déclarer pour l'instant.

[07-08] Recommandation de l'ICCAT concernant un format et un protocole d'échange des données en ce qui concerne le système de surveillance des navires (VMS) dans la zone de la Convention ICCAT pour la pêche du thon rouge

Le Secrétariat n'a rien à déclarer pour l'instant.

[08-09] Recommandation de l'ICCAT visant à établir un processus aux fins de l'examen et de la déclaration des informations sur l'application

Les informations soumises par les ONG, ainsi qu'une réponse reçue à ce jour, ont été publiées par voie électronique.

[11-11] Recommandation de l'ICCAT visant à clarifier la mise en œuvre des recommandations d'application et aux fins de l'élaboration de l'Annexe d'application

L'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2020-21, le partie (2020), Vol. 1* rassemble les tableaux d'application.

[11-15] Recommandation de l'ICCAT sur les pénalisations applicables en cas de non-respect des obligations en matière de déclaration

Suite à la réunion de la Commission de 2019, l'interdiction a été imposée à l'Égypte, à la Grenade, à la Guinée-Bissau, à la République de Guinée, aux Philippines et au Venezuela. Le Secrétariat a le plaisir d'annoncer que l'interdiction a été levée pour l'Égypte et le Venezuela.

Aucune statistique de la Tâche 1 pour 2019 n'a été reçue en 2020 de la Gambie, de la Grenade, de la Guinée-Bissau, de la Guinée (Rép.) et des Philippines, comme indiqué à l'**appendice 5**. En outre, certaines données de l'Union européenne pourraient manquer.

Un historique des interdictions appliquées a été publié par voie électronique.

[18-08] Recommandation de l'ICCAT établissant une liste de navires présumés avoir exercé des activités de pêche illicites, non déclarées et non réglementées (IUU)

Les informations rassemblées par le Secrétariat en 2020 sont présentées dans l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2020-21, le partie (2020), Vol. 1.*

[12-07] Recommandation de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port (remplacée par la Recommandation de l'ICCAT concernant des mesures du ressort de l'État du port visant à prévenir, contrecarrer et éliminer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (IUU) [18-09])

Les informations sur les points de contact pour l'AREP et les rapports reçus sont publiées sur la partie protégée par mot de passe du site web de l'ICCAT sous <https://www.iccat.int/fr/portinspection.html>, ainsi que les infractions déclarées et les mesures prises. Dans certains cas, les rapports ne permettent pas de déterminer clairement s'il y a eu des infractions et s'il s'agit d'infractions liées aux exigences de l'ICCAT.

Demande du Secrétariat : Afin d'assurer une mise en œuvre correcte de l'exigence pour les CPC de soumettre des rapports d'inspection contenant des infractions à l'ICCAT à des fins d'inclusion sur le site web de l'ICCAT, il serait utile que les CPC soumettent un résumé des informations pertinentes pour publication, ainsi que la date à laquelle elles ont envoyé le rapport à l'État du pavillon.

La Rec. 18-09 prévoit que la soumission de rapports d'inspection dans lesquels aucune infraction n'a été constatée est volontaire. Le **Tableau 3** fournit un résumé des rapports reçus. Les rapports faisant état d'infractions potentielles ainsi que les réponses reçues ont été publiés par voie électronique.

Déclaration des ports désignés en vertu de la Rec. 18-09

Le Registre ICCAT des ports dans lesquels les navires étrangers sont autorisés à entrer est publié sur le site web de l'ICCAT à l'adresse <https://www.iccat.int/fr/Ports.asp>.

Certaines CPC n'ont pas encore soumis leurs listes des ports ; dans d'autres cas, les informations disponibles ne permettent pas de savoir si l'exigence est applicable. La Barbade, la Chine et Trinité-et-Tobago donnent des indications dans leurs Rapports Annuels en ce qui concerne les problèmes donnant lieu à l'absence de soumission des listes mais des explications supplémentaires pourraient être encore requises des CPC suivantes : Angola, Guinée-Bissau, Guinée (Rép. de), Liberia, Nigeria, Philippines, Syrie, Vanuatu, Venezuela, Costa Rica et Guyana.

[13-13] Recommandation de l'ICCAT concernant l'établissement d'un registre ICCAT de bateaux de 20 mètres ou plus de longueur hors-tout autorisés à opérer dans la zone de la Convention

Veillez-vous reporter également à la Rec. 14-10 ci-dessous pour les questions de déclaration rétroactive. À la date de rédaction, aucun numéro OMI n'était manquant des navires de 20 m ou plus (sauf pour les exemptions : navires en bois ou non-commerciaux). Suite aux instructions du Comité d'application en 2019, au 31 décembre 2019, tous les navires de 20 mètres ou plus de Longueur Hors Tout dépourvus d'un numéro de l'OMI ont été désactivés et les CPC ont été notifiées en conséquence. Dans plusieurs cas, les numéros OMI manquants ont été fournis à ces navires qui ont ensuite été réactivés.

Des mises à jour des rapports sur les actions internes (présentées dans le formulaire CP10) ont été reçues du Belize, du Ghana, du Mexique et de Saint Vincent et les Grenadines. Elles ont été publiées par voie électronique.

[13-14] Recommandation de l'ICCAT concernant l'affrètement de navires de pêche

Les rapports récapitulatifs d'affrètement figurent à l'**Appendice 6** et dans le tableau résumant les accords d'affrètement (**Tableau 10**). Des difficultés persistent dans la réception d'informations cohérentes en temps opportun des deux parties concernées. Un nouveau formulaire de déclaration sera diffusé en 2021 afin d'améliorer la déclaration. En attendant, une coordination bilatérale entre les CPC concernées avant la déclaration de l'information au Secrétariat faciliterait grandement le traitement.

Les dispositions du paragraphe 13 c) de la Rec. 13-14 n'ont pas été mises en œuvre de la façon pertinente par certaines CPC (ni la CPC affrèteuse ni les États du pavillon). À la date de rédaction, cinq (5) affrètements ont expiré depuis plus de 43 jours (et jusqu'à 105 jours dans 2 cas).

[14-07] Recommandation de l'ICCAT sur des accords d'accès

Des mises à jour relatives aux accords d'accès en cours ont été reçues du Gabon, du Maroc et du Suriname depuis la dernière réunion de la Commission. Certains accords déclarés les années précédentes étaient des accords pluriannuels et sont toujours en cours. Le Liberia a inclus dans son Rapport annuel des informations sur les captures réalisées par des navires battant pavillon étranger dans ses eaux en vertu de tels accords en cours. Le Cabo Verde, l'Union européenne et le Sénégal ont résumé les accords actuels mais n'ont pas soumis les données de capture. La Colombie a indiqué qu'elle ne participait pas à des accords d'accès malgré les informations contraires dans la demande initiale d'octroi du statut de coopérant. Le Secrétariat a demandé des explications qui seront soumises en tant qu'addendum lorsqu'elles seront disponibles. Le Belize a indiqué qu'il n'y avait pas d'accords d'accès dans ses rapports annuels mais l'accord conclu avec le Suriname, déclaré par ce dernier, a commencé en 2020, et les détails devraient donc être déclarés en 2021. Le Ghana a déclaré un accord d'accès avec trois navires sous pavillon du Belize ; le Secrétariat a demandé des explications à ces deux Parties. Le Belize a précisé que ces accords ne sont pas conclus au niveau de la CPC mais qu'il s'agit d'accords privés. Des mises à jour du Ghana sont actuellement attendues. L'Uruguay a indiqué qu'il élabore actuellement un accord avec l'Argentine. La liste complète des accords d'accès a été publiée par voie électronique.

Afin d'éviter toute confusion avec les rapports de la Tâche 1, le Secrétariat a publié un formulaire de déclaration révisé pour soumettre des informations sur les accords d'accès, tant pour l'accord lui-même que pour les captures effectuées dans le cadre de ces accords (*cf.* CP39). Il est à noter que la déclaration des captures est requise en vertu de la Rec. 14-07, mais que ces données sont rarement reçues.

[14-09] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 03-14 relative à des normes minimum pour l'établissement d'un système de surveillance des bateaux dans la zone de la Convention ICCAT (remplacée par la Recommandation de l'ICCAT concernant des normes minimales pour des systèmes de surveillance des bateaux dans la zone de la Convention de l'ICCAT [18-10])

La recommandation actuelle ne contient pas d'exigences directes en matière de déclaration. Pour les questions d'application de la mise en œuvre du VMS, veuillez-vous référer à la Rec. 18-02/19-04. Aucune question d'application concernant la Rec. 18-10 n'a été constatée.

[14-10] Recommandation de l'ICCAT visant à harmoniser et orienter la mise en œuvre des exigences ICCAT d'inscription des navires

Aucune soumission de navires à des fins d'inscription sur la liste plus de 45 jours après le début de l'autorisation n'a été reçue.

[15-09] Résolution de l'ICCAT établissant des directives aux fins de la mise en œuvre de la Recommandation 11-15 de l'ICCAT sur les pénalisations applicables en cas de non-respect des obligations de déclaration

Veuillez consulter la Rec. 11-15 ci-dessus.

[16-14] Recommandation de l'ICCAT visant à établir des normes minimales pour les programmes d'observateurs scientifiques à bord de navires de pêche

Plusieurs CPC ont fait état de difficultés dans la mise en œuvre des programmes d'observateurs scientifiques. Un résumé des programmes d'observateurs des CPC est inclus dans le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2020* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, 1^e partie (2020), Vol. 4*.

[16-15] Recommandation de l'ICCAT sur le transbordement

Les navires de charge et les LPLV associés sont publiés sur le site web de l'ICCAT dans le Registre des navires de l'ICCAT à l'adresse <https://www.iccat.int/fr/VesselsRecord.asp>.

L'appendice 2 du *Rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG)* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, 1^e Partie (2020), Vol. 4* contient davantage d'informations à ce sujet. Les PNC déclarés par les observateurs et les réponses apportées par les CPC sont présentés à l'**appendice 2**. Les rapports des observateurs sont publiés sur le site web de l'ICCAT (<https://www.iccat.int/fr/ROP.html>) tel que requis par la Recommandation.

[18-11] Résolution de l'ICCAT établissant un programme pilote d'échange volontaire de personnel d'inspection dans les pêcheries gérées par l'ICCAT

Les points de contact ont été publiés sur le site web de l'ICCAT à l'adresse: https://www.iccat.int/Documents/Comply/Res_18-11_InspectionPersonnelPilotProgram.xlsx

[19-10] Recommandation de l'ICCAT visant à protéger la santé et à garantir la sécurité des observateurs dans le cadre des programmes régionaux d'observateurs de l'ICCAT

Des plans d'action d'urgence ont été reçus à ce jour du Japon, du Liberia et de la Turquie et sont publiés sur <https://www.iccat.int/fr/EAP.html>

[19-11] Recommandation de l'ICCAT sur les engins de pêche abandonnés, perdus ou rejetés de quelque autre manière

Aucune information n'a été soumise à ce jour. Des informations sur le format de déclaration ont été publiées par voie électronique.

SANC - SANCTIONS, MESURES LIÉES AU COMMERCE

Aucune mesure n'est actuellement en vigueur

SDP - PROGRAMMES DE DOCUMENTS STATISTIQUES

[01-21] Recommandation de l'ICCAT concernant le Programme ICCAT de Document statistique thon obèse

Des informations à ce sujet sont présentées dans le *Rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG)* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, 1^e Partie (2020), Vol. 4* et le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2020* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, 1^e partie (2020), Vol. 4*.

[01-22] Recommandation de l'ICCAT portant création d'un Programme de Document Statistique Espadon

Les importations et réexportations de thon obèse et d'espadon de pavillon inconnu et/ou de zone inconnue continuent d'être communiquées par certaines CPC.

Davantage d'informations peuvent être consultées dans le *Rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG)* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, 1^e Partie (2020), Vol. 4* et le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2020* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, 1^e partie (2020), Vol. 4*.

[18-13] Recommandation de l'ICCAT remplaçant la Recommandation 11-20 sur un Programme ICCAT de documentation des captures de thon rouge

Veillez-vous reporter au *Rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG)* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, 1^e Partie (2020), Vol. 4* pour obtenir des informations sur la mise en œuvre de la Rec. 18-13 dans le cadre du système eBCD. Veillez-vous reporter également à la Rec. 18-12 ci-dessous.

[18-12] Recommandation de l'ICCAT remplaçant la Recommandation 17-09 concernant l'application du système eBCD

Conformément à l'Annexe 3 de la Rec. 18-12, en dehors des heures de bureau du Secrétariat et des heures d'assistance technique comprises dans le contrat avec le Consortium, toute CPC peut auto-enregistrer un incident sur la page web de l'ICCAT <https://www.iccat.int/fr/eBCDprog.asp> afin d'informer toutes les CPC de l'emploi temporaire du BCD sur support papier. Aucune question de cette nature n'a été signalée en 2020.

Davantage d'informations sur le système eBCD peuvent être consultées dans le *Rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG) dans le Rapport de la période biennale, 2020-21, 1^e Partie (2020), Vol. 4* and dans l'appendice 1 dudit rapport.

TOR - TERMES DE RÉFÉRENCE

[16-19] Recommandation de l'ICCAT concernant l'élaboration d'un système de déclaration en ligne

Les informations sur les progrès accomplis jusqu'à présent ont été publiées par voie électronique.

MISC - DIVERS

[99-07] Résolution de l'ICCAT concernant l'amélioration des statistiques sur la pêche récréative

L'information est incluse dans les Rapports annuels (*Rapport de la période biennale, 2020-21, 1^e partie (2020), Vol. 3*) et dans les statistiques de la Tâche 1. Étant donné que le libellé de la Résolution est vague, [« chaque CPC fournira au SCRS des données spécifiques qui permettront à la Commission de déterminer indépendamment la magnitude de la pêche récréative de chaque espèce de thonidés et espèce voisine de l'Atlantique »], la Commission souhaitera peut-être mieux définir les informations requises.

[03-20] Recommandation de l'ICCAT sur les critères visant à l'octroi du statut de Partie, Entité ou Entité de pêche non-contractante coopérante à l'ICCAT

La Bolivie, le Taipei chinois, la Colombie, le Costa Rica, le Guyana et le Suriname jouissent actuellement du statut de coopérant. L'examen de l'application par les Parties, Entités et Entités de pêche coopérantes est inclus dans le appendice 3 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2020-21, 1^e partie (2020), Vol. 1*. Aucune nouvelle demande d'octroi du statut de coopérant n'a été reçue en 2020. Les demandes de renouvellement ne sont pas requises mais les lettres de la Bolivie et de la Colombie ont été publiées par voie électronique.

[05-09] Recommandation de l'ICCAT sur le respect des obligations en matière de déclaration des statistiques

Veuillez consulter le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2020* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, 1^e partie (2020), Vol. 4* pour plus de détails sur la déclaration des statistiques, ainsi que la Rec. 11-15 ci-dessus. Deux Parties non-contractantes dépourvues du statut de coopérant, St Kitts & Nevis et la Jamaïque, ont volontairement soumis les données de la Tâche 1 en 2020 (pour les prises de 2019). Les données pour St Kitts et Nevis faisaient état de 82 t de makaire bleu. Aucune déclaration de Tâche 1 n'a été reçue de la Dominique, qui fait actuellement l'objet d'une identification.

[05-11] Résolution de l'ICCAT sur le Sargassum pélagique

Le Secrétariat n'a rien à signaler pour le moment, si ce n'est que la Barbade a indiqué dans son Rapport annuel que « Les incursions d'amas de Sargassum sp. dans les zones de pêche locales se sont poursuivies jusqu'en 2019, entraînant une baisse catastrophique des captures des principales espèces traditionnelles de l'île, à savoir les poissons volants et la coryphène » et que Trinité-et-Tobago a indiqué que « Les résultats d'une enquête exploratoire sur l'afflux et les impacts des amas de sargasses dans la région des Caraïbes ont été soumis au CRFM en février 2019 ». Le Guyana a indiqué que « Le changement climatique et l'afflux d'amas de sargasses ont entravé la capture des espèces marines en 2019 ».

[12-13] Directives révisées concernant la préparation des Rapports annuels

Un résumé du chapitre 5 de la IIe partie du Rapport annuel (« Difficultés rencontrées dans la mise en œuvre et dans le respect des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT ») présentant les principales difficultés rencontrées par certaines CPC et soulevant l'éventuelle nécessité de fournir une assistance technique a été publié par voie électronique.

Comme les années précédentes, certaines CPC continuent d'envoyer des versions périmées des tableaux, des versions incomplètes du rapport, plusieurs mises à jour et corrections, ainsi que des réponses incomplètes, en particulier dans le cas de « non applicable ». Ces cas entravent sérieusement la capacité du Secrétariat et du Président d'effectuer une analyse de l'information de façon ordonnée et opportune.

Liste des tableaux

Tableau 1. Prises trimestrielles de thon obèse 2019.

Tableau 2. Résumé des rapports d'inspection reçus du Programme d'inspection conjointe (JIS).

Tableau 3. Résumé des rapports d'inspection portuaire reçus.

Tableau 4. Messages VMS reçus par CPC et nombre de navires.

Tableau 5. Navires qui, entre mai - juillet 2020, ont été inscrits sur le Registre de navires ICCAT et qui, au cours de certaines semaines pendant cet intervalle, n'ont pas émis de messages VMS.

Tableau 6. Navires qui, entre mai - juillet 2020, n'ont pas été inscrits sur le Registre de navires ICCAT ou dont l'autorisation a expiré et qui, au cours de certaines semaines pendant cet intervalle, ont émis des messages VMS.

Tableau 7. Rapports de capture mensuels (thon rouge de l'Ouest).

Tableau 8. Rapports hebdomadaires de capture (thon rouge de l'Est).

Tableau 9. Résumé des rapports de mise en cages de thon rouge de l'Est.

Tableau 10. Résumé des accords d'affrètement déclarés.

Appendice 1**RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DE LA FERMETURE DES SAISONS DE PÊCHE
DE L'ESPADON DE LA MÉDITERRANÉE****ALGÉRIE**

En application des dispositions du paragraphe 11-b) de la recommandation 16-05 et de l'arrêté ministériel de 25 février 2018, l'Algérie a procédé au titre de l'année 2019, à une seule période de fermeture saisonnière de la pêche d'espadon de la Méditerranée, qui est du 1er Janvier au 31 Mars 2019. Cette modification a été notifiée au Secrétariat de l'ICCAT en date du 28 Juin 2018.

Toutefois, le changement de la période de la fermeture saisonnière de la pêche à l'espadon a été approuvé lors de la réunion annuelle de l'ICCAT en 2018.

Concernant la mise en œuvre de la fermeture de la pêche d'espadon en Algérie pour la période du 1er Janvier au 31 Mars 2019, il est à noter que cette période de fermeture de la pêche à l'espadon a été respectée à l'échelle nationale par tous les professionnels de la pêche et qu'aucune infraction n'a été signalée.

Le système de contrôle et d'inspection est constitué comme suit :

Le Service National des Garde-côtes, en sa qualité d'autorité chargée de la police maritime, assure le contrôle et l'inspection de l'activité de la pêche au niveau des points d'accès portuaires aux fins de l'application de la réglementation en matière de pêche. Aussi, des contrôles en mer sont effectués.

Toutefois, les inspecteurs de pêche des Directions des Pêches des Wilayas, assurent la surveillance des débarquements des produits de la pêche, notamment durant la période de fermeture de la pêche à l'espadon.

Au niveau central, des rapports hebdomadaires concernant le suivi de la mise en œuvre de la fermeture de la pêche de l'espadon, sont transmis par les Directions de la Pêche des wilayas à façade maritime.

UNION EUROPÉENNE**1. Introduction**

Le paragraphe 13 de la Recommandation [16-05] établissant un plan pluriannuel de rétablissement de l'espadon de la Méditerranée prévoit que les CPC devront contrôler l'efficacité des périodes de fermeture définies dans la Recommandation. Les CPC devront soumettre à la Commission toutes les informations pertinentes sur les contrôles et inspections appropriés pour assurer l'application de ces mesures.

L'Union européenne a informé la Commission, par une lettre en date du 5 décembre 2017 (Ares (2017)/5949414), de son intention de mettre en œuvre la période de fermeture pour l'espadon de la Méditerranée du 1^{er} janvier au 31 mars.

2. Mise en œuvre et contrôle de la période de fermeture

Le règlement (UE) 2019/1154 du 20 juin 2019 relatif à un plan pluriannuel de rétablissement des stocks d'espadon de la Méditerranée transpose la Recommandation [16-05] dans le droit de l'UE.

En 2020, les États membres de l'Union européenne ont mis en œuvre la fermeture par des actes législatifs conformes à leur droit national respectif ou par des moyens administratifs, en n'octroyant aucune autorisation de pêche pour la période comprise entre le 1er janvier et le 31 mars 2020.

Les ressources nécessaires ont été déployées à des fins d'inspection et de contrôle sur la base d'une analyse des risques effectuée dans le cadre des programmes nationaux d'inspection et d'observateurs des

États membres de l'UE afin de garantir le respect des règles par les opérateurs pendant la période de fermeture.

Des inspections en mer (par patrouilleurs et moyens aériens), dans les ports, les ventes aux enchères et dans les locaux des entreprises ont été effectuées pour s'assurer qu'aucun espadon n'était présent à bord des navires de pêche, n'était débarqué ni commercialisé pendant la période de fermeture. En outre, les États membres de l'UE ont surveillé les positions VMS et AIS des navires, et une analyse documentaire a été effectuée par recoupement des positions VMS, des carnets de pêche et des bordereaux de vente.

Par ailleurs, des vérifications et contrôles accrus ont été effectués dans le cadre du plan de déploiement conjoint (JDP) de l'UE pour le thon rouge (BFT) coordonné par l'Agence européenne de contrôle des pêches (EFCA).

Cette procédure est appliquée par le programme spécifique de contrôle et d'inspection (décision d'application de la Commission 2018/1986 du 13 décembre 2018 établissant des programmes spécifiques de contrôle et d'inspection pour certaines pêcheries, notamment le thon rouge et l'espadon). Afin de coordonner la mise en œuvre de cette décision entre les États membres de l'UE, l'Agence européenne de contrôle des pêches (AECP) établit le plan de déploiement d'inspection conjointe (JDP).

Sur le plan pratique et en étroite collaboration avec les États membres et la Commission européenne, l'AECP a coordonné les activités conjointes d'inspection et de contrôle dans l'Atlantique Est et en Méditerranée, en incluant les moyens de FRONTEX et de l'AECP.

Pendant la période de fermeture, les autorités nationales des États membres de l'UE ont effectué des activités de contrôle sur leur territoire, notamment des inspections en mer et sur terre, des inspections dans les entreprises commerciales, des observations aériennes et des contrôles des exportations. Les navires autorisés à effectuer des prises accessoires d'espadon ont également été ciblés pour la surveillance et l'inspection pendant la période de fermeture.

En 2019 (du 01.01.2019 au 31.12.2019), l'UE a enregistré 737 inspecteurs ICCAT des États membres, la DG MARE et l'Agence européenne de contrôle des pêches (AECP). Les zones couvertes par le JDP étaient l'Atlantique Est (zone CIEM IX) et la Méditerranée (occidentale, centrale et orientale). Les États membres de l'UE ont fait des efforts considérables en termes de mise en commun des moyens de surveillance pour contrôler et inspecter les activités de pêche en Méditerranée dans le cadre du JDP impliquant 203 patrouilleurs de pêche et 53 hélicoptères ainsi qu'un RPAS (y compris les moyens de FRONTEX et de l'AECP).

En 2019 (du 01.01.2019 au 31.12.2019), 29 inspections ont été effectuées sur des navires de pêche inspectés en mer avec des captures d'espadon de la Méditerranée à bord, 725 inspections sur des navires de pêche inspectés au port lors du débarquement. Neuf de ces navires de pêche portaient le pavillon d'au moins une PNC. Tous les navires de pêche inspectés étaient des palangriers de l'UE (LLD).

Les États membres de l'UE ont également surveillé la période de fermeture du 1er octobre au 30 novembre 2019 du germon de la Méditerranée destinée à protéger les juvéniles d'espadon de la Méditerranée, comme le prévoient les Rec. 16-05 et 17-05.

En 2020, l'UE a déployé 113 patrouilleurs de pêche et 21 hélicoptères ainsi qu'un RPAS (y compris les moyens de FRONTEX et de l'AECP). Des contrôles périodiques ont été effectués pour vérifier la présence des navires dans les ports méditerranéens pendant la période de fermeture, ainsi que les entrées et sorties des ports. Des inspections ont également été effectuées pour détecter les espadons illégaux dans les ventes aux enchères. Cependant, en raison de la pandémie de COVID19, le dernier mois de la période de fermeture, l'activité de la flottille a considérablement diminué. La présence des autorités de contrôle dans les ports et les ventes aux enchères a également été perturbée et les missions maritimes et aériennes ont été interrompues. Pour compenser, la surveillance et les vérifications croisées par VMS ont été intensifiées pendant cette période.

MAROC

Le Royaume du Maroc a mis en place les dispositifs appropriés pour l'application pertinente des termes de la Recommandation 16-05 adoptée par la Commission en novembre 2016, notamment son paragraphe 11 alinéa a) stipulant que «L'espadon de la Méditerranée ne devra pas être capturé (en tant qu'espèce cible ou en tant que prise accessoire), retenu à bord, transbordé ou débarqué durant la période allant du 1^{er} octobre au 30 novembre et durant toute période additionnelle d'un mois entre le 15 février et le 31 mars..... », la période choisie par le Maroc est à partir du 15 février au 15 mars et du 1^{er} octobre au 30 novembre, tel que indiqué dans le plan de pêche de l'espadon de la méditerranée communiqué au secrétariat de l'ICCAT.

Cela étant cette application est renforcée par les instruments législatifs ci-après :

- La fermeture de la pêche de l'espadon de la Méditerranée est réglementée par transposition des périodes de fermeture instaurées par l'ICCAT dans la réglementation nationale par promulgation d'un Arrêté Ministériel N°4154-19 du 31 décembre 2019 modifiant et complétant l'arrêté ministériel N°1176-13 du 8 avril 2013 publié au Bulletin Officiel N°6844 du 2 janvier 2020;
- Promulgation d'un Arrêté Ministériel au Bulletin Officiel N°6144 du 18 avril 2013 régissant la pêche de l'espadon de l'Atlantique Nord et de la Méditerranée Marocaine ;
- La taille marchande conformément aux dispositions de l'ICCAT (100 cm) transposée dans l'Arrêté Ministériel N°3315-17 du 18 décembre 2017 modifiant et complétant l'arrêté ministériel N°1176-13 du 8 avril 2013 publié au Bulletin Officiel N°6636 du 04 janvier 2018 et dans la réglementation nationale par l'arrêté ministériel N°2412.18 du 25 juillet 2018 complétant l'arrêté ministériel n°1154-88 du 20 safar 1409 (3 octobre 1988) fixant la taille marchande minimale des espèces pêchées dans les eaux maritimes marocaines;
- La réduction progressive du TAC de 3% conformément aux dispositions du paragraphe 4 de la Recommandation 16-05 a été transposée dans l'Arrêté Ministériel N°4154-19 du 31 décembre 2019 modifiant et complétant l'Arrêté ministériel N°1176-13 du 8 avril 2013 régissant la pêche de l'espadon de l'Atlantique Nord et de la Méditerranée Marocaine
- La fermeture de la pêche de l'espadon de la méditerranée instaurée à partir du 15 février au le 15 mars et du 1^{er} octobre au 30 novembre est mentionné dans le plan de pêche de l'espadon de la méditerranée communiqué au secrétariat de l'ICCAT.
- Tous les navires susceptibles de capturer l'espadon en Méditerranée sont soumis à l'obligation d'être inscrits sur le registre ICCAT « SWO MED VESSELS »

Surveillance et contrôle

Dahir portant loi n° 1-73-255 du 27 chaoual 1393 (23 novembre 1973) formant règlement sur la pêche maritime (B.O. n° 3187) tel que modifié et complété.

Dahir n° 1-14-95 du 12 rejeb1435 (12 mai 2014) portant promulgation de la loi n° 15-12 relative à la prévention et la lutte contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée et modifiant et complétant le dahir portant loi n°1-73-255 du 27 chaoual 1393 (23 novembre1973) formant règlement sur la pêche maritime.

Décret N° 2-17-455 du 26 avril 2018 pris pour l'application de certaines dispositions du titre I de la loi n°15-12 relative à la prévention et la lutte contre la pêche INN.

Décret n° 2-17-456 du 15 mars 2018 pris pour l'application de certaines dispositions du dahir portant n° 1-73-255 du 23 novembre 1973 formant règlement sur la pêche maritime.

Décret n° 2.18.104 du 02 rabbi II 1440 (10 décembre 2018) modifiant et complétant le décret n° 2-09-674 du 30 rabbi I 1431 (17 mars 2010) fixant les conditions et les modalités d'installation et d'utilisation

à bord des navires de pêche d'un système de positionnement et de localisation continue utilisant les communications par satellite pour la transmission des données.

L'arrêté n°574-19 du 29 jourmada II 1440 (7 mars 2019) relatif au dispositif de positionnement et de localisation continue des navires de pêche.

Le Département de la Pêche Maritime a renforcé le dispositif de contrôle instauré en mer, au niveau des ports et après débarquement. Ainsi la pêche des espèces de l'espadon de la méditerranée se trouve couverte par les moyens de contrôle instaurés, notamment :

- Un contrôle au niveau des ports de débarquement, sites de pêche et halles au poisson ;
- Un contrôle des navires par satellite (dispositif de positionnement et de localisation « VMS ») ;
- Un contrôle des navires en mer exercé par les autorités de contrôle ;
- Un système de déclaration des captures au débarquement et un suivi du flux de commercialisation moyennant la procédure de certification des captures.

Afin d'assurer un suivi efficace des captures, dont l'espadon, Le Département de la pêche a également investi depuis 2011 dans un processus entièrement informatisé pour la certification des captures assurant une traçabilité complète depuis le débarquement jusqu'à l'exportation. L'informatisation du processus permet la disponibilité de l'information sur le flux des captures et une meilleure exploitation pour un contrôle et une vérification plus efficaces et plus efficaces et ce, dans l'objectif global de contrecarrer la pêche illicite, non déclarée et non règlementée (INN). Ainsi, les documents statistiques ICCAT sont validés pour l'espadon sous contribution du processus informatisé de certification des captures dans la vérification de la traçabilité.

TUNISIE

Conformément à la recommandation 16-05 relative au Choix de saison de fermeture pour l'Espadon de la Méditerranée, la Tunisie a communiqué à la Commission en 2017 la période de fermeture du 15 février au 15 mars et du 1er octobre au 30 novembre.

Ainsi jusqu'à 2018, la pêche de l'espadon a été fermée durant les périodes susmentionnées soit du 15 février au 15 mars et du 1er octobre au 30 novembre.

A partir de 2019 et suite à la demande de la profession et après consultation du Comité d'application (COC) et de la sous-commission 4 lors de la 21ème réunion extraordinaire de la commission tenue du 12 au 19 novembre 2018, la période de fermeture a été modifiée du 1er janvier au 31 mars, soit 3 mois de fermeture successifs.

Cette fermeture est mise en œuvre essentiellement par :

- des textes législatifs dans le cadre de la loi N°94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche notamment ses articles 13 et 14 relatifs aux espèces dont la pêche est interdite et l'Arrêté du ministre de l'Agriculture du 22 avril 2019 relatif à l'organisation de la pêche de l'espadon, des circulaires diffusées aux services régionaux de la pêche pour prévenir et combattre la pêche d'espadon en dehors de la saison de pêche.
- des mesures administratives : aucune autorisation de débarquement ni de transport n'a été octroyée en dehors de la saison de pêche.
- Les opérations de contrôle sont renforcées à travers des campagnes mixtes de contrôle entre les services de la pêche, la garde marine et la garde nationale. En effet, Des missions de contrôle sont réalisées durant la période de fermeture dans les ports de pêche et les marchés pour veiller à l'application des dispositions prises à ce sujet.

TURQUIE

Informations générales et cadre légal

Les informations suivantes ont été réunies en réponse aux exigences des dispositions du paragraphe 13 de la *Recommandation de l'ICCAT pour remplacer la Recommandation 13-04 de l'ICCAT et établir un programme pluriannuel de rétablissement pour l'espadon de la méditerranée* (Rec. 16-05).

En 2012, la Turquie a fixé un mois supplémentaire de fermeture s'appliquant à la pêcherie d'espadon de la Méditerranée (MED-SWO) entre le 15 février et le 15 mars, en complément de la période de fermeture comprise entre le 1er octobre et le 30 novembre. Cette mesure a été annoncée le 15 décembre 2011. En 2020, la mesure susmentionnée s'appliquant à l'espadon de la Méditerranée reste en vigueur.

Afin de garantir l'efficacité de la mesure susmentionnée, le ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) a établi la notification relative à la régulation de la pêche commerciale dans les eaux maritimes et intérieures, s'appliquant à la période comprise entre 2016 et 2020, de manière à assurer une durabilité accrue des activités de pêche, à améliorer la qualité des produits de la pêche et à mieux conserver les ressources halieutiques.

Réglementations techniques

- Il est interdit de capturer des espadons de moins de 125 cm.

Pour capturer de l'espadon, il est obligatoire que les navires de pêche obtiennent un « permis de pêche » auprès de la direction provinciale délivrant la licence du navire. Les demandes de permis de pêche spécial de l'espadon présentées par les pêcheurs sont soumises à des critères techniques. Lorsqu'une demande présentée est approuvée par le Ministère, l'information afférente au permis spécial est simultanément enregistrée dans le système informatique des pêcheries (FIS) opéré par le Ministère.

- Pour la pêche palangrière des thonidés et de l'espadon, seuls les hameçons n°1 et n°2 avec une largeur d'ouverture inférieure à 2,8 cm sont permis.

Pendant la saison de fermeture, les pêcheurs d'espadon de la Méditerranée se consacrent à d'autres types de pêche côtière, au chalutage et aux activités touristiques ou d'aquaculture.

Autres mesures

Conformément aux dispositions pertinentes de la Rec. 16-05 de l'ICCAT, une liste des points de débarquement désignés de l'espadon de la Méditerranée a été rendue disponible et déclarée à l'ICCAT le 13 février 2020. Des inspecteurs de la garde-côtière turque ont été formés afin de participer activement aux inspections concernant l'espadon de la Méditerranée dans le contexte du programme d'inspection internationale conjointe (IJS).

Des rapports réguliers de capture établis chaque trimestre ont été soumis à l'ICCAT conformément au TAC alloué à la Turquie, tel que décrit dans le document PA4-009B/2017.

En 2002 et 2003, l'Union européenne et l'ICCAT ont mis à exécution une recommandation interdisant l'utilisation de filets dérivants dans la Méditerranée. Après cela, l'utilisation du filet dérivant en Turquie a également été frappée d'interdiction en 2006.

Ultérieurement, la Turquie a fait part de sa volonté d'éradiquer l'utilisation du *filet dérivant modifié* par le biais de la circulaire ICCAT # 3225/2010. En conséquence, l'utilisation de tous les filets dérivants modifiés a été interdite à partir du 1er juillet 2011.

En conséquence, tous les navires de pêche équipés de filets dérivants modifiés se sont vus dans l'obligation de changer leurs engins de pêche conformément aux dispositions de la *Notification révisée n°2/1 régissant la pêche commerciale*. Le MoAF a poursuivi ses efforts en vue de promouvoir l'emploi de méthodes de pêche et d'engins de pêche plus sélectifs par la majorité des pêcheurs d'espadon turcs, ainsi que plusieurs activités de formation à l'échelle régionale.

Inspection et contrôle

L'inspection et les contrôles ont représenté l'activité principale du MoAF en vue de garantir l'efficacité de la fermeture de saison et les réglementations sur la taille s'appliquant à l'espadon de la Méditerranée. Les activités d'inspection, encore en cours, se concentrent dans les zones de pêche potentielles, les points de débarquement et les marchés de détail et de gros. Des contrôles réguliers et des inspections sur place menés à divers points de débarquement et sur différents marchés ont permis de déterminer et de saisir la quantité de 276 kg d'espadon de la Méditerranée sous-taille en 2019. Il n'y a pas eu de saisie au cours du premier semestre 2020.

Appendice 2

**CAS DE NON-APPLICATION POTENTIELLE SIGNALÉS
DANS LES RAPPORTS D'OBSERVATEURS RÉGIONAUX**

1. Infractions signalées par les observateurs dans le cadre du Programme d'observateurs régionaux pour le transbordement

Quatorze incidents ont été signalés comme cas de non-application potentielle (« PNC », selon les sigles anglais), comme indiqué ci-dessous. Des réponses ont été reçues pour l'ensemble de ces cas, à l'exception de la Chine. Les CPC ont pris, le cas échéant, des mesures de suivi ; dans certains cas, aucun PNC n'a été constaté et aucune mesure n'était donc nécessaire. L'**addendum 1 de l'appendice 2** comporte les informations détaillées sur les PNC et les réponses apportées, le cas échéant.

Tableau 1. Récapitulatif des PNC dans le cadre du ROP pour le transbordement.

<i>CPC</i>	<i>Nbre de PNC</i>	<i>Réponses</i>	<i>Mesure prise par la CPC</i>
Chine	4	0	?
Taipei chinois	6	6	Oui
Côte d'Ivoire	0	n/a	n/a
Japon	2	2	Oui
Namibie	1	1	Oui
Sénégal	1	1	Oui
SVG	0	n/a	n/a

Les rapports complets des observateurs dans le cadre du ROP pour le transbordement, transmis depuis la réunion de la Commission de 2019, sont disponibles sur la page web de l'ICCAT. Les rapports des années précédentes sont également disponibles sur la page web de l'ICCAT.

2. Infractions signalées par les observateurs dans le cadre du Programme d'observateurs régionaux pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée

2.1 Navires

Soixante-deux PNC ont été émis par les observateurs à bord des senneurs. L'**addendum 2 de l'appendice 2** présente un résumé des rapports de PNC et des réponses ainsi que des mesures prises, le cas échéant.

Tableau 2. Récapitulatif des PNC dans le cadre du ROP-BFT (navires).

<i>CPC</i>	<i>Nombre de navires participant au ROP en 2020</i>	<i>Nbre de PNC</i>	<i>Réponses</i>
Albanie	2	0	n/a
Algérie	23	3	3
Égypte	1	0	n/a
UE	66	35	35
Libye	15	0	n/a
Maroc	2	0	n/a
Norvège	0 [8]*	n/a	n/a
Syrie	1	0	n/a
Tunisie	49	4	4
Turquie	27	20	20

*Se reporter au Rapport de la Réunion Intersessions de la Sous-Commission 2 (*Madrid, Espagne, 5-6 mars 2020*).

Les rapports des observateurs des déploiements à bord des senneurs ont été publiés par voie électronique.

2.2 Fermes et madragues

Les observateurs ont signalé un total de 27 cas de non-application potentielle depuis la dernière réunion de la Commission. L'**addendum 3 de l'appendice 2** présente un résumé des rapports de PNC et des réponses ainsi que des mesures prises, le cas échéant. Le **tableau 3**, ci-après, présente un résumé des rapports.

Tableau 3. Récapitulatif des PNC dans le cadre du ROP-BFT (madragues et fermes).

<i>CPC</i>	<i>Nombre de déploiements dans les madragues/fermes dans le cadre du ROP depuis la réunion de la Commission de 2019</i>	<i>Nbre de PNC</i>	<i>Réponses</i>
UE	44	22	22
Maroc	7	0	n/a
Tunisie	10	3	3
Turquie	8	2	3

Les rapports des observateurs des déploiements dans les madragues/fermes ont été publiés par voie électronique.

Addendum 1 de l'appendice 2**CAS DE NON-APPLICATION POTENTIELLE DÉCLARÉS PAR DES OBSERVATEURS DANS LE CADRE
DES PROGRAMMES D'OBSERVATEURS RÉGIONAUX DE L'ICCAT****Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements (ROP-TRANS)**

<i>N°</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Pavillon</i>	<i>Navire de charge</i>	<i>N° déploiement</i>	<i>PNC</i>	<i>Réponse/explication/mesure prise</i>
1	23/03/2020	Taipei chinois	Taisei Maru No.24	242/20	Le 27/02/2020, l'observateur a signalé que le marquage de la proue du navire était fortement masqué par une prolifération d'algues et n'était pas lisible à une certaine distance lors de l'inspection. L'observateur a également indiqué que le carnet de pêche du navire n'était pas enregistré consécutivement, les saisies du 24 et du 26 février étant enregistrées sur des pages consécutives et aucune saisie n'étant enregistrée pour le 25 février.	Les opérations en mer pendant une très longue période entraînent inévitablement une érosion du marquage du navire par de mauvaises conditions météorologiques en mer ou une biodégradation par la croissance d'algues. Dès la réception du rapport du ROP, nous en avons informé le propriétaire du navire et nous avons demandé à ce que le marquage soit repeint et que des photos montrant qu'il avait été repeint soient soumises dès que possible. En ce qui concerne les saisies du carnet de pêche, bien que nous mettions en œuvre un double système de carnets de pêche (carnets de pêche sur support papier et carnets de pêche électroniques), les données transmises par l'intermédiaire du système de carnet de pêche électronique sont celles admises par cette agence. Le navire a déclaré complètement et tous les jours ses données et informations par le système des carnets de pêche électroniques. En réalité, il naviguait le 25 février. Nous avons également ordonné au propriétaire et au capitaine de remplir tous les jours le carnet de pêche sur support papier.
2	23/03/2020	Taipei chinois	Taisei Maru No.24	242/20	Le carnet de pêche du navire n'était pas à jour lors de l'inspection, la dernière saisie enregistrée remontait à deux jours auparavant (14/03).	Les données transmises par l'intermédiaire du système de carnet de pêche électronique sont celles admises par cette agence. Après avoir vérifié le système de carnet de pêche électronique, le navire nous a transmis complètement et tous les jours ses données et informations. Il naviguait les 15 et 16 mars. En tout état de cause, nous avons toutefois ordonné au propriétaire et au capitaine de remplir tous les jours le carnet de pêche sur support papier.

3	23/03/2020	Taipei chinois	Taisei Maru No.24	242/20	Le marquage de la proue du navire était partiellement masqué par de la rouille et n'était pas lisible à une certaine distance lors de l'inspection.	Les opérations en mer pendant une très longue période entraînent inévitablement une érosion du marquage du navire par de mauvaises conditions météorologiques en mer ou une biodégradation par la croissance d'algues. Dès la réception du rapport du ROP, nous en avons informé le propriétaire du navire et nous avons demandé à ce que le marquage soit repeint dès que possible. Le marquage du navire a été repeint.
4	23/03/2020	Namibie	Taisei Maru No.24	242/20	Le marquage du côté tribord du navire était fortement érodé et n'était pas lisible à une certaine distance lors de l'inspection. L'observateur a également noté que le carnet de pêche du navire n'était pas à jour et avait été rempli pour la dernière fois deux jours auparavant (12/03/2020).	Le capitaine ignorait que le marquage du navire n'était pas lisible à distance. Nous avons toutefois ordonné au capitaine de veiller à ce que le marquage du navire soit rendu plus clair dans toute la mesure du possible en mer. Le carnet de pêche n'a pas été renseigné pendant deux jours au cours desquels le xxx naviguait en direction du navire frigorifique. Le carnet de pêche n'a pas été renseigné pendant tout le temps où le navire naviguait depuis les zones de pêche jusqu'à la position du navire frigorifique. Nous avons ordonné au capitaine de veiller à ce que le carnet de pêche soit tenu à jour chaque jour, même en cours de navigation.
5	03/04/2020	Chine	Futagami	244/20	Le marquage de la proue et de la poupe du navire était partiellement effacé et n'était pas lisible à une certaine distance lors de l'inspection.	
6	03/04/2020	Chine	Futagami	244/20	Le carnet de pêche du navire n'était pas numéroté consécutivement.	
7	03/04/2020	Chine	Futagami	244/20	Le marquage de la proue du navire était quasiment complètement effacé et n'était pas lisible à une certaine distance lors de l'inspection.	

8	27/05/2020	Japon	Hsiang Hao	245/20	<p>Le carnet de pêche du navire était en retard de deux jours lors de l'inspection. Lors du transbordement, le carnet de pêche électronique a été imprimé et transféré au Hsiang Hao. La dernière saisie imprimée correspondait au 10 mai 2020.</p>	<p>D'après les pêcheurs, l'observateur du ROP n'a pas embarqué sur le palangrier, peut-être en raison des préoccupations liées à la transmission de la COVID-19 du palangrier au navire de charge. L'observateur a demandé au palangrier de transférer son carnet de pêche au navire de charge pour examen mais le palangrier a présenté le carnet de pêche électronique. Le capitaine a donc imprimé la partie pertinente du carnet de pêche électronique et l'a remis à l'observateur du ROP. Le capitaine pensait qu'il devait remettre la partie du carnet de pêche associée aux captures transbordées sur le navire de charge (jusqu'au 9 mai). Le capitaine a donc imprimé les pages incluant des données du 1^{er} au 10 mai (le carnet de pêche japonais contient l'enregistrement de 10 jours par page). Le palangrier a opéré le 11 mai et cela était précisément enregistré sur la page suivante du carnet de pêche électronique. Toutefois, les captures n'ont pas été transbordées sur le navire de charge. C'est pour cette raison que le capitaine n'a pas imprimé la partie du carnet de pêche enregistrant les captures du 11 mai. Nous pensons que ce cas a été affecté par les difficultés de communications entre l'observateur du ROP et le capitaine du palangrier en raison des restrictions causées par la COVID-19. Nous supposons également que l'observateur du ROP n'a pas eu l'occasion de s'entretenir avec le capitaine car il n'a pas (pu ?) embarquer sur le palangrier. Le Japon espère donc que cela ne sera pas traité comme un cas de non-application.</p>
9	27/05/2020	Taipei chinois	Hsiang Hao	245/20	<p>L'observateur a signalé que le marquage de la proue du navire était partiellement effacé lors de l'inspection. L'observateur a également indiqué qu'aucune autorisation de transbordement (ATT) n'avait été présentée lors du transbordement.</p>	<p>Nous confirmons que les navires xxx et yyy étaient tous deux autorisés à procéder à des transbordements avant le transbordement. Cette Agence a déjà informé le propriétaire du navire de cette situation et a demandé à l'industrie de présenter la lettre d'autorisation lors du transbordement la prochaine fois. En ce qui concerne le marquage de la proue du navire partiellement effacé, nous demanderons au navire xxx de l'améliorer à son escale au port.</p>

10	02/06/2020	Sénégal	Hsiang Hao	245/20	<p>Le marquage de la proue et de la poupe du navire était partiellement effacé lors de l'inspection. L'observateur a également indiqué qu'aucune autorisation de transbordement (ATT) présentée à l'observateur lors du transbordement n'était pas conforme à l'exigence d'indiquer l'autorisation de transbordement délivrée par la CPC du pavillon. Le document semblait être un document stipulant les conditions de la licence de pêche. Il omettait plus précisément les informations sur le numéro ICCAT du navire de pêche et du navire de charge, les quantités de thons et d'espèces apparentées à transborder, la date et le lieu des transbordements et des captures. En outre, l'autorisation de pêche (ATF) du navire ne semblait pas conforme en ce qui concerne les exigences d'une licence de pêche. La période de validité a été agrafée comme simple feuille sur les licences pour 2017 et 2019 qui avaient expiré. Les informations sur les informations détaillées du navire, le numéro de licence, l'autorisation de pêche dans la zone de la Convention ICCAT et les signatures d'autorisation n'étaient pas incluses sur la feuille agrafée.</p>	<p>1. Le modèle de notre ATF ne mentionne pas les informations détaillées dont fait état le consortium dans son courriel. 2. Les navires pêchent dans la ZEE et en haute mer avec la même licence de pêche. 3. Pour les palangriers la référence 25/30/50 indique les zones où ces navires ne peuvent pas pêcher (ne peuvent pas mouiller leurs engins dans ces zones côtières).</p>
11	10/06/2020	Taipei chinois	Lady Tuna	243/20	<p>Le marquage de la proue du navire était partiellement masqué par des saletés et une prolifération d'algues lors de l'inspection.</p>	<p>Les opérations en mer pendant une très longue période entraînent inévitablement une érosion du marquage du navire par de mauvaises conditions météorologiques en mer ou une biodégradation par la croissance d'algues. Dès la réception du rapport du ROP, nous en avons informé le propriétaire du navire et nous avons demandé à ce que le marquage soit repeint et que des photos montrant qu'il avait été repeint soient soumises dès que possible.</p>
12	15/06/220	Chine	Hsiang Hao	245/20	<p>Les pages du carnet de pêche du navire n'étaient pas numérotées consécutivement.</p>	

13	15/06/220	Taipei chinois	Hsiang Hao	245/20	Le marquage de la proue du navire était partiellement effacé.	Les opérations en mer pendant une très longue période entraînent inévitablement une érosion du marquage du navire par de mauvaises conditions météorologiques en mer ou une biodégradation par la croissance d'algues. Dès la réception du rapport du ROP, nous en avons informé le propriétaire du navire et nous avons demandé à ce que le marquage soit repeint dès que possible. Le marquage du navire a été repeint.
14	22/06/2020	Japon	Hsiang Hao	245/20	L'indicatif d'appel du navire n'était pas affiché au début du transbordement. L'indicatif d'appel avait été peint sur une planche de bois qui a été enlevée et n'a pas été remplacée lorsque les deux navires se sont unis. Cela a été signalé au capitaine du LSTLV qui a promptement remplacé la planche de bois sur le côté du navire. Ceci est soumis comme PNC en tant que « marquage non affiché correctement » étant donné que le navire opérait sans afficher son indicatif d'appel jusqu'au point de transbordement.	Le capitaine du navire a entendu que le capitaine du navire de charge ne manœuvrait pas bien le navire et que le rendez-vous avec le navire de charge pourrait être dangereux. Ainsi, le capitaine du palangrier a décidé de se débarrasser de la planche de bois affichant l'indicatif d'appel du côté du navire avant le transbordement pour éviter d'endommager la planche de bois par une collision entre le navire de charge et le palangrier. Après le transbordement en mer avec le navire de charge, les membres d'équipage ont remplacé la planche de bois sur le côté du palangrier. Après le transbordement, le navire de charge a heurté un autre palangrier et la planche de bois avec l'indicatif d'appel a été endommagée. Si la planche de bois est gravement endommagée et ne peut plus afficher l'indicatif radio, le palangrier doit interrompre ses opérations et retourner au port pour remplacer la planche de bois, ce qui implique d'importants dommages financiers pour l'entreprise de pêche. La décision prise par le capitaine semble être raisonnable en vue de la prévention de dommages à la planche de l'indicatif d'appel. Le Japon souhaiterait que le consortium examine cette situation et espère que cela ne sera pas traité comme un cas de non-application.

**CAS DE NON-APPLICATION POTENTIELLE ET RÉPONSES – NAVIRES DE THON ROUGE –
CAS DE NON-APPLICATION POTENTIELLE DÉCLARÉS PAR DES OBSERVATEURS
DANS LE CADRE DES PROGRAMMES D'OBSERVATEURS RÉGIONAUX DE L'ICCAT**

Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée - Navires

<i>N° de PNC</i>	<i>Numéro de requête</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Date de la PNC</i>	<i>CPC</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Clarifications / action rectificative signalée par le consortium</i>	<i>Réponse de la CPC</i>
1	000DZ058	04/07/2020	02/02/2020	Algérie	Après une opération de transfert réalisée le 02/06 (opération de transfert N°6 reliée à l'opération de pêche N°5), la qualité de la vidéo n'a pas permis à l'observateur de faire une estimation en nombre de thons transférés.	Art 92, Annexe 8; Rec 19-04		Une lecture de la vidéo à bord et au niveau du lieu de pêche, a été effectuée par l'inspecteur de l'Administration de la pêche. Toutefois, une enquête complémentaire a été diligentée par la lecture contradictoire de la vidéo par les inspecteurs de l'administration de la pêche embarqués à bord des autres navires de pêche thoniers qui sont engagés dans cette campagne avec une vérification par l'autorité de pêche algérienne. Les résultats de ces lectures ont fait ressortir qu'il existe une différence en nombre de moins de moins de 10%, ce qui est en corrélation avec les exigences des dispositions du paragraphe 92 de la recommandation 19-04. Aussi a-t-il été proposé que la vérification finale soit effectuée lors de l'opération de mise en cage, qui fera l'objet d'estimation du poids et du nombre de pièces de thon rouge par l'utilisation de la caméra stéréoscopique ou de méthodes alternatives qui garantissent le même niveau de précision. Le résultat qui découlera de cette opération fera foi et pourra être considéré comme le point de référence pour un éventuel ajustement de la déclaration de l'opérateur. Dans ce contexte, l'opération de mise en cage et l'utilisation des caméras stéréoscopique ont confirmé le nombre de poissons.

2	000DZ062	06/07/2020	02/02/2020	Algérie	Deux autres navires ont réalisé des opérations de transfert le même jour de manière indépendante. À la page correspondante du carnet de pêche de ce navire, dans la partie allocation des captures, le capitaine a renseigné le volume total des prises des deux opérations de transfert décomptées de son quota individuel, sans différencier les deux captures.	Art 63, Annexe 2 ; Rec 19-04		Le capitaine a renseigné le carnet de pêche en jumelant les deux captures effectuées par deux navires xxx et yyy mais le capitaine a corrigé l'erreur en notant les deux captures séparément sur le carnet de pêche ; ainsi , cette PNC a été annulée le 08/07/2020, tel que reporté dans le rapport final transmis par le ROP.
3	000DZ058	12/07/2020	02/02/2020	Algérie	Après vérification de l'eBCD, le poids vif indiqué dans la section 3 (INFORMATION COMMERCIALE POUR LE COMMERCE DE POISSONS VIVANTS) contient le poids de BFT vivant + mort (119 049,751 kg) au lieu de n'indiquer que le poids de thons transférés (118 849,751 kg).	Rec. 19-04, Annexe 8.		Effectivement, une erreur de transcription a été constatée lors de l'élaboration de l'eBCD ; cette erreur a été corrigée ultérieurement.

<i>N° de PNC</i>	<i>Numéro de requête</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Date de la PNC</i>	<i>CPC</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Clarifications / action rectificative signalée par le consortium</i>	<i>Réponse de la CPC</i>
1	000EU128	01/06/2020	31/05/2020	UE-Croatie	Suite à une opération de transfert le 31/05, l'enregistrement vidéo du transfert ne couvrait pas la totalité de l'opération de transfert. L'observateur n'a donc pas été en mesure de réaliser une estimation indépendante. Le navire n'a pas demandé un transfert de contrôle à titre volontaire et l'ITD n'a pas été signé par l'observateur.	Paragraphe 92 et normes minimales en matière de vidéo établies à l'Annexe 8 vii de la Recommandation 18-02 / 19-04		Il est évident que la PNC résulte d'un manque de communication entre l'opérateur et l'observateur régional qui n'a pas été informé de la demande faite par l'opérateur à l'effet d'un transfert de contrôle à titre volontaire. Plus précisément, l'enregistrement vidéo du premier transfert n'était pas d'une qualité suffisante pour estimer le nombre de BFT, c'est pourquoi l'opérateur a demandé aux autorités du pavillon de procéder à un transfert de contrôle à titre volontaire conformément au paragraphe 92 de la Rec 19-04. Cette demande a été acceptée et un transfert volontaire - répétition du premier transfert - a été réalisé avec l'accord de l'inspection des pêches le 3 juin 2020 entre le remorqueur xxx et le remorqueur yyy en présence des autorités de contrôle - les inspecteurs et l'observateur régional déployés sur la ferme zzz. La vidéo de la répétition du premier transfert (transfert de contrôle) a alors été évaluée par l'opérateur et l'inspecteur des pêches et le résultat de leur décompte se situait dans la limite des 10%, et l'ITD a été signé par les inspecteurs.
2	000EU043	03/06/2020	02/06/2020	UE-France	La clé de répartition du navire n'était pas la correcte sur le journal de bord. Au début de la saison, la clé de répartition était 5,4518. Cela a été changé à 5,9106 après le début de la saison. Ce changement n'a pas été reflété sur le journal de bord.	Paragraphe 63 et Annexe 2 de la Recommandation 18-02 / 19-04		À la demande de la France, pour des raisons de reconfiguration des systèmes d'information, la clé de répartition n'a été validée qu'officiellement et mise à jour sur le site de l'ICCAT mardi matin. Les senneurs français composant la JFO 2020-xx ont donc déclaré l'ensemble de leurs captures ayant eu lieu, avant mardi matin, selon l'ancienne clé de répartition, conformément à la décision de l'ICCAT.
3	000EU029	03/06/2020	02/06/2020	UE-France	La clé de répartition du navire n'était pas la correcte sur le journal de bord. Au début de la saison, la clé de répartition était 6,0339. Cela a été changé à 6,5420 après le début de la saison.	Paragraphe 63 et Annexe 2 de la Recommandation 18-02 / 19-04		À la demande de la France, pour des raisons de reconfiguration des systèmes d'information, la clé de répartition n'a été validée qu'officiellement et mise à jour sur le site de l'ICCAT mardi matin. Les senneurs français composant la JFO 2020-xx ont donc déclaré l'ensemble de leurs captures ayant eu lieu, avant mardi matin, selon l'ancienne clé de répartition, conformément à la décision de l'ICCAT.
4	000EU029	26/05/2020	26/05/2020	UE-France	Le journal de bord du navire contient le numéro JFO au lieu du numéro ICCAT du navire.	Paragraphe 63 et Annexe 2 de la Recommandation 18-02 / 19-04		L'enregistrement du numéro ICCAT du navire fait partie de la configuration initiale du journal de pêche, et, dans le cadre du suivi des obligations déclaratives

						ation 18-02 / 19-04		des thoniers senneurs, les autorités françaises veillent à la complétude des informations transmises, y compris le numéro ICCAT et celui de la JFO de chaque navire. Les contrôles mis en œuvre depuis le début de la campagne confirment la bonne transmission de ces informations pour le navire xxx.
5	000EU101	03/06/2020	31/05/2020	UE-Italie	Du 31 mai au 01 ^{er} juin, le journal de bord électronique n'était pas rempli par le capitaine alors qu'il se trouvait en mer et il n'a pas été en mesure de le remplir par la suite. En raison de prévisions de mauvais temps, il est rentré au port et a éteint le journal de bord électronique. Il n'a pas été rempli au port.	Paragraphe 63 et normes en matière de journal de bord établies à l'Annexe 2 vii de la Recommandation 18-02 / 19-04.		Du 30 mai 2020 au 11 juin 2020, le senneur ATLANTE était au port. Lors de la navigation, le capitaine doit consigner les activités pertinentes sur le journal de bord électronique. Lorsqu'il se trouve au port, le capitaine doit continuer à nous transmettre le rapport de captures quotidien mais il n'est pas tenu de remplir le journal de bord électronique.
6	000EU098	27/05/2020	26/05/2020	UE-Espagne	Faisant suite à une opération de transfert le 26/05, l'observateur n'a pas été en mesure de réaliser une estimation indépendante du volume de poissons transférés en raison de la qualité de la vidéo. Alors que l'observateur a également eu accès aux enregistrements vidéos stéréoscopiques, qui permettaient une estimation précise et indépendante, cette vidéo n'était pas conforme aux autres exigences visées dans la Recommandation, elle ne montrait notamment pas l'autorisation de transfert et l'ouverture et la fermeture de la porte.	Paragraphe 92 et normes minimales en matière de vidéo établies à l'Annexe 8 de la Recommandation 18-02 / 19-04.		Une enquête a été ouverte et la cage concernée a été bloquée. Suite à l'enquête, il a été établi que l'enregistrement vidéo concernant ce partage était conforme aux exigences visées à l'Annexe 8 de la Rec. 19-04.

0	000EU110	04/06/2020	03/06/2020 et ultérieurement	UE-Italie	Cette PNC se rapporte à l'ensemble de la JFO 2020-XXX et concerne près de 10 petits bateaux non identifiables. Depuis le 03 juin, tous les observateurs de la JFO ont signalé des activités de pêche illicites de ces petits bateaux autour du filet de senne. Une ligne de pêche illicite, calée par les petits bateaux, a été remontée par le senneur et la capture a été remise à l'eau. Leurs activités ont compliqué fortement toutes les opérations de pêche et opérations de transfert des senneurs. D'après les capitaines des senneurs, les autorités et les garde-côtes ont déjà été avertis de ce problème.			Cela ne peut pas être considéré comme une non-application potentielle de la part des senneurs concernés. Ceci est clairement reflété dans le commentaire de l'observateur régional qui indique que les membres d'équipage ont récupéré certaines lignes et remis les poissons à l'eau. Un patrouilleur a été déployé dans la zone pour éviter que ces activités ne se reproduisent.
7	000EU124	04/06/2020	03/06/2020	UE-Croatie	Suite à une opération de transfert le 03/06, l'enregistrement vidéo du transfert ne couvrait pas la totalité de l'opération de transfert. L'observateur n'a donc pas été en mesure de réaliser une estimation indépendante.	Paragraphe 92 Annexe 8 vii (TLTO) de la Rec. 19-04		Il est évident que la PNC résulte d'un manque de communication entre l'opérateur et l'observateur régional qui n'a pas été informé de la demande faite par l'opérateur à l'effet d'un transfert de contrôle à titre volontaire. Plus précisément, l'enregistrement vidéo du premier transfert n'était pas d'une qualité suffisante pour estimer le nombre de BFT, c'est pourquoi l'opérateur a demandé aux autorités du pavillon de procéder à un transfert de contrôle à titre volontaire conformément au paragraphe 92 de la Rec 19-04. Cette demande a été acceptée et un transfert volontaire - répétition du premier transfert - a été réalisé avec l'accord de l'inspection des pêches le dimanche 7 juin 2020 entre le remorqueur xxx et le remorqueur yyy en présence des autorités de contrôle - les inspecteurs et l'observateur régional déployés sur la ferme zzz. La vidéo de la répétition du premier transfert (transfert de contrôle) a alors été évaluée par l'opérateur et l'inspecteur des pêches et le résultat de leur décompte se situait dans la limite des 10%, et l'ITD a été signé par les inspecteurs.
8	000EU029	26/05/2020	26/05/2020	UE-France	Le journal de bord du navire contient le numéro JFO au lieu du numéro ICCAT du navire.	Paragraphe 63 / annexe 2 18-02 / 19-04		L'enregistrement du numéro ICCAT du navire fait partie de la configuration initiale du journal de pêche, et, dans le cadre du suivi des obligations déclaratives des thoniers senneurs, les autorités françaises veillent à la complétude des informations transmises, y compris le numéro ICCAT et celui de la JFO de chaque navire. Les contrôles mis en œuvre depuis le début de la campagne confirment la bonne transmission de ces informations pour le navire.

9	000EU032	10/06/2020	10/06/2020	UE-France	La clé de répartition du navire n'était pas la correcte sur le journal de bord. Au début de la saison, la clé de répartition était 5,7552. Cela a été changé à 6.2398 après le début de la saison. Ce changement n'a pas été reflété sur le journal de bord.	Paragraphe 63 / Annexe 2 19-04		Comme expliqué par deux fois, à la demande de la France, pour des raisons de reconfiguration des systèmes d'information, la clé de répartition n'a été validée qu'officiellement et mise à jour sur le site de l'ICCAT mardi matin Les senneurs français composant la JFO ont donc déclaré l'ensemble de leurs captures ayant eu lieu, avant mardi matin, selon l'ancienne clé de répartition, conformément à la décision de l'ICCAT. Réponse du Consortium Je vous remercie de ces informations et des précédents e-mails. Je comprends les informations soumises. Toutefois, nous transmettons ces informations simplement pour que les autorités françaises puissent avoir connaissance des navires dont la clé de répartition a changé au cours de la saison et que les rapports soumis reflètent les informations contenues au moment de leur examen par l'observateur, et non pour un changement du numéro.
10	000EU128	15/06/2020	14/06/2020	UE-Croatie	L'observateur a indiqué qu'à la suite d'une opération de transfert le 14/06, l'enregistrement vidéo ne couvrait pas la totalité de l'opération de transfert et ne montrait pas la fermeture de la porte. L'observateur n'a donc pas été en mesure de réaliser une estimation indépendante.	Paragraphe 92 Annexe 8 vi et vii de la Rec. 19-04		Une enquête a été ouverte et après révision de l'enregistrement vidéo, il a été confirmé que l'enregistrement vidéo n'était pas conforme à l'Annexe 8vii de la Rec. 19-04 et des mesures correspondantes seront prises.
11	000EU115	12/06/2020	10/06/2020	UE-Italie	L'observateur a indiqué qu'à la suite d'une opération de transfert le 10 juin, le navire avait transbordé 97 thons morts sur un [autre] senneur	Paragraphe 3 def d & p et Paragraphe 77 de la Rec. 19-04		En ce qui concerne la PNC mentionnée, nous souhaiterions faire part de nos doutes sur les circonstances mises en évidence par l'observateur régional concerné. Il est à noter en particulier, que l'opération de pêche ayant eu lieu le 10/06/2020, dans le cadre de la JFO concernée, a été réalisée par le senneur xxx, en tant que navire de capture, et qu'avant l'opération susmentionnée, l'autre senneur yyy n'avait à bord que deux spécimens de BFT provenant de la marée précédente ayant eu lieu le 08/06/2020 (dans laquelle le senneur yyy était le navire de capture). - La plupart de la capture totale a été transférée de manière régulière dans une cage de transport à des fins d'élevage. - Une quantité totale de 97 spécimens de BFT sont morts lors de l'opération de transfert, restant coincés dans le filet de capture.- En raison de l'indisponibilité d'un navire auxiliaire autorisé, et de la défaillance imprévue des cellules de réfrigération à bord du navire de capture susmentionné, ces 97 BFT morts ont été déchargés DIRECTEMENT DEPUIS LE FILET DE CAPTURE SUR L'AUTRE SENNEUR YYY OPÉRANT DANS LE CADRE DE LA MÊME JFO. Cette

								opération a été réalisée conformément à la Recommandation de l'ICCAT et sans porter atteinte à la définition actuelle des transbordement établie dans le cadre de l'ICCAT. Les 97 spécimens de BFT morts ont été débarqués de manière régulière dans le port désigné de Salerno, où l'ensemble de l'opération a été suivie par des inspecteurs locaux, en pesant et en mesurant tous les spécimens morts débarqués sans détecter de grave problème. - Les observateurs nationaux étaient aussi présents au moment du débarquement à des fins de collecte de données scientifiques.
12	000EU130	18/06/2020	13/06/2020	UE-Croatie	Faisant suite à une opération de pêche et à une opération de transfert ultérieure le 13/06, un thon mort n'a pas été enregistré dans le journal de bord du navire.	Paragraphe 63 et Annexe 2 de la Rec. 19-04		Une enquête a été ouverte et la décision finale est en instance.
13	000EU130	18/06/2020	18/06/2020	UE-Croatie	Le 17/06, des thons morts ont été transbordés entre ce navire et un autre senneur sous pavillon croate.	Paragraphe 77 de la Rec. 19-04		Une inspection à bord a été effectuée le 23/06 et la non-application a été confirmée. Des mesures de suivi ont alors été prises et une procédure d'infraction a été engagée.
14	000EU116	17/06/2020	13/06/2020	UE-Italie	Faisant suite à une opération de pêche le 13 juin, le navire a transbordé :266 BFT morts d'un poids estimé de 53.907 kg sur un autre senneur italien et 114 BFT morts d'un poids estimé de 18.709 kg sur un deuxième senneur italien.	Paragraphe 3 def d & p et Paragraphe 77 de la Rec. 19-04		Il est à noter que la PNC n'a été signalée que par l'observateur régional déployé à bord du senneur xxxx donateur présumé et non par les observateurs régionaux affectés sur les deux senneurs yyy et zzz récepteurs présumés. Compte tenu de ces éléments, il pourrait nous être utile d'accéder aux rapports détaillées d'origine (et à tout autre élément de preuve potentiel), personnellement complétés et signés le 13/06/2020, par tous les observateurs régionaux concernés.- L'opération de pêche ayant eu lieu le 13/06/2020, a été réalisée par le senneur xxx, dans le cadre de la JFO 2020-0xx.- Comme vous le savez, la capture totale ne pouvait plus être destinée à des fins d'élevage et elle a été complètement gérée comme BFT morts.- En raison de l'indisponibilité d'un navire auxiliaire autorisé et de la capacité de stockage dépassée à bord du navire de capture susmentionné, les deux dernières parties de la capture totale, d'une quantité totale de 380 spécimens de BFT morts ont été déchargés DIRECTEMENT DEPUIS LE FILET DE CAPTURE SUR LES AUTRES SENNEURS yyy (266 spécimens de BFT morts) et zzz (114 spécimens de BFT morts) OPÉRANT DANS LE CADRE DE LA MÊME JFO. Cette opération a été réalisée conformément à la Recommandation de l'ICCAT et sans porter atteinte à la définition actuelle des transbordement établie dans le cadre de l'ICCAT. Les 380 spécimens de BFT morts ont

								été débarqués de manière régulière dans le port désigné de Salerno, où l'ensemble de l'opération a été suivie par des inspecteurs locaux, en pesant et en mesurant tous les spécimens morts débarqués sans détecter de grave problème. - Les observateurs nationaux étaient aussi présents au moment du débarquement à des fins de collecte de données scientifiques.
15	000EU104	19/06/2020	04-17/06/2020	UE-Italie	Du 04 juin au 10 juin, puis du 14 juin au 17 juin, le journal de bord électronique n'a pas été rempli par le capitaine alors qu'il se trouvait au port. Le capitaine a été dans l'incapacité de le remplir par la suite et ne disposait pas de version papier.	Paragraphe 63 Annexe 2 de la Rec. 19-04		Tous les senneurs concernés opèrent, pour la saison de BFT actuelle, dans le cadre de la même JFO autorisée n°2020-xxx. Conformément aux Recommandations actuelles de l'ICCAT (paragraphe 63 Recs. 18-02 et 19-04) et au cadre de l'UE (Reg. 2016/1627 et REGs de contrôle), tous les senneurs ci-dessus sont équipés de journal de bord électronique, sans être tenus de tenir à jour une version papier également.- Au cours de ces deux périodes (4-10 juin 2020 et 14-17 juin 2020) signalées dans les PNC, tous les senneurs ci-dessus se trouvaient dans des ports nationaux (en Italie du sud). Lors de la navigation (et naturellement dans le cas d'opérations de pêche), les capitaines concernés respectent dûment les obligations actuelles de transmission du journal de bord électronique. En outre, chaque jour de la campagne (y compris les jours passés au port), les capitaines nous transmettent par voie électronique (paragraphe 65 Recs 18-02 et 19-04) le rapport de capture quotidien (au format excel concernant l'ensemble de la JFO) et remplissent également (conformément à notre législation maritime interne) le registre nautique quotidien sur support papier.- Au cours des récentes opérations de débarquements de spécimens de BFT morts, la plupart de notre flottille de senneurs a dûment été inspectée par nos autorités de contrôle locales compétentes, sans problème critique en lien avec le contenu de ces PNC. À notre avis, il pourrait s'agir d'une erreur d'interprétation, de la part du ROP, du libellé actuel de la Rec. ICCAT 18-02 et 19-04 Annexe 2. Très probablement, la phrase : « Le carnet de pêche doit être rempli tous les jours (minuit) ou avant l'arrivée au port » a été modifiée (interprétée) comme suit : « Le carnet de pêche doit être rempli tous les jours avant minuit ou avant l'arrivée au port. » D'un point de vue juridique et littéral le sens de ces deux phrases semble être très différent.

16	000EU108	19/06/2020	04-17/06/2020	UE-Italie	Du 04 juin au 10 juin, puis du 14 juin au 17 juin, le journal de bord électronique n'a pas été rempli par le capitaine alors qu'il se trouvait au port. Le capitaine a été dans l'incapacité de le remplir par la suite et ne disposait pas de version papier.	Paragraphe 63 Annexe 2 de laRec. 19-04		<p>Tous les senneurs concernés opèrent, pour la saison de BFT actuelle, dans le cadre de la même JFO autorisée. Conformément aux Recommandations actuelles de l'ICCAT (paragraphe 63 Recs. 18-02 et 19-04) et au cadre de l'UE (Reg. 2016/1627 et REGs de contrôle), tous les senneurs ci-dessus sont équipés de journal de bord électronique, sans être tenus de tenir à jour une version papier également.- Au cours de ces deux périodes (4-10 juin 2020 et 14-17 juin 2020) signalées dans les PNC, tous les senneurs ci-dessus se trouvaient dans des ports nationaux (en Italie du sud).- Lors de la navigation (et naturellement dans le cas d'opérations de pêche), les capitaines concernés respectent dûment les obligations actuelles de transmission du journal de bord électronique. En outre, chaque jour de la campagne (y compris les jours passés au port), les capitaines nous transmettent par voie électronique (paragraphe 65 Recs 18-02 et 19-04) le rapport de capture quotidien (au format excel concernant l'ensemble de la JFO) et remplissent également (conformément à notre législation maritime interne) le registre nautique quotidien sur support papier.- Au cours des récentes opérations de débarquements de spécimens de BFT morts, la plupart de notre flottille de senneurs a dûment été inspectée par nos autorités de contrôle locales compétentes, sans problème critique en lien avec le contenu de ces PNC. À notre avis, il pourrait s'agir d'une erreur d'interprétation, de la part du ROP, du libellé actuel de la Rec. ICCAT 18-02 et 19-04 Annexe 2. Très probablement, la phrase : « Le carnet de pêche doit être rempli tous les jours (minuit) ou avant l'arrivée au port » a été modifiée (interprétée) comme suit : « Le carnet de pêche doit être rempli tous les jours avant minuit ou avant l'arrivée au port. » D'un point de vue juridique et littéral le sens de ces deux phrases semble être très différent.</p>
----	----------	------------	---------------	-----------	--	--	--	---

17	000EU117	19/06/2020	04-17/06/2020	UE-Italie	Du 04 juin au 10 juin, puis du 14 juin au 17 juin, le journal de bord électronique n'a pas été rempli par le capitaine alors qu'il se trouvait au port. Le capitaine a été dans l'incapacité de le remplir par la suite et ne disposait pas de version papier.	Paragraphe 63 Annexe 2 de laRec. 19-04	Tous les senneurs concernés opèrent, pour la saison de BFT actuelle, dans le cadre de la même JFO autorisée. Conformément aux Recommandations actuelles de l'ICCAT (paragraphe 63 Recs. 18-02 et 19-04) et au cadre de l'UE (Reg. 2016/1627 et REGs de contrôle), tous les senneurs ci-dessus sont équipés de journal de bord électronique, sans être tenus de tenir à jour une version papier également.- Au cours de ces deux périodes (4-10 juin 2020 et 14-17 juin 2020) signalées dans les PNC, tous les senneurs ci-dessus se trouvaient dans des ports nationaux (en Italie du sud).- Lors de la navigation (et naturellement dans le cas d'opérations de pêche), les capitaines concernés respectent dûment les obligations actuelles de transmission du journal de bord électronique. En outre, chaque jour de la campagne (y compris les jours passés au port), les capitaines nous transmettent par voie électronique (paragraphe 65 Recs 18-02 et 19-04) le rapport de capture quotidien (au format excel concernant l'ensemble de la JFO) et remplissent également (conformément à notre législation maritime interne) le registre nautique quotidien sur support papier.- Au cours des récentes opérations de débarquements de spécimens de BFT morts, la plupart de notre flottille de senneurs a dûment été inspectée par nos autorités de contrôle locales compétentes, sans problème critique en lien avec le contenu de ces PNC. À notre avis, il pourrait s'agir d'une erreur d'interprétation, de la part du ROP, du libellé actuel de la Rec. ICCAT 18-02 et 19-04 Annexe 2. Très probablement, la phrase : « Le carnet de pêche doit être rempli tous les jours (minuit) ou avant l'arrivée au port » a été modifiée (interprétée) comme suit : « Le carnet de pêche doit être rempli tous les jours avant minuit ou avant l'arrivée au port. » D'un point de vue juridique et littéral le sens de ces deux phrases semble être très différent.
----	----------	------------	---------------	-----------	--	--	--

18	000EU168	19/06/2020	04-17/06/2020	UE-Italie	Du 04 juin au 10 juin, puis du 14 juin au 17 juin, le journal de bord électronique n'a pas été rempli par le capitaine alors qu'il se trouvait au port. Le capitaine a été dans l'incapacité de le remplir par la suite et ne disposait pas de version papier.	Paragraphe 63 Annexe 2 de laRec. 19-04		<p>Tous les senneurs concernés opèrent, pour la saison de BFT actuelle, dans le cadre de la même JFO autorisée. Conformément aux Recommandations actuelles de l'ICCAT (paragraphe 63 Recs. 18-02 et 19-04) et au cadre de l'UE (Reg. 2016/1627 et REGs de contrôle), tous les senneurs ci-dessus sont équipés de journal de bord électronique, sans être tenus de tenir à jour une version papier également.- Au cours de ces deux périodes (4-10 juin 2020 et 14-17 juin 2020) signalées dans les PNC, tous les senneurs ci-dessus se trouvaient dans des ports nationaux (en Italie du sud).- Lors de la navigation (et naturellement dans le cas d'opérations de pêche), les capitaines concernés respectent dûment les obligations actuelles de transmission du journal de bord électronique. En outre, chaque jour de la campagne (y compris les jours passés au port), les capitaines nous transmettent par voie électronique (paragraphe 65 Recs 18-02 et 19-04) le rapport de capture quotidien (au format excel concernant l'ensemble de la JFO) et remplissent également (conformément à notre législation maritime interne) le registre nautique quotidien sur support papier.- Au cours des récentes opérations de débarquements de spécimens de BFT morts, la plupart de notre flottille de senneurs a dûment été inspectée par nos autorités de contrôle locales compétentes, sans problème critique en lien avec le contenu de ces PNC. À notre avis, il pourrait s'agir d'une erreur d'interprétation, de la part du ROP, du libellé actuel de la Rec. ICCAT 18-02 et 19-04 Annexe 2. Très probablement, la phrase : « Le carnet de pêche doit être rempli tous les jours (minuit) ou avant l'arrivée au port » a été modifiée (interprétée) comme suit : « Le carnet de pêche doit être rempli tous les jours avant minuit ou avant l'arrivée au port. » D'un point de vue juridique et littéral le sens de ces deux phrases semble être très différent.</p>
----	----------	------------	---------------	-----------	--	--	--	---

19	000EU169	19/06/2020	04-17/06/2020	UE-Italie	Du 04 juin au 10 juin, puis du 14 juin au 17 juin, le journal de bord électronique n'a pas été rempli par le capitaine alors qu'il se trouvait au port. Le capitaine a été dans l'incapacité de le remplir par la suite et ne disposait pas de version papier.	Paragraphe 63 Annexe 2 de laRec. 19-04		<p>Tous les senneurs concernés opèrent, pour la saison de BFT actuelle, dans le cadre de la même JFO autorisée. Conformément aux Recommandations actuelles de l'ICCAT (paragraphe 63 Recs. 18-02 et 19-04) et au cadre de l'UE (Reg. 2016/1627 et REGs de contrôle), tous les senneurs ci-dessus sont équipés de journal de bord électronique, sans être tenus de tenir à jour une version papier également.- Au cours de ces deux périodes (4-10 juin 2020 et 14-17 juin 2020) signalées dans les PNC, tous les senneurs ci-dessus se trouvaient dans des ports nationaux (en Italie du sud).- Lors de la navigation (et naturellement dans le cas d'opérations de pêche), les capitaines concernés respectent dûment les obligations actuelles de transmission du journal de bord électronique. En outre, chaque jour de la campagne (y compris les jours passés au port), les capitaines nous transmettent par voie électronique (paragraphe 65 Recs 18-02 et 19-04) le rapport de capture quotidien (au format excel concernant l'ensemble de la JFO) et remplissent également (conformément à notre législation maritime interne) le registre nautique quotidien sur support papier.- Au cours des récentes opérations de débarquements de spécimens de BFT morts, la plupart de notre flottille de senneurs a dûment été inspectée par nos autorités de contrôle locales compétentes, sans problème critique en lien avec le contenu de ces PNC. À notre avis, il pourrait s'agir d'une erreur d'interprétation, de la part du ROP, du libellé actuel de la Rec. ICCAT 18-02 et 19-04 Annexe 2. Très probablement, la phrase : « Le carnet de pêche doit être rempli tous les jours (minuit) ou avant l'arrivée au port » a été modifiée (interprétée) comme suit : « Le carnet de pêche doit être rempli tous les jours avant minuit ou avant l'arrivée au port. » D'un point de vue juridique et littéral le sens de ces deux phrases semble être très différent.</p>
----	----------	------------	---------------	-----------	--	--	--	---

20	000EU103	19/06/2020	04-17/06/2020	UE-Italie	<p>Du 04 juin au 10 juin, puis du 14 juin au 17 juin, le journal de bord électronique n'a pas été rempli par le capitaine alors qu'il se trouvait au port. Le capitaine a été dans l'incapacité de le remplir par la suite et ne disposait pas de version papier.</p>	<p>Paragraphe 63 Annexe 2 de laRec. 19-04</p>	<p>Tous les senneurs concernés opèrent, pour la saison de BFT actuelle, dans le cadre de la même JFO autorisée. Conformément aux Recommandations actuelles de l'ICCAT (paragraphe 63 Recs. 18-02 et 19-04) et au cadre de l'UE (Reg. 2016/1627 et REGs de contrôle), tous les senneurs ci-dessus sont équipés de journal de bord électronique, sans être tenus de tenir à jour une version papier également.- Au cours de ces deux périodes (4-10 juin 2020 et 14-17 juin 2020) signalées dans les PNC, tous les senneurs ci-dessus se trouvaient dans des ports nationaux (en Italie du sud).- Lors de la navigation (et naturellement dans le cas d'opérations de pêche), les capitaines concernés respectent dûment les obligations actuelles de transmission du journal de bord électronique. En outre, chaque jour de la campagne (y compris les jours passés au port), les capitaines nous transmettent par voie électronique (paragraphe 65 Recs 18-02 et 19-04) le rapport de capture quotidien (au format excel concernant l'ensemble de la JFO) et remplissent également (conformément à notre législation maritime interne) le registre nautique quotidien sur support papier.- Au cours des récentes opérations de débarquements de spécimens de BFT morts, la plupart de notre flottille de senneurs a dûment été inspectée par nos autorités de contrôle locales compétentes, sans problème critique en lien avec le contenu de ces PNC. À notre avis, il pourrait s'agir d'une erreur d'interprétation, de la part du ROP, du libellé actuel de la Rec. ICCAT 18-02 et 19-04 Annexe 2. Très probablement, la phrase : « Le carnet de pêche doit être rempli tous les jours (minuit) ou avant l'arrivée au port » a été modifiée (interprétée) comme suit : « Le carnet de pêche doit être rempli tous les jours avant minuit ou avant l'arrivée au port. » D'un point de vue juridique et littéral le sens de ces deux phrases semble être très différent.</p>
----	----------	------------	---------------	-----------	---	---	---

21	000EU102	19/06/2020	04-17/06/2020	UE-Italie	Du 04 juin au 10 juin, puis du 14 juin au 17 juin, le journal de bord électronique n'a pas été rempli par le capitaine alors qu'il se trouvait au port. Le capitaine a été dans l'incapacité de le remplir par la suite et ne disposait pas de version papier.	Paragraphe 63 Annexe 2 de laRec. 19-04	Tous les senneurs concernés opèrent, pour la saison de BFT actuelle, dans le cadre de la même JFO autorisée. Conformément aux Recommandations actuelles de l'ICCAT (paragraphe 63 Recs. 18-02 et 19-04) et au cadre de l'UE (Reg. 2016/1627 et REGs de contrôle), tous les senneurs ci-dessus sont équipés de journal de bord électronique, sans être tenus de tenir à jour une version papier également.- Au cours de ces deux périodes (4-10 juin 2020 et 14-17 juin 2020) signalées dans les PNC, tous les senneurs ci-dessus se trouvaient dans des ports nationaux (en Italie du sud).- Lors de la navigation (et naturellement dans le cas d'opérations de pêche), les capitaines concernés respectent dûment les obligations actuelles de transmission du journal de bord électronique. En outre, chaque jour de la campagne (y compris les jours passés au port), les capitaines nous transmettent par voie électronique (paragraphe 65 Recs 18-02 et 19-04) le rapport de capture quotidien (au format excel concernant l'ensemble de la JFO) et remplissent également (conformément à notre législation maritime interne) le registre nautique quotidien sur support papier.- Au cours des récentes opérations de débarquements de spécimens de BFT morts, la plupart de notre flottille de senneurs a dûment été inspectée par nos autorités de contrôle locales compétentes, sans problème critique en lien avec le contenu de ces PNC. À notre avis, il pourrait s'agir d'une erreur d'interprétation, de la part du ROP, du libellé actuel de la Rec. ICCAT 18-02 et 19-04 Annexe 2. Très probablement, la phrase : « Le carnet de pêche doit être rempli tous les jours (minuit) ou avant l'arrivée au port » a été modifiée (interprétée) comme suit : « Le carnet de pêche doit être rempli tous les jours avant minuit ou avant l'arrivée au port. » D'un point de vue juridique et littéral le sens de ces deux phrases semble être très différent.
----	----------	------------	---------------	-----------	--	--	--

22	000EU105	19/06/2020	04-17/06/2020	UE-Italie	Du 04 juin au 10 juin, puis du 14 juin au 17 juin, le journal de bord électronique n'a pas été rempli par le capitaine alors qu'il se trouvait au port. Le capitaine a été dans l'incapacité de le remplir par la suite et ne disposait pas de version papier.	Paragraphe 63 Annexe 2 de laRec. 19-04		<p>Tous les senneurs concernés opèrent, pour la saison de BFT actuelle, dans le cadre de la même JFO autorisée. Conformément aux Recommandations actuelles de l'ICCAT (paragraphe 63 Recs. 18-02 et 19-04) et au cadre de l'UE (Reg. 2016/1627 et REGs de contrôle), tous les senneurs ci-dessus sont équipés de journal de bord électronique, sans être tenus de tenir à jour une version papier également.- Au cours de ces deux périodes (4-10 juin 2020 et 14-17 juin 2020) signalées dans les PNC, tous les senneurs ci-dessus se trouvaient dans des ports nationaux (en Italie du sud).- Lors de la navigation (et naturellement dans le cas d'opérations de pêche), les capitaines concernés respectent dûment les obligations actuelles de transmission du journal de bord électronique. En outre, chaque jour de la campagne (y compris les jours passés au port), les capitaines nous transmettent par voie électronique (paragraphe 65 Recs 18-02 et 19-04) le rapport de capture quotidien (au format excel concernant l'ensemble de la JFO) et remplissent également (conformément à notre législation maritime interne) le registre nautique quotidien sur support papier.- Au cours des récentes opérations de débarquements de spécimens de BFT morts, la plupart de notre flottille de senneurs a dûment été inspectée par nos autorités de contrôle locales compétentes, sans problème critique en lien avec le contenu de ces PNC. À notre avis, il pourrait s'agir d'une erreur d'interprétation, de la part du ROP, du libellé actuel de la Rec. ICCAT 18-02 et 19-04 Annexe 2. Très probablement, la phrase : « Le carnet de pêche doit être rempli tous les jours (minuit) ou avant l'arrivée au port » a été modifiée (interprétée) comme suit : « Le carnet de pêche doit être rempli tous les jours avant minuit ou avant l'arrivée au port. » D'un point de vue juridique et littéral le sens de ces deux phrases semble être très différent.</p>
----	----------	------------	---------------	-----------	--	--	--	---

23	000EU103	21/06/2020	19/06/2020	UE-Italie	Faisant suite à une opération de pêche le 19 juin, le navire a transbordé 181 BFT morts d'un poids estimé de 28.673 kg sur un autre senneur italien xxx.	Paragraphe 3 def d & p et Paragraphe 77 de la Rec. 19-04		<p>Il est à noter que la PNC n'a été signalée que par l'observateur régional déployé à bord du senneur xxx donateur présumé et non par l'observateur régional affecté sur le senneur yyy récepteur présumé. Compte tenu de ces éléments, il pourrait nous être utile d'accéder aux rapports détaillées d'origine (et à tout autre élément de preuve potentiel), personnellement complétés et signés le 19/06/2020, par les deux observateurs régionaux concernés.- L'opération de pêche ayant eu lieu le 19/06/2020, a été réalisée par le senneur xxx, dans le cadre de la JFO 2020-0xx. - Comme vous le savez, la capture totale ne pouvait plus être destinée à des fins d'élevage et elle a été complètement gérée comme BFT morts.- En raison de l'indisponibilité d'un navire auxiliaire autorisé, et de la capacité de stockage dépassée à bord du navire de capture susmentionné, la dernière partie de la capture totale, d'une quantité totale de 181 spécimens de BFT morts a été déchargée DIRECTEMENT DEPUIS LE FILET DE CAPTURE SUR L'AUTRE SENNEUR yyy OPÉRANT DANS LE CADRE DE LA MÊME JFO. Cette opération a été réalisée conformément à la Recommandation de l'ICCAT et sans porter atteinte à la définition actuelle des transbordement établie dans le cadre de l'ICCAT. Les 181 spécimens de BFT morts ont été débarqués de manière régulière dans le port désigné de Salerno, où l'ensemble de l'opération a été suivie par des inspecteurs locaux, en pesant et en mesurant tous les spécimens morts débarqués sans détecter de grave problème. - Les observateurs nationaux étaient aussi présents au moment du débarquement à des fins de collecte de données scientifiques.</p>
----	----------	------------	------------	-----------	--	--	--	---

24	000EU108	20/06/2020	18/06/2020	UE-Italie	Faisant suite à une opération de pêche le 18 juin, le navire a transbordé 154 BFT morts d'un poids estimé de 31.550 kg sur un autre senneur italien et 61 BFT morts d'un poids estimé de 12.283 kg sur un deuxième senneur italien.	Paragraphe 3 def d & p et Paragraphe 77 de la Recommandati on 19-04.	Il est à noter que la PNC n'a été signalée que par l'observateur régional déployé à bord du senneur xxxx donateur présumé et non par les observateurs régionaux affectés sur les deux senneurs yyy et zzz récepteurs présumés. Compte tenu de ces éléments, il pourrait nous être utile d'accéder aux rapports détaillées d'origine (et à tout autre élément de preuve potentiel), personnellement complétés et signés le 18/06/2020, par tous les observateurs régionaux concernés. - L'opération de pêche ayant eu lieu le 18/06/2020, a été réalisée par le senneur xxx, dans le cadre de la JFO 2020-0xx. - Comme vous le savez, la capture totale ne pouvait plus être destinée à des fins d'élevage et elle a été complètement gérée comme BFT morts.- En raison de l'indisponibilité d'un navire auxiliaire autorisé, et de la capacité de stockage dépassée à bord du navire de capture susmentionné, les deux dernières parties de la capture totale, d'une quantité totale de 215 spécimens de BFT morts ont été déchargés DIRECTEMENT DEPUIS LE FILET DE CAPTURE SUR LES AUTRES SENNEURS yyy (154 spécimens de BFT morts) et zzz (61 spécimens de BFT morts) OPÉRANT DANS LE CADRE DE LA MÊME JFO.Cette opération a été réalisée conformément à la Recommandation de l'ICCAT et sans porter atteinte à la définition actuelle des transbordement établie dans le cadre de l'ICCAT. Les 215 spécimens de BFT morts ont été débarqués de manière régulière dans le port désigné de Milazzo, où l'ensemble de l'opération a été suivie par des inspecteurs locaux, en pesant et en mesurant tous les spécimens morts débarqués sans détecter de grave problème. Les observateurs nationaux étaient aussi présents au moment du débarquement à des fins de collecte de données scientifiques. Les observateurs nationaux étaient aussi présents au moment du débarquement à des fins de collecte de données scientifiques.
----	----------	------------	------------	-----------	---	---	---

25	000EU111	27/06/2020	25/06/2020	UE-Italie	Faisant suite à une opération de transbordement le 25 juin, le navire a transbordé 204 BFT morts d'un poids estimé de 32.854 kg sur un autre senneur italien.	Paragraphe 3 def d & p et Paragraphe 77 de la Recommandation 19-04.	<p>Il est à noter que la PNC n'a été signalée que par l'observateur régional déployé à bord du senneur xxxx donateur présumé et non par l'observateur régional affecté sur le senneur yyy récepteur présumé. Compte tenu de ces éléments, il pourrait nous être utile d'accéder aux rapports détaillées d'origine (et à tout autre élément de preuve potentiel), personnellement complétés et signés le 24/06/2020, par les deux observateurs régionaux concernés. - L'opération de pêche ayant eu lieu le 24/06/2020 (et non le 25/06/2020), a été réalisée par le senneur yyy, dans le cadre de la JFO 2020-XXX. - Comme vous le savez, la capture totale ne pouvait plus être destinée à des fins d'élevage et elle a été complètement gérée comme BFT morts. - En raison de l'indisponibilité d'un navire auxiliaire autorisé, et de la capacité de stockage dépassée à bord du navire de capture susmentionné, une partie de la capture totale, d'une quantité totale de 204 spécimens de BFT morts a été déchargée DIRECTEMENT DEPUIS LE FILET DE CAPTURE SUR L'AUTRE SENNEUR xxx OPÉRANT DANS LE CADRE DE LA MÊME JFO. Cette opération a été réalisée conformément à la Recommandation de l'ICCAT et sans porter atteinte à la définition actuelle des transbordement établie dans le cadre de l'ICCAT. Les 204 spécimens morts de BFT ont été débarqués de manière régulière dans le port désigné de Salerno, où l'ensemble de l'opération a été suivi par des inspecteurs locaux, en pesant et en mesurant tous les spécimens morts débarqués sans détecter de grave problème.</p>
----	----------	------------	------------	-----------	---	---	---

26	000EU111	27/06/2020	26 et 27/06/2020	UE-Italie	Faisant suite à plusieurs opérations de transbordement les 26 et 27 juin, le navire a transbordé une quantité indéterminée de thons sur les trois autres senneurs italiens.	Paragraphe 3 def d & p et Paragraphe 77 de la Recommandati on 19-04.		Il est à noter que la PNC n'a été signalée que par l'observateur régional déployé à bord du senneur xxx donateur présumé et non par l'observateur régional affecté sur le senneur yyy récepteur présumé. Compte tenu de ces éléments, il pourrait nous être utile d'accéder aux rapports détaillées d'origine (et à tout autre élément de preuve potentiel), personnellement complétés et signés le 24/06/2020, par les deux observateurs régionaux concernés. - L'opération de pêche ayant eu lieu le 24/06/2020 (et non le 25/06/2020), a été réalisée par le senneur xxx, dans le cadre de la JFO 2020-xxx. - Comme vous le savez, la capture totale ne pouvait plus être destinée à des fins d'élevage et elle a été complètement gérée comme BFT morts. - En raison de l'indisponibilité d'un navire auxiliaire autorisé, et de la capacité de stockage dépassée à bord du navire de capture susmentionné, une partie de la capture totale, d'une quantité totale de 204 spécimens de BFT morts a été déchargée DIRECTEMENT DEPUIS LE FILET DE CAPTURE SUR L'AUTRE SENNEUR yyy. OPÉRANT DANS LE CADRE DE LA MÊME JFO. Cette opération a été réalisée conformément à la Recommandation de l'ICCAT et sans porter atteinte à la définition actuelle des transbordement établie dans le cadre de l'ICCAT. Les 204 spécimens de BFT morts ont été débarqués de manière régulière dans le port désigné de Salerno, où l'ensemble de l'opération a été suivie par des inspecteurs locaux, en pesant et en mesurant tous les spécimens morts débarqués sans détecter de grave problème. - Les observateurs nationaux étaient aussi présents au moment du débarquement à des fins de collecte de données scientifiques. - Les observateurs nationaux étaient aussi présents au moment du débarquement à des fins de collecte de données scientifiques.
27	000EU114	26/06/2020	25/06/2020	UE-Italie	La saisie sur le journal de bord N°205 était erronée et ne peut pas être corrigée. Le navire de capture indiqué sur le journal de bord était xxx au lieu de yyy.	Paragraphe 63 et Annexe 2 de la Rec. 19-04		Il s'agit d'une erreur évidente qui n'a aucun impact sur la traçabilité des captures étant donné que les autres navires de la même JFO ont correctement rempli leur journal de bord. Une procédure administrative sera toutefois engagée à l'encontre du capitaine du navire concerné.

28	000EU168	26/06/2020	Tout au long du déploiement	UE-Italie	L'observateur a signalé lors du débriefing que le journal de bord électronique ne fonctionnait pas tout au long du déploiement. Le capitaine était dans l'incapacité de le remplir et ne disposait pas de version papier.	Paragraphe 63 Annexe 2 de la Rec. 19-04		Notre base de données ERS indique que l'opérateur concerné a respecté pendant toute la saison les obligations actuelles en matière de journal électronique. - Au cours de la saison, le navire concerné n'a pas souvent été déployé dans le cadre de la JFO concernée et il a passé plusieurs jours au port. La localisation VMS indique notamment les arrêts suivants : du 01/06 au 03/06 port de Cetraro, du 03/06 au 12/06 port de Salerno et du 13/06 au 19/06 port de Vibo Valentia. - La JFO concernée a épuisé son quota total le 20/06 et au cours de toute la saison, les opérateurs concernés nous ont soumis le rapport de capture quotidien conformément au cadre actuel.
29	000EU126	01/07/2020	29/06/2020 au 30/06/2020	UE-Croatie	Le journal de bord électronique du navire a cessé de fonctionner et ne peut pas se connecter au serveur. Il n'a donc pas été rempli le 29/06/2020 et le 30/06/2020. En outre, l'opération de pêche 11 (infructueuse) a eu lieu le 30/06/2020. Cette opération n'a donc pas été saisie dans le journal de bord.	Paragraphe 63 et Annexe 2 de la Rec. 19-04 et Paragraphe 66 de la Rec. 19-04	Le capitaine du navire envisage de réparer le journal de bord électronique lorsque le navire fera la prochaine escale au port.	Conformément aux procédures nationales et européennes, l'opérateur a signalé le dysfonctionnement technique du journal de bord électronique et la déclaration ultérieure a été réalisée conformément à la procédure. Nous comprenons que l'observateur régional n'est pas familiarisé avec les procédures nationales dans ces cas et qu'il n'était pas en mesure de confirmer toutes les entrées du journal de bord à ce moment-là. Cependant, après la résolution de la défaillance technique et la réparation du journal de bord, toutes les entrées précédentes ont été actualisées à partir de la base de données du FMC. En général, la vérification de toutes les données du journal de bord de la campagne de pêche est réalisée en temps réel et à la fin, et des mesures de suivi sont prises en cas de divergences.
30	000EU122	04/07/2020	25/06/2020 au 30/06/2020, 02/07/2020, 03/07/2020	UE-Croatie	Le journal de bord électronique du navire a cessé de fonctionner et ne peut pas se connecter au serveur. Il n'a donc pas été rempli le 25/06/2020. En outre, plusieurs opérations de pêche et de transfert ont eu lieu au cours de cette période. Ces opérations n'ont donc pas été saisies dans le journal de bord.	Paragraphe 63 et Annexe 2 de la Rec. 19-04 et Paragraphe 66 de la Rec. 19-04	Le capitaine du navire envisage de réparer le journal de bord électronique lorsque le navire fera la prochaine escale au port.	Conformément aux procédures nationales et européennes, l'opérateur a signalé le dysfonctionnement technique du journal de bord électronique et la déclaration ultérieure a été réalisée conformément à la procédure. Nous comprenons que l'observateur régional n'est pas familiarisé avec les procédures nationales dans ces cas et qu'il n'était pas en mesure de confirmer toutes les entrées du journal de bord à ce moment-là. Cependant, après la résolution de la défaillance technique et la réparation du journal de bord, toutes les entrées précédentes ont été actualisées à partir de la base de données du FMC. En général, la vérification de toutes les données du journal de bord de la campagne de pêche est réalisée en temps réel et à la fin, et des mesures de suivi sont prises en cas de divergences.

31	000EU107	08/07/2020	44001	UE-Italie	Faisant suite à une opération de pêche réalisée le 19 juin, le navire a transbordé 106 BFT morts d'un poids estimé de 19.918 kg sur un [autre] sennneur [italien].	Paragraphe 3 def d & p et Paragraphe 77 de la Recommandation 19-04.		En général, la vérification de toutes les données du journal de bord de la campagne de pêche est réalisée en temps réel et à la fin, et des mesures de suivi sont prises en cas de divergences.
32	000EU131	20/07/2020	Divers	UE-Croatie	Le navire n'avait enregistré que 81 captures allouées alors qu'au total la JFO avait 84 captures allouées.	Rec. 19-04; Paragraphe 63 / Annexe 2		Nous comprenons que l'observateur régional n'était pas familiarisé avec toutes les fonctionnalités du journal de bord électronique croate et on ne sait pas exactement comment il est parvenu à cette conclusion et d'où proviennent les informations sur le nombre de captures. En général, la vérification de toutes les données du journal de bord lors de la campagne de pêche est réalisée en temps réel et à la fin, et des mesures de suivi sont prises en cas de divergences. Dans ce cas précis, des divergences ont été confirmées mais dans une moindre mesure que ce qui a été initialement signalé par l'observateur régional. Toutefois, une mesure de suivi a été prise.
33	000EU130	15/07/2020	17/06/2020	UE-Croatie	Les thons morts qui ont été transbordés entre ce navire et un autre navire croate le 17/06 potentiellement à l'encontre du Paragraphe 77 de la Recommandation 19-04 n'ont pas été enregistrés par le navire.	Paragraphe 63, Annexe 2 de la Rec. 19-04		Une inspection à bord a été effectuée le 23/06 et la non-application a été confirmée. Des mesures de suivi ont alors été prises et une procédure d'infraction a été engagée.
34	000EU123	20/07/2020	Divers	UE-Croatie	Le navire n'avait enregistré que 78 captures allouées alors qu'au total la JFO avait 84 captures allouées.	Rec. 19-04; Paragraphe 63 / Annexe 2		Nous comprenons que l'observateur régional n'était pas familiarisé avec toutes les fonctionnalités du journal de bord électronique croate et on ne sait pas exactement comment il est parvenu à cette conclusion et d'où proviennent les informations sur le nombre de captures. En général, la vérification de toutes les données du journal de bord lors de la campagne de pêche est réalisée en temps réel et à la fin, et des mesures de suivi sont prises en cas de divergences. Dans ce cas précis, des divergences ont été confirmées mais dans une moindre mesure que ce qui a été initialement signalé par l'observateur régional. Toutefois, une mesure de suivi a été prise.

35	000EU132	20/07/2020	Divers	UE-Croatie	Le navire n'avait enregistré que 83 captures allouées alors qu'au total la JFO avait 84 captures allouées.	Rec. 19-04; Paragraphe 63 / Annexe 2		Nous comprenons que l'observateur régional n'était pas familiarisé avec toutes les fonctionnalités du journal de bord électronique croate et on ne sait pas exactement comment il est parvenu à cette conclusion et d'où proviennent les informations sur le nombre de captures. En général, la vérification de toutes les données du journal de bord lors de la campagne de pêche est réalisée en temps réel et à la fin, et des mesures de suivi sont prises en cas de divergences. La mesure de suivi correspondante a été prise.
36	000EU104	15/06/2020	13/06/2020	UE-Italie	Faisant suite à une opération de pêche le 13 juin réalisée par le navire xxx, le navire a transbordé 255 BFT morts d'un poids estimé de 44.573 kg sur un autre senneur yyy.	Paragraphe 3 def d & p et Paragraphe 77 de la Rec. 19-04.		La PNC semble être signalée par l'observateur régional déployé à bord du senneur yyy récepteur présumé et non par l'observateur régional affecté à bord du xxx donateur présumé. Compte tenu de ces éléments, il pourrait nous être utile d'accéder aux rapports détaillées d'origine (et à tout autre élément de preuve potentiel), personnellement complétés et signés le 13/06/2020, par les deux observateurs régionaux. L'opération de pêche ayant eu lieu le 13/06/2020, a été réalisée par le senneur xxx, dans le cadre de la JFO 2020-xx. En raison de l'indisponibilité d'un navire auxiliaire autorisé, et de la capacité de stockage dépassée à bord du navire de capture susmentionné, la dernière partie de la capture totale, d'une quantité totale de 255 spécimens de BFT morts ont été déchargés DIRECTEMENT DEPUIS LE FILET DE CAPTURE SUR L'AUTRE SENNEUR yyy OPÉRANT DANS LE CADRE DE LA MÊME JFO. Cette opération a été réalisée conformément à la Recommandation de l'ICCAT et sans porter atteinte à la définition actuelle des transbordement établie dans le cadre de l'ICCAT. Conformément à la méthodologie susvisée, le 15/06/2020, les 225 spécimens de BFT morts ont été débarqués de manière régulière dans le port désigné de Vibo Valentia, où l'ensemble de l'opération a été suivie par des inspecteurs locaux, en pesant et en mesurant tous les spécimens morts débarqués sans détecter de grave problème.

<i>N° de PNC</i>	<i>Numéro de requête</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Date de la PNC</i>	<i>CPC</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Clarifications / action rectificative signalée par le consortium</i>	<i>Réponse de la CPC</i>
1	000TN148	12/06/2020	12/06/2020	Tunisie	Le navire continue de sortir quotidiennement sans observateur régional à bord.	Paragraphe 84 & 85 ; rec 19-04		Ce navire était utilisé comme « navire de support » pour engraisser les poissons de la ferme avant d'être autorisé comme « navire de capture » pour la saison 2020. L'observateur est embarqué pendant les opérations de pêche.
2	000TN150	03/06/2020	29/06/2020	Tunisie	Le poids déclaré dans la section 3 (« Information commerciale pour le commerce de poissons vivants ») de l'eBCD TN20900007-LT01 contient le poids des poissons vivants + morts.			Les informations relatives à la section 3 ont été corrigées et adaptées aux résultats de la caméra stéréoscopique.
3	000TN153	01/07/2020	18/06/2020	Tunisie	L'observateur a observé environ 35 poissons morts lors de l'opération de transfert effectuée le 18/06, quelques-uns ont été photographiés. Ces poissons n'ont pas été déclarés ni dans l'eBCD, ni dans le carnet de pêche.	Art 87 ; Annexe 11 ; Rec 19-04		L'observateur confond entre les pièces mortes hissées à bord et celles relâchées en mer avant d'être piégés dans le filet, lesquelles pièces sont déjà remises à l'eau vivantes. D'autre part, l'observateur a bien validé l'exactitude de la déclaration dans le document de transfert (ITD).
4	Déclaré par l'observateur sur 000LY088	21/07/2020	30/06/2020	Tunisie	L'observateur a signalé ceci lors du débriefing. Le 30 juin, l'observateur et tous les membres d'équipage ont observé 2 senneurs tunisiens réalisant une opération de pêche dans la même zone (même banc de BFT). Ces 2 senneurs tunisiens ne sont pas enregistrés dans la « Liste des navires autorisés de l'ICCAT » et n'avaient pas d'observateur à bord.	Paragraphe 49 de la Recommandation 19-04		Les deux navires observés sont des sardiniers tunisiens autorisés à pêcher les poissons pélagiques autres que le thon rouge. À la réception de la notification des PNC, une enquête immédiate a été menée en se basant sur les données de débarquement disponibles chez les autorités du port de Teboulba. L'inspection des navires à leur retour au port en date du 03/07/2020 n'était pas possible à cause de la notification tardive des PNC (13/08/2020). L'enquête n'a pas pu conclure à une infraction aux dispositions de l'ICCAT. En outre, les armateurs déclarent qu'ils n'ont pas pêché du thon rouge.

N ^o de PNC	Numéro de requête	Date de déclaration	Date de la PNC	CPC	PNC	Infraction potentielle à	Réponse de la CPC
1	000TR010	23/05/2020	20/05/2020	Turquie	Faisant suite à une opération de transfert réalisée le 20/05/2020, une estimation indépendante par l'observateur du volume de poissons transférés n'a pas été possible en raison de la qualité de la vidéo.	Rec. 19-04; Paragraphe 92 Annexe 8 viii	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. Les enregistrements vidéo du transfert concerné ont été demandés à l'opérateur. En tout état de cause, sans attendre la fin de l'enquête, le MoAF a chargé l'opérateur de réaliser un « transfert de contrôle » sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et d'inspecteurs du MoAF avant la mise en cage. De plus, l'eBCD correspondant à cette opération réalisée par le navire n'a pas été validée par notre autorité tant que le transfert de contrôle n'aura pas été réalisé par l'opérateur. Après un examen détaillé des documents y afférents et des enregistrements vidéo de l'opération concernée réalisés par les inspecteurs du MoAF, le MoAF n'a pas conclu à de graves infractions ou à des activités suspectes ou illicites. Un transfert de contrôle sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et des inspecteurs du MoAF a été effectué à proximité de la ferme de thon rouge concernée avant que l'opération de mise en cage associée n'ait eu lieu. Lors du transfert de contrôle et de la mise en cage postérieurs, aucun poisson ne dépassant le quota/volume déclaré de poisson transféré n'a été constaté par le MoAF.
2	000TR072	18/05/2020	15/05/2020	Turquie	Faisant suite à une opération de pêche réalisée le 15/05/2020, une entrée sur le journal de bord a été réalisée pour FOP 1 avant 09h00 le lendemain.	Paragraphe 66 de la Recommandation 18-02 / 19-04	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. Parallèlement à l'explication apportée par l'opérateur et à l'examen du journal de bord y afférent, il a été constaté que les informations nécessaires avaient été saisies dans le journal de bord pour cette opération. Il semble qu'il y ait eu un léger retard en raison de l'intensité des opérations de pêche due à la nature des opérations de pêche de BFT. Le MoAF a vérifié en détail le carnet de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ou à des activités suspectes ou illicites.

3	000TR072	10/06/2020	09/06/2020	Turquie	Faisant suite à une opération de transfert le 09/06, l'enregistrement vidéo n'était pas continu. L'observateur n'a donc pas été en mesure de réaliser une estimation indépendante.	Paragraphe 92 et Annexe 8 vii de la Rec. 18-02 / 19-04	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. Les enregistrements vidéo du transfert concerné ont été demandés à l'opérateur. En tout état de cause, sans attendre la fin de l'enquête, le MoAF a chargé l'opérateur de réaliser un « transfert de contrôle » sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et d'inspecteurs du MoAF avant la mise en cage. De plus, l'eBCD correspondant à cette opération réalisée par le navire n'a pas été validée par notre autorité tant que le transfert de contrôle n'aura pas été réalisé par l'opérateur. Après un examen détaillé des enregistrements vidéo de l'opération concernée réalisé par les inspecteurs du MoAF, une interruption non-identifiée considérée comme étant une erreur de la caméra a été confirmée. Un transfert de contrôle sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et des inspecteurs du MoAF a été effectué à proximité de la ferme de thon rouge concernée avant que l'opération de mise en cage associée n'ait eu lieu. Le MoAF n'a pas conclu à de graves infractions ou à des activités suspectes ou illicites. Lors du transfert de contrôle et de la mise en cage postérieurs, aucun poisson ne dépassant le quota/volume déclaré de poisson transféré n'a été constaté par le MoAF.
4	000TR091	15/06/2020	12/06/2020	Turquie	Faisant suite à une opération de transfert le 12/06, la qualité de l'enregistrement vidéo n'était pas suffisante pour réaliser une estimation indépendante.	Paragraphe 92 et Annexe 8 ix de la Rec. 19-04	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. Les enregistrements vidéo des transferts concernés ont été demandés à l'opérateur. En tout état de cause, sans attendre la fin de l'enquête, le MoAF a chargé l'opérateur de réaliser un « transfert de contrôle » en présence d'inspecteurs du MoAF avant la mise en cage. De plus, l'eBCD correspondant à cette opération réalisée par le navire n'a pas été validée par notre autorité tant que le transfert de contrôle n'aura pas été réalisé par l'opérateur. L'opérateur a indiqué et confirmé qu'étant donné que les BFT ont frayé lors de l'opération de transfert, la visibilité a diminué en conséquence. Après un examen détaillé des enregistrements vidéo de l'opération concernée réalisé par les inspecteurs du MoAF, il a été confirmé que les conditions de visibilité étaient médiocres pour estimer la quantité de poissons. Un transfert de contrôle sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et des inspecteurs du MoAF a été effectué à proximité de la ferme de thon rouge concernée avant que l'opération de mise en cage associée n'ait eu lieu. Lors du transfert de contrôle et de la mise en cage postérieurs, aucun poisson ne dépassant le quota/volume déclaré de poisson transféré n'a été constaté par le MoAF.

5	000TR071	15/06/2020	11/06/2020	Turquie	Faisant suite à une opération de pêche le 11/06, aucune saisie n'a été réalisée dans le journal de bord pour une opération de pêche (se soldant par des prises ou non) avant 9h le lendemain.	Rec. 19-04 ; Paragraphe 66	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a confirmé un retard en raison de l'intensité de l'opération de pêche, de mauvaises conditions en mer et d'une absence/défaillance de la connexion internet à cette date. Parallèlement à l'explication apportée par l'opérateur et à l'examen du journal de bord y afférent, il a été constaté que les informations nécessaires avaient été saisies dans le journal de bord pour cette opération.
6	000TR071	15/06/2020	10/06/2020	Turquie	Le 10/06, aucune entrée n'a été réalisée dans le journal de bord pour ce jour-là.	Rec. 19-04; Paragraphe 63 et Annexe 2	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a confirmé un retard en raison de l'intensité de l'opération de pêche, de mauvaises conditions de mer et d'une absence/défaillance de la connexion internet à cette date. Parallèlement à l'explication apportée par l'opérateur et à l'examen du journal de bord y afférent, il a été constaté que les informations nécessaires avaient été saisies dans le journal de bord pour cette opération. Le MoAF a vérifié en détail le carnet de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ou à des activités suspectes ou illicites.
7	000TR073	15/06/2020	15/06/2020	Turquie	Faisant suite à une opération de transfert le 15/06/2020, l'observateur n'a pas été en mesure de réaliser une estimation indépendante en raison de la qualité insuffisante de la vidéo.	Paragraphe 92 et Annexe 8 viii de la Rec. 19-04	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. Les enregistrements vidéo des transferts concernés ont été demandés à l'opérateur. En tout état de cause, sans attendre la fin de l'enquête, le MoAF a chargé l'opérateur de réaliser un « transfert de contrôle » en présence d'inspecteurs du MoAF avant la mise en cage. De plus, l'eBCD correspondant à cette opération réalisée par le navire n'a pas été validée par notre autorité tant que le transfert de contrôle n'aura pas été réalisé par l'opérateur. L'opérateur a indiqué et confirmé qu'étant donné que les BFT ont frayé lors de l'opération de transfert, la visibilité a diminué en conséquence. Après un examen détaillé des enregistrements vidéo de l'opération concernée réalisé par les inspecteurs du MoAF, il a été confirmé que les conditions de visibilité étaient médiocres pour estimer la quantité de poissons. Un transfert de contrôle sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et des inspecteurs du MoAF a été effectué à proximité de la ferme de thon rouge concernée avant que l'opération de mise en cage associée n'ait eu lieu. Lors du transfert de contrôle et de la mise en cage postérieurs, aucun poisson ne dépassant le quota/volume déclaré de poisson transféré n'a été constaté par le MoAF.

8	000TR070	15/06/2020	26/05/2020	Turquie	Faisant suite à une opération de transfert le 29/05/2020, l'observateur n'a pas été en mesure de réaliser une estimation indépendante en raison de la qualité insuffisante de la vidéo.	Paragraphe 92 et Annexe 8 viii de la Rec. 19-04	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. Les enregistrements vidéo des transferts concernés ont été demandés à l'opérateur. En tout état de cause, sans attendre la fin de l'enquête, le MoAF a chargé l'opérateur de réaliser un « transfert de contrôle » en présence d'inspecteurs du MoAF avant la mise en cage. De plus, l'eBCD correspondant à cette opération réalisée par le navire n'a pas été validée par notre autorité tant que le transfert de contrôle n'aura pas été réalisé par l'opérateur. L'opérateur a indiqué et confirmé qu'étant donné que les BFT ont frayé lors de l'opération de transfert, la visibilité a diminué en conséquence. Après un examen détaillé des enregistrements vidéo de l'opération concernée réalisés par les inspecteurs du MoAF, il a été confirmé que les conditions de visibilité étaient médiocres pour estimer la quantité de poissons. Un transfert de contrôle sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et des inspecteurs du MoAF a été effectué à proximité de la ferme de thon rouge concernée avant que l'opération de mise en cage associée n'ait eu lieu. Lors du transfert de contrôle et de la mise en cage postérieurs, aucun poisson ne dépassant le quota/volume déclaré de poisson transféré n'a été constaté par le MoAF.
9	000TR091	17/06/2020	16/06/2020	Turquie	Faisant suite à une opération de transfert le 16/06, la qualité de l'enregistrement vidéo n'était pas suffisante pour réaliser une estimation indépendante. Le niveau d'éclairage artificiel lors du transfert de nuit était insuffisant.	Paragraphe 92 et Annexe 8 ix de la Rec. 19-04	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. Les enregistrements vidéo des transferts concernés ont été demandés à l'opérateur. En tout état de cause, sans attendre la fin de l'enquête, le MoAF a chargé l'opérateur de réaliser un « transfert de contrôle » en présence d'inspecteurs du MoAF avant la mise en cage. De plus, l'eBCD correspondant à cette opération réalisée par le navire n'a pas été validée par notre autorité tant que le transfert de contrôle n'aura pas été réalisé par l'opérateur. L'opérateur a indiqué et confirmé qu'en raison de la forte densité de plancton et du faible niveau d'éclairage lors de l'opération de transfert, la visibilité avait diminué. Après un examen détaillé des enregistrements vidéo de l'opération concernée réalisés par les inspecteurs du MoAF, il a été confirmé que les conditions de visibilité étaient médiocres pour estimer la quantité de poissons. Un transfert de contrôle sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et des inspecteurs du MoAF a été effectué à proximité de la ferme de thon rouge concernée avant que l'opération de mise en cage associée n'ait eu lieu. Lors du transfert de contrôle et de la mise en cage postérieurs, aucun poisson ne dépassant le quota/volume déclaré de poisson transféré n'a été constaté par le MoAF.

10	000TR067	18/06/2020	16/06/2020	Turquie	Le 16/06/2020, le journal de bord n'a pas été renseigné avec les informations relatives à un transfert réalisé par Kasirga-2 sur un autre navire dans le cadre de la même JFO (2020-005). Le retard dans la transmission de cette PNC était dû à une absence de connexion internet sur le navire de l'observateur.	Paragraphe 63 et Annexe 2	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a indiqué qu'à l'issue de toutes les opérations de transfert et de l'estimation de la quantité de poissons dans le cadre de cette JFO (17.06.2020), toutes les informations ont été saisies dans les journaux de bord correspondants le 18.06.2020. Parallèlement à l'explication apportée par l'opérateur et à l'examen du journal de bord y afférent, il a été constaté que les informations nécessaires avaient été saisies dans le journal de bord pour cette opération. Il semble qu'il y ait eu un léger retard en raison de l'intensité des opérations de pêche due à la nature des opérations de pêche de BFT. Le MoAF a vérifié en détail le carnet de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ou à des activités suspectes ou illicites.
11	000TR015	18/06/2020	18/06/2020	Turquie	Au cours d'une opération de pêche le 18/06/2020, un thon mort (longueur 132 cm, poids 48 kg) n'a pas été enregistré dans le journal de bord.	Rec. 19-04 Annexe 11.	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a confirmé que par erreur 1 spécimen de thon rouge n'avait pas été enregistré sur le journal de bord du navire et l'eBCD. L'opérateur a reçu un avertissement officiel. 1 spécimen de thon rouge correspondant à 43 kg a été remis à l'eau par l'opérateur accompagné de l'observateur régional depuis la cage numéro TUR-SAG-2020-xxx avant la mise en cage dans la ferme, ce qui a été reproduit sur l'eBCD numéro TR20900149. Le MoAF a vérifié en détail le carnet de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ou à des activités suspectes ou illicites.
12	000TR018	19/06/2020	14/06/2020	Turquie	Au cours d'une opération de pêche le 14/06/2020, deux thons morts n'ont pas été enregistrés dans le journal de bord et l'eBCD. Le numéro d'eBCD correspondant était TR20900127, le numéro de journal de bord correspondant était 0848057 et le numéro d'ITD correspondant était TUR-2020/xxx/ITD.	Rec. 19-04 Annexe 11.	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a confirmé que par erreur 2 spécimens de thon rouge n'avaient pas été enregistrés sur le journal de bord du navire et l'eBCD. L'opérateur a reçu un avertissement officiel. 2 spécimens de thon rouge correspondant à 80 kg ont été remis à l'eau par l'opérateur accompagné de l'observateur régional depuis la cage numéro TUR-SAG-2020-xxx avant la mise en cage dans la ferme, ce qui a été reproduit sur l'eBCD numéro TR20900127. Le MoAF a vérifié en détail le carnet de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ou à des activités suspectes ou illicites.

13	000TR015	18/06/2020	19/06/2020	Turquie	Pour une opération de transfert le 18/06/2020, un numéro incorrect du journal de bord a été enregistré sur l'ITD. Sur l'ITD, le numéro de journal de bord a été enregistré comme 1581212, au lieu du numéro correct 1581217.	Paragraphe 89 et Annexe 4 de la Recommandation 19-04	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a confirmé qu'il avait été compris par le rapport de l'observateur que le numéro du journal de bord se terminait par « 7 » mais a été consigné par erreur comme finissant par « 2 ». À la suite d'une enquête, il a été constaté que le numéro correct du journal de bord (1581217) a été enregistré sur l'ITD correspondant à l'opération de transfert. Le MoAF a vérifié en détail le carnet de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ou à des activités suspectes ou illicites.
14	000TR012	23/06/2020	13/06/2020	Turquie	Le 13 juin, une opération de pêche se soldant par des captures (opération de pêche 12) a été réalisée et l'opération de transfert associée (opération de transfert 6) a été réalisée à 21h06 le 13 juin. Cependant, le journal de bord n'a pas été rempli jusqu'à 23h40 le 14 juin	Paragraphe 63 et Annexe 2 de la Rec. 19-04 et paragraphe 66 de la Rec. 19-04	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a confirmé le retard en raison de l'intensité de l'opération de pêche et de mauvaises conditions en mer à cette date. Parallèlement à l'explication apportée par l'opérateur et à l'examen du journal de bord y afférent, il a été constaté que les informations nécessaires avaient été saisies dans le journal de bord pour cette opération. Le MoAF a vérifié en détail le carnet de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ou à des activités suspectes ou illicites.
15	000TR066	23/06/2020	21-22/06/2020	Turquie	Le 21/06/2020, une date incorrecte a été saisie dans le journal de bord et l'eBCD pour l'opération de pêche 11 et l'opération de transfert associée 3. Les opérations ont eu lieu de nuit, se prolongeant après minuit le 21/06/2020 jusqu'aux premières heures du 22/06/2020	Paragraphe 63 et Annexe 2 de la Rec. 19-04	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a indiqué que d'après l'enregistrement du navire, l'opération de pêche s'était terminée à 00h05 le 22.06.2020 et que l'eBCD correspondant avait été émis en conséquence. L'opérateur a aussi indiqué qu'après avoir réalisé toutes les procédures, l'observateur régional avait informé qu'il avait enregistré l'heure de pêche comme 23h45 (21.06.2020). Il semble qu'il existe une différence de 20 minutes entre les deux enregistrements et une différence de dates. Parallèlement à l'explication apportée par l'opérateur et à l'examen du journal de bord y afférent, il a été constaté que les informations nécessaires avaient été saisies dans le journal de bord pour cette opération. Le MoAF a vérifié en détail le journal de bord et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ou à des activités suspectes ou illicites.

16	000TR068	24/06/2020	18-20/06/2020	Turquie	Le 18/06/2020 et le 20/06/2020, aucune entrée n'a été réalisée dans le journal de bord. Le retard dans la transmission de cette PNC était dû à une connexion internet limitée sur le navire.	Paragraphe 63 et Annexe 2 de la Rec. 19-04	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a confirmé que le capitaine du navire avait enregistré les deux opérations de pêche réalisées le 18.06.2020 et le 20.06.2020 pour cette JFO le 20.06.2020 sur le journal de bord du navire en raison de l'intensité des opérations de pêche dans le cadre cette JFO. À la suite de l'enquête, il a été constaté que ce cas n'est pas une « absence de saisie » mais un retard de saisie et que les informations nécessaires ont été saisies dans le journal de bord pour cette opération. Le MoAF a vérifié en détail le carnet de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ou à des activités suspectes ou illicites.
17	000TR069	01/07/2020	26-28/06/2020	Turquie	Lors du débriefing, l'observateur a indiqué que le 26/05/2020, le 27/05/2020 et le 28/05/2020, aucune saisie n'avait été effectuée dans le journal de bord.	Rec. 19-04, paragraphe 63 et annexe 2	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a confirmé que par erreur aucune saisie n'avait été réalisée dans le journal de bord. À la suite de l'enquête, l'opérateur a été condamné par le MoAF à une amende administrative d'un montant correspondant aux articles pertinents de la Loi des pêches n°1380 de la Turquie (incluant une suspension de la licence de pêche pendant un mois). Le MoAF a vérifié en détail le carnet de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ou à des activités suspectes ou illicites.
18	000TR092	02/07/2020	16/05-12/06 2020	Turquie	Le navire n'a pas saisi les détails des opérations de pêche infructueuses 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 12, 13 et 14 dans le journal de bord.	Rec. 19-04, paragraphe 66	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a confirmé que par erreur aucune saisie n'avait été réalisée dans le journal de bord. À la suite de l'enquête, l'opérateur a été condamné par le MoAF à une amende administrative d'un montant correspondant aux articles pertinents de la Loi des pêches n°1380 de la Turquie (incluant une suspension de la licence de pêche pendant un mois). Le MoAF a vérifié en détail le carnet de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ou à des activités suspectes ou illicites.

19	000TR014	05/07/2020	18/06/2020	Turquie	Le navire n'a pas enregistré une opération de pêche infructueuse dans le journal de bord. L'opération était la 36 ^{ème} opération de pêche et a eu lieu le 18/06/2020. Cette opération a également capturé une prise accessoire de thonine commune (<i>Euthynnus alletteratus</i>).	Rec. 19-04; Paragraphe 66/ Rec. 19-04; Paragraphe 63 / Annexe 2	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a confirmé que par erreur aucune saisie, y compris la prise accessoire de thonine commune, n'avait été réalisée dans le journal de bord. À la suite de l'enquête, l'opérateur a été condamné par le MoAF à une amende administrative d'un montant correspondant aux articles pertinents de la Loi des pêches n°1380 de la Turquie (incluant une suspension de la licence de pêche pendant un mois). Le MoAF a vérifié en détail le carnet de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ou à des activités suspectes ou illicites.
20	000TR068	13/07/2020	26/06/2020	Turquie	Les quantités totales de la section 3 (commerce de poissons vivants) et 4 (transfert) de l'eBCD associé à l'opération de pêche le 26/06/2020, TR20900159 n'étaient pas équivalentes aux quantités de la section 2 (capture totale).	Annexe 11 de la Rec. 19-04	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée. Suite à l'enquête sur l'eBCD numéro TR20900159 il est constaté que les informations enregistrées à la Section 2, Section 3 et Section 4 sont équivalentes et cohérentes. Le résumé des informations enregistrées dans ces sections sous l'eBCD numéro TR20900159 est inclus ci-dessous pour examen : Section 2 (Informations sur la capture): Nbr de poissons: 945 Poids total : 38.745 kg Section 3 (Information commerciale) : Nbr de poissons: 945 Poids total : 38.745 kg Section 4 (Information sur le transfert) : Nbr de poissons morts : 1 (40 kg) Nbr de poissons : 944 Poids des poissons : 38705 kg Le MoAF a vérifié en détail le journal de bord et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ou à des activités suspectes ou illicites.

Addendum 3 de l'appendice 2

**CAS DE NON-APPLICATION POTENTIELLE (PNC) DÉCLARÉS PAR LES OBSERVATEURS RÉGIONAUX DE L'ICCAT
DÉPLOYÉS DANS LES FERMES ET MADRAGUES
(de septembre 2019 à septembre 2020)**

	<i>N° requête</i>	<i>CPC</i>	<i>Date de l'événement</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
1	001EU0551	UE-Croatie	04/06/2020	06/06/2020	Faisant suite à une opération de mise en cage le 04/06, l'enregistrement vidéo n'était pas continu et ne montrait pas la fermeture des portes. L'observateur n'a donc pas été en mesure de réaliser une estimation indépendante.	Rec. 19-04; Paragraphe 92 Annexe 8 vii	Une enquête a été ouverte après avoir révisé et comparé les enregistrements vidéo de la caméra et des enregistrements de 2 caméras stéréoscopiques utilisées durant la mise en cage et il a été conclu que la totalité de l'opération de transfert avait été enregistrée. Il a également été confirmé que l'enregistrement vidéo n'était pas conforme à l'Annexe 8vii de la Rec. 19-04 et des mesures correspondantes seront prises.
2	001EU0554	UE-Espagne	09/06/2020	10/06/2020	Faisant suite à une opération de mise en cage le 09/06, l'observateur n'a pas été en mesure de réaliser une estimation indépendante du volume de poissons transférés en raison de la qualité de la vidéo. Il s'agit d'un cas potentiel de non-application du paragraphe 97 et des normes minimales en matière de vidéo.	Paragraphe 97; Annexe 8 de 18-02 / 19-04	Après avoir visionné la vidéo, les services d'inspection ont déterminé que la vidéo n'était pas valable et la mise en cage a été renouvelée le 26 juin.

3	001EU0554	UE- Espagne	11/06/2020	12/06/2020	Faisant suite à une opération de mise en cage le 11/06, la différence entre l'estimation de l'observateur et l'estimation de l'opérateur de la ferme est de plus de 10%. Estimation de la ferme : 1810 thons ; estimation de l'observateur : 2082 thons ; différence : 15%.	Paragraphe 98; Annexe 8 de 19-04	Après avoir visionné la vidéo, les services d'inspection ont déterminé que la vidéo était valable avec une différence inférieure à 10%.
4	001EU0542	UE- Espagne	15/06/2020	15/06/2020	Faisant suite à une opération de mise en cage le 15/06, la vidéo ne montrait pas le numéro d'autorisation de mise en cage.	Annexe 8 iv de la Rec. 19-04	Le numéro d'autorisation de mise en cage est montré à la fin de la vidéo conformément aux dispositions de l'Annexe 8 iv de la Rec. 19.04.
5	001EU0549	UE- Croatie	15/06/2020	16/06/2020	Faisant suite à une opération de mise en cage le 09/06, l'observateur n'a pas été en mesure de réaliser une estimation indépendante du volume de poissons transférés en raison de la qualité de la vidéo.	Paragraphe 97; Annexe 8 viii de la Rec. 19-04	La première opération de mise en cage a été réalisée le 8 juin 2020 et l'ICD a été signé par l'observateur régional. L'inspection des pêches a suivi de près cette opération et on ne sait pas vraiment quels sont les fondements de cette PNC, étant donné que l'ICD a été signé et qu'aucun problème n'a été détecté dans la vidéo. Lors de la deuxième opération de mise en cage, réalisée le 15 juin 2020, la qualité de la vidéo n'était toutefois pas assez suffisamment bonne pour analyse. L'opérateur a donc demandé une opération de mise en cage de contrôle, qui a été réalisée sous la supervision de l'inspecteur des pêches le 23 juin 2020.

6	001EU0557	UE- Espagne	21/06/2020	22/06/2020	Faisant suite à une opération de mise en cage le 21/06, l'estimation de l'observateur du volume de thon mis en cage était différente de plus de 10% par rapport à l'estimation de la ferme. La ferme a enregistré 1175 thons tandis que l'observateur a estimé 1352 thons.	Rec. 19-04 ; Paragraphe 98	Après avoir visionné la vidéo, les services d'inspection ont déterminé que la vidéo était valable avec une différence inférieure à 10%.
7	001EU0554	UE- Espagne	22/06/2020	25/06/2020	Faisant suite à une opération de mise en cage le 22/06, depuis la cage de transport ESP033R vers la cage de la ferme ESP-033, l'observateur n'a pas été en mesure de réaliser une estimation indépendante du volume de poissons transférés en raison de la qualité de la vidéo.	Paragraphe 97; Annexe 8 de 18-02 / 19-04	Après avoir visionné la vidéo, les services d'inspection ont déterminé que la vidéo (SC) était valable avec une différence de plus de 10% pour cette mise en cage. Après avoir pris en compte toutes les mises en cage provenant de cette JFO, et en appliquant le critère de compensation entre les cages, une différence de plus de 10% a été constatée. Il a été ordonné de procéder à la remise à l'eau des captures excessives de cette JFO. La cage du remorqueur portait le n°ESP023R, ET NON ESP033R, comme indiqué par l'observateur.
8	001EU0557	UE- Espagne	24/06/2020	26/06/2020	Faisant suite à une opération de mise en cage le 24/06, l'estimation de l'observateur du volume de thon mis en cage était différente de plus de 10% par rapport à l'estimation de la ferme. La ferme a déclaré 1325 thons tandis que l'observateur a estimé 1541 thons.	Rec. 19-04 ; Paragraphe 98	Après avoir analysé la vidéo, les inspecteurs ont vérifié qu'il existe une différence de plus de 10% pour cette mise en cage. Après avoir pris en compte toutes les mises en cage provenant de cette JFO, et en appliquant le critère de compensation entre les cages, une différence de plus de 10% a été constatée.

9	001EU0554	UE-Espagne	26/06/2020	27/06/2020	Faisant suite à une opération de mise en cage de contrôle le 26/06, la différence entre l'estimation de l'observateur et l'estimation de l'opérateur de la ferme est supérieure à 10%.	Paragraphe 98; Annexe 8 de la Rec. 19-04	Après avoir analysé la vidéo, les inspecteurs ont vérifié qu'il existe une différence de plus de 10% pour cette mise en cage. Après avoir pris en compte toutes les mises en cage provenant de cette JFO, et en appliquant le critère de compensation entre les cages, une différence de plus de 10% a été constatée.
10	001TN0563	Tunisie	09/07/2020	09/09/2020	Suite à une mise en cage de la cage TUN-415 vers la cage TUN-401, l'observateur ne peut pas estimer le nombre de BFT transféré en raison d'une qualité de vidéo trop faible.	Paragraphe 97; Annexe 8 de la Rec. 19-04	Un transfert de contrôle a été ordonné afin de permettre l'estimation du nombre de poissons mis en cages. Suite à ce transfert de contrôle, l'observateur régional a estimé le nombre de poissons, a signé l'ITD et a validé l'eBCD.
11	001EU0553	UE-Espagne	07/07/2020	13/07/2020	Faisant suite à l'opération de mise en cage 10 et après avoir reçu l'estimation de la ferme, la différence entre l'estimation de l'observateur et l'estimation de l'opérateur de la ferme est supérieure à 10%.	Paragraphe 97; Annexe 8 de la Rec. 19-04	Après avoir analysé la vidéo, les inspecteurs ont vérifié qu'il existe une différence de plus de 10% pour cette mise en cage. Après avoir pris en compte toutes les mises en cage provenant de cette JFO, et en appliquant le critère de compensation entre les cages, une différence de plus de 10% a été constatée.
12	002EU019	UE-Italie	26/05/2020	01/06/2020	Faisant suite à une opération de transfert le 26/05, l'heure et la date de la vidéo n'étaient pas affichées en permanence sur l'enregistrement vidéo remis à l'observateur.	Paragraphe 92 Annexe 8 v de la Rec. 19-04 / 18-02	Après examen de la vidéo d'origine, l'inspecteur a confirmé que l'heure et la date n'étaient pas affichées en permanence sur les enregistrements vidéos du transfert. L'inspecteur a estimé un nombre de poissons (803 spécimens) supérieur au chiffre (751 spécimens) indiqué sur l'ITD. Cependant, la divergence constatée (+7%) se situait dans la marge de tolérance de 10%. Par conséquent, eu égard aux éléments ci-dessus, une procédure administrative sera engagée pour le suivi de la non-application potentielle. Étant donné qu'il n'y a actuellement que 1 cage dans l'enceinte de la madrague, la cage concernée est débloquée mais conformément à la décision de l'EFCA, à l'issue de la dernière opération de transfert (lorsque la documentation sera

							achevée), la cage sera scellée par les plongeurs de l'ITCG et un transfert de contrôle devra être réalisé avant la mise en cage dès l'arrivée à la ferme de destination.
13	001EU0557	UE-Espagne	20/06/2020	21/06/2020	Faisant suite à une opération de mise en cage le 20/06, l'estimation de l'observateur du volume de thon mis en cage était de plus de 10% par rapport à l'estimation de la ferme. La ferme a enregistré 1020 thons tandis que l'observateur a estimé 1216 thons.	Rec. 19-04 ; Paragraphe 98	Après avoir visionné la vidéo, les services d'inspection ont déterminé que la vidéo était valable avec une différence inférieure à 10%.
14	001EU0555	UE-Malte	09/09/2020	13/07/2020	Faisant suite à l'opération de mise en cage 10 et après avoir reçu l'estimation de la ferme, la différence entre l'estimation de l'observateur et l'estimation de l'opérateur de la ferme est supérieure à 10%.	Paragraphe 97; Annexe 8 de la Rec. 19-04	Les résultats finaux de la caméra stéréoscopique déterminés par les autorités maltaises pour cette opération de mise en cage (AUT 027) donnaient un chiffre de 1971 spécimens, ne dépassant donc pas la différence de 10% entre le nombre de thons déclarés dans l'ITD et le nombre de spécimens déclarés dans l'ICD par la ferme. Ce cas de non-application potentielle soulevé par l'observateur régional ne nécessite donc pas d'enquêtes ultérieures, étant donné que des suites ont été données et des conclusions tirées d'après les résultats de l'analyse de la caméra stéréoscopique.

15	002EU020	UE-Italie	30/05/2020	04/06/2020	Au cours d'une opération de transfert le 30/05, l'heure et la date de la vidéo n'étaient pas affichées en permanence sur l'enregistrement vidéo remis à l'observateur.	Paragraphe 92 Annexe 8 v de la Rec. 19-04 / 18-02	Après examen de la vidéo d'origine, l'inspecteur a confirmé que l'heure et la date n'étaient pas affichées en permanence sur les enregistrements vidéos du transfert. L'inspecteur a estimé le même nombre de poissons (150 spécimens) que celui déclaré sur l'ITD. Par conséquent, eu égard aux éléments ci-dessus, une procédure administrative sera engagée pour le suivi de la non-application potentielle. Étant donné qu'il n'y a actuellement que 1 cage dans l'enceinte de la madrague, la cage concernée est débloquée mais conformément à la décision de l'EFCA, à l'issue de la dernière opération de transfert (lorsque la documentation sera achevée), la cage sera scellée par les plongeurs de l'ITCG et un transfert de contrôle devra être réalisé avant la mise en cage dès l'arrivée à la ferme de destination.
16	001EU0548	UE-Espagne	08-09/05/2020	07/07/2020	Les opérations de mise en cage réalisées par la madrague/ferme le 08/05/2020 et le 09/05/2020 ont été enregistrées par la ferme sur le BCD comme une seule opération ayant eu lieu le 08/05/2020. Ces deux mises en cage provenaient de la madrague jusqu'à la cage n°3 de la ferme. Ainsi, les observations de l'observateur sur l'opération de mise en cage, notamment les dates de l'opération, ne correspondaient pas aux informations contenues dans l'eBCD. L'estimation de	Rec. 18-13; Annexe 1 / Rec. 19-04; Paragraphe 85	L'opération de mise en cage a été réalisée le 08/05/2020 mais le lendemain alors qu'une nouvelle opération devait être réalisée, on s'est aperçu qu'il restait une quantité de thons dans l'enclos attenant à la cage n°3, qui a été introduite dans la cage n°3. Ce mouvement a été enregistré à l'aide d'une caméra traditionnelle et d'une caméra stéréoscopique et en présence des services d'inspection.

					l'observateur du volume total mis en cage au cours des 2 mises en cage s'élevait à 1140, se situant dans les 10% de l'estimation de la ferme de 1072, tel qu'enregistré à la section 6 du BCD correspondant. La vidéo fournie a été considérée comme pleinement conforme par l'observateur. L'observateur a signé l'eBCD et l'ICD correspondant.		
17	001TR0567	Turquie	12/07/2020	13/07/2020	Faisant suite à une opération de mise en cage le 12/07, l'observateur n'a pas été en mesure de réaliser une estimation indépendante du volume de poissons mis en cage en raison de la qualité insuffisante de la vidéo : la vidéo ne montrait pas la porte pendant neuf secondes entre 11:59:50 et 11:59:59.	Rec. 19-04, Annexe 8.	L'opérateur a informé le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) le 12/07/2020, avant que cette PNC n'ait été déclarée par l'observateur régional, de l'impossibilité d'estimer les poissons lors de la mise en cage dans la ferme. En tout état de cause, le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. Les enregistrements vidéo des transferts concernés ont été demandés à l'opérateur. L'opérateur a confirmé qu'en raison de la forte turbidité de l'eau, le plongeur avait dû se rapprocher de la cage ; en raison du temps nécessaire pour changer de position et du fait que le plongeur remuait avec les vagues, le plongeur n'avait pas pu enregistrer à certains moments toute la porte de la cage pendant un court moment, comme cela a été signalé par l'observateur régional. L'opérateur a également confirmé que l'observateur régional n'avait pas accepté d'estimer le nombre d'après cet enregistrement vidéo.

							Ainsi, dans des conditions favorables, cette mise en cage a été réalisée sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et des inspecteurs du MoAF. À la suite d'examen détaillés, le MoAF n'a pas conclu à de graves infractions ou à des activités suspectes ou illicites pour cette opération. +J18
18	001TN0560	Tunisie	16/07/2020	18/07/2020	Suite à une mise en cage, l'observateur ne peut pas estimer le nombre de BFT transféré en raison d'une qualité de vidéo trop faible.	Paragraphe 97; Annexe 8 Rec 19-04	Un transfert de contrôle a été ordonné afin de permettre l'estimation du nombre de poissons mis en cages. Suite à ce transfert de contrôle, l'observateur régional a estimé le nombre de poissons, a signé l'ITD et a validé l'eBCD.
19	001EU0555	UE-Malte	12/07/2020	20/07/2020	Le chiffre déclaré à la section 6 de l'eBCD est différent de plus de 10% par rapport à l'estimation de l'observateur.	Paragraphe 97; Annexe 8 de la Rec. 19-04	Les résultats finaux de la caméra stéréoscopique pour cette opération de mise en cage (AUT 003) donnaient un chiffre de 1381 spécimens, ne dépassant donc pas la différence de 10% entre le nombre de thons déclarés dans l'ITD et le nombre déclaré dans l'ICD par l'opérateur de la ferme. Les e-BCD respectifs ont été amendés en se reportant directement aux spécimens estimés lors de l'opération de mise en cage par la caméra stéréoscopique conformément à l'Annexe 9 de la Rec. ICCAT 19-04. Nous estimons donc que la non-application potentielle soulevée par l'observateur régional est considérée comme sans objet et pourrait être due à son manque d'expérience dans l'analyse du décompte.
20	001TN0569	Tunisie	21/07/2020	22/07/2020	L'estimation en nombre de poissons de l'observateur est plus de 10% supérieure à celle de la ferme.	Paragraphe 98; Annexe 8 de la Rec. 19-04	Un transfert de contrôle a été ordonné afin de permettre l'estimation du nombre de poissons mis en cages. Suite à ce transfert de contrôle, l'observateur régional a estimé le nombre de poissons, a signé l'ITD et a validé l'eBCD.

21	001EU0551	UE-Croatie	26/07/2020	26/07/2020	1) La ferme a réalisé l'opération avant de recevoir l'autorisation de transfert. 2) Aucune autorisation de transfert n'est montrée au début ou à la fin de la vidéo du transfert et 3) L'ITD délivré ne comportait pas de détails sur l'autorisation de transfert ni le/s numéro/s d'eBCD.	Rec. 19-04; Paragraphe 87; Rec. 19-04; Paragraphe 92 Annexe 8 iv; Rec. 19-04; Paragraphe 89 Annexe 4	HR estime que ce cas représente une différence dans l'interprétation de la Rec. 19-04 : HR reconnaît qu'il y a une seule opération de transfert en deux parties, dans le cadre de laquelle l'autorisation se rapporte au point de transfert du poissons vers la deuxième ferme, tandis que la première étape, lorsque le poissons est transféré de la ferme d'origine à la cage de remorquage ne doit pas être réalisée avec une autorisation individuelle mais sous la surveillance adéquate d'un inspecteur national. En outre, nous pensons qu'un observateur régional ne doit être présent qu'à la ferme réceptrice et non à la ferme donatrice également. En conclusion, toutes les actions ont été réalisées en présence de l'inspecteur national des pêches et avec son accord et nous ne considérons pas ce cas comme une non-application. L'ITD a également été signé par l'inspecteur national. Il est toutefois évident qu'il est nécessaire que l'interprétation des dispositions pertinentes de la Recommandation de l'ICCAT soit sans équivoque pour s'assurer que toutes les parties concernées aient la même vision et compréhension de leurs obligations respectives.
----	-----------	------------	------------	------------	--	--	--

22	001TR0561	Turquie	19/06 et 02/07	04/08/2020	Transfert du numéro de la cage de transport à la cage de la ferme à l'issue de chaque mise en cage.	Rec. 06-07 Paragraphe 2a et Rec. 19-04, paragraphe 86	Le Ministère de l'agriculture et de la foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée avec notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a indiqué que la Recommandation pertinente de l'ICCAT avait été interprétée de cette façon et que le numéro de la cage de transport est donné à la cage de la ferme par l'opérateur pour suivre les poissons plus facilement. Suite à une enquête, un avertissement officiel a été donné à l'opérateur et une amende administrative lui a été imposée pour éviter tout manquement de ce type. Le MoAF a vérifié en détail le carnet de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ou à des activités suspectes ou illicites pour cette opération.
23	001EU0557	UE- Espagne	10/08/2020	14/08/2020	Faisant suite à une opération de mise en cage le 10/08, l'estimation de l'observateur du volume de thon mis en cage était différente de plus de 10% par rapport à l'estimation de la ferme. La ferme a enregistré 860 thons tandis que l'observateur a estimé 1 004 thons. L'observateur n'a donc pas signé l'eBCD ni l'ICD présenté pour cette opération.	Rec. 19-04 ; Paragraphe 98	Après avoir visionné la vidéo, les services d'inspection ont déterminé que la vidéo était valable avec une différence inférieure à 10%.
24	001EU0557	UE- Espagne	28/08/2020	19/08/2020	Faisant suite à une opération de mise en cage le 19/08, l'observateur n'a pas été en mesure d'estimer le volume de thon mis en cage en raison de la mauvaise qualité de la vidéo.	Rec. 19-04, paragraphe 97; Annexe 8 viii	Après avoir visionné la vidéo, les services d'inspection ont déterminé que la vidéo (stéréoscopique) était valable et le décompte est toujours en cours.

25	001EU0557	UE- Espagne	02/09/2020	31/08/2020	Opérations de transfert réalisées depuis la Ferme 1 à la Ferme 2 le 31/08 : aucun mouvement physique de thons d'une cage à l'autre n'a été réalisé depuis la ferme donatrice et donc aucune vidéo de transfert correspondante n'a été produite. Cette opération est définie comme transferts au titre des définitions de la Rec. 19-04 (Paragraphe 3h) - « <i>tout transfert de thon rouge vivant d'une ferme à une autre</i> » En outre, à ce jour aucun ITD n'a été présenté.	Paragraphe 89 et Annexe 4 de la Rec. 19-04; Rec. 19-04 ; Paragraphe 91	En raison d'une situation imprévue de force majeure, il a fallu déplacer les cages de la ferme xxx, et les cages de la ferme ont directement été déplacées sans procéder à un transfert de thons ; ainsi aucun enregistrement vidéo n'a pu être réalisé. Étant donné qu'il n'y a pas eu de transfert mais simplement un déplacement d'urgence des cages, aucun ITD n'a été émis. Les services d'inspection et le ROP ont été tenus informés en permanence de ces opérations. Cette situation a été communiquée à la Commission, à la France et au consortium du ROP.
26	001EU0557	UE- Espagne	07/09/2020	03/09/2020	Opérations de mise en cage réalisée à la Ferme X le 03/09 suite à des opérations de transfert à l'intérieur de la ferme, depuis la Ferme Y et aucun mouvement physique de thons d'une cage à l'autre n'a été réalisé et donc aucune vidéo de transfert correspondante n'a été produite. En outre, à ce jour aucun ITD n'a été présenté avec ces détails.	Rec. 18-13; Annexe 1 ; Rec. 19-04 ; Paragraphe 97	En raison d'une situation imprévue de force majeure, il a fallu déplacer les cages de la ferme, et les cages de la ferme ont directement été déplacées sans procéder à un transfert de thons ; ainsi aucun enregistrement vidéo n'a pu être réalisé. Étant donné qu'il n'y a pas eu de transfert mais simplement un déplacement d'urgence des cages, aucun ITD n'a été émis. Les services d'inspection et le ROP ont été tenus informés en permanence de ces opérations. Cette situation a été communiquée à la Commission, à la France et au consortium du ROP.

27	001EU0581	UE- Espagne	07/09/2020	05- 07/09/2020	Les opérations de mise en cage réalisées à la Ferme X le 05/09, le 06/09 et le 07/09 suite à des opérations de transfert à l'intérieur de la ferme, depuis la Ferme Y, et aucun mouvement physique de thons d'une cage à l'autre n'a été réalisé à la livraison et donc aucune vidéo de transfert correspondante n'a été produite. En outre, à ce jour aucun ITD n'a été présenté avec ces détails.	Rec. 18-13; Annexe 1 ; Rec. 19-04 ; Paragraphe 97	En raison d'une situation imprévue de force majeure, il a fallu déplacer les cages de la ferme X, et les cages de la ferme ont directement été déplacées sans procéder à un transfert de thons ; ainsi aucun enregistrement vidéo n'a pu être réalisé. Étant donné qu'il n'y a pas eu de transfert mais simplement un déplacement d'urgence des cages, aucun ITD n'a été émis. Les services d'inspection et le ROP ont été tenus informés en permanence de ces opérations. Cette situation a été communiquée à la Commission, à la France et au consortium du ROP.
----	-----------	----------------	------------	-------------------	---	---	--

Appendice 3

MESURES ALTERNATIVES MISES EN ŒUVRE À LA PLACE D'UN OBSERVATEUR RÉGIONAL PENDANT LA PANDÉMIE DE COVID-19

Compte tenu des difficultés posées par la pandémie de COVID-19 aux voyages internationaux, certaines procédures spéciales ont été proposées par le Président de la Commission et approuvées par les participants. Celles-ci sont présentées dans la circulaire 2282/20 de l'ICCAT. Il a été convenu que « Si la CPC décide de permettre de procéder à l'activité sans observateur régional ou inspecteur/observateur national, elle devra faire tout son possible pour mettre en œuvre un ensemble de mesures alternatives appropriées visant à atteindre les objectifs du ROP. Ces CPC devront notifier sans délai au Secrétariat leur décision d'autoriser de procéder à l'activité et les mesures alternatives qui seront mises en œuvre. Ces mesures alternatives et les actions entreprises seront examinées en détail par le Comité d'application, lors de sa réunion de novembre 2020. »

Des mesures alternatives ont été soumises par la Norvège et la Tunisie pour les déploiements dans lesquels ni un observateur régional ni un inspecteur national ne pouvaient être déployés.

1. NORVÈGE : DÉPLOIEMENT D'UN OBSERVATEUR DU ROP SUR LES SENNEURS NORVÉGIENS PÊCHANT LE THON ROUGE EN 2020

À la lumière de la pandémie actuelle de Covid-19, le ministère norvégien du commerce, de l'industrie et de la pêche a décidé d'interdire aux navires pêchant le thon rouge en 2020 d'avoir un observateur international à bord. La direction norvégienne de la pêche a informé le Secrétariat de l'ICCAT de cette décision le 14 août 2020.

Contexte

Conformément à l'approche suggérée par le Président de la Commission dans la circulaire de l'ICCAT n°2282/2020 de l'ICCAT (ultérieurement approuvée dans la circulaire n°2488/2020 de l'ICCAT), la Norvège a demandé le déploiement d'observateurs régionaux pour les huit senneurs qui opéreront une pêcherie au thon rouge en Norvège en 2020. En outre, le Secrétariat de l'ICCAT a été informé de la situation du Covid-19 en Norvège en avril de cette année (circulaire de l'ICCAT n° 2389/2020).

Tout au long de l'été, la propagation du Covid-19 a augmenté. Les signaux du gouvernement sont qu'il pourrait être nécessaire de mettre en œuvre des réglementations plus strictes afin d'éviter la propagation du Covid-19. La situation évolue très vite, et il est difficile de dire à quelle vitesse les nouvelles réglementations concernant le Covid-19 pourraient entrer en vigueur.

La Norvège a contacté le Secrétariat de l'ICCAT pour confirmer que ce n'est pas le Consortium, mais la CPC elle-même qui décide, pendant la pandémie de Covid-19, si un observateur international doit être à bord du navire ou non. Le Secrétariat nous a informés qu'il ne peut pas interpréter les procédures décrites par le Président (dans la circulaire n°2282/2020 de l'ICCAT) et approuvées, en principe, par les CPC. Ni le Président ni le COC, qui ont reçu une copie de la réponse du Secrétariat de l'ICCAT, n'ont ajouté de commentaires à cette réponse. Ainsi, la Norvège comprend que pendant la pandémie du Covid-19 en 2020, c'est la CPC elle-même, et non le Consortium, qui décide si un observateur doit être à bord d'un navire ou non.

La direction norvégienne de la pêche a procédé à une évaluation des risques pour les inspecteurs/observateurs nationaux, concluant qu'ils ne seront pas autorisés à monter à bord des navires. L'évaluation des risques conclut qu'il est presque impossible de maintenir une distance suffisante entre l'inspecteur/observateur et le reste de l'équipage. Par conséquent, la présence d'un inspecteur ou d'un observateur à bord augmentera le risque de transmission du Covid-19 à l'équipage du navire et à l'inspecteur/observateur, et le risque grave d'une issue potentiellement mortelle. Dans cette évaluation des

risques, le voyage vers le navire est également considéré comme une menace élevée, même si le voyage se fait à l'intérieur de la Norvège. Pour un observateur international, le risque d'attraper le Covid-19 lors d'un voyage de/vers la destination est également considéré comme une menace élevée.

Mesures alternatives

Dans l'approche suggérée par le Président de la Commission dans la circulaire n°2282/2020, il existe un moyen pour les CPC qui ne sont pas en mesure de déployer un observateur de pouvoir quand même autoriser une pêcherie de thon rouge. Le CPC peut soit déployer un observateur/inspecteur national, soit mettre en œuvre un ensemble de mesures alternatives appropriées visant à atteindre les objectifs du ROP. Comme mentionné, le recours à des inspecteurs/observateurs nationaux n'est pas une option pour la Norvège pour le moment. Toutefois, la Norvège prendra toutes les mesures possibles pour garantir que la capture de thon rouge soit conforme aux règlements de l'ICCAT. La pêcherie norvégienne est moins complexe que celle des autres CPC, étant donné que nous n'avons aucune activité de transfert ou d'élevage. Ainsi, il y a moins d'opérations à surveiller dans les pêcheries norvégiennes que dans de nombreuses autres pêcheries de thon rouge. Néanmoins, en raison de la situation, il est important que la Norvège fasse le meilleur effort possible pour se conformer aux exigences de la Rec. 19-04 et s'assurer que la pêcherie est contrôlée de la meilleure façon possible.

Afin de s'engager le plus possible dans le programme ROP, chaque navire aura un membre d'équipage désigné pour jouer le rôle d'observateur et remplir un rapport hebdomadaire, ainsi qu'un rapport récapitulatif à la fin du déploiement. Le membre d'équipage, ainsi que le personnel désigné de la direction norvégienne de la pêche, participeront à une séance d'information/formation en ligne d'une journée organisée par le ROP, afin de clarifier les procédures et les exigences en matière de données.

L'Institut norvégien de recherche marine a prévu d'avoir des chercheurs à bord de plusieurs de ces navires. Cela pourrait ne pas être possible en raison de la pandémie de Covid-19. L'équipage des senneurs participant à la pêcherie de thon rouge peut toutefois recevoir l'instruction de prélever des échantillons de leurs prises et recevra une formation à cet effet. Dans la mesure du possible, la direction norvégienne de la pêche procédera également à un contrôle lorsque les thons rouges seront sortis de la senne et hissés à bord du navire.

Les navires participant à la pêcherie seront contrôlés électroniquement par le Centre norvégien de surveillance des pêches (FMC), qui est ouvert 24 heures sur 24, 7 jours sur 7. Tant que le navire est actif dans la pêcherie au thon rouge, il enverra des rapports de capture quotidiens au FMC par le biais du système de déclaration électronique. Ces rapports seront envoyés même si le navire a eu zéro capture. Les données de ces rapports de capture seront comparées aux captures débarquées au port.

Toute interruption de la transmission des carnets de pêche électroniques sera immédiatement suivie par le FMC.

Les garde-côtes norvégiens auront accès aux carnets de pêche électroniques en temps réel et contrôleront les navires de pêche dans la mesure du possible.

La direction norvégienne de la pêche notifiera au Secrétariat de l'ICCAT tout changement concernant la participation tout au long de la saison de pêche norvégienne à la senne. Toute modification ultérieure apportée au plan annuel de pêche sera, conformément à la Rec. 19-94, paragr. 17, transmise au Secrétariat au moins un jour ouvrable avant l'exercice de l'activité correspondant à ladite modification.

2. TUNISIE : RAPPORT SUR LES MESURES ALTERNATIVES DE SUIVI, CONTROLE ET SURVEILLANCE DES NAVIRES TUNISIENS PARTICIPANT A LA SAISON DE PECHE DU THON ROUGE 2020 SANS OBSERVATEURS REGIONAUX A BORD

1. Introduction

Suite à la situation particulière qui a marqué cette année et qui a été dictée par l'expansion de la pandémie COVID19, et en application de la proposition du président de la commission en ce qui concerne la mise en œuvre du programme des observateurs régionaux du thon rouge (Circulaires n°2282/20 du 20 avril 2020 et n°2488/20 du 28 avril 2020), la Tunisie s'est efforcée pour permettre au consortium chargé dudit d'assurer la disponibilité d'observateurs régionaux ressortissant de la Tunisie. Toutefois, un retard est survenu au niveau du dédouanement par le consortium et la livraison des équipements de sécurité individuelle des observateurs régionaux, et ce malgré les facilitations accordées à ce sujet par les autorités tunisiennes compétentes.

Au démarrage de la saison de pêche (le 26 mai 2020) et pour éviter la perte du temps causée par l'immobilisation des senneurs aux ports, la Tunisie avait proposé la sortie des observateurs à bord de leurs navires puisque ces derniers offrent les conditions minimales de sécurité. Toutefois, les observateurs régionaux n'ont pas eu l'autorisation du consortium pour sortir en mer en l'absence des équipements susmentionnés.

En date du 29 mai 2020, et comme la saison de pêche a déjà commencé, la Tunisie a décidé d'autoriser l'ensemble de ses senneurs (49 unités) à opérer en l'absence d'observateurs régionaux à bord. Le secrétariat et le consortium ont été également notifiés du maintien du déploiement de tous les observateurs et du fait qu'ils pourront embarquer dès qu'ils obtiendront leurs équipements de sécurité.

Finalement, les observateurs ont eu leurs équipements en date du 06 juin 2020 et ont regagné leurs navires respectifs. Les opérations de pêche se sont déroulées dans des conditions normales à partir de cette date.

2. Éclaircissements sur l'autorisation des senneurs sans observateurs régionaux

En date du 02/06/2020, la Tunisie a reçu, la notification du secrétariat de l'ICCAT relative à des PNCs groupées de 39 navires tunisiens pêchant activement le thon rouge du 30 mai 2020 au 04 juin 2020 sans observateur régional à bord. Le consortium a également demandé la désignation d'inspecteurs ou d'observateurs nationaux pour agir en remplacement des observateurs régionaux, en précisant que ces inspecteurs/observateurs nationaux seront temporairement considérés comme des observateurs régionaux et doivent envoyer leurs rapports et données directement au consortium, et ce en application de la circulaire n°1745/20 du 23 mars 2020 et les correspondances ultérieures en relation.

Toutefois, il importe de signaler qu'en se référant à la proposition du président de la commission, et notamment à son tiret 7, qui stipule :

- *Si la CPC dont la demande d'un observateur régional a été rejetée par le Consortium souhaite permettre que l'activité ait néanmoins lieu, elle devrait, dans la mesure du possible, nommer soit un inspecteur national, soit un observateur national pour remplacer l'observateur régional. Dans ce cas, tous les détails devraient être envoyés au Consortium via le Secrétariat afin d'attribuer un numéro de ROP temporaire, et l'observateur devrait enregistrer et déclarer, dans la mesure du possible, les informations requises de l'observateur régional et envoyer son rapport et ses données directement au Consortium. Il convient de noter que ces inspecteurs/observateurs seront temporairement considérés comme des observateurs régionaux pendant cette période.*

Nous ne sommes pas dans un cas de refus de déploiement par le consortium. Nous sommes plutôt dans un cas de refus de navigation par les observateurs régionaux qui n'est pas reflété par la démarche exceptionnelle citée.

En effet, 49 observateurs régionaux sont bel et bien déployés, affectés et embarqués à leurs navires respectifs et ce n'est que suite aux instructions du consortium qu'ils refusent d'être embarqués et d'accomplir leurs missions à bord des senneurs pour les raisons hors de notre volonté et que nous essayons tous de surpasser dans les plus brefs délais.

Il est à rappeler qu'en se référant au même texte (Tiret 7), l'engagement et l'affectation d'inspecteurs/observateurs nationaux ne pourrait être envisagé que dans la mesure du possible et ne pourra dans aucun cas être interprétée comme obligatoire. Sachant que la Tunisie ne manque pas de volonté sur cette question, l'autorisation de pêche sans observateurs régionaux à bord livrée à nos senneurs a été dictée par la notification tardive du refus de navigation via le secrétariat, à savoir le 29 mai 2020 c.-à-d. après le début de la saison de pêche. Il est à préciser que l'embarquement de 49 inspecteurs/observateurs nationaux, en remplacement des observateurs régionaux, demanderait des préparatifs administratifs et financiers à l'avance ainsi que des formations spécifiques, chose qui n'était pas possible dans un tel laps de temps trop restreint.

Malgré la nature volontaire de ce déploiement, Il importe de rappeler également que suite aux échanges de notes concernant la proposition du président de la commission, la Tunisie a exprimé en date du 23 avril 2020 ses réserves sur cette mesure précisément, bien qu'elle ait admis l'ensemble de la proposition. Cette objection est formulée pour les considérations suivantes :

- La Recommandation 19-04 ne prévoit en aucun cas le remplacement de l'observateur régional par un inspecteur ou un observateur national,
- Les inspecteurs/observateurs nationaux ont le statut de fonctionnaires de l'Etat et par conséquent ne pourront pas assurer des doubles fonctions ou de présenter des conflits d'intérêts. Ceci étant, si un inspecteur/observateur national serait déployé, il ne devrait en aucun cas être considéré comme observateur régional et ne pourra faire rapport qu'aux autorités tunisiennes.

Tenant compte de tout ce qui précède, la Tunisie considère que les exigences citées par le consortium ne sont pas applicables dans le cas de la flottille tunisienne opérant jusqu'à présent sans observateurs régionaux.

Finalement, la Tunisie rappelle que toute la flottille en question opère sous ses instructions et son contrôle continu. Les démarches et les actions nécessaires sont déjà entreprises afin d'appliquer toutes les mesures alternatives possibles avec une attention particulière à ces navires en matière d'inspection, comme stipulé aux tirets 9 et 10 de la proposition du président de la Commission.

- *Si la CPC décide de permettre de procéder à l'activité sans observateur régional ou inspecteur/observateur national, elle devra faire tout son possible pour mettre en œuvre un ensemble de mesures alternatives appropriées visant à atteindre les objectifs du ROP. Ces CPC devront notifier sans délai au Secrétariat leur décision d'autoriser de procéder à l'activité et les mesures alternatives qui seront mises en œuvre. Ces mesures alternatives et les actions entreprises seront examinées en détail par le Comité d'application, lors de sa réunion de novembre 2020. Dans les cas où un observateur régional ne peut pas être déployé, les CPC devraient donner la priorité à ces navires, fermes et madragues à des fins d'inspection.*

3. Mesures alternatives entreprises par la Tunisie en matière de SCS :

Face à cette situation particulière, la Tunisie a adopté une démarche basée sur l'analyse de risques pour assurer un niveau satisfaisant de respect des mesures de conservation et de gestion du thon rouge par les navires concernés.

Cette démarche est basée sur une attention particulière aux navires de capture sans observateurs notamment ceux qui ont réalisé une opération de pêche ou plus, ainsi que tous les " autres navires " de la même Opération de pêche conjointe (JFO).

Les actions entreprises à cet égard sont les suivantes :

- Le suivi instantané, par satellite, des activités de tous les navires en mer,
- L'inspection en mer par le navire d'inspection internationale déployé par la Tunisie de tous les navires ayant réalisé des captures et/ou des transferts,
- L'assistance d'inspecteurs à tous les transferts réalisés des senneurs aux remorqueurs,
- L'estimation de toutes les quantités transférées et la validation des déclarations de transferts (ITD),
- L'inspection au port de tous les navires à leur retour aux ports,
- L'assistance d'inspecteurs ICCAT à toutes les opérations de mise en cages réalisées dans les fermes Tunisiennes afin de finaliser les quantités.

Enfin, il importe de noter qu'en date du 08 juin 2020, les navires de capture tunisiens avaient repris leurs activités de pêche après un arrêt forcé à cause du mauvais temps depuis le 04 juin 2020. Ces navires opèrent à partir de cette date en présence de leurs observateurs régionaux respectifs après le dédouanement et la distribution du matériel de sécurité individuelle depuis le 06 juin 2020.

En outre, la démarche entreprise au niveau des navires de pêche a été appliquée même après la sortie des observateurs régionaux à bord de leurs navires respectifs et ce jusqu'à la fermeture de la saison de pêche ciblée de thon rouge en Tunisie.

Addendum 1 de l'appendice 3**RAPPORTS PROVISOIRES DIFFUSÉS PAR LE SECRÉTARIAT SUR LA MISE EN OEUVRE DU ROP-BFT
PENDANT LA PANDÉMIE DE COVID-19****PREMIER RAPPORT SUR LA MISE EN OEUVRE DU ROP-BFT PENDANT LA PANDÉMIE DE COVID-19**

Conformément à l'accord concernant les procédures proposées par le Président de la Commission, diffusées par le biais de la circulaire ICCAT n°2282/2020, le Secrétariat a travaillé avec le consortium sous contrat chargé de mettre en œuvre le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée. En vertu de ces procédures, « Le Secrétariat devra compiler et périodiquement diffuser à la Commission toutes les informations reçues sur la mise en œuvre de ces procédures, y compris les demandes d'observateurs régionaux qui ont été refusées par le Consortium, les déploiements d'observateurs régionaux qui sont des ressortissants de la CPC de pavillon ou de la CPC dans la juridiction de laquelle l'activité de la madrague ou de la ferme a lieu, les décisions des CPC sur l'autorisation de l'activité en l'absence d'un observateur régional, et les mesures alternatives notifiées par ces CPC. »

Senneurs

Le Secrétariat a le plaisir de déclarer que des observateurs régionaux de l'ICCAT ont été embarqués à bord de tous les senneurs, qui ont sollicité des observateurs, sauf dans les cas suivants :

1. Un navire maltais. L'observateur affecté à ce navire s'est retiré du déploiement pour cause de maladie, mais n'a pas pu être remplacé compte tenu des difficultés de mobilisation d'observateurs provenant de l'extérieur de Malte et du très faible nombre d'observateurs maltais. Les autorités maltaises ont affecté un inspecteur national au navire, et cet inspecteur s'est vu attribuer un numéro d'observateur du ROP temporaire et fournira les informations nécessaires à la fin du déploiement.
2. Quelques retards regrettables se sont produits aux douanes en ce qui concerne le matériel destiné aux navires tunisiens et libyens, ce qui a empêché l'embarquement des observateurs. Ces retards allaient au-delà du contrôle du Consortium, du Secrétariat et des autorités tunisiennes des pêches. Après de nombreuses tentatives visant à débloquer la situation, 39 navires tunisiens ont été autorisés par la Tunisie à quitter le port pour pêcher. À leur retour en raison du mauvais temps, tous les navires ont pu embarquer leurs observateurs avec le matériel qui avait entre-temps été dédouané.

C'est la première fois que ces problèmes surgissaient avec les autorités douanières, et ceux-ci se sont également posés au Maroc cette année, et nous pensons que cela peut être dû à deux facteurs: 1) COVID-19: en raison de la fermeture des bureaux administratifs, l'un des documents habituels n'a pas pu être obtenu et a été remplacé par un formulaire d'auto-déclaration suivant les instructions des autorités du pays d'exportation; en outre, la pandémie a peut-être également ralenti le travail des bureaux de douane du pays récepteur et 2) c'est la première année que les dispositifs de communication InReach étaient distribués aux observateurs conformément à la Rec. 19-10. Ces appareils peuvent être jugés comme du matériel sensible par les douanes et ont peut-être causé plus de retards que d'habitude.

Les autorités tunisiennes ont informé le Secrétariat que, lors de leur brève sortie sans observateurs (entre le 30 mai et le 5 juin), toute la flottille a opéré conformément aux instructions des autorités tunisiennes et sous le contrôle permanent de celles-ci. Les actions et mesures nécessaires ont été prises pour appliquer toutes les mesures de remplacement possibles en accordant une attention particulière à ces navires en termes d'inspection, comme le prévoient les tirets 9 et 10 de la proposition du Président du Comité, et toutes les opérations de transfert ont été effectuées en présence et sous le contrôle direct des inspecteurs du Programme JIS à bord du navire d'inspection internationale conjointe *Amilcar MA 878*. Les observateurs régionaux auront accès aux documents relatifs à cette période.

3. Quelques déploiements libyens ont commencé tard en raison des problèmes de matériel mentionnés ci-dessus. Cependant, rien n'indique que la flottille libyenne ait pêché pendant cette période et les observateurs ont embarqué depuis lors à bord des navires.
4. Le Secrétariat a reçu, au moment de la rédaction du présent rapport, une demande de déploiement d'observateurs à bord d'un navire syrien. La demande est attendue du versement des fonds associés, mais il est estimé qu'un observateur sera probablement disponible pour couvrir ce déploiement.
5. Aucun observateur n'a encore été embarqué à bord de navires norvégiens, la saison de pêche étant différente et leur déploiement débutera en août. Aucun problème n'est prévu à ce stade.

En ce qui concerne les flottilles suivantes, des observateurs régionaux de même nationalité ont été déployés à bord de tous les navires : Algérie, UE-Croatie, Maroc, Tunisie et Turquie et toute la flottille de l'UE-Italie à une exception près. En outre, un observateur de même nationalité a été déployé sur un navire pour l'UE-France. Des observateurs de différente nationalité ont été déployés sur les navires battant le pavillon de l'Albanie, de l'Égypte, de l'UE-Chypre, de l'UE-France (sauf un), de l'UE-Espagne et de la Libye.

Fermes et madragues

Toutes les demandes de déploiement dans des fermes/madragues ont été satisfaites, mais il convient de noter ce qui suit :

1. Quelques déploiements dans des fermes ont commencé après la date de demande en raison de la réception tardive des demandes, dans certains cas la veille de la date de début prévue. Rien n'indique cependant que des activités ont eu lieu avant l'arrivée des observateurs.
2. Le Consortium a informé le Secrétariat qu'il pourrait avoir des difficultés à répondre à certaines des demandes de déploiement d'observateurs dans des fermes de Malte en raison des restrictions de voyage dues au COVID-19, mais les démarches logistiques sont en cours et rien n'est clair pour l'instant. Les problèmes ont été constatés depuis début juin, mais les premières demandes ont été satisfaites. De plus amples informations, ainsi que les mesures alternatives prises, seront incluses dans le prochain rapport au cas où des fermes n'auraient pas été couvertes par des observateurs régionaux standard.
3. Une demande a été reçue pour une ferme en Tunisie qui est en cours de traitement. Il est prévu que le déploiement pourra avoir lieu, mais plus d'informations seront incluses dans le prochain rapport.

En raison de restrictions de voyage et/ou de quarantaine, depuis avril 2020, des observateurs de la même nationalité ont été déployés dans quelques fermes et madragues, comme indiqué ci-dessous.

<i>N° de déploiement</i>	<i>CPC</i>	<i>Nationalité de l'observateur</i>
001MA0546	Maroc	Marocaine
001MA0547	Maroc	Marocaine
001EU0548	UE-Espagne	Portugaise
001EU0549	UE-Croatie	Croate
001EU0550	UE-Croatie	Croate
001EU0551	UE-Croatie	Croate
001EU0552	UE-Croatie	Croate
001EU0553	UE-Espagne	Marocaine
001EU0554	UE-Espagne	Vénézuélienne
001EU0555	UE-Malte	Algérienne
001EU0556	UE-Malte	Italienne

<i>N° de déploiement</i>	<i>CPC</i>	<i>Nationalité de l'observateur</i>
001EU0557	UE-Espagne	Portugaise
001EU0558	UE-Malte	À déterminer
001EU0559	UE-Malte	À déterminer
001TN0560	Tunisie	À déterminer
002EU019	UE-Italie	Italienne
002EU020	UE-Italie	Italienne

DEUXIÈME RAPPORT SUR LA MISE EN OEUVRE DU ROP-BFT PENDANT LA PANDÉMIE DE COVID-19

Suite au premier rapport intérimaire sur la mise en œuvre des procédures proposées par le Président de la Commission, diffusé dans la circulaire n°2282/2020 de l'ICCAT, le Secrétariat souhaite apporter la mise à jour suivante.

Senneurs

Les difficultés rencontrées lors de l'embarquement initial ont été décrites dans le premier rapport, diffusé dans la circulaire n°3949/2020 de l'ICCAT du 11 juin 2020. Il n'y a pas d'autres incidents à signaler pour le moment.

Les observateurs n'ont pas encore embarqué à bord des navires norvégiens car les activités ne commenceront pas avant le mois d'août. Le déploiement sera déterminé par l'évolution de la pandémie actuelle, mais aucun problème n'est prévu pour le moment.

Des jours supplémentaires pour mauvais temps ont été demandés par l'Algérie, la Libye et la Tunisie ; les observateurs régionaux actuellement déployés sur ces navires resteront à bord pendant ces jours supplémentaires. La liste des navires se trouve dans le **tableau 1**.

Fermes et madragues

Toutes les demandes de déploiement dans des fermes/madragues ont été satisfaites, mais il convient de noter ce qui suit :

Quelques difficultés ont été rencontrées pour couvrir les déploiements dans les fermes de Malte en raison de l'indisponibilité d'observateurs régionaux de nationalité maltaise, de restrictions de quarantaine en vigueur à Malte et, dans certains cas, de demandes tardives des opérateurs. En ce qui concerne les opérations de mise en cage, et avec le consentement des autorités de la CPC, deux fermes (ATEU1MLT00001 et ATEU1MLT00002) à Malte ont été autorisées à partager un observateur jusqu'au 1er juillet, compte tenu des circonstances de force majeure. Les opérations seront programmées de manière à ce que les observateurs puissent couvrir les deux fermes.

Toutes les autres demandes des fermes ont été couvertes jusqu'à présent. Malgré l'appel du Secrétariat pour que les demandes d'observateurs soient envoyées deux semaines à l'avance cette année afin de pouvoir organiser la logistique dans le cadre des restrictions de voyage actuelles, comme le montre le tableau ci-dessous, quelques demandes ont été reçues avec un délai inférieur au délai habituel de 96 heures, et d'autres le même jour que la date de début demandée, ce qui, dans des circonstances normales, serait impossible à satisfaire. La liste de ces demandes tardives se trouve dans le **tableau 2**.

Le **tableau 3** indique la nationalité des observateurs déployés dans les fermes depuis le rapport précédent ; ceux de la même nationalité sont indiqués en caractères **gras**.

Un autre rapport sera publié plus tard dans l'année, une fois que tous les déploiements de senneurs auront été effectués.

Tableau 1. Liste des navires dont la période d'autorisation a été prolongée en vertu des dispositions de la Rec. 19-04, paragraphe 30.

<i>CPC</i>	<i>N° du navire</i>	<i>Nouvelle date de fin</i>
Algérie	AT000DZA00817	11/07/2020
Algérie	AT000DZA00013	11/07/2020
Algérie	AT000DZA00001	11/07/2020
Algérie	AT000DZA00011	11/07/2020
Algérie	AT000DZA00978	11/07/2020
Tunisie	AT000TUN00030	10/07/2020
Tunisie	AT000TUN00065	10/07/2020
Tunisie	AT000TUN01050	10/07/2020
Tunisie	AT000TUN00044	06/07/2020
Tunisie	AT000TUN00050	06/07/2020
Libye	AT000LBY00027	11/07/2020
Libye	AT000LBY00010	11/07/2020
Libye	AT000LBY00028	11/07/2020
Libye	AT000LBY00009	10/07/2020
Libye	AT000LBY00046	11/07/2020
Libye	AT000LBY00047	11/07/2020
Libye	AT000LBY00038	11/07/2020
Libye	AT000LBY00062	10/07/2020

Tableau 2. Demandes tardives de déploiements /de prolongations de déploiements d'observateurs.

<i>N° de demande</i>	<i>Sollicité par</i>	<i>Date de réception</i>	<i>Détails de la ferme/madrague</i>	<i>Date de début</i>	<i>Nouveau déploiement</i>	<i>Prolongation</i>
001EU0533	UE-Malte	16/12/2019	ATEU1MLT00003	16/12/2019	x	
001EU0534	UE-Croatie	16/12/2019	ATEU1HRV00006	19/12/2019	x	
001TR0535	Turquie	16/12/2019	AT001TUR00010	19/12/2019		x
001EU0544	UE-Malte	29/01/2020	ATEU1MLT00004	31/01/2020	x	
001EU0545	UE-Espagne	12/02/2020	ATEU1ESP00005	15/02/2020	x	
001EU0554	UE-Espagne	01/06/2020	ATEU1ESP00001	03/06/2020	x	
001EU0555	UE-Malte	03/06/2020	ATEU1MLT00008	03/06/2020	x	
001EU0556	UE-Malte	04/06/2020	ATEU1MLT00004	05/06/2020	x	
			AT001TUR00004, AT001TUR00005,			
001TR0561	Turquie	17/06/2020	AT001TUR00013 *	18/06/2020	x	
002EU0020	UE-Italie	29/05/2020	ATEU2ITA00009	29/06/2020		x
001TN0560	Tunisie	30/06/2020	AT001TUN00002	01/07/2020		x
001TR0565	Turquie	30/06/2020	AT001TUR00011	02/07/2020	x	

* Il convient de noter qu'il s'agit d'une seule ferme avec trois licences, et non pas d'un observateur commun. La couleur rouge concerne les demandes qui ont été envoyées au Secrétariat le jour où le déploiement devait commencer.

Tableau 3. Nationalité des observateurs déployés dans des fermes depuis le dernier rapport.

<i>N° de déploiement</i>	<i>CPC</i>	<i>Nationalité de l'observateur</i>
001EU0558	UE-Malte	Italienne
001EU0559	UE-Malte	Italienne
001TN0560	Tunisie	Tunisienne
001TR0561	Turquie	Turque
001EU0562	UE-Malte	Irlandaise
001TN0563	Tunisie	Tunisienne
001EU0564	UE-Malte	Tunisienne
001TR0565	Turquie	Turque

TROISIÈME RAPPORT SUR LA MISE EN OEUVRE DU ROP-BFT PENDANT LA PANDÉMIE DE COVID-19

Suite aux précédents rapports provisoires sur la mise en œuvre des procédures proposées par le Président de la Commission, diffusés dans la circulaire n°2282/2020 de l'ICCAT, le Secrétariat souhaite apporter la mise à jour suivante.

Navires

Les rapports de tous les déploiements de senneurs ont été reçus et, comme d'habitude, seront disponibles sur le site web des documents de la Commission en annexe au COC-305/2020 dès que le site web des documents sera activé. Hormis quelques brefs retards dans la récupération des observateurs en raison des restrictions de quarantaine dans certains cas, il n'y a pas eu d'épisodes notables pendant les déploiements.

Les modalités de debriefing après les déploiements sur les senneurs ont été largement dictées par la pandémie de COVID. Dans la mesure du possible, le débriefing a été effectué directement en personne, ou par une combinaison de conférence web et d'un observateur principal. Cependant, en raison des restrictions de voyage et des exigences de quarantaine, le débriefing a parfois dû être effectué par conférence web, comme le montre le **tableau 1**.

Tableau 1. Type et lieu du débriefing des observateurs déployés sur les navires.

<i>Pavillon / CPC</i>	<i>Numéro</i>	<i>Type de débriefing</i>	<i>Lieu du débriefing</i>
Albanie	2	Conférence Web	N/A
Algérie	xx	Observateur principal / conférence web	Azzefoun, Algérie
Égypte	www.iccat.int	En personne	Ankara, Turquie
UE-Croatie	17	En personne	Split, Croatie
UE-Chypre	1	Conférence Web	N/A
UE-France	10	En personne	L'Ametlla de Mar, Espagne
UE-France	3	En personne	Oliva, Espagne
UE-France	9	Observateur principal / conférence web	Montpellier, France
UE-Italie	5	En personne	Paris, France
UE-Italie	14	En personne	Ercolano, Italie
UE-Malte	1	Conférence Web	N/A
UE-Espagne	6	En personne	L'Ametlla de Mar, Espagne
Libye	www.iccat.int	En personne	Ankara, Turquie
Libye	5	En personne	Hammamet, Tunisie
Libye	3	En personne	Marsaxlokk, Malte
Libye	6	Conférence Web	N/A

Maroc	2	Conférence Web	N/A
Syrie	www.iccat.int	En personne	Ankara, Turquie
Tunisie	49	En personne	Tunis et Hammamet, Tunisie
Turquie	27	En personne	Ankara, Turquie

La Norvège avait initialement demandé le déploiement d'observateurs régionaux sur tous ses navires, mais à la lumière des développements, elle a conclu que le déploiement d'un ROP par une tierce partie ne serait pas conforme à l'avis de ses autorités sanitaires. Pour des raisons similaires, aucune inspection nationale n'a pu être réalisée. Néanmoins, un membre d'équipage de chaque navire a été désigné pour assurer la liaison avec le consortium ROP-BFT afin que toutes les données puissent être incluses dans la base de données du ROP, et les mesures alternatives prises par la Norvège ont été diffusées par la circulaire 5835/20 de l'ICCAT.

Tout développement ultérieur concernant ces derniers déploiements sur des senneurs sera inclus dans le quatrième et dernier rapport qui sera élaboré après la conclusion de la saison de pêche norvégienne.

Fermes/madragues

Il n'y a pas eu de déploiement dans les madragues depuis le deuxième rapport.

En ce qui concerne les fermes, certains problèmes de demandes tardives de déploiements et de prolongations continuent d'être constatés, ce qui entraîne de graves difficultés en raison de la nature dynamique des restrictions de voyage. Les demandes tardives les plus récentes sont indiquées dans le **tableau 2**.

Tableau 2. Demandes tardives de déploiements d'observateurs/de prolongations de déploiements d'observateurs depuis le rapport antérieur.

<i>N° de demande</i>	<i>Sollicité par</i>	<i>Date de réception</i>	<i>Détails de la ferme/madrague</i>	<i>Date de début</i>	<i>Nouveau déploiement</i>	<i>Prolongation</i>	<i>Paie-tardif</i>
001TN0563	Tunisie	06/07/2020	AT001TUN00004	07/07/2020		x	
001EU0548	UE-Espagne	06/07/2020	ATEU1ESP00004	03/07/2020		x	
001TN0569	Tunisie	14/07/2020	AT001TUN00001	18/07/2020	x		x
001EU0556	UE-Malte	06/07/2020	ATEU1MLT00004	06/07/2020		x	
001EU0558	UE-Malte	20/08/2019	ATEU1MLT00003	21/08/2020		x	

Comme pour les briefings/débriefings sur les senneurs et les madragues, les modalités de ces derniers ont été largement dictées par le COVID. Le briefing/débriefing à distance est préférable lorsque l'on fait appel à des observateurs expérimentés et lorsque l'équipement est disponible soit sur un site, soit avec l'observateur, comme indiqué dans le **tableau 3**.

Tableau 3. Type et lieu du débriefing des observateurs déployés dans les fermes/madragues.

<i>Demande</i>	<i>Nom de la ferme/madrague</i>	<i>Lieu du briefing</i>	<i>Lieu du débriefing</i>
001EU0542	Caladeros del Mediterraneo	À distance	À distance
001MA0547	Blue Farm	À distance	À distance
002EU020	Capo Altano	À distance	Paris
002EU019	Isola Plana	À distance	Paris
001EU0554	Tuna Graso	l'Ametlla de Mar	Paris
001EU0548	Ensenada de Barbate	À distance	Lisbonne
001EU0559	AJD / MML	À distance	Lisbonne
002EU021	Isola Plana	À distance	Paris
001EU0562	MML	À distance	À distance
001TR0566	Basaran	À distance	Ankara
001TN0563	TFT	À distance	Hammamet
001EU0564	Ta Mattew	À distance	Malte
001TR0567	Kilic	À distance	Ankara
001TR0561	Akua Group	À distance	Ankara
001MA0546	Blue Farm	À distance	À distance
001EU0550	Sardina	À distance	Split
001EU0551	Pelagos	À distance	Split
001EU0552	Jadran	À distance	À distance
001TN0569	S.VMT	Hammamet	À distance
001EU0568	Tunipex	Lisbonne	Lisbonne
001TR0565	Sagun	À distance	Bodrum
001EU0558	Fish & Fish	À distance	Toujours déployé
001EU0549	Kali Tuna	À distance	Toujours déployé
001EU0555	Mare Blu	À distance	Toujours déployé
001EU0553	Balfego	l'Ametlla de Mar	Toujours déployé
001EU0556	MFF	À distance	Toujours déployé
001TN0560	Tunisian Tuna	À distance	Toujours déployé
001EU0557	Caladeros del Mediterráneo	À distance	Toujours déployé
001MA0571	Bluefarm	À distance	Toujours déployé
001MA0572	Bluefarm	À distance	Toujours déployé

Tableau 4. Nationalité des observateurs déployés dans des fermes depuis le dernier rapport.

<i>N° de déploiement</i>	<i>CPC</i>	<i>Nationalité de l'observateur</i>
001TR0566	Turquie	Turque
001TR0567	Turquie	Turque
001EU0568	UE-Portugal	Espagnol
001TN0569	Tunisie	Tunisienne
001EU0570	UE-Espagne	Vénézuélienne
001MA0571	Maroc	Marocaine
001MA0572	Maroc	Marocaine
001MA0573	Maroc	Marocaine
001MA0574	Maroc	Marocaine
001EU0575	UE-Croatie	Attribution en cours

Appendice 4

**FEUILLES DE CONTRÔLE DE LA MISE EN ŒUVRE DES MESURES S'APPLIQUANT AUX REQUINS
REÇUES CONFORMÉMENT À LA REC. 18-06**

Les feuilles de contrôle de la mise en œuvre des mesures s'appliquant aux requins énumérées ci-dessous ont été reçues des CPC avant le 5 octobre 2020. Les feuilles de contrôle qui ont été soumises pour la première fois après cette date butoir ont été publiées par voie électronique en langue originale uniquement.

<i>CPC</i>	<i>Reçu</i>
ALBANIE	
ALGÉRIE	
ANGOLA	
BARBADE	X
BELIZE	X
BRÉSIL	X
CABO VERDE	
CANADA	X
CHINE (RÉP. POP.) de	
CÔTE D'IVOIRE	
CURAÇAO	
ÉGYPTE	X
EL SALVADOR	X
UNION EUROPÉENNE	X
GUINÉE ÉQUATORIALE	X
FRANCE (SPM)	
GABON	X
GAMBIE	
GHANA	X
GRENADE	
GUATEMALA	
GUINÉE-BISSAU	
GUINÉE, RÉP.DE	
HONDURAS	
ISLANDE	X
JAPON	X
CORÉE RÉP. DE	X
LIBERIA	
LIBYE	
MAURITANIE	
MEXIQUE	X
MAROC	X
NAMIBIE	
NICARAGUA	
NIGERIA	
NORVÈGE	X
PANAMA	

PHILIPPINES	
RUSSIE*	X
SAINT-VINCENT-ET-LES-GRENADINES	X
SAO TOMÉ-ET-PRINCIPE	
SÉNÉGAL	
SIERRA LEONE	X
AFRIQUE DU SUD*	X
SYRIE	X
TRINITÉ-ET-TOBAGO	
TUNISIE	X
TURQUIE	X
ROYAUME-UNI (TOM)	
ÉTATS-UNIS	X
URUGUAY	X
VANUATU	
VENEZUELA	
BOLIVIE	
TAIPEI CHINOIS	X
COLOMBIE	X
COSTA RICA	
GUYANA	
SURINAME	X

*Les feuilles de contrôle pour les requins reçues après le délai.

Appendice 5

**CARTE SIMPLIFIÉE DES PRISES DE LA TÂCHE 1 DE 2019 DÉCLARÉES
(DANS LE FORMULAIRE ST02-T1NC) PAR LES CPC DE L'ICCAT EN 2020 PAR ESPÈCE PRINCIPALE (26 AU TOTAL)**

La valeur "1" (vert) indique des prises positives. La valeur "0" (vert clair) indique une prise "zéro" déclarée (y compris les pavillons sans activité de pêche, ombrés en vert clair).

Status	PartyName	Flag	1-Tuna (major sp.)									2-Tuna (small)						4-Sharks (major)			5-Sharks (other)							
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKI	SPF	SWO	WHM	YFT	FRI	BON	BRS	KGM	LTA	SSM	BSH	POR	SMA	ALV	BTH	FAL	OCS	SPK	SPL	SPZ
CP	ALBANIA	Albania	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ALGÉRIE	Algerie	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
	ANGOLA	Angola	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	BARBADOS	Barbados	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
	BELIZE	Belize	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
	BRAZIL	Brazil	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
	CANADA	Canada	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
	CAP-VERT	Cape Verde	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	CHINA PR.	China PR	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	CÔTE D'IVOIRE	Côte d'Ivoire	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	
	CURAÇAO	Curaçao	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EGYPT	Egypt	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EL SALVADOR	El Salvador	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		EU.Croatia	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		EU.Cyprus	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		EU.Denmark	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
		EU.España	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
		EU.France	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	
		EU.Germany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		EU.Greece	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		EU.Ireland	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		EU.Italy	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
		EU.Latvia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		EU.Lithuania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		EU.Malta	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
		EU.Netherlands	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	

	EU.Portugal	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.United Kingdom	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GABON	Gabon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GAMBIA	Gambia
GHANA	Ghana	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
GRENADA	Grenada
GUATEMALA	Guatemala	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GUINEA BISSAU	Guinea Bissau
GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GUINÉE REP.	Guinée Rep.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HONDURAS	Honduras	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ICELAND	Iceland	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JAPAN	Japan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
KOREA REP.	Korea Rep.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBERIA	Liberia	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
LIBYA	Libya	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAROC	Maroc	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
MAURITANIA	Mauritania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MEXICO	Mexico	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0
NAMIBIA	Namibia	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NICARAGUA	Nicaragua	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NIGERIA	Nigeria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NORWAY	Norway	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PANAMA	Panama	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
PHILIPPINES	Philippines	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RUSSIA	Russian Federation	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1
S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SENEGAL	Senegal	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
SIERRA LEONE	Sierra Leone	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SOUTH AFRICA	South Africa	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
SYRIA	Syria	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TRINIDAD & TOBAGO	Trinidad and	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

		Tobago																						
TUNISIE		Tunisie	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TURKEY		Turkey	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UNITED KINGDOM (O.Territories)		UK.Bermuda	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
		UK.British Virgin Islands	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		UK.Sta Helena	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
		UK.Turks and Caicos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UNITED STATES		U.S.A.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
URUGUAY		Uruguay	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VANUATU		Vanuatu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VENEZUELA		Venezuela	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
NCC		Bolivia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Chinese Taipei	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1
		Colombia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Costa Rica
		Guyana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Suriname	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCO	Non-contracting parties	Jamaica	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Sta. Lucia	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0

RAPPORTS RÉCAPITULATIFS DES AFFRÈTEMENTS REÇUS EN 2020

<i>CPC déclarante</i>	<i>Année couverte</i>	<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Prise en kg</i>	<i>Zone</i>	<i>Effort</i>	<i>Unité d'effort</i>	<i>Niveau de couverture par observateur</i>	<i>Unité de couverture par observateur</i>	<i>Observations</i>
South Africa	2019	AT000JPN00504	Albacore	3620	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Big Eye	39060	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Yellowfin	69720	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Southern bluefin	17630	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Snoek	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Swordfish	1480	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Shark	12609	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Skipjack	120	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Marlin	340	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Mackerel	11	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Oilfish	1024	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Angel	832	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Moonfish	502	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1

South Africa	2019	AT000JPN00504	Sailfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Dorado	84	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Sunfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Mixed Fish	345	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Sukiyama	23	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Banjo	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Albacore	28530	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Big Eye	14963	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Yellowfin	24179	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Southern bluefin	10330	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Snoek	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Swordfish	3110	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Shark	6417	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Skipjack	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Marlin	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Mackerel	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Oilfish	3261	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Angel	293	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1

South Africa	2019	AT000JPN00013	Moonfish	1590	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Sailfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Dorado	93	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Sailfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Mixed Fish	286	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Sukiyama	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Skipjack	121	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00204	Albacore	12897	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Big Eye	15218	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Yellowfin	34301	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Southern bluefin	12000	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Snoek	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Swordfish	1561	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Shark	4168	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Skipjack	73	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Marlin	487	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Mackerel	227	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Oilfish	2929	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%

South Africa	2019	AT000JPN00204	Angel	75	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Moonfish	1866	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Sailfish	158	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Dorado	77	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Sunfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Mix Fish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Sukiyama	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Banjo	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Mix Fish	129	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Albacore	125086	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Big Eye	3	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00038	Albacore	183918	Trip Seamount	Poles	10	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00038	Big Eye	2654	Trip Seamount	Poles	10	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00114	Albacore	171480	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00114	Big Eye	3438	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Albacore	121473	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Big Eye	7194	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00076	Albacore	95507	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None

Namibia	2019	AT000ZAF00076	Big Eye	1299	Trip Seamond	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00077	Swordfish	117640	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00077	Albacore	435	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP03884	Swordfish	140350	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP03884	Albacore	970	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00509	Swordfish	167	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00509	Albacore	0	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00025	Swordfish	2975	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00025	Albacore	0	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00470	Swordfish	193810	High Seas	Line & Hooks	31	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00470	Albacore	0	High Seas	Line & Hooks	31	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00392	Swordfish	10	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00392	Swordfish	0	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00111	Swordfish	33066	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00111	Albacore	4196	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000JPN00340	Swordfish	189	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None
Namibia	2019	AT000JPN00340	Albacore	1143	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None
Namibia	2019	AT000JPN00340	Big Eye	261	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None

Namibia	2019	ATEU0ESP01000	Albacore	65	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP01000	Swordfish	114650	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00292	Albacore	2060	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00292	Swordfish	27985	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None
Namibia	2019	AT000SEN00027	Albacore	256	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000SEN00027	Swordfish	15174	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000SEN00034	Albacore	2060	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000SEN00034	Swordfish	27985	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000TAI00089	Albacore	149730	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000TAI00089	Swordfish	1888	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000TAI00089	Bigeye	9142	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None

**INFORME DE LA SECRETARÍA AL COMITÉ DE CUMPLIMIENTO
DE LAS MEDIDAS DE CONSERVACIÓN Y ORDENACIÓN DE ICCAT (COC)**

Este informe incluye aquellas medidas para las que está justificada la revisión por parte del Comité de Cumplimiento. En algunos casos, las medidas podrían haber dejado de estar vigentes, pero lo estuvieron durante el periodo considerado (2019).

TRO – TROPICAL - BET - PATUDO (*Thunnus obesus*); YFT – RABIL (*Thunnus albacares*); SKJ - LISTADO (*Katsuwonus pelamis*)

[19-02] Recomendación de ICCAT para reemplazar la Recomendación 16-01 de ICCAT sobre un programa plurianual de conservación y ordenación de túnidos tropicales

Planes de ordenación de la pesca de túnidos tropicales; planes de ordenación de los DCP y declaraciones de intenciones:

Se publicó electrónicamente la información detallada de los planos enviados. Los planes de Canadá, El Salvador y Rusia se recibieron después de la fecha límite y se publicaron electrónicamente. No se ha recibido ningún plan de Trinidad y Tobago, pero se están redactando informes trimestrales.

Capturas trimestrales de patudo: En la **Tabla 1** se muestran las capturas de patudo en 2019 comunicadas trimestralmente. Muchas CPC comunican la información por "año de pesca", un concepto que puede variar de una CPC a otra. La cuestión de la definición de "trimestre" se planteó en la reunión intersesiones de la Subcomisión 1, y en ese momento hubo un acuerdo general en cuanto a que las fechas en las que se facilitan los informes trimestrales podrían determinarse basándose en el año pesquero de cada CPC. Por tanto no es posible determinar las capturas anuales totales sobre la base dichos informes, o realizar una comparación significativa con los datos de Tarea 1 o de la tabla de cumplimiento.

Los datos de Tarea 1 para 2019 indican que las siguientes CPC pescaron patudo, pero no se recibieron sus informes trimestrales para 2019: Angola, República de Guinea, Liberia y Namibia.

Límites de captura: Los límites de captura/cuotas pueden consultarse en el Anexo de cumplimiento (Apéndice 4 del ANEXO 9 del *Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 1*).

Lista de buques autorizados a pescar túnidos tropicales: Consúltese www.iccat.int/es/vesselsrecord.asp. La lista de buques que pescaron el año anterior se publicó electrónicamente.

En el momento de redactar este informe, 29 CPC tenían buques autorizados inscritos en la lista de buques de túnidos tropicales. En 2020, el registro ICCAT de buques incluía 1.125 buques en su lista de buques autorizados a pescar túnidos tropicales. Todos los buques tienen una eslora total de 20 m o superior, y están debidamente registrados con arreglo a las Recs. 13-13/14-10 y Rec. 19-02.

<i>Estado</i>	<i>Pabellón</i>	<i>Lista tropicales 2020</i>
CP	Belice	19
CP	Brasil	38
CP	Canadá	3
CP	Cabo Verde	1
CP	China	41
CP	Côte d'Ivoire	27
CP	Curazao	7
CP	El Salvador	4
CP	UE-España	316
CP	UE-Francia	36
CP	UE-Portugal	74
CP	Francia (San Pedro y Miquelón)	1

CP	Ghana	35
CP	Guatemala	2
CP	Japón	183
CP	Corea (Rep.)	12
CP	Liberia	2
CP	Marruecos	24
CP	México	8
CP	Namibia	10
CP	Panamá	31
CP	Senegal	21
CP	Sudáfrica	45
CP	San Vicente y las Granadinas	4
CP	Trinidad y Tobago	7
CP	Estados Unidos	112
CP	Reino Unido. Sta. Helena	1
CP	Vanuatu	6
NCC	Taipei Chino	56
	Total	1126

Ordenación de la capacidad

Los planes de ordenación de la capacidad y las declaraciones de intenciones de ampliación de la capacidad se publicaron electrónicamente.

Planes de ordenación de DCP y acciones emprendidas para utilizar DCP que no provoquen enmallamientos:

Los planes de ordenación de los DCP que se recibieron en 2020 se publicaron electrónicamente.

	Plan de ordenación de los DCP (2020) enviado	ST-08 - Datos de DCP (2019) enviado
Belice	✓	✓
Curazao	✓	✓
UE	✓	✓
El Salvador	✓	✓
Ghana	✓	✓
Guatemala	✓	✓
Senegal	✓	No, pero quizá n/a
SVG:	✓	No, pero quizá n/a
Reino Unido-TU	✓	✓

Datos e información de los programas de muestreo

Se ha recibido información del muestro en puerto, tal y como requiere el párrafo 43 de la Rec. 16-01, de Canadá, Curazao, UE y México.

Programa de observadores

La UE informó a la Secretaría de algunas dificultades para embarcar observadores en varios buques de la UE debido a la pandemia de COVID-19. Su informe se publicó electrónicamente.

SWO - PEZ ESPADA (*Xiphias gladius*)

[03-04] Recomendación de ICCAT sobre el pez espada del Mediterráneo

No se requiere una comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que tiene que incluirse en la Sección 4 del Informe anual. La Secretaría no tiene nada que comunicar.

[16-05] Recomendación de ICCAT que sustituye a la Recomendación 13-04 y establece un plan de recuperación plurianual para el pez espada del Mediterráneo

Cumplimiento de los límites de captura/cuotas: puede consultarse el Apéndice 4 del ANEXO 9 del Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 1.

Registro ICCAT de pez espada del Mediterráneo Las listas autorizadas, recibidas de cinco CPC, se han publicado en el sitio web de ICCAT <https://www.iccat.int/es/VesselsRecord.asp>. La lista de buques que pescaron en 2019 se publicó electrónicamente.

Registro ICCAT de puertos autorizados: Un total de 750 puertos, de un total de seis CPC, se han publicado en <https://www.iccat.int/es/Ports.asp>.

Agencias y buques de inspección: Se ha recibido información de la UE, Túnez (parcial) y Turquía. Las listas de agencias e inspectores comunicados se publicaron electrónicamente. En el sitio web de ICCAT se ha publicado una lista de buques de inspección. En la **Tabla 2** se presenta un resumen de los informes de inspección recibidos, y las infracciones, si procede, se publicaron electrónicamente.

Planes de pesca SWO-MED: En 2020, se recibieron planes de las siguientes CPC: Argelia, Unión Europea, Marruecos, Túnez y Turquía. Estos planes se circularon entre las CPC mediante la Circular ICCAT 1829/20 en el periodo intersesiones y se publicaron electrónicamente.

Cierres: Se han recibido informes sobre la implementación de los periodos de cierre de Argelia, Marruecos, Túnez, Turquía y la Unión Europea, y se han incluido en el **Apéndice 1** de este informe.

Informes trimestrales: A continuación se muestran los informes trimestrales recibidos de las CPC para 2019, junto con los totales de la Tarea 1 y las Tablas de cumplimiento. En la mayoría de los casos, los totales son iguales o las diferencias son muy pequeñas, excepto en el caso de la Unión Europea, donde los totales difieren notablemente.

CPC	Cuota actual (t)	Capturas 1er trimestre	Capturas en el 2º trimestre	Capturas en el 3er trimestre	Capturas en el 4º trimestre	TOTAL 2019	Tarea 1 2019	Tablas de cumplimiento
Argelia	517,49	1,2	217,6	195,2	100,79	514,79	517,49	514,79
UE	6965,85	0	1023,503	2903,563	935,204	4862,27	5301,84	5197,8
Marruecos	982,26	0	824,2	25,8	132	982	982,26	982,26
Túnez	948,14	0	303	578	53	934	934	934
Turquía	414,94	23,62	186,72	175,13	28,53	414	414	414
Otras CPC								
Total	9828,68	24,82	2555,02	3877,69	1249,52	7707,06	8149,59	8042,85

[17-02] Recomendación que enmienda la Recomendación 16-03 de ICCAT sobre la conservación del pez espada del Atlántico norte

Cumplimiento de los límites de captura/cuotas: puede consultarse el Apéndice 4 del ANEXO 9 del Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 1.

De conformidad con el párrafo 14 de la Rec. 17-02, las siguientes CPC han informado en sus informes anuales del límite máximo de captura fortuita a bordo de pez espada del norte:

Belice	Belice ha establecido un límite general captura fortuita a bordo para todas las especies, incluido el pez espada del norte. El límite de captura fortuita establecido para los buques no autorizados a pescar esta especie exclusivamente es de 10 t. Esta cantidad se tiene en cuenta en la asignación de cuota total de Belice. Sin embargo, no tenemos ningún buque que haya comunicado captura fortuita de pez espada del norte.
China	Se capturaron 302,5 t de pez espada en 2019, lo que supone 138,8 t menos que en 2018 (441,3 t). Del total, 175,2 t fueron capturadas en el océano Atlántico norte y 223,8 t fueron capturadas en el océano Atlántico sur.
Curazao	Curazao no tiene buques autorizados para pescar pez espada. Pero Curazao tiene un límite para la captura fortuita de pez espada. Cumple con la Rec. 16-04.
UE	De conformidad con los párrafos 13 y 14 de la Recomendación 16-03 de ICCAT, los Estados miembros de la UE han adoptado diferentes límites de captura fortuita de pez espada del norte. Para más detalles sobre los Estados miembros a nivel individual, se puede consultar el Anexo II del informe anual de la UE.
Senegal	Un límite del 5 % fijado por decreto.
Trinidad y Tobago	Trinidad y Tobago no ha establecido ningún límite de captura fortuita a bordo para el pez espada del norte.

Planes de ordenación/desarrollo de la pesquería de pez espada del norte: Las versiones actualizadas recibidas se publicaron electrónicamente. Ya no es necesario volver a enviarlos si no ha habido cambios respecto al plan anterior.

Autorización específica para buques de pez espada del norte: Catorce CPC tienen buques de 20 m o más con una autorización específica para el pez espada del norte.

Cuatro CPC con cuota no tienen actualmente buques (de 20 m o más) inscritos en el registro ICCAT de buques autorizados a capturar pez espada del norte: Barbados, México, Reino Unido (TU) y Vanuatu.

Cumplimiento de los límites de captura/cuotas: puede consultarse el Apéndice 4 del ANEXO 9 del Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 1.

[17-03] Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 16-04 de ICCAT sobre la conservación del pez espada del Atlántico sur

Autorización específica para buques de pez espada: Trece CPC tienen buques de 20 m o más con una autorización específica para el pez espada del sur.

Seis CPC con cuota no tienen actualmente buques (de 20 m o más) inscritos en el registro ICCAT de buques autorizados a capturar pez espada del sur: Angola, Estados Unidos, Ghana, Santo Tomé y Príncipe, Reino Unido (TU) y Uruguay.

De conformidad con la Rec. 17-03, párrafo 9, las siguientes CPC han incluido la siguiente información en sus informes anuales:

Belice	Belice ha establecido un límite captura fortuita a bordo para todas las especies, incluido el pez espada del norte. El límite de captura fortuita establecido para los buques no autorizados a pescar esta especie exclusivamente es de 10 t. Esta cantidad se tiene en cuenta en la asignación de cuota total de Belice. Sin embargo, no tenemos ningún buque que haya comunicado ninguna captura fortuita de pez espada del sur.
China	Se capturaron 302,5 t de pez espada en 2019, lo que supone 138,8 t menos que en 2018 (441,3 t). Del total, 175,2 t fueron capturadas en el océano Atlántico norte y 223,8 t fueron capturadas en el océano Atlántico sur.
Curazao	Curazao llegó a un acuerdo con los buques en cuanto a un límite máximo de 10 t de captura fortuita.
El Salvador	Según los registros de los datos elaborados por los observadores, en 2018 sólo se capturaron tres peces espada. Esta información puede ser verificada en el formulario.
UE	De conformidad con los párrafos 13 y 14 de la Recomendación 16-03 de ICCAT, los Estados miembros de la UE han adoptado diferentes límites de captura fortuita de pez espada del sur. Para más detalles sobre los Estados miembros a nivel individual, se puede consultar el Anexo II del informe anual de la UE.
Senegal	Un límite del 5 % fijado por decreto.
Trinidad y Tobago	Trinidad y Tobago no ha establecido ningún límite de captura fortuita a bordo para el pez espada del sur.
RU-TU	Cualquier pez espada capturado en la pesquería de caña y línea se libera vivo.

Cumplimiento de los límites de captura/cuotas: puede consultarse el Apéndice 4 del ANEXO 9 del *Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 1.*

ALB - ATÚN BLANCO (*Thunnus alalunga*)

[16-06] Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el atún blanco del Atlántico norte

Lista de buques autorizados: En el momento de redactar este informe, trece CPC contaban con buques autorizados a pescar atún blanco del norte. La lista se ha incluido en el registro ICCAT de buques en <https://www.iccat.int/es/VesselsRecord.asp>

De conformidad con la Rec. 16-06, párrafo 11, las CPC siguientes han informado en sus informes anuales del límite máximo de captura fortuita a bordo de atún blanco del norte.

Belice	Belice ha establecido un límite captura fortuita a bordo para todas las especies, incluido el pez espada del norte. El límite de captura fortuita establecido para los buques no autorizados a pescar esta especie exclusivamente es de 10 t. Esta cantidad se tiene en cuenta en la asignación de cuota total de Belice. Sin embargo, no tenemos ningún buque que haya comunicado ninguna captura fortuita de atún blanco del norte.
Canadá	No hay límite ya que los desembarques son muy inferiores a 200 t.
Curazao	Curazao ha acordado con los buques 50 t.
China	El atún blanco fue capturado de forma fortuita por la flota china en el océano Atlántico. Se estimó que la captura total de atún blanco en 2019 fue de unas 261,2 t, 21 t más que la captura en 2018 (240,2 t). Las capturas de atún blanco del norte y atún blanco del sur ascendieron a 129,16 t y 132,07 t, en 2019, respectivamente.
UE	Los Estados miembros de la UE han adoptado diferentes límites de captura fortuita de atún blanco del norte. Para más detalles sobre los Estados miembros a nivel individual se puede consultar el Anexo II del informe anual de la UE.
UE-Francia	Capturas fortuitas de patudo permitidas dentro del límite de 3 t por buque y marea, solo para los buques con licencia de pesca de OROP para atún blanco del norte en la zona de ICCAT con artes de arrastre pelágico en el océano Atlántico, al norte de 5º norte.
Trinidad y Tobago	Trinidad y Tobago no ha establecido ningún límite de captura fortuita a bordo para el atún blanco del norte.
Reino Unido-TU	El límite de captura fortuita de atún blanco del norte en Bermudas es de 71,6 t. El total de atún blanco del norte capturado en 2019 se inscribía dentro de la cuota de 215 t para Reino Unido (TU).

[16-07] Recomendación de ICCAT sobre límites de captura de atún blanco del sur para el periodo 2017 a 2020

Lista de buques autorizados: En el momento de redactar este informe, doce CPC contaban con buques autorizados a pescar atún blanco del sur. La lista se ha incluido en el registro ICCAT de buques en <https://www.iccat.int/es/VesselsRecord.asp>

De conformidad con el párrafo 11 de la Rec. 16-07, las siguientes CPC han informado en sus informes anuales del límite máximo de captura fortuita a bordo de atún blanco del sur.

Belice	Belice ha establecido un límite captura fortuita a bordo en todas las especies, incluido el pez espada del sur. El límite de captura fortuita establecido para los buques no autorizados a pescar esta especie exclusivamente es de 10 t. Esta cantidad se descuenta de la asignación de cuota total de Belice. Sin embargo, no tenemos ningún buque que haya comunicado ninguna captura fortuita de atún blanco del sur.
China	El atún blanco fue capturado de forma fortuita por la flota china en el océano Atlántico. Se estimó que la captura total de atún blanco en 2019 fue de unas 261,2 t, 21 t más que la captura en 2018 (240,2 t). Las capturas de atún blanco del norte y atún blanco del sur ascendieron a 129,16 t y 132,07 t, en 2019, respectivamente.
Curazao	Curazao ha acordado con los buques 50 t.
UE	Los Estados miembros de la UE han adoptado diferentes límites de captura fortuita de atún blanco del sur. Para más detalles sobre los Estados miembros a nivel individual se puede consultar el Anexo II del informe anual de la UE.
Trinidad y Tobago	Trinidad y Tobago no ha establecido ningún límite de captura fortuita a bordo para el atún blanco del sur.

[17-05] Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de medidas de ordenación para el stock de atún blanco del Mediterráneo

Lista de buques autorizados: Dos CPC (Unión Europea y Turquía) han presentado sus listas de buques autorizados de conformidad con esta Recomendación.

BFT - ATÚN ROJO (*Thunnus thynnus*)

[06-07] Recomendación de ICCAT sobre el engorde de atún rojo

Registro ICCAT de granjas: El Registro ICCAT de granjas, que actualmente incluye 61 granjas, se publica en la página web de ICCAT (<https://www.iccat.int/es/Ffb.asp>). No se requieren autorizaciones/listas anuales. Algunas de las granjas inscritas como autorizadas a operar en la página web de ICCAT no participan en el programa regional de observadores de ICCAT (ROP_BFT).

[16-24] Directrices para preparar los planes de pesca, inspección y ordenación de la capacidad de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo

Se recibieron planes de pesca, inspección y gestión de la capacidad, dentro del plazo y siguiendo las directrices adoptadas, de todas las CPC con cuota para atún rojo del este. Todos los planes fueron aprobados y se han incluido adjuntos al Informe de la reunión intersesiones de la Subcomisión 2, excepto el de Siria que fue adoptado más tarde por correspondencia y publicado electrónicamente.

[17-06] Recomendación de ICCAT para un plan provisional de conservación y ordenación para el atún rojo del Atlántico oeste

Comunicación de captura mensual: Véase la **Tabla 7** para un resumen de los informes recibidos durante el año. Las cantidades comunicadas se siguen publicando en una sitio de la página web de ICCAT protegido con contraseña.

Cumplimiento de los límites de captura/cuotas: puede consultarse el Apéndice 4 del ANEXO 9 del Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 1.

[18-02] *Recomendación de ICCAT que establece un Plan de ordenación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y mar Mediterráneo*

[19-04] *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 18-02 de ICCAT sobre el establecimiento de un plan de recuperación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo*

Cumplimiento de las cuotas/límites de captura: Por favor véase el Apéndice 4 del ANEXO 9 del Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 1.

Planes de pesca: Los planes se han recibido dentro del plazo y, tras una solicitud de aclaración, fueron todos aprobados por la Subcomisión 2 (véase 16-24 anterior).

Operaciones de pesca conjuntas: Para 2020 se comunicaron 24 operaciones de pesca conjuntas (JFO). La Secretaría recibió la información necesaria cinco días antes de las JFO. La información se ha publicado en la página web de ICCAT <http://www.iccat.int/es/JFO.htm> y la misma información se ha registrado en el sistema eBCD. El plazo acortado hace que sea difícil obtener información completa para los observadores del ROP a tiempo para su embarque.

VMS

Este año, hasta el 2 de octubre de 2020, se han recibido un total de 2.183.487 mensajes VMS (en el cálculo de este total no se han tenido en cuenta los mensajes que los sistemas identifican como posiciones de puerto). En comparación con el mismo período del año pasado, se han recibido 257.241 mensajes más, lo que supone un aumento aproximado del 13,35 %. En el mismo período este año, han estado activos 959 buques (al igual que en el criterio de los mensajes, se consideran buques activos los que han transmitido al menos un mensaje con una posición fuera de puerto), lo que supone 27 buques más que el año pasado, es decir, un aumento de aproximadamente el 2,9 %.

Se han recibido mensajes de buques desconocidos (18), es decir, no inscritos en el registro ICCAT de buques.

Un año más, UE-Grecia no ha transmitido mensajes VMS en 2020.

Para más información sobre los mensajes VMS transmitidos, véanse las **Tablas 4, 5 y 6**.

Informes de capturas semanales: Véase la **Tabla 8**.

Informes de granjas/ declaraciones de introducción en jaulas/ traspaso de peces de las jaulas

Según las declaraciones recibidas en la Secretaría, no se produjo ningún enjaulado después del 22 de agosto de 2020. Los trasposos de peces enjaulados comunicados por la UE, Túnez y Turquía se muestran en la **Tabla 9**.

Registro ICCAT de buques de captura BFT/ y otros buques BFT: Las listas de buques autorizados se publicaron en la página web de ICCAT <https://www.iccat.int/es/VesselsRecord.asp>. Se han detectado algunos problemas de cumplimiento: Rec. 19-04 (Párrafo 50 ii y 49b): registro retroactivo (Túnez: 24 buques); Rec. 19-04 (Párrafos 50 ii y 51): registro retroactivo y condiciones climáticas de "fuerza mayor", y Rec. 19-04 (párrs. 46 y 47): Buques «n/a y sin nombre» (UE-España: 7 buques) La lista de buques que pescaron en 2019 se publicó electrónicamente.

Lista de puertos autorizados: Actualmente hay 635 puertos incluido en el registro ICCAT autorizados para el desembarque y/o transbordo de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo, publicada en <https://www.iccat.int/es/Ports.asp>

Listas de almadrabas: Actualmente hay 32 almadrabas inscritas en el registro ICCAT autorizadas a capturar atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo <https://www.iccat.int/es/Traps.asp>. No se han detectado problemas de incumplimiento con la lista en sí. Las cuestiones de incumplimiento potenciales planteadas por los observadores de ICCAT durante su asignación en las almadrabas están incluidas en el **Apéndice 2**.

Cierre de la pesquería De conformidad con el párrafo 75, las CPC han informado de la fecha en que habían utilizado su cuota, tal y como puede verse a continuación:

CPC	FECHA EN LA QUE SE HA UTILIZADO TODA LA CUOTA DE EBFT
Albania	02/06/2020
Argelia	03/07/2020
China	20/11/2019
Egipto	18/06/2020
Unión Europea	Cuota no utilizada en su totalidad en el momento de la notificación: las fechas de cierre de la pesquería de cerco comunicadas son las siguientes:
UE-Croacia	13/07/2020
UE-Chipre	19/06/2020
UE-Francia	19/06/2020
UE-Italia	30/06/2020
UE-Malta	19/06/2020
UE-España	03/06/2020
Islandia	Cuota total no utilizada en su totalidad en el momento de la comunicación de la información.
Japón	12/10/2019
Corea	No se aplica porque Corea no utilizó completamente su cuota de atún rojo.
Libia	11/07/2020
Marruecos	Cuota total no utilizada en su totalidad en el momento de la comunicación de la información.
Noruega	No aplicable, cuota no utilizada en su totalidad en el momento de la comunicación de la información.
Siria	25/06/2020
Túnez	10/07/2020
Turquía	29/06/2020
Taipei Chino	No aplicable, sin pesquería de atún rojo

Informes de inspección en el marco del Programa conjunto de inspección y lista de agencias y nombres de inspectores: Puede consultarse la **Tabla 3** para ver la lista de informes de inspección presentados por la UE, Túnez y Turquía. Las copias de los informes completos presentado se publicaron electrónicamente. La lista de agencias y nombres de inspectores recibidos de la UE, Túnez y Turquía también se publicaron electrónicamente.

Informes de implementación: Mediante la Circular 5548/20, la Secretaría solicitó información para redactar un informe bienal a la Comisión. El Informe se publicó electrónicamente. Se ha recibido información de todas las CPC con cuota, a excepción de China y Libia.

Programa de observadores: Dado que los requisitos y procedimientos para la presentación de información no fueron desarrollados por la Comisión antes de 2009, tal y como requieren las Recomendaciones, la información de los programas de observadores nacionales se incluye en las presentaciones científicas regulares. Algunas CPC también presentan informes de observadores nacionales, pero éstos pueden contener información de carácter confidencial y no se distribuyen. Para más información sobre el programa regional de observadores para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo, pueden consultarse el Apéndice 3 del Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas y las medidas de conservación de ICCAT (GTP) del Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte 1 (2020), Vol. 4 (implementación del ROP), Apéndice 2 (PNC) y Apéndice 3 (medidas alternativas).

BIL - MARLINES: Aguja azul (*Makaira nigricans*), aguja blanca (*Tetrapturus albidus*), pez vela (*Istiophorus albicans*) y *T. pfluegeri* and *T. belone*

[18-04] *Recomendación de ICCAT para sustituir la Rec. 15-05 para un mayor reforzamiento del Plan de recuperación de las poblaciones de aguja azul y aguja blanca sustituida por la Recomendación de ICCAT para establecer programas de recuperación para la aguja azul y aguja blanca/marlín peto [Rec. 19-05]*

Para el cumplimiento de los límites de captura/cuotas puede consultarse el Apéndice 4 del ANEXO 9 del Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 1. Para otra información, consultar la Rec. 18-05 a continuación.

[16-11] *Recomendación de ICCAT sobre medidas de ordenación para la conservación de pez vela del Atlántico*

Si la captura total de cualquiera de los dos stocks de pez vela del Atlántico supera en cualquier año el nivel correspondiente al 67 % de la estimación media del rendimiento máximo sostenible (a saber, 1.271 t para el stock del este y 1.030 t para el stock del oeste), la Comisión revisará la implementación y eficacia de esta Recomendación. Las capturas totales se muestran más abajo:

Datos de Tarea 1:

<i>Pez vela</i>	2017	2018	2019
ATE	1.650	1.183	2.008
ATW	1.080	1.250	1.258

Las obligaciones de comunicación de Tarea 1 se revisaron en la Rec. 11-15. La Recomendación requiere que desde 2017 las CPC describan en sus informes anuales sus programas de recopilación de datos y los pasos dados para implementar esta Recomendación. Estos informes están incluidos en la Hoja de comprobación de istiofóridos (véase Rec. 18-05 a continuación).

[18-05] *Recomendación de ICCAT para mejorar la revisión del cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación relacionadas con los istiofóridos capturados en la zona del Convenio de ICCAT*

Este año se recibieron hojas de comprobación de istiofóridos actualizadas o nuevas de 24 CPC: Barbados, Belice, Brasil, Canadá, Corea, El Salvador, Estados Unidos, Gabón, Ghana, Guinea Ecuatorial, Islandia, Japón, Marruecos, México, Noruega, Reino Unido-TU, Sudáfrica, Sierra Leona, Túnez, Unión Europea, Uruguay, Taipei Chino, Colombia y Surinam.

A pesar de que este requisito es obligatorio para todas las CPC, no se han recibido hojas de comprobación de istiofóridos (en 2019 ni en 2020) de las siguientes CPC : Angola, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Egipto, Filipinas, Gambia, Granada, Guinea Bissau, Honduras, Mauritania, Nicaragua, Nigeria, Panamá, República de Guinea, Rusia, Santo Tomé y Príncipe, Siria, Vanuatu y Venezuela.

Argelia, Noruega y Turquía habían solicitado previamente la exención de este requisito de conformidad con los procedimientos establecidos, pero el SCRS consideró que las directrices para conceder exenciones deberían desarrollarse más y revisarse. Por lo tanto, los requisitos de comunicación continuarán en vigor para todas las CPC hasta la nueva revisión.

BYC - ESPECIES DE CAPTURA FORTUITA

[04-10] *Recomendación de ICCAT sobre la conservación de tiburones capturados en asociación con las pesquerías que son competencia de ICCAT*

Para la información comunicada, rogamos consultar la Rec. 18-06 a continuación.

[07-06] *Recomendación suplementaria de ICCAT sobre tiburones*

Para la información comunicada, rogamos consultar la Rec. 18-06 a continuación.

[07-07] Recomendación de ICCAT para reducir la captura fortuita incidental de aves marinas en las pesquerías de palangre

Véase la Rec. 11-09 a continuación. La Secretaría reitera su sugerencia de que se combinen estas dos Recomendaciones.

[09-07] Recomendación de ICCAT sobre la conservación de los tiburones zorro capturados en asociación con las pesquerías en la zona del Convenio ICCAT

Para la información comunicada, rogamos consultar la Rec. 18-06 a continuación.

[10-06] Recomendación de ICCAT sobre marrajo dientuso del Atlántico capturado en asociación con pesquerías de ICCAT

Para la información comunicada, rogamos consultar la Rec. 18-06 a continuación.

[10-07] Recomendación de ICCAT sobre la conservación de los tiburones oceánicos capturados en asociación con las pesquerías en la zona del Convenio de ICCAT

Para la información comunicada, rogamos consultar las Recs 16-13/18-06 a continuación.

[10-08] Recomendación de ICCAT sobre peces martillo (familia Sphyrnidae) capturados en asociación con las pesquerías gestionadas por ICCAT

Para la información comunicada, rogamos consultar las Recs 16-13/18-06 a continuación.

[10-09] Recomendación de ICCAT sobre captura fortuita de tortugas marinas en las pesquerías de ICCAT

Están activos en el SCRS diversos esfuerzos de colaboración para reunir y analizar datos de observadores sobre captura fortuita de tortugas marinas, aves marinas y tiburones (véase el *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2020* en el *Informe del periodo bienal, 2020-2021, Parte 1 (2020), Vol. 4*). Cabe señalar que la aplicabilidad de los requisitos relacionados con la maximización de la supervivencia de las tortugas marinas no depende del alcance de las interacciones, es decir, debería ser implementado por todos aquellos con pesquerías de cerco y/o palangre. En muchos casos, no está claro si las medidas se han implementado de forma legalmente vinculante. Se recomienda que las CPC citen la legislación interna pertinente en sus informes anuales para evitar dicha incertidumbre.

[11-08] Recomendación de ICCAT sobre la conservación del tiburón jaquetón capturado en asociación con las pesquerías de ICCAT

Para la información comunicada, rogamos consultar la Rec. 18-06 a continuación.

[11-09] Recomendación suplementaria de ICCAT para reducir la captura fortuita incidental de aves marinas en las pesquerías de palangre de ICCAT

La información sobre captura fortuita incidental de aves marinas se recoge en el *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2020* en el *Informe del periodo bienal, 2020-2021, Parte 1 (2020), Vol. 4*. A continuación se resumen las medidas de mitigación y otras acciones comunicadas por las CPC en 2020.

Los formularios CP44 en 2020 se muestran a continuación:

CPC	Calado nocturno con la mínima iluminación en cubierta	Líneas espantapájaros	Pesos en la línea	Estado del PAN de aves marinas	Comentarios
UE-Malta	Los lances nocturnos no suelen realizarse en general en la mayor parte de las operaciones de palangre de superficie y palangre de fondo.	No aplicable	El peso en las líneas se utiliza en los palangres de fondo pero generalmente no en el palangre de superficie.	Actualmente no hay en vigor un plan de acción nacional	
UE-España	Sí	Sí			
Japón	Sí	Sí	Sí	En vigor	
Corea	No	Sí	Sí	En vigor	
Sierra Leona	No implementado aún.	No implementado aún.	No implementado aún.	Ninguno	
Turquía	Parcialmente implementado	No existe una obligación legal, se implementa a título voluntario.			

En 2019, la Secretaría, en consulta con el presidente de la Subcomisión 4, propuso una medida que combinaba la Rec. 11-09 y la Rec. 07-07, para racionalizar el compendio y facilitar el cumplimiento. Este proyecto puede ser discutido más a fondo en 2021.

[11-10] Recomendación de ICCAT sobre recopilación de información y armonización de datos sobre captura fortuita y descartes en las pesquerías de ICCAT

Véase la Rec. 16-14 y el Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2020 en el Informe del periodo bienal, 2020-2021, Parte 1 (2020), Vol. 4 para más información en relación con esta Recomendación.

[13-11] Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 10-09 sobre captura fortuita de tortugas marinas en las pesquerías de ICCAT

Véase la Rec. 10-09, anterior. Para evitar posibles redundancias, la Secretaría sugiere que la Comisión considere combinar estas dos medidas en una.

[14-06] Recomendación de ICCAT sobre marrajo dientuso del Atlántico capturado en asociación con pesquerías de ICCAT

Para la información comunicada, rogamos consultar la Rec. 16-13 a continuación.

[15-06] Recomendación de ICCAT sobre marrajo sardinero capturado en asociación con pesquerías de ICCAT.

Para la información comunicada, rogamos consultar la Rec. 16-13 a continuación. Las capturas no han superado los niveles de 2004 ningún año.

[16-12] *Recomendación de ICCAT sobre medidas de ordenación para la conservación de la tintorera del Atlántico capturada en asociación con pesquerías de ICCAT (Se sustituirá por la Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 16-12 sobre medidas de ordenación para la conservación de la tintorera del Atlántico norte capturada en asociación con pesquerías de ICCAT [Rec. 19-07] y la Recomendación de ICCAT sobre medidas de ordenación para la conservación de la tintorera del Atlántico sur capturada en asociación con pesquerías de ICCAT [Rec. 19-08])*

Si la captura media total de tintorera del Atlántico norte, en dos años consecutivos desde 2017 en adelante, supera el nivel medio observado durante el periodo 2011- 2015 (es decir 39.102 t), la Comisión revisará la implementación y la eficacia de estas medidas. El nivel de referencia se superó en 2017, pero no en 2018 ni en 2019. En 2019, la Comisión adoptó medidas adicionales sobre la tintorera; su cumplimiento de se revisará en 2021.

<i>Tintorera</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>
Atlántico norte	39.664	33.853	27.279

[17-08] *Recomendación de ICCAT sobre la conservación del stock de marrajo dientuso del Atlántico norte capturado en asociación con pesquerías de ICCAT y [19-06] Recomendación de ICCAT sobre la conservación del stock de marrajo dientuso del Atlántico norte capturado en asociación con pesquerías de ICCAT*

Se publicaron electrónicamente las hojas de comprobación de tiburones para consultar la implementación de esta medida (**Apéndice 3**).

[16-13] *Recomendación de ICCAT para mejorar la revisión del cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación relacionadas con los tiburones capturados en asociación con las pesquerías de ICCAT (sustituida por la Recomendación de ICCAT para sustituir la Recomendación 16-13 para mejorar la revisión del cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación relacionadas con los tiburones capturados en asociación con las pesquerías de ICCAT [Rec.18-06])*

Veinticuatro CPC presentaron hojas de comprobación de tiburones nuevas o actualizadas en 2020 para incluir la implementación de nuevas medidas: Barbados, Belice, Brasil, Canadá, Corea, Egipto, El Salvador, Estados Unidos, Gabón, Ghana, Guinea Ecuatorial, Islandia, Japón, Marruecos, México, Noruega, Sierra Leona, Siria, Túnez, Turquía, Unión Europea, Uruguay Taipei Chino y Surinam.

Aún no se han recibido hojas de comprobación de tiburones en ningún año de: Angola, Filipinas, Gambia, Granada, Guinea Bissau y la República de Guinea.

Argelia, Noruega y Uruguay habían solicitado una exención de este requisito de conformidad con los procedimientos establecidos, pero el SCRS consideró que las directrices para la concesión de exenciones debían seguir desarrollándose. Por lo tanto, los requisitos de comunicación continuarán en vigor para todas las CPC hasta la nueva revisión.

SEGUIMIENTO Y CUMPLIMIENTO:

GEN - TEMAS GENERALES

[94-09] *Resolución de ICCAT sobre cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT (con Addendum incluido)*

La Secretaría no tiene nada que comunicar en este momento.

[96-14] *Recomendación de ICCAT sobre el cumplimiento en las pesquerías de atún rojo y pesquerías de pez espada del Atlántico norte*

La información sobre el cumplimiento de las regulaciones sobre talla mínima se comunica en el Apéndice 4 del ANEXO 9 del *Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 1.*

[96-15] Resolución de ICCAT sobre la pesca a gran escala con redes pelágicas de enmalle a la deriva

Véase la Rec. 08-09 para más información.

[97-01] Recomendación de ICCAT para incrementar el cumplimiento de regulaciones de talla mínima

La información sobre el cumplimiento de las regulaciones sobre talla mínima se comunica en el Apéndice 4 del ANEXO 9 del *Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 1.*

[97-08] Recomendación de ICCAT respecto a cumplimiento en la pesquería de pez espada del Atlántico sur

La Secretaría no tiene nada que comunicar en este momento.

[97-11] Recomendación de ICCAT sobre transbordos y avistamiento de barcos, sustituida por la Recomendación de ICCAT sobre avistamientos de buques (Rec. 19-09)

La información se publicó electrónicamente y se incluye en el Apéndice 19 del ANEXO 10 del *Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 1.*

[98-11] Recomendación de ICCAT respecto a la prohibición sobre desembarques y transbordos de barcos de Partes no contratantes que hayan cometido una grave infracción

La Secretaría no tiene nada que comunicar en este momento.

[00-14] Recomendación de ICCAT sobre cumplimiento en relación con las medidas de ordenación que definen las cuotas y/o límites de captura

Las CPC han implementado las disposiciones de la Rec. 00-14 y han comunicado mediante el formulario CP13 sus remanentes/excesos de captura para las especies sujetas a una ordenación de cuota/límite de captura. Esta información se presenta en el Apéndice 4 del ANEXO 9 del *Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 1.*

[01-12] Recomendación de ICCAT relativa al ajuste temporal de cuotas

Los ajustes autorizados se recogen en diferentes Recomendaciones y se reflejan en el Apéndice 4 del ANEXO 9 del *Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 1.*

[01-18] Resolución de ICCAT precisando acerca del alcance de la pesca IUU

La Secretaría no tiene nada que comunicar en este momento.

[03-12] Recomendación de ICCAT respecto a los deberes de las Partes contratantes, y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras en relación con sus barcos que pescan en la zona del Convenio ICCAT

La Secretaría no tiene nada que comunicar en este momento.

[03-13] Recomendación de ICCAT sobre el registro de capturas realizadas por barcos en la zona del Convenio ICCAT

La Secretaría no tiene nada que comunicar en este momento.

[03-16] Recomendación de ICCAT para adoptar medidas adicionales contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (IUU)

La Secretaría no tiene nada que comunicar en este momento.

[06-13] Recomendación de ICCAT sobre medidas comerciales

Los formularios cumplimentados que contienen información sobre importaciones y desembarques fueron enviados de conformidad con esta medida por China, Unión Europea (Malta), Egipto, Japón, Corea, Trinidad y Tobago, Túnez, Turquía y Taipei Chino. La información enviada por las CPC se publicó electrónicamente.

[06-14] Recomendación de ICCAT para fomentar el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT por parte de los nacionales de Partes contratantes y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras

La Secretaría no tiene nada que comunicar en este momento.

[07-08] Recomendación de ICCAT respecto al formato y protocolo de intercambio de datos en relación con el sistema de seguimiento de buques (VMS) para la pesca del atún rojo en la zona del Convenio ICCAT

La Secretaría no tiene nada que comunicar en este momento.

[08-09] Recomendación de ICCAT para establecer un proceso para revisar y comunicar la información sobre cumplimiento

La información presentada por las organizaciones no gubernamentales (ONG), junto con una respuesta hasta la fecha, se publicó electrónicamente.

[11-11] Recomendación de ICCAT para aclarar la aplicación de las Recomendaciones de cumplimiento y para el desarrollo del Anexo de cumplimiento

Las tablas de cumplimiento están publicadas en el Apéndice 4 del ANEXO 9 del *Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 1*.

[11-15] Recomendación de ICCAT sobre las penalizaciones aplicables en caso de incumplimiento de las obligaciones en materia de comunicación

Tras la reunión de la Comisión de 2019, se impuso la prohibición a Egipto, Filipinas, Granada, Guinea-Bissau, la República de Guinea y Venezuela. La Secretaría se complace en informar de que desde entonces, se han levantado las prohibiciones impuestas a Egipto y a Venezuela.

En 2020 no se recibieron estadísticas de la Tarea 1 para 2019 por parte de Filipinas, Gambia, Granada, Guinea-Bissau, Guinea (Rep. de), como se muestra en el **Apéndice 5**. Además, podrían faltar algunos datos de la Unión Europea.

Se publicó electrónicamente un histórico de prohibiciones aplicadas.

[18-08] Recomendación de ICCAT para establecer una lista de buques supuestamente implicados en actividades de pesca ilegal, no declarada y no reglamentada

La información reunida por la Secretaría durante 2020 se presenta en el Apéndice 19 del ANEXO 10 del *Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 1*.

[12-07] Recomendación de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas para la inspección en puerto (sustituida por la Recomendación de ICCAT sobre medidas del Estado rector del puerto destinadas a prevenir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada [Rec. 18-09])

La información sobre los puntos de contacto para AREP y los informes recibidos están publicados en el sitio web de ICCAT, en la parte protegida con contraseña, en <https://www.iccat.int/es/portinspection.html>, así como cualquier infracción comunicada y las acciones emprendidas al respecto. En algunos casos, no está claro en los informes si las infracciones han tenido lugar y/si cuando las infracciones están relacionadas con los requisitos de ICCAT.

Solicitud de la Secretaría: Con el fin de garantizar la implementación correcta del requisito de que las CPC presenten informes de inspección con infracciones de ICCAT para su inclusión en el sitio web, sería útil que las CPC enviaran un resumen de la información pertinente para su publicación, así como la fecha en que enviaron el informe al Estado del pabellón.

La Rec. 18-09 establece que el envío de informes de inspección en los que no se han hallado infracciones es voluntario. En la **Tabla 3** se presenta un resumen de la información recibida. Los informes que incluyen posibles infracciones, junto con las respuestas recibidas, se publicaron electrónicamente.

Comunicación de puertos designados en el marco de la Rec. 18-09

El Registro ICCAT de puertos en los que podrían entrar los buques extranjeros se ha publicado en la página web de ICCAT en www.iccat.int/es/Ports.asp.

Algunas CPC no han enviado aún sus listas de puertos, en otros casos, no está claro en la información disponible si el requisito es aplicable. Barbados, China y Trinidad y Tobago dan algunas indicaciones en sus Informes anuales sobre los problemas que han motivado el que no presenten sus listas, pero es posible que se necesiten más aclaraciones de las siguientes CPC: Angola, Filipinas, Guinea-Bissau, Guinea (Rep. de), Liberia, Nigeria, Siria, Vanuatu, Venezuela, Costa Rica y Guyana

[13-13] Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un registro ICCAT de buques con una eslora total de 20 metros o superior con autorización para operar en la zona del Convenio

Véase también la Rec. 14-10, a continuación, para las cuestiones relativas a la presentación de información con carácter retroactivo. En el momento de redactar el presente informe, no faltaban números OMI para ningún buque con una eslora de 20 metros o superior (a menos que estuvieran exentos, por ejemplo, los barcos de madera o no comerciales). Siguiendo las instrucciones del Comité de Cumplimiento en 2019, todos los buques con una eslora total de 20 m o superior sin número OMI, a 31 de diciembre de 2019, fueron desactivados y se notificó esta cuestión a la CPC pertinente. En varios casos, se han facilitado los números OMI pendientes para dichos buques que fueron entonces reactivados.

Se recibieron actualizaciones de los informes sobre medidas internas (presentados en el formulario CP10) de Belice, Ghana, México y San Vicente y las Granadinas. Estas se publicaron electrónicamente.

[13-14] Recomendación de ICCAT sobre fletamento de barcos de pesca

Los informes resumidos de fletamento están incluidos en el **Apéndice 6**, y en la **Tabla 10** se resumen los acuerdos de fletamento comunicados. Persisten las dificultades a la hora de recibir información coherente de las dos Partes implicadas de forma oportuna. En 2021 se distribuirá un nuevo formulario para la presentación de informes con el fin de mejorar su presentación. Mientras, la coordinación bilateral entre las CPC implicadas antes de comunicar la información a la Secretaría facilitaría enormemente el procesamiento.

Las disposiciones del párrafo 13c) de la Rec. 13-14 no han sido aplicadas adecuadamente por algunas CPC (ni la CPC fletadora ni el Estado de pabellón). En el momento de redactar el presente informe, cinco (5) fletamentos han expirado hace más de 43 días (hasta 105 días en dos casos).

[14-07] Recomendación de ICCAT sobre acuerdos de acceso

Desde la última reunión de la Comisión, se han recibido actualizaciones de los acuerdos de acceso en curso de Gabón, Marruecos y Surinam. Algunos de los acuerdos comunicados en años anteriores eran plurianuales y todavía están vigentes. Liberia ha incluido en su Informe anual información sobre las capturas realizadas por buques de pabellón extranjero en sus aguas en virtud de esos acuerdos en curso. Cabo Verde, la Unión Europea y Senegal han resumido los acuerdos actuales pero no han proporcionado datos de capturas. Colombia ha informado de que no participa en ningún acuerdo de acceso, a pesar de la información que indicaba lo contrario incluida en su solicitud original de estatus de colaboradora. La Secretaría ha pedido aclaraciones que se proporcionarán como Adenda cuando estén disponibles. Belice no ha comunicado ningún acuerdo de acceso en sus informes anuales, pero el acuerdo con Surinam comunicado por este último comenzó en 2020, por lo que los detalles deberán comunicarse en 2021. Ghana ha comunicado un acuerdo de acceso con tres buques con pabellón de Belice; la Secretaría pidió aclaraciones a ambas Partes. Belice ha

aclarado que los acuerdos no se hacen a nivel de CPC, sino que son acuerdos privados. Actualmente se esperan actualizaciones de Ghana. Uruguay informó de que está en proceso de redactar un acuerdo con Argentina. La lista completa de los acuerdos de acceso se publicó electrónicamente.

A fin de evitar cualquier confusión con la presentación de informes de Tarea 1, la Secretaría ha publicado un formulario revisado para la presentación de información sobre los acuerdos de acceso; tanto para el propio acuerdo como para las capturas realizadas en virtud de dicho acuerdo (véase CP39). Cabe señalar que la notificación de las capturas se requiere en virtud de la Rec. 14-07, pero se recibe en contadas ocasiones.

[14-09] Recomendación de ICCAT para modificar la Recomendación 03-14 de ICCAT sobre las normas mínimas para el establecimiento de un sistema de vigilancia de buques en la zona del Convenio de ICCAT (sustituida por la Recomendación de ICCAT sobre normas mínimas para el establecimiento de sistemas de seguimiento de buques en la zona del Convenio de ICCAT [Rec. 18-10])

La Recomendación actual no contiene ningún requisito de comunicación directo. Para problemas de cumplimiento con la implementación del VMS, consultar las Recs. 18-02/19-04. No se han detectado problemas de cumplimiento con la Rec. 18-10.

[14-10] Recomendación de ICCAT para armonizar y orientar la implementación de los requisitos de registro de buques de ICCAT

No se recibieron solicitudes de inclusión de buques en la lista más de 45 días después de la fecha de inicio de la autorización.

[15-09] Resolución de ICCAT que establece las directrices para la implementación de la Recomendación 11-15 de ICCAT sobre penalizaciones aplicables en caso de incumplimiento de las obligaciones en materia de comunicación

Véase la Rec. 11-15 anterior.

[16-14] Recomendación de ICCAT para establecer unas normas mínimas para programas de observadores científicos en buques pesqueros

Varias CPC han indicado dificultades a la hora de implementar el programa de observadores científicos. En el *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2020* en el *Informe del periodo bienal, 2020-2021, Parte 1 (2020), Vol. 4* se incluye un resumen de los programas de observadores de las CPC.

[16-15] Recomendación de ICCAT sobre transbordo

En el sitio web de ICCAT, en el registro ICCAT de buques, se publican los buques de transporte y los LPLV asociados, en <https://www.iccat.int/es/VesselsRecord.asp>

El Apéndice 2 del *Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas y las medidas de conservación de ICCAT (GTP)* del *Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte 1 (2020), Vol. 4* contiene más información. Los casos de posibles incumplimientos comunicados por los observadores, junto con las respuestas están incluidas en el Apéndice 2. Los informes de los observadores se han publicado en el sitio web de ICCAT (<https://www.iccat.int/es/ROP.html>) tal y como requiere la Recomendación.

[18-11] Resolución de ICCAT que establece un programa piloto para el intercambio voluntario de personal de inspección en las pesquerías gestionadas por ICCAT

En el sitio web de ICCAT se han publicado los puntos de contacto en: https://www.iccat.int/Documents/Comply/Res_18-11_InspectionPersonnelPilotProgram.xlsx

[19-10] *Recomendación de ICCAT sobre la protección de la salud y la seguridad de los observadores en los programas regionales de observadores de ICCAT*

Hasta la fecha se han recibido planes de acción de emergencia de Japón, Liberia y Turquía, que se han publicado en <https://www.iccat.int/es/EAP.html>

[19-11] *Recomendación de ICCAT sobre artes de pesca abandonados, perdidos o descartados de algún otro modo*

Hasta la fecha no se ha presentado ninguna información. Información sobre el formato de presentación se publicó electrónicamente.

SANC - SANCIONES, MEDIDAS RELACIONADAS CON EL COMERCIO

No hay medidas en vigor actualmente.

SDP - PROGRAMAS DE DOCUMENTO ESTADÍSTICO

[01-21] *Recomendación de ICCAT sobre el Programa de documento estadístico ICCAT para el patudo*

Puede consultarse la información en el *Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas y las medidas de conservación de ICCAT (GTP)* del *Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 4* y en el *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2020* en el *Informe del periodo bienal, 2020-2021, Parte 1 (2020), Vol. 4*.

[01-22] *Recomendación de ICCAT respecto a establecer un Programa de documento estadístico ICCAT para el pez espada*

Algunas CPC siguen comunicando importaciones y reexportaciones tanto de patudo como de pez espada de pabellón y/o zona desconocida.

Puede consultarse información detallada en el *Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas y las medidas de conservación de ICCAT (GTP)* del *Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 4* y el *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2020* en el *Informe del periodo bienal, 2020-2021, Parte 1 (2020), Vol. 4*.

[18-13] *Recomendación de ICCAT que sustituye a la Recomendación 11-20 sobre el programa ICCAT de documentación de capturas de atún rojo*

Véase el *Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas y las medidas de conservación de ICCAT (GTP)* del *Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 4* con información sobre la implementación de la Rec. 18-13 en el marco del sistema eBCD. Consúltese la Rec. 18-12 a continuación.

[18-12] *Recomendación de ICCAT que reemplaza la Recomendación 17-09 sobre la aplicación del sistema eBCD*

De conformidad con el Anexo 3 de la Rec. 18-12, fuera del horario de oficina de la Secretaría y del horario de asistencia técnica contratado con el consorcio, cualquier CPC puede registrar un incidente en la página web de ICCAT en <https://www.iccat.int/es/eBCDprog.asp> para informar a todas las CPC del uso temporal del eBCD en papel. No se comunicaron estas incidencias en 2020.

Puede consultarse más información sobre los sistemas eBCD en el *Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas y las medidas de conservación de ICCAT (GTP)* del *Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 4* y en el Apéndice 1 de dicho informe.

TOR - TÉRMINOS DE REFERENCIA*[16-19] Recomendación de ICCAT para el desarrollo de un sistema de comunicación en línea*

La información sobre los progresos hasta la fecha se publicó electrónicamente.

MISC - MISCELÁNEA*[99-07] Resolución de ICCAT sobre la mejora de las estadísticas de las pesquerías de recreo*

La información está incluida en los informes anuales (*Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 3*) y en las estadísticas de Tarea 1. Dado que el texto de la Resolución es vago [*«cada CPC suministrará al SCRS datos específicos que permitan a la Comisión determinar por separado la magnitud de las pesquerías de recreo de cada especie de tónidos y especies afines del Atlántico»*], la Comisión podría querer definir mejor la información requerida.

[03-20] Recomendación de ICCAT sobre criterios para acceder al estatus de Parte, Entidad o Entidad pesquera no contratante colaboradora de ICCAT

Bolivia, Colombia, Costa Rica, Guyana, Taipei Chino y Surinam tienen actualmente el estatus de colaborador. La revisión del cumplimiento de las Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradas puede consultarse en el Apéndice 3 del ANEXO 9 del *Informe del periodo bienal 2020-2021, Parte I (2020), Vol. 1*. En 2020 no se han recibido nuevas solicitudes. Las solicitudes de renovación no son necesarias, pero las cartas de Bolivia y Colombia se publicaron electrónicamente.

[05-09] Recomendación de ICCAT sobre cumplimiento de las obligaciones de comunicar las estadísticas

Puede consultarse el *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2020* en el *Informe del periodo bienal, 2020-2021, Parte 1 (2020), Vol. 4* para más detalles sobre comunicación de estadísticas, así como la Rec. 11-15 anterior. Dos Partes no contratantes sin estatus de colaborador, San Cristóbal y Nieves y Jamaica, enviaron voluntariamente la Tarea 1 en 2020 (para las capturas de 2019). Los datos de San Cristóbal y Nieves incluían 82 t de aguja azul. No se ha recibido información de Tarea 1 de Dominica, que actualmente está identificada.

[05-11] Resolución de ICCAT sobre Sargassum pelágico

La Secretaría no tiene nada que informar en este momento, salvo señalar que Barbados ha informado, en su Informe Anual, de que "las incursiones masivas de Sargassum sp. en las zonas de pesca locales continuaron hasta 2019 y dieron lugar a disminuciones catastróficas de las capturas de las especies clave tradicionales de la isla, peces voladores y lampugas" y que Trinidad y Tobago informó de que "presentó al CRFM, en febrero de 2019, los resultados de una prospección sobre la afluencia y los efectos del alga sargazo en la región del Caribe". Guyana informó de que "el cambio climático y la afluencia de malezas de sargazo obstaculizaron la captura de especies marinas durante 2019".

[12-13] Directrices revisadas para la preparación de los Informes anuales

Un resumen de la sección 5 de la Parte II del informe anual («Dificultades encontradas en la implementación y el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT») en el que se presentan las principales dificultades de algunas CPC y se plantea la posible necesidad de asistencia técnica, se publicó electrónicamente.

Como en años anteriores, algunas CPC continúan enviando versiones obsoletas de las tablas, versiones incompletas del informe, varias actualizaciones y correcciones, así como respuestas incompletas, especialmente en el caso de «no aplicable». Estos casos dificultan seriamente la capacidad de la Secretaría y el presidente de realizar un análisis de la información de forma ordenada y oportuna.

Lista de tablas

Tabla 1. Capturas trimestrales de patudo de 2019.

Tabla 2. Resumen de los informes del Programa de inspección conjunta (JIS) recibidos.

Tabla 3. Resumen de los informes de inspección en puerto recibidos.

Tabla 4. Mensajes VMS recibidos por CPC y número de buques.

Tabla 5. Buques que durante mayo-julio de 2020 han estado registrados en la lista de buques ICCAT y que en alguna de las semanas en dicho intervalo no han emitido mensajes VMS.

Tabla 6. Buques que durante mayo-julio de 2020 no han estado registrados en la lista de buques ICCAT o ha caducado su autorización y que en alguna de las semanas en dicho intervalo han emitido mensajes VMS.

Tabla 7. Informes de capturas mensuales (BFT-W).

Tabla 8. Informes semanales de capturas (BFT-E).

Tabla 9. Resumen de informes de operaciones de introducción en jaulas de atún rojo del este.

Tabla 10. Resumen de los acuerdos de fletamento comunicados.

Apéndice 1**INFORME SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA VEDA A LA PESCA DE PEZ ESPADA DEL MEDITERRÁNEO****ARGELIA**

De conformidad con lo dispuesto en el apartado b) del párrafo 11 de la Recomendación 16-05 y la orden ministerial de 25 de febrero de 2018, Argelia ha establecido un período único de veda estacional para la pesca del pez espada del Mediterráneo para el año 2019, del 1 de enero al 31 de marzo de 2019. Esta modificación fue notificada a la Secretaría de ICCAT el 28 de junio de 2018.

Sin embargo, el cambio del periodo de veda estacional a la pesca de pez espada fue aprobado durante la reunión anual de ICCAT en 2018.

En cuanto a la implementación de la veda a la pesca de pez espada en Argelia para el periodo del 1 enero al 31 de marzo de 2019, cabe señalar que este periodo de veda a la pesca de pez espada ha sido respetado a escala nacional por todos los profesionales de la pesca y que no se ha detectado ninguna infracción.

El sistema de control y vigilancia se conforma del siguiente modo:

El Servicio nacional de guarda costera en calidad de autoridad encargada de la policía marítima realiza el control y la inspección de la actividad de pesca a nivel de los puntos de acceso a los puertos, para velar por la aplicación de los reglamentos pesqueros. También se realizan controles en el mar.

Sin embargo, los inspectores de pesca de la Dirección de pesca de los wilayas garantizan la vigilancia de los desembarques de los productos de la pesca, sobre todo durante el periodo de veda a la pesca de pez espada.

A nivel central, los informes semanales sobre el seguimiento de la implementación de la veda de pesca de pez espada son transmitidos por las Direcciones de pesca de los wilayas de la fachada marítima.

UNIÓN EUROPEA**1. Introducción**

El párrafo 13 de la Recomendación 16-05 que establece un plan de recuperación plurianual para el pez espada del Mediterráneo estipula que las CPC supervisarán la eficacia de los períodos de veda establecidos en la recomendación. Las CPC presentarán a la Comisión toda la información pertinente sobre los controles e inspecciones adecuados para garantizar el cumplimiento de estas medidas.

La UE ha informado a la Comisión por carta de 5 de diciembre de 2017 (Ares (2017) 5949414) su intención de aplicar la veda a la pesca de pez espada del Mediterráneo durante el período del 1 de enero al 31 de marzo.

2. Implementación y control del periodo de veda

El Reglamento (UE) 2019/1154, de 20 de junio de 2019, relativo a un plan de recuperación plurianual para el pez espada del Mediterráneo, traspone la Recomendación 16-05 en la legislación de la UE.

En 2020, los Estados miembros de la UE aplicaron la veda mediante decretos legislativos de conformidad con sus leyes nacionales respectivas y por medios administrativos, no se expidió ninguna autorización de pesca para el periodo del 1 de enero al 31 de marzo de 2020.

Los programas nacionales de observadores y de inspección de los Estados miembros de la UE desplegaron los recursos necesarios con fines de inspección y control basándose en el análisis de riesgo para garantizar que los operadores respetan las normas durante el periodo de veda.

Se llevaron a cabo inspecciones en el mar (mediante buques patrulla y medios aéreos), en los puertos, en lonjas de subasta de pesca y en las sedes de empresas para garantizar que no hay pez espada a bordo de los buques pesqueros y que desembarca o comercializa durante el periodo de veda. Además, los Estados miembros supervisaron las posiciones VMS y AIS de los buques y se llevó a cabo un análisis documental cotejando posiciones VMS, cuadernos de pesca y notas de venta.

Además, se realizaron comprobaciones y controles adicionales en el contexto del Plan de despliegue conjunto (JDP) para el atún rojo (BFT) coordinado por la Agencia Europea de control de la pesca (EFCA).

Este procedimiento se aplica mediante el programa específico de control e inspección (Decisión de aplicación de la Comisión 2018/1986, de 13 de diciembre de 2018, por la que se establecen programas específicos de control e inspección para determinadas pesquerías, incluidos el atún rojo y el pez espada). Para coordinar la implementación de esta Decisión entre los Estados miembros de la UE, la Agencia Europea de control de la pesca (EFCA) establece un plan de despliegue conjunto de inspección (JDP).

En términos prácticos, y en estrecha colaboración con los Estados miembros y la Comisión europea, la EFCA coordinó las actividades conjuntas de control e inspección en el Atlántico este y Mediterráneo, lo que incluye los medios de FRONTEX y EFCA.

Durante el período de veda, las autoridades nacionales de los Estados miembros de la UE llevaron a cabo actividades de control en sus territorios, incluidas inspecciones en el mar y en tierra, inspecciones en las empresas comerciales, avistamientos aéreos y controles de las exportaciones. Los buques autorizados a capturar pez espada de forma fortuita también fueron objeto de seguimiento e inspección durante el período de veda.

En 2019, (desde el 01.01.2019 al 31.12.2019), la UE inscribió a 737 inspectores ICCAT de Estados Miembros, DG Mare y de la Agencia Europea de control de la pesca (EFCA). Las áreas cubiertas por el JDP fueron el Atlántico oriental (Área IX de ICES) y el Mediterráneo (occidental, central y oriental). Los Estados miembros de la Unión Europea han realizado esfuerzos considerables en lo que respecta a la puesta en común de medios de vigilancia para controlar e inspeccionar las actividades pesqueras en el Mediterráneo en el contexto del JDP, en el que participan 203 buques patrulleros de pesca y 53 helicópteros y aeronaves, así como 1 RPAS (incluidos los medios de FRONTEX y EFCA).

En 2019 (del 1 de enero de 2019 al 31 de diciembre de 2019), se realizaron 29 inspecciones de buques pesqueros en el mar con capturas pez espada del Mediterráneo a bordo, 725 inspecciones de buques pesqueros en el puerto en el momento del desembarque. Nueve de estos buques pesqueros tenían pabellón de al menos una Parte no contratante. Todos los buques pesqueros inspeccionados eran palangeros de la UE (LLD).

Los Estados miembros de la UE también supervisaron el período de veda del 1 de octubre al 30 de noviembre de 2019 del atún blanco del Mediterráneo destinado a proteger a los juveniles de pez espada del Mediterráneo, conforme a lo dispuesto en las Recomendaciones 16-05 y 17-05.

En 2020, la UE ha desplegado 113 buques patrulleros de pesca y 21 helicópteros, así como 1 RPAS (incluidos los medios de FRONTEX y EFCA). Se han llevado a cabo controles periódicos para verificar la presencia de buques en los puertos del Mediterráneo durante el período de veda, así como las entradas y salidas de los puertos. También se han realizado inspecciones para detectar peces espada ilegales en las subastas. Sin embargo, debido a la pandemia de COVID19, durante el último mes del período de veda la actividad de la flota disminuyó drásticamente. También se vio afectada la presencia de las autoridades de control en los puertos y las subastas y se interrumpieron las misiones marítimas y aéreas. Para compensar esta situación, durante dicho periodo se intensificaron la vigilancia VMS y las comprobaciones cruzadas.

MARRUECOS

El Reino de Marruecos ha establecido dispositivos apropiados para la aplicación pertinente de los términos de la Recomendación 16-05, adoptada por la Comisión en noviembre de 2016, sobre todo su párrafo 11, apartado a) que estipula que " El pez espada del Mediterráneo (como especie objetivo o captura fortuita) no se podrá capturar, retener a bordo, transbordar o desembarcar durante el periodo del 1 de octubre hasta el 30 de noviembre y durante un periodo adicional de un mes entre el 15 de febrero y 31 de marzo» el periodo escogido por Marruecos ha sido del 15 de febrero al 15 de marzo y del 1 de octubre al 30 de noviembre, tal y como se comunicó en el plan de pesca de pez espada del Mediterráneo comunicado a la Secretaría de ICCAT.

Asimismo, esta aplicación se ha reforzado mediante los siguientes instrumentos legislativos:

- La veda a la pesca de pez espada del Mediterráneo se ha reglamentado mediante la transposición de los periodos de veda instaurados por ICCAT en la reglamentación nacional mediante la promulgación del decreto ministerial nº 4154-19 del 31 de diciembre de 2019, que modifica y complementa el decreto ministerial nº 1176-13 del 8 de abril de 2013, publicado en el Boletín oficial nº 6844 del 2 de enero de 2020.
- La promulgación de un decreto ministerial en el Boletín oficial nº 6144 del 18 de abril de 2013, que rige la pesca marroquí de pez espada en el Atlántico norte y en el Mediterráneo.
- La talla comercial con arreglo a las disposiciones de ICCAT (100 cm) transpuesta al Decreto ministerial nº 3315-17 del 18 de diciembre de 2017, que modifica y complementa el decreto ministerial nº 1176-13 del 8 de abril de 2013, publicado en el Boletín oficial nº 6636 del 4 de enero de 2018 y en la reglamentación nacional mediante el Decreto ministerial N°2412.18 de julio 2018 que completa el Decreto Ministerial nº 1154-88 del 3 de octubre de 1988, y fija la talla mínima de las especies pescadas en aguas marítimas marroquíes.
- La reducción progresiva del TAC del 3% de conformidad con las disposiciones del párrafo 4 de la Recomendación 16-05 de ICCAT ha sido traspuesta al Decreto ministerial N° 4154-19 del martes, 31 de diciembre de 2019 que modifica y completa el Decreto ministerial N° 1176-13 del 8 de abril de 2013 que rige la pesca de pez espada del Atlántico norte y del Mediterráneo marroquí.
- La veda a la pesca de pez espada del Mediterráneo instaurado desde el 15 de febrero al 15 de marzo y del 1 de octubre al 30 de noviembre se menciona en el plan de pesca de pez espada comunicado a la Secretaría de ICCAT.
- Todos los buques susceptibles de capturar pez espada del Mediterráneo están sometidos a la obligación de estar inscritos en el registro ICCAT "Buques de pez espada del Mediterráneo".

Vigilancia y control

Dahir sobre la Ley n.º 1-73-255 del 23 de noviembre de 1973 que establece el reglamento sobre la pesca marítima (B.O. n.º 3187) modificado y completado.

Dahir nº 1-14-95 (12 de mayo de 2014) que promulga la ley nº 15-12 relativa a la prevención y lucha contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada y que modifica y completa el Dahir nº 1-73-255 del 23 de noviembre de 1973 que establece el reglamento sobre pesca marítima.

Decreto n.º 2-17-455 del 26 de abril de 2018 para la aplicación de ciertas disposiciones de la ley n.º15-12 relativa a la prevención y la lucha contra la pesca IUU.

Decreto nº 2-17-456, de 15 de marzo de 2018, aprobado para la aplicación de determinadas disposiciones del Dahir N° 1-73-255, de 23 de noviembre de 1973, por el que se crea el Reglamento de Pesca Marítima.

Decreto n° 2.18.104 del 10 de diciembre de 2018 que modifica y completa el Decreto n° 2-09-674 del 17 de marzo de 2010 que fija las condiciones y modalidades de instalación y utilización a bordo de los buques pesqueros de un sistema de posicionamiento y localización continua utilizando las comunicaciones por satélite para la transmisión de los datos.

Decreto n°574-19 del 7 de marzo de 2019 relativo al dispositivo de posicionamiento y localización continua de los buques de pesca.

El Departamento de Pesca Marítima ha reforzado el dispositivo de control instaurado en el mar, a nivel de puertos y tras el desembarque. De este modo, la pesca de pez espada del Mediterráneo queda cubierta por los medios de control instaurados, principalmente:

- Un control a nivel de los puertos de desembarque, sitios de pesca y lonjas de pescado;
- Un control de los buques por satélite (dispositivo de posicionamiento y localización «VMS»);
- Un control de los buques en el mar que ejercen las autoridades de control;
- Un sistema de declaración de las capturas durante el desembarque y el seguimiento del flujo de comercialización mediante el procedimiento de certificación de las capturas.

Para garantizar un seguimiento eficaz de las capturas, entre ellas las de pez espada, el Departamento de Pesca ha invertido, desde 2011, en un proceso totalmente informatizado para la certificación de las capturas que garantiza la trazabilidad completa desde el desembarque hasta la exportación. La informatización del proceso permite que haya información disponible sobre el flujo de las capturas y una explotación mejor para un control y verificación más eficaces y más eficientes y, esto, con el objetivo global de luchar con la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada. De este modo, los documentos estadísticos de ICCAT son validados para el pez espada con la contribución del proceso informatizado de certificación de capturas en la verificación de su trazabilidad.

TÚNEZ

De conformidad con la recomendación 16-05 sobre la elección de la temporada de veda a la pesca de pez espada del Mediterráneo, Túnez comunicó a la Comisión en 2017 el periodo de veda del 15 de febrero al 15 de marzo y del 1 de octubre al 30 de noviembre.

Además, hasta 2018, la pesca de pez espada ha estado cerrada durante los periodos mencionados, es decir del 15 de febrero al 15 de marzo y del 1 de octubre al 30 de noviembre.

A partir de 2019 y a petición de la profesión y tras consultar con el Comité de cumplimiento (COC) y con la Subcomisión 4 durante la 21ª Reunión extraordinaria de la Comisión, celebrada del 12 al 19 de noviembre de 2018, el periodo de veda se ha modificado, siendo ahora desde el 1 de enero al 31 de marzo, es decir tres meses de veda sucesivos.

Esta veda se implementó sobre todo mediante:

- Textos legislativos en el marco de la Ley n.º 94-13, del 31 de enero de 1994, sobre el ejercicio de la pesca, sobre todo los artículos 13 y 14 de dicha ley sobre las especies cuya pesca está prohibida, el Decreto del ministerio de Agricultura del 22 de abril de 2019 relativo a la organización de la pesca de pez espada y circulares enviadas a los servicios regionales de pesca para prevenir y luchar contra la pesca de pez espada fuera de la temporada de pesca.
- Medidas administrativas: no se ha expedido ninguna autorización de desembarque o de transporte fuera de la temporada de pesca.
- Las operaciones de control se refuerzan mediante campañas mixtas de control entre los servicios pesqueros, la guardia marítima y la guardia nacional. Se realizan misiones de control durante el periodo de veda en los puertos de pesca y los mercados para garantizar la aplicación de las disposiciones tomadas a este respecto.

TURQUÍA

Información general y marco legal

La siguiente información se ha compilado como respuesta a los requisitos del párrafo 13 de la *Recomendación de ICCAT que sustituye a la Recomendación 13-04 y establece un plan de recuperación plurianual para el pez espada del Mediterráneo* [Rec. 16-05]

En 2012, Turquía estableció un mes adicional de veda para el pez espada del Mediterráneo (SWO-MED), desde el 15 de febrero al 15 de marzo, además del periodo de veda existente del 1 de octubre al 30 de noviembre. Esta medida se anunció el 15 de diciembre de 2011. En 2020, la medida mencionada para el SWO-MED ha permanecido en vigor.

Para garantizar la eficacia de la medida mencionada, el Ministerio de Agricultura y Silvicultura (MoAF) presentó la Notificación para regular la pesca comercial en el mar y aguas interiores que cubre el periodo 2016-2020, con el fin de garantizar unas actividades pesqueras más sostenibles, mejorar la calidad de los productos pesqueros y mejorar la conservación de los recursos pesqueros.

Regulaciones técnicas

- Queda prohibida la captura de peces espada inferiores a 125 cm.

Es obligatorio que los buques pesqueros que capturan pez espada obtengan un "permiso de pesca" de la dirección provincial que expide la licencia del buque. Las solicitudes de los pescadores de adquisición de un permiso de pesca especial para el pez espada están sujetas a algunos criterios técnicos. Cuando una solicitud es aprobada por el Ministerio, la información del permiso especial queda simultáneamente consignada en el Sistema de información pesquera (FIS) que gestiona el Ministerio.

- Al utilizar palangre dirigido a los túnidos y pez espada, solo se permiten los anzuelos nº 1 y 2 con una apertura inferior a 2,8 cm.

Durante la temporada de vedad, los pescadores de pez espada del Mediterráneo se dedicaron a otras actividades de pesca costera, pesca de arrastre, turismo o acuicultura.

Otras medidas

De conformidad con las disposiciones pertinentes de la Rec. 16-05 de ICCAT, una lista de puertos de desembarque designados para el pez espada del Mediterráneo se ha comunicado a ICCAT el 15 de febrero de 2019. Los inspectores de la guardia costera se han formado para participar activamente en inspecciones para pez espada del Mediterráneo en el contexto del IJIS.

Los informes de captura regulares, en plazos trimestrales, se han presentado a ICCAT en línea con las asignaciones de TAC de Turquía, tal y como se establecían en el documento PA4-009B/2017.

En 2002 y 2003 la UE e ICCAT implementaron una recomendación que prohibía el uso de redes de deriva en el Mediterráneo. Posteriormente, Turquía también prohibió las redes de deriva en 2006.

Posteriormente, Turquía anunció su postura respecto a la eliminación de las redes de deriva modificadas con la circular ICCAT# 3225/2010. Por consiguiente, a partir del 1 de julio de 2011 está prohibido el uso de todas las redes de deriva modificadas.

Por consiguiente, todos los buques pesqueros con redes de deriva modificadas han tenido que cambiar sus artes de pesca de conformidad con las disposiciones de la *Notificación Revisada nº2/1 que regula la pesca comercial*. El MoAF ha continuado sus esfuerzos para fomentar el uso de métodos y artes de pesca más selectivos por parte de la mayoría de los pescadores turcos que se dirigen al pez espada, realizando diversas actividades de formación regionales.

Inspecciones y controles

Las inspecciones y controles han sido el principal componente de las actividades del MoAF encaminadas a garantizar la eficacia del periodo de veda y de las regulaciones de talla establecidas para el pez espada del Mediterráneo. Las actividades de inspección, que aún continúan, se han concentrado en los posibles caladeros, los puntos de desembarque y los mercados de venta al por mayor y al por menor. Los controles regulares y las inspecciones in situ realizadas en varios lugares de desembarque y mercados han dado lugar a que se determine una cantidad de 276 kg de pez espada del Mediterráneo inferior a la talla regulada durante 2019. No ha habido ninguna incautación en la primera mitad de 2020.

Apéndice 2

POSIBLES CASOS DE INCUMPLIMIENTO COMUNICADOS POR LOS OBSERVADORES REGIONALES

1. **Infracciones comunicadas por los observadores en el marco del programa regional de observadores para el transbordo**

Se han comunicado catorce incidencias como posibles casos de incumplimiento (PNC) como se muestra a continuación. Se han recibido respuestas para todas, con excepción en el caso de China. Cuando procede, las CPC emprendieron acciones de seguimiento, en algunos casos no se halló ningún PNC por lo que no fue necesaria ninguna acción. La información detallada sobre la PNC y las respuestas se incluyen en el **Addendum 1 del Apéndice 2**.

Tabla 1. Resumen de las PNC en el ROP transbordo.

<i>CPC</i>	<i>N.º PNC</i>	<i>Respuestas</i>	<i>Acciones emprendidas por las CPC</i>
China	4	0	?
Taipei Chino	6	6	Sí
Côte d'Ivoire	0	n/a	n/a
Japón	2	2	Sí
Namibia	1	1	Sí
Senegal	1	1	Sí
SVG	0	n/a	n/a

Los informes completos de los observadores en el marco del ROP transbordo transmitidos desde la reunión de la Comisión de 2019 pueden consultarse en la página web de ICCAT. En la página web de ICCAT están también disponibles los informes de años anteriores.

2. **Infracciones comunicadas por los observadores en el marco del Programa regional de observadores para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo**2.1 **Buques**

Los observadores comunicaron sesenta y dos PNC a bordo de cerqueros. En el **Addendum 2 del Apéndice 2** se puede consultar un resumen de los informes de los PNC, las respuestas y las acciones emprendidas cuando procedía.

Tabla 2. Resumen de PNC en el marco del ROP-BFT (buques).

<i>CPC</i>	<i>N.º de buques que han participado en el ROP en 2020</i>	<i>N.º PNC</i>	<i>Respuestas</i>
Albania	2	0	n/a
Argelia	23	3	3
Egipto	1	0	n/a
UE	66	35	35
Libia	15	0	n/a
Marruecos	2	0	n/a
Noruega	0[8]*	n/a	n/a
Siria	1	0	n/a
Túnez	49	4	4
Turquía	27	20	20

* Véase el Informe de la Reunión Intersesiones de la Subcomisión 2 (Madrid, España, 5-6 de marzo de 2020).

Los informes de los observadores asignados a cerqueros se publicaron electrónicamente.

2.2 Granjas y almadrabas

Los observadores comunicaron un total de 27 posibles casos de incumplimiento desde la última reunión de la Comisión. En el **Addendum 3 del Apéndice 2** se puede consultar un resumen de los informes de los PNC, las respuestas y las acciones emprendidas cuando procedía. En la **Tabla 3** abajo se muestra un resumen de la información recibida.

Tabla 3. Resumen de PNC en el marco del ROP-BFT (almadrabas y granjas).

<i>CPC</i>	<i>Número de asignaciones a almadrabas/granjas en el ROP desde la reunión de la Comisión de 2019</i>	<i>N.º PNC</i>	<i>Respuestas</i>
UE	44	22	22
Marruecos	7	0	n/a
Túnez	10	3	3
Turquía	8	2	3

Los informes de los observadores asignados a granjas y almadrabas se publicaron electrónicamente.

Addendum 1 del apéndice 2

CASOS DE POSIBLES INFRACCIONES COMUNICADAS POR LOS OBSERVADORES EN EL MARCO DE LOS PROGRAMAS REGIONALES DE OBSERVADORES DE ICCAT

Programa regional de observadores de ICCAT para el transbordo (ROP-Trans)

N.º	FECHA DE COMUNICACIÓN	PABELLÓN	BUQUE DE TRANSPORTE	N.º ASIGNACIÓN	PNC	RESPUESTA/EXPLICACIÓN/ ACCIÓN EMPRENDIDA
1	23/03/2020	Taipei Chino	Taisei Maru No.24	242/20	<p>El 27/02/2020 el observador comunicó que las marcas en la proa del buque estaban muy oscurecidas por las algas y no se podían leer a distancia en el momento de la inspección. El observador comunicó también que el cuaderno de pesca del buque no era consecutivo, con entradas el 24 de febrero y el 26 de febrero consignadas en páginas consecutivas, sin ninguna entrada consignada para el 25 de febrero.</p>	<p>Operar en el mar durante un largo periodo inevitablemente hace que las marcas del buque sean erosionadas por las malas condiciones meteorológicas en el mar o que se deterioren por el crecimiento de algas. Después de recibir el informe del ROP, lo hemos notificado al armador y le hemos pedido que vuelva a pintar las marcas, así como que facilite fotos que las muestren pintadas de nuevo cuando sea posible. Respecto a las entradas en los cuadernos de pesca, aunque implementamos un sistema de cuadernos de pesca doble (en papel y electrónicos), los datos transmitidos mediante el sistema de cuaderno de pesca electrónico son los que admite esta Agencia. El buque informó completa y diariamente de sus datos y de la información completa mediante el cuaderno de pesca electrónico. Estaba navegando el 25 de febrero. Asimismo, hemos indicado al armador y al capitán que cumplimenten diariamente el cuaderno de pesca en papel.</p>

2	23/03/2020	Taipei Chino	Taisei Maru No.24	242/20	El cuaderno de pesca del buque estaba desfasado en el momento de la inspección, la última entrada consignada era de dos días antes (14/03).	Los datos transmitidos mediante el sistema de cuaderno de pesca electrónico son los que admite esta Agencia. Después de comprobar nuestro sistema de cuaderno de pesca electrónico, buque nos informó completa y diariamente de sus datos e información. Estaba navegando el 15 y 16 de marzo. En cualquier caso, hemos indicado al armador y al capitán que cumplimenten diariamente el cuaderno de pesca en papel.
3	23/03/2020	Taipei Chino	Taisei Maru No.24	242/20	Las marcas en la proa del buque estaban parcialmente oscurecidas por óxido y no se podían leer a distancia en el momento de la inspección.	Operar en el mar durante un largo periodo inevitablemente hace que las marcas del buque sean erosionadas por las malas condiciones meteorológicas en el mar o que se deterioren por el crecimiento de algas. Después de recibir el informe del ROP, lo hemos notificado al armador y le hemos pedido que vuelva a pintar las marcas, cuando sea posible. Las marcas del buque se han repintado.
4	23/03/2020	Namibia	Taisei Maru No.24	242/20	Las marcas a estribor del buque estaban muy desgastadas y no se podían leer a distancia en el momento de la inspección. El observador señaló también que el cuaderno de pesca no estaba actualizado, siendo la última entrada consignada de dos días antes (12/03/20).	El capitán no era consciente de que las marcas del buque no se podían leer desde lejos. Sin embargo, encargamos al capitán de que se asegurara, dentro de lo posible en el mar, de que las marcas del buque quedaban más claras. El cuaderno de pesca no se cumplimentó durante los dos días que XXX navegó hacia el buque frigorífico. El cuaderno de pesca no se cumplimentó durante el tiempo que el buque navegaba desde los caladeros a la ubicación del buque frigorífico. Hemos indicado al capitán que debe asegurarse de que el cuaderno de pesca se mantiene actualizado todos los días, incluso si está navegando.

5	04/03/2020	China	Futagami	244/20	Las marcas en la proa y popa del buque estaban parcialmente desgastadas y no se podían leer a distancia en el momento de la inspección.	
6	04/03/2020	China	Futagami	244/20	El cuaderno de pesca no estaba numerado secuencialmente.	
7	04/03/2020	China	Futagami	244/20	Las marcas en la proa del buque estaban casi completamente desgastadas y no se podían leer a distancia en el momento de la inspección.	
8	27/05/2020	Japón	Hsiang Hao	245/20	En el momento de la inspección el cuaderno de pesca estaba sin actualizar desde dos días antes. Durante el transbordo, el cuaderno de pesca electrónico se imprimió y se pasó al Hsiang Hao. La última entrada impresa era del 10 de mayo de 2020.	De acuerdo con los pescadores, el observador del ROP no embarcó en el palangrero, tal vez a causa de la preocupación por la transmisión del COVID-19 del palangrero al buque de transporte. El observador solicitó al palangrero que transfiriera su cuaderno de pesca al buque de transporte para su revisión, sin embargo, el palangrero contaba con un cuaderno de pesca electrónico. Por eso, el capitán imprimió la parte pertinente del cuaderno de pesca electrónico y se la entregó al observador del ROP. El capitán pensó que se le había pedido entregar la parte del cuaderno de pesca asociada con las capturas que se estaban transbordando al buque de transporte (es decir, hasta el 9 de mayo). Por ello, el capitán imprimió las páginas que contenían entradas hasta el 1-10 de mayo (los cuadernos de pesca japoneses tienen consignaciones de 10 días en una página). El palangrero operó el 11 de mayo y estaba consignado de forma precisa en la siguiente página del cuaderno de pesca electrónico. Sin embargo, las capturas no fueron transferidas al buque de transporte. Esta es la razón por la que el capitán no

						<p>imprimió la parte del cuaderno de pesca con las capturas del 11 de mayo consignadas. Creemos que este asunto se vio afectado por la dificultad de comunicación entre el observador del ROP y el capitán del palangrero, debida a las limitaciones causadas por el COVID-19. Además, asumimos también que el observador del ROP no tuvo oportunidad de hablar con el capitán porque no embarcó (¿no pudo embarcar?) en el palangrero. Por ello, Japón espera que este tema no se trate como un caso de incumplimiento.</p>
9	27/05/2020	Taipei Chino	Hsiang Hao	245/20	<p>El observador comunicó que las marcas de proa del buque estaban parcialmente desgastadas en el momento de la inspección. El observador comunicó también que en el momento del transbordo no había Autorización de transbordo (ATT).</p>	<p>Confirmamos que los buques XXX y YYY estaban ambos autorizados a transbordar antes del transbordo. Esta Agencia ya ha notificado al armador dicha situación y ha solicitado a la industria que en el siguiente transbordo muestre la carta de autorización. Respecto a las marcas de la proa parcialmente desgastadas, solicitaremos al buque XXX que arregle la situación al llegar a puerto.</p>

10	06/02/2020	Senegal	Hsiang Hao	245/20	<p>Las marcas de proa y de los costados del buque estaban parcialmente desgastadas en el momento de la inspección. El observador comunicó también que la Autorización de transbordo (ATT) presentada al observador en el momento del transbordo no cumplía los requisitos indicando la CPC del pabellón de la Autorización de transbordo. Parecía ser un documento estableciendo las condiciones de la licencia de pesca. De manera específica, omitía información sobre el número ICCAT del buque de pesca y el buque de transporte, las cantidades de atún y especies afines que se iban a transbordar, la fecha y localización de los transbordos y las capturas. Además, la Autorización de los buques para pescar (ATF) no parecía coherente y conforme a los requisitos de la licencia de pesca. El periodo de validez ha sido grapado como hoja aparte a las licencias expiradas existentes para 2017 y 2019. La información sobre los detalles del buque, número de licencia, autorización para pescar en la zona del Convenio de ICCAT y firmas de la autorización no estaban incluidas en la hoja grapada.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.El modelo de nuestra ATF no menciona las informaciones detalladas que indica el consorcio en su correo. 2. Los buques pescan en la ZEE y en alta mar con la misma licencia de pesca. 3. Para los palangreros, la referencia 25/30/50 indica las zonas donde estos buques no pueden pescar (no pueden calar sus artes en estas zonas costeras).
----	------------	---------	------------	--------	--	--

11	06/10/2020	Taipei Chino	Lady Tuna	243/20	Las marcas en la proa del buque estaban parcialmente oscurecidas por la suciedad y las algas en el momento de la inspección.	Operar en el mar durante un largo periodo inevitablemente hace que las marcas del buque sean erosionadas por las malas condiciones meteorológicas en el mar o que se deterioren por el crecimiento de algas. Después de recibir el informe del ROP, lo hemos notificado al armador y le hemos pedido que vuelva a pintar las marcas, así como que facilite fotos que las muestren pintadas de nuevo cuando sea posible.
12	15/06/220	China	Hsiang Hao	245/20	Las páginas del cuaderno de pesca del buque no estaban numeradas consecutivamente.	
13	15/06/220	Taipei Chino	Hsiang Hao	245/20	Las marcas de la proa del buque estaban parcialmente recubiertas.	Operar en el mar durante un largo periodo inevitablemente hace que las marcas del buque sean erosionadas por las malas condiciones meteorológicas en el mar o que se deterioren por el crecimiento de algas. Después de recibir el informe del ROP, lo hemos notificado al armador y le hemos pedido que vuelva a pintar las marcas, cuando sea posible. Las marcas del buque se han repintado.

14	22/06/2020	Japón	Hsiang Hao	245/20	<p>El indicativo de radio no estaba desplegado al inicio del transbordo. El indicativo de radio había sido pintado en un tablón de madera que fue retirado y no volvió a ponerse en el momento en que los dos buques se juntaron. Esto fue señalado al capitán del GPA, quién rápidamente volvió a poner el tablón de madera en el costado del buque. Esto se ha comunicado como PNC porque las «marcas no estaban visibles correctamente» ya que el buque estaba operando sin su indicativo de radio desplegado en el punto del transbordo.</p>	<p>El capitán del buque oyó que el capitán del buque de transporte no dirigió bien el buque y que el encuentro con el buque de transporte podría ser peligroso. Por ello, el capitán del palangrero decidió quitar el tablón de madera con el indicativo de radio del costado del buque antes del transbordo, para evitar daños en el tablón de madera por el choque entre el buque de transporte y el palangrero. Después del transbordo en el mar con el buque de transporte, los miembros de la tripulación volvieron a colocar el tablón de madera en el costado del buque. Después del transbordo, el buque de transporte chocó con otro palangrero y el tablón de madera del indicativo de radio quedó dañado. Si el tablón de madera queda seriamente dañado y no puede mostrar ya el indicativo de radio, el palangrero debe cesar sus operaciones y retornar a un puerto para reemplazar el tablón de madera, lo que significa graves repercusiones financieras para la empresa pesquera. La decisión del capitán parece razonable para evitar daños en el tablón del indicativo de radio. Japón desearía que el consorcio considere esta situación y espera que dicha situación no sea tratada como un caso de incumplimiento.</p>
----	------------	-------	------------	--------	--	--

Addendum 2 del apéndice 2

**INCUMPLIMIENTOS POTENCIALES Y RESPUESTAS – CASOS DE POTENCIAL INCUMPLIMIENTO DE LOS BUQUES
BFT COMUNICADOS POR LOS OBSERVADORES EN EL MARCO DE LOS PROGRAMAS REGIONALES DE OBSERVADORES DE ICCAT**

Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y del Mediterráneo - Buques

Nº PNC	Nº de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Aclaraciones /acción correctiva comunicada por el Consorcio	Respuesta de la CPC
1	000DZ058	04/07/20	02/02/20	Argelia	Después de una operación de transferencia realizada el 02/06 (operación de transferencia N°6 vinculada a la operación de pesca N°5). La calidad del vídeo no ha permitido al observador hacer una estimación del número de atunes transferidos.	Art. 92 del Anexo 8; Rec. 19-04.		El vídeo fue leído a bordo y en el lugar de la pesca por un inspector de la Administración de Pesquerías. Sin embargo, se inició una nueva investigación a raíz de la lectura contradictoria del vídeo por los inspectores de la Administración de Pesquerías a bordo de los demás buques de pesca de atún que participan en esta campaña, con la verificación de la autoridad pesquera argelina. Los resultados de estas lecturas mostraron que hay una diferencia en las cifras de menos del 10%, lo que se corresponde con los requisitos del párrafo 92 de la Recomendación 19-04. También se ha propuesto que la verificación final se lleve a cabo durante la operación de enjaulamiento, en la que se estimará el peso y el número de ejemplares de atún rojo utilizando la cámara estereoscópica o métodos alternativos, que garantizan el mismo nivel de precisión, y el resultado de esta operación se tomará como punto de referencia para un posible ajuste de la declaración del operador. En este contexto, la operación de enjaulamiento y el uso de cámaras estereoscópicas confirmaron el número de peces.
2	000DZ062	06/07/20	02/02/20	Argelia	Otros dos buques realizaron operaciones de transferencia el mismo día de forma independiente. En la página correspondiente del cuaderno de pesca de los buques que de este buque la misma operación conjunta, en la parte relativa a la asignación de capturas, el patrón anotó el volumen total de capturas de las dos operaciones de transferencia deducido de su cuota individual, sin distinguir entre las dos capturas.	Art 63 ; Anexo 2 ; Rec 19-04.		El patrón completó el cuaderno de pesca combinando las dos capturas realizadas por dos buques el buque xxx e yyy, pero el patrón corrigió el error anotando las dos capturas por separado en el cuaderno de pesca, además, este PNC fue cancelado el 08/07/2020 como se indicó en el informe final transmitido por el POR.

Nº PNC	Nº de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Aclaraciones /acción correctiva comunicada por el Consorcio	Respuesta de la CPC
3	000DZ058	12/07/20	02/02/20	Argelia	Tras la verificación del eBCD, el peso en vivo indicado en la sección 3 (INFORMACIÓN COMERCIAL PARA EL COMERCIO DE PECES VIVOS) contiene el peso de los BFT vivos + muertos (119 049,751 kg) en lugar de indicar sólo el peso del atún transferido (118 849,751 kg).	Rec. 19-04, Anexo 8.		Efectivamente, se detectó un error de transcripción durante la preparación del eBCD, este error fue corregido posteriormente.
1	000EU128	01/06/20	31/05/20	UE-Croacia	Tras una operación de transferencia el 31/05, la grabación de vídeo de la transferencia no cubrió toda la operación de transferencia. Por lo tanto, el observador no pudo hacer una estimación independiente. El buque no solicitó una transferencia de control voluntaria y la ITD no fue firmada por el observador.	Párrafo 92 y las normas mínimas de vídeo establecidas en el Anexo 8 vii de la Recomendación 18-02 / 19-04.		Es evidente que el PNC es el resultado de la falta de comunicación entre el operador y el observador regional, que no fue informado sobre la solicitud hecha por el operador de una transferencia de control voluntaria. A saber, la grabación de vídeo de la primera transferencia era de calidad insuficiente para hacer una estimación del número de atunes rojos, razón por la cual el operador solicitó a las autoridades del pabellón que llevaran a cabo una operación de transferencia de control de acuerdo con el párrafo 92 de la Rec 19-04. Esa solicitud fue aceptada y se realizó una transferencia voluntaria -repetición de la primera transferencia- de acuerdo con la inspección de la pesca realizada el 3 de junio de 2020 entre el buque remolcador xx y el buque remolcador yy en presencia de las autoridades de control -inspectores y observador del ROP desplegados en la granja zz. El vídeo de la primera transferencia repetida (la transferencia de control) fue entonces evaluado por el operador y el inspector de pesca, en el que el resultado de sus recuentos estaba dentro del 10%, y la ITD fue firmada por los inspectores.
2	000EU043	03/06/20	02/06/20	UE-Francia	La clave de reparto del buque no era la correcta en el cuaderno de pesca. Al principio de la temporada, la clave de reparto era 5,4518. Esto se cambió a 5,9106 tras el principio de la temporada. Este cambio no ha reflejado en el cuaderno de pesca.	Párrafo 63 y Anexo 2 de las Recomendaciones 18-02/19-04.		A petición de Francia, por razones de reconfiguración de los sistemas de información, la clave de reparto no fue validada oficialmente y actualizada en el sitio web de ICCAT hasta del martes por la mañana. Por lo tanto, los cerqueros franceses que integran el JFO 2020-xxx declararon todas sus capturas que tuvieron lugar antes del martes por la mañana de conformidad con la antigua clave de asignación, acorde con la decisión de ICCAT.
3	000EU029	03/06/20	02/06/20	UE-Francia	La clave de reparto del buque no era la correcta en el cuaderno de pesca. Al principio de la temporada, la clave de reparto era 6,0339. Esto se cambió a 6,5420 tras el principio de la temporada.	Párrafo 63 y Anexo 2 de las Recomendaciones 18-02/19-04.		A petición de Francia, por razones de reconfiguración de los sistemas de información, la clave de reparto no se fue validada oficialmente y actualizada en el sitio web de ICCAT hasta del martes por la mañana. Por lo tanto, los cerqueros franceses que integran el JFO 2020-xx declararon todas sus capturas que tuvieron lugar antes del martes por la mañana de conformidad con la antigua clave de asignación, acorde con la decisión de ICCAT.

Nº PNC	Nº de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Aclaraciones /acción correctiva comunicada por el Consorcio	Respuesta de la CPC
4	000EU029	26/05/20	26/05/20	UE-Francia	El cuaderno de pesca del buque incluye el número JFO en lugar del número ICCAT del buque.	Párrafo 63 y Anexo 2 de las Recomendaciones 18-02/19-04.		La anotación del número ICCAT del buque forma parte de la configuración inicial del cuaderno de pesca y, en el contexto del seguimiento de las obligaciones de comunicación de los cerqueros atuneros, las autoridades francesas garantizan la exhaustividad de la información transmitida, incluyendo el número ICCAT y el número JFO de cada buque. Los controles realizados desde el inicio de la campaña confirman la correcta transmisión de esta información para el buque xxx.
5	000EU101	03/06/20	31/05/20	UE-Italia	Del 31 de mayo al 1 de junio, el cuaderno de pesca electrónico no fue cumplimentado por el patrón mientras estaba en el mar y no podrá completarlo después. Debido al mal pronóstico meteorológico, el buque regresó al puerto y apagó el cuaderno de pesca electrónico. No se cumplimentó mientras el buque permaneció en puerto.	Párrafo 63 y Requisitos para los cuadernos de pesca establecido en el Anexo 2 de la Recomendación 18-02 / 19-04.		Desde el 30 de mayo de 2020 hasta el 11 de junio de 2020 el buque PS ATLANTE estuvo en puerto. Durante la navegación, el patrón informará en el cuaderno de pesca electrónico de las actividades pertinentes, mientras que el buque permanezca en puerto el patrón seguirá presentando el informe diario de capturas, pero no es necesario que complete el cuaderno de pesca electrónico.
6	000EU098	27/05/20	26/05/20	UE-España	Tras una operación de transferencia el 26/05, el observador no pudo hacer una estimación de la cantidad de peces transferida debido a la calidad del vídeo. Si bien el observador también tuvo acceso a las imágenes de vídeo de cámaras estereoscópicas, que permitieron una estimación precisa e independiente, ese vídeo no cumplía otros requisitos establecidos en la Recomendación, concretamente no se mostraba la autorización de transferencia ni la apertura y cierre de la puerta.	Párrafo 92 y normas mínimas de grabaciones vídeo establecidas en el Anexo 8 de la Recomendación 18-02 / 19-04.		Se abrió una investigación y se bloqueó la jaula en cuestión. Tras la investigación, se determinó que la grabación de vídeo relacionada con esta división cumplía con los requisitos establecidos en el Anexo 8 de la Rec 19-04.

Nº PNC	Nº de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Aclaraciones /acción correctiva comunicada por el Consorcio	Respuesta de la CPC
0	000EU110	04/06/20	03/06/2020 y adelante	UE-Italia	Este PNC está relacionado con la totalidad de la JFO 2020-xx y se refiere a 10 pequeños barcos no identificables. Desde el 3 de junio, todos los observadores de la JFO han comunicado actividades de pesca ilegal de estos pequeños barcos alrededor de la red de cerco. Algunas líneas de pesca ilegal, caladas por estos pequeños barcos, fueron arrastradas por el cerquero con la captura liberada. Sus acciones complican considerablemente todas las operaciones de pesca y las operaciones de transferencia de los cerqueros. Según los patrones de los cerqueros, las autoridades y los guardacostas ya están avisados de este problema.			Esto no puede considerarse como un posible incumplimiento de los PS en cuestión. Esto se refleja claramente en el comentario del observador regional cuando declaró que los miembros de la tripulación habían recuperado algunas de las líneas y liberado los peces. Se desplegó con éxito un buque patrulla en la zona para evitar que se volvieran a producir esas actividades.
7	000EU124	04/06/20	03/06/20	UE-Croacia	Tras una operación de transferencia el 03/06, la grabación de vídeo de la transferencia no cubrió toda la operación de transferencia. Por lo tanto, el observador no pudo hacer una estimación independiente.	Párr. 92 Anexo 8 vii (TLTO) de la Rec. 19-04.		Es evidente que el PNC es el resultado de la falta de comunicación entre el operador y el observador regional que no fue informado sobre la solicitud hecha por el operador de una transferencia de control voluntaria. A saber, la grabación de vídeo de la primera transferencia era de calidad insuficiente para hacer una estimación del número de atunes rojos, razón por la cual el operador solicitó a las autoridades del pabellón que llevaran a cabo una operación de transferencia de control de acuerdo con el párrafo 92 de la Rec 19-04. Esa solicitud fue aceptada y se realizó una transferencia voluntaria -repetición de la primera transferencia- de acuerdo con la inspección de la pesca realizada el 7 de junio de 2020 entre el buque remolcador xx el buque remolcador yy en presencia de las autoridades de control -inspectores y observador del ROP desplegados en la granja zz. El vídeo de la primera transferencia repetida (la transferencia de control) fue entonces evaluado por el operador y el inspector de pesca, el resultado de sus recuentos estaba dentro del 10%, y la ITD fue firmada por los inspectores.
8	000EU029	26/05/20	26/05/20	UE-Francia	El cuaderno de pesca del buque incluye el número JFO en lugar del número ICCAT del buque.	Párrafo 63, Anexo 2, Rec. 18-02/19-04.		La anotación del número ICCAT del buque forma parte de la configuración inicial del cuaderno de pesca y, en el contexto del seguimiento de las obligaciones de comunicación de los cerqueros atuneros, las autoridades francesas garantizan la exhaustividad de la información transmitida, incluyendo el número ICCAT y el número de JFO de cada buque. Los controles realizados desde el inicio de la campaña confirman la correcta transmisión de esta información por parte del buque.

Nº PNC	Nº de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Aclaraciones /acción correctiva comunicada por el Consorcio	Respuesta de la CPC
9	000EU032	10/06/20	10/06/20	UE-Francia	La clave de reparto del buque no era la correcta en el cuaderno de pesca. Al principio de la temporada, la clave de reparto era 5,7552. Esto se cambió a 6.2398 tras el principio de la temporada. Este cambio no ha reflejado en el cuaderno de pesca.	Párrafo 63, Anexo 2, Rec. 19-04.		Tal y como se ha explicado en dos ocasiones, a petición de Francia, por razones de reconfiguración de los sistemas de información, la clave de reparto no fue validada oficialmente y actualizada en el sitio web de ICCAT hasta del martes por la mañana. Los cerqueros franceses que integran el JFO declararon todas sus capturas que tuvieron lugar antes del martes por la mañana de conformidad con la antigua clave de asignación, acorde con la decisión de ICCAT. Repuesta del Consorcio. Gracias por este correo electrónico y los anteriores. Comprendo la información proporcionada; sin embargo, nos limitamos a facilitar esta información para que las autoridades francesas puedan tener conocimiento de los buques cuya clave de asignación ha sido modificada durante la temporada, y para que los informes presentados reflejen la información contenida en el momento en que el observador los examinó, en lugar del número modificado.
10	000EU128	15/06/20	14/06/20	UE-Croacia	El observador ha informado de que tras una operación de transferencia el 14/06, la grabación de vídeo de la transferencia no cubría la totalidad de la transferencia y no mostraba el cierre de la puerta. Por lo tanto, el observador no pudo hacer una estimación independiente.	Párr. 92 Anexo 8 vi y vii de la Rec. 19-04.		Se abrió una investigación y tras la revisión de la grabaciones de vídeos se confirmó que estas no eran conformes con el Anexo 8 viii de la Rec. 19-04 y se emprenderán las acciones correspondientes.
11	000EU115	12/06/20	10/06/20	UE-Italia	El observador ha informado de que, tras una operación de transferencia realizada el 10 de junio, el buque transbordó 97 atunes muertos a [otro] cerquero.	Párrafo 3 d & p y párrafo 77 de la Rec. 19-04.		Además del PNC mencionado, quisiéramos plantear algunas dudas acerca de las circunstancias destacadas por el observador regional en cuestión. En particular, cabe señalar que la operación de pesca que tuvo lugar el 10/06/2020, en el marco de la JFO en cuestión, fue llevada a cabo por el PS xxx, como buque de captura, y que, antes de la operación mencionada, el otro PS yyy sólo tenía a bordo dos especímenes de BFT procedentes de la anterior marea que tuvo lugar el 08/06/2020 (en la que el PS yyy era buque de captura). -La mayor parte de la captura total se transfirió regularmente a una jaula de transporte para ser destinada a la agricultura. Un total de 97 ejemplares de atún rojo murieron durante la operación de transferencia, se quedaron atrapados en la red de captura. Debido a la falta de disponibilidad de un buque auxiliar autorizado, así como al imprevisible mal funcionamiento de las celdas de congelación a bordo del citado buque de captura, estos 97 ejemplares de atún rojo muertos fueron subidos DIRECTAMENTE DE LA RED DE CAPTURA AL OTRO CERQUERO PS YYY QUE OPERABA DENTRO DE LA MISMA JFO. La operación anterior se llevó a cabo de conformidad con la Recomendación de ICCAT y sin perjuicio de la definición actual de transbordo establecida en el marco de ICCAT. Los 97ejemplares de atún rojo muertos fueron desembarcados regularmente en el puerto designado de Salerno,

Nº PNC	Nº de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Aclaraciones /acción correctiva comunicada por el Consorcio	Respuesta de la CPC
								donde toda la operación fue supervisada por inspectores locales, pesando y midiendo todos los ejemplares muertos desembarcados sin detectar ningún problema crítico. También se contó con la presencia de observadores nacionales en el momento del desembarque, con fines de recopilación de datos científicos.
12	000EU130	18/06/20	13/06/20	UE-Croacia	Tras una operación de pesca y posterior transferencia el 13/06, no se registró un atún muerto en el cuaderno de pesca del buque.	Párrafo 63 y Anexo 2 de la Recomendación 19-04.		La investigación se inició con la decisión final pendiente.
13	000EU130	18/06/20	18/06/20	UE-Croacia	El 17/06, se transbordó atún muerto entre este buque y otro cerquero de pabellón croata.	Párrafo 77 , de la Rec. 19-04.		La inspección a bordo se realizó el 23/06 y se confirmó el incumplimiento. Sobre esa base, se adoptaron medidas para darle seguimiento y se inició un procedimiento de infracción.
14	000EU116	17/06/20	13/06/20	UE-Italia	Tras una operación de pesca el 13 de junio, el buque transbordó:266 atunes rojos muertos con un peso estimado de 53.907 kg a otro cerquero italiano y 114 atunes rojos muertos con un peso estimado de 18.709 kg a un segundo cerquero italiano.	Párrafo 3 d & p y párrafo 77 de la Rec. 19-04.		Cabe señalar que el PNC ha sido señalado sólo por el observador regional embarcado a bordo del presunto cerquero xxx donante y no por los observadores regionales embarcados a bordo de los dos presuntos cerqueros yyy y zzz receptores. A la luz de esto, podría ser muy útil para nosotros acceder a los informes detallados originales (así como a cualquier otra posible prueba), completados personalmente y firmados, el 13/06/2020, por todos los observadores regionales implicados. La operación de pesca, que tuvo lugar el 13/06/2020, fue llevada a cabo por el PS xxx, dentro de la JFO 2020-xxx.- Como saben, el total de la captura no pudo ser destinado ya a fines de cría y fue completamente gestionado como atún rojo muerto.- Debido a la falta de disponibilidad de un buque auxiliar autorizado, así como a que ya no había capacidad de almacenaje a bordo del buque de captura mencionado, las dos últimas partes de la captura total, por una cantidad total de 380 ejemplares de atún rojo muertos fueron cargadas DIRECTAMENTE DESDE LA RED DE CAPTURA A OTROS CERQUEROS, el yyy (266 ejemplares de atún rojo muertos) y el zzz (114 especímenes BFT muertos) QUE OPERABAN EN EL MARCO DE LA MISMA JFO. La operación anterior se llevó a cabo de conformidad con la Recomendación de ICCAT y sin perjuicio de la definición actual de transbordo establecida en el marco de ICCAT. Los 380 ejemplares de atún rojo muertos fueron desembarcados regularmente en el puerto designado de Salerno, donde toda la operación fue supervisada por inspectores locales, pesando y midiendo todos los ejemplares muertos desembarcados sin detectar ningún problema crítico. También se contó con la presencia de observadores nacionales en el momento del desembarque, con fines de recopilación de datos científicos.

Nº PNC	Nº de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Aclaraciones /acción correctiva comunicada por el Consorcio	Respuesta de la CPC
15	000EU104	19/06/20	04-17/06/2020	UE-Italia	Desde el 4 de junio al 10 de junio, luego desde el 14 de junio al 17 de junio, el cuaderno de pesca electrónico no fue cumplimentado por el patrón mientras estaba en el puerto. El patrón no podrá llenarlo después y no tiene la versión en papel.	Párrafo 63, Anexo 2 de la Rec. 19-04.		Todos los cerqueros afectados están operando, para la actual temporada de atún rojo, en el marco de la misma JFO n. 2020-xxx- autorizada. De conformidad con el marco actual de ICCAT (párr. 63 de las Recs. 18-02 y 19-04) y de la UE (Reg. 2016/1627 y Reglamentos de control), todos los cerqueros mencionados están equipados con un cuaderno de pesca electrónico, sin ninguna otra obligación de mantener también una versión en papel.- Durante los dos períodos (4 a 10 de junio de 2020 y 14 a 17 de junio de 2020) señalados en los PNC, todos los cerqueros mencionados se encontraban en puertos nacionales (en el sur de Italia).- Durante la navegación (y obviamente en caso de operaciones de pesca), los patrones afectados cumplen debidamente las obligaciones actuales de transmisión del cuaderno de pesca electrónico. Además, todos los días de la campaña (lo que incluye los que pasan en el puerto), nos envían por vía electrónica (párr. 65 Recomendaciones 18-02 y 19-04) el informe diario de capturas (formato Excel para toda la JFO) y también completan (de acuerdo con nuestra legislación marítima interna) el diario náutico en papel.- Durante las recientes operaciones de desembarque de ejemplares de atún rojo muertos, la mayor parte de nuestra flota de cerco ha sido debidamente inspeccionada por nuestras autoridades de control locales pertinentes, sin que se haya producido ningún problema crítico relacionado con el contenido de estos PNC. En nuestra opinión, podría haber un error de interpretación, desde el punto de vista del ROP, en relación con la redacción actual del Anexo 2 de las Recomendaciones 18-02 y 19-04 de ICCAT. Lo más probable es que la frase: «El cuaderno de pesca debe rellenarse cada día (antes de medianoche) o antes de la llegada a puerto.» se interpretara como: «El cuaderno de pesca debe rellenarse cada día, antes de medianoche o antes de la llegada a puerto. Desde un punto de vista legal y literal, el significado de las dos frases parece ser bastante diferente.
16	000EU108	19/06/20	04-17/06/2020	UE-Italia	Desde el 4 de junio al 10 de junio, luego desde el 14 de junio al 17 de junio, el cuaderno de pesca electrónico no fue cumplimentado por el patrón mientras estaba en el puerto. El patrón no podrá llenarlo después y no tiene la versión en papel.	Párrafo 63, Anexo 2 de la Rec. 19-04.		Todos los cerqueros afectados están operando, para la actual temporada de atún rojo, en el marco de la misma JFO autorizada. De acuerdo con los marcos actuales de ICCAT (párr. 63 de la Rec. 18-02 y 19-04) y de la UE (Reg. 2016/1627 y Reglamentos de control), todos los cerqueros mencionados están equipados con un cuaderno de pesca electrónico, sin ninguna otra obligación de mantener también una versión en papel.- Durante los dos períodos (4 a 10 de junio de 2020 y 14 a 17 de junio de 2020) señalados en los PNC, todos los cerqueros mencionados se encontraban en puertos nacionales (en el sur de Italia).- Durante la navegación (y obviamente en caso de operaciones de pesca), los patrones afectados cumplen debidamente las obligaciones actuales de transmisión del cuaderno de pesca electrónico.

Nº PNC	Nº de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Aclaraciones /acción correctiva comunicada por el Consorcio	Respuesta de la CPC
								Además, todos los días de la campaña (lo que incluye los que pasan en el puerto), nos envían por vía electrónica (párr. 65 Recomendaciones 18-02 y 19-04) el informe diario de capturas (formato Excel para toda la JFO) y también completan (de acuerdo con nuestra legislación marítima interna) el diario náutico en papel.- Durante las recientes operaciones de desembarque de ejemplares de atún rojo muertos, la mayor parte de nuestra flota de cerco ha sido debidamente inspeccionada por nuestras autoridades de control locales pertinentes, sin que se haya producido ningún problema crítico relacionado con el contenido de estos PNC. En nuestra opinión, podría haber un error de interpretación, desde el punto de vista del ROP, en relación con la redacción actual del Anexo 2 de las Recomendaciones 18-02 y 19-04 de ICCAT. Lo más probable es que la frase: «El cuaderno de pesca debe rellenarse cada día (antes medianoche) o antes de la llegada a puerto.» se interpretara como: «El cuaderno de pesca debe rellenarse cada día, antes medianoche o antes de la llegada a puerto. Desde un punto de vista legal y literal, el significado de las dos frases parece ser bastante diferente.
17	000EU117	19/06/20	04-17/06/2020	UE-Italia	Desde el 4 de junio al 10 de junio, luego desde el 14 de junio al 17 de junio, el cuaderno de pesca electrónico no fue cumplimentado por el patrón mientras estaba en el puerto. El patrón no podrá llenarlo después y no tiene la versión en papel.	Párrafo 63, Anexo 2 de la Rec. 19-04.		Todos los cerqueros afectados están operando, para la actual temporada de atún rojo, en el marco de la misma JFO autorizada. De acuerdo con los marcos actuales de ICCAT (párr. 63 de la Rec. 18-02 y 19-04) y de la UE (Reg. 2016/1627 y Reglamentos de control), todos los cerqueros mencionados están equipados con un cuaderno de pesca electrónico, sin ninguna otra obligación de mantener también una versión en papel.- Durante los dos períodos (4 a 10 de junio de 2020 y 14 a 17 de junio de 2020) señalados en los PNC, todos los cerqueros mencionados se encontraban en puertos nacionales (en el sur de Italia).- Durante la navegación (y obviamente en caso de operaciones de pesca), los patrones afectados cumplen debidamente las obligaciones actuales de transmisión del cuaderno de pesca electrónico. Además, todos los días de la campaña (lo que incluye los que pasan en el puerto), nos envían por vía electrónica (párr. 65 Recomendaciones 18-02 y 19-04) el informe diario de capturas (formato Excel para toda la JFO) y también completan (de acuerdo con nuestra legislación marítima interna) el diario náutico en papel.- Durante las recientes operaciones de desembarque de ejemplares de atún rojo muertos, la mayor parte de nuestra flota de cerco ha sido debidamente inspeccionada por nuestras autoridades de control locales pertinentes, sin que se haya producido ningún problema crítico relacionado con el contenido de estos PNC. En nuestra opinión, podría haber un error de interpretación, desde el punto de vista del ROP, en relación con la redacción actual del Anexo 2 de las Recomendaciones 18-02 y 19-04 de ICCAT. Lo más probable es que la frase: «El cuaderno de pesca debe rellenarse cada día (antes

Nº PNC	Nº de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Aclaraciones /acción correctiva comunicada por el Consorcio	Respuesta de la CPC
								de medianoche) o antes de la llegada a puerto.» se interpretara como: «El cuaderno de pesca debe rellenarse cada día, antes de medianoche o antes de la llegada a puerto. Desde un punto de vista legal y literal, el significado de las dos frases parece ser bastante diferente.
18	000EU168	19/06/20	04-17/06/2020	UE-Italia	Desde el 4 de junio al 10 de junio, luego desde el 14 de junio al 17 de junio, el cuaderno de pesca electrónico no fue cumplimentado por el patrón mientras estaba en el puerto. El patrón no podrá llenarlo después y no tiene la versión en papel.	Párrafo 63, Anexo 2 de la Rec. 19-04.		Todos los cerqueros afectados están operando, para la actual temporada de atún rojo, en el marco de la misma JFO autorizada. De acuerdo con los marcos actuales de ICCAT (párr. 63 de la Rec. 18-02 y 19-04) y de la UE (Reg. 2016/1627 y Reglamentos de control), todos los cerqueros mencionados están equipados con un cuaderno de pesca electrónico, sin ninguna otra obligación de mantener también una versión en papel.- Durante los dos períodos (4 a 10 de junio de 2020 y 14 a 17 de junio de 2020) señalados en los PNC, todos los cerqueros mencionados se encontraban en puertos nacionales (en el sur de Italia).- Durante la navegación (y obviamente en caso de operaciones de pesca), los patrones afectados cumplen debidamente las obligaciones actuales de transmisión del cuaderno de pesca electrónico. Además, todos los días de la campaña (lo que incluye los que pasan en el puerto), nos envían por vía electrónica (párr. 65 Recomendaciones 18-02 y 19-04) el informe diario de capturas (formato Excel para toda la JFO) y también completan (de acuerdo con nuestra legislación marítima interna) el diario náutico en papel.- Durante las recientes operaciones de desembarque de ejemplares de atún rojo muertos, la mayor parte de nuestra flota de cerco ha sido debidamente inspeccionada por nuestras autoridades de control locales pertinentes, sin que se haya producido ningún problema crítico relacionado con el contenido de estos PNC. En nuestra opinión, podría haber un error de interpretación, desde el punto de vista del ROP, en relación con la redacción actual del Anexo 2 de las Recomendaciones 18-02 y 19-04 de ICCAT. Lo más probable es que la frase: «El cuaderno de pesca debe rellenarse cada día (antes de medianoche) o antes de la llegada a puerto.» se interpretara como: «El cuaderno de pesca debe rellenarse cada día, antes de medianoche o antes de la llegada a puerto. Desde un punto de vista legal y literal, el significado de las dos frases parece ser bastante diferente.

Nº PNC	Nº de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Aclaraciones /acción correctiva comunicada por el Consorcio	Respuesta de la CPC
19	000EU169	19/06/20	04-17/06/2020	UE-Italia	Desde el 4 de junio al 10 de junio, luego desde el 14 de junio al 17 de junio, el cuaderno de pesca electrónico no fue cumplimentado por el patrón mientras estaba en el puerto. El patrón no podrá llenarlo después y no tiene la versión en papel.	Párrafo 63, Anexo 2 de la Rec. 19-04		Todos los cerqueros afectados están operando, para la actual temporada de atún rojo, en el marco de la misma JFO autorizada. De acuerdo con los marcos actuales de ICCAT (párr. 63 de la Rec. 18-02 y 19-04) y de la UE (Reg. 2016/1627 y Reglamentos de control), todos los cerqueros mencionados están equipados con un cuaderno de pesca electrónico, sin ninguna otra obligación de mantener también una versión en papel.- Durante los dos períodos (4 a 10 de junio de 2020 y 14 a 17 de junio de 2020) señalados en los PNC, todos los cerqueros mencionados se encontraban en puertos nacionales (en el sur de Italia).- Durante la navegación (y obviamente en caso de operaciones de pesca), los patrones afectados cumplen debidamente las obligaciones actuales de transmisión del cuaderno de pesca electrónico. Además, todos los días de la campaña (lo que incluye los que pasan en el puerto), nos envían por vía electrónica (párr. 65 Recomendaciones 18-02 y 19-04) el informe diario de capturas (formato Excel para toda la JFO) y también completan (de acuerdo con nuestra legislación marítima interna) el diario náutico en papel.- Durante las recientes operaciones de desembarque de ejemplares de atún rojo muertos, la mayor parte de nuestra flota de cerco ha sido debidamente inspeccionada por nuestras autoridades de control locales pertinentes, sin que se haya producido ningún problema crítico relacionado con el contenido de estos PNC. En nuestra opinión, podría haber un error de interpretación, desde el punto de vista del ROP, en relación con la redacción actual del Anexo 2 de las Recomendaciones 18-02 y 19-04 de ICCAT. Lo más probable es que la frase: «El cuaderno de pesca debe rellenarse cada día (antes de medianoche) o antes de la llegada a puerto.» se interpretara como: «El cuaderno de pesca debe rellenarse cada día, antes de medianoche o antes de la llegada a puerto. Desde un punto de vista legal y literal, el significado de las dos frases parece ser bastante diferente.
20	000EU103	19/06/20	04-17/06/2020	UE-Italia	Desde el 4 de junio al 10 de junio, luego desde el 14 de junio al 17 de junio, el cuaderno de pesca electrónico no fue cumplimentado por el patrón mientras estaba en el puerto. El patrón no podrá llenarlo después y no tiene la versión en papel.	Párrafo 63, Anexo 2 de la Rec. 19-04		Todos los cerqueros afectados están operando, para la actual temporada de atún rojo, en el marco de la misma JFO autorizada. De acuerdo con los marcos actuales de ICCAT (párr. 63 de la Rec. 18-02 y 19-04) y de la UE (Reg. 2016/1627 y Reglamentos de control), todos los cerqueros mencionados están equipados con un cuaderno de pesca electrónico, sin ninguna otra obligación de mantener también una versión en papel.- Durante los dos períodos (4 a 10 de junio de 2020 y 14 a 17 de junio de 2020) señalados en los PNC, todos los cerqueros mencionados se encontraban en puertos nacionales (en el sur de Italia).- Durante la navegación (y obviamente en caso de operaciones de pesca), los patrones afectados cumplen debidamente las obligaciones actuales de transmisión del cuaderno de pesca electrónico. Además, todos los días de la campaña (lo que incluye los que pasan en el

Nº PNC	Nº de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Aclaraciones /acción correctiva comunicada por el Consorcio	Respuesta de la CPC
								puerto), nos envían por vía electrónica (párr. 65 Recomendaciones 18-02 y 19-04) el informe diario de capturas (formato Excel para toda la JFO) y también completan (de acuerdo con nuestra legislación marítima interna) el diario náutico en papel.- Durante las recientes operaciones de desembarque de ejemplares de atún rojo muertos, la mayor parte de nuestra flota de cerco ha sido debidamente inspeccionada por nuestras autoridades de control locales pertinentes, sin que se haya producido ningún problema crítico relacionado con el contenido de estos PNC. En nuestra opinión, podría haber un error de interpretación, desde el punto de vista del ROP, en relación con la redacción actual del Anexo 2 de las Recomendaciones 18-02 y 19-04 de ICCAT. Lo más probable es que la frase: «El cuaderno de pesca debe rellenarse cada día (antes de medianoche) o antes de la llegada a puerto.» se interpretara como: «El cuaderno de pesca debe rellenarse cada día, antes de medianoche o antes de la llegada a puerto. Desde un punto de vista legal y literal, el significado de las dos frases parece ser bastante diferente.
21	000EU102	19/06/20	04-17/06/2020	UE-Italia	Desde el 4 de junio al 10 de junio, luego desde el 14 de junio al 17 de junio, el cuaderno de pesca electrónico no fue cumplimentado por el patrón mientras estaba en el puerto. El patrón no podrá llenarlo después y no tiene la versión en papel.	Párrafo 63, Anexo 2 de la Rec. 19-04.		Todos los cerqueros afectados están operando, para la actual temporada de atún rojo, en el marco de la misma JFO autorizada. De acuerdo con los marcos actuales de ICCAT (párr. 63 de la Rec. 18-02 y 19-04) y de la UE (Reg. 2016/1627 y Reglamentos de control), todos los cerqueros mencionados están equipados con un cuaderno de pesca electrónico, sin ninguna otra obligación de mantener también una versión en papel.- Durante los dos períodos (4 a 10 de junio de 2020 y 14 a 17 de junio de 2020) señalados en los PNC, todos los cerqueros mencionados se encontraban en puertos nacionales (en el sur de Italia).- Durante la navegación (y obviamente en caso de operaciones de pesca), los patrones afectados cumplen debidamente las obligaciones actuales de transmisión del cuaderno de pesca electrónico. Además, todos los días de la campaña (lo que incluye los que pasan en el puerto), nos envían por vía electrónica (párr. 65 Recomendaciones 18-02 y 19-04) el informe diario de capturas (formato Excel para toda la JFO) y también completan (de acuerdo con nuestra legislación marítima interna) el diario náutico en papel.- Durante las recientes operaciones de desembarque de ejemplares de atún rojo muertos, la mayor parte de nuestra flota de cerco ha sido debidamente inspeccionada por nuestras autoridades de control locales pertinentes, sin que se haya producido ningún problema crítico relacionado con el contenido de estos PNC. En nuestra opinión, podría haber un error de interpretación, desde el punto de vista del ROP, en relación con la redacción actual del Anexo 2 de las Recomendaciones 18-02 y 19-04 de ICCAT. Lo más probable es que la frase: «El cuaderno de pesca debe rellenarse cada día (antes de medianoche) o antes de la llegada a puerto.» se interpretara como: «El

Nº PNC	Nº de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Aclaraciones /acción correctiva comunicada por el Consorcio	Respuesta de la CPC
								cuaderno de pesca debe rellenarse cada día, antes de medianoche o antes de la llegada a puerto. Desde un punto de vista legal y literal, el significado de las dos frases parece ser bastante diferente.
22	000EU105	19/06/20	04-17/06/2020	UE-Italia	Desde el 4 de junio al 10 de junio, luego desde el 14 de junio al 17 de junio, el cuaderno de pesca electrónico no fue cumplimentado por el patrón mientras estaba en el puerto. El patrón no podrá llenarlo después y no tiene la versión en papel.	Párrafo 63, Anexo 2 de la Rec. 19-04.		Todos los cerqueros afectados están operando, para la actual temporada de atún rojo, en el marco de la misma JFO autorizada. De acuerdo con los marcos actuales de ICCAT (párr. 63 de la Rec. 18-02 y 19-04) y de la UE (Reg. 2016/1627 y Reglamentos de control), todos los cerqueros mencionados están equipados con un cuaderno de pesca electrónico, sin ninguna otra obligación de mantener también una versión en papel.- Durante los dos períodos (4 a 10 de junio de 2020 y 14 a 17 de junio de 2020) señalados en los PNC, todos los cerqueros mencionados se encontraban en puertos nacionales (en el sur de Italia).- Durante la navegación (y obviamente en caso de operaciones de pesca), los patrones afectados cumplen debidamente las obligaciones actuales de transmisión del cuaderno de pesca electrónico. Además, todos los días de la campaña (lo que incluye los que pasan en el puerto), nos envían por vía electrónica (párr. 65 Recomendaciones 18-02 y 19-04) el informe diario de capturas (formato Excel para toda la JFO) y también completan (de acuerdo con nuestra legislación marítima interna) el diario náutico en papel.- Durante las recientes operaciones de desembarque de ejemplares de atún rojo muertos, la mayor parte de nuestra flota de cerco ha sido debidamente inspeccionada por nuestras autoridades de control locales pertinentes, sin que se haya producido ningún problema crítico relacionado con el contenido de estos PNC. En nuestra opinión, podría haber un error de interpretación, desde el punto de vista del ROP, en relación con la redacción actual del Anexo 2 de las Recomendaciones 18-02 y 19-04 de ICCAT. Lo más probable es que la frase: «El cuaderno de pesca debe rellenarse cada día (antes de medianoche) o antes de la llegada a puerto.» se interpretara como: «El cuaderno de pesca debe rellenarse cada día, antes de medianoche o antes de la llegada a puerto. Desde un punto de vista legal y literal, el significado de las dos frases parece ser bastante diferente.

Nº PNC	Nº de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Aclaraciones /acción correctiva comunicada por el Consorcio	Respuesta de la CPC
23	000EU103	21/06/20	19/06/20	UE-Italia	Tras una operación de pesca el 19 de junio, el buque transbordó 181 ejemplares muertos de atún rojo con un peso estimado de 28.673 Kg. a otro cerquero italiano xxx.	Párrafo 3 de d & p y párrafo 77 de la Rec. 19-		Cabe señalar que el PNC ha sido señalado solo por el observador regional embarcado a bordo del presunto cerquero donante xxx y no por el observador regional embarcado a bordo del presunto cerquero receptor yyy. A la luz de esto, podría ser muy útil para nosotros acceder a los informes detallados originales (así como a cualquier otra posible prueba), completados personalmente y firmados, el 19/06/2020, por todos los observadores regionales implicados. La operación de pesca, que tuvo lugar el 19/06/2020, fue llevada a cabo por el PS xxx, dentro de la JFO 2020-xxx.- Como saben, el total de la captura no pudo ser destinado ya a fines de cría y fue completamente gestionado como atún rojo muerto.- Debido a la falta de disponibilidad de un buque auxiliar autorizado, así como a que no había capacidad de almacenaje a bordo del buque de captura mencionado, la última parte de la captura total, por una cantidad total de 181 ejemplares de atún rojo muertos fue cargada DIRECTAMENTE DESDE LA RED DE CAPTURA A OTRO CERQUERO, el yyy, QUE OPERABA EN EL MARCO DE LA MISMA JFO. La operación anterior se llevó a cabo de conformidad con la Recomendación de ICCAT y sin perjuicio de la definición actual de transbordo establecida en el marco de ICCAT. Los 181 ejemplares de atún rojo muertos fueron desembarcados regularmente en el puerto designado de Salerno, donde toda la operación fue supervisada por inspectores locales, pesando y midiendo todos los ejemplares muertos desembarcados sin detectar ningún problema crítico. También se contó con la presencia de observadores nacionales en el momento del desembarque, con fines de recopilación de datos científicos.
24	000EU108	20/06/20	18/06/20	UE-Italia	Tras una operación de pesca el 18 de junio el buque transbordó 154 atunes rojos muertos con un peso estimado de en 31.550 kg a otro cerquero italiano y 61 atunes rojos muertos con un peso estimado de en 12.283 kg a un segundo cerquero italiano	Párrafo 3 de d & p y párrafo 77 de la Rec. 19-		Cabe señalar que el PNC ha sido señalado sólo por el observador regional embarcado a bordo del presunto cerquero xxx donante y no por los observadores regionales embarcados a bordo de los dos presuntos cerqueros yyy y zzz receptores. A la luz de esto, podría ser muy útil para nosotros acceder a los informes detallados originales (así como a cualquier otra posible prueba), completados personalmente y firmados, el 18/06/2020, por todos los observadores regionales implicados. La operación de pesca, que tuvo lugar el 18/06/2020, fue llevada a cabo por el cerquero xxx, dentro de la JFO 2020-0xx.- Como saben, el total de la captura no pudo ser destinado ya a fines de cría y fue completamente gestionado como atún rojo muerto.- Debido a la falta de disponibilidad de un buque auxiliar autorizado, así como a que no había capacidad de almacenaje a bordo del buque de captura mencionado, las dos últimas partes de la captura total, por una cantidad total de 215 ejemplares de atún rojo muertos fueron cargadas DIRECTAMENTE DESDE LA RED DE CAPTURA A OTROS CERQUEROS, el yyy (154 ejemplares de atún rojo muertos) y el zzz (61 ejemplares de atún rojo muertos) QUE OPERABAN EN

Nº PNC	Nº de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Aclaraciones /acción correctiva comunicada por el Consorcio	Respuesta de la CPC
								EL MARCO DE LA MISMA JFO. La operación anterior se llevó a cabo de conformidad con la Recomendación de ICCAT y sin perjuicio de la definición actual de transbordo establecida en el marco de ICCAT. Los 215 ejemplares de atún rojo muertos fueron desembarcados regularmente en el puerto designado de Milazzo a, donde toda la operación fue supervisada por inspectores locales, pesando y midiendo todos los ejemplares muertos desembarcados sin detectar ningún problema crítico. También se contó con la presencia de observadores nacionales en el momento del desembarque, con fines de recopilación de datos científicos. También se contó con la presencia de observadores nacionales en el momento del desembarque, con fines de recopilación de datos científicos.
25	000EU111	27/06/20	25/06/20	UE-Italia	Tras una operación de transbordo el 25 de junio, el buque transbordó 204 ejemplares muertos de atún rojo con un peso estimado de 32.854 kg a otro cerquero italiano.	Párrafo 3 de f d & p y párrafo 77 de la Rec. 19-		Cabe señalar que el PNC ha sido señalado solo por el observador regional embarcado a bordo del presunto cerquero donante xxx y no por el observador regional embarcado a bordo del presunto cerquero receptor yyy. A la luz de esto, podría ser muy útil para nosotros acceder a los informes detallados originales (así como a cualquier otra posible prueba), completados personalmente y firmados, el 24/06/2020, por todos los observadores regionales implicados. La operación de pesca, que tuvo lugar el 24/06/2020 (y no el 25/06/2020), fue llevada a cabo por el PS yyy, dentro de la JFO 2020-xx. Como saben, el total de la captura no pudo ser destinado ya a fines de cría y fue completamente gestionado como atún rojo muerto. Debido a la falta de disponibilidad de un buque auxiliar autorizado, así como a que no había capacidad de almacenaje a bordo del buque de captura mencionado, parte de la captura total, por una cantidad total de 204 ejemplares de atún rojo muertos fue cargada DIRECTAMENTE DESDE LA RED DE CAPTURA A OTRO CERQUERO xxx, QUE OPERABA EN EL MARCO DE LA MISMA JFO. La operación anterior se llevó a cabo de conformidad con la Recomendación de ICCAT y sin perjuicio de la definición actual de transbordo establecida en el marco de ICCAT. Los 204 ejemplares de atún rojo muertos fueron desembarcados regularmente en el puerto designado de Salerno a, donde toda la operación fue supervisada por inspectores locales, pesando y midiendo todos los ejemplares muertos desembarcados sin detectar ningún problema crítico.

Nº PNC	Nº de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Aclaraciones /acción correctiva comunicada por el Consorcio	Respuesta de la CPC
26	000EU111	27/06/20	26 7 cm 27/06/2020	UE-Italia	Tras varias operaciones de transbordo los días 26 y 27 de junio, el buque transbordó una cantidad indeterminada de atún a los otros tres cerqueros italianos.	Párrafo 3 de f d & p y párrafo 77 de la Rec. 19-		Cabe señalar que el PNC ha sido señalado solo por el observador regional embarcado a bordo del presunto cerquero donante xxx y no por el observador regional embarcado a bordo del presunto cerquero receptor yyy. A la luz de esto, podría ser muy útil para nosotros acceder a los informes detallados originales (así como a cualquier otra posible prueba), completados personalmente y firmados, el 24/06/2020, por todos los observadores regionales implicados. La operación de pesca, que tuvo lugar el 24/06/2020 (y no el 25/06/2020), fue llevada a cabo por el PS xxx, dentro de la JFO 2020-xxx.- Como saben, el total de la captura no pudo ser destinado ya a fines de cría y fue completamente gestionado como atún rojo muerto.- Debido a la falta de disponibilidad de un buque auxiliar autorizado, así como a que no había capacidad de almacenaje a bordo del buque de captura mencionado, parte de la captura total, por una cantidad total de 204 ejemplares de atún rojo muertos fue cargada DIRECTAMENTE DESDE LA RED DE CAPTURA A OTRO CERQUERO yyy. QUE OPERABA EN EL MARCO DE LA MISMA JFO. La operación anterior se llevó a cabo de conformidad con la Recomendación de ICCAT y sin perjuicio de la definición actual de transbordo establecida en el marco de ICCAT. Los 204 ejemplares de atún rojo muertos fueron desembarcados regularmente en el puerto designado de Salerno, donde toda la operación fue supervisada por inspectores locales, pesando y midiendo todos los ejemplares muertos desembarcados sin detectar ningún problema crítico. También se contó con la presencia de observadores nacionales en el momento del desembarque, con fines de recopilación de datos científicos. También se contó con la presencia de observadores nacionales en el momento del desembarque, con fines de recopilación de datos científicos.
27	000EU114	26/06/20	25/06/20	UE-Italia	La anotación en el cuaderno de pesca N°205 era errónea y no puede ser corregida. El buque de captura indicado en el cuaderno de pesca era xxx en lugar de yyy.	Párrafo 63, y Anexo 2 de la Rec. 19-04.		Es un claro error que tiene un impacto nulo en la trazabilidad de las capturas ya que los buques restantes dentro de la misma JFO cumplieron correctamente su cuaderno de pesca. No obstante, se pondrá en marcha un procedimiento administrativo para el patrón del buque en cuestión.

Nº PNC	Nº de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Aclaraciones /acción correctiva comunicada por el Consorcio	Respuesta de la CPC
28	000EU168	26/06/20	Durante la asignación	UE-Italia	El observador informó durante la sesión informativa final de que el cuaderno de pesca electrónico no funcionó durante toda su asignación. El patrón no pudo llenarlo y no disponía de una versión en papel.	Párrafo 63, Anexo 2 de la Rec. 19-04		Nuestra base de datos ERS muestra que el operador afectado ha cumplido, durante toda la temporada, con las obligaciones actuales con respecto al cuaderno de pesca electrónico. - Durante toda la temporada, el buque en cuestión no se ha desplegado mucho dentro de la JFO en cuestión y ha pasado varios días en el puerto. En particular, las trayectorias del VMS muestran las siguientes paradas: del 01/06 al 03/06 puerto de Cetraro, del 03/6 al 12/06 puerto de Salerno y del 13/06 al 19/06 puerto de Vibo Valentia. - La JFO en cuestión agotó su cuota total el 20/06 y durante toda la temporada, los operadores afectados nos presentaron el informe de captura diaria de acuerdo con el marco actual.
29	000EU126	01/07/20	29/ 06/ 29 hasta 06/2020/2020	UE-Croacia	El cuaderno de pesca electrónico del buque había dejado de funcionar y no podía conectarse al servidor, por lo tanto, no había sido cumplimentado el 29/06/2020 ni el 30/06/2020. Además, la operación de pesca 11 (sin éxito) se produjo el 30/06/2020. Por lo tanto, esta operación no se introdujo en el cuaderno de pesca.	párrafo 63 y Anexo 2 de la Rec. 19-04 y párrafo 66 de la Rec. 19-04.	El capitán del buque tenía intención de reparar el cuaderno de pesca electrónico cuando el buque llegara al próximo puerto.	En línea con los procedimientos nacionales y de la UE, el operador comunicó el fallo técnico del cuaderno de pesca electrónico y la posterior comunicación se realizó de acuerdo con el procedimiento. Entendemos que el observador regional no está familiarizado con los procedimientos nacionales a seguir en estos casos y que no pudo confirmar todas las entradas en el cuaderno de pesca en ese momento. Sin embargo, después de que el fallo técnico fuera resuelto y el cuaderno de pesca reparado, todas las entradas pasadas fueron actualizadas desde la base de datos del FMC. En general, la verificación cruzada de todos los datos del cuaderno de pesca de la campaña se realiza en tiempo real y al final, y en caso de discrepancias se emprenden acciones de seguimiento.
30	000EU122	04/07/20	25/06/2020 a 30/06/2020 , 02/07/2020 , 03/07/2020	UE-Croacia	El cuaderno de pesca electrónico del buque había dejado de funcionar y no podía conectarse al servidor, por lo tanto, no había sido cumplimentado el 25/06/2020. Además, en ese tiempo se produjeron varias operaciones de transferencia y de pesca. Por lo tanto, estas operaciones no se introdujeron en el cuaderno de pesca.	párrafo 63 y Anexo 2 de la Rec. 19-04 y párrafo 66 de la Rec. 19-04.	El capitán del buque tenía intención de reparar el cuaderno de pesca electrónico cuando el buque llegara al próximo puerto.	En línea con los procedimientos nacionales y de la UE, el operador comunicó el fallo técnico del cuaderno de pesca electrónico y la posterior comunicación se realizó de acuerdo con el procedimiento. Entendemos que el observador regional no está familiarizado con los procedimientos nacionales a seguir en estos casos y que no pudo confirmar todas las entradas en el cuaderno de pesca en ese momento. Sin embargo, después de que el fallo técnico fuera resuelto y el cuaderno de pesca reparado, todas las entradas pasadas fueron actualizadas desde la base de datos del FMC. En general, la verificación cruzada de todos los datos del cuaderno de pesca de la campaña se realiza en tiempo real y al final, y en caso de discrepancias se emprenden acciones de seguimiento.
31	000EU107	08/07/20	44001	UE-Italia	Tras una operación de pesca realizada el 19 de junio, el buque transbordó 106 atunes rojos muertos con un peso estimado de 19.918 Kg. al cerquero [otro italiano].	Párrafo 3 de d & p y párrafo 77 de la Rec. 19-		En general, la verificación cruzada de todos los datos del cuaderno de pesca de la campaña se realiza en tiempo real y al final, y en caso de discrepancias se emprenden acciones de seguimiento.

Nº PNC	Nº de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Aclaraciones /acción correctiva comunicada por el Consorcio	Respuesta de la CPC
32	000EU131	20/07/20	Varios	UE-Croacia	El buque solo había consignado las 81 capturas asignadas, mientras que, en total, la JFO tenía 84 capturas asignadas.	Rec. 19-04, párrafo 63/Anexo 2.		Entendemos que el observador regional no está familiarizado con todas las funciones del cuaderno de pesca electrónico de Croacia, y no está claro cómo llegó el observador regional a esta conclusión ni de donde procedía la información sobre el número de capturas. En general, la verificación cruzada de todos los datos del cuaderno de pesca de la campaña se realiza en tiempo real y al final, y en caso de discrepancias se emprenden acciones de seguimiento. En este caso en particular se confirmaron algunas discrepancias, pero en menor medida de lo originalmente comunicado por el observador regional. Sin embargo, se hizo el seguimiento correspondiente.
33	000EU130	15/07/20	17/06/20	UE-Croacia	Los atunes muertos que fueron transbordados entre este buque y otro buque croata el 17/06, en posible incumplimiento del párrafo 77 de la Recomendación 19-04, tampoco fueron consignados en el cuaderno de pesca del buque.	Párrafo 63, Anexo 2 de la Rec. 19-04.		La inspección a bordo se realizó el 23/06 y se confirmó el incumplimiento. Sobre esa base, se adoptaron medidas para darle seguimiento y se inició un procedimiento de infracción.
34	000EU123	20/07/20	Varias	UE-Croacia	El buque solo había consignado las 78 capturas asignadas, mientras que, en total, la JFO tenía 84 capturas asignadas.	Rec. 19-04, párrafo 63/Anexo 2.		Entendemos que el observador regional no está familiarizado con todas las funciones del cuaderno de pesca electrónico de Croacia, y no está claro cómo llegó el observador regional a esta conclusión ni de donde procedía la información sobre el número de capturas. En general, la verificación cruzada de todos los datos del cuaderno de pesca de la campaña se realiza en tiempo real y al final, y en caso de discrepancias se emprenden acciones de seguimiento. En este caso en particular se confirmaron algunas discrepancias, pero en menor medida de lo originalmente comunicado por el observador regional. Sin embargo, se hizo el seguimiento correspondiente.
35	000EU132	20/07/20	Varias	UE-Croacia	El buque solo había consignado las 83 capturas asignadas, mientras que, en total, la JFO tenía 84 capturas asignadas.	Rec. 19-04, párrafo 63/Anexo 2		Entendemos que el observador regional no está familiarizado con todas las funciones del cuaderno de pesca electrónico de Croacia, y no está claro cómo llegó el observador regional a esta conclusión ni de donde procedía la información sobre el número de capturas. En general, la verificación cruzada de todos los datos del cuaderno de pesca de la campaña se realiza en tiempo real y al final, y en caso de discrepancias se emprenden acciones de seguimiento. Sin embargo, se hizo el seguimiento correspondiente.

Nº PNC	Nº de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Aclaraciones /acción correctiva comunicada por el Consorcio	Respuesta de la CPC
36	000EU104	15/06/20	13/06/20	EU-Italia	Tras una operación de pesca realizada el 13 de junio, realizada por el buque xxx, el buque transbordó 255 t atunes rojos muertos con un peso estimado de 44573 Kg. al cerquero xxx.	Párrafo 3 de f d & p y párrafo 77 de la Rec. 19-		El PNC parece haber sido señalado por el observador regional embarcado a bordo del presunto cerquero xxx receptor y no por el observador regional embarcado a bordo del presunto cerquero yy donante. A la luz de esto, podría ser muy útil para nosotros acceder a los informes detallados originales (así como a cualquier otra posible prueba), completados personalmente y firmados, el 13/06/2020, por ambos observadores regionales. La operación de pesca, que tuvo lugar el 13/06/2020, fue llevada a cabo por el PS xxx, dentro de la JFO 2020-xxx- Debido a la falta de disponibilidad de un buque auxiliar autorizado, así como a que no había capacidad de almacenaje a bordo del buque de captura mencionado, la última última parte de la captura total, por una cantidad total de 255 ejemplares de atún rojo muertos fue cargada DIRECTAMENTE DESDE LA RED DE CAPTURA A OTRO CERQUEROS yyy QUE OPERABAN EN EL MARCO DE LA MISMA JFO. La operación anterior se llevó a cabo de conformidad con la Recomendación de ICCAT y sin perjuicio de la definición actual de transbordo establecida en el marco de ICCAT. En línea con la metodología anterior, los 225 ejemplares de atún rojo muertos fueron desembarcados regularmente en el puerto designado de Vibo Valentia, donde toda la operación fue supervisada por inspectores locales, pesando y midiendo todos los ejemplares muertos desembarcados sin detectar ningún problema crítico.
1	000TN148	12/06/20	12/06/20	Túnez	El buque sigue saliendo diariamente sin un observador regional a bordo.	párrafo 84 y 85; Rec. 19-04.		Este buque se utilizó como "buque de apoyo" para el engorde los peces en la granja antes de ser autorizado como "buque de captura" para la temporada de 2020. El observador estuvo embarcado durante las operaciones de pesca.
2	000TN150	03/06/20	29/06/20	Túnez	El peso declarado en la sección 3 ("información comercial para el comercio de peces vivos") del eBCD TN20900007-LT01 contiene el peso de los peces vivos + muertos.			La información relativa a la sección 3 ha sido corregida y adaptada a los resultados de la cámara estereoscópica.
3	000TN153	01/07/20	18/06/20	Túnez	El observador observó unos 35 peces muertos durante la operación de transferencia realizada el 18/06, algunos de los cuales fueron fotografiados. Estos peces no fueron consignados en el eBCD ni en el cuaderno de pesca.	Art 87; Anexo 11; Rec 19-04.		El observador confunde los ejemplares muertos izados a bordo con los liberados en el mar tras quedar enredados en la red, que ya se han devuelto vivos al mar. Por otra parte, el observador sí validó la precisión de la declaración en el documento de transferencia (ITD).

Nº PNC	Nº de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Aclaraciones /acción correctiva comunicada por el Consorcio	Respuesta de la CPC
4	Comunicado por el observador en el 000LY088.	21/07/20	30/06/20	Túnez	El observador comunicó lo siguiente durante la sesión informativa final. El 30 de junio, el observador y toda la tripulación observaron a dos cerqueros tunecinos realizando operaciones de pesca en la misma zona (mismo banco de atún rojo). Estos dos cerqueros tunecinos no están registrados en el «Registro ICCAT de buques autorizados» y no llevaban un observador a bordo.	Párrafo 49 de la Recomendación 19-04		Los dos buques observados son sardineros tunecinos autorizados a pescar peces pelágicos distintos del atún rojo. Una vez recibida la notificación de los CNP, se llevó a cabo una investigación inmediata basada en los datos de desembarque disponibles de las autoridades del puerto de Teboulba. La inspección de los buques a su regreso a puerto el 03/07/2020 no fue posible debido a la notificación tardía de los PNC (13/08/2020). La investigación no pudo concluir que se hubiera producido una infracción de las disposiciones de ICCAT. Además, los armadores declaran que no han pescado atún rojo.

Nº PNC	Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta de la CPC
1	000TR010	23/05/20	20/05/20	Turquía	Tras una operación de transferencia realizada el 20/05/2020, un observador independiente no pudo estimar la cantidad de atún transferido debido a la calidad del vídeo.	Rec. 19-04 párrafo 92 Anexo 8 viii.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes del enjaulamiento. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. Como resultado de un examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionados con la operación pertinente, el MoAF concluyó que los operadores no habían incurrido en infracciones graves, ni habían realizado actividades ilegales o sospechosas. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.
2	000TR072	18/05/20	15/05/20	Turquía	Tras una operación de pesca realizada el 15/05/2020, se hizo una anotación en el cuaderno de pesca para FOP 1 antes de las 09:00 del día siguiente.	Párrafo 66 de la Recomendación 18-02/19-04.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Paralelamente a la explicación dada por el operador y al examen del cuaderno de pesca correspondiente, se ha observado que en el cuaderno de pesca se introdujo la información necesaria para esa operación. Parece que se produjo un pequeño retraso debido a la intensa operación de pesca por la naturaleza de la operación de pesca de atún rojo. El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.

Nº PNC	Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta de la CPC
3	000TR072	10/06/20	09/06/20	Turquía	Después de una operación de transferencia el 09/06, la grabación de vídeo no fue continua. Por lo tanto, el observador no pudo hacer una estimación independiente.	Párrafo 92 y Anexo 8 vii de la Rec. 18-02/19-04.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes del enjaulamiento. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. Como resultado del examen detallado realizado por los inspectores del MoAF en las grabaciones de vídeo de la operación pertinente, se ha confirmado una interrupción no identificada que se considera un error de la cámara. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. El MoAF no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.
4	000TR091	15/06/20	12/06/20	Turquía	Después de una operación de transferencia el 12/06, la grabación de vídeo no tuvo la suficiente calidad para realizar una estimación independiente.	Párrafo 92 y Anexo 8 de la Rec. 19-04.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de las transferencias afectadas han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. El operador indicó y confirmó que dado que los atunes rojos habían desovado durante la transferencia, la visibilidad había descendido en consecuencia. Como resultado del examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo de la operación pertinente, se confirmó que las condiciones de visibilidad eran escasas para la estimación de la cantidad de peces. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.

Nº PNC	Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta de la CPC
5	000TR071	15/06/20	11/06/20	Turquía	Tras una operación de pesca el 11/06, no hay anotaciones en el cuaderno de pesca para una operación de pesca (con éxito o sin él) antes de las 09:00 h del siguiente día.	Rec. 19-04, párrafo 66.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador confirmó que se había producido un retraso debido a la intensa operación de pesca, a las malas condiciones del mar y a la falta/deficiencia de la conexión a Internet en esa fecha. Paralelamente a la explicación dada por el operador y al examen del cuaderno de pesca correspondiente, se ha observado que en el cuaderno de pesca se introdujo la información necesaria para esa operación.
6	000TR071	15/06/20	10/06/20	Turquía	El 10/06, No hay anotaciones en el cuaderno de pesca para ese día.	Recomendación 19-04; párrafo 63 y Anexo 2.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador confirmó que se había producido un retraso debido a la intensa operación de pesca, a las malas condiciones del mar y a la falta/deficiencia de la conexión a Internet en esa fecha. Paralelamente a la explicación dada por el operador y al examen del cuaderno de pesca correspondiente, se ha observado que en el cuaderno de pesca se introdujo la información necesaria para esa operación. El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.
7	000TR073	15/06/20	15/06/20	Turquía	Tras una operación de transferencia el 15/ 06/2020, el observador no pudo hacer una estimación independiente debido a la insuficiente calidad del vídeo.	Párr. 92 y Anexo 8 viii de la Rec. 19-04.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de las transferencia afectadas han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. El operador indicó y confirmó que dado que los atunes rojos habían desovado durante la transferencia, la visibilidad había descendido en consecuencia. Como resultado del examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo de la operación pertinente, se confirmó que las condiciones de visibilidad eran escasas para la estimación de la cantidad de peces. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.

Nº PNC	Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta de la CPC
8	000TR070	15/06/20	26/05/20	Turquía	Tras una operación de transferencia el 29/ 05/2020, el observador no pudo hacer una estimación independiente debido a la insuficiente calidad del vídeo.	Párr. 92 y Anexo 8 viii de la Rec. 19-04.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de las transferencia afectadas han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. El operador indicó y confirmó que dado que los atunes rojos habían desovado durante la transferencia, la visibilidad había descendido en consecuencia. Como resultado del examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo de la operación pertinente, se confirmó que las condiciones de visibilidad eran escasas para la estimación de la cantidad de peces. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.
9	000TR091	17/06/20	16/06/20	Turquía	Después de una operación de transferencia el 16/06, la grabación de vídeo no tuvo la suficiente calidad para realizar una estimación independiente. El nivel de iluminación artificial durante la transferencia nocturna fue insuficiente.	Párrafo 92 y Anexo 8 ix de la Rec. 19-04.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de las transferencia afectadas han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. El operador indicó y confirmó que debido a la alta densidad de plancton y el bajo nivel de iluminación durante la operación de transferencia, la visibilidad había disminuido. Como resultado del examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo de la operación pertinente, se confirmó que las condiciones de visibilidad eran escasas para la estimación de la cantidad de peces. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.

Nº PNC	Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta de la CPC
10	000TR067	18/06/20	16/06/20	Turquía	El 16/06/2020, el cuaderno de pesca no se completó con la información relativa a una transferencia realizada por el buque Kasirga-2, otro buque de la mismo JFO (2020-005). El retraso en la transmisión de este PNC se debió a la falta de conexión a Internet en el buque del observador.	Párr. 63 y Anexo 2.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador indicó que tras la finalización de todas las operaciones de transferencia y la estimación de la cantidad de peces en el marco de esta JFO (17.06.2020) toda la información se introdujo en los cuadernos de pesca correspondientes el 18.06.2020. Paralelamente a la explicación dada por el operador y al examen del cuaderno de pesca correspondiente, se ha observado que se introdujo en el cuaderno de pesca la información necesaria para esa operación. Parece que se produjo un pequeño retraso debido a la intensa operación de pesca por la naturaleza de la operación de pesca de atún rojo. El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.
11	000TR015	18/06/20	18/06/20	Turquía	Durante una operación de pesca realizada el 18/06/2017 no registró un atún muerto (talla 132 cm, peso 48 kg) en el cuaderno de pesca.	Rec. 19-04 Anexo 11.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador confirmó que, de forma no intencionada, no se consignó un atún rojo muerto en el cuaderno de pesca del buque ni en el eBCD. El operador ha recibido una amonestación oficial. 1 ejemplar de atún rojo muerto correspondiente a 43 kg fue liberado en el mar por el operador acompañado del observador regional desde la jaula con número TUR-SAG-2020-xxx antes de ser introducido en la jaula de la granja y se ha procedido a su consignación en el eBCD con número TR20900149. El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.
12	000TR018	19/06/20	14/06/20	Turquía	Durante una operación de pesca el 14/06/2020, dos atunes muertos no fueron consignados en el cuaderno de pesca ni en el eBCD. El número del eBCD asociado era TR20900127, el número del cuaderno de pesca relacionado fue 0848057 y el número de la ITD asociada fue TUR-2020/xxx/ITD.	Rec. 19-04, Anexo 11.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador confirmó que, de forma no intencionada, no se consignaron dos ejemplares de atún rojo muerto en el cuaderno de pesca del buque ni en el eBCD. El operador ha recibido una amonestación oficial. Dos ejemplares de atún rojo muertos correspondientes a 80 kg fueron liberados en el mar por el operador acompañado del observador regional desde la jaula con número TUR-SAG-2020-xxx antes de ser introducidos en la jaula de la granja y se ha procedido a su introducción en el eBCD con número TR20900127. El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.

Nº PNC	Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta de la CPC
13	000TR015	18/06/20	19/06/20	Turquía	En una operación de transferencia del 18/06/2020, en la ITD se consignó un número incorrecto de cuaderno de pesca. En la ITD, el número del cuaderno de pesca se consignó como 1581212, mientras que el número correcto debería ser 1581217.	Párrafo 89 y Anexo 4 de la Recomendación 19-04.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador confirmó que se ha entendido por medio del informe del observador que el número del cuaderno de pesca que termina en "7" se escribió por error como si terminara en "2". Como resultado de la investigación, se observa que se ha registrado el número correcto del cuaderno de pesca (1581217) en la ITD asociado con dicha operación de transferencia. El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.
14	000TR012	23/06/20	13/06/20	Turquía	El 13 de junio se realizó una operación de pesca exitosa (operación de pesca 12), y la operación de transferencia asociada (operación de transferencia 6) se completó a las 21:06 del 13 de junio. Sin embargo, el cuaderno de pesca no se completó hasta las 23:40 del 14 de junio.	Párrafo 63 y Anexo 2 de la Rec. 19-04 y párrafo 66 de la Rec. 19-04.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador confirmó que se había producido un retraso debido a la intensa operación de pesca y a las malas condiciones del mar a la falta en esa fecha. Paralelamente a la explicación dada por el operador y al examen del cuaderno de pesca correspondiente, se ha observado que en el cuaderno de pesca se introdujo la información necesaria para esa operación. El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.
15	000TR066	23/06/20	21-22/06/2020	Turquía	El 21/06/2020 se introdujo la fecha incorrecta en el cuaderno de pesca y en el eBCD para la operación de pesca 11 y la operación de transferencia asociada 3. Las operaciones tuvieron lugar en la noche y pasaron de la medianoche del 21/06/2020 a la madrugada del 22/06/2020.	Párrafo 63, 7 cm Anexo 2 de la Rec. 19-04.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador indicó que, de acuerdo con el registro del buque, la operación de pesca finalizó a las 00:05 del 22.06.2020 y se emitió el correspondiente eBCD en consecuencia. El operador también declaró que, una vez concluidos todos los procedimientos, el observador regional informó de que había registrado la hora de la pesca, 23.45 horas (21.06.2020). Parece que existe una diferencia de 20 minutos entre los dos registros, así como la diferencia en las fechas. Paralelamente a la explicación dada por el operador y al examen del cuaderno de pesca correspondiente, se ha observado que se introdujo en el cuaderno de pesca la información necesaria para esa operación. El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.

Nº PNC	Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta de la CPC
16	000TR068	24/06/20	18-20/06/2020	Turquía	El 18/06/2020 y el 20/06/2020, no se hizo ninguna anotación en el cuadernos de pesca. El retraso en la presentación de de este PNC, se debió a la limitación de la conectividad de internet en el buque.	Párrafo 63, 7 cm Anexo 2 de la Rec. 19-04.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador confirmó que el patrón del buque registró en el cuaderno de pesca del buque tanto la operación de pesca realizada el 18.06.2020 como la realizada el 20.06.2020 para esta JFO el 20.06.2020, debido a la intensa pesca realizada en el marco de dicha JFO. Como resultado de la investigación se observó que no se trata de un caso de "no anotación" sino de una anotación retrasada y se introdujo la información necesaria en el cuaderno de pesca para dicha operación. El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.
17	000TR069	01/07/20	26-28/06/2020	Turquía	Durante la sesión informativa final, el observador informó de que el 26/05/2020, 27/05/2020 y 28/05/2020, no se hizo ninguna anotación en el cuadernos de pesca.	Recomendación 19-04 el párrafo 63 y Anexo 2.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador confirmó que, de forma no intencionada , no se había realizado ninguna anotación en el cuaderno de pesca dichos días. Como resultado de la investigación, el operador ha sido sancionado por el MoAF con una multa administrativa por una cantidad acorde con los artículos conexos de la Ley de pesca turca No. 1380 (que incluye la suspensión de un mes de la licencia de pesca). El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.
18	000TR092	02/07/20	16/05-12/06 2020	Turquía	El buque no introdujo en el cuaderno de pesca los detalles de las operaciones de pesca fallidas 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 12, 13 y 14.	Rec. 19-04, párrafo 66.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador confirmó que, de forma no intencionada , no se había realizado ninguna anotación en el cuaderno de pesca dichos días. Como resultado de la investigación, el operador ha sido sancionado por el MoAF con una multa administrativa por una cantidad acorde con los artículos conexos de la Ley de pesca turca No. 1380 (que incluye la suspensión de un mes de la licencia de pesca). El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.
19	000TR014	05/07/20	18/06/20	Turquía	El buque no registró en el cuaderno de pesca una operación de pesca infructuosa. La operación fue la 36ª operación de pesca y tuvo lugar el 18/06/2020. Esta operación también tuvo una captura fortuita de bacoreta (<i>Euthynnus alletteratus</i>).	Rec. 19-04; párr. 66/ Rec. 19-04; párr. 63 / Anexo 2.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador confirmó que, de forma no intencionada , no se había realizado ninguna anotación en el cuaderno de pesca dichos días. Como resultado de la investigación, el operador ha sido sancionado por el MoAF con una multa administrativa por una cantidad acorde con los artículos conexos de la Ley de pesca turca No. 1380 (que incluye la suspensión de un mes de la licencia de pesca). El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.

Nº PNC	Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta de la CPC
20	000TR068	13/07/20	26/06/20	Turquía	Las cantidades totales de las secciones 3 (comercio de peces vivos) y 4 (transferencia) del eBCD asociado a la operación de pesca 16 el 26/06/2020, TR20900159, no equivalían a las cantidades de la sección 2 (captura total).	Anexo 11 de la Rec. 19-04.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado. Como resultado de la investigación en el eBCD con número TR20900159 se observa que la información registrada en la sección 2, la sección 3 y la sección 4 son iguales y consistentes. A continuación se presenta, para su examen, el resumen de la información registrada en esas secciones del eBCD con nºTR20900159: Sección 2 (información sobre captura): N.º de peces: 945 Peso total: 38745 kg Sección 3 (información sobre comercio): N.º de peces: 945 Peso total: 38745 kg Sección 4 (información sobre comercio): N.º de ejemplares muertos: 1 (40kg) No de peces: 944 Peso de los peces: 38705 kg El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.

Addendum 3 del apéndice 2**PNC COMUNICADOS POR LOS OBSERVADORES REGIONALES DE ICCAT ASIGNADOS A GRANJAS Y ALMADRABAS***(septiembre de 2019 a septiembre de 2020)*

	N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	Posible incumplimiento de	Respuesta
1	001EU0551	UE-Croacia	04-06-20	06-06-20	Tras una operación de introducción en jaula el 04/06, la grabación de vídeo no era continua y no mostraba el cierre de las puertas. Por lo tanto, el observador no pudo hacer una estimación independiente.	Rec. 19-04; párr. 92 Anexo 8 vii	Se inició una investigación después de la revisión y comparación de la grabación de vídeo realizada por la vídeo cámara y la grabación estereoscópica de las 2 cámaras estereoscópicas utilizadas durante la introducción en jaula, y se concluyó que toda la operación de transferencia había sido grabada. Se confirmó también que la grabación de vídeo no era conforme al Anexo 8 viii de la Rec. 19-04 y se emprenderán las acciones correspondientes.
2	001EU0554	UE-España	09-06-20	10-06-20	Tras una operación de introducción en jaula el 09/06, el observador no pudo hacer una estimación de la cantidad de peces transferida debido a la calidad del vídeo. Esto es un posible incumplimiento del párrafo 97 y de los estándares mínimos del vídeo.	Párrafo 97, Anexo 8 de 18-02/19-04	Después del visionado del video por parte de los servicios de inspección se determinó que el video no era válido y se repitió el enjaulamiento el día 26 de junio.

3	001EU0554	UE-España	11-06-20	12-06-20	Tras una operación de introducción en jaula el 11/06, la diferencia entre la estimación del observador y la estimación del operador de la granja es de más del 10 %. Estimación de la granja: 1810 atunes, estimación del observador: 2082 atunes, diferencia: 15 %.	Párrafo 98, Anexo 8 de 19-04	Después del visionado del video por parte de los servicios de inspección se determinó que el video era válido obteniendo una diferencia inferior al 10%.
4	001EU0542	UE-España	15-06-20	15-06-20	Tras una operación de introducción en la jaula 1 el 15/06, el número de autorización de introducción en jaulas no aparecía en el vídeo.	Anexo 8 iv de la Rec. 19-04	El número de autorización de enjaulamiento se muestra en el final de video cumpliendo con lo establecido en el Anexo 8 iv de la recomendación 19-04.
5	001EU0549	UE-Croacia	15-06-20	16-06-20	Tras una operación de introducción en jaula el 09/06, el observador no pudo hacer una estimación de la cantidad de peces transferida debido a la calidad del vídeo.	Párrafo 97, Anexo 8 viii de 19-04	La primera operación de introducción en jaulas se realizó el 8 de junio de 2020 y la ICD fue firmada por el observador. La inspección pesquera controló estrechamente la operación y no está claro cuál es la base para este incumplimiento, ya que la ICD fue firmada y no se detectaron problemas con el vídeo. En la segunda operación de introducción en jaulas, sin embargo, realizada el 15 de junio de 2020, la calidad del vídeo no era lo suficientemente buena para el análisis. Por esta razón, el operador solicitó una operación de introducción en jaulas de control que se realizó bajo la supervisión del inspector pesquero el 23 de junio de 2020.

6	001EU0557	UE-España	21-06-20	22-06-20	Tras un enjaulamiento realizado el 21/06, la estimación del observador de la cantidad de atún enjaulado era diferente en más de un 10 % a la estimación de la granja. La granja consignaba 1175 y el observador estimó 1352 atunes.	Rec. 19-04, párrafo 98	Después del visionado del video por parte de los servicios de inspección se determinó que el video era válido obteniendo una diferencia inferior al 10%.
7	001EU0554	UE-España	22-06-20	25-06-20	Tras una operación de enjaulamiento el 22/06, desde la jaula de transporte ESP033R a la jaula de la granja ESP-033, el observador no pudo hacer una estimación de la cantidad de peces transferida debido a la calidad del vídeo.	Párrafo 97, Anexo 8 de 18-02/19-04	Después del visionado del video por parte de los servicios de inspección se determinó que el video (SC) era válido obteniendo una diferencia superior al 10% en el caso de este enjaulamiento. Una vez tenidos en cuenta todos los enjaulamientos procedentes de esa JFO y aplicando el criterio de compensación entre jaulas, se ha verificado una diferencia superior al 10%. Se ha ordenado una liberación del exceso de las capturas de esta JFO. La jaula de remolque era la ESP023R, NO ESP033R, como pone el observador.
8	001EU0557	UE-España	24-06-20	26-06-20	Tras un enjaulamiento realizado el 24/06, la estimación del observador de la cantidad de atún enjaulado era diferente en más de un 10 % a la estimación de la granja. La granja consignaba 1325 y el observador estimó 1541 atunes.	Rec. 19-04, párrafo 98	Una vez analizado el video por parte de los inspectores se ha verificado que existe una diferencia superior al 10% en el caso de este enjaulamiento. Una vez tenidos en cuenta todos los enjaulamientos procedentes de esa JFO y aplicando el criterio de compensación entre jaulas, se ha verificado una diferencia superior al 10%.

9	001EU0554	UE-España	26-06-20	27-06-20	Tras una operación de introducción en jaula el 26/06, la diferencia entre la estimación del observador y la estimación del operador de la granja es de más del 10 %.	Párrafo 98, Anexo 8 de 19-04	Una vez analizado el video por parte de los inspectores se ha verificado que existe una diferencia superior al 10% en el caso de este enjaulamiento. Una vez tenidos en cuenta todos los enjaulamientos procedentes de esa JFO y aplicando el criterio de compensación entre jaulas, se ha verificado una diferencia superior al 10%.
10	001TN0563	Túnez	09-07-20	09-09-20	Tras un enjaulamiento desde la jaula TUN-415 a la jaula TUN-401, el observador no pudo estimar el número de atunes rojos debido a la mala calidad del vídeo.	Párrafo 97, Anexo 8 de 19-04	Se ordenó una transferencia de control para permitir la estimación del número de peces enjaulados. Tras dicha transferencia, el observador regional estimó el número de peces, firmó la ITD y validó el eBCD.
11	001EU0553	UE-España	07-07-20	13-07-20	Tras una operación de introducción en jaula el 10 y después de recibir la estimación de la granja, la diferencia entre la estimación del observador y la estimación del operador de la granja es de más del 10 %	Párrafo 97, Anexo 8 de 19-04	Una vez analizado el video por parte de los inspectores se ha verificado que existe una diferencia superior al 10% en el caso de este enjaulamiento. Una vez tenidos en cuenta todos los enjaulamientos procedentes de esa JFO y aplicando el criterio de compensación entre jaulas, se ha verificado una diferencia superior al 10%.

12	002EU019	UE-Italia	26-05-20	01-06-20	Tras una operación de transferencia el 26/05, la fecha y hora del vídeo no aparecen continuamente en la grabación de vídeo entregada al observador.	Párrafo 92, Anexo 8 v de 19-04/18-02	Tras revisar el vídeo original, el inspector confirmó que la fecha y la hora del vídeo no aparecían de forma continua en las grabaciones de la transferencia. El inspector estimó un número de peces (803 ejemplares) superior a las cifras (751 ejemplares) indicados en la ITD. Sin embargo, las discrepancias detectadas (+ 7 %) se encuentran dentro del margen de tolerancia del 10 %. Por tanto, por todo lo anterior se iniciará un procedimiento administrativo para el seguimiento del posible incumplimiento. Teniendo en cuenta que solo hay una jaula por el momento en las instalaciones de la almadraba, dicha jaula está bloqueada, sin embargo, de conformidad con la Decisión EFCA, al final de la última operación de transferencia (una vez que la documentación esté finalizada), la jaula será sellada por buzos ITCG y se ordenará realizar una transferencia de control antes del enjaulamiento a la llegada a la granja de destino.
13	001EU0557	UE-España	20-06-20	21-06-20	Tras un enjaulamiento realizado el 20/06, la estimación del observador de la cantidad de atún enjaulado era diferente en más de un 10 % a la estimación de la granja. La	Rec. 19-04, párrafo 98	Después del visionado del video por parte de los servicios de inspección se determinó que el video era válido obteniendo una diferencia inferior al 10%.

					granja consignaba 1020 y el observador estimó 1216 atunes.		
14	001EU0555	UE-Malta	09-09-20	13-07-20	Tras una operación de introducción en jaula el 10 y después de recibir la estimación de la granja. la diferencia entre la estimación del observador y la estimación del operador de la granja es de más del 10 %.	Párrafo 97, Anexo 8 de 19-04	Los resultados finales de la cámara estereoscópica determinados por las autoridades de Malta para este enjaulamiento (AUT 027) facilitaron una cifra de 1971 ejemplares y, por tanto, no supera la diferencia del 10 % respecto al número de ejemplares declarado en la ITD ni al número de ejemplares declarados en la ICD por el operador de la granja. Por tanto, este posible incumplimiento planteado por el observador regional no requiere más investigaciones, ya que se ha seguido y se han concluido mediante los resultados del análisis de la cámara estereoscópica.

15	002EU020	UE- Italia	30-05-20	04-06-20	Durante una operación de transferencia el 30/05, la fecha y hora del vídeo no aparecen continuamente en la grabación de vídeo entregada al observador.	Párrafo 92, Anexo 8 v de 19-04/18-02	Tras revisar el vídeo original, el inspector confirmó que la fecha y la hora del vídeo no aparecían de forma continua en las grabaciones de la transferencia. El inspector estimó el mismo número de peces (150 ejemplares) que se declara en la ITD. Por tanto, por todo lo anterior se iniciará un procedimiento administrativo para el seguimiento del posible incumplimiento. Teniendo en cuenta que solo hay una jaula por el momento en las instalaciones de la almadraba, dicha jaula está bloqueada, sin embargo, de conformidad con la Decisión EFCA, al final de la última operación de transferencia (una vez que la documentación esté finalizada), la jaula será sellada por buzos ITCG y se ordenará realizar una transferencia de control antes del enjaulamiento a la llegada a la granja de destino.
----	----------	---------------	----------	----------	--	--------------------------------------	---

16	001EU0548	UE-España	08-09/05/2020	07-07-20	<p>Los enjaulamientos realizados por la almadraba/granja el 08/05/2020 y el 09/05/2020 han sido consignados por la granja en el BCD como una operación que tuvo lugar el 08/05/2020. Ambos enjaulamientos fueron de la almadraba a la jaula n.º 3 de la granja. Por ello, las observaciones del observador del enjaulamiento, específicamente las fechas de la operación, no eran coherentes con la información incluida en el eBCD. La estimación del observador de la cantidad total enjaulada durante los 2 enjaulamientos era de 1.140, dentro del 10 % de la estimación de la granja de 1.072, como se ha consignado en la sección 6 del BCD correspondiente. El observador consideró que el vídeo facilitado era totalmente correcto. El observador firmó el eBCD y la correspondiente ICD.</p>	Rec. 18-13; Anexo 1 / Rec. 19-04; párr. 85	<p>La operación de enjaulamiento se realizó el día 8/05/2020, sin embargo, al día siguiente al ir a proceder a una nueva operación, se descubrió que había quedado un remanente de atunes en la cámara anterior a la jaula N.º 3, que se procedió a introducir en la Jaula N.º 3. Este movimiento se grabó con cámara de vídeo tanto convencional como estereoscópico y se realizó en presencia de los servicios de inspección.</p>
17	001TR0567	Turquía	12-07-20	13-07-20	<p>Tras un enjaulamiento el 12/07, el observador no pudo estimar de forma independiente la cantidad de peces enjaulada debido a la mala calidad del vídeo,</p>	Rec. 19-04 Anexo 8	<p>El operador ha informado al Ministerio de Agricultura y Silvicultura (MoAF) el 12/07/2020 antes de que este posible incumplimiento haya sido comunicado por el</p>

				<p>específicamente, el vídeo no mostraba la puerta durante nueve segundos entre 11:59:50 y 11:59:59.</p>		<p>observador regional, sobre la imposibilidad de estimar los peces durante el enjaulamiento en la granja. En cualquier caso, el Ministerio de Agricultura y Silvicultura (MoAF) inició una investigación respecto a este posible incumplimiento comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de las transferencias afectadas se han solicitado al operador. El operador ha confirmado que, debido a la elevada turbiedad del mar, el buzo tuvo que acercarse más a la puerta de la jaula y debido a la posición del buzo y a que se movió con las olas, hay algunos momentos en los que el buzo no pudo grabar toda la puerta de la jaula por un corto momento tal y como comunicó el observador regional. Se ha confirmado también por parte del operador que el observador regional no aceptó estimar los vídeos a partir de esta grabación de vídeo. Por consiguiente, este enjaulamiento ha sido finalizado en condiciones favorables bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT y un inspector del MoAF. Como consecuencia, el MoAF no concluyó que hubiera ninguna infracción grave o actividades ilegales o sospechosas en esta operación.J18</p>
--	--	--	--	--	--	---

18	001TN0560	Túnez	16-07-20	18-07-20	Tras un enjaulamiento, el observador no pudo estimar el número de atunes rojos transferidos debido a la mala calidad del vídeo.	Párrafo 97, Anexo 8 Rec. 19-04	Se ordenó una transferencia de control para permitir la estimación del número de peces enjaulados. Tras dicha transferencia, el observador regional estimó el número de peces, firmó la ITD y validó el eBCD.
19	001EU0555	UE-Malta	12-07-20	20-07-20	El número declarado en la sección 6 del eBCD es diferente en más de un 10 % a la estimación del observador.	Párrafo 97, Anexo 8 de 19-04	Los resultados finales de la cámara estereoscópica para este enjaulamiento (AUT 003) proporcionaron una cifra de 1381 y, por tanto, no supera la diferencia del 10 % respecto al número de atunes declarado en la ITD ni al número declarado en la ICD por el operador de la granja. Los eBCD respectivos fueron corregidos con una referencia directa a los ejemplares estimados durante el enjaulamiento por la cámara estereoscópica de conformidad con el Anexo 9 de la Rec. de ICCAT. Por tanto, consideramos que el posible incumplimiento planteado por el observador regional es nulo y podría estar basado en su falta de experiencia a la hora de realizar el análisis de cálculo.
20	001TN0569	Túnez	21-07-20	22-07-20	La estimación del número de peces del observador es superior en más de un 10 % a la de la granja.	Párrafo 98; Anexo 8 Rec. 19-04	Se ordenó una transferencia de control para permitir la estimación del número de peces enjaulados. Tras dicha transferencia, el observador regional estimó el número de peces, firmó la ITD y validó el eBCD.

21	001EU0551	UE-Croacia	26-07-20	26-07-20	<p>1) La granja realizó la operación antes de recibir la autorización de la transferencia. 2) No se mostró ninguna autorización de transferencia al inicio ni al final del vídeo de la transferencia y 3) la ITD emitida no contenía detalles de la autorización de transferencia, ni números de eBCD.</p>	<p>Rec. 19-04; párr. 87; Rec. 19-04; párr. 92 Anexo 8 iv; Rec. 19-04; párr. 89 Anexo 4</p>	<p>HR considera que este caso constituye una diferencia en la interpretación de la Rec. 19-04, ya que HR reconoce que esta es una única operación de transferencia en dos partes, en la que la autorización se refiere a transferir los peces a la segunda granja, mientras que la primera parte, en la que los peces estaban siendo transferidos de la granja original a una jaula de remolque, no tiene que hacerse con una autorización individual, sino bajo la supervisión adecuada de un inspector nacional. Además, creemos que el observador regional solo debe estar presente en la jaula receptora y no también en la jaula donante. Para concluir, todas las acciones se realizaron en presencia de un inspector pesquero nacional y con su conformidad, y no consideramos que este caso sea un incumplimiento. La ITD fue firmada también por el inspector nacional. Sin embargo, está claro que es necesaria una interpretación no ambigua de las disposiciones pertinentes de la Recomendación de ICCAT para garantizar que todas las partes implicadas tienen la misma opinión y entendimiento de sus respectivas obligaciones.</p>
----	-----------	------------	----------	----------	--	--	--

22	001TR0561	Turquía	19/ 06 y 02/ 07	04-08-20	Transferencia de la jaula de transporte número a la jaula de la granja después de cada enjaulamiento.	Rec. 06-07 párr. 2a y Rec. 19-04 párr. 86	El Ministerio de Agricultura y Silvicultura (MoAF) inició una investigación respecto a la PNC comunicada con una notificación oficial al operador afectado. El operador indicó que la Recomendación de ICCAT relacionada había sido interpretada de esa forma y para hacer un seguimiento de los peces en un proceso más fácil, el operador había asignado el número de la jaula de transporte a la jaula de la granja. Como resultado de la investigación, se hizo una advertencia oficial al operador, así como una multa administrativa para evitar la repetición de este fallo. El MoAF comprobó, en detalle, el cuaderno de pesca y la ITD de esta pesquería y no concluyó que hubiera infracciones graves, ni actividades sospechosas o ilegales en esta operación.
23	001EU0557	UE-España	10-08-20	14-08-20	Tras un enjaulamiento realizado el 10/08, la estimación del observador de la cantidad de atún enjaulado era diferente en más de un 10 % a la estimación de la granja. La granja consignaba 860 y el observador estimó 1.004 atunes. Como resultado, el observador no firmó el eBCD ni la ICD emitida para esta operación.	Rec. 19-04, párrafo 98	Después del visionado del video por parte de los servicios de inspección se determinó que el video era válido obteniendo una diferencia inferior al 10%.

24	001EU0557	UE-España	28-08-20	19-08-20	Tras un enjaulamiento realizado el 19/08, el observador no pudo hacer una estimación cantidad de atún enjaulada debido a mala calidad del vídeo.	Rec. 19-04, párrafo 97, Anexo 8 viii	Después del visionado del video por parte de los servicios de inspección se determinó que el video (estereoscópico) era válido y se está aún realizando los conteos.
25	001EU0557	UE-España	02-09-20	31-08-20	En las operaciones de transferencia realizadas desde la Granja 1 a la Granja 2 el 31/08, no se produjo movimiento físico del atún de una jaula a otra desde la granja donante, y por ello no se realizó el correspondiente vídeo de la transferencia. Esta operación se define como transferencia dentro de las definiciones de la Rec. 19-04 (párr. 3H) - «cualquier transferencia de atún rojo vivo desde una granja a otra». Además, hasta la fecha no se ha emitido ITD.	párrafo 89 y Anexo 4 de la Rec. 19-04, párr. 91 Rec. 19-04	Debido a una situación inesperada de fuerza mayor hubo que reubicar las jaulas de la granja xxx, para lo cual directamente se trasladaron las jaulas de la granja sin que se produjese una transferencia de atún por lo que no se pudo realizar ninguna grabación de video. Puesto que no se produjo ninguna transferencia simplemente una reubicación de emergencia de las jaulas, no se ha emitido ninguna ITD. Los servicios de inspección y el ROP estuvieron informados en todo momento de estas operaciones. y se comunicó la situación tanto a la Comisión, como a Francia y al consorcio de ROP.
26	001EU0557	UE-España	07-09-20	03-09-20	En los enjaulamientos realizados en la granja X el 03/09, tras las operaciones de transferencia dentro de la granja de la Granja Y, no se realizó movimiento físico de los atunes de una jaula a otra y, por ello, no se realizó la grabación de vídeo correspondiente. Además, hasta la fecha no se ha realizado ningún eBCD con estos detalles.	Rec. 18-13; Anexo 1; Rec. 19-04; párr. 97	Debido a una situación inesperada de fuerza mayor hubo que reubicar las jaulas de la granja, para lo cual directamente se trasladaron las jaulas de la granja sin que se produjese una transferencia de atún por lo que no se pudo realizar ninguna grabación de video. Puesto que no se produjo ninguna transferencia simplemente una reubicación de emergencia de las jaulas, no se

							ha emitido ninguna ITD. Los servicios de inspección y el ROP estuvieron informados en todo momento de estas operaciones. y se comunicó la situación tanto a la Comisión, como a Francia y al consorcio de ROP.
27	001EU0581	UE-España	07-09-20	05-07/09/2020	En los enjaulamientos realizados en la granja X el 05/09, 06/09 y 07/09, tras las operaciones de transferencia dentro de la granja de la Granja Y, no se realizó movimiento físico de los atunes de una jaula a otra en la entrega y, por ello, no se realizó la grabación de vídeo correspondiente. Además, hasta la fecha no se ha realizado ningún eBCD con estos detalles.	Rec. 18-13; Anexo 1; Rec. 19-04; párr. 97	Debido a una situación inesperada de fuerza mayor hubo que reubicar las jaulas de la granja X, para lo cual directamente se trasladaron las jaulas de la granja sin que se produjese una transferencia de atún por lo que no se pudo realizar ninguna grabación de vídeo. Puesto que no se produjo ninguna transferencia simplemente una reubicación de emergencia de las jaulas, no se ha emitido ninguna ITD. Los servicios de inspección y el ROP estuvieron informados en todo momento de estas operaciones. y se comunicó la situación tanto a la Comisión, como a Francia y al consorcio de ROP.

Apéndice 3**MEDIDAS ALTERNATIVAS IMPLEMENTADAS EN LUGAR DEL OBSERVADOR REGIONAL DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19**

Dadas las dificultades que se plantean a los viajes internacionales a raíz de la pandemia de COVID-19, el presidente de la Comisión propuso algunos procedimientos especiales que fueron acordados por los participantes. Estos pueden consultarse en la Circular 2282/20 de ICCAT. Se acordó que «Si la CPC decide permitir que se realicen las actividades sin un observador regional u observador/inspector nacional debería hacer todos los esfuerzos posibles para implementar un conjunto de medidas alternativas apropiadas con miras a la consecución de los objetivos del ROP». Dichas CPC tendrán que notificar sin demora a la Secretaría su decisión de permitir que se lleven a cabo las actividades y comunicar cualquier medida alternativa que se vaya a implementar. Dichas medidas alternativas y las acciones emprendidas serán examinadas detalladamente por el Comité de cumplimiento en su reunión, en noviembre de 2020».

Noruega y Túnez presentaron medidas alternativas para los casos en los que no se pudo asignar un observador regional ni un inspector nacional.

1. NORUEGA: ASIGNACIÓN DE UN OBSERVADOR DEL ROP EN LOS CERQUEROS NORUEGOS QUE PESCAN ATÚN ROJO EN 2020

Debido a la pandemia de COVID-19 que se está produciendo, el Ministerio de Comercio, Industria y Pesca de Noruega ha decidido prohibir a los buques que pescan atún rojo en 2020 que lleven un observador internacional a bordo. El Departamento de pesca de Noruega informó a la Secretaría de ICCAT de esta decisión el 14 de agosto de 2020.

Contexto

De conformidad con el enfoque sugerido por el presidente de la Comisión en la Circular ICCAT# 2282/2020 (posteriormente refrendado en la Circular ICCAT# 2488/2020), Noruega solicitó la asignación de observadores regionales para los 8 cerqueros que pescarán atún rojo en Noruega en 2020. Además, la Secretaría fue informada por Noruega de la situación de la COVID-19 en abril de este año (Circular ICCAT# 2389/2020).

Durante el verano, la propagación de la COVID-19 ha aumentado. Las indicaciones del Gobierno son que podría ser necesario implementar reglamentaciones más estrictas con el fin de evitar la expansión de la COVID-19. La situación es muy dinámica y es difícil predecir cuan rápido podrían entrar en vigor las nuevas reglamentaciones relacionadas con la COVID-19.

Noruega ha contactado con la Secretaría de ICCAT para confirmar que no es el consorcio, sino la CPC misma, quién decide, durante la pandemia de COVID-19, si habrá a bordo del buque un observador internacional o no. La Secretaría nos ha informado de que no puede interpretar los procedimientos establecidos por el presidente (en la Circular ICCAT# 2282/2020) y acordados, en principio, por las CPC. Ni el presidente, ni el COC, que recibieron una copia de la respuesta de la Secretaría de ICCAT, han añadido comentarios a esta respuesta. Por tanto, Noruega considera que, durante la pandemia de COVID-19 en 2020, es la CPC, no el consorcio, quién decide si habrá un observador a bordo del buque o no.

El Departamento de pesca de Noruega ha realizado una evaluación del riesgo para los inspectores/observadores nacionales, concluyendo que no se les permitirá estar a bordo de los buques. La evaluación del riesgo concluye que es prácticamente imposible mantener una distancia suficiente entre el inspector/observador y el resto de la tripulación. Por consiguiente, llevar un inspector u observador a bordo aumentaría el riesgo de contagio de la COVID-19 para la tripulación del buque y para el observador/inspector y el grave riesgo de un posible resultado mortal. En esta evaluación del riesgo, viajar al buque se considera también una gran amenaza, incluso viajando dentro de Noruega. En el caso de un observador internacional, el riesgo de contagio de la COVID-19 al viajar a y desde el destino se considera también una gran amenaza.

Medidas alternativas

En el enfoque sugerido por el presidente de la Comisión en la Circular ICCAT# 2282/2020, hay una forma de que las CPC que no pueden asignar un observador puedan permitir una pesquería de atún rojo. La CPC puede asignar un observador/inspector nacional o implementar un conjunto de medidas alternativas adecuadas destinadas a lograr los objetivos del ROP. Como se ha mencionado, el uso de observadores/inspectores nacionales no es una opción para Noruega por el momento. Sin embargo, Noruega adoptará todas las medidas posibles para asegurar que la captura de atún rojo cumple las reglamentaciones de ICCAT. La pesquería noruega es menos compleja que las pesquerías de otras CPC, dado que no tenemos actividades de transferencias o cría. Por tanto, hay menos operaciones a las que hacer un seguimiento en las pesquerías noruegas que en muchas otras pesquerías de atún rojo. No obstante, debido a la situación, es importante para Noruega hacer todos los esfuerzos posibles para cumplir los requisitos de la Rec. 19-04 y garantizar que se hace un seguimiento de la pesquería de la mejor forma posible.

Con el fin de participar en el programa ROP el máximo posible, cada buque designará a un miembro de la tripulación para que desempeñe el papel de observador y realice un informe semanal, y un informe resumido completo al final de la asignación. El miembro de la tripulación, así como el personal designado del Departamento de pesca noruego, participarán en una sesión informativa/formativa on line de un día impartida por el ROP, con el fin de aclarar los procedimientos y los requisitos en cuanto a datos.

El Instituto de Investigación Marina noruego ha previsto contar con un investigador a bordo de varios de los buques. Esto podría no ser posible a causa de la pandemia de COVID-19. Los cerqueros que participan en la pesquería de atún rojo podrían, sin embargo, recibir instrucciones para tomar muestras de su captura, y la tripulación recibirá la formación para hacerlo. En la medida de lo posible, el Departamento de pesca noruego hará también un seguimiento del traslado del atún rojo desde la red de cerco al buque.

Los buques que participan en la pesquería serán objeto de seguimiento electrónico por parte del Centro de seguimiento de la pesca noruego (FMC), que está abierto 24 h al día, 7 días a la semana. Mientras el buque esté activo en la pesquería de atún rojo, enviará informes de captura diarios al FMC mediante el sistema de comunicación electrónico. Estos informes se enviarán incluso si el buque ha tenido cero capturas. Los datos de estos informes de captura se compararán con la captura desembarcada en puerto.

Cualquier interrupción de la transmisión de los cuadernos de pesca electrónicos será inmediatamente objeto de seguimiento por parte del FMC.

La Guardia Costera noruega tendrá acceso a los cuadernos de pesca electrónicos en tiempo real y controlará los buques pesqueros en la medida de lo posible.

El Departamento de pesca noruego notificará a la Secretaría de ICCAT cualquier cambio respecto a la participación durante toda la temporada de pesca con cerco noruega. Cualquier modificación ulterior al plan de pesca anual, de conformidad con el párrafo 7 de la Rec. 19-04, se transmitirá a la Secretaría al menos un día laborable antes del ejercicio de la actividad correspondiente a dicha modificación.

2. TÚNEZ: INFORME SOBRE MEDIDAS ALTERNATIVAS PARA EL SEGUIMIENTO, EL CONTROL Y LA VIGILANCIA DE LOS BUQUES TUNECINOS QUE PARTICIPAN EN LA TEMPORADA DE PESCA DE ATÚN ROJO DE 2020 SIN OBSERVADORES REGIONALES A BORDO

1. Introducción

Tras la situación particular que ha marcado este año y que ha sido dictada por la expansión de la pandemia del COVID19, y de conformidad con la propuesta del presidente de la Comisión sobre la implementación del programa regional de observadores para el atún rojo (Circulares N° 2282/20, de 20 de abril de 2020, y N° 2488/20, de 28 de abril de 2020), Túnez se ha esforzado por permitir que el consorcio encargado de implementar el programa garantice la disponibilidad de observadores regionales originarios de Túnez. Sin embargo, se produjo un retraso en el despacho de aduanas por parte del consorcio y en la entrega del equipo de seguridad personal de los observadores regionales, a pesar de las facilidades otorgadas a este respecto por las autoridades tunecinas competentes.

Al inicio de la temporada de pesca (26 de mayo de 2020) y para evitar la pérdida de tiempo causada por la inmovilización de los cerqueros en los puertos, Túnez había propuesto la salida de observadores a bordo de sus buques, ya que éstos ofrecen unas condiciones de seguridad mínimas. Sin embargo, el consorcio no autorizó a los observadores regionales a salir al mar en ausencia del equipo mencionado.

El 29 de mayo de 2020, y dado que la temporada de pesca ya había comenzado, Túnez decidió autorizar a todos sus cerqueros (49 unidades) a operar sin observadores regionales a bordo. También se notificó a la Secretaría y al consorcio que todos los observadores seguirían desplegándose y que podrían embarcar tan pronto como obtuviesen su equipo de seguridad.

Finalmente, los observadores obtuvieron su equipo el 6 de junio de 2020 y regresaron a sus buques respectivos. Las operaciones de pesca se han llevado a cabo en condiciones normales desde esa fecha.

2. Aclaraciones sobre la autorización de los cerqueros sin observadores regionales

El 02/06/2020, Túnez recibió una notificación de la Secretaría de ICCAT sobre la agrupación de PNC para 39 buques tunecinos que pescaron activamente atún rojo del 30 de mayo al 4 de junio de 2020 sin un observador regional a bordo. El consorcio también pidió que se designaran inspectores/observadores nacionales para que sustituyan a los observadores regionales, especificando que esos inspectores/observadores nacionales se considerarían temporalmente como observadores regionales y deberían enviar sus informes y datos directamente al consorcio, de conformidad con la circular núm. 1745/20, de 23 de marzo de 2020, y la correspondencia conexas posteriores.

Sin embargo, es importante señalar que, con referencia a la propuesta del presidente del Comité, y en particular a su inciso 7, que afirma lo siguiente :

- *Sin embargo si la CPC cuya solicitud de un observador regional haya sido denegada por que el consorcio quiere permitir que la actividad tenga lugar, la CPC debería, cuando sea posible, designar un inspector nacional o un observador nacional en su lugar para que desempeñe las funciones del observador regional. En esos casos, debería enviarse al consorcio información detallada por conducto de la Secretaría a fin de asignar un número ROP provisional, y el observador debería consignar y comunicar, en la medida de lo posible, la información que sería requerida al observador regional y enviar su informe y los datos directamente al consorcio. Cabe señalar que esos inspectores/observadores serán considerados temporalmente observadores regionales durante dicho período.*

No estamos en un caso de denegación de asignación por parte del consorcio. Nos encontramos más bien en un caso de denegación para la navegación por parte de los observadores regionales, lo que no se refleja en la gestión excepcional citada.

En efecto, 49 observadores regionales fueron efectivamente desplegados, asignados y embarcados en sus respectivos buques y tan solo tras recibir instrucciones del consorcio se negaron a embarcar y a llevar a cabo sus misiones a bordo de los cerqueros por razones ajenas a nuestra voluntad, que todos tratamos de solventar lo antes posible.

Cabe recordar que, al referirse al mismo texto (inciso 7), la contratación y la asignación de inspectores/observadores nacionales sólo podía preverse en la medida de lo posible y en ningún caso podía interpretarse como obligatoria. Sabiendo que Túnez no carece de voluntad al respecto, la autorización de pesca sin observadores regionales a bordo entregada a nuestros cerqueros fue expedida por la notificación tardía de la denegación de navegación por conducto de la Secretaría, el 29 de mayo de 2020, es decir, después del comienzo de la temporada de pesca. Cabe señalar que el embarque de 49 inspectores/observadores nacionales para sustituir a los observadores regionales requeriría preparativos administrativos y financieros por adelantado, así como una formación específica, algo que no era posible en tan poco tiempo.

A pesar del carácter voluntario de esta asignación, también es importante recordar que, tras el intercambio de notas sobre la propuesta del presidente de la Comisión, Túnez expresó sus reservas sobre esta misma medida el 23 de abril de 2020, aunque aceptó la propuesta en su conjunto. Esta objeción se formula teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

- la Recomendación 19-04 no prevé en ningún caso la sustitución del observador regional por un inspector o un observador nacional,
- los inspectores/observadores nacionales tienen el estatus de funcionarios estatales y, por tanto, no podrán realizar funciones dobles o presentar conflictos de intereses. Dicho esto, si se asignara un inspector/observador nacional, en ningún caso debería ser considerado como observador regional y solo podrá informar a las autoridades tunecinas.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, Túnez considera que los requisitos citados por el consorcio no son aplicables en el caso de la flota tunecina que hasta ahora ha operado sin observadores regionales.

Por último, Túnez recuerda que toda la flota en cuestión opera bajo sus instrucciones y control continuo. Ya se están adoptando las medidas y acciones necesarias para aplicar todas las medidas alternativas posibles, prestando especial atención a estos buques en lo que respecta a la inspección, tal como se estipula en los incisos 9 y 10 de la propuesta del presidente de la Comisión.

- *Si la CPC decide permitir que se realicen las actividades sin un observador regional ni un inspector/observador nacional, debería hacer todos los esfuerzos posibles para implementar un conjunto de medidas alternativas apropiadas con miras a la consecución de los objetivos del ROP. Dichas CPC tendrán que notificar sin demora a la Secretaría su decisión de permitir que se lleven a cabo las actividades y comunicar cualquier medida alternativa que se vaya a implementar. Dichas medidas alternativas y las acciones emprendidas serán examinadas detenidamente por el Comité de cumplimiento en su reunión de noviembre de 2020. En los casos en que no se pueda asignar un observador regional, las CPC deberán dar prioridad a tales buques, granjas y almadrabas para su inspección.*

3. Medidas alternativas emprendidas por Túnez para el seguimiento, control y vigilancia (SCV)

Ante esta situación particular, Túnez ha adoptado un enfoque basado en el análisis de riesgos para garantizar un nivel satisfactorio de cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación del atún rojo por parte de los buques afectados.

Este enfoque se basa en una atención especial a la captura de buques sin observadores, en particular los que han llevado a cabo una o más operaciones de pesca, así como a todos los "otros buques" que participen en la misma operación de pesca conjunta (JFO).

Las medidas adoptadas a este respecto son las siguientes :

- El seguimiento en tiempo real, vía satélite, de las actividades de todos los buques en el mar,
- la inspección en el mar por el buque de inspección internacional desplegado por Túnez de todos los buques que han realizado capturas y/o transferencias,
- la presencia de los inspectores en todas las transferencias de los cerqueros a los remolcadores,
- la estimación de todas las cantidades transferidas y la validación de las declaraciones de transferencia (ITD),
- la inspección portuaria de todos los buques a su regreso al puerto y
- la presencia de los inspectores de ICCAT en todas las operaciones de enjaulado realizadas en las granjas de Túnez para ultimar las cantidades.

Por último, es importante señalar que, a 8 de junio de 2020, los buques de captura tunecinos habían reanudado sus actividades pesqueras después de una parada forzosa debida al mal tiempo desde el 4 de junio de 2020. Estos buques operaron a partir de esa fecha en presencia de sus respectivos observadores regionales tras el despacho de aduanas y la distribución de equipo de seguridad personal desde el 6 de junio de 2020.

Además, la gestión adoptada a nivel de los buques pesqueros se aplicó incluso después de que los observadores regionales hubieran salido a bordo de sus respectivos buques hasta el final de la temporada de pesca de atún rojo en Túnez.

INFORMES PROVISIONALES DISTRIBUIDOS POR LA SECRETARÍA SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL ROP-BFT DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19

PRIMER INFORME SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL ROP-BFT DURANTE LA PANDEMIA COVID-19

Tras el acuerdo de los procedimientos propuestos por el Presidente de la Comisión difundidos mediante la Circular #2282/20 de ICCAT, la Secretaría ha trabajado con el consorcio contratado para implementar el Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo. Tal y como se requiere en dicho procedimiento "La Secretaría compilará y circulará periódicamente a la Comisión toda la información recibida sobre la implementación de estos procedimientos, lo que incluye las solicitudes de observadores regionales que hayan sido denegadas por el consorcio, las asignaciones de observadores regionales que sean nacionales de la CPC del pabellón o de la CPC bajo cuya jurisdicción se desarrolle la actividad de cría o de la almadraba, las decisiones de las CPC sobre la autorización de la actividad en ausencia de un observador regional y las medidas alternativas notificadas por dichas CPC."

Cerqueros

La Secretaría se complace en informar que se han embarcado observadores regionales de ICCAT en todos los buques de cerco que han solicitado observadores, con las siguientes excepciones:

1. Un buque maltés; el observador asignado a este buque se retiró de la asignación debido a una enfermedad, pero no pudo ser reemplazado dadas las dificultades para movilizar observadores que no fueran de Malta y la escasez de observadores malteses. Las autoridades maltesas asignaron un inspector nacional al buque, al que se le ha asignado un número de ROP temporal y que proporcionará la información necesaria al final de la asignación.
2. Se produjeron algunos desafortunados retrasos en la aduana en relación con el equipo destinado a los buques tunecinos y libios que impidieron el embarque de los observadores. Esas demoras escapaban al control del consorcio, la Secretaría y las autoridades pesqueras de Túnez. Después de muchos intentos de desbloquear la situación, 39 buques tunecinos fueron autorizadas por Túnez a salir del puerto para pescar. Al regresar debido al mal tiempo, todos los buques pudieron recoger a sus observadores con el equipo que entretanto había sido despachado.

Es la primera vez que se han planteado estos problemas con las autoridades aduaneras, que también se produjeron en Marruecos este año, y creemos que pueden deberse a dos factores 1) COVID-19; debido al cierre de las oficinas de la administración, no se pudo obtener uno de los documentos habituales y fue sustituido por un formulario de autodeclaración siguiendo las instrucciones de las autoridades del país de exportación; además, la pandemia también puede haber ralentizado los trabajos de las oficinas aduaneras del país receptor y 2) este es el primer año en que se entregaron a los observadores los dispositivos de comunicación InReach de conformidad con la Rec. 19-10. Estos dispositivos pueden considerarse material sensible en las aduanas y tal vez hayan causado más retrasos de lo habitual.

Las autoridades tunecinas han informado a la Secretaría de que durante su breve marea sin observadores (las fechas varían entre el 30 de mayo y el 5 de junio), toda la flota operó bajo las instrucciones y el control continuo de las autoridades tunecinas. Se adoptaron las medidas y acciones necesarias para aplicar todas las medidas alternativas posibles, prestando especial atención a estos buques en lo que respecta a la inspección, como se estipula en los guiones 9 y 10 de la propuesta del Presidente de la Comisión, y todas las operaciones de transferencia se llevaron a cabo en presencia y bajo el control directo de los inspectores del JIS a bordo del buque de inspección internacional conjunta "Amilcar MA 878". Los observadores regionales tendrán acceso a los documentos relativos a este período.

3. Algunas de las asignaciones libias comenzaron tarde debido a los problemas de equipo mencionados anteriormente. Sin embargo, no hay indicios de que la flota libia haya pescado durante ese tiempo y desde entonces los observadores han subido a bordo de los buques.

4. En el momento de redactar el presente informe, la Secretaría ha recibido una solicitud de asignación de un observador en un buque sirio. La solicitud está a la espera de los fondos asociados, pero se cree que probablemente habrá un observador disponible para cubrir esta asignación.
5. Aún no se han embarcado observadores en buques noruegos, ya que la temporada de pesca es diferente, y sus asignaciones comenzarán en agosto. No se prevén problemas en esta etapa.

En las siguientes flotas se han asignado observadores regionales de la misma nacionalidad en todos los buques: Argelia, UE-Croacia, Marruecos, Túnez y Turquía y toda la flota de UE-Italia con una excepción. Además, se asignó un observador de la misma nacionalidad a un buque para UE-Francia. Se asignaron observadores de diferentes nacionalidades en los buques con pabellón de Albania, Egipto, UE-Chipre, UE-Francia (excepto uno), UE-España y Libia.

Granjas y almadrabas

Se ha dado respuesta a todas las solicitudes de granjas/almadrabas, pero hay que tener en cuenta lo siguiente:

1. Algunas asignaciones en las granjas han comenzado más tarde de la fecha de solicitud debido a que las propias solicitudes se recibieron tarde, en algunos casos el día anterior a la fecha de inicio prevista. Sin embargo, no hay indicios de que se hayan realizado actividades antes de la llegada de los observadores.
2. El consorcio ha informado a la Secretaría de que puede tener algunas dificultades para atender algunas de las solicitudes de observadores en las granjas de Malta debido a las restricciones de viaje / COVID-19, pero la logística sigue en marcha y no está claro por el momento. Se detectaron los problemas desde principios de junio, pero se han cubierto las primeras solicitudes. En el próximo informe se incluirá más información en caso de que se haya dejado sin cubrir alguna granja mediante el programa de observadores regionales estándar, junto con las medidas alternativas que se están adoptando.
3. Se ha recibido una solicitud para una granja en Túnez que se está tramitando actualmente. Se espera que la asignación pueda tener lugar, pero se incluirá más información en el próximo informe.

Debido a las restricciones de viaje y/o de cuarentena, desde abril de 2020 se han asignado observadores de la misma nacionalidad en algunas granjas y almadrabas, como se muestra en la siguiente tabla:

<i>Número de asignación</i>	<i>CPC</i>	<i>Nacionalidad del observador</i>
001MA0546	Marruecos	marroquí
001MA0547	Marruecos	marroquí
001EU0548	UE-España	portuguesa
001EU0549	UE-Croacia	croata
001EU0550	UE-Croacia	croata
001EU0551	UE-Croacia	croata
001EU0552	UE-Croacia	croata
001EU0553	UE-España	marroquí
001EU0554	UE-España	venezolana
001EU0555	UE-Malta	argelina
001EU0556	UE-Malta	italiana
001EU0557	UE-España	portuguesa
001EU0558	UE-Malta	Por determinar
001EU0559	UE-Malta	Por determinar
001TN0560	Túnez	Por determinar
002EU019	UE-Italia	italiana
002EU020	UE-Italia	italiana

SEGUNDO INFORME SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL ROP-BFT DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19

Tras el primer informe provisional sobre la implementación de los procedimientos propuestos por el presidente de la Comisión, distribuidos por medio de la Circular ICCAT # 2282/20, la Secretaría desearía proporcionar la siguiente actualización.

Cerqueros

Las dificultades para el embarque inicial se esbozaron en el primer informe, distribuido mediante la Circular ICCAT # 3949/20, de 11 de junio de 2020. No hay otros incidentes que comunicar en este momento.

Los observadores aún no se han embarcado en buques noruegos, ya que las actividades no comenzarán hasta agosto. La asignación quedará determinada por la evolución de la actual pandemia, pero no se prevén problemas en la actualidad.

Argelia, Libia y Túnez han solicitado días adicionales por mal tiempo; los observadores regionales actualmente asignados actualmente a esos buques permanecerán a bordo durante esos días adicionales. La lista de buques se muestra en la **Tabla 1**.

Granjas y almadrabas

Se ha dado respuesta a todas las solicitudes de granjas/almadrabas, pero hay que tener en cuenta lo siguiente:

Han surgido algunas dificultades para cubrir las asignaciones en Malta debido a la falta de disponibilidad de observadores regionales de nacionalidad maltesa, a lo que se sumaron las restricciones de cuarentena vigentes en Malta y, en algunos casos, las solicitudes tardías de los operadores. Para las operaciones de enjaulado, y con el consentimiento de las autoridades de la CPC, se ha permitido que dos granjas (ATEU1MLT00001 y ATEU1MLT00002) de Malta compartan un observador hasta el 1 de julio, teniendo en cuenta las circunstancias de fuerza mayor. Las operaciones se programarán de manera que el observador pueda cubrir las dos granjas.

Hasta la fecha se han cubierto todas las demás solicitudes de las granjas. A pesar del llamamiento de la Secretaría para que se enviaran solicitudes de observadores con dos semanas de antelación este año a fin de poder organizar la logística en el marco de las actuales restricciones de viaje, como puede verse en la tabla que figura a continuación, algunas solicitudes se recibieron con un plazo inferior al habitual de 96 horas, y otras el mismo día de la fecha de inicio solicitada, que en circunstancias normales sería imposible de satisfacer. La lista de solicitudes con retraso se muestra en la **Tabla 2**.

En la **Tabla 3** se indica la nacionalidad de los observadores asignados a las granjas desde el informe anterior; los de la misma nacionalidad se han marcado en **negrita**.

Se publicará otro informe más adelante en el año, una vez que se hayan completado todas las asignaciones a cerqueros.

Tabla 1. Lista de buques cuyo período de autorización se ha prorrogado en virtud de las disposiciones del párrafo 30 de la Rec. 19-04.

CPC	Número de buque	Nueva fecha de finalización
Argelia	AT000DZA00817	11/07/2020
Argelia	AT000DZA00013	11/07/2020
Argelia	AT000DZA00001	11/07/2020
Argelia	AT000DZA00011	11/07/2020
Argelia	AT000DZA00978	11/07/2020
Túnez	AT000TUN00030	10/07/2020
Túnez	AT000TUN00065	10/07/2020
Túnez	AT000TUN01050	10/07/2020
Túnez	AT000TUN00044	06/07/2020
Túnez	AT000TUN00050	06/07/2020
Libia	AT000LBY00027	11/07/2020
Libia	AT000LBY00010	11/07/2020
Libia	AT000LBY00028	11/07/2020
Libia	AT000LBY00009	10/07/2020
Libia	AT000LBY00046	11/07/2020
Libia	AT000LBY00047	11/07/2020
Libia	AT000LBY00038	11/07/2020
Libia	AT000LBY00062	10/07/2020

Tabla 2. Solicitudes tardías para asignaciones de observadores/ampliaciones de asignaciones de observadores.

NÚMERO DE SOLICITUD	SOLICITADO POR	FECHA RCD	INFORMACIÓN DETALLADA DE GRANJAS/ ALMADRABAS	FECHA DE INICIO	NUEVA ASIGNACIÓN	AMPLIACIÓN
001EU0533	UE-Malta	16/12/2019	ATEU1MLT00003	16/12/2019	x	
001EU0534	UE-Croacia	16/12/2019	ATEU1HRV00006	19/12/2019	x	
001TR0535	Turquía	16/12/2019	AT001TUR00010	19/12/2019		x
001EU0544	UE-Malta	29/01/2020	ATEU1MLT00004	31/01/2020	x	
001EU0545	UE-España	12/02/2020	ATEU1ESP00005	15/02/2020	x	
001EU0554	UE-España	01/06/2020	ATEU1ESP00001	03/06/2020	x	
001EU0555	UE-Malta	03/06/2020	ATEU1MLT00008	06/03/2020	x	
001EU0556	UE-Malta	04/06/2020	ATEU1MLT00004	05/06/2020	x	
001TR0561	Turquía	17/06/2020	AT001TUR00004, AT001TUR00005, AT001TUR00013*	18/06/2020	x	
002EU0020	UE-Italia	29/05/2020	ATEU2ITA00009	29/06/2020		x
001TN0560	Túnez	30/06/2020	AT001TUN00002	07/01/2020		x
001TR0565	Turquía	30/06/2020	AT001TUR00011	02/07/2020	x	

* Cabe señalar que se trata de una granja con tres licencias, y no de un observador compartido.

El texto en rojo indica las solicitudes que fueron enviadas a la Secretaría el mismo día en que debía comenzar la asignación.

Tabla 3. Nacionalidad de los observadores asignados a las granjas desde el informe anterior.

<i>Número de asignación</i>	<i>CPC</i>	<i>Nacionalidad del observador</i>
001EU0558	UE-Malta	italiana
001EU0559	UE-Malta	italiana
001TN0560	Túnez	tunecina
001TR0561	Turquía	turca
001EU0562	UE-Malta	irlandesa
001TN0563	Túnez	tunecina
001EU0564	UE-Malta	tunecina
001TR0565	Turquía	turca

TERCER INFORME SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL ROP-BFT DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19

En relación con los dos informes provisionales anteriores sobre la implementación de los procedimientos propuestos por el presidente de la Comisión, distribuido por medio de la Circular ICCAT 2282/20, la Secretaría desearía proporcionar la siguiente actualización.

Buques

Se han recibido los informes de todas las asignaciones a cerqueros y, como de costumbre, se pondrán a disposición a través del sitio web de documentos de la Comisión como anexo del COC-305/2020 una vez que se active el sitio web de documentos. Aparte de algunas breves demoras en la recuperación de los observadores debido a las restricciones de cuarentena en algunos casos, no hubo episodios dignos de mención durante las asignaciones.

Las disposiciones para la sesión informativa final tras las asignaciones a los cerqueros fueron dictadas en gran parte por la pandemia de COVID. Cuando fue posible, la sesión informativa final se llevó a cabo directamente en persona, o mediante una combinación de conferencia web y un observador principal. A veces, sin embargo, debido a las restricciones de viaje y a los requisitos de cuarentena, la reunión informativa final tuvo que realizarse por conferencia web (véase la **Tabla 1**).

Tabla 1. Tipo y lugar de la reunión informativa final de los observadores asignados a los buques.

CPC /pabellón	Número	Tipo de sesión informativa final	Lugar de la sesión informativa final
Albania	2	Conferencia web	No aplicable
Argelia	23	Observador principal/conferencia web	Azzefoun, Argelia
Egipto	1	En persona	Ankara, Turquía
UE-Croacia	17	En persona	Split, Croacia
UE-Chipre	1	Conferencia web	No aplicable
UE-Francia	10	En persona	L'Ametlla de Mar, España
UE-Francia	3	En persona	Oliva, España
UE-Francia	9	Observador principal/conferencia web	Montpellier, Francia
UE-Italia	5	En persona	París, Francia
UE-Italia	14	En persona	Ercolano, Italia
UE-Malta	1	Conferencia web	No aplicable
UE-España	6	En persona	L'Ametlla de Mar, España
Libia	1	En persona	Ankara, Turquía
Libia	5	En persona	Hammamet, Túnez
Libia	3	En persona	Marsaxlokk, Malta
Libia	6	Conferencia web	No aplicable

Marruecos	2	Conferencia web	No aplicable
Siria	1	En persona	Ankara, Turquía
Túnez	49	En persona	Túnez y Hammamet, Túnez
Turquía	27	En persona	Ankara, Turquía

Noruega había solicitado originalmente la asignación de observadores regionales a todos sus buques, pero a la luz de los acontecimientos ha llegado a la conclusión de que la asignación de un ROP de un tercero no estaría en consonancia con el asesoramiento de sus autoridades sanitarias. Por razones similares, no se pudo realizar ninguna inspección nacional. No obstante, se ha designado a un miembro de la tripulación de cada buque para que sirva de enlace con el consorcio ROP-BFT a fin de garantizar que todos los datos puedan incluirse en la base de datos del ROP, y las medidas alternativas adoptadas por Noruega se distribuyeron mediante la circular 5835/20 de ICCAT.

Cualquier novedad relativa a estas últimas asignaciones a cerqueros se incluirá en el cuarto y último informe que se realizará una vez concluida la temporada de pesca en Noruega.

Granjas/almadrabas

No ha habido asignaciones a almadrabas desde el segundo informe.

En cuanto a las granjas, se siguen observando algunos problemas con las solicitudes tardías de asignación y de ampliaciones, lo que está causando graves dificultades debido a la naturaleza dinámica de las restricciones de viaje. Las solicitudes tardías más recientes se muestran en la **Tabla 2**.

Tabla 2. Solicitudes tardías para asignaciones de observadores/ampliaciones desde el informe anterior.

<i>Número de solicitud</i>	<i>Solicitado por</i>	<i>Fecha RCD</i>	<i>Información detallada de granjas/almadrabas</i>	<i>Fecha de inicio</i>	<i>Nueva asignación</i>	<i>Ampliación</i>	<i>Pago tardío</i>
001TN0563	Túnez	06/07/2020	AT001TUN00004	07/07/2020		x	
001EU0548	UE-España	07/06/2020	ATEU1ESP00004	07/03/2020		x	
001TN0569	Túnez	14/07/2020	AT001TUN00001	18/07/2020	x		x
001EU0556	UE-Malta	06/07/2020	ATEU1MLT00004	06/07/2020		x	
001EU0558	UE-Malta	20/08/2019	ATEU1MLT00003	21/08/2020		x	

Como en el caso de los cerqueros, las disposiciones para las reuniones informativas iniciales/finales para los observadores de almadrabas han estado dictadas en gran parte dictados por el COVID. Se prefiere la sesión informativa inicial/ final a distancia cuando se utilizan observadores experimentados y cuando se dispone del equipo en un lugar o con el observador, como se muestra en la **Tabla 3**.

Tabla 3. Tipo y lugar de la reunión informativa de los observadores asignados a granjas/almadrabas.

<i>Solicitud</i>	<i>Nombre de la granja/almadraba</i>	<i>Lugar de la sesión informativa inicial</i>	<i>Lugar de la sesión informativa final</i>
001EU0542	Caladeros del Mediterráneo	A distancia	A distancia
001MA0547	Blue Farm	A distancia	A distancia
002EU020	Capo Altano	A distancia	París
002EU019	Isola Plana	A distancia	París
001EU0554	Tuna Graso	L'Ametlla de Mar	París
001EU0548	Ensenada de Barbate	A distancia	Lisboa
001EU0559	AJD / MML	A distancia	Lisboa
002EU021	Isola Plana	A distancia	París
001EU0562	MML	A distancia	A distancia
001TR0566	Basaran	A distancia	Ankara
001TN0563	TFT	A distancia	Hammamet
001EU0564	Ta Mattew	A distancia	Malta
001TR0567	Kilic	A distancia	Ankara
001TR0561	Akua Group	A distancia	Ankara
001MA0546	Blue Farm	A distancia	A distancia
001EU0550	Sardina	A distancia	Split
001EU0551	Pelagos	A distancia	Split
001EU0552	Jadran	A distancia	A distancia
001TN0569	S.VMT	Hammamet	A distancia
001EU0568	Tunipex	Lisboa	Lisboa
001TR0565	Sagun	A distancia	Bodrum
001EU0558	Fish & Fish	A distancia	Todavía asignado
001EU0549	Kali Tuna	A distancia	Todavía asignado
001EU0555	Mare Blu	A distancia	Todavía asignado
001EU0553	Balfegó	L'Ametlla de Mar	Todavía asignado
001EU0556	MFF	A distancia	Todavía asignado
001TN0560	Tunisian Tuna	A distancia	Todavía asignado
001EU0557	Caladeros del Mediterráneo	A distancia	Todavía asignado
001MA0571	Bluefarm	A distancia	Todavía asignado
001MA0572	Bluefarm	A distancia	Todavía asignado

Tabla 4. Nacionalidad de los observadores asignados a las granjas desde el informe anterior.

<i>Número de asignación</i>	<i>CPC</i>	<i>Nacionalidad del observador</i>
001TR0566	Turquía	turca
001TR0567	Turquía	turca
001EU0568	UE-Portugal	española
001TN0569	Túnez	tunecina
001EU0570	UE-España	venezolana
001MA0571	Marruecos	marroquí
001MA0572	Marruecos	marroquí
001MA0573	Marruecos	marroquí
001MA0574	Marruecos	marroquí
001EU0575	UE-Croacia	Pendiente asignación

**HOJAS DE CONTROL DE CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS RELACIONADAS CON LOS TIBURONES
RECIBIDAS CON ARREGLO A LA REC. 18-06**

Las Hojas de control del cumplimiento de las medidas relacionadas con los tiburones enumeradas a continuación han sido recibidas de las CPC antes del 5 de octubre de 2020. Aquellas Hojas de tiburones que se han recibido por primera vez después de esta fecha se publicaron electrónicamente en su idioma original.

<i>CPC</i>	<i>Recibido</i>
ALBANIA	
ARGELIA	
ANGOLA	
BARBADOS	X
BELICE	X
BRASIL	X
CABO VERDE	
CANADÁ	X
CHINA Rep.	
CÔTE D'IVOIRE	
CURAZAO	
EGIPTO	X
EL SALVADOR	X
UNIÓN EUROPEA	X
GUINEA ECUATORIAL	X
FRANCIA (SPM)	
GABÓN	X
GAMBIA	
GHANA	X
GRANADA	
GUATEMALA	
GUINEA-BISSAU	
GUINEA, Rep.	
HONDURAS	
ISLANDIA	X
JAPÓN	X
COREA, Rep.	X
LIBERIA	
LIBIA	
MAURITANIA	
MÉXICO	X
MARRUECOS	X
NAMIBIA	
NICARAGUA	
NIGERIA	
NORUEGA	X

CPC	Recibido
PANAMÁ	
FILIPINAS	
RUSIA*	X
SVG	X
SANTO TOMÉ Y PRÍNCIPE	
SENEGAL	
SIERRA LEONA	X
SUDÁFRICA*	X
SIRIA	X
TRINIDAD Y TOBAGO	
TÚNEZ	X
TURQUÍA	X
REINO UNIDO-TU	
ESTADOS UNIDOS	X
URUGUAY	X
VANUATU	
VENEZUELA	
BOLIVIA	
TAIPEI CHINO	X
COLOMBIA	X
COSTA RICA	
GUYANA	
SURINAM	X

* Las Hojas de control de tiburones recibidas después de la fecha límite.

MAPA SIMPLIFICADO DE LAS CAPTURAS DE TAREA 1 DE 2019 COMUNICADAS (EN EL FORMULARIO ST02-T12NC) POR LAS CPC DE ICCAT DURANTE 2020, POR ESPECIES PRINCIPALES (26 EN TOTAL)

El valor "1" (verde) indica capturas positivas. El valor "0" (verde claro) indica capturas "cero" declaradas (incluidos los pabellones sin actividad pesquera, sombreados en verde claro).

Status	PartyName	Flag	1-Tuna (major sp.)									2-Tuna (small)					4-Sharks (major)			5-Sharks (other)									
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	FRI	BON	BRS	KGM	LTA	SSM	BSH	POR	SMA	ALV	BTH	FAL	OCS	SPK	SPL	SPZ	
CP	ALBANIA	Albania	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ALGÉRIE	Algerie	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	ANGOLA	Angola	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	BARBADOS	Barbados	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	BELIZE	Belize	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	BRAZIL	Brazil	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	CANADA	Canada	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	CAP-VERT	Cape Verde	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	CHINA PR.	China PR	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	CÔTE D'IVOIRE	Côte d'Ivoire	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1
	CURAÇAO	Curaçao	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EGYPT	Egypt	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EL SALVADOR	El Salvador	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		EU.Croatia	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		EU.Cyprus	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		EU.Denmark	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
		EU.España	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
		EU.France	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1
		EU.Germany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		EU.Greece	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		EU.Ireland	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		EU.Italy	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
		EU.Latvia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		EU.Lithuania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		EU.Malta	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		EU.Netherlands	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

	EU.Portugal	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.United Kingdom	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GABON	Gabon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GAMBIA	Gambia
GHANA	Ghana	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
GRENADA	Grenada
GUATEMALA	Guatemala	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GUINEA BISSAU	Guinea Bissau
GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GUINÉE REP.	Guinée Rep.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HONDURAS	Honduras	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ICELAND	Iceland	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JAPAN	Japan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
KOREA REP.	Korea Rep.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBERIA	Liberia	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
LIBYA	Libya	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAROC	Maroc	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
MAURITANIA	Mauritania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MEXICO	Mexico	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0
NAMIBIA	Namibia	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NICARAGUA	Nicaragua	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NIGERIA	Nigeria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NORWAY	Norway	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PANAMA	Panama	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
PHILIPPINES	Philippines	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RUSSIA	Russian Federation	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1
S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SENEGAL	Senegal	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
SIERRA LEONE	Sierra Leone	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SOUTH AFRICA	South Africa	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
SYRIA	Syria	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TRINIDAD & TOBAGO	Trinidad and	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

	Tobago																			
TUNISIE	Tunisie	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
TURKEY	Turkey	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0
	UK.British Virgin Islands	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	UK.Sta Helena	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	UK.Turks and Caicos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UNITED STATES	U.S.A.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
URUGUAY	Uruguay	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VANUATU	Vanuatu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VENEZUELA	Venezuela	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0
NCC	Bolivia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Chinese Taipei	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
	Colombia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Costa Rica
	Guyana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suriname	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCO	Non-contracting parties																			
	Jamaica	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sta. Lucia	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0

Apéndice 6

INFORMES RESUMIDOS DE FLETAMENTOS RECIBIDOS EN 2020

<i>CPC declarante</i>	<i>Año cubierto</i>	<i>Número ICCAT del buque</i>	<i>Especies</i>	<i>Captura en kg</i>	<i>Área</i>	<i>Esfuerzo</i>	<i>Unidad de esfuerzo</i>	<i>Nivel de cobertura de observadores</i>	<i>Unidad de cobertura de observadores</i>	<i>Observations</i>
South Africa	2019	AT000JPN00504	Albacore	3620	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Big Eye	39060	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Yellowfin	69720	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Southern bluefin	17630	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Snoek	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Swordfish	1480	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Shark	12609	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Skipjack	120	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Marlin	340	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Mackerel	11	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Oilfish	1024	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Angel	832	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Moonfish	502	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1

South Africa	2019	AT000JPN00504	Sailfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Dorado	84	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Sunfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Mixed Fish	345	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Sukiyama	23	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00504	Banjo	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Albacore	28530	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Big Eye	14963	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Yellowfin	24179	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Southern bluefin	10330	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Snoek	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Swordfish	3110	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Shark	6417	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Skipjack	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Marlin	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Mackerel	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Oilfish	3261	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Angel	293	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1

South Africa	2019	AT000JPN00013	Moonfish	1590	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Sailfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Dorado	93	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Sailfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Mixed Fish	286	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Sukiyama	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00013	Skipjack	121	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	1	LL	1
South Africa	2019	AT000JPN00204	Albacore	12897	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Big Eye	15218	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Yellowfin	34301	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Southern bluefin	12000	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Snoek	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Swordfish	1561	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Shark	4168	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Skipjack	73	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Marlin	487	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Mackerel	227	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Oilfish	2929	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%

South Africa	2019	AT000JPN00204	Angel	75	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Moonfish	1866	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Sailfish	158	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Dorado	77	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Sunfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Mix Fish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Sukiyama	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Banjo	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2019	AT000JPN00204	Mix Fish	129	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Albacore	125086	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Big Eye	3	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00038	Albacore	183918	Trip Seamount	Poles	10	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00038	Big Eye	2654	Trip Seamount	Poles	10	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00114	Albacore	171480	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00114	Big Eye	3438	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Albacore	121473	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Big Eye	7194	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00076	Albacore	95507	Trip Seamount	Poles	9	1	1	None

Namibia	2019	AT000ZAF00076	Big Eye	1299	Trip Seamond	Poles	9	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00077	Swordfish	117640	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00077	Albacore	435	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP03884	Swordfish	140350	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP03884	Albacore	970	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00509	Swordfish	167	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00509	Albacore	0	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00025	Swordfish	2975	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00025	Albacore	0	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00470	Swordfish	193810	High Seas	Line & Hooks	31	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00470	Albacore	0	High Seas	Line & Hooks	31	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00392	Swordfish	10	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00392	Swordfish	0	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00111	Swordfish	33066	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00111	Albacore	4196	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000JPN00340	Swordfish	189	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None
Namibia	2019	AT000JPN00340	Albacore	1143	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None
Namibia	2019	AT000JPN00340	Big Eye	261	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None

Namibia	2019	ATEU0ESP01000	Albacore	65	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP01000	Swordfish	114650	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00292	Albacore	2060	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00292	Swordfish	27985	High Seas	Line & Hooks	32	1	1	None
Namibia	2019	AT000SEN00027	Albacore	256	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000SEN00027	Swordfish	15174	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000SEN00034	Albacore	2060	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000SEN00034	Swordfish	27985	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000TAI00089	Albacore	149730	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000TAI00089	Swordfish	1888	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None
Namibia	2019	AT000TAI00089	Bigeye	9142	High Seas	Line & Hooks	30	1	1	None

Table 1. Quartely catches of bigeye for 2019.**Tableau 1.** Prises trimestrielles de thon obèse 2019.**Tabla 1.** Capturas trimestrales de patudo en 2019.

2019 BET catches	Limit / threshold 2019	Adjusted quota 2019	Catches in first quarter 2019 (in metric tonnes)	Catches in second quarter 2019 (in metric tonnes)	Catches in third quarter 2019 (in metric tonnes)	Catches in fourth quarter 2019 (in metric tonnes)	Total	%	Task 1 2019	Compliance Tables
ANGOLA	3500.00							0.00	253.16	not reported
BARBADOS	3500.00		2.13	1.61			3.740	0.11	14.24	14.24
BELIZE	3500.00		789.85	488.62	526.86	501.57	2306.900	65.91	2306.91	2306.91
BRAZIL	3500.00		1376.56	1767.98	1680.78	1423.47	6248.80	178.54	6249.37	6249.36
CANADA	1575.00		0.00	65.881	122.17	3.657	191.711	12.17	192.82	192.82
CAP-VERT	3500.00		457.00	262.00	447.00		1166.000	33.31	880.21	not reported
CHINA PR.	5376.00		2487.47	1200.76	833.20	1691.41	6212.84	115.57	5718	5718.49
CHINESE TAIPEI	11679.00	13653.85	3169.72	2503.29	2309.51	4098.22	12080.74	103.44	11288	11288.00
CÔTE D'IVOIRE	3500.00		174.15	108.610	150.79		433.55	12.39	1998	1997.95
CURAÇAO	3500.00		890.83	175.45	370.97	767.63	2204.88	63.00	2787	3027.77
EL SALVADOR	1575.00		859.00	684.00	347.00	563.00	2453.00	155.75	2464	2452.00
EUROPEAN UNION	16989.00		5112.33	5508.41	5039.76	1250.39	16910.89	99.54	17391	16910.53
FRANCE (St- Pierre et Miquelon)	1575.00							0.00	0	Not reported
GHANA	4250.00		334.00	1151.00	1219.50	875.50	3580.00	84.24	2865	2864.50
GUATEMALA	3500.00		259.84	685.63	597.26		1542.73	44.08	1623	2414.22
GUINEA ECUATORIAL	3500.00		2.08	3.06	1.24	1.16	7.55	0.22	8	7.54
GUINÉE REP.	3500.00							0.00		not reported
HONDURAS	3500.00		0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		not reported
JAPAN*	17696.00		1887.00	3629.00	3343.00	965.00	9824.00	55.52	9492	7146.25
KOREA REP.	1486.00	1485.90	152.16	0.74	94.57		247.47	16.65	540	539.84
LIBERIA	3500.00								3.00	not reported
MAROC	3500.00		106.00	52.00	458.25	233.75	850.00	24.29	850	850.00
MAURITANIA	3500.00		0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
MEXICO	3500.00		0.13	0.03	0.40	2.09	2.65	0.08	3	3.00
NAMIBIA	3500.00							0.00	79	69.15
NICARAGUA	3500.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		not reported
NIGERIA	3500.00							0.00		not reported
PANAMA	3500.00		695.60	529.29			1224.89	35.00	3052	not reported
PHILIPPINES	286.00							0.00		not reported
S. TOMÉ E PRINCIPE	3500.00				6.10	0.98	7.08	0.20	6	not reported
SENEGAL	3500.00		118.79	248.04	451.65		818.48	23.39	2272	2495.30
SOUTH AFRICA**	3500.00		17.25	166.04	92.01	112.00	387.30	11.07	432	413.08
St VINCENT & GRENADINES	3500.00		270.02	67.40	14.21	151.79	503.41	14.38	504	not reported
TRINIDAD and TOBAGO	3500.00		1.84	2.44	3.74	2.11	10.13	0.29	13	13.17
UK (O.T)	1575.00		14.15	7.69	8.22	9.93	39.99	2.54	4	4.30
US	1575.00		32.60	25.30	276.60		334.50	21.24	831	831.38
URUGUAY	3500.00							0.00		0.00
VANUATU	1575.00		0.00				0.00	0.00		not reported
VENEZUELA	3500.00		12.70				12.70	0.36	28	not reported
TOTAL	65000.00						69605.92	107.09	74147.78	67809.79

*Fishing year for Japan is 2018. Aug-Oct 2018; Nov 18-Jan 2019/*L'année de pêche pour le Japon est 2018. août-oct. 2018 ; nov. 18-janv. 2019/*El año de pesca para Japón es 2018; ago-oct. 2018; nov. 18-enero 2019.

** South Africa has reported for the period Feb-Apr; May-Jul; Aug-Oct 2019 and Nov 2019 to Jan 2020/** L'Afrique du Sud a déclaré pour la période février-avril ; mai-juillet ; août-octobre 2019 et nov. 2019 à janv. 2020/**Sudáfrica ha informado para el período febrero-abril; mayo-julio; agosto-octubre de 2019 y noviembre de 2019 a enero de 2020.

Table 2. Inspection reports received in 2020, Rec. 19-04 Annex 7 and Rec. 16-05, Annex 1.
Tableau 2. Rapports d'inspection reçus en 2020, Rec. 19-04 Annexe 7 et Rec. 16-05, Annexe 1.
Tabla 2. Informes de inspección recibidos en 2020, Rec. 19-04 Anexo 7 y Rec. 16-05, Anexo 1.

CPC Inspecting	Report nº	Vessel name	Day of inspection	Violation reported by Inspector	Main finding	CPC Inspected
Turkey	6158	Haci Ali Reis	16/5/20	No	-	Turkey
Turkey	2898	Korkmazlar Balıkcılık	16/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6073	Mustafa Reis Balıkcılık	17/5/20	No	-	Turkey
Turkey	2614	Kasirga 2	17/5/20	No	-	Turkey
Turkey	2611	Kayifler 2	17/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6155	Kilic 16	17/5/20	No	-	Turkey
Turkey	2385	Kerim Reis 1	17/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6154	Görenler 3	17/5/20	No	-	Turkey
Turkey	2899	Görenler 4	17/5/20	No	-	Turkey
Turkey	5462	Tuncay Sagun 2	17/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6122	Bayraktar Balıkcılık	17/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6156	Niyazi Reisoğullari	17/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6178	Azizler 1	19/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6176	Refik Usta	19/5/20	No	-	Turkey
Turkey	5857	Koroglu 1	19/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6177	Dursunogullari	19/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6202	Eyup Dede	2/7/20	No	-	Turkey
Turkey	6198	Dursunogullari 34	2/7/20	No	-	Turkey
Turkey	5840	Tuncay Sagun 2	2/7/20	No	-	Turkey
Turkey	6088	Kerim Reis 1	22/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6199	Gorenler 3	21/6/20	No	-	Turkey
Turkey	4420	Garipceli 1	24/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6200	Gorenler 4	21/6/20	No	-	Turkey
Turkey	5827	Haci Mucahit Reis	19/5/20	No	-	Turkey
Turkey	3512	Nursu 3	4/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6717	Kul Balçılık 1	17/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6216	Aratma Bizi	21/6/20	No	-	Turkey
Turkey	5846	Bozoglu Kardeler	18/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6205	Eminogullari	18/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6206	Mamatiler	17/6/20	No	-	Turkey
Turkey	5824	Soydemirler Balıkcılık	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6191	Dursun Kaptan 3	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	2469	Akua Group 2	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	5897	Ibrahim Reis III	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	5870	Muzaffer Kardesler 3	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	5896	Haci Mustafa Kologlu	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	5465	Bedevis Reis	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	5463	Ariciogullari 2	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	5821	Ismael Reis 2	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	5464	Eminogullari 4	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	2470	Garipceli 1	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	2454	Ariciogullari 1	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6074	Kul Balçılık 1	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	2302	Mehmet Kaptan Balıkcılık	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6192	Bozoglu Kardeler	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	5461	Mamuli Balıkcılık	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	2301	Isiklar 4	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	5822	Zütük Reis 2	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6152	Fatoglu Kardesler 3	16/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6077	Haci Temel Reis	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6151	Nursu 3	16/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6150	Zamkinov Selahattin	16/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6149	Basaranlar	16/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6128	Torlak Reis II	16/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6138	Eyup Dede	16/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6148	Mamatiler	16/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6153	Aydin Toker	16/5/20	No	-	Turkey
Turkey	4760	Soydemirler	16/5/20	No	-	Turkey
Turkey	5466	Hakki Ali Reis 3	16/5/20	No	-	Turkey
Turkey	2389	Azizler 2	16/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6157	Baltik Ali	16/5/20	No	-	Turkey
Turkey	2613	Akgun Balıkcılık	16/5/20	No	-	Turkey
Turkey	5871	Torlak Reis III	25/6/20	No	-	Turkey
Turkey	5872	Soydemirler	25/6/20	No	-	Turkey
Turkey	5873	Al Mustakbel	26/6/20	No	-	Turkey
Turkey	5898	Haki Ali Reis 3	29/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6513	Gundoganlar 2	30/6/20	No	-	Turkey
Turkey	7434	Akgun Balıkcılık A	18/6/20	No	-	Turkey
Turkey	7451	Azizler II	18/6/20	No	-	Turkey
Turkey	7444	Bayraktar Balıkcılık	22/6/20	No	-	Turkey
Turkey	7449	Bayraktar 3	22/6/20	No	-	Turkey
Turkey	7435	Kilic 16	18/6/20	No	-	Turkey
Turkey	1608	Bayraktar 3	16/5/20	No	-	Turkey
Turkey	1637	Guler Kardesler 4	16/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6259	Tuncay Sagun 7	20/5/20	No	-	Turkey
Turkey	5718	Mavi Ay Balıkcılık	21/5/20	No	-	Turkey
Turkey	5720	Agagullari 6	21/5/20	No	-	Turkey
Turkey	5699	Korumazlar Balıkcılık	18/6/20	No	-	Turkey
Turkey	7178	Safinat Nooh	4/6/20	No	-	Egypt
Turkey	5700	Baltik Ali	18/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6260	Agagullari 5	20/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6165	Kilmoglu 2	26/5/20	No	-	Turkey
Turkey	2471	Fat Bacılık	15/5/20	No	-	Turkey
Turkey	4411	Kilmoglu 2	4/7/20	No	-	Turkey
Turkey	3637	Agagullari 6	4/7/20	No	-	Turkey
Turkey	4412	Dursun Kaptan 3	3/7/20	No	-	Turkey
Turkey	3638	Recep Cinar 1	3/7/20	No	-	Turkey
Turkey	6089	Soydermirlir Balıkcılık	25/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6087	Soydermirlir Balıkcılık	29/6/20	No	-	Turkey
Turkey	4413	Torlak Reis II	29/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6085	Osman Serter 1	29/6/20	No	-	Turkey
Turkey	1643	Cinar Osvan	17/5/20	No	-	Turkey
Turkey	2384	Refer Cinar-1	22/6/20	No	-	Turkey
Turkey	2612	Osman Serter 1	16/5/20	No	-	Turkey
Turkey	2694	GEÇİCİLER BALIKÇILIK 2	19/5/20	No	-	Turkey
Turkey	2695	Turkay Sagun 22	19/6/20	No	-	Turkey
Turkey	2699	Aratma Bizi	16/5/20	No	-	Turkey
Turkey	4531	C.BUYUKAKIN	2/7/20	No	-	Turkey
Turkey	5759	Recep Cinar 1	17/5/20	No	-	Turkey

Turkey	5895	Gorenler 3	20/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6086	Robot Aydin	29/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6121	Rafetreis 3	18/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6124	Mamuli Reis 4	21/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6125	Tuncay Sagun 22	18/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6133	Mamuli Reis 3	21/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6134	GULER KARDESLER-3	18/5/20	No	-	Turkey
Turkey	3136	KAHVECI AHMET	2/7/20	No	-	Turkey
Turkey	6144	KERIMCAN 1	13/7/20	No	-	Turkey
Turkey	6146	Haci Emir	26/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6159	Aydin Toker	19/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6222	Keyifler 2	19/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6224	Mustafa Reis Balikcilik	19/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6287	Robot Aydin	17/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6289	Agaogullari 6	22/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6290	Niyazi Reisoğullari	22/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6295	Gundoganlar 2	17/5/20	No	-	Turkey
Turkey	6433	SOYDEMIRLER BALIKÇILIK	18/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6434	Mehmet Kaptan Balikcilic	18/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6514	Muzaffer Kardesler 3	18/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6515	Basaranlar	18/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6516	Isiklar 4	18/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6517	ARICIOGULLARI-1	18/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6518	Zamkinov Selahattin	18/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6520	Ibrahim Reis III	18/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6661	Osman Serter 1	22/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6662	Rofetreis 3	18/6/20	No	-	Turkey
Turkey	6663	Itfaiyeci Ali	16/7/20	No	-	Turkey

Turkey	6679	Sahara 07	18/7/20	No	-	Turkey
Turkey	6680	Makasci	18/7/20	No	-	Turkey
Turkey	6681	Akinci	18/7/20	No	-	Turkey
Tunisie	2707	Ahmed Yassine	30/5/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2709	Alexandre	31/5/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2710	Majd	1/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2711	Imen	1/6/20	?	-	Tunisie
Tunisie	2712	Jawhar	1/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2713	Ghedir El Ghola	2/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2714	El Moetez Bellah	2/6/20	Wrong ICCAT N°	-	Tunisie
Tunisie	2717	Mabrouka	3/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2718	Awled Shabi	3/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2719	El Kods	3/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2720	Hadj Ahmed	3/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2721	Hadj Ahmed	3/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2722	Said	9/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2723	Karim	10/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2724	Bassem	10/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2725	Mohamed Rabah	10/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2726	Mohamed Hmida II	10/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2927	Mohamed Salim II	11/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2728	Assahbi	11/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2729	Hadj Ali 3	11/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2730	Sallem	11/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2731	Jawhar	17/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2732	Mohamed Essadok	18/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2733	Montaçar	19/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2734	Mohamed Salim II	19/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2735	Fakhreddine Errozi II	19/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2912	Ibn Rachid	19/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2913	Sallem	19/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2914	Bassem	24/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2915	El Majd Al	25/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2916	El Djazair	25/6/20	No	-	Algeria
Tunisie	2917	Hanibal	26/6/20	No	-	Libya
Tunisie	2920	Salvatore Russo	27/6/20	No	-	EU.Italy
Tunisie	2921	Denphir I	27/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2922	Mahdia	29/6/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2924	Bucefalo	29/6/20	No	-	EU.Italy
Tunisie	2925	Futuro I	29/6/20	No	-	Tunisie
					Copie de carnet de pêche, délivrée au remorqueur par le Capitaine de navire de capture, n'est pas l'originale. L'ITD contient la quantité totale malgré qu'elle est une estimation du nombre de pièces.	
Tunisie	2926	Salve Regina	29/6/20	?		EU.Malta
					D'après le contact VHF avec le Capitaine et l'Observateur Régional, aucune information de transfert est inscrite dans le carnet de pêche : la quantité transférée ; la position de transfert ; le nom du remorqueur ; le nom de la cage et la ferme de destination, qui sont des infractions multiples.	
Tunisie	2927	Kendil	30/6/20	Yes		Libya
Tunisie	2928	Jannet II	1/7/20	No	-	Tunisie
Tunisie	2929	Belkis Donia	2/7/20	No	-	Algeria
Tunisie	2931	Saïda Jannet	1/7/20	No	-	Tunisie
EU.Italy	0146	SANTA MARIA CARMELA MADRE	31/5/20	Yes	the hold of the vessel transferred to auxiliary 2020/AUT/0	EU.Italy
EU.Italy	0146-1	MARIA GRAZIA	31/5/20	Yes	32 was not	EU.Italy
EU.Italy	4160	GLADIUS	9/6/20	Yes		EU.Italy
EU.Malta	5305	GULER KARDESLER 4	12/6/20	No	N/A	Turkey
EU.Malta	5306	AL MEDINA	12/6/20	No	N/A	Libya
EU.Malta	5308	ECHAHID MUSTAFA BENBOULAD	12/6/20	No	N/A	Algeria
EU.Malta	5309	AVCI BABA	11/6/20	No	N/A	Turkey
EU.Malta	5310	TUNCAY SAGUN 6	11/6/20	Yes	5/ITD was not	Turkey

EU.Malta	5311	TUNCAY SAGUN 2	12/6/20	Yes	Vessel was towing a cage with BFT. Daily logbook not filled, no ITD or video on board	Turkey
EU.Italy	5365	Salve Regina	13/8/20	Yes	Misrecording information on the daily logbook: flag and ICCAT N° of the donor towing vessel, farm destination N°, name of other vessels involved, etc.	EU.Malta
EU1	5992	FRANCESCO BONO	7/7/20	No	N/A	EU.Italy
EU1	5997	VITTORIA PRIMA	16/7/20	No	N/A	EU.Italy
EU1	6901	ENZO ASARO	7/7/20	No	N/A	EU.Italy
EU1	6903	IKARA	3/7/20	No	N/A	EU.France
EU1	6905	AR ZANTEZ	15/7/20	No	N/A	EU.France
EU.Croatia	7561	PONOS	10/6/20	No	N/A	EU.Croatia
EU.Croatia	7562	SIKA	10/6/20	No	N/A	EU.Croatia
EU.Croatia	7567	CEZAR	10/6/20	No	N/A	EU.Croatia
EU.Malta	7721	BURHAN REIS-5	12/6/20	No	N/A	Turkey
EU.Malta	7722	NASEEP	8/7/20	No	N/A	Libya
EU.Italy	TBC	MORINA	30/6/20	Yes	Logbook was not filled in at the moment of inspection; Catch declared was under declared by more than 10%	Libya
EU.Italy	TBC	DEGRE	24/6/20	No	N/A	EU.Malta
EU.Italy	5359	ALLELUJA	2/7/20	N/A	N/A	EU.Italy
EU.Italy	5337	ANNUNZIATA II	09/07/2020	N/A	N/A	EU.Italy
EU.Italy	6504	ANNUNZIATA	28/07/2020	N/A	N/A	EU.Italy
EU.Italy	6506	MISTRAL	12/7/20	N/A	N/A	EU.Italy
EU.Italy	5356	SALVATORE PADRE II	28/7/20	N/A	N/A	EU.Italy
EU1	5998	CARMEN	9/10/20	N/A	N/A	EU.Portugal

Table 3. Summary of Port Inspections reported to the Secretariat.

Tableau 3. Résumé des inspections au port déclarées au Secrétariat.

Tabla 3. Resumen de las inspecciones en puerto comunicadas a la Secretaría.

Date received	Inspection Flag	Port	Inspection report number	Flag of Vessel	Vessel Name	Date of Inspection	Infringement reported	Responses from flag State	Observations
7/1/20	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/08/01	EU.Spain	Xiadas Dous	2/8/19	No		
7/1/20	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/08/02	EU.Spain	Pesca Landa	30/8/19	No		
7/1/20	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/09/05	Senegal	Vema	8/9/19	No		
7/1/20	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/09/06	Senegal	Vema 2	8/9/19	No		
7/1/20	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/09/07	EU.Spain	Maral Segundo	9/9/19	No		
7/1/20	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/09/09	EU.Spain	Luzada	16/9/19	No		
7/1/20	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/09/10	EU.Spain	Nuevo Rumbo	20/9/19	No		
7/1/20	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/09/11	EU.Spain	Carrizo Dous	24/9/19	No		
7/1/20	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/09/12	EU.Spain	Costa Do Ceo	26/9/19	No		
7/1/20	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/10/01	EU.Spain	Suso	1/10/19	No		
7/1/20	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/10/02	EU.Spain	Brueiro	25/10/19	No		
7/1/20	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/10/03	EU.Spain	Pedro Do Grelo	30/10/19	No		
7/1/20	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/11/01	EU.Spain	Ramses Dous	5/11/19	No		
7/1/20	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/11/02	EU.Spain	Novo Madre Carmela	18/11/19	No		
7/1/20	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/11/03	EU.Spain	Xiadas Dous	26/11/19	No		
									IUU ICCAT listed vessel. This vessel is not allowed to use port service until ordered by the Ministry of Oceans and Fisheries. No infringement, no publication necessary
13/1/20	Korea	Busan	KR-B01-20-1	Russia	Maria	6/1/20	No		
5/2/20	Korea	Gamcheon, Busan	KR-B01-20-5	Panama	Lady Tuna	29/1/20	No		
9/3/20	Korea	Gamcheon, Busan	KR-B01-20-0012	Panama	Tuna Queen	3/3/20	No		
6/4/20	Korea	Gamcheon, Busan	KR-B01-20-0021	Panama	Tuna Princess	2/4/20	No		
16/4/20	Korea	Gamcheon, Busan	KR-B01-20-0027	Liberia	Meita Maru	14/4/20	No		
29/4/20	Korea	Gamcheon, Busan	KR-B01-20-0031	Panama	Yachiyo	28/4/20	No		
24/8/20	Maroc	Larache	1-2020	Panama	Paloma Reefer	23/8/20	No		
24/8/20	Maroc	Larache	2-2020	Panama	Princesa Guasimara	23/8/20	No		
			PIR_Hung ChuanNo.212_TWN_20190611_18678	Chinese Taipei	Hung Chuan No.212	11/6/19	No		
28/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_Hung Yu No.212_TWN_20190611_18678	Chinese Taipei	Hung Yu No.212	11/6/19	No		
28/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_More Sodruzhestva_UKR_20190624_18687	Chinese Taipei	More Sodruzhestva	24/6/19	No		
28/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_Kuang Ying No.12_TWN_20191028_18688	Chinese Taipei	Kuang Ying No.12	28/10/19	No		
28/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_Chin Liang Mei_TWN_20190211_18693	Chinese Taipei	Chin Liang Mei	11/2/19	No		
28/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_NO.216DONGWON_KOR_20190331_18692	Korea	NO.216 DONGWON	31/3/19	No		
28/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_ORYONG NO.373_KOR_20190330_1868	Korea	ORYONG NO.373	30/3/19	No		
28/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_Dai Ho_TWN_20190523_18691	Chinese Taipei	Dai Ho	23/5/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_Bornholm_GEO_20190211_18721	Georgia	Bomholm	11/2/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_Chien Jui NO.102_TWN_20190220_1872	Chinese Taipei	Chien Jui No.102	20/2/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_CHIEN TSAO NO.322_TWN_Chinese Taipei	Chinese Taipei	CHIEN TSAO NO.322	20/2/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_CHIEN TSAO NO.322_TWN_Chinese Taipei	Chinese Taipei	CHIEN TSAO NO.322	24/7/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_CHIHO MARU No.18_JPN_20	Japan	CHIHO MARU No.18	29/5/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_CHIHO MARU No.18_JPN_20	Japan	CHIHO MARU No.18	20/11/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_Chin Chang Long_TWN_201	Chinese Taipei	Chin Chang Long	27/2/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_Chin Chang Long_TWN_201	Chinese Taipei	Chin Chang Long	13/6/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_Chin Chang Long_TWN_201	Chinese Taipei	Chin Chang Long	2/9/19	Yes		SBF, BET & YFT: No record that the fish has been landed or transhipped BET: not landed as per declaration
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_Chin Liang Mei_TWN_2019	Chinese Taipei	Chin Liang Mei	2/9/19	Yes		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_EDINBURGH_BEL_20190321	Belize	EDINBURGH	20/3/19	Yes		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_GEO SEARCHER_BEL_20190	Belize	GEO SEARCHER	6/3/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_Kaiho Maru 88_JPN_20190	Japan	Kaiho Maru 88	7/7/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_KINEI MARU No.81_JPN_20	Japan	KINEI MARU No.81	29/4/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_Kuang Ying NO.3_TWN_201	Chinese Taipei	Kuang Ying NO.3	18/3/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_KUANG YING NO.3_TWN_2	Chinese Taipei	KUANG YING NO.3	3/6/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_KUANG YING NO.3_TWN_2	Chinese Taipei	KUANG YING NO.3	15/7/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_Kuang Ying No.12_TWN_20	Chinese Taipei	Kuang Ying No.12	12/8/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_MATSUEI MARU No.3_JPN	Japan	MATSUEI MARU No.3	16/7/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_RUEY I SHYANG NO.101_TV	Chinese Taipei	RUEY I SHYANG NO.10	8/9/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_RUEY I SHYANG NO.102_TV	Chinese Taipei	RUEY I SHYANG NO.10	22/3/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_SANEI MARU No.8_JPN_20	Japan	SANEI MARU No.8	15/7/19	Yes		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_SHOFUKU MARU No. 58_JP	Japan	SHOFUKU MARU No. 5	17/7/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_SHOFUKU MARU No. 88_JP	Japan	SHOFUKU MARU No. 8	10/6/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_SUMIYOSHI MARU 75_JPN	Japan	SUMIYOSHI MARU 75	16/4/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_SUMIYOSHI MARU No.10_J	Japan	SUMIYOSHI MARU No.	19/2/19	No		

Date received	Inspection Flag	Port	Inspection report number	Flag of Vessel	Vessel Name	Date of Inspection	Infringement reported	Responses from flag State	Observations
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_SUMIYOSHI MARU No.75_J	Japan	SUMIYOSHI MARU No.	17/7/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_TAISEI MARU NO.15_JPN_2	Japan	TAISEI MARU NO.15	4/2/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_TAISEI MARU NO.24_JPN_2	Japan	TAISEI MARU NO.24	1/3/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_TAIWA MARU No.8_JPN_2C	Japan	TAIWA MARU No.8	2/9/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_TOEI MARU No.6_JPN_2015	Japan	TOEI MARU No.6	18/2/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_WAKASHIO MARU No.8_JP	Japan	WAKASHIO MARU No.:	25/3/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_WAKASHIO MARU No.58_Jf	Japan	WAKASHIO MARU No.:	27/3/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_WAKASHIO MARU No.82_Jf	Japan	WAKASHIO MARU No.:	14/6/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_WAKASHIO MARU No.83_Jf	Japan	WAKASHIO MARU No.:	15/3/19	No		
30/8/20	South Africa	Cape Town	PIR_WAKASHIO MARU No.128_J	Japan	WAKASHIO MARU No.	3/7/19	No		
1/9/20	Maroc	Larache	3-2020	Panama	Tuna Princess	27/8/20	No		
10/9/20	Maroc	Larache	4-2020	Panama	Lady Tuna	30/8/20	No		
14/9/20	Maroc	Larache	5-2020	Panama	Harima	3/9/20	No		
14/9/20	Tunisia	Mahdia	2020-02	Algeria	Braham	10/7/20	Yes	A quantity of bluefin tuna in slice has been estimated at a weight of 1000 kg seized on board of vessel in the fridge. Destruction of the seizure	Comments. The violation was reported by the Maritime customs team of Mahdia. A quantity of bluefin tuna was seized and destroyed by the officers from Fishing Guard of Mahdia district and with the help of the maritime customs team of Mahdia.
14/9/20	Tunisia	Mahdia	03-2020	Algeria	Neptune VI	10/7/20	Yes	A quantity of 1000 kg bluefin tuna in slice hold in the fridge without any estimated authorization. Destruction of the all seizure of BFT	Comments. The violation was reported by the Maritime customs team of Mahdia. A quantity was destroyed by the officers from Fishing Guard of Mahdia district and with the help of the maritime customs team of Mahdia.
14/9/20	Tunisia	Mahdia	04-2020	Algeria	Ahmed Robain II	10/7/20	Yes	A quantity of the seizure of bluefin tuna had been estimated by the Fishing Guard of Tunis. Destruction of the all seizure 2000 kg	Comments. The violation was reported by the Maritime customs team of Mahdia. The operation of the seizure's destruction had been realized by the officers from Fishing Guard of Mahdia district and with the help of the maritime customs team of Mahdia.
14/9/20	Tunisia	Mahdia	05-2020	Algeria	Ahmed Robain	20/7/20	Yes	A quantity of bluefin tuna 2000 kg estimated by Fishing Guard seized in the fridge of the vessel. Destruction of the seizure.	Comments. The violation was reported by the Maritime customs team of Mahdia. A quantity was destroyed by the officers from Fishing Guard of Mahdia district and with the help of the maritime customs team of Mahdia.

Date received	Inspection Flag	Port	Inspection report number	Flag of Vessel	Vessel Name	Date of Inspection	Infringement reported	Responses from flag State	Observations
									Comments. The violation was reported by the Maritime customs team of Mahdia. Quantities of bluefin tuna in slice 3500 kg estimated by the Fishing agents. The operation of the seizure's destruction had been realized by the officers from Fishing Guard of Mahdia district and with the help of the maritime customs team of Mahdia.
14/9/20	Tunisia	Mahdia	06-2020	Algeria	Belkis donia	10/7/20	Yes		
24/9/20	Maroc	Larache	06-2020	Panama	Paloma Reefer	21/8/20	No		
24/9/20	Maroc	Larache	07-2020	Panama	Harima	11/9/20	No		
24/9/20	Maroc	Larache	08-2020	Panama	Harima	11/9/20	No		
24/9/20	Maroc	Larache	09-2020	Panama	Paloma Reefer	21/8/20	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Ace1	Ghana	Ace N°1	28/8/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Afko805	Ghana	Afko 805	18/4/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	AfricaStar	Ghana	Africa Star	15/5/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Agne1	Ghana	Agne 1	14/1/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Agne11	Ghana	Agne 11	9/9/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Agnes11	Ghana	Agnes 11	17/10/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Agnes1	Ghana	Agnes 1	10/4/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Ap703	Ghana	AP-703	31/12/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Atl Queen	Ghana	Atlantic Queen	12/10/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Atlentic Princess	Ghana	Atlentic Princess	8/4/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Iris-J	Ghana	Iris-J	27/3/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	LongTai2	Ghana	Long Tai 2	1/7/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	LongTai1	Ghana	Long Tai 1	17/6/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Lurong222	Ghana	Lu Kong Yuan Ye 222	5/11/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Marine707	Ghana	Marine 707	27/12/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Marine711	Ghana	Marine 711	5/12/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	RicoSiette	Ghana	Rico Siette	20/6/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Ricosiete	Ghana	Rico Siete	18/3/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Sankofa	Ghana	Sankofa	10/9/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Seaplus89	Ghana	Sea Plus 89	24/12/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Seaplus87	Ghana	Sea plu s87	15/11/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Trust77	Ghana	Trust 77	2/7/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Trust79	Ghana	Trust 79	27/6/19	No		
29/7/20	Ghana	Tema	voltaGlory	Ghana	Volta Glory	18/05/2019	No		
29/7/20	Ghana	Tema	Young bok	Ghana	Young bok	27/12/19	No		
28/9/20	South Africa	Cape Town	Kuang Ying No.122	Chinese Taipei	Kuang Ying No.122	7/9/20	No		
1/10/20	Maroc	Larache	10-2020	Panama	Princesa Guasimara	20/9/20	No		
1/10/20	Maroc	Larache	11-2020	Panama	Harima	20/9/20	No		
1/10/20	Maroc	Larache	12-2020	Panama	Princesa Guasimara	22/9/20	No		
1/10/20	Maroc	Larache	13-2020	Panama	Harima	11/9/20	No		
1/10/20	Maroc	Larache	14-2020	Panama	Harima	23/9/20	No		
1/10/20	Maroc	Larache	15-2020	Panama	Paloma Reefer	26/9/20	No		

Date received	Inspection Flag	Port	Inspection report number	Flag of Vessel	Vessel Name	Date of Inspection	Infringement reported	Responses from flag State	Observations
6/10/20	EU.Spain	Las Palmas	277864	Curaçao	Agurtza Berria	22/4/20	No		Falta comunicación enrolamiento en buques de pabellón de países con abanderamiento de conveniencia
6/10/20	EU.Spain	Las Palmas	281496 Complementaria	Guatemala	Sant Yago uno	28/7/20	No		Falta comunicación enrolamiento en buques de pabellón de países con abanderamiento de conveniencia
7/10/20	Maroc	Larache	16-2020	Panama	Lady Tuna	30/9/20	No		
7/10/20	Maroc	Larache	17-2020	Panama	Tuna Princess	27/8/20	No		
7/10/20	Maroc	Larache	18-2020	Panama	Princesa Guasimara	20/9/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	272333	Japan	TAIWA MARU 88	22/10/19	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	272767	Japan	KORYO MARU 15	28/10/19	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	273128	Japan	KORYO MARU 68	31/10/19	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	273248	Japan	SHOEI MARU 1	4/11/19	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	274314	Japan	KORYO MARU 15	13/12/19	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	274841	Japan	KOYO MARU 31	15/1/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	274903	Japan	SUMIYOSHI MARU 81	16/1/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	275866	Japan	KORYO MARU 68	17/2/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	276130	Japan	KOYO MARU 31	19/2/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	276236	Japan	SHOSHIN MARU 82	19/2/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	276620	Japan	KORYO MARU 51	26/2/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	276725	Japan	KORYO MARU 81	2/3/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	276878	Japan	TAIWA MARU 8	5/3/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	278064	Japan	TAIWA MARU 78	30/4/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	278138	Japan	SEIKO MARU 52	5/5/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	278096	Japan	SUMIYOSHI MARU 10	4/5/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	278164	Japan	SUMIYOSHI MARU 81	6/5/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	278422	Japan	SUMIYOSHI MARU 10	15/5/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	278920	Japan	CHIYO MARU 18	27/5/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	279226 Complementaria	Japan	KORYO MARU 51	9/6/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	279632	Japan	RYOAN MARU 15	19/6/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	280020	Japan	KINEI MARU 88	1/7/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	281414	Japan	KINEI MARU 85	23/7/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	281531	Japan	KINEI MARU 151	29/7/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	282707	Japan	TAIWA MARU 88	20/8/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	283605	Japan	RYOAN MARU 87	15/9/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	283606	Japan	KORYO MARU 68	15/9/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	283653	Japan	KINEI MARU 151	16/9/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	283654	Japan	KOYO MARU 31	16/9/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	283686	Japan	KINEI MARU 88	17/9/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	284051	Japan	CHOKYU MARU 1	21/9/20	No		Report not received
8/10/20	EU.Spain	Las Palmas	284060	Japan	KORYO MARU 38	21/9/20	No		Report not received

Table 4. VMS messages received by CPC and by number of vessels (01/10/2019-02/10/2020, both dates included, no Port positions included).**Tableau 4.** Messages VMS reçus par CPC et par nombre de navires (01/10/2019-02/10/2020 les deux dates sont incluses ; les positions au port ne sont pas incluses).**Tabla 4.** Mensajes VMS recibidos por CPC y número de buques (01/10/2019-02/10/2020, ambas fechas incluidas, no se incluyen las posiciones en puerto).

CPC	Values	Year												Total	
		2019			2020										
		10	11	12	Month										
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
ALBANIA	Vessels	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
	Messages	1522	1268	775	768	1026	1525	1444	1305	2152	2164	2260	2063	75	18347
ALGERIE	Vessels	9	8	7	5	6	7	6	17	23	23	13	7	3	134
	Messages	7074	4804	5049	4601	4504	5511	5394	9096	12911	13690	6599	3327	105	82665
BAHAMAS	Vessels	18	20	21	18	18	20	19	19	18	19	19	19	16	244
	Messages	10217	11682	12910	10677	10310	12028	12576	12122	11826	12821	12264	12758	378	142569
CHINA PR	Vessels	2	2	2									2	2	10
	Messages	667	699	1425									357	48	3196
CURAÇAO	Vessels	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1			10
	Messages	729	720	743	438		633	631	611	719	738	398			6360
EGYPT	Vessels							1	1	1	1	1			5
	Messages							508	1008	1050	1090	274			3930
EU.CROATIA	Vessels	63	63	62	30	59	59	55	54	65	65	64	65	17	721
	Messages	17837	14828	12731	5732	10545	14590	17616	7540	22156	6255	19736	19725	246	169537
EU.CYPRUS	Vessels	10	8	8	7	8	8	6	12	15	14	13	11	7	127
	Messages	2797	934	1970	1687	1966	2075	2056	2785	6424	4477	2886	4592	165	34814
EU.DENMARK	Vessels							2							2
	Messages							2							2
EU.FRANCE	Vessels	62	63	61	59	59	64	55	72	74	59	60	59	47	794
	Messages	34147	33089	30368	32959	32340	30222	30482	31917	34497	35176	35722	30382	879	392180
EU.GREECE	Vessels												31	22	53
	Messages												5091	520	5611
EU.ITALY	Vessels	98	93	87	84	82	88	85	110	120	113	110	110	95	1275
	Messages	27144	20677	13323	15453	11457	19947	16077	15253	31687	21455	19146	29052	1084	241755
EU.MALTA	Vessels	37	26	24	27	18	20	27	39	42	43	38	33	21	395
	Messages	11960	5377	3002	5818	4956	3095	4955	12040	31348	22221	17349	9549	288	131958
EU.NETHERLAND	Vessels								1						1
	Messages								1						1
EU.PORTUGAL	Vessels	4	4	3	1	4	3	3	3	3	4	3	3	3	41
	Messages	210	202	65	5	73	127	94	138	146	133	114	166	9	1482
EU.SPAIN	Vessels	79	58	41	19	36	49	57	93	147	140	108	72	25	924
	Messages	10597	7298	5042	955	3047	7596	9613	15501	24232	19310	14453	8901	244	126789
GHANA	Vessels	18	18	18	18	7	7	7	7	7	7	6	6	6	132
	Messages	15575	15312	15621	7921	6143	7351	7322	6816	7099	6363	5861	5607	195	107186
JAPAN	Vessels	49	50	47	45	44	43	39	23	21	17	23	39	36	476
	Messages	33053	33165	30122	26673	23094	23819	18358	16313	11094	9130	14919	21882	955	262577
KOREA REP	Vessels	3	3	3	3	3							3	3	21
	Messages	558	1334	1639	1667	362							1472	45	7077
LIBERIA	Vessels	4	5	4	2	2	1	1	3	4	4	2	3	3	38
	Messages	2627	2867	2194	573	1003	744	719	1286	2987	2963	1250	1530	72	20815
LIBYA	Vessels	10	10	9	11	9	12	10	24	27	23	12	13	3	173
	Messages	1101	527	785	749	827	397	172	3732	13900	7998	2678	425	28	33319
MAROC	Vessels	6	4	4			15	21	21	18	13	10	9	8	129
	Messages	282	85	100			592	4713	5765	4557	1910	475	879	22	19380
NORWAY	Vessels	5	5	5	4	4	4	4				9	9	9	62
	Messages	3615	3627	3258	2896	2688	2857	2328	1863			3673	6549	214	33568
PANAMA	Vessels	28	28	25	29	29	26	27	28	28	27	28	29	27	359
	Messages	18431	17651	17596	18975	15929	17155	18186	18674	18625	19568	19135	19005	645	219575
POLAND	Vessels						3	1	1						5
	Messages						3	1	1						5
SINGAPORE	Vessels	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
	Messages	744	719	743	742	696	743	718	684	719	738	743	720	25	8734
TUNISIE	Vessels	8	5	4	9	5	5	3	75	82	44	12	17	6	275
	Messages	738	361	250	293	963	278	249	6532	24389	10945	2437	1680	47	49162
TURKEY	Vessels								73	71	59	25	2	2	232
	Messages								21953	25866	7673	4161	994	44	60691
Total Vessels		517	477	438	374	396	438	433	684	771	680	561	545	364	6678
Total Messages		201625	177226	159711	139582	131929	151288	154214	192936	288542	206860	186534	186706	6333	2183486

Table 5. Vessels that have been registered in the ICCAT List of Vessels from May to July 2020 and in some of the weeks during this interval have not issued VMS messages.

Tableau 5. Navires qui, entre mai et juillet 2020, ont été inscrits sur le Registre de navires ICCAT et qui, au cours de certaines semaines pendant cet intervalle, n'ont pas émis de messages.

Tabla 5. Buques que durante mayo-julio 2020 han estado registrados en el Registro ICCAT de buques y en alguna de las semanas en dicho intervalo no han emitido mensajes VMS.

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
Albania	AT000ALB00012	ROZAFZA 21	ALB22REG0949	ZADM7
Albania	AT000ALB00013	ROZAFZA 22	ALB22REG0950	ZADM3
Algerie	AT000DZA00001	SIDI SLIMANE	CH720	7T2218
Algerie	AT000DZA00007	YOUNES I	CH868	7T2216
Algerie	AT000DZA00009	CHAHID HASNI SAIDI	BS0776	7T7227
Algerie	AT000DZA00011	BELKIS DOUNIA	TN375	7T2472
Algerie	AT000DZA00013	El Djazair	CH879	7TBM
Algerie	AT000DZA00014	BRAHAM	TO633	7T3118
Algerie	AT000DZA00015	BENI LOUMA	ARZ5154	7T6265
Algerie	AT000DZA00017	ECHAHID MOSTEFA BENBOULAID	AN1256	7TBN
Algerie	AT000DZA00018	SIDI MAAMAR	CH865	7T2336
Algerie	AT000DZA00332	EL MAJDE	AL118	7T2075
Algerie	AT000DZA00384	Borhane I	TN491	7T6452
Algerie	AT000DZA00792	SIDI SLIMANE II	CH5298	7T2809
Algerie	AT000DZA00816	AHMED ROBAINE	CH5401	7T2857
Algerie	AT000DZA00817	Lalla Mennoune	AL478	7T6192
Algerie	AT000DZA00819	Fel Abdelkader	OR399/2015	7T6142
Algerie	AT000DZA00820	El Chourouk	BZ125	7T7353
Algerie	AT000DZA00976	AHMED ROBAINE II	CH5415	7T2908
Algerie	AT000DZA00977	SERAJ	MG036	7T6601
Algerie	AT000DZA00978	HADJ SAID	GZ3657	7T2116
Egypt	AT000EGY00019	MAA ALLAH EL GHAREB	1280	6BBU
EU.Croatia	ATEU0HRV00002	DAVORIN	HRV000000901	9A7305
EU.Croatia	ATEU0HRV00004	FULIJA	HRV000000743	9A6440
EU.Croatia	ATEU0HRV00007	HRVATSKI USPJEH	HRV000000742	9A4675
EU.Croatia	ATEU0HRV00011	KALI DVA	HRV000000741	9A6783
EU.Croatia	ATEU0HRV00012	LUBIN	HRV000000747	9A3269
EU.Croatia	ATEU0HRV00017	PELAGOS II	HRV000003287	9A8092
EU.Croatia	ATEU0HRV00019	NEKTON	HRV000002229	9AA5316
EU.Croatia	ATEU0HRV00020	OSLJAK DVA	HRV000000726	9A7327
EU.Croatia	ATEU0HRV00026	VOLUJA	HRV000001442	9A3035
EU.Croatia	ATEU0HRV00027	MARINERO II	HRV000000885	9A1346
EU.Croatia	ATEU0HRV00028	RADULA	HRV000002397	9A8531
EU.Croatia	ATEU0HRV00030	JADRAN I	HRV000000906	9A3062
EU.Croatia	ATEU0HRV00031	NEMIRNA	HRV000000911	9A2777
EU.Croatia	ATEU0HRV00033	NEPTUN PRVI	HRV000002742	9A6097
EU.Croatia	ATEU0HRV00034	NEPTUN DRUGI	HRV000002458	9A6098
EU.Croatia	ATEU0HRV00035	ARKAJ	HRV000001540	9A4779
EU.Croatia	ATEU0HRV00036	TRATICA	HRV000000740	9AA5211
EU.Croatia	ATEU0HRV00037	KALI	HRV000001447	9A4643
EU.Croatia	ATEU0HRV00038	23-PR	HRV000001289	(blank)
EU.Croatia	ATEU0HRV00039	EVA DVA	HRV000001026	9A4979
EU.Croatia	ATEU0HRV00042	RIBAR	HRV000002568	9AA2125
EU.Croatia	ATEU0HRV00044	MOLO	HRV000001449	9A4036
EU.Croatia	ATEU0HRV00047	DINKO	HRV000002522	9AA5451
EU.Croatia	ATEU0HRV00049	EVA	HRV000001485	9A4857
EU.Croatia	ATEU0HRV00057	SOKO	HRV000002485	9AA4560
EU.Croatia	ATEU0HRV00058	PONOS	HRV000001148	9A6913
EU.Croatia	ATEU0HRV00062	MORSKA LASTAVICA	HRV000000912	9A6672
EU.Croatia	ATEU0HRV00063	LAGUNA	HRV000001454	9A8934
EU.Croatia	ATEU0HRV00066	MACKA	HRV000002569	9A7610
EU.Croatia	ATEU0HRV00069	BRILJANT	HRV000001049	9A8579
EU.Croatia	ATEU0HRV00080	KUN DVA	HRV000002578	9AA7007
EU.Croatia	ATEU0HRV00098	563-VD	HRV000001354	(n/a)
EU.Croatia	ATEU0HRV00100	8-TP	HRV000001002	(n/a)
EU.Croatia	ATEU0HRV00106	797-BG	HRV000015522	9AA2094
EU.Croatia	ATEU0HRV00109	CEZAR	HRV000001513	9A7338
EU.Croatia	ATEU0HRV00117	DRVENIK TUNA	HRV000016263	9AA4021
EU.Croatia	ATEU0HRV00125	79-KS	HRV000003167	(blank)
EU.Croatia	ATEU0HRV00134	NEPTUN I	HRV000002313	9AA5375
EU.Croatia	ATEU0HRV00140	NEPTUN II	HRV000002589	9AA5464
EU.Croatia	ATEU0HRV00142	700-VD	HRV000001609	(n/a)
EU.Croatia	ATEU0HRV00144	BABAROGA	HRV000002850	9A7266
EU.Croatia	ATEU0HRV00150	LUBIN DVA	HRV000004817	9AA6299

EU.Croatia	ATEU0HRV00155	TULJAN DVA	HRV000002903	9AA5632
EU.Croatia	ATEU0HRV00156	MARLIN	HRV000002904	9AA5610
EU.Croatia	ATEU0HRV00157	HARINGA	HRV000003466	9AA4705
EU.Croatia	ATEU0HRV00163	CARICA	HRV000004774	9AA6265
EU.Croatia	ATEU0HRV00164	TACOMA	HRV000004925	9AA8122
EU.Croatia	ATEU0HRV00168	15-BG	HRV000003289	(n/a)
EU.Croatia	ATEU0HRV00170	SV. MARTIN	HRV000001549	9AA7615
EU.Croatia	ATEU0HRV00172	46-KS	HRV000003507	(blank)
EU.Croatia	ATEU0HRV00230	215-PR	HRV000016262	(n/a)
EU.Croatia	ATEU0HRV00236	SESTRICA	HRV000004792	9AA6264
EU.Croatia	ATEU0HRV00237	212-TI	HRV000002120	(n/a)
EU.Croatia	ATEU0HRV00240	103-TI	HRV000015958	(n/a)
EU.Croatia	ATEU0HRV00242	PELAGOS I	HRV000003370	9AA6197
EU.Croatia	ATEU0HRV00245	89-MU	HRV000016087	(n/a)
EU.Croatia	ATEU0HRV00247	NONA MILKA	HRV000015209	9AA6575
EU.Croatia	ATEU0HRV00261	227-PR	HRV000016217	(n/a)
EU.Croatia	ATEU0HRV00281	SVETI ANDRIJA	HRV000001755	9A2766
EU.Croatia	ATEU0HRV00313	210-PR	HRV000002373	(blank)
EU.Croatia	ATEU0HRV00321	KUN	HRV000003002	9AA2806
EU.Croatia	ATEU0HRV00324	SUPPORT I	HRV000016967	9A7326
EU.Croatia	ATEU0HRV00325	2440-PU	HRV000016981	(blank)
EU.Croatia	ATEU0HRV00331	AJDUK S	HRV000017065	9A2588
EU.Croatia	ATEU0HRV00332	198-SR	HRV000017069	(blank)
EU.Croatia	ATEU0HRV00334	403-TI	HRV000017080	(blank)
EU.Croatia	ATEU0HRV00335	25-BG	HRV000017084	(blank)
EU.Croatia	ATEU0HRV00336	1548-ST	HRV000017090	(blank)
EU.Croatia	ATEU0HRV00337	PELAGOS III	HRV000017147	9A5627
EU.Croatia	ATEU0HRV00342	649-RV	HRV000017214	(blank)
EU.Croatia	ATEU0HRV00343	SIKA	HRV000017123	9A4860
EU.Croatia	ATEU0HRV00344	SUPPORT II	HRV000017249	9A2790
EU.Croatia	ATEU0HRV00345	HOBOS	HRV000003038	9AA5953
EU.Croatia	ATEU0HRV00346	ZVIJEZDICA	HRV000000988	9A6705
EU.Cyprus	ATEU0CYP00019	ARESTIANA	CYP000000759	5BLD3
EU.Cyprus	ATEU0CYP00032	KATERINA	CYP000000895	5BLF3
EU.Cyprus	ATEU0CYP00038	MAGGAS 1	CYP000000421	P3TE9
EU.Cyprus	ATEU0CYP00040	MARIANTHI	CYP000000778	P3YX8
EU.Cyprus	ATEU0CYP00046	MOYSHS	CYP000000766	5BLE3
EU.Cyprus	ATEU0CYP00048	NAUTILOS I	CYP000000119	5BXD2
EU.Cyprus	ATEU0CYP00049	NEMESIS	CYP000000760	P3AJ3
EU.Cyprus	ATEU0CYP00051	PANAYIA TON KATHARON	CYP000000761	5BLG3
EU.Cyprus	ATEU0CYP00053	RANIA	CYP000000792	P3WS8
EU.Cyprus	ATEU0CYP00058	TA DY0 ADELFA	CYP000000906	C4MN2
EU.Cyprus	ATEU0CYP00082	AYIOS RAFAEL	CYP000001444	5BMK3
EU.Cyprus	ATEU0CYP00083	KONSTANTINOS-ELEFThERIA	CYP000001411	5BLJ3
EU.Cyprus	ATEU0CYP00086	SCUBA PRINCESS	CYP000001529	5BCW4
EU.Cyprus	ATEU0CYP00087	KAPETAN CHRISTODOULOS	CYP000001545	5BDR4
EU.Cyprus	ATEU0CYP00089	MY HENDRIKA II	CYP000001568	5BHD4
EU.Cyprus	ATEU0CYP00090	KOULLA I	CYP000000113	5BMD4
EU.Cyprus	ATEU0CYP00091	LOUIS K	CYP000001592	P3VH8
EU.Cyprus	ATEU0CYP00092	J S	CYP000001597	P3RW
EU.Cyprus	ATEU0CYP00095	KAPETAN ARESTIS	CYP000001622	5BXE4
EU.Cyprus	ATEU0CYP00103	ALKYA	CYP000001624	5BAA5
EU.Cyprus	ATEU0CYP00104	VASSILICA	CYP000001625	P3CG5
EU.Cyprus	ATEU0CYP00105	AHS NIKOLAS	CYP000001639	5BWY4
EU.Cyprus	ATEU0CYP00113	TAXIARCHIS	CYP000001646	5BAS5
EU.Cyprus	ATEU0CYP00114	CAT	CYP000001663	5BGF5
EU.Cyprus	ATEU0CYP00116	AYIA THALASSINI	CYP000001672	5BGE5
EU.España	ATEU0ESP00006	AGUSTIN DEUNA	ESP0000025315	EBVD
EU.España	ATEU0ESP00038	ARRANTZALE	ESP000002532	EBVT
EU.España	ATEU0ESP00052	BERRIZ AVE MARIA	ESP0000025310	EBYM
EU.España	ATEU0ESP00054	BERRIZ IRIGOIEN	ESP0000023227	EAEC
EU.España	ATEU0ESP00056	BETI AINGERU	ESP0000025321	EBXB
EU.España	ATEU0ESP00059	BETI PIEDAD	ESP0000025229	EBXK
EU.España	ATEU0ESP00061	BETI SAN LUIS	ESP0000010863	EAMN
EU.España	ATEU0ESP00063	BIDASOA	ESP0000021786	EGZZ
EU.España	ATEU0ESP00102	ENRIQUE EL GATO	ESP0000024364	EA4124
EU.España	ATEU0ESP00115	GARCIA RODRIGUEZ	ESP0000022616	EA8363
EU.España	ATEU0ESP00119	GEPUS	ESP0000025463	EBZF
EU.España	ATEU0ESP00120	GOFIO	ESP0000024273	EAVZ
EU.España	ATEU0ESP00130	GURE AMUITZ	ESP0000024653	EASO
EU.España	ATEU0ESP00150	IRIGOYEN BERRIA	ESP0000022332	EAGS
EU.España	ATEU0ESP00152	ITSAS EDER	ESP0000024518	EAXX
EU.España	ATEU0ESP00153	IZAR ALDE	ESP000000125	EHND

EU.España	ATEUOESP00166	KALAMUA BI	ESP000025287	EBYE
EU.España	ATEUOESP00167	LUIS BARRANKO	ESP000023467	EANQ
EU.España	ATEUOESP00168	KAXIMIRONA	ESP000025233	EBXQ
EU.España	ATEUOESP00172	LA FRAU DOS	ESP000024820	EATR
EU.España	ATEUOESP00173	LEONARDO BRULL SEGON	ESP000025301	EAFE
EU.España	ATEUOESP00179	ITSASOAN	ESP000023529	EANY
EU.España	ATEUOESP00220	MONTE ARBALLU	ESP000007487	EECN
EU.España	ATEUOESP00226	MONTSERRAT BERRIA	ESP000024630	EAYQ
EU.España	ATEUOESP00250	NUEVO ELORZ	ESP000025274	EABQ
EU.España	ATEUOESP00256	NUEVO HORIZONTE ABIERTO	ESP000023830	EAQZ
EU.España	ATEUOESP00258	NUEVO JOAQUINA ANTONIO	ESP000025241	EA5964
EU.España	ATEUOESP00262	NUEVO JUAN SANTANA	ESP000001672	EFGA
EU.España	ATEUOESP00276	NUEVO PANCHILLETA	ESP000025275	EARY
EU.España	ATEUOESP00279	NUEVO QUIMAR	ESP000024997	EBUC
EU.España	ATEUOESP00309	PEDRO JOSE BERRIA	ESP000015219	EDYX
EU.España	ATEUOESP00317	PITTAR	ESP000024561	EAXC
EU.España	ATEUOESP00356	SAN ANTONIO BERRIA	ESP000025320	EBXO
EU.España	ATEUOESP00358	BERRIZ MATUTINA	ESP000023394	EANA
EU.España	ATEUOESP00360	SAN PRUDENTZIO BERRIA	ESP000024179	EAUY
EU.España	ATEUOESP00362	SANTA LUZIA HIRU	ESP000024178	EAUX
EU.España	ATEUOESP00363	SANTANA BERRIA	ESP000024170	EAVI
EU.España	ATEUOESP00364	SANTO NI tæO	ESP000024046	EALD
EU.España	ATEUOESP00366	SANTUARIO BARQUERE tæO	ESP000023835	EARU
EU.España	ATEUOESP00380	SIEMPRE KALIMA	ESP000024363	EA3951
EU.España	ATEUOESP00394	TIO GEL SEGON	ESP000024648	EAXZ
EU.España	ATEUOESP00400	TUKU TUKU	ESP000025231	EBXE
EU.España	ATEUOESP00401	TXINGUDI	ESP000025540	ECCF
EU.España	ATEUOESP00424	ZERUKO ERREGI tæA	ESP000007802	EHGZ
EU.España	ATEUOESP00474	AVE MARIA SEGUNDO	ESP000026416	EA3389
EU.España	ATEUOESP00496	ATTONA DOMINGO	ESP000025606	ECCZ
EU.España	ATEUOESP00497	AZKOITIA	ESP000025608	ECBT
EU.España	ATEUOESP00503	BERRIZ KUKUARRI	ESP000025568	ECBW
EU.España	ATEUOESP00504	GURE GOGOA	ESP000026064	EAJC
EU.España	ATEUOESP00506	ITSAS LAGUNAK	ESP000026370	EAFB
EU.España	ATEUOESP00507	IZASKUN BERRIA	ESP000025604	ECBA
EU.España	ATEUOESP00511	MATER BI	ESP000025616	ECCH
EU.España	ATEUOESP00515	EL MACIZO	ESP000026326	EA7824
EU.España	ATEUOESP00522	SAN FERMIN BERRIA	ESP000025996	EBVW
EU.España	ATEUOESP00662	MAESTRO PANCHO	ESP000021361	EA6248
EU.España	ATEUOESP00718	LAYUNO ZALLO	ESP000000141	EA4876
EU.España	ATEUOESP00816	NUEVO LUZ MARIA	ESP000025450	(blank)
EU.España	ATEUOESP00948	TRASGU	ESP000016025	(blank)
EU.España	ATEUOESP01003	GABRIELA Y MARIA	ESP000025859	EAMU
EU.España	ATEUOESP01010	AVE SIN PUERTO	ESP000002567	(blank)
EU.España	ATEUOESP01011	MARIA INMACULADA	ESP000004889	EB3527
EU.España	ATEUOESP01019	EN FUAT	ESP000014706	EB5952
EU.España	ATEUOESP01025	NICOLAS E ISABEL	ESP000021976	EA2268
EU.España	ATEUOESP01026	DASERBE	ESP000022025	(blank)
EU.España	ATEUOESP01030	PORT DE VILANOVA	ESP000022554	EB2566
EU.España	ATEUOESP01032	MORENO TORRES	ESP000022885	(n/a)
EU.España	ATEUOESP01036	HERMANOS MARTINEZ DOS	ESP000023543	(blank)
EU.España	ATEUOESP01042	YALOBAY PRIMERO	ESP000023687	EA3036
EU.España	ATEUOESP01044	NUEVO PUNTA NEGRA	ESP000023704	EA3173
EU.España	ATEUOESP01048	ANGEL CARMEN U	ESP000023997	(blank)
EU.España	ATEUOESP01049	NUEVO TACONEO	ESP000024067	EA3840
EU.España	ATEUOESP01053	UNION VAZQUEZ BLANCO	ESP000024295	EB4800
EU.España	ATEUOESP01055	VICENTE AGUADO	ESP000024347	EA4112
EU.España	ATEUOESP01056	BAHIA DE CARTAGENA	ESP000024437	(blank)
EU.España	ATEUOESP01057	HERMANOS FERNANDEZ DIAZ	ESP000024536	EB4860
EU.España	ATEUOESP01058	HERMANOS CAPARROS HERNANDEZ	ESP000024544	EA4509
EU.España	ATEUOESP01061	IVAN DIEGO	ESP000024906	EA5098
EU.España	ATEUOESP01064	NUEVO ADRIAN	ESP000025336	EB2889
EU.España	ATEUOESP01066	SALADILLO	ESP000025349	EB5708
EU.España	ATEUOESP01068	LOS MORRINAS	ESP000025408	EA6069
EU.España	ATEUOESP01071	NUEVO MAR NEGRO	ESP000025629	EB5707
EU.España	ATEUOESP01078	ROMAN Y MARTOS	ESP000026015	EA7850
EU.España	ATEUOESP01081	SEMPRE PARRELL	ESP000026048	EA7221
EU.España	ATEUOESP01082	NUEVO MIRANDILLA	ESP000026049	EA3548
EU.España	ATEUOESP01084	NOU GREGAL	ESP000026122	EB2833
EU.España	ATEUOESP01085	RIVEMAR	ESP000026189	(n/a)
EU.España	ATEUOESP01086	ARCANGEL SAN RAFAEL	ESP000026190	EA8176
EU.España	ATEUOESP01087	RAQUEL Y SHEILA	ESP000026253	EB3390
EU.España	ATEUOESP01088	NUEVO BAMBY	ESP000026254	EB2363

EU.España	ATEUOESP01091	NUEVO FONTANILLA	ESP000026477	EB2286
EU.España	ATEUOESP01112	ONGI ETORRI	ESP000026211	ECGQ
EU.España	ATEUOESP01118	CALADEROS MEDITERRANEO TRES		26427 EBTK
EU.España	ATEUOESP01123	HERNANDEZ AGUADO	ESP000025328	EA5493
EU.España	ATEUOESP01124	HISPANIA DOS	ESP000026218	ECCC
EU.España	ATEUOESP01134	NUEVO ATXARRE	ESP000026289	ECFY
EU.España	ATEUOESP01136	NUEVO PALOMA DIVINA	ESP000023610	EA3010
EU.España	ATEUOESP01148	TUNACAT		26599 EA3572
EU.España	ATEUOESP01153	VIVER ATUN UNO	ESP000023492	EALW
EU.España	ATEUOESP01155	ARLANDIZ LLORCA	ESP000024076	EA3812
EU.España	ATEUOESP01171	ALBORAN UNO	ESP000023463	(blank)
EU.España	ATEUOESP01172	ALFONSITO CHICO	ESP000026613	(blank)
EU.España	ATEUOESP01175	BARBARA Y SANDRA	ESP000022287	(blank)
EU.España	ATEUOESP01179	EL MARBELLA	ESP000026341	EB2299
EU.España	ATEUOESP01180	EL MELENA	ESP000001522	(blank)
EU.España	ATEUOESP01186	GELUAN	ESP000025393	EB5710
EU.España	ATEUOESP01187	GERMANS FORTUNY	ESP000022591	(blank)
EU.España	ATEUOESP01188	GOMEZ RIERA	ESP000001989	(blank)
EU.España	ATEUOESP01191	LOPEZ CHACOPINO	ESP000025391	(blank)
EU.España	ATEUOESP01192	SERGIO Y ANITA	ESP000026884	EB2392
EU.España	ATEUOESP01193	JOSE Y TATIANA	ESP000024388	(blank)
EU.España	ATEUOESP01194	JUBEMAR	ESP000023039	(blank)
EU.España	ATEUOESP01200	MARILUZ	ESP000004896	(blank)
EU.España	ATEUOESP01201	MI JOSELITO	ESP000026935	EB2556
EU.España	ATEUOESP01204	NICOLAS Y ANA	ESP000026845	EA7757
EU.España	ATEUOESP01205	NUEVO JULIO CHICO	ESP000026481	(blank)
EU.España	ATEUOESP01206	NUEVO MARI CARUCHI	ESP000026608	EB2729
EU.España	ATEUOESP01210	SALVADOR Y ESPERANZA	ESP000021796	(blank)
EU.España	ATEUOESP01212	SEGUNDO ISLA SAN ANDRES	ESP000022227	(blank)
EU.España	ATEUOESP01217	DULCE SANTA MARIA	SAT2105	EA8384
EU.España	ATEUOESP01218	RAFAEL EL MILA	2AT2102	EA8554
EU.España	ATEUOESP01219	PAU LL	ESP000023901	EA3231
EU.España	ATEUOESP01236	NUEVO JULIA	ESP000027114	EB2300
EU.España	ATEUOESP01237	MARUHA		25032 EA5752
EU.España	ATEUOESP01240	HARIMA		26297 EB4880
EU.España	ATEUOESP01242	BELMONTE QUIFES	ESP000027207	EB2760
EU.España	ATEUOESP01244	JOSE Y CARO	ESP000013427	(blank)
EU.España	ATEUOESP01245	MI LALITA	ESP000024286	(blank)
EU.España	ATEUOESP01248	GRANT DEL MAR	ESP000027245	EA9374
EU.España	ATEUOESP01249	RINCONCILLO	ESP000024913	EB5701
EU.España	ATEUOESP01251	AIRI æA		56311 (blank)
EU.España	ATEUOESP01252	ALMADRABA DIEZ		26570 EA7181
EU.España	ATEUOESP01253	ALPATAYA CATORCE		58256 EA8248
EU.España	ATEUOESP01254	ALPATAYA CINCO		54071 (blank)
EU.España	ATEUOESP01255	ALPATAYA DIECISIETE		26917 EA5625
EU.España	ATEUOESP01256	ALPATAYA DIEZ		54075 (blank)
EU.España	ATEUOESP01257	ALPATAYA DOCE		54051 EA7983
EU.España	ATEUOESP01258	ALPATAYA DOS		54220 (blank)
EU.España	ATEUOESP01259	ALPATAYA OCHO		54078 (blank)
EU.España	ATEUOESP01260	ALPATAYA ONCE		54074 (blank)
EU.España	ATEUOESP01261	ALPATAYA QUINCE		25829 EA4490
EU.España	ATEUOESP01262	ALPATAYA SIETE		54072 (blank)
EU.España	ATEUOESP01263	ALPATAYA UNO		54076 (blank)
EU.España	ATEUOESP01264	ARGANEO		54065 (blank)
EU.España	ATEUOESP01266	ARTICO		56303 EDCC
EU.España	ATEUOESP01269	AUDAZ		56312 EDCY
EU.España	ATEUOESP01270	BALLESTA		54059 (blank)
EU.España	ATEUOESP01271	BERMUDEZ		25059 EA6674
EU.España	ATEUOESP01272	BICHERO		54064 (blank)
EU.España	ATEUOESP01273	CABO CAMARINAL		58327 (blank)
EU.España	ATEUOESP01274	CABO PLATA DOS		26591 EA8203
EU.España	ATEUOESP01275	CABO PLATA UNO		58216 (blank)
EU.España	ATEUOESP01276	CAMARA		54060 (blank)
EU.España	ATEUOESP01277	CEPORRO		10696 (blank)
EU.España	ATEUOESP01279	CHUMBO		20826 (blank)
EU.España	ATEUOESP01280	COCOLICHE		10700 EA9429
EU.España	ATEUOESP01281	COPO		54066 (blank)
EU.España	ATEUOESP01282	EDALSA UNO		58239 EA3168
EU.España	ATEUOESP01283	EL COYOTE	ESP000027243	EC2596
EU.España	ATEUOESP01285	ENDICHE		54058 (blank)
EU.España	ATEUOESP01290	FRIALBA DOS		26594 EA5345
EU.España	ATEUOESP01291	FRIALBA UNO		26577 EA3783
EU.España	ATEUOESP01294	JOSE Y ANTONIO		9215 EA8647

EU.España	ATEUOESP01298	LA TERCERA		54237 (blank)
EU.España	ATEUOESP01299	LANCES CINCO		58250 (blank)
EU.España	ATEUOESP01300	LANCES CUATRO		58248 (blank)
EU.España	ATEUOESP01301	LANCES DIEZ		27103 EA2864
EU.España	ATEUOESP01302	LANCES DOS		58251 (blank)
EU.España	ATEUOESP01303	LANCES NUEVE		58247 (blank)
EU.España	ATEUOESP01304	LANCES OCHO		58245 (blank)
EU.España	ATEUOESP01305	LANCES SEIS		58246 (blank)
EU.España	ATEUOESP01306	LANCES SIETE		58244 (blank)
EU.España	ATEUOESP01307	LANCES TRES		58249 (blank)
EU.España	ATEUOESP01308	LOS LANCES N 1		20825 EA2837
EU.España	ATEUOESP01311	MARIVIZ		26054 224383750Tá
EU.España	ATEUOESP01319	POLDITO		10693 EA6738
EU.España	ATEUOESP01320	PURISIMA		54063 (blank)
EU.España	ATEUOESP01321	RIO TORRES		54995 (blank)
EU.España	ATEUOESP01322	ROCINANTE		56346 (blank)
EU.España	ATEUOESP01324	ROTA		56341 (blank)
EU.España	ATEUOESP01327	SAN ALONSO		54068 (blank)
EU.España	ATEUOESP01331	SAN RAFAEL		54223 (blank)
EU.España	ATEUOESP01332	SANTA FRANCISCA		56305 (blank)
EU.España	ATEUOESP01333	SANTA TERESA		54062 (blank)
EU.España	ATEUOESP01336	SETA SETENTAUNO		26444 (blank)
EU.España	ATEUOESP01337	SETA SETENTAIDOS		26552 (blank)
EU.España	ATEUOESP01341	SOL TERCER	ESP000027005	EA4399
EU.España	ATEUOESP01347	DOLORES AGUADO	ESP000026848	EA9376
EU.España	ATEUOESP01350	FRANCISCO RAMON SEGUNDO	ESP000025748	EB2770
EU.España	ATEUOESP01351	LA CHANCA	ESP000025373	EB5161
EU.España	ATEUOESP01356	TIO MICHEL	ESP000024649	EA4854
EU.España	ATEUOESP01364	ALMABO DOS		58764 EA3744
EU.España	ATEUOESP01365	ALMABO TRES		58765 (blank)
EU.España	ATEUOESP01368	NOVA TIA CINTA	ESP000024891	EBRV
EU.España	ATEUOESP01374	ADAN Y EVA II	ESP000014072	(blank)
EU.España	ATEUOESP01386	ALATXA	ESP000024866	(blank)
EU.España	ATEUOESP01389	ALEIX PRIMERO	ESP000025871	(blank)
EU.España	ATEUOESP01392	EL NIÑO UNO	ESP000021053	(blank)
EU.España	ATEUOESP01393	ILLENCA	ESP000014657	(blank)
EU.España	ATEUOESP01397	ALGI	ESP000013788	(blank)
EU.España	ATEUOESP01398	ALIVAN	ESP000026508	(blank)
EU.España	ATEUOESP01402	AMALIA	ESP000004900	(blank)
EU.España	ATEUOESP01403	AMANCIO	ESP000003683	(blank)
EU.España	ATEUOESP01407	AMISTAD TERCERO	ESP000025091	(blank)
EU.España	ATEUOESP01413	ANA	ESP000020866	(blank)
EU.España	ATEUOESP01415	ANA ELISA	ESP000014656	(blank)
EU.España	ATEUOESP01417	ANA ISABEL SEGUNDO	ESP000027431	(blank)
EU.España	ATEUOESP01424	ANA SEGUNDA	ESP000011543	(blank)
EU.España	ATEUOESP01426	ANA Y SERGIO	ESP000024626	EB4775
EU.España	ATEUOESP01431	ANDRES Y FRANCISCA	ESP000012308	(blank)
EU.España	ATEUOESP01433	ANGEL	ESP000008406	(blank)
EU.España	ATEUOESP01435	ANGELA	ESP0000055982	(blank)
EU.España	ATEUOESP01448	ANMARI	ESP000026794	(blank)
EU.España	ATEUOESP01454	ANTONIA SEGUNDA	ESP000013988	(blank)
EU.España	ATEUOESP01468	ANTONIO MARTINEZ	ESP000025437	(blank)
EU.España	ATEUOESP01472	ANTONIO Y CARMEN	ESP000026651	(blank)
EU.España	ATEUOESP01484	APOLO ONCE	ESP000007072	
EU.España	ATEUOESP01498	AUDAZ TRES	ESP000026267	EB5065
EU.España	ATEUOESP01501	AUSINA	ESP000024726	(blank)
EU.España	ATEUOESP01508	AVI FAUSTO	ESP000027408	(blank)
EU.España	ATEUOESP01524	BALDRITXA	ESP000014312	FE21834
EU.España	ATEUOESP01525	BALEARES	ESP000010233	(blank)
EU.España	ATEUOESP01526	BALERMERO	ESP000009710	(blank)
EU.España	ATEUOESP01527	BALOAN	ESP000023740	(blank)
EU.España	ATEUOESP01528	BALOAN DOS	ESP000025345	(blank)
EU.España	ATEUOESP01541	BETULO	ESP000014437	(blank)
EU.España	ATEUOESP01550	BLANCORALL	ESP000026507	(blank)
EU.España	ATEUOESP01555	BONA MAR	ESP000021052	(blank)
EU.España	ATEUOESP01556	BONAIRE	ESP000006587	(blank)
EU.España	ATEUOESP01563	BRIBONA SEGUNDO	ESP000023273	(blank)
EU.España	ATEUOESP01564	BRILLANTE DOS	ESP000014149	(blank)
EU.España	ATEUOESP01584	CALA GALLADERA II	ESP000022932	(blank)
EU.España	ATEUOESP01596	CALYPSO II	ESP000007087	EB3922
EU.España	ATEUOESP01606	CAP DE PINAR	ESP000022003	(blank)
EU.España	ATEUOESP01607	CAP DE REIG	ESP000014140	(blank)
EU.España	ATEUOESP01608	CAP FERRUTX	ESP000022170	(blank)

7362

EU.España	ATEUOESP01621	KURA-KURA	ESP000015930	(blank)
EU.España	ATEUOESP01622	CARMEN	ESP000022315	(blank)
EU.España	ATEUOESP01628	CASTELLA	ESP000022178	EB6905
EU.España	ATEUOESP01654	CINCO HERMANOS	ESP000005685	(blank)
EU.España	ATEUOESP01656	CINCO HERMANOS	ESP000054488	(blank)
EU.España	ATEUOESP01669	CLARA	ESP000014658	(blank)
EU.España	ATEUOESP01672	COFA PRIMERO	ESP000023095	(blank)
EU.España	ATEUOESP01680	CONSUELO LLORCA	ESP000023350	(blank)
EU.España	ATEUOESP01681	CORAL	ESP000005833	(blank)
EU.España	ATEUOESP01684	CORMORAN	ESP000014278	(blank)
EU.España	ATEUOESP01687	COSTA CALIDA	ESP000023708	EB3097
EU.España	ATEUOESP01695	COYOTE UNO	ESP000025613	EB5174
EU.España	ATEUOESP01698	CRIOILLA	ESP000021505	(blank)
EU.España	ATEUOESP01699	CRISTINA	ESP000013579	(blank)
EU.España	ATEUOESP01701	CRISTINA TERCERA	ESP000015749	(blank)
EU.España	ATEUOESP01706	CRISTO SEGUNDO	ESP000026059	(blank)
EU.España	ATEUOESP01710	CRISVER	ESP000027376	EB2609
EU.España	ATEUOESP01720	CUATRO HERMANOS	ESP000053684	(blank)
EU.España	ATEUOESP01721	CUATRO HERMANOS RUIZ	ESP000053688	(blank)
EU.España	ATEUOESP01723	CURCO II	ESP000015280	(blank)
EU.España	ATEUOESP01724	CURNIOLA	ESP000001011	EB3799
EU.España	ATEUOESP01726	D J	ESP000026486	EB5421
EU.España	ATEUOESP01728	DANAGUS	ESP000026689	(blank)
EU.España	ATEUOESP01732	DAVID BERNAT	ESP000027023	(blank)
EU.España	ATEUOESP01755	DON AURELIO	ESP000024992	EB5700
EU.España	ATEUOESP01758	DORITA	ESP000008273	(blank)
EU.España	ATEUOESP01802	EL LELE	ESP000025654	(blank)
EU.España	ATEUOESP01804	EL LOBO	ESP000024842	(blank)
EU.España	ATEUOESP01811	EL NUEVO ROMANO	ESP000025720	EB3211
EU.España	ATEUOESP01819	EL PIRATA	ESP000021494	(blank)
EU.España	ATEUOESP01823	MANUEL Y PATRICIA	ESP000025911	(blank)
EU.España	ATEUOESP01824	EL QUILLEJO	ESP000015156	(blank)
EU.España	ATEUOESP01825	EL RETORET	ESP000004411	(blank)
EU.España	ATEUOESP01826	EL RUFET	ESP000015862	(blank)
EU.España	ATEUOESP01829	EL SOPALMERO	ESP000026374	(blank)
EU.España	ATEUOESP01831	EL TOTO SEGUNDO	ESP000023753	(blank)
EU.España	ATEUOESP01838	ELISA MARIA	ESP000054165	(blank)
EU.España	ATEUOESP01839	BELLA I	ESP000024636	(blank)
EU.España	ATEUOESP01857	ENGINEYER	ESP000023871	(blank)
EU.España	ATEUOESP01862	NOA I	ESP000015491	(blank)
EU.España	ATEUOESP01864	EOLO TERCERO	ESP000023300	(blank)
EU.España	ATEUOESP01866	ES CLIMENTS	ESP000024656	(blank)
EU.España	ATEUOESP01870	ES LLAMP	ESP000024553	(blank)
EU.España	ATEUOESP01875	ES RACONET	ESP000027058	(blank)
EU.España	ATEUOESP01877	ES VEDRA	ESP000013775	(blank)
EU.España	ATEUOESP01878	ES VERGES	ESP000003444	EB4782
EU.España	ATEUOESP01879	ES VIROT	ESP000024500	(blank)
EU.España	ATEUOESP01899	ESTEPOLL	ESP000023299	(blank)
EU.España	ATEUOESP01900	ESTER DOS	ESP000025966	(blank)
EU.España	ATEUOESP01906	ESTRELLA DE ANDALUCIA	ESP000020896	(blank)
EU.España	ATEUOESP01912	ETS AL LOTS	ESP000026400	(blank)
EU.España	ATEUOESP01914	EL PAYETA	ESP000022398	(blank)
EU.España	ATEUOESP01918	FABRA	ESP000015987	(blank)
EU.España	ATEUOESP01928	FELETE	ESP000022087	(blank)
EU.España	ATEUOESP01932	FELIX GOMEZ	ESP000012291	(blank)
EU.España	ATEUOESP01960	FRANCISCO BENZAL	ESP000012313	(blank)
EU.España	ATEUOESP01966	FRANCISCO Y AGUSTIN	ESP000015102	(blank)
EU.España	ATEUOESP01970	FRANCISCO Y JOSE	ESP000004890	(blank)
EU.España	ATEUOESP01974	FUNKY	ESP000023787	(blank)
EU.España	ATEUOESP01976	GALDIRI II	ESP000015822	EB6422
EU.España	ATEUOESP01984	GENARA	ESP000015344	(blank)
EU.España	ATEUOESP01985	GENOVEVA	ESP000007162	(blank)
EU.España	ATEUOESP01992	GERMANS MARQUEZ	ESP000024680	(blank)
EU.España	ATEUOESP01993	GERMANS MIRALLES	ESP000025157	(blank)
EU.España	ATEUOESP01996	SILVIA-SOFIA	ESP000015558	(blank)
EU.España	ATEUOESP01999	GERMANS SASTRE GUIMERA	ESP000013685	(blank)
EU.España	ATEUOESP02000	GERMANS TORRES	ESP000026572	(blank)
EU.España	ATEUOESP02008	GIRAZOYE	ESP000023326	(blank)
EU.España	ATEUOESP02011	GOGA	ESP000023907	(blank)
EU.España	ATEUOESP02013	GO ðALONS UNO	ESP000024679	EB2476
EU.España	ATEUOESP02022	HACHOMAR	ESP000022210	(blank)
EU.España	ATEUOESP02024	HALCON VELOZ	ESP000022778	(blank)
EU.España	ATEUOESP02027	HELISA	ESP000015795	(blank)

EU.España	ATEUOESP02029	JUAN Y CATALINA	ESP000015294	(blank)
EU.España	ATEUOESP02034	HERMANOS CABALLER	ESP000014642	(blank)
EU.España	ATEUOESP02038	HERMANOS CANO DOS	ESP000025260	EBRY
EU.España	ATEUOESP02041	HERMANOS CERVANTES	ESP000003664	(blank)
EU.España	ATEUOESP02046	HERMANOS DIAZ RODRIGUEZ	ESP000024469	EB4144
EU.España	ATEUOESP02053	HERMANOS GONZALEZ	ESP000013877	(blank)
EU.España	ATEUOESP02055	HERMANOS GUERRERO	ESP000025610	(blank)
EU.España	ATEUOESP02067	HERMANOS LOPEZ SEGUNDO	ESP000026745	(blank)
EU.España	ATEUOESP02071	HERMANOS MOLINA	ESP000023113	(blank)
EU.España	ATEUOESP02072	HERMANOS MONTEGORDO	ESP000023538	(blank)
EU.España	ATEUOESP02087	HERMANOS RIOS	ESP000006314	(blank)
EU.España	ATEUOESP02090	HERMANOS ROS	ESP000008446	(blank)
EU.España	ATEUOESP02094	HERMANOS SANCHEZ	ESP000004877	(blank)
EU.España	ATEUOESP02104	HERMANOS VERA	ESP000015474	(blank)
EU.España	ATEUOESP02114	HISPANIOLA DOS MIL	ESP000024772	(blank)
EU.España	ATEUOESP02116	IBIS TERCERO	ESP000001019	(blank)
EU.España	ATEUOESP02125	INESITA	ESP000020839	(blank)
EU.España	ATEUOESP02135	ISABEL Y ANTONIO	ESP000024006	(blank)
EU.España	ATEUOESP02156	JANER DOS	ESP000025113	(blank)
EU.España	ATEUOESP02160	JAUME	ESP000015970	(blank)
EU.España	ATEUOESP02161	JAUME CUARTO	ESP000027175	(blank)
EU.España	ATEUOESP02162	JAUME I	ESP000000468	(blank)
EU.España	ATEUOESP02173	CAELUS	ESP000025519	(blank)
EU.España	ATEUOESP02177	JOAQUIM	ESP000025534	(blank)
EU.España	ATEUOESP02194	JOSE ANTONIA	ESP000003927	EB3516
EU.España	ATEUOESP02201	JOSE MANUEL	ESP000014467	(blank)
EU.España	ATEUOESP02207	JOSE Y ANA	ESP000025738	(blank)
EU.España	ATEUOESP02226	JOSEP I PERE	ESP000021504	(blank)
EU.España	ATEUOESP02230	JOVEN ALCATRUZ	ESP000022872	(blank)
EU.España	ATEUOESP02236	JOVEN GINES	ESP000024981	(blank)
EU.España	ATEUOESP02250	JOVEN MARI	ESP000025188	(blank)
EU.España	ATEUOESP02263	JUAN JAVIER DOS	ESP000023545	(blank)
EU.España	ATEUOESP02269	JUAN JOSE I	ESP000006475	(blank)
EU.España	ATEUOESP02280	JUAN Y RAUL	ESP000020851	(blank)
EU.España	ATEUOESP02296	JULIAN LACERA	ESP000007335	EB2478
EU.España	ATEUOESP02302	KARI	ESP000024767	(blank)
EU.España	ATEUOESP02303	KATY	ESP000006612	EB5949
EU.España	ATEUOESP02305	KORAL	ESP000014852	(blank)
EU.España	ATEUOESP02307	LA BIBLIA	ESP000026527	(blank)
EU.España	ATEUOESP02316	LA NI $\bar{\text{æ}}$ A	ESP000012255	(blank)
EU.España	ATEUOESP02322	LA PUBILLA	ESP000000475	(blank)
EU.España	ATEUOESP02329	LA ZAGA	ESP000005849	(blank)
EU.España	ATEUOESP02341	LAURA Y ANGELES	ESP000027153	(blank)
EU.España	ATEUOESP02342	L'AVAN $\bar{\text{ç}}$ ADA	ESP000025334	(blank)
EU.España	ATEUOESP02356	LEONOR	ESP000014490	(blank)
EU.España	ATEUOESP02362	LIBERTAD PRIMERA	ESP000024270	(blank)
EU.España	ATEUOESP02365	LINCE DOS	ESP000024310	(blank)
EU.España	ATEUOESP02371	LLATZER I	ESP000025141	(blank)
EU.España	ATEUOESP02376	LLUIS	ESP000014131	(blank)
EU.España	ATEUOESP02382	LOLA S	ESP000022764	(blank)
EU.España	ATEUOESP02385	LOLITA	ESP000006503	(blank)
EU.España	ATEUOESP02389	LOS ANGELES	ESP000002987	(blank)
EU.España	ATEUOESP02392	LOS BICHOS	ESP000000457	(blank)
EU.España	ATEUOESP02395	LOS CHOCOS	ESP000016108	(blank)
EU.España	ATEUOESP02404	LOS LOPEZ	ESP000025685	(blank)
EU.España	ATEUOESP02418	LUZ DEL CARMEN	ESP000016046	(blank)
EU.España	ATEUOESP02420	MACARENA	ESP000015715	EB3822
EU.España	ATEUOESP02422	MACAYA	ESP000026317	(blank)
EU.España	ATEUOESP02427	MANEL	ESP000015585	(blank)
EU.España	ATEUOESP02436	MANOLO Y JUAN	ESP000012295	(blank)
EU.España	ATEUOESP02452	MAR ANDALUZ	ESP000020897	(blank)
EU.España	ATEUOESP02457	MAR I VENT	ESP000022636	(blank)
EU.España	ATEUOESP02466	MAR Y VIDA	ESP000014088	(blank)
EU.España	ATEUOESP02468	MARC Y LARA	ESP000022628	(blank)
EU.España	ATEUOESP02472	MARCOS	ESP000003942	(blank)
EU.España	ATEUOESP02474	PEDRO E ISABEL	ESP000026835	(blank)
EU.España	ATEUOESP02482	MARGARITIN SEGUNDO	ESP000022694	(blank)
EU.España	ATEUOESP02488	MI ELIA	ESP000014601	(blank)
EU.España	ATEUOESP02490	MARI LLAMBRICH	ESP000027407	(blank)
EU.España	ATEUOESP02493	MARIA	ESP000000459	(blank)
EU.España	ATEUOESP02501	MARIA	ESP000020215	(blank)
EU.España	ATEUOESP02511	MARIA DEL CARMEN	ESP000004893	(blank)
EU.España	ATEUOESP02520	MARIA DIAZ	ESP000026918	(blank)

EU.España	ATEUOESP02524	MARIA EUGENIA	ESP000012293	(blank)
EU.España	ATEUOESP02551	MARIBEL	ESP000013432	(blank)
EU.España	ATEUOESP02555	MARIMAR	ESP000014611	(blank)
EU.España	ATEUOESP02556	MARIN JIMENEZ	ESP000021833	(blank)
EU.España	ATEUOESP02557	MARINA	ESP000014923	(blank)
EU.España	ATEUOESP02559	MARINA	ESP000022896	(blank)
EU.España	ATEUOESP02563	MARINA RODENAS	ESP000025566	(blank)
EU.España	ATEUOESP02594	MENA DOS	ESP000026349	(blank)
EU.España	ATEUOESP02601	MESTRALADA	ESP000015818	(blank)
EU.España	ATEUOESP02606	MI JOAQUINITO	ESP000022865	(blank)
EU.España	ATEUOESP02609	MI MULETO	ESP000014477	(blank)
EU.España	ATEUOESP02621	MIGUELA	ESP000022122	(blank)
EU.España	ATEUOESP02623	MIGUELITO	ESP000012314	(blank)
EU.España	ATEUOESP02631	MIRALAMAR	ESP000023979	(blank)
EU.España	ATEUOESP02636	MIRIAN Y LORENA	ESP000024471	EB5704
EU.España	ATEUOESP02640	MIS NI ðæOS Y YO	ESP000015402	(blank)
EU.España	ATEUOESP02645	MOLINA B	ESP000014097	(blank)
EU.España	ATEUOESP02646	MOLINA HERNANDEZ	ESP000025867	(blank)
EU.España	ATEUOESP02659	MORO	ESP000021021	(blank)
EU.España	ATEUOESP02660	MORON II	ESP000003468	(blank)
EU.España	ATEUOESP02661	MORULLA	ESP000023418	(blank)
EU.España	ATEUOESP02662	MULI	ESP000003531	ET
EU.España	ATEUOESP02663	MURENETA	ESP000008424	(blank)
EU.España	ATEUOESP02664	MUSMAR	ESP000024215	EB4301
EU.España	ATEUOESP02666	NA FOGUERA	ESP000023768	(blank)
EU.España	ATEUOESP02668	NA LLOBRIGA	ESP000027313	(blank)
EU.España	ATEUOESP02670	NADAL PRIMER	ESP000024530	(blank)
EU.España	ATEUOESP02672	N'ALEGRIA	ESP000024201	(blank)
EU.España	ATEUOESP02677	NAUTES	ESP000023875	(blank)
EU.España	ATEUOESP02682	NEREIDA	ESP000022699	(blank)
EU.España	ATEUOESP02685	MAIAN III	ESP000024078	(blank)
EU.España	ATEUOESP02686	NILO	ESP000003951	(blank)
EU.España	ATEUOESP02688	NINU SEGON	ESP000023434	(blank)
EU.España	ATEUOESP02690	MI MADRE DOS	ESP000025646	(blank)
EU.España	ATEUOESP02692	NOELIA Y JERONIM	ESP000024071	EB4074
EU.España	ATEUOESP02696	NOU CALYPSO	ESP000025557	(blank)
EU.España	ATEUOESP02703	NOU VISTA ALEGRE	ESP000023936	(blank)
EU.España	ATEUOESP02704	NOVA LEVIATAN	ESP000026168	(blank)
EU.España	ATEUOESP02707	NOVA PRINCESA	ESP000025905	(blank)
EU.España	ATEUOESP02719	NUEVA ENCARNACION PRIMERA	ESP000022970	EB2250
EU.España	ATEUOESP02720	NUEVA SANTA TERESA	ESP000023290	(blank)
EU.España	ATEUOESP02728	LA VENGANZA	ESP000024042	EB4073
EU.España	ATEUOESP02729	NUEVO DOS HERMANOS	ESP000023874	EB4710
EU.España	ATEUOESP02731	NUEVO FRANCISCO DIEGO	ESP000027203	(blank)
EU.España	ATEUOESP02732	NUEVO GABANCHO	ESP000027387	(blank)
EU.España	ATEUOESP02737	LEIRE I	ESP000027061	(blank)
EU.España	ATEUOESP02740	NUEVO JOSE MARIA	ESP000024038	(blank)
EU.España	ATEUOESP02745	NUEVO MARIELVA	ESP000026933	(blank)
EU.España	ATEUOESP02747	NUEVO MIGUEL ANGEL	ESP000026385	EB5398
EU.España	ATEUOESP02753	NUEVO ROMPEMARES	ESP000022702	(blank)
EU.España	ATEUOESP02754	NUEVO SALAZAR	ESP000024039	(blank)
EU.España	ATEUOESP02756	NUEVO SAN ANTONIO	ESP000022317	(blank)
EU.España	ATEUOESP02761	NUEVO SIRENA	ESP000025516	(blank)
EU.España	ATEUOESP02762	NUEVO TOT SOL	ESP000024892	(blank)
EU.España	ATEUOESP02763	NUEVO TOTO ðæO	ESP000027215	(blank)
EU.España	ATEUOESP02794	RAFAEL EL NENE	ESP000021604	(blank)
EU.España	ATEUOESP02796	PAPET	ESP000015163	(blank)
EU.España	ATEUOESP02797	PAPILLON SEGUNDO	ESP000023972	EB2264
EU.España	ATEUOESP02805	PASSARELL	ESP000025355	(blank)
EU.España	ATEUOESP02806	PASTOR RUIZ	ESP000027134	(blank)
EU.España	ATEUOESP02817	PEDRO GETARES	ESP000026811	(blank)
EU.España	ATEUOESP02818	PEDRO JOSE	ESP000014646	(blank)
EU.España	ATEUOESP02835	PEPITA	ESP000015736	(blank)
EU.España	ATEUOESP02839	PERET I JOANA	ESP000026395	(blank)
EU.España	ATEUOESP02841	PERLA DEL MEDITERRANEO	ESP000024936	(blank)
EU.España	ATEUOESP02846	PIANELLO PEREZ	ESP000021938	(blank)
EU.España	ATEUOESP02849	PICARDIES HERMANOS	ESP000022379	(blank)
EU.España	ATEUOESP02854	PIPOS	ESP000022996	(blank)
EU.España	ATEUOESP02857	PITECTO	ESP000013909	(blank)
EU.España	ATEUOESP02858	PITECTO SEGUNDO	ESP000014928	EB5568
EU.España	ATEUOESP02888	L'AVI ANTONIO	ESP000026024	EB5193
EU.España	ATEUOESP02892	PUIG DEL PARE	ESP000003583	EB3689
EU.España	ATEUOESP02897	PUNTA DONCELLA	ESP000011187	(blank)

EU.España	ATEUOESP02910	RAFAEL Y CARLOS	ESP000016062	(blank)
EU.España	ATEUOESP02915	RAMITO	ESP000010706	EB2305
EU.España	ATEUOESP02921	EL XOPO	ESP000026671	(blank)
EU.España	ATEUOESP02932	REINA DEL MAR	ESP000005980	(blank)
EU.España	ATEUOESP02940	RIVELINO	ESP000027353	(blank)
EU.España	ATEUOESP02941	ROCA I	ESP000008429	(blank)
EU.España	ATEUOESP02949	ROMEU SEGON	ESP000025690	(blank)
EU.España	ATEUOESP02967	ROSARIO	ESP000020304	(blank)
EU.España	ATEUOESP02980	SA LLAGOSTA	ESP000014659	(blank)
EU.España	ATEUOESP02982	EL NIÑO UN	ESP000024511	(blank)
EU.España	ATEUOESP02983	SALA	ESP000022424	(blank)
EU.España	ATEUOESP02985	SALFER	ESP000021495	(blank)
EU.España	ATEUOESP02992	SAN BERNABE	ESP000026523	(blank)
EU.España	ATEUOESP02999	SAN JOSE	ESP000011164	(blank)
EU.España	ATEUOESP03006	SAN MANUEL	ESP000012261	(blank)
EU.España	ATEUOESP03013	SAN RAMON	ESP000054211	(blank)
EU.España	ATEUOESP03015	LA TEMPESTAD I	ESP000022537	(blank)
EU.España	ATEUOESP03016	SANCHO FITO	ESP000013713	(blank)
EU.España	ATEUOESP03020	SANIRAL	ESP000022341	(blank)
EU.España	ATEUOESP03026	SANTA CATALINA	ESP000002982	(blank)
EU.España	ATEUOESP03028	SANTA ESPERANZA	ESP000002978	(blank)
EU.España	ATEUOESP03036	SANTA MONICA	ESP000015769	EB2643
EU.España	ATEUOESP03047	SARON	ESP000024022	(blank)
EU.España	ATEUOESP03049	NOVA MARTINA	ESP000024591	(blank)
EU.España	ATEUOESP03055	SEGUNDO JUAN	ESP000021823	(blank)
EU.España	ATEUOESP03056	SEGUNDO MIGUEL CARMEN	ESP000027357	EB2557
EU.España	ATEUOESP03058	LA EVA	ESP000015292	(blank)
EU.España	ATEUOESP03066	SERENA	ESP000023292	(blank)
EU.España	ATEUOESP03068	SERVULO	ESP000022330	(blank)
EU.España	ATEUOESP03071	SIERRA MIJAS	ESP000022983	(blank)
EU.España	ATEUOESP03076	SILVIA I PANOLLET	ESP000026381	EB2357
EU.España	ATEUOESP03081	SIRES	ESP000008427	(blank)
EU.España	ATEUOESP03083	SKIPI II	ESP000015867	(blank)
EU.España	ATEUOESP03090	SOLARET	ESP000025019	(blank)
EU.España	ATEUOESP03092	SOMNI TRES	ESP000026245	(blank)
EU.España	ATEUOESP03096	SORD DE BARALLE	ESP000022933	(blank)
EU.España	ATEUOESP03106	TABARQUI Y TOLOSA	ESP000024916	(blank)
EU.España	ATEUOESP03117	TENORIO MEDINA	ESP000010773	(blank)
EU.España	ATEUOESP03122	TERESA SEGUNDO	ESP000025605	(blank)
EU.España	ATEUOESP03129	TERU	ESP000020328	(blank)
EU.España	ATEUOESP03135	TIO ROIG	ESP000021986	(blank)
EU.España	ATEUOESP03137	TIZONA	ESP000022598	(blank)
EU.España	ATEUOESP03138	TOMALU	ESP000003527	(blank)
EU.España	ATEUOESP03143	TONI CUARTO	ESP000022074	(blank)
EU.España	ATEUOESP03145	TORRE VIGIA	ESP000015405	(blank)
EU.España	ATEUOESP03169	ULL DE SOL	ESP000008249	(blank)
EU.España	ATEUOESP03174	VERAL	ESP000026630	EB3027
EU.España	ATEUOESP03180	VICTORIA	ESP000015174	(blank)
EU.España	ATEUOESP03202	VIRGEN DEL CARMEN	ESP000057037	(blank)
EU.España	ATEUOESP03214	VIRGINIA	ESP000014438	EB4266
EU.España	ATEUOESP03217	MAR DE ESTELS	ESP000025479	(blank)
EU.España	ATEUOESP03222	WILLY TERCERO	ESP000015289	(blank)
EU.España	ATEUOESP03228	NUEVO DAN	ESP000014503	EB3286
EU.España	ATEUOESP03236	YRENE-ANTONIA	ESP000021849	EB6838
EU.España	ATEUOESP03278	CHO DIEGO	ESP000024918	EA3144
EU.España	ATEUOESP03292	NUEVO MOBY DICK	ESP000024107	EA3619
EU.España	ATEUOESP03295	NUEVO AYACAM	ESP000023672	EA2728
EU.España	ATEUOESP03345	FLORINO Y CAELA	ESP000025226	EA4264
EU.España	ATEUOESP03347	PACO Y CARMEN	ESP000026736	EA3334
EU.España	ATEUOESP03349	NUEVO TOMAS Y CARMEN	ESP000025277	EACM
EU.España	ATEUOESP03350	JUAREZ HERMANOS	ESP000026292	EA7820
EU.España	ATEUOESP03353	CIMA DE ORO	ESP000012721	EELW
EU.España	ATEUOESP03355	EL GRANDE PRIMERO	ESP000024256	EA3960
EU.España	ATEUOESP03357	ESTELA Y MANUEL	ESP000027259	EA8063
EU.España	ATEUOESP03359	NUEVO BATABANO PRIMERO	ESP000025028	EA5102
EU.España	ATEUOESP03386	ALEGRIA DEL MAR SEGUNDO	ESP000015976	(blank)
EU.España	ATEUOESP03394	KATAMBO	ESP000026754	EA8513
EU.España	ATEUOESP03472	ENSENADA DE BARBATE		27500 EA4679
EU.España	ATEUOESP03473	ALMABO CINCO		58824 (blank)
EU.España	ATEUOESP03478	MANDORRI	ESP000007034	EA5884
EU.España	ATEUOESP03547	RUA MAR	ESP000023669	EB3083
EU.España	ATEUOESP03587	ALFREDO	ESP000020474	(blank)
EU.España	ATEUOESP03588	ALICIA DE JESUS	ESP000027242	EB5770

EU.España	ATEUOESP03589	ALMIRANTE LOBO	ESP000027230	(blank)
EU.España	ATEUOESP03590	AMAR A DIOS	ESP000008811	(blank)
EU.España	ATEUOESP03591	ANA CARMEN DOS	ESP000027144	(blank)
EU.España	ATEUOESP03592	ANTOYGER	ESP000027276	EB5781
EU.España	ATEUOESP03593	ARGELIA	ESP000026987	(blank)
EU.España	ATEUOESP03594	ASKADA PRIMERO	ESP000025432	(blank)
EU.España	ATEUOESP03595	ATREVIDO SEGUNDO	ESP000025304	(blank)
EU.España	ATEUOESP03596	AUGUSTO RAMON	ESP000006271	(blank)
EU.España	ATEUOESP03597	AURA	ESP000026081	(blank)
EU.España	ATEUOESP03598	AURA DEL CARMEN	ESP000001146	(blank)
EU.España	ATEUOESP03599	AZOR	ESP000008809	(blank)
EU.España	ATEUOESP03600	BENTAJUIT	ESP000025358	(blank)
EU.España	ATEUOESP03601	BUENA FE PRIMERO	ESP000027283	EB5800
EU.España	ATEUOESP03602	CAMPEON	ESP000020486	(blank)
EU.España	ATEUOESP03603	CANDELARIA	ESP000022840	(blank)
EU.España	ATEUOESP03604	CARMEN DEL CRISTO	ESP000024311	(blank)
EU.España	ATEUOESP03605	CARMEN DELIA	ESP000026092	(blank)
EU.España	ATEUOESP03607	IKER II	ESP000010915	(blank)
EU.España	ATEUOESP03608	CARMEN ROSA	ESP000008334	(blank)
EU.España	ATEUOESP03609	CARMEN ARANZAZU	ESP000020459	(blank)
EU.España	ATEUOESP03610	CAROISI	ESP000027117	(blank)
EU.España	ATEUOESP03611	CAROLINA	ESP000013790	(blank)
EU.España	ATEUOESP03612	CECILIA	ESP000020411	(blank)
EU.España	ATEUOESP03613	CHARLY DIEZ	ESP000027278	EB5780
EU.España	ATEUOESP03614	CICLON UNO	ESP000025472	(blank)
EU.España	ATEUOESP03616	COMO TU PRIMERO	ESP000024790	(blank)
EU.España	ATEUOESP03617	COMPALUNA	ESP000012749	(blank)
EU.España	ATEUOESP03618	CONCEPCION	ESP000004586	(blank)
EU.España	ATEUOESP03619	CONCEPCION PRIMERO	ESP000024168	(blank)
EU.España	ATEUOESP03620	EL RECA	ESP000020479	(blank)
EU.España	ATEUOESP03621	CUATRO HERMANOS	ESP000021139	(blank)
EU.España	ATEUOESP03623	DANIEL Y ANDREA	ESP000027048	(blank)
EU.España	ATEUOESP03624	DAROCA	ESP000005054	(blank)
EU.España	ATEUOESP03625	DIEGO UNO	ESP000027185	(blank)
EU.España	ATEUOESP03626	DOS HERMANOS TERCERO	ESP000026115	(blank)
EU.España	ATEUOESP03627	LORENZA Y MANUEL	ESP000025070	(blank)
EU.España	ATEUOESP03628	EGUN ON	ESP000021281	(blank)
EU.España	ATEUOESP03629	EL BENCOMO	ESP000013530	(blank)
EU.España	ATEUOESP03631	EL CARMITA	ESP000008840	(blank)
EU.España	ATEUOESP03632	EL CHAPA	ESP000027252	(blank)
EU.España	ATEUOESP03633	EL GAVIOTA	ESP000021135	(blank)
EU.España	ATEUOESP03634	NUEVO JACQUEDREI	ESP000024487	(blank)
EU.España	ATEUOESP03635	EL LINCE	ESP000005054	(blank)
EU.España	ATEUOESP03639	EL PICA0	ESP000027288	EB5628
EU.España	ATEUOESP03640	ESPERANZA DEL MAR	ESP000000719	(blank)
EU.España	ATEUOESP03641	FANNY	ESP000026121	(blank)
EU.España	ATEUOESP03642	FAYCAN DOS	ESP000026454	(blank)
EU.España	ATEUOESP03643	GASOLINA DOS	ESP000026957	(blank)
EU.España	ATEUOESP03644	GRAN SOL	ESP000008797	(blank)
EU.España	ATEUOESP03645	GUA æA GUA æA	ESP000027343	(blank)
EU.España	ATEUOESP03646	HALCON	ESP000001168	(blank)
EU.España	ATEUOESP03647	HALCON PRIMERO	ESP000027285	EB5785
EU.España	ATEUOESP03648	HERMANOS NAVARRO	ESP000024710	EA4385
EU.España	ATEUOESP03649	HESIRA	ESP000027085	(blank)
EU.España	ATEUOESP03650	HORACIO	ESP000024216	(blank)
EU.España	ATEUOESP03651	IKUSIEDER	ESP000012472	EA4468
EU.España	ATEUOESP03652	IRIMAR DEL CARMEN	ESP000001184	(blank)
EU.España	ATEUOESP03654	ISIDRO	ESP000023301	(blank)
EU.España	ATEUOESP03655	IZARARTE	ESP000027289	EB5791
EU.España	ATEUOESP03656	JOSE EL TUNO	ESP000025014	(blank)
EU.España	ATEUOESP03657	JOSE Y ALBANO	ESP000024859	EB4861
EU.España	ATEUOESP03658	JUAN CARLOS PRIMERO	ESP000024535	EB4402
EU.España	ATEUOESP03659	BRAYZAI	ESP000025422	(blank)
EU.España	ATEUOESP03660	JUANITO UNO	ESP000027161	EB5760
EU.España	ATEUOESP03661	KAYUKO UNO	ESP000026988	(blank)
EU.España	ATEUOESP03662	LA CAPITANA PRIMERO	ESP000024788	(blank)
EU.España	ATEUOESP03664	LA MAIRENA	ESP000020920	(blank)
EU.España	ATEUOESP03665	LA NI æA	ESP000054912	(blank)
EU.España	ATEUOESP03666	LA PERLA UNO	ESP000026601	(blank)
EU.España	ATEUOESP03667	LAJARES	ESP000008808	(blank)
EU.España	ATEUOESP03668	LOREN	ESP000013269	(blank)
EU.España	ATEUOESP03669	EL CAPITAN I	ESP000027110	(n/a)
EU.España	ATEUOESP03670	LOS CANARIOS	ESP000008824	(blank)

EU.España	ATEUOESP03671	SAMUEL Y AIRAM	ESP000008831	(blank)
EU.España	ATEUOESP03672	LUZ MARINA PRIMERO	ESP000025244	(blank)
EU.España	ATEUOESP03673	LUZ MIGUEL	ESP000014894	(blank)
EU.España	ATEUOESP03674	MAR AZUL	ESP000012597	(blank)
EU.España	ATEUOESP03675	MAR AZUL PRIMERO	ESP000025293	(blank)
EU.España	ATEUOESP03676	MARGARITA	ESP000008803	(blank)
EU.España	ATEUOESP03677	MARI CUATRO	ESP000025631	(blank)
EU.España	ATEUOESP03679	MARI GEMMA PRIMERO	ESP000023571	(blank)
EU.España	ATEUOESP03680	MARIJEAN SEGUNDO	ESP000025984	(blank)
EU.España	ATEUOESP03681	MARIA DE LA CARIDAD	ESP000014015	(blank)
EU.España	ATEUOESP03682	MARIA DEL MAR REAL	ESP000015045	(blank)
EU.España	ATEUOESP03683	ALMIRANTE LOBO I	ESP000008203	(blank)
EU.España	ATEUOESP03684	MARIA ISABEL	ESP000001161	(blank)
EU.España	ATEUOESP03685	MARQUES DE VALTERRA	ESP000012231	(blank)
EU.España	ATEUOESP03686	MIKEL SILVA	ESP000024344	(blank)
EU.España	ATEUOESP03687	NUEVO OLIMAR	ESP000023794	(blank)
EU.España	ATEUOESP03688	MULTIMAR	ESP000027137	(blank)
EU.España	ATEUOESP03689	NUEVA INMACULADA CONCEPCION	ESP000025839	(blank)
EU.España	ATEUOESP03690	NUEVA NATIVIDAD	ESP000025285	(blank)
EU.España	ATEUOESP03692	NUEVO ANA MARY	ESP000025114	(blank)
EU.España	ATEUOESP03694	NUEVO CABO VERDE	ESP000025148	(blank)
EU.España	ATEUOESP03695	NUEVO CALIPSO	ESP000025461	(blank)
EU.España	ATEUOESP03696	NUEVO IMAGEN PRIMERO	ESP000024306	EB2670
EU.España	ATEUOESP03698	NUEVO JUANITO	ESP000027078	(blank)
EU.España	ATEUOESP03699	NUEVO MARIA DOLORES	ESP000027047	(blank)
EU.España	ATEUOESP03700	NUEVO MATROYO	ESP000027222	(blank)
EU.España	ATEUOESP03701	NUEVO PEREZ	ESP000025574	(blank)
EU.España	ATEUOESP03702	NUEVO PLANAMAR	ESP000024849	(blank)
EU.España	ATEUOESP03703	NUEVO SAN SEBASTIAN	ESP000024483	EA4155
EU.España	ATEUOESP03704	NUEVO SANTA CARMEN	ESP000024683	(blank)
EU.España	ATEUOESP03707	NUEVO VARADERO SEGUNDO	ESP000012424	(blank)
EU.España	ATEUOESP03708	NUEVO CANDE Y NIEVES	ESP000024779	(blank)
EU.España	ATEUOESP03709	NUEVO ZEBENZUY	ESP000026578	(blank)
EU.España	ATEUOESP03710	NUEVO AMANECER PRIMERO	ESP000025067	(blank)
EU.España	ATEUOESP03711	PAQUITA PEREZ	ESP000010615	EB6332
EU.España	ATEUOESP03712	PESCADOR LIBERTAD	ESP000026163	(blank)
EU.España	ATEUOESP03713	NAUZET TRES	ESP000013925	(blank)
EU.España	ATEUOESP03714	PILAR DEL MAR	ESP000013677	EA6289
EU.España	ATEUOESP03715	PIXAPE	ESP000009412	EA3796
EU.España	ATEUOESP03716	PLANETA NEPTUNO DOS	ESP000025765	(blank)
EU.España	ATEUOESP03717	PLAYA DE TAJAO	ESP000000541	(blank)
EU.España	ATEUOESP03718	PRIMER SERENO	ESP000008377	(blank)
EU.España	ATEUOESP03719	PUNTA ABONA	ESP000013591	(blank)
EU.España	ATEUOESP03720	ADRINERE	ESP000004570	(blank)
EU.España	ATEUOESP03721	RICARDO PRIMERO	ESP000001870	(blank)
EU.España	ATEUOESP03722	RIO NILO	ESP000020448	(blank)
EU.España	ATEUOESP03723	ROQUE NUBLO PRIMERO	ESP000025578	(blank)
EU.España	ATEUOESP03724	ROSA DE LOS VIENTOS	ESP000013984	(blank)
EU.España	ATEUOESP03725	ROSA DEL VIENTO	ESP000025707	(blank)
EU.España	ATEUOESP03726	SAMANTA	ESP000027284	EB5790
EU.España	ATEUOESP03727	SAMUEL	ESP000020033	(blank)
EU.España	ATEUOESP03728	SAN AGUSTIN	ESP000021263	(blank)
EU.España	ATEUOESP03729	SAN BASILIO UNO	ESP000025457	(blank)
EU.España	ATEUOESP03730	SAN HORACIO	ESP000009628	(blank)
EU.España	ATEUOESP03731	SAN JORGE PRIMERO	ESP000025684	(blank)
EU.España	ATEUOESP03732	SAN JOSE	ESP000013322	(blank)
EU.España	ATEUOESP03733	SAN MARCOS	ESP000004600	(blank)
EU.España	ATEUOESP03734	SAN RAFAEL PRIMERO	ESP000024309	EB3247
EU.España	ATEUOESP03735	SANTA MARIA PRIMERA	ESP000024900	(blank)
EU.España	ATEUOESP03737	TARARAM	ESP000027282	EB5784
EU.España	ATEUOESP03738	TEIDE SEGUNDO	ESP000001162	EB4672
EU.España	ATEUOESP03741	NUEVO COSTA BELLA	ESP000023549	(blank)
EU.España	ATEUOESP03742	LOS TRES QUINTEROS	ESP000027135	(blank)
EU.España	ATEUOESP03743	TRUENO I	ESP000005498	(blank)
EU.España	ATEUOESP03745	VICTORIA TERCERO	ESP000024116	EA2896
EU.España	ATEUOESP03746	VIRGEN PINO PRIMERO	ESP000024422	EB4509
EU.España	ATEUOESP03747	YERA YONA	ESP000024504	EB4403
EU.España	ATEUOESP03749	MADRE GUAPA	ESP000026334	EA7120
EU.España	ATEUOESP03777	ADONEY	ESP000027368	(blank)
EU.España	ATEUOESP03779	AGUSTINA DEL MAR	ESP000025279	EB4360
EU.España	ATEUOESP03780	ALBERTO	ESP000012236	(blank)
EU.España	ATEUOESP03781	ANTONIO	ESP000020711	(blank)
EU.España	ATEUOESP03783	ATREVIDO	ESP000020097	(blank)

EU.España	ATEUOESP03784	BLAS	ESP000050537	(blank)
EU.España	ATEUOESP03788	DESEADO	ESP000023407	(blank)
EU.España	ATEUOESP03789	EL CAPITAN	ESP000004580	(blank)
EU.España	ATEUOESP03791	EL LOBO	ESP000020490	(blank)
EU.España	ATEUOESP03792	EL MARIA ESTELA	ESP000027049	(blank)
EU.España	ATEUOESP03793	EL RABIL UNO	ESP000003836	(blank)
EU.España	ATEUOESP03794	EL UNION	ESP000000544	(blank)
EU.España	ATEUOESP03796	ESTRELLA DEL MAR	ESP000020520	(blank)
EU.España	ATEUOESP03797	ESTRELLA DEL NORTE II	ESP000001183	EA8432
EU.España	ATEUOESP03798	FANNY	ESP000021137	(blank)
EU.España	ATEUOESP03799	FORTUNA LIGHT	ESP000050531	(blank)
EU.España	ATEUOESP03800	GARA SAIRA	ESP000025494	(blank)
EU.España	ATEUOESP03802	IDAFE	ESP000004593	(blank)
EU.España	ATEUOESP03803	ISTURIZ BERRIA	ESP000022301	EB3166
EU.España	ATEUOESP03804	JOSE LUIS	ESP000023267	(blank)
EU.España	ATEUOESP03805	JOSE LUIS	ESP000054926	(blank)
EU.España	ATEUOESP03806	JOSE MARIA TERCERO	ESP000025550	(blank)
EU.España	ATEUOESP03807	JUAN	ESP000054950	(blank)
EU.España	ATEUOESP03808	JUAN ANTONIO DOS	ESP000027165	(blank)
EU.España	ATEUOESP03809	JUAN RAMON	ESP000022635	(blank)
EU.España	ATEUOESP03810	JUAN Y AMELIA	ESP000027273	(blank)
EU.España	ATEUOESP03811	JUANA ROSA	ESP000020171	(blank)
EU.España	ATEUOESP03812	JUREL	ESP000054918	(blank)
EU.España	ATEUOESP03813	LA GAVIOTA	ESP000025735	(blank)
EU.España	ATEUOESP03814	LA GLORIA	ESP000013503	(blank)
EU.España	ATEUOESP03815	LA MARUCA	ESP000008835	(blank)
EU.España	ATEUOESP03818	LAJA	ESP000023289	(blank)
EU.España	ATEUOESP03819	LOS PE ðæAS	ESP000014823	(blank)
EU.España	ATEUOESP03820	LINO	ESP000023649	(blank)
EU.España	ATEUOESP03821	MAR DEL GOLFO	ESP000027066	(blank)
EU.España	ATEUOESP03823	MARIA DEL CARMEN	ESP000002643	(blank)
EU.España	ATEUOESP03824	MARIA DEL MAR	ESP000009621	(blank)
EU.España	ATEUOESP03826	NAZARET UNO	ESP000010906	(blank)
EU.España	ATEUOESP03827	DIEGOMAR	ESP000027216	(blank)
EU.España	ATEUOESP03828	NUEVO RIO ELVA	ESP000025018	(blank)
EU.España	ATEUOESP03829	NUEVO SAN MIGUEL	ESP000027204	(blank)
EU.España	ATEUOESP03830	NUEVO YALOVEIS	ESP000027226	(blank)
EU.España	ATEUOESP03831	PESTANA	ESP000050805	(blank)
EU.España	ATEUOESP03832	PUNTA ALEGRANZA	ESP000020808	(blank)
EU.España	ATEUOESP03833	RAPIDO	ESP000020146	(blank)
EU.España	ATEUOESP03834	RELAMPAGO UNO	ESP000013639	(blank)
EU.España	ATEUOESP03835	RESTINGA	ESP000003829	(blank)
EU.España	ATEUOESP03836	RUMBO	ESP000020543	(blank)
EU.España	ATEUOESP03837	SAN ANTONIO	ESP000011718	(blank)
EU.España	ATEUOESP03838	SAN JOSE	ESP000001182	(blank)
EU.España	ATEUOESP03839	SAN JOSE	ESP000014014	(blank)
EU.España	ATEUOESP03840	SAN JUAN	ESP000008394	(blank)
EU.España	ATEUOESP03841	SAN LORENZO	ESP000001163	(blank)
EU.España	ATEUOESP03842	SAN LUCAS	ESP000014203	(blank)
EU.España	ATEUOESP03843	SAN PEDRO	ESP000054916	(blank)
EU.España	ATEUOESP03845	SANTA ROSA	ESP000012632	(blank)
EU.España	ATEUOESP03847	TACORONTE TRES	ESP000025944	(blank)
EU.España	ATEUOESP03848	THE PIRAT YATCH	ESP000027186	(blank)
EU.España	ATEUOESP03849	VELOZ	ESP000009634	(blank)
EU.España	ATEUOESP03850	VICENTE	ESP000003842	(blank)
EU.España	ATEUOESP03853	SANTA MARTA PRIMER	ESP000023560	EA3039
EU.España	ATEUOESP03855	BUSTAMANTE S	ESP000025041	EBUY
EU.España	ATEUOESP03856	ORERETA	ESP000025040	EBUZ
EU.España	ATEUOESP03857	L'ARENAL	ESP000022650	EA7683
EU.España	ATEUOESP03859	NUEVO ENSENADA		27679 EA4431
EU.España	ATEUOESP03861	KANTAURI	ESP000027743	EAGB
EU.España	ATEUOESP03863	TUNACAT II		27758 EA6331
EU.España	ATEUOESP03864	SANTIAGO	ESP000021443	(blank)
EU.España	ATEUOESP03870	JOSE Y ANGELES	ESP000027089	EA5207
EU.España	ATEUOESP03873	BERGANTI	ESP000026961	EA9288
EU.España	ATEUOESP03874	SERRA AITANA	ESP000024594	EA4720
EU.España	ATEUOESP03876	MARFILE ðæA	ESP000022901	EA4763
EU.España	ATEUOESP03877	SEGUNDO ANTONIO JUANA	ESP000026055	EA7142
EU.España	ATEUOESP03878	NUEVO AMANECER DOS	ESP000024242	EA3755
EU.España	ATEUOESP03879	YAIZA OCTAVO		27445 EAUG
EU.España	ATEUOESP03881	PISCIFACTORIAS PRIMERO		27757 EA3503
EU.España	ATEUOESP03885	RICARDO FUENTES UNO		27801 EA3373
EU.España	ATEUOESP03886	AMANECER	ESP000027732	EAEP

EU.España	ATEUOESP03890	NUEVO ISLAS CANARIAS	ESP000027787	(blank)
EU.España	ATEUOESP03891	COSTAS BEIVIDE PRIMERO	ESP000025311	EA5100
EU.España	ATEUOESP03892	EL VIDAL	ESP000027443	(blank)
EU.España	ATEUOESP03893	EMILIANO PRIMERO	ESP000024756	(blank)
EU.España	ATEUOESP03894	GASOLINA UNO	ESP000027301	(blank)
EU.España	ATEUOESP03895	HERMANOS VALDIVIA DOS	ESP000025878	EA6719
EU.España	ATEUOESP03896	NUEVO CAMACHOS	ESP000027328	EB5796
EU.España	ATEUOESP03897	NUEVO CITA	ESP000026350	(blank)
EU.España	ATEUOESP03898	RIO BRAVO	ESP000021241	(blank)
EU.España	ATEUOESP03899	NUEVO KATIMADE	ESP000024752	(blank)
EU.España	ATEUOESP03900	NUEVO HERMANOS VALDIVIA	ESP000025681	EA6056
EU.España	ATEUOESP03901	TABARCA	ESP000001166	(blank)
EU.España	ATEUOESP03903	NUEVO SAN PAULINO		58918 (blank)
EU.España	ATEUOESP03904	GERMANS GIL	ESP000027270	EA9379
EU.España	ATEUOESP03905	MAR DE VAL	ESP000026391	ECIC
EU.España	ATEUOESP03906	NOU ALMUIXO	ESP000026497	EBVM
EU.España	ATEUOESP03908	NARCISA Y ANTONIO	ESP000026424	EA8339
EU.España	ATEUOESP03910	ABUELO ANTONIO	ESP000025970	EA6532
EU.España	ATEUOESP03912	HERMANOS GALLOSO	ESP000026351	EA6684
EU.España	ATEUOESP03913	QUATRE ESTELS	ESP000025340	ECAK
EU.España	ATEUOESP03914	ELORZ SEGON	ESP000025493	EBZR
EU.España	ATEUOESP03916	TAPILU	ESP000025743	EA6497
EU.España	ATEUOESP03917	MONTSENY	ESP000027522	EA4219
EU.España	ATEUOESP03918	ANTONIO Y LUISA	ESP000005132	(blank)
EU.España	ATEUOESP03919	MARIA TERESA SEGUNDA	ESP000021737	(blank)
EU.España	ATEUOESP03920	MU æ	ESP000025672	EB4021
EU.España	ATEUOESP03921	PEDRO Y ANA	ESP000021410	(blank)
EU.España	ATEUOESP03922	EL PEREZ PRIMERO	ESP000024651	(blank)
EU.España	ATEUOESP03923	G.CABRERA	ESP000027724	(blank)
EU.España	ATEUOESP03924	HERMANOS GAMBERO	ESP000027611	(blank)
EU.España	ATEUOESP03925	HERMANOS MONTERO CAZORLA	ESP000011204	(blank)
EU.España	ATEUOESP03926	LA FORTALESA	ESP000027745	(blank)
EU.España	ATEUOESP03927	MI AMELIA	ESP000027466	(blank)
EU.España	ATEUOESP03928	PANOLLO SEGUNDO	ESP000025806	(blank)
EU.España	ATEUOESP03929	SEGUNDO PEDRO BENZAL	ESP000027440	(blank)
EU.España	ATEUOESP03930	SILENA	ESP000027771	(blank)
EU.España	ATEUOESP03931	XORIGUER UNO	ESP000003544	(blank)
EU.España	ATEUOESP03936	PISCIFACTORIAS SEGUNDO		100007 EA3073
EU.España	ATEUOESP03937	BRAYZAI I	ESP000012237	(blank)
EU.España	ATEUOESP03939	MARIA DE LA SOLEDAD	ESP000008350	(blank)
EU.España	ATEUOESP03940	ASCENSION DEL SE æ OR	ESP000008382	(blank)
EU.España	ATEUOESP03941	CAPARCONA	ESP000021183	(blank)
EU.España	ATEUOESP03942	NUEVO MARI MAR	ESP000100043	(blank)
EU.España	ATEUOESP03943	JOVEN MIGUELINA	ESP000010004	(blank)
EU.España	ATEUOESP03944	ALBERTO	ESP000013469	(blank)
EU.España	ATEUOESP03945	AUXILIAR PISCINAS UNO		100014 (blank)
EU.España	ATEUOESP03946	AUXILIAR PISCINAS DOS		100066 (blank)
EU.España	ATEUOESP03947	NUEVO ROMPIDO		100002 (blank)
EU.España	ATEUOESP03948	NUEVO ENRIQUE		100065 (blank)
EU.España	ATEUOESP03949	GORG	ESP000100015	(blank)
EU.España	ATEUOESP03950	EMBAT	ESP000027447	(blank)
EU.España	ATEUOESP03951	SCRAT	ESP000058970	(blank)
EU.España	ATEUOESP03952	PORTOCOLOM	ESP000100020	(blank)
EU.España	ATEUOESP03953	SEGUNDO BLANCA PRIETO	ESP000025187	EA5571
EU.España	ATEUOESP03955	MI GRAN ILUSION	ESP000026033	EA3440
EU.España	ATEUOESP03962	RICARDO FUENTES DOS		100102 EA3909
EU.España	ATEUOESP03963	SANTINA	TE11919	9H8600
EU.España	ATEUOESP03964	DES PAS	ESP000027695	(blank)
EU.España	ATEUOESP03965	LA PARDELA DOS	ESP000024173	(blank)
EU.España	ATEUOESP03966	NUEVO COLON	ESP000100108	(blank)
EU.España	ATEUOESP03968	NUEVO TORRE CANELA	100074	(blank)
EU.España	ATEUOESP03969	NUEVO DIVINO	100086	(blank)
EU.España	ATEUOESP03970	AUXILIAR PISCINAS TRES	100073	(blank)
EU.España	ATEUOESP03971	AUXILIAR PISCINAS CUATRO	100085	(blank)
EU.España	ATEUOESP03972	ERASMUS DOS	ESP000100114	(blank)
EU.España	ATEUOESP03973	ACMON	ESP000026137	EA8162
EU.España	ATEUOESP03974	VICENT GRAS	ESP000025466	EA6320
EU.España	ATEUOESP03975	LA GARRUCHA	ESP000026390	EATH
EU.España	ATEUOESP03976	NUEVO SONDEMAR	ESP000027001	EA2683
EU.España	ATEUOESP03977	SALADOR	ESP000100125	n/a
EU.España	ATEUOESP03978	CAPDAVANTER	ESP000027809	n/a
EU.France	ATEUOFRA00048	MAGELLAN	FRA000684536	FHUY
EU.France	ATEUOFRA00106	AIROSA	FRA000294641	FH7721

EU.France	ATEUFRA00107	CRESUS	FRA000801764	FKRC
EU.France	ATEUFRA00124	LA ROUMASSE	FRA000691951	FHUV
EU.France	ATEUFRA00156	ATALANTE	FRA000686630	FVRQ
EU.France	ATEUFRA00186	L'ALBATROS	FRA000684186	FHCR
EU.France	ATEUFRA00242	SANS PEINE	FRA000294534	FO3872
EU.France	ATEUFRA00246	PYRANAS	FRA000318852	FS9982
EU.France	ATEUFRA00249	AGUR	FRA000487068	FS3296
EU.France	ATEUFRA00250	ORDAGNA	FRA000487069	FS3295
EU.France	ATEUFRA00257	CHRISTINA II	FRA000645048	FH5281
EU.France	ATEUFRA00258	L'AVENTURIER	FRA000655448	FU9833
EU.France	ATEUFRA00263	LAPURDI	FRA000724041	FI8134
EU.France	ATEUFRA00264	MOUTTON II	FRA000724076	FI2700
EU.France	ATEUFRA00265	KITTARA	FRA000724744	FI2315
EU.France	ATEUFRA00266	AHALDENA	FRA000724746	FOPB
EU.France	ATEUFRA00268	L'EOLE III	FRA000730713	FL9922
EU.France	ATEUFRA00276	ZEPHIR III	FRA000885495	FO4026
EU.France	ATEUFRA00292	ADELINE KEVIN	FRA000866254	FSS564
EU.France	ATEUFRA00293	ADRIEN	FRA000924411	FGE4215
EU.France	ATEUFRA00296	ANGELIKA	FRA000574900	FT6203
EU.France	ATEUFRA00298	ANNONCIADE	FRA000915733	FW7667
EU.France	ATEUFRA00299	ARGONAUTES	FRA000540694	FI3196
EU.France	ATEUFRA00300	CALIMERO	FRA000657538	FT7603
EU.France	ATEUFRA00301	HIPPOCAMPE	FRA000916539	FGE8234
EU.France	ATEUFRA00302	CASSALEX	FRA000770807	FQ3605
EU.France	ATEUFRA00304	CHARLY CHRIST	FRA000923684	FW9393
EU.France	ATEUFRA00305	CORAIL	FRA000741368	FG8857
EU.France	ATEUFRA00306	DAURADE	FRA000701734	FU9456
EU.France	ATEUFRA00307	DIEU MER SI	FRA000917302	FW2345
EU.France	ATEUFRA00308	DOCHRIS	FRA000900299	FGD3975
EU.France	ATEUFRA00309	DRAGON II	FRA000901300	FW2183
EU.France	ATEUFRA00310	GALLUS	FRA000653113	FGD4992
EU.France	ATEUFRA00311	GENEVIEVE	FRA000362038	FG3654
EU.France	ATEUFRA00319	JEAN MARIE ANDRE 2	FRA000669307	FJ9535
EU.France	ATEUFRA00320	JESSICA	FRA000874575	FGA9274
EU.France	ATEUFRA00322	JOSEPH HENRI	FRA000778776	FJ3824
EU.France	ATEUFRA00323	AREV	FRA000910493	FGD8117
EU.France	ATEUFRA00324	MARIE ANNONCIADE II	FRA000755672	FI9995
EU.France	ATEUFRA00325	LA ROSE DES VENTS	FRA000733526	FI8637
EU.France	ATEUFRA00329	LES COPAINS	FRA000269859	FG5728
EU.France	ATEUFRA00334	MARIE CECILE MARCO 3	FRA000924873	FGD8861
EU.France	ATEUFRA00335	MARINA	FRA000925302	FGD3734
EU.France	ATEUFRA00337	MORGANE	FRA000733736	FI9740
EU.France	ATEUFRA00338	NEPTUNE 3	FRA000859093	FW9427
EU.France	ATEUFRA00339	OLGA	FRA000859056	FW7839
EU.France	ATEUFRA00340	NOTRE DAME DU GRAU	FRA000330175	FH9734
EU.France	ATEUFRA00342	OCEANE	FRA000914154	FGD2534
EU.France	ATEUFRA00345	PANTHERE III	FRA000926014	FGE6806
EU.France	ATEUFRA00346	POPEYE	FRA000649801	FJ3309
EU.France	ATEUFRA00348	PRINCE DES MERS	FRA000790176	FJ5177
EU.France	ATEUFRA00349	PROSPER	FRA000874568	FGA3456
EU.France	ATEUFRA00351	ROGER-FIFI II	FRA000925304	FGA9366
EU.France	ATEUFRA00358	SHARK IV	FRA000924205	FW5182
EU.France	ATEUFRA00360	LE JEAN FOLCO II	FRA000902285	FW9002
EU.France	ATEUFRA00362	THIDO	FRA000800638	FN6513
EU.France	ATEUFRA00363	TIKI II	FRA000860732	FL6545
EU.France	ATEUFRA00368	ANTOINE-MARIUS	FRA000480715	(n/a)
EU.France	ATEUFRA00369	ANTHONY CHRISMELAN	FRA000624149	FH2798
EU.France	ATEUFRA00370	L'ANGE DES FLOTS	FRA000916501	FGD6880
EU.France	ATEUFRA00372	ALDO 2	FRA000733744	FG6625
EU.France	ATEUFRA00374	LAURINE	FRA000910501	FGF7751
EU.France	ATEUFRA00377	ROSOLO II	FRA000913094	FGF7491
EU.France	ATEUFRA00378	SAINT CHRISTOPHE II	FRA000924960	FGE8613
EU.France	ATEUFRA00380	MIMOSSETTE II	FRA000916528	FGE3755
EU.France	ATEUFRA00382	NARVAL	FRA000926039	FGF5726
EU.France	ATEUFRA00384	THOYAN III	FRA000781490	FJ8129
EU.France	ATEUFRA00410	ENZO EMMA	FRA000928791	FGG5950
EU.France	ATEUFRA00424	AGATHE TYCHE	FRA000923774	(n/a)
EU.France	ATEUFRA00431	SAUVEUR	FRA000923485	FGF5502
EU.France	ATEUFRA00437	FLEUR DE SEL	FRA000916555	FGG4246
EU.France	ATEUFRA00438	MARISOL	FRA000916550	(n/a)
EU.France	ATEUFRA00440	ANTLIA	FRA000916536	FGF2382
EU.France	ATEUFRA00441	BERENICE II	FRA000916529	FGE2164
EU.France	ATEUFRA00442	KALVIN KILYAN	FRA000916527	FGD8836

EU.France	ATEUFRA00464	JEAN MICHEL LOUIS	FRA000887429	FW8443
EU.France	ATEUFRA00477	QUO VADIS II	FRA000806052	FGB8976
EU.France	ATEUFRA00480	MARINE FLO	FRA000781464	(n/a)
EU.France	ATEUFRA00491	ANDREA	FRA000741371	FV6243
EU.France	ATEUFRA00492	DEFERLANTES	FRA000741361	FGG8178
EU.France	ATEUFRA00493	RASCAILLAN	FRA000741321	FV3927
EU.France	ATEUFRA00496	PHYDO II	FRA000734090	FQ5448
EU.France	ATEUFRA00547	PATRICK III	FRA000542120	FT8088
EU.France	ATEUFRA00557	JOS-YAN	FRA000498802	FV8835
EU.France	ATEUFRA00570	SAINT PAUL	FRA000436773	FS3043
EU.France	ATEUFRA00581	PTIT MANU	FRA000422825	FT6768
EU.France	ATEUFRA00588	AL'FRED	FRA000386527	FG5452
EU.France	ATEUFRA00644	TOINO	FRA000142359	FAA7963
EU.France	ATEUFRA00648	LIBERTE	FRA000706872	FG3910
EU.France	ATEUFRA00658	EL LOCO	FRA000420024	FP4881
EU.France	ATEUFRA00662	KRYSTINA	FRA000699173	FI3215
EU.France	ATEUFRA00666	SEMPRE AN DAVANT	FRA000182346	FAA8951
EU.France	ATEUFRA00669	MAELU	FRA000924419	FGG4240
EU.France	ATEUFRA00671	MARC-ERIC	FRA000499151	FU5445
EU.France	ATEUFRA00699	PEDRUCADALINA	FRA000733207	FI6807
EU.France	ATEUFRA00705	CARMEN HELENE 2	FRA000927088	FAB5128
EU.France	ATEUFRA00706	ANIS	FRA000929810	FAA7486
EU.France	ATEUFRA00707	BELLE HISTOIRE IV	FRA000930217	FAA8925
EU.France	ATEUFRA00708	ROSETTE ANDRE	FRA000930417	FAA8438
EU.France	ATEUFRA00709	SNAP	FRA000721450	FI7173
EU.France	ATEUFRA00710	ALDEBARAN	FRA000925619	FAA4831
EU.France	ATEUFRA00714	TOI ET MOI IV	FRA000930090	FAA4768
EU.France	ATEUFRA00716	LE MARCO II	ESP000025951	FAB7769
EU.France	ATEUFRA00720	KRASKABILLE	FRA000622481	FT6329
EU.France	ATEUFRA00740	AURRERA	FRA000589556	FU5918
EU.France	ATEUFRA00743	GUEVELLEZED	FRA000834367	FL9603
EU.France	ATEUFRA00747	LEUNA	FRA000412683	FP9503
EU.France	ATEUFRA00756	NAHIKARI	FRA000715734	FI8286
EU.France	ATEUFRA00829	TROIS FRERES	FRA000308325	FJ2217
EU.France	ATEUFRA00842	SAINT AUGUSTE	FRA000310677	FH4800
EU.France	ATEUFRA00899	DANY	FRA000268442	FO9101
EU.France	ATEUFRA01420	VAMF	FRA000631277	FG8465
EU.France	ATEUFRA01425	KINARDOU	FRA000636285	FH4563
EU.France	ATEUFRA01456	OSTREA 2	FRA000669360	FU9470
EU.France	ATEUFRA01465	DRISSTI	FRA000670415	FGD4860
EU.France	ATEUFRA01474	ENZO II	FRA000670460	(n/a)
EU.France	ATEUFRA01519	FRANCOISE ORLANE	FRA000682324	FI3219
EU.France	ATEUFRA01528	CUPIDON	FRA000700759	FU8912
EU.France	ATEUFRA01553	THEO	FRA000701791	FGE7842
EU.France	ATEUFRA01600	COSTANZO SANTIAGO	FRA000733746	(n/a)
EU.France	ATEUFRA01602	MES 3 CHIPIES	FRA000734077	FG6655
EU.France	ATEUFRA01604	RESKATOR	FRA000734089	FGE9741
EU.France	ATEUFRA01653	BIENHEUREUX	FRA000770726	FG8442
EU.France	ATEUFRA01665	BONANZA	FRA000781422	FGD8421
EU.France	ATEUFRA01667	MELISSA LOLA	FRA000781446	FV7293
EU.France	ATEUFRA01683	CORSICA V	FRA000806108	FGD7648
EU.France	ATEUFRA01694	MARIE 3	FRA000819523	FL6959
EU.France	ATEUFRA01701	PTIT MANU II	FRA000819576	FW4900
EU.France	ATEUFRA01716	ANGELE SYLVIE	FRA000859016	FGD7504
EU.France	ATEUFRA01738	L'AMBRE	FRA000874657	FGG3126
EU.France	ATEUFRA01739	LYANA	FRA000874671	(n/a)
EU.France	ATEUFRA01770	SANT ANTONE	FRA000910303	FAB3691
EU.France	ATEUFRA01805	LA GALERE	FRA000917325	(n/a)
EU.France	ATEUFRA01810	HUGO TOM	FRA000917362	FGE3570
EU.France	ATEUFRA01831	ALIZEU	FRA000923131	FGE9825
EU.France	ATEUFRA01843	PHOENIX	FRA000923573	(n/a)
EU.France	ATEUFRA01854	MUSTANG	FRA000923691	FGD4254
EU.France	ATEUFRA01865	LE FLORIE	FRA000924857	FGD6556
EU.France	ATEUFRA01870	ATLANTIDE II	FRA000924876	FGE3149
EU.France	ATEUFRA01885	LUCIVIC	FRA000925338	FGD6973
EU.France	ATEUFRA01886	BASTIEN	FRA000925345	FGE8973
EU.France	ATEUFRA01888	LE DREYLINE	FRA000926018	FGE5343
EU.France	ATEUFRA01889	LUCIVIC	FRA000926021	FGG3436
EU.France	ATEUFRA01892	LE CAP LEONIE	FRA000926038	FGF2282
EU.France	ATEUFRA01893	MARCEL II	FRA000926041	FGE9748
EU.France	ATEUFRA01894	LEALISA	FRA000926045	FGF5918
EU.France	ATEUFRA01900	POULP'OR II	FRA000928660	FAB8146
EU.France	ATEUFRA01920	ROMAIN III	FRA000931350	FAB6817

EU.France	ATEUFRA01921	PEPE	FRA000931352	FAC2019
EU.France	ATEUFRA01957	PIPACH II	FRA000425286	FGLO
EU.France	ATEUFRA01982	MAELU II	FRA000865745	FO2026
EU.France	ATEUFRA01991	ENZO-EMY II	FRA000932217	FAC3596
EU.France	ATEUFRA05397	MARINA	FRA000689880	FI7930
EU.France	ATEUFRA05399	MALOVIA	FRA000932441	(n/a)
EU.France	ATEUFRA05438	PAPI PAUL	FRA000686560	FVFG
EU.France	ATEUFRA05439	LUDIVINE ALLISON	FRA000730719	FGQS
EU.France	ATEUFRA05443	ONAMISSION	FRA000929470	FGG9950
EU.France	ATEUFRA05444	NEREE II	FRA000711283	FI2202
EU.France	ATEUFRA05446	LA LAMBADA	FRA000661478	FHMH
EU.France	ATEUFRA05447	CACTUS	FRA000847038	FQ2138
EU.France	ATEUFRA05452	LE TOURNEVIRE III	FRA000598337	FT6755
EU.France	ATEUFRA05454	SAILFORT	FRA000916455	FW9426
EU.France	ATEUFRA05485	LIV AN AMZER	FRA000895524	(n/a)
EU.France	ATEUFRA05486	SANAGA	FRA000683490	FHVV
EU.France	ATEUFRA14495	BETTINA LOUNA DEVI	FRA000128248	FL7690
EU.France	ATEUFRA14497	BARA BREIZH	FRA000933043	FJYS
EU.France	ATEUFRA14498	LE PAPE	FRA000934458	FAE9922
EU.France	ATEUFRA14499	LOLA I	FRA000934210	FAF2993
EU.France	ATEUFRA14502	VIKING 2	FRA000689596	FU7602
EU.France	ATEUFRA14503	EMERAUDE	FRA000738057	FI4143
EU.France	ATEUFRA14504	LOUP DES MERS	FRA000918478	FGA5703
EU.France	ATEUFRA18095	SAMATHEO II	FRA000934463	FLDC
EU.France	ATEUFRA18096	LE MELANY	FRA000933047	FAE3899
EU.France	ATEUFRA18098	ALYA	FRA000785720	FGSK
EU.France	ATEUFRA18100	SAKANA	FRA000934603	FAF4634
EU.France	ATEUFRA18101	MARIE-LOU	FRA000934927	FLQW
EU.France	ATEUFRA18102	LE DOLMEN	FRA000934925	FLDZ
EU.France	ATEUFRA18104	ORION II	FRA000934216	FAG2927
EU.France	ATEUFRA18107	LITHOMER	FRA000546646	FS2450
EU.France	ATEUFRA18108	LE CLOE	FRA000592342	FT7420
EU.France	ATEUFRA18109	MESCALEROS II	FRA000622581	(blank)
EU.France	ATEUFRA18110	LA ROUTE DU RHUM	FRA000626616	FU5058
EU.France	ATEUFRA18111	LASAI	FRA000644786	FU5549
EU.France	ATEUFRA18112	HERMES	FRA000726105	FI3423
EU.France	ATEUFRA18113	STANISLAS	FRA000827400	FN6349
EU.France	ATEUFRA18114	FEE DES ILES III	FRA000929928	FAA3245
EU.France	ATEUFRA18115	BELEN	FRA000933382	FAF2998
EU.France	ATEUFRA18116	CYANN	FRA000934264	FAF3070
EU.France	ATEUFRA18117	DENIS II	FRA000935323	(blank)
EU.France	ATEUFRA18118	M J	FRA000933730	FAF8646
EU.France	ATEUFRA18119	AR ZANTEZ	FRA000642411	FHHH
EU.France	ATEUFRA18120	DEUX FRERES VII	FRA000935042	FLZS
EU.France	ATEUFRA18121	ANDREA II	FRA000935676	(blank)
EU.France	ATEUFRA18122	LISA-JULES	FRA000934706	FAG8346
EU.Greece	ATEUGRC00090	AG.DIMITRIOS	GRC000039898	SX6471
EU.Greece	ATEUGRC00094	ANGELIS K.	GRC000037591	SY2215
EU.Greece	ATEUGRC00102	AGIOI SARANTA	GRC000008127	SV3784
EU.Greece	ATEUGRC00120	AGIOS NIKOLAOS	GRC000026499	SV4424
EU.Greece	ATEUGRC00123	AGIOS NIKOLAOS	GRC000037554	SY5750
EU.Greece	ATEUGRC00145	AGIOS PANTELEIMON	GRC000037557	SX8977
EU.Greece	ATEUGRC00157	ANASTASIOS	GRC000029774	SW2395
EU.Greece	ATEUGRC00168	APOSTOLOS	GRC000025416	SY2830
EU.Greece	ATEUGRC00176	ARCHONTAS M.	GRC000022424	SX9242
EU.Greece	ATEUGRC00180	VALERIA	GRC000032960	SV5733
EU.Greece	ATEUGRC00188	AGIA EIRINI CHRYSOVALANTOU	GRC000025427	SX5646
EU.Greece	ATEUGRC00189	DELFINI II	GRC000533508	SX7016
EU.Greece	ATEUGRC00190	DIMITRA	GRC000032108	SW2082
EU.Greece	ATEUGRC00200	DIMITRIOS S	GRC000038062	SV4337
EU.Greece	ATEUGRC00202	DIAMANTAKIS	GRC000028446	SW5831
EU.Greece	ATEUGRC00205	DYO ADELFA	GRC000037531	SV3935
EU.Greece	ATEUGRC00209	EIRINI	GRC000036197	SW7299
EU.Greece	ATEUGRC00220	EVANGELOS M	GRC000018373	SX7161
EU.Greece	ATEUGRC00221	EVANGELOS N	GRC000018421	SW6485
EU.Greece	ATEUGRC00229	GERASIMOS	GRC000010882	SX8879
EU.Greece	ATEUGRC00232	GEORGIOS GEORGIOULIS	GRC000036236	SX4083
EU.Greece	ATEUGRC00235	GIANNA	GRC000178015	SV46181
EU.Greece	ATEUGRC00237	GOGO-CHRISTOS	GRC000010664	SW5883
EU.Greece	ATEUGRC00253	KALYMNOS	GRC000035302	SW4817
EU.Greece	ATEUGRC00255	KAMPANARIS II	GRC000025439	SY2934
EU.Greece	ATEUGRC00262	KAPETAN ARISTEIDIS	GRC000036256	SV6650
EU.Greece	ATEUGRC00271	KAPETAN MANOLIS P.S.	GRC000037632	SY5756

EU.Greece	ATEU0GRC00276	KAPETAN SKEVOS	GRC000037580	SY3288
EU.Greece	ATEU0GRC00278	KAPETAN STAVROS	GRC000024566	SV7462
EU.Greece	ATEU0GRC00282	KAP. NIKOLAS	GRC000037509	SW9564
EU.Greece	ATEU0GRC00289	K.GEORGOULIS	GRC000036281	SX6448
EU.Greece	ATEU0GRC00295	KONSTANTINOS	GRC000002143	SW3666
EU.Greece	ATEU0GRC00299	KAP.NIKOLAS	GRC000037641	SY6799
EU.Greece	ATEU0GRC00301	KONSTANTINOS - ELENI	GRC000399515	SV9199
EU.Greece	ATEU0GRC00302	KONSTANTINOS-MARIA	GRC000018453	SY2819
EU.Greece	ATEU0GRC00308	KOSTAS M.	GRC000037590	SY2206
EU.Greece	ATEU0GRC00337	NIKIFOROS	GRC000010907	SY5036
EU.Greece	ATEU0GRC00338	NIKOLAKIS	GRC000025479	SX8140
EU.Greece	ATEU0GRC00340	NIKOLAOS-EIRINI	GRC000037504	SX6640
EU.Greece	ATEU0GRC00351	PANAGIA	GRC000006765	SY6672
EU.Greece	ATEU0GRC00356	PANAGIA KALAMIOTISSA	GRC000018293	SV9768
EU.Greece	ATEU0GRC00364	PANORMITIS SYMIS	GRC000018350	SY2265
EU.Greece	ATEU0GRC00367	PERROS	GRC000032256	SY4681
EU.Greece	ATEU0GRC00368	PETROS	GRC000018428	SX9301
EU.Greece	ATEU0GRC00371	POPI	GRC000037655	SY7494
EU.Greece	ATEU0GRC00374	THALASSOPOROS II	GRC000018290	SX4207
EU.Greece	ATEU0GRC00377	RAFAIL	GRC000533575	SY4566
EU.Greece	ATEU0GRC00380	SAKELLARIS	GRC000036245	SX5598
EU.Greece	ATEU0GRC00390	STAVROS	GRC000027258	SW5377
EU.Greece	ATEU0GRC00414	PANAGIA TINOU	GRC000018455	SY2981
EU.Greece	ATEU0GRC00415	CHAROULA A	GRC000018237	SW7303
EU.Greece	ATEU0GRC00423	CHRISTINA Ch	GRC000015805	SX9245
EU.Greece	ATEU0GRC00425	CHRYSOVALANTOU	GRC000845050	SX9292
EU.Greece	ATEU0GRC00476	PANORMITIS	GRC000032255	SY4690
EU.Greece	ATEU0GRC00479	CHRYSOPIGI-TAXIARCHIS	GRC000745055	SY5740
EU.Greece	ATEU0GRC00483	AGIOS NIKOLAOS	GRC000028463	SX5814
EU.Greece	ATEU0GRC00493	ALEXANDROS	GRC000533664	SVA2545
EU.Greece	ATEU0GRC00496	STAVGIANOS	GRC000034839	SY9389
EU.Greece	ATEU0GRC00505	KONSTANTINOS ANGELIKI III	GRC000037678	SVA4009
EU.Greece	ATEU0GRC00506	STEFANOS Ch.	GRC000015853	SVA4092
EU.Greece	ATEU0GRC00513	AGIOS ANDREAS	GRC000399549	SY9931
EU.Greece	ATEU0GRC00553	AGIOS ANDREAS	GRC000030655	SVA6456
EU.Greece	ATEU0GRC00598	AGIOS NIKOLAOS	GRC000027438	SY4562
EU.Greece	ATEU0GRC00639	KAPETAN ANDREAS	GRC000012334	(blank)
EU.Greece	ATEU0GRC00645	ASTRAPOGIANNOS V	GRC000010928	SVA6316
EU.Greece	ATEU0GRC00671	DIMITRIOS	GRC000010760	SW4647
EU.Greece	ATEU0GRC00862	NIKOLAOS-ANDREAS	GRC000000818	SW4562
EU.Greece	ATEU0GRC00900	PANAGIA POULARIANI	GRC000036278	SX5722
EU.Greece	ATEU0GRC00919	EVDOXIA	GRC000037659	SVA7178
EU.Greece	ATEU0GRC01035	AGIOS GEORGIOS	GRC000037634	SY5824
EU.Greece	ATEU0GRC01065	GIORGOS	GRC000015795	SX8282
EU.Greece	ATEU0GRC01112	K. MIXAHLOS	GRC000035497	SW3898
EU.Greece	ATEU0GRC01127	AGIA VARVARA	GRC000037691	SVA4571
EU.Greece	ATEU0GRC01132	ANASTASI	GRC000037689	SVA4347
EU.Greece	ATEU0GRC01271	NIKOLAOS-MARIA	GRC000399509	SVA5886
EU.Greece	ATEU0GRC01372	KAPETAN MICHALIS	GRC000036252	SX5230
EU.Greece	ATEU0GRC01406	TZENI	GRC000533682	SVA5621
EU.Greece	ATEU0GRC01407	ANGELOS-APOSTOLIS-ARGYRIS	GRC000533688	SVA1514
EU.Greece	ATEU0GRC01438	MEGALOCHARI	GRC000003245	SVA5572
EU.Greece	ATEU0GRC01446	AGIOS GEORGIOS	GRC000006883	SVA5489
EU.Greece	ATEU0GRC01532	GEORGIOS K	GRC000041814	SVA5722
EU.Greece	ATEU0GRC01570	KAPETAN GIANNIS	GRC000034274	SX7373
EU.Greece	ATEU0GRC01699	PANAGIA KASTELLIOU	GRC000037711	SVA5626
EU.Greece	ATEU0GRC01709	STYLIANOS	GRC000032055	SVA6392
EU.Greece	ATEU0GRC01717	EFTHYMOS-VAKINA	GRC000037707	SVA3355
EU.Greece	ATEU0GRC01731	GEORGIOS	GRC000533574	SY4513
EU.Greece	ATEU0GRC01740	KAPETAN EFTHYMOS	GRC000037731	SVA8066
EU.Greece	ATEU0GRC01745	IOANNIS-KONSTANTINOS	GRC000022362	SX9664
EU.Greece	ATEU0GRC01753	AXION ESTI	GRC000100030	(blank)
EU.Greece	ATEU0GRC01767	PANAGIA	GRC000036251	SW2326
EU.Greece	ATEU0GRC01777	KONSTANTINOS-KAPNOS	GRC000745079	SY6922
EU.Greece	ATEU0GRC01781	KARAGIANNAKIS IOANNIS	GRC000533733	SVA9609
EU.Greece	ATEU0GRC01782	CHRYSOVALANTOU	GRC000001022	(blank)
EU.Italy	ATEU0ITA00006	CLAUDIA PINA	ITA000018735	IONV
EU.Italy	ATEU0ITA00022	ALISEO	ITA000007918	IUVL
EU.Italy	ATEU0ITA00032	ANNA	ITA000008993	IVJY
EU.Italy	ATEU0ITA00044	ANTONINO MARIA	ITA000024935	IFGY
EU.Italy	ATEU0ITA00046	ANTONINO SIRRATO	ITA000025490	IZHM
EU.Italy	ATEU0ITA00062	ARISTEUS	ITA000025271	IZCI
EU.Italy	ATEU0ITA00063	ARTEMIDE	ITA000007831	IOEW

EU.Italy	ATEU0ITA00065	ATLANTE	ITA000025543	IZIQ
EU.Italy	ATEU0ITA00094	BOCCIA V.M.	ITA000025108	ILPM
EU.Italy	ATEU0ITA00104	CALLORE	ITA000017155	ITDN
EU.Italy	ATEU0ITA00135	PIETRO GIACALONE	ITA000008143	IKGQ
EU.Italy	ATEU0ITA00163	DOBERMANN	ITA000007075	IPPG
EU.Italy	ATEU0ITA00171	ALDO	ITA000018561	IPDE
EU.Italy	ATEU0ITA00177	BUCEFALO	ITA000007862	IKGK
EU.Italy	ATEU0ITA00188	ENZA MADRE	ITA000017891	IQTM
EU.Italy	ATEU0ITA00190	EROS B.	ITA000009966	ISTH
EU.Italy	ATEU0ITA00206	ZEUS PRIMO	ITA000014325	IKUE
EU.Italy	ATEU0ITA00210	ANNA MADRE	ITA000007889	ILQD
EU.Italy	ATEU0ITA00216	FORTUNATA ROSA	ITA000008090	IWIA
EU.Italy	ATEU0ITA00223	MICHELE GIACALONE	ITA000014746	IPOS
EU.Italy	ATEU0ITA00227	SILVIA C.	ITA000017168	IJST
EU.Italy	ATEU0ITA00251	GEMMA PRIMA	ITA000018504	IPMU
EU.Italy	ATEU0ITA00277	GIULIA P.G.	ITA000007845	IJDC
EU.Italy	ATEU0ITA00281	BARTOLOMEO ASARO	ITA000019146	IMHY
EU.Italy	ATEU0ITA00289	GIUSEPPE PADRE SECONDO	ITA000025551	IZJZ
EU.Italy	ATEU0ITA00321	KLEOS	ITA000007825	IOTF
EU.Italy	ATEU0ITA00335	FAMAVIA	ITA000007879	ITEU
EU.Italy	ATEU0ITA00338	LUIGI PADRE	ITA000025562	IZKA
EU.Italy	ATEU0ITA00342	ANTARTIDE	ITA000025191	IYUB
EU.Italy	ATEU0ITA00348	MADONNA DI FATIMA	ITA000013581	IKJW
EU.Italy	ATEU0ITA00349	FILIPPOMARIA	ITA000024891	IFIE
EU.Italy	ATEU0ITA00352	MALENO	ITA000025218	IYVF
EU.Italy	ATEU0ITA00368	MARIA ANTONIETTA	ITA000008914	ILSA
EU.Italy	ATEU0ITA00371	MARIA GRAZIA	ITA000008123	IORM
EU.Italy	ATEU0ITA00417	NATALINO	ITA000024713	IFQM
EU.Italy	ATEU0ITA00423	SAN PIO	ITA000025135	ILZW
EU.Italy	ATEU0ITA00432	NUOVA ANDREINA	ITA000024997	IFEJ
EU.Italy	ATEU0ITA00449	NUOVO GIACOMO I	ITA000025097	ILRZ
EU.Italy	ATEU0ITA00450	NUOVO LORENZO	ITA000019426	IJYU
EU.Italy	ATEU0ITA00459	ONDA	ITA000025548	IZKV
EU.Italy	ATEU0ITA00469	PADRE PIO	ITA000015867	ILOL
EU.Italy	ATEU0ITA00470	PADRE PIO P.	ITA000025009	IFFN
EU.Italy	ATEU0ITA00483	VINCENZO PADRE	ITA000024930	IFGZ
EU.Italy	ATEU0ITA00484	PEGASO S.B.	ITA000007826	IQFH
EU.Italy	ATEU0ITA00493	GISTERODA	ITA000025159	ITSY
EU.Italy	ATEU0ITA00498	ANDROMEDA	ITA000007881	IKDV
EU.Italy	ATEU0ITA00499	TRAMONTANA	ITA000019000	INCP
EU.Italy	ATEU0ITA00525	ELEONORA RUTA	ITA000025003	IFEN
EU.Italy	ATEU0ITA00526	S. MARIA CARMELA MADRE	ITA000019870	ILLA
EU.Italy	ATEU0ITA00534	SALVATORE C	ITA000025641	IZNT
EU.Italy	ATEU0ITA00542	SAN GIORGIO	ITA000014321	IMPZ
EU.Italy	ATEU0ITA00558	SICULA PESCA	ITA000007909	IKIW
EU.Italy	ATEU0ITA00565	SPARVIERO UNO	ITA000013794	ISFA
EU.Italy	ATEU0ITA00567	SPERANZA	ITA000024648	IKZJ
EU.Italy	ATEU0ITA00585	FRANCESCO GIACALONE	ITA000007904	IPWJ
EU.Italy	ATEU0ITA00613	FENICE	ITA000000757	IPHM
EU.Italy	ATEU0ITA00617	VERGINE DEL ROSARIO	ITA000013797	INFM
EU.Italy	ATEU0ITA00620	PASQUALE CARRIOLA	ITA000016089	IWQX
EU.Italy	ATEU0ITA00621	VINCENZA GIACALONE	ITA000007915	IKIQ
EU.Italy	ATEU0ITA00623	VINCENZO FERRIGNO	ITA000013827	IUPV
EU.Italy	ATEU0ITA00624	LEOVITO	ITA000024837	IFLG
EU.Italy	ATEU0ITA00631	ALTO MARE PRIMO	ITA000026375	IQGM
EU.Italy	ATEU0ITA00635	ANGELA MADRE	ITA000026347	IPND
EU.Italy	ATEU0ITA00636	ANGELO CATANIA	ITA000024580	IKJS
EU.Italy	ATEU0ITA00637	BORRIELLO GIUSEPPA	ITA000026358	IPSL
EU.Italy	ATEU0ITA00638	ANTONINO GENOVESE	ITA000024874	IFJM
EU.Italy	ATEU0ITA00639	ANGELA ARCELLA	ITA000026582	IRDX
EU.Italy	ATEU0ITA00642	BOCCIA SECONDO	ITA000026359	IPUX
EU.Italy	ATEU0ITA00647	ELISABETTA GENOVESE	ITA000026170	ILSF
EU.Italy	ATEU0ITA00648	FILIPPO ADAMO	ITA000026177	ILUZ
EU.Italy	ATEU0ITA00649	FRANCESCO MORETTI	ITA000018832	IOGC
EU.Italy	ATEU0ITA00651	FUTURA PRIMA	ITA000026634	IRJV
EU.Italy	ATEU0ITA00654	GENEVIEVE PRIMA	ITA000026063	IKAP
EU.Italy	ATEU0ITA00656	GIOVANNI VINCENZO	ITA000026630	IRJS
EU.Italy	ATEU0ITA00658	GLADIUS	ITA000026392	IYUC
EU.Italy	ATEU0ITA00664	LUCIA MADRE	ITA000026649	IRTR
EU.Italy	ATEU0ITA00668	NAUCRATES	ITA000026154	IZYZ
EU.Italy	ATEU0ITA00669	MARPESCA DUE	ITA000026416	IYHQ
EU.Italy	ATEU0ITA00670	MEDINEA	ITA000026064	IKBB
EU.Italy	ATEU0ITA00671	MICHELANGELO	ITA000026364	IPNG

EU.Italy	ATEU0ITA00674	NICOLA F.B.	ITA000026310	IPGB
EU.Italy	ATEU0ITA00693	GAETANO PADRE	ITA000026066	IJPM
EU.Italy	ATEU0ITA00694	MARIA GRAZIA	ITA000026549	IPVQ
EU.Italy	ATEU0ITA00723	ENZA PAOLA	ITA000016103	IKYK
EU.Italy	ATEU0ITA00724	PRINCIPE RINALDO	ITA000016118	IQIP
EU.Italy	ATEU0ITA00725	LEONARDO PADRE	ITA000016130	IPGT
EU.Italy	ATEU0ITA00730	NUOVA STELLA DEL MARE	ITA000016161	IUIU
EU.Italy	ATEU0ITA00733	SARAGO	ITA000016198	IIDF2
EU.Italy	ATEU0ITA00734	NUOVO BIAGIO PADRE	ITA000016202	IWWX
EU.Italy	ATEU0ITA00735	DELIA ASSUNTA	ITA000016212	IUMJ
EU.Italy	ATEU0ITA00739	ALFIERE	ITA000018697	IODT
EU.Italy	ATEU0ITA00741	TARTAN	ITA000019388	IUIB
EU.Italy	ATEU0ITA00742	SAMPEI	ITA000019474	ILSS
EU.Italy	ATEU0ITA00745	ITA000024600	ITA000024600	IZWY
EU.Italy	ATEU0ITA00748	MOBY DICK	ITA000025285	IZDJ
EU.Italy	ATEU0ITA00751	VERGINE DEL ROSARIO	ITA000026143	IRCN
EU.Italy	ATEU0ITA00754	ITA000026885	ITA000026885	IFLN2
EU.Italy	ATEU0ITA00774	ESMERALDA	ITA000026829	IFAT2
EU.Italy	ATEU0ITA00775	NETTUNO	ITA000019847	ILTU
EU.Italy	ATEU0ITA00779	AFRODITE PESCA	ITA000026655	IVFT
EU.Italy	ATEU0ITA00780	AMALTEA	ITA000025004	IFDB
EU.Italy	ATEU0ITA00781	ENZO ASARO	ITA000026786	IVMG
EU.Italy	ATEU0ITA00782	GRECALE	ITA000027185	IICJ2
EU.Italy	ATEU0ITA00784	NUOVA ARETUSA	ITA000026745	IXAA
EU.Italy	ATEU0ITA00785	REGINA	ITA000026676	IRWC
EU.Italy	ATEU0ITA00800	DELFINO II	ITA000018101	IQQL
EU.Italy	ATEU0ITA00801	CALYPSO	ITA000018876	INFO
EU.Italy	ATEU0ITA00802	NETTUNO	ITA000003447	IPNN
EU.Italy	ATEU0ITA00806	MARIA MADRE	ITA000027451	IUO2
EU.Italy	ATEU0ITA00807	MARIA	ITA000026937	IFOF2
EU.Italy	ATEU0ITA00810	TWENTY FOUR	ITA000027551	IFZG2
EU.Italy	ATEU0ITA00812	TWENTY THREE	ITA000027535	IFZF2
EU.Italy	ATEU0ITA00816	MEZZALUNA	ITA000025702	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA00817	PUNTA MANCA	ITA000025703	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA00826	MARIA SS. DI COSTANTINOPOLI	ITA000027903	IUA2
EU.Italy	ATEU0ITA00832	FLAVIA G.	ITA000001033	IPUW
EU.Italy	ATEU0ITA00852	ANDREA DORIA II	ITA000003414	IWFD
EU.Italy	ATEU0ITA00853	AUSONIA	ITA000003420	IWXJ
EU.Italy	ATEU0ITA00950	SALVATORE RUSSO	ITA000025455	IZGR
EU.Italy	ATEU0ITA00954	OCEANIA	ITA000026750	ITPF
EU.Italy	ATEU0ITA00963	VITTORIA PRIMA	ITA000027130	IFWS2
EU.Italy	ATEU0ITA01207	ANDREA DORIA	ITA000025001	IKDG
EU.Italy	ATEU0ITA03907	MARENOSTRO	ITA000027846	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA04755	ODISSEA II	ITA000025282	ITYM
EU.Italy	ATEU0ITA04986	PESCALTUR I	ITA000027131	IKEC2
EU.Italy	ATEU0ITA05815	SAN SEBASTIANO	ITA000003300	IJTL
EU.Italy	ATEU0ITA08418	MARIO LC	ITA000028046	IMAS2
EU.Italy	ATEU0ITA08454	ASSUNTA I	ITA000013586	IPRC
EU.Italy	ATEU0ITA08501	CAPO ALTANO	ITA000027358	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08502	ERSILIA	1CA869	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08504	FONTANAMARE	ITA000027356	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08505	FRANCESCA MARTINI	4CA254	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08506	GONNESA	ITA000027357	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08507	LUIGI ALBERTONI	4CA255	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08511	NUOVA ALCAPA	ITA000027915	IKWM2
EU.Italy	ATEU0ITA08513	PIRATA	1CA868	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08514	PORTOPAGLIA	ITA000027355	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08515	PORTOSCUSO	ITA000027359	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08518	S. GIORGIO	04CA295	IISL2
EU.Italy	ATEU0ITA08519	SANTA MARIA D'ITRIA	4CA257	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08520	SU PRANU	ITA000027348	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA09615	ALINA	ITA000028065	IMDH2
EU.Italy	ATEU0ITA09733	ISOLA PIANA N. 10	1CA873	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA09942	MARENOSTRO III	ITA000028498	IJFC2
EU.Italy	ATEU0ITA09974	SAGITTARIO	ITA000025601	IZLN
EU.Italy	ATEU0ITA09975	GEMMA	ITA000005322	IPQG
EU.Italy	ATEU0ITA09977	MARIA GIULIA	2CA291D	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA09978	BLU FIN		9978 (n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA10133	LA PUNTA		10133 (n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA10134	GIUSEPPE FAUCI	ITA000028043	ILHZ2
EU.Italy	ATEU0ITA10135	MABY	ITA000024942	ISRS
EU.Italy	ATEU0ITA10136	FRANCESCO I	ITA000024775	ISGI
EU.Italy	ATEU0ITA11370	LA GHINGHETTA	ITA000025207	(n/a)

EU.Italy	ATEUOITA11371	LUCIA	ITA000027244	IKLB2
EU.Italy	ATEUOITA11372	DESTRIERO	ITA000028871	IMUR2
EU.Italy	ATEUOITA11393	ASIA	ITA000029339	IJK2
EU.Italy	ATEUOITA11395	FOLGORE	4CA238	(n/a)
EU.Italy	ATEUOITA11396	PUNTA RAISI	ITA000024365	(n/a)
EU.Italy	ATEUOITA11397	PORTO SCUSO	ITA000024366	(n/a)
EU.Italy	ATEUOITA11398	SPIGOLA	ITA000024363	(n/a)
EU.Italy	ATEUOITA11399	ORATA	ITA000024364	(n/a)
EU.Italy	ATEUOITA11401	SARAGO	ITA000024361	(n/a)
EU.Italy	ATEUOITA11402	TORRETTA	ITA000024369	(n/a)
EU.Italy	ATEUOITA11403	MERCURIO	ITA000024378	(n/a)
EU.Italy	ATEUOITA11404	MARTE	ITA000024379	(n/a)
EU.Italy	ATEUOITA11405	SATURNO	ITA000024381	(n/a)
EU.Italy	ATEUOITA11420	COBRA III	ITA000028540	IMQC2
EU.Italy	ATEUOITA11450	VINCENZO MOSCUZZA	ITA000026471	ISNF
EU.Italy	ATEUOITA11451	CARMELA E SALVATORE C.	ITA000023539	IFVG
EU.Italy	ATEUOITA11468	MARIO LUCA	ITA000014282	IJIT
EU.Italy	ATEUOITA11470	ETTORE	ITA000024374	(n/a)
EU.Italy	ATEUOITA11471	PETER II	ITA000015958	(n/a)
EU.Italy	ATEUOITA11472	SPARVIERO	ITA000024377	IPDV
EU.Italy	ATEUOITA11473	GIOVANNA	ITA000029149	INCR2
EU.Italy	ATEUOITA11480	ALBATROS 1	11L1291D	(n/a)
EU.Malta	ATEUOMLT00005	San Gorg III	MLT000000212	9H8834
EU.Malta	ATEUOMLT00007	Michele Rosaria	MLT00MFA0009	9H2288
EU.Malta	ATEUOMLT00014	Lorenzo	MLT00MFA0030	9H5120
EU.Malta	ATEUOMLT00016	Roberta	MLT00MFA0044	9H5695
EU.Malta	ATEUOMLT00028	Kristu Re I	MLT00MFA0089	9HPH
EU.Malta	ATEUOMLT00032	Bambina I	MLT00MFA0139	9H5273
EU.Malta	ATEUOMLT00035	Madre Teresa	MLT00MFA0154	9H3780
EU.Malta	ATEUOMLT00040	Madre Katerina	MLT00MFA0176	9H2369
EU.Malta	ATEUOMLT00041	Ylenia	MLT00MFA0178	9H7131
EU.Malta	ATEUOMLT00042	St' Michael I	MLT00MFA0183	9H6733
EU.Malta	ATEUOMLT00053	Santa Maria III	MLT00MFA0216	9H6910
EU.Malta	ATEUOMLT00058	Ta Leli	MLT00MFA0252	9H6997
EU.Malta	ATEUOMLT00061	Anna Marie	MLT00MFA0274	9H2098
EU.Malta	ATEUOMLT00066	LAURA II	MLT00MFA0304	9H3265
EU.Malta	ATEUOMLT00070	Lourdes	MLT00MFA0351	9H3728
EU.Malta	ATEUOMLT00074	Seracina	MLT00MFA0429	9H7862
EU.Malta	ATEUOMLT00076	Madonna tal-Ahrax I	MLT00MFA0512	9H7464
EU.Malta	ATEUOMLT00077	Maria Assunta II	MLT00MFA0513	9H7432
EU.Malta	ATEUOMLT00079	Martina I	MLT00MFA1694	9H7573
EU.Malta	ATEUOMLT00081	Maria Dolores A	MLT00MFB0253	9HVM
EU.Malta	ATEUOMLT00090	Gang Pii Lee	MLT000000676	9H6922
EU.Malta	ATEUOMLT00092	GRECALE	MLT00MFC6566	9H8613
EU.Malta	ATEUOMLT00093	CMS Sealion		2258 9H3143
EU.Malta	ATEUOMLT00094	Irminio	MLT000000572	9H8028
EU.Malta	ATEUOMLT00095	Madonna di Pompei	MLT000000005	9H7793
EU.Malta	ATEUOMLT00098	Mirkurt	MLT000008059	9HBG
EU.Malta	ATEUOMLT00100	Rosaria Tuna	MLT00MFA0511	9H7237
EU.Malta	ATEUOMLT00107	Degre	MLT00MFA0081	9H7787
EU.Malta	ATEUOMLT00109	Salve Regina	IRL000111129	9H8798
EU.Malta	ATEUOMLT00110	Charclaydar	MLT000000010	9H8273
EU.Malta	ATEUOMLT00112	Giuseppe-Paolo	MLT000000555	9H8777
EU.Malta	ATEUOMLT00113	Madonna ta' Fatima	MLT00MFA0312	9H2072
EU.Malta	ATEUOMLT00114	Nile	MLT000000554	9H8776
EU.Malta	ATEUOMLT00116	Simson	MLT00MFA0214	9H6895
EU.Malta	ATEUOMLT00118	Budafel	MLT000000677	9H8646
EU.Malta	ATEUOMLT00119	Giuseppe Padre II	MLT00MFA0314	9H5648
EU.Malta	ATEUOMLT00120	Li-Ljun	MLT000000566	9H7771
EU.Malta	ATEUOMLT00125	Melita 7	MLT000000695	9H9301
EU.Malta	ATEUOMLT00127	Mazi	MLT00MFA0272	9H7646
EU.Malta	ATEUOMLT00129	Melita 6	MLT00MFA0126	9H5111
EU.Malta	ATEUOMLT00135	Berendina Hermina	MLT000000753	9HWC9
EU.Malta	ATEUOMLT00139	Melita 8	MLT000000665	9H8350
EU.Malta	ATEUOMLT00141	Onnella	MLT000000654	9H8770
EU.Malta	ATEUOMLT00144	Grande Madre	MLT000000620	9H9329
EU.Malta	ATEUOMLT00151	Padre Pio II	MLT000000752	9H9517
EU.Malta	ATEUOMLT00153	Hannibal 1	MLT000008084	9H7788
EU.Malta	ATEUOMLT00154	Angel 1	MLT000000850	9H9684
EU.Malta	ATEUOMLT00155	Awrata	MLT00MFA0284	9H5508
EU.Malta	ATEUOMLT00157	Melita 3	MLT00MFA0275	9H5155
EU.Malta	ATEUOMLT00158	Melita 5	MLT00MFA1140	9H4762
EU.Malta	ATEUOMLT00159	Transporter III	MLT000000820	9H9596

EU.Malta	ATEUOMLT00160	Yaizaturun Dos	MLT000000764	9H7349
EU.Malta	ATEUOMLT00170	All Saints	MLT000000152	9H8603
EU.Malta	ATEUOMLT00174	Andy	MLT00MFB1512	9H6888
EU.Malta	ATEUOMLT00179	Fisher	MLT00MFC1586	9H6852
EU.Malta	ATEUOMLT00196	Bambina II	MLT00MFB0254	9H5694
EU.Malta	ATEUOMLT00201	Bertina II	MLT00MFA0431	9H7416
EU.Malta	ATEUOMLT00202	Bertina I	MLT00MFA0409	9H7527
EU.Malta	ATEUOMLT00247	Delimara	MLT00MFA1130	9H3729
EU.Malta	ATEUOMLT00256	Donatella	MLT00MFC0696	9H4343
EU.Malta	ATEUOMLT00273	Flipper I	MLT00MFA0244	9H7534
EU.Malta	ATEUOMLT00276	Francesca X	MLT00MFA0425	9H7415
EU.Malta	ATEUOMLT00293	Rosaria	MLT00MFC1692	9H7566
EU.Malta	ATEUOMLT00294	Green Pepper	MLT00MFA0502	9H7672
EU.Malta	ATEUOMLT00307	Temptation I	MLT00MFC0703	9H8069
EU.Malta	ATEUOMLT00321	Joancarm	MLT00MFA0022	9H7314
EU.Malta	ATEUOMLT00353	Lallu	MLT000000243	9H8376
EU.Malta	ATEUOMLT00367	Madonna ta' I-Isperanza	MLT00MFA0075	9H7995
EU.Malta	ATEUOMLT00394	Marija I	MLT00MFA0286	9H7392
EU.Malta	ATEUOMLT00406	Ta' Pietru I-Kbir	MLT00MFA0127	9H9891
EU.Malta	ATEUOMLT00430	Not Named	MLT000000009	9H7512
EU.Malta	ATEUOMLT00441	Sealion 06	MLT00MFC1209	9H5532
EU.Malta	ATEUOMLT00461	AVE MARIA III	MLT000000637	9H9029
EU.Malta	ATEUOMLT00486	Prisman	MLT00MFA0164	9H5633
EU.Malta	ATEUOMLT00487	Consiglio Padre	MLT00MFA0280	9H6690
EU.Malta	ATEUOMLT00496	Buon Pesca	MLT00MFA0054	9H5009
EU.Malta	ATEUOMLT00509	Rukkela	MLT00MFC1390	9H6407
EU.Malta	ATEUOMLT00514	Salvatur	MLT00MFA0255	9H3349
EU.Malta	ATEUOMLT00515	Salvatur	MLT00MFC0814	9H2656
EU.Malta	ATEUOMLT00519	Sampei	MLT00MFA0396	9H6711
EU.Malta	ATEUOMLT00558	Santa Rita I	MLT00MFA0264	9H4775
EU.Malta	ATEUOMLT00565	Sea Queen I	MLT000000527	9H8681
EU.Malta	ATEUOMLT00573	Serena Blu	MLT00MFA0053	9H5555
EU.Malta	ATEUOMLT00576	Frangiska I	MLT00MFC1312	9H6619
EU.Malta	ATEUOMLT00587	Spinola Queen	MLT00MFA0262	9H7553
EU.Malta	ATEUOMLT00592	St. Anna	MLT00MFA1564	9H0Q
EU.Malta	ATEUOMLT00600	Leonardo Da Vinci I	MLT00MFB0061	9H2058
EU.Malta	ATEUOMLT00601	St. Joseph	MLT00MFC0156	9H6709
EU.Malta	ATEUOMLT00607	St. Joseph - XI	MLT00MFA0199	9H7541
EU.Malta	ATEUOMLT00617	St. Paul	MLT000000638	9H9028
EU.Malta	ATEUOMLT00624	Stella Maris VI	MLT000000183	9H8339
EU.Malta	ATEUOMLT00632	Ta' Gejtu	MLT00MFA0233	9H6669
EU.Malta	ATEUOMLT00634	Ta' Gori	MLT00MFB0905	9H5940
EU.Malta	ATEUOMLT00640	Ta' Pietru	MLT000000181	9H8615
EU.Malta	ATEUOMLT00656	Tiger	MLT00MFA0405	9H7156
EU.Malta	ATEUOMLT00664	Sea Lioness	MLT00MFC1775	9H7440
EU.Malta	ATEUOMLT00666	Victory III	MLT00MFC1704	9H5127
EU.Malta	ATEUOMLT00675	Wizard	MLT00MFC1521	9H7145
EU.Malta	ATEUOMLT00684	Crystal Starlight	MLT000000982	9H9774
EU.Malta	ATEUOMLT00691	Transporter I	MLT000000657	9H9393
EU.Malta	ATEUOMLT00692	Transporter II	MLT000000658	9H9394
EU.Malta	ATEUOMLT00699	Betanja	MLT000000214	9H9524
EU.Malta	ATEUOMLT00719	Marie Dolores	MLT00MFA0432	9H7922
EU.Malta	ATEUOMLT00720	Mingliina	MLT00MFB0329	9H6876
EU.Malta	ATEUOMLT00788	South Wind	MLT00MFA0067	9H6614
EU.Malta	ATEUOMLT00819	Hannibal 2	MLT000000772	9H9593
EU.Malta	ATEUOMLT00909	Melita 9	MLT000001059	9H6400
EU.Malta	ATEUOMLT00911	Marie de Lourdes II	MLT000007993	9HB3122
EU.Malta	ATEUOMLT00913	Gerardo Padre	MLT000008050	9HB3192
EU.Malta	ATEUOMLT00950	Roselle	MLT000008005	9HB3422
EU.Malta	ATEUOMLT00953	Kolarosa	MLT000008009	9HB3425
EU.Malta	ATEUOMLT00969	Not Named	MLT00MFB0312	9H6752
EU.Malta	ATEUOMLT01000	Sarah	MLT00MFC1408	9H5417
EU.Malta	ATEUOMLT01014	Yasmin I	MLT000000953	9HB2059
EU.Malta	ATEUOMLT01017	Hispania Tres	MLT000008092	9HB4261
EU.Malta	ATEUOMLT01018	Leli	FRA000644732	9HB4326
EU.Malta	ATEUOMLT01020	Mare Blu	MLT000008145	9HB4725
EU.Malta	ATEUOMLT01025	Santa Marija VIII	MLT000008118	9H4467
EU.Malta	ATEUOMLT01026	Martina III	MLT000008123	9HB4327
EU.Malta	ATEUOMLT01050	San Pietro	MLT000008152	9HB4716
EU.Malta	ATEUOMLT01057	Ricardo F	MLT000008180	9HB5266
EU.Malta	ATEUOMLT01058	Kosi I	MLT000008160	9HB4849
EU.Malta	ATEUOMLT01059	Ziffa I	MLT000008150	9HB4784
EU.Malta	ATEUOMLT01067	CMS Seacat	MLT000008205	9HB2086

EU.Malta	ATEUOMLT01070	Adriana	MLT00MFA0349	9H2446
EU.Malta	ATEUOMLT01090	AZURE 1	ESPO00026331	9HB5977
EU.Malta	ATEUOMLT01091	ORKA III		18072 9HB5875
EU.Malta	ATEUOMLT01098	LANGUEDOC 7	237604 R	9HB6221
EU.Malta	ATEUOMLT01099	MARE BLU II	MLT008945158	9HB6357
EU.Malta	ATEUOMLT01100	MARE BLU III	MLT008945159	9HB6358
EU.Malta	ATEUOMLT01102	Costabile		17128 9HB5318
EU.Malta	ATEUOMLT01103	HOPE		18189 9HB6248
EU.Malta	ATEUOMLT01104	ROSNIK	MLT000000834	9HA2138
EU.Malta	ATEUOMLT01105	THOR BEAMER		8700589 9HA4913
EU.Malta	ATEUOMLT01108	Guliana G	FRA000623068	9HB6537
EU.Malta	ATEUOMLT01110	Onda Bianca	MLT008945178	9HB6752
EU.Malta	ATEUOMLT01114	Caroline I	MLT00MFB0148	9H8424
EU.Malta	ATEUOMLT01116	Mia-C	19087	9HB6695
EU.Malta	ATEUOMLT01117	Sines Primo	17953	9HB5807
EU.Malta	ATEUOMLT01118	Emmaya	19083	9HB6691
EU.Malta	ATEUOMLT01125	Maria Concetta	MLT00MFA0167	9HB2668
EU.Malta	ATEUOMLT01126	Felicita	MFC0002	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01127	God's Blessings	MFC0013	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01128	Caro Gesu	MFC0252	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01129	Miss Krissy	MFC0300	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01130	Sant Anna	MFC0455	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01131	Norbert	MFC06	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01132	San Gorg	MFC0979	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01133	Fantasy	MFC1035	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01134	N/A	MFC1081	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01135	Santa Liberata	MFC1105	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01136	Kikka	MFC1199	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01137	Palmika	MFC1276	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01138	Leapet	MFC1314	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01139	Lady Kim	MFC1321	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01140	Panic	MFC1344	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01141	Dhanjer	MFC1394	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01142	Sea Wave I	MFC1442	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01143	St. Joseph I	MFC1445	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01144	Agent	MFC1463	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01145	Jackie	MFC1536	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01146	Yen-Bel-Dor	MFC1557	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01147	Scorpion	MFC1594	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01148	Petra I	MFC1595	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01149	Barcode	MFC1777	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01150	Arzella	MFC41	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01151	Zarkeshia	MFC410	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01152	Joelynn	MFC457	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01153	La Spigola	MFC515	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01154	Santa Maria	MFC5152	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01155	Declive	MFC5225	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01156	Not Named	MFC5237	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01157	Alison	MFC5332	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01158	Pauline Tuna	MFC5421	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01159	Highlander	MFC5468	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01160	Sea Hawk	MFC5528	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01161	San Pawl	MFC5529	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01162	Fajforu	MFC5530	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01163	Elsim	MFC561	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01164	Sailfish	MFC5780	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01165	N/A	MFC6004	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01166	Kimberly	MFC6008	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01167	Orca	MFC6073	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01168	Miguel	MFC6076	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01169	Jesmine	MFC6120	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01170	Sant Anna	MFC6125	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01171	Analise	MFC6132	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01172	IL- Lucia	MFC6139	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01173	San Guzepp	MFC6140	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01174	San Mattew	MFC6149	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01175	Kim I	MFC6184	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01176	Antonia II	MFC6199	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01177	N/A	MFC620	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01178	Black Pearl	MFC6209	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01179	Irack	MFC6210	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01180	St. Paul	MFC6222	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01181	Baby Christina	MFC6250	(blank)

EU.Malta	ATEUOMLT01182	Santa Marija	MFC6254	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01183	Claudio	MFC6286	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01184	Huttafa	MFC6312	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01185	Raideretts	MFC6325	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01186	Giorgiana	MFC6349	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01187	Ta' Pinu	MFC6372	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01188	Sea Rider	MFC6393	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01189	Signor Zven	MFC6428	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01190	St. Michael VI	MFC6457	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01191	C Dreamer	MFC6488	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01192	Riton	MFC6492	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01193	Bumble Bee	MFC6500	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01194	Santa Marija	MFC6502	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01195	Dwayne	MFC6523	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01196	Dornadi	MFC6542	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01197	Ryan Kurt	MFC6543	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01198	Drago	MFC6576	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01199	Sea Warrior	MFC6583	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01200	Slitta	MFC6596	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01201	Sea Rover	MFC6601	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01202	Tiana Maria	MFC6607	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01203	AJS	MFC6615	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01204	Arzella	MFC6633	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01205	L-Gharusa	MFC6640	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01206	Shamrock	MFC6648	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01207	Yellow Fin I	MFC6657	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01208	Peppi I	MFC6658	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01209	Marino	MFC6678	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01210	Fifi	mfc6680	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01211	Seaductive Toy	MFC6689	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01212	Summer of 69	MFC6712	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01213	Sparrow Hawk	MFC6713	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01214	Andrea Gail	MFC6728	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01215	Montecristo	MFC6743	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01216	Ta' Pinu	MFC6755	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01217	Desita	MFC6764	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01218	Santa Marija	MFC6768	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01219	Guzeppi	MFC6794	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01220	Madonna ta' Pinu	MFC6813	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01221	Maria B	MFC6818	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01222	White Swallow	MFC6868	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01223	The Abyss	MFC6870	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01224	Francanne	MFC6885	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01225	Dream C	MFC6899	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01226	Ronrit	MFC6918	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01227	Poseidon II	MFC6930	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01228	Flipper	MFC6931	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01229	Princessa	MFC6936	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01230	Nellyann	MFC6937	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01231	N/A	MFC6951	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01232	Kukku I	MFC6956	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01233	Nicholai	MFC6972	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01234	Stephanie	MFC6983	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01235	White Bream	MFC7232	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01236	Carina	MFC7333	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01237	Jasdean	MFC7535	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01238	Bebbuxu	MFC7726	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01239	N/A	MFC8076	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01240	Anton	MFC8745	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01241	Rigoletto	MFC8855	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01242	Amgala	MFC9015	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01243	Bambina 8	MFC9022	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01244	Sian	MFC9027	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01245	JL Fishing	MFC9033	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01246	Screaming Reels	MFC9039	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01247	Gilcarm	MFC9042	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01248	Santa Maria IX	MFC9053	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01249	Dri	MFC9054	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01250	Not Named	MFC9067	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01251	N/A	MFC9068	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01252	Evetian II	MFC9077	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01253	Gerbulina	MFC9078	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01254	Santa Lucija	MFC9081	(blank)

EU.Malta	ATEUOMLT01255	Estrella Blanca	MFC9100	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01256	Sherridan	MFC9101	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01257	N/A	MFC9105	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01258	Giandori	MFC9106	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01259	Not Named	MFC9111	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01260	Faith I	MFC9113	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01261	Spadino 2	MFC9114	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01262	Franju	MFC9118	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01263	Black Jack	MFC9120	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01264	Ramla II	MFC9128	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01265	Kaya	MFC9135	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01266	Fish Fish	MFC9137	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01267	Maria Carmela	MFC9147	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01268	Hanina	MFC9148	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01269	Vinzar	MFC9161	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01270	Matthias Maria	MFC9166	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01271	Andreadora	MFC9170	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01272	Kuperc	MFC9175	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01273	Censina	MFC9177	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01274	Mazmazella	MFC9178	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01275	Santa Rita II	MFC9181	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01276	Valdes	MFC9183	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01277	Duca	MFC9186	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01278	Senora Diana	MFC9187	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01279	Gilligan	MFC9191	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01280	San Mikiel III	MFC9192	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01281	Tal- Karmnu	MFC973	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01282	N/A	S00286	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01283	N/A	S00885	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01284	N/A	S01750	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01285	N/A	S01778	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01286	N/A	S01967	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01287	N/A	S02582	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01288	N/A	S03775	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01289	N/A	S03898	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01290	N/A	S04038	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01291	N/A	S05639	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01292	N/A	S06128	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01293	N/A	S06764	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01294	N/A	S08003	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01295	N/A	S08359	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01296	N/A	S08704	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01297	N/A	S08899	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01298	N/A	S08978	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01299	N/A	S09034	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01300	N/A	S09179	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01301	N/A	S09196	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01302	N/A	S09340	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01303	N/A	S09406	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01304	N/A	S09522	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01305	N/A	S09721	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01306	N/A	S09796	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01307	N/A	S09829	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01308	N/A	S09903	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01309	N/A	S09961M	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01310	N/A	S10040	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01311	N/A	S10050	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01312	N/A	S10166	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01313	N/A	S10307	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01314	N/A	S10310	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01315	N/A	S10336	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01316	N/A	S10366	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01317	N/A	S10380	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01318	N/A	S10395	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01319	N/A	S10409	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01320	N/A	S10454	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01321	N/A	S10455	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01322	N/A	S10480	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01323	N/A	S10516	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01324	N/A	S10519	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01325	N/A	S10540	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01326	N/A	S10575	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01327	N/A	S10591	(blank)

EU.Malta	ATEUOMLT01328	N/A	S10668	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01329	N/A	S10679	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01330	N/A	S10780	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01331	N/A	S10788	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01332	N/A	S10806	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01333	N/A	S10849	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01334	N/A	S10871	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01335	N/A	S10924	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01336	N/A	S10935	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01337	N/A	S11064	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01338	N/A	S11104	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01339	N/A	S11281	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01340	N/A	S11315	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01341	N/A	S11393	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01342	N/A	S11403	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01343	N/A	S11431	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01344	N/A	S11551	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01345	N/A	S11581	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01346	N/A	S11594	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01347	N/A	S11786	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01348	N/A	S11790	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01349	N/A	S11872	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01350	N/A	S11976	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01351	N/A	S11984	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01352	N/A	S12052	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01353	N/A	S12159	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01354	N/A	S12444	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01355	N/A	S12481	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01356	N/A	S12523	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01357	N/A	S12527	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01358	N/A	S12683	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01359	N/A	S12769	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01360	N/A	S12937	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01361	N/A	S12956	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01362	N/A	S13048	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01363	N/A	S13101	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01364	N/A	S13172	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01365	N/A	S13185	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01366	N/A	S13205	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01367	N/A	S13218	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01368	N/A	S13270	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01369	N/A	S13440	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01370	N/A	S13447	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01371	N/A	S13634	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01372	N/A	S13672	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01373	N/A	S13689	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01374	N/A	S13821	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01375	N/A	S13846	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01376	N/A	S13850	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01377	N/A	S13860	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01378	N/A	S13970	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01379	N/A	S14043	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01380	N/A	S14092	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01381	N/A	S14102	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01382	N/A	S14113	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01383	N/A	S14178	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01384	N/A	S14231	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01385	N/A	S14236	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01386	N/A	S14312	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01387	N/A	S14510	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01388	N/A	S14584	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01389	N/A	S14585	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01390	N/A	S14588	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01391	N/A	S14589	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01392	N/A	S14616	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01393	N/A	S14683	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01394	N/A	S14835	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01395	N/A	S14884	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01396	N/A	S14917	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01397	N/A	S14919	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01398	N/A	S14945	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01399	N/A	S15062	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01400	N/A	S15065	(blank)

EU.Malta	ATEUOMLT01401	N/A	\$15194	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01402	N/A	\$15339	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01403	N/A	\$15367	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01404	N/A	\$15438	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01405	N/A	\$15452	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01406	N/A	\$15533	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01407	N/A	\$15535	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01408	N/A	\$1557	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01409	N/A	\$15728	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01410	N/A	\$15788	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01411	N/A	\$15821	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01412	N/A	\$15825	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01413	N/A	\$15850	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01414	N/A	\$15874	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01415	N/A	\$15900	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01416	N/A	\$15918	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01417	N/A	\$15957	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01418	N/A	\$16066	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01419	N/A	\$16107	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01420	N/A	\$16119	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01421	N/A	\$16160	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01422	N/A	\$16164	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01423	N/A	\$16167	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01424	N/A	\$16187	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01425	N/A	\$16213	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01426	N/A	\$16230	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01427	N/A	\$16311	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01428	N/A	\$16320	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01429	N/A	\$16322	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01430	N/A	\$16382	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01431	N/A	\$16400	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01432	N/A	\$16447	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01433	N/A	\$16449	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01434	N/A	\$16451	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01435	N/A	\$16542	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01436	N/A	\$16598	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01437	N/A	\$16642	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01438	N/A	\$16716	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01439	N/A	\$16719	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01440	N/A	\$16756	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01441	N/A	\$16763	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01442	N/A	\$16773	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01443	N/A	\$16854	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01444	N/A	\$16897	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01445	N/A	\$16970	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01446	N/A	\$17024	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01447	N/A	\$17033	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01448	N/A	\$17048	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01449	N/A	\$17081	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01450	N/A	\$17124	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01451	N/A	\$17237	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01452	N/A	\$17297	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01453	N/A	\$17306	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01454	N/A	\$17883	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01455	N/A	\$17920	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01456	N/A	\$17958	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01457	N/A	\$17977	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01458	N/A	\$18094	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01459	N/A	\$18139	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01460	N/A	\$18254	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01461	N/A	\$18258	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01462	N/A	\$18302	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01463	N/A	\$18350	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01464	N/A	\$18391	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01465	N/A	\$18584	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01466	N/A	\$18615	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01467	N/A	\$18664	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01468	N/A	\$18720	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01469	N/A	\$18742	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01470	N/A	\$18832	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01471	N/A	\$18847	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01472	N/A	\$18873	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01473	N/A	\$18924	(blank)

EU.Malta	ATEUOMLT01474	N/A	S18940	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01475	N/A	S18946	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01476	N/A	S18983	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01477	N/A	S19152	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01478	N/A	S19234	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01479	N/A	S19237	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01480	N/A	S19298	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01481	N/A	S19316	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01482	N/A	S19446	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01483	N/A	S19481	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01484	N/A	S19512	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01485	N/A	S19527	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01486	N/A	S19674	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01487	N/A	S19682	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01488	N/A	S19876	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01489	N/A	S19925	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01490	N/A	S19943	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01491	N/A	S20062	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01492	N/A	S20122	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01493	N/A	S20128	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01494	N/A	S20169	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01495	N/A	S20184	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01496	N/A	S20245	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01497	N/A	S20253	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01498	N/A	S20284	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01499	N/A	S20311	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01500	N/A	S20358	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01501	N/A	S20626	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01502	N/A	S20659	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01503	N/A	S20847	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01504	N/A	S20919	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01505	N/A	S21001	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01506	N/A	S21173	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01507	N/A	S21202	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01508	N/A	S21216	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01509	N/A	S21244	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01510	N/A	S21251	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01511	N/A	S21281	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01512	N/A	S21343	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01513	N/A	S21404	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01514	N/A	S21437	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01515	N/A	S21469	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01516	N/A	S21479	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01517	N/A	S21484	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01518	N/A	S21495	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01519	N/A	S21567	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01520	N/A	S21569	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01521	N/A	S21602	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01522	N/A	S21672	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01523	N/A	S21730	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01524	N/A	S21964	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01525	N/A	S21980	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01526	N/A	S22046	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01527	N/A	S22061	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01528	N/A	S22080	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01529	N/A	S22084	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01530	N/A	S22244	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01531	N/A	S2232	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01532	N/A	S22370	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01533	N/A	S22383	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01534	N/A	S22391	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01535	N/A	S22490	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01536	N/A	S22533	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01537	N/A	S22593	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01538	N/A	S22670	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01539	N/A	S22766	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01540	N/A	S22804	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01541	N/A	S22828	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01542	N/A	S22887	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01543	N/A	S22910	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01544	N/A	S22938	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01545	N/A	S23007	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01546	N/A	S23030	(blank)

EU.Malta	ATEUOMLT01547	N/A	S23038	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01548	N/A	S23179	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01549	N/A	S2318	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01550	N/A	S23192	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01551	N/A	S23196	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01552	N/A	S23201	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01553	N/A	S23210	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01554	N/A	S23246	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01555	N/A	S23247	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01556	N/A	S23254	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01557	N/A	S23269	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01558	N/A	S23296	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01559	N/A	S23323	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01560	N/A	S23352	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01561	N/A	S3122	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01562	N/A	S3311	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01563	N/A	S3407	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01564	N/A	S4148	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01565	N/A	S4474	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01566	N/A	S4977	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01567	N/A	S5212	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01568	N/A	S5252	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01569	N/A	S5349	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01570	N/A	S6958	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01571	N/A	S7207	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01572	N/A	S8136	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01573	N/A	S8177	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01574	N/A	S8186	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01575	N/A	S8205	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01576	N/A	S8490	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01577	N/A	S8610	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01578	N/A	S8778	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01579	N/A	S8786	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01580	N/A	S8805	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01581	N/A	S8933	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01582	N/A	S8969	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01583	N/A	S9194	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01584	N/A	S9703	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01585	N/A	S986	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01586	N/A	S9998	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01587	Conch	Valletta03654	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01588	Vega I	Valletta04611	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01589	Marhaba	VALLETTA04805	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01590	Steffy	Valletta05243	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01591	Brooke	Valletta07785	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01592	Faye	VALLETTA07848	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01593	Rhapsody I	Valletta08220	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01594	Serenity 3	VALLETTA08565	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01595	Mingo	Valletta08777	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01596	Annamari	Valletta08809	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01597	Lady Ed	Valletta10164	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01598	Zuzu	Valletta10529	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01599	Amylyse	Valletta10638	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01600	Ta' Lela	Valletta10794	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01601	Capitana	Valletta11287	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01602	Hot Tuna	Valletta12601	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01603	Andrew II	Valletta13126	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01604	Lui	Valletta14268	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01605	Lady Moon	Valletta14269	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01606	N/A	Valletta14529	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01607	Old Seadog	Valletta14951	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01608	Zizu	Valletta15161	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01609	Ta' Gary	Valletta15471	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01610	Wicked Brothers	Valletta15682	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01611	Gabrielle	Valletta15818	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01612	Spare Rib	Valletta15911	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01613	Kassidy	Valletta15981	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01614	Iguana	Valletta16218	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01615	Maltese Cross	Valletta16504	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01616	Ejettu	Valletta16596	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01617	Lara	Valletta16894	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01618	Floki	Valletta17269	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01619	Scales	Valletta17801	(blank)

EU.Malta	ATEUOMLT01620	Fishful Thinking	Valletta17940	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01621	Dwarly	Valletta18204	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01622	Dagon	VALLETTA18590	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01623	Stellaris	Valletta18692	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01624	Fireline	Valletta19024	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01625	Badidu	Valletta19236	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01626	Tal- Moru	VALLETTA19421	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01627	Lyonie Z	Valletta19515	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01628	The Maisy	Valletta19727	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01629	Zeus IV	Valletta19736	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01630	Adrestia	Valletta19756	(blank)
EU.Malta	ATEUOMLT01631	Chiko	Valletta8964	(blank)
EU.Portugal	ATEUOPRT00735	ALBATROZ	PRT000002445	CURR6
EU.Portugal	ATEUOPRT00743	S ão LU ãs GONZAGA	PRT000002515	CURX2
EU.Portugal	ATEUOPRT00767	FIGUEIRAL	PRT000002123	CURW8
EU.Portugal	ATEUOPRT00773	ILH ãu DA CAL	PRT000021099	CUTQ4
EU.Portugal	ATEUOPRT00782	P ãerOLA DO NORTE	PRT000018701	CURZ7
EU.Portugal	ATEUOPRT00786	S. PEDRO	PRT000002008	CUSH2
EU.Portugal	ATEUOPRT00796	SENHORA DA NAZARE	PRT000017249	CUVA4
EU.Portugal	ATEUOPRT00799	LUCRECIA	PRT000018945	CUVJ4
EU.Portugal	ATEUOPRT00801	PAULO ANTONIO	PRT000016254	CUVC8
EU.Portugal	ATEUOPRT00806	MESTRE MIGUEL	PRT000022987	CUVP7
EU.Portugal	ATEUOPRT00807	P ãor DO SOL	PRT000002574	CURV9
EU.Portugal	ATEUOPRT00823	MAR ACOREANO	PRT000016355	CUSJ4
EU.Portugal	ATEUOPRT00828	VILACOR	PRT000022957	CUVN6
EU.Portugal	ATEUOPRT00829	ERUP ão	PRT000022965	CUVV5
EU.Portugal	ATEUOPRT00833	PONTA DOS MOSTEIROS	PRT000016352	CUSX6
EU.Portugal	ATEUOPRT00843	AMAZ ãõNIA	PRT000021097	CUTQ2
EU.Portugal	ATEUOPRT00844	ARAU	PRT000018704	CURR5
EU.Portugal	ATEUOPRT00853	PICO SAL ão	PRT000021093	CUTP4
EU.Portugal	ATEUOPRT00854	PORTO FRANCO	PRT000018710	CUSC9
EU.Portugal	ATEUOPRT00911	GAVINA	PRT000021104	CUTT4
EU.Portugal	ATEUOPRT00919	FLOR DA CALOURA	PRT000016335	CUTZ3
EU.Portugal	ATEUOPRT00947	FELICIDADE ROCHA	PRT000022391	CUTU7
EU.Portugal	ATEUOPRT00952	ILH ãu CH ão	PRT000022396	CUTV4
EU.Portugal	ATEUOPRT00979	PEROLA DE SAO MATEUS	PRT000021037	CUUP2
EU.Portugal	ATEUOPRT00980	GUENTARO MARU	PRT000022860	CUQV5
EU.Portugal	ATEUOPRT00989	ARAGAO	PRT000024397	CSXL7
EU.Portugal	ATEUOPRT00997	NAGASAKA	PRT000024567	CSYP2
EU.Portugal	ATEUOPRT00998	YAKE	PRT000024566	CSZB8
EU.Portugal	ATEUOPRT01005	YOKOWA	PRT000024615	CSYP3
EU.Portugal	ATEUOPRT01018	XICO	PRT000002239	(blank)
EU.Portugal	ATEUOPRT01020	RENATO	PRT000002335	(blank)
EU.Portugal	ATEUOPRT01033	LORETO	PRT000022375	(blank)
EU.Portugal	ATEUOPRT01041	MESTRE GREG ãrio	PRT000022406	CURP2
EU.Portugal	ATEUOPRT01079	NELSON E RAUL	PRT000024498	CUWJ2
EU.Portugal	ATEUOPRT01082	RINQUINHO	PRT000024617	CUEK4
EU.Portugal	ATEUOPRT01091	DECIO	PRT000016222	CUSY7
EU.Portugal	ATEUOPRT01092	MOISES FABIO	PRT000024347	CUDP5
EU.Portugal	ATEUOPRT01097	BIANCA E FABIANA	PRT000024616	CUWL4
EU.Portugal	ATEUOPRT01100	GORETTI PERINHO	PRT000024527	CUDT9
EU.Portugal	ATEUOPRT01101	SALTO E VARA	PRT000024571	CUEI9
EU.Portugal	ATEUOPRT01103	GORAZ DA MEDIDA	PRT000024643	CUDT8
EU.Portugal	ATEUOPRT01106	RAUL FILIPE	PRT000024489	CUDS7
EU.Portugal	ATEUOPRT01111	SOL DO ORIENTE	PRT000024646	CUEN9
EU.Portugal	ATEUOPRT01113	ESTRELA MARINHA	PRT000018965	CUSS5
EU.Portugal	ATEUOPRT01114	TRES PASTORINHOS	PRT000024281	CUTY4
EU.Portugal	ATEUOPRT01117	MANUEL DE ARRIAGA	PRT000018656	CUTB8
EU.Portugal	ATEUOPRT01119	REI CRISTO	PRT000024514	CUWG9
EU.Portugal	ATEUOPRT01120	LAGRIMA DE CRISTO	PRT000024647	CUW09
EU.Portugal	ATEUOPRT01140	FLOR DA MADEIRA	PRT000018697	(blank)
EU.Portugal	ATEUOPRT01143	SANTA BARBARA	PRT000022397	(blank)
EU.Portugal	ATEUOPRT01159	CANANO	PRT000024636	CUEN7
EU.Portugal	ATEUOPRT01160	MESTRE GIL	PRT000024349	CUWD9
EU.Portugal	ATEUOPRT01161	ILHA AMARELA	PRT000024640	CUW04
EU.Portugal	ATEUOPRT01163	PAO DE CRISTO	PRT000023024	CUVR7
EU.Portugal	ATEUOPRT01166	MESTRE ARRAIAL	PRT000024633	CUDQ9
EU.Portugal	ATEUOPRT01167	FABIO E MESSIAS	PRT000024242	CUVS5
EU.Portugal	ATEUOPRT01171	A ãORIANA	PRT000024821	CUWP8
EU.Portugal	ATEUOPRT01176	MESTRE MELO	PRT000024637	CUEU7
EU.Portugal	ATEUOPRT01178	TRES ROSAS	PRT000016192	CUTE3
EU.Portugal	ATEUOPRT01196	GARANTIA	PRT000024654	CUIE9
EU.Portugal	ATEUOPRT01200	RABILHO	PRT000025011	CSZF2

EU.Portugal	ATEUOPRT01201	LUIS	PRT000021109	CURR9
EU.Portugal	ATEUOPRT01202	NORTADA	PRT000024687	(blank)
EU.Portugal	ATEUOPRT01203	ABENÇOADO DOS MARES	PRT000024664	CUIZ2
EU.Portugal	ATEUOPRT01204	ANJO DA NOITE	PRT000024663	CUIQ3
EU.Portugal	ATEUOPRT01205	MESTRE GALOCHA	PRT000024282	CUTX6
EU.Portugal	ATEUOPRT01206	ARCA DE NOÉ	PRT000024689	(blank)
EU.Portugal	ATEUOPRT01207	FRANCÉS	PRT000024686	(blank)
EU.Portugal	ATEUOPRT01208	BEL	PRT000002255	CUTS8
EU.Portugal	ATEUOPRT01209	PICO DO FACHO	PRT000022418	(blank)
EU.Portugal	ATEUOPRT01210	SONHO AZUL	PRT000024694	(blank)
EU.Portugal	ATEUOPRT01211	ORVALHO	PRT000024691	(blank)
EU.Portugal	ATEUOPRT01212	CARLA	PRT000021116	n/a
EU.Portugal	ATEUOPRT01213	CHAMA	PRT000002475	n/a
EU.Portugal	ATEUOPRT01214	SAGRES V	PRT000024688	n/a
EU.United Kingd	ATEUOGBR00442	PRINCESS MADOG	923947	MFPG2
Japan	AT000JPN00032	SHOEI MARU No. 1	MG1-2002	JFGJ
Japan	AT000JPN00033	SHOFUKU MARU No. 1	MG1-1776	JRUL
Japan	AT000JPN00043	KAIO MARU No. 108	ME1-888	JJIT
Japan	AT000JPN00044	KOEI MARU NO.108	KG1-80	JDYH
Japan	AT000JPN00047	CHOKYU MARU No. 11	ME1-871	JINE
Japan	AT000JPN00072	KINEI MARU No. 138	IT1-602	JBBL
Japan	AT000JPN00074	KORYO MARU No. 15	TY1-177	JFDD
Japan	AT000JPN00091	CHIYO MARU No. 18	MG1-1815	JPRT
Japan	AT000JPN00140	ISOMAE MARU No. 21	IG1-638	JECV
Japan	AT000JPN00156	CHIYO MARU No. 28	MG1-1923	JBPU
Japan	AT000JPN00243	KORYO MARU No.38	TY1-113	JIBC
Japan	AT000JPN00257	TAKATOYO MARU No. 38	KO1-818	JEZR
Japan	AT000JPN00275	DAIKICHI MARU No. 5	MG1-1955	JPWV
Japan	AT000JPN00288	GOEI MARU No.8	KO1-851	JFKH
Japan	AT000JPN00289	KORYO MARU No.51	TY1-125	JIGB
Japan	AT000JPN00359	KORYO MARU No.68	TY1-175	JFFD
Japan	AT000JPN00382	KOYO MARU No.7	MG1-1966	JPTE
Japan	AT000JPN00413	TAIWA MARU No. 78	KO1-978	JNKR
Japan	AT000JPN00421	DAITO MARU No. 8	TK1-1336	JGGR
Japan	AT000JPN00444	MATSUEI MARU No. 8	KG1-8	7JUS
Japan	AT000JPN00465	SHOSHIN MARU No. 80	AM1-683	JQJP
Japan	AT000JPN00471	KORYO MARU No. 81	TY1-183	JFFQ
Japan	AT000JPN00477	SHOSHIN MARU No. 82	AM1-635	JMYN
Japan	AT000JPN00480	SHOSHIN MARU No. 83	AM1-694	JQKC
Japan	AT000JPN00510	TAIWA MARU No. 88	KO1-828	JPSY
Japan	AT000JPN00565	RYOAN MARU No. 15	MG1-2015	7JAM
Japan	AT000JPN00571	TAISEI MARU No.24		134374 JILE
Japan	AT000JPN00641	KOEI MARU No. 78	KG1-78	7JPK
Japan	AT000JPN00642	KAIO MARU No. 81	ME1-962	7JQD
Japan	AT000JPN00651	TAISEI MARU No.15		142312 7JTK
Japan	AT000JPN00653	GOUTA MARU		142469 7JUJ
Japan	AT000JPN00660	KENTA MARU		143090 7KBJ
Japan	AT000JPN00662	SHOSHIN MARU No. 38	AM1-738	7KCM
Japan	AT000JPN00666	SHOEI MARU No.127	MG1-2110	7KEN
Japan	AT000JPN00667	GOEI MARU No.78	KO1-1078	7KFG
Japan	AT000JPN00669	KINSAI MARU No. 1	KG1-111	7KFO
Liberia	AT000LBR00002	MEITA MARU	26-16-NYC	D5JO8
Liberia	AT000LBR00003	CHIKUMA	686-15-NYC	D5JI4
Liberia	AT000LBR00029	HE SHUN	1665-18-NYC	D5LO2
Libya	AT000LBY00009	OZU II	S.T.29	5ARZ
Libya	AT000LBY00012	APOLLONIA	S.T.27	5ARX
Libya	AT000LBY00015	NAWASI AL KIR 1	S.KH.118	5AYZ
Libya	AT000LBY00027	ALMEDINA	S.T.196	5AMD
Libya	AT000LBY00028	MORINA	S.T.239	5AMW
Libya	AT000LBY00031	ALAMEEN	S.Z.355	5ALZ
Libya	AT000LBY00037	ELHADER 2	S.KH.94	5AWD
Libya	AT000LBY00038	KHANDEEL II	S.T.200	5AUX96
Libya	AT000LBY00046	ALRWASI 1	S.KH.121	5AMT
Libya	AT000LBY00059	TRAPOLIS	M.T.B.192	5ARS
Libya	AT000LBY00062	ESSARIR	S.B.299	5ARL
Libya	AT000LBY00069	ROBIAN	S.D.54	5ARB
Libya	AT000LBY00078	ALAMWAJE ALHADERE	S.M.265	5AXN
Libya	AT000LBY00081	SHAHAT	S.B.57	5AOS
Libya	AT000LBY00085	AL-MUSTAKBEL	S.M.312	5AYK
Libya	AT000LBY00089	ZARGA	S.T.540	5AZY
Libya	AT000LBY00090	AROUS ELBAHAR 5	SKS.140	5AOU
Libya	AT000LBY00092	TAKNES	SD.36	5AZK
Libya	AT000LBY00093	NASSEEP	SD.34	5AZJ

Maroc	AT000MAR01242	ATLANTIQUE 1	5-223	CNA4663
Maroc	AT000MAR04460	BRIECH 1	4-314	CNA5413
Maroc	AT000MAR04759	SAAD ALLAH	12-113	CNA4357
Maroc	AT000MAR04760	SONS	3-804	CNA5585
Norway	AT000NOR00001	Hillers T@y	SF-246-A	LJWW
Norway	AT000NOR00004	MS Bluefin	SF12F	LLAV
Norway	AT000NOR00006	Ros T@y	SF-25-S	LM5555
Norway	AT000NOR00012	Orfjord	M-58-AV	LDAA
Norway	AT000NOR00013	Brennholm	H-1-BN	LIWG
Norway	AT000NOR00014	Pilen	M-16-SM	LK8572
Norway	AT000NOR00015	Fugløybuen	N-328-G	LK2949
Norway	AT000NOR00016	Albacore	SF-3-A	LADH
Norway	AT000NOR00017	Vestbris	SF-30-G	LCJG
Norway	AT000NOR00018	Spjæringen	Ø-300-H	LLQX
Norway	AT000NOR00019	Sjarmør	SF-17-SU	LCGM
Norway	AT000NOR00020	Kari	TR-42-F	LG2176
Panama	AT000PAN00050	SOUTA MARU	29190-03-CH	HO2419
Panama	AT000PAN00153	KURIKOMA	23486-97-E	3FTS6
Panama	AT000PAN00156	HUA FU 207	46006-PEXT-1	H9PE
Panama	AT000PAN00192	FRIO OCEANIC	46729-15-A	3FYF8
Panama	AT000PAN00228	HSIANG HAO	49433-18	HOFD
Panama	AT000PAN00307	TAIHO MARU	52420-TJ	3FSL8
Panama	AT000PAN00309	TENHO MARU	AT000PAN00309	3EEK8
Syria	AT000SYR00019	Fesal		977 YKRS
Tunisie	AT000TUN00002	Abou Chamma	SF2321	3V3509
Tunisie	AT000TUN00007	Hadj elhedi	SF2359	3V3882
Tunisie	AT000TUN00009	El Horchani	SF2121	3V3002
Tunisie	AT000TUN00010	Imen	SF2324	3V3514
Tunisie	AT000TUN00011	Jamel	SF1788	3VNE
Tunisie	AT000TUN00012	Mohamed Adem	MO610	3V4039
Tunisie	AT000TUN00014	El Khalij	MA921	3VGO
Tunisie	AT000TUN00023	Sallem	SF2322	3V3597
Tunisie	AT000TUN00024	Tapsus	SF2398	3VFZ
Tunisie	AT000TUN00025	Hadj Mokhtar	SF2000	3VIC
Tunisie	AT000TUN00030	Ghedir El Gholla	SF2455	3V4208
Tunisie	AT000TUN00036	Ghali	MA693	3V2937
Tunisie	AT000TUN00037	Ibn Rachiq	TG591	3V4516
Tunisie	AT000TUN00044	Jannet 2	MA690	3V4653
Tunisie	AT000TUN00045	Mohamed Yassine	GA234	3V3868
Tunisie	AT000TUN00046	Jawhar	SF2374	3V2345
Tunisie	AT000TUN00047	Abderrahman	MA850	3V3654
Tunisie	AT000TUN00049	El Houssain	SF2506	3V4562
Tunisie	AT000TUN00050	Essaida jannet	SF2541	3V4807
Tunisie	AT000TUN00053	Abdelwaheb	SF2237	3V2387
Tunisie	AT000TUN00054	Mahdia	MA744	3V2751
Tunisie	AT000TUN00055	Salmen	SF2098	3VDC
Tunisie	AT000TUN00056	Bassem	SF2119	3V2145
Tunisie	AT000TUN00057	Karim	SF1756	3VJF
Tunisie	AT000TUN00058	Alexandre	SF1616	3V4541
Tunisie	AT000TUN00065	Futuro 1	SF2417	3V4764
Tunisie	AT000TUN00070	Hadj Ahmed	SF2537	3V4758
Tunisie	AT000TUN00076	Mohsen	SF2028	3V4853
Tunisie	AT000TUN00079	Denphir 1	MO905	3V4987
Tunisie	AT000TUN00495	Riadh	SF2599	3V5074
Tunisie	AT000TUN00497	Hadj Sami neifar	BI654	3V5037
Tunisie	AT000TUN00499	Mohamed Youssef	TG973	3V5163
Tunisie	AT000TUN00505	Mohamed Rabah	MA637	3V2258
Tunisie	AT000TUN00506	Amir	MA912	3V4553
Tunisie	AT000TUN00587	Emir	SF2572	3V4829
Tunisie	AT000TUN00588	Triton	TG1145	3V5260
Tunisie	AT000TUN00590	Assahbi	SF2829	3V5304
Tunisie	AT000TUN00591	Ahmed Salim	TG1159	HO3954
Tunisie	AT000TUN00594	Mahira	TG1162	J8B2236
Tunisie	AT000TUN00597	Hadj Sadok	SF2588	3V2252
Tunisie	AT000TUN00962	El Amal	SF2221	3V2386
Tunisie	AT000TUN00963	Karim	TG594	3VTE
Tunisie	AT000TUN00964	Said	MA536	3V4615
Tunisie	AT000TUN00965	Hadj Ltaief	SF2833	3V5267
Tunisie	AT000TUN00966	Hmaida	SF2947	3VEU
Tunisie	AT000TUN00969	Haj Abdelkader	SF2570	3V2471
Tunisie	AT000TUN00970	Ahmed Yassine	SF2970	3VAW
Tunisie	AT000TUN00971	Aymen	SF2992	3VND
Tunisie	AT000TUN00972	Haj Ahmed Neifar	SF2981	3V4920

Tunisie	AT000TUN00973	Mohamed Ali	HS1185	3VFO
Tunisie	AT000TUN00974	Monta Har	MO773	3V4393
Tunisie	AT000TUN00975	Fakhreddine Errazi II	MO778	3V4322
Tunisie	AT000TUN00976	Dou Allah	MO854	3V4596
Tunisie	AT000TUN00977	Awled sahbi	GA325	3V4690
Tunisie	AT000TUN00978	El Kods	GA331	3V5021
Tunisie	AT000TUN00979	Ouled Hammali	HS1068	3V5595
Tunisie	AT000TUN00980	Mabrouka	HS1074	3V5231
Tunisie	AT000TUN00983	Mohamed Salim II	NA464	3V4584
Tunisie	AT000TUN00985	El behi	MO779	3V4308
Tunisie	AT000TUN00988	Hadj Ali III	HS922	3V4705
Tunisie	AT000TUN00990	Hadj Said	BI586	3V3201
Tunisie	AT000TUN01048	ASSIL	HS1008	3V5083
Tunisie	AT000TUN01051	EL HAJ SALEM	MO760	3V3959
Tunisie	AT000TUN01052	Mohamed Hmada II	SF3003	3V5724
Turkey	AT000TUR00003	KILIC 16	TUR002104799	TCA3951
Turkey	AT000TUR00004	AZIZLER-II	TUR001417799	TC9842
Turkey	AT000TUR00011	BEDEVI REIS	TUR001422964	TC5502
Turkey	AT000TUR00019	EYUP DEDE	TUR001415157	TC5675
Turkey	AT000TUR00020	FAT BALIKCILIK	TUR001519705	TCPJ5
Turkey	AT000TUR00021	FATOGLU KARDESLER 2	TUR001431680	TCBN8
Turkey	AT000TUR00024	HACI MUSTAFA KULOGLU	TUR001424045	TCBF9
Turkey	AT000TUR00025	HAKKI REIS-1	TUR001421560	TC5358
Turkey	AT000TUR00026	IBRAHIM REIS-III	TUR001421621	TC5496
Turkey	AT000TUR00030	KUL BALIKCILIK-1	TUR001433127	TC7079
Turkey	AT000TUR00031	MAMATILER	TUR001422908	TC5388
Turkey	AT000TUR00033	MAMULI REIS-III	TUR001430553	TC9921
Turkey	AT000TUR00040	TUNCAY SAGUN 6	TUR001426576	TCB2059
Turkey	AT000TUR00041	RAFET REIS-3	TUR001415296	TC5860
Turkey	AT000TUR00043	SOYDEMIRLER	TUR001416606	TC9871
Turkey	AT000TUR00048	ZAMKINOZ SELAHATTIN	TUR001417749	TC5396
Turkey	AT000TUR00050	KILIC 24	TUR001415224	TC4820
Turkey	AT000TUR00062	MUZAFFER KARDESLER 3	TUR001453139	TC8123
Turkey	AT000TUR00093	DUR SUN KAPTAN-3	TUR001456197	TC7703
Turkey	AT000TUR00104	NURSU-3	TUR001416656	TC9192
Turkey	AT000TUR00120	TORLAK REIS-II	TUR340117331	TC9832
Turkey	AT000TUR00127	KOROGLU-1	TUR001433450	TC2627
Turkey	AT000TUR00140	GARIPCELI 1	TUR001426998	TC5929
Turkey	AT000TUR00141	GULER KARDESLER 4	TUR002237364	TCA4719
Turkey	AT000TUR00146	AZ-ZLER-I	TUR001421815	TC5971
Turkey	AT000TUR00152	HACI TEMEL REIS	TUR001435103	TC9070
Turkey	AT000TUR00155	BURHAN REIS-5	TUR001453012	TC2373
Turkey	AT000TUR00159	ISIKLAR 4	TUR001528310	TC9760
Turkey	AT000TUR00160	ARICIOGULLARI-1	TUR001436274	TC6300
Turkey	AT000TUR00182	AGAOGULLARI-5	TUR001455915	TC5282
Turkey	AT000TUR00192	TUNCAY SAGUN -22	TUR001444813	TC7625
Turkey	AT000TUR00209	H.MUCAHIT REIS	TUR001416751	TC9129
Turkey	AT000TUR00223	GULER KARDESLER-3	TUR001455860	TC6277
Turkey	AT000TUR00225	KAPLAN KARDESLER	TUR340119861	TC5897
Turkey	AT000TUR00229	ISMAIL REIS-2	TUR340122803	TC9941
Turkey	AT000TUR00232	GUNDOGANLAR-2	TUR001436179	TC8371
Turkey	AT000TUR00247	SUVER 2	TUR001444627	TC2814
Turkey	AT000TUR00262	ZUTUK REIS-2	TUR001420649	TC9979
Turkey	AT000TUR00283	EMINOGULLARI-4	TUR001415363	TC9886
Turkey	AT000TUR00284	TUNCAY SAGUN-1	TUR001418787	TC6311
Turkey	AT000TUR00315	AGAOGULLARI-6	TUR001453189	TC5909
Turkey	AT000TUR00338	ARATMA BIZI	TUR001424178	TC5703
Turkey	AT000TUR00359	HAKKI ALI REIS-3	TUR001428330	TC5998
Turkey	AT000TUR00372	ARICIOGULLARI-2	TUR001454450	TC8049
Turkey	AT000TUR00375	AVCI BABA	TUR001436185	TC7330
Turkey	AT000TUR00393	GORENLER-3	TUR001453234	TC8292
Turkey	AT000TUR00406	MAMULI BALIKCILIK	TUR001429134	TCA2055
Turkey	AT000TUR00450	CIHAN CENGIZ KARADENIZ	TUR001517424	TCA2614
Turkey	AT000TUR00451	MUSTAFA REIS BALIKCILIK	TUR001529920	TCA2428
Turkey	AT000TUR00455	TUNCAY SAGUN 2	TUR001415385	TCA2233
Turkey	AT000TUR00462	DURSUNOGULLARI	TUR001975666	TCNW9
Turkey	AT000TUR00465	NECATI REIS-1	TUR001504691	TC2891
Turkey	AT000TUR00467	RECEP CINAR 1	TUR001423007	TCA2506
Turkey	AT000TUR00487	AYDIN TOKER	TUR001431957	TC7024
Turkey	AT000TUR00488	BASARANLAR	TUR001444679	TC7476
Turkey	AT000TUR00498	BOZOGLU KARDESLER	TUR001444863	TC6154
Turkey	AT000TUR00502	KERIM REIS 1	TUR001447754	TC7185
Turkey	AT000TUR00506	GORENLER 4	TUR001528237	TC9547

Turkey	AT000TUR00508	REFIK USTA	TUR001527661	TCA2491
Turkey	AT000TUR00510	NIYAZI REISOGULLARI	TUR001517307	TCPG7
Turkey	AT000TUR00516	CINAR OSMAN	TUR001420499	TCS499
Turkey	AT000TUR00523	AKGUN BALIKCILIK-A	TUR001654993	TCYT6
Turkey	AT000TUR00524	ILHAN YILMAZ-1	TUR001529986	TC7499
Turkey	AT000TUR07658	TUNCAY SAGUN 7	TUR001417549	TCS275
Turkey	AT000TUR07665	AKUA GROUP 2	TUR002131279	TCA3897
Turkey	AT000TUR07829	BAYRAKTAR BALIKCILIK	TUR002234023	TCA4671
Turkey	AT000TUR07830	KILIMOGLU-1	TUR002235233	TCA4664
Turkey	AT000TUR07831	KILIMOGLU-2	TUR001443558	TCB2060
Turkey	AT000TUR07832	KILIMOGLU-3	TUR001447748	TCA2467
Turkey	AT000TUR07895	ROBOT AYDIN	TUR002310251	TCA5028
Turkey	AT000TUR07905	KORKMAZLAR BALIKCILIK	TUR002234128	TCA4720
Turkey	AT000TUR07906	KASIRGA 2	TUR001951747	TCNK9
Turkey	AT000TUR07907	GEÇİCİLER BALIKÇILIK 2	TUR002416079	TCA5598
Turkey	AT000TUR07908	BALTIK ALI	TUR002314613	TCA5136
Turkey	AT000TUR07909	HACI ALİ REİS	TUR001515226	TCA5137
Turkey	AT000TUR07910	SOYDEMİRLER BALIKÇILIK	TUR002453179	TCA5682
Turkey	AT000TUR07911	OSMAN SERTER 1	TUR001523087	TCA2951
Turkey	AT000TUR07912	BAYRAKTAR-3	TUR001443114	TCA2685

Table 6. Vessels that have not been registered in the ICCAT List of Vessels during May-July 2020 (or whose authorisation has expired) and which have issued messages during this period.

Tableau 6. Navires qui, entre mai et juillet 2020, n'ont pas été inscrits sur le Registre de navires ICCAT ou dont l'autorisation a expiré et qui, au cours de certaines semaines pendant cet intervalle, ont émis des messages.

Tabla 6. Buques que durante mayo-Julio 2020 no han estado inscritos en el Registro ICCAT de buques o cuya autorización ha expirado y que en alguna de las semanas en dicho intervalo han emitido mensajes VMS.

CPC	ICCAT Serial Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
Albania	AT000ALB00010	ROZAF 15	ALB22REG0863	ZADH4
Albania	AT000ALB00011	ROZAF 23	ALB22REG0939	ZADN4
Bahamas	AT000BHS00001	Green Brazil		8001389 C6WH6
Bahamas	AT000BHS00002	Green Guatemala		8001336 C6WA6
Bahamas	AT000BHS00005	Green Maveric		8001316 C6VY2
Bahamas	AT000BHS00007	Green Explorer		8001326 C6VZ4
Bahamas	AT000BHS00008	Green Austevoll		8001808 C6Y56
Bahamas	AT000BHS00009	Green Bod ⊙		8001556 C6XH3
Bahamas	AT000BHS00010	Green Cooler		8001572 C6XJ4
Bahamas	AT000BHS00011	Green Crystal		8001554 C6XH5
Bahamas	AT000BHS00012	Green Egersund		8001777 C6Y08
Bahamas	AT000BHS00013	Green Freezer		8819304 C6XH4
Bahamas	AT000BHS00014	Green Karm ⊙y		8001553 C6XH2
Bahamas	AT000BHS00015	Green M Ni ⊙y		8001795 C6YQ9
Bahamas	AT000BHS00016	Green Selje	715585	C6IB5
Bahamas	AT000BHS00017	Green Klipper		8001323 C6VY9
Bahamas	AT000BHS00018	Green Ocean		8001322 C6VY8
Bahamas	AT000BHS00019	Sierra Leyre		7001077 C6DL3
Bahamas	AT000BHS00021	Green Chile		8001390 C6WH7
Bahamas	AT000BHS00022	Green Italia		8001392 C6WH9
Bahamas	AT000BHS00023	Green Honduras		8001391 C6WH8
Bahamas	AT000BHS00025	Orange Sea		7001081 C6DL7
EU.Croatia	ATEU0HRV00026	VOLUJA	HRV000001442	9A3035
EU.Croatia	ATEU0HRV00044	MOLO	HRV000001449	9A4036
EU.Croatia	ATEU0HRV00051	STRUJUN	HRV000001412	9A2496
EU.Croatia	ATEU0HRV00056	PONOS DVA	HRV000001676	9A8933
EU.Croatia	ATEU0HRV00077	GALO	HRV000001260	9AA5854
EU.Croatia	ATEU0HRV00127	BLANKA	HRV000002853	9AA4508
EU.Croatia	ATEU0HRV00130	IVOS	HRV000001835	9AA3635
EU.Croatia	ATEU0HRV00131	ROSO	HRV000000782	9AA2240
EU.Croatia	ATEU0HRV00147	SKODA	HRV000002151	9AA6388
EU.Croatia	ATEU0HRV00159	BELICA	HRV000001029	9A3474
EU.Croatia	ATEU0HRV00290	KAPETAN FERDO	HRV000003638	9AA6212
EU.Croatia	ATEU0HRV00329	KORENAT	HRV000003582	9AA5332
EU.Croatia	ATEU0HRV00330	NOA	HRV000003585	9AA5333
EU.Cyprus	ATEU0CYP00003	QUEEN IRENE	CYP000000789	P3XH8
EU.France	ATEU0FRA00445	LOUIS ELIE II	FRA000916482	FTOD
EU.France	ATEU0FRA00459	ROGER CHRISTIAN III	FRA000900282	FUFL
EU.Italy	ATEU0ITA00065	ATLANTE	ITA000025543	IZJQ
EU.Italy	ATEU0ITA00188	ENZA MADRE	ITA000017891	IQTM
EU.Italy	ATEU0ITA00213	FLORI	ITA000025281	IZCH
EU.Italy	ATEU0ITA00216	FORTUNATA ROSA	ITA000008090	IWIA
EU.Italy	ATEU0ITA00227	SILVIA C.	ITA000017168	IJST
EU.Italy	ATEU0ITA00289	GIUSEPPE PADRE SECONDO	ITA000025551	IZJZ
EU.Italy	ATEU0ITA00348	MADONNA DI FATIMA	ITA000013581	IKJW
EU.Italy	ATEU0ITA00368	MARIA ANTONIETTA	ITA000008914	ILSA
EU.Italy	ATEU0ITA00470	PADRE PIO P.	ITA000025009	IFFN
EU.Italy	ATEU0ITA00526	S. MARIA CARMELA MADRE	ITA000019870	ILLA
EU.Italy	ATEU0ITA00565	SPARVIERO UNO	ITA000013794	ISFA
EU.Italy	ATEU0ITA00617	VERGINE DEL ROSARIO	ITA000013797	INFM
EU.Italy	ATEU0ITA00623	VINCENZO FERRIGNO	ITA000013827	IUPV
EU.Italy	ATEU0ITA00631	ALTO MARE PRIMO	ITA000026375	IQGM
EU.Italy	ATEU0ITA00635	ANGELA MADRE	ITA000026347	IPND
EU.Italy	ATEU0ITA00636	ANGELO CATANIA	ITA000024580	IKJS
EU.Italy	ATEU0ITA00651	FUTURA PRIMA	ITA000026634	IRJV
EU.Italy	ATEU0ITA00654	GENEVIEVE PRIMA	ITA000026063	IKAP
EU.Italy	ATEU0ITA00664	LUCIA MADRE	ITA000026649	IRTR
EU.Italy	ATEU0ITA00671	MICHELANGELO	ITA000026364	IPNG
EU.Italy	ATEU0ITA00693	GAETANO PADRE	ITA000026066	IJPM
EU.Italy	ATEU0ITA00694	MARIA GRAZIA	ITA000026549	IPVQ
EU.Italy	ATEU0ITA00731	EMANUEL	ITA000016193	IWHG
EU.Italy	ATEU0ITA00776	RED FISH	ITA000027163	IIFM2
EU.Italy	ATEU0ITA00808	SOFOCLE	ITA000027709	IJX2
EU.Italy	ATEU0ITA00811	TWENTY ONE	ITA000026876	ILQU
EU.Italy	ATEU0ITA00813	TWENTY TWO	ITA000026933	IQNU
EU.Italy	ATEU0ITA00956	EDERA FAIZONE	ITA000026837	IVTQ
EU.Italy	ATEU0ITA10134	GIUSEPPE FAUCI	ITA000028043	ILH22
EU.Malta	ATEU0MLT00011	Graziella	MLT00MFA0027	9H4837
EU.Malta	ATEU0MLT00022	Consiglia Madre	MLT00MFA0063	9H5692
EU.Malta	ATEU0MLT00044	Boubly	MLT00MFA0188	9HAI
EU.Malta	ATEU0MLT00045	Giovanni Padre	MLT00MFA0191	9H3740
EU.Malta	ATEU0MLT00131	Lorenza Madre	MLT00MFA0133	9H6812
EU.Malta	ATEU0MLT00145	Elena I	MLT00MFA0333	9H5068
EU.Malta	ATEU0MLT00914	Tremar	CYP000000793	9H9651
EU.Malta	ATEU0MLT01065	LOURDES 21		10201 9H8357
EU.España	ATEU0ESP00006	AGUSTIN DEUNA	ESP000025315	EBYD
EU.España	ATEU0ESP00038	ARRANTZALE	ESP000025232	EBVT
EU.España	ATEU0ESP00052	BERRIZ AVE MARIA	ESP000025310	EBYM
EU.España	ATEU0ESP00054	BERRIZ IRIGOIEN	ESP000023227	EAC

EU.España	ATEUOESP00056	BETI AINGERU	ESP000025321	EBXB
EU.España	ATEUOESP00059	BETI PIEDAD	ESP000025229	EBXK
EU.España	ATEUOESP00061	BETI SAN LUIS	ESP000010863	EAMN
EU.España	ATEUOESP00119	GEPUS	ESP000025463	EBZF
EU.España	ATEUOESP00130	GURE AMUITZ	ESP000024653	EASO
EU.España	ATEUOESP00150	IRIGOYEN BERRIA	ESP000022332	EAGS
EU.España	ATEUOESP00152	ITSAS EDER	ESP000024518	EAXX
EU.España	ATEUOESP00166	KALAMUA BI	ESP000025287	EBYE
EU.España	ATEUOESP00167	LUIS BARRANKO	ESP000023467	EANQ
EU.España	ATEUOESP00168	KAXIMIRONA	ESP000025233	EBXQ
EU.España	ATEUOESP00172	LA FRAU DOS	ESP000024820	EATR
EU.España	ATEUOESP00173	LEONARDO BRULL SEGON	ESP000025301	EAPE
EU.España	ATEUOESP00179	ITSASOAN	ESP000023529	EANY
EU.España	ATEUOESP00226	MONTERRAT BERRIA	ESP000024630	EAYQ
EU.España	ATEUOESP00250	NUEVO ELORZ	ESP000025274	EABQ
EU.España	ATEUOESP00256	NUEVO HORIZONTE ABIERTO	ESP000023830	EAQZ
EU.España	ATEUOESP00258	NUEVO JOAQUINA ANTONIO	ESP000025241	EAS964
EU.España	ATEUOESP00276	NUEVO PANCHILLET	ESP000025275	EARY
EU.España	ATEUOESP00309	PEDRO JOSE BERRIA	ESP000015219	EDYX
EU.España	ATEUOESP00317	PITTAR	ESP000024561	EAXC
EU.España	ATEUOESP00356	SAN ANTONIO BERRIA	ESP000025320	EBXO
EU.España	ATEUOESP00358	BERRIZ MATUTINA	ESP000023394	EANA
EU.España	ATEUOESP00360	SAN PRUDENTZIO BERRIA	ESP000024179	EAYU
EU.España	ATEUOESP00362	SANTA LUZIA HIRU	ESP000024178	EAXU
EU.España	ATEUOESP00363	SANTANA BERRIA	ESP000024170	EAVI
EU.España	ATEUOESP00382	SIEMPRE PECO	ESP000023251	EA2630
EU.España	ATEUOESP00394	TIO GEL SEGON	ESP000024648	EAXZ
EU.España	ATEUOESP00401	TXINGUDI	ESP000025540	ECCF
EU.España	ATEUOESP00496	ATTONA DOMINGO	ESP000025606	ECCZ
EU.España	ATEUOESP00497	AZKOITIA	ESP000025608	ECBT
EU.España	ATEUOESP00503	BERRIZ KUKUARRI	ESP000025568	ECBW
EU.España	ATEUOESP00504	GURE GOGOA	ESP000026064	EAJC
EU.España	ATEUOESP00506	ITSAS LAGUNAK	ESP000026370	EAFB
EU.España	ATEUOESP00507	IZASKUN BERRIA	ESP000025604	ECBA
EU.España	ATEUOESP00509	LOUCENZAS	ESP000025883	EATU
EU.España	ATEUOESP00511	MATER BI	ESP000025616	ECCH
EU.España	ATEUOESP00522	SAN FERMIN BERRIA	ESP000025996	EBVW
EU.España	ATEUOESP01025	NICOLAS E ISABEL	ESP000021976	EA2268
EU.España	ATEUOESP01028	ANTONIO Y ANGELITA	ESP000022293	EAS637
EU.España	ATEUOESP01032	MORENO TORRES	ESP000022885	(n/a)
EU.España	ATEUOESP01033	PEDRO Y BEATRIZ	ESP000023358	EA2705
EU.España	ATEUOESP01049	NUEVO TACONEO	ESP000024067	EA3840
EU.España	ATEUOESP01052	BELMONTE HERNANDEZ	ESP000024171	EA4005
EU.España	ATEUOESP01055	VICENTE AGUADO	ESP000024347	EA4112
EU.España	ATEUOESP01057	HERMANOS FERNANDEZ DIAZ	ESP000024536	EB4860
EU.España	ATEUOESP01058	HERMANOS CAPARROS HERNANDEZ	ESP000024544	EA4509
EU.España	ATEUOESP01061	IVAN DIEGO	ESP000024906	EA5098
EU.España	ATEUOESP01063	NUEVO MARTINA	ESP000024998	EA5495
EU.España	ATEUOESP01068	LOS MORRINAS	ESP000025408	EA6069
EU.España	ATEUOESP01070	SALVADOR EL FORTUNA	ESP000025433	EA6225
EU.España	ATEUOESP01073	PESCANXANETA	ESP000025798	EA5377
EU.España	ATEUOESP01082	NUEVO MIRANDILLA	ESP000026049	EA3548
EU.España	ATEUOESP01089	ISLA SANANDRES	ESP000026273	EA7915
EU.España	ATEUOESP01090	NUEVO ENCARNACION CA æADAS	ESP000026314	EA7631
EU.España	ATEUOESP01092	VICTOR AMOR	ESP000026704	EA2955
EU.España	ATEUOESP01112	ONGI ETORRI	ESP000026211	ECGQ
EU.España	ATEUOESP01183	FLORMAR	ESP000024446	EA4198
EU.España	ATEUOESP01195	KRANKI	ESP000025150	EA4384
EU.España	ATEUOESP01204	NICOLAS Y ANA	ESP000026845	EA7757
EU.España	ATEUOESP01370	NUEVO TIO JUAN	ESP000027373	EC3012
EU.España	ATEUOESP03861	KANTAURI	ESP000027743	EAGB
EU.España	ATEUOESP03954	EL BALERMA	ESP000026733	EA5627
Ghana	AT000GHA00031	PANOFI MASTER	AFT 76	9GIH
Ghana	AT000GHA00032	PANOFI VOLUNTEER	AFT 75	9GIG
Ghana	AT000GHA00058	VOLTA GLORY	CRV 15	9GII
Ghana	AT000GHA00059	VOLTA VICTORY	CRV 16	9GRG
Ghana	AT000GHA00060	PANOFI DISCOVERER	AFT 94	9GIL
Ghana	AT000GHA00061	PANOFI FORE RUNNER	AFT 95	9GIJ
Ghana	AT000GHA00062	PANOFI PATH FINDER	AFT 96	9GIK
Japan	AT000JPN00077	TOEI MARU No. 15	KN1-696	JCSI
Japan	AT000JPN00206	KOYO MARU No. 31	KN1-715	JRSJ
Japan	AT000JPN00295	SEIKO MARU No. 52	KN1-725	JRZJ
Japan	AT000JPN00333	KOYO MARU No. 6	KN1-711	JRRD
Japan	AT000JPN00337	TOEI MARU No. 6	KN1-702	JFZQ
Japan	AT000JPN00397	SUMIYOSHI MARU No. 75	KN1-739	JOZA
Japan	AT000JPN00473	SUMIYOSHI MARU No. 81	KN1-733	JCFC
Japan	AT000JPN00509	SHOFUKU MARU No. 88	MG1-1752	JRGW
Japan	AT000JPN00673	SHOFUKU MARU No. 1	MG1-2112	7KFY
Liberia	AT000LBR00005	WATER PHOENIX	1104-18-NYC	A8OE3
Liberia	AT000LBR00011	PRINCE OF SEAS	184-16-BCR	A8J15
Liberia	AT000LBR00012	SIERRA QUEEN	547-15-NYC	DS1V7
Libya	AT000LBY00037	ELHADER 2	S.KH.94	5AWD
Libya	AT000LBY00069	ROBIAN	S.D 54	5ARB
Libya	AT000LBY00072	ALNOGOM ALMODIAA 1	S.KH.99	5AZB
Libya	AT000LBY00077	ALBAHR ELHADER	S.KH.131	5AXM
Libya	AT000LBY00091	AL KAPTAN	SD 35	5ANQ
Libya	AT000LBY00092	TAKNES	SD 36	5AZK
Maroc	AT000MAR00081	AZROU I	6-968	CNA4379

Maroc	AT000MAR01418	MEDIOUNA	3-761	CNA4737
Panama	AT000PAN00024	ALBACORA CARIBE	32518-PEXT-F-9	H9HB
Panama	AT000PAN00064	CHUNG KUO No. 280	29554-04-C	HO3073
Panama	AT000PAN00065	CHUNG KUO No. 281	29654-04-C	HO3003
Panama	AT000PAN00067	CHUNG KUO No. 283	29669-04-C	HO3047
Panama	AT000PAN00070	CHUNG KUO No. 287	29553-04-C	HO3078
Panama	AT000PAN00095	CHUNG KUO No. 21	26325-99-D	HP9542
Panama	AT000PAN00096	CHUNG KUO No. 22	26432-99-D	HP9593
Panama	AT000PAN00097	CHUNG KUO No. 23	26321-99-CH	HP9543
Panama	AT000PAN00098	CHUNG KUO No. 24	26433-99-D	HP9594
Panama	AT000PAN00099	CHUNG KUO No. 25	26539-99-D	HP9659
Panama	AT000PAN00101	CHUNG KUO No. 27	26880-00-CH	HP9701
Panama	AT000PAN00102	CHUNG KUO No. 29	26879-00-CH	HP9702
Panama	AT000PAN00114	CHUNG KUO No. 89	35156-12-A	HO2541
Panama	AT000PAN00116	MONTECRUZ	22736-96-E	3FUH5
Panama	AT000PAN00119	MONTELAURA	22675-96-F	3FRF5
Panama	AT000PAN00141	MONTECLARO	27264-00-CH	HO2095
Panama	AT000PAN00143	HAI FENG 895	33355-07-C	3ECC7
Panama	AT000PAN00144	MONTEALBA	28277-02-C	HO2094
Panama	AT000PAN00185	TUNA PRINCESS	46792-15	H3CN
Tunisie	AT000TUN00582	Riadh	MO557	3V2236

Table 7. Summary of monthly catch reports received (as of 5 October 2020).

Tableau 7. Rapports mensuels de capture (BFT-W) reçus (au 5 octobre 2020).

Tabla 7. Resumen de los informes mensuales de capturas recibidos (a 5 de octubre de 2020).

		Month							
2019		1	2	3	4	5	6	7	8
WEST	Canada						✓	✓	✓
	FR.St Pierre et Miquelon	✓		✓	✓	✓	✓	✓	
	Mexico	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	U.S.A.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	UK.Bermuda	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Table 8. Weekly reports of E-BFT catch received to 5 October 2020.

Tableau 8. Rapports hebdomadaires de capture (BFT-E) reçus au 5 octobre 2020.

Tabla 8. Informes semanales de captura de E-BFT recibidos a 5 de octubre de 2020

Year Entry		2019											
Reported flag		42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
Albania													
Algerie													
China PR													
Egypt	✓	✓	✓	✓	✓								
European Union													
Japan	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Korea Rep	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Libya	✓	✓	✓										
Maroc													
Norway	✓												
Syria	✓	✓	✓										
Tunisie													
Turkey													
Chinese Taipei	not applicable, BFT fishery prohibited												

Year Entry		2020																																											
Reported flag		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40				
Albania																							✓	✓																					
Algerie																							✓	✓	✓	✓	✓	✓																	
Egypt																					✓																								
European Union	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Korea Rep																																												✓	
Libya																							✓	✓																					
Maroc																			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Norway																																							✓	✓	✓	✓			
Syria																																													
Tunisie																								✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓															
Turkey																						✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓															
Chinese Taipei	not applicable, BFT fishery prohibited																																												

Table 9. Summary of caging reports

Tableau 9. Résumé des rapports de mise en cages.

Tabla 9. Resumen de los informes de enjaulado

Farming Flag	SerialNumber	Catch Year	1st Caging		Harvest	CarryOver	
			2019	2020	2019	2019	2020
European Union	ATEU1ESP00001	2019	1278.4		38.3		
	ATEU1ESP00003	2018			2114.1	276.1	
		2019	1734.8		1100.3		521.6
	ATEU1ESP00004	2019	676.8		865.7		
		2020		479.3			
	ATEU1ESP00005	2016			38.8		
		2017			72.8		
		2018			1561.4	843.8	
		2019	2191.7		423.1		
	ATEU1HRV00006	2018				515.8	
		2019	187.4				363.3
		2020		169.5			
	ATEU1HRV00008	2018				543.6	
		2019	188.4				597.8
		2020		248.2			
	ATEU1HRV00011	2018				503.5	
		2019	184.1				648.0
		2020		204.3			
	ATEU1HRV00012	2016				29.7	
		2017				603.9	291.7
	2018					820.2	
	2019	185.2				397.7	
	2020		200.7				
ATEU1HRV00015	2008				37.8		
	2018				391.5		
ATEU1MLT00001	2019		1373.4			150.7	
	2020			1273.4			
ATEU1MLT00002	2018				238.8		
	2019	56.0					
	2020		1192.4				
ATEU1MLT00003	2018				241.0		
	2019	2194.1				23.0	
	2020		1302.4				
ATEU1MLT00004	2017				156.3	22.2	
	2018				260.0	63.4	
	2019	1802.3				33.4	
	2020		752.7				
ATEU1MLT00007	2019		355.7				
	2020			418.6			
ATEU1MLT00008	2018				257.4		
	2019	2918.5					
	2020		2793.7				
ATEU1PRT00002	2019		111.2				
	2020			189.8			
	2020			244.4			
Tunisie	AT001TUN00001	2020					
	AT001TUN00002	2018				297.4	
		2019	1299.0				
	2020		1707.2				
AT001TUN00004	2019	399.4					
	2020		225.0				
Turkey	AT001TUR00004	2018			383.1	526.5	258.1
		2019	356.3				314.8
		2020		135.8			
	AT001TUR00005	2015			4.2		
		2017			324.0	111.7	
		2019	158.1				266.3
		2020		228.4			
	AT001TUR00010	2015			63.4		
	2016			798.35299	565.892		
	2017			76.278	137.658	278.49592	
	2018			114.98499	32.681		
	2019	391.582				236.29781	
	2020		503.513				
AT001TUR00011	2016			535.09888			
	2017			388.11061	635.395	168.60784	
	2018			769.14504	143.63	169.95748	
	2019	916.346				512.05062	
	2020		992.646				
AT001TUR00013	2016			88.883			
	2017			111.816	33.497		
	2018			338.146	133.951	75.649	
	2019	396.444				310.03	
	2020		343.835				
AT001TUR00014	2016			192.14875	36	52.722	
	2017			168.17525			
	2019	415.604				319.4102	
	2020		394.684				
Maroc	AT001MAR00002	2019	5491.4317				
		2020		3098			

Table 10 Information on chartering arrangements in 2019-2020 / Rec. 13-14. (from October 2019 to October 2020)
Tableau 10 Information sur des accord d'affrètement durant 2019-2020 / Rec. 13-14. (de octobre 2019 à octobre 2020)
Tabla 10 Información sobre los acuerdos de fletamiento en 2019-2020 / Rec. 13-14. (de octubre de 2019 a octubre de 2020)

Circular #	Chartering Party	Chartered from	Vessel name /ICCAT SN	Reg. Number	Owner	Length of vessel (LOA)	Type of vessel & gear	Species and quotas	Duration of charter- From	To	Consent of Flag CPC	Measures adopted	Information received from Flag CPC					
													Flag	Consent	Measures adopted	Agreement to comply	On ICCAT Record of vessels	
Continued from 2019																		
2709/19 0584/20	Namibia	EU-España	TANIA MARIA /ATEU0ESP00392	ESP000023815	NOVO Y OTROS, SL	24	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	1/5/19	31/8/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from EU/SPAIN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	EU-España	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes	
1015/20 4280/20	Namibia	Senegal	VEMA /AT000SEN00027	5251408	Dakar Fisheries, SA	42.8	Longline	ALB, SWO, BET, Tuna	18/6/19	21/5/20	Yes	P/vi inspection (check), License application, Vessel clearance, issuance of fishing license, 100% Observer coverage, Installation of Realtime VMS, Catch and landing controls.	Senegal	Yes	pending		Yes	
1289/20	Namibia	UE-Espagne	DENVER /ATEU0ESP01000	ESP000026844	CELEXUS, S.L.	40.5	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	1/1/19	20/2/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from EU/SPAIN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	EU-España	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes	
3794/19 8126/19	South Africa	Japon	KOBEI MARU No. 1 /AT000JP000013	KG1-1	KANZAKI SUSAN KABUSHIKI KAISHA	49.3	Longline	YFT,BET, ALB	21/5/19	1/10/19	Yes	100% Observer coverage	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station. Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches. Comply with the current ICCAT Conservation and Management Measures.	Yes	Yes	
3794/19 8126/19	South Africa	Japon	KOBEI MARU No. 88 /AT000JP000504	KG1-888	KANZAKI SUSAN KABUSHIKI KAISHA	49.3	Longline	YFT,BET, ALB	1/6/19	3/10/19	Yes	100% Observer coverage	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station. Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches. Comply with the current ICCAT Conservation and Management Measures.	Yes	Yes	
8515/18 5779/19 9300/19	Namibia	UE-Espagne	CELTIC BAY /ATEU0ESP00077	ESP000023456	PESQUERA GUADIANA, S.L.	35	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	1/9/19	8/11/19	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from EU/SPAIN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	EU-España	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes	
8515/18 5779/19 9300/19	Namibia	UE-Espagne	MAR ARAL /ATEU0ESP03884	ESP000025644	PESQUERA GUADIANA, S.L.	44.45	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	1/9/19	22/11/19	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from EU/SPAIN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	EU-España	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes	
Reported since 2019 Commission																		
8011/19 2632/20	Namibia	South Africa	SANTA MONICA /AT000ZAF00038	CTA141	S.A. Tuna Exporters	23.5	Pole & liner	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	1/11/19	6/4/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from South Africa prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	South Africa	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes	
8011/19	Namibia	South Africa	SEA HUNTER /AT000ZAF00070	HTB301	Starlight Fishing	24	Pole & liner	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	1/11/19	30/6/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from South Africa prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	South Africa	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes	
8011/19 2632/20	Namibia	South Africa	ATLANTIC HUNTER /AT000ZAF00111	HTB531	South Atlantic Tuna Fishing CC	24	Pole & liner	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	1/11/19	25/3/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from South Africa prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	South Africa	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes	
8011/19 2632/20	Namibia	South Africa	SOUTHERN CROSS /AT000ZAF00114	CT988	South West Trawlers CC	26.4	Pole & liner	Albacore, Swordfish, Big Eye, Tuna	1/11/19	22/4/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from South Africa prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	South Africa	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes	
8011/19	Namibia	South Africa	MALACHITE /AT000ZAF00123	11906	Two-Line Trading (Pty) Ltd.	23.15	Pole & liner	Albacore, Swordfish, Big Eye, Tuna	1/11/19	30/6/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from South Africa prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	South Africa	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes	
8980/19 5857/20	Namibia	Japon	FUKUSEKI MARU NO.3 /AT000JP000340	S01-1234	KARUSHIKI KAISHA FUKUSEKIMARU	49.99	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	7/11/19	30/6/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from JAPAN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Japan	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes	
1215/20 5857/20	Namibia	Japon	FUKUSEKI MARU No. 15 /AT000JP000073	S01-1234	KARUSHIKI KAISHA FUKUSEKIMARU	49.99	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	20/2/20	7/7/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from JAPAN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Japan	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes	
1583/20	Namibia	Japon	KINEI MARU No. 85 /AT000JP000273	ITA-604	HAMAKO SUISAN CO.,LTD	49.99	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	7/3/20	31/12/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from JAPAN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Japan	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes	
1603/20	Namibia	Vanuatu	GOLDEN RICHES No. 6 /AT000VUT00045	2489	YUHI DAR FISHERIES CO., LTD	51.8	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/3/20	31/12/20	Yes	During the chartering period, the chartered vessels shall maintain the logbooks daily and submit to Vanuatu Fisheries Department on a regular basis in accordance with the terms and conditions stipulated in their Vanuatu fishery licences.	Vanuatu	Yes	The chartered vessels shall be monitoring under Vanuatu VMS monitoring Center during the chartering period.	Yes	Yes	
1603/20	Namibia	Vanuatu	GOLDEN RICHES No. 8 /AT000VUT00046	2488	YUHI DAR FISHERIES CO., LTD	51.8	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/3/20	31/12/20	Yes	During the chartering period, the chartered vessels shall maintain the logbooks daily and submit to Vanuatu Fisheries Department on a regular basis in accordance with the terms and conditions stipulated in their Vanuatu fishery licences.	Vanuatu	Yes	The chartered vessels shall be monitoring under Vanuatu VMS monitoring Center during the chartering period.	Yes	Yes	

1682/20	Namibia	Japan	FUKUSEKI MARU No. 31 /AT000JPN00204	S01-1155	KABUSHIKI KAISHA FUKUSEKIMARU	49.99	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	23/3/20	31/12/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from JAPAN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Japan	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes
1919/20	Namibia	Vanuatu	TUNA LANE No.1 / AT000VUT00047	9715103	YUH HORNG FISHERIES CO.LTD	23.8	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/4/20	31/12/20	Yes	During the chartering period, the chartered vessels shall maintain the logsheets daily and submit to Vanuatu Fisheries Department on a regular basis in accordance with the terms and conditions stipulated in their Vanuatu fishery licenses.	Vanuatu	Yes	The chartered vessels shall be monitoring under Vanuatu VMS monitoring Center during the chartering period.	Yes	Yes
1919/20	Namibia	Vanuatu	TUNA LANE No.2 / AT000VUT00048	9715646	YUH HORNG FISHERIES CO.LTD	23.8	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/4/20	31/12/20	Yes	During the chartering period, the chartered vessels shall maintain the logsheets daily and submit to Vanuatu Fisheries Department on a regular basis in accordance with the terms and conditions stipulated in their Vanuatu fishery licenses.	Vanuatu	Yes	The chartered vessels shall be monitoring under Vanuatu VMS monitoring Center during the chartering period.	Yes	Yes
1919/20	Namibia	Vanuatu	YUH SHENG No. 1 / AT000VUT00049	9893981	YUH SHENG FISHERIES CO.LTD	23.8	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/4/20	31/12/20	Yes	During the chartering period, the chartered vessels shall maintain the logsheets daily and submit to Vanuatu Fisheries Department on a regular basis in accordance with the terms and conditions stipulated in their Vanuatu fishery licenses.	Vanuatu	Yes	The chartered vessels shall be monitoring under Vanuatu VMS monitoring Center during the chartering period.	Yes	Yes
1978/20	Namibia	Japan	FUKUSEKI MARU No. 3 /AT000JPN00340	S01-1234	Kabushiki Kaisha FUKUSEKIMARU	49.9	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	26/3/20	31/12/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from JAPAN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Japan	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes
2922/20 5053/20	Namibia	Japan	MATSUFUKU MARU No. 18 /AT000JPN00389	S01-1234	Kushikino Maguro Kabushiki	49.6	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	11/5/20	8/7/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from JAPAN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Japan	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes
2927/20 5857/20	Namibia	Japan	KINEI MARU No. 8 / AT000JPN00469	IT1-322	TUNO HAMAKAWA	49.9	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	20/5/20	17/7/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from JAPAN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Japan	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes
3179/20	Namibia	Chinese Taipei	KAO FONG NO.8 /AT000TAI00161	CT6-1338	Kao Fong Fishery Co.	50.75	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	15/5/20	31/12/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from CHINESE TAIPEI prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Chinese Taipei	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes
3820/20	Namibia	Japan	WAKASHIO MARU No. 68 /AT000JPN00369	8914996	KABUSHIKIKAISHA USHIO	47.5	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	12/6/20	31/12/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from JAPAN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Japan	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes
3954/20	Namibia	Japan	WAKASHIO MARU No. 8 /AT000JPN00462	9206176	WAKASHIO SUISAN KABUSHIKI KAISHA	54.8	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	22/6/20	31/12/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from JAPAN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Japan	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes
4033/20	Namibia	Japan	WAKASHIO MARU No. 108 /AT000JPN00046	9135107	WAKASHIO SUISAN KABUSHIKI KAISHA	54.8	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	24/6/20	31/12/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from JAPAN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Japan	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes
4375/20	Namibia	Chinese Taipei	KAO FONG NO.1 /AT000TAI00095	CT7-0559	Tsinfen Fong Fishery Co.	55.25	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/8/20	31/12/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from CHINESE TAIPEI prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Chinese Taipei	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes
4375/20	Namibia	Chinese Taipei	KAO FONG NO.817 /AT000TAI00096	CT6-1363	Ho Chieh Ocean enterprise Co.	50.75	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/8/20	31/12/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from CHINESE TAIPEI prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Chinese Taipei	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes
4424/20 5567/20	Namibia	Japan	MATSUFUKU MARU NO.28/AT000JPN00506	8820511	KUSHIKINO MAGURO KABUSHIKI KAISHA	49.1	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	10/7/20	5/8/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from JAPAN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Japan	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes
4518/20	Namibia	Vanuatu	YUH SHENG No.2 /AT000VUT00050	9910791	YUH SHENG FISHERIES CO., LTD	20	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/6/20	31/12/20	Yes	During the chartering period, the chartered vessels shall maintain the logsheets daily and submit to Vanuatu Fisheries Department on a regular basis in accordance with the terms and conditions stipulated in their Vanuatu fishery licenses.	Vanuatu	Yes	The chartered vessels shall be monitoring under Vanuatu VMS monitoring Center during the chartering period.	Yes	Yes
5054/20	Namibia	Saint Vincent et Grenadines	DAE SUNG 226 /AT000VCT00052	400958	Maguro S.A	49.97	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/8/20	31/12/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from St Vincent And Grenadines prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Saint Vincent et Grenadines	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes
5054/20	Namibia	Saint Vincent et Grenadines	DAE SUNG 216 /AT000VCT00053	400959	Maguro S.A	49.97	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/8/20	31/12/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from St Vincent And Grenadines prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Saint Vincent et Grenadines	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes
5054/20	Namibia	Saint Vincent et Grenadines	DAE YOUNG 111 /AT000VCT00054	400969	Worldwide Porter Corporation	47.21	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/8/20	31/12/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from St Vincent And Grenadines prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Saint Vincent et Grenadines	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes
5054/20	Namibia	Saint Vincent et Grenadines	DAE YOUNG 112 /AT000VCT00055	400970	Maguro S.A	47.21	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/8/20	31/12/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from St Vincent And Grenadines prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Saint Vincent et Grenadines	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes

6039/20	Namibia	Chinese Taipei	FENG YA NO.11 /AT000TAI00038	CT7-0566	TSINFEN FONG FISHERY CO., LTD.	55.9	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/9/20	31/12/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from CHINESE TAIPEI prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Chinese Taipei	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes	
6596/20	Namibia	Japan	WAKASHO MARU NO.128/AT000JPN00537	9314131	Maruwaka Saisan Kabushiki Kaisha	49.99	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	25/9/20	31/12/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from JAPAN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Japan	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes	
3152/19 0916/20 4280/20 5628/20	Namibia	UE-Espagne	NUEVO ZUMAYA /ATEU0ESP00292	ESP000023171	PESQUERA JOBEDO, S.L.	28	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	17/5/19	11/8/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from EUSPAIN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	EU España	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes	
To continuing to 2021																		
5113/19 0032/20 6040/20	Namibia	Chinese Taipei	KAO FENG NO.101/AT000TAI000089	CT7-0403	HORNG CHIY OCEAN ENTERPRISE CO.	54.85	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	31/12/19	30/8/21	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from CHINESE TAIPEI prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Chinese Taipei	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes	
8365/19 0032/20 6040/20	Namibia	Chinese Taipei	KAO FONG NO.372 /AT000TAI000092	BH3343	KAQ JENG FISHERY CO LTD.	50.75	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	1/11/19	30/8/21	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from CHINESE TAIPEI prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Chinese Taipei	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes	
1539/18 0323/19 0161/20 6222/20	Namibia	UE-Espagne	FUTRE /ATEU0ESP00111	ESP000023816	PESQUERIAS FERREN, SL.	26.4	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	31/12/19	30/8/21	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from EUSPAIN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	EU España	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes	
4896/19 6256/20	Namibia	UE-Espagne	AMEAL /ATEU0ESP00025	ESP000023587	PESQUERAS AMEVID, S.L.	29.3	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	10/7/19	31/8/21	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from EUSPAIN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	EU España	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes	
4895/19 6256/20	Namibia	EU España	LOUCENZAS / ATEU0ESP00509	ESP000025883	PESQUERAS DOJOMA SL.	28.45	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	7/7/19	31/8/21	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from EUSPAIN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	EU España	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes	
6327/20	Namibia	Chinese Taipei	HUNG CHUAN NO.212/AT000TAI00234	8648183	HUNG YUN FISHERY CO., LTD.	56.49	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/10/20	31/8/21	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from CHINESE TAIPEI prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Chinese Taipei	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes	
6327/20	Namibia	Chinese Taipei	HUNG YU NO.122/AT000TAI00248	8431293	Hung Yu Fishery Co, LTD	56.5	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/10/20	31/8/21	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from CHINESE TAIPEI prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Chinese Taipei	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes	
6450/20	Namibia	Chinese Taipei	HUNG YU NO.212/AT000TAI00264	14342	Hung Yu Fishery Co, LTD	48.7	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/10/20	30/9/21	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Laderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from CHINESE TAIPEI prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Chinese Taipei	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management.	Yes	Yes	

2020

**SECRETARIAT REPORT TO THE
PERMANENT WORKING GROUP FOR THE
IMPROVEMENT OF ICCAT STATISTICS &
CONSERVATION MEASURES (PWG) /**

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU GROUPE DE TRAVAIL
PERMANENT POUR L' AMÉLIORATION DES
STATISTIQUES ET DES MESURES DE
CONSERVATION DE L' ICCAT (PWG) /**

**INFORME DE LA SECRETARÍA AL GRUPO DE
TRABAJO PERMANENTE PARA LA MEJORA DE LA
ESTADÍSTICAS Y MEDIDAS DE CONSERVACIÓN
DE ICCAT (GTP)**

SECRETARIAT REPORT TO THE PERMANENT WORKING GROUP FOR THE IMPROVEMENT OF ICCAT STATISTICS AND CONSERVATION MEASURES (PWG)

1. Statistics document, bluefin catch documentation programmes and other trade data

A comparison between statistical documents data (bi-annual bigeye and swordfish reports) and Task 1 nominal catch data is provided in Tables 23 and 24 of *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2020 in the Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020) – Vol. 4*. Trade data in accordance with Rec. 06-13 were made available electronically.

– Validation and other information required

Validation information on institutions and people authorised to validate the ICCAT statistical document is published on a password protected website: <https://www.iccat.int/en/SDPsummary.asp>

In accordance with Recs. 01-21 and 01-22, data collected under the bi-annual Statistical Documents and/or Re-export Certificates of swordfish and bigeye, which have been updated in several cases, covering the reporting period from the second semester of 2019 (S2/2019) to the first semester of 2020 (S1/2020), were received by the Secretariat from the following CPCs: Canada, China, Côte d'Ivoire, EU (all flags combined), Ghana, Japan, Korea, Senegal, Turkey, United States, and, Chinese Taipei. Some late bi-annual reports were made by Ghana (S2/2019 with No S1/2020), Korea (S2/2019) and Senegal (S1/2020). Algeria, Mexico, Norway and Trinidad and Tobago confirmed no imports of these species to report.

These SDP bi-annual reports reveal that some quantities of both bigeye tuna and swordfish continue to be imported from unclear/unknown fishing areas and unclassified fishing flags making it difficult to distinguish whether these have submitted their validation information or not. They also show that bigeye imports continue to be made from a fishing flag whose validation information has never been submitted to the Secretariat. To date, the validation information is still missing from Oman regarding bigeye only. The Secretariat had contacted Oman to request them to consider adding SDP validation information for bigeye.

Information on bi-annual reports is published on the password protected website: <https://www.iccat.int/en/SDPsummary.asp>

– BCDs and BFTRC submission and processing

The Secretariat received, between 12 October 2019 and 05 October 2020: 164 BCD splits and 50 re-export certificates.

The information from these documents is published on the website at: <https://www.iccat.int/en/BCD.asp>

– Implementation of the eBCD system

The number of eBCDs and BFTRCs recorded in the eBCD system from 12 October 2019 to 05 October 2020 was of 18373 BCDs (14686 E-BFT and 3687 W-BFT) and 1369 re-exports.

The eBCD Technical Working Group (TWG) did not meet in 2020. Please see **Appendix 1** for more the current State of Play of the system.

2. Observer Programmes

ICCAT Regional Observer Programmes

Appendix 2 contains the report on ICCAT Regional Observer Programme on transshipment, and **Appendix 3** a report on the implementation of the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (ROP-BFT), with alternative measures implemented as a result of the COVID-19 pandemic in Appendix 3 to *Secretariat Report to the ICCAT Conservation and Management Compliance Committee in the Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 4*.

National / domestic observer programmes

National observers are currently required on certain percentages of eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna catching vessels (other than purse seiners) and on all bluefin tuna towing vessels and traps (Rec. 18-02/19-04), as well on tropical tuna vessels fishing in the Gulf of Guinea during the FAD closure (Rec. 16-01/19-01) for compliance purposes. No specific format for the information collected has been developed beyond the standard statistical data forms.

The *Recommendation by ICCAT to Establish Minimum Standards for Fishing Vessel Scientific Observer Programs* (Rec. 16-14) requires the submission of certain information; a summary of information received is contained in *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2020 in the Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020) – Vol. 4*.

3. At-sea and in-port transshipment requirements

See **Appendix 2** above. CPC reports on transshipment (at sea and in port) have been published on the password protected website, together with the comprehensive reports assessing the content and conclusions of observer reports.

4. Rules for chartering and other fishing arrangements

The summary reports on chartering were submitted in 2020 by Namibia and South Africa and are contained in Appendix 6 to the *Secretariat Report to the ICCAT Conservation and Management Measures Compliance Committee*, in the *Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020), Vol. 4*.

The information on chartering arrangements received by the Secretariat in accordance with paragraph 13 of Rec. 13-14 is presented in Table 10 to the *Secretariat Report to the ICCAT Conservation and Management Measures Compliance Committee*, in the *Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020), Vol. 4*.

In accordance with Rec. 14-07, the summary of access agreements reported by CPCs was made available electronically. In order to assist compliance with the requirements of this Recommendation and avoid any duplication of Task 1, the Secretariat has developed a revised reporting form (CP39) in 2020.

5. At-sea vessel sighting and inspection programs

No vessel sighting sheets under Rec. 19-09 were received during 2020. See section 10 regarding information reported under Rec. 18-08. The reports from the Joint Inspection Scheme carried out in accordance with Rec. 18-02/19-04 and Rec. 16-05 have been summarised in Table 2 of the *Secretariat Report to the ICCAT Conservation and Management Measures Compliance Committee*, in the *Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020), Vol. 4*.

Reports were received from EU, Tunisia and Turkey. In some cases, only those with infringements were provided, as agreed by the Commission in 2019.

6. Port inspection schemes and other port State measures

The list of ports into which foreign vessels may enter, has been published on <https://iccat.int/en/Ports.asp> together with contacts and prior-entry request times.

A summary of port inspection reports received is contained in Table 3 of the *Secretariat Report to the ICCAT Conservation and Management Measures Compliance Committee*, in the *Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020), Vol. 4*, and apparent infringements and responses were made available electronically.

7. Vessel registration requirements

For the current state of the ICCAT Record of Vessels, please see the summary contained in **Table 1**.

The lists of vessels that have carried out fishing operations in the previous year in the tropical, Mediterranean swordfish and eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna fisheries was made available electronically.

Some reporting issues persist, such as incomplete reporting of vessel characteristics, particularly those which are mandatory. **Table 2** provides detailed information by CPC in this regard.

The Secretariat has been working with the CPCs during the intersessional period and further significant progress has been made in the collection of IMO numbers. As it can be seen from **Table 3**, a total of 344 vessels of 20 meters in length overall or greater were reported as being justified in not having an IMO number. Of these, 342 are not commercial vessels, all reported as recreational/sport, and hence are not required to have an IMO number. Written explanations of the justification have been received from two EU-Italy vessels, and one from a Venezuela-flagged vessel which is currently inactive. As of 18 of October 2020, in the ICCAT Record there are no commercial fishing vessels of 20 meters in length overall or greater without IMO numbers for which no justifications have been received. The proportion of vessels of 20 meters in length overall or greater with IMO numbers has significantly increased in comparison with last year, from 59.3% to 60.5%.

Following the 2019 Commission instructions to the Secretariat, any vessel of 20 meters in length overall or greater submitted, for inclusion, reactivation, changes to characteristics or authorization updates, without its IMO number is not processed, and most of those identified last year with outstanding IMOs were deactivated and moved to the ICCAT Record of Inactive Vessels.

Since the Commission authorised the Secretariat to deactivate those vessels whose authorisations have expired, vessels with expired authorisations of 45 or more days are regularly moved to the ICCAT Record of Inactive Vessels.

8. Vessel Monitoring System requirements

Information on the VMS messages received at the Secretariat is contained in Tables 4, 5 and 6 of the *Secretariat Report to the ICCAT Conservation and Management Measures Compliance Committee, in the Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020), Vol. 4*.

9. Flag State responsibilities

Rec. 03-12 does not require the submission of specific information; the Secretariat has nothing to report.

10. Review and establishment of the IUU vessel list

Due to an oversight, the procedures stipulated in Rec. 18-08 were not initially followed this year, but the Secretariat has attempted to rectify this through Circular 6845/20. It should be noted that the current cross-listing procedures are not identical for all tuna RFMOs, which may cause some difficulties. Timing of different RFMO annual meetings also creates further obstacles; for example, one additional vessel on the IOTC list had been taken from the ICCAT IUU list, but this vessel had since been de-listed from ICCAT.

The Tuna Compliance Network will continue to work with other RFMOs in order to try to find a solution, but it should be noted that this form of cross listing has resulted in considerable additional work, without the corresponding discussion in STACFAD.

The draft 2020 ICCAT IUU List, for consideration and possible adoption by the Commission, was prepared by the Secretariat; however those taken from the IOTC list, which in turn are the result of cross listing with other RFMOs, were subject to confirmation.

Table 1. Number of vessels registered (total, active, inactive, inoperative) by flag CPC, and, number of vessels authorised in each list (source: ICCAT vessel record database, as of 2020-10-20).

Status	Flag of vessel	Flag code	Number of vessels registered				Number of vessels authorised in each list											TOTAL		
			TOTAL	Active	Inactive	Inoperative	P20m	SWOn	SWOs	ALBn	ALBs	Trop	SWOm	ALBm	Carr	BFTc	BFTo			
CP	Albania	ALB	13	2	11	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4
	Algerie	DZA	952	500	452	0	0	0	0	0	0	500	0	0	0	0	0	0	500	
	Angola	AGO	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
	Belize	BLZ	58	24	31	3	23	1	1	10	10	19	0	0	1	0	0	0	65	
	Brazil	BRA	141	40	101	0	40	0	7	0	7	39	0	0	0	0	0	0	93	
	Canada	CAN	157	3	154	0	3	3	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	12	
	Cape Verde	CPV	26	1	25	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2		
	China PR	CHN	89	41	40	8	41	41	41	41	41	0	0	0	2	0	2	248		
	Curaçao	CUW	22	9	10	3	7	0	0	0	0	7	0	0	2	0	0	16		
	Côte d'Ivoire	CIV	28	27	1	0	27	27	27	27	27	0	0	0	0	0	0	162		
	EU.Croatia	EU.HRV	333	195	138	0	89	0	0	0	0	95	0	0	12	56	0	252		
	EU.Cyprus	EU.CYP	103	44	59	0	9	0	0	0	0	27	41	0	23	2	0	102		
	EU.Denmark	EU.DNK	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	EU.España	EU.ESP	3858	1302	1823	733	609	120	120	371	162	316	58	58	2	611	133	2560		
	EU.France	EU.FRA	15260	4727	10525	8	142	10	12	58	11	36	4462	0	0	240	4	4975		
	EU.Germany	EU.DEU	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	EU.Greece	EU.GRC	1708	292	1401	15	54	0	0	0	0	0	235	247	0	93	0	629		
	EU.Ireland	EU.IRL	108	47	60	1	47	0	0	42	0	0	0	0	0	0	0	89		
	EU.Italy	EU.ITA	11104	2448	8426	230	432	0	0	0	0	0	1941	452	0	31	119	2975		
	EU.Latvia	EU.LVA	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
	EU.Lithuania	EU.LTU	15	8	3	4	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8		
	EU.Malta	EU.MLT	1426	1165	259	2	56	0	0	0	0	0	588	151	0	515	69	1379		
	EU.Netherlands	EU.NLD	13	8	5	0	6	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	8		
	EU.Poland	EU.POL	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		
	EU.Portugal	EU.PRT	617	80	527	10	77	37	9	69	24	74	0	0	0	0	6	296		
	EU.United Kingdom	EU.UK	330	7	322	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	10		
	Egypt	EGY	19	2	17	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
	El Salvador	SLV	5	5	0	0	5	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	9		
	FR.St Pierre et Miquelon	FR.SPM	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	4		
	Ghana	GHA	57	37	19	1	35	0	0	0	0	35	0	0	2	0	0	72		
	Guatemala	GTM	3	2	1	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4		
	Guinée Rep.	GIN	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Honduras	HND	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Iceland	ISL	12	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Japan	JPN	533	187	25	321	183	183	183	183	183	183	0	0	4	40	4	1146		
	Korea Rep.	KOR	228	27	201	0	19	12	12	12	12	12	0	0	8	3	0	90		
	Liberia	LBR	34	17	11	6	2	0	0	0	0	2	0	0	15	0	2	21		
	Libya	LBY	96	36	60	0	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	52		
	Maroc	MAR	4678	4346	329	3	828	814	0	0	0	24	3519	0	0	0	0	5185		
	Mauritania	MRT	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Mexico	MEX	36	8	28	0	8	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	16		
	Namibia	NAM	45	22	17	6	22	0	21	2	21	10	0	0	0	0	0	76		
	Norway	NOR	20	11	9	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	19		
	Panama	PAN	271	152	118	1	40	0	0	0	0	31	0	0	114	0	17	202		
	Philippines	PHL	26	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Russian Federation	RUS	27	19	8	0	18	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	19		
	Senegal	SEN	35	21	13	1	21	8	8	4	1	21	0	0	0	0	0	63		
	Sierra Leone	SLE	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	South Africa	ZAF	91	45	43	3	45	0	45	0	45	45	0	0	0	0	0	180		
	St. Vincent and Grenadines	VCT	32	4	27	1	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	24		
	Syria	SYR	22	2	20	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
	Trinidad and Tobago	TTO	32	7	24	1	7	7	0	3	2	7	0	0	0	0	0	26		
	Tunisie	TUN	1039	871	164	4	9	0	0	0	0	0	862	0	0	0	9	880		
	Turkey	TUR	7848	319	7524	5	106	0	0	0	0	0	208	58	0	0	3	375		
	U.S.A.	USA	1984	477	1486	21	477	477	0	477	0	112	0	0	0	0	0	1543		
	UK.Bermuda	UK.BMU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	UK.Sta Helena	UK.SHN	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2		
	Uruguay	URY	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Vanuatu	VUT	28	6	21	1	6	0	6	0	6	6	0	0	0	0	0	24		
	Venezuela	VEN	142	0	140	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
NCC	Chinese Taipei	TAI	203	91	111	1	86	64	81	64	81	56	0	0	5	0	0	437		
	Colombia	COL	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Guyana	GUY	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Suriname	SUR	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
NCO	Bahamas	BHS	24	23	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	23	0	0	23		
	Ecuador	ECU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Saint Kitts and Nevis	KNA	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Singapore	SGP	4	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2		
	Tuvalu	TUV	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
TOTAL			53986	17715	34874	1397	3658	1809	577	1371	637	1127	12495	1007	180	1581	446	24888		

Table 2. Number of vessel registered in the ICCAT vessel record (by flag CPC) with the ratio (%) of incompleteness in important vessel attributes (source: ICCAT vessel record database, as of 2020-10-20).

CPC status	Flag of vessel	All vessels registered									Vessels with LOA >= 20 meters		
		TOTAL	Incompleteness (%)								TOTAL	Incompleteness (%)	
			NatRegNo	VessName	Owner	Operator	Isscfv	Isscfg	Length	Tonnage		IRCS	IntRegNo
CP	Albania	13	0	0	0	0	0	0	0	0	11	55	55
	Algerie	952	0	0	1	1	0	0	0	0	32	3	16
	Angola	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
	Belize	58	0	0	19	19	0	2	0	0	58	0	33
	Brazil	141	2	0	0	1	0	0	0	0	141	48	69
	Canada	157	0	0	95	15	0	0	0	66	10	20	40
	Cape Verde	26	0	0	0	46	0	0	0	0	26	42	85
	China PR	89	0	0	0	13	0	0	0	0	89	3	26
	Curaçao	22	0	0	0	0	14	18	0	0	22	0	0
	Côte d'Ivoire	28	0	0	0	4	0	0	0	0	28	0	4
	EU.Croatia	333	1	0	0	0	0	2	0	2	131	4	36
	EU.Cyprus	103	7	0	2	11	2	10	2	6	26	12	54
	EU.Denmark	2	100	0	0	100	100	100	0	50	2	0	100
	EU.España	3858	0	0	0	0	63	51	0	0	936	1	31
	EU.France	15260	0	0	18	12	6	6	0	3	299	3	48
	EU.Germany	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
	EU.Greece	1708	0	0	13	19	0	0	0	0	112	2	31
	EU.Ireland	108	1	0	0	1	1	1	0	0	93	2	33
	EU.Italy	11104	0	0	27	26	0	0	0	0	864	0	72
	EU.Latvia	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
	EU.Lithuania	15	0	0	0	0	0	7	0	0	15	0	33
	EU.Malta	1426	0	0	1	2	1	2	36	36	74	1	20
	EU.Netherlands	13	15	0	15	15	15	15	8	23	12	0	17
	EU.Poland	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	EU.Portugal	617	0	0	0	2	0	0	0	1	119	0	34
	EU.United Kingdom	330	1	0	0	1	0	2	0	46	328	0	69
	Egypt	19	11	0	0	11	11	11	0	5	7	14	29
	El Salvador	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	Ghana	57	0	0	0	5	0	0	0	0	57	4	14
	Guatemala	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
	Guinée Rep.	4	0	0	0	75	0	25	0	0	4	0	75
	Honduras	6	17	0	0	17	17	17	0	0	6	0	83
	Iceland	12	0	0	0	0	0	8	0	0	5	0	20
	Japan	533	0	0	0	0	0	0	0	0	533	0	41
	Korea Rep.	228	0	0	0	4	0	0	0	0	228	0	29
	Liberia	34	0	0	0	0	0	0	0	0	34	0	0
	Libya	96	7	0	5	9	7	7	5	7	91	14	36
	Maroc	4678	0	0	2	2	0	0	0	0	894	2	97
	Mauritania	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
	Mexico	36	0	0	0	0	0	0	0	0	27	15	26
	Namibia	45	0	0	0	0	0	0	0	0	44	0	48
	Norway	20	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	0
	Panama	271	0	0	1	2	2	6	0	0	260	0	20
	Philippines	26	0	0	0	0	0	0	0	0	26	4	54
	Russian Federation	27	0	0	0	0	0	4	0	0	27	0	0
	Senegal	35	0	0	0	0	0	0	0	0	31	0	23
	Sierra Leone	5	0	0	0	0	20	20	0	0	5	0	100
	South Africa	91	2	0	0	0	0	0	0	1	77	0	58
	St. Vincent and Grenadines	32	0	0	6	13	3	34	0	0	32	0	72
	Syria	22	0	0	0	0	0	5	0	5	4	50	50
	Trinidad and Tobago	32	6	0	0	0	0	0	0	0	32	31	41
	Tunisie	1039	0	0	0	0	0	1	0	0	122	7	28
	Turkey	7848	0	0	21	22	1	1	0	0	556	8	65
	U.S.A.	1984	1	0	4	50	0	0	0	4	1466	26	73
	UK.Bermuda	1	100	0	100	100	100	100	0	100	1	0	100
	UK.Sta Helena	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	Uruguay	10	0	0	10	0	0	0	0	0	10	0	100
	Vanuatu	28	0	0	0	0	0	11	0	0	28	0	43
	Venezuela	142	2	0	0	40	0	0	0	0	141	1	43
NCC	Chinese Taipei	203	0	0	0	0	0	0	0	0	203	0	21
	Colombia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	100
	Guyana	1	0	0	0	0	0	100	0	0	1	0	100
	Suriname	1	0	0	0	100	0	0	0	0	1	100	100
NCO	Bahamas	24	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	0
	Ecuador	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	Saint Kitts and Nevis	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	100
	Singapore	4	0	0	0	0	0	75	0	0	4	0	50
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	100	0	0	1	0	0
TOTAL vessels (number)		53986	92	22	8008	8139	3537	3216	565	1466	8446	611	4644
Overall incompleteness ratio (%)			0.2	0.0	15	15	7	6	1	3		7	55

Table 3. Number of vessels registered, active in the positive list (P20m) with International registry number (IntRegNo) type, active in the Carrier list (all with IMO number), by flag CPC (source: ICCAT vessel record, as of 2020-10-20).

CPC status	Flag of Vessel	Total vessels		Active in P20m (positive list) by "IntRegNo" type										Active in Carrier list (Carr)				
		Registered	Active	number							ratio (%)				Active	IMO		
				Active	IMO	LRN	JUS	WOD	UNK	IMO	LRN	JUS	WOD	UNK				
CP	Albania	13	2	2	2	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Algerie	952	500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Angola	2	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Belize	58	24	23	23	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	1	1	0
	Brazil	141	40	40	33	0	0	7	0	0	83	0	0	18	0	0	0	0
	Canada	157	3	3	3	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Cape Verde	26	1	1	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	China PR	89	41	41	41	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Curaçao	22	9	7	7	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	2	2	0
	Côte d'Ivoire	28	27	27	27	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Croatia	333	195	89	71	0	0	18	0	0	80	0	0	20	0	0	0	0
	EU.Cyprus	103	44	9	9	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Denmark	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.España	3858	1302	609	600	0	0	9	0	0	99	0	0	1	0	2	2	0
	EU.France	15260	4727	142	140	0	0	2	0	0	99	0	0	1	0	0	0	0
	EU.Germany	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Greece	1708	292	54	51	0	0	3	0	0	94	0	0	6	0	0	0	0
	EU.Ireland	108	47	47	47	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Italy	11104	2448	432	224	0	2	206	0	0	52	0	0	48	0	0	0	0
	EU.Latvia	2	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Lithuania	15	8	8	8	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Malta	1426	1165	56	54	0	0	2	0	0	96	0	0	4	0	0	0	0
	EU.Netherlands	13	8	6	6	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	2	2	0
	EU.Poland	1	1	1	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Portugal	617	80	77	71	0	0	6	0	0	92	0	0	8	0	0	0	0
	EU.United Kingdom	330	7	7	7	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Egypt	19	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	El Salvador	5	5	5	5	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	1	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Ghana	57	37	35	35	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	2	2	0
	Guatemala	3	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Guinée Rep.	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Honduras	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Iceland	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Japan	533	187	183	183	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	4	4	0
	Korea Rep.	228	27	19	19	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	8	8	0
	Liberia	34	17	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	15	15	0
	Libya	96	36	36	35	0	0	1	0	0	97	0	0	3	0	0	0	0
	Maroc	4678	4346	828	22	0	0	806	0	0	3	0	0	97	0	0	0	0
	Mauritania	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	36	8	8	8	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Namibia	45	22	22	21	0	0	1	0	0	95	0	0	5	0	0	0	0
	Norway	20	11	8	8	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Panama	271	152	40	40	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	114	114	0
	Philippines	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	27	19	18	18	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	1	1	0
	Senegal	35	21	21	21	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Sierra Leone	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	South Africa	91	45	45	31	0	0	14	0	0	69	0	0	31	0	0	0	0
	St. Vincent and Grenadines	32	4	4	4	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Syria	22	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Trinidad and Tobago	32	7	7	7	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Tunisie	1039	871	9	9	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Turkey	7848	319	106	106	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	U.S.A.	1984	477	477	109	26	342	0	0	0	23	5	72	0	0	0	0	0
	UK.Bermuda	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	UK.Sta Helena	1	1	1	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Uruguay	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Vanuatu	28	6	6	6	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Venezuela	142	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	203	91	86	86	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	5	5	0
	Colombia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guyana	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suriname	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCO	Bahamas	24	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23	0
	Ecuador	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Saint Kitts and Nevis	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL		53986	17715	3658	2213	26	344	1075	0	0	60.5	0.7	9.4	29.4	0.0	180	180	0

Appendix 1**PROGRESS REPORT ON EBCD IMPLEMENTATION**

Given the current global pandemic, no meeting of the technical working group was held in 2020, so there is little to report.

Some pending developments were completed by TRAGSA, while others are still in progress but TRAGSA have confirmed that these will be completed before the end of the year. See **Addendum 1 to Appendix 1** for State of Play of eBCD submitted by TRAGSA.

In accordance with the budget adopted by STACFAD in 2019, the Secretariat hired a Full Stack Developer, Mr. Javier Martinez, who joined the Secretariat in June 2020. Mr. Martinez is currently familiarising himself with the eBCD data base, as well as helping to resolve some user support issues.

For the coming year, TRAGSA is currently examining the safest options for sharing access to the data base and to promoting more fluid channels of communication between the technical staff of the two organisations, with a view to a gradual assimilation of some tasks by ICCAT and does not need the direct intervention by TRAGSA. In this regard, a very minor reduction in the user support has been agreed with TRAGSA for 2021, as some of the tasks currently being carried out can now be done by the Secretariat. This reduction will only be effective nine months of the year, in order to ensure full service during the coming fishing year until such time this arrangement can be evaluated, and possibly reassessed for 2022.



Implementation of the eBCD System



State of play of eBCD project (September 2019 – September 2020)



Index

1. Annual Report of User Support Service	5
1.1. Statistics about User Support Service.....	5
1.2. Main difficulties found from 1 st January 2019	7
2. Status of issues discussed at September 2019 WG meeting.....	9
2.1. Issues requested	10
2.2. Issues addressed under maintenance allotment.....	20
2.3. Issues pending a decision of IMM.....	22
2.4. Issues discussed in previous WG meeting which are still pending.....	23
2.5. Other issues considered “Open” at March 2019	24
3. NEW ISSUES.....	25

1. Annual Report of User Support Service

All data provided in this report considers 1st January 2019 as start date and 31st December 2019 as end date.

1.1. Statistics about User Support Service

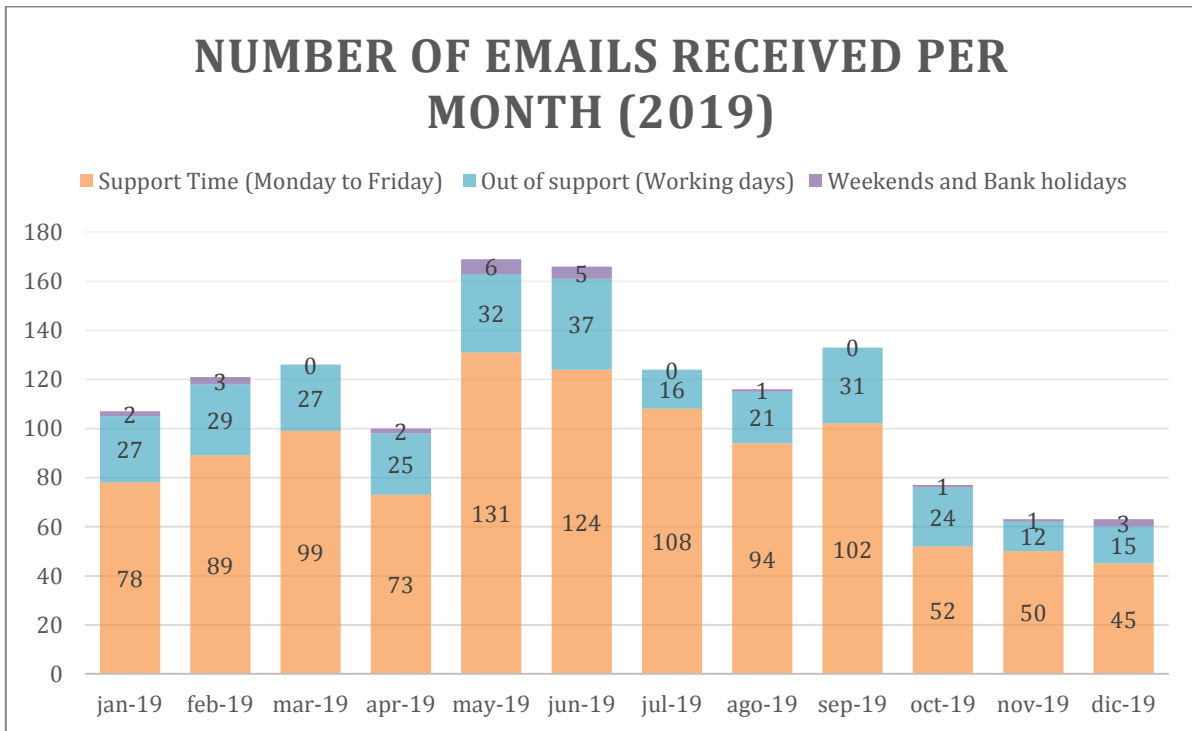
From January 1st to December 31st 2019 (365 calendar days), Tragsa carried out a 7.5 hours 5 days user support service.

From January 1st to December 31st 2019, 42 CPCs or Flags have contacted the user support service, 1,365 emails were received and a total of 2,405 emails were exchanged. Per each day of this 365 calendar days, were received an average of 3.7 emails.

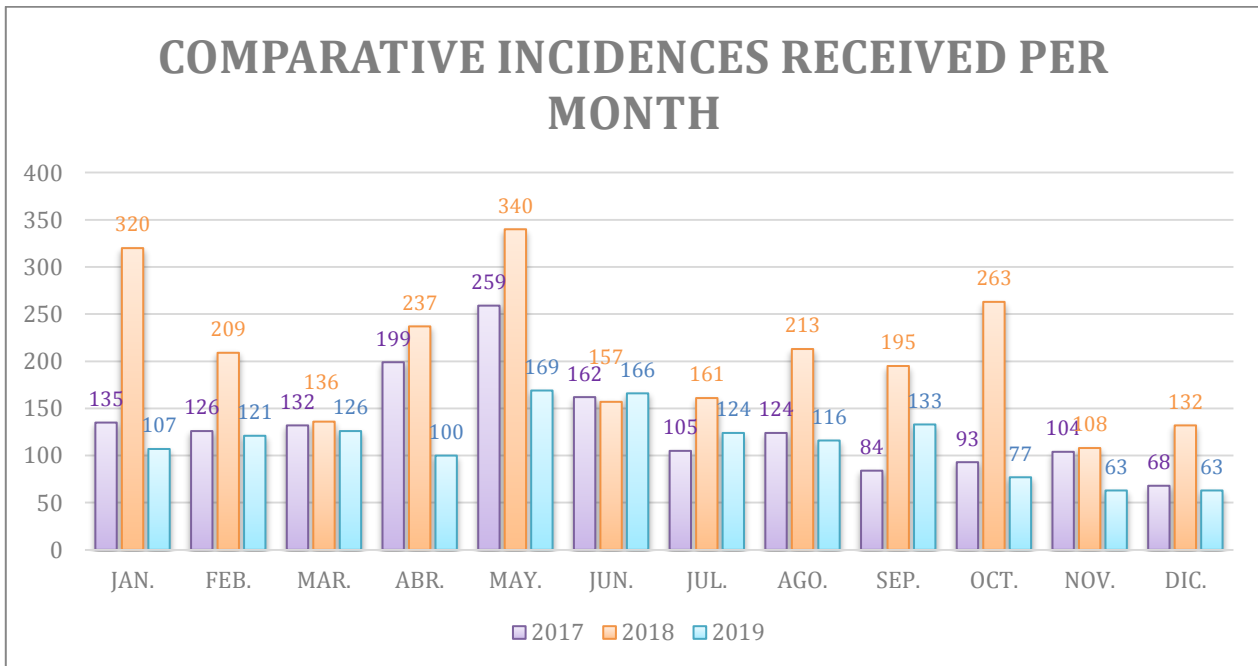
January 1 st to December 31 st 2019							
Type day	Received from 1 st January to 31 st December	Nº of CPCs/Flags that contacted the support team	Emails received	Emails exchanged	Nº of days	Average emails received per day of this period	Average emails exchanged per day of this period
Total		42	1365	2405	365	3,7	6,6
Working days	Within 8x5 Schedule	42	1045	2340	250	4,2	9,4
	Out of 8x5 Schedule	11	296	65		1,2	
Weekends and Bank holidays		19	24	-	115		

113.6 is the average of emails received per month, being May the month with the highest number of emails received (179 emails), with an average of 5.5 emails/per day.

The figure below desegregates the number of emails received during the working days in the user support working hours, out of these working hours and on weekends and bank holidays.



The total emails received per each month in 2017 and 2018 in comparison to the ones received in 2019, can be seen in the chart below.

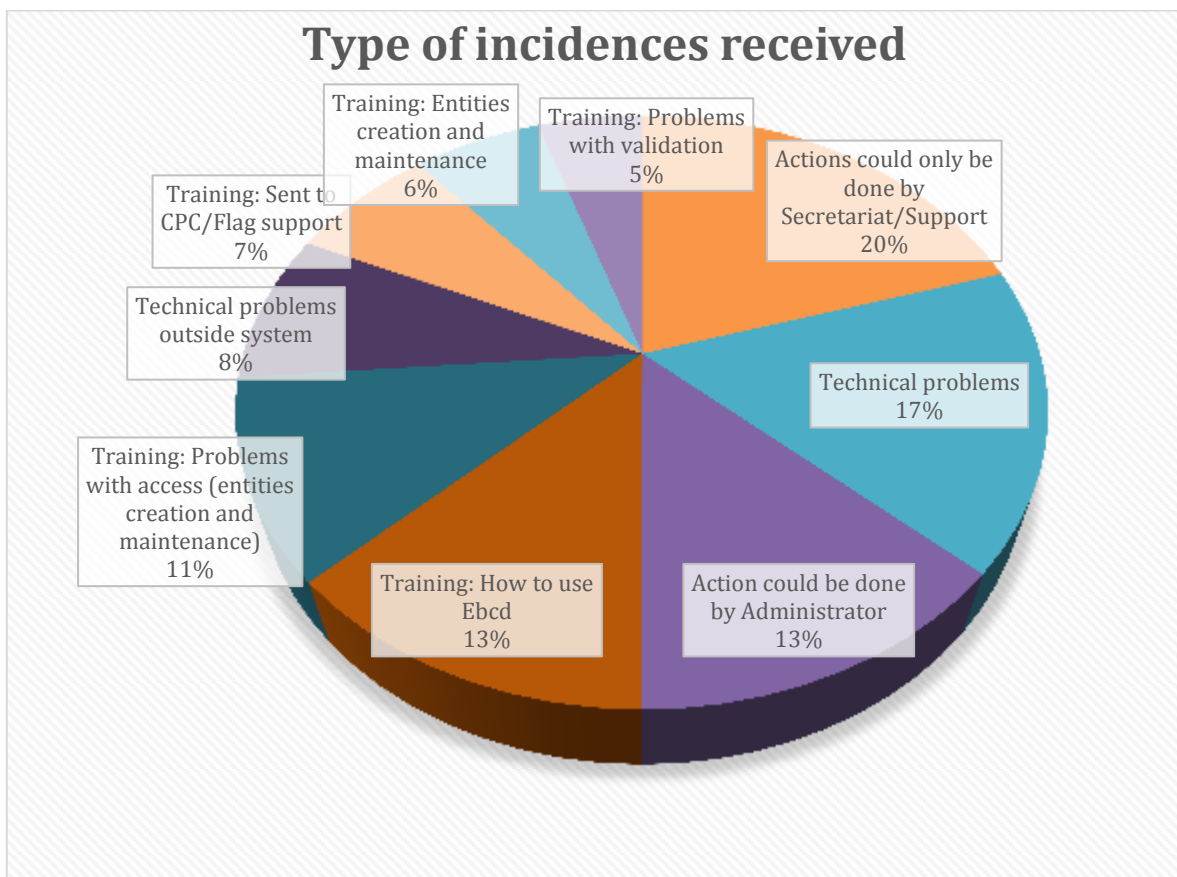


1.2. Main difficulties found from 1st January 2019

The figure below illustrates the main categories on which incidences received could be included.

Most of the incidents received are related to actions that only Support and/or ICCAT Secretariat can do (20%).

Many others are involved with technical problems (17%), actions that could be done by Flag/CPC administrators (13%), and training on how to use the eBCD (13%) are also common incidences. Furthermore, problems related to access (entities creation and maintenance) represent 11% of incidences received.



Most of the incidents received referred to actions that only the support or the ICCAT secretariat can carry out, such as:

- Creation, maintenance and consult, of Non CPC companies

- Check/Update permits or data of observers.
- Link a company to an ICCAT vessel
- Record/Edit quotes

In the group of **technical problems**, the incidences found were:

- Problems with vessel synchronization.
- Some errors or bugs detected in the eBCD, for example, when the fields for the stereoscopic camera are completed, sometimes the system make an inconsistency error that should not appear.

Sometimes the problem is not related to the application but with the server or browsers.

Among the emails classified as '**Actions that could be done by administrators**', include actions such as:

- Create and maintain CPCs users and entities.
- User registration/adding new roles to existing ones.
- User activation profiles when it is not active.
- Check the status for an entity request.

There are also a lot of incidences related to the "How to use eBCD", username/password lost, how to make a user request, use of a wrong password.

And main of the problems with **validation** are related to the loss of the certificate.

Regarding **requests for better proposals**, a CPC proposed to make bigger differences in the test environment from the production environment (as there was lots of requests that have not been accepted, as they was recorded on the test environment, by error), and the improvement was included in the system.

2. Status of issues discussed at September 2019 WG meeting.

At September 2019 meeting, the Group decided to address in first place all the issues which cost estimation has been requested. Then, issues pending a decision from IMM or the Group were discussed. Finally, CPCs and Tragsa had also the chance to explain to the Group the new issues detected since last meeting.

Here below can be found three summary tables. The first one includes the status of all those issues whose cost estimation has been requested; the second one contains those to be developed under maintenance allotment, the third one includes still pending/actions issues. At last, it is included the issues that need an action from the WG or IMM.

For a more in depth explanation of what was discussed in the meeting, go to sections 2.1, 2.2, 2.3 and 2.4.

ISSUES WHERE A COST ESTIMATION WAS CONSIDERED NECESSARY BY THE GROUP	ISSUE	STATUS (OPEN/ CLOSED)
ISSUES REQUESTED	REFERENCE 2018-1: REQUEST OF CHANGE OF LOCATION OF REGISTRIES MAINTAINED BY ICCAT SECRETARIAT	Under development
	REFERENCE 2019-1: CREATE A NEW TYPE OF SECTION THAT ALLOWS RECORDING MOVEMENTS BETWEEN CAGES (Para 9 and 100 of Rec 18-02)	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
	REFERENCE 2019-2 (16): DATA EXTRACTION TOOL. Include information of all sections of BCDs in which a country is involved.	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
	REFERENCE 2019-3: INCLUDE DATE OF LANDING IN CATCH SECTION. Review of alert related with Para 13 d) of Rec.11-20.	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
	REFERENCE 2019-4A: PRINT FUNCTIONS: NOTES FIELDS	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
	REFERENCE 2019-6: ALLOW CPC/FLAG ADMINISTRATOR TO MODIFY THE DATE OF A SECTION	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
	REFERENCE 2019-5: UPLOAD OF EXCEL FILE FUNCTIONALITY	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
ISSUES COST ESTIMATED BUT NOT REQUESTED	REFERENCE 2019-4B: PRINT FUNCTIONS: OTHER PRESENTATIONS	Requirements sent on 31 st May 2019
	REFERENCE 2019-8 (35): TRADES COMPANIES OF OTHER COUNTRIES ADAPT THE SYSTEM TO ALLOW ACCESS TO NCP	Requirements sent on 31 st May 2019
	PARALLEL TRANSFERS FROM LIVE TRADE. ADAPT PARALLEL TRANSFERS FUNCTIONALITY TO TAKE INTO CONSIDERATION PARALLEL LIVE TRADES	Requirements sent on 18 th October 2018
ISSUES PENDING COST-ESTIMATION DUE TO THE LACK OF REQUIREMENTS	REFERENCE 2019-7: DEVELOP A READ-ONLY PROFILE FOR ICCAT INSPECTORS UNDER JIS	Pending Requirements

Table 1 - List of issues on which cost estimation was considered necessary by the group

ISSUE	DESCRIPTION	STATUS (OPEN/CLOSED)
ROP and control authorities access to system (Para 85 and 93 Rec 18-02)	Add a drop-down menu and a free-text field to CG and HA to let observers include the PNC	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
Request of a functionality that allows collapsing blocks of sections at the BCD tree.	Modify the BCD tree in order to allow the collapse of information in blocks of sections	IN PRODUCTION ENVIRONMENT

Table 2 - Issues to be developed under maintenance allotment

ISSUES PENDING AN ACTION FROM WG OR IMM	TOPIC	STATUS (OPEN/ CLOSED)
Discuss The Necessity Of Adapting The System In Order To Monitor Catches Under Minimum Size	Minimum size (Para 35 Rec 18-02)	Pending IMM
Discuss if CPCs by-catch quota should be added to the system	By-catch (Para 38 Rec 18-02):	Pending IMM
Discuss if adding BCD code to ICCAT transfer declaration will link both documents	Transshipments linked with Ebcd (Para 80 Rec 18-02)	Pending IMM

Table 3- Issues pending IMM or WG

ISSUE	DESCRIPTION	STATUS
Include the 'plausible' transformations of declared products between different sections	Include the 'plausible' transformations of declared products between different sections	Pending receiving plausible transformations
When a traceability alert is generated due to an inconsistency in a split BCD, the alert is shown in all the branches (splits) of that catch	Show traceability alert in all branches added from the section that triggers the inconsistency	Cost estimation not requested

Table 4- Other open issues some of them pending request of time cost analysis

2.1. Issues requested

1. REFERENCE 2018-1: REQUEST OF CHANGE OF LOCATION OF REGISTRIES MAINTAINED BY ICCAT SECRETARIAT

The Secretariat explains that they prefer to maintain the registry of some entities in his own system, so request time cost estimation for developing a new synchronization in which the eBCD will read the ICCAT Data Base for ports, traps and farms. Tragsa needs further clarifications in order to elaborate the time cost analysis. *Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*

TRAGSA March 2019: This activity was cost-estimated on 18th October 2018 and ***has not been officially requested yet.*** The Secretariat explains why these functionalities should be developed. USA also asks Tragsa why budget of adapting the three registries is the same and why it is included in each development the budget for Consultant and Project Manager. Tragsa explains that though the three registries are different, the time to be spent to perform them is similar. Tragsa also explains that the team is not able to address the development of these three issues in parallel, so they must be developed consecutively.

TRAGSA September 2019: This functionality was requested on September 2019. Tragsa neither the Secretariat present doubts regarding this development. **The status of the functionality right now is under development.**

2. REFERENCE 2019-1: CREATE A NEW TYPE OF SECTION THAT ALLOWS RECORDING MOVEMENTS BETWEEN CAGES (Para 9 and 100 of Rec 18-02)

Rec 18-02 considers as a transfer any movement of live Bluefin tuna between cages from the same farm. The Rec. also considers that full traceability of carry-over should be ensured. For that reason, it was decided to **develop a new functionality that will allow the recording of all movements between cages of the same farm** comprising: intra-farm transfers; carry over and control transfers. Regarding random controls, it was decided by the group that only will be recorded those on which BFT will not be transferred back to the cage of origin.

The new functionality must take into account these requirements:

- a) The same section will allow the recording of intra-farm transfers, control transfers and carry over.
- b) Depending on the option selected, the user responsible for filling out the section will be different.
 - a. Intra-farm transfers: filled out by Farm representative and will require validation but not the signature of an observer
 - b. Control transfers: filled out by CPC/Farm administrator. Will not require validation nor the signature of an observer
 - c. Carry over: filled out by CPC/Farm administrator. Will not require validation nor the signature of an observer.
- c) The fields displayed in the section will be:
 - a. Date of the operation: Always mandatory.
 - b. Authorization number: Mandatory at least in intra-farm transfers
 - c. Name and ICCAT number of the farm: Filled out by the system.
 - d. Cage of destination n^o: Always mandatory.
 - e. Kilos and n^o fish available calculated by the system: Not editable. Difference between BFT caged and BFT harvested or live traded till that moment
 - f. Kilos and n^o fishes filled out by farmer: Optional field
 - g. Kilos and n^o of fish after SC Camera: As several members of the WG highlighted that a new algorithm needs to be calculated to cover the particular biometry of farmed BFT, this field is not considered mandatory.
 - h. If there is a difference in number of fish between figures entered by the farmer or in SC Camera and those calculated by the system:
 - i. If farmer's or SC camera figures exceed system's figures, a new field will be displayed to indicate n^o of fish to be released: The difference between farmer's or SC cameras number of fish and fish released will be the figures to be taken into consideration for tracking traceability.

- ii. If farmer's or SC camera figures are less than system's figures, a new field will be displayed to indicate n^o of fish lost. In this case, farmer's figures will be taken into consideration for tracking traceability.
- iii. Kilos will not be taken into consideration for tracking traceability.
- iv. Previous sections of eBCD will not be modified to adapt figures.
- i. This new type of section must appear at the eBCD printed version
- j. The annual carry over report could be downloaded from the eBCD system.

TRAGSA September 2019: This functionality was requested on July. TWG provides an answer to all the doubts presented by Tragsa.

- a. Is it possible that only part of the tuna available in the original cage is transferred to another cage? Even, would it be possible that the available tuna could be moved to more than one cage? **Yes, system must take into account that only part of BFT available is transferred to a cage.**
- b. If in one movement between cages the BFT recorded in number of fish exceeds those available in previous section and figures are not balanced filling out the BFT released, should the system let record the section and display an inconsistency, or the system should stop the recording and inform the user that they are moving more fish than available? **The system should prevent the recording of the section and display a pop up window notifying that more BFT than available has been imputed.**

This functionality was uploaded to the system on February 2020

3. REFERENCE 2019-2 (16): DATA EXTRACTION TOOL. *Include information of all sections of BCDs in which a country is involved.*

At March 2017 meeting Japan requests to include in this tool the information of all sections of a BCD imported by Japan, regardless the Flag responsible of the section at that time. At January 2018, the issue is discussed again and Japan volunteers to draft the type of reports necessary to meet his obligations as importers. During the meeting different type of queries were discussed but at the end it was decided that the Group must decide the final objective of the information to be extracted before requesting any type of cost estimation.

TRAGSA March 2019: Japan and USA held a meeting with Tragsa and the Secretariat in April 2018. Some type of reports were explained to Tragsa and at the end of the meeting it was decided that Tragsa will propose different type of reports to meet the necessities exposed by both CPCs. At March 2019 it was accepted by the group the cost-estimation of the following queries:

- Basic trade statistics accessible to all CPCs

- Query to answer paragraph 1 of Rec 06-13
- Adapt the queries “section’s raw data” and “traceability help reports” to show information of all sections of a BCD. Include a tab for tracking movement between cages of same farm
- Query with CA+CG+HA+TD

TRAGSA September 2019: The USA proposes that the **“Basic trade statistics accessible to all CPCs”** report should be publicly accessible, in case any citizen who wants to consult basic statistics. Tragsa confirms that this option could be feasible if the report is included at the Login page. However, neither ICCAT Secretariat nor Japan considers that the eBCD system is the best site to display this type of info. Both confirm that the best place to contain this info is ICCAT’s web site. The Secretariat also informs that imports and exports basic data are every year published on SCRS reports.

Tragsa also exposes its concern on adapting the queries **“section’s raw data”** and **“traceability help reports”** to show information of all sections of a BCD to all type of users involved. Tragsa proposes making it only available to Administrators. Tragsa considers that importers could easily check how many BFT is caught by each vessel or in case of BFT traded more than once; they could also calculate bft bought and sold by other companies. Japan considers that as this information is included in the electronic document, they already have that info and it not incurs in a confidentiality issue. It is decided to leave the development of this query as originally defined. A user could be able to download the report displaying all previous sections of trades in which they are involved.

This functionality was requested on September 2019 and [was uploaded to the system on April 2020](#)

4. REFERENCE 2019-3: INCLUDE DATE OF LANDING IN CATCH SECTION. Review of alert related with Para 13 d) of Rec.11-20.

A CPC does not agree that alerts related with Para 13 d) of Rec.11-20 are shown when validation occurs after 7 days from the Catch. They consider that landing date should be taken into account. Support team informs that a field for entering landing date is not included in the requirements of current eBCD system.

TRAGSA January 2018: After some discussion, US comments that following the recommendation 15-10, what the system should control was that a BCD is converted in 7 days from catch. At the end it is decided that this issue should be address at IMM.

TRAGSA March 2019: The Group decides that Tragsa should cost-estimate the addition of “landing date” to catch section. This would be a mandatory field for catches under 1 Tn or 3 fish. Under these circumstances, the system will check that no more than 7 days occur between the date of landing and the validation date. The Group decides that the IMM should

decide if these 7 days must be considered as natural days or working days. However, cost-estimation is requested.

TRAGSA September 2019: This activity was cost-estimated on 31st May 2019 considering that an inconsistency will be displayed if the 7 natural days validation period from the landing established in Rec 18-13 paragraph 13-d is not met.

Tragsa informs that in the requirements of this issue was included only the functionality to track the compliance of **Rec 18-13 paragraph 13-d** *“Where the bluefin tuna quantities caught and landed are less than 1 metric ton or three fish, the logbook or the sales note may be used as a temporary BCD, pending the validation of the BCD within seven days and prior to export.”* However, it was not included a solution for tracking the compliance of **Rec 18-12 paragraph 6 a)** *“Landings of quantities of bluefin tuna less than one metric ton or three fish. Such paper BCDs shall be converted to eBCDs within a period of seven working days or prior to export, whichever is first.”* As the group also wants to track this issue, Tragsa informs that this second issue will be developed in this item with no extra cost-estimation.

Regarding concept *“less than 1 metric ton or three fish”*, Tragsa explains that system considers this statement as less or equal of 1 metric ton or less or equal to three fish. The Group confirms Tragsa that this should be changed for *“less or equal than 9.999,99 metric Kilos or 2 fish”*.

Also is stated that Rec 18-13 paragraph 13-d only affects to BCDs that require validation.

The activity was requested on September 2019 and [was uploaded to the system on February 2020](#)

5. REFERENCE 2019-4A: PRINT FUNCTIONS: NOTES FIELDS

Some CPCs request that validators should have an area to include notes in BCDs validated above all in CG and HA sections. Tragsa suggests using the “Notes” field that must be filled out by the Validator when rejecting a BCD, and displaying it also for validation.

TRAGSA September 2019: Validators now could add notes to each validation and rejection. When a validation contains notes from validator, besides the name of the validator, an asterisk will be shown in printed version of the BCD. This modification has been done **under Maintenance allotment** and **it is in production environment since 9th July 2019.**

1. ICCAT BLUEFIN TUNA CATCH DOCUMENT (BCD)		Nº:	TEST ES19333331	1 / 1
2. CATCH INFORMATION				
VESSEL / TRAP INFORMATION				
NAME OF THE CATCHING VESSEL / TRAP		Flag/CPC	ICCAT RECORD No	INDIVIDUAL QUOTA
TIO GEL SEGON		EU.Spain	ATEU0ESP00384	1500 Kg
CATCH DESCRIPTION				
DATE(dd/mmm/yy)	15/May/19	AREA	Adriatic Sea	GEAR
				Baitboat
No. of FISH	23	TOTALWEIGHT(kg)	1500	AVG. WEIGHT (kg)
				65.217
ICCAT RECORD No. of Joint Fishing Operation				
TAGS Numbers (if applicable)				
GOVERNMENT VALIDATION				
NAME OF AUTHORITY	VALID 01 ESP (*)			Validated TEST <i>(This is an electronic BCD)</i>
TITLE				
SIGNATURE	VALID 01 ESP			
DATE(dd/mmm/yy)	22/May/19			
(*) Validator notes available in the eBCD system				

Another CPC shows their interest on the possibility of printing that notes field in the printed version of the BCD and also request Tragsa to study the feasibility of translating this free text field.

TRAGSA September 2019: When this functionality was cost-estimated, Tragsa proposed two options. Option 1 implied that all notes will be printed in their original language. Option 2 implied that the original text would be translated to the printed eBCD language (English, French or Spanish). The development of **Option 2** was requested on July and it was uploaded to the system on February 2020.

6. REFERENCE 2019-6: ALLOW CPC/FLAG ADMINISTRATOR TO MODIFY THE DATE OF A SECTION

March 2019: Since the implementation of the eBCD system, several CPCs have suggested several times to the eBCD Support Team the need to allow CPC/Flag Administrators to modify the date of a catch, the stock and the catch type. Tragsa always answers that this is sensitive information that should not be changed as it is used to check the permissions of all entities involved in the document. Tragsa always suggests that document should be deleted and created again.

As the deletion of these BCDs is not always possible, Tragsa proposes a modification of the system to allow the modification of these “sensitive” fields. The system will turn these fields editable for CPC/Flag Administrator. When the Administrators clicks on “Save” button, the system will run again all the permissions cross-checks and only will allow the change if all the entities involved are still allowed at the new date selected.

September 2019: When analyzing the requirements Tragsa needed to stablish the following restrictions:

- If date of catch, stock or fishery is changed, the administrator will need to search again the vessel in order to let the system check if the vessel has in force permissions for the new parameters selected.
- Catch section needs to be saved to allow the modifications.
- If the date of another type of section is changed, the system will check the data integrity of the section before saving changes.

This development was requested on July 2019 and it [was uploaded to the system on April 2020.](#)

7. REFERENCE 2019-5: UPLOAD OF EXCEL FILE FUNCTIONALITY

March 2019: Since the catch section has been modified several times, the web service developed at the beginning of the project is currently out of date. USA and Tragsa held an informal meeting during the March 2019 meeting in order to explore the different possibilities that could be developed to avoid having to record in the system BCD by BCD. USA clarifies that the functionalities would be only used for creating those catches that were to be sold domestically.

The outcomes from the meeting were exposed to the WG and the cost-estimation of the following developments was accepted by the group.

- ✓ As a short-term solution, it is proposed the development of a new functionality that allows the upload of a file containing catch and first trade. The system will convert that information into BCDs adding the correspondent catch and trade sections. The system will be in charge of assigning the BCD code to each section. After the upload, the system will send back a log report with the errors found and lines accepted with the BCD code assigned by the system.
- ✓ As a long-term solution it is proposed the development of a new web-service adapted to the current requirements of catch section. Also this web-service will allow the creation of the first trade.

TRAGSA September 2019: Finally USA decides that only the upload file functionality needs to be cost estimated. Tragsa forwarded several questions to the TWG in order to find out the scope of this functionality but as only USA expressed their interest on it the cost estimation considers only the possibility of creating western Bluefin tuna catches with their first domestic trade. Estimation was sent on September 2019 and the development was requested on December 2019. [The activity was uploaded to the system on July 2020.](#)

2.1.1. ISSUES COST ESTIMATED BUT NOT REQUESTED

REFERENCE 2019-4B: PRINT FUNCTIONS: OTHER PRESENTATIONS

Japan requests to show in the printed version of the eBCD the totals of the subtypes included in “Other” reflected in the electronic version of the BCD. Tragsa reminds that this will imply a modification of the eBCD format included in Rec 11-20. Nevertheless, the TWG decides that when “Other” products are recorded in a trade section, the system will add a new line in the printed version, where will be included the “Other” subtype presentation selected with the kilos reflected in the electronic version. Tragsa asks if this is also necessary for transshipment section, but the TWG confirms that this action is only necessary for Trade section.

TRAGSA March 2019: Japan considers that this issue should be developed. **Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.**

TRAGSA September 2019: This activity was cost-estimated on 31st May 2019 and the development **has not been officially requested yet**

REFERENCE 2019-8 (35): TRADES COMPANIES OF OTHER COUNTRIES ADAPT THE SYSTEM TO ALLOW ACCESS TO NCP

Issue is discussed at March 2017 WG Meeting and it is decided that in order to meet Rec 15-10, access to non CPC member should be facilitated. Tragsa explains that opening the current roles to non CPCs could be addressed under maintenance allotment. In case new roles must to be created, resorting to flexible allotment will be necessary. In the meeting it is agreed that:

- Importer/Exporter and validator roles will be opened to Non CPCs. Modifications **under maintenance allotment**. Tragsa propose not to start this modification until it is decided to re-adapt the system to allow the access to non CPCs (development of new roles and profiles, see comments below)
- Representative of BFT ICCAT vessel; Representative of non BFT ICCAT vessel. Representative of a trap and Representative of a farm are types of roles that are not going to be available for NCPs.
- Create two new roles under flexible allotment.
 - o “Representative of NCP carrier vessel”: This type of user will only have “read-only” permissions over BCDs in which he is involved.
 - o NCP Administrator: This type of role will have different permissions than CPC/Flag administrators. The requirements were decided during the meeting and are listed below.

Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.

Possible requirements for the role Person Responsible of non CPC Administration
Access to record transshipment data of the tuna transshipped by his NCPC
Access to record export/selling data of dead fish from his NCPC
Access to record of the signature and date of signature in the purchase/import of dead fish of the purchases of his NCPC
Access to modification of the buyer/importer Company of the dead fish products) of the purchases of his NCPC
Access to record re-exportation data from his NCPC
Access to record re-exporter declaration of the re-exports from his NCPC
Access to record importer declaration of the purchases (re-exports) of his NCPC
Access to record and edit companies) of his NCPC
Access to check companies of his NCPC
Access to check vessels of his NCPC
Access to check authorized ports of his NCPC
Access to massive renewal of companies authorizations of his NCPC
Access to check entities from his NCPC
Access to check agencies from his NCPC
Access to record and edit users data associated with the entities of his NCPC
Access to check users associated with the entities of his NCPC
Access to users requests and/or roles upon entities of his NCPC
Access to modify users data
Access to change users password
Access to check Query Total Kg Imported by his NCPC
Access to check Query Total Kg Exported by his NCPC
Access to check Query Total Kg Re-exported by his NCPC
Access to Help section
Access to Audit Changes

TRAGSA March 2019: This activity was cost-estimated on 18th October 2018 and has not been officially requested yet. The budget presented by Tragsa was considered too expensive, so Tragsa proposes to re-calculate the budget including less functionality so the group can decide which option should be developed.

TRAGSA September 2019: This activity was cost-estimated on 31st May 2019 and the development has not been officially requested yet

Tragsa explains the impact of deciding the development or not of the items cost estimated:

- Not having **NCP Administrators**. In that case the ICCAT Secretariat profile should be responsible of accepting new users/roles and new companies.
- Not having **Representatives of NCP Carrier vessels**. This seems to be the activity less important as a representative of carrier vessel is not necessary for recording transfers or transshipments.

- Adapting the **Registers** record will allow creating NCPC validation entities and Agencies.
- Adapting the **Users Registration** functionality will allow the search and creation and edition of NCPC users.
- Adapting the **Self-Registration** functionality will allow the self-registration of importers and exporters from NCPCs
- Adapting the **BCD Registry** allows the addition of trades from NCPCs to existing BCDs
- Adapting the **BFTRC Registry** allows the creation of BFTRCs from NCPC exporting companies.
- Adapting **Reports** functionality allows NCPCs to download info concerning the BCDs on which they are involved.

PARALLEL TRANSFERS FROM LIVE TRADE. ADAPT PARALLEL TRANSFERS FUNCTIONALITY TO TAKE INTO CONSIDERATION PARALLEL LIVE TRADES

Issue was addressed to the WG on June 2016, after some CPCs communicated to Tragsa that one catch could be sold in two different moments to the same farm. That possibility was not considered in the algorithms that checks traceability when using this option. Time cost analysis was decided at January 2018 meeting.

TRAGSA September 2019: This issue was not included in the list of activities to be cost estimated sent April 10th 2019, but **Tragsa considers it one of the most important developments as several incidences are received each year regarding this issue. This issue concerns all catches on which live tuna is split in more than one section (more than one live trade, more than one caging or live trade and caging).** The activity was originally cost-estimated on 18th October 2018 and the development *has not been officially requested yet.*

2.1.2. ISSUES PENDING COST-ESTIMATION DUE TO THE LACK OF REQUIREMENTS

REFERENCE 2019-7: DEVELOP A READ-ONLY PROFILE FOR ICCAT INSPECTORS UNDER JIS

These users will have permissions to access any eBCD under inspection.

TRAGSA March 2019: At TWG meeting it is discussed how access of international inspectors to BCDs could be managed in the system. Tragsa informs that a list of inspectors will be necessary and someone should establish periods of authorizations to let them access all BCDs generated on that period of time. Another option could be giving permissions over certain vessels on a certain period of time, so they could check all BCDs recorded for that vessel at that time. Constrains on this option will be that someone should maintain the observers list

and give permissions to the international inspectors. Finally it was decided that this should be addressed to IMM.

TRAGSA September 2019: This functionality has not been cost estimated yet as some doubts have not been solved. The list of doubts sent by Tragsa and answer provided are:

1. **Who would create and maintain these users in the system:** ANSWER: The Secretariat would provide a list, or enter them similar to the ROPs
2. **Should all these users have access to all BCDs in the system or only to those from vessels inspected?** ANSWER: All relevant ones (i.e catches and live trades for that year and hence 'enroute' (e.g. not harvests) – is this possible?
3. **Would these users have an “activity period”, so they would only have access to the documents during that period** ANSWER: perhaps the period they are designated as inspectors

Tragsa gives some option to limit the access of these inspectors only to BCDs inspected or vessels inspected. At the end the group decides that the following three options will be considered:

1. The operator will give temporary access to the inspectors by sharing with him his account.
2. The inspector will not have access to the system. Nevertheless, the operator provides a copy of the document to the inspector.
3. The inspector will have access to the system and will search inspected BCDs using a functionality that will let him search BCDs from a vessel searched.

Tragsa will not be able to advance with the cost-estimation until the Group communicates the development team how the system should work.

2.2. Issues addressed under maintenance allotment

1. ROP and control authorities access to system (Para 85 and 93 Rec 18-02)

Paragraph 93 reads that if the observer is not in agreement with the information of caging, he/she should indicate his/her presence on transfer declaration and eBCDs and the reason of disagreement quoting specifically the rule(s) or procedure(s) that has not being respected.

It is decided that a drop-down menu will be displayed in Caging and Harvesting. The observer will be able to select the PNC. Also a free-text field will be added in case the observer needs to reflect any other information. This development could be address **under Maintenance allotment** but the PNC list needs to be provided. Discuss list in IMM

TRAGSA September 2019: The PNC was provided to Tragsa and *the activity was uploaded to the system on February 2020.*

2. Request of a functionality that allows collapsing blocks of sections at the BCD tree.

Spain requests a functionality that will allow the option of collapsing blocks of sections when a BCD tree is too big. They inform that when a BCD has too many harvestings and trades, the use of the BCD tree for moving between sections is not too easy. They suggest that having the option of collapsing all sections bellow a harvesting could be helpful. Tragsa explains that currently the system displays a button on BCD tree that allow collapsing the younger sections (daughter sections) of a BCD branch. Tragsa informs that they can study including a new button that will allow collapsing “sister” sections of different branches.

TRAGSA March 2019: Issue not discussed and *Cost estimation of this issue has never been requested.*

TRAGSA September 2019: Tragsa was going to study the way of making the eBCD tree more user-friendly when a BCD has several harvestings and trades. After finding the better way, *the activity was uploaded to the system on February 2020.*

3. * NEW ISSUE: Add the field ‘Notes’ to Carry Over Report

After Carry over report was uploaded, it emerged the necessity for users to have the notes in the report in addition to the data shown. Therefore more information is provided to the users in order to help them creating the movement between cages section easily.

The new field was uploading to the system on July 2020.

4. * NEW ISSUE: Phishing

CPCs were informing us about the reception of emails apparently from eBCD support, and it was a phishing problem. In order to inform users about this problem, a link was added with information related to security on the homepage ‘**Security tips: minimize the risk of phishing**’, and the information can be found also in the ‘Help’ section of the system.

This link and information was uploading to the system on February 2020.

5. * NEW ISSUE: Test environment highlighted

In the test environment (CPC), a while ago, a red sign with the word TEST appears to inform the user that he has log into the test environment and not in production environment. It was detected a big number of mistaken actions registered into the test environment instead of production environment. For this reason, a red sign with the word **TEST has also been added in the header of all the pages of the eBCD test environment**, therefore the user can be aware, at all times, which environment they are working in.

The activity was uploaded to the system on July 2020.

6. * NEW ISSUE: Report 'BCDs and BFTRCs issued'

This new report added to the system is accessible for ICCAT Secretariat roles allowing them to obtain the number of documents BCDs and BFTRCs issued in a period of time. This activity extracts this data in an easier and quicker manner.

The activity was uploaded to the system on April 2020.

7. * NEW ISSUE: Emails Send from the system

A new activity was done in the system that allow users with ICCAT Secretariat profile send emails to all active user in the system. This allows an effective way of communicating important messages from the system itself.

This activity was uploaded to the system on July 2020.

2.3. Issues pending a decision of IMM

1. Bycatch (Para 38 Rec 18-02):

Rec 18-02 recommends that CPCs should establish a specific quota for by-catch of Bluefin tuna. Also indicates that the percentage of bycatches in relation with the total catches on board (in weight or number of fish) shall not exceed the 20% of total catches on board at the end of each fishing trip.

If a specific by-catch quota is established for each CPC, the system will be able to show an **alert when the CPC's by-catch quota is exceeded**. However, as in the eBCD systems only are recorded BFT catches, it is impossible to calculate the percentage of BFT from the total catches on board. The group decides to address this issue to IMM

TRAGSA September 2019: We are not aware if the **IMM** has decided that by-catch quotas need to be established in the system for each CPC, so an alert could be displayed when quota is exceeded.

2. Transshipments linked with eBCD (Para 80 Rec 18-02)

Paragraph 80 of Rec 18-02 establishes that transshipment declaration shall be linked to eBCD system to facilitate data cross-checking.

In the meeting is discussed the option of including again a functionality that will allow uploading documents in transshipment section. This functionality will need to be cost estimated. At the end it was decided to address the issue to **IMM** to see if this paragraph could be met if eBCD code is included in transshipment declaration.

TRAGSA September 2019: We are not aware if the IMM has decided that it is enough if BCD code is included in transshipment declaration.

2.4. Issues discussed in previous WG meeting which are still pending

1. 32. Issues specific to the W-BFT fishery/WG members

The WG requested in the September 2014 meeting to only ***include the 'plausible' transformations of declared products between different sections.*** This also applies to the transshipment section in the E-BFT. (i.e. 'gutted and gilled' cannot be followed by 'whole'). Any modification will be considered new developments under flexibility allotment.

Tragsa is now working on including BFTRC in these cross-checks. When re-exporting parts of a batch of BCDs, the system will consider all the plausible options included in the whole batch. This is the only valid solution as when using batches in BFTRCs, the BFT re-exported is not assigned to a specific BCD.

USA March 2019: USA recalls that the group needs to send to Tragsa the plausible transformations.

TRAGSA September 2019: This functionality was requested on June 2018 after its cost-estimation. In product presentation drop-down menu, the system will only display the plausible options compatible with the products selected in previous section. *Tragsa is waiting for receiving from the Group the list of plausible transformations, but the functionality was uploaded to the system on December 2018.*

2. When a traceability alert is generated due to an inconsistency in a split BCD, the alert is shown in all the branches (splits) of that catch (05/07/2016).

At March 2017 it is discussed the possibility of ***Showing alerts only in concerned branches.*** Tragsa informs that how to prevent an alert being displayed in all the branches of a BCD can be studied. However, detecting in which specific section the error was performed is impossible. Consequently, the alert needs at least to be displayed in all branches added from the section that triggers the traceability alert. The alert is also shown in the section that triggers the alert. I.e. *if we have a harvesting of 300 kgs, and afterwards two trade sections adding up 301 kgs are added to that harvesting, the traceability alert is displayed in the harvesting and in both trade sections. The system cannot know which trade section is wrong. Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*

TRAGSA March 2019: Issue not discussed and Cost estimation of this issue has never been requested.

TRAGSA September 2019: Tragsa explains again that if a trade has an alert, the alert will be displayed in all the trades (branches) of that BCD. Importers will find the message but they will not be able to detect that the problem is in a different trade operation. The Group must decide if this development is necessary or not.

2.5. Other issues considered “Open” at March 2019

1. Cross-checks the total catch’s average weight and the samplings average weight-4.

Tagging:

TRAGSA September 2016: US asks if the system cross-checks the total catch’s average weight and the samplings average weight. Tragsa confirms that the system does not inform about differences. **The option of reporting Administrators when these figures exceed a certain % of tolerance is discussed.** An email will be sent to administrators but no inconsistency will be shown in the system. While Tragsa was present no % of tolerance was established. Modifications need to be done under Flexibility allotment

TRAGSA March 2017: The issue is addressed again but no conclusion was obtained. At the end it is decided to leave the issue open and could be discussed in future meetings if Commission decides an action like this is necessary. Open.

TRAGSA January 2018: US asks EU why the figures of sampling average weight does not match with average weight calculated by the system for the total catch. Spain explains that sampling average weight can be less or equal to the one obtained by the system depending on the product presentation of BFT sampled. The issue is left Open as the TWG considered necessary further discussion.

2. Include a “Start date” to role’s permissions. Issue raised by Tunisia (JAN 2018)

When the management permissions function was developed, it was decided to establish only an end date on permissions, but not a start date. The idea was that if you now work for certain farm or vessel, you may need to have access to all historic data/BCDs of that entity. Tunisia considers that giving permissions over the historic information of an entity may become a confidentiality issue.

TRAGSA January 2018: The TWG accepts the proposal of Tunisia, so Tragsa will cost estimate including a “Start date” to all the users permissions. This start date field will be optional, but when filled out, the user will not have access to BCDs and BFTRCs linked to that

entity issued prior the start date of the user. *Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*

TRAGSA January 2019: *Cost estimation of this issue has never been requested.*

3. NEW ISSUES

In this chapter it has been included some highlight issues that have arisen through incidents this year. If it is deemed it properly these issues might be consider for further discussion.

MORTALITY DURING TOWING VOYAGE

Some flags have highlighted the difficulties of declaring mortality during the towing voyage. There is a procedure in order to declare this, but some Flags explain that this mortality should be reflected in chronological order and not in the caging section. It has been observed that transfer section is used in some eBCDs to declare this mortality occurred during the towing voyage. The transfer section does not keep the records of changes done and it does not need validation. Therefore if declaration of fish is made in the transfer section instead of the caging section, tracking traceability and problems that may arise becomes complicated to solve.

JFO WITHOUT ASSOCIATED FARM

The system works with the JFOs associated to farms. At the moment of JFO creation in each campaign, it is mandatory to include at least one farm. This year the possibility of JFOs without associated farm included in it have arisen, due to the possibility of creating the JFO for domestic trade only and not for life trade. This change is not simple due to the complexity of the JFO and the links with other parts of the system.

Appendix 2

**REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF THE
ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMME (ROP) FOR TRANSHIPMENT 2019/2020****Introduction**

According to the provisions of the *Recommendation by ICCAT on Transshipment* (Rec. 16-15), all at-sea transshipments are prohibited, except for those from large-scale tuna longline vessels (LSPLVs), which may only tranship subject to a series of provisions, including the requirement to have an observer on board the carrier vessels receiving transshipment, to be placed on board by the Secretariat.

The ROP-transshipment is thus currently implemented by a consortium comprising Marine Resources Assessment Group Ltd (MRAG) and Capricorn Fisheries Monitoring, (CapFish), under a contract signed on 23 April 2007. This contract has been renewed annually on 23 April each year since then. The Programme is funded by the participating Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties, Entities and Fishing Entities (CPCs). Belize, China, Côte d'Ivoire, Japan, Korea, Namibia, Senegal, St. Vincent and the Grenadines and Chinese Taipei participated in the ROP-transshipment during the 2019/20 period.

Implementation and operation

Details on the operational aspects of the programme are presented in the report submitted by the implementing consortium, contained in **Addendum 1 to Appendix 2**. It has been noted that some ROP participants do not follow the procedures established by the Secretariat and do not send in advance a Request for Observer Deployment form. The Secretariat would like to recall that advance notification of all at-sea transshipments should be sent to ROP_info@iccat.int

In early 2020, due to the COVID pandemic, the Secretariat issued circular 1829/20 regarding the procedures under *force majeure*. Fortunately, observers could be deployed in all cases except one. In one case, the observer had to stay on the vessel until its final arrival in Japan due to landing restrictions in the ports of call, and in one case an observer was transferred directly from one deployment to another.

Potential issues of non-compliance are now sent by the consortium directly to the CPCs (with copy to the Secretariat). These, together with CPC responses, are contained in Addendum 1 to Appendix 2 of the *Secretariat Report to the ICCAT Conservation and Management Compliance Committee*, in the *Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020)*, Vol. 4. Observer reports received by 1 October 2020 are available by year from the ICCAT web site.

Cooperation with other tuna RFMOs

The Secretariat continues to implement the part of the observer programme corresponding to the Atlantic Ocean southern bluefin tuna on behalf of the CCSBT, given that southern bluefin tuna is also an ICCAT species and is already covered by the ICCAT Programme. A revised MoU was signed in 2015 with the CCSBT to reflect updates to the recommendation. The Memorandum of Understanding signed with the IOTC to set up a joint pool of observers which could remain on the carrier vessels which operated in both the Atlantic and Indian Oceans on the same voyage remains in force.

Results to date

Since the inception of the programme, 249 requests for observer deployments have been received, (although six of these were cancelled). As required by Rec. 16-15, observer reports are now published on the ICCAT Web site with the relevant sections hidden for confidentiality purposes.

As of 1 October 2020, according to the data available, a total of 404,926 t of fish and fish products had been reported as transhipped at sea under the programme since its inception, but this figure includes some transshipment of non-ICCAT species. A breakdown of the data available by CPC is included in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2020* in the *Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2019) – Vol. 4*. In 2019, some significant discrepancies were found to exist between the CPC annual transshipment reports and the data base provided by the Consortium, and some errors were subsequently found in the consortium data base import function. Through the Secretariat, the consortium has worked with the CPCs concerned to reconcile the differences, and the data sets are now in line.

The comprehensive reports received from ROP participants assessing the content and conclusions of observer reports have been published this year on the password protected web https://www.iccat.int/TransReports/TransReports_ENG.zip, together with the reports received from CPCs on at-sea and in-port transshipment.

A summary of the deployments since October 2019 is shown in **Table 1** below.

Information sharing and Identification guides

The ICCAT Regional Observer Programme Manual (Transshipment) has been published on the ICCAT web site at: http://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf. The identification guides for frozen tuna and tuna-like species developed by the consortium were reviewed by SCRS. The guides will, as always, be made available to observers before deployment.

Financing

Information on the budget, contributions and expenditure of this programme can be found in the Secretariat's *2020 Financial Report* in the *Report for Biennial Period, 2020-21 Part I (2020) – Vol. 4*.

The level of financing required for 2021/2022 will depend on the number of deployments foreseen by the participating CPCs, the number of CPCs participating in the Programme, and on whether current prices charged by the consortium are maintained or increased. The final budget for the forthcoming period will be circulated to participants as far in advance of the renewal of the contract as possible.

Table 1. Summary of deployments (from October 2019-October 2020).

ICCAT Request Number	Carrier Vessel	Boarded	Disembarked	Report / Data received	Transshipment declarations received from vessel	Base departure date of observer	Base arrival date of observer	Total days (travel + at sea + debriefing)	Total tonnes transhipped	Total cost (Travel + deployment) in €	Average cost per tonne transhipped (€)*
239/19	Chikuma	Cape Town	Panama	11/12/2019	Yes	02/10/2019	26/11/2019	44	1592,315	14151,13	8,89
	AT000LBR00003	South Africa	Panama								
240/19	Ibuki	Cape Town	Cristobal	16/04/2020	Yes	20/12/2019	06/03/2020	71	3109,391	21044,23	6,77
	AT000PAN00163	South Africa	Panama								
241/19	Kurikoma	IOTC area	Port Louis	28/02/2020	Yes	24/12/2019	06/02/2020	45	1234,845	12275,1	9,94
	AT000PAN00153		Mauritius								
242/19	Taisei Maru No.24	Cape Town	continued on 246	11/05/2020	Yes	19/02/2020	21/04/2020	62	2121,962	16912,36	7,97
	AT000JPN00571	South Africa									
243/19	Lady Tuna	Cristobal	Shimuzu	11/06/2020	Yes	09/03/2020	10/06/2020	84	2329,188	27658,67	11,87
	AT000PAN00199	Panama	Japan								
244/19	Futagami			30/07/2020	Yes	21/02/2020	27/04/2020	63,5	1497,329	17321,53	11,57
	AT000PAN00254	Cape Town	Cape Town								
245/19	Hsiang Hao	South Africa	South Africa	18/08/2020	Yes	27/04/2020	18/07/2020	82,5	2427,963	23806,63	9,81
	AT000PAN00228	Cape Town	Cape Town								
246/19	Taisei Maru No. 15	South Africa	South Africa	03/08/2020	Yes	21/04/2020	01/07/2020	71,5	2188,603	20806,05	9,51
	AT000JPN00651										
247/19	Chikuma	no observer	no observer	12/08/2020	Yes				1998,698		
	AT000LBR00003										
248/19	Ibuki	Cape Town	Malta		Yes						
	AT000PAN00163										
249/19	Taisei Maru No.24										
	AT000JPN00571										

* Exclusive of training, equipment and Secretariat overheads; ** No "Final Report" received at the time of writing.

IN-PORT TRANSHIPMENT

Reports on in-port transshipment were made available electronically. **Table 2** below shows a summary of information received.

Table 2. Reports on in-port transshipment received (information available at 2 October 2020).

No information – No report received, and the Secretariat does not know whether or not the requirement is applicable.

Not applicable – CPC informed the Secretariat that this reporting requirement was not applicable, or that no such transshipments had taken place in 2019.

IN-PORT TRANSHIPMENT			
Albania	not applicable	Mauritania	No information
Algeria	not applicable	Mexico	not applicable
Angola	No information	Namibia	not applicable
Barbados	not applicable	Nicaragua	not applicable
Belize	Received	Nigeria	No information
Brazil	not applicable	Norway	not applicable
Canada	not applicable	Panama	No information
Cabo Verde	No details received*	Philippines	No information
China	Received	Russia	not applicable
Cote d'Ivoire	No information	Sao Tome	No information
Curaçao	Received	Senegal	Received
Egypt	not applicable	Sierra Leone	not applicable
Equatorial Guinea	not applicable	South Africa	No information
El Salvador	No information	SVG	not applicable
EU	Received (Malta)	Syria	not applicable
France (SPM)	No information	Trinidad & Tobago	not applicable
Gabon	not applicable	Tunisia	not applicable
Gambia	No information	Turkey	not applicable
Ghana	Received	Uruguay	not applicable
Grenada	No information	UKOT	not applicable
Guinea Bissau	No information	USA	not applicable
Guinea Rep.	No information	Vanuatu	No information
Guatemala	not applicable	Venezuela	No information
Honduras	No information	Bolivia	No information
Iceland	not applicable	Chinese Taipei	Received
Japan	Received	Colombia	not applicable
Korea	Received	Costa Rica	No information
Liberia	Received	Guyana	No information
Libya	No information	Suriname	not applicable
Maroc	not applicable	* response in Annual Report, but no detailed information	

Addendum 1 to Appendix 2**A SUMMARY OF THE ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMME 2020 REPORT
ANNUAL CONTRACTORS REPORT (MRAG AND CAPFISH)****1. Introduction**

In 2006 ICCAT adopted Recommendation [06-11], most recently updated by Recommendation [16-15], to establish a Programme for Transshipment in response to concerns that at-sea transshipment operations constituted a gap in the enforcement scheme of the Commission. MRAG Ltd. and Capricorn Fisheries Monitoring cc (the Consortium) has been implementing the Regional Observer Program (ROP) since its inception in April 2007.

The ROP aims to address Member State concerns regarding laundering of Illegal, Unregulated and Unreported (IUU) tuna catches by monitoring transshipments at sea from large-scale pelagic longline fishing vessels (LSPLVs) operating in the Convention area. Recommendation [16-15] states that all tuna, tuna like species and other species caught in association with these species in the Convention area must be transhipped in port. However, at sea transshipments can be authorised by Contracting Parties provided the Carrier Vessel (CV) has VMS capabilities and a trained ICCAT observer is on board to monitor the process.

2. Deployments

This report provides a summary of the ROP's thirteenth year, covering transshipments that occurred between the 1 January 2019 and 31 December 2019. This spanned deployments from 226/18 to 241/19. In order to align better with CPC records, the reporting period has been changed from previous annual reports to reflect the calendar year rather than the period between Commission meetings. The figures include all deployments, vessel transshipments, fish transhipped and PNCs reported over this time period.

2.1 Summary of deployments

A total of 441 transshipments have been monitored during 15 trips consisting of 685 sea days, with an average deployment length of 57 days. The total weight of fish observed being transhipped over the period was 25,797 tonnes. A summary of key figures from all deployments is given in **Table 1**. As the timeframe for the report has been changed it is not realistic to compare this with previous years.

Of the 441 transshipments, 47.8% were from Chinese Taipei flagged vessels, 24.7% were from Japanese flagged vessels and 21.3% were from Chinese flagged vessels (**Figure 1**). Other flags that transhipped included St. Vincent and the Grenadines, Côte d'Ivoire, Korea, Namibia, Belize and Senegal. The location of transshipments conducted by vessels under the ROP are displayed in **Figure 2**. Transshipments were mainly located in the central Atlantic along the equator, with many close around the EEZ of Ascension Island, and distributed along the length of the west coast of Africa.

Table 1. Summary of deployments 226/18 – 241/19 and weight of fish transhipped in 2019.

No.	Vessel Name	Observer Name	Date On	Date Off	Port on	Port off	Sea Days in 2019	No T/shipmts in 2019	Observed Fish Transhipped (t) in 2019	Declared Fish Transhipped (t) in 2019
226	IBUKI	Eva Vidal Cejuela	28-Nov-18	31-Jan-19	Cape Town	Port Louis	31	5	259.996	255.468
227	TAISEI MARU No. 15	Llewellyn Lewis	03-Dec-18	03-Feb-19	Cape Town	Cape Town	34	25	920.198	926.734
228	GENTA MARU	Daniel Andrade	12-Dec-18	21-Jan-19	Walvis Bay	Cape Town	21	17	516.265	523.975
229	SHOTA MARU	Tony Dimitrov	10-Jan-19	10-Mar-19	Cape Town	Cape Town	60	29	1440.645	1430.394
230	CHIKUMA	Ricardo Silva	08-Feb-19	21-Apr-19	Balboa	Cristobal	74	60	4127.313	3861.517
231	TUNA QUEEN	Julio Ocon	27-Mar-19	09-May-19	Cape Town	Panama	43	18	1788.187	1699.566
232	Yachiyo	Rebeca Ocon	20-Mar-19	13-May-19	Cape Town	Panama	55	51	3410.863	3273.639
233	MEITA MARU	Cansin Alkan	06-Apr-19	28-May-19	Cape Town	Cape Town	53	32	1500.603	1527.103
234	IBUKI	Jo Newton	15-May-19	05-Aug-19	Cape Town	Singapore	41	36	2048.094	2046.649
235	TAISEI MARU No. 24	Tony Dimitrov	21-May-19	15-Jul-19	Cape Town	Cape Town	56	38	2368.640	2304.644
236	TAISEI MARU No. 15	Peter Lafite	14-Jul-19	19-Sep-19	Cape Town	Cape Town	68	53	2730.523	2640.012
237	SHOTA MARU	Toni Lakos	28-Aug-19	19-Sep-19	Cape Town	Port Louis	23	7	773.967	792.801
238	HSIANG HAO	Rebeca Ocon	16-Aug-19	19-Oct-19	Las Palmas	Cape Town	65	37	2087.748	2002.053
239	CHIKUMA	Johann Beets	10-Oct-19	18-Nov-19	Cape Town	Sao Vicente	40	30	1576.181	1592.315
241	KURIKOMA	Levent Ali Erkal	24-Dec-19	06-Feb-20	Cape Town	IOTC Cross	37	3	247.982	252.015

*Some deployments started prior to or ended after 2019, however the figures shown here are only representative of transhipments that took place during this reporting period.

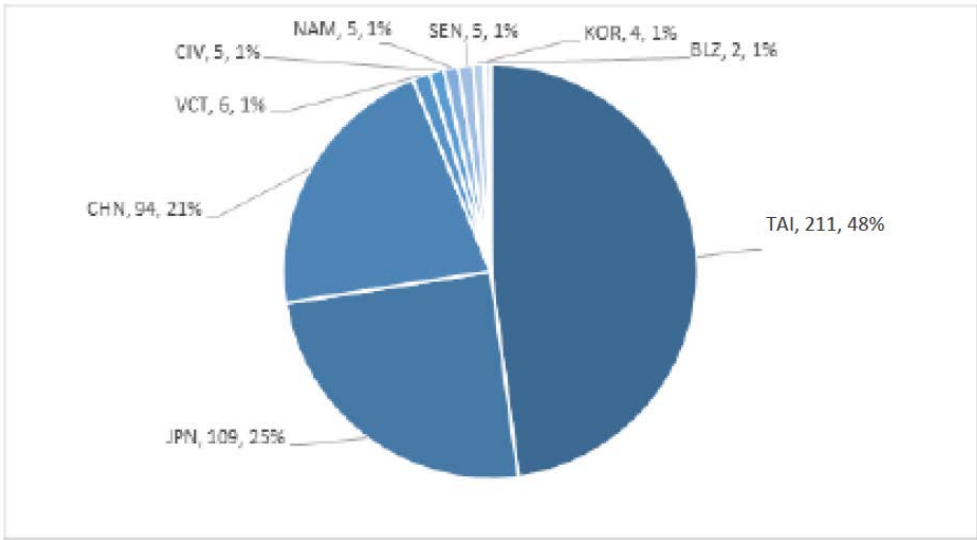


Figure 1. The number and percentage of transhipments during 2019 by Flag State.

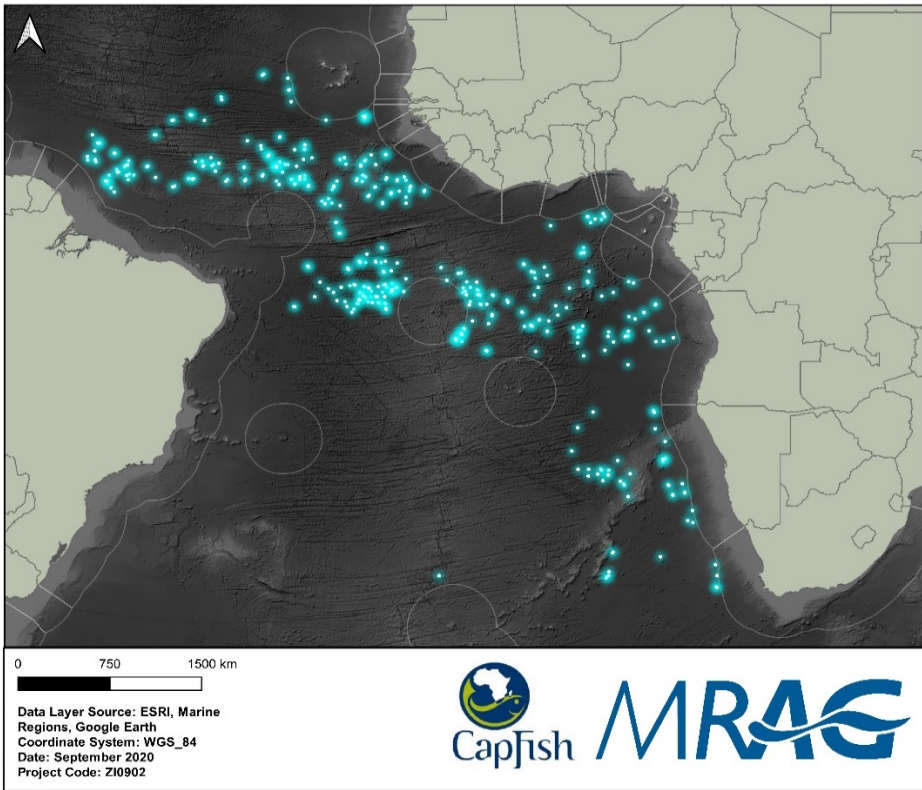


Figure 2. Locations of transhipments during 2019.

A summary of the number of ROP deployments by month for 2019 are shown in **Figure 3**. **Figure 4** indicates the number of transhipments and the total weight transhipped each month. The majority of transhipments and total quantity transhipped occurred during April, gradually declining toward December.

Figure 5, **Figure 6** and **Figure 7** show the duration of transhipments, the quantity of products transferred and the rates of products transhipped per hour, respectively, and they remain similar to previous years.

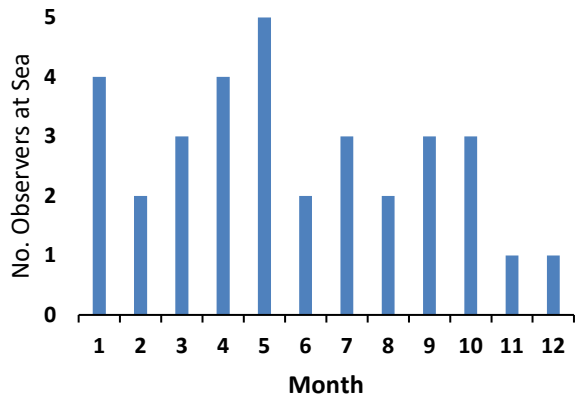


Figure 3. Number of observers deployed by month.

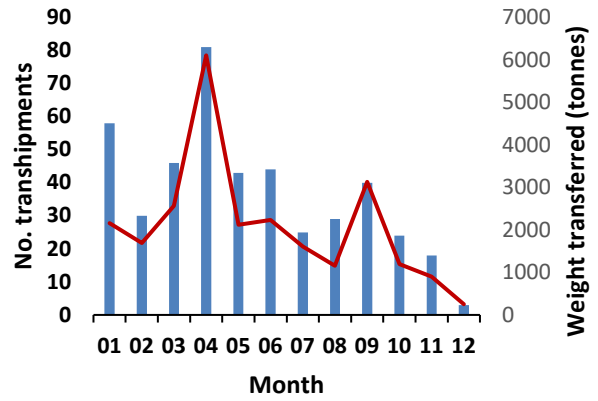


Figure 4. Number of transshipments and weights transferred (all fish, red line) by month.

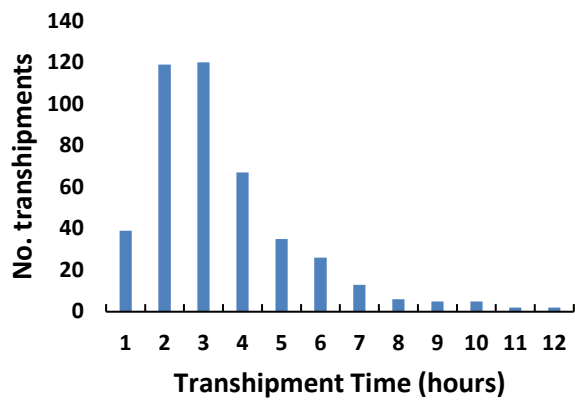


Figure 5. Duration of Transshipments (hours).

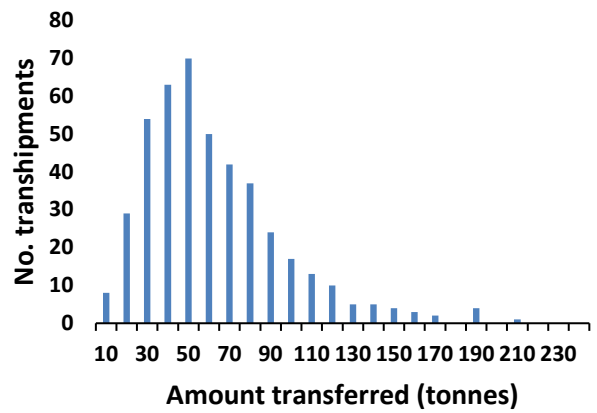


Figure 6. Quantities transferred per transshipment (tonnes).

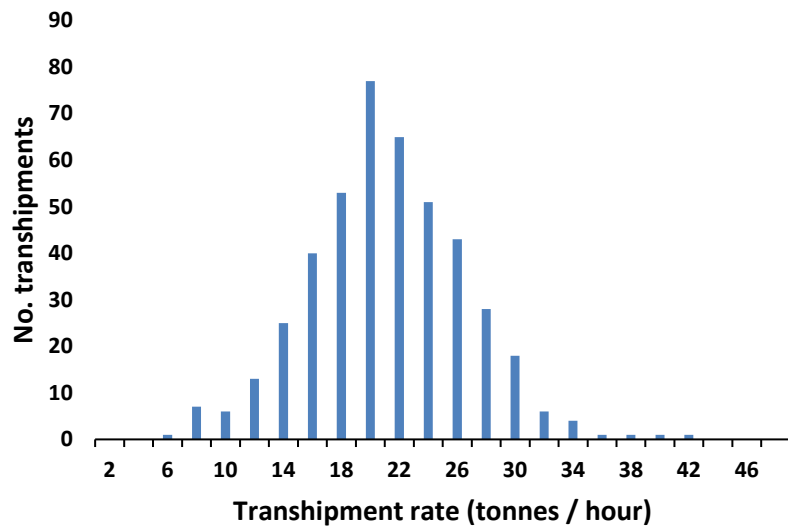


Figure 7. Rate of Products Transhipped.

2.2 Transshipments within EEZs

No transshipments were made within EEZs.

2.3 Procedures and logistics

The deployment request procedure has remained the same as previously described by the Consortium in annual reviews of the ICCAT ROP.

During the period covered by this report, only one vessel crossed over from the Atlantic Ocean into the Indian Ocean without stopping at an Atlantic port first. However, three vessels did transit from or to the Indian Ocean while retaining their ROP observer onboard. On a number of occasions, carrier vessels would cross back and forth between the Indian and Atlantic Ocean multiple times on a single voyage. Observers are given the opportunity to disembark the vessel at the first port of call between each crossing, however, on most occasions the observer would choose to remain onboard. As a result, the programme has benefited from greater consistency and cost saving efficiencies from supplying observers covering both the IOTC and ICCAT operating areas.

3. Species identification

The methods used by observers for species identification and reporting procedures have remained the same and are detailed in previous reports.

4. Southern bluefin tuna

Since the adoption of the Resolution on the Implementation of a CCSBT Catch Documentation Scheme on 1 January 2010, any southern bluefin tuna (*Thunnus maccoyii*) transferred must be accompanied by a catch monitoring form (CMF) which should be countersigned by the observer. During the period covered by this report southern bluefin tuna were transhipped on 24 occasions over just six deployments, with a total of 1192.3 tonnes declared (**Table 2**). Observers prepare a separate report for CCSBT on any trips where southern bluefin tuna are transhipped.

Table 2. Transhipments of southern bluefin tuna (*Thunnus maccoyii*) over the last year.

Request No.	Vessel Name	Carrier Vessel ICCAT#	TS No.	Date	No of fish	Declared weight (t)
233	MEITA MARU	AT000LBR00002	31	24/05/2019	635	29.163
233	MEITA MARU	AT000LBR00002	32	24/05/2019	1203	53.644
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	1	23/05/2019	1310	57.116
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	31	04/07/2019	1586	62.171
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	32	07/07/2019	1427	64.215
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	33	07/07/2019	1439	64.755
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	34	10/07/2019	1558	62.32
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	35	11/07/2019	1421	61.103
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	36	11/07/2019	1604	65.764
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	37	12/07/2019	335	15.075
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	38	12/07/2019	1311	64.239
236	TAISEI MARU No.15	AT000JPN00651	1	15/07/2019	1133	52.349
236	TAISEI MARU No.15	AT000JPN00651	2	15/07/2019	1027	51.7591968
236	TAISEI MARU No.15	AT000JPN00651	3	16/07/2019	1279	64.1745869
236	TAISEI MARU No.15	AT000JPN00651	50	06/09/2019	147	8.55854192
236	TAISEI MARU No.15	AT000JPN00651	51	07/09/2019	824	41.4472109
236	TAISEI MARU No.15	AT000JPN00651	52	07/09/2019	541	25.2543615
236	TAISEI MARU No.15	AT000JPN00651	53	08/09/2019	512	32.429257
237	SHOTA MARU	AT000LBR00022	3	01/09/2019	1501	69.319
237	SHOTA MARU	AT000LBR00022	4	02/09/2019	1265	56.213
237	SHOTA MARU	AT000LBR00022	6	04/09/2019	576	34.91
237	SHOTA MARU	AT000LBR00022	7	06/09/2019	1096	53.315
238	HSIANG HAO	AT000PAN00228	6	08/09/2019	698	41.59033
239	CHIKUMA	AT000LBR00003	1	17/10/2019	852	61.247

5. Weight estimation

The methodology used by observers for estimating transhipment weights remains the same as those previously described by the Consortium.

6. Observer Training

Currently there are 66 active ICCAT ROP observers (**Attachment 1 to Addendum 1 to Appendix 2**). Due to natural turnover of personnel it is important to maintain training on a regular basis, and the observers who have completed ROP transhipment training since the last annual report are shown in **Table 3**. With prior agreement from ICCAT, IOTC and CCSBT, observers trained under any of the programmes are available as observers for all three RFMOs. This reduces costs and ensures a high standard of data integrity between RFMOs. It also allows observers to remain on the vessel if it crosses between RFMO areas in order to save on deployment costs (Section 2.3).

To reflect this arrangement, observers are issued with a unique observer number and identification card, which is valid for all three RFMOs.

Table 3. ROP transshipment training conducted over the last year.

Observer name	Training location
Christiaan Louw	Cape Town
Liam Fergusson	Cape Town
Chuma Sijaji	Cape Town
Martin Emanuel	Cape Town
James Roger Mason	Cape Town

7. Observer programme databases

The database continues to be updated as required and currently contains data from 6,680 transshipments.

8. Potential Non-Compliances (PNCs)

Since 2012 ICCAT have required observers to board LSPLVs to carry out checks on vessels against various ICCAT Recommendations. Any potential non-compliances (PNCs) are then submitted to the Flag State by the observer through the Consortium. The Flag State then has the opportunity to respond. PNC codes and descriptions are summarised in **Attachment 2 to Addendum 1 to Appendix 2**.

Since the Recommendation came into force, 988 PNCs have been reported by observers over 109 deployments, these are shown in **Figure 8**. Only 24 PNCs have been reported in the period covered by the current report (**Figure 9**). While the reporting period has changed this would still appear to continue the downward trend in the reporting of PNCs.

Vessel markings have been the highest reported PNC in the previous three annual reports and despite the improvements to other compliance issues have remained a greater proportion of the PNCs submitted across each year at 27, 11 and 13 (2017/18/19 respectively).

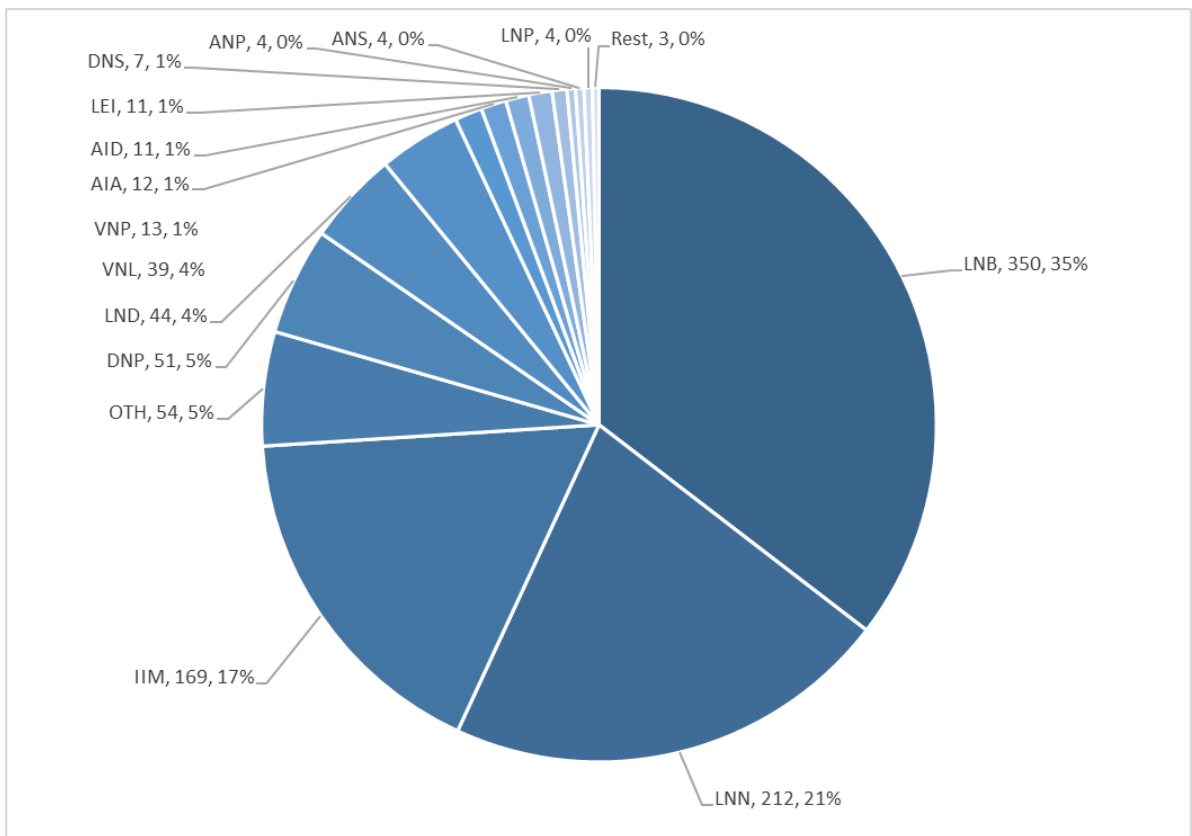


Figure 8. Number and proportion of PNCs issued since their introduction.

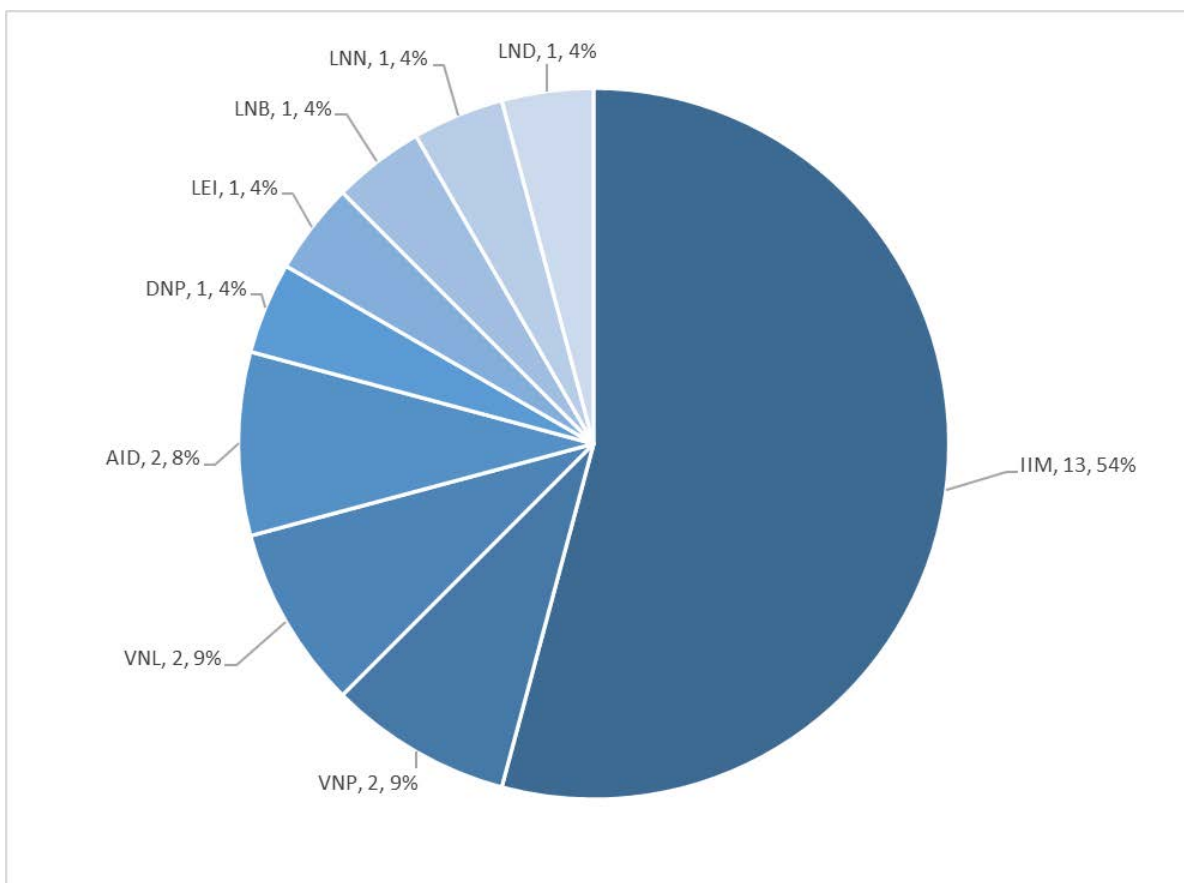


Figure 9. Number and proportion of PNCs issued during the period covered by this report.

Conclusions and recommendations

The ICCAT ROP programme has been running for thirteen years without any major problems. The Consortium remains committed to the programme and both partners continue to collaborate closely, while delivering high programme efficacy, maintaining observer standards and reporting quality. Every effort is made to optimise the efficiency of deployments and minimise costs.

PNCs continue to be reported under the same criteria as in previous years and it is encouraging to see that there continues to be a reduction in the number of PNCs issued over the period of this report. This shows an increased level of compliance across the fleets.

Over the thirteen years the programme has built up a large amount of data on species, weights locations and flags of vessels transshipping which is currently used to verify transshipment declarations and give a summary of transshipment operations. The Consortium would encourage the development of a detailed analysis and summary report made available to the CPCs covering trends in transshipment operations over the years, changes in catch quantity, value and behavioural patterns of fleets with regards to their fishing operations.

During this reporting year, the consortium, along with support from the CPCs and ICCAT undertook the substantial task of reviewing data collected over the duration of the programme. This was an involved process with generally positive outcomes for verifying the data recorded by both the consortium and CPCs, in addition to strengthening cooperation between the consortium and CPCs in aid of developing the programme. Following on from this, the consortium would support an annual review encapsulating such data verification through a data sharing process.

The consortium is always looking to improve and innovate the programme to ensure it fulfils the operational and reporting requirements in the most effective way possible. The consortium is currently developing a number of innovations to present to the Commission for consideration within the programme. This would include random DNA sampling and working more closely with other organisations to verify timings and locations of transshipments they have identified against the consortium's data.

As a qualitative note, Observers provide positive feedback regarding working in ICCAT ROP, although the observations can be intense and run for long hours over several days at a time, they enjoy and value working in the programme. Many observers are keen to remain available for deployment, and in light of the current Coronavirus pandemic (outside of the scope of this report) continue their valued role in strengthening the MCS within this fishery.

Attachment 1 to Addendum 1 to Appendix 2

ICCAT TRAINED OBSERVERS (CURRENTLY ACTIVE)

Observer Name	ICCAT #
Jaco Visagie	12
Henry John Heyns	15
Schalk Visagie	25
Gary Breedt	27
Peter Lafite	28
Anthony Donnelly	38
Elcimo Pool	44
Bruce Biffard	45
Marius Kapp	50
Taylan Koken	101
Julio Ocon	102
Pedro Costa	103
Basil Vilakazi	104
Jeffrey Heinecken	105
Mzwandile Silekwa	106
Dwight Reed Dryer	108
Eddie Higgins	110
John McDonagh	113
Ricardo Jorge Monteiro Silva	114
Tony Dimitrov	117
Llewelyn Lewis	119
Alistair Burls	121
Anthony Donnelly	123
Rebeca Ocon	124
Maurice O'Malley	128
Philip Robyn	130
Brandon Scott	131
Bruce Biffard	133
Belinda Moya	137
Erich Gericke	141
Joaquim Bonito	144
Silvestre Ramos Natario	145
Sami Yildiz	147
Levent Ali Erkal	148
Johann Beets	152
Konstantinos Papadopoulos	153
Javier Guevara Vivo	154
Hugo Dias	155
Jacques Combrinck	156
Michael Basson	158
Peet Botes	161
Beatriz Adriana Rodriguez Delgado	163
Carolina Brito Santana	164
Carlos Manuel Neves da Costa Serrano	165
Daniel Flanet Gomes de Andrade	166

Observer Name	ICCAT #
Eva María Vidal Cejuela	167
Felix Morales Hernandez	168
Joao Pedro Pereira dos Reis	169
Nuno Alexandre Figueiredo Carrilho	172
Pablo Tourinan Bana	174
Stephen Brennan	176
Ana Orts Perez	177
Rauf Berkay Eryericer	181
Cansin Alkan	182
Ugur Kaplama	183
Liam Fergusson	185
Chuma Sijaj	186
Toni Lakos	187
Lena Vulic	189
Miran Babic	190
Matea Haggia	191
Mario Latkovic	192
Luka Glamuzina	193
Martin Emanuel	194
James Mason	195
Christian Louw	196

* New identification card numbers are now starting from 101 since the introduction of a single identification card for the ICCAT, IOTC and CCSBT transshipment observer programmes so that observers will all have the same identification number across the programmes.

POTENTIAL NON-COMPLIANCE DESCRIPTIONS

PNC Event
Observer prevented from carrying out duties on board the LSPLV
Transshipment Declaration not completed
Transshipment within EEZ without authorisation from coastal state
Undocumented transshipments of fish received by the LSPLV
Prior authorisation to tranship not presented to the observer by the LSPLV
Prior authorisation to tranship not standard with Flag State
No VMS shown to the observer on board the LSPLV
No power light visible on the VMS unit
No Authorisation to fish presented to the observer by the LSPLV
Authorisation to fish not standard with Flag State
Authorisation to fish dates not valid
Authorisation to fish not valid for ICCAT area
No logbook presented to the observer by the LSPLV
Logbook entries incorrect
Logbook not bound
Logbook sheets not numbered
Vessel without an ICCAT number involved in transshipment operations
LSPLV markings not displayed correctly
No CCSBT Catch document presented for SBT
SBT not individually tagged
Other event not elsewhere covered

Appendix 3

**REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF THE ICCAT REGIONAL
OBSERVER PROGRAMME FOR EAST ATLANTIC AND MEDITERRANEAN BLUEFIN TUNA**

The Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (ROP-BFT) is carried out under the provisions of the *Recommendation by ICCAT Establishing a Multi-annual Management Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and the Mediterranean Sea* (Rec. 18-02), as amended by *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation 18-02 Establishing a Multi-annual Management Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and the Mediterranean Sea* (Rec. 19-04). The provisions of this Recommendation stipulate that observers are to be placed by the Secretariat to ensure observer coverage of 100% of purse seine vessels during all the annual fishing season. In this respect, an observer shall be present during the fishing operation; and during all transfer of bluefin tuna to the cages and all harvest of fish from the cage; and during all transfers of bluefin tuna from traps to transport cages.

Implementation in 2020

Given the difficulties posed to international travel arising from the COVID-19 pandemic, some special procedures were proposed by the Commission Chair and agreed by the participants. These can be found in ICCAT Circular 2282/20.

The global pandemic has made 2020 a particularly challenging year for the implementation of the programme. In addition to the usual difficulties, i.e. the increasing number of participating vessels and the very short amount of time between the submission of information and embarkation of observers which causes difficulties both for the Secretariat and for the consortium, further impediments were encountered in the distribution of equipment.

The Secretariat is pleased to report that ICCAT Regional Observers have been embarked on 187 of the 196 vessels for which requests for observer deployment were received. The only exceptions were:

- 1) One Maltese vessel; the observer assigned to this vessel withdrew from the deployment due to sickness but could not be replaced given the difficulties in mobilising observers from outside Malta and the scarcity of Maltese observers. The Maltese authorities assigned a national inspector to the vessel, and this inspector was assigned a temporary ROP number and provided all the necessary information at the end of the deployment.
- 2) Eight Norwegian vessels, as following a risk assessment carried out by the Norwegian authorities, it was determined that the risk of deploying external observers was too great. The alternative measures implemented by Norway are contained in Appendix 3 to *Secretariat Report to the ICCAT Conservation and Management Compliance Committee in the Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 4.*
- 3) There were some unfortunate delays at customs of the equipment destined for the Tunisian and Libyan vessels which prevented the embarkation of the observers. These delays were beyond the control of the consortium, the Secretariat, and the Tunisian fisheries authorities. Following many attempts to unblock the situation, 39 Tunisian vessels were authorised by Tunisia to leave port to fish. On returning due to bad weather, all vessels were able to collect their observers with the equipment which had meanwhile been released. The report on the measures taken by Tunisia during this period is contained in Appendix 3 to *Secretariat Report to the ICCAT Conservation and Management Compliance Committee in the Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 4.*

The Secretariat's interim reports circulated during the season are contained in Addendum 1 to Appendix 3 to *Secretariat Report to the ICCAT Conservation and Management Compliance Committee in the Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 4.*

The list of vessels flagged to the ten CPCs participating in the programme is attached as **Table 1**.

Since 2009, 586¹ farm deployments and 21 trap deployments have been requested, as shown in **Table 2**. The list of farms participating in the programme is attached as **Table 3**, and a list of traps which were observed by regional observers contained in **Table 4**.

All observer reports were made available to CPCs electronically. The submissions from the CPCs involved in relation to any issues of non-compliance are contained in Appendix 2 to *Secretariat Report to the ICCAT Conservation and Management Compliance Committee in the Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 4*.

The Consortium MRAG/COFREPECH continues to implement the Programme. The Report of this Consortium, which was made available electronically (Executive Summary attached as **Addendum 1 to Appendix 3**), contains more details on the implementation of the programme.

Failure to follow the procedures for requesting deployments on farms and extensions to approved deployments continues to cause difficulties in the implementation, e.g. requests after 96 hours – in some cases one day before or even the same day; or requests for observers are not accompanied by proof of payment. It should be noted that the Secretariat cannot process any requests for which payment has not been made. As travel becomes increasingly difficult, and the pandemic has resulted in many observers requiring testing before deployment, the amount of time between receipt of the request and the requested start date is clearly insufficient.

With regard to the international aspect of the programme, non-nationals were deployed as far as possible, but under the current circumstances, in most cases same-nationality observers were deployed.

The lists of potential non-compliance issues detected by observers on vessels, farms and traps are contained in the addenda to Appendix 2 to the *Secretariat Report to the ICCAT Conservation and Management Compliance Committee in the Report for Biennial Period 2020-2021, Part I (2020), Vol. 4*.

Future implementation

At present, no significant change is envisaged in the implementation of the ROP-BFT, unless required by any new measures adopted by the Commission. In the short term, early requests for deployment will facilitate timely deployment. The consortium will continue to test observers for COVID-19 before deployment.

¹ At 1 October 2020.

Table 1. List of the 196 purse seiner vessels which operated in 2020.

CPC	VESSEL NAME	ICCAT NUMBER
Albania	Rozafa 15	AT000ALB00010
Albania	Rozafa 23	AT000ALB00011
Algerie	NEPTUNE V	AT000DZA00005
Algerie	YOUNES I	AT000DZA00007
Algerie	CHAHID HASNI SAIDI	AT000DZA00009
Algerie	BENI LOUMA	AT000DZA00015
Algerie	ECHAHID MUSTAPHA BENBOULAI	AT000DZA00017
Algerie	HABIB ALLAH I	AT000DZA00818
Algerie	FEL ABDELKADER	AT000DZA00819
Algerie	EL CHOUROUK	AT000DZA00820
Algerie	SID - AHMED	AT000DZA00549
Algerie	NEPTUNE VI	AT000DZA00006
Algerie	LALLA MANOUN	AT000DZA00817
Algerie	Belkis Dounia	AT000DZA00011
Algerie	EL DJAZAIR	AT000DZA00013
Algerie	SIDI MAAMAR	AT000DZA00018
Algerie	HADJ SAID	AT000DZA00978
Algerie	BRAHAM	AT000DZA00014
Algerie	EL MAJD (former NOUHA)	AT000DZA00332
Algerie	SIDI SLIMANE	AT000DZA00001
Algerie	AHMED ROBAINE	AT000DZA00816
Algerie	Sidi Slimane II	AT000DZA00792
Algerie	Ahmed Robaine II	AT000DZA00976
Algerie	BORHANE I	AT000DZA00384
Algerie	SERAJ	AT000DZA00977
Egypt	Safinat Nooh	ATEU0EGY00010
EU-Croatia	SARDINA I	ATEU0HRV00133
EU-Croatia	SARDINA II	ATEU0HRV00161
EU-Croatia	PREKO	ATEU0HRV00021
EU-Croatia	HRVATSKI USPJEH	ATEU0HRV00007
EU-Croatia	NEPTUN I	ATEU0HRV00134
EU-Croatia	OSLJAK DVA	ATEU0HRV00020
EU-Croatia	CICILO	ATEU0HRV00081
EU-Croatia	PONOS	ATEU0HRV00058
EU-Croatia	KALI	ATEU0HRV00037
EU-Croatia	EVA	ATEU0HRV00049
EU-Croatia	TULJAN DVA	ATEU0HRV00155
EU-Croatia	MARLIN	ATEU0HRV00156
EU-Croatia	PELAGOS II	ATEU0HRV00017
EU-Croatia	KORNAT	ATEU0HRV00153
EU-Croatia	CARICA	ATEU0HRV00163
EU-Croatia	TACOMA	ATEU0HRV00164
EU-Croatia	NEPTUN II	ATEU0HRV00140
EU-Cyprus	ALKYA	ATEU0CYP00103
EU-España	NUEVO ELORZ	ATEU0ESP00250
EU-España	NUEVO PANCHILLETA	ATEU0ESP00276
EU-España	LEONARDO BRULL SEGON	ATEU0ESP00173
EU-España	GEPUS	ATEU0ESP00119
EU-España	LA FRAU DOS	ATEU0ESP00172
EU-España	TIO GEL SEGON	ATEU0ESP00394
EU-France	ANNE ANTOINE 2	ATEU0FRA00003
EU-France	CHRISDERIC II	ATEU0FRA00019
EU-France	CHRISDERIC V	ATEU0FRA14500
EU-France	CISBERLANDE 5	ATEU0FRA00021
EU-France	ERIC MARIN	ATEU0FRA00087
EU-France	GERALD JEAN III	ATEU0FRA00026
EU-France	GERALD JEAN IV	ATEU0FRA00093

<i>CPC</i>	<i>VESSEL NAME</i>	<i>ICCAT NUMBER</i>
EU-France	GERARD LUC IV	ATEU0FRA00028
EU-France	JANVIER GIORDANO	ATEU0FRA00037
EU-France	JANVIER LOUIS RAPHAEL	ATEU0FRA00083
EU-France	JEAN LOUIS RAPHAEL 2	ATEU0FRA00038
EU-France	JEAN MARIE CHRISTIAN 4	ATEU0FRA00041
EU-France	JEAN MARIE CHRISTIAN 6	ATEU0FRA00043
EU-France	JEAN MARIE CHRISTIAN 7	ATEU0FRA00078
EU-France	JEANMARIE CHRISTIAN 3	ATEU0FRA00040
EU-France	ORION SEA STAR	ATEU0FRA00027
EU-France	PIERRE JOSEPH SALVADOR	ATEU0FRA00088
EU-France	SAINT SOPHIE FRANCOIS 2	ATEU0FRA00064
EU-France	SAINT SOPHIE FRANCOIS 3	ATEU0FRA00065
EU-France	VENT DU NORD II	ATEU0FRA00090
EU-France	VILLE D'AGDE IV	ATEU0FRA00089
EU-France	VILLE D'ARZEW 2	ATEU0FRA00077
EU-Italy	ATLANTE	ATEU0ITA00065
EU-Italy	ALTO MARE PRIMO	ATEU0ITA00631
EU-Italy	GAETANO PADRE	ATEU0ITA00693
EU-Italy	MICHELANGELO	ATEU0ITA00671
EU-Italy	ANGELO CATANIA	ATEU0ITA00636
EU-Italy	GIUSEPPE FAUCI	ATEU0ITA10134
EU-Italy	GENEVIEVE PRIMA	ATEU0ITA00654
EU-Italy	MARIA ANTONIETTA	ATEU0ITA00368
EU-Italy	PADRE PIO P	ATEU0ITA00470
EU-Italy	SPARVIERO UNO	ATEU0ITA00565
EU-Italy	VERGINE DE ROSARIO	ATEU0ITA00617
EU-Italy	ANGELA MADRE	ATEU0ITA00635
EU-Italy	ENZA MADRE	ATEU0ITA00188
EU-Italy	GIUSEPPE PADRE SECONDO	ATEU0ITA00289
EU-Italy	LUCIA MADRE	ATEU0ITA00664
EU-Italy	MADONNA DI FATIMA	ATEU0ITA00348
EU-Italy	MARIA GRAZIA	ATEU0ITA00694
EU-Italy	VICENZO FERRIGNO	ATEU0ITA00623
EU-Italy	FUTURA PRIMA	ATEU0ITA00651
EU-Malta	TA MATTEW*	ATEU0MLT00001
Libya	AL-MUSTAKBEL	AT000LBY00085
Libya	ALAMWAJE ALHADERE	AT000LBY00078
Libya	ALBAHR ELHADER	AT000LBY00077
Libya	HANIBAL	AT000LBY00047
Libya	KHANDEEL 2	AT000LBY00038
Libya	ELHARES 2	AT000LBY00074
Libya	CYRENE	AT000LBY00010
Libya	MORINA	AT000LBY00028
Libya	NAWASI AL KIR 1	AT000LBY00015
Libya	RAS ETIN	AT000LBY00022
Libya	OEA	AT000LBY00026
Libya	AL MADINA	AT000LBY00027
Libya	ALRWASI 1	AT000LBY00046
Libya	OZU II	AT000LBY00009
Libya	ESSARIR	AT000LBY00062
Maroc	AZROU 1	AT000MAR00081
Maroc	MEDIOUNA	AT000MAR01418
Norway	BRENNHOLM*	AT000NOR00013
Norway	ORFJORD*	AT000NOR00012
Norway	M/S SJARMØR*	AT000NOR00019
Norway	M/S BLUEFIN *	AT000NOR00004
Norway	HILLERSØY*	AT000NOR00001
Norway	SPJÆRINGEN*	AT000NOR00018

CPC	VESSEL NAME	ICCAT NUMBER
Norway	ALBACORE*	AT000NOR00016
Norway	VESTBRIS*	AT000NOR00017
Syria	JAWHARAT ALMUHITAT	AT000SYR00024
Syria	FESAL	AT000SYR00019
Tunisia	HAJ HEDI	AT000TUN00007
Tunisia	HASSEN	AT000TUN00008
Tunisia	IMEN	AT000TUN00010
Tunisia	JAMEL	AT000TUN00011
Tunisia	MABROUK	AT000TUN00015
Tunisia	TAPSUS	AT000TUN00024
Tunisia	HADJ MOKHTAR	AT000TUN00025
Tunisia	TIJANI	AT000TUN00026
Tunisia	GHEDIR EL GHOLLA	AT000TUN00030
Tunisia	GHALI	AT000TUN00036
Tunisia	YOSRI	AT000TUN00040
Tunisia	SAYFALLAH	AT000TUN00043
Tunisia	JAWHAR	AT000TUN00046
Tunisia	ABDERRAHMEN	AT000TUN00047
Tunisia	EL HOUSSAINE	AT000TUN00049
Tunisia	MOHAMED SADOK	AT000TUN00051
Tunisia	FUTURO 1	AT000TUN00065
Tunisia	DENPHIR 1	AT000TUN00479
Tunisia	AMIR	AT000TUN00506
Tunisia	MOHAMED ALI	AT000TUN00973
Tunisia	DOU ALLAH	AT000TUN00976
Tunisia	OUELED HAMMALI	AT000TUN00979
Tunisia	MABROUKA	AT000TUN00980
Tunisia	YOSRI II	AT000TUN00981
Tunisia	EL BEJI	AT000TUN00984
Tunisia	EL BEHI	AT000TUN00985
Tunisia	EL HAJ SALEM	AT000TUN01051
Tunisia	ASSIL	AT000TUN01048
Tunisia	HADJ SADOK	AT000TUN01049
Tunisia	WASSIM	AT000TUN01050
Tunisia	HADJ AHMED	AT000TUN00070
Tunisia	AWLED SAHBI (former AOUELED ESSAHBI)	AT000TUN00977
Tunisia	EL KODS	AT000TUN00978
Tunisia	MOHAMED YASSINE	AT000TUN00045
Tunisia	SALLEM	AT000TUN00023
Tunisia	IBN RACHIQ	AT000TUN00037
Tunisia	RIADH	AT000TUN00495
Tunisia	ABOU CHAMMA	AT000TUN00002
Tunisia	MONTAÇAR	AT000TUN00974
Tunisia	FAKHREDDINE RRAZI II	AT000TUN00975
Tunisia	MOHAMED SALIM II	AT000TUN00983
Tunisia	MOHAMED ZIED II	AT000TUN00986
Tunisia	HAJ ISSAOUI	AT000TUN00987
Tunisia	HADJ ALI III	AT000TUN00988
Tunisia	MOHAMED ADEM	AT000TUN00012
Tunisia	EL HORCHANI	AT000TUN00009
Tunisia	EL KHALIJ	AT000TUN00014
Tunisia	JANNET 2	AT000TUN00044
Tunisia	ESSAIDA JANNET	AT000TUN00050
Turkey	AZIZLER - II	AT000TUR00004
Turkey	FAT BALIKCILIK	AT000TUR00020
Turkey	FATOGLU KARDESLER 2	AT000TUR00021
Turkey	HACI MUSTAFA KULOGLU	AT000TUR00024
Turkey	MAMATILER	AT000TUR00031

<i>CPC</i>	<i>VESSEL NAME</i>	<i>ICCAT NUMBER</i>
Turkey	RAFET REIS 3	AT000TUR00041
Turkey	MAVİ AY BALIKÇILIK-1	AT000TUR00050
Turkey	MUZAFFER KARDEŞLER 3	AT000TUR00062
Turkey	BURHAN REİS-5	AT000TUR00155
Turkey	ISIKLAR 4	AT000TUR00159
Turkey	ARICIOGULLARI 1	AT000TUR00160
Turkey	AĞAOĞULLARI-5	AT000TUR00182
Turkey	GÜLER KARDEŞLER- 3	AT000TUR00223
Turkey	MEHMET KAPTAN BALIKCILIK	AT000TUR00247
Turkey	ZUTUK REIS 2	AT000TUR00262
Turkey	EMINOGULLARI 4	AT000TUR00283
Turkey	ARICIOGULLARI 2	AT000TUR00372
Turkey	AVCI BABA	AT000TUR00375
Turkey	GÖRENLER 3	AT000TUR00393
Turkey	MAMULI BALIKCILIK	AT000TUR00406
Turkey	MUSTAFA REİS BALIKÇILIK	AT000TUR00451
Turkey	BOZOGLU KARDESLER	AT000TUR00498
Turkey	GÖRENLER 4	AT000TUR00506
Turkey	İLHAN YILMAZ -1	AT000TUR00524
Turkey	TUNCAY SAGUN-7	AT000TUR07658
Turkey	KORKMAZLAR BALIKÇILIK	AT000TUR07905
Turkey	KASIRGA 2	AT000TUR07906

*Observers could not be deployed, but alternative measures were taken, and data was made available to the consortium

Table 2. Number of farm/trap deployments by year*

<i>Year</i>	<i>Number of farm deployments</i>	<i>Number of trap deployments</i>
2009	10	
2010	52	
2011	54	
2012	50	
2013	47	2
2014	44	3
2015	56	3
2016	44	2
2017	51	2
2018	57	4
2019	71	4
2020	50	3

* At 1 October 2020.

Table 3. Farming facilities on which ICCAT Regional Observers were deployed in 2019/2020.

<i>CPC</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>
EU-Croatia	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006
EU-Croatia	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008
EU-Croatia	ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011
EU-Croatia	ATEU1HRV00012	ATEU1HRV00012
EU-Croatia	ATEU1HRV00015	
EU-Croatia	ATEU1HRV00016	
EU-Malta	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001
EU-Malta	ATEU1MLT00002	ATEU1MLT00002
EU-Malta	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003
EU-Malta	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004
EU-Malta	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007
EU-Malta	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008
EU-Portugal	ATEU1PRT00002	ATEU1PRT00002
EU-Spain	ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001
EU-Spain	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003
EU-Spain	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004
EU-Spain	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005
Morocco	AT001MAR00002	AT001MAR00002
Tunisia		AT001TUN00001
Tunisia	AT001TUN00002	AT001TUN00002
Tunisia	AT001TUN00004	AT001TUN00004
Turkey	AT001TUR00004	AT001TUR00004
Turkey	AT001TUR00005	AT001TUR00005
Turkey	AT001TUR00010	AT001TUR00010
Turkey	AT001TUR00011	AT001TUR00011
Turkey	AT001TUR00013	AT001TUR00013
Turkey	AT001TUR00014	AT001TUR00014

Table 4. Traps observed under the ICCAT Regional Observers Programme in 2019/20.

<i>CPC</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>
EU-Italy	ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003
EU-Italy	ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009
Morocco	AT002MAR00002	AT002MAR00002
Morocco	AT002MAR00003	AT002MAR00003
Morocco	AT002MAR00004	AT002MAR00004
Morocco	AT002MAR00005	AT002MAR00005
Morocco	AT002MAR00006	AT002MAR00006
		AT002MAR00007
Morocco	AT002MAR00009	AT002MAR00009
Morocco	AT002MAR00010	AT002MAR00010
Morocco	AT002MAR00011	AT002MAR00011
Morocco	AT002MAR00012	AT002MAR00012
Morocco	AT002MAR00013	AT002MAR00013
Morocco	AT002MAR00014	AT002MAR00014
Morocco	AT002MAR00015	AT002MAR00015
Morocco	AT002MAR00016	AT002MAR00016
Morocco	AT002MAR00017	AT002MAR00017
Morocco	AT002MAR00018	AT002MAR00018

Addendum 1 to Appendix 3**Consortium's report on the implementation of the ROP-BFT**

The service provider for implementing year eleven (April 2020 / March 2021) of the ICCAT ROP-BFT (hereafter the Programme) comprises of a consortium led by MRAG based in London and COFREPECHE in Paris, assisted by regional partners located around the Mediterranean. This is the eleventh year that the Consortium has been awarded the contract to implement the Programme and experience gained in previous years has been used to enhance the systems in place for recruitment, training and deployment of observers and overall performance of the Programme.

The Programme allows the Commission to assess compliance with the regulatory framework. This report summarises the 186 deployments on authorised purse seiners during the 2020 fishing season, as well as the 35 farm deployments and 5 trap deployments completed to date since the start of the current contract. In addition, 50 farm deployments are included from the previous season.

One hundred percent observer coverage has been achieved on authorised purse seiners, farms and traps within the remit of the programme, which included monitoring all fishing, transfer, caging and harvesting activities with the exception of one observer who fell ill and was unable to be replaced, and the Norwegian fleet which has not had the deployment of ROP observers permitted by the Norwegian Authorities.

This report describes the key issues and developments in implementing the Programme in year eleven in line with the requirements. These are divided into operational and technical categories and provide perspective on issues that affected the observer role during deployments. The ability of observers to estimate numbers of tuna and comparisons with official estimates during transfer and caging operations are reviewed. Potential non-compliance events recorded by observers are summarised, including both those reported for transfer and caging operations as well as for general events.

This year was heavily impacted the COVID-19 pandemic, and the effect on the programme and measures taken by the consortium in cooperation with the Secretariat and respective CPCs are reviewed.

Furthermore, the Recommendation 19-10 was introduced in 2020 and placed specific safety requirement on the mobilisation of observers. This report provides details on how the consortium implemented these requirements.

RAPPORT DU SECÉRÉTIARIAT AU GROUPE DE TRAVAIL PERMANENT POUR L'AMÉLIORATION DES STATISTIQUES ET DES MESURES DE CONSERVATION DE L'ICCAT (PWG)

1. Document statistique, programmes de documentation de captures de thon rouge et autres données commerciales

Les tableaux 23 et 24 du *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2020* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, la partie (2020), Vol. 4* présentent une comparaison entre les données des documents statistiques (rapports semestriels pour le thon obèse et l'espadon) et les données de capture nominale de tâche 1. Les informations commerciales soumises conformément à la Rec. 06-13 ont été publiées par voie électronique.

- Informations de validation et autres données requises

Les informations de validation concernant les institutions et personnes habilitées à valider le document statistique de l'ICCAT sont publiées sur un site web protégé par mot de passe : <https://www.iccat.int/fr/SDPsummary.asp>

En vertu des Rec. 01-21 et 01-22, les données recueillies dans le cadre des documents statistiques et/ou certificats de réexportation semestriels pour l'espadon et le thon obèse, qui ont été mises à jour dans plusieurs cas, couvrant la période de déclaration allant du 2^e semestre 2019 (S2/2019) au 1^{er} semestre 2020 (S1/2020) ont été reçues par le Secrétariat des CPC suivantes : Canada, Chine, Côte d'Ivoire, UE (tous les pavillons combinés), Ghana, Japon, Corée, Sénégal, Turquie, États-Unis et Taipei chinois. Quelques rapports semestriels tardifs ont été établis par le Ghana (S2/2019 avec le n° S1/2020), la Corée (S2/2019) et le Sénégal (S1/2020). L'Algérie, le Mexique, la Norvège et Trinidad et Tobago ont confirmé n'avoir aucune importation de ces espèces à déclarer.

Ces rapports semestriels SDP révèlent que certaines quantités de thon obèse et d'espadon continuent à être importées de zones de pêche inconnues/imprécises et de pavillons de pêche non classifiés, d'où la difficulté de déterminer si ces derniers ont soumis, ou non, les informations de validation. Ils montrent également que des importations de thon obèse continuent à être réalisées par un pavillon de pêche dont les informations de validation n'ont jamais été transmises au Secrétariat. À ce jour, les informations de validation d'Oman manquent toujours, uniquement en ce qui concerne le thon obèse. Le Secrétariat avait contacté Oman pour lui demander d'envisager l'ajout d'informations de validation du SDP pour le thon obèse.

Les informations sur les rapports semestriels sont publiées sur le site web protégé par mot de passe suivant : <https://www.iccat.int/fr/SDPsummary.asp>

- Soumission et traitement des BCD et des BFTRC

Entre le 12 octobre 2019 et le 5 octobre 2020, le Secrétariat a reçu : 164 versions de BCD et 50 certificats de réexportation.

L'information relative à ces documents est publiée sur la page web à l'adresse suivante : <https://www.iccat.int/fr/BCD.asp>

- Mise en œuvre du système eBCD

Le nombre d'eBCD et de BFTRC enregistrés dans le système eBCD du 12 octobre 2019 au 5 octobre 2020 était de 18.373 BCD (14.686 E-BFT et 3.687 W-BFT) et de 1.369 réexportations.

Le Groupe de travail technique sur l'eBCD (TWG) ne s'est pas réuni en 2020. Veuillez consulter l'**appendice 1** pour en savoir plus sur l'état actuel du système.

2. Programmes d'observateurs

Programmes régionaux d'observateurs de l'ICCAT

L'**appendice 2** contient le rapport sur le programme régional d'observateurs de l'ICCAT (ROP) pour les transbordements et l'**appendice 3** inclut le rapport sur la mise en œuvre du Programme régional ICCAT d'observateurs pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (ROP-BFT), et les mesures alternatives mises en œuvre à la suite de la pandémie de COVID-19 sont décrites dans le l'appendice 3 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT dans le Rapport de la période biennale, 2020-21, Ie Partie (2020), Vol. 4.*

Programmes nationaux d'observateurs

Des observateurs nationaux sont actuellement requis selon des pourcentages spécifiques pour les navires de capture de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (autres que les senneurs) et sur tous les navires remorqueurs et toutes les madragues de thon rouge [Rec. 18-02/19-04], ainsi que sur les navires ciblant les thonidés tropicaux pêchant dans le Golfe de Guinée pendant la fermeture à la pêche sous DCP [Rec. 16-01] à des fins d'application. Aucun formulaire spécifique n'a été élaboré pour les informations recueillies, mis à part les formulaires de données statistiques standard.

La *Recommandation de l'ICCAT visant à établir des normes minimales pour les programmes d'observateurs scientifiques à bord de navires de pêche* [Rec. 16-14] exige la présentation de certaines informations ; un résumé des informations reçues figure dans le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2020* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, Ie partie (2020), Vol. 4.*

3. Exigences concernant les transbordements en mer et au port

Cf. l'**appendice 2** ci-dessus. Les rapports des CPC sur les transbordements (en mer et au port) ont été publiés sur le site web protégé par mot de passe, ainsi que les rapports complets évaluant le contenu et les conclusions des rapports des observateurs.

4. Normes concernant l'affrètement et autres accords de pêche

Les rapports récapitulatifs d'affrètement soumis par la Namibie et l'Afrique du Sud en 2020 sont présentés à l'appendice 6 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, Ie Partie (2020), Vol. 4.*

Les informations relatives aux accords d'affrètement reçues par le Secrétariat, conformément au paragraphe 13 de la Rec. 13-14, sont présentées au tableau 10 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, Ie Partie (2020), Vol. 4.*

En vertu de la Rec. 14-07, le résumé des accords d'accès déclarés par les CPC a été publié par voie électronique. Afin de faciliter le respect des exigences de cette recommandation et d'éviter tout double emploi avec la tâche 1, le Secrétariat a élaboré un formulaire de déclaration révisé (CP39) en 2020.

5. Programmes d'observation et d'inspection des navires en mer

Aucune fiche d'observation de navires en vertu de la Rec. 19-09 n'a été reçue en 2020. Voir la section 10 concernant les informations communiquées au titre de la Rec. 18-08. Les rapports du Programme d'inspection conjointe conduit conformément à la Rec. 18-02/19-04 et la Rec. 16-05 sont résumés dans le tableau 2 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, Ie Partie (2020), Vol. 4.*

Des rapports ont été reçus de l'UE, de la Tunisie et de la Turquie. Dans certains cas, seuls les rapports présentant des infractions ont été fournis, comme convenu par la Commission en 2019.

6. Programmes d'inspection au port et autres mesures relevant de l'État du port

La liste des ports dans lesquels les navires étrangers sont autorisés à entrer a été publiée sur le site web <https://iccat.int/fr/Ports.asp> ainsi que les contacts et les heures de demande d'entrée préalable.

Un résumé des rapports d'inspection portuaire reçus figure au tableau 3 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT dans le Rapport de la période biennale, 2020-21, le Partie (2020), Vol. 4* et les infractions apparentes et les réponses ont été publiées par voie électronique.

7. Exigences d'enregistrement des navires

Pour obtenir la situation actuelle du Registre de navires de l'ICCAT, veuillez consulter le récapitulatif présenté au **tableau 1**.

Les listes des navires ayant réalisé des opérations de pêche au cours de l'année précédente dans les pêcheries de thonidés tropicaux, d'espadon de la Méditerranée et de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée ont été publiées par voie électronique.

Des problèmes de déclaration demeurent, comme par exemple la soumission incomplète des caractéristiques des navires, notamment celles qui sont obligatoires. Le **tableau 2** fournit des informations détaillées par CPC à cet égard.

Le Secrétariat a travaillé avec les CPC pendant la période intersessions et d'importants progrès supplémentaires ont été réalisés dans la collecte des numéros OMI. Comme l'indique le **tableau 3**, au total 344 navires de 20 mètres ou plus de longueur hors-tout ont été déclarés comme ne disposant pas légitimement de numéro OMI. Parmi ceux-ci, 342 ne sont pas des navires commerciaux ; ils sont tous déclarés comme étant des navires récréatifs/sportifs et ne sont donc pas tenus d'avoir un numéro OMI. Des explications écrites de la justification ont été reçues de deux navires de UE-Italie, et d'un navire battant pavillon vénézuélien actuellement inactif. Au 18 octobre 2020, le registre de l'ICCAT ne renferme aucun navire de pêche commercial d'une longueur hors-tout de 20 mètres ou plus sans numéro OMI pour lequel aucune justification n'a été reçue. La proportion de navires d'une longueur hors-tout de 20 mètres ou plus avec des numéros OMI a considérablement augmenté par rapport à l'année dernière, passant de 59,3% à 60,5%.

Conformément aux instructions de la Commission de 2019 au Secrétariat, tout navire d'une longueur hors-tout de 20 mètres ou plus soumis, pour inclusion, réactivation, changement de caractéristiques ou mise à jour d'autorisation, sans son numéro OMI n'est pas traité, et la plupart de ceux identifiés l'année dernière avec des numéros OMI en suspens ont été désactivés et transférés dans le Registre ICCAT des navires inactifs.

Étant donné que la Commission a autorisé le Secrétariat à désactiver les navires dont les autorisations ont expiré, les navires dont les autorisations ont expiré de 45 jours ou plus sont régulièrement transférés dans le Registre ICCAT des navires inactifs.

8. Exigences du système de surveillance des navires

Les tableaux 4, 5 et 6 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT dans le Rapport de la période biennale, 2020-21, le Partie (2020), Vol. 4* incluent les informations sur les messages de VMS reçus au Secrétariat.

9. Responsabilités de l'État de pavillon

La Rec. 03-12 ne requiert pas la soumission d'informations spécifiques ; le Secrétariat n'a rien à déclarer à ce titre.

10. Examen et élaboration de la liste de navires IUU

En raison d'une omission, les procédures prévues dans la Rec. 18-08 n'ont pas été suivies dans un premier temps cette année, mais le Secrétariat a tenté d'y remédier par le biais de la circulaire 6845/20. Il convient de noter que les procédures actuelles d'inscription par recoupement ne sont pas identiques pour toutes les ORGP thonières, ce qui peut entraîner certaines difficultés. Le calendrier des différentes réunions annuelles des ORGP crée également d'autres obstacles ; par exemple, un navire qui avait été ajouté sur la liste de la CTOI provenait de la liste IUU de l'ICCAT, mais ce navire a depuis été radié de la liste de l'ICCAT.

Le Réseau conformité thon continuera à travailler avec d'autres ORGP afin d'essayer de trouver une solution, mais il convient de noter que cette forme d'inscription croisée a entraîné un travail supplémentaire considérable, sans la discussion correspondante au sein du STACFAD.

Le projet de liste IUU de 2020 de l'ICCAT a été préparé par le Secrétariat à des fins d'examen et d'adoption éventuelle par la Commission ; toutefois, les navires extraits de la liste de la CTOI, qui sont eux-mêmes le résultat d'un recoupement avec les listes d'autres ORGP, ont été sujets à confirmation.

RAPPORT ICCAT 2020-2021 (I)

Tableau 1. Nombre de navires inscrits (total, actifs, inactifs et non opérationnels) par CPC de pavillon et nombre de navires autorisés dans chaque liste (source : base de données du registre de navires de l'ICCAT, au 20/10/2020).

Etat	Pavillon du navire	Code du pavillon	Nombre de navires inscrits				Nombre de navires autorisés dans chaque liste										TOTAL					
			TOTAL	Actif	Inactif	Non opérationnel	P20m	SWOn	SWOs	ALBn	ALBs	TROP	SWOm	ALBm	Carr	BFTc		BFTo				
CP	Albanie	ALB	13	2	11	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4
	Algérie	DZA	952	500	452	0	0	0	0	0	0	0	0	500	0	0	0	0	0	0	0	500
	Angola	AGO	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	Belize	BLZ	58	24	31	3	23	1	1	10	10	19	0	0	1	0	0	0	0	0	65	
	Brésil	BRA	141	40	101	0	40	0	7	0	7	39	0	0	0	0	0	0	0	0	93	
	Canada	CAN	157	3	154	0	3	3	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
	Cabo Verde	CPV	26	1	25	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	
	Chine, Rép. pop.	CHN	89	41	40	8	41	41	41	41	41	41	0	0	0	2	0	0	0	0	248	
	Curaçao	CUW	22	9	10	3	7	0	0	0	0	7	0	0	2	0	0	0	0	0	16	
	Côte d'Ivoire	CIV	28	27	1	0	27	27	27	27	27	27	0	0	0	0	0	0	0	0	162	
	UE-Croatie	EU.HRV	333	195	138	0	89	0	0	0	0	0	95	0	0	12	56	0	0	0	252	
	UE-Chypre	EU.CYP	103	44	59	0	9	0	0	0	0	0	27	41	0	23	2	0	0	0	102	
	UE-Danemark	EU.DNK	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	UE-Espagne	EU.ESP	3858	1302	1823	733	609	120	120	371	162	316	58	58	2	611	133	0	0	0	2560	
	UE-France	EU.FRA	15260	4727	10525	8	142	10	12	58	11	36	4462	0	0	240	4	0	0	0	4975	
	UE-Allemagne	EU.DEU	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	UE-Grèce	EU.GRC	1708	292	1401	15	54	0	0	0	0	0	235	247	0	93	0	0	0	0	629	
	UE-Irlande	EU.IRL	108	47	60	1	47	0	0	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	89	
	UE-Italie	EU.ITA	11104	2448	8426	230	432	0	0	0	0	0	1941	452	0	31	119	0	0	0	2975	
	UE-Lettonie	EU.LVA	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
	UE-Lituanie	EU.LTU	15	8	3	4	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
	UE-Malte	EU.MLT	1426	1165	259	2	56	0	0	0	0	0	588	151	0	515	69	0	0	0	1379	
	UE-Pays-Bas	EU.NLD	13	8	5	0	6	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	8	
	UE-Pologne	EU.POL	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
	UE-Portugal	EU.PRT	617	80	527	10	77	37	9	69	24	74	0	0	0	6	0	0	0	0	296	
	UE-Royaume-Uni	EU.UK	330	7	322	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	
	Égypte	EGY	19	2	17	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
	El Salvador	SLV	5	5	0	0	5	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
	FR-St Pierre et Miquelon	FR.SPM	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
	Ghana	GHA	57	37	19	1	35	0	0	0	0	35	0	0	2	0	0	0	0	0	72	
	Guatemala	GTM	3	2	1	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
	Guinée, Rép.	GIN	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Honduras	HND	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Islande	ISL	12	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Japon	JPN	533	187	25	321	183	183	183	183	183	183	0	0	4	40	4	0	0	0	1146	
	Corée Rép.	KOR	228	27	201	0	19	12	12	12	12	12	0	0	8	3	0	0	0	0	90	
	Liberia	LBR	34	17	11	6	2	0	0	0	2	0	0	15	0	2	0	0	0	0	21	
	Libye	LBY	96	36	60	0	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	0	0	0	52	
	Maroc	MAR	4678	4346	329	3	828	814	0	0	0	24	3519	0	0	0	0	0	0	0	5185	
	Mauritanie	MRT	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Mexique	MEX	36	8	28	0	8	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	16	
	Namibie	NAM	45	22	17	6	22	0	21	2	21	10	0	0	0	0	0	0	0	0	76	
	Norvège	NOR	20	11	9	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	19	
	Panama	PAN	271	152	118	1	40	0	0	0	0	31	0	0	114	0	17	0	0	0	202	
	Philippines	PHL	26	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Fédération de Russie	RUS	27	19	8	0	18	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	19	
	Sénégal	SEN	35	21	13	1	21	8	8	4	1	21	0	0	0	0	0	0	0	0	63	
	Sierra Leone	SLE	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Afrique du Sud	ZAF	91	45	43	3	45	0	45	0	45	45	0	0	0	0	0	0	0	0	180	
	Saint-Vincent-et-les-Grenadines	VCT	32	4	27	1	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	24	
	Syrie	SYR	22	2	20	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
	Trinité-et-Tobago	TTO	32	7	24	1	7	7	0	3	2	7	0	0	0	0	0	0	0	0	26	
	Tunisie	TUN	1039	871	164	4	9	0	0	0	0	0	862	0	0	0	9	0	0	0	880	
	Turquie	TUR	7848	319	7524	5	106	0	0	0	0	0	208	58	0	0	3	0	0	0	375	
	États-Unis	USA	1984	477	1486	21	477	477	0	477	0	112	0	0	0	0	0	0	0	0	1543	
	RU-Bermudes	UK.BMU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Royaume-Uni-Ste Héléne	UK.SHN	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
	Uruguay	URY	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Vanuatu	VUT	28	6	21	1	6	0	6	0	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	24	
	Venezuela	VEN	142	0	140	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
NCC	Taipei chinois	TAI	203	91	111	1	86	64	81	64	81	56	0	0	5	0	0	0	0	0	437	
	Colombie	COL	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Guyana	GUY	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Suriname	SUR	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
NCO	Bahamas	BHS	24	23	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	23	0	0	0	0	0	23	
	Equateur	ECU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	St Kitts et Nevis	KNA	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Singapour	SGP	4	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	
	Tuvalu	TUV	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL			53986	17715	34874	1397	3658	1809	577	1371	637	1127	12495	1007	180	1581	446				24888	

Tableau 2. Nombre de navires inscrits dans le Registre de navires de l'ICCAT (par CPC de pavillon) et ratio (%) des données incomplètes dans les attributs importants des navires (source : base de données du registre de navires de l'ICCAT, au 20/10/2020).

Statut de la CPC	Pavillon du navire	Tous les navires inscrits									Navires avec un LOA >= 20 mètres		
		TOTAL	Incomplétude (%)							TOTAL	Incomplétude (%)		
			N°RegNat	NomNav	Armateur	Opérateur	CSITBP	CSITEP	Longueur		Tonnage	IRCS	IntRegNo
CP	Albanie	13	0	0	0	0	0	0	0	0	11	55	55
	Algérie	952	0	0	1	1	0	0	0	0	32	3	16
	Angola	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
	Belize	58	0	0	19	19	0	2	0	0	58	0	33
	Bésil	141	2	0	0	1	0	0	0	0	141	48	69
	Canada	157	0	0	95	15	0	0	0	66	10	20	40
	Cabo Verde	26	0	0	0	46	0	0	0	0	26	42	85
	Chine, Rép. pop.	89	0	0	0	13	0	0	0	0	89	3	26
	Curaçao	22	0	0	0	0	14	18	0	0	22	0	0
	Côte d'Ivoire	28	0	0	0	4	0	0	0	0	28	0	4
	UE-Croatie	333	1	0	0	0	0	2	0	2	131	4	36
	UE-Chypre	103	7	0	2	11	2	10	2	6	26	12	54
	UE-Danemark	2	100	0	0	100	100	100	0	50	2	0	100
	UE-Espagne	3858	0	0	0	0	63	51	0	0	936	1	31
	UE-France	15260	0	0	18	12	6	6	0	3	299	3	48
	UE-Allemagne	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
	UE-Grèce	1708	0	0	13	19	0	0	0	0	112	2	31
	UE-Irlande	108	1	0	0	1	1	1	0	0	93	2	33
	UE-Italie	11104	0	0	27	26	0	0	0	0	864	0	72
	UE-Lettonie	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
	UE-Lituanie	15	0	0	0	0	0	7	0	0	15	0	33
	UE-Malte	1426	0	0	1	2	1	2	36	36	74	1	20
	UE-Pays-Bas	13	15	0	15	15	15	15	8	23	12	0	17
	UE-Pologne	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	UE-Portugal	617	0	0	0	2	0	0	0	1	119	0	34
	UE-Royaume-Uni	330	1	0	0	1	0	2	0	46	328	0	69
	Égypte	19	11	0	0	11	11	11	0	5	7	14	29
	El Salvador	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
	FR-St Pierre et Miquelon	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	Ghana	57	0	0	0	5	0	0	0	0	57	4	14
	Guatemala	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
	Guinée, Rép.	4	0	0	0	75	0	25	0	0	4	0	75
	Honduras	6	17	0	0	17	17	17	0	0	6	0	83
	Islande	12	0	0	0	0	0	8	0	0	5	0	20
	Japon	533	0	0	0	0	0	0	0	0	533	0	41
	Corée Rép.	228	0	0	0	4	0	0	0	0	228	0	29
	Liberia	34	0	0	0	0	0	0	0	0	34	0	0
	Libye	96	7	0	5	9	7	7	5	7	91	14	36
	Maroc	4678	0	0	2	2	0	0	0	0	894	2	97
	Mauritanie	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mexique	36	0	0	0	0	0	0	0	0	27	15	26
	Namibie	45	0	0	0	0	0	0	0	0	44	0	48
	Norvège	20	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	0
	Panama	271	0	0	1	2	2	6	0	0	260	0	20
	Philippines	26	0	0	0	0	0	0	0	0	26	4	54
	Fédération de Russie	27	0	0	0	0	0	4	0	0	27	0	0
	Sénégal	35	0	0	0	0	0	0	0	0	31	0	23
	Sierra Leone	5	0	0	0	0	20	20	0	0	5	0	100
	Afrique du Sud	91	2	0	0	0	0	0	0	1	77	0	58
	Saint-Vincent-et-les-Grenadines	32	0	0	6	13	3	34	0	0	32	0	72
	Syrie	22	0	0	0	0	0	5	0	5	4	50	50
	Trinité-et-Tobago	32	6	0	0	0	0	0	0	0	32	31	41
	Tunisie	1039	0	0	0	0	0	1	0	0	122	7	28
	Turquie	7848	0	0	21	22	1	1	0	0	556	8	65
	États-Unis	1984	1	0	4	50	0	0	0	4	1466	26	73
	RU-Bermudes	1	100	0	100	100	100	100	0	100	1	0	100
	Royaume-Uni-Ste Hélène	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	Uruguay	10	0	0	10	0	0	0	0	0	10	0	100
	Vanuatu	28	0	0	0	0	0	11	0	0	28	0	43
	Venezuela	142	2	0	0	40	0	0	0	0	141	1	43
NCC	Taipei chinois	203	0	0	0	0	0	0	0	0	203	0	21
	Colombie	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	100
	Guyana	1	0	0	0	0	0	100	0	0	1	0	100
	Suriname	1	0	0	0	100	0	0	0	0	1	100	100
NCO	Bahamas	24	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	0
	Equateur	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	St Kitts et Nevis	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	100
	Singapour	4	0	0	0	0	0	75	0	0	4	0	50
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	100	0	0	1	0	0
TOTAL navires (nombre)		53986	92	22	8008	8139	3537	3216	565	1466	8446	611	4644
Ratio global d'incomplétude (%)			0,2	0,0	15	15	7	6	1	3		7	55

RAPPORT ICCAT 2020-2021 (I)

Tableau 3. Nombre de navires inscrits, actifs dans la liste positive (P20m) avec le type de numéro d'immatriculation international (IntRegNo), actifs dans la liste des navires de charge (tous avec le numéro OMI), par CPC de pavillon (source : registre de navires de l'ICCAT, au 20/10/2020).

Statut de la CPC	Pavillon du navire	Total navires		Actif dans P20m (liste positive) par type « IntRegNo »										Actif dans la liste des navires de charge (Carr)			
		Inscrit	Actif	nombre						ratio (%)				Active	OMI		
				Actif	OMI	LRN	JUS	WOD	UNK	OMI	LRN	JUS	WOD			UNK	
CP	Albanie	13	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Algérie	952	500	0	0	0	0	0	0	0						0	0
	Angola	2	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Belize	58	24	23	23	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	1	1
	Brésil	141	40	40	33	0	0	7	0	0	83	0	0	18	0	0	0
	Canada	157	3	3	3	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Cabo Verde	26	1	1	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Chine, Rép. pop.	89	41	41	41	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Curaçao	22	9	7	7	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	2	2
	Côte d'Ivoire	28	27	27	27	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	UE-Croatie	333	195	89	71	0	0	18	0	0	80	0	0	20	0	0	0
	UE-Chypre	103	44	9	9	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	UE-Danemark	2	0	0	0	0	0	0	0	0						0	0
	UE-Espagne	3858	1302	609	600	0	0	9	0	0	99	0	0	1	0	2	2
	UE-France	15260	4727	142	140	0	0	2	0	0	99	0	0	1	0	0	0
	UE-Allemagne	4	0	0	0	0	0	0	0	0						0	0
	UE-Grèce	1708	292	54	51	0	0	3	0	0	94	0	0	6	0	0	0
	UE-Irlande	108	47	47	47	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	UE-Italie	11104	2448	432	224	0	2	206	0	0	52	0	0	48	0	0	0
	UE-Lettonie	2	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	UE-Lituanie	15	8	8	8	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	UE-Malte	1426	1165	56	54	0	0	2	0	0	96	0	0	4	0	0	0
	UE-Pays-Bas	13	8	6	6	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	2	2
	UE-Pologne	1	1	1	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	UE-Portugal	617	80	77	71	0	0	6	0	0	92	0	0	8	0	0	0
	UE-Royaume-Uni	330	7	7	7	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Égypte	19	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	El Salvador	5	5	5	5	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	FR, St Pierre et Miquelon	1	1	1	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Ghana	57	37	35	35	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	2	2
	Guatemala	3	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Guinée, Rép.	4	0	0	0	0	0	0	0	0						0	0
	Honduras	6	0	0	0	0	0	0	0	0						0	0
	Islande	12	0	0	0	0	0	0	0	0						0	0
	Japon	533	187	183	183	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	4	4
	Corée Rép.	228	27	19	19	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	8	8
	Liberia	34	17	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	15	15
	Libye	96	36	36	35	0	0	1	0	0	97	0	0	3	0	0	0
	Maroc	4678	4346	828	22	0	0	806	0	0	3	0	0	97	0	0	0
	Mauritanie	5	0	0	0	0	0	0	0	0						0	0
	Mexique	36	8	8	8	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Nambie	45	22	22	21	0	0	1	0	0	95	0	0	5	0	0	0
	Norvège	20	11	8	8	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Panama	271	152	40	40	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	114	114
	Philippines	26	0	0	0	0	0	0	0	0						0	0
	Fédération de Russie	27	19	18	18	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	1	1
	Sénégal	35	21	21	21	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Sierra Leone	5	0	0	0	0	0	0	0	0						0	0
	Afrique du Sud	91	45	45	31	0	0	14	0	0	69	0	0	31	0	0	0
	Saint-Vincent-et-les-Grenadines	32	4	4	4	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Syrie	22	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Trinité-et-Tobago	32	7	7	7	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Tunisie	1039	871	9	9	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Turquie	7848	319	106	106	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	États-Unis	1984	477	477	109	26	342	0	0	0	23	5	72	0	0	0	0
	RU-Bermudes	1	0	0	0	0	0	0	0	0						0	0
	Royaume-Uni-Ste Héleine	1	1	1	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Uruguay	10	0	0	0	0	0	0	0	0						0	0
	Vanuatu	28	6	6	6	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Venezuela	142	0	0	0	0	0	0	0	0						0	0
NCC	Taipei chinois	203	91	86	86	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	5	5
	Colombie	1	0	0	0	0	0	0	0	0						0	0
	Guyana	1	0	0	0	0	0	0	0	0						0	0
	Suriname	1	0	0	0	0	0	0	0	0						0	0
NCO	Bahamas	24	23	0	0	0	0	0	0	0						23	23
	Equateur	1	0	0	0	0	0	0	0	0						0	0
	St Kitts et Nevis	2	0	0	0	0	0	0	0	0						0	0
	Singapour	4	1	0	0	0	0	0	0	0						1	1
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	0	0	0						0	0
	TOTAL	53986	17715	3658	2213	26	344	1075	0	60,5	0,7	9,4	29,4	0,0	180	180	

Appendice 1**RAPPORT SUR L'ÉTAT D'AVANCEMENT DE LA MISE EN ŒUVRE DE L'eBCD**

Compte tenu de la pandémie mondiale actuelle, aucune réunion du Groupe de travail technique n'a eu lieu en 2020, et il n'y a donc que peu de progrès à signaler.

Quelques développements ont été achevés par TRAGSA, tandis que d'autres sont toujours en cours mais TRAGSA a confirmé qu'ils seront terminés avant la fin de l'année. Veuillez consulter l'**addendum 1 de d'appendice 1** qui contient l'état des lieux du système eBCD présenté par TRAGSA.

Conformément au budget adopté par le STACFAD en 2019, le Secrétariat a engagé un *Full Stack Developer*, M. Javier Martinez, qui a rejoint le Secrétariat en juin 2020. M. Martinez se familiarise actuellement avec la base de données eBCD, et aide à résoudre certains problèmes de support aux utilisateurs.

Pour l'année à venir, TRAGSA examine actuellement les options les plus sûres pour partager l'accès à la base de données et pour promouvoir des canaux de communication plus fluides entre le personnel technique des deux organisations, en vue d'une assimilation progressive de certaines tâches par l'ICCAT et ne nécessitant pas l'intervention directe de TRAGSA. À cet égard, une très légère réduction du support aux utilisateurs a été convenue avec TRAGSA pour 2021, étant donné que certaines des tâches actuellement effectuées peuvent désormais être réalisées par le Secrétariat. Cette réduction ne sera effective que neuf mois par an, afin d'assurer un service complet au cours de la prochaine année de pêche jusqu'à ce que cet arrangement puisse être évalué, et éventuellement réévalué pour 2022.



Implementation of the eBCD System



State of play of eBCD project (September 2019 – September 2020)



Index

1. Annual Report of User Support Service	5
1.1. Statistics about User Support Service.....	5
1.2. Main difficulties found from 1 st January 2019	7
2. Status of issues discussed at September 2019 WG meeting.....	9
2.1. Issues requested	10
2.2. Issues addressed under maintenance allotment.....	20
2.3. Issues pending a decision of IMM.....	22
2.4. Issues discussed in previous WG meeting which are still pending.....	23
2.5. Other issues considered “Open” at March 2019	24
3. NEW ISSUES.....	25

1. Annual Report of User Support Service

All data provided in this report considers 1st January 2019 as start date and 31st December 2019 as end date.

1.1. Statistics about User Support Service

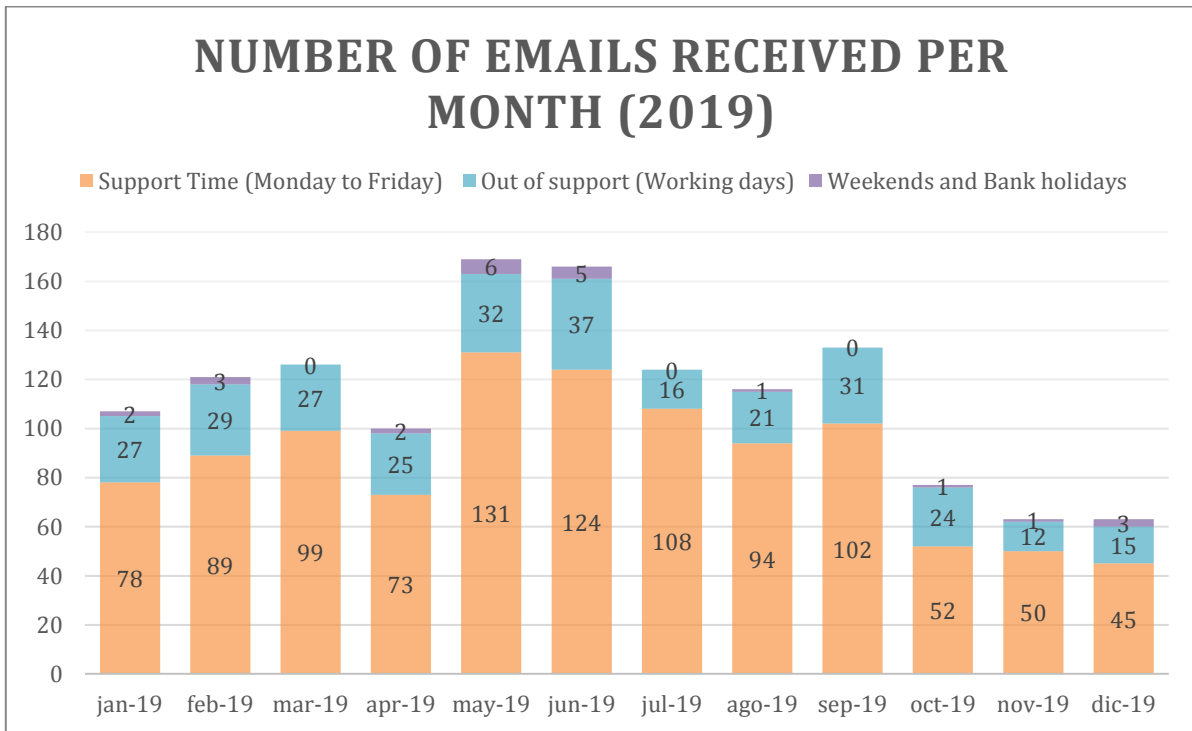
From January 1st to December 31st 2019 (365 calendar days), Tragsa carried out a 7.5 hours 5 days user support service.

From January 1st to December 31st 2019, 42 CPCs or Flags have contacted the user support service, 1,365 emails were received and a total of 2,405 emails were exchanged. Per each day of this 365 calendar days, were received an average of 3.7 emails.

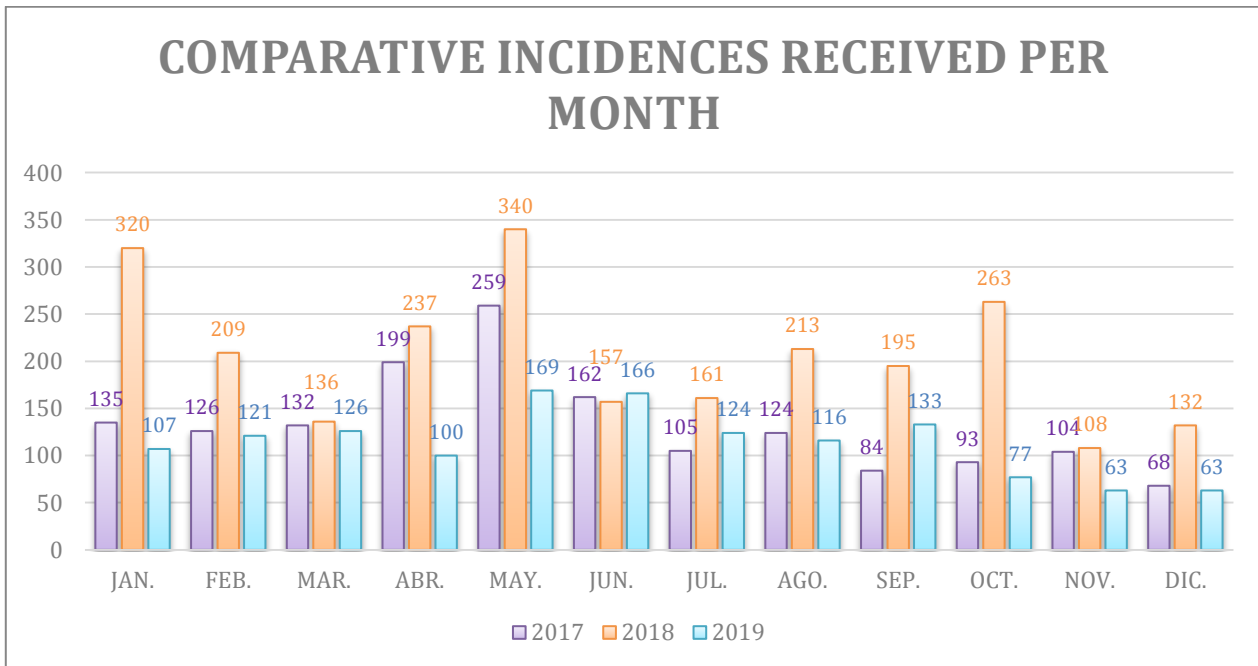
January 1 st to December 31 st 2019							
Type day	Received from 1 st January to 31 st December	Nº of CPCs/Flags that contacted the support team	Emails received	Emails exchanged	Nº of days	Average emails received per day of this period	Average emails exchanged per day of this period
Total		42	1365	2405	365	3,7	6,6
Working days	Within 8x5 Schedule	42	1045	2340	250	4,2	9,4
	Out of 8x5 Schedule	11	296	65		1,2	
Weekends and Bank holidays		19	24	-	115		

113.6 is the average of emails received per month, being May the month with the highest number of emails received (179 emails), with an average of 5.5 emails/per day.

The figure below desegregates the number of emails received during the working days in the user support working hours, out of these working hours and on weekends and bank holidays.



The total emails received per each month in 2017 and 2018 in comparison to the ones received in 2019, can be seen in the chart below.

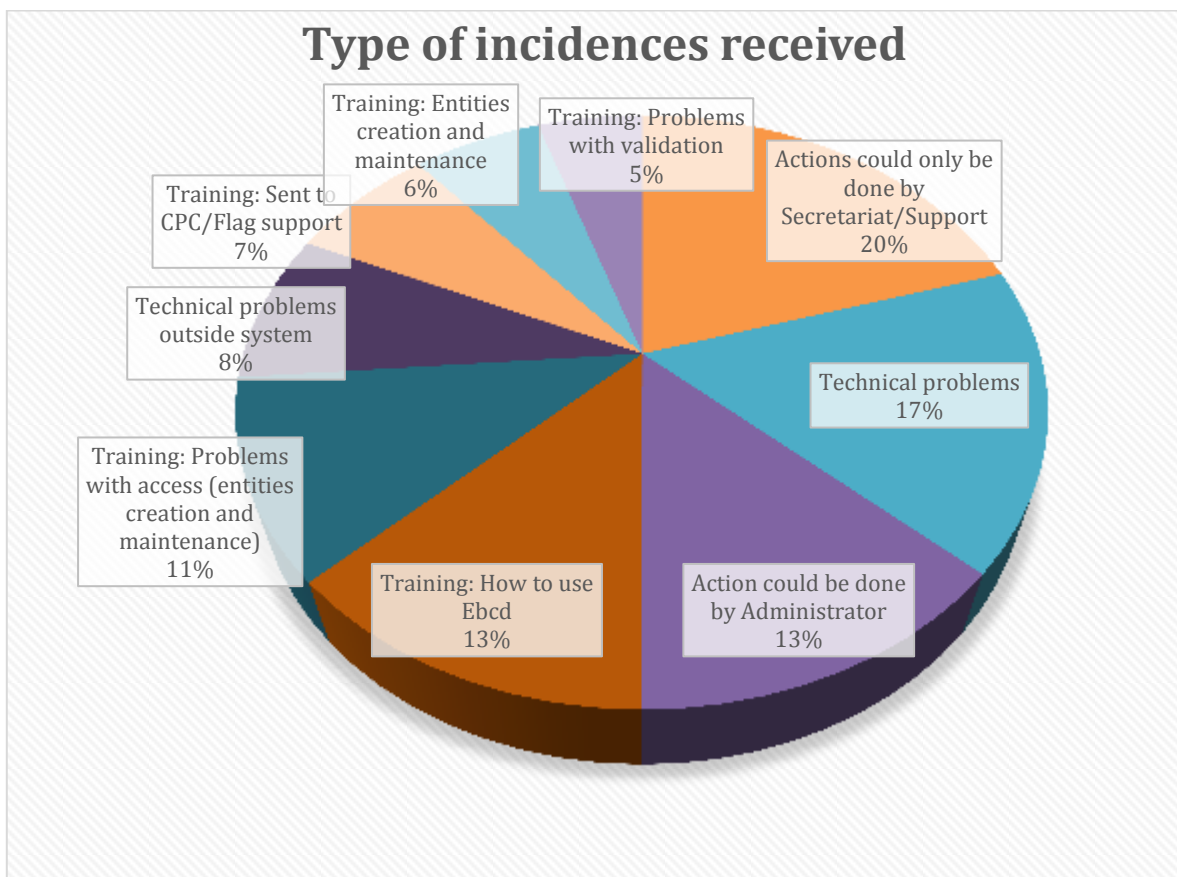


1.2. Main difficulties found from 1st January 2019

The figure below illustrates the main categories on which incidences received could be included.

Most of the incidents received are related to actions that only Support and/or ICCAT Secretariat can do (20%).

Many others are involved with technical problems (17%), actions that could be done by Flag/CPC administrators (13%), and training on how to use the eBCD (13%) are also common incidences. Furthermore, problems related to access (entities creation and maintenance) represent 11% of incidences received.



Most of the incidents received referred to actions that only the support or the ICCAT secretariat can carry out, such as:

- Creation, maintenance and consult, of Non CPC companies

- Check/Update permits or data of observers.
- Link a company to an ICCAT vessel
- Record/Edit quotes

In the group of **technical problems**, the incidences found were:

- Problems with vessel synchronization.
- Some errors or bugs detected in the eBCD, for example, when the fields for the stereoscopic camera are completed, sometimes the system make an inconsistency error that should not appear.

Sometimes the problem is not related to the application but with the server or browsers.

Among the emails classified as '**Actions that could be done by administrators**', include actions such as:

- Create and maintain CPCs users and entities.
- User registration/adding new roles to existing ones.
- User activation profiles when it is not active.
- Check the status for an entity request.

There are also a lot of incidences related to the "How to use eBCD", username/password lost, how to make a user request, use of a wrong password.

And main of the problems with **validation** are related to the loss of the certificate.

Regarding **requests for better proposals**, a CPC proposed to make bigger differences in the test environment from the production environment (as there was lots of requests that have not been accepted, as they was recorded on the test environment, by error), and the improvement was included in the system.

2. Status of issues discussed at September 2019 WG meeting.

At September 2019 meeting, the Group decided to address in first place all the issues which cost estimation has been requested. Then, issues pending a decision from IMM or the Group were discussed. Finally, CPCs and Tragsa had also the chance to explain to the Group the new issues detected since last meeting.

Here below can be found three summary tables. The first one includes the status of all those issues whose cost estimation has been requested; the second one contains those to be developed under maintenance allotment, the third one includes still pending/actions issues. At last, it is included the issues that need an action from the WG or IMM.

For a more in depth explanation of what was discussed in the meeting, go to sections 2.1, 2.2, 2.3 and 2.4.

ISSUES WHERE A COST ESTIMATION WAS CONSIDERED NECESSARY BY THE GROUP	ISSUE	STATUS (OPEN/ CLOSED)
ISSUES REQUESTED	REFERENCE 2018-1: REQUEST OF CHANGE OF LOCATION OF REGISTRIES MAINTAINED BY ICCAT SECRETARIAT	Under development
	REFERENCE 2019-1: CREATE A NEW TYPE OF SECTION THAT ALLOWS RECORDING MOVEMENTS BETWEEN CAGES (Para 9 and 100 of Rec 18-02)	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
	REFERENCE 2019-2 (16): DATA EXTRACTION TOOL. Include information of all sections of BCDs in which a country is involved.	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
	REFERENCE 2019-3: INCLUDE DATE OF LANDING IN CATCH SECTION. Review of alert related with Para 13 d) of Rec.11-20.	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
	REFERENCE 2019-4A: PRINT FUNCTIONS: NOTES FIELDS	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
	REFERENCE 2019-6: ALLOW CPC/FLAG ADMINISTRATOR TO MODIFY THE DATE OF A SECTION	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
	REFERENCE 2019-5: UPLOAD OF EXCEL FILE FUNCTIONALITY	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
ISSUES COST ESTIMATED BUT NOT REQUESTED	REFERENCE 2019-4B: PRINT FUNCTIONS: OTHER PRESENTATIONS	Requirements sent on 31 st May 2019
	REFERENCE 2019-8 (35): TRADES COMPANIES OF OTHER COUNTRIES ADAPT THE SYSTEM TO ALLOW ACCESS TO NCP	Requirements sent on 31 st May 2019
	PARALLEL TRANSFERS FROM LIVE TRADE. ADAPT PARALLEL TRANSFERS FUNCTIONALITY TO TAKE INTO CONSIDERATION PARALLEL LIVE TRADES	Requirements sent on 18 th October 2018
ISSUES PENDING COST-ESTIMATION DUE TO THE LACK OF REQUIREMENTS	REFERENCE 2019-7: DEVELOP A READ-ONLY PROFILE FOR ICCAT INSPECTORS UNDER JIS	Pending Requirements

Table 1 - List of issues on which cost estimation was considered necessary by the group

ISSUE	DESCRIPTION	STATUS (OPEN/CLOSED)
ROP and control authorities access to system (Para 85 and 93 Rec 18-02)	Add a drop-down menu and a free-text field to CG and HA to let observers include the PNC	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
Request of a functionality that allows collapsing blocks of sections at the BCD tree.	Modify the BCD tree in order to allow the collapse of information in blocks of sections	IN PRODUCTION ENVIRONMENT

Table 2 - Issues to be developed under maintenance allotment

ISSUES PENDING AN ACTION FROM WG OR IMM	TOPIC	STATUS (OPEN/ CLOSED)
Discuss The Necessity Of Adapting The System In Order To Monitor Catches Under Minimum Size	Minimum size (Para 35 Rec 18-02)	Pending IMM
Discuss if CPCs by-catch quota should be added to the system	By-catch (Para 38 Rec 18-02):	Pending IMM
Discuss if adding BCD code to ICCAT transfer declaration will link both documents	Transshipments linked with Ebcd (Para 80 Rec 18-02)	Pending IMM

Table 3- Issues pending IMM or WG

ISSUE	DESCRIPTION	STATUS
Include the 'plausible' transformations of declared products between different sections	Include the 'plausible' transformations of declared products between different sections	Pending receiving plausible transformations
When a traceability alert is generated due to an inconsistency in a split BCD, the alert is shown in all the branches (splits) of that catch	Show traceability alert in all branches added from the section that triggers the inconsistency	Cost estimation not requested

Table 4- Other open issues some of them pending request of time cost analysis

2.1. Issues requested

1. REFERENCE 2018-1: REQUEST OF CHANGE OF LOCATION OF REGISTRIES MAINTAINED BY ICCAT SECRETARIAT

The Secretariat explains that they prefer to maintain the registry of some entities in his own system, so request time cost estimation for developing a new synchronization in which the eBCD will read the ICCAT Data Base for ports, traps and farms. Tragsa needs further clarifications in order to elaborate the time cost analysis. *Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*

TRAGSA March 2019: This activity was cost-estimated on 18th October 2018 and ***has not been officially requested yet.*** The Secretariat explains why these functionalities should be developed. USA also asks Tragsa why budget of adapting the three registries is the same and why it is included in each development the budget for Consultant and Project Manager. Tragsa explains that though the three registries are different, the time to be spent to perform them is similar. Tragsa also explains that the team is not able to address the development of these three issues in parallel, so they must be developed consecutively.

TRAGSA September 2019: This functionality was requested on September 2019. Tragsa neither the Secretariat present doubts regarding this development. **The status of the functionality right now is under development.**

2. REFERENCE 2019-1: CREATE A NEW TYPE OF SECTION THAT ALLOWS RECORDING MOVEMENTS BETWEEN CAGES (Para 9 and 100 of Rec 18-02)

Rec 18-02 considers as a transfer any movement of live Bluefin tuna between cages from the same farm. The Rec. also considers that full traceability of carry-over should be ensured. For that reason, it was decided to **develop a new functionality that will allow the recording of all movements between cages of the same farm** comprising: intra-farm transfers; carry over and control transfers. Regarding random controls, it was decided by the group that only will be recorded those on which BFT will not be transferred back to the cage of origin.

The new functionality must take into account these requirements:

- a) The same section will allow the recording of intra-farm transfers, control transfers and carry over.
- b) Depending on the option selected, the user responsible for filling out the section will be different.
 - a. Intra-farm transfers: filled out by Farm representative and will require validation but not the signature of an observer
 - b. Control transfers: filled out by CPC/Farm administrator. Will not require validation nor the signature of an observer
 - c. Carry over: filled out by CPC/Farm administrator. Will not require validation nor the signature of an observer.
- c) The fields displayed in the section will be:
 - a. Date of the operation: Always mandatory.
 - b. Authorization number: Mandatory at least in intra-farm transfers
 - c. Name and ICCAT number of the farm: Filled out by the system.
 - d. Cage of destination n^o: Always mandatory.
 - e. Kilos and n^o fish available calculated by the system: Not editable. Difference between BFT caged and BFT harvested or live traded till that moment
 - f. Kilos and n^o fishes filled out by farmer: Optional field
 - g. Kilos and n^o of fish after SC Camera: As several members of the WG highlighted that a new algorithm needs to be calculated to cover the particular biometry of farmed BFT, this field is not considered mandatory.
 - h. If there is a difference in number of fish between figures entered by the farmer or in SC Camera and those calculated by the system:
 - i. If farmer's or SC camera figures exceed system's figures, a new field will be displayed to indicate n^o of fish to be released: The difference between farmer's or SC cameras number of fish and fish released will be the figures to be taken into consideration for tracking traceability.

- ii. If farmer's or SC camera figures are less than system's figures, a new field will be displayed to indicate n^o of fish lost. In this case, farmer's figures will be taken into consideration for tracking traceability.
- iii. Kilos will not be taken into consideration for tracking traceability.
- iv. Previous sections of eBCD will not be modified to adapt figures.
- i. This new type of section must appear at the eBCD printed version
- j. The annual carry over report could be downloaded from the eBCD system.

TRAGSA September 2019: This functionality was requested on July. TWG provides an answer to all the doubts presented by Tragsa.

- a. Is it possible that only part of the tuna available in the original cage is transferred to another cage? Even, would it be possible that the available tuna could be moved to more than one cage? **Yes, system must take into account that only part of BFT available is transferred to a cage.**
- b. If in one movement between cages the BFT recorded in number of fish exceeds those available in previous section and figures are not balanced filling out the BFT released, should the system let record the section and display an inconsistency, or the system should stop the recording and inform the user that they are moving more fish than available? **The system should prevent the recording of the section and display a pop up window notifying that more BFT than available has been imputed.**

This functionality was uploaded to the system on February 2020

3. REFERENCE 2019-2 (16): DATA EXTRACTION TOOL. *Include information of all sections of BCDs in which a country is involved.*

At March 2017 meeting Japan requests to include in this tool the information of all sections of a BCD imported by Japan, regardless the Flag responsible of the section at that time. At January 2018, the issue is discussed again and Japan volunteers to draft the type of reports necessary to meet his obligations as importers. During the meeting different type of queries were discussed but at the end it was decided that the Group must decide the final objective of the information to be extracted before requesting any type of cost estimation.

TRAGSA March 2019: Japan and USA held a meeting with Tragsa and the Secretariat in April 2018. Some type of reports were explained to Tragsa and at the end of the meeting it was decided that Tragsa will propose different type of reports to meet the necessities exposed by both CPCs. At March 2019 it was accepted by the group the cost-estimation of the following queries:

- Basic trade statistics accessible to all CPCs

- Query to answer paragraph 1 of Rec 06-13
- Adapt the queries “section’s raw data” and “traceability help reports” to show information of all sections of a BCD. Include a tab for tracking movement between cages of same farm
- Query with CA+CG+HA+TD

TRAGSA September 2019: The USA proposes that the **“Basic trade statistics accessible to all CPCs”** report should be publicly accessible, in case any citizen who wants to consult basic statistics. Tragsa confirms that this option could be feasible if the report is included at the Login page. However, neither ICCAT Secretariat nor Japan considers that the eBCD system is the best site to display this type of info. Both confirm that the best place to contain this info is ICCAT’s web site. The Secretariat also informs that imports and exports basic data are every year published on SCRS reports.

Tragsa also exposes its concern on adapting the queries **“section’s raw data”** and **“traceability help reports”** to show information of all sections of a BCD to all type of users involved. Tragsa proposes making it only available to Administrators. Tragsa considers that importers could easily check how many BFT is caught by each vessel or in case of BFT traded more than once; they could also calculate bft bought and sold by other companies. Japan considers that as this information is included in the electronic document, they already have that info and it not incurs in a confidentiality issue. It is decided to leave the development of this query as originally defined. A user could be able to download the report displaying all previous sections of trades in which they are involved.

This functionality was requested on September 2019 and [was uploaded to the system on April 2020](#)

4. REFERENCE 2019-3: INCLUDE DATE OF LANDING IN CATCH SECTION. Review of alert related with Para 13 d) of Rec.11-20.

A CPC does not agree that alerts related with Para 13 d) of Rec.11-20 are shown when validation occurs after 7 days from the Catch. They consider that landing date should be taken into account. Support team informs that a field for entering landing date is not included in the requirements of current eBCD system.

TRAGSA January 2018: After some discussion, US comments that following the recommendation 15-10, what the system should control was that a BCD is converted in 7 days from catch. At the end it is decided that this issue should be address at IMM.

TRAGSA March 2019: The Group decides that Tragsa should cost-estimate the addition of “landing date” to catch section. This would be a mandatory field for catches under 1 Tn or 3 fish. Under these circumstances, the system will check that no more than 7 days occur between the date of landing and the validation date. The Group decides that the IMM should

decide if these 7 days must be considered as natural days or working days. However, cost-estimation is requested.

TRAGSA September 2019: This activity was cost-estimated on 31st May 2019 considering that an inconsistency will be displayed if the 7 natural days validation period from the landing established in Rec 18-13 paragraph 13-d is not met.

Tragsa informs that in the requirements of this issue was included only the functionality to track the compliance of **Rec 18-13 paragraph 13-d** *“Where the bluefin tuna quantities caught and landed are less than 1 metric ton or three fish, the logbook or the sales note may be used as a temporary BCD, pending the validation of the BCD within seven days and prior to export.”* However, it was not included a solution for tracking the compliance of **Rec 18-12 paragraph 6 a)** *“Landings of quantities of bluefin tuna less than one metric ton or three fish. Such paper BCDs shall be converted to eBCDs within a period of seven working days or prior to export, whichever is first.”* As the group also wants to track this issue, Tragsa informs that this second issue will be developed in this item with no extra cost-estimation.

Regarding concept *“less than 1 metric ton or three fish”*, Tragsa explains that system considers this statement as less or equal of 1 metric ton or less or equal to three fish. The Group confirms Tragsa that this should be changed for *“less or equal than 9.999,99 metric Kilos or 2 fish”*.

Also is stated that Rec 18-13 paragraph 13-d only affects to BCDs that require validation.

The activity was requested on September 2019 and [was uploaded to the system on February 2020](#)

5. REFERENCE 2019-4A: PRINT FUNCTIONS: NOTES FIELDS

Some CPCs request that validators should have an area to include notes in BCDs validated above all in CG and HA sections. Tragsa suggests using the “Notes” field that must be filled out by the Validator when rejecting a BCD, and displaying it also for validation.

TRAGSA September 2019: Validators now could add notes to each validation and rejection. When a validation contains notes from validator, besides the name of the validator, an asterisk will be shown in printed version of the BCD. This modification has been done **under Maintenance allotment** and **it is in production environment since 9th July 2019.**

1. ICCAT BLUEFIN TUNA CATCH DOCUMENT (BCD)		Nº:	TEST ES19333331	1 / 1
2. CATCH INFORMATION				
VESSEL / TRAP INFORMATION				
NAME OF THE CATCHING VESSEL / TRAP		Flag/CPC	ICCAT RECORD No	INDIVIDUAL QUOTA
TIO GEL SEGON		EU.Spain	ATEU0ESP00394	1500 Kg
CATCH DESCRIPTION				
DATE(dd/mmm/yy)	15/May/19	AREA	Adriatic Sea	GEAR
				Baitboat
No. of FISH	23	TOTALWEIGHT(kg)	1500	AVG. WEIGHT (kg)
				65.217
ICCAT RECORD No. of Joint Fishing Operation				
TAGS Numbers (if applicable)				
GOVERNMENT VALIDATION				
NAME OF AUTHORITY	VALID 01 ESP (*)			Validated TEST <i>(This is an electronic BCD)</i>
TITLE				
SIGNATURE	VALID 01 ESP			
DATE(dd/mmm/yy)	22/May/19			
(*) Validator notes available in the eBCD system				

Another CPC shows their interest on the possibility of printing that notes field in the printed version of the BCD and also request Tragsa to study the feasibility of translating this free text field.

TRAGSA September 2019: When this functionality was cost-estimated, Tragsa proposed two options. Option 1 implied that all notes will be printed in their original language. Option 2 implied that the original text would be translated to the printed eBCD language (English, French or Spanish). The development of **Option 2** was requested on July and it was uploaded to the system on February 2020.

6. REFERENCE 2019-6: ALLOW CPC/FLAG ADMINISTRATOR TO MODIFY THE DATE OF A SECTION

March 2019: Since the implementation of the eBCD system, several CPCs have suggested several times to the eBCD Support Team the need to allow CPC/Flag Administrators to modify the date of a catch, the stock and the catch type. Tragsa always answers that this is sensitive information that should not be changed as it is used to check the permissions of all entities involved in the document. Tragsa always suggests that document should be deleted and created again.

As the deletion of these BCDs is not always possible, Tragsa proposes a modification of the system to allow the modification of these “sensitive” fields. The system will turn these fields editable for CPC/Flag Administrator. When the Administrators clicks on “Save” button, the system will run again all the permissions cross-checks and only will allow the change if all the entities involved are still allowed at the new date selected.

September 2019: When analyzing the requirements Tragsa needed to stablish the following restrictions:

- If date of catch, stock or fishery is changed, the administrator will need to search again the vessel in order to let the system check if the vessel has in force permissions for the new parameters selected.
- Catch section needs to be saved to allow the modifications.
- If the date of another type of section is changed, the system will check the data integrity of the section before saving changes.

This development was requested on July 2019 and it [was uploaded to the system on April 2020.](#)

7. REFERENCE 2019-5: UPLOAD OF EXCEL FILE FUNCTIONALITY

March 2019: Since the catch section has been modified several times, the web service developed at the beginning of the project is currently out of date. USA and Tragsa held an informal meeting during the March 2019 meeting in order to explore the different possibilities that could be developed to avoid having to record in the system BCD by BCD. USA clarifies that the functionalities would be only used for creating those catches that were to be sold domestically.

The outcomes from the meeting were exposed to the WG and the cost-estimation of the following developments was accepted by the group.

- ✓ As a short-term solution, it is proposed the development of a new functionality that allows the upload of a file containing catch and first trade. The system will convert that information into BCDs adding the correspondent catch and trade sections. The system will be in charge of assigning the BCD code to each section. After the upload, the system will send back a log report with the errors found and lines accepted with the BCD code assigned by the system.
- ✓ As a long-term solution it is proposed the development of a new web-service adapted to the current requirements of catch section. Also this web-service will allow the creation of the first trade.

TRAGSA September 2019: Finally USA decides that only the upload file functionality needs to be cost estimated. Tragsa forwarded several questions to the TWG in order to find out the scope of this functionality but as only USA expressed their interest on it the cost estimation considers only the possibility of creating western Bluefin tuna catches with their first domestic trade. Estimation was sent on September 2019 and the development was requested on December 2019. [The activity was uploaded to the system on July 2020.](#)

2.1.1. ISSUES COST ESTIMATED BUT NOT REQUESTED

REFERENCE 2019-4B: PRINT FUNCTIONS: OTHER PRESENTATIONS

Japan requests to show in the printed version of the eBCD the totals of the subtypes included in “Other” reflected in the electronic version of the BCD. Tragsa reminds that this will imply a modification of the eBCD format included in Rec 11-20. Nevertheless, the TWG decides that when “Other” products are recorded in a trade section, the system will add a new line in the printed version, where will be included the “Other” subtype presentation selected with the kilos reflected in the electronic version. Tragsa asks if this is also necessary for transshipment section, but the TWG confirms that this action is only necessary for Trade section.

TRAGSA March 2019: Japan considers that this issue should be developed. **Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.**

TRAGSA September 2019: This activity was cost-estimated on 31st May 2019 and the development **has not been officially requested yet**

REFERENCE 2019-8 (35): TRADES COMPANIES OF OTHER COUNTRIES ADAPT THE SYSTEM TO ALLOW ACCESS TO NCP

Issue is discussed at March 2017 WG Meeting and it is decided that in order to meet Rec 15-10, access to non CPC member should be facilitated. Tragsa explains that opening the current roles to non CPCs could be addressed under maintenance allotment. In case new roles must to be created, resorting to flexible allotment will be necessary. In the meeting it is agreed that:

- Importer/Exporter and validator roles will be opened to Non CPCs. Modifications **under maintenance allotment**. Tragsa propose not to start this modification until it is decided to re-adapt the system to allow the access to non CPCs (development of new roles and profiles, see comments below)
- Representative of BFT ICCAT vessel; Representative of non BFT ICCAT vessel. Representative of a trap and Representative of a farm are types of roles that are not going to be available for NCPs.
- Create two new roles under flexible allotment.
 - o “Representative of NCP carrier vessel”: This type of user will only have “read-only” permissions over BCDs in which he is involved.
 - o NCP Administrator: This type of role will have different permissions than CPC/Flag administrators. The requirements were decided during the meeting and are listed below.

Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.

Possible requirements for the role Person Responsible of non CPC Administration
Access to record transshipment data of the tuna transshipped by his NCPC
Access to record export/selling data of dead fish from his NCPC
Access to record of the signature and date of signature in the purchase/import of dead fish of the purchases of his NCPC
Access to modification of the buyer/importer Company of the dead fish products) of the purchases of his NCPC
Access to record re-exportation data from his NCPC
Access to record re-exporter declaration of the re-exports from his NCPC
Access to record importer declaration of the purchases (re-exports) of his NCPC
Access to record and edit companies) of his NCPC
Access to check companies of his NCPC
Access to check vessels of his NCPC
Access to check authorized ports of his NCPC
Access to massive renewal of companies authorizations of his NCPC
Access to check entities from his NCPC
Access to check agencies from his NCPC
Access to record and edit users data associated with the entities of his NCPC
Access to check users associated with the entities of his NCPC
Access to users requests and/or roles upon entities of his NCPC
Access to modify users data
Access to change users password
Access to check Query Total Kg Imported by his NCPC
Access to check Query Total Kg Exported by his NCPC
Access to check Query Total Kg Re-exported by his NCPC
Access to Help section
Access to Audit Changes

TRAGSA March 2019: This activity was cost-estimated on 18th October 2018 and has not been officially requested yet. The budget presented by Tragsa was considered too expensive, so Tragsa proposes to re-calculate the budget including less functionality so the group can decide which option should be developed.

TRAGSA September 2019: This activity was cost-estimated on 31st May 2019 and the development has not been officially requested yet

Tragsa explains the impact of deciding the development or not of the items cost estimated:

- Not having **NCP Administrators**. In that case the ICCAT Secretariat profile should be responsible of accepting new users/roles and new companies.
- Not having **Representatives of NCP Carrier vessels**. This seems to be the activity less important as a representative of carrier vessel is not necessary for recording transfers or transshipments.

- Adapting the **Registers** record will allow creating NCPC validation entities and Agencies.
- Adapting the **Users Registration** functionality will allow the search and creation and edition of NCPC users.
- Adapting the **Self-Registration** functionality will allow the self-registration of importers and exporters from NCPCs
- Adapting the **BCD Registry** allows the addition of trades from NCPCs to existing BCDs
- Adapting the **BFTRC Registry** allows the creation of BFTRCs from NCPC exporting companies.
- Adapting **Reports** functionality allows NCPCs to download info concerning the BCDs on which they are involved.

PARALLEL TRANSFERS FROM LIVE TRADE. ADAPT PARALLEL TRANSFERS FUNCTIONALITY TO TAKE INTO CONSIDERATION PARALLEL LIVE TRADES

Issue was addressed to the WG on June 2016, after some CPCs communicated to Tragsa that one catch could be sold in two different moments to the same farm. That possibility was not considered in the algorithms that checks traceability when using this option. Time cost analysis was decided at January 2018 meeting.

TRAGSA September 2019: This issue was not included in the list of activities to be cost estimated sent April 10th 2019, but **Tragsa considers it one of the most important developments as several incidences are received each year regarding this issue. This issue concerns all catches on which live tuna is split in more than one section (more than one live trade, more than one caging or live trade and caging).** The activity was originally cost-estimated on 18th October 2018 and the development *has not been officially requested yet.*

2.1.2. ISSUES PENDING COST-ESTIMATION DUE TO THE LACK OF REQUIREMENTS

REFERENCE 2019-7: DEVELOP A READ-ONLY PROFILE FOR ICCAT INSPECTORS UNDER JIS

These users will have permissions to access any eBCD under inspection.

TRAGSA March 2019: At TWG meeting it is discussed how access of international inspectors to BCDs could be managed in the system. Tragsa informs that a list of inspectors will be necessary and someone should establish periods of authorizations to let them access all BCDs generated on that period of time. Another option could be giving permissions over certain vessels on a certain period of time, so they could check all BCDs recorded for that vessel at that time. Constrains on this option will be that someone should maintain the observers list

and give permissions to the international inspectors. Finally it was decided that this should be addressed to IMM.

TRAGSA September 2019: This functionality has not been cost estimated yet as some doubts have not been solved. The list of doubts sent by Tragsa and answer provided are:

1. **Who would create and maintain these users in the system:** ANSWER: The Secretariat would provide a list, or enter them similar to the ROPs
2. **Should all these users have access to all BCDs in the system or only to those from vessels inspected?** ANSWER: All relevant ones (i.e catches and live trades for that year and hence 'enroute' (e.g. not harvests) – is this possible?
3. **Would these users have an “activity period”, so they would only have access to the documents during that period** ANSWER: perhaps the period they are designated as inspectors

Tragsa gives some option to limit the access of these inspectors only to BCDs inspected or vessels inspected. At the end the group decides that the following three options will be considered:

1. The operator will give temporary access to the inspectors by sharing with him his account.
2. The inspector will not have access to the system. Nevertheless, the operator provides a copy of the document to the inspector.
3. The inspector will have access to the system and will search inspected BCDs using a functionality that will let him search BCDs from a vessel searched.

Tragsa will not be able to advance with the cost-estimation until the Group communicates the development team how the system should work.

2.2. Issues addressed under maintenance allotment

1. ROP and control authorities access to system (Para 85 and 93 Rec 18-02)

Paragraph 93 reads that if the observer is not in agreement with the information of caging, he/she should indicate his/her presence on transfer declaration and eBCDs and the reason of disagreement quoting specifically the rule(s) or procedure(s) that has not being respected.

It is decided that a drop-down menu will be displayed in Caging and Harvesting. The observer will be able to select the PNC. Also a free-text field will be added in case the observer needs to reflect any other information. This development could be address **under Maintenance allotment** but the PNC list needs to be provided. Discuss list in IMM

TRAGSA September 2019: The PNC was provided to Tragsa and *the activity was uploaded to the system on February 2020.*

2. Request of a functionality that allows collapsing blocks of sections at the BCD tree.

Spain requests a functionality that will allow the option of collapsing blocks of sections when a BCD tree is too big. They inform that when a BCD has too many harvestings and trades, the use of the BCD tree for moving between sections is not too easy. They suggest that having the option of collapsing all sections bellow a harvesting could be helpful. Tragsa explains that currently the system displays a button on BCD tree that allow collapsing the younger sections (daughter sections) of a BCD branch. Tragsa informs that they can study including a new button that will allow collapsing “sister” sections of different branches.

TRAGSA March 2019: Issue not discussed and *Cost estimation of this issue has never been requested.*

TRAGSA September 2019: Tragsa was going to study the way of making the eBCD tree more user-friendly when a BCD has several harvestings and trades. After finding the better way, *the activity was uploaded to the system on February 2020.*

3. * NEW ISSUE: Add the field ‘Notes’ to Carry Over Report

After Carry over report was uploaded, it emerged the necessity for users to have the notes in the report in addition to the data shown. Therefore more information is provided to the users in order to help them creating the movement between cages section easily.

The new field was uploading to the system on July 2020.

4. * NEW ISSUE: Phishing

CPCs were informing us about the reception of emails apparently from eBCD support, and it was a phishing problem. In order to inform users about this problem, a link was added with information related to security on the homepage ‘**Security tips: minimize the risk of phishing**’, and the information can be found also in the ‘Help’ section of the system.

This link and information was uploading to the system on February 2020.

5. * NEW ISSUE: Test environment highlighted

In the test environment (CPC), a while ago, a red sign with the word TEST appears to inform the user that he has log into the test environment and not in production environment. It was detected a big number of mistaken actions registered into the test environment instead of production environment. For this reason, a red sign with the word **TEST has also been added in the header of all the pages of the eBCD test environment**, therefore the user can be aware, at all times, which environment they are working in.

The activity was uploaded to the system on July 2020.

6. * NEW ISSUE: Report 'BCDs and BFTRCs issued'

This new report added to the system is accessible for ICCAT Secretariat roles allowing them to obtain the number of documents BCDs and BFTRCs issued in a period of time. This activity extracts this data in an easier and quicker manner.

The activity was uploaded to the system on April 2020.

7. * NEW ISSUE: Emails Send from the system

A new activity was done in the system that allow users with ICCAT Secretariat profile send emails to all active user in the system. This allows an effective way of communicating important messages from the system itself.

This activity was uploaded to the system on July 2020.

2.3. Issues pending a decision of IMM

1. Bycatch (Para 38 Rec 18-02):

Rec 18-02 recommends that CPCs should establish a specific quota for by-catch of Bluefin tuna. Also indicates that the percentage of bycatches in relation with the total catches on board (in weight or number of fish) shall not exceed the 20% of total catches on board at the end of each fishing trip.

If a specific by-catch quota is established for each CPC, the system will be able to show an **alert when the CPC's by-catch quota is exceeded**. However, as in the eBCD systems only are recorded BFT catches, it is impossible to calculate the percentage of BFT from the total catches on board. The group decides to address this issue to IMM

TRAGSA September 2019: We are not aware if the **IMM** has decided that by-catch quotas need to be established in the system for each CPC, so an alert could be displayed when quota is exceeded.

2. Transshipments linked with eBCD (Para 80 Rec 18-02)

Paragraph 80 of Rec 18-02 establishes that transshipment declaration shall be linked to eBCD system to facilitate data cross-checking.

In the meeting is discussed the option of including again a functionality that will allow uploading documents in transshipment section. This functionality will need to be cost estimated. At the end it was decided to address the issue to **IMM** to see if this paragraph could be met if eBCD code is included in transshipment declaration.

TRAGSA September 2019: We are not aware if the IMM has decided that it is enough if BCD code is included in transshipment declaration.

2.4. Issues discussed in previous WG meeting which are still pending

1. 32. Issues specific to the W-BFT fishery/WG members

The WG requested in the September 2014 meeting to only ***include the 'plausible' transformations of declared products between different sections.*** This also applies to the transshipment section in the E-BFT. (i.e. 'gutted and gilled' cannot be followed by 'whole'). Any modification will be considered new developments under flexibility allotment.

Tragsa is now working on including BFTRC in these cross-checks. When re-exporting parts of a batch of BCDs, the system will consider all the plausible options included in the whole batch. This is the only valid solution as when using batches in BFTRCs, the BFT re-exported is not assigned to a specific BCD.

USA March 2019: USA recalls that the group needs to send to Tragsa the plausible transformations.

TRAGSA September 2019: This functionality was requested on June 2018 after its cost-estimation. In product presentation drop-down menu, the system will only display the plausible options compatible with the products selected in previous section. *Tragsa is waiting for receiving from the Group the list of plausible transformations, but the functionality was uploaded to the system on December 2018.*

2. When a traceability alert is generated due to an inconsistency in a split BCD, the alert is shown in all the branches (splits) of that catch (05/07/2016).

At March 2017 it is discussed the possibility of ***Showing alerts only in concerned branches.*** Tragsa informs that how to prevent an alert being displayed in all the branches of a BCD can be studied. However, detecting in which specific section the error was performed is impossible. Consequently, the alert needs at least to be displayed in all branches added from the section that triggers the traceability alert. The alert is also shown in the section that triggers the alert. I.e. *if we have a harvesting of 300 kgs, and afterwards two trade sections adding up 301 kgs are added to that harvesting, the traceability alert is displayed in the harvesting and in both trade sections. The system cannot know which trade section is wrong. Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*

TRAGSA March 2019: Issue not discussed and Cost estimation of this issue has never been requested.

TRAGSA September 2019: Tragsa explains again that if a trade has an alert, the alert will be displayed in all the trades (branches) of that BCD. Importers will find the message but they will not be able to detect that the problem is in a different trade operation. The Group must decide if this development is necessary or not.

2.5. Other issues considered “Open” at March 2019

1. Cross-checks the total catch’s average weight and the samplings average weight-4.

Tagging:

TRAGSA September 2016: US asks if the system cross-checks the total catch’s average weight and the samplings average weight. Tragsa confirms that the system does not inform about differences. **The option of reporting Administrators when these figures exceed a certain % of tolerance is discussed.** An email will be sent to administrators but no inconsistency will be shown in the system. While Tragsa was present no % of tolerance was established. Modifications need to be done under Flexibility allotment

TRAGSA March 2017: The issue is addressed again but no conclusion was obtained. At the end it is decided to leave the issue open and could be discussed in future meetings if Commission decides an action like this is necessary. Open.

TRAGSA January 2018: US asks EU why the figures of sampling average weight does not match with average weight calculated by the system for the total catch. Spain explains that sampling average weight can be less or equal to the one obtained by the system depending on the product presentation of BFT sampled. The issue is left Open as the TWG considered necessary further discussion.

2. Include a “Start date” to role’s permissions. Issue raised by Tunisia (JAN 2018)

When the management permissions function was developed, it was decided to establish only an end date on permissions, but not a start date. The idea was that if you now work for certain farm or vessel, you may need to have access to all historic data/BCDs of that entity. Tunisia considers that giving permissions over the historic information of an entity may become a confidentiality issue.

TRAGSA January 2018: The TWG accepts the proposal of Tunisia, so Tragsa will cost estimate including a “Start date” to all the users permissions. This start date field will be optional, but when filled out, the user will not have access to BCDs and BFTRCs linked to that

entity issued prior the start date of the user. *Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*

TRAGSA January 2019: *Cost estimation of this issue has never been requested.*

3. NEW ISSUES

In this chapter it has been included some highlight issues that have arisen through incidents this year. If it is deemed it properly these issues might be consider for further discussion.

MORTALITY DURING TOWING VOYAGE

Some flags have highlighted the difficulties of declaring mortality during the towing voyage. There is a procedure in order to declare this, but some Flags explain that this mortality should be reflected in chronological order and not in the caging section. It has been observed that transfer section is used in some eBCDs to declare this mortality occurred during the towing voyage. The transfer section does not keep the records of changes done and it does not need validation. Therefore if declaration of fish is made in the transfer section instead of the caging section, tracking traceability and problems that may arise becomes complicated to solve.

JFO WITHOUT ASSOCIATED FARM

The system works with the JFOs associated to farms. At the moment of JFO creation in each campaign, it is mandatory to include at least one farm. This year the possibility of JFOs without associated farm included in it have arisen, due to the possibility of creating the JFO for domestic trade only and not for life trade. This change is not simple due to the complexity of the JFO and the links with other parts of the system.

Appendice 2

RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME RÉGIONAL D'OBSERVATEURS DE L'ICCAT (ROP) POUR LES TRANSBORDEMENTS 2019/20

Introduction

En vertu des dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT sur le transbordement* [Rec. 16-15], tous les transbordements en mer sont interdits, sauf en ce qui concerne les grands palangriers thoniers (LSPLV) qui peuvent seulement procéder à des transbordements sous réserve d'une série de dispositions, notamment l'exigence d'avoir un observateur à bord des navires de charge qui reçoivent le transbordement, lequel doit être placé à bord par le Secrétariat.

Le ROP-Transbordement est actuellement mis en œuvre par un consortium comprenant Marine Resources Assessment Group Ltd (MRAG) et Capricorn Fisheries Monitoring (CapFish), dans le cadre d'un contrat signé le 23 avril 2007. Depuis lors, ce contrat a été annuellement renouvelé le 23 avril de chaque année. Le programme est financé par les Parties contractantes ou Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes coopérantes (CPC) y participant. Le Belize, la Chine, la Côte d'Ivoire, le Japon, la Corée, la Namibie, le Sénégal, St. Vincent et les Grenadines et le Taipei chinois ont participé au ROP-Transbordements au cours de la période 2019/2020.

Mise en œuvre et opération

Des informations détaillées sur les aspects opérationnels du programme sont présentées dans le rapport soumis par le consortium chargé de la mise en œuvre, qui se trouve à l'**addendum 1 de l'appendice 1**. Il a été constaté que certains participants au ROP ne suivent pas les procédures établies par le Secrétariat et n'envoient pas à l'avance un formulaire de demande de déploiement d'observateurs. Le Secrétariat souhaite rappeler que la notification préalable de tous les transbordements en mer doit être envoyée à ROP_info@iccat.int.

Début 2020, en raison de la pandémie de COVID, le Secrétariat a publié la circulaire 1829/20 concernant les procédures en cas de force majeure. Heureusement, des observateurs ont pu être déployés dans tous les cas sauf un. Dans un cas, l'observateur a dû rester sur le navire jusqu'à son arrivée finale au Japon en raison des restrictions de débarquement dans les ports d'escale, et dans un autre cas, un observateur a été transféré directement d'un déploiement à l'autre.

Les cas de non-application potentielle sont désormais directement envoyés par le consortium aux CPC (en ajoutant le Secrétariat en copie). Ces cas, ainsi que les réponses des CPC, sont présentés à l'addendum 1 de l'appendice 2 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT dans le Rapport de la période biennale, 2020-21, le Partie (2020), Vol. 4*. Les rapports d'observateurs reçus avant le 1^{er} octobre 2020 sont disponibles par année sur le site web de l'ICCAT.

Coopération avec d'autres ORGP thonières

Le Secrétariat continue à mettre en œuvre la partie du programme d'observateurs correspondant au thon rouge de l'océan Atlantique Sud pour le compte de la CCSBT, sachant que le thon rouge du Sud est également une espèce relevant de l'ICCAT et qu'elle est déjà couverte par le Programme de l'ICCAT. Un protocole d'entente révisé a été signé en 2015 avec la CCSBT afin de refléter les actualisations de la recommandation. Le protocole d'entente signé avec la CTOI en vue d'établir un pool commun d'observateurs qui pourraient demeurer à bord des navires de charge qui opèrent à la fois dans l'océan Atlantique et dans l'océan Indien au cours de la même sortie reste en vigueur.

Résultats à ce jour

Depuis le lancement du programme, 249 demandes de déploiements d'observateurs ont été reçues, même si six demandes ont été annulées. Conformément aux exigences de la Rec. 16-15, les rapports d'observateurs sont désormais publiés sur le site web de l'ICCAT et les sections pertinentes sont occultées à des fins de confidentialité.

Au 1er octobre 2020, selon les données disponibles, 404.926 t de poissons et de produits de poisson avaient été déclarées comme ayant été transbordées en mer dans le cadre du programme depuis son lancement, mais ce chiffre inclut le transbordement d'espèces ne relevant pas de l'ICCAT. Une ventilation des données disponibles par CPC figure dans le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2020* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, le partie (2020), Vol. 4*. En 2019, des divergences importantes ont été constatées entre les rapports annuels de transbordement des CPC et la base de données fournie par le consortium, et certaines erreurs ont ensuite été trouvées dans la fonction d'importation de la base de données du consortium. Par l'intermédiaire du Secrétariat, le consortium a travaillé avec les CPC concernées pour concilier les différences, et les jeux de données sont maintenant conformes.

Les rapports complets reçus des participants au ROP évaluant le contenu et les conclusions des rapports des observateurs ont été publiés cette année sur le site web protégé par mot de passe https://www.iccat.int/TransReports/TransReports_ENG.zip, ainsi que les rapports reçus des CPC sur les transbordements en mer et aux ports.

Le **tableau 1** ci-dessous fournit un résumé des déploiements depuis le mois d'octobre 2019.

Partage d'informations et guides d'identification

Le manuel du programme régional d'observateurs de l'ICCAT (transbordement) a été publié sur la page web de l'ICCAT à l'adresse suivante : http://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf. Les guides d'identification concernant les thonidés et les espèces apparentées surgelés, élaborés par le consortium, ont été révisés par le SCRS. Ces guides seront, comme de coutume, mis à la disposition des observateurs de l'ICCAT avant le déploiement.

Financement

Des informations sur le budget, les contributions et les dépenses de ce programme sont présentées dans le *Rapport financier 2020* du Secrétariat inclus dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, le Partie (2020) – Vol 4*.

Le niveau de financement requis pour 2021/2022 dépendra du nombre de déploiements prévus par les CPC participantes, du nombre de CPC participant au programme et de la question de savoir si les prix actuellement facturés par le consortium sont maintenus ou augmentés. Le budget final pour la période à venir sera diffusé aux participants le plus tôt possible avant le renouvellement du contrat.

Tableau 1. Résumé des déploiements (octobre 2019-octobre 2020).

Numéro de requête ICCAT	Navire de charge	Embarqué	Débarqué	Rapport/données reçu(e)s	Déclarations de transbordement reçues du navire	Date de départ de l'observateur du port d'attache	Date d'arrivée de l'observateur au port d'attache	Total des jours (voyage + en mer + débriefing)	Total des tonnes transbordées	Total des frais (voyage + déploiement) en €	Coût moyen par tonne transbordée (€)*
239/19	Chikuma	Le Cap	Panama	11/12/2019	Oui	02/10/2019	26/11/2019	44	1592,315	14151,13	8,89
	AT000LBR00003	Afrique du Sud	Panama								
240/19	Ibuki	Le Cap	Cristobal	16/04/2020	Oui	20/12/2019	06/03/2020	71	3109,391	21044,23	6,77
	AT000PAN00163	Afrique du Sud	Panama								
241/19	Kurikoma	Zone relevant de la CTOI	Port Louis	28/02/2020	Oui	24/12/2019	06/02/2020	45	1234,845	12275,1	9,94
	AT000PAN00153		Maurice								
242/19	Taisei Maru No.24	Le Cap	Passé au 246	11/05/2020	Oui	19/02/2020	21/04/2020	62	2121,962	16912,36	7,97
	AT000JPN00571	Afrique du Sud									
243/19	Lady Tuna	Cristobal	Shimuzu	11/06/2020	Oui	09/03/2020	10/06/2020	84	2329,188	27658,67	11,87
	AT000PAN00199	Panama	Japon								
244/19	Futagami			30/07/2020	Oui	21/02/2020	27/04/2020	63,5	1497,329	17321,53	11,57
	AT000PAN00254	Le Cap	Le Cap								
245/19	Hsiang Hao	Afrique du Sud	Afrique du Sud	18/08/2020	Oui	27/04/2020	18/07/2020	82,5	2427,963	23806,63	9,81
	AT000PAN00228	Le Cap	Le Cap								
246/19	Taisei Maru No. 15	Afrique du Sud	Afrique du Sud	03/08/2020	Oui	21/04/2020	01/07/2020	71,5	2188,603	20806,05	9,51
	AT000JPN00651										
247/19	Chikuma	aucun observateur	aucun observateur	12/08/2020	Oui				1998,698		
	AT000LBR00003										
248/19	Ibuki	Le Cap	Malte		Oui						
	AT000PAN00163										
249/19	Taisei Maru No.24										
	AT000JPN00571										

* Hors formation, équipement et frais généraux du Secrétariat ; ** Pas de "Rapport final" reçu au moment de la rédaction du présent document.

TRANSBORDEMENT AU PORT

Les rapports sur les transbordements au port ont été publiés par voie électronique. Le **tableau 2** présente un résumé des informations reçues.

Tableau 2. Rapports sur les transbordements au port reçus (informations disponibles au 2 octobre 2020).

Aucune information - Aucun rapport reçu et le Secrétariat ne sait pas si cette exigence est applicable.

Non applicable. La CPC a indiqué au Secrétariat que cette exigence de déclaration n'était pas applicable ou que ces transbordements n'avaient pas eu lieu en 2019.

TRANSBORDEMENT AU PORT			
Albanie	Non applicable	Mauritanie	Aucune information
Algérie	Non applicable	Mexique	Non applicable
Angola	Aucune information	Namibie	Non applicable
Barbade	Non applicable	Nicaragua	Non applicable
Belize	Reçu	Nigeria	Aucune information
Brésil	Non applicable	Norvège	Non applicable
Canada	Non applicable	Panama	Aucune information
Cabo Verde	Aucune information reçue*	Philippines	Aucune information
Chine	Reçu	Russie	Non applicable
Côte d'Ivoire	Aucune information	Sao Tome	Aucune information
Curaçao	Reçu	Sénégal	Reçu
Égypte	Non applicable	Sierra Leone	Non applicable
Guinée équatoriale	Non applicable	<i>Afrique du Sud</i>	Aucune information
République du Salvador	Aucune information	SVG	Non applicable
UE	Reçu (Malte)	Syrie	Non applicable
France (SPM)	Aucune information	Trinité-et-Tobago	Non applicable
Gabon	Non applicable	Tunisie	Non applicable
Gambie	Aucune information	Turquie	Non applicable
Ghana	Reçu	Uruguay	Non applicable
Grenade	Aucune information	RU-TO	Non applicable
Guinée Bissau	Aucune information	États-Unis	Non applicable
Rép.de Guinée	Aucune information	Vanuatu	Aucune information
Guatemala	Non applicable	Venezuela	Aucune information
Honduras	Aucune information	Bolivie	Aucune information
Islande	Non applicable	Taipei chinois	Reçu
Japon	Reçu	Colombie	Non applicable
Corée	Reçu	Costa Rica	Aucune information
Liberia	Reçu	Guyana	Aucune information
Libye	Aucune information	Suriname	Non applicable
Maroc	Non applicable	* Réponse dans le rapport annuel, mais pas d'informations détaillées	

Addendum 1 de l'appendice 2**RESUME DU PROGRAMME REGIONAL D'OBSERVATEURS DE L'ICCAT EN 2020
RAPPORT ANNUEL DES CONTRACTANTS (MRAG ET CAPFISH)****1. Introduction**

En 2006, l'ICCAT a adopté la Recommandation 06-11, récemment actualisée par la Rec. 16-15, établissant un programme pour le transbordement en réponse aux préoccupations suscitées par le fait que les opérations de transbordement en mer constituaient une lacune dans le schéma d'exécution de la Commission. MRAG Ltd et Capricorn Fisheries Monitoring cc (le « Consortium ») met en œuvre le Programme régional d'observateurs (ROP) depuis son lancement au mois d'avril 2007.

Le ROP vise à dissiper les inquiétudes des Etats membres en ce qui concerne le blanchiment des prises thonières illicites, non réglementées et non déclarées (IUU) en effectuant un suivi des transbordements en mer des grands navires de pêche palangriers pélagiques (LSPLV) qui opèrent dans la zone de la Convention. La Rec. 16-15 stipule que tous les thonidés, espèces apparentées et autres espèces capturés en association avec ces espèces dans la zone de la Convention de l'ICCAT doivent être transbordés dans un port. Or, les Parties contractantes peuvent autoriser des transbordements en mer sous réserve que le navire de charge (CV) dispose d'un VMS et qu'un observateur de l'ICCAT dûment formé se trouve à bord pour contrôler le processus.

2. Déploiements

Ce rapport présente un résumé de la treizième année du ROP, couvrant les transbordements qui ont eu lieu entre le 1^{er} janvier 2019 et le 31 décembre 2019. Il s'agit des déploiements 226/18 à 241/19. Afin de mieux s'aligner sur les registres des CPC, la période de déclaration a été modifiée par rapport aux rapports annuels précédents afin de refléter l'année calendaire plutôt que la période entre les réunions de la Commission. Les chiffres comprennent tous les déploiements, transbordements de navires, poissons transbordés et PNC déclarés au cours de cette période.

2.1 Résumé des déploiements

Au total, 441 transbordements ont fait l'objet d'un suivi au cours de 15 sorties comprenant 685 jours en mer, le déploiement durant en moyenne 57 jours. Le poids total des poissons observés qui étaient transbordés au cours de cette période s'est élevé à 25.797 t. Un résumé des principaux chiffres de tous les déploiements est fourni au **Tableau 1**. Comme le calendrier de déclaration a été modifié, il n'est pas réaliste de faire une comparaison avec les années précédentes.

Sur les 441 transbordements, 47,8 % provenaient de navires sous pavillon du Taipei chinois, 24,7 % de navires sous pavillon japonais et 21,3 % de navires sous pavillon chinois (**Figure 1**). Les autres pavillons ayant procédé à des transbordements sont St. Vincent et les Grenadines, la Côte d'Ivoire, la Corée, la Namibie, le Belize et le Sénégal. L'emplacement des transbordements effectués par les navires dans le cadre du ROP est affiché dans la **Figure 2**. Les transbordements étaient principalement situés dans l'Atlantique central, tout au long de l'équateur, dont un grand nombre à proximité de la ZEE de l'île de l'Ascension, et se répartissaient tout au long de la côte occidentale de l'Afrique.

Tableau 1. Résumé des déploiements 226/18 - 241/19 et poids des poissons transbordés en 2019.

N°	Nom du navire	Nom de l'observateur	Date embarqué	Date débarqué	Port d'embarquement	Port de débarquement	Journées en mer en 2019	Pas de transbordements en 2019	Poissons transbordés observés (t) en 2019	Poissons transbordés déclarés (t) en 2019
226	IBUKI	Eva Vidal Cejuela	28-nov-18	31-janv-19	Le Cap	Port Louis	31	5	259,996	255,468
227	TAISEI MARU No.15	Llewellyn Lewis	03-déc-18	03-fév-19	Le Cap	Le Cap	34	25	920,198	926,734
228	GENTA MARU	Daniel Andrade	12-déc-18	21-janv-19	Walvis Bay	Le Cap	21	17	516,265	523,975
229	SHOTA MARU	Tony Dimitrov	10-janv-19	10-mars-19	Le Cap	Le Cap	60	29	1440,645	1430,394
230	CHIKUMA	Ricardo Silva	08-fév-19	21-avr-19	Balboa	Cristobal	74	60	4127,313	3861,517
231	TUNA QUEEN	Julio Ocon	27-mars-19	09-mai-19	Le Cap	Ville de	43	18	1788,187	1699,566
232	Yachiyo	Rebeca Ocon	20-mars-19	13-mai-19	Le Cap	Ville de	55	51	3410,863	3273,639
233	MEITA MARU	Cansin Alkan	06-avr-19	28-mai-19	Le Cap	Le Cap	53	32	1500,603	1527,103
234	IBUKI	Jo Newton	15-mai-19	05-août-19	Le Cap	Singapour	41	36	2048,094	2046,649
235	TAISEI MARU NO.24	Tony Dimitrov	21-mai-19	15-jul-19	Le Cap	Le Cap	56	38	2368,640	2304,644
236	TAISEI MARU NO.15	Peter Lafite	14-jul-19	19-sept-19	Le Cap	Le Cap	68	53	2730,523	2640,012
237	SHOTA MARU	Toni Lakos	28-août-19	19-sept-19	Le Cap	Port Louis	23	7	773,967	792,801
238	HSIANG HAO	Rebeca Ocon	16-août-19	19-oct-19	Las Palmas	Le Cap	65	37	2087,748	2002,053
239	CHIKUMA	Johann Beets	10-oct-19	18-nov-19	Le Cap	Sao Vicente	40	30	1576,181	1592,315
241	KURIKOMA	Levent Ali Erkal	24-déc-19	06-fév-20	Le Cap	IOTC Cross	37	3	247,982	252,015

*Certains déploiements ont commencé avant ou se sont terminés après 2019, mais les chiffres indiqués ici ne sont représentatifs que des transbordements qui ont eu lieu au cours de cette période de déclaration.

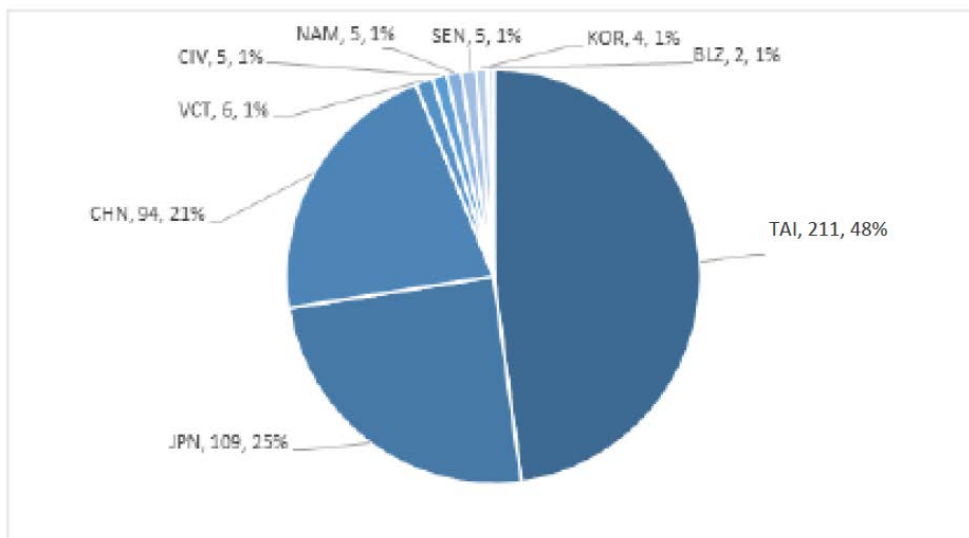


Figure 1. Nombre et pourcentage de transbordements en 2019 par État du pavillon.

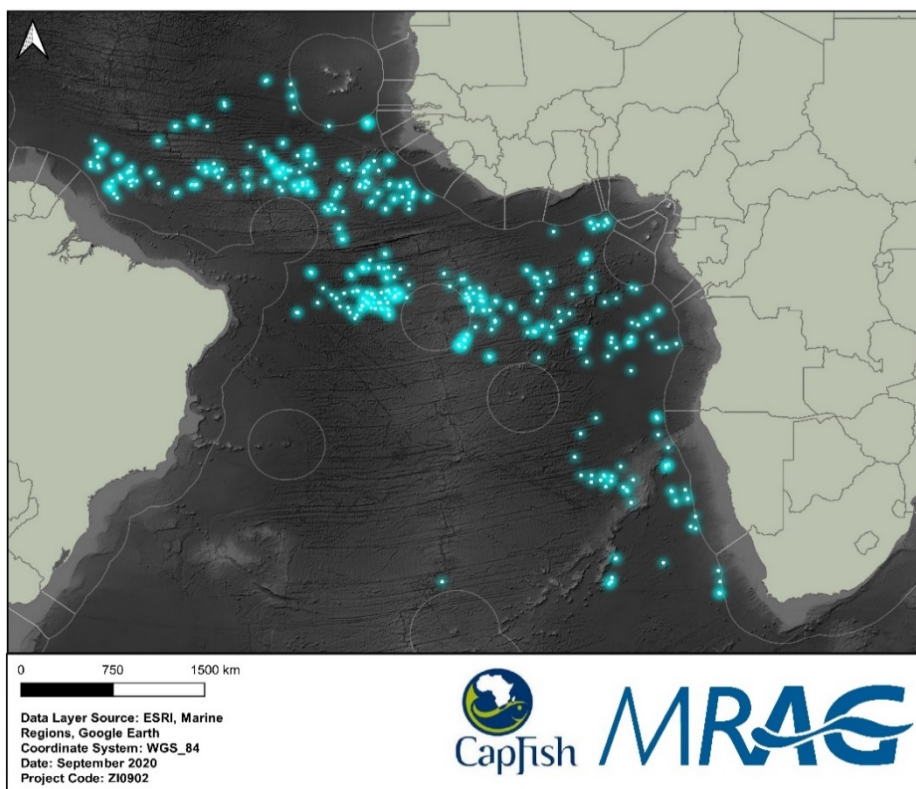


Figure 2. Localisation des transbordements en 2019.

Un résumé du nombre de déploiements du ROP par mois pour 2019 se trouve à la **Figure 3**. La **Figure 4** indique le nombre de transbordements et le poids total transféré chaque mois. La majorité des transbordements et la quantité totale transbordée ont eu lieu en avril, pour diminuer progressivement vers décembre.

Les **Figure 5**, **Figure 6** et **Figure 7** indiquent respectivement la durée des transbordements, la quantité de produits transférés et les taux de produits transbordés par heure, et ils restent similaires aux années précédentes.

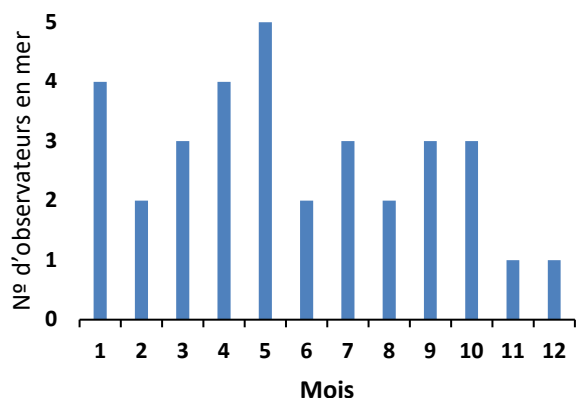


Figure 3. Nombre d'observateurs déployés par mois.

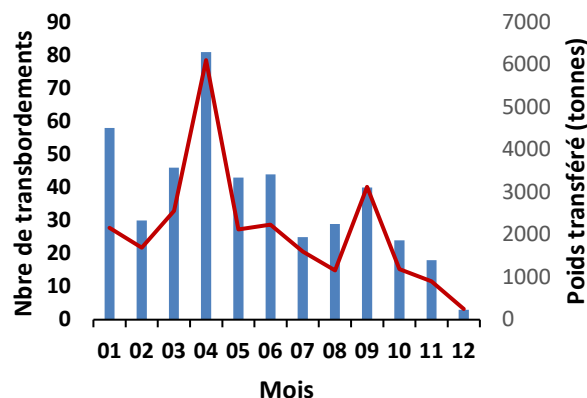


Figure 4 . Nombre de transbordements et poids transférés (tous les poissons, ligne rouge) par mois.

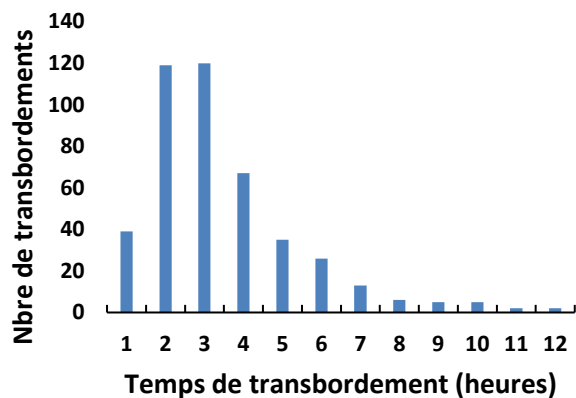


Figure 5. Durée des transbordements (heures).

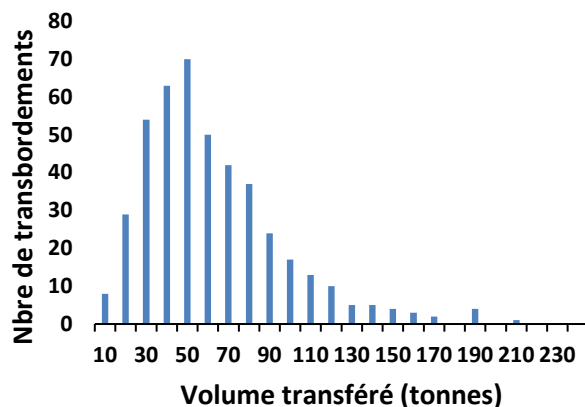


Figure 6. Quantités transférées par transbordement (tonnes).

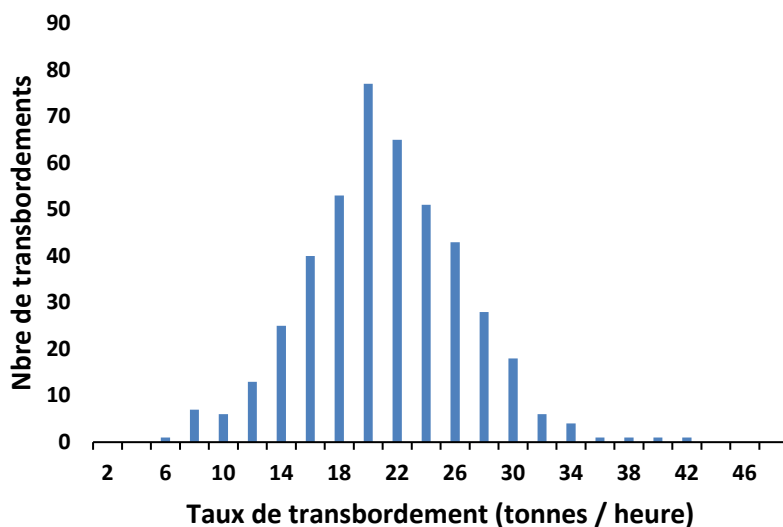


Figure 7. Taux de produits transbordés.

2.2 Transbordements au sein des ZEE

Aucun transbordement n'a été réalisé dans les ZEE.

2.3 Procédures et logistique

La procédure de demande de déploiement est demeurée la même que celle précédemment décrite par le consortium dans les examens annuels du ROP-ICCAT.

Au cours de la période couverte par ce rapport, un seul navire est passé de l'océan Atlantique à l'océan Indien sans faire d'arrêt dans un port de l'Atlantique au préalable. Cependant, trois navires ont transité depuis ou vers l'océan Indien tout en conservant à bord leur observateur du ROP. À plusieurs reprises, les navires de charge faisaient plusieurs allers-retours entre l'océan Indien et l'océan Atlantique au cours d'une même sortie. Les observateurs ont la possibilité de débarquer du navire au premier port d'escale entre chaque traversée, mais la plupart du temps, l'observateur choisissait de rester à bord. En conséquence, le programme a bénéficié d'une plus grande cohérence et d'économies de coûts grâce à la présence d'observateurs couvrant à la fois les zones d'opérations de la CTOI et de l'ICCAT.

3. Identification des espèces

Les méthodes utilisées par les observateurs aux fins de l'identification et les procédures de déclaration sont demeurées les mêmes et celles-ci sont détaillées dans les rapports antérieurs.

4. Thon rouge du Sud

Depuis l'adoption, le 1^{er} janvier 2010, de la résolution sur la mise en œuvre d'un programme de documentation des captures de la CCSBT, tout thon rouge du sud (*Thunnus maccoyii*) transféré doit être accompagné d'un formulaire de suivi de la capture qui doit être contresigné par l'observateur. Pendant la période couverte par le présent rapport, du thon rouge du Sud a été transbordé en 24 occasions au cours de tout juste six déploiements, et un total de 1.192,3 t a été déclaré (**Tableau 2**). Les observateurs élaborent un rapport distinct pour la CCSBT au cours de chaque sortie où du thon rouge du Sud est transbordé.

Tableau 2. Transbordements de thon rouge du Sud (*Thunnus maccoyii*) au cours de la dernière année.

N ^o de demande	Nom du navire	# ICCAT du navire de charge	N ^o TS	Date	Nbre de poissons	Poids déclaré (t)
233	MEITA MARU	AT000LBR00002	31	24/05/2019	635	29,163
233	MEITA MARU	AT000LBR00002	32	24/05/2019	1203	53,644
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	ww	23/05/2019	1310	57,116
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	31	04/07/2019	1586	62,171
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	32	07/07/2019	1427	64,215
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	33	07/07/2019	1439	64,755
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	34	10/07/2019	1558	62,32
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	35	11/07/2019	1421	61,103
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	36	11/07/2019	1604	65,764
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	37	12/07/2019	335	15,075
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	38	12/07/2019	1311	64,239
236	TAISEI MARU NO.15	AT000JPN00651	1	15/07/2019	1133	52,349
236	TAISEI MARU NO.15	AT000JPN00651	2	15/07/2019	1027	51,7591968
236	TAISEI MARU NO.15	AT000JPN00651	3	16/07/2019	1279	64,1745869
236	TAISEI MARU NO.15	AT000JPN00651	50	06/09/2019	147	8,55854192
236	TAISEI MARU NO.15	AT000JPN00651	51	07/09/2019	824	41,4472109
236	TAISEI MARU NO.15	AT000JPN00651	52	07/09/2019	541	25,2543615
236	TAISEI MARU NO.15	AT000JPN00651	53	08/09/2019	512	32,429257

N° de demande	Nom du navire	# ICCAT du navire de charge	N° TS	Date	Nbre de poissons	Poids déclaré (t)
237	SHOTA MARU	AT000LBR00022	3	01/09/2019	1501	69,319
237	SHOTA MARU	AT000LBR00022	4	02/09/2019	1265	56,213
237	SHOTA MARU	AT000LBR00022	6	04/09/2019	576	34,91
237	SHOTA MARU	AT000LBR00022	7	06/09/2019	1096	53,315
238	HSIANG HAO	AT000PAN00228	6	08/09/2019	698	41,59033
239	CHIKUMA	AT000LBR00003	1	17/10/2019	852	61,247

5. Estimation du poids

La méthodologie employée par les observateurs pour estimer les poids au transbordement demeure la même que celles antérieurement décrites par le Consortium.

6. Formation des observateurs

Il y a actuellement 66 observateurs actifs du ROP de l'ICCAT (**pièce jointe 1 de l'addendum 1 de l'appendice 2**). En raison de la rotation naturelle du personnel, il est important de dispenser régulièrement une formation ; les observateurs qui ont reçu une formation au ROP-transbordement depuis le dernier rapport annuel sont répertoriés au **Tableau 3**. Avec le consentement préalable de l'ICCAT, de la CTOI et de la CCSBT, les observateurs formés dans le cadre de l'un des programmes sont disponibles en tant qu'observateurs pour les trois ORGP. Ceci permet de réduire les coûts et de garantir un niveau élevé d'intégrité des données entre les ORGP. Cela permet aussi aux observateurs de demeurer sur le navire si celui-ci traverse les zones des ORGP afin d'économiser sur les coûts de déploiement (Section 2.3).

Afin de refléter cette disposition, un seul numéro d'observateur et une carte d'identification unique valables pour les trois ORGP sont octroyés aux observateurs.

Tableau 3. Formation au ROP-transbordement dispensée au cours de la dernière année.

Nom de l'observateur	Lieu de la formation
Christiaan Louw	Le Cap
Liam Fergusson	Le Cap
Chuma Sijaji	Le Cap
Martin Emanuel	Le Cap
James Roger Mason	Le Cap

7. Base de données du programme d'observateurs

La base de données continue à être actualisée en tant que de besoin et elle contient actuellement les données de 6.680 transbordements.

8. Non-application potentielle (PNC)

Depuis 2012, l'ICCAT exige que des observateurs s'embarquent à bord de LSPLV afin de contrôler les navires par rapport à diverses recommandations de l'ICCAT. Toute non-application potentielle (PNC) est ensuite soumise à l'État du pavillon par l'observateur par l'intermédiaire du consortium. L'État du pavillon a alors la possibilité de réagir. Les codes et les descriptions de PNC sont récapitulées à la **pièce jointe 2 de l'addendum 1 de l'appendice 2**.

Depuis l'entrée en vigueur de la Recommandation, 988 PNC ont été signalées par des observateurs au cours de 109 déploiements. Ceux-ci sont illustrés à la **Figure 8**. Seules 24 PNC ont été signalées au cours de la

période couverte par le présent rapport (**Figure 9**). Bien que la période de déclaration ait changé, il semblerait que la tendance à la baisse des déclarations des PNC se poursuive.

Le marquage des navires a été la PNC la plus signalée dans les trois rapports annuels précédents et, malgré les améliorations apportées à d'autres questions d'application, une plus grande proportion de PNC a été présentée chaque année, soit 27, 11 et 13 (2017/18/19 respectivement).

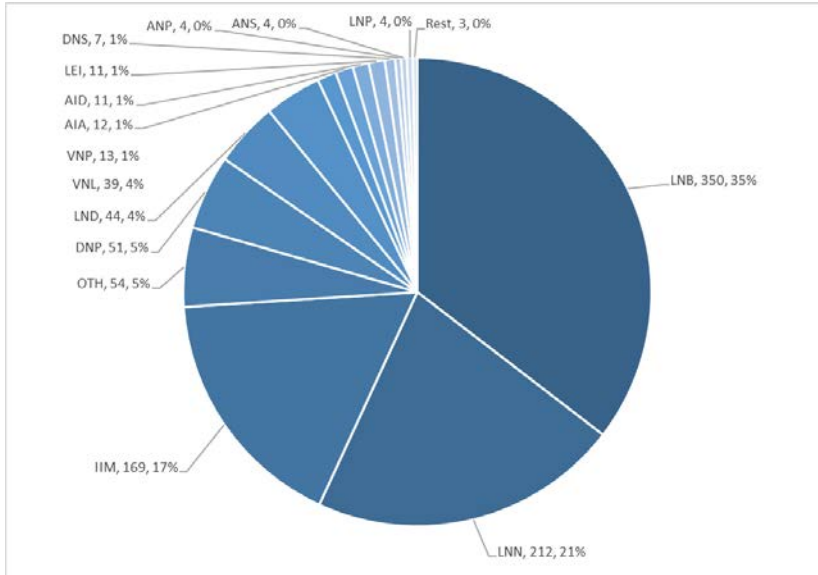


Figure 8. Nombre et proportion de PNC émises depuis leur introduction.

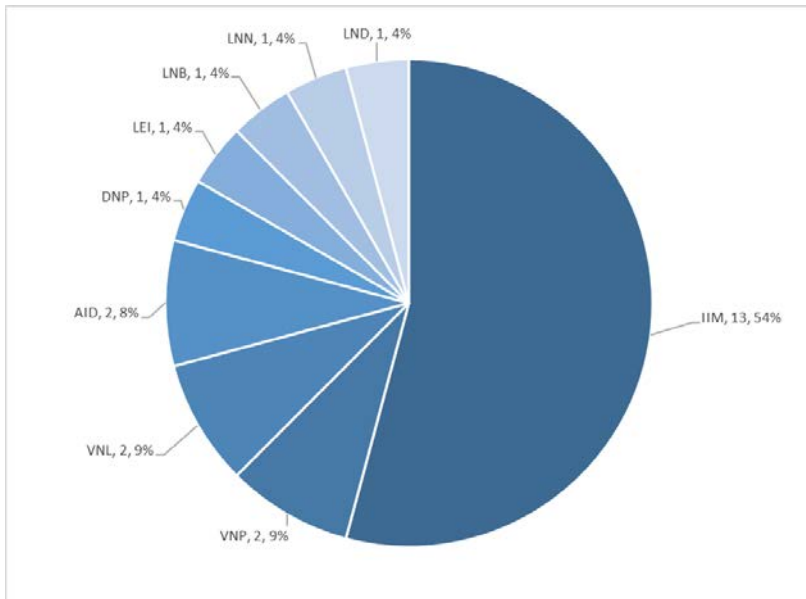


Figure 9. Nombre et proportion de PNC émises pendant la période couverte par le présent rapport.

Conclusions et recommandations

Le programme ROP de l'ICCAT est en place depuis 13 ans sans aucun problème majeur. Le consortium demeure très attaché au programme et les deux partenaires continuent à collaborer étroitement, tout en assurant une grande efficacité du programme, en maintenant les normes des observateurs et la qualité des déclarations. Tout est mis en œuvre pour garantir une efficacité optimale des déploiements et pour en minimiser les coûts.

Les PNC continuent d'être signalées selon les mêmes critères que les années précédentes et il est encourageant de constater qu'il continue à y avoir une réduction du nombre de PNC signalées au cours de la période couverte par le présent rapport. Cela montre un niveau d'application accru dans l'ensemble des flottilles.

Au cours des 13 dernières années, le programme a accumulé un grand nombre de données sur les espèces, les lieux de pesée et les pavillons des navires transbordant, qui sont actuellement utilisées pour vérifier les déclarations de transbordement et donner un résumé des opérations de transbordement. Le consortium encouragerait l'élaboration d'une analyse détaillée et d'un rapport de synthèse mis à la disposition des CPC et couvrant les tendances des opérations de transbordement au fil des ans, les changements dans la quantité et la valeur des captures ainsi que les modèles de comportement des flottilles en ce qui concerne leurs opérations de pêche.

Au cours de cette année de déclaration, le consortium, avec le soutien des CPC et de l'ICCAT, a entrepris la tâche importante d'examiner les données collectées pendant la durée du programme. Il s'agissait d'un processus complexe dont les résultats ont été généralement positifs pour la vérification des données enregistrées par le consortium et les CPC, outre le renforcement de la coopération entre le consortium et les CPC en vue de développer le programme. Par la suite, le consortium soutiendrait un examen annuel comprenant une telle vérification des données par le biais d'un processus de partage des données.

Le consortium cherche toujours à améliorer et à innover le programme afin de s'assurer qu'il répond aux exigences opérationnelles et de déclaration de la manière la plus efficace possible. Le consortium développe actuellement un certain nombre d'innovations à présenter à la Commission pour examen dans le cadre du programme. Il s'agirait notamment de prélever des échantillons d'ADN au hasard et de travailler plus étroitement avec d'autres organisations pour vérifier les dates et les lieux des transbordements qu'elles ont identifiés par rapport aux données du consortium.

D'un point de vue qualitatif, les observateurs fournissent un feedback positif concernant leur travail dans le cadre du ROP de l'ICCAT ; même si les observations peuvent être intenses et s'étendre sur plusieurs jours, pendant de longues heures, ils apprécient et valorisent leur travail au sein du programme. De nombreux observateurs sont désireux de rester disponibles pour le déploiement et, à la lumière de la pandémie actuelle de coronavirus (qui n'entre pas dans le cadre de ce rapport), ils continuent à jouer un rôle important dans le renforcement des MCS au sein de cette pêcherie.

Pièce jointe 1 de l'addendum 1 de l'appendice 2

OBSERVATEURS DE L'ICCAT FORMES (ACTUELLEMENT EN ACTIVITE)

Nom de l'observateur	N° de l'ICCAT
Jaco Visagie	12
Henry John Heyns	15
Schalk Visagie	25
Gary Breedt	27
Peter Lafite	28
Anthony Donnelly	38
Pool Elcimo	44
Bruce Biffard	45
Marius Kapp	50
Taylan Koken	101
Julio Ocon	102
Pedro Costa	103
Basil Vilakazi	104
Jeffrey Heinecken	105
Mzwandile Silekwa	106
Dwight Reed Dryer	108
Eddie Higgins	110
John McDonagh	113
Ricardo Jorge Monteiro Silva	114
Tony Dimitrov	117
Llewelyn Lewis	119
Alistair Burls	121
Anthony Donnelly	123
Rebeca Ocon	124
Maurice O'Malley	128
Philip Robyn	130
Brandon Scott	131
Bruce Biffard	133
Belinda Moya	137
Erich Gericke	141
Joaquim Bonito	144
Silvestre Ramos Natario	145
Sami Yildiz	147
Levent Ali Erkal	148
Johann Beets	152
Konstantinos Papadopoulos	153
Javier Guevara Vivo	154
Hugo Dias	155
Jacques Combrinck	156
Michael Basson	158
Botes	161
Beatriz Adriana Rodriguez Delgado	163
Carolina Brito Santana	164
Carlos Manuel Neves da Costa Serrano	165
Daniel Flanet Gomes de Andrade	166

Nom de l'observateur	N° de l'ICCAT
Eva María Vidal Cejuela	167
Felix Morales Hernandez	168
Joao Pedro Pereira dos Reis	169
Nuno Alexandre Figueiredo Carrilho	172
Pablo Tourinan Bana	174
Stephen Brennan	176
Ana Orts Perez	177
Rauf Berkay Eryericer	181
Cansin Alkan	182
Ugur Kaplama	183
Liam Fergusson	185
Chuma Sijaj	186
Toni Lakos	187
Lena Vulic	189
Miran Babic	190
Matea Haggia	191
Mario Latkovic	192
Luka Glamuzina	193
Martin Emanuel	194
James Mason	195
Christian Louw	196

*Les nouveaux numéros des cartes d'identification commencent maintenant à partir de 101 depuis l'introduction d'une carte d'identification unique pour les programmes d'observateurs des transbordements de l'ICCAT, de la CTOI et de la CCSBT de sorte que le numéro d'identification de l'observateur sera le même pour les trois programmes.

Pièce jointe 2 de l'addendum 1 de l'appendice 2

DESCRIPTIONS DE NON-APPLICATION POTENTIELLE

Cas de PNC
L'observateur a été empêché d'exercer ses fonctions à bord du LSPLV
Déclaration de transbordement non remplie
Transbordement dans la ZEE sans l'autorisation de l'État côtier
Transbordements non documentés de poissons reçus par le LSPLV
Le LSPLV n'a pas présenté d'autorisation préalable de transbordement à l'observateur
Autorisation préalable de transbordement non conforme avec l'État de pavillon
Aucun VMS n'a été montré à l'observateur à bord du LSPLV
Aucun témoin lumineux visible sur le dispositif VMS
Le LSPLV n'a pas présenté d'autorisation de pêche à l'observateur
Autorisation de pêche non conforme avec l'État de pavillon
Dates d'autorisation de pêche non valides
Autorisation de pêche non valide dans la zone de l'ICCAT
Le LSPLV n'a pas présenté de carnet de pêche à l'observateur
Données incorrectes saisies dans le carnet de pêche
Carnet de pêche non relié
Feuilles du carnet de pêche non numérotées
Navire dépourvu de numéro ICCAT participant aux opérations de transbordement
Les marques ne sont pas correctement affichées sur le LSPLV
Aucun document de capture de la CCSBT n'a été présenté pour le SBT
SBT non marqué individuellement
Autre cas non couvert ailleurs

**RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME RÉGIONAL D'OBSERVATEURS DE L'ICCAT
POUR LE THON ROUGE DE L'ATLANTIQUE EST ET DE LA MÉDITERRANÉE**

Le programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (ROP-BFT) est mené en vertu des dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT établissant un plan pluriannuel de gestion du thon rouge dans l'Atlantique Est et la mer Méditerranée* (Rec. 18-02), telle qu'amendée par la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 18-02 établissant un plan pluriannuel de gestion du thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée* (Rec. 19-04). Les dispositions de cette Recommandation stipulent que le Secrétariat doit placer des observateurs afin d'assurer une couverture d'observation de 100 % des senneurs pendant toute la saison de pêche annuelle. À cet égard, un observateur devra être présent pendant toutes les opérations de pêche, de transfert de thon rouge dans des cages, toutes les opérations de mise à mort de thon rouge dans les cages et pendant tous les transferts de thon rouge des madragues vers des cages de transport.

Mise en œuvre en 2020

Compte tenu des difficultés posées aux voyages internationaux en raison de la pandémie de COVID-19, des procédures spéciales ont été proposées par le Président de la Commission et convenues par les participants. Elles sont incluses dans la circulaire ICCAT n°2282/20.

La pandémie mondiale a rendu l'année 2020 particulièrement complexe pour la mise en œuvre du programme. En plus des difficultés habituelles, à savoir le nombre croissant de navires participants et le délai très court entre la soumission des informations et l'embarquement des observateurs causant des difficultés tant pour le Secrétariat que pour le Consortium, d'autres obstacles ont été rencontrés dans la distribution de l'équipement.

Le Secrétariat a le plaisir de déclarer que des observateurs régionaux de l'ICCAT ont été embarqués à bord de 187 des 196 navires, pour lesquels le déploiement d'observateurs avait été sollicité. Les seules exceptions étaient les suivantes :

- 1) Un navire maltais. L'observateur affecté à ce navire s'est retiré du déploiement pour cause de maladie, mais n'a pas pu être remplacé compte tenu des difficultés de mobilisation d'observateurs provenant de l'extérieur de Malte et du très faible nombre d'observateurs maltais. Les autorités maltaises ont affecté un inspecteur national au navire, et cet inspecteur s'est vu attribuer un numéro d'observateur du ROP temporaire et a fourni toutes les informations nécessaires à la fin du déploiement.
- 2) Huit navire norvégiens. À la suite d'une évaluation des risques menée par les autorités norvégiennes, il a été considéré que le risque de déploiement d'observateurs externes était trop important. L'appendice 3 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, 1e Partie (2020), Vol. 4* inclut les mesures alternatives mises en œuvre par la Norvège.
- 3) Quelques retards regrettables se sont produits aux douanes en ce qui concerne le matériel destiné aux navires tunisiens et libyens, ce qui a empêché l'embarquement des observateurs. Ces retards allaient au-delà du contrôle du Consortium, du Secrétariat et des autorités tunisiennes des pêches. Après de nombreuses tentatives visant à débloquer la situation, 39 navires tunisiens ont été autorisés par la Tunisie à quitter le port pour pêcher. À leur retour en raison du mauvais temps, tous les navires ont pu embarquer leurs observateurs avec le matériel qui avait entre-temps été dédouané. L'appendice 3 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, 1e Partie (2020), Vol. 4* inclut le rapport sur les mesures prises par la Tunisie au cours de cette période.

Les rapports provisoires du Secrétariat diffusés au cours de la saison sont inclus à l'addendum 1 de l'appendice 3 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, le Partie (2020), Vol. 4*.

La liste des navires battant le pavillon des dix CPC participant au programme est présentée dans le **tableau 1**.

Depuis 2009, 586¹ déploiements dans des fermes et 21 déploiements dans des madragues ont été sollicités, tel qu'indiqué au **tableau 2**. La liste des fermes participant au programme se trouve au **tableau 3** et la liste des madragues dans lesquelles des observateurs régionaux ont été affectés figure au **tableau 4**.

Tous les rapports des observateurs ont été mis à la disposition des CPC par voie électronique. Les communications des CPC impliquées dans un cas de non-application sont présentées dans l'appendice 2 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, le Partie (2020), Vol. 4*.

Le Consortium MRAP/COFREPECHE continue à mettre en œuvre le Programme. Le rapport du Consortium, qui a été publié par voie électronique (résumé exécutif joint à l'**addendum 1 de l'appendice 3**), contient des informations détaillées sur la mise en œuvre du programme.

Le non-respect des procédures de demande de déploiements dans les fermes et de prolongations des déploiements approuvés continue à entraîner des difficultés dans la mise en œuvre, p.ex. demandes après 96 heures, dans certains cas un jour avant ou même le jour même ou demandes de déploiement d'observateurs non accompagnées de la preuve du paiement. Il convient de noter que le Secrétariat ne peut pas traiter les demandes pour lesquelles aucun paiement n'a été effectué. Étant donné que les voyages deviennent de plus en plus difficiles et que du fait de la pandémie de nombreux observateurs doivent être testés avant leur déploiement, le délai entre la réception de la demande et la date de début demandée est clairement insuffisant.

En ce qui concerne l'aspect international du programme, les non-ressortissants ont été déployés dans la mesure du possible, mais dans les circonstances actuelles, des observateurs de la même nationalité ont été déployés dans la plupart des cas.

Les listes des questions de non-application potentielle constatées par les observateurs sur les navires, les fermes et les madragues sont incluses dans les addenda de l'appendice 2 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT* dans le *Rapport de la période biennale, 2020-21, le Partie (2020), Vol. 4*.

Mise en œuvre future

Actuellement, aucun changement majeur n'est envisagé dans la mise en œuvre du ROP-BFT, à moins que cela soit requis par toute nouvelle mesure adoptée par la Commission. À court terme, les demandes de déploiement anticipées faciliteront le déploiement en temps opportun. Le Consortium continuera à réaliser des tests de détection de COVID-19 des observateurs avant leur déploiement.

Tableau 1. Liste des 196 senneurs ayant opéré en 2020.

CPC	NOM DU NAVIRE	NUMÉRO ICCAT
Albanie	Rozafa 15	AT000ALB00010
Albanie	Rozafa 23	AT000ALB00011
Algérie	NEPTUNE V	AT000DZA00005
Algérie	YOUNES I	AT000DZA00007
Algérie	CHAHID HASNI SAIDI	AT000DZA00009
Algérie	BENI LOUMA	AT000DZA00015
Algérie	ECHAHID MUSTAPHA BENBOULAI	AT000DZA00017
Algérie	HABIB ALLAH I	AT000DZA00018

¹ Au 1^{er} octobre 2020.

CPC	NOM DU NAVIRE	NUMÉRO ICCAT
Algérie	FEL ABDELKADER	AT000DZA00819
Algérie	EL CHOUROUK	AT000DZA00820
Algérie	SID - AHMED	AT000DZA00549
Algérie	NEPTUNE VI	AT000DZA00006
Algérie	LALLA MANOUN	AT000DZA00817
Algérie	Belkis Dounia	AT000DZA00011
Algérie	EL DJAZAIR	AT000DZA00013
Algérie	SIDI MAAMAR	AT000DZA00018
Algérie	HADJ SAID	AT000DZA00978
Algérie	BRAHAM	AT000DZA00014
Algérie	EL MAJD (NOUHA antiguo)	AT000DZA00332
Algérie	SIDI SLIMANE	AT000DZA00001
Algérie	AHMED ROBAINE	AT000DZA00816
Algérie	Sidi Slimane II	AT000DZA00792
Algérie	Ahmed Robaine II	AT000DZA00976
Algérie	BORHANE I	AT000DZA00384
Algérie	SERAJ	AT000DZA00977
Égypte	Safinat Nooh	AT000EGY00010
UE-Croatie	SARDINA I	ATEU0HRV00133
UE-Croatie	SARDINA II	ATEU0HRV00161
UE-Croatie	PREKO	ATEU0HRV00021
UE-Croatie	HRVATSKI USPJEH	ATEU0HRV00007
UE-Croatie	NEPTUN I	ATEU0HRV00134
UE-Croatie	OSLJAK DVA	ATEU0HRV00020
UE-Croatie	CICILO	ATEU0HRV00081
UE-Croatie	PONOS	ATEU0HRV00058
UE-Croatie	KALI	ATEU0HRV00037
UE-Croatie	EVA	ATEU0HRV00049
UE-Croatie	TULJAN DVA	ATEU0HRV00155
UE-Croatie	MARLIN	ATEU0HRV00156
UE-Croatie	PELAGOS II	ATEU0HRV00017
UE-Croatie	KORNAT	ATEU0HRV00153
UE-Croatie	CARICA	ATEU0HRV00163
UE-Croatie	TACOMA	ATEU0HRV00164
UE-Croatie	NEPTUN II	ATEU0HRV00140
UE-Chypre	ALKYA	ATEU0CYP00103
UE-Espagne	NUEVO ELORZ	ATEU0ESP00250
UE-Espagne	NUEVO PANCHILLET	ATEU0ESP00276
UE-Espagne	LEONARDO BRULL SEGON	ATEU0ESP00173
UE-Espagne	GEPUS	ATEU0ESP00119
UE-Espagne	LA FRAU DOS	ATEU0ESP00172
UE-Espagne	TIO GEL SEGON	ATEU0ESP00394
UE-France	ANNE ANTOINE 2	ATEU0FRA00003
UE-France	CHRISDERIC II	ATEU0FRA00019
UE-France	CHRISDERIC V	ATEU0FRA14500
UE-France	CISBERLANDE 5	ATEU0FRA00021
UE-France	ERIC MARIN	ATEU0FRA00087
UE-France	GERALD JEAN III	ATEU0FRA00026
UE-France	GERALD JEAN IV	ATEU0FRA00093
UE-France	GERARD LUC IV	ATEU0FRA00028
UE-France	JANVIER GIORDANO	ATEU0FRA00037
UE-France	JANVIER LOUIS RAPHAEL	ATEU0FRA00083
UE-France	JEAN LOUIS RAPHAEL 2	ATEU0FRA00038
UE-France	JEAN MARIE CHRISTIAN 4	ATEU0FRA00041
UE-France	JEAN MARIE CHRISTIAN 6	ATEU0FRA00043
UE-France	JEAN MARIE CHRISTIAN 7	ATEU0FRA00078
UE-France	JEANMARIE CHRISTIAN 3	ATEU0FRA00040
UE-France	ORION SEA STAR	ATEU0FRA00027

CPC	NOM DU NAVIRE	NUMÉRO ICCAT
UE-France	PIERRE JOSEPH SALVADOR	ATEU0FRA00088
UE-France	SAINT SOPHIE FRANCOIS 2	ATEU0FRA00064
UE-France	SAINT SOPHIE FRANCOIS 3	ATEU0FRA00065
UE-France	VENT DU NORD II	ATEU0FRA00090
UE-France	VILLE D'AGDE IV	ATEU0FRA00089
UE-France	VILLE D'ARZEW 2	ATEU0FRA00077
UE-Italie	ATLANTE	ATEU0ITA00065
UE-Italie	ALTO MARE PRIMO	ATEU0ITA00631
UE-Italie	GAETANO PADRE	ATEU0ITA00693
UE-Italie	MICHELANGELO	ATEU0ITA00671
UE-Italie	ANGELO CATANIA	ATEU0ITA00636
UE-Italie	GIUSEPPE FAUCI	ATEU0ITA10134
UE-Italie	GENEVIEVE PRIMA	ATEU0ITA00654
UE-Italie	MARIA ANTONIETTA	ATEU0ITA00368
UE-Italie	PADRE PIO P	ATEU0ITA00470
UE-Italie	SPARVIERO UNO	ATEU0ITA00565
UE-Italie	VERGINE DE ROSARIO	ATEU0ITA00617
UE-Italie	ANGELA MADRE	ATEU0ITA00635
UE-Italie	ENZA MADRE	ATEU0ITA00188
UE-Italie	GIUSEPPE PADRE SECONDO	ATEU0ITA00289
UE-Italie	LUCIA MADRE	ATEU0ITA00664
UE-Italie	MADONNA DI FATIMA	ATEU0ITA00348
UE-Italie	MARIA GRAZIA	ATEU0ITA00694
UE-Italie	VICENZO FERRIGNO	ATEU0ITA00623
UE-Italie	FUTURA PRIMA	ATEU0ITA00651
UE-Malte	TA MATTEW*	ATEU0MLT00001
Libye	AL-MUSTAKBEL	AT000LBY00085
Libye	ALAMWAJE ALHADERE	AT000LBY00078
Libye	ALBAHR ELHADER	AT000LBY00077
Libye	HANIBAL	AT000LBY00047
Libye	KHANDEEL 2	AT000LBY00038
Libye	ELHARES 2	AT000LBY00074
Libye	CYRENE	AT000LBY00010
Libye	MORINA	AT000LBY00028
Libye	NAWASI AL KIR 1	AT000LBY00015
Libye	RAS ETIN	AT000LBY00022
Libye	OEA	AT000LBY00026
Libye	AL MADINA	AT000LBY00027
Libye	ALRWASI 1	AT000LBY00046
Libye	OZU II	AT000LBY00009
Libye	ESSARIR	AT000LBY00062
Maroc	AZROU 1	AT000MAR00081
Maroc	MEDIOUNA	AT000MAR01418
Norvège	BRENNHOLM*	AT000NOR00013
Norvège	ORFJORD*	AT000NOR00012
Norvège	M/S SJARMØR*	AT000NOR00019
Norvège	M/S BLUEFIN *	AT000NOR00004
Norvège	HILLERSØY*	AT000NOR00001
Norvège	SPJÆRINGEN*	AT000NOR00018
Norvège	ALBACORE*	AT000NOR00016
Norvège	VESTBRIS*	AT000NOR00017
Syrie	JAWHARAT ALMUHITAT	AT000SYR00024
Syrie	FESAL	AT000SYR00019
Tunisie	HAI HEDI	AT000TUN00007
Tunisie	HASSEN	AT000TUN00008
Tunisie	IMEN	AT000TUN00010
Tunisie	JAMEL	AT000TUN00011
Tunisie	MABROUK	AT000TUN00015

CPC	NOM DU NAVIRE	NUMÉRO ICCAT
Tunisie	TAPSUS	AT000TUN00024
Tunisie	HADJ MOKHTAR	AT000TUN00025
Tunisie	TIJANI	AT000TUN00026
Tunisie	GHEDIR EL GHOLLA	AT000TUN00030
Tunisie	GHALI	AT000TUN00036
Tunisie	YOSRI	AT000TUN00040
Tunisie	SAYFALLAH	AT000TUN00043
Tunisie	JAWHAR	AT000TUN00046
Tunisie	ABDERRAHMEN	AT000TUN00047
Tunisie	EL HOUSSAINE	AT000TUN00049
Tunisie	MOHAMED SADOK	AT000TUN00051
Tunisie	FUTURO 1	AT000TUN00065
Tunisie	DENPHIR 1	AT000TUN00479
Tunisie	AMIR	AT000TUN00506
Tunisie	MOHAMED ALI	AT000TUN00973
Tunisie	DOU ALLAH	AT000TUN00976
Tunisie	OUELED HAMMALI	AT000TUN00979
Tunisie	MABROUKA	AT000TUN00980
Tunisie	YOSRI II	AT000TUN00981
Tunisie	EL BEJI	AT000TUN00984
Tunisie	EL BEHI	AT000TUN00985
Tunisie	EL HAJ SALEM	AT000TUN01051
Tunisie	ASSIL	AT000TUN01048
Tunisie	HADJ SADOK	AT000TUN01049
Tunisie	WASSIM	AT000TUN01050
Tunisie	HADJ AHMED	AT000TUN00070
Tunisie	AWLED SAHBI (ANCIENNEMENT AOUELED ESSAHBI)	AT000TUN00977
Tunisie	EL KODS	AT000TUN00978
Tunisie	MOHAMED YASSINE	AT000TUN00045
Tunisie	SALLEM	AT000TUN00023
Tunisie	IBN RACHIQ	AT000TUN00037
Tunisie	RIADH	AT000TUN00495
Tunisie	ABOU CHAMMA	AT000TUN00002
Tunisie	MONTAÇAR	AT000TUN00974
Tunisie	FAKHREDDINE RRAZI II	AT000TUN00975
Tunisie	MOHAMED SALIM II	AT000TUN00983
Tunisie	MOHAMED ZIED II	AT000TUN00986
Tunisie	HAJ ISSAOUI	AT000TUN00987
Tunisie	HADJ ALI III	AT000TUN00988
Tunisie	MOHAMED ADEM	AT000TUN00012
Tunisie	EL HORCHANI	AT000TUN00009
Tunisie	EL KHALIJ	AT000TUN00014
Tunisie	JANNET 2	AT000TUN00044
Tunisie	ESSAIDA JANNET	AT000TUN00050
Turquie	AZİZLER - II	AT000TUR00004
Turquie	FAT BALIKCILIK	AT000TUR00020
Turquie	FATOGLU KARDESLER 2	AT000TUR00021
Turquie	HACI MUSTAFA KULOGLU	AT000TUR00024
Turquie	MAMATILER	AT000TUR00031
Turquie	RAFET REIS 3	AT000TUR00041
Turquie	MAVİ AY BALIKÇILIK-1	AT000TUR00050
Turquie	MUZAFFER KARDEŞLER 3	AT000TUR00062
Turquie	BURHAN REİS-5	AT000TUR00155
Turquie	ISIKLAR 4	AT000TUR00159
Turquie	ARICIOGULLARI 1	AT000TUR00160
Turquie	AĞAOĞULLARI-5	AT000TUR00182
Turquie	GÜLER KARDEŞLER- 3	AT000TUR00223

CPC	NOM DU NAVIRE	NUMÉRO ICCAT
Turquie	MEHMET KAPTAN BALIKCILIK	AT000TUR00247
Turquie	ZUTUK REIS 2	AT000TUR00262
Turquie	EMINO GULLARI 4	AT000TUR00283
Turquie	ARICIO GULLARI 2	AT000TUR00372
Turquie	AVCI BABA	AT000TUR00375
Turquie	GÖRENLER 3	AT000TUR00393
Turquie	MAMULI BALIKCILIK	AT000TUR00406
Turquie	MUSTAFA REİS BALIKÇILIK	AT000TUR00451
Turquie	BOZOGLU KARDESLER	AT000TUR00498
Turquie	GÖRENLER 4	AT000TUR00506
Turquie	İLHAN YILMAZ -1	AT000TUR00524
Turquie	TUNCAY SAGUN-7	AT000TUR07658
Turquie	KORKMAZLAR BALIKÇILIK	AT000TUR07905
Turquie	KASIRGA 2	AT000TUR07906

*Les observateurs n'ont pas pu être déployés mais des mesures alternatives ont été prises et les données ont été mises à la disposition du Consortium.

Tableau 2. Nombre de déploiement dans les fermes/madragues par an*.

Année	Nombre de déploiement dans les fermes	Nombre de déploiement dans les madragues
2009	10	
2010	52	
2011	54	
2012	50	
2013	47	2
2014	44	3
2015	56	3
2016	44	2
2017	51	2
2018	57	4
2019	71	4
2020	50	3

* Au 1^{er} octobre 2020.

Tableau 3. Fermes dans lesquelles des observateurs régionaux de l'ICCAT ont été déployés en 2019/2020.

CPC	2019	2020
UE-Croatie	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006
UE-Croatie	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008
UE-Croatie	ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011
UE-Croatie	ATEU1HRV00012	ATEU1HRV00012
UE-Croatie	ATEU1HRV00015	
UE-Croatie	ATEU1HRV00016	
UE-Malte	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001
UE-Malte	ATEU1MLT00002	ATEU1MLT00002
UE-Malte	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003
UE-Malte	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004
UE-Malte	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007
UE-Malte	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008
UE-Portugal	ATEU1PRT00002	ATEU1PRT00002

UE-Espagne	ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001
UE-Espagne	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003
UE-Espagne	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004
UE-Espagne	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005
Maroc	AT001MAR00002	AT001MAR00002
Tunisie		AT001TUN00001
Tunisie	AT001TUN00002	AT001TUN00002
Tunisie	AT001TUN00004	AT001TUN00004
Turquie	AT001TUR00004	AT001TUR00004
Turquie	AT001TUR00005	AT001TUR00005
Turquie	AT001TUR00010	AT001TUR00010
Turquie	AT001TUR00011	AT001TUR00011
Turquie	AT001TUR00013	AT001TUR00013
Turquie	AT001TUR00014	AT001TUR00014

Tableau 4. Madragues observées dans le cadre du programme régional d'observateurs de l'ICCAT en 2019/20.

<i>CPC</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>
UE-Italie	ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003
UE-Italie	ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009
Maroc	AT002MAR00002	AT002MAR00002
Maroc	AT002MAR00003	AT002MAR00003
Maroc	AT002MAR00004	AT002MAR00004
Maroc	AT002MAR00005	AT002MAR00005
Maroc	AT002MAR00006	AT002MAR00006
		AT002MAR00007
Maroc	AT002MAR00009	AT002MAR00009
Maroc	AT002MAR00010	AT002MAR00010
Maroc	AT002MAR00011	AT002MAR00011
Maroc	AT002MAR00012	AT002MAR00012
Maroc	AT002MAR00013	AT002MAR00013
Maroc	AT002MAR00014	AT002MAR00014
Maroc	AT002MAR00015	AT002MAR00015
Maroc	AT002MAR00016	AT002MAR00016
Maroc	AT002MAR00017	AT002MAR00017
Maroc	AT002MAR00018	AT002MAR00018

Addendum 1 de l'appendice 3**Rapport du Consortium sur la mise en œuvre du ROP-BFT**

Le prestataire de services chargé de la mise en œuvre de la onzième année (avril 2020/mars 2021) du ROP-BFT de l'ICCAT (ci-après dénommé « le Programme ») comprend un consortium dirigé par MRAG, basé à Londres, et COFREPÊCHE, basé à Paris, avec l'aide des partenaires régionaux situés autour de la Méditerranée. C'est la onzième année que la mise en œuvre du Programme a été confiée au consortium et l'expérience acquise au cours des années antérieures a servi à renforcer les systèmes en place aux fins du recrutement, de la formation et du déploiement des observateurs, ainsi que des performances générales du programme.

Le Programme permet à la Commission d'évaluer l'application du cadre réglementaire. Le présent rapport résume les 186 déploiements à bord de senneurs autorisés au cours de la saison de pêche 2020, ainsi que les 35 déploiements dans des fermes et les 5 déploiements dans des madragues réalisés à ce jour depuis le début du contrat actuel. De plus, 50 déploiements dans des fermes lors de la saison précédente sont inclus.

La couverture des observateurs s'est élevée à 100 % à bord des senneurs, dans les fermes et les madragues autorisés dans le cadre du programme, et cette couverture incluait la surveillance de toutes les activités de pêche, de transfert, de mise en cage et de mise à mort, à l'exception d'un observateur qui est tombé malade et n'a pas pu être remplacé, et de la flottille norvégienne dont le déploiement d'observateurs du ROP n'a pas été autorisé par les autorités norvégiennes.

Le présent rapport décrit les principaux aspects et développements de la mise en œuvre du programme au cours de la onzième année, conformément aux exigences. Ceux-ci sont divisés en catégories opérationnelles et techniques et donnent une perspective sur les aspects qui ont affecté le rôle des observateurs lors des déploiements. La capacité des observateurs à estimer le nombre de thons et les comparaisons avec les estimations officielles pendant les opérations de transfert et de mise en cage sont examinées. Les cas potentiels de non-application enregistrés par les observateurs sont résumés, y compris ceux qui sont signalés lors des opérations de transfert et de mise en cage ainsi que les cas généraux.

Cette année a été fortement affectée par la pandémie de COVID-19 et les effets sur le programme et les mesures prises par le consortium en coopération avec le Secrétariat et les CPC respectives sont abordés.

En outre, la Recommandation 19-10 a été introduite en 2020 et a imposé des exigences de sécurité spécifiques pour la mobilisation des observateurs. Le présent rapport fournit des détails sur la manière dont le consortium a mis en œuvre ces exigences.

INFORME DE LA SECRETARÍA AL GRUPO DE TRABAJO PERMANENTE PARA LA MEJORA DE LAS ESTADÍSTICAS DE ICCAT Y DE SUS MEDIDAS DE CONSERVACIÓN (GTP)

1. Documento estadístico, programas de documentación de capturas de atún rojo y otros datos comerciales

En las Tablas 23 y 24 del *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2020*, incluido en el *Informe del período bienal 2020-2021 1ª parte (2020) – Vol. 4* se incluye una comparación entre los datos de los documentos estadísticos (informes semestrales de pez espada y patudo) y los datos de la captura nominal de Tarea1. Los datos comerciales recibidos con arreglo a la Rec. 06-13 se publicaron electrónicamente.

- Información de validación y otra información requerida

La información sobre validación concerniente a las instituciones y personas autorizadas a validar los documentos estadísticos de ICCAT se publica en una página protegida con contraseña en: <https://www.iccat.int/es/SDPsummary.asp>

De conformidad con las Recs. 01-21 y 01-22, los datos recibidos en el marco de los documentos estadísticos semestrales (SD) y /o certificados de reexportación (RC) de pez espada (SWO) y patudo (BET), que han sido actualizados en varios casos, desde el segundo semestre de 2019 (S2/2019) hasta el primer semestre de 2020 (S1/2020), han sido recibidos por la Secretaría de las siguientes CPC: Canadá, China, Corea, Côte d'Ivoire, Estados Unidos, Ghana, Japón, Senegal, Turquía, Unión Europea (todos los pabellones combinados) y Taipei Chino. Algunos informes semestrales fueron presentados con retraso por Ghana (S2/2019 con el número S1/2020), Corea (S2/2019) y Senegal (S1/2020). Argelia, México, Noruega y Trinidad y Tobago confirmaron que no hubo importaciones de estas especies que comunicar.

Estos informes semestrales de SDP revelan que se siguen importando algunas cantidades tanto de patudo como de pez espada de zonas de pesca no claras/desconocidas y de pabellones de pesca no clasificados, lo que dificulta la distinción de si éstos han presentado su información de validación o no. También muestran que las importaciones de patudo siguen haciéndose desde un pabellón de pesca cuya información de validación nunca se ha presentado a la Secretaría. Hasta la fecha sigue faltando información sobre validación de Omán solo para el patudo. La Secretaría se había puesto en contacto con Omán para pedirle que considerara la posibilidad de añadir información de validación del SDP para el patudo.

La información sobre los informes semestrales se publica en el sitio web protegido por contraseña: <https://www.iccat.int/es/SDPsummary.asp>

- Presentación y procesamiento de los BCD y los BFTRC

La Secretaría recibió, entre el 12 de octubre de 2019 y el 5 de octubre de 2020: 164 versiones de BCD y 50 certificados de reexportación.

La información de estos documentos está publicada en: <https://www.iccat.int/es/BCD.asp>

- Implementación del sistema electrónico de BCD

El número de eBCD y BFTRC consignados en el sistema de eBCD desde el 12 de octubre de 2019 hasta el 5 de octubre de 2020 fue de 18.373 BCD (14.686 E-BFT y 3.687 W-BFT) y de 1.369 reexportaciones.

El Grupo de trabajo técnico sobre eBCD (TWG) no se reunió en 2020. Véase el documento **Apéndice 1** con más información sobre el estado actual del sistema.

2. Programas de observadores

Programa regional de observadores de ICCAT

En el **Apéndice 2** se incluye el informe del Programa Regional de observadores de ICCAT-transbordo (ROP_TRA), y en el **Apéndice 3** un informe sobre la implementación del Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (ROP-BFT), además las medidas alternativas implementadas debido a la pandemia del COVID-19 pueden consultarse en el Apéndice 3 del *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2020-2021 Iª parte (2020) – Vol. 4*.

Programas de observadores internos/ nacionales

En la actualidad se necesitan observadores nacionales en determinados porcentajes de los buques de captura de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (que no sean cerqueros) y en todos los buques remolcadores y almadrabas de atún rojo [Rec. 18-02/19-04], así como en los buques que se dirigen a los tñidos tropicales y que pescan en el golfo de Guinea durante la veda de los DCP [Rec. 16-01/19-01] para fines de cumplimiento. No se ha desarrollado un formato específico para la información recopilada aparte de los formularios de datos estadísticos estándar.

La *Recomendación de ICCAT para establecer normas mínimas para los programas de observadores científicos de buques pesqueros* [Rec. 16-14] requiere la presentación de cierta información; un resumen de la información recibida se incluye en el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2020*, incluido en el *Informe del período bienal 2020-2021 Iª parte (2020) – Vol. 4*.

3. Requisitos para los transbordos en puerto y en mar

Véase el **Apéndice 2**, citado antes. Los informes sobre transbordo (en el mar y en puerto) de las CPC se han publicado en la página web protegida con contraseña, junto con los informes exhaustivos que evalúan el contenido y las conclusiones de los informes de observadores.

4. Reglas para el fletamento y otros acuerdos pesqueros

Los informes resumidos sobre fletamento presentados por Namibia y Sudáfrica en 2020 se incluyen en el Apéndice 6 del *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2020-2021 Iª parte (2020) – Vol. 4*.

La información sobre acuerdos de fletamento recibida por la Secretaría de conformidad con el párrafo 13 de la Rec. 13-14 se incluye en la Tabla 10 del *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2020-2021 Iª parte (2020) – Vol. 4*.

De conformidad con la Rec. 14-07, el resumen de los acuerdos de acceso comunicados por las CPC se publicaron electrónicamente. Con el fin de ayudar a cumplir los requisitos de esta Recomendación y evitar cualquier duplicación de la Tarea 1, la Secretaría ha elaborado un formulario revisado de presentación de información (CP39) en 2020.

5. Avistamiento de buques en el mar y programas de inspección

No se recibieron hojas de avistamiento de buques durante 2020, de conformidad con la Rec. 19-09. Véase la sección 10 sobre información comunicada con arreglo a la Rec. 18-08. Los informes del programa conjunto de inspección realizado de conformidad con la Rec. 18-02/19-04 y Rec. 16-05 se han resumido en la Tabla 2 del *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2020-2021 Iª parte (2020) – Vol. 4*.

Se han recibido informes de la UE, Túnez y Turquía. En algunos casos, sólo se proporcionaron los informes que incluían infracciones, según lo acordado por la Comisión en 2019.

6. Programas de inspección en puerto y otras medidas del Estado rector del puerto

La lista de puertos en los que los buques extranjeros pueden entrar se ha publicado en: <https://iccat.int/es/Ports.asp>, junto con los contactos y las horas de solicitud previa de entrada.

En la Tabla 3 del *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2020-2021 1ª parte (2020) – Vol. 4* figura un resumen de los informes de inspección en puerto recibidos, y se publicaron electrónicamente las infracciones aparentes y las respuestas.

7. Requisitos del registro de buques

Para más información sobre el estado actual del Registro ICCAT de buques, puede consultarse el resumen de la **Tabla 1**.

Las listas de los buques que han llevado a cabo operaciones de pesca durante el año anterior en las pesquerías de túnidos tropicales, de pez espada del Mediterráneo y de atún rojo del Atlántico este y del Mediterráneo se publicaron electrónicamente.

Persisten algunos problemas de comunicación, como la comunicación incompleta de las características de los buques, en particular para los requisitos de comunicación que son obligatorios. La **Tabla 2** proporciona información detallada por CPC en este sentido.

La Secretaría ha estado trabajando con las CPC durante el periodo intersesiones y se han realizado progresos significativos en la recopilación de los números OMI. Como puede verse en la **Tabla 3**, un total de 344 buques con una eslora total de 20 m o superior contaban con una justificación para el hecho de no disponer de un número OMI. De estos, 342 no son buques comerciales, todos comunicados como barcos deportivos/de recreo que, por lo tanto, no están obligados a tener un número OMI. Se han recibido explicaciones por escrito de la justificación de dos buques de UE- Italia, y de un buque con pabellón de Venezuela que está actualmente inactivo. A 18 de octubre de 2020, en el Registro ICCAT no hay ningún buque pesquero comercial con una eslora total de 20 m o superior sin número OMI para el que no se haya recibido una justificación. La proporción de buques con una eslora total de 20 m o superior con números OMI ha aumentado considerablemente en comparación con el año anterior, pasando del 59,3 % al 60,5 %.

De conformidad con las instrucciones de la Comisión de 2019 a la Secretaría, todo buque con una eslora total de 20 m o superior que se presente para su inclusión, reactivación, cambios de características o actualizaciones de autorización, sin su número OMI no se procesa, y la mayoría de los identificados el año pasado con OMI pendientes fueron desactivados y se pasaron al Registro ICCAT de buques inactivos.

Dado que la Comisión autorizó a la Secretaría a desactivar los buques cuyas autorizaciones han expirado, los buques con autorizaciones expiradas de 45 días o más se pasan regularmente al Registro ICCAT de buques inactivos.

8. Requisitos del sistema de seguimiento de buques

La información sobre los mensajes VMS recibidos en la Secretaría se incluye en las Tablas 4, 5 y 6 del *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2020-2021 1ª parte (2020) – Vol. 4*.

9. Responsabilidades del Estado del pabellón

La Rec. 03-12 no requiere la presentación de información específica; la Secretaría no tiene nada que comunicar en este sentido.

10. Examen y desarrollo de la lista de buques IUU

Debido a un descuido, los procedimientos estipulados en la Rec. 18-08 no se siguieron inicialmente este año, pero la Secretaría ha intentado rectificar este descuido mediante la Circular 6845/20. Cabe señalar que los actuales procedimientos de inclusión en listas cruzadas no son idénticos para todas las organizaciones regionales de ordenación pesquera de tónidos, lo que puede causar algunas dificultades. La programación en diferentes fechas de las diferentes reuniones anuales de las organizaciones regionales de ordenación pesquera también crea más obstáculos; por ejemplo, un buque que se había añadido a la lista de la IOTC procedía de la lista IUU de ICCAT, pero este buque ya había sido suprimido de la lista de ICCAT.

La Red de Cumplimiento del Atún seguirá trabajando con otras organizaciones regionales de ordenación pesquera para tratar de encontrar una solución, pero cabe señalar que esta forma de inclusión cruzada ha dado lugar a un considerable trabajo adicional, sin la correspondiente discusión en el seno del STACFAD. La Secretaría preparó el proyecto de lista IUU de ICCAT para 2020, para su examen y posible adopción por la Comisión; sin embargo, los buques procedentes de la lista de la IOTC, que a su vez son el resultado de inclusiones cruzadas en las listas con otras organizaciones regionales de ordenación pesquera, fueron sujetos a confirmación.

Tabla 1. Número de buques registrados (total, activos, inactivos, no operativos) por CPC del pabellón, y número de buques autorizados en cada lista (fuente: base de datos del Registro ICCAT de buques, a 20-10-2020).

Status	Flag of vessel	Flag code	Number of vessels registered				Number of vessels authorised in each list											TOTAL	
			TOTAL	Active	Inactive	Inoperative	P20m	SWOn	SWOs	ALBn	ALBs	Trop	SWOm	ALBm	Carr	BFTc	BFTo		
CP	Albania	ALB	13	2	11	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4
	Algerie	DZA	952	500	452	0	0	0	0	0	0	0	0	500	0	0	0	500	0
	Angola	AGO	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
	Belize	BLZ	58	24	31	3	23	1	1	10	10	19	0	0	1	0	0	65	0
	Brazil	BRA	141	40	101	0	40	0	7	0	7	39	0	0	0	0	0	93	0
	Canada	CAN	157	3	154	0	3	3	0	3	0	3	0	0	0	0	0	12	0
	Cape Verde	CPV	26	1	25	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0
	China PR	CHN	89	41	40	8	41	41	41	41	41	41	0	0	0	2	0	248	0
	Curaçao	CUW	22	9	10	3	7	0	0	0	0	7	0	0	2	0	0	16	0
	Côte d'Ivoire	CIV	28	27	1	0	27	27	27	27	27	27	0	0	0	0	0	162	0
	EU.Croatia	EU.HRV	333	195	138	0	89	0	0	0	0	0	95	0	0	12	56	252	0
	EU.Cyprus	EU.CYP	103	44	59	0	9	0	0	0	0	0	27	41	0	23	2	102	0
	EU.Denmark	EU.DNK	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.España	EU.ESP	3858	1302	1823	733	609	120	120	371	162	316	58	58	2	611	133	2560	0
	EU.France	EU.FRA	15260	4727	10525	8	142	10	12	58	11	36	4462	0	0	240	4	4975	0
	EU.Germany	EU.DEU	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Greece	EU.GRC	1708	292	1401	15	54	0	0	0	0	0	235	247	0	93	0	629	0
	EU.Ireland	EU.IRL	108	47	60	1	47	0	0	42	0	0	0	0	0	0	0	89	0
	EU.Italy	EU.ITA	11104	2448	8426	230	432	0	0	0	0	0	1941	452	0	31	119	2975	0
	EU.Latvia	EU.LVA	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
	EU.Lithuania	EU.LTU	15	8	3	4	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0
	EU.Malta	EU.MLT	1426	1165	259	2	56	0	0	0	0	0	588	151	0	515	69	1379	0
	EU.Netherlands	EU.NLD	13	8	5	0	6	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	8	0
	EU.Poland	EU.POL	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	EU.Portugal	EU.PRT	617	80	527	10	77	37	9	69	24	74	0	0	0	0	6	296	0
	EU.United Kingdom	EU.UK	330	7	322	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	10	0
	Egypt	EGY	19	2	17	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
	El Salvador	SLV	5	5	0	0	5	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	9	0
	FR.St Pierre et Miquelon	FR.SPM	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	4	0
	Ghana	GHA	57	37	19	1	35	0	0	0	0	35	0	0	2	0	0	72	0
	Guatemala	GTM	3	2	1	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4	0
	Guinée Rep.	GIN	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Honduras	HND	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Iceland	ISL	12	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Japan	JPN	533	187	25	321	183	183	183	183	183	183	0	0	4	40	4	1146	0
	Korea Rep.	KOR	228	27	201	0	19	12	12	12	12	12	0	0	8	3	0	90	0
	Liberia	LBR	34	17	11	6	2	0	0	0	0	2	0	0	15	0	2	21	0
	Libya	LBY	96	36	60	0	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	52	0
	Maroc	MAR	4678	4346	329	3	828	814	0	0	0	24	3519	0	0	0	0	5185	0
	Mauritania	MRT	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	MEX	36	8	28	0	8	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	16	0
	Namibia	NAM	45	22	17	6	22	0	21	2	21	10	0	0	0	0	0	76	0
	Norway	NOR	20	11	9	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	19	0
	Panama	PAN	271	152	118	1	40	0	0	0	0	31	0	0	114	0	17	202	0
	Philippines	PHL	26	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	RUS	27	19	8	0	18	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	19	0
	Senegal	SEN	35	21	13	1	21	8	8	4	1	21	0	0	0	0	0	63	0
	Sierra Leone	SLE	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	South Africa	ZAF	91	45	43	3	45	0	45	0	45	45	0	0	0	0	0	180	0
	St. Vincent and Grenadines	VCT	32	4	27	1	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	24	0
	Syria	SYR	22	2	20	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
	Trinidad and Tobago	TTO	32	7	24	1	7	7	0	3	2	7	0	0	0	0	0	26	0
	Tunisie	TUN	1039	871	164	4	9	0	0	0	0	0	862	0	0	0	9	880	0
	Turkey	TUR	7848	319	7524	5	106	0	0	0	0	0	208	58	0	0	3	375	0
	U.S.A.	USA	1984	477	1486	21	477	477	0	477	0	112	0	0	0	0	0	1543	0
	UK.Bermuda	UK.BMU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	UK.Sta Helena	UK.SHN	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0
	Uruguay	URY	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Vanuatu	VUT	28	6	21	1	6	0	6	0	6	6	0	0	0	0	0	24	0
	Venezuela	VEN	142	0	140	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	TAI	203	91	111	1	86	64	81	64	81	56	0	0	5	0	0	437	0
	Colombia	COL	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guyana	GUY	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suriname	SUR	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCO	Bahamas	BHS	24	23	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	23	0	0	23	0
	Ecuador	ECU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Saint Kitts and Nevis	KNA	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	SGP	4	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0
	Tuvalu	TUV	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL			53986	17715	34874	1397	3658	1809	577	1371	637	1127	12495	1007	180	1581	446	24888	

Tabla 2. Número de buques inscritos en el registro ICCAT de buques (por CPC de pabellón) con la proporción (%) de información incompleta sobre características importantes del buque (fuente: base de datos del registro ICCAT de buques, a 20-10-2020).

CPC status	Flag of vessel	All vessels registered									Vessels with LOA ≥ 20 meters			
		TOTAL	Incompleteness (%)								TOTAL	Incompleteness (%)		
			NatRegNo	VessName	Owner	Operator	Isscv	Isscgv	Length	Tonnage		IRCS	IntRegNo	
CP	Albania	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	55	55
	Algerie	952	0	0	1	1	0	0	0	0	0	32	3	16
	Angola	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
	Belize	58	0	0	19	19	0	2	0	0	0	58	0	33
	Brazil	141	2	0	0	1	0	0	0	0	0	141	48	69
	Canada	157	0	0	95	15	0	0	0	66	10	20	40	
	Cape Verde	26	0	0	0	46	0	0	0	0	26	42	85	
	China PR	89	0	0	0	13	0	0	0	0	89	3	26	
	Curaçao	22	0	0	0	0	14	18	0	0	22	0	0	
	Côte d'Ivoire	28	0	0	0	4	0	0	0	0	28	0	4	
	EU.Croatia	333	1	0	0	0	0	2	0	2	131	4	36	
	EU.Cyprus	103	7	0	2	11	2	10	2	6	26	12	54	
	EU.Denmark	2	100	0	0	100	100	100	0	50	2	0	100	
	EU.España	3858	0	0	0	0	63	51	0	0	936	1	31	
	EU.France	15260	0	0	18	12	6	6	0	3	299	3	48	
	EU.Germany	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	
	EU.Greece	1708	0	0	13	19	0	0	0	0	112	2	31	
	EU.Ireland	108	1	0	0	1	1	1	0	0	93	2	33	
	EU.Italy	11104	0	0	27	26	0	0	0	0	864	0	72	
	EU.Latvia	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
	EU.Lithuania	15	0	0	0	0	0	7	0	0	15	0	33	
	EU.Malta	1426	0	0	1	2	1	2	36	36	74	1	20	
	EU.Netherlands	13	15	0	15	15	15	15	8	23	12	0	17	
	EU.Poland	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
	EU.Portugal	617	0	0	0	2	0	0	0	1	119	0	34	
	EU.United Kingdom	330	1	0	0	1	0	2	0	46	328	0	69	
	Egypt	19	11	0	0	11	11	11	0	5	7	14	29	
	El Salvador	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	
	FR.St Pierre et Miquelon	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
	Ghana	57	0	0	0	5	0	0	0	0	57	4	14	
	Guatemala	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	
	Guinée Rep.	4	0	0	0	75	0	25	0	0	4	0	75	
	Honduras	6	17	0	0	17	0	17	0	0	6	0	83	
	Iceland	12	0	0	0	0	0	8	0	0	5	0	20	
	Japan	533	0	0	0	0	0	0	0	0	533	0	41	
	Korea Rep.	228	0	0	0	4	0	0	0	0	228	0	29	
	Liberia	34	0	0	0	0	0	0	0	0	34	0	0	
	Libya	96	7	0	5	9	7	7	5	7	91	14	36	
	Maroc	4678	0	0	2	2	0	0	0	0	894	2	97	
	Mauritania	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Mexico	36	0	0	0	0	0	0	0	0	27	15	26	
	Namibia	45	0	0	0	0	0	0	0	0	44	0	48	
	Norway	20	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	0	
	Panama	271	0	0	1	2	2	6	0	0	260	0	20	
	Philippines	26	0	0	0	0	0	0	0	0	26	4	54	
	Russian Federation	27	0	0	0	0	0	4	0	0	27	0	0	
	Senegal	35	0	0	0	0	0	0	0	0	31	0	23	
	Sierra Leone	5	0	0	0	0	20	20	0	0	5	0	100	
	South Africa	91	2	0	0	0	0	0	0	1	77	0	58	
	St. Vincent and Grenadines	32	0	0	6	13	3	34	0	0	32	0	72	
	Syria	22	0	0	0	0	0	5	0	5	4	50	50	
	Trinidad and Tobago	32	6	0	0	0	0	0	0	0	32	31	41	
	Tunisie	1039	0	0	0	0	0	1	0	0	122	7	28	
	Turkey	7848	0	0	21	22	1	1	0	0	556	8	65	
	U.S.A.	1984	1	0	4	50	0	0	0	4	1466	26	73	
	UK.Bermuda	1	100	0	100	100	100	100	100	100	1	0	100	
	UK.Sta Helena	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
	Uruguay	10	0	0	10	0	0	0	0	0	10	0	100	
	Vanuatu	28	0	0	0	0	0	11	0	0	28	0	43	
	Venezuela	142	2	0	0	40	0	0	0	0	141	1	43	
NCC	Chinese Taipei	203	0	0	0	0	0	0	0	0	203	0	21	
	Colombia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	100	
	Guyana	1	0	0	0	0	0	100	0	0	1	0	100	
	Suriname	1	0	0	0	100	0	0	0	0	1	100	100	
NCO	Bahamas	24	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	0	
	Ecuador	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
	Saint Kitts and Nevis	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	100	
	Singapore	4	0	0	0	0	0	75	0	0	4	0	50	
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	100	0	0	1	0	0	
TOTAL vessels (number)		53986	92	22	8008	8139	3537	3216	565	1466	8446	611	4644	
Overall incompleteness ratio (%)			0.2	0.0	15	15	7	6	1	3		7	55	

Tabla 3. Número de buques registrados, activos en la lista positiva (P20m) con número de registro internacional (IntRegNo) , activos en la lista de buques de transporte (todos con número OMI), por CPC del pabellón (fuente: Registro ICCAT de buques a 20-10-2020).

CPC status	Flag of Vessel	Total vessels		Active in P20m (positive list) by "IntRegNo" type												Active in Carrier list (Carr)		
		Registered	Active	number					ratio (%)					Active	IMO			
				Active	IMO	LRN	JUS	WOD	UNK	IMO	LRN	JUS	WOD			UNK		
CP	Albania	13	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Algerie	952	500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Angola	2	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Belize	58	24	23	23	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	1	1
	Brazil	141	40	40	33	0	0	0	7	0	83	0	0	18	0	0	0	0
	Canada	157	3	3	3	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Cape Verde	26	1	1	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	China PR	89	41	41	41	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Curacao	22	9	7	7	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	2	2
	Côte d'Ivoire	28	27	27	27	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Croatia	333	195	89	71	0	0	18	0	0	80	0	0	20	0	0	0	0
	EU.Cyprus	103	44	9	9	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Denmark	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.España	3858	1302	609	600	0	0	9	0	0	99	0	0	1	0	2	2	2
	EU.France	15260	4727	142	140	0	0	2	0	0	99	0	0	1	0	0	0	0
	EU.Germany	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Greece	1708	292	54	51	0	0	3	0	0	94	0	0	6	0	0	0	0
	EU.Ireland	108	47	47	47	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Italy	11104	2448	432	224	0	2	206	0	0	52	0	0	48	0	0	0	0
	EU.Latvia	2	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Lithuania	15	8	8	8	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Malta	1426	1165	56	54	0	0	2	0	0	96	0	0	4	0	0	0	0
	EU.Netherlands	13	8	6	6	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	2	2	2
	EU.Poland	1	1	1	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Portugal	617	80	77	71	0	0	6	0	0	92	0	0	8	0	0	0	0
	EU.United Kingdom	330	7	7	7	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Egypt	19	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	El Salvador	5	5	5	5	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	1	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Ghana	57	37	35	35	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	2	2	2
	Guatemala	3	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Guinée Rep.	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Honduras	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Iceland	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Japan	533	187	183	183	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	4	4	4
	Korea Rep.	228	27	19	19	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	8	8	8
	Liberia	34	17	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	15	15	15
	Libya	96	36	36	35	0	0	1	0	0	97	0	0	3	0	0	0	0
	Maroc	4678	4346	828	22	0	0	806	0	0	3	0	0	97	0	0	0	0
	Mauritania	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	36	8	8	8	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Namibia	45	22	22	21	0	0	1	0	0	95	0	0	5	0	0	0	0
	Norway	20	11	8	8	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Panama	271	152	40	40	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	114	114	114
	Philippines	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	27	19	18	18	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	1	1	1
	Senegal	35	21	21	21	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Sierra Leone	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	South Africa	91	45	45	31	0	0	14	0	0	69	0	0	31	0	0	0	0
	St. Vincent and Grenadines	32	4	4	4	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Syria	22	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Trinidad and Tobago	32	7	7	7	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Tunisie	1039	871	9	9	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Turkey	7848	319	106	106	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	U.S.A.	1984	477	477	109	26	342	0	0	0	23	5	72	0	0	0	0	0
	UK.Bermuda	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	UK.Sta Helena	1	1	1	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Uruguay	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Vanuatu	28	6	6	6	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Venezuela	142	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	203	91	86	86	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	5	5	5
	Colombia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guyana	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suriname	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCO	Bahamas	24	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23	23
	Ecuador	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Saint Kitts and Nevis	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL		53986	17715	3658	2213	26	344	1075	0	60.5	0.7	9.4	29.4	0.0	180	180	180	180

Apéndice 1**INFORME DE LOS PROGRESOS EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL eBCD**

Dada la actual pandemia mundial, no se celebró ninguna reunión del Grupo de trabajo técnico en 2020, por lo que hay poco de lo que informar.

Algunos desarrollos pendientes fueron completados por TRAGSA, mientras que otros están todavía en curso, pero TRAGSA ha confirmado que estos se completarán antes de finales de año. Véase en el **Addendum 1 del Apéndice 1** con un informe sobre el estado del eBCD presentado por TRAGSA.

De acuerdo con el presupuesto adoptado por el STACFAD en 2019, la Secretaría contrató un Full Stack Developer, el Sr. Javier Martínez, quien se unió a la Secretaría en junio de 2020. El Sr. Martínez está actualmente familiarizándose con la base de datos del eBCD, así como ayudando a resolver algunos problemas de apoyo al usuario.

Con miras al próximo año, TRAGSA está examinando actualmente las opciones más seguras para compartir el acceso a la base de datos y promover canales de comunicación más fluidos entre el personal técnico de ambas organizaciones, con miras a una asimilación gradual de algunas tareas por parte de ICCAT sin la intervención directa de TRAGSA. A este respecto, se ha acordado con TRAGSA una reducción muy pequeña del apoyo a los usuarios para 2021, ya que algunas de las tareas que se están llevando a cabo actualmente pueden ser realizadas ahora por la Secretaría. Esta reducción sólo será efectiva nueve meses al año, para asegurar un servicio completo durante el próximo año de pesca hasta que este acuerdo pueda ser evaluado, y posiblemente reevaluado para 2022.



Implementation of the eBCD System



State of play of eBCD project (September 2019 – September 2020)



Index

1. Annual Report of User Support Service	5
1.1. Statistics about User Support Service.....	5
1.2. Main difficulties found from 1 st January 2019	7
2. Status of issues discussed at September 2019 WG meeting.....	9
2.1. Issues requested	10
2.2. Issues addressed under maintenance allotment.....	20
2.3. Issues pending a decision of IMM.....	22
2.4. Issues discussed in previous WG meeting which are still pending.....	23
2.5. Other issues considered “Open” at March 2019	24
3. NEW ISSUES.....	25

1. Annual Report of User Support Service

All data provided in this report considers 1st January 2019 as start date and 31st December 2019 as end date.

1.1. Statistics about User Support Service

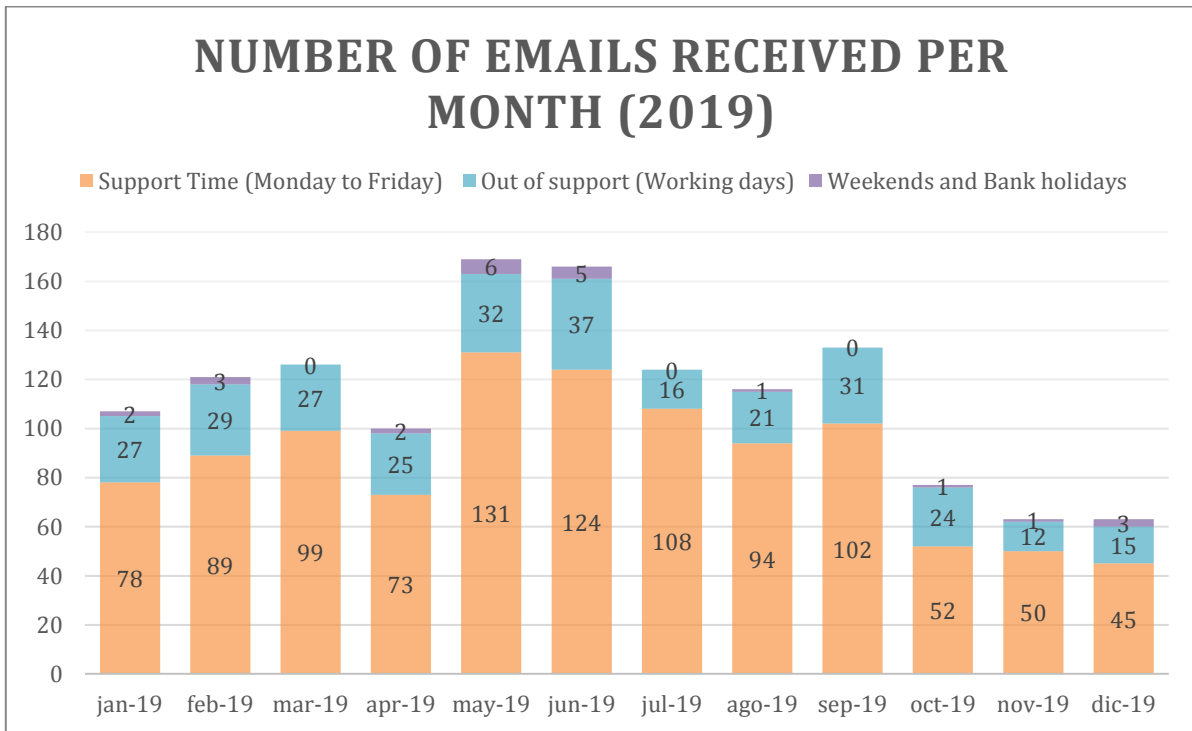
From January 1st to December 31st 2019 (365 calendar days), Tragsa carried out a 7.5 hours 5 days user support service.

From January 1st to December 31st 2019, 42 CPCs or Flags have contacted the user support service, 1,365 emails were received and a total of 2,405 emails were exchanged. Per each day of this 365 calendar days, were received an average of 3.7 emails.

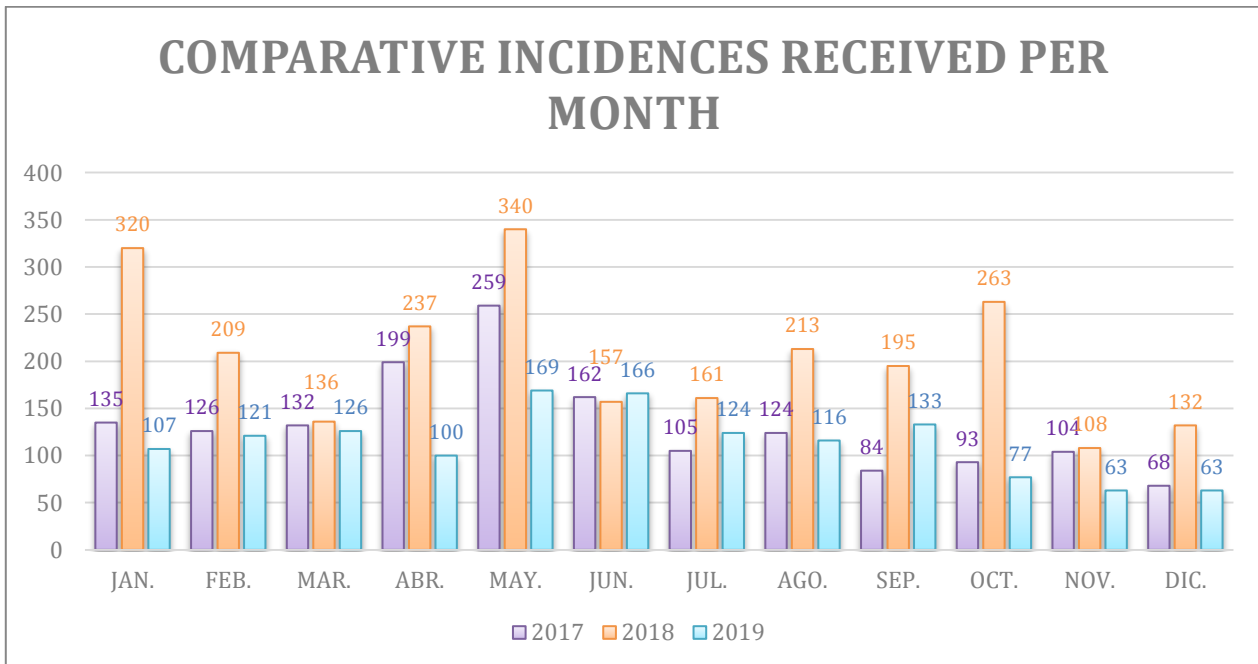
January 1 st to December 31 st 2019							
Type day	Received from 1 st January to 31 st December	Nº of CPCs/Flags that contacted the support team	Emails received	Emails exchanged	Nº of days	Average emails received per day of this period	Average emails exchanged per day of this period
Total		42	1365	2405	365	3,7	6,6
Working days	Within 8x5 Schedule	42	1045	2340	250	4,2	9,4
	Out of 8x5 Schedule	11	296	65		1,2	
Weekends and Bank holidays		19	24	-	115		

113.6 is the average of emails received per month, being May the month with the highest number of emails received (179 emails), with an average of 5.5 emails/per day.

The figure below desegregates the number of emails received during the working days in the user support working hours, out of these working hours and on weekends and bank holidays.



The total emails received per each month in 2017 and 2018 in comparison to the ones received in 2019, can be seen in the chart below.

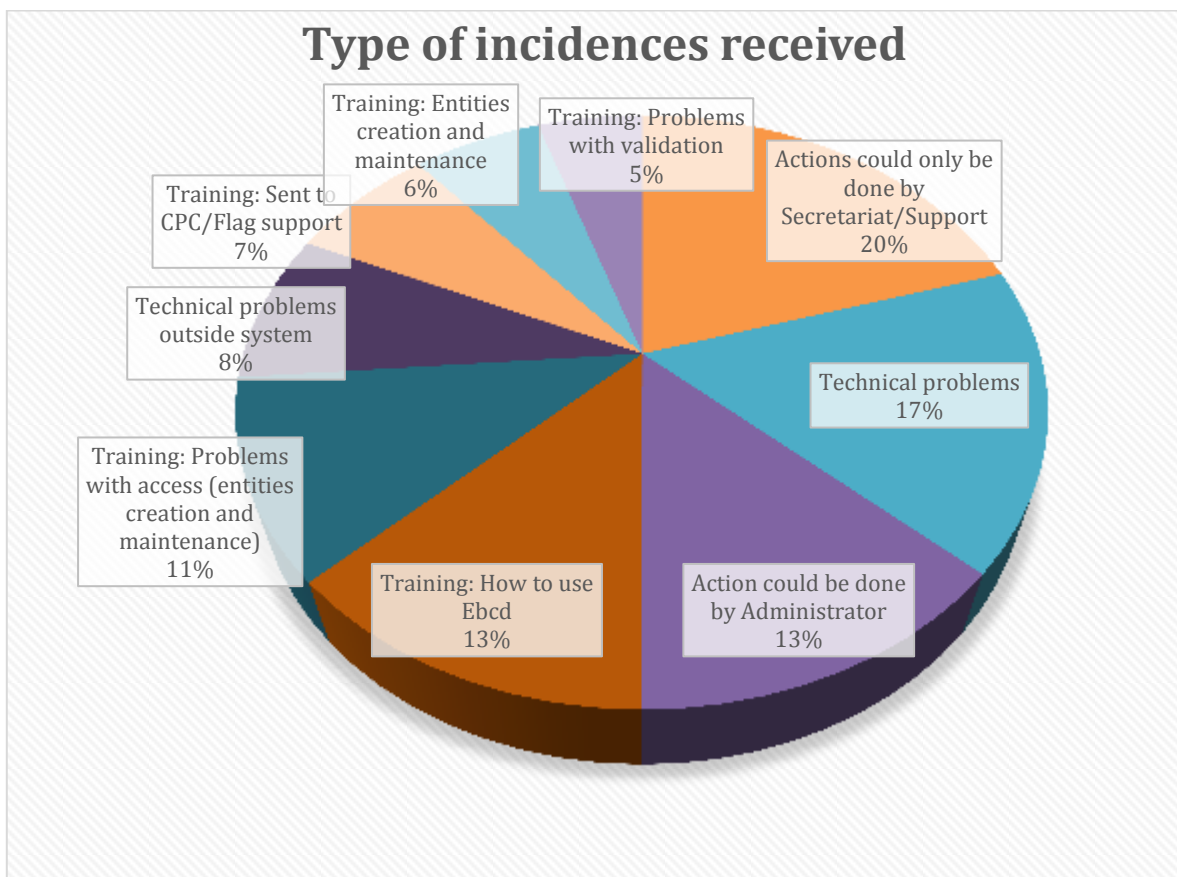


1.2. Main difficulties found from 1st January 2019

The figure below illustrates the main categories on which incidences received could be included.

Most of the incidents received are related to actions that only Support and/or ICCAT Secretariat can do (20%).

Many others are involved with technical problems (17%), actions that could be done by Flag/CPC administrators (13%), and training on how to use the eBCD (13%) are also common incidences. Furthermore, problems related to access (entities creation and maintenance) represent 11% of incidences received.



Most of the incidents received referred to actions that only the support or the ICCAT secretariat can carry out, such as:

- Creation, maintenance and consult, of Non CPC companies

- Check/Update permits or data of observers.
- Link a company to an ICCAT vessel
- Record/Edit quotes

In the group of **technical problems**, the incidences found were:

- Problems with vessel synchronization.
- Some errors or bugs detected in the eBCD, for example, when the fields for the stereoscopic camera are completed, sometimes the system make an inconsistency error that should not appear.

Sometimes the problem is not related to the application but with the server or browsers.

Among the emails classified as '**Actions that could be done by administrators**', include actions such as:

- Create and maintain CPCs users and entities.
- User registration/adding new roles to existing ones.
- User activation profiles when it is not active.
- Check the status for an entity request.

There are also a lot of incidences related to the "How to use eBCD", username/password lost, how to make a user request, use of a wrong password.

And main of the problems with **validation** are related to the loss of the certificate.

Regarding **requests for better proposals**, a CPC proposed to make bigger differences in the test environment from the production environment (as there was lots of requests that have not been accepted, as they was recorded on the test environment, by error), and the improvement was included in the system.

2. Status of issues discussed at September 2019 WG meeting.

At September 2019 meeting, the Group decided to address in first place all the issues which cost estimation has been requested. Then, issues pending a decision from IMM or the Group were discussed. Finally, CPCs and Tragsa had also the chance to explain to the Group the new issues detected since last meeting.

Here below can be found three summary tables. The first one includes the status of all those issues whose cost estimation has been requested; the second one contains those to be developed under maintenance allotment, the third one includes still pending/actions issues. At last, it is included the issues that need an action from the WG or IMM.

For a more in depth explanation of what was discussed in the meeting, go to sections 2.1, 2.2, 2.3 and 2.4.

ISSUES WHERE A COST ESTIMATION WAS CONSIDERED NECESSARY BY THE GROUP	ISSUE	STATUS (OPEN/ CLOSED)
ISSUES REQUESTED	REFERENCE 2018-1: REQUEST OF CHANGE OF LOCATION OF REGISTRIES MAINTAINED BY ICCAT SECRETARIAT	Under development
	REFERENCE 2019-1: CREATE A NEW TYPE OF SECTION THAT ALLOWS RECORDING MOVEMENTS BETWEEN CAGES (Para 9 and 100 of Rec 18-02)	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
	REFERENCE 2019-2 (16): DATA EXTRACTION TOOL. Include information of all sections of BCDs in which a country is involved.	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
	REFERENCE 2019-3: INCLUDE DATE OF LANDING IN CATCH SECTION. Review of alert related with Para 13 d) of Rec.11-20.	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
	REFERENCE 2019-4A: PRINT FUNCTIONS: NOTES FIELDS	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
	REFERENCE 2019-6: ALLOW CPC/FLAG ADMINISTRATOR TO MODIFY THE DATE OF A SECTION	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
	REFERENCE 2019-5: UPLOAD OF EXCEL FILE FUNCTIONALITY	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
ISSUES COST ESTIMATED BUT NOT REQUESTED	REFERENCE 2019-4B: PRINT FUNCTIONS: OTHER PRESENTATIONS	Requirements sent on 31 st May 2019
	REFERENCE 2019-8 (35): TRADES COMPANIES OF OTHER COUNTRIES ADAPT THE SYSTEM TO ALLOW ACCESS TO NCP	Requirements sent on 31 st May 2019
	PARALLEL TRANSFERS FROM LIVE TRADE. ADAPT PARALLEL TRANSFERS FUNCTIONALITY TO TAKE INTO CONSIDERATION PARALLEL LIVE TRADES	Requirements sent on 18 th October 2018
ISSUES PENDING COST-ESTIMATION DUE TO THE LACK OF REQUIREMENTS	REFERENCE 2019-7: DEVELOP A READ-ONLY PROFILE FOR ICCAT INSPECTORS UNDER JIS	Pending Requirements

Table 1 - List of issues on which cost estimation was considered necessary by the group

ISSUE	DESCRIPTION	STATUS (OPEN/CLOSED)
ROP and control authorities access to system (Para 85 and 93 Rec 18-02)	Add a drop-down menu and a free-text field to CG and HA to let observers include the PNC	IN PRODUCTION ENVIRONMENT
Request of a functionality that allows collapsing blocks of sections at the BCD tree.	Modify the BCD tree in order to allow the collapse of information in blocks of sections	IN PRODUCTION ENVIRONMENT

Table 2 - Issues to be developed under maintenance allotment

ISSUES PENDING AN ACTION FROM WG OR IMM	TOPIC	STATUS (OPEN/ CLOSED)
Discuss The Necessity Of Adapting The System In Order To Monitor Catches Under Minimum Size	Minimum size (Para 35 Rec 18-02)	Pending IMM
Discuss if CPCs by-catch quota should be added to the system	By-catch (Para 38 Rec 18-02):	Pending IMM
Discuss if adding BCD code to ICCAT transfer declaration will link both documents	Transshipments linked with Ebcd (Para 80 Rec 18-02)	Pending IMM

Table 3- Issues pending IMM or WG

ISSUE	DESCRIPTION	STATUS
Include the 'plausible' transformations of declared products between different sections	Include the 'plausible' transformations of declared products between different sections	Pending receiving plausible transformations
When a traceability alert is generated due to an inconsistency in a split BCD, the alert is shown in all the branches (splits) of that catch	Show traceability alert in all branches added from the section that triggers the inconsistency	Cost estimation not requested

Table 4- Other open issues some of them pending request of time cost analysis

2.1. Issues requested

1. REFERENCE 2018-1: REQUEST OF CHANGE OF LOCATION OF REGISTRIES MAINTAINED BY ICCAT SECRETARIAT

The Secretariat explains that they prefer to maintain the registry of some entities in his own system, so request time cost estimation for developing a new synchronization in which the eBCD will read the ICCAT Data Base for ports, traps and farms. Tragsa needs further clarifications in order to elaborate the time cost analysis. *Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*

TRAGSA March 2019: This activity was cost-estimated on 18th October 2018 and ***has not been officially requested yet.*** The Secretariat explains why these functionalities should be developed. USA also asks Tragsa why budget of adapting the three registries is the same and why it is included in each development the budget for Consultant and Project Manager. Tragsa explains that though the three registries are different, the time to be spent to perform them is similar. Tragsa also explains that the team is not able to address the development of these three issues in parallel, so they must be developed consecutively.

TRAGSA September 2019: This functionality was requested on September 2019. Tragsa neither the Secretariat present doubts regarding this development. **The status of the functionality right now is under development.**

2. REFERENCE 2019-1: CREATE A NEW TYPE OF SECTION THAT ALLOWS RECORDING MOVEMENTS BETWEEN CAGES (Para 9 and 100 of Rec 18-02)

Rec 18-02 considers as a transfer any movement of live Bluefin tuna between cages from the same farm. The Rec. also considers that full traceability of carry-over should be ensured. For that reason, it was decided to **develop a new functionality that will allow the recording of all movements between cages of the same farm** comprising: intra-farm transfers; carry over and control transfers. Regarding random controls, it was decided by the group that only will be recorded those on which BFT will not be transferred back to the cage of origin.

The new functionality must take into account these requirements:

- a) The same section will allow the recording of intra-farm transfers, control transfers and carry over.
- b) Depending on the option selected, the user responsible for filling out the section will be different.
 - a. Intra-farm transfers: filled out by Farm representative and will require validation but not the signature of an observer
 - b. Control transfers: filled out by CPC/Farm administrator. Will not require validation nor the signature of an observer
 - c. Carry over: filled out by CPC/Farm administrator. Will not require validation nor the signature of an observer.
- c) The fields displayed in the section will be:
 - a. Date of the operation: Always mandatory.
 - b. Authorization number: Mandatory at least in intra-farm transfers
 - c. Name and ICCAT number of the farm: Filled out by the system.
 - d. Cage of destination n^o: Always mandatory.
 - e. Kilos and n^o fish available calculated by the system: Not editable. Difference between BFT caged and BFT harvested or live traded till that moment
 - f. Kilos and n^o fishes filled out by farmer: Optional field
 - g. Kilos and n^o of fish after SC Camera: As several members of the WG highlighted that a new algorithm needs to be calculated to cover the particular biometry of farmed BFT, this field is not considered mandatory.
 - h. If there is a difference in number of fish between figures entered by the farmer or in SC Camera and those calculated by the system:
 - i. If farmer's or SC camera figures exceed system's figures, a new field will be displayed to indicate n^o of fish to be released: The difference between farmer's or SC cameras number of fish and fish released will be the figures to be taken into consideration for tracking traceability.

- ii. If farmer's or SC camera figures are less than system's figures, a new field will be displayed to indicate n^o of fish lost. In this case, farmer's figures will be taken into consideration for tracking traceability.
- iii. Kilos will not be taken into consideration for tracking traceability.
- iv. Previous sections of eBCD will not be modified to adapt figures.
- i. This new type of section must appear at the eBCD printed version
- j. The annual carry over report could be downloaded from the eBCD system.

TRAGSA September 2019: This functionality was requested on July. TWG provides an answer to all the doubts presented by Tragsa.

- a. Is it possible that only part of the tuna available in the original cage is transferred to another cage? Even, would it be possible that the available tuna could be moved to more than one cage? **Yes, system must take into account that only part of BFT available is transferred to a cage.**
- b. If in one movement between cages the BFT recorded in number of fish exceeds those available in previous section and figures are not balanced filling out the BFT released, should the system let record the section and display an inconsistency, or the system should stop the recording and inform the user that they are moving more fish than available? **The system should prevent the recording of the section and display a pop up window notifying that more BFT than available has been imputed.**

This functionality was uploaded to the system on February 2020

3. REFERENCE 2019-2 (16): DATA EXTRACTION TOOL. *Include information of all sections of BCDs in which a country is involved.*

At March 2017 meeting Japan requests to include in this tool the information of all sections of a BCD imported by Japan, regardless the Flag responsible of the section at that time. At January 2018, the issue is discussed again and Japan volunteers to draft the type of reports necessary to meet his obligations as importers. During the meeting different type of queries were discussed but at the end it was decided that the Group must decide the final objective of the information to be extracted before requesting any type of cost estimation.

TRAGSA March 2019: Japan and USA held a meeting with Tragsa and the Secretariat in April 2018. Some type of reports were explained to Tragsa and at the end of the meeting it was decided that Tragsa will propose different type of reports to meet the necessities exposed by both CPCs. At March 2019 it was accepted by the group the cost-estimation of the following queries:

- Basic trade statistics accessible to all CPCs

- Query to answer paragraph 1 of Rec 06-13
- Adapt the queries “section’s raw data” and “traceability help reports” to show information of all sections of a BCD. Include a tab for tracking movement between cages of same farm
- Query with CA+CG+HA+TD

TRAGSA September 2019: The USA proposes that the **“Basic trade statistics accessible to all CPCs”** report should be publicly accessible, in case any citizen who wants to consult basic statistics. Tragsa confirms that this option could be feasible if the report is included at the Login page. However, neither ICCAT Secretariat nor Japan considers that the eBCD system is the best site to display this type of info. Both confirm that the best place to contain this info is ICCAT’s web site. The Secretariat also informs that imports and exports basic data are every year published on SCRS reports.

Tragsa also exposes its concern on adapting the queries **“section’s raw data”** and **“traceability help reports”** to show information of all sections of a BCD to all type of users involved. Tragsa proposes making it only available to Administrators. Tragsa considers that importers could easily check how many BFT is caught by each vessel or in case of BFT traded more than once; they could also calculate bft bought and sold by other companies. Japan considers that as this information is included in the electronic document, they already have that info and it not incurs in a confidentiality issue. It is decided to leave the development of this query as originally defined. A user could be able to download the report displaying all previous sections of trades in which they are involved.

This functionality was requested on September 2019 and [was uploaded to the system on April 2020](#)

4. REFERENCE 2019-3: INCLUDE DATE OF LANDING IN CATCH SECTION. Review of alert related with Para 13 d) of Rec.11-20.

A CPC does not agree that alerts related with Para 13 d) of Rec.11-20 are shown when validation occurs after 7 days from the Catch. They consider that landing date should be taken into account. Support team informs that a field for entering landing date is not included in the requirements of current eBCD system.

TRAGSA January 2018: After some discussion, US comments that following the recommendation 15-10, what the system should control was that a BCD is converted in 7 days from catch. At the end it is decided that this issue should be address at IMM.

TRAGSA March 2019: The Group decides that Tragsa should cost-estimate the addition of “landing date” to catch section. This would be a mandatory field for catches under 1 Tn or 3 fish. Under these circumstances, the system will check that no more than 7 days occur between the date of landing and the validation date. The Group decides that the IMM should

decide if these 7 days must be considered as natural days or working days. However, cost-estimation is requested.

TRAGSA September 2019: This activity was cost-estimated on 31st May 2019 considering that an inconsistency will be displayed if the 7 natural days validation period from the landing established in Rec 18-13 paragraph 13-d is not met.

Tragsa informs that in the requirements of this issue was included only the functionality to track the compliance of **Rec 18-13 paragraph 13-d** *“Where the bluefin tuna quantities caught and landed are less than 1 metric ton or three fish, the logbook or the sales note may be used as a temporary BCD, pending the validation of the BCD within seven days and prior to export.”* However, it was not included a solution for tracking the compliance of **Rec 18-12 paragraph 6 a)** *“Landings of quantities of bluefin tuna less than one metric ton or three fish. Such paper BCDs shall be converted to eBCDs within a period of seven working days or prior to export, whichever is first.”* As the group also wants to track this issue, Tragsa informs that this second issue will be developed in this item with no extra cost-estimation.

Regarding concept *“less than 1 metric ton or three fish”*, Tragsa explains that system considers this statement as less or equal of 1 metric ton or less or equal to three fish. The Group confirms Tragsa that this should be changed for *“less or equal than 9.999,99 metric Kilos or 2 fish”*.

Also is stated that Rec 18-13 paragraph 13-d only affects to BCDs that require validation.

The activity was requested on September 2019 and [was uploaded to the system on February 2020](#)

5. REFERENCE 2019-4A: PRINT FUNCTIONS: NOTES FIELDS

Some CPCs request that validators should have an area to include notes in BCDs validated above all in CG and HA sections. Tragsa suggests using the “Notes” field that must be filled out by the Validator when rejecting a BCD, and displaying it also for validation.

TRAGSA September 2019: Validators now could add notes to each validation and rejection. When a validation contains notes from validator, besides the name of the validator, an asterisk will be shown in printed version of the BCD. This modification has been done **under Maintenance allotment** and **it is in production environment since 9th July 2019.**

1. ICCAT BLUEFIN TUNA CATCH DOCUMENT (BCD)		Nº:	TEST ES19333331	1 / 1
2. CATCH INFORMATION				
VESSEL / TRAP INFORMATION				
NAME OF THE CATCHING VESSEL / TRAP		Flag/CPC	ICCAT RECORD No	INDIVIDUAL QUOTA
TIO GEL SEGON		EU.Spain	ATEU0ESP00384	1500 Kg
CATCH DESCRIPTION				
DATE(dd/mmm/yy)	15/May/19	AREA	Adriatic Sea	GEAR
				Baitboat
No. of FISH	23	TOTALWEIGHT(kg)	1500	AVG. WEIGHT (kg)
				65.217
ICCAT RECORD No. of Joint Fishing Operation				
TAGS Numbers (if applicable)				
GOVERNMENT VALIDATION				
NAME OF AUTHORITY	VALID 01 ESP (*)			Validated TEST <i>(This is an electronic BCD)</i>
TITLE				
SIGNATURE	VALID 01 ESP			
DATE(dd/mmm/yy)	22/May/19			
(*) Validator notes available in the eBCD system				

Another CPC shows their interest on the possibility of printing that notes field in the printed version of the BCD and also request Tragsa to study the feasibility of translating this free text field.

TRAGSA September 2019: When this functionality was cost-estimated, Tragsa proposed two options. Option 1 implied that all notes will be printed in their original language. Option 2 implied that the original text would be translated to the printed eBCD language (English, French or Spanish). The development of **Option 2** was requested on July and it was uploaded to the system on February 2020.

6. REFERENCE 2019-6: ALLOW CPC/FLAG ADMINISTRATOR TO MODIFY THE DATE OF A SECTION

March 2019: Since the implementation of the eBCD system, several CPCs have suggested several times to the eBCD Support Team the need to allow CPC/Flag Administrators to modify the date of a catch, the stock and the catch type. Tragsa always answers that this is sensitive information that should not be changed as it is used to check the permissions of all entities involved in the document. Tragsa always suggests that document should be deleted and created again.

As the deletion of these BCDs is not always possible, Tragsa proposes a modification of the system to allow the modification of these “sensitive” fields. The system will turn these fields editable for CPC/Flag Administrator. When the Administrators clicks on “Save” button, the system will run again all the permissions cross-checks and only will allow the change if all the entities involved are still allowed at the new date selected.

September 2019: When analyzing the requirements Tragsa needed to stablish the following restrictions:

- If date of catch, stock or fishery is changed, the administrator will need to search again the vessel in order to let the system check if the vessel has in force permissions for the new parameters selected.
- Catch section needs to be saved to allow the modifications.
- If the date of another type of section is changed, the system will check the data integrity of the section before saving changes.

This development was requested on July 2019 and it [was uploaded to the system on April 2020.](#)

7. REFERENCE 2019-5: UPLOAD OF EXCEL FILE FUNCTIONALITY

March 2019: Since the catch section has been modified several times, the web service developed at the beginning of the project is currently out of date. USA and Tragsa held an informal meeting during the March 2019 meeting in order to explore the different possibilities that could be developed to avoid having to record in the system BCD by BCD. USA clarifies that the functionalities would be only used for creating those catches that were to be sold domestically.

The outcomes from the meeting were exposed to the WG and the cost-estimation of the following developments was accepted by the group.

- ✓ As a short-term solution, it is proposed the development of a new functionality that allows the upload of a file containing catch and first trade. The system will convert that information into BCDs adding the correspondent catch and trade sections. The system will be in charge of assigning the BCD code to each section. After the upload, the system will send back a log report with the errors found and lines accepted with the BCD code assigned by the system.
- ✓ As a long-term solution it is proposed the development of a new web-service adapted to the current requirements of catch section. Also this web-service will allow the creation of the first trade.

TRAGSA September 2019: Finally USA decides that only the upload file functionality needs to be cost estimated. Tragsa forwarded several questions to the TWG in order to find out the scope of this functionality but as only USA expressed their interest on it the cost estimation considers only the possibility of creating western Bluefin tuna catches with their first domestic trade. Estimation was sent on September 2019 and the development was requested on December 2019. [The activity was uploaded to the system on July 2020.](#)

2.1.1. ISSUES COST ESTIMATED BUT NOT REQUESTED

REFERENCE 2019-4B: PRINT FUNCTIONS: OTHER PRESENTATIONS

Japan requests to show in the printed version of the eBCD the totals of the subtypes included in “Other” reflected in the electronic version of the BCD. Tragsa reminds that this will imply a modification of the eBCD format included in Rec 11-20. Nevertheless, the TWG decides that when “Other” products are recorded in a trade section, the system will add a new line in the printed version, where will be included the “Other” subtype presentation selected with the kilos reflected in the electronic version. Tragsa asks if this is also necessary for transshipment section, but the TWG confirms that this action is only necessary for Trade section.

TRAGSA March 2019: Japan considers that this issue should be developed. **Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.**

TRAGSA September 2019: This activity was cost-estimated on 31st May 2019 and the development **has not been officially requested yet**

REFERENCE 2019-8 (35): TRADES COMPANIES OF OTHER COUNTRIES ADAPT THE SYSTEM TO ALLOW ACCESS TO NCP

Issue is discussed at March 2017 WG Meeting and it is decided that in order to meet Rec 15-10, access to non CPC member should be facilitated. Tragsa explains that opening the current roles to non CPCs could be addressed under maintenance allotment. In case new roles must to be created, resorting to flexible allotment will be necessary. In the meeting it is agreed that:

- Importer/Exporter and validator roles will be opened to Non CPCs. Modifications **under maintenance allotment**. Tragsa propose not to start this modification until it is decided to re-adapt the system to allow the access to non CPCs (development of new roles and profiles, see comments below)
- Representative of BFT ICCAT vessel; Representative of non BFT ICCAT vessel. Representative of a trap and Representative of a farm are types of roles that are not going to be available for NCPs.
- Create two new roles under flexible allotment.
 - o “Representative of NCP carrier vessel”: This type of user will only have “read-only” permissions over BCDs in which he is involved.
 - o NCP Administrator: This type of role will have different permissions than CPC/Flag administrators. The requirements were decided during the meeting and are listed below.

Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.

Possible requirements for the role Person Responsible of non CPC Administration
Access to record transshipment data of the tuna transshipped by his NCPC
Access to record export/selling data of dead fish from his NCPC
Access to record of the signature and date of signature in the purchase/import of dead fish of the purchases of his NCPC
Access to modification of the buyer/importer Company of the dead fish products) of the purchases of his NCPC
Access to record re-exportation data from his NCPC
Access to record re-exporter declaration of the re-exports from his NCPC
Access to record importer declaration of the purchases (re-exports) of his NCPC
Access to record and edit companies) of his NCPC
Access to check companies of his NCPC
Access to check vessels of his NCPC
Access to check authorized ports of his NCPC
Access to massive renewal of companies authorizations of his NCPC
Access to check entities from his NCPC
Access to check agencies from his NCPC
Access to record and edit users data associated with the entities of his NCPC
Access to check users associated with the entities of his NCPC
Access to users requests and/or roles upon entities of his NCPC
Access to modify users data
Access to change users password
Access to check Query Total Kg Imported by his NCPC
Access to check Query Total Kg Exported by his NCPC
Access to check Query Total Kg Re-exported by his NCPC
Access to Help section
Access to Audit Changes

TRAGSA March 2019: This activity was cost-estimated on 18th October 2018 and has not been officially requested yet. The budget presented by Tragsa was considered too expensive, so Tragsa proposes to re-calculate the budget including less functionality so the group can decide which option should be developed.

TRAGSA September 2019: This activity was cost-estimated on 31st May 2019 and the development has not been officially requested yet

Tragsa explains the impact of deciding the development or not of the items cost estimated:

- Not having **NCP Administrators**. In that case the ICCAT Secretariat profile should be responsible of accepting new users/roles and new companies.
- Not having **Representatives of NCP Carrier vessels**. This seems to be the activity less important as a representative of carrier vessel is not necessary for recording transfers or transshipments.

- Adapting the **Registers** record will allow creating NCPC validation entities and Agencies.
- Adapting the **Users Registration** functionality will allow the search and creation and edition of NCPC users.
- Adapting the **Self-Registration** functionality will allow the self-registration of importers and exporters from NCPCs
- Adapting the **BCD Registry** allows the addition of trades from NCPCs to existing BCDs
- Adapting the **BFTRC Registry** allows the creation of BFTRCs from NCPC exporting companies.
- Adapting **Reports** functionality allows NCPCs to download info concerning the BCDs on which they are involved.

PARALLEL TRANSFERS FROM LIVE TRADE. ADAPT PARALLEL TRANSFERS FUNCTIONALITY TO TAKE INTO CONSIDERATION PARALLEL LIVE TRADES

Issue was addressed to the WG on June 2016, after some CPCs communicated to Tragsa that one catch could be sold in two different moments to the same farm. That possibility was not considered in the algorithms that checks traceability when using this option. Time cost analysis was decided at January 2018 meeting.

TRAGSA September 2019: This issue was not included in the list of activities to be cost estimated sent April 10th 2019, but **Tragsa considers it one of the most important developments as several incidences are received each year regarding this issue. This issue concerns all catches on which live tuna is split in more than one section (more than one live trade, more than one caging or live trade and caging).** The activity was originally cost-estimated on 18th October 2018 and the development *has not been officially requested yet.*

2.1.2. ISSUES PENDING COST-ESTIMATION DUE TO THE LACK OF REQUIREMENTS

REFERENCE 2019-7: DEVELOP A READ-ONLY PROFILE FOR ICCAT INSPECTORS UNDER JIS

These users will have permissions to access any eBCD under inspection.

TRAGSA March 2019: At TWG meeting it is discussed how access of international inspectors to BCDs could be managed in the system. Tragsa informs that a list of inspectors will be necessary and someone should establish periods of authorizations to let them access all BCDs generated on that period of time. Another option could be giving permissions over certain vessels on a certain period of time, so they could check all BCDs recorded for that vessel at that time. Constrains on this option will be that someone should maintain the observers list

and give permissions to the international inspectors. Finally it was decided that this should be addressed to IMM.

TRAGSA September 2019: This functionality has not been cost estimated yet as some doubts have not been solved. The list of doubts sent by Tragsa and answer provided are:

1. **Who would create and maintain these users in the system:** ANSWER: The Secretariat would provide a list, or enter them similar to the ROPs
2. **Should all these users have access to all BCDs in the system or only to those from vessels inspected?** ANSWER: All relevant ones (i.e catches and live trades for that year and hence 'enroute' (e.g. not harvests) – is this possible?
3. **Would these users have an “activity period”, so they would only have access to the documents during that period** ANSWER: perhaps the period they are designated as inspectors

Tragsa gives some option to limit the access of these inspectors only to BCDs inspected or vessels inspected. At the end the group decides that the following three options will be considered:

1. The operator will give temporary access to the inspectors by sharing with him his account.
2. The inspector will not have access to the system. Nevertheless, the operator provides a copy of the document to the inspector.
3. The inspector will have access to the system and will search inspected BCDs using a functionality that will let him search BCDs from a vessel searched.

Tragsa will not be able to advance with the cost-estimation until the Group communicates the development team how the system should work.

2.2. Issues addressed under maintenance allotment

1. ROP and control authorities access to system (Para 85 and 93 Rec 18-02)

Paragraph 93 reads that if the observer is not in agreement with the information of caging, he/she should indicate his/her presence on transfer declaration and eBCDs and the reason of disagreement quoting specifically the rule(s) or procedure(s) that has not being respected.

It is decided that a drop-down menu will be displayed in Caging and Harvesting. The observer will be able to select the PNC. Also a free-text field will be added in case the observer needs to reflect any other information. This development could be address **under Maintenance allotment** but the PNC list needs to be provided. Discuss list in IMM

TRAGSA September 2019: The PNC was provided to Tragsa and *the activity was uploaded to the system on February 2020.*

2. Request of a functionality that allows collapsing blocks of sections at the BCD tree.

Spain requests a functionality that will allow the option of collapsing blocks of sections when a BCD tree is too big. They inform that when a BCD has too many harvestings and trades, the use of the BCD tree for moving between sections is not too easy. They suggest that having the option of collapsing all sections bellow a harvesting could be helpful. Tragsa explains that currently the system displays a button on BCD tree that allow collapsing the younger sections (daughter sections) of a BCD branch. Tragsa informs that they can study including a new button that will allow collapsing “sister” sections of different branches.

TRAGSA March 2019: Issue not discussed and *Cost estimation of this issue has never been requested.*

TRAGSA September 2019: Tragsa was going to study the way of making the eBCD tree more user-friendly when a BCD has several harvestings and trades. After finding the better way, *the activity was uploaded to the system on February 2020.*

3. * NEW ISSUE: Add the field ‘Notes’ to Carry Over Report

After Carry over report was uploaded, it emerged the necessity for users to have the notes in the report in addition to the data shown. Therefore more information is provided to the users in order to help them creating the movement between cages section easily.

The new field was uploading to the system on July 2020.

4. * NEW ISSUE: Phishing

CPCs were informing us about the reception of emails apparently from eBCD support, and it was a phishing problem. In order to inform users about this problem, a link was added with information related to security on the homepage ‘**Security tips: minimize the risk of phishing**’, and the information can be found also in the ‘Help’ section of the system.

This link and information was uploading to the system on February 2020.

5. * NEW ISSUE: Test environment highlighted

In the test environment (CPC), a while ago, a red sign with the word TEST appears to inform the user that he has log into the test environment and not in production environment. It was detected a big number of mistaken actions registered into the test environment instead of production environment. For this reason, a red sign with the word **TEST has also been added in the header of all the pages of the eBCD test environment**, therefore the user can be aware, at all times, which environment they are working in.

The activity was uploaded to the system on July 2020.

6. * NEW ISSUE: Report 'BCDs and BFTRCs issued'

This new report added to the system is accessible for ICCAT Secretariat roles allowing them to obtain the number of documents BCDs and BFTRCs issued in a period of time. This activity extracts this data in an easier and quicker manner.

The activity was uploaded to the system on April 2020.

7. * NEW ISSUE: Emails Send from the system

A new activity was done in the system that allow users with ICCAT Secretariat profile send emails to all active user in the system. This allows an effective way of communicating important messages from the system itself.

This activity was uploaded to the system on July 2020.

2.3. Issues pending a decision of IMM

1. Bycatch (Para 38 Rec 18-02):

Rec 18-02 recommends that CPCs should establish a specific quota for by-catch of Bluefin tuna. Also indicates that the percentage of bycatches in relation with the total catches on board (in weight or number of fish) shall not exceed the 20% of total catches on board at the end of each fishing trip.

If a specific by-catch quota is established for each CPC, the system will be able to show an **alert when the CPC's by-catch quota is exceeded**. However, as in the eBCD systems only are recorded BFT catches, it is impossible to calculate the percentage of BFT from the total catches on board. The group decides to address this issue to IMM

TRAGSA September 2019: We are not aware if the **IMM** has decided that by-catch quotas need to be established in the system for each CPC, so an alert could be displayed when quota is exceeded.

2. Transshipments linked with eBCD (Para 80 Rec 18-02)

Paragraph 80 of Rec 18-02 establishes that transshipment declaration shall be linked to eBCD system to facilitate data cross-checking.

In the meeting is discussed the option of including again a functionality that will allow uploading documents in transshipment section. This functionality will need to be cost estimated. At the end it was decided to address the issue to **IMM** to see if this paragraph could be met if eBCD code is included in transshipment declaration.

TRAGSA September 2019: We are not aware if the IMM has decided that it is enough if BCD code is included in transshipment declaration.

2.4. Issues discussed in previous WG meeting which are still pending

1. 32. Issues specific to the W-BFT fishery/WG members

The WG requested in the September 2014 meeting to only ***include the 'plausible' transformations of declared products between different sections.*** This also applies to the transshipment section in the E-BFT. (i.e. 'gutted and gilled' cannot be followed by 'whole'). Any modification will be considered new developments under flexibility allotment.

Tragsa is now working on including BFTRC in these cross-checks. When re-exporting parts of a batch of BCDs, the system will consider all the plausible options included in the whole batch. This is the only valid solution as when using batches in BFTRCs, the BFT re-exported is not assigned to a specific BCD.

USA March 2019: USA recalls that the group needs to send to Tragsa the plausible transformations.

TRAGSA September 2019: This functionality was requested on June 2018 after its cost-estimation. In product presentation drop-down menu, the system will only display the plausible options compatible with the products selected in previous section. *Tragsa is waiting for receiving from the Group the list of plausible transformations, but the functionality was uploaded to the system on December 2018.*

2. When a traceability alert is generated due to an inconsistency in a split BCD, the alert is shown in all the branches (splits) of that catch (05/07/2016).

At March 2017 it is discussed the possibility of ***Showing alerts only in concerned branches.*** Tragsa informs that how to prevent an alert being displayed in all the branches of a BCD can be studied. However, detecting in which specific section the error was performed is impossible. Consequently, the alert needs at least to be displayed in all branches added from the section that triggers the traceability alert. The alert is also shown in the section that triggers the alert. I.e. *if we have a harvesting of 300 kgs, and afterwards two trade sections adding up 301 kgs are added to that harvesting, the traceability alert is displayed in the harvesting and in both trade sections. The system cannot know which trade section is wrong. Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*

TRAGSA March 2019: Issue not discussed and Cost estimation of this issue has never been requested.

TRAGSA September 2019: Tragsa explains again that if a trade has an alert, the alert will be displayed in all the trades (branches) of that BCD. Importers will find the message but they will not be able to detect that the problem is in a different trade operation. The Group must decide if this development is necessary or not.

2.5. Other issues considered “Open” at March 2019

1. Cross-checks the total catch’s average weight and the samplings average weight-4.

Tagging:

TRAGSA September 2016: US asks if the system cross-checks the total catch’s average weight and the samplings average weight. Tragsa confirms that the system does not inform about differences. **The option of reporting Administrators when these figures exceed a certain % of tolerance is discussed.** An email will be sent to administrators but no inconsistency will be shown in the system. While Tragsa was present no % of tolerance was established. Modifications need to be done under Flexibility allotment

TRAGSA March 2017: The issue is addressed again but no conclusion was obtained. At the end it is decided to leave the issue open and could be discussed in future meetings if Commission decides an action like this is necessary. Open.

TRAGSA January 2018: US asks EU why the figures of sampling average weight does not match with average weight calculated by the system for the total catch. Spain explains that sampling average weight can be less or equal to the one obtained by the system depending on the product presentation of BFT sampled. The issue is left Open as the TWG considered necessary further discussion.

2. Include a “Start date” to role’s permissions. Issue raised by Tunisia (JAN 2018)

When the management permissions function was developed, it was decided to establish only an end date on permissions, but not a start date. The idea was that if you now work for certain farm or vessel, you may need to have access to all historic data/BCDs of that entity. Tunisia considers that giving permissions over the historic information of an entity may become a confidentiality issue.

TRAGSA January 2018: The TWG accepts the proposal of Tunisia, so Tragsa will cost estimate including a “Start date” to all the users permissions. This start date field will be optional, but when filled out, the user will not have access to BCDs and BFTRCs linked to that

entity issued prior the start date of the user. *Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*

TRAGSA January 2019: *Cost estimation of this issue has never been requested.*

3. NEW ISSUES

In this chapter it has been included some highlight issues that have arisen through incidents this year. If it is deemed it properly these issues might be consider for further discussion.

MORTALITY DURING TOWING VOYAGE

Some flags have highlighted the difficulties of declaring mortality during the towing voyage. There is a procedure in order to declare this, but some Flags explain that this mortality should be reflected in chronological order and not in the caging section. It has been observed that transfer section is used in some eBCDs to declare this mortality occurred during the towing voyage. The transfer section does not keep the records of changes done and it does not need validation. Therefore if declaration of fish is made in the transfer section instead of the caging section, tracking traceability and problems that may arise becomes complicated to solve.

JFO WITHOUT ASSOCIATED FARM

The system works with the JFOs associated to farms. At the moment of JFO creation in each campaign, it is mandatory to include at least one farm. This year the possibility of JFOs without associated farm included in it have arisen, due to the possibility of creating the JFO for domestic trade only and not for life trade. This change is not simple due to the complexity of the JFO and the links with other parts of the system.

Apéndice 2**INFORME SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL
PROGRAMA REGIONAL DE OBSERVADORES DE ICCAT PARA EL TRANSBORDO 2019/2020****Introducción**

De conformidad con las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT sobre transbordo* [Rec. 16-15], quedan prohibidos todos los transbordos en el mar excepto para los grandes palangreros atuneros (LSPLV), que pueden sólo transbordar de acuerdo con una serie de disposiciones, incluyendo el requisito de contar con un observador a bordo de los buques de transporte que reciben el transbordo. Dichos observadores deben ser embarcados por la Secretaría.

Por tanto, actualmente el ROP para los transbordos está siendo implementado por el consorcio formado por Marine Resources Assessment Group Ltd (MRAG) y Capricorn Fisheries Monitoring (CapFish), en el marco de un contrato firmado el 23 de abril de 2007. Este contrato se ha renovado anualmente desde entonces el 23 de abril de cada año. El Programa está financiado por las Partes contratantes y las Partes, Entidades y Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras (CPC) participantes. Belice, China, Côte d'Ivoire, Corea, Japón, Namibia, Senegal, San Vicente y las Granadinas y Taipei Chino participaron en el ROP transbordo durante el periodo 2019/20.

Implementación y aspectos operativos

En el informe presentado por el consorcio que implementa el programa, que figura en el **Addendum 1 del Apéndice 2**, se presenta información detallada sobre los aspectos operativos del programa. Se ha observado que algunos participantes en el ROP no siguen los procedimientos establecidos por la Secretaría y no envían de antemano un formulario de solicitud de asignación de observadores. La Secretaría desea recordar que la notificación previa de todos los transbordos en el mar debe enviarse a ROP_info@iccat.int.

A principios de 2020, debido a la pandemia del COVID, la Secretaría emitió la circular 1829/20 relativa a los procedimientos en caso de fuerza mayor. Afortunadamente, se pudieron asignar observadores en todos los casos excepto en uno. En un caso, el observador tuvo que permanecer en el buque hasta su llegada definitiva a Japón debido a las restricciones de desembarque en los puertos de escala, y en otro caso un observador fue transferido directamente de una asignación a otra.

Los posibles casos de incumplimiento son ahora enviados por el consorcio directamente a las CPC (con copia a la Secretaría). Estos casos, junto con las respuestas de las CPC, están incluidos en el Addendum 1 del Apéndice 2 del *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2020-2021 1ª parte (2020) – Vol. 4*. Los informes de observadores recibidos a 1 de octubre de 2020 están disponibles por año en la página web de ICCAT.

Cooperación con otras organizaciones regionales de ordenación pesquera (OROP) de túnidos

La Secretaría sigue implementando la parte del programa de observadores correspondiente al atún rojo del océano Atlántico sur en nombre de la CCSBT, dado que el atún rojo del sur es también una especie de ICCAT y ya está cubierta por el Programa de ICCAT. En 2015 se firmó un memorando de entendimiento revisado con la CCSBT para reflejar las actualizaciones de la recomendación. El Memorando de entendimiento firmado con la IOTC para establecer un grupo de observadores conjunto que podría permanecer en los buques de transporte que operen tanto en el Atlántico como en el Índico en la misma marea sigue vigente.

Resultados hasta la fecha

Desde el inicio del programa se han recibido 249 solicitudes de asignaciones de observadores (aunque se han cancelado seis). Tal y como requiere la Rec. 16-15, los informes de observadores se publican ahora en la página web con las secciones pertinentes ocultas para fines de confidencialidad.

A 1 de octubre de 2020, según los datos disponibles, se ha comunicado un total de 404.926 t de pescado y productos de pescado transbordados en el mar en el marco del programa desde su inicio, pero esta cifra incluye también especies que no son competencia de ICCAT. En el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2020*, incluido en el *Informe del período bienal 2020-2021 1ª parte (2020) – Vol. 4* se incluye un desglose de los datos disponibles por CPC. En 2019 se encontraron algunas discrepancias importantes entre los informes anuales de transbordo de las CPC y la base de datos proporcionada por el consorcio, y posteriormente se encontraron algunos errores en la función de importación de la base de datos del Consorcio. A través de la Secretaría, el consorcio ha trabajado con las CPC afectadas para conciliar las diferencias, y los conjuntos de datos están ahora en línea.

Los informes completos recibidos de los participantes en el ROP en los que se evalúa el contenido y las conclusiones de los informes de los observadores se han publicado este año en el sitio web protegido con contraseña https://www.iccat.int/TransReports/TransReports_ENG.zip, junto con los informes recibidos de las CPC sobre el transbordo en el mar y en el puerto.

En la **Tabla 1** figura un resumen de las asignaciones desde octubre de 2019.

Intercambio de información y guías de identificación

El Manual del programa regional de observadores de ICCAT (Transbordo) se ha publicado en el sitio web de ICCAT en: http://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf. Las guías de identificación para los túnidos y especies afines congelados desarrolladas por el Consorcio fueron examinadas por el SCRS. Como siempre, las guías se pondrán a disposición de los observadores antes de su asignación.

Financiación

La información sobre el presupuesto, las contribuciones y los gastos de este programa figura en el *Informe financiero 2020* de la Secretaría incluido en el *Informe del período bienal 2020-2021 1ª parte (2020) – Vol. 4*.

El nivel de financiación requerido para 2021/2022 dependerá del número de asignaciones de observadores previsto por las CPC participantes, del número de CPC que participen en el programa y de si el consorcio mantiene o eleva los precios que cobra actualmente. El presupuesto definitivo para el próximo período se distribuirá a los participantes con la mayor antelación posible a la renovación del contrato.

Tabla 1. Resumen de asignaciones de observadores desde octubre de 2019 hasta octubre de 2020.

Nº Solicitud ICCAT	Buque de transporte	Embarcado	Desembarcado	Informe/ datos recibidos	Declaracion es de transbordo recibidas del buque	Fecha de salida del observador	Fecha de llegada del observador	Total días (viaje + días en el mar + sesión informativa final)	Total toneladas transbordadas	Coste total (viaje + embarque) en euros	Coste promedio por tonelada transbordada (€)*
239/19	Chikuma	Ciudad del Cabo	Panamá	11/12/2019	Sí	02/10/2019	26/11/2019	44	1592,315	14151,13	8,89
	AT000LBR00003	Sudáfrica	Panamá								
240/19	Ibuki	Ciudad del Cabo	Cristobal	16/04/2020	Sí	20/12/2019	06/03/2020	71	3109,391	21044,23	6,77
	AT000PAN00163	Sudáfrica	Panamá								
241/19	Kurikoma	Zona IOTC	Port Louis	28/02/2020	Sí	24/12/2019	02/06/2020	45	1234,845	12275,1	9,94
	AT000PAN00153		Islas Mauricio								
242/19	Taisei Maru No.24	Ciudad del Cabo	Pasó al 246	05/11/2020	Sí	19/02/2020	21/04/2020	62	2121,962	16912,36	7,97
	AT000JPN00571	Sudáfrica									
243/19	Lady Tuna	Cristobal	Shimuzu	11/06/2020	Sí	09/03/2020	10/06/2020	84	2329,188	27658,67	11,87
	AT000PAN00199	Panamá	Japón								
244/19	Futagami			30/07/2020	Sí	21/02/2020	27/04/2020	63,5	1497,329	17321,53	11,57
	AT000PAN00254	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo								
245/19	Hsiang Hao	Sudáfrica	Sudáfrica	18/08/2020	Sí	27/04/2020	18/07/2020	82,5	2427,963	23806,63	9,81
	AT000PAN00228	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo								
246/19	Taisei Maru No. 15	Sudáfrica	Sudáfrica	08/03/2020	Sí	21/04/2020	01/07/2020	71,5	2188,603	20806,05	9,51
	AT000JPN00651										
247/19	Chikuma	Sin observador	Sin observador	08/12/2020	Sí				1998,698		
	AT000LBR00003										
248/19	Ibuki	Ciudad del Cabo	Malta		Sí						
	AT000PAN00163										
249/19	Taisei Maru No.24										
	AT000JPN00571										

* No incluye gastos de formación, equipo y gastos generales de la Secretaría; ** No se ha recibido ningún "informe final" en el momento de redactar este documento.

TRANSBORDO EN PUERTO

Los informes de transbordo en puerto se publicaron electrónicamente. En la **Tabla 2** abajo se muestra un resumen de la información recibida.

Tabla 2. Informes sobre transbordo en puerto recibidos (información disponible a 2 de octubre de 2020).

Sin información - no se han recibido informes y la Secretaría desconoce si el requisito es aplicable o no.

No aplicable- Las CPC informaron a la Secretaría de que este requisito de comunicación no era aplicable o de que no han tenido lugar los transbordos en 2019.

TRANSBORDO EN PUERTO			
Albania	No aplicable.	Mauritania	Sin información
Argelia	No aplicable.	México	No aplicable.
Angola	Sin información	Namibia	No aplicable.
Barbados	No aplicable.	Nicaragua	No aplicable.
Belice	Recibido	Nigeria	Sin información
Brasil	No aplicable.	Noruega	No aplicable.
Canadá	No aplicable.	Panamá	Sin información
Cabo Verde	No se ha recibido información detallada.*	Filipinas	Sin información
China	Recibido	Rusia	No aplicable.
Côte d'Ivoire	Sin información	Santo Tomé	Sin información
Curazao	Recibido	Senegal	Recibido
Egipto	No aplicable.	Sierra Leona	No aplicable.
Guinea	No aplicable.	Sudáfrica	Sin información
Ecuatorial	No aplicable.	SVG	No aplicable.
El Salvador	Sin información	Siria	No aplicable.
UE	Recibido (Malta)*	Trinidad y Tobago	No aplicable
Francia (SPM)	Sin información	Túnez	No aplicable.
Gabón	No aplicable.	Turquía	No aplicable.
Gambia	Sin información	Uruguay	No aplicable.
Ghana	Recibido	Reino Unido- TU	No aplicable.
Granada	Sin información	Estados Unidos	No aplicable.
Guinea-Bissau	Sin información	Vanuatu	Sin información
Guinea (Rep.)	Sin información	Venezuela	Sin información
Guatemala	No aplicable.	Bolivia	Sin información
Honduras	Sin información	Taipei Chino	Recibido
Islandia	No aplicable.	Colombia	No aplicable
Japón	Recibido	Costa Rica	Sin información
Corea	Recibido	Guyana	Sin información
Liberia	Recibido	Surinam	No aplicable.
Libia	Sin información		
Marruecos	No aplicable.		
		* respuesta en el Informe anual, pero sin información detallada	

Addendum 1 del Apéndice 2**RESUMEN DEL PROGRAMA REGIONAL DE OBSERVADORES DE ICCAT DURANTE 2020
INFORME ANUAL DE LOS CONTRATISTAS (MRAG Y CAPFISH)****1. Introducción**

En 2006 ICCAT adoptó la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo* [Rec. 06-11], actualizada recientemente por la Recomendación 16-15, para establecer un Programa para el transbordo en respuesta a la preocupación generada por el hecho de que las operaciones de transbordo en el mar constituirían una laguna en el esquema de ejecución de la Comisión. MRAG Ltd. y Capricorn Fisheries Monitoring (el Consorcio) han implementado el Programa regional de observadores (ROP) desde su inicio en abril de 2007.

El objetivo del programa es abordar las preocupaciones de los Estados miembros con respecto al blanqueo de las capturas de túnidos ilegales, no declaradas y no reglamentadas (IUU) mediante el seguimiento de los transbordos en el mar desde grandes palangreros pelágicos (GPP) que operan en la zona del Convenio. La Recomendación 16-15 establece que todos los túnidos, las especies afines y otras especies capturadas en asociación con estas especies en la zona del Convenio de ICCAT deben ser transbordadas en puerto. Sin embargo, los transbordos en el mar pueden ser autorizados por las Partes contratantes siempre que el buque de transporte (CV) tenga capacidades de VMS y un observador capacitado ICCAT esté a bordo para supervisar el proceso.

2. Asignaciones

En el presente informe se ofrece un resumen del decimotercer año de la ROP, que abarca los transbordos realizados entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2019. Esto abarca las asignaciones 226/18 a 241/19. A fin de ajustarse mejor a los registros de las CPC, el período de comunicación de información se ha modificado con respecto a los informes anuales anteriores para reflejar el año civil en lugar del período intersecciones de la Comisión. Las cifras incluyen todas las asignaciones, transbordos de los buques, pesces transbordados y PNC comunicados durante dicho periodo.

2.1 Resumen de asignaciones

Se ha realizado un seguimiento de un total de 441 transbordos en 15 mareas que han durado 685 días en el mar, con una duración media de las asignaciones de 57 días. El peso total de pescado transbordado observado durante el periodo ascendió a 25.797 t. En la **Tabla 1** puede verse las cifras clave de todas las asignaciones. Como se ha modificado el marco temporal del informe, no es realista compararlo con los años anteriores.

De los 441 transbordos, el 47,8 % correspondió a buques con pabellón de Taipei Chino, el 24,7% a buques con pabellón japonés y el 21,3% a buques con pabellón chino (**Figura 1**). Otros pabellones cuyos buques realizaron transbordos fueron San Vicente y las Granadinas, Corea, Côte d'Ivoire, Namibia, Belice y Senegal. La ubicación de los transbordos realizados por los buques en el marco del ROP se muestran en la **Figura 2**. Los transbordos se localizaron principalmente en el Atlántico central a lo largo del ecuador, con muchos en las inmediaciones de la ZEE de la isla de Ascensión, y se distribuyeron a lo largo de la costa occidental de África.

Tabla 1. Resumen de las asignaciones 226/18 - 241/19 y peso del pescado transbordado en 2019.

Nº	Nombre del buque	Nombre del observador	Fecha embarque	Fecha desembarque	Puerto embarque	Puerto desembarque	Días en el mar en 2019	Nº t/ Transbordos en 2019	Peces observados transbordados (t) en 2019	Peces transbordados declarados (t) en 2019
226	IBUKI	Eva Vidal Cejuela	28/11/2018	31/01/2019	Ciudad del Cabo	Port Louis	31	5	259,996	255,468
227	TAISEI MARU No.15	Llewellyn Lewis	03/12/2018	03/02/2019	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	34	25	920,198	926,734
228	GENTA MARU	Daniel Andrade	12/12/2018	21/01/2019	Walvis Bay	Ciudad del Cabo	21	17	516,265	523,975
229	SHOTA MARU	Tony Dimitrov	10/01/2019	10/03/2019	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	60	29	1440,645	1430,394
230	CHIKUMA	Ricardo Silva	08/02/2019	21/04/2019	Balboa	Cristobal	74	60	4127,313	3861,517
231	TUNA QUEEN	Julio Ocon	27/03/2019	09/05/2019	Ciudad del Cabo	Ciudad de Panamá	43	18	1788,187	1699,566
232	Yachiyo	Rebeca Ocon	20/03/2019	13/05/2019	Ciudad del Cabo	Ciudad de Panamá	55	51	3410,863	3273,639
233	MEITA MARU	Cansin Alkan	06/04/2019	28/05/2019	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	53	32	1500,603	1527,103
234	IBUKI	Jo Newton	15/05/2019	05/08/2019	Ciudad del Cabo	Singapore	41	36	2048,094	2046,649
235	TAISEI MARU NO.24	Tony Dimitrov	21/05/2019	15/07/2019	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	56	38	2368,640	2304,644
236	TAISEI MARU No.15	Peter Lafite	14/07/2019	19/09/2019	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	68	53	2730,523	2640,012
237	SHOTA MARU	Toni Lakos	28/08/2019	19/09/2019	Ciudad del Cabo	Port Louis	23	7	773,967	792,801
238	Hsiang Hao	Rebeca Ocon	16/08/2019	19/10/2019	Las Palmas	Ciudad del Cabo	65	37	2087,748	2002,053
239	Chikuma	Johann Beets	10/10/2019	18/11/2019	Ciudad del Cabo	Sao Vicente	40	30	1576,181	1592,315
241	KURIKOMA	Levent Ali Erkal	24/12/2019	06/02/2020	Ciudad del Cabo	IOTC Cross Over	37	3	247,982	252,015

*Algunas asignaciones comenzaron antes o terminaron después de 2019; sin embargo, las cifras que se muestran aquí son sólo representativas de los transbordos que tuvieron lugar durante el período de comunicación.

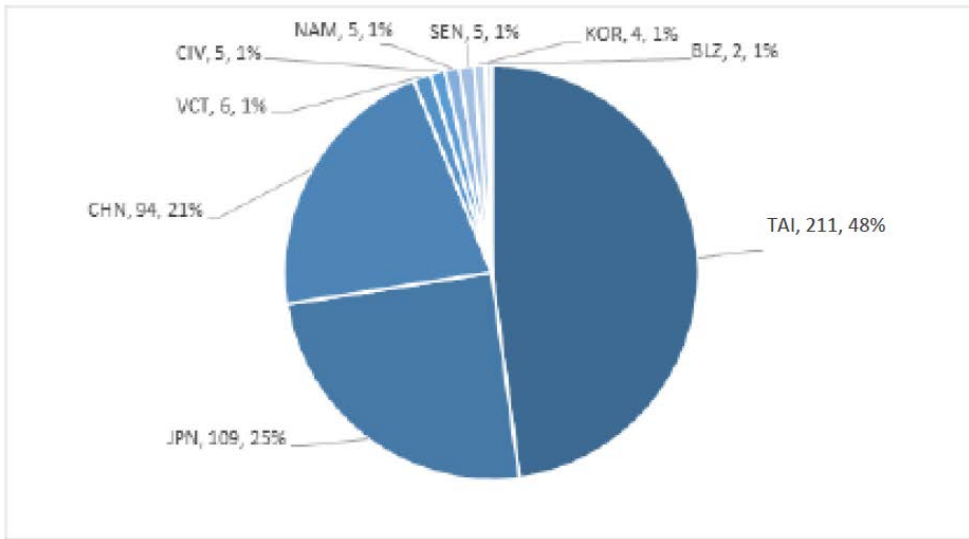


Figura 1. Número y porcentaje de transbordos durante 2019 por Estado de pabellón

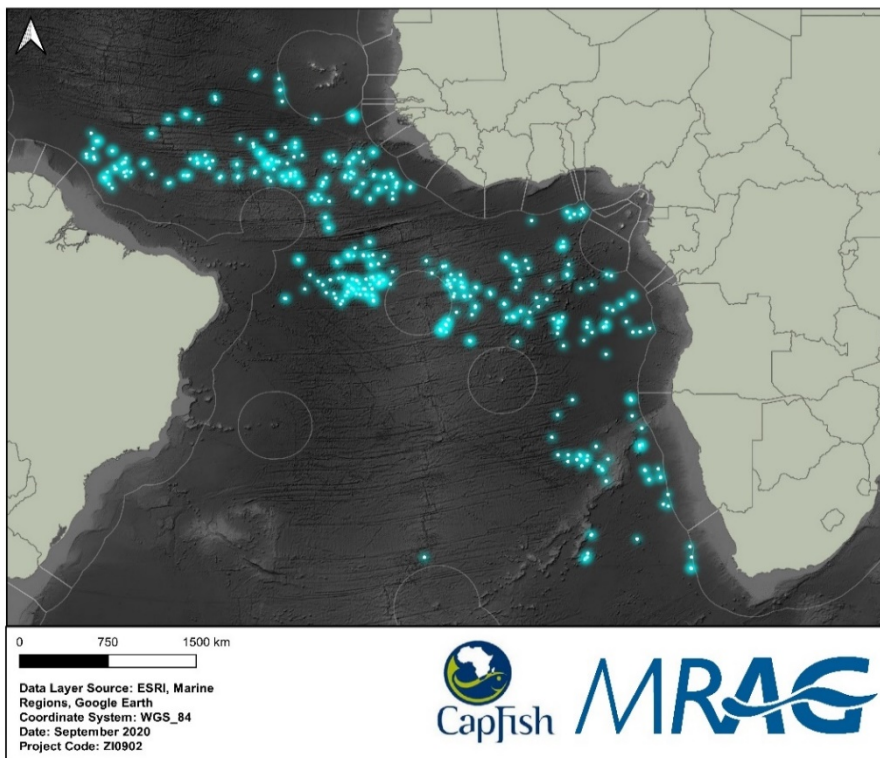


Figura 2. Ubicación de los transbordos en 2019.

Un resumen del número de asignaciones de ROP por mes para 2019 se muestra en la **Figura 3**. En la **Figura 4** se indica el número de transbordos y el peso total transbordado cada mes. La mayoría de los transbordos y la cantidad total transbordada se produjo durante el mes de abril, disminuyendo gradualmente hacia diciembre.

Las **Figura 5**, **Figura 6** y **Figura 7** muestran la duración de los transbordos, la cantidad de productos transferidos y las tasas de productos transbordados por hora, respectivamente, que son similares a las de años anteriores.

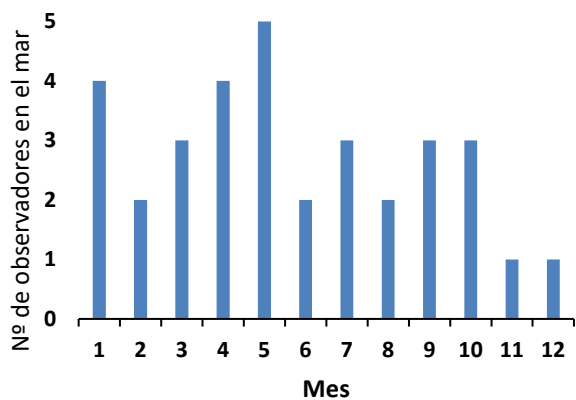


Figura 3. Número de observadores asignados por mes.

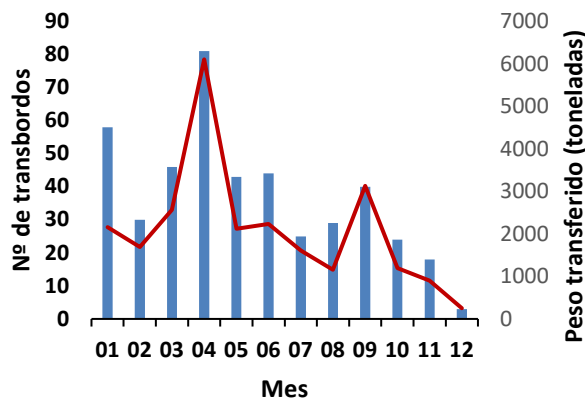


Figura 4. Número de transbordos y pesos transferidos (todos los peces, línea roja) por mes.

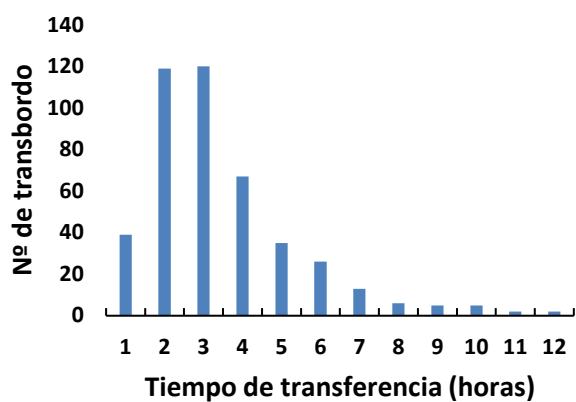


Figura 5. Duración del transbordo (horas).

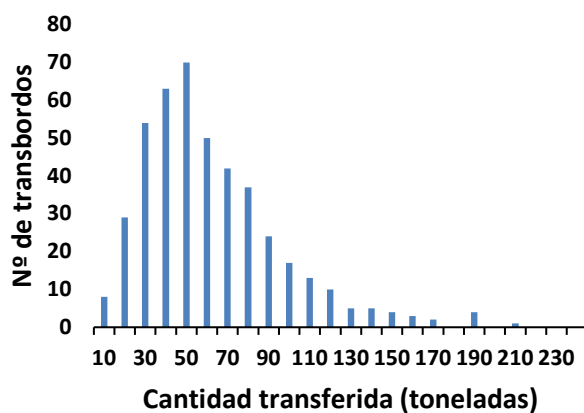


Figura 6 Cantidades transferidas por transbordo (t)

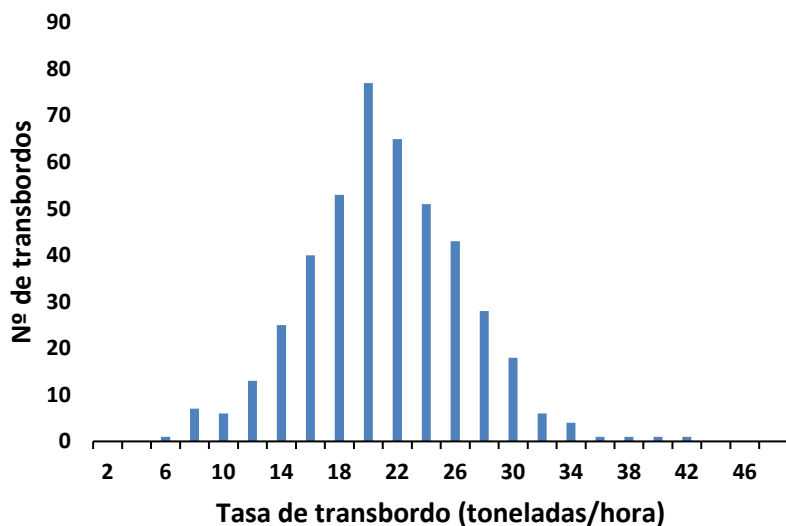


Figura 7. Tasa de productos transbordados

2.2 Transbordos dentro de las ZEE

No se han realizado transbordos dentro de las ZEE.

2.3 Procedimientos y logística

El procedimiento de solicitud de embarque sigue siendo el mismo previamente descrito por el consorcio en las revisiones anuales del ROP de ICCAT.

Durante el período que abarca el presente informe, sólo un buque cruzó del océano Atlántico al océano Índico sin detenerse primero en un puerto del Atlántico. Sin embargo, tres buques transitaron desde o hacia el océano Índico manteniendo a bordo a su observador del ROP. En varias ocasiones, los buques de transporte cruzaron varias veces, yendo y volviendo, del océano Índico al Atlántico en la misma marea. Los observadores tienen la oportunidad de desembarcar del buque en el primer puerto de escala entre cada travesía, sin embargo, en la mayoría de las ocasiones el observador suele optar por permanecer a bordo. Como resultado, el programa se ha beneficiado de una mayor coherencia y eficiencia en el ahorro de costos al suministrar observadores que cubren tanto las zonas de operaciones de la IOTC como de ICCAT.

3. Identificación de especies

Los métodos utilizados por los observadores para la identificación de especies y los procedimientos de comunicación de información han seguido siendo los mismos y se detallan en informes anteriores.

4. Atún rojo del sur

Desde la adopción de la *Resolución sobre la aplicación de un sistema de documentación de capturas de la CCSBT* el 1 de enero de 2010, todo el atún rojo del sur (*Thunnus maccoyii*) transferido debe ir acompañado de un formulario de seguimiento de capturas (CMF) que debe ser firmado por el observador. Durante el periodo que cubre este informe, en 24 ocasiones se transbordó atún rojo del sur durante seis asignaciones, con un total de 1.192,3 t declaradas (**Tabla 2**). Los observadores preparan un informe separado para la CCSBT sobre cualquier marea en la que se haya transbordado atún rojo del sur.

Tabla 2. Transbordos de atún rojo del sur (*Thunnus maccoyii*) durante el último año.

N.º solicitud	Nombre del buque	Nº ICCAT del buque de transporte	Nº Transf .	Fecha	Nº de peces	Peso declarado (t)
233	MEITA MARU	AT000LBR00002	31	24/05/2019	635	29,163
233	MEITA MARU	AT000LBR00002	32	24/05/2019	1203	53,644
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	1	23/05/2019	1310	57,116
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	31	07/04/2019	1586	62,171
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	32	07/07/2019	1427	64,215
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	33	07/07/2019	1439	64,755
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	34	07/10/2019	1558	62,32
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	35	07/11/2019	1421	61,103
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	36	07/11/2019	1604	65,764
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	37	07/12/2019	335	15,075
235	TAISEI MARU NO.24	AT000JPN00571	38	07/12/2019	1311	64,239
236	TAISEI MARU No.15	AT000JPN00651	1	15/07/2019	1133	52,349
236	TAISEI MARU No.15	AT000JPN00651	2	15/07/2019	1027	51,7591968
236	TAISEI MARU No.15	AT000JPN00651	3	16/07/2019	1279	64,1745869
236	TAISEI MARU No.15	AT000JPN00651	50	09/06/2019	147	8,55854192
236	TAISEI MARU No.15	AT000JPN00651	51	09/07/2019	824	41,4472109
236	TAISEI MARU No.15	AT000JPN00651	52	09/07/2019	541	25,2543615

<i>N.º solicitud</i>	<i>Nombre del buque</i>	<i>Nº ICCAT del buque de transporte</i>	<i>Nº Transf</i>	<i>Fecha</i>	<i>Nº de peces</i>	<i>Peso declarado (t)</i>
236	TAISEI MARU No.15	AT000JPN00651	53	09/08/2019	512	32,429257
237	SHOTA MARU	AT000LBR00022	3	09/01/2019	1501	69,319
237	SHOTA MARU	AT000LBR00022	4	09/02/2019	1265	56,213
237	SHOTA MARU	AT000LBR00022	6	09/04/2019	576	34,91
237	SHOTA MARU	AT000LBR00022	7	09/06/2019	1096	53,315
238	Hsiang Hao	AT000PAN00228	6	09/08/2019	698	41,59033
239	CHIKUMA	AT000LBR00003	1	17102019	852	61,247

5. Estimación del peso

La metodología utilizada por los observadores para estimar los pesos de los transbordos sigue siendo la misma que la descrita anteriormente por el Consorcio.

6. Formación de observadores

Actualmente hay 66 observadores activos del ROP de la ICCAT (**Documento adjunto 1 del Addendum 1 del Apéndice 2**). Debido a la rotación natural del personal, es importante impartir formación de forma regular, y los observadores que han finalizado la formación de ROP desde el último informe anual se muestran en la **Tabla 3**. Con el acuerdo previo de ICCAT, la IOTC y la CCSBT, los observadores formados en el marco de cualquiera de los programas están disponibles como observadores para las tres organizaciones regionales de ordenación pesquera. Esto reduce los costes y garantiza un elevado estándar de la integridad de los datos entre las OROP. También permite a los observadores permanecer a bordo del buque si este atraviesa zonas de OROP distintas para ahorrar costes de embarque (Sección 2.3).

Para reflejar este arreglo, a los observadores se les entrega un número de observador único y una tarjeta de identificación, que es válida para las tres organizaciones regionales de ordenación pesquera.

Tabla 3. Formación de ROP transbordo impartida durante el año pasado.

Nombre del observador	Lugar de formación
Christiaan Louw	Ciudad del Cabo
Liam Fergusson	Ciudad del Cabo
Chuma Sijaji	Ciudad del Cabo
Martin Emanuel	Ciudad del Cabo
James Roger Mason	Ciudad del Cabo

7. Bases de datos del programa de observadores

La base de datos se sigue actualizando según las necesidades y actualmente contiene datos de 6.680 transbordos.

8. Posibles casos de incumplimiento (PNC)

Desde 2012, ICCAT ha requerido la presencia de observadores a bordo de los LSPLV para realizar comprobaciones en los buques con respecto a las recomendaciones de ICCAT. Cualquier posible caso de incumplimiento (PNC) es presentado al Estado del pabellón por el observador a través del consorcio. El Estado de pabellón tiene entonces la oportunidad de responder. Los códigos y descripciones de PNC se resumen en el **Documento adjunto 2 del Addendum 1 del Apéndice 2**.

Desde la entrada en vigor de la Recomendación, 988 PNC han sido comunicados por observadores en relación con 109 asignaciones. Dichos PNC se muestran en la **Figura 8**. Solo se han comunicado 24 PNC en el periodo cubierto por este informe (**Figura 9**). Si bien el período del informe ha cambiado, esto parece seguir la tendencia descendente en la presentación de la comunicación de PNC.

Los PNC relacionados con el mercado de los buques han sido los PNC más comunicados en los tres informes anuales anteriores y, a pesar de las mejoras en otras cuestiones de cumplimiento, se ha mantenido una mayor proporción de PNC presentadas en todo el año en 27, 11 y 13 (2017/18/19, respectivamente).

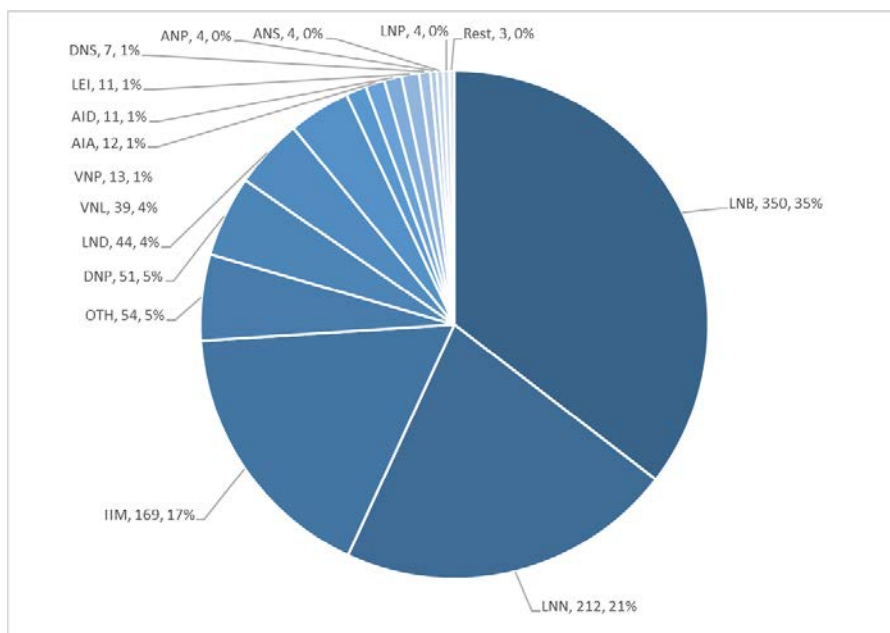


Figura 8. Número y proporción de PNC comunicados desde la introducción del programa.

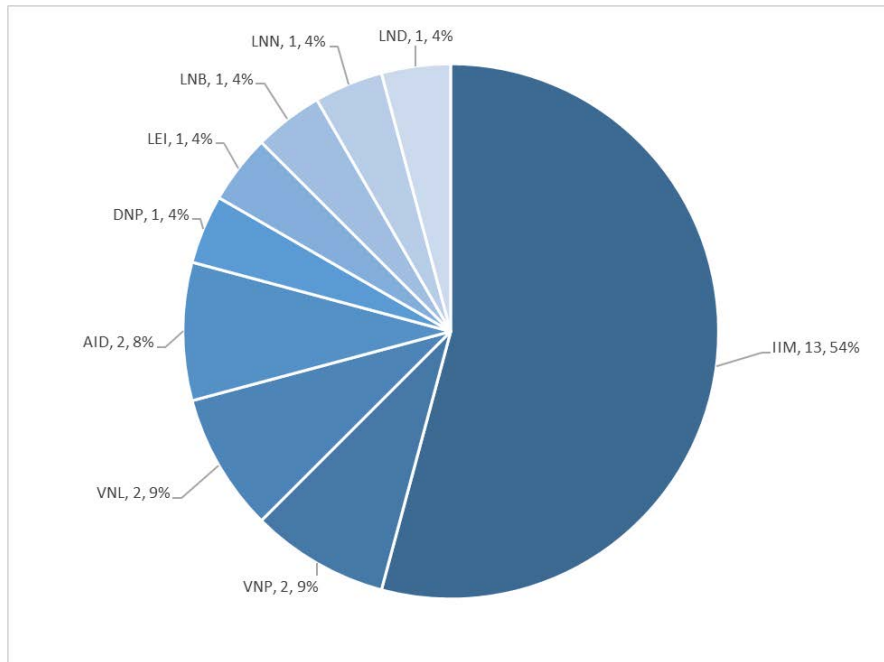


Figura 9. Número y proporción de PNC comunicados durante el período abarcado por el presente informe.

Conclusiones y recomendaciones

El ROP de ICCAT lleva funcionando trece años sin ningún problema importante. El Consorcio continúa comprometido con el programa y ambos socios continúan colaborando estrechamente para realizar las asignaciones de observadores necesarias a la vez que mantienen la calidad y los estándares de los observadores. Se hace todo lo posible para optimizar la eficiencia de las asignaciones y minimizar los costes.

Los PNC siguen comunicándose utilizando los mismos criterios que en años anteriores, y resulta alentador ver que sigue produciéndose una reducción significativa en el número de PNC detectados durante el periodo de este informe. Esto muestra un mayor nivel de cumplimiento en todas las flotas.

A lo largo de estos trece años, el programa ha acumulado una gran cantidad de datos sobre especies, ubicación de pesos y pabellones de buques que transbordan, que se utiliza actualmente para verificar las declaraciones de transbordo y ofrecer un resumen de las operaciones de transbordo. El Consorcio quiere alentar la elaboración de un análisis detallado y un informe resumido que se pondría a disposición de las CPC y que abarcaría las tendencias de las operaciones de transbordo a lo largo de los años, los cambios en la cantidad y el valor de la captura, y las pautas de comportamiento de las flotas con respecto a sus operaciones de pesca.

Durante el año de comunicación, el consorcio, junto con el apoyo de las CPC e ICCAT, emprendió la importante tarea de examinar los datos recopilados durante la duración del programa. Se trató de un proceso complejo con resultados generalmente positivos para verificar los datos registrados tanto por el consorcio como por las CPC, además de fortalecer la cooperación entre el consorcio y las CPC para ayudar a desarrollar el programa. A continuación, el consorcio apoyaría un examen anual en el que se encapsularía esa verificación de datos mediante un proceso de intercambio de datos.

El consorcio siempre intenta mejorar e innovar el programa para asegurar que cumpla los requisitos operativos y de presentación de informes de la manera más eficaz posible. El consorcio está elaborando actualmente una serie de innovaciones para presentarlas a la Comisión para su examen en el marco del programa. Esto incluiría la toma de muestras de ADN de forma aleatoria y una colaboración más estrecha con otras organizaciones para verificar los momentos y las ubicaciones de los transbordos que han identificado con los datos del consorcio.

Como nota cualitativa, los observadores proporcionan un feedback positivo con respecto al trabajo en el ROP de ICCAT, aunque las observaciones pueden ser intensas y durar largas horas durante varios días seguidos, disfrutan y valoran el trabajo en el programa. Muchos observadores están deseosos de seguir disponibles para su asignación y, considerando la actual pandemia de Coronavirus (fuera del alcance de este informe), continúan su valioso papel en el fortalecimiento de las medidas de seguimiento, control y vigilancia en el marco de esta pesquería.

Document adjunto 1 del Addendum 1 del Apéndice 2

OBSERVADORES FORMADOS DE ICCAT (ACTIVOS ACTUALMENTE)

<i>Nombre del observador</i>	<i>Nº ICCAT</i>
Jaco Visagie	12
Henry John Heyns	15
Schalk Visagie	25
Gary Breedt	27
Peter Lafite	28
Anthony Donnelly	38
Elcimo Pool	44
Bruce Biffard	45
Marius Kapp	50
Taylan Koken	101
Julio Ocon	102
Pedro Costa	103
Basil Vilakazi	104
Jeffrey Heinecken	105
Mzwandile Silekwa	106
Dwight Reed Dryer	108
Eddie Higgins	110
John McDonagh	113
Ricardo Jorge Monteiro Silva	114
Tony Dimitrov	117
Llewelyn Lewis	119
Alistair Burls	121
Anthony Donnelly	123
Rebeca Ocon	124
Maurice O'Malley	128
Philip Robyn	130
Brandon Scott	131
Bruce Biffard	133
Belinda Moya	137
Erich Gericke	141
Joaquim Bonito	144
Silvestre Ramos Natario	145
Sami Yildiz	147
Levent Ali Erkal	148
Johann Beets	152
Konstantinos Papadopoulos	153
Javier Guevara Vivo	154
Hugo Dias	155
Jacques Combrinck	156

<i>Nombre del observador</i>	<i>Nº ICCAT</i>
Michael Basson	158
Peet Botes	161
Beatriz Adriana Rodriguez Delgado	163
Carolina Brito Santana	164
Carlos Manuel Neves da Costa Serrano	165
Daniel Flanet Gomes de Andrade	166
Eva María Vidal Cejuela	167
Felix Morales Hernandez	168
Joao Pedro Pereira dos Reis	169
Nuno Alexandre Figueiredo Carrilho	172
Pablo Tourinan Bana	174
Stephen Brennan	176
Ana Orts Perez	177
Rauf Berkay Eryericer	181
Cansin Alkan	182
Ugur Kaplama	183
Liam Fergusson	185
Chuma Sijaj	186
Toni Lakos	187
Lena Vulic	189
Miran Babic	190
Matea Haggia	191
Mario Latkovic	192
Luka Glamuzina	193
Martin Emanuel	194
James Mason	195
Christian Louw	196

* Los nuevos números de tarjeta de identificación empiezan a partir del 101 desde la introducción de una tarjeta de identificación única para los programas de observadores de transbordo de ICCAT, IOTC y CCSBT, de modo que los observadores tendrán el mismo número de identificación para todos los programas.

Documento adjunto 2 del Addendum 1 del Apéndice 2

DESCRIPCIONES DE CASOS POTENCIALES DE INCUMPLIMIENTO

Caso de posible incumplimiento
Se ha impedido al observador desempeñar su labor a bordo del GPP
No se ha completado la declaración de transbordo.
Transbordo dentro de una ZEE sin autorización del Estado costero
Transbordos no documentados de peces recibidos por el GPP
Autorización previa de transbordo no presentada al observador por el GPP
Autorización previa de transbordo no estándar con el Estado del pabellón
A bordo del GPP no se ha mostrado el VMS al observador
En la unidad de VMS no se ve la luz de encendido
La autorización para pescar no presentada al observador por el GPP
Autorización para pescar no estándar con el Estado del pabellón
Las fechas de la autorización para pescar no son válidas
La autorización para pescar no es válida para el área de ICCAT
El GPP no ha presentado cuaderno de pesca al observador
Anotaciones incorrectas en el cuaderno de pesca
El cuaderno de pesca no está encuadernado
Las hojas del cuaderno de pesca no están numeradas
Un buque sin número ICCAT ha participado en las operaciones de transbordo
El marcado del LSPLV no se muestra correctamente.
No se ha presentado documento de captura de la CCSBT para el SBT
El SBT no está marcado individualmente
Otros casos no enumerados en ninguna parte.

INFORME DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA REGIONAL DE OBSERVADORES DE ICCAT PARA EL ATÚN ROJO DEL ATLÁNTICO ESTE Y MEDITERRÁNEO

El Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (ROP-BFT) se lleva a cabo en el marco de las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación 14-04 de ICCAT sobre el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo* [Rec. 18-02] enmendada por la *Recomendación de ICCAT que establece un Plan de ordenación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y mar Mediterráneo* [Rec. 19-04]. Las disposiciones de esta Recomendación estipulan que la Secretaría tiene que asignar observadores para garantizar una cobertura del 100 % de los cerqueros durante toda la temporada de pesca anual. En este sentido, tiene que estar presente un observador durante la operación de pesca y durante toda transferencia de atún rojo a las jaulas y todo sacrificio de atún en las jaulas, así como durante toda transferencia de atún rojo desde las almadrabas a las jaulas de transporte.

Implementación en 2020

Dadas las dificultades impuestas a los viajes internacionales a causa de la pandemia de COVID-19, el presidente de la Comisión propuso algunos procedimientos especiales que fueron aceptados por los participantes. Dichos procedimientos se incluyen en la Circular ICCAT# 2282/2020.

La pandemia mundial ha convertido 2020 en un año especialmente difícil para la implementación del programa. Además de las dificultades habituales, es decir el creciente número de buques participantes y el poco tiempo disponible entre el envío de la información y el embarque de los observadores, que causa dificultades tanto a la Secretaría como al Consorcio, se han producido más impedimentos en la distribución de equipos.

La Secretaría se complace en comunicar que se han embarcado observadores regionales de ICCAT en 187 de los 196 buques de los que se recibió una solicitud de embarque. Las únicas excepciones fueron:

- 1) Un buque maltés; el observador asignado a este buque se retiró de la asignación debido a una enfermedad, pero no pudo ser reemplazado dadas las dificultades para movilizar observadores que no fueran de Malta y la escasez de observadores malteses. Las autoridades maltesas asignaron un inspector nacional al buque, al que se le ha asignado un número de ROP temporal y que proporcionará toda la información necesaria al final de la asignación.
- 2) Ocho buques noruegos, ya que, tras una evaluación de riesgo realizada por las autoridades noruegas, se determinó que el riesgo de asignar observadores externos era demasiado grande. Las medidas alternativas implementadas por Noruega se incluyen en el Apéndice 3 del *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2020-2021 1ª parte (2020) – Vol. 4*.
- 3) Se produjeron algunos desafortunados retrasos en la aduana en relación con el equipo destinado a los buques tunecinos y libios que impidieron el embarque de los observadores. Esas demoras escapaban al control del consorcio, la Secretaría y las autoridades pesqueras de Túnez. Después de muchos intentos de desbloquear la situación, 39 buques tunecinos fueron autorizadas por Túnez a salir del puerto para pescar. Al regresar debido al mal tiempo, todos los buques pudieron recoger a sus observadores con el equipo que entretanto había sido despachado. El informe sobre las medidas adoptadas por Túnez durante este periodo se incluye en el Apéndice 3 del *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2020-2021 1ª parte (2020) – Vol. 4*.

Los informes provisionales de la Secretaría circulados durante la temporada se incluyen en el Addendum 1 del Apéndice 3 del *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2020-2021 1ª parte (2020) – Vol. 4*.

La lista de buques con pabellón de las diez CPC que participan en el programa se adjunta como **Tabla 1**.

Desde 2009, se han solicitado 586¹ asignaciones en granjas y 21 en almadrabas, tal y como se muestra en la **Tabla 2**. La lista de granjas participantes en el programa se adjunta como **Tabla 3** y la lista de almadrabas observadas por los observadores regionales como **Tabla 4**.

Todos los informes de los observadores se han puesto a disposición de las CPC electrónicamente. La información enviada por las CPC afectadas en relación con cualquier tema de incumplimiento está incluida en el Apéndice 2 del *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2020-2021 1ª parte (2020) – Vol. 4*.

El consorcio MRAG/COFREPECH continúa implementando el programa. El informe del consorcio se publicó electrónicamente (el resumen ejecutivo se adjunta como **Addendum 1 del apéndice 3**), e incluye más detalles sobre la implementación del programa.

El hecho de que no se sigan los procedimientos para solicitar las asignaciones y ampliaciones de asignaciones aprobadas en granjas sigue generando dificultades para la implementación, por ejemplo, solicitudes después de 96 horas, en algunos casos un día antes o incluso el mismo día o solicitudes de observadores no acompañadas de pruebas de pago. Cabe señalar que la Secretaría no puede procesar ninguna solicitud para la que no se haya realizado el pago. Dado que viajar es cada vez más difícil y que la pandemia ha provocado que muchos observadores deban hacerse pruebas antes de la asignación, el tiempo entre la recepción de la solicitud y la fecha de inicio solicitada es claramente insuficiente.

Respecto al aspecto internacional del programa, se han asignado no nacionales en la medida de lo posible, pero en las actuales circunstancias, en la mayoría de los casos se han asignado observadores de la misma nacionalidad.

La lista de posibles casos de incumplimiento detectados por los observadores en los buques, granjas y almadrabas se incluye en los addenda del Apéndice 2 del *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2020-2021 1ª parte (2020) – Vol. 4*.

Implementación futura

Actualmente, no se prevé ningún cambio importante en la implementación del ROP-BFT, a menos que lo requiera cualquier nueva medida adoptada por la Comisión. A corto plazo, las solicitudes tempranas de asignaciones facilitarán las asignaciones a tiempo. El Consorcio continuará realizando pruebas de COVID-19 a los observadores antes de las asignaciones.

Tabla 1. Lista de los 196 cerqueros que operaron en 2020.

CPC	Nombre del buque	Número ICCAT
Albania	Rozafa 15	AT000ALB00010
Albania	Rozafa 23	AT000ALB00011
Argelia	NEPTUNE V	AT000DZA00005
Argelia	YOUNES I	AT000DZA00007
Argelia	CHAHID HASNI SAIDI	AT000DZA00009
Argelia	BENI LOUMA	AT000DZA00015
Argelia	ECHAHID MUSTAPHA BENBOULAI	AT000DZA00017
Argelia	HABIB ALLAH I	AT000DZA00818
Argelia	FEL ABDELKADER	AT000DZA00819
Argelia	EL CHOUROUK	AT000DZA00820
Argelia	SID - AHMED	AT000DZA00549
Argelia	NEPTUNE VI	AT000DZA00006
Argelia	LALLA MANOUN	AT000DZA00817
Argelia	Belkis Dounia	AT000DZA00011
Argelia	EL DJAZAIR	AT000DZA00013
Argelia	SIDI MAAMAR	AT000DZA00018

¹A 1 octubre de 2020.

CPC	Nombre del buque	Número ICCAT
Argelia	HADJ SAID	AT000DZA00978
Argelia	BRAHAM	AT000DZA00014
Argelia	EL MAJD (NOUHA antiguo)	AT000DZA00332
Argelia	SIDI SLIMANE	AT000DZA00001
Argelia	AHMED ROBAINÉ	AT000DZA00816
Argelia	Sidi Slimane II	AT000DZA00792
Argelia	Ahmed Robaine II	AT000DZA00976
Argelia	BORHANE I	AT000DZA00384
Argelia	SERAJ	AT000DZA00977
Egipto	SAFINAT NOOH	AT000EGY00010
UE-Croacia	SARDINA I	ATEU0HRV00133
UE-Croacia	SARDINA II	ATEU0HRV00161
UE-Croacia	PREKO	ATEU0HRV00021
UE-Croacia	HRVATSKI USPJEH	ATEU0HRV00007
UE-Croacia	NEPTUN I	ATEU0HRV00134
UE-Croacia	OSLJAK DVA	ATEU0HRV00020
UE-Croacia	CICILO	ATEU0HRV00081
UE-Croacia	PONOS	ATEU0HRV00058
UE-Croacia	KALI	ATEU0HRV00037
UE-Croacia	EVA	ATEU0HRV00049
UE-Croacia	TULJAN DVA	ATEU0HRV00155
UE-Croacia	MARLIN	ATEU0HRV00156
UE-Croacia	PELAGOS II	ATEU0HRV00017
UE-Croacia	KORNAT	ATEU0HRV00153
UE-Croacia	CARICA	ATEU0HRV00163
UE-Croacia	TACOMA	ATEU0HRV00164
UE-Croacia	NEPTUN II	ATEU0HRV00140
UE-Chipre	ALKYA	ATEU0CYP00103
EU-España	NUEVO ELORZ	ATEU0ESP00250
EU-España	NUEVO PANCHILLETA	ATEU0ESP00276
EU-España	LEONARDO BRULL SEGON	ATEU0ESP00173
EU-España	GEPUS	ATEU0ESP00119
EU-España	LA FRAU DOS	ATEU0ESP00172
EU-España	TIO GEL SEGON	ATEU0ESP00394
UE-Francia	ANNE ANTOINE 2	ATEU0FRA00003
UE-Francia	CHRISDERIC II	ATEU0FRA00019
UE-Francia	CHRISDERIC V	ATEU0FRA14500
UE-Francia	CISBERLANDE 5	ATEU0FRA00021
UE-Francia	ERIC MARIN	ATEU0FRA00087
UE-Francia	GERALD JEAN III	ATEU0FRA00026
UE-Francia	GERALD JEAN IV	ATEU0FRA00093
UE-Francia	GERARD LUC IV	ATEU0FRA00028
UE-Francia	JANVIER GIORDANO	ATEU0FRA00037
UE-Francia	JANVIER LOUIS RAPHAEL	ATEU0FRA00083
UE-Francia	JEAN LOUIS RAPHAEL 2	ATEU0FRA00038
UE-Francia	JEAN MARIE CHRISTIAN 4	ATEU0FRA00041
UE-Francia	JEAN MARIE CHRISTIAN 6	ATEU0FRA00043
UE-Francia	JEAN MARIE CHRISTIAN 7	ATEU0FRA00078
UE-Francia	JEANMARIE CHRISTIAN 3	ATEU0FRA00040
UE-Francia	ORION SEA STAR	ATEU0FRA00027
UE-Francia	PIERRE JOSEPH SALVADOR	ATEU0FRA00088
UE-Francia	SAINTE SOPHIE FRANCOIS 2	ATEU0FRA00064
UE-Francia	SAINTE SOPHIE FRANCOIS 3	ATEU0FRA00065
UE-Francia	VENT DU NORD II	ATEU0FRA00090
UE-Francia	VILLE D'AGDE IV	ATEU0FRA00089
UE-Francia	VILLE D'ARZEW 2	ATEU0FRA00077
UE-Italia	ATLANTE	ATEU0ITA00065
UE-Italia	ALTO MARE PRIMO	ATEU0ITA00631

CPC	Nombre del buque	Número ICCAT
UE-Italia	GAETANO PADRE	ATEUOITA00693
UE-Italia	Michelangelo	ATEUOITA00671
UE-Italia	ANGELO CATANIA	ATEUOITA00636
UE-Italia	GIUSEPPE FAUCI	ATEUOITA10134
UE-Italia	GENEVIEVE PRIMA	ATEUOITA00654
UE-Italia	MARIA ANTONIETTA	ATEUOITA00368
UE-Italia	PADRE PIO P	ATEUOITA00470
UE-Italia	SPARVIERO UNO	ATEUOITA00565
UE-Italia	VERGINE DE ROSARIO	ATEUOITA00617
UE-Italia	ANGELA MADRE	ATEUOITA00635
UE-Italia	ENZA MADRE	ATEUOITA00188
UE-Italia	GIUSEPPE PADRE SECONDO	ATEUOITA00289
UE-Italia	LUCIA MADRE	ATEUOITA00664
UE-Italia	MADONNA DI FATIMA	ATEUOITA00348
UE-Italia	MARIA GRAZIA	ATEUOITA00694
UE-Italia	VICENZO FERRIGNO	ATEUOITA00623
UE-Italia	FUTURA PRIMA	ATEUOITA00651
UE-Malta	TA MATTEW*	ATEUOMLT00001
Libia	AL-MUSTAKBEL	AT000LBY00085
Libia	ALAMWAJE ALHADERE	AT000LBY00078
Libia	ALBAHR ALHADER	AT000LBY00077
Libia	HANIBAL	AT000LBY00047
Libia	KHANDEEL 2	AT000LBY00038
Libia	ELHARES 2	AT000LBY00074
Libia	CYRENE	AT000LBY00010
Libia	MORINA	AT000LBY00028
Libia	NAWASI AL KIR 1	AT000LBY00015
Libia	RAS ETIN	AT000LBY00022
Libia	OEA	AT000LBY00026
Libia	AL MADINA	AT000LBY00027
Libia	ALRWASI 1	AT000LBY00046
Libia	OZU II	AT000LBY00009
Libia	ESSARIR	AT000LBY00062
Marruecos	AZROU 1	AT000MAR00081
Marruecos	MEDIOUNA	AT000MAR01418
Noruega	BRENNHOLM*	AT000NOR00013
Noruega	ORFJORD*	AT000NOR00012
Noruega	M/S SJARMØR*	AT000NOR00019
Noruega	M/S BLUEFIN *	AT000NOR00004
Noruega	HILLERSØY*	AT000NOR00001
Noruega	SPJÆRINGEN*	AT000NOR00018
Noruega	ALBACORE*	AT000NOR00016
Noruega	VESTBRIS*	AT000NOR00017
Siria	JAWHARAT ALMUHITAT	AT000SYR00024
Siria	FESAL	AT000SYR00019
Túnez	HAI HEDI	AT000TUN00007
Túnez	HASSEN	AT000TUN00008
Túnez	Imen	AT000TUN00010
Túnez	JAMEL	AT000TUN00011
Túnez	MABROUK	AT000TUN00015
Túnez	TAPSUS	AT000TUN00024
Túnez	HADJ MOKHTAR	AT000TUN00025
Túnez	TIJANI	AT000TUN00026
Túnez	GHEDIR EL GHOLLA	AT000TUN00030
Túnez	GHALI	AT000TUN00036
Túnez	YOSRI	AT000TUN00040
Túnez	SAYFALLAH	AT000TUN00043
Túnez	JAWHAR	AT000TUN00046

CPC	Nombre del buque	Número ICCAT
Túnez	ABDERRAHMEN	AT000TUN00047
Túnez	EL HOUSSAINE	AT000TUN00049
Túnez	MOHAMED SADOK	AT000TUN00051
Túnez	FUTURO 1	AT000TUN00065
Túnez	DENPHIR 1	AT000TUN00479
Túnez	AMIR	AT000TUN00506
Túnez	MOHAMED ALI	AT000TUN00973
Túnez	DOU ALLAH	AT000TUN00976
Túnez	OUUELED HAMMALI	AT000TUN00979
Túnez	MABROUKA	AT000TUN00980
Túnez	YOSRI II	AT000TUN00981
Túnez	EL BEJI	AT000TUN00984
Túnez	EL BEHI	AT000TUN00985
Túnez	EL HAJ SALEM	AT000TUN01051
Túnez	ASSIL	AT000TUN01048
Túnez	HADJ SADOK	AT000TUN01049
Túnez	WASSIM	AT000TUN01050
Túnez	HADJ AHMED	AT000TUN00070
	AWLED SAHBI (ANTIGUO AOUELED	
Túnez	ESSAHBI)	AT000TUN00977
Túnez	EL KODS	AT000TUN00978
Túnez	MOHAMED YASSINE	AT000TUN00045
Túnez	SALLEM	AT000TUN00023
Túnez	IBN RACHIQ	AT000TUN00037
Túnez	RIADH	AT000TUN00495
Túnez	ABOU CHAMMA	AT000TUN00002
Túnez	MONTAÇAR	AT000TUN00974
Túnez	FAKHREDDINE RRAZI II	AT000TUN00975
Túnez	MOHAMED SALIM II	AT000TUN00983
Túnez	MOHAMED ZIED II	AT000TUN00986
Túnez	HAJ ISSAOUI	AT000TUN00987
Túnez	HADJ ALI III	AT000TUN00988
Túnez	MOHAMED ADEM	AT000TUN00012
Túnez	EL HORCHANI	AT000TUN00009
Túnez	EL KHALIJ	AT000TUN00014
Túnez	JANNET 2	AT000TUN00044
Túnez	ESSAIDA JANNET	AT000TUN00050
Turquía	AZİZLER - II	AT000TUR00004
Turquía	FAT BALIKÇILIK	AT000TUR00020
Turquía	FATOGLU KARDESLER 2	AT000TUR00021
Turquía	HACI MUSTAFA KULOĞLU	AT000TUR00024
Turquía	MAMATILER	AT000TUR00031
Turquía	RAFET REIS 3	AT000TUR00041
Turquía	MAVÍ AY BALIKÇILIK-1	AT000TUR00050
Turquía	MUZAFFER KARDEŞLER 3	AT000TUR00062
Turquía	BURHAN REİS-5	AT000TUR00155
Turquía	ISIKLAR 4	AT000TUR00159
Turquía	ARICIOGULLARI 1	AT000TUR00160
Turquía	AĞAOĞULLARI-5	AT000TUR00182
Turquía	GÜLER KARDEŞLER- 3	AT000TUR00223
Turquía	MEHMET KAPTAN BALIKCILIK	AT000TUR00247
Turquía	ZUTUK REIS 2	AT000TUR00262
Turquía	EMINOĞULLARI 4	AT000TUR00283
Turquía	ARICIOGULLARI 2	AT000TUR00372
Turquía	AVCI BABA	AT000TUR00375
Turquía	GÖRENLER 3	AT000TUR00393
Turquía	MAMULI BALIKCILIK	AT000TUR00406
Turquía	MUSTAFA REIS BALIKÇILIK	AT000TUR00451

CPC	Nombre del buque	Número ICCAT
Turquía	BOZOGLU KARDESLER	AT000TUR00498
Turquía	GÖRENLER 4	AT000TUR00506
Turquía	ILHAN YILMAZ-1	AT000TUR00524
Turquía	TUNCAY SAGUN-7	AT000TUR07658
Turquía	KORKMAZLAR BALIKÇILIK	AT000TUR07905
Turquía	KASIRGA 2	AT000TUR07906

* No se pudieron asignar observadores, pero se adoptaron medidas alternativas y los datos se han puesto a disposición del consorcio.

Tabla 2. Número de asignaciones en granjas/almadrabas por año*.

Año	Número de asignaciones en granjas	Número de asignaciones en almadrabas
2009	10	
2010	52	
2011	54	
2012	50	
2013	47	2
2014	44	3
2015	56	3
2016	44	2
2017	51	2
2018	57	4
2019	71	4
2020	50	3

* A 1 de octubre de 2020.

Tabla 3. Granjas a las que se asignaron observadores regionales de ICCAT durante 2019/2020.

CPC	2019	2020
UE-Croacia	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006
UE-Croacia	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008
UE-Croacia	ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011
UE-Croacia	ATEU1HRV00012	ATEU1HRV00012
UE-Croacia	ATEU1HRV00015	
UE-Croacia	ATEU1HRV00016	
UE-Malta	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001
UE-Malta	ATEU1MLT00002	ATEU1MLT00002
UE-Malta	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003
UE-Malta	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004
UE-Malta	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007
UE-Malta	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008
UE-Portugal	ATEU1PRT00002	ATEU1PRT00002
UE-España	ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001
UE-España	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003
UE-España	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004
UE-España	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005
Marruecos	AT001MAR00002	AT001MAR00002
Túnez		AT001TUN00001
Túnez	AT001TUN00002	AT001TUN00002

Túnez	AT001TUN00004	AT001TUN00004
Turquía	AT001TUR00004	AT001TUR00004
Turquía	AT001TUR00005	AT001TUR00005
Turquía	AT001TUR00010	AT001TUR00010
Turquía	AT001TUR00011	AT001TUR00011
Turquía	AT001TUR00013	AT001TUR00013
Turquía	AT001TUR00014	AT001TUR00014

Tabla 4. Almadrabas observadas en el marco del Programa regional de observadores de ICCAT en 2019/20.

<i>CPC</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>
UE-Italia	ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003
UE-Italia	ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009
Marruecos	AT002MAR00002	AT002MAR00002
Marruecos	AT002MAR00003	AT002MAR00003
Marruecos	AT002MAR00004	AT002MAR00004
Marruecos	AT002MAR00005	AT002MAR00005
Marruecos	AT002MAR00006	AT002MAR00006
		AT002MAR00007
Marruecos	AT002MAR00009	AT002MAR00009
Marruecos	AT002MAR00010	AT002MAR00010
Marruecos	AT002MAR00011	AT002MAR00011
Marruecos	AT002MAR00012	AT002MAR00012
Marruecos	AT002MAR00013	AT002MAR00013
Marruecos	AT002MAR00014	AT002MAR00014
Marruecos	AT002MAR00015	AT002MAR00015
Marruecos	AT002MAR00016	AT002MAR00016
Marruecos	AT002MAR00017	AT002MAR00017
Marruecos	AT002MAR00018	AT002MAR00018

Addendum 1 del Apéndice 3**Informe del consorcio sobre la implementación del ROP-BFT**

El prestatario de servicios para implementar el undécimo año (abril de 2020/marzo de 2021) del ROP-BFT de ICCAT (en lo sucesivo denominado el Programa) está formado por un Consorcio dirigido por MRAG, con base en Londres, y por COFREPECHE, con base en París, ayudados por los socios locales ubicados en el Mediterráneo. Este es el undécimo año en el que se ha concedido al Consorcio el contrato para implementar el Programa y la experiencia acumulada durante años anteriores ha servido para mejorar los sistemas actualmente existentes para la contratación, formación y asignación de observadores, así como el funcionamiento general del Programa.

El Programa permite a la Comisión evaluar el cumplimiento del marco reglamentario. Este informe resume las 186 asignaciones en cerqueros autorizadas durante la temporada de pesca de 2020, así como las 35 asignaciones en granjas y 5 asignaciones en almadrabas realizadas hasta la fecha desde el inicio del contrato actual. Además, se incluyen 50 asignaciones en granjas de la temporada anterior.

Se ha logrado un 100 % de cobertura en las granjas, almadrabas y cerqueros autorizados dentro del Programa, lo que incluye el seguimiento de todas las actividades de pesca, transferencia, introducción en jaulas y sacrificio, con la excepción de un observador que cayó enfermo y no pudo ser sustituido, y de la flota noruega a la que las autoridades noruegas no concedieron permiso para la asignación de observadores del ROP.

Este informe describe los principales problemas que se han planteado a la hora de evaluar el cumplimiento del marco reglamentario durante la implementación del undécimo año del ROP-BFT. Se han dividido en categorías técnicas y operativas y se centran en temas que afectan al papel que desempeñan los observadores durante las asignaciones. Se ha revisado la capacidad de los observadores para estimar el número de atunes rojos y las comparaciones con las estimaciones oficiales durante las operaciones de introducción en jaula y transferencia. Se resumen los casos de posibles incumplimientos consignados por los observadores, lo que incluye los comunicados para las operaciones de transferencia e introducción en jaulas, así como para casos generales.

Este año se ha visto muy afectado por la pandemia de COVID-19, y se examina el efecto en el programa y las medidas adoptadas por el consorcio en colaboración con la Secretaría y las respectivas CPC.

Además, la Recomendación 19-10 fue introducida en 2020 y establecía un requisito específico en cuanto a seguridad al movilizar a los observadores. Este informe proporciona detalles sobre cómo ha implementado estos requisitos el consorcio.