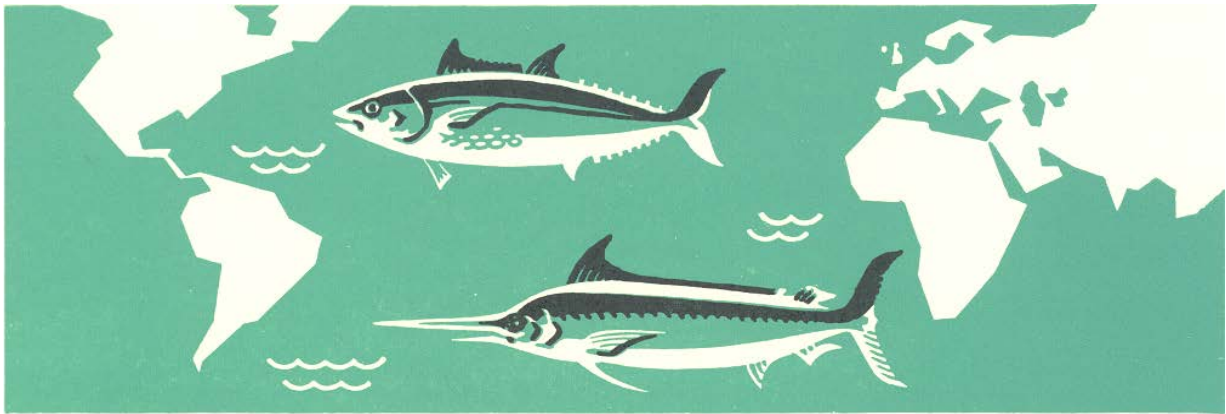

**INTERNATIONAL COMMISSION
for the
CONSERVATION of ATLANTIC TUNAS**

**COMMISSION INTERNATIONALE
pour la CONSERVATION
des THONIDÉS de L'ATLANTIQUE**

**COMISIÓN INTERNACIONAL
para la
CONSERVACIÓN del ATÚN ATLÁNTICO**



R E P O R T
for biennial period, 2018-19
PART II (2019) – Vol. 4
Secretariat Reports

R A P P O R T
de la période biennale, 2018-19
2^e PARTIE (2019) – Vol. 4
Rapports du Secrétariat

I N F O R M E
del período bienal, 2018-19
II^a PARTE (2019) – Vol. 4
Informes de la Secretaría

FOREWORD

The Chairman of the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas presents his compliments to the Contracting Parties of the International Convention for the Conservation of Atlantic Tunas (signed in Rio de Janeiro, May 14, 1966), as well as to the Delegates and Advisers that represent said Contracting Parties, and has the honor to transmit to them the "**Report for the Biennial Period, 2018-2019, Part II (2019)**", which describes the activities of the Commission during the second half of said biennial period.

This issue of the Biennial Report contains the Report of the 26th Regular Meeting of the Commission (Palma de Mallorca, Spain, 18-25 November 2019) and the reports of all the meetings of the Panels, Standing Committees and Sub-Committees, as well as some of the Working Groups. It also includes a summary of the activities of the Secretariat and the Annual Reports of the Contracting Parties of the Commission and Observers, relative to their activities in tuna and tuna-like fisheries in the Convention area.

The Report is published in four volumes. **Volume 1** includes the Proceedings of the Commission Meetings and the reports of all the associated meetings (with the exception of the Report of the Standing Committee on Research and Statistics-SCRS). **Volume 2** contains the Report of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS) and its appendices. **Volume 3** includes the Annual Reports of the Contracting Parties of the Commission and the Observers. **Volume 4** includes the Secretariat's Report on Statistics and Coordination of Research, the Secretariat's Administrative and Financial Reports, and the Secretariat's Reports to the ICCAT Conservation and Management Measures Compliance Committee (COC), and to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG). All volumes of the Biennial Report are published only in electronic format.

This Report has been prepared, approved and distributed in accordance with Article III, paragraph 9, and Article IV, paragraph 2-d, of the Convention, and Rule 15 of the Rules of Procedure of the Commission. The Report is available in the three official languages of the Commission: English, French and Spanish.

PRÉSENTATION

Le Président de la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique présente ses compliments aux Parties contractantes à la Convention internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (signée à Rio de Janeiro le 14 mai 1966), ainsi qu'aux délégués et conseillers qui représentent ces Parties contractantes, et a l'honneur de leur faire parvenir le « **Rapport de la période biennale 2018-2019, II^e Partie (2019)** », dans lequel sont décrites les activités de la Commission au cours de la deuxième moitié de cette période biennale.

Ce rapport contient le rapport de la 26^e réunion ordinaire de la Commission (Palma de Majorque, Espagne, 18-25 Novembre 2019) et les rapports de toutes les réunions des Sous-commissions, des Comités permanents et des Sous-comités, ainsi que de divers Groupes de travail. Il comprend également un résumé des activités du Secrétariat et les rapports annuels remis par les Parties contractantes à l'ICCAT et les observateurs concernant leurs activités de pêche de thonidés et d'espèces voisines dans la zone de la Convention.

Le rapport est publié en quatre volumes. Le **Volume 1** réunit les comptes rendus des réunions de la Commission et les rapports de toutes les réunions annexes, à l'exception du rapport du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS). Le **Volume 2** contient le rapport du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) et ses appendices. Le **Volume 3** contient les rapports annuels des Parties contractantes de la Commission. Le **Volume 4** comprend le rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche, les rapports administratifs et financiers du Secrétariat et les rapports du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT (COC) et au Groupe de travail permanent sur l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG). Tous les volumes du rapport biennal ne sont publiés que sous format électronique.

Le présent rapport a été rédigé, approuvé et distribué en application des Articles III-paragraphe 9 et IV-paragraphe 2-d de la Convention et de l'Article 15 du Règlement intérieur de la Commission. Il est disponible dans les trois langues officielles de la Commission: anglais, français et espagnol.

PRESENTACIÓN

El Presidente de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico presenta sus respetos a las Partes contratantes del Convenio Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (firmado en Río de Janeiro, 14 de mayo de 1966), así como a los delegados y consejeros que representan a las mencionadas Partes contratantes, y tiene el honor de transmitirles el **“Informe del Período Bienal, 2018-2019, IIª Parte (2019)”**, en el que se describen las actividades de la Comisión durante la segunda mitad de dicho periodo bienal.

El Informe Bienal contiene el informe de la vigésimo sexta Reunión ordinaria de la Comisión (Palma de Mallorca, España, 18-25 de noviembre de 2019), y los informes de todas las reuniones de las Subcomisiones, Comités Permanentes y Subcomités, así como de algunos Grupos de Trabajo. Incluye, además, un resumen de las actividades de la Secretaría y los Informes anuales de las Partes contratantes de la Comisión y de observadores sobre sus actividades en las pesquerías de túnidos y especies afines en la zona del Convenio.

El Informe se publica en cuatro volúmenes. El **Volumen 1** incluye las Actas de las Reuniones de la Comisión y los Informes de todas las reuniones relacionadas (con excepción del Informe del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas - SCRS). El **Volumen 2** el Informe del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS) y sus apéndices. El **Volumen 3** incluye los Informes anuales de las Partes contratantes de la Comisión. El **Volumen 4** incluye el informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación, los informes Administrativo y Financiero de la Secretaría y los informes de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de conservación y ordenación de ICCAT (COC) y al Grupo de Trabajo Permanente para la mejora de las estadísticas y normas de conservación de ICCAT (GTP). Todos los volúmenes del Informe Bienal se publican solo en formato electrónico.

Este Informe ha sido redactado, aprobado y distribuido de acuerdo con el Artículo III, párrafo 9, y el Artículo IV, párrafo 2-d del Convenio, y con el Artículo 15 del Reglamento Interno de la Comisión. El Informe está disponible en las tres lenguas oficiales de la Comisión: inglés, francés y español.

RAÚL DELGADO

Commission Chairman / Président de la Commission / Presidente de la Comisión

SECRETARIAT REPORTS – 2019
RAPPORTS DU SECRÉTARIAT – 2019
INFORMES DE LA SECRETARÍA – 2019

TABLE OF CONTENTS / TABLE DES MATIÈRES / ÍNDICE

ADMINISTRATIVE REPORT / RAPPORT ADMINISTRATIF / INFORME ADMINISTRATIVO

Text of Report – English	3
Appendix 1. Meetings at which ICCAT was represented	12
Texte du rapport – Français	22
Appendice 1. Réunions auxquelles l’ICCAT était représentée	32
Texto del informe – Español	42
Apéndice 1. Reuniones en las que ICCAT ha estado representada.....	52

FINANCIAL REPORT / RAPPORT FINANCIER / INFORME FINANCIERO

Text of Report – English	65
Financial tables	88
Texte du rapport – Français	98
Tableaux financiers	123
Texto del informe – Español	132
Tablas financieras	156

**REPORT ON STATISTICS & COORDINATION OF RESEARCH IN 2019 /
 RAPPORT SUR LES STATISTIQUES ET LA COORDINATION DE LA RECHERCHE EN 2019 /
 INFORME SOBRE ESTADÍSTICAS Y COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN 2019**

Text of Report – English	167
Texte du rapport – Français	188
Texto del informe – Español	212
Tables 1-26 and Figure 1 & 2 / Tableaux 1-26 et Figure 1 et 2 / Tablas 1-26 y Figura 1 y 2	235
Appendix / Appendice / Apéndice 1:	
Standard SCRS Catalogues on Statistics (Task-I and Task-II) of the 13 major ICCAT species / Catalogues standards du SCRS sur les statistiques (Tâche I et Tâche II) des 13 espèces principales de l’ICCAT / Catálogos estándar del SCRS sobre estadísticas (Tarea I y Tarea II) de las 13 especies principales de ICCAT	266

Appendix / Appendice / Apéndice 2:

Summary of FAD information received in FAD Management Plans and ST08 forms for 2018 / Résumé des informations sur les DCP consignées dans les plans de gestion des DCP et les formulaires ST08 au titre de 2018 / Resumen de la información sobre DCP recibida en los planes de ordenación de DCP y en los formularios ST08 para 2018	293
---	-----

Appendix / Appendice / Apéndice 3:

Current summary of CPC responses regarding their National Observer Programs, coverage and data collection features / Résumé des réponses apportées par les CPC concernant leurs programmes nationaux d'observateurs, couverture et caractéristiques de la collecte des données / Resumen de las respuestas de las CPC sobre sus programas nacionales de observadores, cobertura y características de recopilación de datos	294
--	-----

Appendix / Appendice / Apéndice 4:

Coordinator's Report on Activities of the ICCAT/Japan Capacity-building Assistance Improvement Project (JCAP) 2019 /	295
Rapport de la Coordinatrice sur les activités de l'ICCAT/Japon projet d'assistance au renforcement des capacités (JCAP) 2019	304
Informe de la coordinadora sobre las actividades del proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP) 2019	315

**REPORT TO THE COMPLIANCE COMMITTEE / RAPPORT AU COMITÉ D'APPLICATION /
INFORME AL COMITÉ DE CUMPLIMIENTO**

Text of Report – English	329
Appendix 1. 2019 Reports on the implementation of closed seasons for Mediterranean swordfish.....	347
Appendix 2. Potential non-compliance issues reported by regional observers	352
Appendix 3. Shark implementation check sheets received under Rec. 18-06.....	420
Appendix 4. Simplified Map of the 2018 Task I catches reported (in form ST02-T1NC) by ICCAT CPCs during 2019, by major species (26 in total)	422
Appendix 5. Charter summary reports received in 2019	425
Texte du rapport – Français	432
Appendice 1. Rapports sur la mise en œuvre de la fermeture de la pêche d'espadon de la Méditerranée au titre de 2019	452
Appendice 2. Cas de non-application potentielle déclarés par des observateurs régionaux	457
Appendice 3. Feuilles de contrôle de la mise en œuvre des mesures s'appliquant aux requins reçues conformément à la Rec. 18-06.....	502
Appendice 4. Carte simplifiée des prises de la Tâche I de 2018 déclarées (dans le formulaire ST02-T1NC) par les CPC de l'ICCAT en 2019, par espèce principale (26 au total)	504
Appendice 5. Rapports récapitulatifs des affrètements reçus en 2019	507
Texto del informe – Español	510
Apéndice 1. Informe sobre la implementación del cierre de la pesquería de pez espada del Mediterráneo en 2019	530
Apéndice 2. Posibles infracciones planteadas en los informes de los observadores	535
Apéndice 3. Hojas de comprobación de tiburones recibidas con arreglo a la Rec. 18-06.....	594
Apéndice 4. Mapa simplificado de las capturas de Tarea I de 2018 comunicadas (en el formulario ST02-T12NC) por las CPC de ICCAT durante 2019, por especies principales (26 en total)	596
Apéndice 5. Informes resumidos de fletamentos recibidos en 2019	599
Tables 1-11 / Tableaux 1-11 / Tablas 1-11	605

REPORT TO PWG / RAPPORT AU PWG / INFORME AL GTP

Text of Report – English	655
Tables 1-4	659
Appendix 1. Report of eBCD Technical Working Group	663
<i>Addendum 1. Implementation of the eBCD system</i>	668
Appendix 2. Report on the implementation of the ICCAT Regional Observer Programme (ROP) for transshipment 2018/2019	682
<i>Addendum 1. A summary of the ICCAT Regional Observer Programme 2019 Report - Annual contractors report (MRAG and CAPFISH) ...</i>	687
<i>Addendum 2. Comprehensive report assessing the content and conclusions of the reports of the observers</i>	699
<i>Addendum 3. CPC Reports on Transshipment At Sea</i>	706
<i>Addendum 4. CPC Reports on Transshipment In Port</i>	724
Appendix 3. Report on the implementation of the ICCAT Regional Observer Programme For East Atlantic and Mediterranean bluefin tuna.....	737
Tables 1-4	738
<i>Addendum 1. Consortium’s report on the implementation of the ROP-BFT</i>	744
Texte du rapport – Français	745
Tables 1-4	750
Appendice 1. Rapport du Groupe de Travail Technique sur le eBCD	754
<i>Addendum 1. Implementation of the eBCD system</i>	759
Appendice 2. Rapport sur la mise en œuvre du Programme régional d’observateurs de l’ICCAT (ROP) pour les transbordements 2018/2019	773
<i>Addendum 1. Résumé du Programme régional d’observateurs de l’ICCAT en 2019 - Rapport annuel des contractants (MRAG et CAPFISH) ...</i>	778
<i>Addendum 2. Rapports exhaustifs évaluant le contenu et les conclusions des rapports des observateurs.....</i>	790
<i>Addendum 3. Rapports sur le transbordement en mer des CPC</i>	797
<i>Addendum 4. Rapports sur le transbordement au port des CPC.....</i>	815
Appendice 3. Rapport sur la mise en œuvre du Programme régional d’observateurs pour le thon rouge de l’Atlantique Est et de la Méditerranée	828
Tableaux 1-4	829
<i>Addendum 1. Rapport du consortium sur la mise en œuvre du ROP-BFT</i>	835
Texto del informe – Español	836
Tables 1-4	841
Apéndice 1. Informe del Grupo de Trabajo Técnico sobre el eBCD	845
<i>Addendum 1. Implementation of the eBCD system</i>	850
Apéndice 2. Informe sobre la implementación del Programa Regional de Observadores de ICCAT (ROP) para el transbordo 2018/19	864
<i>Addendum 1. Resumen de 2019 del Programa Regional de Observadores ICCAT – Informe anual de los contratistas (MRAG y CAPFISH)</i>	869
<i>Addendum 2. Informe exhaustivo evaluando el contenido y las conclusiones de los informes de los observadores</i>	882
<i>Addendum 3. Informes sobre transbordos en el mar de las CPC</i>	889
<i>Addendum 4. Informes sobre transbordos en puerto de las CPC</i>	907
Apéndice 3. Informe de la implementación del programa regional de observadores para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	920
Tablas 1-4	921
<i>Addendum 1. Informe del Consorcio sobre la implementación del ROP-BFT.....</i>	927

2019

ADMINISTRATIVE REPORT /

RAPPORT ADMINISTRATIF /

INFORME ADMINISTRATIVO

2019 ADMINISTRATIVE REPORT¹

1. Introduction

In accordance with Article VII of the Convention, this report is presented by the Secretariat to the Commission to outline its activities during financial year 2019.

2. Contracting Parties and Cooperators to the Convention

2.1 Contracting Parties

In 2019, the Director General of the United Nations Food and Agriculture Organization (FAO) informed the Secretariat that the Government of the Republic of The Gambia had deposited on 11 February 2019 the instrument of accession to the International Convention for the Conservation of Atlantic Tunas. In accordance with Article XIV, paragraph 3 of the Convention, the Republic of The Gambia is now a full member of the Commission.

The Director General of the United Nations Food and Agriculture Organization (FAO) also informed that the Republic of Vanuatu had notified on 3 May 2019 its withdrawal from the ICCAT Convention, which, in accordance with Article XII, paragraph 2, will become effective on 31 December 2020.

At 25 October 2019, the International Convention for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT) is comprised of the following 53 Contracting Parties: Albania, Algeria, Angola, Barbados, Belize, Brazil, Canada, Cabo Verde, China, Côte d'Ivoire, Curaçao, Egypt, El Salvador, Equatorial Guinea, European Union, France (St. Pierre & Miquelon), Gabon, Ghana, Grenada, Guatemala, Guinea (Rep.) Guinea Bissau, Honduras, Iceland, Japan, Korea (Rep.), Liberia, Libya, Mauritania, Mexico, Morocco, Namibia, Nicaragua, Nigeria, Norway, Panama, Philippines, Russia, Senegal, Sierra Leone, South Africa, Sao Tomé and Príncipe, St. Vincent and the Grenadines, Syrian Arab Republic, The Gambia, Trinidad and Tobago, Tunisia, Turkey, United Kingdom (Overseas Territories), United States, Uruguay, Vanuatu and Venezuela.

2.2 Cooperating Non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities

In addition to the Contracting Parties, the Commission can also grant the status of cooperator following the procedure described in the *Recommendation by ICCAT on Criteria for Attaining the Status of Cooperating Non-Contracting Party, Entity or Fishing Entity in ICCAT* (Rec. 03-20). The following States currently hold this status: Bolivia, Costa Rica, Guyana, Suriname and Chinese Taipei.

3. ICCAT Recommendations and Resolutions

3.1 Adoption and entry into force of the Recommendations and Resolutions

On 21 December 2018, the Secretariat officially transmitted the texts of the Recommendations and Resolutions adopted at the 21st Special Meeting of the Commission (Dubrovnik, Croatia, 12 to 19 November 2018) to the Contracting Parties and to non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities that have Atlantic coastlines or that fish tunas in the Convention area, and to intergovernmental fishery organizations, requesting their cooperation in this regard.

The texts of the Recommendations and Resolutions adopted by the Commission in 2018 were published in the *Report for Biennial Period, 2018-2019, Part I (2018), Vol. 1*.

Following the six-month grace period after the transmission of the Recommendations and Resolutions adopted by the Commission, the Recommendations entered into force on 21 June 2019, in accordance with Article VIII of the ICCAT Convention.

¹ Data at 31 December 2019.

4. ICCAT intersessional meetings, Working Groups and training courses

In accordance with Commission decisions in this regard, the following twenty-two meetings were held in 2019:

- Meeting of the Technical and Legal Editing Group of Contracting Parties (*Madrid, Spain, from 28 to 29 January 2019*).
- Intersessional Meeting of the ICCAT Bluefin Tuna MSE Technical Group (*Madrid, Spain, from 7 to 9 February 2019*).
- Intersessional Meeting of the Bluefin Tuna Species Group (*Madrid, Spain, from 11 to 15 February 2019*).
- Intersessional Meeting of the Swordfish Species Group (*Madrid, Spain, from 25 to 28 February 2019*).
- Intersessional Meeting of Panel 2 (*Madrid, Spain, from 4 to 7 March 2019*).
- White Marlin Data Preparatory Meeting (*Madrid, Spain, from 12 to 15 March 2019*).
- 13th Meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Methods (*Madrid, Spain, from 2 to 4 April 2019*).
- Intersessional Meeting of the Sub-Committee on Ecosystems (*Madrid, Spain, from 8 to 12 April 2019*).
- Meeting of the Working Group on Stock Assessment Methods (*Madrid, Spain, from 8 to 12 April 2019*).
- Yellowfin Data Preparatory Meeting (*Madrid, Spain, from 22 to 26 April 2019*).
- Joint Tuna RFMO FAD Working Group Meeting (*California, United States, from 8 to 10 May 2019*).
- Shortfin Mako Shark Stock Assessment Update Meeting (*Madrid, Spain, from 20 to 24 May 2019*).
- White Marlin Stock Assessment Meeting (*Miami, United States, from 10 to 14 June 2019*).
- Intersessional Meeting of the Small Tunas Species Group (*Olhao, Portugal, from 24 to 27 June 2019*).
- Yellowfin Tuna Stock Assessment Meeting (*Grand Bassam, Côte d'Ivoire, from 8 to 16 July 2019*).
- Second Intersessional Meeting of the ICCAT Bluefin Tuna MSE Technical Group (*St. Andrews, New Brunswick, Canada, from 23 to 27 July 2019*).
- Third Intersessional Meeting of the ICCAT Bluefin Tuna MSE Technical Group (*Madrid, Spain, from 19 to 21 September 2019*).
- SCRS Species Groups Meeting (*Madrid, Spain, from 23 to 27 September 2019*).
- Meeting of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS) (*Madrid, Spain, 30 to 4 October 2019*).
- Intersessional Meeting of Panel 1 (*Palma de Mallorca, Spain, from 16 to 17 November 2019*).
- 26th Regular Meeting of the Commission (*Palma de Mallorca, Spain, from 18 to 25 November 2019*).
- First Joint Tuna RFMO Bycatch Working Group Meeting (*Porto, Portugal, from 16 to 18 December*).

In addition to the meetings listed above, seven training courses have been held:

- ICCAT GBYP international workshop on Atlantic bluefin tuna growth (*Santander, Spain, from 4 to 8 February 2019*).
- Training course for the crew members participating in the GBYP aerial survey for bluefin tuna spawning aggregations (*Madrid, Spain, 22 May 2019*).
- GBYP Workshop on Atlantic Bluefin Tuna PSAT Tags deployment methodologies (*Olhão, Portugal, from 2 to 5 July 2019*).
- AOTTP otolith workshop (*Dakar, Senegal, from 18 to 22 March 2019*).
- Training course in Gabon to improve data collection for ICCAT species and verification of good practices onboard tuna purse seine vessels (*Libreville, Gabon, from 17 to 20 June 2019*).
- Swordfish workshop on sampling and processing protocols aimed at growth and reproduction studies (*Olhão, Portugal, from 18 to 21 June 2019*).
- Seabird Workshop (*Cape Town, South Africa, from 24 to 28 June 2019*).

5. Meetings at which ICCAT was represented

Within the framework of ICCAT's mandate to inform other international organizations of the measures adopted by the Commission, the Secretariat participated in several meetings and technical consultation processes, which included several regional fisheries organizations (see **Appendix 1** to this Report which summarises the main issues discussed at these meetings).

- The Blue Belt Initiative Conference (*Agadir, Morocco, 19 February 2019*).
- Sixth Global Fisheries Enforcement Training Workshop and Third Meeting of the Tuna Compliance Network (*Bangkok, Thailand, from 21 to 24 February 2019*).
- ABNJ - Common Ocean/ABNJ Tuna Project Workshop on Seabird Bycatch (*Kruger National Park, South Africa, from 25 February to 1 March 2019*).
- First preparatory meeting of the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC) for the transformation into a Regional Fisheries Management Organization (*Bridgetown, Barbados, 25 and 26 March 2019*).
- Second Theory of Change ABNJ Workshop for ABNJ Program (*Rome, Italy, from 23 to 26 April 2019*).
- The 14th round of informal consultations of States Parties to the UN Fish Stocks Agreement (*New York, United States, from 2 to 3 May 2019*).
- Second meeting of the joint t-RFMOs FAD Working Group (*San Diego, California, from 8 to 10 May 2019*).
- FAO/FIRMS Steering Committee Meeting eleventh session (FS11) (*Rome, Italy, from 13 to 14 and 18 May 2019*).
- FAO/CWP 26th session: Intersessional Meetings of Aquaculture (6th session) and Fisheries (27th session) Subject Groups (*Rome, Italy, from 15 to 18 May 2019*).
- NEAFC – OSPAR Collective Arrangement (*Gothenburg, Sweden, from 28 to 29 May 2019*).
- Sixth Steering Committee Meeting for the Common Oceans ABNJ Tuna Project (*Rome, Italy, from 8 to 10 July 2019*).
- Seventeenth Session of the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC) (*Miami, United States, from 15 to 18 July 2019*).
- IATTC: 10th Meeting of the Committee for the Review of Implementation of Measures Adopted by the Commission (*Bilbao, Spain, from 17 to 18 July 2019*).
- 94th Meeting of the IATTC (*Bilbao, Spain, from 22 to 26 July 2019*).
- 18th Conference of the Parties to CITES on the proposal to include shortfin mako shark in CITES Appendix II (*Geneva, Switzerland, 17-28 August 2019*).
- Third Session Intergovernmental Conference on an international legally binding instrument under the United Nations Convention on the Law of the Sea on the conservation and sustainable use of marine biological diversity of areas beyond national jurisdiction (*New York, United States, from 19 to 30 August 2019*).
- 16th Liaison Meeting (*Brussels, Belgium, from 3 to 5 September 2019*).
- Mediterranean Advisory Council MEDAC (*Ljubljana, Slovenia, 11 October 2019*).
- Our Ocean 2019 (*Oslo, Norway, 23 to 24 October 2019*).

6. Tagging lottery

General ICCAT tagging programmes

National laboratories give awards or prizes to people who recover tags to encourage the return of tags. In order to support these programmes, ICCAT organizes an annual lottery with a \$500 prize.

In the last ICCAT lottery, which was held on 30 September 2019, prizes were awarded for four tags in each of the following categories: small tunas, sharks, billfish and temperate tunas, respectively.

The winning tags were as follows:

- *Small tunas*: The tag ATP125360 was recovered from a little tunny (*Euthynnus alletteratus/LTA*) by a citizen from Côte d'Ivoire, 15 days after it was attached. The tagging was carried out during Côte d'Ivoire campaigns.
- *Sharks*: the tag 45513 was recovered from a blue shark (*Prionace glauca/BSH*) by a Portuguese citizen. The tagging was carried out during the Irish campaigns.
- *Billfish*: The tag 321975 was recovered from a swordfish (*Xiphias gladius/SWO*) by a Spanish citizen. The tagging was carried out during the United States campaigns.
- *Temperate tunas*: The tag AAB002286 was recovered from an albacore tuna (*Thunnus alalunga/ALB*) by a Spanish citizen, 33 days after it was attached. The tagging was carried out during the Spanish campaigns.

Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)

Again this year, an additional draw was held with the support of the ICCAT Atlantic-wide Research Programme on Bluefin Tuna (GBYP). This draw carries three awards (two for €500 and one for €1000) exclusively for recoveries of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*/BFT). The winning tags and the awards were as follows:

- €1,000: the tag BYP014778 was recovered by a Spanish citizen. The tagging was carried out during the Spanish campaigns.
- €500: the tag BYP000403 was recovered by a Spanish citizen.
- €500: the tag BF454843 was recovered by a Maltese citizen.

ICCAT Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)

Again this year, an additional draw was held with the support of the ICCAT Atlantic Ocean Tropical tuna Tagging Programme (AOTTP). This carries a prize of €500 for each of the main species in the tropicals category. The winning tags and the awards were as follows:

- Bigeye tuna (*Thunnus obesus*/BET): the tag ATP156450 was recovered by a Spanish citizen, 217 days after it had been attached. The tagging was carried out during the Spanish campaigns.
- Skipjack tuna (*Katsuwonus pelamis*/SKJ): the tag ATP160662 was recovered by a Portuguese citizen, 27 days after it had been attached. The tagging was carried out during the Portuguese campaigns (Madeira).
- Yellowfin tuna (*Thunnus albacares*/YFT): the tag ATP123711 was recovered by a citizen from Côte d'Ivoire, 25 days after it had been attached. The tagging was carried out during the Côte d'Ivoire campaigns.

7. Letters concerning compliance with budgetary obligations

In early 2019, the Executive Secretary notified all the Contracting Parties of the amount of their contributions to the 2019 budget. In July 2019, a reminder was sent to the Contracting Parties that had not made the corresponding payments. Later, a second reminder was sent in October to those Contracting Parties that had not acted. The following table summarizes the correspondence sent to the Contracting Parties that have outstanding contributions.

	First reminder Letter of 12 July 2019	Second reminder Letter of 16 October 2019
Algeria	X	
Angola	X	X
Brazil	X	X
Cabo Verde	X	X
China (P.R.)	X	
Côte d'Ivoire	X	
Curaçao	X	X
Egypt	X	X
The Gambia	X	X
Ghana	X	X
Grenada	X	X
Guinea Bissau	X	X
Equatorial Guinea	X	X
Guinea (Rep.)	X	X
Honduras	X	X

Liberia	X	X
Libya	X	X
Mauritania	X	X
Namibia	X	X
Nigeria	X	X
Panama	X	X
St. Vincent and the Grenadines	X	X
Sao Tomé and Príncipe	X	X
Senegal	X	X
Sierra Leone	X	X
Syria (Arab Rep.)	X	X
South Africa	X	X
Venezuela	X	X

8. Publications of the Secretariat - 2019

In 2019, the following publications were issued:

- Report for Biennial Period 2018-19, Part I (2018), Vols. 1, 2, 3 and 4: English (in electronic format only).
- Report for Biennial Period 2018-19, Part I (2018), Vols. 1, 2, 3 and 4: French (in electronic format only).
- Report for Biennial Period 2018-19, Part I (2019), Vols. 1, 2, 3 and 4: Spanish (in electronic format only).
- Statistical Bulletin, Vol. 45, which includes the catch series by species and country from 1950 to 2017. Starting in 2013, the paper copy has been issued biennially, with annual updates which are available in electronic format, on the ICCAT web site.
- Volume 75 of the Collective Volumes of Scientific Papers, which comprises eight tomes and volume 76 contains 7 tomes. The publications are available on the ICCAT web site.
- ICCAT Newsletter (February and September 2019).

9. Organisation and management of the Secretariat staff

9.1 Organisation

The Secretariat is organised as follows:

Executive Secretary

Mr. Camille Jean Pierre Manel. He is responsible for selection and administration of staff of the Commission and overseeing execution of the main functions of the Commission, such as:

- Coordination of research programmes
- Preparation of budget estimates for review by the Commission
- Authorising disbursement of funds according to the Commission's budget
- Accounting of the Commission's funds
- Preparation of coordination with sister organisations
- Collecting the necessary fishing statistics
- Preparation of scientific, administrative and other reports

Assistant Executive Secretary

Dr Miguel Neves dos Santos. Reporting directly to the Executive Secretary, he performs all the tasks delegated to him by the Executive Secretary, which include management of the Secretariat and representation of the ICCAT Secretariat at meetings of a technical and/or administrative nature. In addition, he performs the functions of scientific coordinator, carrying out tasks related to the coordination of research programmes, collection of fisheries statistics, preparation of reports and coordination with closely related organisations. He is in charge of the Department of Translation and Publications and coordination of work between the Department of Research and Statistics and the Compliance Department. He is also responsible for coordination between the Secretariat and the SCRS and preparation of SCRS meetings and management of Commission meeting documents. Finally, he has assumed the role of coordinator of the ICCAT/Japan Capacity Building Assistance Project (JCAP) since the departure of the previous coordinator (Ms. Mari Mishima) in August 2016.

Department of Research and Statistics

By reason of its mandate to manage and conserve tuna fishery resources, ICCAT members carry out a broad range of scientific research and monitoring activities. The Secretariat is directly involved in the coordination of some of these activities, although a large part of the practical work is carried out by the Contracting Parties. The Secretariat maintains a large number of databases that contain information on fishery statistics which are useful for stock assessments and for compliance-related records. The main tasks that are carried out are requests for data, rules for data transmission, development of databases, user interfaces of the databases, quality control of data, data mining and publication of data, management of the web site, tagging inventory, preparation of reports and coordination with the SCRS and management of information technology.

The research and statistics activities, under the supervision of the Scientific Coordinator, are carried out by the Head of Department and Fisheries Data Analyst, a Population Dynamics Expert, a By-catch Coordinator, a Biostatistician, a Database Programmer, a Programming Technician and a Database Programmer and Webmaster and an Information Technology Manager. Dr Mauricio Ortiz is Head of the Department of Research and Statistics and a Fisheries Data Analyst. He is in charge of the activities relating to the analysis of tuna and tuna-like species data contained in the ICCAT databases. Mr. Carlos Palma is in charge of activities related to the creation and maintenance of databases. Dr Nathan Taylor is the By-catch Coordinator. Dr Ai Kimoto is in charge of the activities related to coordination with the SCRS regarding stock assessments and other scientific matters. Mr. Carlos Mayor performs tasks related to programming and development of databases, Mr. Jesús Fiz is the Information Technology Specialist, Mr. Juan Carlos Muñoz is the Database Programmer and Webmaster and Mr. Juan Luis Gallego is the Programming Technician.

Compliance Department

In recent years, the Commission has adopted an increasing number of Recommendations and Resolutions that require CPCs to communicate various types of information such as vessels lists, compliance reports, and other information. The Compliance Department compiles and distributes a large volume of information. The Department's main tasks are: preparation of the compliance tables; implementation of the Regional Observer Programme for transshipment and for bluefin tuna; maintenance of the vessels lists; the inventory of vessel chartering agreements; bluefin tuna farming reports; data and validation of the ICCAT Statistical Document Programs and the Bluefin Tuna Catch Documentation Programs; compendia of the management regulations; requests for cooperating status; requests for observer status; Annual Reports, and queries regarding compliance. The department is comprised of Ms. Jenny Cheatle, Head of Department, Mr. M'Hamed Idrissi and Mr. Alberto Parrilla, as Compliance Officers, Dr Valerie Samedy, as VMS Programme Manager and Compliance Technician, and Ms. Aldana Vieito, Compliance Assistant.

Department of Translation and Publications

The Department of Translation and Publications carries out tasks related to the compilation, translation and publication of circulars, reports and scientific documents, ASFA and FIRMS entries, in the three official languages of the Commission, the coordination of peer reviews of scientific documents, and publications in electronic format, communications and design of the web site. The department is coordinated by Dr Neves dos Santos and is comprised of six translators: Ms. Christine Peyre (French), Ms. María Isabel de Andrés (Spanish), Ms. María José García-Orad (Spanish), Ms. Karen Donovan (English), Ms. Rebecca Campoy (English), and Ms. Dorothée Pinet (French).

Department of Finance and Administration

This Department carries out all the administrative and financial tasks of the Secretariat. Its main tasks are: preparation and control of the budget, accounting, preparation of the administrative and financial reports, organisation of ICCAT meetings, management of special funds, human resources within the Secretariat, purchases, travel, reception, archives, management of contact information, inventory of the library and publications, photocopying, scanning and mail. The department is comprised of eight members: Mr. Juan Antonio Moreno, Head of Department, who coordinates all the tasks related to the department, Ms. Africa Martín (Accountant), Ms. Ana Martínez (Accounting Assistant), Mr. Juan Angel Moreno (photocopying and mail), Mr. Cristóbal García (photocopying and library), Ms. Esther Peña (Administrative Secretary) and Ms. Gisela Porto (Administrative Assistant to the Executive Secretary) and Mr. Pablo Herranz (Administrative Assistant).

Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)

The overall aim of the programme, which began in January 2010, is to improve the scientific basis for decision making in relation to management of bluefin tuna in the Atlantic Ocean and the Mediterranean Sea. The programme includes a list of actions, to be carried out over several years, such as recovery of basic data collections, improvement of knowledge on key biological and ecological processes or improvement of assessment models and provision of scientific advice. The programme is implemented by Dr Francisco Alemany (Coordinator), Ms. Stasa Tensek (Assistant Coordinator) and Mr. Alfonso Pagá (Database Specialist).

Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)

The aims of the programme, which began in 2015, are to contribute to data compilation and improve information for tropical tuna stock assessments, in order to provide sound scientific advice on management of these tuna species. The programme will collect, compile and analyse tagging data and tag recovery for the most important tropical tuna species in the Atlantic, such as skipjack, bigeye and yellowfin tuna. The objective is to tag at least 120,000 species over five years with conventional and electronic tags. The activities carried out include chartering of professional fishing vessels, deployment of tag placement and recovery teams, data collection, scientific interpretation, development and implementation of training courses and promotion of awareness campaigns to promote tag recoveries. The following personnel have been recruited to carry out these activities: Dr Doug Beare (Coordinator), Dr Lisa Ailloud ((Assistant Coordinator), Mr. Jesús García (Database and Website Specialist), Ms. Seynabou Kebe (Administrative and Financial Officer) and Mr. Ricardo Pastor (Accountant).

9.2 New appointments

In September 2019, the notification of voluntary separation from service of Ms. Carmen Ochoa took effect. Following her departure, Mr. Alberto Parrilla who applied for the position of Compliance Officer, occupied the vacant post.

In October 2019, Dr Valerie Samedy was appointed as ICCAT VMS Programme Manager, which is the post that was previously held by Mr. Alberto Parrilla. This post has been restructured by the Secretariat, and is now part of the Compliance Department.

Integrated Online Management System (IOMS)

In May and June 2019, Mr. Manuel Maestre and Mr. José Sanz were appointed to perform the roles of software developers for the Integrated Online Management System (IOMS).

These two appointments were financed outside of the budget in 2019.

9.3 Confirmation of appointment of the Executive Secretary

In May 2019, the Commission Chair circulated a letter informing of the conclusion on 1 July 2019 of the one-year probationary period of Mr. Camille Jean Pierre Manel. The letter requested that Contracting Parties confirm the appointment. Finally, in June 2019, it was informed that there had been no objections to the confirmation and that all the communications received had expressed support for the appointment, and the first mandate of Mr. Manel was renewed for four years (until 1 July 2023).

10. Internal regulations

10.1 Amendment to internal regulations

In 2018, the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS) at its annual meeting, approved the office of SCRS Vice-Chair. On account of this, an amendment to Rule 13 - Committees**** so as to include this new office was referred to the Commission. The new wording of this article is as follows:

2. "There shall be a Standing Committee on Research and Statistics on which each member country of the Commission may be represented. The Committee shall develop and recommend to the Commission such policies and procedures in the collection, compilation, analysis and dissemination of fishery statistics as may be necessary to ensure that the Commission has available at all times complete, current and equivalent statistics on fishery activities in the Convention area. The Committee shall keep under continuous review the research programmes in progress in the Convention area, and shall develop and recommend to the Commission from time to time such changes in existing programmes, or such new programmes as may be deemed desirable. The Committee shall also advise the Commission on such other scientific matters as may be referred to it. The Committee shall choose its own Chair and Vice-Chair. In the absence of the Chair, the Vice-Chair shall perform the duties of the Committee."

11. Other matters

11.1 Management of other programmes

It should be noted that the Financial Report contains detailed information on these programmes and funds.

Since 2005, the United States has contributed to the Special Data Fund established in accordance with the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* (Res. 03-21), to assist scientists from developing countries in participating in the meetings of the Scientific Committee. The contribution in 2019 was €153,697.53.

In April 2016, the contract was extended with the Consortium MRAG/CapFish for the ICCAT Regional Observer Programme, in compliance with *Recommendation by ICCAT on a Programme for Transshipment* (Rec. 12-06). This program was financed in 2019 by voluntary contributions from Belize, China (People's Rep.), Côte d'Ivoire, Japan, Korea, Senegal, St. Vincent and the Grenadines and Chinese Taipei; the programme continues to be managed by the Secretariat.

To implement the provisions of the *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation by ICCAT to Establish a Multi-Annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean* (Rec. 08-05), in 2009 the Regional Observer Program for bluefin tuna was established. For this purpose, in April 2019, the contract with the Consortium MRAG/COFREPECHE was extended for hiring and deployment of observers. During this period, vessels, farms and traps have participated, and their operators have financed the programme.

Since 2008, the United States delegation has made numerous contributions to the United States Fund for Capacity Building for developing countries. This fund currently has a balance of €249,251.57.

At its 16th Special Meeting (Marrakesh, Morocco, 17 to 24 November 2008), the Commission endorsed a five-year coordinated Atlantic-wide bluefin tuna research program (known as GBYP-ICCAT). Currently, the programme is in its ninth phase. The European Union is financing 80.00% of this amount, and the remainder is being financed through voluntary contributions from Algeria, Canada, Egypt, Iceland, Japan, Korea, Libya, Morocco, Syria, Tunisia, Turkey, United States and Chinese Taipei.

Following the ICCAT/Japan Data and Management Improvement Project, which was implemented from 2009 to 2014, and the ICCAT/Japan Capacity-building Assistance Project (JCAP), from 2014 to 2019, Japan announced that it would endeavour to develop a new programme, JCAP-2, which will start in December 2019 to continue supporting developing CPCs, taking into account the positive response of CPCs.

In July 2019, the Secretariat received a contribution of €17,600.00 from China (People's Rep.) for continuation of the activities of the Special Data Fund-People's Republic of China.

Following approval in 2014 of the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* (Rec. 14-14), the Secretariat, in addition to the 2019 allocation of €72,000.00 from the Commission's budget, received a voluntary contribution from Canada in the amount of €75,000.00, another from the United States for €57,087.65, and another from the European Union for €28,000.00. In addition, a new contract with the European Union is being prepared for a further allocation to the fund of €200,000.00.

In 2013, the Morocco Fund to Support its National Capacity for Participation at Commission Meetings was established. For this purpose, in March 2019, Morocco made a voluntary contribution in the amount of €90,299.74.

In 2013, the Commission adopted the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties* (Rec. 13-19) for the purpose of supporting scientists from ICCAT Contracting Parties that are developing States in their need to acquire knowledge and develop skills on issues related to ICCAT. The special Scientific Capacity Building Fund (SCBF) was allocated €80,000.00 from the Working Capital Fund. In light of the limited activity of this fund, in 2017, the Commission decided to transfer the balance of this fund to the new Strategic Research Programme. It also decided that this fund should be maintained for future activities, but with no balance.

On 30 June 2015, the Secretariat signed the contract with the European Union for implementation of the Atlantic Ocean Tuna Tagging Programme (AOTTP). The contract has a five-year term, with the possibility of an 18-month extension for data analysis, and a budget of €15,000,000.00, of which the European Union will finance a maximum of €13,480,000.00 (90%). The remaining 10% must be financed by ICCAT or ICCAT CPCs. In 2019 voluntary contributions were received for the programme from the United States (€64,326.00), Chinese Taipei (€5,000.00), and the ICCAT Working Capital Fund (€73,102.05).

In March 2017, the Tunisia Fund to Support its National Capacity for Participation at Commission Meetings was established. In 2019, a contribution to this fund of €43,558.07 has been received.

In 2015, the special Monitoring, Control, and Surveillance Fund (MCSF) was established to support and strengthen development and implementation of efficient in port inspection systems by developing CPCs for the purpose of achieving or surpassing the minimum standards established in the *Recommendation by ICCAT to Support Effective Implementation of Recommendation 12-07 by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port* (Rec. 14-08). In 2019 a voluntary contribution was received from the United States in the amount of €35,130.86.

In 2017, the Commission decided to create for 2018, the Strategic Research Programme, with the objective of grouping and including in the regular Commission budget all ICCAT scientific activities. It also decided to gradually incorporate this new budgetary item over 4 years. For this reason, a contract was entered into in December 2018 with the European Union to finance 80% of the Commission's scientific activities in 2019, within the framework of the new Strategic Research Programme, which are not covered by the budget and whose total amount is €850,800.00. In December 2019, a new contract was entered into with the European Union to finance the Strategic Research Programme with a total amount of €1,070,550.00, by contributing 80%.

In September 2018, a contract was signed with the European Union for a fifteen-month term, to continue improving the capacity of developing countries, and which includes the activities of the *Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 11-26 on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* (Rec. 14-14). In December 2019, a new contract was signed for this purpose in the amount of €250,000.00, of which the European Union will finance 80%.

Finally, in December 2019, another contract was signed with the European Union to finance the 2020 meeting of Panel 1 with a total amount of €107,094.13, of which the European Union will contribute 80%.

MEETINGS AT WHICH ICCAT WAS REPRESENTED FROM JANUARY 2019 TO DECEMBER 2019

SUMMARY

This document provides basic information on the meetings of an administrative and scientific nature at which ICCAT was represented by members of the Secretariat staff or by other persons acting on its behalf. The basic information on each meeting includes the main points of the agenda as well as their major implications for ICCAT.

HIGH-LEVEL CONFERENCE ON BLUE BELT INITIATIVE

Location: Agadir, Morocco

Dates: 19 February 2019

Representative: Camille Jean Pierre Manel, ICCAT Executive Secretary

Agenda items: Building resilient and sustainable fisheries and aquaculture in Africa – Blue Belt Initiative
The Ministry of Agriculture, Marine Fisheries, Rural Development, and Waters and Forests has organized a High-Level Conference on Blue Belt Initiative on the theme: Building resilient and sustainable fisheries and aquaculture in Africa: The way forward through the sustainable blue belt initiative. Representatives from 22 countries, including 17 ministers, international experts as well as international organizations, attended this half-day conference. More specifically, the conference was more aiming for sustainable, innovative and protective fisheries and aquaculture of the oceans; the speeches of the different speakers, mostly ministers, were in that line.

I met several ministers from ICCAT member countries. I took the opportunity to call for greater collaboration with ICCAT in every regard, such as more support for teams dealing with ICCAT issues at the national level, more flexibility in their travel organization when joining meetings, and the countries' financial contributions.

SIXTH GLOBAL FISHERIES ENFORCMENT TRAINING WORKSHOP AND THIRD MEETING OF THE TUNA COMPLIANCE NETWORK

Location: Bangkok, Thailand

Dates: 21-24 February 2019

Representative: Jenny Cheattle, Head of Compliance Department

Main agenda items:

GFETW: Session 9: Improved compliance in RFMOs. The ICCAT representative gave a presentation on "Towards improved compliance in ICCAT". Other presentations during this session were given by NOAA, WCPFC, FFA, IOTC, NPFC. Also attended: Session 8: Role of MCS practitioners in combating crime associated with and/or related to fisheries, Session 10: Control and enforcement over transshipment and Session 11: Global IUU risks, estimations and quantification.

TCN: Updates and discussion of TCN Workplan's projects; Overview of procedures to assess Members' compliance in tuna RFMOs; Purpose and reality of compliance assessment procedures; What to assess; Compliance of and how to assess it; The consequences of compliance procedures; How to improve existing compliance assessment systems (facilitated by the ICCAT representative); Conclusions and next steps; TCN objectives and operation.

Summary: An interesting exchange was held with representatives from the Secretariats of the five tuna RFMOs and the Chairs of the Compliance Committees (or nearest equivalent) of these. There was general agreement that while each RFMO had its own needs, some of the procedures of others could be of interest to all, and that a certain amount of harmonisation across RFMOs, both in reporting procedures and compliance review would have some advantages. This would be particularly important during the

development of online reporting systems, so that information and reporting modules could be shared if and when appropriate. While it was recognised that RFMOs were not tribunals or punitive bodies, some deterrents to non-compliance were necessary, but should be used with caution. Follow-up on the reasons for non-compliance together with capacity building to help towards improvement if needed were areas deemed important. It was noted that the number of compliance staff in the various RFMOs was small and that this dependency on a few key individuals should also be a cause for concern. Clarity (or lack thereof) of requirements was also noted as a potential contributor to non-compliance, as CPs may not be fully aware of expectations or have different interpretations. The clear and concise drafting of CMMs is therefore important.

Future actions: The Secretariat will follow up, in conjunction with the COC Chair and other Chairs as appropriate, on some of the initiatives already undertaken by other tuna RFMOs which may be beneficial or of interest to ICCAT.

Report availability:

http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/common_oceans/docs/TCN3rdWorkshopReport.pdf

COMMON OCEAN/ABNJ TUNA PROJECT WORKSHOP ON SEABIRD BYCATCH

Location: Kruger National Park, South Africa

Dates: 25 February-1 March 2019

Representative: Nathan Taylor, Bycatch Coordinator

Agenda items: A group of scientists from several countries that have fishing operations South of 20° latitude were invited to the meeting in order to estimate seabird bycatch in tuna fisheries. The complete list of objectives was: to obtain a global estimate of seabird bycatch in the Southern Hemisphere; to determine uncertainties and sensitivity analyses; and to determine population level impact on key species, to determine a roadmap for future work, and to expand capacity. Scientists at the meeting included those from governments (Japan, Korea, Chinese Taipei, Brazil, China, Australia, United States of America, South Africa), NGOs (Royal Society for the Protection of Birds/BirdLife International, Projeto Albatroz) and international organizations (Agreement on the Conservation of Albatross and Petrels, FAO, SPC, IOTC and ICCAT).

The method of analysis consisted of scaling up bycatch per unit effort by effort and according to seabird distribution information, that was derived from tagging studies. The analysis used a common set of observer data in order to do the bycatch estimation. Each country brought its own observer data. These data were aggregated into 5x5 cells and compiled into a common dataset for analysis: the compiled dataset was destroyed at the end of the meeting. A variety of models to generate the bycatch per unit effort were explored and compared. The models produced consisted of estimates of seabird bycatch. Additional analysis explored the impacts of the bycatch on the populations. A draft final report of the meeting accepted at the meeting.

Report availability:

http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/common_oceans/docs/Tuna/ReportFinalGlobalSeabirdBycatchAssessmentWorkshop.pdf

FIRST PREPARATORY MEETING OF THE WESTERN CENTRAL ATLANTIC FISHERY COMMISSION (WECAFC) FOR THE TRANSFORMATION INTO A REGIONAL FISHERIES MANAGEMENT ORGANIZATION (RFMO)

Location: Bridgetown, Barbados

Dates: 25-26 March 2019

Representative: Raul Delgado, Commission Chair

Agenda items: The preparatory meeting was held to follow up on the discussions that took place at the 16th Meeting of the WECAFC, when it was agreed to initiate a process to establish a regional fisheries management organization and to clarify issues related to area of competence, populations that would be covered, budgetary consequences for members, institutional structure, composition, decision-making processes, aspects of national sovereignty, its objectives and other issues regarding WECAFC members.

In light of the above, and in relation to the matters of area of competence and the populations that would be covered, a brief presentation was given on the scope and area of coverage of ICCAT. An overview of the Commission's objectives was also presented as well as the matters of concern to the Commission regarding the topics discussed in the WECAFC.

Finally, it was indicated that the process affords an excellent opportunity for ICCAT and WECAFC to identify a way to further strengthen cooperation and collaboration.

Report availability: <http://www.fao.org/3/ca8259t/CA8259T.pdf>

SECOND PROGRAMMATIC THEORY OF CHANGE WORKSHOP FOR THE COMMON OCEANS ABNJ PROGRAM

Location: FAO HQ, Rome, Italy

Dates: 23-26 April 2019

Representative: Camille Jean Pierre Manel, ICCAT Executive Secretary

Agenda items: Development of GEF-7 ABNJ programme, possible activities/projects for new ABNJ.

As part of the preparation of Phase 2 of the ABNJ Programme, a second meeting took place after the one in December 2018 with a higher number of participants. This meeting mainly focused on the Theory of Change of the new programme, but the opportunity was taken to present possible activities and projects for the new phase.

The ABNJ coordination team presented a summary of the achievements of the current activities of the programme, which were discussed, and positively welcomed by the participants. The progress on the theory of change was also considered for further refinements, for example, with priorities, ecosystem approach.

As regards the possible activities/projects for Phase 2, sixty-three draft proposals were presented by the different participants. ICCAT submitted five proposals related to capacity building, IT, MSE, scientific knowledge on ecosystems, birds/turtles/sharks.

Considering the number of proposals on the table, with the limited budget from the GEF (although it was not indicated), the ABNJ coordination team asked for additional work from the proponents for possibilities to merge activities/projects that have similarities and called for cross-sectoral integration. It also encouraged participants to explore options of co-financing from other partners. The ABNJ coordination will inform about the selection of the proposals.

The participants discussed and proposed criteria for prioritization of the submitted proposals. The ABNJ coordination informed that a Project Identification Form is to be submitted at May/June 2020 GEF Council.

INFORMAL CONSULTATIONS OF STATES PARTIES (ICSP) TO THE UN FISH STOCKS AGREEMENT - "PERFORMANCE REVIEWS OF REGIONAL FISHERIES MANAGEMENT ORGANIZATIONS AND ARRANGEMENTS"

Location: UN HQ, New York, United States

Dates: 2-3 May 2019

Representatives: Stefaan Depypere, First ICCAT Vice-Chair, Camille Jean Pierre Manel, ICCAT Executive Secretary

Agenda items: Performance reviews of regional fisheries management organizations and arrangements.

This 14th round of the ICSP to the UN Fish Stocks Agreement has been convened in light of “paragraph 58 of resolution 73/125”, in which the General Assembly asked to focus on “specific issues arising from the implementation of the Agreement.” And as such, the performance reviews of regional fisheries management organizations and arrangements have been the main topic discussed.

Delegates from States Parties, United Nations specialized agencies, programmes, and bodies, as well as other intergovernmental organizations and non-governmental organizations, participated in the meeting, which elected Mr. Fabio Hazin (Brazil) as Chairperson.

In preparation for the meeting, the Secretariat sent a contribution at the request of DOALOS. ICCAT then expressed its interest in being part of the Segment 3 Panel (Segment 3: Recommendations of and mechanisms for follow-up to performance reviews: experiences, best practices, challenges and opportunities).

During the meeting, the First Vice-Chair of ICCAT made a presentation in which he described the two performance reviews of the Commission. He particularly insisted on the recommendations made, the results and the lessons learned from their follow-up, highlighting the success of bluefin tuna management. In this regard, Mr. Depypere explained the mechanism put in place by ICCAT for follow-up of the performance reviews. He also recalled the role of the Kobe Process in launching these performance reviews and in strengthening cooperation between the tuna-RFMOs.

The meeting adopted the Terms of References for the UNFSA Fund that Norway presented (Part VII Assistance Fund); this fund is mainly for assistance to developing States regarding fulfillment of their obligation to implement the Agreement.

The meeting also agreed to hold the fifteenth round of this ICSP in 2020 with a focus on implementation of an ecosystem approach to fisheries management. During that meeting, the preparation of the resumed Review Conference for 2021 will also be discussed.

Report availability:

https://www.un.org/depts//los/convention_agreements/ICSP14/ReportICSP14.pdf

SECOND MEETING OF THE JOINT T-RFMOS FAD WORKING GROUP

Location: San Diego, California, United States

Dates: 8-10 May 2019

Representatives: Camille Jean Pierre Manel, ICCAT Executive Secretary, Miguel Neves dos Santos, ICCAT Assistant Executive Secretary/Science Coordinator and Mauricio Ortiz, Head of the Statistics and Research Department

Agenda items: A wide range of subjects were covered during the meeting, including among others: Review of the progress of the key areas for action for the joint t-RFMO FAD Working Group; Review of the current management measures on FADs; Definitions of terms related to FAD fishing; Minimum standards and formats to optimize and harmonize the collection of data on FADs; FAD fishery indicators; Impacts of FADs in tuna fisheries and recent developments in their mitigation; Current and future initiatives for FAD fishery sustainability; Areas of future cross-RFMO collaboration on FADs; and Recommendations.

Future actions: Collaboration, mutual trust, and sharing of knowledge and data among t-RFMOs, scientists, industry and NGOs should be strengthened in order to tackle unresolved issues related to the sustainability of the FAD fishery. In addition, future collaboration between t-RFMOs should include a meeting to evaluate the information available to assess the effect of each t-RFMO’s measures on FADs, with special focus on sharing information on challenges and successes.

Report availability:

https://www.iccat.int/Documents/Meetings/Docs/2019/REPORTS/JWGFAD-02_ENG.pdf

FAO/FIRMS STEERING COMMITTEE MEETING ELEVENTH SESSION (FS11)

Location: Rome, Italy

Dates: 13-14 and 18 May 2019

Representative: Carlos Palma, Biostatistician

Agenda items: The most important agenda items were: membership review - expanding Partnership with "Collaborative Arrangements"; FIRMS Intersessional activities; review of FIRMS Technical Working Group recommendations; FIRMS Governance leadership on the Global Record of Stocks and Fisheries (GRSF), and the Tuna Atlas; review of FIRMS protocols and standards; review of FIRMS governance structure; and future work plan.

Future actions: A workplan was elaborated with the objective to continue providing the required support and capacity building to FIRMS Partners (currently 21 institutions), and to release GRSF (Global Record of Stocks and Fisheries) and the FIRMS Tuna Atlas in good time for the FAO International Fishery Symposium (November 2019). It was also planned the need to identify/study other suitable events to present/promote the GRSF and the Tuna Atlas, such as the COFI, given the potential use of the GRSF in policy. As recommended to all FIRMS partners, ICCAT expressed its willingness to have up to date factsheets in FIRMS.

Report availability: <http://www.fao.org/3/ca5247en/ca5247en.pdf>

FAO/CWP 26TH SESSION: INTERSESSIONAL MEETINGS OF AQUACULTURE (6TH SESSION) AND FISHERIES (27TH SESSION) SUBJECT GROUPS

Location: Rome, Italy

Dates: 15-18 May 2019

Representative: Carlos Palma, Biostatistician

Agenda items: The most important matters covered were: review of monitoring and reporting of SDGs (Sustainable Development Goals) relevant to fisheries and aquaculture statistics; progress report of activities relevant to CWP since 2016; review of progress on CWP workplan agreed at the last intersessional meeting, including the CWP Handbook on standards, the CWP webpage, socio-economic enhancements to the Handbook, work of the ad hoc CWP Task Group on reference harmonization, work of the GIS Technical Working Group, and work on streamlining the report of national statistics. In addition, the Aquaculture Subject Group (CWP-AS) and Fisheries Subject Group (CWP-FS) held parallel sessions, each with a specific agenda. The outcome of the CWP-AS and CWP-FS sessions was later discussed at the CWP 26th session (CWP-26, 17-18 May). ICCAT has only participated in the CWP-FS intersessional meeting sessions (15-16 May). For CWP-26, where required for decision-making, the ICCAT representative provided a proxy for voting to the IOTC.

Future actions: Planned the 27th CWP Session and intersessional meetings and activities. Endorsed the establishment of five ad hoc Task Groups (TG) to handle CWP intersessional work: TG on best practices (including confidentiality issues); TG on fishing effort concepts; TG on reference harmonization (includes fishing activity information); TG on catch concepts; TG for the improvements of aquaculture section of the CWP Handbook (including farming system classifications). ICCAT will participate in the first four ad-hoc Task Groups. The CWP-FS workplan for intersessional activities (2019-2022) includes the main objectives the first four Task Groups.

Report availability: <http://www.fao.org/3/ca6684en/CA6684EN.pdf>

NEAFC-OSPAR COLLECTIVE ARRANGEMENT

Location: Gothenburg, Sweden

Dates: 28-29 May 2019

Representative: Jenny Cheatle, Head of Compliance Department

Main agenda items: Updates on activities by NEAFC and OSPAR, as well as other organisations with an interest in the area (e.g. NAMCO; HELCOM) and progress on MPA designation. Emphasis was placed on actions in the context of BBNJ and eco-systemic approach.

Summary: NEAFC and OSPAR meet regularly in order to discuss issues of common interest, given the overlap in their Convention areas. As both areas fall within the ICCAT Convention area, updates to initiatives can be of interest to ICCAT. The ICCAT Secretariat gave a presentation of ICCAT activities which may be of interest to other organisations. OSPAR is still considering creating an MPA in the North East Atlantic, mainly with the aim of protecting seabirds. A consultative process, requesting views from other international organisations with competence in the area, including ICCAT was undertaken, and ICCAT expressed an interest in being kept fully informed and in participating in the process to ensure that the creation of such an MPA, if decided, would have no negative impact on legitimate ICCAT fisheries. At the 2019 collective arrangement it was clarified that OSPAR had no competence over ICCAT activities, and the designation of such an MPA would have no direct effect on ICCAT unless the ICCAT Commission decided to take any action.

Future actions: No further action by ICCAT is necessary, although an exchange of information with both NEAFC and OSPAR, particularly in relation to shark catches and seabird interactions, as well as consideration of possible measures to mitigate seabird by-catch in the NE Atlantic, could be beneficial.

Report availability: <https://www.ospar.org/meetings/archive?q=COLLAR+2019&a=&y=&s=>

SIXTH STEERING COMMITTEE MEETING FOR THE COMMON OCEANS ABNJ TUNA PROJECT

Location: FAO, Rome, Italy

Dates: 8-10 July 2019

Representatives: Camille Jean Pierre Manel, ICCAT Executive Secretary and Jenny Cheatle, Head of Compliance Department

Main agenda items: Review of progress of project implementation over the past year; plan for terminal evaluation; use of any remaining funds and consideration of next steps for the possible implementation of ABNJ II.

Summary: The ICCAT representatives co-chaired the Steering Committee meeting. The partners reported that all ongoing projects were on track to be completed successfully by the end of the project. The team selected to carry out the final evaluation was presented to the steering committee and it was agreed that all the experts were excellent choices for this work. The Steering Committee agreed that, once funding for the current activities had been set aside, any remaining funds could be used to fund the preparation of the next phase of the ABNJ project within the Common Oceans Programme. Meanwhile, those proposing activities were requested to review their proposals and submit revised or, as appropriate, merged versions before the end of August 2019, for incorporation into the general proposal to be submitted to GEF. The Project Steering Committee participants were also encouraged to send any comments on the draft theory of change for the second phase of the ABNJ as well as the draft document outlining expected impact.

Future actions: The ABNJ coordinator proposed holding a final meeting of the ABNJ Steering Committee in January 2020. While some participants agreed that this could be useful, it was agreed that the final decision on this would be taken once the outcomes of the Programme Coordination Meeting were available.

Report availability: http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/common_oceans/docs/ABNJ-Tuna-2019-PSC_FINAL.pdf

17TH SESSION OF THE WESTERN CENTRAL ATLANTIC FISHERY COMMISSION (WECAFC)

Location: Florida, Miami, United States

Dates: 15-18 July 2019

Representative: Camille Jean Pierre Manel, ICCAT Executive Secretary

Agenda items: State of the fisheries, recommendations and resolutions, transformation of the WECAFC into a RFMO, IUU regional action plan, etc.

Within the context of strengthening cooperation with relevant organizations, ICCAT has participated in the 17th Meeting of the WECAFC, which was attended by Member States and observers. This meeting addressed a number of issues including its transformation into a Regional Fisheries Management Organization. A preparatory meeting had been held in Barbados in March this year in relation to this latter issue, which was attended by the ICCAT Chair.

The conversion of the WECAFC is of interest to ICCAT, which has followed the different developments of the process. Having noted the need for greater insight into and acquaintance with the good practices of RFMOs, the WECAFC has agreed a road map which includes a second preparatory meeting for recommendations at its next session in 2021.

The ICCAT Executive Secretary called on WECAFC members who have not yet acceded to its Convention, to do so, and to actively cooperate in order to achieve objectives that are common to both organizations. In this regard, the Executive Secretary reiterated ICCAT's willingness to put in place a formal framework of cooperation, based on a memorandum of understanding. The WECAFC welcomed this offer, and the two Executive Secretaries undertook to prepare a draft text for submission to their respective Commissions.

IATTC: 10TH MEETING OF THE COMMITTEE FOR THE REVIEW OF IMPLEMENTATION OF MEASURES ADOPTED BY THE COMMISSION

Location: Euskalduna Bilbao, Spain

Dates: 17-18 July 2019

Representative: Jenny Cheate, Head of Compliance Department

Main agenda items: Review of any follow up to recommendations made by the Committee in 2018. This was followed up by a CPC by CPC review.

Summary: This process is quite detailed, and compliance with each CMM is examined in detail. In many cases the information comes from the observer report / scientific data collected by IATTC, given that the modus operandi of this RFMO differs somewhat from ICCAT. Notwithstanding, some similarities can be seen between the treatment of compliance issues between the two organisations.

Future actions: No action necessary, but the Secretariat will consider the way in which IATTC Secretariat presents information / reports to see if any improvement can be made to those provided by the ICCAT Secretariat

94TH MEETING OF THE IATTC

Location: Bilbao, Spain

Dates: 22-26 July 2019

Representative: Camille Jean Pierre Manel, ICCAT Executive Secretary

Agenda items: Annual Meeting of the IATTC Commission

The ICCAT Executive Secretary attended the first two days of the Annual Meeting of the Inter-American Tropical Tuna Commission (IATTC), held in Bilbao.

Participation in this meeting by the Secretariat fell within the context of strengthening cooperation between RFMOs, in particular those related to tuna.

This participation afforded the opportunity for greater insight into this sister organization, in particular, with regard to organization and conduct of its proceedings. It also enabled observation of the discussions on major issues addressed by the IATTC, as well as encounters with several delegations of ICCAT member States.

The meeting was attended by two tuna RFMOs, i.e. the WCPFC and ICCAT.

EIGHTEENTH MEETING OF THE CONFERENCE OF THE PARTIES

Location: Geneva, Switzerland

Dates: 17-28 August 2019

Representative: Fabio Hazin (Chair of Panel 4) and Rui Coelho (SCRS Vice-Chair)

Agenda items: Presentation in a side-event of the 8th CITES Conference of the Parties of a document that provided comments on the proposal for inclusion of shortfin and longfin makos in Appendix II of CITES, from the perspective of the scientific work conducted by the SCRS and advice provided to the Commission on mako shark Atlantic stocks.

A summary review of the scientific work done up to the 2017 shortfin mako stock assessment was presented. In addition, the 2019 ICCAT updated projections using integrated stock assessment models that better capture the dynamics of the species and the fisheries were also included.

It was highlighted that the shortfin mako did not meet the CITES Appendix II listing criteria. Furthermore, it was emphasized the difficulties for collecting biological samples for highly migratory marine species that are already listed in CITES and the urgent need for simplification of the processes, especially related to sampling of species in the high seas.

Future actions: The CITES 18th Conference of the Parties approved CoP18 Prop. 42 regarding the *Inclusion in Appendix II of the shortfin mako shark, Isurus oxyrinchus in accordance with Article II, paragraph 2 (a) of the Convention and satisfying Criterion B in Annex 2a of Resolution Conf. 9.24 (Rev. CoP17); and of Isurus paucus, the longfin mako shark, in accordance with Article II, paragraph 2 (b) of the Convention and satisfying Criterion A in Annex 2b of Resolution Conf. 9.24.*

Report availability: <https://cites.org/eng/cop/18/sum/index.php>

THIRD SESSION OF THE INTERGOVERNMENTAL CONFERENCE ON AN INTERNATIONAL LEGALLY BINDING INSTRUMENT UNDER THE UNITED NATIONS CONVENTION ON THE LAW OF THE SEA ON THE CONSERVATION AND SUSTAINABLE USE OF MARINE BIOLOGICAL DIVERSITY OF AREAS BEYOND NATIONAL JURISDICTION

Location: UN HQ, New York, United States

Dates attended: 19-22 August 2019

Representative: Camille Jean Pierre Manel, ICCAT Executive Secretary

Agenda items: Draft text of an agreement under the United Nations Convention on the Law of the Sea on the conservation and sustainable use of marine biological diversity of areas beyond national jurisdiction.

The Intergovernmental Conference on Marine Biodiversity of Areas Beyond National Jurisdiction held its third session from 19 to 30 August 2019, and the Executive Secretary attended the four first days. The Tuna FAO-ABNJ Project funded his participation. State Parties discussed the draft text of an agreement under UNCLOS on BBNJ.

Four topics agreed since 2011, were on the table: marine genetic resources, including questions on the sharing of benefits, measures such as area-based management tools, including marine protected areas, environmental impact assessments, and capacity-building and the transfer of marine technology.

In its side event, FAO was particularly interested in showing what the RFMOs are doing to conserve and manage the resources under their mandates. During the side event, the Executive Secretary made a presentation sharing what ICCAT is doing, highlighting its mandate, science, conservation and management measures, compliance, and cooperation. The Executive Secretaries of NAFO and NEAFC presented their work. The Executive Secretary of IATTC also attended this event. Some discussions followed to further explain the contribution of the RFMOs at the global level.

For the next steps, although it is stated in the draft text, and as recalled by many participants, that “this Agreement ... does not undermine [existing] relevant legal instruments and frameworks and relevant global, regional and sectoral bodies, ...”, it will be essential to encourage broader participation of the fisheries departments/experts from CPCs in the delegations along with consultations at the national level during the coming meetings of the BBNJ process.

The fourth session of the Intergovernmental Conference is scheduled for 2020.

Report availability: <https://undocs.org/en/a/conf.232/2019/6>

16TH LIAISON MEETING (SUB-GROUP OF THE EUROPEAN COMMISSION EXPERT GROUP ON FISHERIES DATA COLLECTION) BETWEEN THE CHAIRS OF RCGS & PGECON, STECF MEETINGS ON DCF, RDB STEERING GROUPS, KEY END-USERS (ICES, STECF, GFCM, RFMOS), JRC AND THE COMMISSION

Location: Brussels, Belgium

Dates: 3-5 September 2019

Representative: Carlos Palma, Biostatistician

Agenda items: The agenda items are summarised as followings: discussion with End Users (roles, legislative developments, needs, feedback on EU MAP revision); data handling (end user data calls, progress achieved and future work in regional databases, problems identified); discussion and agreement of end user meeting; discussion on possible follow-up to the main output/recommendations (specific to the Liaison Group and generic ones) for future intersessional work; governance model; preparation for the RCG decision meeting (agreement on recommendations for national work plans, revision of the EU MAP, and others). The ICCAT Secretariat has only participated in the first day of the meeting as a possible “End User” of the European Union Data Collection Framework (DCF), where the majority of the discussion took place.

Future actions: A third day (Brussels, 5 September 2019) of the RCG (Regional Coordination Group) Chair’s Decision meeting was held, with a specific agenda. The work plan for future actions in matters related to the mandate of the Liaison Sub-Group, and other RCG sub-groups, was established at the end of the RCG Decision meeting.

Report availability:

<https://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupMeeting&meetingId=16011>

MEDITERRANEAN ADVISORY COUNCIL MEDAC

Location: Ljubljana, Slovenia

Date: 11 October 2019

Representative: Mauricio Ortiz, Head of Research and Statistics

Agenda items: Presentation on the results of large pelagic species according to the results of the ICCAT Scientific Committee meeting.

The role of the Mediterranean Advisory Council, MEDAC, includes preparation of opinions on fisheries management and socio-economic aspects in support of the fisheries sector in the Mediterranean, to be submitted to the Member States and the European institutions in order to facilitate achievement of the objectives of the European Union Common Fisheries Policy. The ICCAT Secretariat received an invitation to attend the meeting and Dr Mauricio Ortiz provided a presentation on the recent findings of the SCRS as regards the status of the stocks of eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna, as well as for the Mediterranean albacore and swordfish stocks.

It was noted the continued improvement of the eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna stock status after the adoption of management recommendations by ICCAT. It was reported that in 2020, ICCAT will conduct an update assessment for east bluefin tuna to provide TAC management advice for 2021, while it will continue with the development of the bluefin tuna MSE process. With regards to Mediterranean swordfish, it was indicated that ICCAT will conduct a stock assessment in 2020, also. The SCRS will review the effectiveness of the management regulations and the current recovery management plan as stated in Rec. 16-05. It was noted that in 2018 the catches of Med-SWO were below the TAC, raising concerns of stock status. It was also indicated that due to the minimum size regulation (100 cm LJFL), the levels of discards in the longline fisheries have substantially increased, however reporting of live and dead discards has been incomplete, increasing the uncertainty of total removals for Mediterranean swordfish.

For Mediterranean albacore it was noted that recent trends of a larval index, a fishery independent indicator, showed a decreasing trend. In 2020 ICCAT will review the trends of fishery indicators and make recommendations aiming to reduce fishing mortality. Finally, it was noted that in 2020 ICCAT will pay special attention to the stock status and reported catches of billfish in the Mediterranean Sea, in particular for Mediterranean spearfish. The Group noted the limited information provided for the Mediterranean swordfish and albacore main fisheries on fishing effort, recreational and sport fisheries, size of the catch and biological data, and discards. These information gaps increase substantially the uncertainty of the status of these stocks and imply that efforts and actions must be undertaken by countries in order to improve the situation.

OUR OCEAN 2019

Location: Oslo, Norway

Dates: 23-24 October 2019

Representative: Camille Jean Pierre Manel, ICCAT Executive Secretary

Agenda items: Experience sharing, identification of solutions, commitments to actions for a clean and healthy ocean.

During two days, more than 500 people gathered for the 6th Our Ocean Conference hosted by the Kingdom of Norway. Leaders from governments, the private sector, NGOs, civil society, intergovernmental organisations, research institutions, as well as philanthropists discussed key topics of the ocean. The main themes covered were: climate change, marine pollution, MPAs, marine security, sustainable blue economy, and sustainable fisheries. Climate change has been in the spotlight and has been frequently referenced in relation to the last (September 2019) IPCC Special Report on the Ocean and Cryosphere in a Changing Climate.

Around 370 commitments were made, totalling an amount of USD 63.7 billion.

On the margin of the plenaries of the conference, various side events highlighted the efforts and necessary actions towards achievement of the objectives for the ocean.

Report availability:

https://ourocean2019.no/wp-content/uploads/2019/12/Report_OurOcean_Oslo_2019_UU.pdf

RAPPORT ADMINISTRATIF 2019¹**1. Introduction**

Conformément à l'article VII de la Convention de l'ICCAT, le Secrétariat présente ce rapport à la Commission pour y relater les grandes lignes de ses activités durant l'exercice 2019.

2. Parties contractantes et coopérantes à la Convention**2.1 Parties contractantes**

En 2019, le Directeur général de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) a informé le Secrétariat que le 11 février 2019, le gouvernement de la République de Gambie avait déposé son instrument d'adhésion à la Convention internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique. Conformément au paragraphe 3 de l'article XIV de ladite Convention, la République de Gambie est déjà membre à part entière de la Commission.

En 2019 également, le Directeur général de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) a informé que le 3 mai 2019, le gouvernement de la République de Vanuatu avait notifié son retrait de la Convention de l'ICCAT qui, conformément au paragraphe 2 de l'article XII, prendra effet le 31 décembre 2020.

La Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (ICCAT) compte, au 25 octobre 2019, les 53 Parties contractantes suivantes : Afrique du Sud, Albanie, Algérie, Angola, Barbade, Belize, Brésil, Cabo Verde, Canada, République populaire de Chine, Corée, Côte d'Ivoire, Curaçao, Égypte, El Salvador, États-Unis, France/Saint-Pierre et Miquelon, Gabon, Gambie, Ghana, Grenade, Guatemala, République de Guinée, Guinée Bissau, Guinée équatoriale, Honduras, Islande, Japon, Liberia, Libye, Maroc, Mauritanie, Mexique, Namibie, Nicaragua, Nigeria, Norvège, Panama, Philippines, Royaume-Uni/Territoires d'outre-mer, Russie, Saint-Vincent-et-les-Grenadines, Sao Tomé-et-Principe, Sénégal, Sierra Leone, Syrie, Trinité-et-Tobago, Tunisie, Turquie, Union européenne, Uruguay, Vanuatu et Venezuela.

2.2 Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes coopérantes

Outre le statut de partie contractante, la Commission peut également octroyer le statut de coopérant conformément à la procédure décrite dans la *Recommandation de l'ICCAT sur les critères visant à l'octroi du statut de Partie, Entité ou Entité de pêche non contractante coopérante à l'ICCAT* (Rec. 03-20). À l'heure actuelle, la Bolivie, le Costa Rica, le Guyana, le Suriname et le Taipei chinois ont obtenu ce statut.

3. Recommandations et Résolutions de l'ICCAT***Adoption et entrée en vigueur des Recommandations et Résolutions***

Le 21 décembre 2018, le Secrétariat a officiellement diffusé aux Parties contractantes et Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes riveraines de l'Atlantique ou pêchant des thonidés dans la zone de la Convention, ainsi qu'aux organismes intergouvernementaux de pêche, le texte des Recommandations et Résolutions adoptées à la 21^e réunion extraordinaire de la Commission (Dubrovnik, Croatie, 12-19 novembre 2018), en sollicitant leur coopération à cet égard.

Le texte des Recommandations et Résolutions adoptées par la Commission en 2018 a été publié dans le *Rapport de la période biennale 2018-2019, Le Partie* (2018), Vol. 1.

Une fois écoulée la période de grâce de six mois depuis la diffusion des Recommandations et des Résolutions adoptées par la Commission, les Recommandations sont entrées en vigueur le 21 juin 2019 conformément aux dispositions de l'article VIII de la Convention de l'ICCAT.

¹ Données rapportées au 31 décembre 2019.

4. Réunions intersessions, Groupes de travail et cours de formation de l'ICCAT

Conformément aux décisions prises par la Commission à ce sujet, les 19 réunions suivantes se sont tenues pendant l'année 2019 :

- Réunion du Groupe d'édition technique et juridique des Parties contractantes (*Madrid, Espagne, du 28 au 29 janvier 2019*)
- Réunion intersessions du Groupe technique sur la MSE pour le thon rouge (*Madrid, Espagne, du 7 au 9 février 2019*)
- Réunion intersessions du Groupe d'espèces sur le thon rouge (*Madrid, Espagne, du 11 au 15 février 2019*)
- Réunion intersessions du Groupe d'espèces sur l'espadon (*Madrid, Espagne, du 25 au 28 février 2019*)
- Réunion intersessions de la Sous-commission 2 (*Madrid, Espagne, du 4 au 7 mars 2019*).
- Réunion de préparation des données sur le makaire blanc (*Madrid, Espagne, du 12 au 15 mars 2019*).
- 13e réunion du Groupe de travail IMM (*Madrid, Espagne, du 2 au 4 avril 2019*)
- Réunion intersessions du Sous-comité des écosystèmes (*Madrid, Espagne, du 8 au 12 avril 2019*).
- Réunion du Groupe de travail sur les méthodes d'évaluation des stocks (*Madrid, Espagne, du 8 au 12 avril 2019*).
- Réunion de préparation des données sur l'albacore (*Madrid, Espagne, du 22 au 26 avril 2019*)
- Réunion du Groupe de travail conjoint sur les DCP des ORGP thonières (*Californie, États-Unis, du 8 au 10 mai 2019*)
- Réunion de mise à jour de l'évaluation du stock de requin-taupe bleu (*Madrid, Espagne, du 20 au 24 mai 2019*)
- Réunion d'évaluation des stocks de makaire blanc (*Miami, États-Unis, du 10 au 14 juin 2019*)
- Réunion intersessions du Groupe d'espèces sur les thonidés mineurs (*Olhão, Portugal, du 24 au 27 juin 2019*)
- Réunion d'évaluation du stock d'albacore (*Grand Bassam, Côte d'Ivoire, du 8 au 16 juillet 2019*)
- Réunion intersessions du Groupe technique sur la MSE pour le thon rouge (*St Andrews, Nouveau Brunswick, Canada, du 23 au 27 juillet 2019*)
- Réunion du Groupe technique sur la MSE pour le thon rouge (*Madrid, Espagne, du 19 au 21 septembre 2019*)
- Réunions des groupes d'espèces du SCRS (*Madrid, Espagne, du 23 au 27 septembre 2019*)
- Réunion du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) (*Madrid, Espagne, du 30 septembre au 4 octobre 2019*).
- Réunion intersessions de la Sous-commission 1 (*Palma de Majorque, Espagne, 16-17 novembre 2019*)
- 26^e réunion ordinaire de la Commission (*Palma de Majorque, Espagne, 18 au 25 novembre 2019*)
- Réunion du Groupe de travail conjoint sur les prises accessoires des ORGP thonières (*Porto, Portugal, 16-18 décembre*)

Outre les réunions précitées, sept cours de formation ont eu lieu:

- Atelier international du GBYP sur la croissance du thon rouge de l'Atlantique (*Santander, Espagne, du 4 au 8 février 2019*)
- Cours de formation pour les membres d'équipage participant aux prospections aériennes de concentrations de reproducteurs de thon rouge du GBYP (*Madrid, Espagne, 22 mai 2019*)
- Atelier du GBYP sur les méthodologies de déploiement de marques PSAT sur les thons rouges de l'Atlantique (*Olhão, Portugal, du 2 au 5 juillet 2019*)
- Atelier AOTTP sur les otolithes (*Dakar, Sénégal, du 18 au 22 mars 2019*)
- Cours de formation au Gabon aux fins de l'amélioration de la collecte de données des espèces relevant de l'ICCAT et de la vérification des bonnes pratiques à bord des senneurs thoniers (*Libreville, Gabon, du 17 au 20 juin 2019*)
- Atelier sur les protocoles d'échantillonnage et de traitement destinés aux études sur la croissance et la reproduction de l'espadon (*Olhão, Portugal, du 18 au 21 juin 2019*)
- Atelier sur les oiseaux de mer (*Le Cap, Afrique du Sud, du 24 au 28 juin 2019*)

5. Réunions auxquelles l'ICCAT était représentée

Dans le cadre de la mission de l'ICCAT, consistant à faire valoir au sein des organisations internationales les mesures adoptées par la Commission, le Secrétariat a participé à plusieurs réunions et processus de consultation technique, qui comprennent des organismes régionaux de la pêche (**STF_201/2019 – annexe 1** au présent rapport qui récapitule les principaux thèmes abordés lors de ces réunions).

- Conférence sur l'initiative de la ceinture bleue (*Agadir, Maroc, 19 février 2019*)
- Sixième Atelier mondial de formation à l'application de la réglementation des pêches et troisième réunion du Réseau conformité thon (*Bangkok, Thaïlande, du 21 au 24 février 2019*)
- Atelier du projet thonier ABNJ du Programme des océans communs sur les prises accessoires d'oiseaux de mer (*Parc national Kruger, Afrique du Sud, du 25 février au 1er mars 2019*)
- Première réunion de préparation de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest (COPACO) concernant la transformation en une organisation régionale de gestion des pêches (ORGP) (*Bridgetown, Barbade, 25 et 26 mars 2019*)
- Atelier ABNJ sur la seconde théorie du changement pour le Programme ABNJ (*Rome, Italie, du 23 au 26 avril 2019*)
- 14 série de consultations informelles des États parties à l'Accord sur les stocks de poissons des Nations Unies (*New York, États-Unis, 2 et 3 mai 2019*)
- 11e session du Comité de direction FAO/FIRMS (FS11) (*Rome, Italie, 13, 14 et 18 mai 2019*)
- 26e session FAO/CWP : Réunions intersessions des groupes sur l'aquaculture (6e session) et les pêches (27e session) (*Rome, Italie, du 15 au 18 mai 2019*)
- Accord collectif CPANE-OSPAR (*Göteborg, Suède, 28-29 mai 2019*)
- Sixième réunion du Comité directeur du projet thonier ABNJ des océans communs (*Rome, Italie, du 8 au 10 juillet 2019*)
- 17e réunion de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest (COPACO) (*Miami, États-Unis, du 15 au 18 juillet 2019*)
- IATTC : 10e réunion du Comité chargé de l'examen de la mise en œuvre des mesures adoptées par la Commission (*Bilbao, Espagne, 17 et 18 juillet 2019*)
- IATTC et AIDCP (*Bilbao, Espagne, du 21 au 23 juillet 2019*).
- 18e conférence des Parties à la CITES sur la proposition d'inclure le requin-taupe bleu à l'Annexe II de la CITES (*Genève, Suisse, 22 août 2019*).
- Troisième session de la Conférence intergouvernementale sur un instrument international juridiquement contraignant se rapportant à la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer et portant sur la conservation et l'utilisation durable de la biodiversité marine des zones ne relevant pas de la juridiction nationale (*New York, États-Unis, du 19 au 30 août 2019*)
- 16e réunion de liaison (sous-groupe du groupe d'experts de la Commission européenne sur la collecte de données halieutiques) (*Bruxelles, Belgique, 3-5 septembre 2019*)
- Conseil consultatif de la Méditerranée (MEDAC) (*Ljubljana, Slovénie, 11 octobre 2019*)
- Notre océan 2019 (*Oslo, Norvège, 23 et 24 octobre 2019*)

6. Tirage au sort des marques

Programmes de marquage généraux de l'ICCAT

Des primes ou des cadeaux sont offerts par les laboratoires nationaux aux personnes ayant récupéré des marques pour promouvoir le retour des marques. L'ICCAT, pour appuyer ces programmes, organise, chaque année, un tirage au sort, assorti d'un prix de 500 dollars US.

Le dernier tirage au sort, qui s'est déroulé le 30 septembre 2019, a attribué des prix à quatre marques correspondant aux catégories suivantes : thonidés mineurs, requins, istiophoridés et thonidés d'eaux tempérées, respectivement.

Les marques gagnantes étaient les suivantes :

- *Thonidés mineurs* : La marque ATP125360 a été récupérée sur une thonine commune (*Euthynnus alletteratus/LTA*) par un citoyen de Côte d'Ivoire, 15 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de la Côte d'Ivoire.

- *Requins* : La marque 45513 a été récupérée sur un requin peau bleue (*Prionace glauca*/BSH) par un ressortissant portugais. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de l'Irlande.
- *Istiophoridés* : La marque 321975 a été récupérée sur un espadon (*Xiphias gladius*/SWO) par un ressortissant espagnol. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes des États-Unis.
- Thonidés d'eaux tempérées : La marque AAB002286 a été récupérée sur un germon (*Thunnus alalunga*/ALB) par un ressortissant espagnol, 33 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de l'UE-Espagne.

Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)

Un tirage au sort supplémentaire, soutenu par le Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP), a de nouveau été réalisé cette année. Ce tirage au sort s'accompagnait de trois prix, deux prix de 500 euros et un prix de 1.000 euros pour les récupérations de marques apposées sur des thons rouges (*Thunnus thynnus*/BFT) uniquement. Les marques gagnantes et les récompenses sont les suivantes :

- 1.000 euros : la marque BYP014778 a été récupérée par un ressortissant espagnol. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de l'UE-Espagne.
- 500 euros : la marque BYP000403 a été récupérée par un ressortissant espagnol.
- 500 euros : la marque BF454843 a été récupérée par un ressortissant maltais.

Programme ICCAT de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan Atlantique (AOTTP)

Un tirage au sort supplémentaire, soutenu par le Programme ICCAT de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan Atlantique (AOTTP), a de nouveau été réalisé cette année. Celui-ci s'accompagne d'un prix de 500 euros pour chacune des principales espèces appartenant à la catégorie des thonidés tropicaux. Les marques gagnantes et les récompenses sont les suivantes :

- Thon obèse (*Thunnus obesus*/BET) : La marque ATP156450 a été récupérée par un ressortissant espagnol, 217 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de l'UE-Espagne.
- Listao (*Katsuwonus pelamis*/SKJ) : La marque ATP160662 a été récupérée par un ressortissant portugais, 27 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de l'UE-Portugal (Madère).
- Albacore (*Thunnus albacares*/YFT) : La marque ATP123711 a été récupérée par un ressortissant de Côte d'Ivoire, 25 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de la Côte d'Ivoire.

7. Lettres relatives au respect des obligations budgétaires

Au début de l'année 2019, le Secrétaire exécutif a notifié à toutes les Parties contractantes du montant de leurs contributions au budget 2019. Au mois de juillet 2019, un rappel a été envoyé aux Parties contractantes qui n'avaient pas effectué les paiements correspondants. Ultérieurement, un deuxième rappel a été envoyé en octobre aux Parties contractantes qui n'avaient pris aucune mesure. Le tableau ci-après fait état des lettres envoyées et des Parties contractantes ayant des arriérés de contribution.

	<i>Premier rappel Lettre du 12 juillet 2019</i>	<i>Deuxième rappel Lettre du 16 octobre 2019</i>
Algérie	X	
Angola	X	X
Brésil	X	X
Cabo Verde	X	X
Chine, Rép. pop.	X	
Côte d'Ivoire	X	
Curaçao	X	X
Égypte	X	X
Gambie	X	X
Ghana	X	X
Grenade	X	X
Guinée-Bissau	X	X
Guinée équatoriale	X	X
Guinée, Rép. de	X	X
Honduras	X	X
Liberia	X	X
Libye	X	X
Mauritanie	X	X
Namibie	X	X
Nigeria	X	X
Panama	X	X
Saint-Vincent-et-les-Grenadines	X	X
Sao Tomé-et-Principe	X	X
Sénégal	X	X
Sierra Leone	X	X
Syrie, Rép. arabe	X	X
Afrique du Sud	X	X
Venezuela	X	X

8. Publications du Secrétariat en 2019

En 2019, les publications ci-après ont été éditées :

- Rapport de la période biennale 2018-2019, le partie (2018), Volumes 1, 2, 3 et 4: anglais (uniquement au format électronique).
- Rapport de la période biennale 2018-2019, le partie (2018), Volumes 1, 2, 3 et 4: français (uniquement au format électronique).
- Rapport de la période biennale 2018-2019, le partie (2018), Volumes 1, 2, 3 et 4: espagnol (uniquement au format électronique).
- Bulletin statistique n°45, qui inclut les séries de capture par espèce et pays depuis 1950 jusqu'en 2017. Depuis 2013, la publication sur support papier est biennale et des mises à jour seront réalisées chaque année et publiées, en version électronique, sur la page web.
- Volume 75 du Recueil de documents scientifiques, qui contient huit tomes et le volume 76 qui contient sept tomes. Les publications sont également disponibles sur la page web de l'ICCAT.
- Bulletin d'information de l'ICCAT (février et septembre 2019).

9. Organisation et gestion du personnel du Secrétariat

9.1 Organisation

Le Secrétariat est organisé comme suit :

Secrétaire exécutif

M. Camille Jean Pierre Manel. Il est chargé de la sélection et de l'administration du personnel de la Commission ainsi que de la supervision de la mise en œuvre des principales fonctions de la Commission, telles que :

- Coordination des programmes de recherche
- Préparation des prévisions budgétaires à soumettre à la Commission pour examen
- Autorisation de déboursement des fonds conformément au budget établi
- Comptabilité des fonds de la Commission
- Préparation de la coordination avec les organisations apparentées
- Compilation des statistiques halieutiques nécessaires
- Préparation de rapports scientifiques, administratifs et autres

Secrétaire exécutif adjoint

Dr Miguel Neves dos Santos. Sous la supervision directe du Secrétaire exécutif, il réalise toutes les tâches que lui délègue le Secrétaire exécutif, ce qui comprend la gestion du Secrétariat et la représentation du Secrétariat de l'ICCAT aux réunions à caractère technique et/ou administratif. De plus, il remplit les fonctions de coordinateur scientifique, en réalisant des tâches liées à la coordination de programmes de recherche, la compilation de statistiques halieutiques, la préparation de rapports et la coordination avec des organisations étroitement liées. Il est responsable du Département de traduction et de publications et est également chargé de la coordination du travail entre les Départements des statistiques et d'application. Il est, de surcroît, responsable de la coordination entre le secrétariat et le SCRS, de la préparation des réunions du SCRS et de la gestion des documents de la réunion de la Commission. Enfin, il a assumé le rôle de coordinateur du projet ICCAT-Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP) depuis le départ de l'ancienne coordinatrice (Mme Mari Mishima) en août 2016.

Département de recherche et statistiques

Compte tenu de son mandat visant à la gestion et à la conservation des ressources halieutiques de thonidés, les membres de l'ICCAT mènent une vaste gamme d'activités scientifiques de suivi et de recherche. Le secrétariat est directement impliqué dans la coordination de certaines de ces activités, bien qu'une grande partie du travail pratique soit réalisée par les Parties contractantes. Le secrétariat maintient un grand nombre de bases de données qui contiennent des informations sur les statistiques halieutiques et qui sont utiles pour l'évaluation des stocks et les registres liés à l'application. Les tâches fondamentales qui sont réalisées sont les demandes de données, les normes pour l'envoi des données, le développement des bases de données, l'interface de l'utilisateur des bases de données, le contrôle de la qualité des données, l'extraction et la publication des données, la gestion du site Web, l'inventaire des marques, la préparation des rapports, la coordination avec le SCRS et la gestion de la technologie de l'information.

Les activités de recherche et de statistiques, sous la supervision du coordinateur scientifique, sont réalisées par le chef du département et analyste des données halieutiques, un expert en dynamique des populations, un coordinateur des prises accessoires, un biostatisticien, un programmeur de bases de données, un technicien de programmation, un programmeur de bases de données et webmaster, et un gestionnaire de la technologie de l'information. Le Dr Mauricio Ortiz, outre sa fonction de chef du département de la recherche et des statistiques, est responsable des activités liées à l'analyse des données sur les thonidés et les espèces apparentées incluses dans les bases de données de l'ICCAT. M. Carlos Palma se charge des activités se rapportant à la création et à la maintenance des bases de données. Le Dr Nathan Taylor est le coordinateur des prises accessoires. La Dre Ai Kimoto est responsable des activités liées à la coordination avec le SCRS en ce qui concerne les évaluations de stocks et d'autres thèmes scientifiques. M. Carlos Mayor réalise des tâches de programmation et de développement des bases de données. M. Jesús Fiz est le spécialiste en technologie de l'information. M. Juan Carlos Muñoz est programmeur de bases de données et webmaster. M. Juan Luis Gallego est technicien de programmation.

Département d'application

Ces dernières années, la Commission a adopté de plus en plus de Recommandations et de Résolutions qui impliquent la soumission par les CPC de divers types d'informations, tels que les listes des navires, les informations d'application, entre autres. Ce Département assimile et transmet un grand volume d'information. Parmi ses principales tâches, il élabore les tableaux d'application, il met en œuvre le Programme régional d'observateurs pour les transbordements et pour le thon rouge, il maintient les listes des navires, l'inventaire des accords d'affrètement entre les bateaux, les rapports d'engraissement de thon rouge, les données et la validation des Programmes de documents statistiques de l'ICCAT et les Programmes de documentation des captures de thon rouge, les recueils de réglementation de gestion, les demandes de statut de coopérant, les demandes de statut d'observateurs, les rapports annuels et les questions relatives à l'application. Le département est composé de Mme Jenny Cheatle, chef du département, de M. M'Hamed Idrissi et de M. Alberto Parrilla, coordinateurs des questions d'application, de la Dre Valérie Samedy, gestionnaire du programme VMS et responsable technique d'application, ainsi que de Mme Aldana Vieito, assistante d'application.

Département de traduction et de publications

Le Département de traduction et de publications est responsable des tâches relatives à la compilation, la traduction et la publication, dans les trois langues officielles de la Commission, des circulaires, des rapports, des documents scientifiques, des entrées d'ASFA, des entrées de FIRMS, de la coordination des révisions par les pairs des documents scientifiques, des publications électroniques, des communications, ainsi que de la conception de la page web. Ce département est coordonné par le Secrétaire exécutif adjoint, le Dr Neves dos Santos, et est composé de six traductrices : Mme Christine Peyre (français), Mme María Isabel de Andrés (espagnol), Mme María José García-Orad (espagnol), Mme Karen Donovan (anglais), Mme Rebecca Campoy (anglais) et Mme Dorothée Pinet (français).

Département financier et administratif

Ce Département effectue toutes les tâches administratives et financières du secrétariat. Ses principales tâches consistent en l'élaboration et le contrôle du budget, la comptabilité, l'élaboration des rapports administratif et financier, l'organisation des réunions de l'ICCAT, la gestion des fonds spéciaux, des ressources humaines au sein du secrétariat, des achats, des voyages, de la réception, des archives, la gestion de l'information sur les contacts, de l'inventaire de la bibliothèque et des publications, des photocopies, du scanner et du courrier. Le Département se compose de huit personnes : M. Juan Antonio Moreno, Chef de Département en charge de la coordination de toutes les tâches inhérentes au département, Mme África Martín (comptable), Mme Ana Martínez (aide comptable), M. Juan Ángel Moreno (chargé des photocopies et du courrier), M. Cristobal García (chargé des photocopies et de la bibliothèque), Mme Esther Peña (secrétaire administrative), Mme Gisela Porto (assistante administrative du Secrétaire exécutif) et M. Pablo Herranz (assistant administratif)

Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)

Ce programme, qui a été lancé en janvier 2010, a comme objectif global l'amélioration de la base scientifique afin de formuler des décisions de gestion pour le thon rouge dans l'océan Atlantique et en mer Méditerranée. Le programme comprend une liste d'actions qui devront être réalisées pendant plusieurs années, comme par exemple la récupération des jeux de données de base, l'amélioration des connaissances sur les processus biologiques et écologiques fondamentaux ou l'amélioration des modèles d'évaluation et la formulation d'avis scientifique. Le programme est mis en œuvre par le Dr Francisco Alemany (Coordinateur), Mme Stasa Tensek (Coordinatrice adjointe) et M. Alfonso Pagá (Spécialiste en base de données).

Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP)

Le programme, qui a débuté en 2015, a pour objectifs de contribuer à la collecte des données et à l'amélioration de l'information pour les évaluations de stocks de thonidés tropicaux, dans le but de formuler un avis scientifique fondé sur des preuves en ce qui concerne la gestion de ces espèces de thonidés. Le programme va recueillir, compiler et analyser les données de marquage et de récupération des marques des principales espèces de thonidés tropicaux de l'Atlantique, comme le listao, le thon obèse et l'albacore. Il s'est fixé pour objectif de marquer au moins 120.000 spécimens en cinq ans avec des marques conventionnelles et électroniques. Parmi les activités, on peut citer l'affrètement des navires de pêche professionnels, le déploiement d'équipes chargées de l'apposition et de la récupération des marques, la collecte des données, l'interprétation scientifique, la conception et la réalisation de cours de formation et la promotion de campagnes de sensibilisation pour favoriser la récupération des marques. Afin de mettre en œuvre ces activités, les personnes suivantes ont été recrutées : Dr Doug Beare (Coordinateur), Dre Lisa

Ailloud (coordinatrice adjointe), M. Jesús García (spécialiste en bases de données et pages web), Mme Seynabou Kebe (Responsable administrative et financière) et M. Ricardo Pastor (Comptable).

9.2 Nouveaux recrutements

En septembre 2019, la notification de départ volontaire de Mme Carmen Ochoa a pris effet. Après son départ, M. Alberto Parrilla, qui avait présenté sa candidature au poste de Coordinateur des questions d'application, a occupé ce poste.

En octobre 2019, la Dre Valerie Samedy a été engagée en tant que Responsable du programme VMS de l'ICCAT, fonction qui était assumée par M. Alberto Parrilla. Ce poste a été restructuré au sein du Secrétariat et a été intégré au département d'application.

Système de gestion en ligne intégré (IOMS)

En mai et juin 2019, Manuel Maestre et José Sanz ont été recrutés pour assumer les fonctions de développeur de logiciels dans le cadre du projet de Système de gestion en ligne intégré (IOMS). Ces deux recrutements ont été financés de manière extrabudgétaire en 2019.

9.3 Confirmation de la nomination du Secrétaire exécutif

En mai 2019, le Président de la Commission a diffusé une lettre indiquant que le 1^{er} juillet 2019, la période probatoire d'un an à compter de la nomination de M. Camille Jean Pierre Manel était terminée. Il demandait aux Parties contractantes de ratifier la nomination. En juin 2019, il a été informé que cette confirmation n'avait suscité aucune objection et que toutes les communications reçues avaient exprimé leur soutien à la nomination. Le mandat de M. Manel a donc été renouvelé pour un nouveau mandat de quatre ans (jusqu'au 1^{er} juillet 2023).

10. Règlement intérieur

10.1 Amendement du règlement intérieur

En 2018, lors de sa réunion annuelle, le Comité permanent de la recherche et des statistiques (SCRS) a approuvé le poste du Vice-président du SCRS. Pour cette raison, la modification de l'article 13 - Comités **** est présentée à la Commission pour y inclure cette nouvelle fonction. La nouvelle rédaction de l'article précité est la suivante :

2. « Le Comité permanent de la recherche et des statistiques, au sein duquel chaque État Membre de la Commission peut être représenté, met au point et recommande à la Commission telles politiques et procédures de rassemblement, d'élaboration, d'analyse et de diffusion des statistiques halieutiques pouvant être nécessaires pour que la Commission dispose à tout moment de statistiques complètes, courantes et équivalentes sur les activités halieutiques dans la zone de la Convention. Le Comité soumet à un examen permanent les programmes de recherche en cours d'exécution dans la zone de la Convention et met au point et recommande de temps à autre à la Commission des modifications aux programmes existants, ou de nouveaux programmes dans la mesure où ils seront jugés souhaitables. Il donne aussi des avis à la Commission sur toute autre question scientifique dont il peut être saisi. Le Comité choisit son propre Président et Vice-Président. En l'absence du Président, le Vice-Président exerce les fonctions de Président. »

11. Autres questions

11.1 Gestion des autres programmes

Il est à préciser que les informations financières de ces programmes et fonds sont données en détail dans le rapport financier.

Depuis 2005, les États-Unis apportent des contributions au Fonds spécial pour les données, établi conformément à la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* [Rés. 03-21], afin de contribuer à la participation des scientifiques des pays en développement aux réunions du Comité scientifique. La contribution reçue en 2019 s'élève à 153.697,53 euros.

Au mois d'avril 2016, le contrat conclu avec le consortium MRAG/CapFish aux fins de la mise en œuvre du Programme régional d'observateurs pour les transbordements en mer, conformément à la *Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement* [Rec. 12-06] a été reconduit. En 2019, ce programme a été financé par les contributions volontaires du Belize, de la Chine (République populaire de), de la Corée, de la Côte d'Ivoire, du Japon, du Sénégal, de Saint Vincent et les Grenadines et du Taipei chinois et sa gestion continue d'être assurée par le secrétariat.

Afin de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT pour amender la recommandation de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée* [Rec. 08-05], le Programme régional d'observateurs pour le thon rouge a été initié en 2009. À cette fin, le contrat conclu avec le consortium MRAG/COFREPECHE a été reconduit en avril 2019 afin de mettre en œuvre le recrutement et le déploiement des observateurs. Pendant cette période, des navires, des fermes et des madragues ont pris part au programme, lequel est financé par ses propres opérateurs.

Depuis 2008, les États-Unis ont effectué plusieurs versements pour le Fonds des États-Unis pour l'amélioration de la capacité des pays en développement. Actuellement, le solde de ce fonds s'élève à 249.251,57 euros.

À la 16^e réunion extraordinaire de la Commission (Marrakech, Maroc, 17-24 novembre 2008), il a été décidé d'établir un Programme coordonné de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (communément dénommé « GBYP-ICCAT ») sur une durée initiale de cinq ans. Le programme se trouve actuellement dans sa neuvième phase. L'Union européenne finance 80% de ce montant et le pourcentage restant est financé par les contributions versées à titre volontaire par l'Algérie, le Canada, la Corée, l'Égypte, les États-Unis, l'Islande, le Japon, la Libye, le Maroc, la Tunisie, la Turquie, la Syrie et le Taipei chinois.

À la suite du Projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion qui s'est déroulé de 2009 à 2014 et du Projet ICCAT/Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP) qui s'est déroulé de 2014 à 2019, le Japon a annoncé qu'il s'efforcera d'élaborer un nouveau programme, JCAP-2, qui débutera en décembre 2019 afin de continuer à soutenir les CPC en développement, compte tenu du bon accueil fait par les CPC.

En juillet 2019, le Secrétariat a reçu un apport de 17.600,00 euros de la République populaire de Chine en vue de la poursuite des activités du fonds spécial pour les données - République populaire de Chine.

Après l'approbation en 2014 de la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* (Rec. 14-14), le Secrétariat, outre l'allocation de 72.000,00 euros dont il dispose au titre de 2019 à charge du budget de la Commission, a reçu une contribution volontaire du Canada de 75.000 euros, une contribution volontaire des États-Unis de 57.087,65 euros et une contribution volontaire de l'Union européenne de 28.000,00 euros. De plus, un nouveau contrat avec l'Union européenne est en cours de préparation afin d'apporter 200.000,00 euros supplémentaires au fonds.

En 2013, le fonds du Maroc destiné à appuyer sa capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission a été créé. À cette fin, le Maroc a envoyé au mois de mars 2019, une contribution volontaire à hauteur de 90.299,74 euros.

En 2013, la Commission a adopté la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT* (Rec. 13-19) dont l'objectif vise à soutenir les scientifiques des Parties contractantes à l'ICCAT qui sont des États en développement afin de répondre à leur besoin d'acquérir des connaissances et de développer des compétences sur des questions liées à l'ICCAT. Le fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF) a reçu une allocation de 80.000,00 euros à charge du fonds de roulement. En raison du peu d'activité prévue dans ce fonds, la Commission a décidé en 2017 de transférer le solde de ce fonds au nouveau programme stratégique de recherche. De plus, elle a décidé de le garder actif pour les activités futures, mais sans solde.

Le 30 juin 2015, le Secrétariat a signé un contrat avec l'Union européenne aux fins de la mise en œuvre du Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP). Le contrat a une durée de cinq ans, avec possibilité d'extension de 18 mois pour l'analyse des données et il dispose d'un budget de 15.000.000,00 euros ; sur ce montant, l'Union européenne financera un maximum de 13.480.000,00 euros (90%). Les 10% restants devront être assumés par l'ICCAT ou par les CPC de l'ICCAT. En 2019, le programme a reçu des contributions volontaires des États-Unis (64.326,00 euros), du Taïpei chinois (5.000,00 euros) et du fonds de roulement de l'ICCAT (73.102,05 euros).

En mars 2017, le fonds de la Tunisie destiné à appuyer sa capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission a été créé. En 2019, une contribution destinée à ce fonds à hauteur de 43.558,07 euros a été reçue.

En 2015, le Fonds spécial pour le suivi, le contrôle et la surveillance (MCSF) a été créé pour soutenir et renforcer l'élaboration et la mise en œuvre de systèmes d'inspection au port efficaces par les CPC en développement afin qu'elles puissent atteindre ou dépasser les normes minimales établies dans la *Recommandation de l'ICCAT afin d'apporter un soutien à la mise en œuvre efficace de la Recommandation 12-07 de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port* [Rec. 14-08]. En 2019, une contribution volontaire des États-Unis a été reçue à hauteur de 35.130,86 euros.

En 2017, la Commission a décidé de créer le programme stratégique pour la recherche pour 2018, dans le but de regrouper et d'inclure toutes les activités scientifiques de l'ICCAT dans son budget ordinaire. Elle a également décidé d'intégrer progressivement ce nouveau poste budgétaire sur quatre ans. Pour cette raison, un contrat avec l'Union européenne a été signé en décembre 2018 dans le but de financer 80% des activités scientifiques de la Commission de 2019, inscrites dans le nouveau programme stratégique de recherche, qui n'étaient pas couvertes par le budget, qui s'élevaient à 850.800,00 euros. En décembre 2019, un nouveau contrat a été signé avec l'Union européenne pour financer le Programme de recherche stratégique pour un montant total de 1.070.550,00 euros, couvert à 80% par l'Union européenne.

En septembre 2018, un contrat a été signé avec l'Union européenne, pour une durée de quinze mois, en vue de poursuivre l'amélioration des capacités des pays en développement, ce qui englobe les activités énoncées dans la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* (Rec. 14-14). En décembre 2019, un nouveau contrat pour ce concept a été signé pour un montant de 250.000,00 euros, financé à 80% par l'Union européenne.

Finalement, en décembre 2019, un autre contrat a été signé avec l'Union européenne pour financer la réunion de la Sous-commission 1 de 2020, pour un montant total de 107.094,13 euros, que l'Union européenne financera à 80%.

RÉUNIONS AUXQUELLES L'ICCAT A ÉTÉ REPRÉSENTÉE ENTRE JANVIER 2019 ET OCTOBRE 2019

RÉSUMÉ

Le présent document fournit des informations de base sur les réunions administratives et scientifiques auxquelles l'ICCAT a été représentée par des membres du personnel du Secrétariat ou par d'autres personnes au nom du Secrétariat. L'information de base pour chaque réunion inclut les principaux points de l'ordre du jour ainsi que les principales implications pour l'ICCAT.

CONFERENCE DE HAUT NIVEAU SUR L'INITIATIVE DE LA CEINTURE BLEUE

Lieu : Agadir, Maroc

Dates : Le 19 février 2019

Représentant : Camille Jean Pierre Manel, Secrétaire exécutif de l'ICCAT

Points de l'ordre du jour : Construire une pêche et une aquaculture résilientes et durables en Afrique - Initiative de la Ceinture Bleue.

Le Ministère de l'agriculture, des pêches maritimes, du développement rural et des eaux et forêts a organisé une conférence de haut niveau sur l'initiative de la ceinture bleue sur le thème: *Construire une pêche et une aquaculture résilientes et durables en Afrique : la voie à suivre grâce à l'initiative de la ceinture bleue durable*. Des représentants de 22 pays, parmi lesquels 17 ministres, ainsi que des experts internationaux et des organisations internationales, ont pris part à cette conférence d'une demi-journée. La conférence visait plus spécifiquement la pêche et l'aquaculture durables, innovantes et protectrices des océans ; les discours des différents orateurs, pour la plupart des ministres, allaient dans ce sens.

J'ai rencontré plusieurs ministres des pays membres de l'ICCAT. J'ai profité de l'occasion pour appeler à une plus grande collaboration avec l'ICCAT à tous les égards, comme plus de soutien aux équipes traitant des questions de l'ICCAT au niveau national, plus de flexibilité dans l'organisation des voyages lors de la participation aux réunions et les contributions financières des pays.

SIXIEME ATELIER MONDIAL DE FORMATION EN MATIERE D'APPLICATION DES PECHEES ET TROISIEME REUNION DU RESEAU CONFORMITE THON (TCN)

Lieu : Centara Grand Hotel, Bangkok, Thaïlande

Dates : Du 21 au 24 février 2019

Représentant : Jenny Cheatle, chef du département d'application, Secrétariat de l'ICCAT

Points de l'ordre du jour : GFETW : session n°9 : Amélioration de l'application au sein des ORGP. La représentante de l'ICCAT a fait une présentation intitulée « Vers une meilleure application à l'ICCAT ». D'autres présentations au cours de cette session ont été faites par la NOAA, la WCPFC, la FFA, la CTOI et la NPFC. Elle a également participé à la session n°8: Rôle des praticiens des mesures de MCS dans la lutte contre la criminalité associée et/ou liée à la pêche, session n°10: Contrôle et application du transbordement et session n°11 : Risques, estimations et quantification de la pêche IUU à échelle mondiale.

TCN : Mises à jour et discussion des projets du plan de travail du « Réseau conformité thons » (TCN) ; Aperçu des procédures d'évaluation de l'application des membres des ORGP thonières ; Objectif et réalité des procédures d'évaluation de l'application ; Éléments à évaluer ; Application et façon de l'évaluer ; Les conséquences des procédures d'application ; Comment améliorer les systèmes d'évaluation de l'application existants (fourni par un représentant de l'ICCAT) ; Conclusions et prochaines étapes ; Objectifs et fonctionnement du TCN.

Résumé : Un échange intéressant a eu lieu avec des représentants des secrétariats des cinq ORGP thonières et les présidents des comités d'application (ou l'équivalent le plus proche) de celles-ci. Il a été généralement convenu que, bien que chaque ORGP ait ses propres besoins, certaines des procédures des autres organisations pourraient être intéressantes pour toutes et qu'une certaine harmonisation entre les ORGP, tant en ce qui concerne les procédures de déclaration que l'examen de l'application, présenterait des avantages. Cela serait particulièrement important lors de l'élaboration de systèmes de déclaration en ligne, de sorte que les modules d'information et de déclaration puissent être partagés le cas échéant. Bien qu'il ait été reconnu que les ORGP n'étaient pas des tribunaux ou des organes punitifs, certains moyens de dissuasion contre la non-application étaient nécessaires, mais devaient être utilisés avec prudence. Le suivi des raisons de la non-application ainsi que le renforcement des capacités pour aider à l'amélioration, si nécessaire, étaient des aspects jugés importants. Il a été noté que le nombre d'employés chargés de l'application dans les différentes ORGP était faible et que cette dépendance à l'égard de quelques personnes clés devrait également être une source de préoccupation. On a également signalé que la clarté (ou son absence) des exigences était un facteur potentiel de non-application, car les CPC peuvent ne pas être pleinement conscientes des attentes ou avoir des interprétations différentes. La rédaction claire et concise des mesures de MCS est donc importante.

Actions futures : Le Secrétariat assurera le suivi, en collaboration avec le président du COC et d'autres présidents, le cas échéant, de certaines des initiatives déjà entreprises par d'autres ORGP thonières qui pourraient être bénéfiques ou présenter un intérêt pour l'ICCAT.

Disponibilité du rapport :

http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/common_oceans/docs/TCN3rdWorkshopReport.pdf

ATELIER SUR LES PRISES ACCESSOIRES D'OISEAUX DE MER DU PROJET THONIER ABNJ DU PROGRAMME DES OCEANS COMMUNS

Lieu : Parc national Kruger, Afrique du Sud

Dates : 25 février-1er mars 2019

Représentant : Nathan Taylor, Coordinateur des prises accessoires

Points de l'ordre du jour : Un groupe de scientifiques de plusieurs pays réalisant des opérations de pêche au sud du 20^e de latitude ont été invités à la réunion afin d'estimer les prises accessoires d'oiseaux de mer dans les pêcheries de thonidés. Les objectifs étaient les suivants : obtenir une estimation globale des prises accessoires d'oiseaux de mer dans l'hémisphère sud, déterminer les incertitudes et les analyses de sensibilité, déterminer l'impact sur les espèces clés au niveau de la population, déterminer la feuille de route pour les travaux futurs et accroître la capacité. Les scientifiques participant à la réunion comprenaient des représentants de gouvernements (Japon, Corée, Taipei chinois, Brésil, Chine, Australie, États-Unis et Afrique du Sud), d'ONG (Société royale de protection des oiseaux/BirdLife International, Projeto Albatroz) et d'organisations internationales (Accord sur la conservation des albatros et des pétrels, FAO, SPC, CTOI et ICCAT).

La méthode d'analyse consistait à augmenter les prises accessoires par unité d'effort par effort et en fonction des informations sur la distribution des oiseaux de mer, dérivées des études de marquage. L'analyse a utilisé un jeu commun de données d'observateurs afin d'estimer les prises accessoires. Chaque pays a apporté ses propres données d'observateurs. Ces données ont été regroupées en carrés de 5^ox5^o et compilées dans un jeu de données commun pour analyse : le jeu de données compilé a été détruit à la fin de la réunion. Divers modèles pour générer les prises accessoires par unité d'effort ont été explorés et comparés. Les modèles ont produit des estimations des prises accessoires d'oiseaux de mer. Une analyse supplémentaire a exploré les impacts des prises accessoires sur les populations. Un projet de rapport final de la réunion a été approuvé lors de la réunion.

Disponibilité du rapport :

http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/common_oceans/docs/Tuna/ReportFinalGlobalSeabirdBycatchAssessmentWorkshop.pdf

PREMIERE REUNION PREPARATOIRE POUR LA TRANSFORMATION DE LA COMMISSION DES PECHEES POUR L'ATLANTIQUE CENTRE-OUEST EN UNE ORGANISATION REGIONALE DE GESTION DES PECHEES

Lieu: Bridgetown, Barbade

Dates: 25-26 mars 2019

Représentant : Raul Delgado (Président de la Commission)

Points de l'ordre du jour : La réunion préparatoire a eu lieu pour donner suite au débat qui avait eu lieu lors de la 16e réunion de la COPACO, au cours de laquelle il avait été convenu d'entamer un processus visant à créer une organisation régionale de gestion des pêches et à clarifier les questions concernant la zone de compétence, les stocks qui seraient couverts, les conséquences budgétaires pour les membres, la structure institutionnelle, la composition, les processus décisionnels, les aspects de la souveraineté nationale, les objectifs et d'autres questions pertinentes des membres à la COPACO.

Compte tenu du paragraphe précédent, et sur la base des questions concernant la zone de compétence et les stocks qui seraient couverts, une brève présentation a été faite sur la portée et la zone de compétence de l'ICCAT. Une approche générale des objectifs de la Commission et des points de préoccupation de la Commission sur les sujets débattus à la COPACO a également été présentée.

Enfin, il a été déclaré que le processus est une excellente occasion entre l'ICCAT et la COPACO d'identifier des moyens de renforcer davantage la coopération et la collaboration.

Disponibilité du rapport : <http://www.fao.org/3/ca8259t/CA8259T.pdf>

DEUXIEME ATELIER PROGRAMMATIQUE DE LA THEORIE DU CHANGEMENT DU PROGRAMME DES OCEANS COMMUNS ABNJ

Lieu: Siège de la FAO, Rome, Italie.

Dates : Du 23 au 26 avril 2019

Représentant : Camille Jean Pierre Manel, Secrétaire exécutif de l'ICCAT

Points de l'ordre du jour: Développement du programme GEF -ABNJ 7, activités et projets possibles pour la nouvelle phase de l'ABNJ.

Dans le cadre de la préparation de la phase 2 du programme ABNJ, une deuxième réunion a eu lieu après celle de décembre 2018 avec un plus grand nombre de participants. Cette réunion s'est principalement concentrée sur la théorie du changement du nouveau programme, mais l'occasion a été saisie pour présenter les activités et projets possibles pour la nouvelle phase.

L'équipe de coordination de l'ABNJ a présenté un résumé des réalisations des activités actuelles du programme, qui ont été discutées et accueillies positivement par les participants. On a également envisagé la possibilité de continuer à perfectionner la théorie du changement par exemple en ce qui concerne les priorités et l'approche écosystémique.

En ce qui concerne les activités et les projets possibles pour la phase 2, soixante-trois projets de propositions ont été présentés par les différents participants. L'ICCAT a soumis cinq propositions concernant le renforcement des capacités, les technologies de l'information, la MSE, les connaissances scientifiques sur les écosystèmes, les oiseaux/tortues/requins.

Compte tenu du nombre de propositions sur la table, avec le budget limité du GEF (bien qu'il n'ait pas été indiqué), l'équipe de coordination de l'ABNJ a demandé aux promoteurs d'étudier les possibilités de fusionner des activités et des projets qui ont des similitudes et a appelé à des intégration sectorielle. Elle a également encouragé les participants à explorer les options de cofinancement d'autres partenaires. L'équipe de coordination de l'ABNJ communiquera les propositions retenues.

Les participants ont discuté et proposé des critères de hiérarchisation des propositions soumises. L'équipe de coordination de l'ABNJ a informé qu'un formulaire d'identification de projet devait être soumis au Conseil du GEF qui aura lieu en mai / juin 2020.

CONSULTATIONS INFORMELLES DES ÉTATS PARTIES (ICSP) A L'ACCORD DES NATIONS UNIES SUR LES STOCKS DE POISSONS - « ÉVALUATIONS DES PERFORMANCES DES ORGANISATIONS ET DES ACCORDS REGIONAUX DE GESTION DES PECHES »

Lieu : *Siège des Nations Unies, New York, États-Unis*

Dates : *2-3 mai 2019*

Représentant : *Stefaan Depypere, premier Vice-Président de l'ICCAT ; Camille Jean Pierre Manel, Secrétaire exécutif de l'ICCAT*

Points de l'ordre du jour: Évaluations des performances des organisations et des accords régionaux de gestion des pêches

Cette quatorzième série de l'ICSP à l'Accord des Nations Unies sur les stocks de poissons a été convoqué à la lumière du paragraphe 58 de la résolution 73/125, dans lequel l'Assemblée générale demandait de se concentrer sur « les questions spécifiques découlant de la mise en œuvre de l'Accord ». Le thème principal examiné était donc les évaluations des performances des organisations et accords régionaux de gestion des pêches.

Des délégués d'États parties, d'institutions spécialisées, de programmes et d'organes des Nations Unies, ainsi que d'autres organisations intergouvernementales et organisations non gouvernementales, ont participé à la réunion, qui a élu M. Fabio Hazin (Brésil) président.

Pour la préparation de la réunion, le Secrétariat a envoyé une contribution à la demande de DOALOS. L'ICCAT a ensuite exprimé son intérêt à faire partie du groupe d'étude du segment 3 (segment 3 : recommandations et mécanismes de suivi des évaluations de performance : expériences, meilleures pratiques, défis et opportunités).

Au cours de la réunion, le premier Vice-président de l'ICCAT a fait une présentation dans laquelle il a décrit les deux évaluations des performances de la Commission. Il a notamment insisté sur les recommandations formulées, les résultats et les enseignements tirés de leur suivi, soulignant le succès de la gestion du thon rouge. À cet égard, M. Depypere a expliqué le mécanisme mis en place par l'ICCAT pour le suivi des évaluations de performance. Il a également rappelé le rôle du processus de Kobe dans le lancement de ces évaluations des performances et dans le renforcement de la coopération entre les ORGP thonières.

La réunion a adopté les termes de référence du Fonds de l'UNFSA présentés par la Norvège (Fonds d'assistance - partie VII). Ce fonds est principalement destiné à aider les États en développement à s'acquitter de leurs obligations dans la mise en œuvre de l'Accord.

La réunion a également convenu de tenir le quinzième session des ICSP en 2020 en mettant l'accent sur la mise en œuvre d'une approche écosystémique de la gestion des pêches. Lors de cette réunion, la préparation de la reprise de la Conférence d'examen pour 2021 sera également discutée.

Disponibilité du rapport :

https://www.un.org/depts//los/convention_agreements/ICSP14/ReportICSP14.pdf

DEUXIEME REUNION DU GROUPE DE TRAVAIL CONJOINT SUR LES DCP DES ORGP THONIERES

Lieu : *San Diego, Californie (États-Unis)*

Dates : *8-10 mai 2019*

Représentant : *Camille Jean Pierre Manel, Secrétaire exécutif de l'ICCAT ; Miguel Neves dos Santos, Secrétaire exécutif adjoint de l'ICCAT/Coordinateur scientifique et Mauricio Ortiz, Chef du département des statistiques et de la recherche*

Points de l'ordre du jour: Un large éventail de sujets a été abordé au cours de la réunion, notamment Examen des progrès accomplis concernant les domaines d'action prioritaires du Groupe de travail conjoint des ORGP thonières sur les DCP ; Examen des mesures de gestion actuelles concernant les DCP ; Définitions de termes relatifs aux opérations de pêche sous DCP ; Normes minimales et formats permettant d'optimiser et d'harmoniser la collecte de données sur les DCP ; Indicateurs des pêcheries opérant sous DCP ; Impacts des DCP sur les pêcheries thonières et développements récents liés à leur atténuation ; Initiatives actuelles et futures concernant la durabilité de la pêche sous DCP ; Domaines de collaboration future entre les ORGP sur les DCP et Recommandations.

Actions futures : La collaboration, la confiance mutuelle et le partage des connaissances et des données entre les ORGP thonières, les scientifiques, l'industrie et les ONG devraient être renforcés afin de s'attaquer aux problèmes non résolus liés à la durabilité de la pêche sous DCP. En outre, la future collaboration entre les ORGP thonières devrait inclure une réunion pour évaluer les informations disponibles afin de mesurer l'effet des mesures de chaque ORGP thonière sur les DCP, en accordant une attention particulière au partage d'informations sur les défis et les succès.

Disponibilité du rapport :

https://www.iccat.int/Documents/Meetings/Docs/2019/REPORTS/JWGFAD-02_FRA.pdf

ONZIEME SESSION DU COMITE DE DIRECTION FAO/FIRMS (FS11)

Lieu : Rome, Italie

Dates : 13 -14 et 18 mai 2019

Représentant : Carlos Palma, Biostatisticien de l'ICCAT

Points de l'ordre du jour: Les principaux points de l'ordre du jour étaient les suivants : Examen de la composition du Comité - élargissement du partenariat avec des « accords de collaboration », activités intersessions de FIRMS, examen des recommandations du groupe de travail technique FIRMS, leadership en matière de gouvernance de FIRMS du Registre mondial des stocks et des pêches (GRSF) et Atlas mondial des thonidés et des espèces apparentées, examen des protocoles et des normes de FIRMS, examen de la structure de gouvernance de FIRMS et futur plan de travail.

Actions futures : Un plan de travail a été élaboré dans le but de continuer à fournir le soutien et le renforcement des capacités requis aux partenaires de FIRMS (actuellement 21 institutions), et à publier le GRSF (Registre mondial des stocks et des pêches) et l'Atlas mondial des thonidés et des espèces apparentées de FIRMS en temps opportun en ce qui concerne le Symposium international de la FAO sur les pêches (novembre 2019). La nécessité d'identifier/d'étudier d'autres événements appropriés pour la présentation et la promotion du GRSF et de l'Atlas mondial des thonidés et des espèces apparentées a également été planifiée, tels que le COFI, compte tenu de l'utilisation potentielle du GRSF dans les politiques. Comme recommandé à tous les partenaires de FIRMS, l'ICCAT a exprimé sa volonté d'avoir des fiches d'information à jour dans FIRMS.

Disponibilité du rapport : <http://www.fao.org/3/ca5247en/ca5247en.pdf>

26E SESSION FAO/CWP : REUNIONS INTERSESSIONS DES GROUPES SUR L'AQUACULTURE (6E SESSION) ET LES PECHEES (27E SESSION)

Lieu : Rome, Italie

Dates : 15-18 mai 2019

Représentant : Carlos Palma, Biostatisticien de l'ICCAT

Points de l'ordre du jour: Les principales questions traitées étaient les suivantes : Examen du suivi et de la déclaration des ODD (objectifs de développement durable) concernant les statistiques de la pêche et de l'aquaculture ; Rapport d'avancement des activités concernant le CWP depuis 2016 ; Examen des progrès accomplis sur le plan de travail du CWP convenu à la dernière réunion intersessions, y compris le manuel du CWP sur les normes, la page Web du CWP, les améliorations des données socio-économiques apportées au manuel, les travaux du groupe de travail ad hoc du CWP sur l'harmonisation des références, les travaux

du Groupe de travail technique GIS et les travaux de simplification de la déclaration des statistiques nationales. En outre, le Groupe dédié à l'aquaculture (CWP-AS) et le Groupe dédié aux pêches (CWP-FS) ont tenu une session parallèle, chacun avec un ordre du jour spécifique. Les résultats des sessions CWP-AS et CWP-FS ont ensuite été discutés lors de la 26e session du CWP (CWP-26, 17-18 mai). L'ICCAT n'a participé qu'aux réunions intersessions du CWP-FS (15-16 mai). Dans le cadre du CWP-26, si nécessaire pour la prise de décision, le représentant de l'ICCAT a donné sa procuration de vote à la CTOI.

Actions futures : Planification de la 27e session du CWP et des réunions et activités intersessions. Approbation de la création de cinq groupes de travail ad hoc (TG) pour gérer les travaux intersessions du CWP: TG sur les meilleures pratiques (y compris les questions de confidentialité) ; TG sur les concepts d'effort de pêche ; TG sur l'harmonisation des références (incluant des informations sur les activités de pêche) ; TG sur les concepts de capture ; TG pour les améliorations de la section sur l'aquaculture du manuel du CWP (y compris les classifications des systèmes d'élevage). L'ICCAT participera aux quatre premiers groupes de travail ad hoc. Le plan de travail du CWP-FS pour les activités intersessions (2019-2022) inclut les principaux objectifs des quatre premiers groupes de travail.

Disponibilité du rapport : <http://www.fao.org/3/ca6684en/CA6684EN.pdf>

ACCORD COLLECTIF CPANE-OSPAR

Lieu : Göteborg, Suède

Dates : 28-29 mai 2019

Représentant : Jenny Cheatle, chef du département d'application, de l'ICCAT

Principaux points de l'ordre du jour : Mises à jour des activités de la CPANE et de OSPAR, ainsi que d'autres organisations ayant un intérêt dans la région (p.ex. NAMCO, HELCOM) et progrès accomplis concernant la désignation des zones marines protégées (MPA). L'accent a été mis sur les actions dans le contexte de la BBNJ et de l'approche écosystémique.

Résumé : NEAFC et OSPAR se réunissent régulièrement afin d'examiner des questions d'intérêt commun, étant donné le chevauchement de leurs zones de Convention. Comme ces deux zones relèvent de la zone de la Convention de l'ICCAT, les mises à jour des initiatives peuvent intéresser l'ICCAT. Le Secrétariat de l'ICCAT a présenté les activités de l'ICCAT qui pourraient intéresser d'autres organisations. OSPAR envisage de créer une zone marine protégée (MPA) dans l'Atlantique Nord-Est, principalement dans le but de protéger les oiseaux de mer. Un processus consultatif, demandant l'avis d'autres organisations internationales compétentes dans ce domaine, y compris l'ICCAT, a été entrepris, et l'ICCAT a exprimé le souhait d'être tenue pleinement informée et de participer au processus pour faire en sorte que la création de cette MPA, si elle est décidée, n'ait aucun impact négatif sur les pêcheries légitimes de l'ICCAT. Lors de l'accord collectif de 2019, il a été précisé qu'OSPAR n'avait aucune compétence sur les activités de l'ICCAT et que la désignation de cette MPA n'aurait aucun effet direct sur l'ICCAT à moins que la Commission de l'ICCAT décide de prendre des mesures.

Actions futures : Aucune autre action n'est nécessaire de la part de l'ICCAT, même si un échange d'information avec la CPANE et OSPAR pourrait être utile particulièrement en ce qui concerne les prises de requins et les interactions avec les oiseaux de mer, ainsi que l'examen des mesures éventuelles pour atténuer les prises accessoires d'oiseaux de mer dans l'Atlantique Nord-Est.

Disponibilité du rapport : <https://www.ospar.org/meetings/archive?q=COLLAR+2019&a=&y=&s=>

SIXIEME REUNION DU COMITE DIRECTEUR DU PROJET THONIER ABNJ DES OCEANS COMMUNS

Lieu : *Siège de la FAO, Rome, Italie.*

Dates : *8-10 juillet 2019*

Représentants : *Camille Jean Pierre Manel, Secrétaire exécutif de l'ICCAT, et Jenny Cheatle, chef du département d'application de l'ICCAT.*

Principaux points de l'ordre du jour : Examen des progrès de la mise en œuvre du projet au cours de la dernière année ; planification de l'évaluation finale ; utilisation des fonds restants et examen des prochaines étapes de la mise en œuvre éventuelle de l'ABNJ II.

Résumé : Les représentants de l'ICCAT ont coprésidé la réunion du Comité directeur. Les partenaires ont indiqué que tous les projets en cours étaient en bonne voie d'être achevés avec succès d'ici la fin du projet. L'équipe sélectionnée pour réaliser l'évaluation finale a été présentée au comité directeur et il a été convenu que tous les experts étaient d'excellents choix pour ce travail. Le comité directeur a convenu qu'une fois que le financement des activités en cours aurait été mis de côté, les fonds restants pourraient être utilisés pour financer la préparation de la prochaine phase du projet ABNJ dans le cadre du programme des océans communs. Entre-temps, ceux qui proposent des activités ont été invités à examiner leurs propositions et à soumettre des versions révisées ou, le cas échéant, à les fusionner, avant la fin août 2019, aux fins de leur incorporation dans la proposition générale à soumettre au GEF. Les participants au Comité directeur du projet ont également été encouragés à envoyer leurs commentaires sur le projet de théorie du changement de la deuxième phase de l'ABNJ ainsi que le projet de document décrivant l'impact attendu.

Actions futures : Le coordinateur de l'ABNJ a proposé de tenir une réunion finale du comité directeur de l'ABNJ en janvier 2020. Bien que certains participants aient convenu que cela pourrait être utile, il a été conclu que la décision finale à ce sujet serait prise une fois que les résultats de la réunion de coordination du programme seraient disponibles.

Disponibilité du rapport : http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/common_oceans/docs/ABNJ-Tuna-2019-PSC_FINAL.pdf

17EME REUNION DE LA COMMISSION DES PECHEES POUR L'ATLANTIQUE CENTRE-OUEST (COPACO)

Lieu : *Miami, Floride, États-Unis.*

Dates : *15-17 juillet 2019*

Représentant : *Camille Jean Pierre Manel, Secrétaire exécutif de l'ICCAT*

Points de l'ordre du jour : état des pêcheries, recommandations et résolutions, transformation de la COPACO en ORGP, plan d'action régional IUU, etc.

Dans le cadre du renforcement de la coopération avec les organisations pertinentes, l'ICCAT a participé à la 17e réunion de la COPACO qui a enregistré la participation des États membres ainsi que des observateurs. Cette réunion a traité de multiples questions dont sa transformation en Organisation régionale de gestion des pêches. Ce dernier point a fait l'objet d'une rencontre préparatoire qui s'est tenue à la Barbade au mois de mars 2019 et à laquelle a assisté le Président de l'ICCAT.

Cette question sur la mutation de la COPACO est d'intérêt pour l'ICCAT et a suscité un suivi des différents développements de ce processus. Notant le besoin de rassembler davantage d'informations et de bonnes pratiques d'autres ORGP, la COPACO a retenu une feuille de route qui prévoit une seconde réunion préparatoire pour des recommandations à sa prochaine session en 2021.

Le Secrétaire exécutif de l'ICCAT a lancé un appel aux membres de la COPACO qui n'ont pas encore adhéré à sa Convention à le faire et à activement coopérer en vue de l'atteinte des objectifs mutuels des deux organisations. Il a, dans ce sens, réitéré la volonté de l'ICCAT à mettre en place un cadre formel de coopération à travers un protocole d'entente. La COPACO a favorablement accueilli cette offre et les deux Secrétaires exécutifs se sont engagés à la préparation d'un projet de texte à soumettre à leurs Commissions respectives.

IATTC : 10^E REUNION DU COMITE CHARGE DE L'EXAMEN DE LA MISE EN ŒUVRE DES MESURES ADOPTEES PAR LA COMMISSION

Lieu : Bilbao, Espagne

Dates : 17-18 juillet 2019

Représentant : Jenny Cheatle, chef du département d'application de l'ICCAT

Principaux points de l'ordre du jour : Examen du suivi des recommandations formulées par le Comité en 2018. Cette question a été suivie par un examen CPC par CPC.

Résumé : Ce processus est assez détaillé et l'application de chaque mesure de conservation et de gestion est examinée en détail. Dans de nombreux cas, les informations proviennent du rapport d'observateur/des données scientifiques collectées par l'IATTC, étant donné que le mode de fonctionnement de cette ORGP diffère quelque peu de celui de l'ICCAT. Néanmoins, certaines similitudes peuvent être observées en ce qui concerne le traitement des questions d'application entre les deux organisations.

Actions futures : Aucune action nécessaire, mais le Secrétariat examinera la manière dont le Secrétariat de l'IATTC présente les informations / rapports pour voir si des améliorations peuvent être apportées aux informations soumises par le Secrétariat de l'ICCAT.

94^E REUNION DE L'IATTC

Lieu : Bilbao, Espagne

Dates : 22-26 juillet 2019

Représentant : Camille Jean Pierre Manel, Secrétaire exécutif de l'ICCAT

Points de l'ordre du jour : Réunion annuelle de la Commission de l'IATCC

Le Secrétaire exécutif de l'ICCAT a assisté aux deux premiers jours de la réunion annuelle de la Commission interaméricaine du thon tropical (IATTC) organisée à Bilbao.

La participation du Secrétariat à cette rencontre entraine dans le cadre du renforcement de la coopération entre les ORGP, notamment thonières.

Cette participation a été l'occasion de mieux connaître cette organisation sœur, en particulier l'organisation et le déroulement de sa réunion. Elle a aussi permis de suivre les discussions sur des questions majeures que l'IATTC a abordées et de rencontrer plusieurs délégations d'États membres de l'ICCAT.

La WCPFC et l'ICCAT étaient les deux ORGP thonières qui avaient pris part à la rencontre.

TROISIEME SESSION DE LA CONFERENCE INTERGOUVERNEMENTALE SUR UN INSTRUMENT INTERNATIONAL JURIDIQUEMENT CONTRAIGNANT SE RAPPORTANT A LA CONVENTION DES NATIONS UNIES SUR LE DROIT DE LA MER ET PORTANT SUR LA CONSERVATION ET L'UTILISATION DURABLE DE LA BIODIVERSITE MARINE DES ZONES NE RELEVANT PAS DE LA JURIDICTION NATIONALE

Lieu : Siège des Nations Unies, New York, États-Unis

Dates : Du 19 au 22 août 2019

Représentant : Camille Jean Pierre Manel, Secrétaire exécutif de l'ICCAT

Points de l'ordre du jour : Avant-projet d'accord se rapportant à la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer et portant sur la conservation et l'utilisation durable de la biodiversité marine des zones ne relevant pas de la juridiction nationale (BBJN).

La Conférence intergouvernementale sur la biodiversité marine des zones situées au-delà des juridictions nationales a tenu sa troisième session du 19 au 30 août 2019, et le Secrétaire exécutif a assisté aux quatre premiers jours de la réunion. Le projet thonier FAO-ABNJ a financé sa participation. Les États parties ont examiné le projet de texte d'un accord dans le cadre de l'UNCLOS sur BBNJ.

Quatre thèmes convenus depuis 2011 étaient sur la table, à savoir les ressources génétiques marines, y compris les questions sur le partage des bénéfices, les mesures telles que les outils de gestion par zone, y compris les aires marines protégées, les évaluations d'impact environnemental, ainsi que le renforcement des capacités et le transfert de la technologie marine.

Durant son événement parallèle, la FAO a souhaité tout particulièrement montrer ce que les ORGP font pour conserver et gérer les ressources relevant de leur mandat. Au cours de l'événement parallèle, le Secrétaire exécutif a fait une présentation pour partager ce que fait l'ICCAT, en insistant sur son mandat, la science, les mesures de conservation et de gestion, l'application et la coopération. Les Secrétaires exécutifs de l'OPANO et de la CPANE ont présenté leur travail. Le Secrétaire exécutif de l'IATTC a également assisté à cet événement. Quelques discussions ont ensuite eu lieu pour expliquer davantage la contribution des ORGP au niveau mondial.

En ce qui concerne les prochaines étapes, bien que le projet de texte le mentionne, et comme l'ont rappelé de nombreux participants, « cet accord... ne porte pas atteinte aux instruments et cadres juridiques pertinents [existants] et aux organes mondiaux, régionaux et sectoriels pertinents... », il sera essentiel d'encourager une plus large participation des départements/experts des pêches des CPC dans les délégations ainsi que des consultations au niveau national lors des prochaines réunions consacrées au processus BBNJ.

La quatrième session de la Conférence intergouvernementale est prévue pour 2020.

Disponibilité du rapport : <https://undocs.org/fr/a/conf.232/2019/6>

16E REUNION DE LIAISON (SOUS-GROUPE DU GROUPE D'EXPERTS DE LA COMMISSION EUROPEENNE SUR LA COLLECTE DES DONNEES HALIEUTIQUES) ENTRE LES PRESIDENTS DE RCGS ET PGECON, LES REUNIONS DU CSTEP SUR DCF, LES GROUPE DE PILOTAGE DES RDB, LES PRINCIPAUX UTILISATEURS FINAUX (CIEM, CSTEP, CGPM, ORGP), LE JRC ET LA COMMISSION

Lieu : Bruxelles, Belgique

Dates : 3-4 septembre 2019

Représentant : Carlos Palma, Biostatisticien de l'ICCAT

Points de l'ordre du jour: Les points de l'ordre du jour étaient les suivants : Discussion avec les utilisateurs finaux (rôles, développements législatifs, besoins, retour d'information sur la révision du MAP de l'UE) ; Traitement des données (appels de données des utilisateurs finaux, progrès réalisés et travaux futurs des bases de données régionales, problèmes identifiés) ; Discussion et accord sur la réunion des utilisateurs finaux ; Discussion sur le suivi éventuel des principaux résultats/recommandations (spécifiques au Groupe de liaison et génériques) pour les futurs travaux intersessions ; Modèle de gouvernance ; Préparation de la réunion de prise de décision du RCG (accord sur les recommandations pour les plans de travail nationaux, révision du MAP de l'UE et autres). Le Secrétariat de l'ICCAT n'a participé qu'au premier jour de la réunion en tant qu'éventuel «utilisateur final» du Cadre de collecte de données de l'Union européenne (DCF), au cours duquel la plus grande partie du débat a eu lieu.

Actions futures: Le troisième jour (Bruxelles, 5 septembre 2019), la réunion de prise de décision du RCG (Groupe de coordination régionale) s'est tenue, avec un ordre du jour spécifique. Le plan de travail pour les actions futures dans les questions liées au mandat du sous-groupe de liaison et des autres sous-groupes du RCG a été établi à la fin de la réunion de prise de décision du RCG.

Disponibilité du rapport :

<https://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupMeeting&meetingId=160>

11

CONSEIL CONSULTATIF DE LA MEDITERRANEE (MEDAC)

Lieu : Ljubljana, Slovénie

Dates : 11 octobre 2019

Représentant : Mauricio Ortiz, Chef du Département de la recherche et des statistiques de l'ICCAT

Points de l'ordre du jour: Présentation des résultats concernant les espèces de grands pélagiques conformément aux résultats de la réunion du Comité scientifique de l'ICCAT.

Le rôle du MEDAC, Conseil consultatif de la Méditerranée, inclut la préparation d'opinions sur la gestion des pêcheries et des aspects socio-économiques en appui au secteur des pêcheries en Méditerranée, qui seront soumises aux États membres et aux institutions européennes afin de faciliter la réalisation des objectifs de la politique commune de la pêche de l'Union européenne. Le Secrétariat a reçu une invitation à assister à la réunion et le Dr Mauricio Ortiz a donné un exposé sur les dernières conclusions du SCRS en ce qui concerne l'état du stock du thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée et des stocks de germon et d'espadon de la Méditerranée.

On a noté l'amélioration continue de l'état du stock de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée après l'adoption de recommandations de gestion de l'ICCAT. Il a été signalé qu'en 2020, l'ICCAT effectuera une mise à jour de l'évaluation du thon rouge de l'Est pour fournir un avis de gestion du TAC pour 2021, tout en poursuivant le développement du processus MSE du thon rouge. En ce qui concerne l'espadon de la Méditerranée, il a été indiqué que l'ICCAT procédera également à une évaluation des stocks en 2020. Le SCRS examinera l'efficacité des réglementations de gestion et du plan de rétablissement actuel, défini dans la Rec. 16-05. Il a été noté qu'en 2018, les prises d'espadon de la Méditerranée étaient inférieures au TAC, ce qui soulève des préoccupations quant à l'état du stock. Il a également été indiqué qu'en raison de la réglementation relative à la taille minimale (100 cm LJFL), les niveaux de rejets dans les pêcheries palangrières ont considérablement augmenté, mais la déclaration des rejets vivants et morts était incomplète, ce qui accroît l'incertitude des prises totales d'espadon de la Méditerranée.

Pour le germon de la Méditerranée, il a été noté que les tendances récentes d'un indice larvaire, un indicateur indépendant de la pêche, montraient une tendance à la baisse. En 2020, l'ICCAT examinera les tendances des indicateurs de la pêche et fera des recommandations visant à réduire la mortalité par pêche. Enfin, il a été noté qu'en 2020, l'ICCAT accordera une attention particulière à l'état du stock et aux captures déclarées d'istiophoridés en Méditerranée, en particulier en ce qui concerne le marlin de la Méditerranée. Le Groupe a pris note des informations limitées fournies sur les principales pêcheries d'espadon et de germon de la Méditerranée relatives à l'effort de pêche, les pêcheries récréatives et sportives, la taille des captures et les données biologiques et les rejets. Ces informations lacunaires augmentent considérablement l'incertitude entourant l'état de ces stocks et les pays sont appelés à déployer des efforts et à prendre des mesures pour améliorer cette situation.

INFORME ADMINISTRATIVO 2019¹

1. Introducción

De conformidad con el Artículo VII del Convenio, la Secretaría presenta este informe a la Comisión, para describir, a grandes rasgos, sus actividades durante el ejercicio de 2019.

2. Partes contratantes y colaboradoras al Convenio

2.1 Partes contratantes

En 2019, el Director General de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) comunicó a la Secretaría que, el 11 de febrero de 2019, el Gobierno de la República de Gambia, había depositado el instrumento de adhesión al Convenio Internacional para la Conservación del Atún Atlántico. De acuerdo con el Artículo XIV, párrafo 3 de dicho Convenio, la República de Gambia es ya miembro de pleno derecho de la Comisión.

También en 2019, el Director General de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) comunicó que el 3 de mayo de 2019 el Gobierno de la República de Vanuatu, había notificado su retirada del Convenio de ICCAT, la cual, conforme al Artículo XII, párrafo 2, será efectiva el 31 de diciembre de 2020.

La Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico cuenta, a 25 de octubre de 2019, con las siguientes 53 Partes contratantes: Albania, Angola, Argelia, Barbados, Belice, Brasil, Cabo Verde, Canadá, China, República de Corea, Côte d'Ivoire, Curazao, Egipto, El Salvador, Estados Unidos, Filipinas, Francia (San Pedro y Miquelón), Gabón, Gambia, Ghana, Granada, Guatemala, República de Guinea, Guinea Bissau, Guinea Ecuatorial, Honduras, Islandia, Japón, Liberia, Libia, Marruecos, Mauritania, México, Namibia, Nicaragua, Nigeria, Noruega, Panamá, Reino Unido (Territorios de ultramar), Rusia, San Vicente y las Granadinas, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Sierra Leona, Siria, Sudáfrica, Trinidad y Tobago, Túnez, Turquía, Unión Europea, Uruguay, Vanuatu y Venezuela.

2.2 Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras

Aparte de las Partes contratantes, la Comisión puede conceder también el estatus de colaborador siguiendo el procedimiento descrito en la *Recomendación de ICCAT sobre los criterios para acceder al estatus de Parte, Entidad o Entidad pesquera no contratante colaboradora de ICCAT* [Rec. 03-20]. Actualmente han accedido a este estatus: Bolivia, Costa Rica, Guayana, Taipei Chino y Surinam.

3. Recomendaciones y Resoluciones de ICCAT

Adopción y entrada en vigor de las Recomendaciones y Resoluciones

El 21 de diciembre de 2018, la Secretaría transmitió oficialmente a las Partes contratantes y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes ribereñas del Atlántico o que pescan túnidos en la zona del Convenio y a las organizaciones intergubernamentales relacionadas con temas pesqueros, el texto de las Recomendaciones y Resoluciones adoptadas en la 21^a Reunión extraordinaria de la Comisión (Dubrovnik, Croacia, del 12 al 19 de noviembre de 2018), solicitando su cooperación al respecto.

El texto de las Recomendaciones y Resoluciones adoptadas por la Comisión en 2018 fue publicado en el *Informe del Periodo Bienal 2018-2019, 1ª Parte (2018), Vol. 1*.

Tras el periodo de gracia de seis meses tras la transmisión de las Recomendaciones y Resoluciones adoptadas por la Comisión, las Recomendaciones entraron en vigor el 21 de junio de 2019, de conformidad con el Artículo VIII del Convenio de ICCAT.

¹ Datos referidos a 31 de diciembre de 2019.

4. Reuniones intersesiones, Grupos de trabajo y Cursos de formación de ICCAT

Conforme a las decisiones de la Comisión en este sentido, durante el año 2019 se han celebrado las diecinueve reuniones relacionadas a continuación:

- Reunión del Grupo de edición técnica y legal de las Partes contratantes (*Madrid, España, del 28 al 29 de enero de 2019*).
- Reunión intersesiones del Grupo técnico sobre MSE para el atún rojo (*Madrid, España, del 7 al 9 de febrero de 2019*).
- Reunión intersesiones del Grupo de especies de atún rojo (*Madrid, España, del 11 al 15 de febrero de 2019*).
- Reunión intersesiones del Grupo de especies de pez espada (*Madrid, España, del 25 al 28 de febrero de 2019*).
- Reunión intersesiones de la Subcomisión 2 (*Madrid, España, del 4 al 7 de marzo de 2019*).
- Reunión de preparación de datos de aguja blanca (*Madrid, España, del 12 al 15 de marzo de 2019*).
- 13ª reunión del Grupo de trabajo IMM (*Madrid, España, del 2 al 4 de abril de 2019*).
- Reunión intersesiones del Subcomité de ecosistemas (*Madrid, España, del 8 al 12 de abril de 2019*).
- Reunión del Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stock (*Madrid, España, del 8 al 12 de abril de 2019*).
- Reunión de preparación de datos de rabil (*Madrid, España, del 22 al 26 de abril de 2019*).
- Reunión del Grupo de trabajo conjunto sobre DCP de las OROP-t (*California, Estados Unidos, del 8 al 10 de mayo de 2019*).
- Reunión para actualizar la evaluación del stock de marrajo dientuso (*Madrid, España, del 20 al 24 de mayo de 2019*).
- Reunión de evaluación del stock de aguja blanca (*Miami, Estados Unidos, del 10 al 14 de junio de 2019*).
- Reunión intersesiones del Grupo de especies de pequeños túnidos (*Olhao, Portugal, del 24 al 27 de junio de 2019*).
- Reunión de evaluación del stock de rabil (*Grand Bassam, Côte d'Ivoire, del 8 al 16 de julio de 2019*).
- Reunión del Grupo técnico sobre MSE para el atún rojo (*St. Andrews, New Brunswick, Canadá, del 23 al 27 de julio de 2019*).
- Reunión del Grupo técnico sobre MSE para el atún rojo (*Madrid, España, del 19 al 21 de septiembre de 2019*).
- Reunión de los grupos de especies del SCRS (*Madrid, España, del 23 al 27 de septiembre de 2019*).
- Reunión del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS) (*Madrid, España, del 30 de septiembre al 4 de octubre de 2019*).
- Reunión intersesiones de la Subcomisión 1 (*Palma de Mallorca, España, 16 y 17 de noviembre de 2019*).
- 26ª Reunión ordinaria de la Comisión (*Palma de Mallorca, España, 18 al 25 de noviembre de 2019*).
- Reunión del Grupo de trabajo conjunto sobre captura fortuita de las OROP de túnidos (*Oporto, Portugal, 16-18 de diciembre*).

Además de las citadas reuniones, se han celebrado siete cursos de formación:

- Taller internacional del ICCAT GBYP sobre crecimiento del atún rojo del Atlántico (*Santander, España, del 4 al 8 de febrero de 2019*).
- Curso de formación para los miembros de tripulaciones que participan en la prospección aérea del GBYP de agregaciones de atún rojo reproductor (*Madrid, España, 22 de mayo de 2019*).
- Taller del GBYP sobre metodologías de colocación de marcas PSAT en atún rojo del Atlántico (*Olhao, Portugal, del 2 al 5 de julio de 2019*).
- Taller sobre otolitos del AOTTP (*Dakar, Senegal, del 18 al 22 de marzo de 2019*).
- Curso de formación en Gabón para mejorar la recopilación de datos de las especies ICCAT y verificación de las buenas prácticas a bordo de los pesqueros cerqueros atuneros (*Libreville, Gabón, del 17 al 20 de junio 2019*).
- Taller sobre protocolos de muestreo y procesamiento destinados a estudios de crecimiento y reproducción del pez espada (*Olhao, Portugal, del 18 al 21 de junio de 2019*).
- Taller sobre aves marinas (*Ciudad del Cabo, Sudáfrica, del 24 al 28 de junio de 2019*).

5. Reuniones en las cuales ICCAT estuvo representada

En el marco del mandato de ICCAT, que consiste en dar a conocer en otras organizaciones internacionales las medidas adoptadas por la Comisión, la Secretaría participó en diversas reuniones y procesos de consultas técnicas, que incluyen a diversas organizaciones regionales de pesca (véase el **Apéndice 1** a este informe, en el que se resumen los principales temas discutidos en estas reuniones).

- Conferencia de alto nivel sobre la iniciativa Cinturón azul (*Agadir, Marruecos, 19 de febrero de 2019*).
- Sexto taller de capacitación en ejecución pesquera global y tercera reunión de la red atunera de cumplimiento (*Bangkok, Tailandia, del 21 al 24 de febrero de 2019*).
- Taller sobre captura fortuita de aves marinas del Proyecto de túnidos del Programa ABNJ/océanos comunes (*Parque Nacional Kruger, Sudáfrica, del 25 de febrero al 1 de marzo de 2019*).
- Primera reunión preparatoria para el proceso de transformación de la Comisión de Pesca para el Atlántico centro (COPACO) en una Organización regional de ordenación pesquera (OROP) (*Bridgetown, Barbados, 25 y 26 de marzo de 2019*).
- Segundo taller programático de teoría del cambio para el programa ABNJ- Océanos comunes (*Roma, Italia, del 23 al 26 de abril de 2019*).
- 14ª ronda de consultas informales de los Estados parte del Acuerdo de Naciones Unidas sobre poblaciones de peces (*Nueva York, Estados Unidos, 2 y 3 de mayo de 2019*).
- Segunda reunión del Grupo de trabajo conjunto de las OROP de túnidos sobre DCP (San Diego, California, Estados Unidos, 8 a 10 de mayo de 2020).
- 11ª Sesión del Comité directivo de FAO/FIRMS (FS11) (*Roma, Italia, del 13 al 14 y 18 de mayo de 2019*).
- 26ª sesión FAO/CWP: reuniones intersesiones de acuicultura (6ª sesión) y pesca (27ª sesión)- grupos temáticos (*Roma, Italia, del 15 al 18 de mayo de 2019*).
- Acuerdo colectivo NEAFC_OSPAR (*Gotemburgo, Suecia, del 28 al 29 de mayo de 2019*).
- Sexta reunión del Comité directivo del Proyecto de túnidos del Programa océanos Comunes-ABNJ - (*Roma, Italia, del 8 al 10 de julio de 2019*).
- 17ª Sesión de la Comisión de pesca del Atlántico centro occidental (COPACO) (*Miami, Estados Unidos, del 15 al 18 de julio de 2019*).
- IATTC_10ª Reunión del Comité para la Revisión de la aplicación de medidas adoptadas por la Comisión (*Bilbao, España, del 17 al 18 de julio de 2019*).
- CIAT y AIDCP (*Bilbao, España, del 21 al 23 de julio de 2019*).
- 18ª Conferencia de las Partes de CITES sobre la propuesta para incluir al marrajo dientuso en el Apéndice II de CITES (*Ginebra, Suiza, 22 de agosto de 2019*).
- 3ª Sesión de la Conferencia intergubernamental sobre un instrumento legalmente vinculante en el marco del Convenio de las Naciones Unidas sobre el derecho del mar para la conservación y uso sostenible de la diversidad biológica marina de las zonas más allá de la jurisdicción nacional (*Nueva York, Estados Unidos, del 19 al 30 de agosto de 2019*).
- 16ª Reunión de contacto (subgrupo de expertos de la Comisión Europea en recopilación de datos pesqueros) (*Bruselas, Bélgica, del 3 al 5 de septiembre de 2019*).
- Consejo Asesor del Mediterráneo, MEDAC (*Liubliana, Eslovenia, 11 de octubre de 2019*).
- Nuestro océano 2019 (*Oslo, Noruega, 23 y 24 de octubre de 2019*).

6. Lotería de marcas

Programas de marcado generales de ICCAT

Los laboratorios nacionales otorgan premios o regalos a las personas que recuperan marcas para fomentar la devolución de las marcas. Con el fin de prestar su apoyo a estos programas, ICCAT organiza cada año una lotería con un premio de 500 dólares.

En el último sorteo de ICCAT, que se celebró el 30 de septiembre de 2019, se concedieron premios a cuatro marcas para cada una de las siguientes categorías: pequeños túnidos, tiburones, istiofóridos y túnidos de agua templada, respectivamente.

Las marcas ganadoras fueron las siguientes:

- *Pequeños túnidos*: la marca ATP125360 fue recuperada en una bacoreta (*Euthynnus alletteratus/LTA*) por un ciudadano de Côte d'Ivoire, 15 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de Côte d'Ivoire.
- *Tiburones*: la marca 45513 fue recuperada en una tintorera (*Prionace glauca/BSH*) por un ciudadano portugués. El marcado fue realizado en las campañas de Irlanda.
- *Istiofóridos*: la marca 321975 fue recuperada en un pez espada (*Xiphias gladius/SWO*) por un ciudadano español. El marcado fue realizado en las campañas de Estados Unidos.
- *Túnidos de agua templada*: la marca AAB002286 fue recuperada en un atún blanco (*Thunnus alalunga/ALB*) por un ciudadano español, 33 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de España.

Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)

Este año, de nuevo, se realizó el sorteo adicional apoyado por el Programa ICCAT de investigación sobre el atún rojo para todo el Atlántico (GBYP). Este sorteo consta de tres premios, dos de 500 euros y uno de 1.000 euros para recuperaciones de marcas de atún rojo (*Thunnus thynnus/BFT*) exclusivamente. Las marcas premiadas y sus recompensas fueron las siguientes:

- *1.000 euros*: la marca BYP014778 fue recuperada por un ciudadano español. El marcado fue realizado en las campañas de España.
- *500 euros*: la marca BYP000403 fue recuperada por un ciudadano español.
- *500 euros*: la marca BF454843 fue recuperada por un ciudadano maltés.

Programa ICCAT de marcado de túnidos tropicales en el océano Atlántico (AOTTP)

Este año, de nuevo, se realizó el sorteo adicional apoyado por el Programa ICCAT de marcado de túnidos tropicales en el océano Atlántico (AOTTP). Este consta de un premio de 500 euros por cada una de las especies principales dentro de la clasificación de tropicales. Las marcas premiadas y sus recompensas fueron las siguientes:

- *Patudo* (*Thunnus obesus/BET*): la marca ATP156450 fue recuperada por un ciudadano español, 217 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de España.
- *Listado* (*Katsuwonus pelamis/SKJ*): la marca ATP160662 fue recuperada por un ciudadano portugués, 27 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de Portugal (Madeira).
- *Rabil* (*Thunnus albacares/YFT*): la marca ATP123711 fue recuperada por un ciudadano de Côte d'Ivoire, 25 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de Côte d'Ivoire.

7. Cartas referentes al cumplimiento de las obligaciones presupuestarias

A principios de 2019, el Secretario ejecutivo notificó a todas las Partes contratantes el importe de sus contribuciones al presupuesto de 2019. En julio de 2019, se envió un recordatorio a las Partes contratantes que no habían efectuado los pagos correspondientes. Posteriormente, y para aquellas Partes contratantes que no habían tomado medidas, se envió un segundo recordatorio en el mes de octubre. En la siguiente tabla se resumen las cartas enviadas a las Partes contratantes con atrasos en sus contribuciones:

	<i>Primer recordatorio Carta del 12 de julio de 2019</i>	<i>Segundo recordatorio Carta del 16 de octubre de 2019</i>
Argelia	X	
Angola	X	X
Brasil	X	X
Cabo Verde	X	X
China, R. P.	X	
Côte d'Ivoire	X	
Curazao	X	X
Egipto	X	X
Gambia	X	X
Ghana	X	X
Granada	X	X
Guinea Bissau	X	X
Guinea Ecuatorial	X	X
Guinea, Rep. De	X	X
Honduras	X	X
Liberia	X	X
Libia	X	X
Mauritania	X	X
Namibia	X	X
Nigeria	X	X
Panamá	X	X
San Vicente y las Granadinas	X	X
Santo Tomé y Príncipe	X	X
Senegal	X	X
Sierra Leona	X	X
Siria, Rep. Árabe	X	X
Sudáfrica	X	X
Venezuela	X	X

8. Publicaciones de la Secretaría - 2019

En 2019, se editaron las siguientes publicaciones:

- Informe del período bienal 2018-2019, Iª Parte (2018), Vols. 1, 2, 3 y 4: inglés (sólo en formato electrónico).
- Informe del período bienal 2018-2019, Iª Parte (2018), Vols. 1, 2, 3 y 4: francés (sólo en formato electrónico).
- Informe del período bienal 2018-2019, Iª Parte (2018), Vols. 1, 2, 3 y 4: español (sólo en formato electrónico).
- Boletín Estadístico N.º 45, que incluye las series de capturas por especies y países desde 1950 hasta 2017. Desde 2013, la publicación en papel es bienal realizándose actualizaciones anuales que estarán disponibles en formato electrónico en la web.
- Volumen 75 de la Colección de Documentos Científicos, que contiene ocho tomos y el volumen 76 que contiene 7 tomos. Las publicaciones están disponibles en la página web de ICCAT.
- Boletín informativo (febrero y septiembre de 2019).

9. Organización y gestión del personal de la Secretaría

9.1 Organización

La Secretaría se organiza del siguiente modo:

Secretario ejecutivo

Sr. Camille Jean Pierre Manel. Es responsable de la selección y administración del personal de la Comisión y supervisa la implementación de las principales funciones para la Comisión, como:

- Coordinación de los programas de investigación.
- Preparación de estimaciones de presupuesto para que la Comisión las revise.
- Autorización del desembolso de fondos de acuerdo con el presupuesto.
- Contabilidad de los fondos de la Comisión.
- Preparación de la coordinación con organizaciones hermanas.
- Recopilación de las estadísticas pesqueras necesarias.
- Preparación de informes científicos, administrativos y de otro tipo.

Secretario ejecutivo adjunto

Dr. Miguel Neves dos Santos. Bajo la supervisión directa del Secretario ejecutivo, realiza todas las tareas que le delega el Secretario ejecutivo, lo que incluye la gestión de la Secretaría y la representación de la Secretaría de ICCAT en reuniones de carácter técnico y/o administrativo. Además, desempeña las funciones de coordinador científico, realizando tareas relacionadas con la coordinación de programas de investigación, compilación de estadísticas pesqueras, preparación de informes y coordinación con organizaciones estrechamente relacionadas. Es responsable del Departamento de traducción y publicaciones y también de la coordinación del trabajo entre los Departamentos de estadísticas y cumplimiento. Asimismo, es responsable de la coordinación entre la Secretaría y el SCRS, de la preparación de las reuniones del SCRS y de la gestión de los documentos de la reunión de la Comisión. Por último, asumió el papel de coordinador del Proyecto ICCAT/Japón de asistencia a la creación de capacidad (JCAP) desde la partida de la Coordinadora anterior (Sra. Mari Mishima) en agosto de 2016.

Departamento de investigación y estadísticas

A causa de su mandato para gestionar y conservar los recursos pesqueros atuneros, los miembros de ICCAT llevan a cabo un amplio espectro de actividades científicas de seguimiento y de investigación. La Secretaría está directamente involucrada en la coordinación de alguna de estas actividades, aunque gran parte del trabajo práctico lo realizan las Partes contratantes. La Secretaría mantiene un gran número de bases de datos que contienen información sobre estadísticas pesqueras útiles para la evaluación de stocks y para los registros relacionados con el cumplimiento. Las tareas fundamentales que se realizan son solicitudes de datos, normas para el envío de datos, desarrollo de bases de datos, interfaces del usuario de la base de datos, control de calidad de los datos, extracción y publicación de los datos, gestión del sitio web, inventario de mercado, preparación de informes, coordinación con el SCRS y gestión de la tecnología de la información.

Las actividades de investigación y estadísticas, bajo la supervisión del Coordinador científico, son realizadas por el Jefe del Departamento y analista de datos pesqueros, un experto en dinámica de poblaciones, un coordinador de capturas fortuitas, un bioestadístico, un programador de bases de datos, un técnico de programación, un programador de bases de datos y webmaster y un gestor en tecnología de la información. El Dr. Mauricio Ortiz además de ser el Jefe del Departamento de investigación y estadísticas, es analista de datos pesqueros, y se encarga de las actividades relacionadas con el análisis de los datos de túnidos y especies afines incluidos en las bases de datos de ICCAT. El Sr. Carlos Palma se encarga de las actividades relacionadas con la creación y mantenimiento de bases de datos. El Dr. Nathan Taylor es el Coordinador de capturas fortuitas. La Dra. Ai Kimoto se encarga de las actividades relacionadas con la coordinación con el SCRS respecto a las evaluaciones de stocks y otros temas científicos. El Sr. Carlos Mayor, realiza tareas de programación y desarrollo de las bases de datos, el Sr. Jesús Fiz es el especialista en tecnología de la información, el Sr. Juan Carlos Muñoz es programador de bases de datos y webmaster y el Sr. Juan Luis Gallego es técnico de programación.

Departamento de cumplimiento

En los últimos años, la Comisión ha adoptado cada vez más Recomendaciones y Resoluciones que requieren que las CPC comuniquen diversos tipos de información como listas de buques, informes de cumplimiento, entre otra información. Este departamento asimila y transmite una gran cantidad de información. Las tareas principales que desempeña son: elaborar las tablas de cumplimiento; implementar el Programa regional de observadores para el trasbordo y para el atún rojo; mantener las listas de buques; el inventario del fletamento de buques; los informes de engorde de atún rojo; los datos y validación de los Programas de documento estadístico de ICCAT y de los Programas de documentación de capturas de atún rojo; los compendios de las reglamentaciones de ordenación; las solicitudes de estatus de colaborador; las solicitudes de estatus de observador; los informes anuales y las consultas relacionadas con el cumplimiento. El departamento está compuesto por la Sra. Jenny Cheatle, Jefa del departamento, el Sr. M'Hamed Idrissi y el Sr. Alberto Parrilla como coordinadores de cumplimiento, la Dra. Valerie Samedy, como gestora del programa VMS así como técnica de cumplimiento y la Sra. Aldana Vieito, asistente de cumplimiento.

Departamento de traducción y publicaciones

El Departamento de traducción se encarga de las tareas relacionadas con la recopilación, traducción y publicación, en los tres idiomas oficiales de la Comisión, de las circulares, informes y documentos científicos, entradas de ASFA, entradas de FIRMS, coordinación de las revisiones por pares de los documentos científicos, publicaciones electrónicas, comunicaciones y diseño de la página web. El departamento está coordinado por el Dr. Neves dos Santos y está compuesto por seis traductoras: la Sra. Christine Peyre (francés), la Sra. María Isabel de Andrés (español), la Sra. María José García-Orad (español), la Sra. Karen Donovan (inglés), la Sra. Rebecca Campoy (inglés) y la Sra. Dorothée Pinet (francés).

Departamento financiero y administrativo

Este departamento efectúa todas las tareas administrativas y financieras de la Secretaría. Sus principales tareas son: preparación y control del presupuesto, contabilidad, elaboración de los informes administrativo y financiero, organización de las reuniones de ICCAT, gestión de fondos especiales, recursos humanos dentro de la Secretaría, compras, viajes, recepción, archivos, gestión de la información sobre contactos, inventario de la biblioteca y las publicaciones, fotocopias, escaneado y correo. El departamento está compuesto por ocho personas: el Sr. Juan Antonio Moreno, Jefe de departamento, coordina todas las tareas inherentes al departamento, la Sra. África Martín (contable), la Sra. Ana Martínez (asistente contable), el Sr. Juan Ángel Moreno (fotocopias y correo), el Sr. Cristóbal García (fotocopias y biblioteca), la Sra. Esther Peña (secretaria administrativa), la Sra. Gisela Porto (asistente administrativa del Secretario Ejecutivo) y el Sr. Pablo Herranz (asistente administrativo).

Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)

El Programa que comenzó en enero de 2010, tiene como objetivo global mejorar la base científica para formular decisiones de ordenación para el atún rojo en el océano Atlántico y en el mar Mediterráneo. El Programa incluye una lista de acciones, a llevar a cabo durante varios años, como la recuperación de colecciones de datos básicos, la mejora de los conocimientos sobre procesos biológicos y ecológicos clave o la mejora de los modelos de evaluación y la provisión de asesoramiento científico. El Programa es llevado a cabo por el Dr. Francisco Alemany (coordinador), la Sra. Stasa Tensek (coordinadora adjunta) y el Sr. Alfonso Pagá (especialista en bases de datos).

Programa de marcado de túnidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)

El Programa, que empezó en 2015, tiene como objetivos contribuir a la recopilación de datos y mejorar la información para las evaluaciones de stocks de túnidos tropicales, con el fin de proporcionar un asesoramiento científico bien fundamentado sobre la ordenación de estas especies de túnidos. El Programa recopilará, compilará y analizará datos de marcado y recuperación de marcas para las especies más importantes de túnidos tropicales del Atlántico, como son el listado, patudo y rabil. El objetivo es marcar al menos 120.000 ejemplares durante cinco años con marcas convencionales y electrónicas. Entre las actividades se incluyen el fletamento de buques pesqueros profesionales, el despliegue de equipos de colocación y recuperación de marcas, la recopilación de datos, la interpretación científica, el desarrollo y ejecución de cursos de formación y el fomento de campañas de sensibilización para propiciar la recuperación de marcas. Para la ejecución de estas actividades, se ha contratado al Dr. Doug Beare (coordinador), a la Dra. Lisa Ailloud (coordinadora adjunta), al Sr. Jesús García (especialista en bases de datos y páginas web), a la Sra. Seynabou Kebe (responsable administrativo y financiero) y al Sr. Ricardo Pastor (contable).

9.2 Nuevas contrataciones

En septiembre de 2019 se hizo efectiva la notificación de la Sra. Carmen Ochoa de su separación voluntaria del servicio. Tras su marcha, el Sr. Alberto Parrilla, que postuló al puesto de Coordinador de Cumplimiento, ocupó dicho puesto vacante.

En octubre de 2019 fue contratada la Dra. Valerie Samedy como gestora del programa VMS de ICCAT, puesto que ocupaba el Sr. Alberto Parrilla. Este puesto ha sido reestructurado en la Secretaría, pasando a formar parte del departamento de cumplimiento.

Sistema de gestión on line integrado (IOMS)

En el mes de mayo y junio de 2019 fueron contratados los Sres. Manuel Maestre y José Sanz para desempeñar las funciones de desarrolladores de software bajo el proyecto Sistema de gestión on line integrado (IOMS). Estas dos contrataciones han sido financiadas extrapresupuestariamente en 2019.

9.3 Confirmación del nombramiento del Secretario ejecutivo

En mayo de 2019 el presidente de la Comisión circuló una carta para informar de que el 1 de julio de 2019 concluía el periodo de prueba de un año del nombramiento del Sr. Camille Jean Pierre Manel. En ella solicitó a las Partes contratantes confirmación para ratificar el nombramiento. Finalmente, en junio de 2019 se informó de que no había habido objeciones a la confirmación y de que todas las comunicaciones recibidas habían manifestado su apoyo a la designación, por lo que se procedió a renovar el primer mandato del Sr. Manel por cuatro años más (hasta el 1 de julio de 2023).

10. Reglamento interno

10.1 Enmienda del reglamento interno

En 2018 el Comité Permanente de Investigaciones y Estadísticas (SCRS) en su reunión anual, aprobó la figura de vicepresidente del SCRS. Por este motivo se presenta a la Comisión la modificación del Artículo 13 - Comités**** para recoger dentro del mismo esta nueva figura. La nueva redacción del citado artículo es la siguiente:

2. “Habrá un Comité Permanente de Investigaciones y Estadísticas, en el cual cada Estado Miembro podrá ser representado. Dicho Comité preparará, recomendándolas a la Comisión, las políticas y procedimientos sobre la recogida, recopilación, análisis y divulgación de estadísticas pesqueras que sean necesarias para que la Comisión disponga en todo momento de estadísticas completas, actuales y equivalentes sobre las actividades pesqueras de la zona del Convenio. El mencionado Comité mantendrá en examen constante los programas de investigación que estén realizándose en la Zona del Convenio, y formulará y recomendará a la Comisión, de vez en cuando, los cambios en los programas existentes, o los nuevos programas que considere convenientes. El Comité proporciona también a la Comisión asesoramiento sobre cualquier otro tema científico que ésta solicite. El Comité elegirá su propio presidente y vicepresidente. En ausencia del presidente, ejercerá las funciones del mismo el vicepresidente”.

11. Otras cuestiones

11.1 Gestión de otros programas

Cabe señalar que en el informe financiero se presenta información financiera detallada sobre estos programas y fondos.

Desde 2005, Estados Unidos de América ha realizado aportaciones al Fondo para datos, establecido de conformidad con la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21], para contribuir a la participación de los científicos de países en desarrollo en las reuniones del Comité científico. La contribución recibida en 2019 ha sido de 153.697,53 euros.

En abril de 2016 se prorrogó el contrato con el consorcio MRAG/CapFish para el Programa regional de observadores de ICCAT para transbordos en el mar, en cumplimiento a la *Recomendación de ICCAT sobre un programa para el transbordo* [Rec. 12-06]. Este Programa ha sido financiado en 2019 por las contribuciones voluntarias de Belice, República Popular China, Corea, Côte d'Ivoire, Japón, San Vicente y las Granadinas, Senegal y Taipei Chino, y sigue siendo gestionado por la Secretaría.

Con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa plurianual de recuperación del Atún rojo del este y del Mediterráneo* [Rec. 08-05], en 2009 se puso en marcha el programa regional de observadores para el atún rojo. Para este fin, en abril de 2019 se prorrogó el contrato con el consorcio MRAG/COFREPECHE para llevar a cabo la contratación y asignación de los observadores. Durante este período han participado en el programa buques, granjas y almadrabas, siendo sus operadores quienes financian el programa.

Desde 2008, Estados Unidos ha efectuado numerosas aportaciones al Fondo de Estados Unidos para la mejora de la capacidad de los países en desarrollo. Actualmente dicho fondo tiene un saldo de 249.251,57 euros.

En la 16ª Reunión extraordinaria de la Comisión (Marrakech, Marruecos, 17-24 de noviembre de 2008) se respaldó un programa coordinado de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (conocido como ICCAT GBYP) por un período inicial de cinco años. Actualmente el programa se encuentra en su novena fase. La Unión Europea financia el 80,00% de esta cantidad, y el resto se financia mediante contribuciones voluntarias de Argelia, Canadá, Corea, Egipto, Estados Unidos, Islandia, Japón, Libia, Marruecos, Túnez, Turquía, Siria y Taipei Chino.

Tras el *Proyecto ICCAT/Japón para la mejora de la ordenación y los datos*, que se desarrolló desde 2009 hasta 2014, y el *Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad* (JCAP), desde 2014 hasta 2019, Japón anunció que se esforzará en desarrollar un nuevo programa, JCAP-2, que empezará en diciembre de 2019 para continuar prestando apoyo a las CPC en desarrollo, teniendo en cuenta la buena acogida por parte de las CPC.

En julio de 2019, la Secretaría recibió una aportación de 17.600,00 euros de la República Popular China para la continuación de las actividades del Fondo especial de datos – República Popular China.

Tras la aprobación en 2014 de la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 11-26 sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 14-14], la Secretaría, además de contar con la asignación de 2019 de 72.000,00 euros con cargo al presupuesto de la Comisión, ha recibido una contribución voluntaria de Canadá de 75.000,00 euros, una de Estados Unidos de 57.087,65 euros, una de la Unión Europea de 28.000,00 euros. Además, se está preparando un nuevo contrato con la Unión Europea para aportar al fondo 200.000,00 euros más.

En 2013 se creó el Fondo de Marruecos para apoyar su capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión. Para este fin, en el mes de marzo de 2019, Marruecos ha enviado una contribución voluntaria por importe de 90.299,74 euros.

En 2013 la Comisión adoptó la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los Estados en desarrollo que son Partes contratantes de ICCAT* [Rec. 13-19] con el objeto de respaldar a los científicos de las Partes contratantes de ICCAT que sean Estados en desarrollo en lo que concierne a su necesidad de adquirir conocimientos y desarrollar capacidades en cuestiones que atañen a ICCAT. Al Fondo especial de creación de capacidad científica (SCBF) se le asignaron 80.000,00 euros con cargo al fondo de operaciones. Tras la poca actividad enmarcada bajo este fondo, en 2017, la Comisión decidió traspasar el saldo de este fondo al nuevo Programa estratégico de investigación. Asimismo, decidió mantenerlo activo para futuras actividades, pero sin saldo.

El 30 de junio de 2015 la Secretaría firmó el contrato con la Unión Europea para la implementación del Programa de marcado de túnidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP). El contrato tiene una duración de cinco años, con la posibilidad de una ampliación de 18 meses para análisis de datos, y un presupuesto de 15.000.000,00 euros, de los cuales la Unión Europea financiará un máximo de 13.480.000,00 euros (90%). El 10% restante deberá ser financiado por ICCAT o las CPC de ICCAT. En 2019 se han recibido contribuciones voluntarias para el Programa de Estados Unidos (64.326,00 euros), de Taipei Chino (5.000,00 euros) y del Fondo de operaciones de ICCAT (73.102,05 euros).

En marzo de 2017 se creó el Fondo de Túnez para para apoyar su capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión. En 2019 se ha recibido una contribución para este fondo de 43.558,07 euros.

En 2015 se creó el Fondo especial para el seguimiento, control y vigilancia (MCSF), para respaldar y reforzar el desarrollo e implementación de sistemas eficaces de inspección en puerto por parte de las CPC en desarrollo para que cumplan o superen las normas mínimas establecidas en la *Recomendación de ICCAT para respaldar la implementación eficaz de la Recomendación 12-07 de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas de para la inspección en puerto* [Rec. 14-08]. En 2019 se ha recibido una contribución voluntaria de Estados Unidos por importe de 35.130,86 euros.

En 2017 la Comisión decidió crear, para 2018, el Programa estratégico de investigación, con el objetivo de agrupar e incluir dentro del presupuesto ordinario de la Comisión todas las actividades científicas de ICCAT. También decidió incorporar esta nueva partida presupuestaria gradualmente en 4 años. Por este motivo, se firmó en diciembre de 2018 un contrato con la Unión Europea con el objetivo de financiar el 80% de las actividades científicas de la Comisión de 2019, enmarcadas en el nuevo Programa estratégico de investigación, que no tenían cabida presupuestariamente, cuyo importe asciende a 850.800,00 euros. En diciembre de 2019 se firmó un nuevo contrato con la Unión Europea para financiar el Programa estratégico de investigación por importe total de 1.070.550,00 euros, en el cual la Unión Europea aportará el 80%.

En septiembre de 2018, se firmó un contrato con la Unión Europea por un período de quince meses, para continuar la mejora de la capacidad de los países en desarrollo, que incluye las actividades de la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 11-26 sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 14-14]. En diciembre de 2019 se firmó un nuevo contrato para este concepto por importe de 250.000,00 euros, en el que la Unión Europea financiará el 80 %.

Por último, en diciembre de 2019, se firmó otro contrato con la Unión Europea para financiar la reunión de la Subcomisión 1 de 2020, por un importe total de 107.094,13€, en el que la Unión Europea financiará el 80%.

**REUNIONES EN LAS QUE HA ESTADO REPRESENTADA ICCAT
ENTRE ENERO DE 2019 Y DICIEMBRE DE 2019**

RESUMEN

Este documento presenta información básica sobre las reuniones administrativas y científicas en las que ICCAT estuvo representada, ya sea por miembros de la Secretaría o por otras personas que actuaron en su nombre. La información básica que se presenta para cada reunión incluye los puntos principales del orden del día y sus principales implicaciones para ICCAT.

CONFERENCIA DE ALTO NIVEL SOBRE LA INICIATIVA CINTURÓN AZUL

Lugar: Agadir, Marruecos

Fechas: 19 febrero 2019

Representante: Camille Jean Pierre Manel, Secretario ejecutivo de ICCAT

Puntos del orden del día: Fomento de la pesca y la acuicultura resistentes y sostenibles en África - Iniciativa de Cinturón Azul

El Ministerio de Agricultura, Pesca Marítima, Desarrollo Rural y Aguas y Bosques organizó una Conferencia de alto nivel sobre la iniciativa del cinturón azul sobre el tema: Fomento de la pesca y la acuicultura resistentes y sostenibles en África. El camino a seguir a través de la iniciativa de cinturón azul sostenible. Asistieron a esta conferencia de medio día representantes de 22 países, entre ellos 17 ministros, expertos internacionales y organizaciones internacionales. La conferencia tenía como objetivo más específico la pesca y la acuicultura sostenibles, innovadoras y protectoras de los océanos; los discursos de los diferentes oradores, en su mayoría ministros, estaban en esa línea.

Me reuní con varios ministros de los países miembros de ICCAT. Aproveché la oportunidad para pedir una mayor colaboración con ICCAT en todos los aspectos, como un mayor apoyo a los equipos que se ocupan de las cuestiones de ICCAT a nivel nacional, una mayor flexibilidad en la organización de sus viajes al incorporarse a las reuniones y en cuanto a las contribuciones financieras de los países.

SEXTO TALLER DE CAPACITACIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LAS NORMAS DE PESCA A NIVEL MUNDIAL Y TERCERA REUNIÓN DE LA RED ATUNERA DE CUMPLIMIENTO

Lugar: Centara Grand Hotel, Bangkok, Tailandia

Fechas: 21-24 de febrero de 2019

Representante: Jenny Cheatle, jefa del Departamento de cumplimiento, Secretaría de ICCAT

Puntos del orden del día: GFETW: Sesión 9: Mejora del cumplimiento en las OROP. La representante de ICCAT expuso una presentación titulada «Hacia un mejor cumplimiento en ICCAT». Durante dicha sesión también expusieron presentaciones NOAA, WCPFC, FFA, IOTC, NPFC. También asistió a la sesión 8: Papel de los profesionales de SCV en la lucha contra la delincuencia asociada con y/o relacionada con la pesca, Sesión 10: Control y ejecución en el transbordo y Sesión 11: Riesgos, estimaciones y cuantificación de la pesca IUU a escala mundial.

TCN: Actualizaciones y discusión de los proyectos del plan de trabajo de la TCN; descripción general de los procedimientos para evaluar el cumplimiento de los miembros en las OROP de túnidos; propósito y realidad de los procedimientos de evaluación del cumplimiento; qué evaluar en el cumplimiento y cómo evaluarlo; consecuencias de los procedimientos de cumplimiento; cómo mejorar los sistemas de evaluación del cumplimiento existentes (facilitado por la representante de ICCAT); conclusiones y próximos pasos; objetivos y funcionamiento de la TCN.

Resumen: Se produjo un interesante intercambio con representantes de las Secretarías de las cinco OROP de tónidos y los presidentes de los Comités de cumplimiento (o su equivalente más cercano) de dichas OROP. Hubo acuerdo general en cuanto a que, si bien cada OROP tenía sus propias necesidades, algunos de los procedimientos de otras podrían ser de interés para todos, y a que un cierto grado de armonización entre las OROP, tanto en los procedimientos de presentación de información como en la revisión del cumplimiento, tendría algunas ventajas. Esto sería particularmente importante durante el desarrollo de los sistemas de comunicación de información on line, de tal modo que los módulos de información y presentación de información puedan compartirse cuando y donde sea apropiado. Si bien se reconoció que las organizaciones regionales de ordenación pesquera no son tribunales ni órganos punitivos, también se reconoció que son necesarios algunos elementos disuasorios del incumplimiento, pero que estos debían utilizarse con cautela. El seguimiento de las razones del incumplimiento, junto con la creación de capacidad para ayudar a mejorar si es necesario, fueron áreas que se consideraron importantes. Se indicó que el número de miembros de personal de cumplimiento en las distintas OROP era pequeño, y que esta dependencia de unas pocas personas clave también debería ser motivo de preocupación. También se indicó que la claridad (o la falta de claridad) de los requisitos podía contribuir al incumplimiento, ya que es posible que las CP no sean plenamente conscientes de las expectativas o tengan interpretaciones diferentes. Por lo tanto, es importante que la redacción de las medidas de control y seguimiento sea clara y concisa.

Acciones futuras: La Secretaría hará un seguimiento, junto con el presidente del COC y otros presidentes, según proceda, de algunas de las iniciativas ya emprendidas por otras OROP de tónidos que puedan ser beneficiosas o de interés para ICCAT.

Disponibilidad del informe:

http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/common_oceans/docs/TCN3rdWorkshopReport.pdf

TALLER SOBRE CAPTURA FORTUITA DE AVES MARINAS DEL PROYECTO DE TÓNIDOS DEL PROGRAMA ABNJ /OCÉANOS COMUNES

Lugar: Parque Nacional Kruger, Sudáfrica

Fechas: 25 Febrero al 1 de marzo de 2019

Representante: Nathan Taylor, coordinador de capturas fortuitas

Puntos del orden del día: Un grupo de científicos de varios países que realizan operaciones al Sur de 20º de latitud fueron invitados a la reunión para estimar la captura fortuita de aves marinas en las pesquerías de tónidos. La lista completa de objetivos era: obtener estimaciones globales de capturas fortuitas de aves marinas en el hemisferio sur; determinar las incertidumbres y análisis de sensibilidad y determinar el impacto a nivel de población en especies clave; determinar una hoja de ruta para el trabajo futuro y ampliar la capacidad. La reunión contó con la presencia de científicos gubernamentales (Japón, Corea, Taipei Chino, Brasil, China, Australia, Estados Unidos y Sudáfrica), de ONG (Royal Society for the Protection of Birds/Birdlife International, Proyecto Albatroz) y de organizaciones internacionales (Acuerdo para la conservación de albatros y petreles, FAO, SPC, IOTC e ICCAT).

El método de análisis consistió en escalar la captura fortuita por unidad por el esfuerzo y en función de la información sobre la distribución de las aves marinas, que se obtuvo de los estudios de marcado. Los análisis utilizaron un conjunto común de datos de observadores para realizar la estimación de la captura fortuita. Cada país presentó sus propios datos de observadores. Estos datos se agregaron en cuadrículas de 5x5 y se compilaron en un conjunto común de datos para el análisis: el conjunto de datos compilado fue destruido al final de la reunión. Se exploraron y compararon diversos modelos para generar la captura fortuita por unidad de esfuerzo. Los modelos produjeron estimaciones coherentes de captura fortuita de aves marinas. Se realizaron análisis adicionales para explorar el impacto de la captura fortuita en las poblaciones. Durante la reunión se aprobó un proyecto de informe final.

Disponibilidad del informe :

http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/common_oceans/docs/Tuna/ReportFinalGlobalSeabirdBycatchAssessmentWorkshop.pdf

PRIMERA REUNIÓN PREPARATORIA DE LA COMISIÓN DE PESCA PARA EL ATLÁNTICO CENTRO-OCCIDENTAL (COPACO) PARA LA TRANSFORMACIÓN EN ORGANIZACIÓN REGIONAL DE ORDENACIÓN PESQUERA (OROP)

Lugar: Bridgetown, Barbados

Fechas: 25-26 de marzo de 2019

Representante: Raúl Delgado (Presidente de la Comisión)

Puntos del orden del día: La reunión preparatoria se celebró para dar seguimiento al debate que se dio durante la 16ª Reunión de la COPACO, en la que se acordó iniciar un proceso para establecer una organización regional de ordenación pesquera y aclarar cuestiones en relación con el área de competencia, las poblaciones que se cubrirían, las consecuencias presupuestarias para los miembros, la estructura institucional, la composición, los procesos de toma de decisiones, aspectos de la soberanía nacional, sus objetivos y otras cuestiones pertinentes de sus miembros en la COPACO.

Tomando en cuenta lo expresado en el párrafo anterior, y en función de las cuestiones sobre el área de competencia y las poblaciones que se cubrirían, se hizo una breve presentación sobre el alcance y área de cobertura de ICCAT. También se presentó un enfoque general de los objetivos de la Comisión y los puntos de preocupación que se tienen como Comisión sobre los temas que se discuten en la COPACO.

Finalmente se expresó que el proceso es una excelente oportunidad entre ICCAT y COPACO para identificar la manera de fortalecer aún más la cooperación y la colaboración.

Disponibilidad del informe: <http://www.fao.org/3/ca8259t/CA8259T.pdf>

SEGUNDO TALLER PROGRAMÁTICO DE TEORÍA DEL CAMBIO PARA EL PROGRAMA ABNJ-OCÉANOS COMUNES

Lugar: FAO, Roma, Italia

Fechas: 23-26 de abril de 2019

Representante: Camille Jean Pierre Manel, Secretario ejecutivo de ICCAT

Puntos del orden del día: Desarrollo del programa de ABNJ del GEF-7, posibles actividades/proyectos para nuevas ABNJ

Como parte de la preparación de la Fase 2 del Programa ABNJ, se celebró una segunda reunión después de la de diciembre de 2018 con un mayor número de participantes. Esta reunión se centró principalmente en la teoría del cambio del nuevo programa, pero se aprovechó la oportunidad para presentar posibles actividades y proyectos para la nueva fase.

El equipo de coordinación de ABNJ presentó un resumen de los logros de las actividades actuales del programa, que fueron discutidas y acogidas positivamente por los participantes. También se consideró la posibilidad de seguir perfeccionando la teoría del cambio, por ejemplo, en lo que respecta a las prioridades y el enfoque basado en el ecosistema.

En cuanto a las posibles actividades/proyectos de la segunda fase, los diferentes participantes presentaron sesenta y tres proyectos de propuestas. ICCAT presentó cinco propuestas relacionadas con la creación de capacidad, la tecnología de la información, la MSE, los conocimientos científicos sobre los ecosistemas, las aves, las tortugas y los tiburones.

Teniendo en cuenta el número de propuestas que había sobre la mesa, con el limitado presupuesto del GEF (aunque no se indicó), el equipo de coordinación de ABNJ pidió a los proponentes que realizaran un trabajo adicional sobre las posibilidades de fusionar actividades/proyectos que tuvieran similitudes, y pidió la integración intersectorial. También alentó a los participantes a que estudiaran las opciones de cofinanciación de otros asociados. El equipo de coordinación de ABNJ informará sobre la selección de las propuestas.

Los participantes examinaron y propusieron criterios para el establecimiento de prioridades en las propuestas presentadas. El equipo de coordinación de ABNJ informó de que se presentará un formulario de identificación del proyecto en el Consejo del GEF de mayo/junio de 2020.

14ª RONDA DE CONSULTAS INFORMALES DE LOS ESTADOS PARTES EN EL ACUERDO DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE LAS POBLACIONES DE PECES - "REVISIÓN DEL DESEMPEÑO DE LAS ORGANIZACIONES Y MECANISMOS REGIONALES DE ORDENACIÓN PESQUERA"

Lugar: Sede de Naciones Unidas, Nueva York, Estados Unidos

Fechas: 2-3 de mayo de 2019

Representante: Stefaan Depypere, primer vicepresidente de ICCAT, Camille Jean Pierre Manel, secretario ejecutivo de ICCAT

Puntos del orden del día: Exámenes del desempeño de las organizaciones y mecanismos regionales de ordenación pesquera

Esta 14ª ronda de Consultas informales de los Estados partes en el Acuerdo de las Naciones Unidas sobre las poblaciones de peces se ha convocado a la luz del "párrafo 58 de la resolución 73/125", en el que la Asamblea General pidió que se centrara en "cuestiones específicas derivadas de la aplicación del Acuerdo". Y como tal, las revisiones del desempeño de las organizaciones y los mecanismos regionales de ordenación pesquera han sido el principal tema examinado.

Participaron en la reunión delegados de los Estados Parte, los organismos especializados, programas y órganos de las Naciones Unidas, así como de otras organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales, que eligieron al Sr. Fabio Hazin (Brasil) como presidente.

Para la preparación de la reunión, la Secretaría envió una contribución a la solicitud de la DOALOS, tras haber mostrado su interés en formar parte del Panel del Segmento 3 (Segmento 3: Recomendaciones y mecanismos de seguimiento de los exámenes de la actuación profesional: experiencias, prácticas óptimas, retos y oportunidades).

Durante la reunión, el primer vicepresidente de ICCAT expuso una presentación en la que describió las dos revisiones del desempeño de la Comisión. Insistió en particular en las recomendaciones formuladas, los resultados y las lecciones aprendidas de su seguimiento, destacando el éxito de la ordenación del atún rojo. A este respecto, el Sr. Depypere explicó el mecanismo establecido por la ICCAT para seguimiento a las revisiones del desempeño. También recordó el papel del Proceso de Kobe en el lanzamiento de estas revisiones de desempeño y en el fortalecimiento de la cooperación entre las organizaciones regionales de ordenación pesquera de túnidos.

En la reunión se adoptaron los términos de referencia para el fondo UNSFA que presentó Noruega (Fondo de Asistencia de la Parte VII); este fondo se destina principalmente a la asistencia a los Estados en desarrollo en relación con el cumplimiento de sus obligaciones en la aplicación del Acuerdo.

En la reunión también se convino en celebrar la decimoquinta ronda de este programa en 2020, centrándose en la aplicación de un enfoque de la ordenación pesquera basado en el ecosistema. En esa reunión también se examinarán los preparativos de la reanudación de la Conferencia de Examen para 2021.

Disponibilidad del informe :

https://www.un.org/depts//los/convention_agreements/ICSP14/ReportICSP14.pdf

SEGUNDA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO CONJUNTO DE LAS OROP DE TÚNIDOS SOBRE DCP

Lugar: San Diego, California, Estados Unidos

Fechas: 8-10 de mayo de 2019

Representante: Camille Jean Pierre Manel, Secretario ejecutivo de ICCAT, Miguel Neves dos Santos, Secretario ejecutivo adjunto/coordinador científico de ICCAT y Mauricio Ortiz, jefe del Departamento de estadísticas e investigación de ICCAT

Puntos del orden del día: Durante la reunión se trató una amplia gama de temas, entre otros: examen de los progresos realizados en las principales esferas de acción del grupo de trabajo conjunto sobre DCP de las OROP-t; examen de las actuales medidas de ordenación de los DCP; definiciones de términos relacionados con la pesca con DCP; normas mínimas y formatos para optimizar y armonizar la recopilación de datos sobre los DCP; indicadores de la pesca con DCP; impactos de los DCP en la pesca del atún y evolución reciente de su mitigación; iniciativas actuales y futuras para la sostenibilidad de la pesca con DCP; áreas de colaboración futura entre las OROP sobre los DCP y recomendaciones.

Acciones futuras: La colaboración, la confianza mutua y el intercambio de conocimientos y datos entre las OROP-t, los científicos, la industria y las ONG deberían fortalecerse a fin de abordar las cuestiones no resueltas relacionadas con la sostenibilidad de la pesca con DCP. Además, la futura colaboración entre las OROP-t debería incluir una reunión para evaluar la información disponible para valorar el efecto de las medidas de cada OROP-t sobre los DCP, con especial atención al intercambio de información sobre los retos y los éxitos.

Disponibilidad del informe:

https://www.iccat.int/Documents/Meetings/Docs/2019/REPORTS/JWGFAD-02_SPA.pdf

11ª SESIÓN DEL COMITÉ DIRECTIVO DE FAO/FIRMS (FS11)

Lugar: Roma, Italia

Fechas: 13-14 y 18 de mayo de 2019

Representante: Carlos Palma, bioestadístico de ICCAT

Puntos del orden del día: Los temas más importantes del orden del día fueron: Examen de los miembros - ampliación de la Asociación con "Mecanismos de colaboración"; actividades en el periodo intersesiones de FIRMS; examen de las recomendaciones del Grupo de Trabajo técnico de FIRMS; liderazgo de la gobernanza de FIRMS en el Registro mundial de stocks y pesquerías (GRSF), y el Atlas del Atún; examen de los protocolos y normas de FIRMS; examen de la estructura de gobernanza de FIRMS y plan de trabajo futuro.

Acciones futuras: Se elaboró un plan de trabajo con el objetivo de seguir prestando el apoyo y la creación de capacidad necesarios a los asociados de FIRMS (actualmente 21 instituciones), y publicar el Registro Mundial de stocks y pesquerías (GRSF) y el Atlas del Atún de FIRMS en un buen momento respecto del Simposio Internacional de Pesca de la FAO (noviembre de 2019). También se planificó la necesidad de identificar/estudiar otros eventos adecuados para presentar/promover el GRSF y el Atlas del Atún, como COFI, dado su potencial uso del GRSF en la política. Tal como se recomendó a los socios de FIRMS, ICCAT expresó su voluntad de tener hojas de datos actualizadas en FIRMS.

Disponibilidad del informe: <http://www.fao.org/3/ca5247en/ca5247en.pdf>

26ª SESIÓN FAO/CWP: REUNIONES INTERSESIONES DE ACUICULTURA (6ª SESIÓN) Y PESCA (27ª SESIÓN) - GRUPOS TEMÁTICOS

Lugar: Roma, Italia

Fechas: 15-18 de mayo de 2019

Representante: Carlos Palma, Bioestadístico de ICCAT

Puntos del orden del día: Los asuntos más importantes que se trataron fueron: Examen del seguimiento y comunicación de objetivos de desarrollo sostenible (SDG) pertinentes para las estadísticas de pesca y acuicultura, informe de los progresos de las actividades relacionadas con CWP desde 2016, examen de los progresos del plan de trabajo de CPW acordados en la última reunión intersesiones, lo que incluye el manual de normas, la página web CWP, las mejoras de la información socioeconómica del manual, el trabajo del grupo de tareas *ad hoc* de CWP sobre armonización de referencias, el trabajo del Grupo de trabajo técnico GIS y los trabajos para racionalizar la comunicación de estadísticas nacionales. Además, el Grupo temático de acuicultura (CWP-AS) y el Grupo temático de pesca (CWP-FS) celebraron una sesión paralela, cada uno con un programa específico. Los resultados de las sesiones del CWP-AS y del CWP-FS se debatieron posteriormente en la 26ª sesión de CWP (CWP-26, 17-18 de mayo). ICCAT participó únicamente en las sesiones de la reunión intersesiones del CWP-FS (15 y 16 de mayo). En el caso del CWP-26, cuando se requería para la toma de decisiones, el representante de ICCAT concedió su poder de voto a la IOTC.

Acciones futuras: Planificación de la 27ª sesión del CWP y de las reuniones y actividades en el periodo entre sesiones. Aprobación del establecimiento de cinco Grupos de Tareas *ad hoc* (TG) para gestionar los trabajos en el periodo intersesiones de CWP: TG sobre las mejores prácticas (incluidas las cuestiones de confidencialidad); TG sobre los conceptos de esfuerzo pesquero; TG sobre la armonización de referencias (lo que incluye información sobre la actividad pesquera); TG sobre los conceptos de captura; TG para

mejoras de la sección de acuicultura del Manual del CWP (lo que incluye las clasificaciones de los sistemas de cría). ICCAT participará en los primeros cuatro grupos de trabajo ad-hoc. El plan de trabajo del CWP-FS para las actividades en el período intersesiones (2019-2022) incluye los principales objetivos de los cuatro primeros Grupos de tareas.

Disponibilidad del informe: <http://www.fao.org/3/ca6684en/CA6684EN.pdf>

ACUERDO COLECTIVO NEAFC-OSPAR

Lugar: Gotemburgo, Suecia

Fechas 28-29 de mayo de 2019

Representante: Jenny Cheatle, jefa del Departamento de cumplimiento, Secretaría de ICCAT

Puntos del orden del día: Actualizaciones de las actividades de NEAFC y OSPAR, así como de otras organizaciones interesadas en la zona (por ejemplo, la NAMCO y la HELCOM) y progresos en la designación de zonas marinas protegidas. Se hizo hincapié en las acciones en el contexto de la BBNJ y el enfoque ecosistémico.

Resumen: NEAFC y OSPAR se reúnen regularmente para debatir temas de interés común, teniendo en cuenta el solapamiento de sus áreas de Convenio. Dado que ambas zonas están dentro de la zona del Convenio de ICCAT, las actualizaciones de iniciativas pueden ser de interés para ICCAT. La Secretaría de ICCAT realizó una presentación de las actividades de ICCAT que pueden ser de interés para las otras dos organizaciones. OSPAR está considerando todavía la creación de una zona marina protegida (AMP) en el Atlántico nordeste, principalmente con el objetivo de proteger a las aves marinas. Se realizó un proceso consultivo solicitando opiniones de otras organizaciones internacionales con competencia en la zona, incluida ICCAT, que ha expresado su interés en mantenerse plenamente informada y en participar en el proceso para garantizar que la creación de una AMP de este tipo, si se decide, no tenga un impacto negativo en las pesquerías legítimas de ICCAT. En el acuerdo colectivo de 2019, se aclaró que OSPAR no tenía competencia respecto a las actividades de ICCAT, y que la designación de dicha AMP no tendría un efecto directo en ICCAT a menos que la Comisión decidiera emprender alguna acción.

Acciones futuras: No es necesario que ICCAT adopte ninguna otra medida, aunque podría ser beneficioso un intercambio de información con la NEAFC y OSPAR, en particular en relación con las capturas de tiburones y las interacciones con aves marinas, así como la consideración de posibles medidas para mitigar las capturas fortuitas de aves marinas en el Atlántico nororiental.

Disponibilidad del informe: <https://www.ospar.org/meetings/archive?q=COLLAR+2019&a=&y=&s=>

SEXTA REUNIÓN DEL COMITÉ DIRECTIVO (PSC) DEL PROYECTO TÚNIDOS DEL PROGRAMA OCÉANOS COMUNES/ABNJ DE GEF

Lugar: FAO, Roma, Italia

Fechas: 8-10 de julio de 2019.

Representantes: Camille Jean Pierre Manel, Secretario ejecutivo de ICCAT, y Jenny Cheatle, jefa del Departamento de cumplimiento de ICCAT

Puntos del orden del día: Examen de los progresos realizados en la implementación del proyecto durante el último año; plan para la evaluación final; utilización de los fondos restantes y consideración de los próximos pasos para la posible aplicación de ABNJ II.

Resumen: Los representantes de ICCAT copresidieron la reunión del comité directivo. Los asociados informaron de que todos los proyectos en curso estaban en vías de completarse con éxito al final del proyecto. El equipo seleccionado para llevar a cabo la evaluación final se presentó al comité directivo, y se acordó que todos los expertos eran excelentes opciones para este trabajo. El comité directivo convino en que, una vez que se hubiera reservado los fondos para la financiación de las actividades en curso, los fondos restantes podrían utilizarse para financiar la preparación de la siguiente fase del proyecto ABNJ en el marco del programa de océanos comunes. Entretanto, se pidió a quienes proponían actividades que examinaran sus propuestas y presentaran versiones revisadas o, en su caso, fusionadas, antes de finales de agosto de

2019, para su incorporación en la propuesta general que se presentaría al GEF. También se alentó a los participantes en el comité directivo del Proyecto a que enviaran sus observaciones sobre el proyecto de teoría del cambio para la segunda fase de ABNJ, así como el proyecto de documento en el que se esbozan los efectos previstos.

Acciones futuras: El coordinador de ABNJ propuso celebrar una reunión final del comité directivo de ABNJ en enero de 2020. Si bien algunos participantes estuvieron de acuerdo en que esto podría ser útil, se acordó que la decisión final al respecto se adoptaría una vez que se dispusiera de los resultados de la reunión de coordinación del programa.

Disponibilidad del informe: http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/common_oceans/docs/ABNJ-Tuna-2019-PSC_FINAL.pdf

17ª REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE PESCA PARA EL ATLÁNTICO CENTRO-OCCIDENTAL (COPACO)

Lugar: Miami, Florida, Estados Unidos

Fechas: 15-17 de julio de 2019

Representante: Camille Jean Pierre Manel, Secretario ejecutivo de ICCAT

Puntos del orden del día: estado de las pesquerías, recomendaciones y resoluciones, transformación de la COPACO en OROP, plan de acción regional IUU; etc.

En el marco del refuerzo de la cooperación con las organizaciones pertinentes, ICCAT ha participado en la 17ª reunión de la COPACO que ha contado con la participación de los Estados miembros, así como de los observadores. En esta reunión se trataron múltiples cuestiones, incluida su transformación en una Organización Regional de Ordenación Pesquera. Este último punto fue objeto de una reunión preparatoria celebrada en Barbados en marzo de este año, a la que asistió el Presidente de ICCAT.

Esta cuestión del cambio de la COPACO es de interés para ICCAT, y ha dado lugar a un seguimiento de los diversos desarrollos en este proceso. Observando la necesidad de reunir más información y buenas prácticas de otras organizaciones regionales de ordenación pesquera, la COPACO convino en una hoja de ruta que incluye una segunda reunión preparatoria para la formulación de recomendaciones en su próxima sesión de 2021.

El secretario ejecutivo de ICCAT hizo un llamamiento a los miembros de la COPACO que aún no se habían adherido a su Convenio para que lo hicieran y cooperaran activamente en el logro de los objetivos mutuos de ambas organizaciones. En este sentido, reiteró la voluntad de ICCAT de establecer un marco formal de cooperación a través de un Memorando de Entendimiento. La COPACO acogió con satisfacción este ofrecimiento y ambos secretarios ejecutivos se comprometieron a preparar un proyecto de texto para presentarlo a sus respectivas Comisiones.

IATTC- 10ª REUNIÓN DEL COMITÉ DE REVISIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS MEDIDAS ADOPTADAS POR LA COMISIÓN

Lugar: Bilbao, España

Fechas: 17-18 de julio de 2019

Representante: Jenny Cheatle, jefa del Departamento de cumplimiento, Secretaría de ICCAT

Puntos del orden del día: Revisión del seguimiento dado a las recomendaciones formuladas por el Comité en 2018. A esto le siguió una revisión de cada CPC a nivel individual.

Resumen: Este proceso es bastante detallado, y se examina detenidamente el cumplimiento de cada medida de conservación y ordenación. En muchos casos la información procede de datos científicos/informes de observadores recogidos por la IATTC, dado que el *modus operandi* de esta OROP difiere en parte del de ICCAT. No obstante pueden observarse algunas similitudes entre el tratamiento de los temas de cumplimiento entre ambas organizaciones.

Acciones futuras: No es necesario tomar medidas, pero la Secretaría considerará la forma en que la Secretaría de la IATTC presenta la información/informes para ver si se puede mejorar la información proporcionada por la Secretaría de ICCAT.

94ª REUNIÓN DE LA IATTC

Lugar: Bilbao, España.

Fechas: 22 a 26 de julio de 2019

Representante: Camille Jean Pierre Manel, Secretario ejecutivo de ICCAT

Puntos del orden del día: Reunión anual de la Comisión de la IATTC.

El secretario ejecutivo asistió a los dos primeros días de la reunión anual de la Comisión Interamericana del Atún Tropical (IATTC) celebrada en Bilbao.

La participación de la Secretaría en esta reunión formaba parte del fortalecimiento de la cooperación entre las organizaciones regionales de ordenación pesquera, en particular las de túnidos.

Esta participación fue una oportunidad para conocer mejor esta organización hermana, en particular la organización y el desarrollo de su reunión. También brindó la oportunidad de seguir los debates sobre las principales cuestiones que abordó la IATTC y de reunirse con varias delegaciones de los Estados miembros de ICCAT.

La WCPFC e ICCAT fueron las dos organizaciones regionales de ordenación pesquera de túnidos que participaron en la reunión.

TERCERA SESIÓN DE LA CONFERENCIA INTERGUBERNAMENTAL RELATIVA A UN INSTRUMENTO INTERNACIONAL JURÍDICAMENTE VINCULANTE EN EL MARCO DE LA CONVENCIÓN DE NACIONES UNIDAS SOBRE EL DERECHO DEL MAR SOBRE LA CONSERVACIÓN Y EL USO SOSTENIBLE DE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA MARINA DE LAS ZONAS SITUADAS FUERA DE LA JURISDICCIÓN NACIONAL - NUEVA YORK

Lugar: Sede de Naciones Unidas, Nueva York, Estados Unidos

Fechas en la que se asistió: 19 al 22 de agosto de 2019

Representante: Camille Jean Pierre Manel, Secretario ejecutivo de ICCAT

Puntos del orden del día: Redactar el texto de un acuerdo en el marco de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar sobre la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica marina de las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional

La Conferencia intergubernamental sobre la diversidad biológica marina de las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional celebró su tercera sesión del 19 al 30 de agosto de 2019, y el secretario ejecutivo asistió a los cuatro primeros días de la sesión. El proyecto ABNJ de túnidos de la FAO financió su participación. Los Estados Partes discutieron el proyecto de texto de un acuerdo en el marco de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar sobre el BBNJ.

Se pusieron sobre la mesa cuatro temas acordados desde 2011: los recursos genéticos marinos, incluidas las cuestiones relativas a la distribución de los beneficios, medidas como los instrumentos de ordenación basados en zonas geográficas específicas, incluidas las zonas marinas protegidas, las evaluaciones del impacto ambiental y la creación de capacidad y la transferencia de tecnología marina.

En su acto paralelo, la FAO estuvo especialmente interesada en mostrar lo que las organizaciones regionales de ordenación de la pesca están haciendo para conservar y ordenar los recursos en el marco de sus mandatos. Durante el evento paralelo, el secretario ejecutivo hizo una presentación para compartir lo que está haciendo ICCAT, insistiendo en su mandato, la ciencia, las medidas de conservación y ordenación, el cumplimiento y la cooperación. Los secretarios ejecutivos de NAFO y NEAFC presentaron su trabajo. El Secretario ejecutivo de IATTC también asistió a este evento. A continuación se celebraron algunas deliberaciones para seguir explicando e intercambiando información sobre la contribución de las organizaciones regionales de ordenación pesquera a nivel mundial.

Para los próximos pasos, aunque en el proyecto de texto se afirma, como recordaron muchos participantes, que "este Acuerdo ... no menoscaba los instrumentos y marcos jurídicos [existentes] pertinentes y los órganos mundiales, regionales y sectoriales pertinentes, ...", será esencial fomentar una mayor participación de los departamentos o expertos en pesca de las CPC en las delegaciones, junto con consultas a nivel nacional durante las próximas reuniones del proceso de BBNJ.

La cuarta sesión de la Conferencia intergubernamental está prevista para 2020.

Disponibilidad del informe: <https://undocs.org/es/a/conf.232/2019/6>

16ª REUNIÓN DE CONTACTO (SUBGRUPO DE EXPERTOS DE LA COMISIÓN EUROPEA EN RECOPIACIÓN DE DATOS PESQUEROS) ENTRE LOS PRESIDENTES DE RCGS & PGECON, REUNIONES STECF SOBRE DCF, GRUPOS DIRECTIVOS DE RDB, USUARIOS FINALES CLAVE (ICES, STECF, CGPM, OROP), JRC Y LA COMISIÓN

Lugar: Bruselas (Bélgica)

Fechas: 3-4 de septiembre de 2019

Representante: Carlos Palma, Bioestadístico de ICCAT

Puntos del orden del día: Los temas del orden del día se resumen en los siguientes puntos: Debate con los usuarios finales (funciones, novedades legislativas, necesidades, observaciones sobre la revisión del MAP de la UE); Tratamiento de datos (peticiones de datos de los usuarios finales, progresos realizados y labor futura en las bases de datos regionales, problemas detectados); Debate y acuerdo de la reunión de usuarios finales; Debate sobre el posible seguimiento dado a los principales productos/recomendaciones (específicos del Grupo de contacto y genéricos) para el trabajo futuro en el periodo intersesiones; Modelo de gobernanza; Preparación de la reunión de decisión del RCG (acuerdo sobre las recomendaciones para los planes de trabajo nacionales, revisión del MAP de la UE, y otros). La Secretaría de ICCAT sólo participó el primer día de la reunión como posible "usuario final" del marco de recopilación de datos de la Unión Europea (DCF), día en el que tuvo lugar la mayor parte del debate.

Acciones futuras: el tercer día (Bruselas, 5 de septiembre de 2019) se celebró la reunión de decisión del Presidente del RCG (Grupo de coordinación regional), con un orden del día específico. El plan de trabajo para las acciones futuras en asuntos relacionados con el mandato del Subgrupo de contacto, y otros subgrupos del RCG, se estableció al final de la reunión de decisión del RCG.

Disponibilidad del informe:

<https://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupMeeting&meetingId=16011>

CONSEJO ASESOR DEL MEDITERRÁNEO (MEDAC)

Lugar: Ljubljana, Eslovenia

Fechas: 11 octubre de 2019

Representante: Mauricio Ortiz, Jefe del departamento de investigación y estadísticas de ICCAT

Puntos del orden del día: Presentación de los resultados de las especies de grandes pelágicos según los resultados de la reunión del Comité Científico de ICCAT.

El papel del Consejo Asesor del Mediterráneo, MEDAC, incluye la preparación de opiniones sobre aspectos relacionados con la ordenación de pesquerías y socioeconómicos en apoyo del sector pesquero del Mediterráneo, que deben ser enviadas a los Estados miembros y a las instituciones europeas con el fin de facilitar la consecución de los objetivos de la política pesquera común de la Unión Europea. La Secretaría de ICCAT recibió una invitación para asistir a la reunión, y el Dr. Mauricio Ortiz presentó las conclusiones recientes del SCRS con respecto Al estado del stock de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo, así como de los stocks de atún blanco y pez espada del Mediterráneo.

Se señaló la mejora continua del estado de los stocks de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo tras la adopción de las recomendaciones de ordenación por parte de ICCAT. Se informó de que en 2020, ICCAT llevará a cabo una evaluación de actualización para el atún rojo del este a fin de proporcionar asesoramiento de ordenación para los TAC de 2021, al tiempo que continuará con el desarrollo del proceso de MSE para el atún rojo. En lo que respecta al pez espada del Mediterráneo, se indicó que ICCAT también realizará una evaluación de stock en 2020. El SCRS examinará la eficacia de las medidas de ordenación y el plan de recuperación actual, tal y como se establece en la Rec. 16-05. Se observó que en 2018 las capturas de pez espada del Mediterráneo se situaron por debajo del TAC, lo que suscitaba preocupaciones sobre el estado del stock. También se indicó que debido a la regulación de la talla mínima (100 cm LJFL) los niveles de descartes en las pesquerías de palangre han aumentado sustancialmente, sin embargo la notificación de descartes vivos y muertos ha sido incompleta, lo que aumenta la incertidumbre con respecto a las extracciones totales de pez espada del Mediterráneo.

En el caso del atún blanco del Mediterráneo, se observó que las tendencias recientes de un índice larvario, un indicador independiente de la pesca, mostraban una tendencia decreciente. En 2020 ICCAT examinará las tendencias de los indicadores de pesca y formulará recomendaciones para reducir la mortalidad por pesca. Por último, se señaló que en 2020 ICCAT prestará especial atención al estado del stock y a las capturas declaradas de marlines en el mar Mediterráneo, en particular en el caso de *Tetrapturus* spp. del Mediterráneo. El Grupo constató la limitada información proporcionada para las principales pesquerías de pez espada y atún blanco del Mediterráneo sobre el esfuerzo pesquero, la pesca de recreo y deportiva, la talla de la captura y los datos biológicos, y los descartes. Las lagunas existentes en la información incrementan notablemente la incertidumbre asociada con el estado de los stocks para estos stock y requiere esfuerzos y acciones por parte de los países para mejorar esta situación.

2019
FINANCIAL REPORT /
RAPPORT FINANCIER /
INFORME FINANCIERO

2019 FINANCIAL REPORT¹

Introduction

The funds made available by the Commission through the regular budget, as well as the voluntary contributions from CPCs, have made it possible to work towards the achievement of Commission objectives. However, the report for this financial year consolidates the trend in recent years regarding the need to regularise the activities financed through the Working Capital Fund within the Commission's budget, due to the worrying situation of this fund, which highlights how important it is for Contracting Parties to meet their financial obligations.

1 Auditor's Report – Financial year 2018

The auditing firm BDO Auditores, S.L.P., which was selected as the new auditors, has prepared the Independent Auditor's Report corresponding to financial year 2018.

In accordance with Regulation 12 of the Commission's Financial Regulations, the Executive Secretary sent a copy of the Auditor's Report to the Governments of all the Contracting Parties in June 2019 (ICCAT Circular #419 AF/19). The Auditor's Report includes the ICCAT budgetary statements: balance sheet, composition and balance of the Working Capital Fund, budgetary and extra-budgetary expenses, budgetary and extra-budgetary revenue received, status of the Contracting Party contributions, and the explanatory notes, for the financial year that ended on 31 December 2018. It should be noted that at year-end 2018, the balance sheet showed a cash balance in cash and banks of €5,873,003.18, corresponding to the available balance of the Working Capital Fund, €697,504.77 (which represents 18.27% of the budget), the available balance of the trust funds (€3,825,306.13), provisions for expenses (€97,755.18), debts for purchases or provisions of services (€489,394.13), collections pending application (€6,948.12), prepaid expenses for financial year 2019 (€40,335.31), payments pending application (€16,582.78) and debtors of the trust funds (€482.62) and advances on future contributions (€813,495.56).

The balance of accumulated pending contributions at year-end 2018 (corresponding to 2018 and previous years) amounted to a total of €1,584,761.91.

2 Financial position of the second part of the biennial budget – financial year 2019

All the Commission's financial operations corresponding to financial year 2019 were recorded in euros. The accounting entries that arose in United States dollars are also recorded in euros, applying the official exchange rates provided monthly by the United Nations.

The 2019 regular budget, amounting to €4,008,554.99, was approved by the Commission at its 21st Special Meeting (Dubrovnik, Croatia, from 12 to 19 November 2018). The balance sheet (attached as **Statement 1**), which reflects the assets and liabilities at 31 December 2019, is shown in detail in **Tables 1 to 6**, as well as the balance sheet corresponding to 31 December 2018.

Table 1 shows the status of each of the Contracting Party contributions.

The total accumulated debt from budgetary and extra-budgetary contributions, amounts to €1,928,672.64, which includes budgetary contributions from: Brazil (€212,821.57), Cabo Verde (€203,167.43), Curaçao (€128,250.56), Egypt (€9,713.98), Equatorial Guinea (€65,805.02), Guinea (Rep.) (€228,778.99), Guinea Bissau (€5,228.94), Honduras (€102,269.83), Liberia (€14.48), Libya (€24,203.57), Mauritania (€24,694.72), Namibia (€73,422.50), Nigeria (€11,374.35), Panama (€191,715.85), Saint Vincent and the Grenadines (€24,136.13), Sao Tomé and Príncipe (€115,109.50), Senegal (€52,804.93), and Venezuela (€287,478.23); the extra-budgetary contributions from Honduras (€14,937.00) and The Gambia (€1,784.19); as well as the debts of Benin (€50,508.83) and Cuba (€66,317.48), which are no longer ICCAT Contracting Parties.

Table 2 shows the settlement of budgetary expenses broken down by chapters.

¹ Data at 31 December 2019.

Budgetary expenses

92.89% of the budget adopted by the Commission has been spent. Below are some general comments, by budget chapter:

Chapter 1 - Salaries: The salaries of twenty Secretariat staff members have been charged to this chapter: ten staff in the Professional or Higher categories (the Executive Secretary, the Head of Finance and Administration, the Head of the Compliance Department, two Compliance Officers, the VMS Manager (three months) and four Translators in the Publications Department), one staff member in the General Services category (the Mail/Photocopy Clerk), and nine staff included in the Spanish Social Security system (two Translators in the Publications Department, the Compliance Assistant, the Mail/Photocopy Clerk, the Administrative Secretary, two Administrative Assistants, the Accountant and the Accounting Assistant).

In 2019, the United Nations Civil Service Commission published a new salary and pensions scale for staff in the Professional or Higher categories, and a new salary and pensions scale for staff in the General Services category. All these increases are charged to this chapter, complying with the effective date of this scale.

Therefore, the total amount charged to Chapter 1 includes the adjustment of the remuneration schemes to those in effect for the staff belonging to the United Nations categories, including years of service and contributions to the Van Breda /CIGNA Pension Plan. It also includes the cost of Spanish Social Security for Secretariat staff included in this system, the payment of taxes in accordance with the stipulations contained in Article 10 of the ICCAT Staff Regulations and Rules, the education travel and grant of eligible staff in accordance with Article 16 of the ICCAT Staff Regulations and Rules, and non-resident allowance (Article 14), the return journey and removal of the Compliance Officer, according to Article 11 and 13 of the Staff Regulations and Rules, as well as the expenses associated with the incorporation of the new VMS manager in accordance with the ICCAT Regulations and Rules: trip expenses from the place of origin (Article 11), and settling-in expenses (Article 12).

The amount charged to Chapter 1 is €1,665,115.61 and represents 96.36% of the budgeted amount.

Chapter 2 - Travel: The amount incurred in this chapter of the budget amounts to €22,925.80 (86.45% of the budgeted amount) and corresponds to the travel expenses and per diem for Secretariat participation in nine meetings of international organizations and regional and/or international bodies.

Chapter 3 - Commission meetings: This chapter includes the expenses incurred in the amount of €173,701.30 (106.43% of the budgeted amount), corresponding to the preparatory trips for the Commission meeting in Curaçao, Valencia (Spain) and Palma de Mallorca (Spain), as well as the travel expenses, per diem, hotel, transport costs and overtime of the Secretariat staff participating in the 2019 meeting, as well as the fees, travel, hotel, per diem and overtime of the interpreters.

Chapter 4 - Publications: the amount charged to this chapter amounts to €14,166.57 (80.50% of the amount budgeted), which corresponds to the expenses incurred for reproducing documents (€5,387.52) and the rental costs of the photocopiers (€8,779.05).

Chapter 5 - Office equipment: The expenses charged to this chapter correspond to two chairs, a chest of drawers, a table with four chairs and a microwave oven (€3,636.88) (23.77% of the budgeted amount).

Chapter 6 - Operating expenses: The expenses incurred in this chapter amounted to €122,004.17 (85.44% of the budgeted amount), which correspond to: office material (€24,559.61); expenses for communications, i.e. mailing of official correspondence and ICCAT publications (€8,310.58), telephone service (€15,946.85), fax service (€894.93); bank charges (€1,696.19); auditing (€15,635.47); insurance (€1,836.18), cleaning (€26,806.53), office maintenance (€11,104.13), other expenses such as garage rental, etc. (€10,364.03); and representation expenses (€4,849.67).

Chapter 7 - Miscellaneous expenses: This chapter includes various minor expenses. The expenses charged to this chapter amount to €4,001.57, representing 51.62% of the budgeted amount.

Chapter 8 - Research coordination: The expenses incurred in this chapter amount to €1,139,729.83 (85.08% of the budgeted amount) and correspond to the following subchapters:

- a) *Salaries*: The costs corresponding to the salaries of ten Secretariat staff members have been charged to this sub-chapter: eight staff in the Professional or Higher categories (the Assistant Executive Secretary, the Head of the Department of Research and Statistics and Fisheries Analyst, the Population Dynamics Expert, the By-catch Coordinator, the Biostatistion, the VMS Programme Manager (7 months), the Database Programmer, and the Information Technology Specialist) and two staff members included in the Spanish Social Security system (the Database Programmer and Webmaster and the Programming Technician).

The observations made under Chapter 1 concerning the salary scheme in effect in 2019 for staff classified in the United Nations categories also apply to this sub-chapter, as well as the costs for Spanish Social Security for Secretariat staff included in this system, the payment of taxes in accordance with Article 10 of the ICCAT Staff Regulations and Rules, the expenses of the education grant for eligible staff in accordance with Article 16 of the ICCAT Staff Regulations and Rules, home leave expenses for staff recruited internationally, in accordance with Article 27 of the Staff Regulations.

The amount charged to this sub-chapter totals €977,354.59.

- b) *Travel to improve statistics*: The amount charged to this sub-chapter totals €22,299.93 and corresponds to travel and per diem expenses for Secretariat participation in five ICCAT meetings and three meetings of other organizations.
- c) *Statistics - Biology*: The purchase of equipment to upgrade the wi-fi and switch, as well as computer equipment and licence renewals (€17,134.91) have been charged to this subchapter.
- d) *Information technology*: The amount incurred under this sub-chapter (€40,114.66) corresponds to acquisition of computers, software, memory expansion, maintenance of servers, and purchase of different computer material.
- e) *Maintenance of database*: The amount spent under this heading totals €27,432.61, which corresponds to maintenance of the high performance storage station, annual licenses, specific statistics software, security copies service and maintenance of the server's air-conditioning unit.
- f) *Telephone line - Internet domain*: The expense under this heading amounts to €29,096.89 which corresponds to the maintenance charges of ICCAT e-mail, as well as the ADSL lines and maintenance of the website.
- g) *Scientific meetings (including SCRS)*: The amount spent under this sub-chapter totals €26,296.24, which corresponds to the costs incurred for meetings held in the Secretariat and the annual meeting of the species groups of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS), held in Madrid: catering, staff expenses and overtime of the Secretariat, ADSL, material and transport.
- h) *Miscellaneous*: No cost has been incurred under this sub-chapter.

Chapter 9 - Contingencies: No cost has been incurred under this chapter.

Chapter 10 - Separation from Service Fund: 100.00% of the budgeted expenses (€61,710.00) have been charged to this chapter and included in the Separation from Service Fund (see Section 4 of this Report).

Chapter 11 - Research programmes: The expenses incurred in this chapter amounted to the total budgeted amount (100.00%), €150,000.00, and correspond to the following sub-chapter:

- a) *Strategic Research Programme*: The Contracting Parties made a budgetary contribution from ICCAT of €150,000.00 to finance this programme. The breakdown of deposits and expenses is shown in the table related to this programme (section 24 of this report).

Chapter 12 - Compliance: The expense incurred under this chapter of the budget amounts to €250,000.00 (100.00% of the budgeted amount) and corresponds to inspection flags (€694.30), upgrade and maintenance of the version of THEMIS for the ICCAT VMS system (€15,170.00), as well as financing of maintenance and support for the eBCD (€234,135.70), which has been incorporated into the Electronic Bluefin Tuna Catch Document (eBCD) System Fund (see **Table 7** of this report).

Chapter 13 - Travel: The expenses incurred under this chapter amount to €114,969.46 (127.04% of the budgeted amount) and correspond to the following subchapters:

- a) *Travel by ICCAT Chairs:* This heading includes the travel expenses of the SCRS Chair to attend ICCAT meetings (€30,762.49), the SCRS Vice-Chair (€2,896.32), and the ICCAT Chair (€9,310.65).
- b) *Special Meeting Participation Fund (MPF):* This subchapter includes ICCAT financing of the special Meeting Participation Fund (MPF), which was approved in 2018, and amounts to €72,000.00.

Extra-budgetary expenses

The extra-budgetary expenses incurred up to 31 December 2019 amount to €1,340,946.21 and are explained in detail in section 24 of this report.

In addition to the intersessional meetings expenses, this heading includes the travel expenses of the ICCAT First Vice-Chair (€2,043.79) for the 2019 Commission meeting.

It also includes the expenses incurred in 2019 for simultaneous interpreting into Arabic during the 2019 Commission meeting (€25,121.21), travel expenses of the SCRS rapporteurs (€18,860.16), exchange losses (€15,150.26) and financing of the Atlantic Ocean Tropical tuna Tagging Programme (AOTTP) (€73,100.90).

Table 3 indicates the budgetary and extra-budgetary revenue received by the Commission.

Budgetary revenue

The contributions received and distributed by Groups were as follows:

Groups	No. of Contracting Parties				Contributions		
	Total	Full payment	Partial payment	Pending	Budget	Paid	%
A	9	8	0	1	2,505,346.86	2,377,096.31	94.88
B	4	1	0	3	481,026.60	91,302.97	18.98
C	21	17	1	3	841,796.55	659,049.61	78.29
D	18	7	1	10	180,384.97	77,666.06	43.06
TOTAL	52	33	2	17	4,008,554.98	3,205,114.95	79.96

From the approved budget, revenue received and applied to 2019 contributions amounted to €3,205,114.95, which represents 79.96% of the budget. Thirty-three of the 52 Contracting Parties included in this budget have paid their contribution in full (Albania, Algeria, Angola, Barbados, Belize, Canada, China (People's Rep.), Côte d'Ivoire, El Salvador, European Union, France (St. Pierre & Miquelon), Gabon, Ghana, Grenada, Guatemala, Iceland, Japan, Korea, Mexico, Morocco, Nicaragua, Norway, Philippines, Russia, South Africa, Syria, Trinidad and Tobago, Tunisia, Turkey, United Kingdom (Overseas Territories), United States and Vanuatu). Liberia has paid 99.72% (€5,214.46) and Senegal 9.80% (€5,734.71).

The contributions to the 2019 regular budget pending payment by the Contracting Parties at 31 December 2019 amount to €803,440.03, which represents 20.04% of the budget.

Advances were received in 2018 from Albania (€5.00), Ghana (€70,859.17), Guatemala (€0.01) and Korea (€18.00) and have been applied as partial payments of their 2019 contributions. The advance received from Gabon (€54,440.60) has been applied in full payment of its 2019 contribution, and there is a credit balance in its favour (€40,301.24) which will be applied to payment of future contributions. In addition, new advances were received from Ghana (€70,859.56) and Guatemala (€0.01), which will be applied as payments of future contributions.

Extra-budgetary revenue

Extra-budgetary revenue received amounts to €1,277,108.10. This revenue includes: observer fees (International Seafood Sustainability Foundation, Federation of Maltese Aquaculture Producers, Asociación Nacional de Acuicultura de Atún Rojo, University of North Carolina, Defenders of Wildlife, Européche, Blue

Resources Trust, Togo, Stockholm Resilience Centre, Pew Charitable Trusts, World Wildlife Fund, The Ocean Foundation, Marine Stewardship Council, The International Pole & Line Foundation, Asociación de Pesca, Comercio y Consumo Responsable del Atún Rojo, Ecology Action Centre, Organization for Regional and Inter-regional Studies, Organization for the Promotion of Responsible Tuna Fisheries, Chinese Taipei, Global Tuna Alliance, ANAMAR, Oceana, The Shark Trust, Medisamak, Sustainable Fisheries Partnership, Humane Society International, The Royal Society for the Protection of Birds, Salina Aquaculture, Asociación de Atuneros de Ecuador and Suriname) (€34,076.08) and the voluntary contribution from Chinese Taipei (€100,000.00).

It also includes the voluntary contributions to ICCAT from the extra-budgetary programmes managed by the Secretariat by way of overheads: from the ICCAT Regional Observers Programme for transshipment (€10,000.00), from the ICCAT Regional Observers Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (€42,288.46), ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP) (€20,000.00), the ICCAT-Japan Capacity-building Assistance Project (JCAP) (€11,853.10) and the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP) (€165,382.77).

Moreover, it includes the financial revenue received for bank interest (€1,384.45), Value Added Tax (VAT) refund (€16,055.99), exchange gains (€127.50), revenue received from the European Union for the 2018 Intersessional Meeting of Panel 1 (€16,364.22), for the 2018 annual meeting of the Commission (€161,075.53), for the 2019 Joint t-RFMO Bycatch Working Group Meeting (€170,000.00), for the 2019 Meeting of Panel 1 and the 2019 Commission Meeting (€469,000.00) and for the 2020 Intersessional Meeting of Panel 1 (€59,500.00).

Revenue from accumulated pending contributions

Revenue from accumulated pending contributions amount to €461,313.50 and correspond to contributions to previous budgets paid by Angola (€18,176.68), Cabo Verde (€151,177.72), Curaçao (€122,148.65), Egypt (€9,545.63), Liberia (€2,828.08), (Panama (€117,049.58), Senegal (€40,000.00), and United Kingdom (Overseas Territories) (€387.16).

Table 4 shows the composition and balance of the Working Capital Fund, which has a credit balance of €578,133.92 (14.42% of the budget). This fund comprises the opening balance for the financial year (€697,504.77), the settlement of the revenue and expenses to the budget for the financial year (- €119,370.85), the settlement of revenue and expenses not included in the budget for the financial year (-€63,838.11) and the contributions paid to previous budgets (€461,313.50).

Table 5 shows the cash flow in financial year 2019 as regards realised revenue and expenses.

Statement 6 shows the position of cash and banks with a balance of €8,613,711.57 which corresponds to the total available balance of the Working Capital Fund (€578,133.92), the available balance of the eBCD Working Capital Fund (€341,574.62), as well as the available balance of the Integrated Online Management System (€22,127.28), the available balance of the Separation from Service Fund (€185,125.35), the available balance of the ICCAT Regional Observer Programme for at sea transshipment (€437,363.71), the available balance of the Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (€96,526.85), the available balance of the ICCAT Regional Observers Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (€2,330,119.03), the available balance of the Special Data Fund - People's Republic of China (€107,550.35), the available balance of the special Meeting Participation Fund (€35,602.12), the available balance of the Special Data Fund - United States (€296,099.02), the available balance of the United States Fund for Capacity Building (€172,049.75), the available balance of the Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings (€2,724.17), the available balance of the ICCAT Regional Observers Programme for tropical tunas (€20,282.02), the available balance of the special Monitoring, Control, and Surveillance Fund (MCSF) (€110,520.78), the available balance of the European Union Fund for Capacity Building (€140,000.00), the available balance of the European Union Fund to develop T3+ software necessary for processing Ghana statistics (€24,710.00), the available balance of the Tunisia Fund for participation in Commission meetings (€40,716.41), the available balance of the Strategic Research Programme (€296,099.02), the provisions for expenses (€402,766.02), debts for purchases or provisions of services (€414,315.27), collections pending application (€12,116.47), advances on future contributions (€111,160.81), advances from trust funds (€2,578,679.73), advances on future eBCD contributions (€158.61), debtors of the trust funds (€64,326.00), prepaid expenses (€40,969.89) and payments pending application (€38,406.87).

Table 7 reflects the composition and balance of the eBCD Working Capital Fund which has a credit balance of €341,574.62. The fund comprises an opening balance for the financial year (€64,564.91), which is the balance that has been transferred from the eBCD System Trust Fund.

It also comprises the settlement of revenue and expenses to the eBCD budget for the financial year (€15,589.72). From the approved budget, the revenue received and applied for eBCD contributions for 2019 totals €294,080.69. Thirteen of the 19 Contracting Parties included in this budget have paid their contribution to the eBCD (Albania, Algeria, Canada, the European Union, Iceland, Japan, Korea, Morocco, Mexico, Norway, Turkey, the United Kingdom (Overseas Territories), and the United States. In addition, expenses have been incurred in the amount of €278,463.47, which correspond to maintenance and user support as well as bank charges.

Finally, the fund includes the settlement of revenue not included in the budget for the financial year (€261,419.99), which corresponds to the settlement of the contract with the European Union for furtherance of the eBCD (€27,284.29) that was received in 2019, and to financing through Chapter 12 of the ICCAT budget (€234,135.70).

It should be noted that contributions to the 2019 eBCD budget have not been received from China, Egypt, France (St Pierre & Miquelon), Libya, Syria and Tunisia. In addition, an advance of €158.61 has been received from the United States, which will be applied to future contributions.

3 Separation from Service Fund

<i>Separation from Service Fund</i>	
Opening balance for financial year 2019	€149,638.01
REVENUE	
Financed by ICCAT	€61,710.00
Total revenue	€61,710.00
EXPENSES	
Fund expenses	€26,222.66
Total expenses	€26,222.66
Balance at 31 December 2019	€185,125.35

4 ICCAT-Japan Capacity-building Assistance Project (JCAP)

The ICCAT-Japan Capacity-building Assistance Project (JCAP), which started in December 2014 and was scheduled to last five years, continues to have independent accounting. Notwithstanding, the management of certain expenses and revenue of the project is carried out by ICCAT as the administrative entity, and accordingly, these items are included in the ICCAT accounts and settled when repaid to ICCAT.

Although the accounting and auditing of this project is carried out independently, transitional accounts have been included in the balance sheet, by recommendation of the auditors, showing the bank balance of the project at 31 December 2018.

At the SCRS meeting, Japan informed that it will continue the JCAP activities for a further five years, through a new project JCAP-2, which has started in December 2019 and will continue to provide support to developing CPCs. The project will be managed on the same basis as the previous project.

5 ICCAT Regional Observers Programme for at-sea transhipment

Since April 2007, a contract has been entered into annually with the consortium MRAG/CapFish for implementation of the ICCAT Regional Observers Programme, pursuant to *Recommendation by ICCAT Establishing a Programme for Transhipment* (Rec. 06-11). This Programme has been financed through voluntary contributions from Belize, China (P. R.), Côte d'Ivoire, Japan, Korea, Namibia, St Vincent and the Grenadines, Senegal and Chinese Taipei. The settlement of the Programme for 2018/2019 is as follows:

<i>ICCAT Regional Observer Programme for at-sea transhipment 2018/2019</i>	
Revenue	€566,447.75
1.1 Revenue from contributions	€566,447.75
Expenses	€271,984.17
1. Contract with the observers agency	
1.1 Training	€0.00
1.2 Deployment of observers	€157,106.35
1.3 Management and support activities	€90,310.58
2. Travel	
2.1 Flight tickets	€14,474.24
3. Secretariat costs	
3.1 Staff hours	€10,000.00
3.2 Contingencies	€93.00
Balance 2018/2019	€294,463.58

The carryover is €294,463.58. The distribution is as follows:

<i>CPC</i>	<i>Contribution (€)</i>	<i>Distribution of 2018/19 balance (€)</i>
Belize	7,787.96	4,048.51
China (P. R.)	123,486.73	64,193.64
Korea	12,774.49	6,640.72
Côte d'Ivoire	5,546.82	2,883.47
Japan	221,424.47	115,105.84
Namibia	6,163.13	3,203.86
St Vincent and the Grenadines	5,322.70	2,766.97
Senegal	3,809.94	1,980.57
Chinese Taipei	180,131.50	93,640.00
TOTAL	566,447.75	294,463.58

In April 2019, the contract with the observers agency was extended for an additional year.

The balance at 31 December 2019 is as follows:

<i>ICCAT Regional Observers Programme for at-sea transhipment 2019/2020</i>	
REVENUE	€499,543.19
<i>1.1 Revenue from contributions</i>	<i>€499,543.19</i>
Contribution from Belize	€4,377.75
Contribution from China (P. R.)	€89,065.72
Contribution from Korea	€23,609.43
Contribution from Côte d'Ivoire	€7,034.46
Contribution from Japan	€189,552.59
Contribution from St Vincent and the Grenadines	€5,557.84
Contribution from Senegal	€5,205.95
Contribution from Chinese Taipei	€175,139.45

EXPENSES		€62,179.48
1. Contract with the observers agency		
1.1 Training		€6,865.00
1.2 Deployment of observers		€32,991.03
Days at sea	€32,492.10	
Days of travel	€353.55	
Equipment	€145.38	
1.3 Management and support activities		€20,848.64
Days at sea	€20,836.39	
Days of travel	€12.25	
2. Travel		
2.1 Flight tickets		€1,426.06
3. Secretariat costs		
3.1 Contingencies		€48.75
Bank charges	€48.75	
Balance at 31 December 2019		€437,363.71

6 ICCAT Regional Observers Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna

To implement the provisions of the *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation by ICCAT to Establish a Multi-Annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean* (Rec. 08-05), in 2009, the ICCAT Regional Observers Programme was established for bluefin tuna farms. Since 2010, it has been implemented for vessels and from 2013 it has also been implemented for traps. Accordingly, the Secretariat has extended the contract with the Consortium MRAG/COFREPECHE to carry out the recruitment and deployment of observers. This programme is financed by the operators of the vessels, farms and traps. The balance of the programme at 31 December 2019 is as follows:

ICCAT Regional Observers Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna

a) Bluefin tuna farming facilities

REVENUE		€1,510,972.28
1.1 Revenue from contributions		€1,510,972.28
EXPENSES		€931,826.61
1. Contract with the observers agency		
1.1 Training and equipment		€22,156.20
Training	€19,981.94	
Travel expenses - training	€2,174.26	
1.2 Mobilisation and associated costs		€117,087.51
Days of travel	€53,330.60	
Travel costs	€39,717.21	
Briefing/debriefing	€24,039.70	
1.3 Deployment of observers		€792,341.90
Farm days	€792,341.90	
2. Secretariat costs		
2.1 Contingencies		€241.00
Balance a)		€579,145.67

b) Vessels

REVENUE		€3,471,966.95
1.1 Revenue from contributions		€3,471,966.95
EXPENSES		€1,799,403.37
1. Contract with the observers agency		
1.1 Training and equipment		€317,666.25
Training	€269,505.68	
Travel expenses - training	€18,184.72	

Equipment	€29,975.85	
<i>1.2 Mobilisation and associated costs</i>		€380,108.82
Days of travel - deployment	€141,759.80	
Travel expenses - deployment	€91,584.22	
Briefing/debriefing	€95,744.74	
Days of travel - briefing/debriefing	€51,020.06	
<i>1.3 Deployment of observers</i>		€1,057,226.65
Days at sea	€1,057,226.65	
2. Secretariat costs		
<i>2.1 Contingencies</i>		€44,401.65
Staff hours	€43,875.29	
Bank charges	€526.36	
Balance b)		€1,672,563.58
<i>c) Traps</i>		
REVENUE		€113,380.04
<i>1.1 Revenue from contributions</i>		€113,380.04
EXPENSES		€47,493.40
1. Contract with the observers agency		
<i>1.1 Training and equipment</i>		€31,779.00
Training	€30,000.06	
Travel expenses - training	€1,778.94	
<i>1.2 Mobilisation and associated costs</i>		€4,781.50
Days of travel	€1,822.15	
Travel costs	€2,131.10	
Briefing/debriefing	€828.25	
<i>1.3 Deployment of observers</i>		€10,932.90
Days in trap	€10,932.90	
2. Secretariat costs		
<i>2.1 Contingencies</i>		€0.00
Balance c)		€65,886.64
<i>d) Programme fund</i>		€12,523.14
Opening balance	€2,070.69	
Revenue from fund	€10,572.12	
Adjustments for deferred expenses	(€3.57)	
Bank charges of the programme	(€116.10)	
Balance at 31 December 2019		€2,330,119.03

In addition to this balance, the Commission accounts have a carryover from vessels from 2010/2011 in the amount of €12,172.44, from 2011/2012 in the amount of €6,432.75, from 2012/2013 in the amount of €14,937.97, from 2013/2014 in the amount of €23,258.27, from 2014/2015 in the amount of €13,226.20, from 2015/2016 in the amount of €55,131.83, from 2016/2017 in the amount of €47,475.34, from 2017/2018 in the amount €65,573.01, from 2018/2019 in the amount of €111,201.78, from 2019/2020 in the amount of €83,356.81 and from farming facilities in the amount of €43,524.07 (advances from the ICCAT Regional Observers Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna), corresponding to the available amounts of the farming facilities and vessels that participated in the previous financial years and have not requested a refund of these amounts.

7 ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)

At its 16th Special Meeting, the Commission supported a coordinated research programme on bluefin tuna in the entire Atlantic for an initial period of five years. The settlement and balance of the eighth phase of the programme whose activities officially started on 21 February 2018 and ended on 20 September 2019, are as follows:

<i>ICCAT Atlantic Wide Research Programme for Bluefin Tuna - Phases I-VIII</i>	
Balance Phase I	€46,094.81
Balance Phase II	(€5,823.03)
Balance Phase III	(€78,893.00)
Balance Phase IV	€62,909.49
Balance Phase V	€67,037.12
Balance Phase VI	€85,932.65
Balance Phase VII	€101,049.74
Balance Phase VIII	(€149,225.31)
Revenue Phase VIII	€1,517,635.71
Voluntary contribution from Albania	€7,730.95
Voluntary contribution from Algeria	€32,696.72
Voluntary contribution from Canada	€18,976.53
Voluntary contribution from China (P. R.)	€2,050.03
Voluntary contribution from Korea	€9,585.13
Voluntary contribution from Egypt	€4,696.91
Voluntary contribution from the United States	€165,330.24
Voluntary contribution from Iceland	€2,179.78
Voluntary contribution from Japan	€59,139.54
Voluntary contribution from Libya	€47,903.29
Voluntary contribution from Morocco	€66,898.53
Voluntary contribution from Norway	€19,000.00
Voluntary contribution from Syria	€6,871.28
Voluntary contribution from Tunisia	€54,883.79
Voluntary contribution from Turkey	€36,692.99
Voluntary contribution from the European Union	€980,000.00
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€3,000.00
Phase VIII expenses	€1,666,861.02
Coordination	€363,569.92
Data mining and data recovery	€47,905.00
Aerial surveys	€426,690.08
Tagging	€150,709.76
Biological sampling	€504,098.08
Modelling	€173,888.18
Balance Phases I-VIII	€129,082.47

The ninth phase of the programme started on 1 January 2019. The Parties that have made voluntary contributions, as well as the expenses incurred up to 31 December 2019 are as follows:

<i>ICCAT Atlantic Wide Research Programme for Bluefin Tuna - Phase IX</i>	
Revenue	€1,391,584.58
Voluntary contribution from Algeria	€31,864.39
Voluntary contribution from Canada	€19,398.64
Voluntary contribution from Korea	€4,054.67
Voluntary contribution from Egypt	€5,861.64
Voluntary contribution from the United States	€64,326.00
Voluntary contribution from Iceland	€3,239.33
Voluntary contribution from Japan	€56,060.18

Voluntary contribution from Libya	€45,394.64
Voluntary contribution from Morocco	€64,962.82
Voluntary contribution from Norway	€19,000.00
Voluntary contribution from Syria	€1,608.65
Voluntary contribution from Tunisia	€51,009.61
Voluntary contribution from Turkey	€41,428.12
Voluntary contribution from the European Union	€980,000.00
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€3,000.00
Interest	€375.89
Expenses	€1,424,140.20
ICCAT staff/GBYP contracted staff	€168,495.46
Equipment	€560.75
External experts (coordination)	€15,006.00
Implementation of other contracts (data recovery, aerial surveys, tagging, biological studies, etc.)	€1,131,987.07
Other costs (travel, consumables, training courses, etc.)	€108,090.92
Balance at 31 December 2019	(€32,555.62)

8 Special Data Fund - People's Republic of China

Following the U.S. initiative of making special contributions to the special Data Fund since the approval of the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* (Res. 03-21), China (P. R.) has sent voluntary contributions since 2011 for the same purpose. At 31 December 2019, this fund has the following balance:

<i>Special Data Fund - People's Republic of China</i>	
Opening balance for financial year 2019	€93,752.16
REVENUE	
Voluntary contribution	€17,600.00
Total revenue	€17,600.00
EXPENSES	
Travel by delegates from China (P. R.) to the Commission meeting	€3,771.77
Bank charges	€30.04
Total expenses	€3,801.81
Balance at 31 December 2019	€107,550.35

9 Special Meeting Participation Fund (MPF)

The Commission approved at its 2014 meeting the *Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 11-26 on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* (Rec. 14-14). For this purpose, the Commission approved the allocation of €72,000.00, charged to Chapter 13.b) of the ICCAT budget. In addition, the Secretariat has received voluntary contributions from the United States (€57,087.65), from Canada (€75,000.00) and from the European Union, through the European Union Fund for Capacity Building (€28,000.00). Below is a detailed list, at 31 December 2019, which includes the travel expenses charged to this fund and its balance:

<i>Special Meeting Participation Fund (MPF)</i>		
Opening balance		€51,381.75
Revenue		€232,087.65
ICCAT budget	€72,000.00	
Voluntary contribution from Canada	€75,000.00	
Voluntary contribution from the United States	€57,087.65	
Voluntary contribution from the European Union	€28,000.00	
Available balance 2019		€283,469.40
Available balance for the first semester 2019		€141,734.70
Expenses		€122,774.84
<i>Meeting of the Technical and Legal Editing Group of Contracting Parties</i>		
		€13,305.73
Angola	Venancio Soares GOMES	€1,915.71
Algeria	Omar KADDOUR	€751.75
Côte d'Ivoire	Chelom Niho GAGO	€1,017.75
Ghana	Paul BANNERMAN Byron Omar ACEVEDO	€2,092.91
Guatemala	CORDON Bernal Alberto CHAVARRIA	€1,150.25
Honduras	VALVERDE	€1,215.50
Liberia	William BOEH Julio Cesar GUEVARA	€2,514.11
Nicaragua	QUINTANA	€809.00
Senegal	Marieme DIAGNE EPSE TALLA	€884.25
Tunisia	Hamadi MEJRI	€954.50
<i>Intersessional Meeting of Panel 2</i>		
		€4,683.69
Albania	Arian PALLUQI	€1,663.60
Algeria	Omar KADDOUR	€1,546.98
Tunisia	Donia SOHLOBJI	€1,473.11
<i>13th Meeting of the IMM Working Group</i>		
		€15,388.01
Brazil	Fabio HAZIN	€1,991.71
Côte d'Ivoire	Bina FOFANA	€1,662.17
Namibia	Desmond BESTER	€2,455.24
Nigeria	Hyacinth OKPE	€2,338.83
Gabon	Davy ANGUEKO	€2,174.67
Ghana	Paul BANNERMAN	€1,839.28
Senegal	Adama FAYE	€1,525.52
Tunisia	Donia SOHLOBJI	€1,400.59
<i>Scientific meetings</i>		
		€89,397.41
<i>Intersessional Meeting of the Bluefin Tuna MSE Technical Group</i>		
<i>Intersessional Meeting of the Bluefin Tuna Species Group</i>		
Tunisia	Rafik ZARRAD	€2,906.05
<i>Intersessional Meeting of the Swordfish Species Group</i>		
Algeria	Assia KRIM	€1,520.00
Côte d'Ivoire	Laurent BAHOU	€2,262.17
<i>White Marlin Data Preparatory Meeting</i>		
Brazil	Bruno LEITE MOURATO	€2,234.68
Côte d'Ivoire	Kousadio Justin KONAN	€1,939.69
Mauritania	Cheikh Baye BRAHAM	€2,495.74
Mexico	Karina RAMIREZ	€2,808.86
Sao Tomé	Ilair Da CONCEICAO	€3,406.71
Senegal	Kamarel BA	€1,821.62

<i>Intersessional Meeting of the Sub-committee on Ecosystems</i>			
Algeria	Kamel BENOUNNAS	€1,905.10	
Brazil	Bruno GIFFONI	€255.76	
Liberia	Roosevelt DANIELS	€3,191.72	
Tunisia	Hajjej GHAILEN	€1,663.50	
<i>Meeting of the Working Group on Stock Assessment Methods</i>			
Brazil	Thierry FREDOU	€3,025.21	
Senegal	Fambaye N. SOW	€2,250.77	
<i>Yellowfin Data Preparatory Meeting</i>			
Brazil	Rodrigo SANTANA	€3,434.63	
Côte d'Ivoire	Monin AMANDE	€2,624.67	
Ghana	Sylvia AYIVI	€3,034.42	
Mauritania	Braham BAYE	€2,570.73	
Mexico	Karina RAMIREZ	€3,232.89	
Senegal	Fambaye N. SOW	€2,572.55	
Uruguay	Rodrigo FORSELLEDO	€2,862.40	
<i>Shortfin Mako Shark Stock Assessment Update Meeting</i>			
Côte d'Ivoire	Justin KONAN	€2,428.93	
Mauritania	Braham BAYE	€2,459.27	
Namibia	Charmine JAGGER	€2,847.32	
Uruguay	Federico MAS	€2,889.54	
<i>White Marlin Stock Assessment Meeting</i>			
Brazil	Bruno LEITE MOURATO	€2,337.90	
Côte d'Ivoire	Kouadio Justin KONAN	€3,194.63	
Mexico	Karina RAMIREZ	€2,002.88	
Senegal	Kamarel BA	€2,935.50	
<i>Intersessional Meeting of the Small Tunas Species Group</i>			
Algeria	Naciba LABIDI	€682.78	
Brazil	Thierry FREDOU	€1,867.69	
Côte d'Ivoire	N'G. Constance DIAHA	€1,242.79	
Gabon	David ANGUEKO	€2,074.90	
Mauritania	Beyahe HABIBE	€1,804.10	
Sao Tomé & Príncipe	Ilair Da CONCEICAO	€1,086.14	Cancelled
Senegal	Fambaye NGOM	€1,326.90	
Tunisia	Ghailen HAJJEJ	€1,511.06	
Uruguay	Rodrigo FORSELLEDO	€2,685.21	
Balance of first semester 2019		€18,959.86	
Transfer of balance from first quarter 2019		€18,959.86	
Available balance for second semester 2019		€141,734.70	
Expenses		€125,092.44	
Scientific meetings		€61,876.63	
<i>Yellowfin Stock Assessment Meeting</i>			
Brazil	Rodrigo SANTANA	€3,332.38	
Gabon	David ANGUEKO	€1,826.87	
Liberia	Nasi BROH	€1,950.82	
Mauritania	Beyahe HABIBE	€2,710.42	
Nigeria	Hyacinth OKPE	€1,934.81	
Senegal	Fambaye NGOM	€1,646.86	
Sierra Leone	Mamoud MANSARAY	€2,294.19	
Venezuela	Mariela NARVÁEZ	€5,497.52	
<i>MSE, Species Groups, SCRS meetings (19-21 Sep, 23-27 Sep, 30 Sep-4 Oct)</i>			
Algeria	Assia KRIM	€2,597.18	
Algeria	S. CHENITI	€1,766.22	

Egypt	A. E. A. El-Haweet	€2,497.16	
Liberia	Robert W. WILSON	€3,518.04	
Liberia	Austin SAYE WEHYE	€2,353.05	
Mexico	Karina LÓPEZ	€4,697.29	
Namibia	Beau Mbeurora TJIZOO	€3,662.28	
	Taimi Mpingana N.		
Namibia	SHIKOMGO	€3,582.94	
Nigeria	Hyacinth OKPE	€3,133.96	
South Africa	Denham PARKER	€4,812.89	
Tunisia	Rafik ZARRAD	€4,588.49	
Uruguay	Andrés DOMINGO	€3,473.26	
2019 Panel 1 and Commission Meeting			€63,004.24
Albania	Arian PALLUQI	€2,220.00	
Algeria	Omar KADDOUR	€1,896.82	
Belize	Robert ROBINSON	€3,463.28	
Brazil	Fabio HAZIN	€3,636.84	
Cabo Verde	Carlos MONTEIRO	€3,302.49	
Côte d'Ivoire	Bina FOFANA	€3,320.92	
El Salvador	Juan José OSORIO	€853.99	Cancelled
Gabon	David ANGUEKO	€3,260.32	
The Gambia	Bamba Am BANJA	€3,411.36	
Ghana	Alex Yao SABAH	€4,053.62	
	Cesar Augusto LEON		
Guatemala	BARRIOS	€2,999.39	
Equatorial Guinea	Ruben DARIO	€3,120.67	
Mauritania	A. TALEB MOUSSA	€3,323.45	
Mexico	Isabel Reyes ROBLES	€3,322.81	
Nicaragua	Roberto Danilo CHACON	€3,600.45	
Nigeria	Hyacinth OKPE	€3,135.51	
Senegal	Fambaye NGOM	€2,696.96	
Trinidad and Tobago	Louanna MARTIN	€3,568.11	
Tunisia	Donia SOHLOBJI	€2,211.95	
Turkey	Turgay TURKYILMAZ	€2,328.84	
Uruguay	Andres DOMINGO	€3,276.46	
14th Meeting of the IMM Working Group - 2020			€211.57
Nicaragua	Julio Cesar GUEVARA	€211.57	
Available balance at 31 December 2019			€35,602.12

10 Special Data Fund

At its 2003 Meeting, the Commission approved the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* (Res. 03-21). For this purpose, since 2005, the Secretariat has received contributions from the United States for continuing the Special Data Fund. At 31 December 2019, the balance of the fund is as follows:

<i>Special Data Fund</i>	
Opening balance for financial year 2019	€142,401.49
REVENUE	
Voluntary contribution from the United States	€153,697.53
Total revenue	€153,697.53

EXPENSES

Fund expenses

€0.00

Total expenses**€0.00****Balance at 31 December 2019****€296,099.02****11 United States Fund for Capacity Building**

In 2008, the United States informed the Secretariat of its intention to make various voluntary contributions for the purpose of creating a specific fund to finance activities aimed at increasing the capacity of data collection and management of Contracting Parties with lesser capacity. The balance at 31 December 2019 is as follows:

<i>United States Fund for Capacity Building</i>	
Opening balance for financial year 2019	€249,251.57
REVENUE	
<i>Total revenue</i>	€0.00
EXPENSES	
Transfer of funds to the Integrated Online Management System (IOMS)	€65,925.00
Travel by Secretariat staff for the White Marlin Stock Assessment Meeting - Miami	€8,760.00
Travel by Tunisian scientist for the MSE meeting - Canada	€2,500.82
Bank charges	€16.00
Total expenses	€77,201.82
Balance at 31 December 2019	€172,049.75

12 Other United States trust funds**12.1 Fund for Assessment of the Impact of ICCAT Fisheries on Sea Turtles**

In 2016, the United States decided to destine the carryover of the Fund to Prohibit Driftnets, to support the assessment of the impact of ICCAT fisheries on sea turtles in accordance with the *Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 10-09 on the By-Catch of Sea Turtles in ICCAT Fisheries* (Rec. 13-11), creating a Fund for the Assessment of the Impact of ICCAT Fisheries on Sea Turtles. Following several years with the same balance, the United States has instructed that this balance be used to finance part of the travel expenses of a Brazilian scientist to attend the Intersessional Meeting of the Sub-committee on Ecosystems and cancel the fund. The balance at 31 December 2019 is as follows:

<i>Fund for Assessment of the Impact of ICCAT Fisheries on Sea Turtles</i>	
Opening balance for financial year 2019	€2,400.63
REVENUE	
Voluntary contribution	€0.00
<i>Total revenue</i>	€0.00
EXPENSES	
Travel by a Brazilian scientist to attend the Intersessional Meeting of the Sub-committee on Ecosystems	€2,400.63
Total expenses	€2,400.63
Balance at 31 December 2019	€0.00

13 Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings

Since 2013, Morocco has contributed to this fund to facilitate participation in SCRS and Commission meetings and other specific ones by members of its delegation. In 2019, the Secretariat has managed, at Morocco's request, the participation of fifty-five people at the following meetings: eight people in the Intersessional Meeting of the Bluefin Tuna MSE Technical Group, two in the Intersessional Meeting of the Bluefin Tuna Species Group, two in the Intersessional Meeting of the Swordfish Species Group, seven in the Intersessional Meeting of Panel 2, three in the 13th Meeting of the IMM Working Group, two in the Meeting of the Working Group on Stock Assessment Methods, two in the Shortfin Mako Shark Stock Assessment Update Meeting, one in the Intersessional Meeting of the Small Tunas Species Group, nine in the Species Groups and SCRS Meeting, and 20 in the 2019 Commission Meeting. At 31 December 2019, the balance of the fund is as follows:

<i>Morocco Fund to Support National Capacity for Participation in Commission meetings</i>	
Opening balance for financial year 2019	€23,773.52
REVENUE	
Voluntary contribution from Morocco	€90,299.74
Total revenue	€90,299.74
EXPENSES	
Travel and expenses - Moroccan delegates	€110,021.09
Bank charges	€1,328.00
Total expenses	€111,349.09
Balance at 31 December 2019	€2,724.17

14 ICCAT Regional Observers Programme for tropical tunas

In order to implement the provisions of the *Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Programme for Bigeye and Yellowfin Tunas* (Rec. 11-01), the Secretariat signed a contract with COFREPECHE to implement the Regional Observers Programme for tropical tunas. In 2013, funds were received for this purpose from Belize (€20,000.00), Cabo Verde (€10,000.00), Côte d'Ivoire (€4,980.00), Curaçao (€15,000.00), European Union (€110,000.00) Ghana (€69,927.50), Guatemala (€21,564.00), and Panama (€10,000.00). In 2014 the *Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Programme for Tropical Tunas* (Rec. 14-01) was approved under which regional observers are not required. Therefore, in 2015 the balance of the programme was allocated to its participants. At 31 December 2019, there still remains a carryover balance of €20,282.02 which the Secretariat is looking to reimburse. The pending amounts are: €3,718.02 to Côte d'Ivoire and €16,564.00 to Guatemala.

15 Special Scientific Capacity Building Fund (SCBF)

At its 2013 meeting, the Commission approved the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties* (Rec. 13-19). For this purpose, the Commission approved the allocation of €80,000.00, charged to the ICCAT Working Capital Fund. In light of the limited activity of this fund, in 2017, the Commission decided to maintain this fund active for future activities, but without a balance.

16 ICCAT Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)

On 30 June 2015, the Secretariat signed the contract with the European Union for implementation of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP). The contract has a five-year term, with the possibility of an 18-month extension for data analysis, and a budget of €15,000,000.00, of which the European Union will finance a maximum of €13,480,000.00 (90%). The remaining 10% must be financed by ICCAT or ICCAT CPCs.

During the first year of the programme, voluntary contributions were received from United States (€77,400.00) (€53,820.00 deposit and transfer of the balance of the Tropical Tuna Tagging Programme which amounted to €23,580.00), from Chinese Taipei (€30,000.00 - two €5,000.00 deposits and a €20,000.00 transfer of the balance of the Albacore Research Programme) and a contribution from ICCAT through the Working Capital Fund (€194,397.00), as well as an initial contribution (€2,715,900.00) from the European Union.

In the second year of the programme, voluntary contributions were received from the United States (€31,360.00), from Canada (€94,388.21 - one for €47,049.33 and another for €47,338.88), from Chinese Taipei (€5,000.00) and a contribution from ICCAT through the Working Capital Fund (€345,578.99), as well as a contribution from the European Union (€4,267,255.04).

In the third year of the programme, voluntary contributions were received from the United States (€32,981.68), from Chinese Taipei (€5,000.00) and a contribution from ICCAT through the Working Capital Fund (€462,544.32), as well as a contribution from the European Union (€4,504,734.00).

In the fourth year of the programme, voluntary contributions were received from the United States (€51,780.00), from Chinese Taipei (€5,000.00) and a contribution from ICCAT through the Working Capital Fund (€73,100.90), as well as a contribution from the European Union (€644,110.96).

For the fifth year of the programme, a voluntary contribution has been received from the United States (€64,326.00).

According to the contract entered into with the European Union, for the fifth and final year of the Programme, the final contribution will be received from the European Union once the activities have ceased and the supporting documents have been submitted. Therefore, ICCAT and the CPCs or others will need to advance the amount necessary to cover the activities during this final year until the contribution from the European Union is received, with which this amount will be reimbursed.

<i>Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)</i>					
Voluntary contributions	Year 1	Year 2	Year 3	Year 4	Year 5
European Union	€2,715,900.00	€4,267,255.04	€4,504,734.00	€644,110.96	
United States	€77,400.00	€31,360.00	€32,981.68	€51,780.00	€64,326.00
Canada		€94,388.21			
Chinese Taipei	€30,000.00	€5,000.00	€5,000.00	€5,000.00	
ICCAT Working Capital Fund	€194,397.00	€345,578.99	€462,544.32	€73,100.90	
Total	€3,017,697.00	€4,743,582.24	€5,005,260.00	€773,991.86	€64,326.00

The management of the programme is carried out using a separate set of accounts, in accordance with the criteria set by the terms of the contract. Notwithstanding, the management of certain expenses and revenue of the programme is carried out by ICCAT as the administrative entity, and accordingly, these items are included in the ICCAT accounts and settled when repaid to ICCAT.

Although the accounting and auditing of this programme is carried out independently, transitional accounts have been included in the balance sheet, upon recommendation of the auditors, showing the bank balance of the programme at 31 December 2019.

17 European Union Fund for Capacity Building

In September 2018, a contract was entered into with the European Union for a fifteen-month period, to continue the capacity building of the developing countries. This contract covers the activities contained in the *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation 11-26 on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* (Rec. 14-14). The total amount will be €200,000.00, of which the European Union will finance 80.00%. This fund is cofinanced with the Meeting Participation Fund (MPF), therefore, in order to group together all the travel financed, the amount received has been transferred to the MPF. In December 2019, a new contract with the European Union was signed to cover the same activities in 2020, for an amount of €250,000.00, of which the European Union will finance 80%.

18 Special Monitoring, Control, and Surveillance Fund (MCSF)

In 2019, a contribution was received from the United States (€17,260.00) to assist with the activities of the *Recommendation by ICCAT to Support Effective Implementation of Recommendation 12-07 by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port* (Rec. 14-08). At 31 December 2019, the balance of the fund is as follows:

<i>Special Monitoring, Control, and Surveillance Fund (MCSF)</i>	
Opening balance for financial year 2019	€89,389.92
REVENUE	
Voluntary contribution from the United States	€35,130.86
Total revenue	€35,130.86
EXPENSES	
Transfer of 2018 funds from the European Union through its Fund for Capacity Building to the MPF	€14,000.00
Total expenses	€14,000.00
Balance at 31 December 2019	€110,520.78

19 European Union Fund to develop T3+ software necessary to process Ghana statistics

In April 2017, a contract was entered into with the European Union for implementation of a project by scientists from Ghana in conjunction with the IRD to complete the development of T3+ software necessary for comprehensive processing of Ghanaian statistics. The voluntary contribution received amounted to €24,710.00.

20 Tunisia Fund for Participation at Commission Meetings

In March 2017, the Tunisia Fund for Participation in Commission Meetings was established, with the objective of strengthening the participation of the Tunisian delegation in Commission meetings. The Secretariat has managed, at Tunisia's request, the participation of fourteen people at the following meetings: two people in the Intersessional Meeting of the Bluefin Tuna MSE Technical Group, two in the Intersessional Meeting of the Swordfish Species Group, two in the Intersessional Meeting of Panel 2, one in the Meeting of the Sub-committee on Ecosystems, one in the Intersessional Meeting of the Small Tunas Species Group, three in the Species Groups and SCRS Meeting, and three in the 2019 Commission Meeting. At 31 December 2019, the balance of the fund is as follows:

<i>Tunisia Fund for Participation in Commission Meetings</i>	
Opening balance for financial year 2019	€23,212.95
REVENUE	
Financed by Tunisia	€43,558.07
Total revenue	€43,558.07
EXPENSES	
Fund expenses	€25,748.61
Bank charges	€306.00
Total expenses	€26,054.61
Balance at 31 December 2019	€40,716.41

21 Strategic Research Fund

In 2017, the Commission decided to establish for 2018, the Strategic Research Programme, with the objective of grouping and gradually incorporating over a four-year period all ICCAT scientific activities in the regular Commission budget, under this new budgetary heading.

A contract was entered into with the European Union in March 2018 (€638,050.00) to finance 80% of the 2018 scientific activities of the Commission, which come within the framework of the new Strategic Research Programme, and were not covered by the budget. This contract has been amended to extend the activities until May 2019. The voluntary contribution received from the European Union was €449,400.00. The following activities have been carried out:

- Short-term contract with Dr Freddy Arocha for a northern Atlantic albacore tuna reproductive biology study (€14,375.00).
- Short-term contract with the Institut Fondamental d’Afrique noire Cheikh Anta DIOP (Cheikh Anta Diop University, Dakar) for collection of biological samples for study of growth of billfish in the eastern Atlantic (€25,000.00).
- Short-term contract with a consortium represented by the University of Girona within the ICCAT SMTYP for collection of biological samples for genetics, growth and maturity studies (€50,000.00).
- Short-term contract with a consortium represented by the Nova Scotia Swordfishermen’s Association (NSSA) and the Department of Fisheries and Oceans (DFO), Canada, for collection of swordfish biological samples for genetics, growth and reproduction studies (€70,000.00).
- Short-term contract with Research Realities LLC for a peer review of the code and algorithms used within the framework of the northern Atlantic albacore management strategy evaluation (US\$12,852.00).
- Short-term contract with Sea Plus Plus Limited for modelling approaches: support for the ICCAT North Atlantic swordfish MSE process (€45,000.00).
- Short-term contract with a consortium represented by AZTI for ICCAT modelling approaches: support for the ICCAT tropical tunas MSE process (€90,499.00).
- Collaborative analysis using longline operational data for standardized Atlantic bigeye CPUE indices carried out by Dr Simon Hoyle (€20,000.00).
- Study on the genetic structure of the shortfin mako shark stock based on mitochondrial analysis carried out by Tokai University (€15,000.00).
- Electronic PSAT tagging of Atlantic swordfish, Atlantic albacore and Atlantic pelagic sharks.
- Experts workshop to evaluate the impact of fishing on seabirds.
- Attendance of intersessional SCRS meetings (e.g. sea bird expert).

The balance of this programme is as follows:

Strategic Research Fund - 2018

REVENUE

ICCAT financing	€50,000.00
Transfer of funds from the ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish	€94,040.16
Transfer of funds from the special Scientific Capacity Building Fund (SCBF)	€56,055.49
Voluntary contribution from the European Union	€449,400.00
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€3,000.00
Exchange gains	€5.43
Total revenue	€652,511.08

EXPENSES

External experts and Secretariat staff in SCRS meetings and courses

Experts workshop to evaluate the impact of fishing on seabirds	€5,990.17
Invited expert - Bigeye Stock Assessment Meeting	€2,763.03
Travel by three Secretariat scientists - Bigeye Stock Assessment Meeting	€4,473.61

Management Strategy Evaluation (MSE)

Peer review of the code and algorithms used within the N-ALB MSE process	€11,159.91
Modelling approaches: support for N-SWO MSE process	€45,018.00
Modelling approaches: support for tropical tunas MSE process	€77,923.57
MSE course – Introduction MSE concepts	€3,630.18
MSE course – Introduction MSE programming	€4,435.10
MSE course – Advanced aspects MSE programming	€4,108.65

Biological, ecological and tagging studies***Albacore***

Electronic tags - ALB	€16,297.55
Reproductive biology - ALB	€14,375.00
Contingencies - ALB	€2,516.37

Billfishes

Genetics - BIL	€2,000.00
Age and growth - BIL	€9,000.00
Sample collection - BIL	€8,865.00
Consumables - BIL	€671.00
Contingencies - BIL	€553.50

Swordfish

Electronic tags - SWO	€59,751.76
Reproductive biology - SWO	€1,839.04
Genetics - SWO	€34,686.46
Other fisheries studies - SWO	€2,000.00
Sample collection - SWO	€6,599.99
Contingencies - SWO	€5,446.77

Small tunas

Reproductive biology - SMT	€5,833.20
Genetics - SMT	€22,600.00
Age and growth - SMT	€5,833.20
Sample collection - SMT	€2,916.60

Sharks

Electronic tags - SHK	€82,568.35
Genetics - SHK	€15,000.00
Consumables - SHK	€411.40
Contingencies - SHK	€6,113.47

Tropicals

Other studies on fisheries data - TROP	€32,623.60
Contingencies - TROP	€46.00
Other studies on fisheries data - YFT	€12,714.91

Total expenses **€510,765.39**

Balance - 2018 **€141,745.69**

For the scientific activities in 2019, a contract has also been entered into with the European Union, under which 80% of these activities will be financed. The voluntary contribution received from the European Union under this contract was €446,635.00.

In 2019, the following activities have been carried out:

- Short-term contract for collection of biological samples for growth study on billfish in the eastern Atlantic;
- Short-term contract for a study on the reproductive biology of Atlantic blue marlin in the Gulf of Mexico (to be signed);
- Short-term contract for collection of biological samples for studies on genetics, growth and maturity - SMTYP;
- Short-term contract for collection of biological samples of swordfish for studies on genetics, growth and reproduction;

- Short-term contract for modelling approaches: support for the ICCAT northern Atlantic swordfish MSE process;
- Short-term contract for recovery of Mediterranean swordfish data;
- Workshop on swordfish; sampling and processing protocols for growth and reproduction studies;
- Short-term contract to add the swordfish distribution model to the longline simulation study (soon to be signed);
- Short-term contract to improve the working framework for assessment of the northern Atlantic albacore management strategy;
- Collaborative analysis with longline operational data to standardise the CPUE indices of Atlantic yellowfin tuna;
- Electronic PSAT tagging of Atlantic swordfish, Atlantic albacore and Atlantic pelagic sharks;
- Study on the genetic structure of the shortfin mako shark stock based on mitochondrial analyses;
- Study on reproduction of northeastern Atlantic porbeagle;
- Experts workshop to evaluate the impact of fishing on seabirds;
- Attendance of intersessional SCRS meetings (e.g. sea bird expert).

At 31 December 2019 the balance of this programme is as follows:

<i>Strategic Research Fund - 2019</i>	
Transfer of 2018 balance	€141,745.69
REVENUE	
ICCAT financing	€150,000.00
Voluntary contribution from the European Union	€446,635.00
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€3,000.00
Interest	€214.14
Total revenue	€599,849.14
EXPENSES	
External experts and Secretariat staff in SCRS meetings and courses	
Experts workshop to evaluate the impact of fishing on seabirds	€13,017.35
SRDCP invited expert	€2,459.47
Swordfish training course	€6,584.26
External services for meetings	€62,862.06
Management Strategy Evaluation (MSE)	
Peer review of the code and algorithms used within the N-ALB MSE process	€9,600.00
Modelling approaches: support for N-SWO MSE process	€54,703.00
Biological, ecological and tagging studies	
Albacore	
Electronic tags - ALB	€33,187.55
Contingencies - ALB	€2,324.45
Billfishes	
Contingencies - BIL	€484.00
Swordfish	
Electronic tags - SWO	€33,187.55
Reproductive biology - SWO	€12,000.00
Genetics - SWO	€46,920.00
Age and growth - SWO	€21,000.00
Other fisheries studies - SWO	€25,105.15
Sample collection - SWO	€45,300.00
Contingencies - SWO	€987.85
Small tunas	
Contingencies - SMT	€479.65
Sharks	
Electronic tags - SHK	€56,388.50
Genetics - SHK	€15,000.00
Consumables - SHK	€195.50

Contingencies - SHK	€2,816.45
Total expenses	444,602.79
<hr/>	
Balance at 31 December 2019	€296,992.04
<hr/>	

22 Electronic Bluefin Tuna Catch Document (eBCD) System Fund

Following the approval in 2010 of the *Recommendation by ICCAT on an Electronic Bluefin Tuna Catch Document Programme (eBCD)*(Rec. 10-11), the Secretariat contracted the company TRAGSA, S.A. to carry out a feasibility study for implementation of the eBCD.

At the 2011 meeting and in response to the Recommendation referred to above, the Standing Working Group presented a pilot project for implementation of an electronic bluefin tuna catch document (eBCD) system that covered all bluefin tuna caught, fattened, harvested and traded, including re-export certificates, which was approved.

In 2012, following a Call for tenders, the ICCAT Secretariat together with the CPCs concerned, selected the consortium formed by TRAGSA, S.A and The Server Labs, S.L., to develop the software and carry out the pilot test phase for implementation of the eBCD system until 2014.

Since 2015, the contract has been extended various times to continue the support, development and management. The following services have been covered: user support, software maintenance, project management and request analysis, infrastructure, certificates, developments of the web application and training. Until this year all the expenses have been covered by voluntary contributions and the ICCAT Working Capital Fund.

In 2017, an item was approved in the Commission budget to cover annual expenses related to user support and software maintenance, and in 2018 the eBCD System Fund was established to incorporate into a trust fund all the related revenue and expenses.

For 2019, the Commission approved amendment of Regulation 4 of the Financial Regulations and addition of a new text which stipulates the financing of the electronic bluefin tuna catch document system through additional budgetary allocations from Commission members that catch and/or trade Atlantic bluefin tuna. The balance of the eBCD Working Capital Fund is contained in **Table 7** of this report.

23 Integrated Online Management System (IOMS)

This fund was established in 2019 to cover the expenses of the first phase of the Integrated Online Management System (IOMS) which was introduced in May 2019, after the hiring of two software developers. Voluntary contributions have been made to this fund by the United States (€65,925.00), Canada (€25,000.00) and under a contract entered into with FAO (€75,000.00). To date, €22,000.00 have been received.

The balance of the programme at 31 December 2019 is as follows:

<hr/>	
<i>Integrated Online Management System (IOMS)</i>	
<hr/>	
REVENUE	
Financed by the United States	€65,925.00
Financed by Canada	€25,000.00
Financed by FAO	€22,000.00
Total revenue	€112,925.00

EXPENSES	
Staff hired	€84,459.93
Computer hardware	€4,097.14
Software	€1,276.55
Furniture	€945.07
Bank charges	€19.03
Total expenses	€90,797.72
Balance at 31 December 2019	€22,127.28

24 ICCAT intersessional meetings

The Commission, at its 2010 meeting, decided that meetings held either at or away from the ICCAT headquarters that require special financing, would be financed through the Working Capital Fund. The following meetings have required this financing:

Meeting of the Technical and Legal Editing Group of Contracting Parties: the expenses required for holding the meeting in Madrid, Spain have amounted to €12,100.29.

Intersessional Meeting of Panel 2: the expenses necessary for holding the meeting in Madrid, Spain, have amounted to €25,795.81.

Meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures (IMM): the expenses of this meeting held in Madrid, Spain, were €20,001.52.

Joint t-RFMO Bycatch Working Group Meeting: the expenses for holding the meeting in Oporto, Portugal, have amounted to €203,888.72. This meeting is being financed by the European Union and the FAO.

Meeting of Panel 1 / 26th Regular Meeting of the Commission: The European Union volunteered to finance 80% of the expenses of the Panel 1 Meeting and of the 26th Regular Meeting of the Commission, which were held in Palma de Mallorca, Spain. For this purpose, a contract (€670,000.00) was entered into, which is pending settlement, under which an amount of €469,000.00 has been received.

As regards the organisation of the meeting, the Secretariat signed a contract with the agency Viajes El Corte Inglés, which will take care of all the logistical aspects of the meeting. At 31 December 2019, the summary is as follows:

<i>2019 Commission meeting:</i>	
REVENUE	
Financed by the European Union	€469,000.00
Total revenue	€469,000.00
EXPENSES	
Expenses of the Intersessional Meeting of Panel 1	€148,414.01
Expenses of the Commission Meeting	€796,469.54
Total expenses	€944,883.55
Balance at 31 December 2019	(€475,883.55)

Statement 1. Balance sheet at 31 December 2019 and 2018 (Euros).

<i>ASSETS</i>	YEAR 2019	YEAR 2018
A) NON-CURRENT ASSETS	84,788.19	88,054.42
I. Intangible assets	2,845.41	6,010.20
Computer software	90,028.51	90,028.51
Depreciation of computer software	-87,183.10	-84,018.31
II. Fixed assets	81,942.78	82,044.22
Furniture	78,588.57	74,911.21
Data processing equipment	407,003.08	376,689.73
Other fixed assets	45,060.00	42,757.68
Depreciation of furniture	-67,092.16	-63,657.86
Depreciation of data processing equipment	-348,031.13	-319,374.60
Depreciation of other fixed assets	-33,585.58	-29,281.94
B) CURRENT ASSETS	10,692,006.28	7,515,165.80
I. Accounts receivable	2,037,324.82	1,601,827.31
1. Receivables from arrears of contributions	1,928,672.64	1,584,761.91
Arrears of budgetary contributions	1,911,951.45	1,569,824.91
Arrears of extra-budgetary contributions	16,721.19	14,937.00
2. Receivables trust funds	64,326.00	482.62
Receivables ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	64,326.00	482.62
3. Other receivables	38,406.87	16,582.78
Payments pending application	38,406.87	16,582.78
4. Receivables from arrears of eBCD contributions	5,919.31	0.00
Arrears of eBCD budgetary contributions	5,919.31	0.00
II. Accrual accounts	40,969.89	40,335.31
1. Prepaid budgetary expenses	32,139.73	20,339.90
2. Prepaid extra-budgetary expenses	6,000.00	6,000.00
3. Advances of the trust funds	2,830.16	13,995.41
III. Cash assets	8,613,711.57	5,873,003.18
1. Cash	1,690.72	1,234.55
Cash (Euros)	781.72	355.55
Cash (US\$)	909.00	879.00
<i>[Financial year 2019: US\$ 1,000.00 x €/US\$ € 0.909 = € 909.00]</i>		
<i>[Financial year 2018: US\$ 1,000.00 x €/US\$ € 0.879 = € 879.00]</i>		
2. Bank current accounts (Euros)	4,514,158.40	2,180,218.94
BBVA - Acct. 0200176725 (Euros)	12,762.15	7,000.34
BBVA - Acct. 0200173290 (Euros)	2,954,880.12	626,647.34
Banco Santander - Acct. 2616408934 (Euros)	51,982.63	52,016.63
La Caixa - Acct. 0200071119 (Euros)	1,494,533.50	1,494,554.63
3. Bank current accounts (Euros)	150,900.65	192,425.72
BBVA - Acct. 2018012037 (US\$)	147,946.40	189,568.97
<i>[Financial year 2019: US\$ 162,757.32 x €/US\$ 0.909 = € 147,946.40]</i>		
<i>[Financial year 2018: US\$ 215,664.36 x €/US\$ 0.879 = € 189,568.97]</i>		
La Caixa - Acct. 7200300668 (US\$)	2,954.25	2,856.75
<i>[Financial year 2019: US\$ 3,250.00 x €/US\$ € 0.909 = € 2,954.25]</i>		
<i>[Financial year 2018: US\$ 3,250.00 x €/US\$ € 0.879 = € 2,856.75]</i>		
4. Bank current accounts trust funds (Euros)	3,946,961.80	3,499,123.97
BBVA - Acct. 0208513942 (Euros) - ROP	754,815.89	776,816.04
BBVA - Acct. 0201518869 (Euros) - ROP-BFT	2,996,983.29	2,180,103.43
BBVA - Acct. 0201518371 (Euros) - GBYP	174,891.60	521,933.48
BBVA - Acct. 0201567069 (Euros) - ROP-TROP	20,271.02	20,271.02
TOTAL ASSETS (A+B)	10,776,794.47	7,603,220.22
C) TRANSITIONAL ACCOUNTS	686,532.44	2,473,389.20
I. Cash assets	686,532.44	2,473,389.20
1. Bank current accounts of other funds, projects or programmes (Euros)	686,226.19	2,471,052.20
BBVA - Acct. 0201569058 (Euros) - JCAP-2	152,720.63	149,543.25
BBVA - Acct. 0201571055 (Euros) - AOTTP	533,505.56	2,321,508.95
2. Bank current accounts of other funds, projects or programmes (US\$)	306.25	2,337.00
BBVA - Acct. 2012292035 (US\$) - JCAP-2	306.25	2,337.00
<i>[Financial year 2019: US\$ 336.91 x €/US\$ € 0.909 = € 306.25]</i>		
<i>[Financial year 2018: US\$ 2,658.70 x €/US\$ € 0.879 = € 2,337.00]</i>		
TOTAL ASSETS AND TRANSITIONAL ACCOUNTS (A+B+C)	11,463,326.91	10,076,609.42

Statement 1. Balance sheet at 31 December 2019 and 2018 (Euros).

<i>NET ASSETS AND LIABILITIES</i>	Financial year 2019	Financial year 2018
A) NET ASSETS	1,004,496.73	785,559.19
A-1) Working Capital Fund	578,133.92	697,504.77
I. Working Capital Fund	697,504.77	701,586.18
1. Working Capital Fund	697,504.77	701,586.18
II. Result for financial year	-119,370.85	-4,081.41
1. Result for financial year	-119,370.85	-4,081.41
A-2) Net acquired assets	84,788.19	88,054.42
I. Net acquired assets	84,788.19	88,054.42
1. Net acquired assets - intangible -	2,845.41	6,010.20
2. Net acquired assets - fixed -	81,942.78	82,044.22
A-3) Working Capital Fund - eBCD	341,574.62	0.00
I. Working Capital Fund- eBCD	64,564.91	0.00
1. Working Capital Fund	64,564.91	0.00
II. Result - eBCD for financial year	277,009.71	0.00
1. Result - eBCD for financial year	277,009.71	0.00
B) ACCUMULATED PENDING CONTRIBUTIONS	1,934,591.95	1,584,761.91
I. Budgetary contributions	1,910,240.05	1,568,113.51
1. Budgetary - current financial year	803,440.04	569,423.85
2. Budgetary - previous financial years	1,106,800.01	998,689.66
II. Extra-budgetary contributions	18,432.59	16,648.40
1. Extra-budgetary - current financial year	1,784.19	0.00
2. Extra-budgetary - previous financial years	16,648.40	16,648.40
III. Budgetary eBCD contributions	5,919.31	1,568,113.51
1. Budgetary eBCD for current financial year	5,919.31	569,423.85
C) CURRENT LIABILITIES	7,837,705.79	5,232,899.12
I. Trust funds	4,318,508.88	3,825,306.13
1. Integrated Online Management System (IOMS) Fund	22,127.28	0.00
2. Separation from Service Fund	185,125.35	149,638.01
3. ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transhipments	437,363.71	482,058.10
4. ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	96,526.85	462,106.48
5. ICCAT Regional Observers Programme for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna	2,330,119.03	1,648,394.59
6. Special Data Fund - People's Republic of China	107,550.35	93,752.16
7. Special Meeting Participation Fund (MPF)	35,602.12	51,381.75
8. Special Data Fund - United States	296,099.02	142,401.49
9. United States Fund for Capacity Building	172,049.75	249,251.57
10. Other United States Trust Funds:		2,400.63
ICCAT Sea Turtles Fund	0.00	2,400.63
11. Morocco Fund to Support National Capacity for Participation in Commission Meetings	2,724.17	23,773.52
12. ICCAT Regional Observer Programme for Tropical Tunas	20,282.02	20,282.02
13. Scientific Capacity Building Fund (SCBF)		0.00
14. Special Monitoring, Control, and Surveillance Fund (MCSF)	110,520.78	89,389.92
15. European Union Fund for Capacity Building	140,000.00	14,000.00
16. European Union Fund to develop T3+ software necessary to process Ghana statistics	24,710.00	24,710.00
17. Tunisia Fund for Participation in Commission Meetings	40,716.41	23,212.95
18. eBCD System Fund	0.00	64,564.91
19. Strategic Research Programme	296,992.04	283,988.03
II. Provisions for expenses	402,766.02	97,755.18
1. Provisions for budgetary expenses	84,448.87	74,646.51
2. Provisions for extra-budgetary expenses	318,317.15	20.00
3. Provisions for trust funds	0.00	23,088.67
III. Accounts payable	426,431.74	496,342.25
1. Creditors of budgetary expenses	81,154.76	94,050.46
2. Creditors of extra-budgetary expenses	22,451.95	24,750.48
3. Creditors of trust fund expenses	310,708.56	370,593.19
4. Collections pending application	12,116.47	6,948.12
IV. Accrual accounts	2,689,999.15	813,495.56
1. Advances on future contributions	111,160.81	125,322.78
2. Advances on voluntary contributions	0.00	100,000.00
3. Advances of the trust funds	2,578,679.73	588,172.78
4. Advances on future eBCD contributions	158.61	588,172.78
TOTAL LIABILITIES (A+B+C)	10,776,794.47	7,603,220.22

D) TRANSITIONAL ACCOUNTS	686,532.44	2,473,389.20
I. Other funds, projects or programmes	686,532.44	2,473,389.20
1. ICCAT-Japan Capacity-building Assistance Project (Phase 2) (JCAP-2)	153,026.88	151,880.25
2. Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)	533,505.56	2,321,508.95
<u>TOTAL ASSETS AND TRANSITIONAL ACCOUNTS (A+B+C+D)</u>	11,463,326.91	10,076,609.42

Table 1. Status of Contracting Party contributions (Euros) (at 31 December 2019).

<i>Contracting Party</i>	<i>Balance due at opening of Financial year 2019</i>	<i>Contracting Party 2019 Contributions</i>	<i>Contr. paid in 2019 applied to 2019 budget</i>	<i>Contr. paid 2019 to previous budgets</i>	<i>Balance due</i>
A) Regular Commission budget:					
Albania 1/	0.00	3,611.29	3,611.29	0.00	0.00
Algeria	0.00	25,980.07	25,980.07	0.00	0.00
Angola	18,176.68	18,679.58	18,679.58	18,176.68	0.00
Barbados	0.00	5,577.44	5,577.44	0.00	0.00
Belize	0.00	42,665.47	42,665.47	0.00	0.00
Brazil	0.00	212,821.57	0.00	0.00	212,821.57
Canada	0.00	113,590.48	113,590.48	0.00	0.00
Cabo Verde	271,955.93	82,389.22	0.00	151,177.72	203,167.43
China, People's Rep. of	0.00	32,615.26	32,615.26	0.00	0.00
Côte d'Ivoire	0.00	29,797.59	29,797.59	0.00	0.00
Curaçao	122,148.65	128,250.56	0.00	122,148.65	128,250.56
Egypt	9,545.63	9,713.98	0.00	9,545.63	9,713.98
El Salvador	0.00	47,043.06	47,043.06	0.00	0.00
France - St. P. & M.	0.00	106,769.56	106,769.56	0.00	0.00
Gabon 2/	0.00	14,139.36	14,139.36	0.00	0.00
Ghana 3/	0.00	228,815.61	228,815.61	0.00	0.00
Grenada	0.00	4,713.12	4,713.12	0.00	0.00
Guatemala, Rep. of 4/	0.00	37,895.82	37,895.82	0.00	0.00
Guinea Eq	51,498.16	14,306.86	0.00	0.00	65,805.02
Guinea, Rep. of	195,533.06	33,245.93	0.00	0.00	228,778.99
Guinea-Bissau	0.00	5,228.94	0.00	0.00	5,228.94
Honduras	97,040.89	5,228.94	0.00	0.00	102,269.83
Iceland	0.00	53,434.93	53,434.93	0.00	0.00
Japan	0.00	217,012.70	217,012.70	0.00	0.00
Korea, Rep. of 5/	0.00	27,322.15	27,322.15	0.00	0.00
Liberia	2,828.08	5,228.94	5,214.46	2,828.08	14.48
Libya	12,003.58	12,199.99	0.00	0.00	24,203.57
Morocco	0.00	37,505.67	37,505.67	0.00	0.00
Mauritania	17,722.80	6,971.92	0.00	0.00	24,694.72
Mexico	0.00	26,920.14	26,920.14	0.00	0.00
Namibia	49,714.50	23,708.00	0.00	0.00	73,422.50
Nicaragua, Rep. of	0.00	3,485.96	3,485.96	0.00	0.00
Nigeria	6,145.41	5,228.94	0.00	0.00	11,374.35
Norway	0.00	80,060.45	80,060.45	0.00	0.00
Panama	193,690.50	115,074.93	0.00	117,049.58	191,715.85
Philippines, Rep. of	0.00	14,485.49	14,485.49	0.00	0.00
Russia	0.00	12,144.26	12,144.26	0.00	0.00
St. Vincent and the Grenadines	10,884.26	13,251.87	0.00	0.00	24,136.13
São Tomé e Príncipe	97,423.61	17,685.89	0.00	0.00	115,109.50
Senegal	40,000.00	58,539.64	5,734.71	40,000.00	52,804.93
Sierra Leone	30,648.60	3,485.96	0.00	0.00	34,134.56
South Africa	0.00	32,391.23	32,391.23	0.00	0.00
Syrian Arab Republic	0.00	3,638.15	3,638.15	0.00	0.00
Trinidad & Tobago	0.00	20,039.95	20,039.95	0.00	0.00
Tunisia	0.00	33,804.27	33,804.27	0.00	0.00
Turkey	0.00	91,302.97	91,302.97	0.00	0.00
European Union	0.00	1,535,680.25	1,535,680.25	0.00	0.00
United Kingdom (O.T.)	387.16	53,889.10	53,889.10	387.16	0.00
United States	0.00	216,658.84	216,658.84	0.00	0.00
Uruguay	0.00	19,924.50	19,924.50	0.00	0.00
Vanuatu	0.00	2,571.06	2,571.06	0.00	0.00
Venezuela	225,651.10	61,827.13	0.00	0.00	287,478.23
Subtotal A)	1,452,998.60	4,008,554.99	3,205,114.95	461,313.50	1,795,125.14
B) New Contracting Parties:					
Honduras (30-01-01)	14,937.00	0.00	0.00	0.00	14,937.00
The Gambia (11-02-19)	0.00	1,784.19	0.00	0.00	1,784.19
Subtotal B)	14,937.00	1,784.19	0.00	0.00	16,721.19
C) Withdrawals of Contracting Parties:					
Cuba (Effective: 31-12-91)	66,317.48	0.00	0.00	0.00	66,317.48
Benin (Effective: 31-12-94)	50,508.83	0.00	0.00	0.00	50,508.83
Subtotal C)	116,826.31	0.00	0.00	0.00	116,826.31
TOTAL A)+B)+C)	1,584,761.91	4,010,339.18	3,205,114.95	461,313.50	1,928,672.64

1/ Advance received from Ghana (€5.00), was applied as partial payment of its 2019 contribution.

2/ Advance received from Gabon (€54,440.60), was applied as full payment of its 2019 contribution, leaving a credit of €40,301.24 which will be applied to the payment of future contributions.

3/ Advance received from Ghana (€70,859.17), was applied as partial payment of its 2019 contribution. A new advance was received in 2019 from Ghana (€70,859.56), which will be applied to payment of future contributions.

4/ Advance received from Guatemala (€0.01), was applied as partial payment of its 2019 contribution. A new advance was received in 2019 from Guatemala (€0.01), which will be applied to the payment of future contributions.

5/ Advance received from Korea (€18.00), was applied as partial payment of its 2019 contribution.

Table 2. Budgetary and extra-budgetary expenses (Euros) (at 31 December 2019 and 2018).

<i>Chapters</i>	<i>2019 budget</i>	<i>Financial year 2019</i>	<i>2018 budget</i>	<i>Financial year 2018</i>
1. Budgetary expenses				
Chapter 1. Salaries	1,728,031.33	1,665,115.61	1,694,148.36	1,616,823.66
Chapter 2. Travel	26,520.00	22,925.80	26,000.00	24,105.13
Chapter 3. Commission meetings (annual & inter-sessionals)	163,200.00	173,701.30	160,000.00	138,189.10
Chapter 4. Publications	28,050.00	14,166.57	27,500.00	16,360.19
Chapter 5. Office equipment	15,300.00	3,636.88	15,000.00	1,242.97
Chapter 6. Operating expenses	142,800.00	122,004.17	140,000.00	140,320.42
Chapter 7. Miscellaneous expenses	7,752.00	4,001.57	7,600.00	5,707.25
Chapter 8. Coordination of research:				
a) Salaries	1,124,881.65	977,354.59	1,102,825.15	974,593.54
b) Travel to improve statistics	26,520.00	22,299.93	26,000.00	12,279.62
c) Statistics - Biology	17,850.00	17,134.91	17,500.00	16,387.22
d) Information technology	39,780.00	40,114.66	39,000.00	38,671.74
e) Maintenance of database	26,010.00	27,432.61	25,500.00	20,172.09
f) Telephone line - Internet domain	26,520.00	29,096.89	26,000.00	22,222.66
g) Scientific meetings (including SCRS)	78,030.00	26,296.24	76,500.00	74,640.62
h) Miscellaneous	0.00	0.00	0.00	0.00
<i>Sub-total Chapter 8</i>	<i>1,339,591.65</i>	<i>1,139,729.83</i>	<i>1,313,325.15</i>	<i>1,158,967.49</i>
Chapter 9. Contingencies	5,100.00	0.00	5,000.00	0.00
Chapter 10. Separation from Service Fund	61,710.00	61,710.00	60,500.00	60,500.00
Chapter 11. Research programmes:				
b) Strategic Research Programme	150,000.00	150,000.00	50,000.00	50,000.00
<i>Sub-total Chapter 11</i>	<i>150,000.00</i>	<i>150,000.00</i>	<i>50,000.00</i>	<i>50,000.00</i>
Chapter 12. Compliance:				
a) Maintenance of compliance database	250,000.00	250,000.00	250,000.00	250,000.00
<i>Sub-total Chapter 12</i>	<i>250,000.00</i>	<i>250,000.00</i>	<i>250,000.00</i>	<i>250,000.00</i>
Chapter 13. Travel				
a) Travel by ICCAT Chairs	18,500.00	42,969.46	18,500.00	49,103.70
b) Special Meeting Participation Fund	72,000.00	72,000.00	50,000.00	50,000.00
<i>Sub-total Chapter 13</i>	<i>90,500.00</i>	<i>114,969.46</i>	<i>68,500.00</i>	<i>99,103.70</i>
TOTAL BUDGETARY EXPENSES (Chapters 1 to 13)	4,008,554.98	3,721,961.19	3,817,573.51	3,561,319.91
2. Extra-budgetary expenses				
Exchange losses and expenses from previous financial years		15,150.26		3,464.63
Travel expenses - ICCAT First Vice Chair		2,043.79		
Travel expenses - SCRS Rapporteurs		18,860.16		
Travel expenses - ICCAT Chairs (2017) and Vice-Chairs (2018).				3,193.33
Travel expenses - Candidates Executive Secretary (2017) and former Executive Secretary (2018)				3,175.89
Expenses simultaneous interpretation into Arabic		25,121.21		19,358.00
ICCAT financing of Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)		73,100.90		462,544.32
Meeting of the Technical and Legal Editing Group of Contracting Parties - Madrid, Spain		12,100.29		
Panel 2 intersessional meeting		25,795.81		21,841.74
Meeting of the Online Reporting Technology Working Group		0.00		11,296.86
Meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures (IMM)		20,001.52		24,019.89
Meeting of the Standing Working Group to Enhance Dialogue between Fisheries Scientists and Managers (SWGSM)/Meeting of the Working Group on Convention Amendment		0.00		82,879.17
Panel 1 intersessional meeting		148,414.01		85,602.40
Meeting of the 2019 Commission - Palma de Mallorca, Spain		796,469.54		537,240.09
Joint t-RFMO By-catch Working Group meeting - Porto, Portugal		203,888.72		0.00
TOTAL EXTRA-BUDGETARY EXPENSES		1,340,946.21		1,254,616.32
TOTAL EXPENSES INCURRED		5,062,907.40		4,815,936.23

Table 3. Budgetary and extra-budgetary revenue received (Euros) (at 31 December 2019 and 2018).

<i>Revenue</i>	<i>Financial year 2019</i>	<i>Financial year 2018</i>
1. Budgetary revenue		
Contributions from Contracting Parties:		
Contributions paid or applied to the current budget	3,205,114.95	3,248,149.64
TOTAL BUDGETARY REVENUE	3,205,114.95	3,248,149.64
2. Extra-budgetary revenue		
Voluntary contributions:		
Observer fees for ICCAT meetings	34,076.08	24,786.98
Revenue ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transhipments	10,000.00	10,000.00
Revenue ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (ROP-BFT)	42,288.46	43,212.96
Revenue ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	20,000.00	20,000.00
Revenue ICCAT-Japan Capacity-building Assistance Project (JCAP)	11,853.10	13,170.10
Revenue Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)	165,382.77	181,640.30
Chinese Taipei contribution to ICCAT	100,000.00	100,000.00
Financial revenue	1,384.45	2,367.65
VAT refund	16,055.99	18,118.09
Miscellaneous revenue		
Exchange gains	127.50	25,091.57
Miscellaneous revenue	0.00	1,701.70
Revenue from Commission meetings:		
Revenue 2017 Meeting of the Port Inspection Expert Group for Capacity Building and Assistance	0.00	15,812.32
Meeting of the Standing Working Group to Enhance Dialogue between Fisheries Scientists and Managers (SWGSM)/Meeting of the Working Group on Convention Amendment	0.00	82,579.17
Intersessional meeting of Panel 1, Bilbao, Spain	16,364.22	51,170.50
21st Special Meeting of the Commission - Dubrovnik, Croatia	161,075.53	375,842.92
Joint t-RFMO By-catch Working Group meeting - Porto, Portugal	170,000.00	0.00
Intersessional meeting of Panel 1 and 26th Regular meeting of the Commission - Palma de Mallorca, Spain	469,000.00	0.00
Intersessional meeting of Panel 1 - 2020	59,500.00	0.00
TOTAL EXTRA-BUDGETARY REVENUE	1,277,108.10	965,494.26
3. Revenue from accumulated pending contributions		
Contributions from Contracting Parties:		
Contributions paid to previous budgets	461,313.50	595,968.59
Contributions from new Contracting Parties:		
Contributions received from new Contracting Parties to previous budgets	0.00	2,242.33
TOTAL REVENUE FROM PENDING CONTRIBUTIONS	461,313.50	598,210.92
TOTAL REVENUE RECEIVED	4,943,536.55	4,811,854.82

Table 4. Composition and balance of the Working Capital Fund (Euros) (at 31 December 2019 and 2018).

<i>Working Capital Fund</i>	<i>Financial year 2019</i>	<i>Financial year 2018</i>
Opening balance for the financial year	697,504.77	701,586.18
Result for financial year a) + b) + c)	-119,370.85	-4,081.41
a) Budgetary result	-516,846.24	-313,170.27
<i>Budgetary revenue</i>	3,205,114.95	3,248,149.64
<i>Budgetary expenses (Chapters 1 to 13)</i>	3,721,961.19	3,561,319.91
b) Extra-budgetary result	-63,838.11	-289,122.06
<i>Extra-budgetary revenue</i>	1,277,108.10	965,494.26
<i>Extra-budgetary expenses</i>	1,340,946.21	1,254,616.32
c) Contributions paid in the financial year to previous budgets	461,313.50	598,210.92
<i>Contributions to regular budgets</i>	461,313.50	595,968.59
<i>Contributions received from new Contracting Parties to previous budgets</i>	0.00	2,242.33
Estimated balance at 31 December 2019	578,133.92	697,504.77

Table 5 Cash flow (Euros) (at 31 December 2019).

<i>Revenue and origin</i>	
Balance in Cash and Banks (at the opening of financial year 2019)	5,873,003.18
Prepaid expenses (at the opening of financial year 2019)	40,335.31
Receivables trust funds (at the opening of financial year 2019)	482.62
Payments pending application (at the opening of financial year 2019)	16,582.78
Revenue:	
Contributions paid or applied to the 2019 budget	3,205,114.95
Extra-budgetary revenue received in 2019	1,277,108.10
Contributions paid in financial year 2019 to previous regular budgets	461,313.50
Advances on future contributions received in 2019 (Ghana and Guatemala)	70,859.57
eBCD revenue:	
Balance eBCD System Fund (at the start of financial year 2019)	64,564.91
Contributions paid or applied to the 2019 eBCD budget	294,080.69
Extra-budgetary eBCD revenue received in 2019	261,419.99
Advances on future eBCD contributions received in 2019 (United States)	158.61
Balance of trust funds	4,318,508.88
TOTAL REVENUE AND ORIGIN	15,883,533.09
<i>Expenses and applications</i>	
Available of the trust funds (at the opening of financial year 2019)	3,825,306.13
Provision for expenses (at the opening of financial year 2019)	97,755.18
Accounts payable (at the opening of financial year 2019)	489,394.13
Contributions pending application (at the opening of the financial year 2019)	6,948.12
Advances applied to financial year 2019	773,194.32
Advances on future contributions pending application (Gabon, Ghana and Guatemala)	111,160.81
Advances on future eBCD contributions pending application (United States)	158.61
Working Capital Fund	578,133.92
Working Capital Fund - eBCD	341,574.62
Expenses:	
Budgetary expenses for financial year 2019 (Chapters 1 to 13)	3,721,961.19
Extra-budgetary expenses for financial year 2019	1,340,946.21
eBCD expenses:	
eBCD budgetary expenses for financial year 2019	278,490.97
Available in trust funds:	
Integrated Online Management System (IOMS) Fund	22,127.28
Separation from Service Fund	185,125.35
ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transhipments	437,363.71
ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	96,526.85
ICCAT Regional Observers Program for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna	2,330,119.03
Special Data Fund - People's Republic of China	107,550.35
Special Meeting Participation Fund	35,602.12
Special Data Fund - United States	296,099.02
United States Fund for Capacity Building	172,049.75
Morocco Fund to Support National Capacity for Participation in Commission Meetings	2,724.17
ICCAT Regional Observer Programme for Tropical Tunas	20,282.02
Scientific Capacity Building Fund (SCBF)	0.00
Special Monitoring, Control, and Surveillance Fund (MCSF)	110,520.78
European Union Fund for Capacity Building	140,000.00
European Union Fund to develop T3+ software necessary to process Ghana statistics	24,710.00
Tunisia Fund for Participation in Commission Meetings	40,716.41
eBCD System Fund	0.00
Strategic Research Programme	296,992.04
TOTAL EXPENSES AND APPLICATION	15,883,533.09

Table 6 Status of cash and banks (Euros) (at 31 December 2019).

<i>Outline</i>	
Balance in Cash and Banks	8,613,711.57
TOTAL CASH AND BANKS	8,613,711.57
<i>Breakdown</i>	
Available in the Working Capital Fund	578,133.92
Available in the Working Capital Fund - eBCD	341,574.62
Available in trust funds:	
Integrated Online Management System (IOMS) Fund	22,127.28
Separation from Service Fund	185,125.35
ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transhipments	437,363.71
ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	96,526.85
ICCAT Regional Observers Program for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna	2,330,119.03
Special Data Fund - People's Republic of China	107,550.35
Special Meeting Participation Fund (MPF)	35,602.12
Special Data Fund - United States	296,099.02
United States Fund for Capacity Building	172,049.75
Morocco Fund to Support National Capacity for Participation in Commission Meetings	2,724.17
ICCAT Regional Observer Programme for Tropical Tunas	20,282.02
Scientific Capacity Building Fund (SCBF)	0.00
Special Monitoring, Control, and Surveillance Fund (MCSF)	110,520.78
European Union Fund for Capacity Building	140,000.00
European Union Fund to develop T3+ software necessary to process Ghana statistics	24,710.00
Tunisia Fund for Participation in Commission Meetings	40,716.41
eBCD System Fund	0.00
Strategic Research Programme	296,992.04
Provisions for expenses	402,766.02
Debts from purchasing or provision of services	414,315.27
Collections pending application	12,116.47
Advances on future contributions	111,160.81
Advances of the trust funds	2,578,679.73
Advances on future eBCD contributions	158.61
Debtors of the trust funds	-64,326.00
Prepaid expenses	-40,969.89
Payments pending application	-38,406.87
TOTAL AVAILABLE	8,613,711.57

Table 7. Composition and balance of the eBCD Working Capital Fund (Euros) (at 31 December 2019).

<i>Working Capital Fund- eBCD</i>	<i>Financial year 2019</i>
Available balance for the eBCD at the opening of the financial year	64,564.91
Result for financial year a) + b) + c)	277,009.71
a) Budgetary result - eBCD	15,589.72
<i>Budgetary revenue - eBCD</i>	<i>294,080.69</i>
Albania	639.30
Algeria	779.93
Canada	8,931.72
Iceland	798.54
Japan	98,304.02
Korea, Rep. of	5,033.36
Morocco	6,237.44
Mexico	783.90
Norway	927.05
Turkey	9,000.00
European Union	136,817.58
United Kingdom (O.T.)	618.46
United States	25,209.39
<i>Budgetary Expenditures - eBCD</i>	<i>278,490.97</i>
Maintenance expenses and user support - TRAGSA	278,463.47
Bank charges	27.50
b) Extra-budgetary result - eBCD	261,419.99
<i>Extra-budgetary revenue - eBCD</i>	<i>261,419.99</i>
Funding European Union Fund - eBCD development	27,284.29
Financed by ICCAT (Chapter 12 of the budget)	234,135.70
Available balance - eBCD - at 31 December 2019	341,574.62

RAPPORT FINANCIER 2019¹

Introduction

Les fonds mis à disposition par la Commission au titre du budget ordinaire, ainsi que les contributions volontaires des CPC, ont permis d'œuvrer à la réalisation des objectifs de la Commission. Toutefois, le rapport du présent exercice consolide la tendance des dernières années en ce qui concerne la nécessité de régulariser les activités qui sont financées par le Fonds de roulement dans le cadre du budget de la Commission, en raison de la situation préoccupante de ce Fonds, qui met encore davantage en évidence l'importance que les Parties contractantes respectent leurs obligations financières.

1. Rapport de l'auditeur- exercice 2018

Le cabinet d'audit BDO Auditores, S.L., nouveau cabinet d'audit sélectionné, a réalisé le rapport d'audit indépendant correspondant à l'exercice 2018.

Conformément à l'article 12 du Règlement financier de la Commission, le Secrétaire exécutif a envoyé une copie du rapport de l'auditeur au gouvernement de toutes les Parties contractantes au mois de juin 2019 (Circulaire ICCAT # 419 AF/19). Le rapport de l'auditeur comprend les états budgétaires de l'ICCAT : bilan, composition et solde du fonds de roulement, dépenses budgétaires et extrabudgétaires, revenus budgétaires et extrabudgétaires perçus, situation des contributions des Parties contractantes et les Notes explicatives y afférentes, correspondant à l'exercice annuel clos le 31 décembre 2018. Il convient de souligner que le bilan, à la clôture de l'exercice 2018, dégageait un solde effectif en caisse et en banque de 5.873.003,18 euros, qui comprenaient 697.504,77 euros disponibles dans le fonds de roulement (ce qui représente 18,27% du budget), 3.825.306,13 euros disponibles dans les fonds fiduciaires, les provisions de dépenses (97.755,18 euros), les dettes pour achats ou prestations de service (489.394,13 euros), les versements en attente d'application (6.948,12 euros), les frais de l'exercice 2019 payés à l'avance (40.335,31 euros), les paiements en instance d'application (16.582,78 euros), les montants exigibles des fonds fiduciaires (482,62 euros) et les versements anticipés au titre de contributions futures (813.495,56 euros).

À la clôture de l'exercice 2018, le solde du cumul des contributions en instance de recouvrement (correspondant à 2018 et aux années antérieures) s'élevait à 1.584.761,91 euros.

2. Situation financière de la seconde moitié du budget biennal - exercice 2019

Toutes les opérations financières de la Commission correspondant à l'exercice 2019 ont été comptabilisées en euros. Les opérations financières effectuées en US\$ sont également enregistrées en euros, en utilisant le taux de change officiel qui est transmis tous les mois par les Nations Unies.

Le budget ordinaire de l'exercice 2019, d'un montant de 4.008.554,99 euros, a été approuvé par la Commission à sa 21^e réunion extraordinaire (Dubrovnik, Croatie, 12-19 novembre 2018). Le bilan (**état financier 1**) reflète l'actif et le passif au 31 décembre 2019 ; celui-ci est présenté dans le détail dans les **tableaux 1 à 6**, comme celui qui correspondait au 31 décembre 2018.

Le **tableau 1** présente la situation des contributions de chacune des Parties contractantes.

Le total des dettes accumulées au titre de contributions budgétaires et extrabudgétaires s'élève à 1.928.672,64 euros, montant incluant les contributions budgétaires ci-après : Brésil (212.821,57 euros), Cabo Verde (203.167,43 euros), Curaçao (128.250,56 euros), Égypte (9.713,98 euros), Guinée équatoriale (65.805,02 euros), République de Guinée (228.778,99 euros), Guinée Bissau (5.228,94 euros), Honduras (102.269,83 euros), Liberia (14,48 euros), Libye (24.203,57 euros), Mauritanie (24.694,72 euros), Namibie (73.422,50 euros), Nigeria (11.374,35 euros), Panama (191.715,85 euros), Saint-Vincent-et-les-Grenadines (24.136,13 euros), Sao Tomé et Príncipe (115.109,50 euros), Sénégal (52.804,93 euros) et Venezuela (287.478,23 euros) ; la contribution extrabudgétaire du Honduras (14.937,00 euros) et de la Gambie (1.784,19 euros) ; ainsi que la dette du Bénin (50.508,83 euros) et de Cuba (66.317,48 euros), qui ne sont plus Parties contractantes à l'ICCAT.

¹ Données rapportées au 31 décembre 2019.

Le **tableau 2** présente la liquidation budgétaire des dépenses ventilée par chapitre.

Dépenses budgétaires

Au total, 92,89 % du budget approuvé par la Commission a été dépensé. Quelques commentaires généraux par chapitre du budget sont présentés ci-après :

Chapitre 1 – Salaires : Les frais correspondant aux salaires et émoluments de 20 membres du personnel du Secrétariat sont à la charge de ce chapitre : dix fonctionnaires de la catégorie professionnelle ou de rang supérieur (un Secrétaire exécutif, un Responsable administratif et financier, une chef du Département d'application, deux Coordinateurs d'application, une gestionnaire VMS (trois mois) et quatre traductrices du département des publications), un fonctionnaire de la catégorie des services généraux (une personne chargée du courrier et des photocopies) et neuf employés affiliés au système de la sécurité sociale espagnole (deux traductrices du département des publications, une assistante d'application, une personne chargée du courrier et des photocopies, une secrétaire administrative, deux assistants administratifs et une comptable et une aide-comptable).

Au cours de l'année 2019, la Commission de la fonction publique internationale des Nations Unies a publié le nouveau barème des salaires et des pensions pour les fonctionnaires de la catégorie professionnelle ou de rang supérieur, ainsi que le barème des salaires et des pensions pour les fonctionnaires de la catégorie des services généraux. Toutes ces augmentations sont incluses dans ce chapitre en respectant la date d'entrée en vigueur de ce barème.

En conséquence, le montant total du chapitre 1 comprend l'actualisation des barèmes en vigueur des salaires pour le personnel classé dans les catégories des Nations Unies, y compris l'ancienneté et l'apport au Plan de retraite Van Breda/CIGNA. De plus, ce chapitre inclut les coûts de la sécurité sociale espagnole du personnel du Secrétariat affilié à ce système, le remboursement des impôts visé par l'article 10 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT, les frais au titre de subsides pour études des fonctionnaires visés par l'article 16 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT, et indemnité d'affectation des fonctionnaires non résidents (article 14), les frais de voyage de retour et de déménagement de la coordinatrice d'application, conformément aux articles 11 et 13 des Statuts et Règlement du personnel, les frais de prise de poste de la nouvelle gestionnaire du système VMS conformément aux Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT : frais de voyage depuis le lieu d'origine (article 11) et indemnité d'installation (article 12).

Les dépenses à charge du chapitre 1 s'élèvent à 1.665.115,61 euros et représentent 96,36% du montant budgétisé.

Chapitre 2 – Voyages: Les dépenses à charge de ce chapitre du budget (22.925,80 euros, soit 86,45% du montant budgétisé) correspondent aux frais de déplacement et de séjour occasionnés par la participation du Secrétariat à neuf réunions d'organisations internationales et d'organismes régionaux et/ou internationaux.

Chapitre 3 – Réunions de la Commission : Les dépenses à charge de ce chapitre à hauteur de 173.701,30 euros (soit 106,43% du montant budgétisé) correspondent aux voyages réalisés pour la préparation de la réunion de la Commission à Curaçao, Valence (Espagne) et Palma de Majorque (Espagne) et aux frais de voyage, aux indemnités journalières, aux frais d'hôtel et de transport et aux heures supplémentaires du personnel du Secrétariat pour prendre part à la réunion de 2019, ainsi qu'aux honoraires, aux frais de voyages et d'hôtel, aux indemnités journalières et aux heures supplémentaires des interprètes.

Chapitre 4 – Publications. Les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 14.166,57 euros (80,50% du montant budgétisé) et correspondent aux frais de reproduction de documents (5.387,52 euros) et de location des photocopieuses (8.779,05 euros).

Chapitre 5 – Équipement de bureau : les dépenses à charge de ce chapitre correspondaient à deux fauteuils, un caisson à roulettes, une table et quatre chaises et un microonde (3.636,88 euros) (23,77 % du montant budgétisé).

Chapitre 6 – Frais de fonctionnement: Les frais à charge de ce chapitre se chiffrent à 122.004,17 euros, soit 85,44% du montant budgétisé) et correspondent au matériel de bureau (24.559,61 euros), aux frais de communication : envoi du courrier officiel et des publications de l'ICCAT (8.310,58 euros), service de téléphone (15.946,85 euros) et service de fax (894,93 euros), aux frais bancaires (1.696,19 euros), aux honoraires de l'auditeur (15.635,47 euros), aux assurances (1.836,18 euros), au nettoyage (26.806,53 euros), à la maintenance du bureau (11.104,13 euros), à d'autres frais tels que la location des garages, etc. (10.364,03 euros), ainsi qu'aux frais de représentation (4.849,67 euros).

Chapitre 7 - Frais divers. Des frais mineurs sont inclus dans ce chapitre du budget. Le montant des dépenses réalisées dans ce chapitre s'élève à 4.001,57 euros, soit 51,62% du montant budgétisé.

Chapitre 8 - Coordination de la recherche : les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 1.139.729,83 euros (85,08 % du montant budgétisé). Celles-ci sont ventilées dans les sous-chapitres suivants :

a) *Salaires:* Ce sous-chapitre comprend les salaires et émoluments de dix membres du personnel du Secrétariat : huit fonctionnaires de la catégorie professionnelle ou de rang supérieur (un Secrétaire exécutif adjoint, un chef du département de la recherche et des statistiques, un analyste des données halieutiques, une experte en dynamique des populations, un coordinateur des prises accessoires, un biostatisticien, un gestionnaire du programme VMS (7 mois), un programmeur de bases de données et expert en technologie de l'information et deux employés affiliés au système de la sécurité sociale espagnole (un programmeur de bases de données-webmaster et un technicien en programmation).

Les observations formulées au chapitre 1 sur le barème des salaires en vigueur en 2019 pour le personnel classé dans la catégorie des Nations Unies s'appliquent également à ce sous-chapitre, ainsi que les coûts de la Sécurité sociale espagnole pour le personnel du Secrétariat affilié à ce système, le remboursement des impôts, tel qu'il est stipulé à l'article 10 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT et les frais au titre de subsides pour études des fonctionnaires visés par l'article 16 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT, ainsi que les frais de déplacement jusqu'au pays d'origine des fonctionnaires engagés au niveau international, tel que stipulé à l'article 27 des Statuts et Règlement du personnel.

Les frais à charge de ce sous-chapitre s'élèvent à 977.354,59 euros.

- b) *Missions pour l'amélioration des statistiques :* Les frais à charge de ce sous-chapitre (22.299,93 euros) correspondent aux frais de déplacement et aux indemnités journalières au titre de la participation du Secrétariat à cinq réunions de l'ICCAT et trois réunions d'autres organismes.
- c) *Statistiques-Biologie :* les frais à charge de ce sous-chapitre correspondent à l'achat de matériel pour actualiser le wifi et le switch, l'achat de matériel informatique et la rénovation de licences (17.134,91 euros).
- d) *Informatique :* Les frais à charge de ce sous-chapitre (40.114,66 euros) correspondent à l'achat d'ordinateurs, programmes, extension de mémoire, maintenance des serveurs et à l'achat de divers matériels informatiques.
- e) *Maintenance de la base de données :* Les frais à charge de ce sous-chapitre (27.432,61 euros) correspondent à la maintenance d'une station de stockage hautes performances, de licences annuelles, de programmes spécifiques pour les statistiques, de service de copies de sauvegarde et à la maintenance de l'appareil de climatisation du serveur.
- f) *Ligne de télécommunications – Domaine Internet :* Les frais à charge de ce sous-chapitre (29.096,89 euros) correspondent aux cotisations pour la maintenance du courrier électronique de l'ICCAT, ainsi que des lignes ADSL et à la maintenance de la page web.
- g) *Réunions scientifiques (SCRS inclus):* Les frais à charge de ce sous-chapitre (26.296,24 euros) correspondent aux frais découlant de la tenue des réunions organisées au Secrétariat et de la réunion annuelle des groupes d'espèces du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) tenue à Madrid. Ce montant inclut les pauses-café, les frais du personnel et les heures supplémentaires du Secrétariat, ADSL, le matériel et le transport.

h) *Frais divers* : Aucun frais n'a été réalisé au titre de ce chapitre.

Chapitre 9 – Contingences : aucun frais n'a été réalisé au titre de ce chapitre.

Chapitre 10 – Fonds de cessation de service : L'intégralité des frais budgétisés (61.710,00 euros, soit 100%) a été inclus dans ce chapitre et a été transféré au fonds de cessation de service (point 4 du présent rapport).

Chapitre 11 – Programmes de recherche : Les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 150.000,00 euros (100,00% du montant budgétisé). Celles-ci sont ventilées dans le sous-chapitre suivant :

a) *Programme stratégique pour la recherche* : les Parties contractantes ont financé un budget de 150.000,00 euros en tant que contribution budgétaire de l'ICCAT à ce programme. Le tableau qui lui est consacré donne la ventilation des versements et dépenses (point 24 du présent rapport).

Chapitre 12 – Application. Les dépenses à charge de ce chapitre du budget s'élèvent à 250.000,00 euros (100,00 % du montant budgétisé) et correspondent aux drapeaux d'inspection (694,30 euros), à la mise à jour et la maintenance de la version de THEMIS pour le système VMS de l'ICCAT (15.170 euros), ainsi qu'au financement de la maintenance et de l'assistance aux utilisateurs du système eBCD (234.135,70 euros) qui a été intégré dans le Fonds du système électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD) (voir **tableau 7** du présent rapport).

Chapitre 13 – Voyages. Les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 114.969,46 euros (127,04% du montant budgétisé). Celles-ci sont ventilées dans les sous-chapitres suivants :

a) *Voyages des Présidents de l'ICCAT* : ce sous-chapitre inclut les frais de voyage du Président du SCRS pour participer aux réunions de l'ICCAT (30.762,49 euros), du Vice-Président du SCRS (2.896,32 euros) et du Président de l'ICCAT (9.310,65 euros).

b) *Fonds spécial pour la participation aux réunions (MPF)* : ce sous-chapitre inclut le financement de l'ICCAT au fonds spécial pour la participation aux réunions qui a été approuvé en 2018, et qui s'élève à 72.000,00 euros.

Dépenses extrabudgétaires

Les frais extrabudgétaires réalisés jusqu'au 31 décembre 2019 s'élèvent à 1.340.946,21 euros et sont détaillés au point 24 du présent rapport.

Outre les frais des réunions intersessions, cette rubrique inclut une partie des frais de voyage du premier Vice-président de l'ICCAT (2.043,79 euros) pour la réunion de la Commission de 2019.

Cette rubrique inclut également les frais encourus en 2019 pour l'interprétation simultanée à l'arabe pendant la réunion de la Commission de 2019 (25.121,21 euros), les frais de voyage des rapporteurs du SCRS (18.860,16 euros), les différences de change négatives (15.150,26 euros) et le financement du Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP) (73.100,90 euros).

Le **tableau 3** présente les revenus budgétaires et extrabudgétaires perçus par la Commission.

Revenus budgétaires

Les contributions perçues et distribuées par groupes ont été les suivantes :

Groupes	Nombre de Parties contractantes				Contributions		
	Total	Paiement total	Paiement partiel	En instance	Budget	Payé	%
A	9	8	0	1	2.505.346,86	2.377.096,31	94,88
B	4	1	0	3	481.026,60	91.302,97	18,98
C	21	17	1	3	841.796,55	659.049,61	78,29
D	18	7	1	10	180.384,97	77.666,06	43,06
TOTAL	52	33	2	17	4.008.554,98	3.205.114,95	79,96

Du budget approuvé, les revenus perçus et appliqués pour les contributions versées au titre de 2019 s'élevaient à 3.205.114,95 euros, ce qui représente 79,96 % du budget. Trente-trois Parties contractantes sur les 52 comprises dans ledit budget ont versé la totalité de leur contribution (Afrique du Sud, Albanie, Algérie, Angola, Barbade, Belize, Canada, République populaire de Chine, Corée, Côte d'Ivoire, El Salvador, États-Unis, France (St Pierre et Miquelon), Gabon, Ghana, Grenade, Guatemala, Islande, Japon, Maroc, Mexique, Nicaragua, Norvège, Philippines, Royaume-Uni (territoires d'outre-mer), Russie, Syrie, Trinité-et-Tobago, Tunisie, Turquie, Union européenne, Uruguay et Vanuatu). Le Liberia a payé 99,72 % (5.214,46 euros) et le Sénégal 9,80% (5.734,71 euros).

Les contributions au budget ordinaire de 2019 en instance de versement par les Parties contractantes au 31 décembre 2019 s'élèvent à 803.440,03 euros, soit 20,04 % de celui-ci.

Les versements anticipés reçus en 2018 de l'Albanie (5,00 euros), du Ghana (70.859,17 euros), du Guatemala (0,01 euros) et de la Corée (18,00 euros) ont été appliqués au paiement partiel de leurs contributions au titre de 2019. Le versement anticipé du Gabon de 54.440,60 euros a été appliqué au paiement total de sa contribution au titre de 2019, avec un solde en sa faveur de 40.301,24 euros, qui sera appliqué au paiement de futures contributions. En outre, un nouveau versement anticipé a été reçu du Ghana (70.859,56 euros) et du Guatemala (0,01 euros) et ceux-ci seront appliqués au paiement de contributions futures.

Revenus extrabudgétaires

Les revenus extrabudgétaires perçus s'élèvent à 1.277.108,10 euros. Ces revenus comprennent : les cotisations des observateurs (International Seafood Sustainability Foundation, Federation of Maltese Aquaculture Producers, Asociación Nacional de Acuicultura de Atún Rojo, Université de Carolina del Norte, Defenders of Wildlife, Européche, Blue Resources Trust, Togo, Stockholm Resilience Centre, Pew Charitable Trusts, World Wildlife Fund, The Ocean Foundation, Marine Stewardship Council, The International Pole & Line Foundation, Asociación de Pesca, Comercio y Consumo Responsable del Atún Rojo, Ecology Action Centre, Organization for Regional and Inter-regional Studies, Organization for the Promotion of Responsible Tuna Fisheries, Taipei Chinois, Global Tuna Alliance, ANAMAR, Oceana, The Shark Trust, Medisamak, Sustainable Fisheries Partnership, Humane Society International, The Royal Society for the Protection of Birds, Salina Aquaculture, Asociación de Atuneros de Ecuador et Suriname) (34.076,08 euros) et la contribution volontaire du Taipei chinois (100.000,00 euros).

Ces revenus comprennent également les contributions volontaires à l'ICCAT des programmes extrabudgétaires gérés par le secrétariat au titre de frais de gestion (*overhead*) : Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements (10.000,00 euros), Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (42.288,46 euros), Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP) (20.000 euros), Projet ICCAT/Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP) (11.853,10 euros) et Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP) (165.382,77 euros).

De plus, ces revenus comprennent également les revenus perçus au titre d'intérêts bancaires (1.384,45 euros), le remboursement de la taxe sur la valeur ajoutée (TVA) (16.055,99 euros), les différences de change positives (127,50 euros), les revenus perçus de l'Union européenne pour la réunion intersessions de la Sous-commission 1 de 2018 (16.364,22 euros), pour la réunion annuelle de la Commission de 2018 (161.075,53 euros), pour la réunion du Groupe de travail conjoint sur les prises accessoires des ORGP thonières de 2019 (170.000,00 euros), pour la réunion intersessions de la Sous-commission 1 et de la Commission de 2019 (469.000,00 euros) et pour la réunion intersessions de la Sous-commission 1 de 2020 (59.500,00 euros).

Revenus au titre d'arriérés de contributions accumulés

Les revenus au titre d'arriérés de contributions accumulés s'élèvent à 461.313,50 euros et correspondent à des contributions aux budgets antérieurs versées par l'Angola (18.176,68 euros), Cabo Verde (151.177,72 euros), Curaçao (122.148,65 euros), Égypte (9.545,63 euros), Liberia (2.828,08 euros), Panama (117.049,58 euros), Sénégal (40.000,00 euros) et Royaume-Uni (territoires d'outre-mer) (387,16 euros).

Le **tableau 4** présente la composition et le solde du fonds de roulement qui présente un solde comptable positif de 578.133,92 euros (soit 14,42% du budget). Le fonds est composé du solde à l'ouverture de l'exercice (697.504,77 euros), de la liquidation des revenus et des frais au budget de l'exercice (-119.370,85 euros), de la liquidation des revenus et dépenses non inclus dans le budget de l'exercice (-63.838,11 euros) et des contributions versées à des budgets antérieurs (461.313,50 euros).

Le **tableau 5** présente le cash flow de l'exercice 2019, en ce qui concerne les revenus et dépenses effectifs.

Le **tableau 6** présente la situation en caisse et en banque avec un solde de 8.613.711,57 euros, lequel correspond au montant total disponible dans le fonds de roulement (578.133,92 euros), au montant disponible dans le fonds de roulement eBCD (341.574,62 euros), ainsi qu'au montant disponible dans le fonds du Système de gestion en ligne intégré (22.127,28 euros) et dans le fonds de cessation de service (185.125,35 euros), au montant disponible dans le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer (437.363,71 euros), au montant disponible dans le Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (96.526,85 euros), au montant disponible dans le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et la Méditerranée (2.330.119,03 euros), au montant disponible dans le Fonds spécial pour les données - République populaire de Chine (107.550,35 euros), au montant disponible dans le Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (35.602,12 euros), au montant disponible dans le Fonds spécial pour les données - États-Unis (296.099,02 euros), au montant disponible dans le Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités (172.049,75 euros), au montant disponible dans le Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission (2.724,17 euros), au montant disponible dans le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les thonidés tropicaux (20.282,02 euros), au montant disponible dans le Fonds spécial pour le suivi, le contrôle et la surveillance (MCSF) (110.520,78 euros), au montant disponible dans le fonds de l'Union européenne sur le renforcement des capacités (140.000,00 euros), au montant disponible dans le Fonds de l'Union européenne pour développer le programme T3+ nécessaire au traitement des statistiques du Ghana (24.710,00 euros), au montant disponible dans le Fonds de la Tunisie aux fins de la participation aux réunions de la Commission (40.716,41 euros), au montant disponible dans le programme stratégique pour la recherche (296.992,04 euros), aux provisions pour dépenses (402.766,02 euros), aux dettes pour achats ou prestations de service (414.315,27 euros), aux versements en attente d'application (12.116,47 euros), aux versements anticipés au titre de contributions futures (111.160,81 euros), aux versements anticipés des fonds fiduciaires (2.578.679,73 euros), aux versements anticipés au titre de contributions futures au budget de l'eBCD (158,61 €), aux montants exigibles des fonds fiduciaires (64.326,00 euros), aux dépenses anticipées (40.969,89 euros) et aux paiements en instance d'application (38.406,87 euros).

Le **tableau 7** présente la composition et le solde du Fonds de roulement eBCD qui présente un solde comptable positif de 341.574,62 euros. Le fonds est composé du solde à l'ouverture de l'exercice (64.564,91 euros), qui provient du transfert du solde du fonds fiduciaire du système eBCD.

Il comprend également la liquidation des revenus et des frais au budget eBCD de l'exercice (15.589,72 euros). Sur le budget approuvé, les recettes reçues et appliquées au titre des contributions eBCD de 2019 s'élèvent au total à 294.080,69 euros. Treize des 19 Parties contractantes incluses dans ce budget ont payé leur contribution à l'eBCD (Albanie, Algérie, Canada, Corée, États-Unis, Islande, Japon, Maroc, Mexique,

Maroc, Norvège, Turquie, Union européenne et Royaume-Uni (territoires d'outre-mer). D'autre part, une dépense à hauteur de 278.463,47 euros a été réalisée, correspondant à la maintenance et à l'assistance aux utilisateurs ainsi qu'aux frais bancaires.

Finalement, le fonds comprend la liquidation des recettes non incluses dans le budget de l'exercice (261.419,99 euros) correspondant à la liquidation du contrat avec l'Union européenne pour l'évolution de l'eBCD (27.284,29 euros) reçue en 2019 et le financement imputé au chapitre 12 du budget de l'ICCAT (234.135,70 euros).

Il convient de noter que les contributions de la Chine, de l'Égypte, de la France (SPM.), de la Libye, de la Syrie et de la Tunisie au budget de l'eBCD 2019, n'ont pas été reçues. De plus, un versement anticipé de 158,61 euros a été reçu des États-Unis et sera appliqué au paiement de futures contributions.

3. Fonds de cessation de service

<i>Fonds de cessation de service</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2019	149.638,01 €
REVENUS	
Financé par l'ICCAT	61.710,00 €
Total revenus	61.710,00 €
DÉPENSES	
Dépenses du fonds	26.222,66 €
Total dépenses	26.222,66 €
Solde au 31 décembre 2019	185.125,35 €

4. Projet ICCAT-Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP)

Le Projet ICCAT/Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP) a démarré au mois de décembre 2014 pour une durée de cinq ans. Celui-ci fait l'objet d'une comptabilité indépendante. Cependant, la gestion de certaines dépenses et revenus du Projet est réalisée par l'ICCAT comme entité administrative ; c'est la raison pour laquelle ces concepts apparaissent dans les comptes de l'ICCAT et sont annulés lorsqu'ils sont remboursés à l'ICCAT.

Même si la comptabilité et l'audit de ce projet s'effectuent de manière indépendante, conformément à la recommandation des auditeurs, des comptes transitoires ont été inclus dans le bilan, lesquels reflètent le solde bancaire du projet au 31 décembre 2018.

Pendant la réunion du SCRS, le Japon a annoncé qu'il poursuivra les activités du JCAP pendant cinq années supplémentaires, par le biais du nouveau projet JCAP-2, qui a commencé en décembre 2019 afin de continuer à soutenir les CPC en développement. La gestion sera identique à celle du projet antérieur.

5. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer

Depuis le mois d'avril 2007, un contrat est signé tous les ans avec le consortium MRAG/CapFish aux fins de la mise en œuvre du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT, conformément à la *Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement* [Rec. 06-11]. Ce Programme a été financé par les contributions volontaires du Belize, de la République Populaire de Chine, de la Corée, de la Côte d'Ivoire, du Japon, de la Namibie, de Saint-Vincent-et-les-Grenadines, du Sénégal et du Taipei chinois. La liquidation du Programme des années 2018/2019 est la suivante :

<i>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer 2018/2019</i>	
Revenus	566.447,75 €
1.1 Revenus au titre de contributions	566.447,75 €
Dépenses	271.984,17 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs	
1.1 Formation	0,00 €
1.2 Déploiement d'observateurs	157.106,35 €
1.3 Gestion et activités d'appui	90.310,58 €
2. Voyages	
2.1 Billets d'avion	14.474,24 €
3. Frais du Secrétariat	
3.1 Heures du personnel	10.000,00 €
3.2 Contingences	93,00 €
Solde 2018/2019	294.463,58 €

Il se dégage un reliquat de 294.463,58 euros. La distribution est présentée ci-après :

<i>CPC</i>	<i>Contribution (€)</i>	<i>Distribution du solde de 2018/19 (€)</i>
Belize	7.787,96	4.048,51
China RP	123.486,73	64.193,64
Corée	12.774,49	6.640,72
Côte d'Ivoire	5.546,82	2.883,47
Japon	221.424,47	115.105,84
Namibie	6.163,13	3.203,86
Saint-Vincent-et-les-Grenadines	5.322,70	2.766,97
Sénégal	3.809,94	1.980,57
Taipei chinois	180.131,50	93.640,00
TOTAL	566.447,75	294.463,58

Au mois d'avril 2019, le contrat signé avec l'agence d'observateurs a été prolongé d'un an.

Le solde suivant se dégage au 31 décembre 2019 :

Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer 2019/2020

REVENUS		499.543,19 €
<i>1.1 Revenus au titre de contributions</i>		499.543,19 €
Contribution Belize	4.377,75 €	
Contribution Rép. pop. de Chine	89.065,72 €	
Contribution Corée	23.609,43 €	
Contribution Côte d'Ivoire	7.034,46 €	
Contribution Japon	189.552,59 €	
Contribution Saint-Vincent et les Grenadines	5.557,84 €	
Contribution Sénégal	5.205,95 €	
Contribution Taïpei chinois	175.139,45 €	
DÉPENSES		62.179,48 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs		
<i>1.1 Formation</i>		6.865,00€
<i>1.2 Déploiement d'observateurs</i>		32.991,03 €
Jour en mer	32.492,10 €	
Jours de voyage	353,55 €	
Équipement	145,38 €	
<i>1.3 Gestion et activités d'appui</i>		20.848,64 €
Jour en mer	20.836,39€	
Jours de voyage	12,25 €	
2. Voyages		
<i>2.1 Billets d'avion</i>		1.426,06 €
3. Frais du Secrétariat		
<i>3.1 Contingences</i>		48,75 €
Frais bancaires	48,75€	
Solde au 31 décembre 2019		437.363,71 €

6. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée

Afin de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT pour amender la recommandation de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée* [Rec. 08-05], le Programme régional d'observateurs a été initié en 2009, en ce qui concerne les fermes de thon rouge ; depuis 2010, il a également été mis en œuvre à bord des navires et depuis 2013 également dans les madragues ; à cet effet le secrétariat a reconduit un contrat avec le consortium MRAG/Cofrepêche afin de réaliser le recrutement et le déploiement des observateurs. Le financement dudit programme est réalisé par les opérateurs des navires, des fermes et des madragues. Le solde du programme au 31 décembre 2019 se dégage comme suit :

Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée

a) Fermes de thon rouge

REVENUS		1.510.972,28 €
<i>1.1 Revenus au titre de contributions</i>		1.510.972,28 €
DÉPENSES		931.826,61 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs		
<i>1.1 Formation et équipement</i>		22.156,20 €
Formation	19.981,94 €	
Frais de déplacement - formation	2.174,26 €	
<i>1.2 Mobilisation et coûts y afférents</i>		117.087,51 €
Jours de voyage	53.330,60 €	
Frais de déplacement	39.717,21 €	

Séances informatives	24.039,70 €	
1.3 Déploiement d'observateurs		792.341,90 €
Jours à la ferme	792.341,90 €	
2. Frais du Secrétariat		
2.1 Contingences		241,00 €
Solde a)		579.145,67 €
b) Navires		
REVENUS		3.471.966,95 €
1.1 Revenus au titre de contributions		3.471.966,95 €
DÉPENSES		1.799.403,37 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs		
1.1 Formation et équipement		317.666,25 €
Formation	269.505,68 €	
Frais de déplacement - formation	18.184,72 €	
Équipement	29.975,85 €	
1.2 Mobilisation et coûts y afférents		380.108,82 €
Jours de voyage - déploiement	141.759,80 €	
Jour de voyage - déploiement	91.584,22 €	
Séances informatives	95.744,74 €	
Jours de voyage – séances informatives	51.020,06 €	
1.3 Déploiement d'observateurs		1.057.226,65 €
Jour en mer	1.057.226,65 €	
2. Frais du Secrétariat		
2.1 Contingences		44.401,65 €
Heures du personnel	43.875,29 €	
Frais bancaires	526,36 €	
Solde b)		1.672.563,58 €
c) Madragues		
REVENUS		113.380,04 €
1.1 Revenus au titre de contributions		113.380,04 €
DÉPENSES		47.493,40 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs		
1.1 Formation et équipement		31.779,00 €
Formation	30.000,06 €	
Frais de déplacement - formation	1.778,94 €	
1.2 Mobilisation et coûts y afférents		4.781,50 €
Jours de voyage	1.822,15 €	
Frais de déplacement	2.131,10 €	
Séances informatives	828,25 €	
1.3 Déploiement d'observateurs		10.932,90 €
Jours passés dans la madrague	10.932,90 €	
2. Frais du Secrétariat		
2.1 Contingences		0,00 €
Solde c)		65.886,64 €
d) Fonds du Programme		12.523,14 €
Solde à l'ouverture	2.070,69 €	
Revenus du fonds	10.572,12 €	
Ajustements au titre de la distribution de la dépense	(3,57 €)	
Frais bancaires du Programme	(116,10 €)	
Solde au 31 décembre 2019		2.330.119,03 €

Outre ce solde, les comptes de la Commission présentent un reliquat pour les navires au titre de 2010/2011 d'un montant de 12.172,44 euros, de 2011/2012 d'un montant de 6.432,75 euros, de 2012/2013 d'un montant de 14.937,97 euros, de 2013/2014 d'un montant de 23.258,27 euros, de 2014/2015 d'un montant de 13.226,20 euros, de 2015/2016 d'un montant de 55.131,83 euros, de 2016/2017 d'un montant de 47.475,34 euros, de 2017/2018 d'un montant de 65.573,01 euros, de 2018/2019 d'un montant de 111.201,78 euros, de 2019/2020 d'un montant de 83.356,81 euros et pour les fermes d'un montant de 43.524,07 euros (versements anticipés du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée) correspondant aux fonds disponibles des fermes et des navires qui ont participé au cours des périodes antérieures et qui n'ont pas sollicité de remboursement.

7. Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique

Lors de sa 16^e réunion extraordinaire, la Commission a appuyé la création d'un programme coordonné de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique pour une période initiale de cinq ans. La liquidation et le solde de la huitième phase du programme, dont les activités ont officiellement démarré le 21 février 2018 et se sont terminées le 20 septembre 2019, ont été comme suit :

<i>Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique - Phases I-VIII</i>	
Solde phase I	46.094,81 €
Solde phase II	(5.823,03 €)
Solde phase III	(78.893,00 €)
Solde phase IV	62.909,49 €
Solde phase V	67.037,12 €
Solde phase VI	85.932,65 €
Solde phase VII	101.049,74 €
Solde phase VIII	(149.225,31 €)
Revenus phase VIII	1.517.635,71 €
Contribution volontaire de l'Albanie	7.730,95 €
Contribution volontaire de l'Algérie	32.696,72 €
Contribution volontaire du Canada	18.976,53 €
Contribution volontaire de la Rép. pop. de Chine	2.050,03 €
Contribution volontaire de la Corée	9.585,13 €
Contribution volontaire de l'Égypte	4.696,91 €
Contribution volontaire des États-Unis	165.330,24 €
Contribution volontaire de l'Islande	2.179,78 €
Contribution volontaire du Japon	59.139,54 €
Contribution volontaire de la Libye	47.903,29 €
Contribution volontaire du Maroc	66.898,53 €
Contribution volontaire de la Norvège	19.000,00 €
Contribution volontaire de la Syrie	6.871,28 €
Contribution volontaire de la Tunisie	54.883,79 €
Contribution volontaire de la Turquie	36.692,99 €
Contribution volontaire de l'Union européenne	980.000,00 €
Contribution volontaire du Taipei chinois	3.000,00 €
Dépenses phase VIII	1.666.861,02 €
Coordination	363.569,92 €
Exploration de données et récupération de données	47.905,00 €
Prospections aériennes	426.690,08 €
Marquage	150.709,76 €
Échantillonnage biologique	504.098,08 €
Modélisation	173.888,18 €
Solde phases I-VIII	129.082,47 €

La neuvième phase du programme a débuté le 1er janvier 2019. Les Parties qui ont versé des contributions volontaires et les dépenses encourues jusqu'au 31 décembre 2019 sont énumérées ci-dessous :

<i>Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique - Phase IX</i>	
Revenus	1.391.584,58 €
Contribution volontaire de l'Algérie	31.864,39 €
Contribution volontaire du Canada	19.398,64 €
Contribution volontaire de la Corée	4.054,67 €
Contribution volontaire de l'Égypte	5.861,64 €
Contribution volontaire des États-Unis	64.326,00 €
Contribution volontaire de l'Islande	3.239,33 €
Contribution volontaire du Japon	56.060,18 €
Contribution volontaire de la Libye	45.394,64 €
Contribution volontaire du Maroc	64.962,82 €
Contribution volontaire de la Norvège	19.000,00 €
Contribution volontaire de la Syrie	1.608,65 €
Contribution volontaire de la Tunisie	51.009,61 €
Contribution volontaire de la Turquie	41.428,12 €
Contribution volontaire de l'Union européenne	980.000,00 €
Contribution volontaire du Taipei chinois	3.000,00 €
Intérêts	375,89 €
Dépenses	1.424.140,20 €
Personnel de l'ICCAT/Personnel engagé par le GBYP	168.495,46 €
Équipement	560,75 €
Experts externes (chargés de la coordination)	15.006,00 €
Mise en œuvre d'autres contrats (récupération de données, prospections aériennes, marquage, études biologiques, etc.)	1.131.987,07 €
Autres dépenses (voyages, consommables, cours de formation, etc.)	108.090,92 €
Solde au 31 décembre 2019	(32.555,62 €)

8. Fonds spécial pour les données - République populaire de Chine

À la suite de l'initiative des États-Unis de contribuer au Fonds spécial pour les données depuis l'approbation de la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* [Rés. 03-21], la République populaire de Chine, poursuivant le même objectif, verse depuis 2011 des contributions volontaires. En date du 31 décembre 2019, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fonds spécial pour les données - République populaire de Chine</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2019	93.752,16 €
REVENUS	
Contribution volontaire	17.600,00 €
Total revenus	17.600,00 €
DÉPENSES	
Voyages de délégués de la Rép. pop. De Chine à la réunion de la Commission	3.771,77 €
Frais bancaires	30,04 €
Total dépenses	3.801,81 €
Solde au 31 décembre 2019	107.550,35 €

9. Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)

La Commission a approuvé à sa réunion de 2014 la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* [Rec. 14-14]. À cette fin, la Commission a convenu d'allouer un montant de 72.000,00 euros à charge du chapitre 13 b) du budget de l'ICCAT. Le Secrétariat a, en outre, reçu une contribution volontaire des États-Unis à hauteur de 57.087,65 euros, une contribution volontaire du Canada à hauteur de 75.000,00 euros, et une contribution volontaire de l'Union européenne par le biais de son fonds visant au renforcement des capacités, d'un montant de 28.000,00 euros. La liste des voyages imputés à ce fonds et le solde qui se dégage au 31 décembre 2019 sont détaillés ci-dessous :

Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)			
Solde à l'ouverture de l'exercice			51.381,75 €
Revenus			232.087,65 €
	Budget ICCAT	72.000,00 €	
	Contribution volontaire du Canada	75.000,00 €	
	Contribution volontaire des États-Unis	57.087,65 €	
	Contribution volontaire de l'Union européenne	28.000,00 €	
Disponible 2019			283.469,40 €
Solde disponible pour le premier semestre 2019			141.734,70 €
Dépenses			122.774,84 €
Réunion du Groupe d'édition technique et juridique des Parties contractantes			13.305,73 €
	Angola	Venancio Soares GOMES	1.915,71 €
	Algérie	Omar KADDOUR	751,75 €
	Côte d'Ivoire	Chelom Niho GAGO	1.017,75 €
	Ghana	Paul BANNERMAN	2.092,91 €
		Byron Omar ACEVEDO	
	Guatemala	CORDON	1.150,25 €
		Bernal Alberto	
	Honduras	CHAVARRIA VALVERDE	1.215,50 €
	Liberia	William BOEH	2.514,11 €
		Julio Cesar GUEVARA	
	Nicaragua	QUINTANA	809,00 €
		Marieme DIAGNE EPSE	
	Sénégal	TALLA	884,25 €
	Tunisie	Hamadi MEJRI	954,50 €
Réunion intersessions de la Sous-commission 2			4.683,69 €
	Albanie	Arian PALLUQI	1.663,60 €
	Algérie	Omar KADDOUR	1.546,98 €
	Tunisie	Donia SOHLOBJI	1.473,11 €
13e réunion du Groupe de travail IMM			15.388,01 €
	Brésil	Fabio HAZIN	1.991,71 €
	Côte d'Ivoire	Bina FOFANA	1.662,17 €
	Namibie	Desmond BESTER	2.455,24 €
	Nigeria	Hyacinth OKPE	2.338,83 €
	Gabon	Davy ANGUEKO	2.174,67 €
	Ghana	Paul BANNERMAN	1.839,28 €
	Sénégal	Adama FAYE	1.525,52 €
	Tunisie	Donia SOHLOBJI	1.400,59 €

Réunions scientifiques**89.397,41 €***Réunion intersessions du Groupe technique sur la MSE pour le thon rouge**Réunion intersessions du Groupe d'espèces sur le thon rouge*

Tunisie Rafik ZARRAD 2.906,05 €

Réunion intersessions du Groupe d'espèces sur l'espardon

Algérie Assia KRIM 1.520,00 €

Côte d'Ivoire Laurent BAHOU 2.262,17 €

Réunion de préparation des données sur le makaire blanc

Brésil Bruno LEITE MOURATO 2.234,68 €

Côte d'Ivoire Kousadio Justin KONAN 1.939,69 €

Mauritanie Cheikh Baye BRAHAM 2.495,74 €

Mexique Karina RAMIREZ 2.808,86 €

Sao Tomé-et-Principe Ilair Da CONCEICAO 3.406,71 €

Sénégal Kamarel BA 1.821,62 €

Réunion intersession du Sous-comité des écosystèmes

Algérie Kamel BENOUNNAS 1.905,10 €

Brésil Bruno GIFFONI 255,76 €

Liberia Roosevelt DANIELS 3.191,72 €

Tunisie Hajjej GHAIEN 1.663,50 €

Réunion du Groupe de travail de l'ICCAT sur les méthodes d'évaluation des stocks

Brésil Thierry FREDOU 3.025,21 €

Sénégal Fambaye N.SOW 2.250,77 €

Réunion de préparation des données sur l'albacore

Brésil Rodrigo SANTANA 3.434,63 €

Côte d'Ivoire Monin AMANDE 2.624,67 €

Ghana Sylvia AYIVI 3.034,42 €

Mauritanie Braham BAYE 2.570,73 €

Mexique Karina RAMIREZ 3.232,89 €

Sénégal Fambaye N.SOW 2.572,55 €

Uruguay Rodrigo FORSELLEDO 2.862,40 €

Réunion de mise à jour de l'évaluation du stock de requin-taupe bleu

Côte d'Ivoire Justin KONAN 2.428,93 €

Mauritanie Braham BAYE 2.459,27 €

Namibie Charmine JAGGER 2.847,32 €

Uruguay Federico MAS 2.889,54 €

Réunion d'évaluation du stock de makaire blanc

Brésil Bruno LEITE MOURATO 2.337,90 €

Côte d'Ivoire Kouadio Justin Konan 3.194,63 €

Mexique Karina RAMIREZ 2.002,88 €

Sénégal Kamarel BA 2.935,50 €

Réunion intersession du Groupe d'espèces sur les thonidés mineurs

Algérie Naciba LABIDI 682,78 €

Brésil Thierry FREDOU 1.867,69 €

Côte d'Ivoire N'G. Constance DIAHA 1.242,79 €

Gabon David ANGUEKO 2.074,90 €

Mauritanie Beyahe HABIBE 1.804,10 €

Sao Tomé-et-Principe Ilair Da CONCEICAO 1.086,14 € (Annulé)

Sénégal Fambaye NGOM 1.326,90 €

Tunisie Ghailen HAJJEJ 1.511,06 €

Uruguay Rodrigo FORSELLEDO 2.685,21 €

Solde du premier semestre 2019**18.959,86 €**

Transfert du solde du premier trimestre 2019		18.959,86 €
Solde disponible pour le second semestre 2019		141.734,70 €
Dépenses		125.092,44 €
Réunions scientifiques		61.876,63 €
<i>Réunion d'évaluation du stock d'albacore</i>		
Brésil	Rodrigo SANTANA	3.332,38 €
Gabon	David ANGUEKO	1.826,87 €
Liberia	Nasi BROH	1.950,82 €
Mauritanie	Beyahe HABIBE	2.710,42 €
Nigeria	Hyacinth OKPE	1.934,81 €
Sénégal	Fambaye NGOM	1.646,86 €
Sierra Leone	Mamoud MANSARAY	2.294,19 €
Venezuela	Mariela NARVÁEZ	5.497,52 €
<i>Réunion MSE, Groupes d'espèces, SCRS (19-21 sept., 23-27 sept., 30 sept.-4 oct.)</i>		
Algérie	Assia KRIM	2.597,18 €
Algérie	S. CHENITI	1.766,22 €
Égypte	A. E. A. El-Haweet	2.497,16 €
Liberia	Robert W. WILSON	3.518,04 €
Liberia	Austin SAYE WEHYE	2.353,05 €
Mexique	Karina LÓPEZ	4.697,29 €
Namibie	Beau Mbeurora TJIZOO	3.662,28 €
	Taimi Mpingana N.	
Namibie	SHIKOMGO	3.582,94 €
Nigeria	Hyacinth OKPE	3.133,96 €
Afrique du Sud	Denham PARKER	4.812,89 €
Tunisie	Rafik ZARRAD	4.588,49 €
Uruguay	Andrés DOMINGO	3.473,26 €
Réunion de la Sous-commission 1 et de la Commission 2019		63.004,24 €
Albanie	Arian PALLUQI	2.220,00 €
Algérie	Omar KADDOUR	1.896,82 €
Belize	Robert ROBINSON	3.463,28 €
Brésil	Fabio HAZIN	3.636,84 €
Cabo Verde	Carlos MONTEIRO	3.302,49 €
Côte d'Ivoire	Bina FOFANA	3.320,92 €
El Salvador	Juan José OSORIO	853,99 € (Annulé)
Gabon	David ANGUEKO	3.260,32 €
Gambie	Bamba Am BANJA	3.411,36 €
Ghana	Alex Yao SABAH	4.053,62 €
	Cesar Augusto LEON	
Guatemala	BARRIOS	2.999,39 €
Guinée équatoriale	Ruben DARIO	3.120,67 €
Mauritanie	A. TALEB MOUSSA	3.323,45 €
Mexique	Isabel Reyes ROBLES	3.322,81 €
Nicaragua	Roberto Danilo CHACON	3.600,45 €
Nigeria	Hyacinth OKPE	3.135,51 €
Sénégal	Fambaye NGOM	2.696,96 €
Trinité-et-Tobago	Louanna MARTIN	3.568,11 €
Tunisie	Donia SOHLOBJI	2.211,95 €
Turquie	Turgay TURKYILMAZ	2.328,84 €
Uruguay	Andres DOMINGO	3.276,46 €
Réunion du Groupe de travail IMM - 2020		211,54 €
Nicaragua	Julio Cesar GUEVARA	211,54 €
Solde disponible au 31 décembre 2019		35.602,12 €

10. Fonds spécial pour les données

À sa réunion de 2003, la Commission a approuvé la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* [Rés. 03-21]. Depuis 2005, le Secrétariat reçoit, à cette fin, des contributions des États-Unis visant à maintenir le Fonds spécial pour les données. En date du 31 décembre 2019, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fonds spécial pour les données</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2019	142.401,49 €
REVENUS	
Contribution volontaire des États-Unis	153.697,53 €
Total revenus	153.697,53 €
DÉPENSES	
Dépenses du fonds	0,00 €
Total dépenses	0,00 €
Solde au 31 décembre 2019	296.099,02 €

11. Fonds des États-Unis visant au renforcement des capacités

En 2008, les États-Unis ont fait savoir au Secrétariat qu'ils allaient réaliser diverses contributions volontaires dans l'objectif de créer un fonds spécifique pour financer les activités destinées à renforcer les capacités de collecte et de gestion des données des Parties contractantes qui disposaient d'une capacité plus faible. Le solde suivant se dégage au 31 décembre 2019 :

<i>Fonds des États-Unis visant au renforcement des capacités</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2019	249.251,57 €
REVENUS	
Total revenus	0,00 €
DÉPENSES	
Transfert de fonds au Fonds du système de gestion en ligne IOMS	65.925,00 €
Voyage du personnel du Secrétariat en vue de participer à la réunion d'évaluation du stock de makaire blanc, Miami	8.760,00 €
Voyage d'un scientifique tunisien en vue de participer à la réunion MSE - Canada	2.500,82 €
Frais bancaires	16,00 €
Total dépenses	77.201,82 €
Solde au 31 décembre 2019	172.049,75 €

12. Autres fonds fiduciaires des États-Unis

12.1 Fonds pour l'évaluation de l'impact des pêcheries de l'ICCAT sur les tortues marines

En 2016, les États-Unis ont décidé d'utiliser le reliquat du fonds pour l'interdiction des filets maillants dérivants pour appuyer l'évaluation de l'impact des pêcheries de l'ICCAT sur les tortues marines conformément à la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 10-09 sur les prises accessoires de tortues marines dans les pêcheries de l'ICCAT* [Rec. 13-11], en établissant le fonds pour l'évaluation de l'impact des pêcheries de l'ICCAT sur les tortues marines. Après plusieurs années avec le même solde, les États-Unis ont fait savoir que ce solde serait utilisé pour financer une partie du voyage d'un scientifique brésilien aux fins de sa participation à la réunion intersessions du Sous-comité sur les écosystèmes et que ce fonds serait annulé. Le solde suivant se dégage au 31 décembre 2019 :

<i>Fonds pour l'évaluation de l'impact des pêcheries de l'ICCAT sur les tortues marines</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2019	2.400,63 €
REVENUS	
Contribution volontaire	0,00 €
Total revenus	0,00 €
DÉPENSES	
Voyage d'un scientifique brésilien en vue de participer à la réunion intersessions du Sous-comité des écosystèmes	2.400,63 €
Total dépenses	2.400,63 €
Solde au 31 décembre 2019	0,00 €

13. Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission

Depuis 2013, le Maroc contribue à ce fonds afin de faciliter la participation des membres de sa délégation aux réunions du SCRS et de la Commission et aux autres réunions spécifiques. En 2019, le Secrétariat a géré, à la demande du Maroc, la participation de cinquante-cinq personnes aux réunions suivantes: huit personnes à la réunion intersessions du Groupe technique sur la MSE pour le thon rouge, deux à la réunion intersessions du Groupe d'espèces sur le thon rouge, deux à la réunion intersessions du Groupe d'espèces sur l'espadon, sept à la réunion intersessions de la Sous-commission 2, trois à la 13e réunion du Groupe de travail IMM, deux à la réunion du Groupe de travail sur les méthodes d'évaluation des stocks, deux à la réunion de mise à jour de l'évaluation du stock de requin-taupe bleu, une personne à la réunion intersessions du Groupe d'espèces sur les thonidés mineurs, neuf aux réunions des groupes d'espèces et du SCRS, et 20 à la réunion de la Commission de 2019. En date du 31 décembre 2019, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2019	23.773,52 €
REVENUS	
Contribution volontaire du Maroc	90.299,74 €
Total revenus	90.299,74 €
DÉPENSES	
Voyages et dépenses - délégués marocains	110.021,09 €
Frais bancaires	1.328,00 €
Total dépenses	111.349,09 €
Solde au 31 décembre 2019	2.724,17 €

14. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les thonidés tropicaux

Dans le but de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le thon obèse et l'albacore* (Rec. 11-01), le Secrétariat a signé un contrat avec Cofrepêche afin de mettre en œuvre le Programme régional d'observateurs pour les thonidés tropicaux. En 2013, des fonds provenant du Belize (20.000,00 euros), de Cabo Verde (10.000,00 euros), de la Côte d'Ivoire (4.980,00 euros), du Curaçao (15.000,00 euros), du Ghana (69.927,50 euros), du Guatemala (21.564,00 euros), du Panama (10.000,00 euros) et de l'Union européenne (110.000,00 euros) ont été reçus à cet effet. En 2014, la Commission a approuvé la *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour les thonidés tropicaux* [Rec. 14-01], laquelle ne prévoit pas le recours à des observateurs régionaux ; c'est la raison pour laquelle il a été procédé en 2015 à la liquidation du solde du programme entre ses participants. Au 31 décembre 2019, un reliquat de 20.282,02 euros se dégage encore et le secrétariat est dans l'attente pour procéder à son remboursement.

Les montants en attente de remboursement sont les suivants : 3.718,02 euros à Côte d'Ivoire et 16.564,00 euros au Guatemala.

15. Fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)

À sa réunion de 2013, la Commission a approuvé la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT* (Rec. 13-19). À cette fin, la Commission a convenu d'allouer 80.000,00 euros à charge du fonds de roulement de l'ICCAT. En raison de la faible activité prévue dans le cadre de ce fonds, en 2017, la Commission a décidé de maintenir ce fonds en activité, mais sans solde.

16. Programme ICCAT de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan Atlantique (AOTTP)

Au 30 juin 2015, le Secrétariat a signé un contrat avec l'Union européenne aux fins de la mise en œuvre du Programme ICCAT de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP). Le contrat a une durée de cinq ans, avec possibilité d'extension de 18 mois pour l'analyse des données et il dispose d'un budget de 15.000.000,00 euros ; sur ce montant, l'Union européenne financera un maximum de 13.480.000,00 euros (90%). Les 10% restants devront être assumés par l'ICCAT ou par les CPC de l'ICCAT.

Au cours de la première année du programme, des contributions volontaires au programme ont été reçues des États-Unis (77.400,00 euros) (un revenu de 53.820,00 euros et le transfert du solde du Programme de marquage des thonidés tropicaux d'un montant de 23.580,00), du Taipei chinois d'un montant de 30.000,00 euros (deux revenus de 5.000,00 euros et le transfert du solde du Programme de recherche sur le germon - d'un montant de 20.000,00 euros) et de l'ICCAT à travers le fonds de roulement, d'un montant de 194.397,00 euros, en plus de la contribution initiale de 2.715.900,00 euros de l'Union européenne.

Au cours de la deuxième année du programme, des contributions volontaires ont été reçues des États-Unis à hauteur de 31.360,00 euros, du Canada à hauteur de 94.388,21 euros (une contribution à hauteur de 47.049,33 euros et une autre à hauteur de 47.338,88 euros), du Taipei chinois à hauteur de 5.000,00 euros et une contribution de l'ICCAT à travers le fonds de roulement, d'un montant de 345.578,99 euros, en plus de la contribution de 4.267.255,04 euros de l'Union européenne.

Au cours de la troisième année du programme, des contributions volontaires ont été reçues des États-Unis à hauteur de 32.981,68 euros, du Taipei chinois à hauteur de 5.000,00 euros et une contribution de l'ICCAT à travers le fonds de roulement, d'un montant de 462.544,32 euros, en plus de la contribution de l'Union européenne à hauteur de 4.504.734,00 euros.

Au cours de la quatrième année du programme, des contributions volontaires ont été reçues des États-Unis à hauteur de 51.780,00 euros, du Taipei chinois à hauteur de 5.000,00 euros et une contribution de l'ICCAT à travers le fonds de roulement, d'un montant de 73.100,90 euros, en plus de la contribution de l'Union européenne à hauteur de 644.110,96 euros.

Au titre de la cinquième année du programme, une contribution volontaire des États-Unis a été reçue à hauteur de 64.326,00 euros.

En vertu du contrat signé avec l'Union européenne pour la cinquième et dernière année du programme, la contribution finale que l'Union européenne fournira sera effective lorsque les activités seront terminées et justifiées. Par conséquent, l'ICCAT et les CPC ou autres devront avancer le montant nécessaire pour couvrir les activités de cette dernière année jusqu'à la réception de la contribution de l'Union européenne, avec laquelle ce montant anticipé sera remboursé.

<i>Programme ICCAT de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan Atlantique</i>					
Contributions volontaires	Année 1	Année 2	Année 3	Année 4	Année 5
Union européenne	2.715.900,00 €	4.267.255,04 €	4.504.734,00 €	644.110,96 €	
États-Unis	77.400,00 €	31.360,00 €	32.981,68 €	51.780,00 €	64.326,00 €
Canada		94.388,21 €			
Taipei chinois	30.000,00 €	5.000,00 €	5.000,00 €	5.000,00 €	
Fonds de roulement de l'ICCAT	194.397,00 €	345.578,99 €	462.544,32 €	73.100,90 €	
Total	3.017.697,00 €	4.743.582,24 €	5.005.260,00 €	773.991,86 €	64.326,00 €

La gestion du programme s'effectue avec une comptabilité séparée, conformément aux critères établis par la réglementation du contrat. Cependant, la gestion de certaines dépenses et revenus du programme est réalisée par l'ICCAT comme entité administrative ; c'est la raison pour laquelle ces concepts apparaissent dans les comptes de l'ICCAT et sont annulés lorsqu'ils sont remboursés à l'ICCAT.

Même si la comptabilité et l'audit de ce programme s'effectuent de manière indépendante, conformément à la recommandation des auditeurs, des comptes transitoires ont été inclus dans le bilan, lesquels reflètent le solde bancaire du programme au 31 décembre 2019.

17. Fonds de l'Union européenne visant au renforcement des capacités

En septembre 2018, un contrat a été signé avec l'Union européenne, pour une durée de quinze mois, en vue de poursuivre l'amélioration des capacités des pays en développement. Ce contrat couvre les activités décrites dans la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* (Rec. 14-14) et dont le montant total s'élèvera à 200.000,00 euros, dont 80% seront financés par l'Union européenne. Ce fonds est donc cofinancé avec le fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF). En décembre 2019, un nouveau contrat a été signé avec l'Union européenne pour couvrir les mêmes activités en 2020, pour un montant de 250.000,00 euros, dont l'Union européenne financera 80,00%.

18. Fond spécial pour le suivi, contrôle et surveillance (MCSF)

En 2019, le Secrétariat a reçu une contribution des États-Unis à hauteur de 17.260,00 euros afin de contribuer aux activités menées dans le cadre de la *Recommandation de l'ICCAT afin d'apporter un soutien à la mise en œuvre efficace de la Recommandation 12-07 de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port* (Rec. 14-08). En date du 31 décembre 2019, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fond spécial pour le suivi, contrôle et surveillance (MCSF)</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2019	89.389,92 €
REVENUS	
Contribution volontaire des États-Unis	35.130,86 €
Total revenus	35.130,86 €
DÉPENSES	
Transfert des fonds de 2018 de l'Union européenne par le biais de son fonds visant au renforcement des capacités au MPF	14.000,00 €
Total dépenses	14.000,00 €
Solde au 31 décembre 2019	110.520,78 €

19. Fonds de l'Union européenne pour développer le programme T3+ nécessaire au traitement des statistiques du Ghana

Au mois d'avril 2017, un contrat a été signé avec l'Union européenne en vue de développer un projet entre les scientifiques ghanéens et l'IRD dans le but d'achever le développement du programme T3+ nécessaire au traitement global des statistiques du Ghana. La contribution volontaire qui a été reçue s'élève à 24.710,00 euros.

20. Fonds de la Tunisie aux fins de la participation aux réunions de la Commission

En mars 2017, le Fonds de la Tunisie aux fins de la participation aux réunions de la Commission a été créé, dans le but de renforcer la participation de la délégation tunisienne aux réunions de la Commission. Le Secrétariat a géré, à la demande de la Tunisie, la participation de quatorze personnes aux réunions suivantes : deux personnes à la réunion intersessions du Groupe technique sur la MSE pour le thon rouge, deux à la réunion intersessions du Groupe d'espèces sur l'espadon, deux à la réunion intersessions de la Sous-commission 2, une personne à la réunion du Sous-comité des écosystèmes, une personne à la réunion intersessions du Groupe d'espèces sur les thonidés mineurs, trois aux réunions des groupes d'espèces et du SCRS, et trois à la réunion de la Commission de 2019. En date du 31 décembre 2019, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fonds de la Tunisie aux fins de la participation aux réunions de la Commission</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2019	23.212,95 €
REVENUS	
Financé par la Tunisie	43.558,07 €
Total revenus	43.558,07 €
DÉPENSES	
Dépenses du fonds	25.748,61 €
Frais bancaires	306,00 €
Total dépenses	26.054,61 €
Solde au 31 décembre 2019	40.716,41 €

21. Fonds stratégique pour la recherche

En 2017, la Commission a décidé de créer le programme stratégique pour la recherche pour 2018, dans le but de regrouper et d'inclure toutes les activités scientifiques de l'ICCAT dans son budget ordinaire et de le faire progressivement sur quatre ans avec ce nouveau poste budgétaire.

Un contrat avec l'Union européenne (638.050,00 euros) a été signé en mars 2018 dans le but de financer 80% des activités scientifiques de la Commission de 2018, inscrites dans le nouveau programme stratégique pour la recherche, qui n'étaient pas couvertes par le budget. Ce contrat a été modifié pour prolonger les activités jusqu'en mai 2019. La contribution volontaire qui a été reçue de l'Union européenne s'élève à 449.400,00 euros.

Les activités suivantes ont été réalisées :

- Contrat de courte durée pour la réalisation d'une étude sur la biologie reproductive du germon de l'Atlantique Nord, avec le Dr Freddy Arocha (14.375,00 euros).
- Contrat de courte durée concernant la collecte d'échantillons biologiques aux fins de l'étude sur la croissance des istiophoridés dans l'Atlantique Est avec l'Institut Fondamental d'Afrique noire Cheikh Anta DIOP (Université Cheikh Anta Diop de Dakar) (25.000,00 euros).
- Contrat de courte durée pour le SMTYP de l'ICCAT pour le prélèvement d'échantillons biologiques aux fins d'études sur la croissance, la maturité et la génétique avec un consortium représenté par l'Université de Gérone (50.000,00 euros).

- Contrat de courte durée portant sur le prélèvement d'échantillons biologiques d'espadon aux fins d'études sur la croissance, la maturité et la génétique avec un consortium représenté par Nova Scotia Swordfishermen's Association (NSSA) et Department of Fisheries and Oceans Canada (DFO) (70.000,00 euros).
- Contrat de courte durée portant sur un examen par les pairs du code et des algorithmes utilisés dans le cadre de l'évaluation de la stratégie de gestion du germon de l'Atlantique Nord avec Research Realities, LLC (12.852,00 USD).
- Contrat de courte durée portant sur les approches de modélisation : appui au processus de MSE de l'ICCAT de l'espadon de l'Atlantique Nord avec Sea Plus Limited (45.000,00 euros).
- Contrat de courte durée portant sur les approches de modélisation de l'ICCAT : appui au processus de MSE de l'ICCAT des thonidés tropicaux avec un consortium représenté par AZTI (90.499,00 euros)
- Analyse collaborative appliquant des données palangrières opérationnelles aux indices standardisés de CPUE du thon obèse de l'Atlantique réalisée par le Dr Simon Hoyle (20.000,00 euros).
- Étude sur la structure génétique du stock de requin-taupe bleu fondée sur une analyse mitochondriale réalisée par l'Université de Tokay (15.000,00 euros).
- Marquage PSAT électronique de spécimens d'espadon de l'Atlantique, de germon de l'Atlantique et de requins pélagiques de l'Atlantique.
- Atelier d'experts aux fins de l'évaluation de l'impact de la pêche sur les oiseaux marins.
- Participation aux réunions intersessions du SCRS (p.ex. expert en oiseaux de mer).

Le solde de ce programme est le suivant :

Programme stratégique pour la recherche - 2018

REVENUS

Financement de l'ICCAT	50.000,00 €
Transfert de fonds du Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés	94.040,16 €
Transfert de fonds du Fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)	56.055,49 €
Contribution volontaire de l'Union européenne	449.400,00 €
Contribution volontaire du Taipei chinois	3.000,00 €
Différences de change positives	15,43 €
Total revenus	652.511,08 €

DÉPENSES

Experts externes et personnel du Secrétariat aux réunions et cours du SCRS

Atelier d'experts aux fins de l'évaluation de l'impact de la pêche sur les oiseaux marins	5.990,17 €
Expert invité - Réunion d'évaluation du stock de thon obèse	2.763,03 €
Voyages de trois scientifiques du Secrétariat - réunion d'évaluation du stock de thon obèse	4.473,61 €

Évaluation des stratégies de gestion (MSE)

Révision par des pairs du code et des algorithmes utilisés dans le cadre du processus MSE-N-ALB	11.159,91 €
Approches de modélisation : appui au processus MSE - N-SWO	45.018,00 €
Approches de modélisation : appui au processus MSE - thonidés tropicaux	77.923,57 €
Cours MSE- Introduction aux concepts MSE	3.630,18 €
Cours MSE- Introduction à la programmation MSE	4.435,10 €
Cours MSE- Aspects avancés de la programmation MSE	4.108,65 €

Études biologiques, écologiques ou liées au marquage

Germon

Marques électroniques - ALB	16.297,55 €
Biologie reproductive - ALB	14.375,00 €
Contingences - ALB	2.516,37 €

Istiophoridés

Génétique - BIL	2.000,00 €
Âge et croissance - BIL	9.000,00 €
Collecte d'échantillons - BIL	8.865,00 €
Consommables - BIL	671,00 €
Contingences - BIL	553,50 €
Espadon	
Marques électroniques - SWO	59.751,76 €
Biologie reproductive - SWO	1.839,04 €
Génétique - SWO	34.686,46 €
Autres études halieutiques - SWO	2.000,00 €
Collecte d'échantillons - SWO	6.599,99 €
Contingences - SWO	5.446,77 €
Thonidés mineurs	
Biologie reproductive - SMT	5.833,20 €
Génétique - SMT	22.600,00 €
Âge et croissance - SMT	5.833,20 €
Collecte d'échantillons - SMT	2.916,60 €
Requins	
Marques électroniques - SHK	82.568,35 €
Génétique - SHK	15.000,00 €
Consommables - SHK	411,40 €
Contingences - SHK	6.113,47 €
Thonidés tropicaux	
Autres études de données halieutiques - TROP	32.623,60 €
Contingences - TROP	46,00 €
Autres études de données halieutiques - YFT	12.714,91 €
Total dépenses	510.765,39 €
Solde - 2018	141.745,69 €

En ce qui concerne les activités scientifiques de 2019, un contrat a été signé avec l'Union européenne, dans le cadre duquel 80% de ces activités seront financées. La contribution volontaire qui a été reçue de l'Union européenne dans le cadre de ce contrat s'élève à 446.635,00 euros.

En 2019, les activités suivantes ont été réalisées :

- Contrat de courte durée concernant la collecte d'échantillons biologiques aux fins de l'étude sur la croissance des istiophoridés dans l'Atlantique Est.
- Contrat de courte durée pour la réalisation d'une étude sur la biologie reproductive du makaire bleu de l'Atlantique dans le golfe du Mexique (à signer).
- Contrat de courte durée dans le cadre du SMTYP pour le prélèvement d'échantillons biologiques aux fins d'études sur la croissance, la maturité et la génétique.
- Contrat de courte durée pour le prélèvement d'échantillons biologiques d'espadon aux fins d'études sur la croissance, la maturité et la génétique.
- Contrat de courte durée portant sur les approches de modélisation : appui au processus de MSE de l'ICCAT de l'espadon de l'Atlantique Nord.
- Contrat de courte durée pour le prélèvement de données sur l'espadon de la Méditerranée.
- Atelier sur l'espadon : protocoles d'échantillonnage et de traitement aux fins d'étude sur la croissance et la reproduction.
- Contrat de courte durée concernant l'ajout du modèle de distribution de l'espadon à l'étude du simulateur palangrier (signature prévue bientôt).
- Contrat de courte durée aux fins de l'amélioration du cadre de travail de l'évaluation de la stratégie de gestion pour le germon de l'Atlantique Nord.
- Analyse collaborative appliquant des données palangrières opérationnelles aux indices standardisés de CPUE de l'albacore de l'Atlantique.
- Marquage PSAT électronique de spécimens d'espadon de l'Atlantique, de germon de l'Atlantique et de requins pélagiques de l'Atlantique.
- Étude sur la structure génétique du stock de requin-taube bleu fondée sur une analyse mitochondriale.
- Étude sur la reproduction du requin-taube commun de l'Atlantique Nord-Est.

- Atelier d'experts aux fins de l'évaluation de l'impact de la pêche sur les oiseaux marins
- Participation aux réunions intersessions du SCRS (p.ex. expert en oiseaux de mer).

Au 31 décembre 2019, le solde de ce programme est le suivant :

<i>Programme stratégique pour la recherche - 2019</i>	
Transfert du solde de 2018	141.745,69 €
REVENUS	
Financement de l'ICCAT	150.000,00 €
Contribution volontaire de l'Union européenne	446.635,00 €
Contribution volontaire du Taipei chinois	3.000,00 €
Intérêts	214,14 €
Total revenus	599.849,14 €
DÉPENSES	
Experts externes et personnel du Secrétariat aux réunions et cours du SCRS	
Atelier d'experts aux fins de l'évaluation de l'impact de la pêche sur les oiseaux marins	13.017,35 €
Expert invité SRDCP	2.459,47 €
Cours de formation sur l'espadon	6.584,26 €
Services externes de réunions	62.862,06 €
Évaluation des stratégies de gestion (MSE)	
Révision par des pairs du code et des algorithmes utilisés dans le cadre du processus MSE-N-ALB	9.600,00 €
Approches de modélisation : appui au processus MSE - N-SWO	54.703,00 €
Études biologiques, écologiques ou liées au marquage	
Germon	
Marques électroniques - ALB	33.187,55 €
Contingences - ALB	2.324,45 €
Istiophoridés	
Contingences - BIL	484,00 €
Espadon	
Marques électroniques - SWO	33.187,55 €
Biologie reproductive - SWO	12.000,00 €
Génétique - SWO	46.920,00 €
Âge et croissance - SWO	21.000,00 €
Autres études halieutiques - SWO	25.105,15 €
Collecte d'échantillons - SWO	45.300,00 €
Contingences - SWO	987,85 €
Thonidés mineurs	
Contingences - SMT	479,65 €
Requins	
Marques électroniques - SHK	56.388,50 €
Génétique - SHK	15.000,00 €
Consommables - SHK	195,50 €
Contingences - SHK	2.816,45 €
Total dépenses	444.602,79 €
Solde au 31 décembre 2019	296.992,04 €

22. Fonds du système électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD)

Suite à l'approbation en 2010 de la *Recommandation de l'ICCAT sur un programme électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD)* (Rec. 10-11), le Secrétariat a conclu un contrat avec la société TRAGSA S.A. qu'il a chargée de réaliser une étude de viabilité de la mise en œuvre de l'eBCD.

Lors de la réunion de 2011 et en réponse à la Recommandation antérieure, le PWG a présenté un projet pilote aux fins de la mise en œuvre d'un système électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD) qui englobe tout le thon rouge capturé, engraisé, mis à mort et commercialisé, y compris les certificats de réexportation. Ce projet a été approuvé.

En 2012, le Secrétariat de l'ICCAT, conjointement avec les CPC intéressées et après avoir lancé un appel d'offres, a sélectionné le consortium formé par TRAGSA S.A. et The Server Labs S.L. pour développer le programme informatique et mener à bien la phase d'essai pilote aux fins de la mise en œuvre du système eBCD jusqu'en 2014.

Depuis 2015, le contrat a été prolongé afin de poursuivre l'assistance, le développement et la gestion. Les services couverts sont les suivants : assistance aux utilisateurs, maintenance des applications, gestion de projet et analyse des demandes, infrastructure, certificats, développements de l'application web et formation. Jusqu'à cette année, toutes les dépenses ont été couvertes par des contributions volontaires et le fonds de roulement de l'ICCAT.

En 2017, un poste avait été approuvé dans le budget de la Commission pour couvrir les dépenses annuelles liées à l'assistance aux utilisateurs et à la maintenance de l'application. En 2018, le fonds du système eBCD a été créé pour incorporer tous les revenus et toutes les dépenses relatifs dans un fonds fiduciaire.

Pour 2019, la Commission a approuvé la modification de l'article 4 du règlement financier et l'ajout d'un nouveau texte stipulant le financement du système de documentation électronique des captures de thon rouge, par le biais d'allocations budgétaires supplémentaires des membres de la Commission qui capturent et/ou qui commercialisent le thon rouge de l'Atlantique. Le solde du Fonds de roulement de l'eBCD est présenté dans le **tableau 7** du présent rapport.

23. Système de gestion en ligne intégré (IOMS)

Ce fonds a été créé en 2019 pour couvrir les dépenses de la première phase du système de gestion en ligne intégré (IOMS), lancé en mai 2019 à la suite du recrutement de deux développeurs de logiciels. Ce fonds a été alimenté par des contributions volontaires des États-Unis (65.925,00 euros), du Canada (25.000,00 euros) et par un contrat signé avec la FAO (75.000,00 euros) dont 22.000 euros ont été reçus à ce jour.

Le solde du programme au 31 décembre 2019 se dégage comme suit :

<i>Système de gestion en ligne intégré (IOMS)</i>	
REVENUS	
Financé par les États-Unis	65.925,00 €
Financé par le Canada	25.000,00 €
Financé par la FAO	22.000,00 €
Total revenus	112.925,00 €
DÉPENSES	
Personnel engagé	84.459,93 €
Équipements informatiques	4.097,14 €
Logiciel	1.276,55 €
Mobilier	945,07 €
Frais bancaires	19,03 €
Total dépenses	90.797,72 €
Solde au 31 décembre 2019	22.127,28 €

24. Réunions intersessions de l'ICCAT

À sa réunion de 2010, la Commission a décidé que les réunions, organisées dans les bureaux ou en dehors du siège de l'ICCAT et dont la tenue nécessiterait un financement extraordinaire, seraient financées au moyen du fonds de roulement. Les réunions pour lesquelles ce financement a été requis étaient les suivantes :

Réunion du Groupe d'édition technique et juridique des Parties contractantes: les frais nécessaires pour la tenue de la réunion à Madrid (Espagne) se sont élevés à 12.100,29 euros.

Réunion intersessions de la Sous-commission 2: les frais engagés pour la tenue de la réunion à Madrid (Espagne) se sont élevés à 25.795,81 euros.

Réunion du Groupe de travail chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (IMM) : les frais engagés pour la tenue de la réunion à Madrid (Espagne) se sont élevés à 20.001,52 euros.

Réunion du Groupe de travail conjoint sur les prises accessoires des ORGP thonières: les frais engagés pour la tenue de la réunion à Porto (Portugal) se sont élevés à 203.888,72 euros. Cette réunion a été financée par l'Union européenne et par la FAO.

Réunion de la Sous-commission 1 / 26e réunion ordinaire de la Commission : L'Union européenne s'est portée volontaire pour financer 80% des frais d'organisation de la réunion de la Sous-commission 1 et de la 26e réunion ordinaire de la Commission qui a eu lieu à Palma de Majorque (Espagne). À ce titre, un contrat a été signé (670.000 euros), en instance de liquidation, dont un montant à hauteur de 469.000,00 euros a été reçu.

En ce qui concerne l'organisation de la réunion, le Secrétariat a signé un contrat avec l'agence *Viajes El Corte Inglés*, qui se chargera de tous les aspects logistiques de la réunion. Au 31 décembre 2019, le résumé est le suivant :

<i>Réunion de la Commission 2019</i>	
REVENUS	
Financé par l'Union européenne	469.000,00 €
Total revenus	469.000,00 €
DÉPENSES	
Frais de la réunion intersessions de la Sous-commission 1	148.414,01 €
Frais de la réunion de la Commission	796.469,54 €
Total dépenses	944.883,55 €
Solde au 31 décembre 2019	(475.883,55 €)

État financier 1. Bilan au 31 décembre 2019 et 2018 (Euros).

<i>ACTIF</i>	Exercice 2019	EXERCICE 2018
A) ACTIF NON-COURANT	84,788.19	88,054.42
I. Immobilisations incorporelles	2,845.41	6,010.20
Applications informatiques	90,028.51	90,028.51
Amortissement des applications informatiques	-87,183.10	-84,018.31
II. Immobilisations corporelles	81,942.78	82,044.22
Mobilier	78,588.57	74,911.21
Équipements pour le traitement de l'information	407,003.08	376,689.73
Autre immobilisation corporelle	45,060.00	42,757.68
Amortissement du mobilier	-67,092.16	-63,657.86
Amortissement des équipements pour le traitement de l'information	-348,031.13	-319,374.60
Amortissement d'autre immobilisation corporelle	-33,585.58	-29,281.94
B) ACTIF COURANT	10,692,006.28	7,515,165.80
I. Montants exigibles	2,037,324.82	1,601,827.31
1. Exigibles au titre d'arriérés de contributions	1,928,672.64	1,584,761.91
Arriérés de contributions budgétaires	1,911,951.45	1,569,824.91
Arriérés de contributions extrabudgétaires	16,721.19	14,937.00
2. Montants exigibles Fonds fiduciaires	64,326.00	482.62
Montants exigibles Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	64,326.00	482.62
3. Autres montants exigibles	38,406.87	16,582.78
Paiements en instance d'application	38,406.87	16,582.78
4. Exigibles au titre d'arriérés de contributions eBCD	5,919.31	0.00
Arriérés de contributions budgétaires eBCD	5,919.31	0.00
II. Ajustements périodiques	40,969.89	40,335.31
1. Dépenses budgétaires anticipées	32,139.73	20,339.90
2. Dépenses extrabudgétaires anticipées	6,000.00	6,000.00
3. Frais anticipés fonds fiduciaires	2,830.16	13,995.41
III Trésorerie	8,613,711.57	5,873,003.18
1. Caisse effective	1,690.72	1,234.55
Caisse effective (euros)	781.72	355.55
Caisse effective (US\$)	909.00	879.00
<i>[Exercice 2019 : 1.000,00 US\$ x 0,909 €/US\$ = 909,00 €]</i>		
<i>[Exercice 2018: 1.000,00 US\$ x 0,879 €/US\$ = 879,00 €]</i>		
2. Comptes courants bancaires (euros)	4,514,158.40	2,180,218.94
BBVA - Cte 0200176725 (euros)	12,762.15	7,000.34
BBVA - Cte 0200173290 (euros)	2,954,880.12	626,647.34
Banco Santander - Cte 2616408934 (euros)	51,982.63	52,016.63
La Caixa - Cte 0200071119 (euros)	1,494,533.50	1,494,554.63
3. Comptes courants bancaires (US\$)	150,900.65	192,425.72
BBVA - Cte 2018012037 (US\$)	147,946.40	189,568.97
<i>[Exercice 2019 : 162.757,32 US\$ x 0,909 €/US\$ = 147.946,40 €]</i>		
<i>[Exercice 2018: 215.664,36 US\$ x 0,879 €/US\$ = 189.568,97 €]</i>		
La Caixa - Cte 7200300668 (US\$)	2,954.25	2,856.75
<i>[Exercice 2019 : 3.250,00 US\$ x 0,909 €/US\$ = 2.954,25 €]</i>		
<i>[Exercice 2018: 3.250,00 US\$ x 0,879 €/US\$ = 2.856,75 €]</i>		
4. Comptes courants bancaires fiduciaires (euros)	3,946,961.80	3,499,123.97
BBVA - Cte 0208513942 (euros) - ROP	754,815.89	776,816.04
BBVA - Cte 0201518869 (euros) - ROP-BFT	2,996,983.29	2,180,103.43
BBVA - Cte 0201518371 (euros) - GBYP	174,891.60	521,933.48
BBVA - Cte 0201567069 (euros) - ROP-TROP	20,271.02	20,271.02
TOTAL ACTIF (A+B)	10,776,794.47	7,603,220.22
C) COMPTES TRANSITOIRES	686,532.44	2,473,389.20
I. Trésorerie	686,532.44	2,473,389.20
1. Comptes courants d'autres fonds, projets ou programmes (euros)	686,226.19	2,471,052.20
BBVA - Cte 0201569058 (euros) - JCAP-2	152,720.63	149,543.25
BBVA - Cte 0201571055 (euros) - AOTTP	533,505.56	2,321,508.95
2. Comptes courants d'autres fonds, projets ou programmes (US\$)	306.25	2,337.00
BBVA - Cte 2012292035 (US\$) - JCAP-2	306.25	2,337.00
<i>[Exercice 2019 : 336,91 US\$ x 0,909 €/US\$ = 306,25 €]</i>		
<i>[Exercice 2018: 2.658,70 US\$ x 0,879 €/US\$ = 2.337,00 €]</i>		
TOTAL ACTIF ET COMPTES TRANSITOIRES (A+B+C)	11,463,326.91	10,076,609.42

État financier 1. Bilan au 31 décembre 2019 et 2018 (Euros)

<i>PATRIMOINE NET ET PASSIF</i>	EXERCICE 2019	EXERCICE 2018
A) PATRIMOINE NET	1,004,496.73	785,559.19
A-1) Fonds de roulement	578,133.92	697,504.77
I. Fonds de roulement	697,504.77	701,586.18
1. Fonds de roulement	697,504.77	701,586.18
II. Résultat de l'exercice	-119,370.85	-4,081.41
1. Résultat de l'exercice	-119,370.85	-4,081.41
A-2) Patrimoine acquis net	84,788.19	88,054.42
I. Patrimoine acquis net	84,788.19	88,054.42
1. Patrimoine acquis net - Incorporel -	2,845.41	6,010.20
2. Patrimoine acquis net - Corporel -	81,942.78	82,044.22
A-3) Fonds de roulement eBCD	341,574.62	0.00
I. Fonds de roulement eBCD	64,564.91	0.00
1. Fonds de roulement	64,564.91	0.00
II. Résultat de l'exercice eBCD	277,009.71	0.00
1. Résultat de l'exercice eBCD	277,009.71	0.00
B) CONTRIBUTIONS EN INSTANCE ACCUMULÉES	1,934,591.95	1,584,761.91
I. Contributions budgétaires	1,910,240.05	1,568,113.51
1. Contributions budgétaires de l'exercice actuel	803,440.04	569,423.85
2. Contributions budgétaires d'exercices antérieurs	1,106,800.01	998,689.66
II Contributions extrabudgétaires	18,432.59	16,648.40
1. Contributions extrabudgétaires de l'exercice actuel	1,784.19	0.00
2. Contributions extrabudgétaires d'exercices antérieurs	16,648.40	16,648.40
III. Contributions budgétaires eBCD	5,919.31	1,568,113.51
1. Contributions budgétaires de l'exercice actuel eBCD	5,919.31	569,423.85
C) PASSIF COURANT	7,837,705.79	5,232,899.12
I. Fonds fiduciaires	4,318,508.88	3,825,306.13
1. Fonds Système de gestion en ligne intégré (IOMS)	22,127.28	0.00
2. Fonds de cessation de service	185,125.35	149,638.01
3. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer	437,363.71	482,058.10
4. Programme ICCAT recherche sur thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	96,526.85	462,106.48
5. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	2,330,119.03	1,648,394.59
6. Fonds spécial pour les données - Rép. pop. de Chine	107,550.35	93,752.16
7. Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)	35,602.12	51,381.75
8. Fonds spécial pour les données - États-Unis	296,099.02	142,401.49
9. Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités	172,049.75	249,251.57
10. Autres fonds fiduciaires des États-Unis		2,400.63
Fonds ICCAT tortues marines	0.00	2,400.63
11. Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission	2,724.17	23,773.52
12. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces tropicales	20,282.02	20,282.02
13. Fonds pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)		0.00
14. Fond spécial pour le suivi, contrôle et surveillance (MCSF)	110,520.78	89,389.92
15. Fonds de l'Union européenne visant au renforcement des capacités	140,000.00	14,000.00
16. Fonds de l'Union européenne pour développer le programme T3+ nécessaire au traitement des statistiques du Ghana	24,710.00	24,710.00
17. Fonds de la Tunisie aux fins de la participation aux réunions de la Commission	40,716.41	23,212.95
18. Fonds système eBCD	0.00	64,564.91
19. Programme stratégique pour la recherche	296,992.04	283,988.03
II Provisions pour dépenses	402,766.02	97,755.18
1. Provisions pour dépenses budgétaires	84,448.87	74,646.51
2. Provisions pour dépenses extrabudgétaires	318,317.15	20.00
3. Provisions des fonds fiduciaires	0.00	23,088.67
III Dettes	426,431.74	496,342.25
1. Dettes de dépenses budgétaires	81,154.76	94,050.46
2. Dettes de dépenses extrabudgétaires	22,451.95	24,750.48
3. Dettes de dépenses fonds fiduciaires	310,708.56	370,593.19
4. Encaissements en instance d'application	12,116.47	6,948.12
IV. Ajustements périodiques	2,689,999.15	813,495.56
1. Versements anticipés de contributions futures	111,160.81	125,322.78
2. Versements anticipés de contributions volontaires	0.00	100,000.00
3. Versements anticipés des fonds fiduciaires	2,578,679.73	588,172.78
4. Versements anticipés de contributions futures eBCD	158.61	588,172.78
TOTAL PASSIF (A+B+C)	10,776,794.47	7,603,220.22
D) COMPTES TRANSITOIRES	686,532.44	2,473,389.20
I. Autres fonds, projets ou programmes	686,532.44	2,473,389.20
1. Projet ICCAT/Japon d'assistance au renforcement des capacités (Phase 2) (JCAP-2)	153,026.88	151,880.25
2. Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP)	533,505.56	2,321,508.95
TOTAL PASSIF ET COMPTES TRANSITOIRES (A+B+C)	11,463,326.91	10,076,609.42

Tableau 1. Situation des contributions des Parties contractantes (euros) (au 31 décembre 2019).

<i>Partie contractante</i>	<i>Solde débiteur au début exercice 2019</i>	<i>Contributions des Parties contractantes 2019</i>	<i>Contrib. versées en 2019 appliquées au budget 2019</i>	<i>Contrib. versées en 2019 à des budgets antérieurs</i>	<i>Solde débiteur</i>
A) Budget ordinaire de la Commission:					
Albanie 1/	0.00	3,611.29	3,611.29	0.00	0.00
Algérie	0.00	25,980.07	25,980.07	0.00	0.00
Angola	18,176.68	18,679.58	18,679.58	18,176.68	0.00
Barbade	0.00	5,577.44	5,577.44	0.00	0.00
Belize	0.00	42,665.47	42,665.47	0.00	0.00
Brésil	0.00	212,821.57	0.00	0.00	212,821.57
Canada	0.00	113,590.48	113,590.48	0.00	0.00
Cabo Verde	271,955.93	82,389.22	0.00	151,177.72	203,167.43
Chine, Rép. pop. de	0.00	32,615.26	32,615.26	0.00	0.00
Côte d'Ivoire	0.00	29,797.59	29,797.59	0.00	0.00
Curaçao	122,148.65	128,250.56	0.00	122,148.65	128,250.56
Égypte	9,545.63	9,713.98	0.00	9,545.63	9,713.98
El Salvador	0.00	47,043.06	47,043.06	0.00	0.00
France - St. P. & M.	0.00	106,769.56	106,769.56	0.00	0.00
Gabon 2/	0.00	14,139.36	14,139.36	0.00	0.00
Ghana 3/	0.00	228,815.61	228,815.61	0.00	0.00
Grenade	0.00	4,713.12	4,713.12	0.00	0.00
Guatemala, Rép. de 4/	0.00	37,895.82	37,895.82	0.00	0.00
Guinée équatoriale	51,498.16	14,306.86	0.00	0.00	65,805.02
Guinée, Rép. de	195,533.06	33,245.93	0.00	0.00	228,778.99
Guinée-Bissau	0.00	5,228.94	0.00	0.00	5,228.94
Honduras	97,040.89	5,228.94	0.00	0.00	102,269.83
Islande	0.00	53,434.93	53,434.93	0.00	0.00
Japon	0.00	217,012.70	217,012.70	0.00	0.00
Corée, Rép. de 5/	0.00	27,322.15	27,322.15	0.00	0.00
Liberia	2,828.08	5,228.94	5,214.46	2,828.08	14.48
Libye	12,003.58	12,199.99	0.00	0.00	24,203.57
Maroc	0.00	37,505.67	37,505.67	0.00	0.00
Mauritanie	17,722.80	6,971.92	0.00	0.00	24,694.72
Mexique	0.00	26,920.14	26,920.14	0.00	0.00
Namibie	49,714.50	23,708.00	0.00	0.00	73,422.50
Nicaragua Rep.	0.00	3,485.96	3,485.96	0.00	0.00
Nigeria	6,145.41	5,228.94	0.00	0.00	11,374.35
Norvège	0.00	80,060.45	80,060.45	0.00	0.00
Panama	193,690.50	115,074.93	0.00	117,049.58	191,715.85
Philippines, Rép. de	0.00	14,485.49	14,485.49	0.00	0.00
Russie	0.00	12,144.26	12,144.26	0.00	0.00
Saint Vincent et les Grenadines	10,884.26	13,251.87	0.00	0.00	24,136.13
São Tomé e Príncipe	97,423.61	17,685.89	0.00	0.00	115,109.50
Sénégal	40,000.00	58,539.64	5,734.71	40,000.00	52,804.93
Sierra Leone	30,648.60	3,485.96	0.00	0.00	34,134.56
Afrique du Sud	0.00	32,391.23	32,391.23	0.00	0.00
Syrie, Rép. arabe de	0.00	3,638.15	3,638.15	0.00	0.00
Trinidad & Tobago	0.00	20,039.95	20,039.95	0.00	0.00
Tunisie	0.00	33,804.27	33,804.27	0.00	0.00
Turquie	0.00	91,302.97	91,302.97	0.00	0.00
Union européenne	0.00	1,535,680.25	1,535,680.25	0.00	0.00
Royaume-Uni (TO)	387.16	53,889.10	53,889.10	387.16	0.00
Etats-Unis	0.00	216,658.84	216,658.84	0.00	0.00
Uruguay	0.00	19,924.50	19,924.50	0.00	0.00
Vanuatu	0.00	2,571.06	2,571.06	0.00	0.00
Venezuela	225,651.10	61,827.13	0.00	0.00	287,478.23
Sous-total A)	1,452,998.60	4,008,554.99	3,205,114.95	461,313.50	1,795,125.14
B) Incorporation de nouvelles Parties contractantes :					
Honduras (30-01-01)	14,937.00	0.00	0.00	0.00	14,937.00
Gambie (11-02-19)	0.00	1,784.19	0.00	0.00	1,784.19
Sous-total B)	14,937.00	1,784.19	0.00	0.00	16,721.19
C) Retrait de Parties contractantes :					
Cuba (Effectif : 31/12/1991)	66,317.48	0.00	0.00	0.00	66,317.48
Bénin (Effectif : 31/12/1994)	50,508.83	0.00	0.00	0.00	50,508.83
Sous-total C)	116,826.31	0.00	0.00	0.00	116,826.31
TOTAL A)+B)+C)	1,584,761.91	4,010,339.18	3,205,114.95	461,313.50	1,928,672.64

1/ Le versement anticipé de l'Albanie de 5,00 euros a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2019.

2/ Le versement anticipé du Gabon de 54.440,60 euros a été appliqué au paiement total de sa contribution de 2019, avec un solde en sa faveur de 40.301,24 euros qui sera appliqué au paiement de contributions futures.

3/ Le versement anticipé du Ghana de 70.859,17 euros a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2019. En 2019, un nouveau versement anticipé a été reçu du Ghana de 70.859,56 euros qui sera appliqué au paiement de contributions futures.

4/ Le versement anticipé du Guatemala de 0,01 euro a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2019. En 2019, un nouveau versement anticipé a été reçu du Guatemala de 0,01 euro, qui sera appliqué au paiement de contributions futures.

5/ Le versement anticipé de la Corée de 18,00 euros a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2019.

Tableau 2 : Dépenses budgétaires et extrabudgétaires (euros) (au 31 décembre 2019 et 2018).

<i>Chapitres</i>	<i>Budget 2019</i>	<i>Exercice 2019</i>	<i>Budget 2018</i>	<i>Exercice 2018</i>
1. Dépenses budgétisées				
Chapitre 1. Salaires	1,728,031.33	1,665,115.61	1,694,148.36	1,616,823.66
Chapitre 2. Voyages	26,520.00	22,925.80	26,000.00	24,105.13
Chapitre 3. Réunions Commission (annuelles et intersessions)	163,200.00	173,701.30	160,000.00	138,189.10
Chapitre 4. Publications	28,050.00	14,166.57	27,500.00	16,360.19
Chapitre 5. Équipement de bureau	15,300.00	3,636.88	15,000.00	1,242.97
Chapitre 6. Frais de fonctionnement	142,800.00	122,004.17	140,000.00	140,320.42
Chapitre 7. Frais divers	7,752.00	4,001.57	7,600.00	5,707.25
Chapitre 8. Coordination de la recherche :				
a) Salaires	1,124,881.65	977,354.59	1,102,825.15	974,593.54
b) Missions pour l'amélioration des statistiques	26,520.00	22,299.93	26,000.00	12,279.62
c) Statistiques – Biologie	17,850.00	17,134.91	17,500.00	16,387.22
d) Informatique	39,780.00	40,114.66	39,000.00	38,671.74
e) Maintenance de la base de données	26,010.00	27,432.61	25,500.00	20,172.09
f) Ligne de télécommunications – Domaine Internet	26,520.00	29,096.89	26,000.00	22,222.66
g) Réunions scientifiques (SCRS inclus)	78,030.00	26,296.24	76,500.00	74,640.62
h) Divers	0.00	0.00	0.00	0.00
<i>Sous-total Chapitre 8</i>	<i>1,339,591.65</i>	<i>1,139,729.83</i>	<i>1,313,325.15</i>	<i>1,158,967.49</i>
Chapitre 9. Contingences	5,100.00	0.00	5,000.00	0.00
Chapitre 10. Fonds de cessation de service	61,710.00	61,710.00	60,500.00	60,500.00
Chapitre 11. Programmes de recherche :				
a) <i>Programme de recherche stratégique</i>	150,000.00	150,000.00	50,000.00	50,000.00
<i>Sous-total Chapitre 11</i>	<i>150,000.00</i>	<i>150,000.00</i>	<i>50,000.00</i>	<i>50,000.00</i>
Chapitre 12. Application :				
a) Maintenance de la base de données d'application	250,000.00	250,000.00	250,000.00	250,000.00
<i>Sous-total Chapitre 12</i>	<i>250,000.00</i>	<i>250,000.00</i>	<i>250,000.00</i>	<i>250,000.00</i>
Chapitre 13. Voyages				
Voyages des Présidents de l'ICCAT	18,500.00	42,969.46	18,500.00	49,103.70
b) Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions	72,000.00	72,000.00	50,000.00	50,000.00
<i>Sous-total Chapitre 13</i>	<i>90,500.00</i>	<i>114,969.46</i>	<i>68,500.00</i>	<i>99,103.70</i>
TOTAL DÉPENSES BUDGETAIRES (Chapitres 1 à 13)	4,008,554.98	3,721,961.19	3,817,573.51	3,561,319.91
2. Dépenses extrabudgétaires				
Différences de change négatives et frais d'exercices antérieurs		15,150.26		3,464.63
Frais de voyage - Voyage du Premier vice-Président		2,043.79		
Frais de voyages - Rapporteurs du SCRS		18,860.16		
Frais de voyage - Présidents (2017) et vice-Présidents de l'ICCAT (2018)				3,193.33
Frais de voyage candidats au poste Secrétaire exécutif (2017) et ancien Secrétaire exécutif (2018)				3,175.89
Frais interprétation simultanée en arabe		25,121.21		19,358.00
Financement de l'ICCAT au Programme de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan Atlantique (AOTTP)		73,100.90		462,544.32
Réunion du Groupe d'édition technique et juridique des Parties contractantes - Madrid, Espagne		12,100.29		
Réunion intersessions de la Sous-commission 2		25,795.81		21,841.74
Réunion du Groupe de travail sur les technologies de communication en ligne		0.00		11,296.86
Réunion du Groupe de travail chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (IMM)		20,001.52		24,019.89
Réunion du Groupe de travail permanent dédié au dialogue entre halieutes et gestionnaires des pêcheries (SWGSM) / réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention		0.00		82,879.17
Réunion intersessions de la Sous-commission 1		148,414.01		85,602.40
Réunion de la Commission 2019 - Palma de Majorque, Espagne		796,469.54		537,240.09
Réunion du Groupe de travail conjoint sur les prises accessoires des ORGP thonières - Porto, Portugal		203,888.72		0.00
TOTAL DÉPENSES EXTRABUDGÉTAIRES		1,340,946.21		1,254,616.32
TOTAL DES DÉPENSES ENCOURUES		5,062,907.40		4,815,936.23

Tableau 3. Revenus budgétaires et extrabudgétaires perçus (euros) (au 31 décembre 2019 et 2018).

<i>Revenus</i>	<i>Exercice 2019</i>	<i>Exercice 2018</i>
1. Revenus budgétisés		
Contributions des Parties contractantes :		
Contributions perçues ou appliquées au budget actuel	3,205,114.95	3,248,149.64
TOTAL REVENUS BUDGÉTAIRES	3,205,114.95	3,248,149.64
2. Revenus extrabudgétaires		
Contributions volontaires :		
Cotisations d'observateurs aux réunions ICCAT	34,076.08	24,786.98
Revenus Programme régional d'observateurs ICCAT pour les transbordements en mer	10,000.00	10,000.00
Revenus Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (ROP-BFT)	42,288.46	43,212.96
Revenus Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	20,000.00	20,000.00
Revenus Projet ICCAT/Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP)	11,853.10	13,170.10
Revenus Programme de marquage thonidés tropicaux dans l'océan Atlantique (AOTT)	165,382.77	181,640.30
Contribution du Taipei Chinois à l'ICCAT	100,000.00	100,000.00
Revenus financiers	1,384.45	2,367.65
Remboursement de la TVA	16,055.99	18,118.09
Revenus divers		
Différences de change positives	127.50	25,091.57
Revenus divers	0.00	1,701.70
Revenus réunions de la Commission :		
Revenus réunion 2017 du groupe d'experts en inspection au port pour le renforcement des capacités et l'assistance	0.00	15,812.32
Réunion du Groupe de travail permanent dédié au dialogue entre halieutes et gestionnaires des pêcheries (SWGSM) / réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention	0.00	82,579.17
Réunion intersessions de la Sous-commission 1 - Bilbao, Espagne	16,364.22	51,170.50
21e réunion extraordinaire de la Commission - Dubrovnik, Croatie	161,075.53	375,842.92
Réunion du Groupe de travail conjoint sur les prises accessoires des ORGP thonières - Porto, Portugal	170,000.00	0.00
Réunion de la Sous-commission 1 et 26e réunion ordinaire de la Commission 2019 - Palma de Majorque, Espagne	469,000.00	0.00
Réunion intersessions de la Sous-commission 1-2020	59,500.00	0.00
TOTAL REVENUS EXTRABUDGÉTAIRES	1,277,108.10	965,494.26
3. Revenus au titre d'arriérés de contributions accumulés		
Contributions des Parties contractantes :		
Contributions perçues au titre de budgets antérieurs	461,313.50	595,968.59
Contributions de nouvelles Parties contractantes :		
Contributions perçues de nouvelles Parties contractantes au titre de budgets antérieurs	0.00	2,242.33
TOTAL REVENUS D'ARRIÉRÉS DE CONTRIBUTIONS	461,313.50	598,210.92
TOTAL REVENUS PERÇUS	4,943,536.55	4,811,854.82

Tableau 4. Composition et solde du Fonds de roulement (euros) (au 31 décembre 2019 et 2018).

<i>Fonds de roulement</i>	<i>Exercice 2019</i>	<i>Exercice 2018</i>
Solde disponible à l'ouverture de l'exercice	697,504.77	701,586.18
Résultat de l'exercice : a) + b) + c)	-119,370.85	-4,081.41
a) Résultat budgétaire	-516,846.24	-313,170.27
<i>Revenus budgétaires</i>	3,205,114.95	3,248,149.64
<i>Dépenses budgétaires (Chapitres 1 à 13)</i>	3,721,961.19	3,561,319.91
b) Résultat extrabudgétaire	-63,838.11	-289,122.06
<i>Revenus extrabudgétaires</i>	1,277,108.10	965,494.26
<i>Dépenses extrabudgétaires</i>	1,340,946.21	1,254,616.32
c) Contributions versées pendant l'exercice au titre de budgets antérieurs	461,313.50	598,210.92
<i>Contributions aux budgets ordinaires</i>	461,313.50	595,968.59
<i>Contributions perçues de nouvelles Parties contractantes au titre de budgets antérieur</i>	0.00	2,242.33
Solde disponible au 31 décembre 2019	578,133.92	697,504.77

Tableau 5. Cash flow (euros) (au 31 décembre 2019).

<i>Revenus et origine</i>	
Solde en caisse et en banque (à l'ouverture de l'exercice 2019)	5,873,003.18
Dépenses anticipées (à l'ouverture de l'exercice 2019)	40,335.31
Montants exigibles fonds fiduciaires (à l'ouverture de l'exercice 2019)	482.62
Paielements en instance d'application (à l'ouverture de l'exercice 2019)	16,582.78
Revenus :	
Contributions perçues ou appliquées au budget 2019	3,205,114.95
Revenus extrabudgétaires perçus en 2019	1,277,108.10
Contributions versées pendant l'exercice 2019 à des budgets ordinaires antérieurs	461,313.50
Versements anticipés de contributions futures reçus en 2019 (Ghana et Guatemala)	70,859.57
Revenus eBCD :	
Solde Fonds Système eBCD (à l'ouverture de l'exercice 2019)	64,564.91
Contributions perçues ou appliquées au budget Ebcd 2019	294,080.69
Revenus extrabudgétaires eBCD perçus en 2019	261,419.99
Versements anticipés de contributions eBCD futures reçus en 2019 (Etats-Unis)	158.61
Soldes des fonds fiduciaires	4,318,508.88
TOTAL REVENUS ET ORIGINE	15,883,533.09
<i>Dépenses et application</i>	
Montant disponible des fonds fiduciaires (à l'ouverture de l'exercice 2019)	3,825,306.13
Provision de frais (à l'ouverture de l'exercice 2019)	97,755.18
Dettes (à l'ouverture de l'exercice 2019)	489,394.13
Encaissements en instance d'application (à l'ouverture de l'exercice 2019)	6,948.12
Versements anticipés appliqués au cours de l'exercice 2019	773,194.32
Versements anticipés de contributions futures en instance d'application (Gabon, Ghana et Guatemala).	111,160.81
Versements anticipés de contributions eBCD futures en instance d'application (Etats-Unis)	158.61
Fonds de roulement	578,133.92
Fonds de roulement eBCD	341,574.62
Dépenses :	
Dépenses budgétaires de l'exercice 2019 (Chapitres 1 à 13)	3,721,961.19
Dépenses extrabudgétaires de l'exercice 2019	1,340,946.21
Dépenses eBCD :	
Dépenses extrabudgétaires eBCD de l'exercice 2019	278,490.97
Montant disponible des fonds fiduciaires :	
Fonds Système de gestion en ligne intégré	22,127.28
Fonds de cessation de service	185,125.35
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer	437,363.71
Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	96,526.85
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	2,330,119.03
Fonds spécial pour les données - Rép. pop. de Chine	107,550.35
Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)	35,602.12
Fonds spécial pour les données - États-Unis	296,099.02
Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités	172,049.75
Commission	2,724.17
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT d'espèces tropicales	20,282.02
Fonds pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)	0.00
Fond spécial pour le suivi, contrôle et surveillance (MCSF)	110,520.78
Fonds de l'Union européenne visant au renforcement des capacités	140,000.00
Fonds de l'Union européenne pour développer le programme T3+ nécessaire au traitement des statistiques du Ghana	24,710.00
Fonds de la Tunisie aux fins de la participation aux réunions de la Commission	40,716.41
Fonds système eBCD	0.00
Programme stratégique pour la recherche	296,992.04
TOTAL DÉPENSES ET APPLICATION	15,883,533.09

Tableau 6. Situation en caisse et en banque (euros) (au 31 décembre 2019).

<i>Récapitulation</i>	
Solde en caisse et en banque	8,613,711.57
TOTAL EFFECTIF EN CAISSE ET EN BANQUE	8,613,711.57
<i>Ventilation</i>	
Disponible dans le Fonds de roulement	578,133.92
Disponible dans le Fonds de roulement eBCD	341,574.62
Disponible dans les fonds fiduciaires :	
Fonds Système de gestion en ligne intégré	22,127.28
Fonds de cessation de service	185,125.35
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer	437,363.71
Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	96,526.85
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	2,330,119.03
Fonds spécial pour les données - Rép. pop. de Chine	107,550.35
Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)	35,602.12
Fonds spécial pour les données - États-Unis	296,099.02
Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités	172,049.75
Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission	2,724.17
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT d'espèces tropicales	20,282.02
Fonds pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)	0.00
Fond spécial pour le suivi, contrôle et surveillance (MCSF)	110,520.78
Fonds de l'Union européenne visant au renforcement des capacités	140,000.00
Fonds de l'Union européenne pour développer le programme T3+ nécessaire au traitement des statistiques du Ghana	24,710.00
Fonds de la Tunisie aux fins de la participation aux réunions de la Commission	40,716.41
Fonds système eBCD	0.00
Programme stratégique pour la recherche	296,992.04
Provision de frais	402,766.02
Dettes au titre d'achats ou de prestations de service	414,315.27
Encaissements en instance d'application	12,116.47
Versements anticipés de contributions futures	111,160.81
Versements anticipés des fonds fiduciaires	2,578,679.73
Versements anticipés de contributions futures eBCD	158.61
Montants exigibles des fonds fiduciaires	-64,326.00
Dépenses anticipées	-40,969.89
Paiements en instance d'application	-38,406.87
TOTAL DISPONIBLE	8,613,711.57

Tableau 7. Composition et solde du fonds de roulement (euros) (au 31 décembre 2019).

<i>Fonds de roulement de l'eBCD</i>	<i>Exercice 2019</i>
Solde disponible de l'eBCD à l'ouverture de l'exercice	64,564.91
Résultat de l'exercice : a) + b) + c)	277,009.71
a) Résultat budgétaire de l'eBCD	15,589.72
<i>Revenus budgétaires de l'eBCD</i>	<i>294,080.69</i>
Albanie	639.30
Algérie	779.93
Canada	8,931.72
Islande	798.54
Japon	98,304.02
Corée, Rép. de	5,033.36
Maroc	6,237.44
Mexique	783.90
Norvège	927.05
Turquie	9,000.00
Union européenne	136,817.58
Royaume-Uni (TO)	618.46
États-Unis	25,209.39
<i>Frais budgétaires de l'eBCD</i>	<i>278,490.97</i>
Frais de maintenance et assistance aux utilisateurs - TRAGSA	278,463.47
Frais bancaires	27.50
b) Résultat extrabudgétaire de l'eBCD	261,419.99
<i>Revenus extrabudgétaires de l'eBCD</i>	<i>261,419.99</i>
Financement du Fonds de l'Union européenne - évolution de l'eBCD	27,284.29
Financé par l'ICCAT (chapitre 12 du budget)	234,135.70
Solde disponible de l'eBCD au 31 décembre 2019	341,574.62

INFORME FINANCIERO 2019¹

Introducción

Los fondos puestos a disposición por la Comisión a través del presupuesto ordinario, así como las contribuciones voluntarias de las CPC, han hecho posible trabajar en la consecución de los objetivos de la Comisión. Sin embargo, el informe del presente ejercicio consolida la tendencia de los últimos años en cuanto a la necesidad de regularizar las actividades que se financian a través del fondo de operaciones dentro del presupuesto de la Comisión, debido a la inquietante situación de dicho fondo, lo que refuerza la importancia de que las Partes contratantes cumplan con sus obligaciones financieras.

1 Informe del auditor – Ejercicio 2018

El despacho de auditoría BDO Auditores, S.L.P, seleccionado como nuevos auditores, ha realizado el Informe de Auditoría Independiente que corresponde al ejercicio 2018.

De conformidad con el Artículo 12 del Reglamento financiero de la Comisión, el Secretario ejecutivo envió una copia del Informe de la Auditoría a los Gobiernos de todas las Partes contratantes en junio de 2019 (Circular ICCAT # 419 AF/19). El Informe de Auditoría comprende los Estados presupuestarios de ICCAT: Balance de situación, Composición y saldo del Fondo de operaciones, Gastos presupuestarios y extrapresupuestarios, Ingresos presupuestarios y extrapresupuestarios recibidos, Situación de las contribuciones de las Partes contratantes y las Notas explicativas a los mismos, correspondientes al ejercicio anual que finalizó el 31 de diciembre de 2018. Cabe resaltar que, al cierre del ejercicio 2018, el Balance de situación presentaba un saldo efectivo en Caja y Bancos de 5.873.003,18 euros, correspondientes al disponible en el Fondo de operaciones 697.504,77 euros (que representa el 18,27% del Presupuesto), al disponible en los Fondos fiduciarios (3.825.306,13 euros), a las provisiones de gastos (97.755,18 euros), a las deudas por compras o prestaciones de servicio (489.394,13 euros), a los cobros pendientes de aplicación (6.948,12 euros), a los gastos del ejercicio 2019 pagados por anticipado (40.335,31 euros), a los pagos pendientes de aplicación (16.582,78 euros), a los deudores de los fondos fiduciarios (482,62 euros) y a los anticipos sobre contribuciones futuras (813.495,56 euros).

El saldo de contribuciones pendientes de pago acumuladas al cierre del ejercicio 2018 (correspondientes a 2018 y años anteriores) presentaba un importe total de 1.584.761,91 euros.

2 Situación financiera de la segunda parte del presupuesto bienal – Ejercicio 2019

Todas las operaciones financieras de la Comisión correspondientes al ejercicio 2019 se han contabilizado en euros. Las partidas originadas en dólares de Estados Unidos se registran también en euros, aplicando los tipos de cambio oficiales facilitados mensualmente por Naciones Unidas.

El Presupuesto ordinario para 2019, por importe de 4.008.554,99 euros, fue aprobado por la Comisión en su 21ª Reunión extraordinaria (Dubrovnik, Croacia, 12 a 19 de noviembre de 2018). El balance de situación (adjunto como **Estado 1**), que refleja el activo y pasivo a 31 de diciembre de 2019, se presenta en detalle en las Tablas 1 a 6, así como el correspondiente a 31 de diciembre de 2018.

La **Tabla 1** presenta la situación de las contribuciones de cada una de las Partes contratantes.

El total de la deuda acumulada de contribuciones presupuestarias y extrapresupuestarias, asciende a 1.928.672,64 euros, que incluye las contribuciones presupuestarias de: Brasil (212.821,57 euros), Cabo Verde (203.167,43 euros), Curaçao (128.250,56 euros), Egipto (9.713,98 euros), Guinea Ecuatorial (65.805,02 euros), República de Guinea (228.778,99 euros), Guinea Bissau (5.228,94 euros), Honduras (102.269,83 euros), Liberia (14,48 euros), Libia (24.203,57 euros), Mauritania (24.694,72 euros), Namibia (73.422,50 euros), Nigeria (11.374,35 euros), Panamá (191.715,85 euros), San Vicente y las Granadinas (24.136,13 euros), Santo Tomé y Príncipe (115.109,50 euros), Senegal (52.804,93 euros) y Venezuela (287.478,23 euros); la contribución extrapresupuestaria de Honduras (14.937,00 euros) y Gambia

¹ Datos referidos a 31 de diciembre de 2019.

(1.784,19 euros); así como la deuda de Benín (50.508,83 euros) y Cuba (66.317,48 euros), que ya no son Partes contratantes de ICCAT.

La **Tabla 2** presenta la liquidación presupuestaria de gastos desglosada por capítulos.

Gastos presupuestarios

Se ha realizado un gasto del 92,89% del presupuesto aprobado por la Comisión. A continuación, se presentan algunos comentarios generales por capítulos:

Capítulo 1 – Salarios: se han cargado a este capítulo los gastos correspondientes a sueldos de veinte funcionarios del personal de la Secretaría: diez funcionarios de la categoría Profesional o superiores (un Secretario ejecutivo, un Jefe administrativo financiero, una Jefa del Departamento de cumplimiento, dos Coordinadores de cumplimiento, una gestora de VMS (tres meses) y cuatro traductoras del Departamento de publicaciones), un funcionario de la categoría de Servicios Generales (un encargado del correo y fotocopias), y nueve incluidos en el sistema de Seguridad Social española (dos traductoras del Departamento de publicaciones, una asistente de cumplimiento, un encargado del correo y fotocopias, una secretaria administrativa, dos asistentes administrativos, una contable y una asistente contable).

Durante 2019 la Comisión de la Función Pública Internacional de las Naciones Unidas ha publicado la nueva escala de salarios y de pensiones para los funcionarios de la categoría Profesional o superiores, así como la escala de salarios y de pensiones para los funcionarios de la categoría de Servicios Generales. Todos estos incrementos están imputados en este capítulo cumpliendo la fecha de entrada en vigor de dicha escala.

Por tanto, el importe total para el Capítulo 1 contiene la actualización de los esquemas de retribuciones a los vigentes baremos para el personal clasificado en las categorías de Naciones Unidas, incluyendo la antigüedad y la aportación al Plan de Pensiones Vanbreda/CIGNA. Asimismo, se incluye el coste de la Seguridad Social española del personal de la Secretaría incluido en este sistema, el pago de impuestos según lo estipulado en el Artículo 10 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT, los gastos de subvención escolar de los funcionarios afectados según el Artículo 16 de los Estatutos, y la asignación a funcionarios no residentes (Artículo 14), el viaje de retorno y mudanza de la Coordinadora de cumplimiento, según los Artículos 11 y 13 de los Estatutos, así como los gastos por incorporación de la nueva gestora de VMS según los Estatutos y Reglamento del Personal de ICCAT: gastos de viaje desde el lugar de origen (Artículo 11) y compensación por instalación (Artículo 12).

El importe incurrido con cargo al Capítulo 1 asciende a 1.665.115,61 euros y representa el 96,36% del presupuestado.

Capítulo 2 – Viajes: el importe incurrido con cargo a este capítulo del presupuesto asciende a 22.925,80 euros (86,45% del presupuestado) y corresponde a los gastos de viaje y dietas para la participación de la Secretaría en nueve reuniones de organizaciones internacionales y de organismos regionales y/o internacionales.

Capítulo 3 – Reuniones de la Comisión: se incluyen en este capítulo los gastos realizados por importe de 173.701,30 euros (106,43% del presupuestado), correspondiente a los viajes realizados para la preparación de la reunión de la Comisión en Curazao, Valencia (España) y Palma de Mallorca (España), y los viajes, per diem, hotel, gastos de transporte y horas extraordinarias del personal de la Secretaría que participarán en la reunión de 2019, así como los honorarios, viajes, hotel, per diem y horas extraordinarias de los intérpretes.

Capítulo 4 – Publicaciones: el importe con cargo a este capítulo asciende 14.166,57 euros (80,50% del presupuestado), correspondiente a los gastos ocasionados por la reproducción de documentos (5.387,52 euros) y las cuotas de alquiler de las fotocopiadoras (8.779,05 euros).

Capítulo 5 – Equipos de oficina: se han cargado en este capítulo los gastos correspondientes a dos sillones, una cajonera, una mesa con cuatro sillas y un microondas (3.636,88 euros) (23,77% de lo presupuestado).

Capítulo 6 – Gastos de funcionamiento: los gastos incurridos en este capítulo han totalizado un importe de 122.004,17 euros (85,44% de lo presupuestado) que corresponden a: material de oficina (24.559,61 euros); gastos por comunicaciones: envío de correo oficial y de las publicaciones de ICCAT (8.310,58 euros);

el servicio de teléfono (15.946,85 euros), el servicio de fax (894,93 euros); gastos bancarios (1.696,19 euros); auditoría (15.635,47 euros); seguros (1.836,18 euros), limpieza (26.806,53 euros), mantenimiento de oficina (11.104,13 euros), otros gastos como alquiler de garajes, etc. (10.364,03 euros); y gastos de representación (4.849,67 euros).

Capítulo 7 – Gastos varios: se incluyen en este capítulo varios gastos de menor cuantía. El importe de los gastos incurridos en este capítulo asciende a 4.001,57 euros y representa el 51,62% del importe presupuestado.

Capítulo 8 – Coordinación de la investigación: los gastos incurridos en este capítulo ascienden a 1.139.729,83 euros (85,08% del importe presupuestado), y se dividen en los siguientes subcapítulos:

a) *Salarios:* se han cargado a este subcapítulo los gastos correspondientes a sueldos de diez funcionarios del personal de Secretaría: ocho funcionarios de la categoría Profesional o superiores (un Secretario ejecutivo adjunto, un Jefe del departamento de investigación y estadísticas, así como un analista de datos pesqueros, una experta en dinámica de poblaciones, un coordinador de capturas fortuitas, un bioestadístico, un gestor del programa VMS (7 meses), un programador de bases de datos y un especialista en tecnología de la información) y dos incluidos en el sistema de la Seguridad Social española (un programador de bases de datos y webmaster y un técnico de programación).

Las observaciones presentadas en el Capítulo 1 en relación con el esquema de retribuciones en vigor en 2019 para el personal clasificado en la categoría de las Naciones Unidas se aplican también a este subcapítulo, así como los costes de la Seguridad Social española del personal de la Secretaría incluido en este sistema, el pago de impuestos según el Artículo 10 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT, los gastos de subvención escolar de los funcionarios afectados según el Artículo 16 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT, y los gastos de viaje hasta el país de origen de los funcionarios contratados a nivel internacional, según el Artículo 27 de los Estatutos.

El importe con cargo a este subcapítulo asciende a 977.354,59 euros.

b) *Viajes para mejora de estadísticas:* el importe incurrido con cargo a este subcapítulo asciende a 22.299,93 euros y corresponde a los gastos de viaje y dietas para la participación de la Secretaría en cinco reuniones de ICCAT y tres reuniones de otros organismos.

c) *Estadísticas - Biología:* se han cargado a este subcapítulo la compra de equipo para actualizar la wifi y switch, la compra de equipo informático y la renovación de licencias (17.134,91 euros).

d) *Informática:* el importe incurrido en este subcapítulo (40.114,66 euros), corresponde a la adquisición de ordenadores, programas, ampliación de memoria, mantenimiento de los servidores y compra de diverso material informático.

e) *Mantenimiento de la base de datos:* el importe gastado para este concepto asciende a 27.432,61 euros, correspondiente al mantenimiento de la estación de almacenamiento de alto rendimiento, licencias anuales, programas específicos para estadísticas, servicio de copias de seguridad y mantenimiento del aparato de aire acondicionado del servidor.

f) *Línea telecomunicación - Dominio Internet:* el gasto realizado para este concepto asciende a 29.096,89 euros, correspondiente a las cuotas para el mantenimiento del correo electrónico de ICCAT, así como de las líneas de ADSL y el mantenimiento de la página web.

g) *Reuniones científicas (incluyendo SCRS):* el importe gastado en este subcapítulo asciende a 26.296,24 euros, correspondientes a los gastos ocasionados con motivo de la celebración de las reuniones que se celebran en la Secretaría y la reunión anual de los grupos de especies del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS) celebrada en Madrid: cafés, gastos del personal y horas extraordinarias de la Secretaría, ADSL, material y transporte.

h) *Varios:* no se ha producido ningún gasto en este subcapítulo.

Capítulo 9 – Contingencias: este capítulo no presenta ningún gasto.

Capítulo 10 – Fondo de separación de servicio: se han cargado a este capítulo el 100,00% de los gastos presupuestados, 61.710,00 euros, los cuales han quedado integrados en el Fondo de Separación del Servicio (punto 4 de este Informe).

Capítulo 11 – Programas de investigación: los gastos incurridos en este capítulo han sido la totalidad de lo presupuestado (100,00%), 150.000,00 euros, y corresponden al siguiente subcapítulo:

- a) *Programa estratégico para la investigación:* las Partes contratantes han financiado 150.000,00 euros como contribución presupuestaria de ICCAT a dicho Programa. El desglose de Depósitos y Gastos se detalla en la tabla referida al citado Programa (punto 24 de este informe).

Capítulo 12 – Cumplimiento: El importe incurrido con cargo a este capítulo del presupuesto, asciende a 250.000,00 euros (100,00% del presupuestado) y corresponde a las banderas de inspección (694,30 euros) a la actualización y mantenimiento de la versión de THEMIS para el sistema VMS de ICCAT (15.170,00 euros), así como la financiación del mantenimiento y soporte del eBCD (234.135,70 euros) la cual ha sido integrada en el Fondo Sistema electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD) (véase Tabla 7 de este informe).

Capítulo 13 – Viajes: los gastos incurridos en este capítulo ascienden a 114.969,46 euros (127,04% de lo presupuestado, y corresponden a los siguientes subcapítulos:

- a) *Viajes de los presidentes de ICCAT:* este epígrafe recoge los gastos de los viajes del presidente del SCRS para asistir a las reuniones de ICCAT (30.762,49 euros), vicepresidente del SCRS (2.896,32 euros) y del presidente de ICCAT (9.310,65 euros).
- b) *Fondo especial para la participación en reuniones (MPF):* este subcapítulo incluye la financiación de ICCAT al Fondo especial para la participación en reuniones, que fue aprobado en 2018, y que asciende a 72.000,00 euros.

Gastos extrapresupuestarios

Los gastos extrapresupuestarios que se han llevado a cabo hasta el 31 de diciembre de 2019 totalizan 1.340.946,21 euros, y se explican con detalle en el punto 24 de este Informe.

Además de los gastos de las reuniones intersesiones, este epígrafe recoge parte de los gastos de viaje del primer vicepresidente de ICCAT (2.043,79) para la Reunión de la Comisión de 2019.

También se incluyen los gastos incurridos en 2019 de la interpretación simultánea al árabe durante la Reunión de la Comisión de 2019 (25.121,21 euros), los gastos de viaje de los relatores del SCRS (18.860,16 euros), las diferencias de cambio negativas (15.150,26 euros) y la financiación al Programa de marcado de túnidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP) (73.100,90 euros).

La **Tabla 3** indica los ingresos presupuestarios y extrapresupuestarios recibidos por la Comisión.

Ingresos presupuestarios

Las contribuciones recibidas y distribuidas por Grupos han sido las siguientes:

Grupos	Nº de Partes contratantes				Contribuciones		
	Total	Pago total	Pago parcial	Pendiente	Presupuesto	Pagado	%
A	9	8	0	1	2.505.346,86	2.377.096,31	94,88
B	4	1	0	3	481.026,60	91.302,97	18,98
C	21	17	1	3	841.796,55	659.049,61	78,29
D	18	7	1	10	180.384,97	77.666,06	43,06
TOTAL	52	33	2	17	4.008.554,98	3.205.114,95	79,96

Del presupuesto aprobado, los ingresos recibidos y aplicados para contribuciones de 2019 totalizaban 3.205.114,95 euros, lo que representa el 79,96% del presupuesto. Treinta y tres de las 52 Partes contratantes incluidas en dicho presupuesto han pagado totalmente su contribución (Albania, Argelia, Angola, Barbados, Belice, Canadá, República Popular China, Corea, Côte d'Ivoire, El Salvador, Estados Unidos, Francia (San Pedro y Miquelón), Filipinas, Gabón, Ghana, Grenada, Guatemala, Islandia, Japón, Marruecos, México, Nicaragua, Noruega, Reino Unido (Territorios de Ultramar) Rusia, Siria, Sudáfrica, Trinidad y Tobago, Túnez, Turquía, Unión Europea, Uruguay y Vanuatu). Liberia ha pagado el 99,72% (5.214,46 euros) y Senegal el 9,80% (5.734,71 euros).

Las contribuciones al Presupuesto Ordinario de 2019 que están pendientes de pago por las Partes contratantes, a 31 de diciembre de 2019, totalizan 803.440,03 euros, cantidad que representa un 20,04% de éste.

El avance recibido en 2018 de Albania por importe de 5,00 euros, de Ghana por importe de 70.859,17 euros, de Guatemala por importe de 0,01 euros y Corea por importe de 18,00 euros, han sido aplicados como pagos parciales de sus contribuciones para 2019. El anticipo recibido de Gabón por importe de 54.440,60 euros ha sido aplicado como pago total de su contribución de 2019, quedando un saldo a su favor por importe de 40.301,24 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones. También se ha recibido un nuevo anticipo de Ghana (70.859,56 euros) y de Guatemala (0,01 euros) que serán aplicados como pagos de futuras contribuciones.

Ingresos extrapresupuestarios

Los ingresos extrapresupuestarios recibidos totalizan 1.277.108,10 euros. Estos ingresos incluyen: las cuotas de observadores (International Seafood Sustainability Foundation, Federation of Maltese Aquaculture Producers, Asociación Nacional de Acuicultura de Atún Rojo, Universidad de Carolina del Norte, Defenders of Wildlife, Europêche, Blue Resources Trust, Togo, Stockholm Resilience Centre, Pew Charitable Trusts, World Wildlife Fund, The Ocean Foundation, Marine Stewardship Council, The International Pole & Line Foundation, Asociación de Pesca, Comercio y Consumo Responsable del Atún Rojo, Ecology Action Centre, Organization for Regional and Inter-regional Studies, Organization for the Promotion of Responsible Tuna Fisheries, Taipei Chino, Global Tuna Alliance, ANAMAR, Oceana, The Shark Trust, Medisamak, Sustainable Fisheries Partnership, Humane Society International, The Royal Society for the Protection of Birds, Salina Aquaculture, Asociación de Atuneros de Ecuador y Suriname) (34.076,08 euros) y la contribución voluntaria de Taipei Chino (100.000,00 euros).

También incluyen las contribuciones voluntarias a ICCAT de los Programas extrapresupuestarios gestionados por la Secretaría en concepto de gastos de gestión (*overhead*): del Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos (10.000,00 euros), del Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (42.288,46 euros), del Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (20.000,00 euros), del Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP) (11.853,10 euros) y del Programa de marcado de túnidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP) (165.382,77 euros).

Asimismo, se incluyen los ingresos financieros recibidos por intereses bancarios (1.384,45 euros), reembolso del Impuesto sobre el Valor Añadido (IVA) (16.055,99 euros), las diferencias de cambio positivas (127,50 euros), los ingresos recibidos de la Unión Europea para la Reunión intersesiones de la Subcomisión 1 de 2018 (16.364,22 euros), para la Reunión anual de la Comisión de 2018 (161.075,53 euros), para la Reunión del Grupo de trabajo conjunto sobre captura fortuita de las OROP de túnidos de 2019 (170.000,00 euros), para la Reunión de la Subcomisión 1 y de la Comisión de 2019 (469.000,00 euros) y para la Reunión intersesiones de la Subcomisión 1 de 2020 (59.500,00 euros).

Ingresos de contribuciones pendientes acumuladas

Los ingresos por contribuciones pendientes acumuladas totalizan 461.313,50 euros y se corresponden con las contribuciones a presupuestos anteriores pagadas por Angola, (18.176,68 euros), Cabo Verde (151.177,72 euros), Curaçao (122.148,65 euros), Egipto (9.545,63 euros), Liberia (2.828,08 euros), Panamá (117.049,58 euros), Senegal (40.000,00 euros) y Reino Unido (Territorios de Ultramar) (387,16 euros).

La **Tabla 4** refleja la composición y saldo del fondo de operaciones que presenta un saldo contable positivo de 578.133,92 euros (14,42% del presupuesto). El fondo está compuesto por: el saldo a la apertura del

ejercicio (697.504,77 euros), la liquidación de ingresos y gastos al presupuesto del ejercicio (-119.370,85 euros), la liquidación de ingresos y gastos no recogidos en el presupuesto del ejercicio (-63.838,11 euros) y las contribuciones pagadas a presupuestos anteriores (461.313,50 euros).

La **Tabla 5** muestra el flujo de Tesorería durante el ejercicio 2019, respecto a ingresos y gastos materializados.

La **Tabla 6** presenta la situación de Caja y Bancos con un saldo de 8.613.711,57 euros que corresponde al total disponible en el Fondo de operaciones (578.133,92 euros), al disponible en el Fondo de operaciones eBCD (341.574,62 euros), así como el disponible en el fondo Sistema de gestión on-line integrado (22.127,28 euros), en el Fondo de separación de servicio (185.125,35 euros), el disponible del Programa regional de observadores de ICCAT para transbordos en el mar (437.363,71 euros), el disponible del Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (96.526,85 euros), el disponible del Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (2.330.119,03 euros), el disponible en el Fondo especial para datos – República Popular China (107.550,35 euros), el disponible en el Fondo especial para la participación en reuniones (35.602,12 euros), el disponible en el Fondo especial para datos – Estados Unidos (296.099,02 euros), el disponible en el Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad (172.049,75 euros), el disponible en el Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión (2.724,17 euros), el disponible en el Programa regional de observadores de ICCAT para los tñidos tropicales (20.282,02 euros), el disponible en el Fondo especial para el seguimiento, control y vigilancia (MCSF) (110.520,78 euros), el disponible en el fondo de la Unión Europea sobre creación de capacidad (140.000,00 euros), el disponible en el Fondo de la Unión Europea para desarrollar el software T3+ necesario para el tratamiento de las estadísticas de Ghana (24.710,00 euros), el disponible en el Fondo de Túnez para la participación en las reuniones de la Comisión (40.716,41 euros), el disponible en el Programa estratégico para la investigación (296.992,04 euros), las provisiones de gasto (402.766,02 euros), las deudas por compras o prestaciones de servicio (414.315,27 euros), los cobros pendientes de aplicación (12.116,47 euros), los anticipos de contribuciones futuras (111.160,81 euros), los anticipos de los fondos fiduciarios (2.578.679,73 euros), los anticipos de contribuciones eBCD futuras (158,61 €), deudores de los fondos fiduciarios (64.326,00 euros), los gastos anticipados (40.969,89 euros) y los pagos pendientes de aplicación (38.406,87 euros).

La **Tabla 7** refleja la composición y saldo del fondo de operaciones eBCD que presenta un saldo contable positivo de 341.574,62 euros. El fondo está compuesto por el saldo a la apertura del ejercicio (64.564,91 euros), importe que proviene de traspasar el saldo del Fondo fiduciario Sistema eBCD.

También está compuesto por la liquidación de ingresos y gastos al presupuesto eBCD del ejercicio (15.589,72 euros). Del presupuesto aprobado, los ingresos recibidos y aplicados para contribuciones eBCD de 2019 totalizan 294.080,69 euros. Trece de las 19 Partes contratantes incluidas en dicho presupuesto han pagado su contribución al eBCD (Albania, Argelia, Canadá, Corea, Estados Unidos, Islandia, Japón, Marruecos, México, Noruega, Turquía, Unión Europea y Reino Unido (Territorios de Ultramar). Por otro lado, se ha realizado un gasto por importe de 278.463,47 euros, correspondiente al mantenimiento y soporte de usuario así como a gastos bancarios.

Por último, el fondo incluye la liquidación de ingresos no recogidos en el presupuesto del ejercicio (261.419,99 euros) correspondientes a la liquidación del contrato con la Unión Europea para la evolución del eBCD (27.284,29 euros) recibida en 2019 y a la financiación a través del Capítulo 12 del presupuesto de ICCAT (234.135,70 euros).

Cabe destacar que del presupuesto eBCD de 2019, no se han recibido las contribuciones de China, Egipto, Francia (S.P.M.), Libia, Siria y Túnez. Así como, que se ha recibido un anticipo de Estados Unidos por importe de 158,61 euros, que será aplicado a futuras contribuciones.

3 Fondo de separación del servicio

<i>Fondo de separación del servicio</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2019	149.638,01 €
INGRESOS	
Financiado por ICCAT	61.710,00 €
Total Ingresos	61.710,00 €
GASTOS	
Gastos del Fondo	26.222,66 €
Total Gastos	26.222,66 €
Saldo a 31 de diciembre de 2019	185.125,35 €

4 Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP)

El Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP), cuya duración será de cinco años y que dio comienzo en diciembre de 2014, sigue siendo gestionado con una contabilidad independiente. Aun así, la gestión de ciertos gastos e ingresos del Proyecto son realizados por ICCAT como entidad administrativa, por ello, estos conceptos son recogidos en las cuentas de ICCAT y cancelados cuando son reembolsados a ICCAT.

Aunque la contabilidad y auditoría de este Proyecto se realiza de forma independiente, por recomendación de los auditores, se han incluido en el Balance de situación unas cuentas transitorias que reflejan el saldo bancario del Proyecto al 31 de diciembre de 2018.

Durante la reunión del SCRS, Japón informó que continuará las actividades del JCAP por otros cinco años, a través de un nuevo proyecto JCAP-2, que ha comenzado en diciembre de 2019 y continuará prestando apoyo a las CPC en desarrollo. La gestión será igual que la del proyecto anterior.

5 Programa regional de observadores de ICCAT para transbordos en el mar

Desde abril de 2007 se firma anualmente un contrato con el consorcio MRAG/CapFish para la implementación del Programa Regional de Observadores de ICCAT, en cumplimiento a la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo* [Rec. 06-11]. Este Programa ha sido financiado por las contribuciones voluntarias de Belice, República Popular China, Corea, Côte d'Ivoire, Japón, Namibia, San Vicente y las Granadinas, Senegal y Taipei Chino. La liquidación del Programa de los años 2018/2019 es la siguiente:

<i>Programa regional de observadores de ICCAT para transbordos en el mar 2018/2019</i>	
Ingresos	566.447,75 €
1.1 Ingresos por contribuciones	566.447,75 €
Gastos	271.984,17 €
1. Contrato con la agencia de observadores	
1.1 Formación	0,00 €
1.2 Despliegue de observadores	157.106,35 €
1.3 Gestión y actividades de apoyo	90.310,58 €
2. Viajes	
2.1 Billetes de avión	14.474,24 €
3. Costes de la Secretaría	
3.1 Horas del personal	10.000,00 €
3.2 Contingencias	93,00 €
Saldo 2018/2019	294.463,58 €

El saldo remanente es de 294.463,58 euros. A continuación, se indica la distribución:

CPC	Contribución (€)	Distribución del balance de 2018/19 (€)
Belice	7.787,96	4.048,51
China RP	123.486,73	64.193,64
Corea	12.774,49	6.640,72
Côte d'Ivoire	5.546,82	2.883,47
Japón	221.424,47	115.105,84
Namibia	6.163,13	3.203,86
S.Vicente y las Granadinas	5.322,70	2.766,97
Senegal	3.809,94	1.980,57
Taipei Chino	180.131,50	93.640,00
TOTAL	566.447,75	294.463,58

En abril de 2019 se ha prorrogado el contrato por un año más con la agencia de observadores.

El saldo a 31 de diciembre de 2019 es el siguiente:

Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar 2019/2020

INGRESOS		499.543,19 €
<i>1.1 Ingresos por contribuciones</i>		499.543,19 €
Contribución Belice	4.377,75 €	
Contribución República Popular China	89.065,72 €	
Contribución Corea	23.609,43 €	
Contribución Côte d'Ivoire	7.034,46 €	
Contribución Japón	189.552,59 €	
Contribución San Vicente y las Granadinas	5.557,84 €	
Contribución Senegal	5.205,95 €	
Contribución Taipei Chino	175.139,45 €	
GASTOS		62.179,48 €
1. Contrato con la agencia de observadores		
<i>1.1 Formación</i>		6.865,00 €
<i>1.2 Despliegue de observadores</i>		32.991,03 €
Días en el mar	32.492,10 €	
Días de viaje	353,55 €	
Equipo	145,38 €	
<i>1.3 Gestión y actividades de apoyo</i>		20.848,64 €
Días en el mar	20.836,39 €	
Días de viaje	12,25 €	
2. Viajes		
<i>2.1 Billetes de avión</i>		1.426,06 €
3. Costes de la Secretaría		
<i>3.1 Contingencias</i>		48,75 €
Gastos bancarios	48,75 €	
Saldo a 31 de diciembre de 2019		437.363,71 €

6 Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo

Con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un Plan de recuperación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo* [Rec. 08-05], en 2009 comenzó a establecerse el Programa regional de Observadores de ICCAT, concerniente a las granjas de atún rojo, desde 2010 se ha implementado para buques y desde 2013

también para las almadrabas, por lo que la Secretaría ha prorrogado el contrato con el consorcio MRAG/COFREPECHE para llevar a cabo la contratación y asignación de los observadores. La financiación de este programa se realiza por los operadores de los buques, granjas y almadrabas. El saldo del Programa a 31 de diciembre de 2019 es de:

Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo

a) Granjas de atún rojo		
INGRESOS		1.510.972,28 €
1.1 Ingresos por contribuciones		1.510.972,28 €
GASTOS		931.826,61 €
1. Contrato con la agencia de observadores		
1.1 Formación y equipo		22.156,20 €
Formación	19.981,94 €	
Gastos de viaje – formación	2.174,26 €	
1.2 Movilización y costes asociados		117.087,51 €
Días de viaje	53.330,60 €	
Gastos de viaje	39.717,21 €	
Sesiones informativas	24.039,70 €	
1.3 Despliegue de observadores		792.341,90 €
Días en la granja	792.341,90 €	
2. Costes de la Secretaría		
2.1 Contingencias		241,00 €
Saldo a)		579.145,67 €
b) Buques		
INGRESOS		3.471.966,95 €
1.1 Ingresos por contribuciones		3.471.966,95 €
GASTOS		1.799.403,37 €
1. Contrato con la agencia de observadores		
1.1 Formación y equipo		317.666,25 €
Formación	269.505,68 €	
Gastos de viaje – formación	18.184,72 €	
Equipo	29.975,85 €	
1.2 Movilización y costes asociados		380.108,82 €
Días de viaje – despliegue	141.759,80 €	
Gastos de viaje – despliegue	91.584,22 €	
Sesiones informativas	95.744,74 €	
Días de viaje - sesiones informativas	51.020,06 €	
1.3 Despliegue de observadores		1.057.226,65 €
Día en el mar	1.057.226,65 €	
2. Costes de la Secretaría		
2.1 Contingencias		44.401,65 €
Horas del personal	43.875,29 €	
Gastos bancarios	526,36 €	
Saldo b)		1.672.563,58 €
c) Almadrabas		
INGRESOS		113.380,04 €
1.1 Ingresos por contribuciones		113.380,04 €
GASTOS		47.493,40 €
1. Contrato con la agencia de observadores		
1.1 Formación y equipo		31.779,00 €
Formación	30.000,06 €	
Gastos de viaje - formación	1.778,94 €	
1.2 Movilización y costes asociados		4.781,50 €
Días de viaje	1.822,15 €	

Gastos de viaje	2.131,10 €	
Sesiones informativas	828,25 €	
1.3 Despliegue de observadores		10.932,90 €
Días en almadraba	10.932,90 €	
2. Costes de la Secretaría		
2.1 Contingencias		0,00 €
Saldo c)		65.886,64 €
d) Fondo del Programa		12.523,14 €
Saldo a la apertura	2.070,69 €	
Ingresos del fondo	10.572,12 €	
Ajustes por distribución de los gastos	(3,57 €)	
Gastos bancarios del Programa	(116,10 €)	
Saldo a 31 de diciembre de 2019		2.330.119,03 €

Además de este saldo, las cuentas de la Comisión tienen un remanente de los buques de 2010/2011 por importe de 12.172,44 euros, de 2011/2012 por importe de 6.432,75 euros, de 2012/2013 por importe de 14.937,97 euros, de 2013/2014 por importe de 23.258,27 euros, de 2014/2015 por importe de 13.226,20 euros, de 2015/2016 por importe de 55.131,83 euros, de 2016/2017 por importe de 47.475,34 euros, de 2017/2018 por importe de 65.573,01, de 2018/2019 por importe de 111.201,78 euros, de 2019/2020 por importe de 83.356,81 euros y de las granjas por importe de 43.524,07 euros (anticipos del Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo), correspondientes a los disponibles de las granjas y buques que participaron en periodos anteriores y que no han solicitado la devolución de los mismos.

7 Programa ICCAT de Investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico

En la 16ª Reunión extraordinaria de la Comisión se respaldó un programa coordinado de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico por un período inicial de cinco años. La liquidación y saldo de la octava fase del Programa, cuyas actividades comenzaron oficialmente el 21 de febrero de 2018 y terminaron el 20 de septiembre de 2019, han sido las siguientes:

<i>Programa ICCAT de Investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico – Fases I-VIII</i>	
Saldo Fase I	46.094,81 €
Saldo Fase II	(5.823,03 €)
Saldo Fase III	(78.893,00 €)
Saldo Fase IV	62.909,49 €
Saldo Fase V	67.037,12 €
Saldo Fase VI	85.932,65 €
Saldo Fase VII	101.049,74 €
Saldo Fase VIII	(149.225,31 €)
Ingresos Fase VIII	1.517.635,71 €
Contribución voluntaria de Albania	7.730,95 €
Contribución voluntaria de Argelia	32.696,72 €
Contribución voluntaria de Canadá	18.976,53 €
Contribución voluntaria de R.P.China	2.050,03 €
Contribución voluntaria de Corea	9.585,13 €
Contribución voluntaria de Egipto	4.696,91 €
Contribución voluntaria de Estados Unidos	165.330,24 €
Contribución voluntaria de Islandia	2.179,78 €
Contribución voluntaria de Japón	59.139,54 €
Contribución voluntaria de Libia	47.903,29 €
Contribución voluntaria de Marruecos	66.898,53 €
Contribución voluntaria de Noruega	19.000,00 €

Contribución voluntaria de Siria	6.871,28 €
Contribución voluntaria de Túnez	54.883,79 €
Contribución voluntaria de Turquía	36.692,99 €
Contribución voluntaria de Unión Europea	980.000,00 €
Contribución voluntaria de Taipei Chino	3.000,00 €
Gastos Fase VIII	1.666.861,02 €
Coordinación	363.569,92 €
Minería de datos y recuperación de datos	47.905,00 €
Prospecciones aéreas	426.690,08 €
Marcado	150.709,76 €
Muestreo biológico	504.098,08 €
Modelación	173.888,18 €
Saldo Fases I-VIII	129.082,47 €

La novena fase del programa comenzó el 1 de enero de 2019. A continuación, se detallan las Partes que han realizado contribuciones voluntarias, así como los gastos realizados hasta el 31 de diciembre de 2019:

<i>Programa ICCAT de Investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico – Fase IX</i>	
Ingresos	1.391.584,58 €
Contribución voluntaria de Argelia	31.864,39 €
Contribución voluntaria de Canadá	19.398,64 €
Contribución voluntaria de Corea	4.054,67 €
Contribución voluntaria de Egipto	5.861,64 €
Contribución voluntaria de Estados Unidos	64.326,00 €
Contribución voluntaria de Islandia	3.239,33 €
Contribución voluntaria de Japón	56.060,18 €
Contribución voluntaria de Libia	45.394,64 €
Contribución voluntaria de Marruecos	64.962,82 €
Contribución voluntaria de Noruega	19.000,00 €
Contribución voluntaria de Siria	1.608,65 €
Contribución voluntaria de Túnez	51.009,61 €
Contribución voluntaria de Turquía	41.428,12 €
Contribución voluntaria de Unión Europea	980.000,00 €
Contribución voluntaria de Taipei Chino	3.000,00 €
Intereses	375,89 €
Gastos	1.424.140,20 €
Personal de ICCAT/Personal contratado GBYP	168.495,46 €
Equipo	560,75 €
Expertos externos (relativo a coordinación)	15.006,00 €
Implementación de otros contratos (recuperación de datos, prospecciones aéreas, marcado, estudios biológicos, etc.)	1.131.987,07 €
Otros costes (viajes, consumibles, cursos de formación, etc.)	108.090,92 €
Saldo a 31 de diciembre de 2019	(32.555,62 €)

8 Fondo especial para datos – República Popular China

Tras la iniciativa de Estados Unidos de realizar aportaciones especiales para el Fondo especial para datos desde la aprobación de la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21], la República Popular China, con el mismo objetivo, ha enviado desde 2011 contribuciones voluntarias. A fecha 31 de diciembre de 2019, este fondo tiene el siguiente saldo:

Fondo especial para datos – República Popular China

Saldo a la apertura del ejercicio 2019	93.752,16 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria	17.600,00 €
Total Ingresos	17.600,00 €
GASTOS	
Viaje de delegados de la R.P.China a la reunión de la Comisión	3.771,77 €
Gastos bancarios	30,04 €
Total Gastos	3.801,81 €
Saldo a 31 de diciembre de 2019	107.550,35 €

9 Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)

La Comisión aprobó en su Reunión de 2014 la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación de 11-26 sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 14-14]. Para este fin, la Comisión aprobó asignar un importe de 72.000,00 euros con cargo al Capítulo 13. b) del Presupuesto de ICCAT. La Secretaría ha recibido además una contribución voluntaria de Estados Unidos por importe de 57.087,65 euros, una de Canadá por importe de 75.000,00 euros y una de la Unión Europea a través de su fondo para creación de capacidad por importe de 28.000,00 euros. A continuación, se detalla una relación, a fecha 31 de diciembre de 2019, con los viajes imputados en este fondo y su saldo.

Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)

Saldo apertura ejercicio	51.381,75 €	
Ingresos	232.087,65 €	
Presupuesto ICCAT	72.000,00 €	
Contribución voluntaria de Canadá	75.000,00 €	
Contribución voluntaria de Estados Unidos	57.087,65 €	
Contribución voluntaria de la Unión Europea	28.000,00 €	
Disponible 2019	283.469,40 €	
Saldo disponible para el primer semestre de 2019	141.734,70 €	
Gastos	122.774,84 €	
Reunión del Grupo de edición técnica y legal de las Partes contratantes	13.305,73 €	
Angola	Venancio Soares GOMES	1.915,71 €
Argelia	Omar KADDOUR	751,75 €
Côte d'Ivoire	Chelom Niho GAGO	1.017,75 €
Ghana	Paul BANNERMAN	2.092,91 €
	Byron Omar ACEVEDO	
Guatemala	CORDON	1.150,25 €
	Bernal Alberto CHAVARRIA	
Honduras	VALVERDE	1.215,50 €
Liberia	William BOEH	2.514,11 €
	Julio Cesar GUEVARA	
Nicaragua	QUINTANA	809,00 €
	Marieme DIAGNE EPSE	
Senegal	TALLA	884,25 €
Tunez	Hamadi MEJRI	954,50 €
Reunión intersesiones de la Subcomisión 2		4.683,69 €
Albania	Arian PALLUQI	1.663,60 €
Argelia	Omar KADDOUR	1.546,98 €

Túnez	Donia SOHLOBJI	1.473,11 €	
13ª reunión del Grupo de trabajo IMM			15.388,01 €
Brazil	Fabio HAZIN	1.991,71 €	
Côte d'Ivoire	Bina FOFANA	1.662,17 €	
Namibia	Desmond BESTER	2.455,24 €	
Nigeria	Hyacinth OKPE	2.338,83 €	
Gabón	Davy ANGUEKO	2.174,67 €	
Ghana	Paul BANNERMAN	1.839,28 €	
Senegal	Adama FAYE	1.525,52 €	
Tunez	Donia SOHLOBJI	1.400,59 €	
Reuniones científicas			89.397,41 €
<i>Reunión intersesiones del Grupo técnico sobre MSE para el atún rojo</i>			
<i>Reunión intersesiones del Grupo de especies de atún rojo</i>			
Túnez	Rafik ZARRAD	2.906,05 €	
<i>Reunión intersesiones del Grupo de especies de pez espada</i>			
Argelia	Assia KRIM	1.520,00 €	
Côte d'Ivoire	Laurent BAHOU	2.262,17 €	
<i>Reunión de preparación de datos de aguja blanca</i>			
Brasil	Bruno LEITE MOURATO	2.234,68 €	
Côte d'Ivoire	Kousadio Justin KONAN	1.939,69 €	
Mauritania	Cheikh Baye BRAHAM	2.495,74 €	
México	Karina RAMIREZ	2.808,86 €	
Sto.Tomé	Ilair Da CONCEICAO	3.406,71 €	
Senegal	Kamarel BA	1.821,62 €	
<i>Reunión intersesiones del Subcomité de ecosistemas</i>			
Argelia	Kamel BENOUNNAS	1.905,10 €	
Brasil	Bruno GIFFONI	255,76 €	
Liberia	Roosevelt DANIELS	3.191,72 €	
Túnez	Hajjej GHAILEN	1.663,50 €	
<i>Reunión del Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stock</i>			
Brazil	Thierry FREDOU	3.025,21 €	
Senegal	Fambaye N.SOW	2.250,77 €	
<i>Reunión de preparación de datos de rabil</i>			
Brazil	Rodrigo SANTANA	3.434,63 €	
Côte d'Ivoire	Monin AMANDE	2.624,67 €	
Ghana	Sylvia AYIVI	3.034,42 €	
Mauritania	Braham BAYE	2.570,73 €	
México	Karina RAMIREZ	3.232,89 €	
Senegal	Fambaye N.SOW	2.572,55 €	
Uruguay	Rodrigo FORSELLEDO	2.862,40 €	
<i>Reunión para actualizar la evaluación del stock de marrajo dientuso</i>			
Côte d'Ivoire	Justin KONAN	2.428,93 €	
Mauritania	Braham BAYE	2.459,27 €	
Namibia	Charmine JAGGER	2.847,32 €	
Uruguay	Federico MAS	2.889,54 €	
<i>Reunión de evaluación del stock de aguja blanca</i>			
Brazil	Bruno LEITE MOURATO	2.337,90 €	
Côte d'Ivoire	Kouadio Justin KONAN	3.194,63 €	
México	Karina RAMIREZ	2.002,88 €	
Senegal	Kamarel BA	2.935,50 €	
<i>Reunión intersesiones del Grupo de especies de pequeños túnidos</i>			
Argelia	Naciba LABIDI	682,78 €	
Brazil	Thierry FREDOU	1.867,69 €	
Côte d'Ivoire	N'G. Constance DIAHA	1.242,79 €	
Gabón	David ANGUEKO	2.074,90 €	

Mauritania	Beyahe HABIBE	1.804,10 €	
Sto.Tomé y Príncipe			
Senegal	Ilair Da CONCEICAO	1.086,14 €	Cancelado
Tunisia	Fambaye NGOM	1.326,90 €	
Uruguay	Ghailen HAJJEJ	1.511,06 €	
	Rodrigo FORSELLEDO	2.685,21 €	
Saldo del primer semestre de 2019			18.959,86 €
Traspaso del saldo del primer trimestre de 2019			18.959,86 €
Saldo disponible para el segundo semestre de 2019			141.734,70 €
Gastos			125.092,44 €
Reuniones científicas			61.876,63 €
<i>Reunión de evaluación del Stock del Rabil</i>			
Brazil	Rodrigo SANTANA	3.332,38 €	
Gabon	David ANGUEKO	1.826,87 €	
Liberia	Nasi BROH	1.950,82 €	
Mauritania	Beyahe HABIBE	2.710,42 €	
Nigeria	Hyacinth OKPE	1.934,81 €	
Senegal	Fambaye NGOM	1.646,86 €	
Sierra Leone	Mamoud MANSARAY	2.294,19 €	
Venezuela	Mariela NARVÁEZ	5.497,52 €	
<i>Reunión MSE, Grupos de Especies, SCRS (19-21 Sep, 23-27 Sep, 30 Sep-4 Oct)</i>			
Argelia	Assia KRIM	2.597,18 €	
Argelia	S. CHENITI	1.766,22 €	
Egipto	A. E. A. El-Haweet	2.497,16 €	
Liberia	Robert W. WILSON	3.518,04 €	
Liberia	Austin SAYE WEHYE	2.353,05 €	
México	Karina LÓPEZ	4.697,29 €	
Namibia	Beau Mbeurora TJIZOO	3.662,28 €	
	Taimi Mpingana N.		
Namibia	SHIKOMGO	3.582,94 €	
Nigeria	Hyacinth OKPE	3.133,96 €	
Sudáfrica	Denham PARKER	4.812,89 €	
Túnez	Rafik ZARRAD	4.588,49 €	
Uruguay	Andrés DOMINGO	3.473,26 €	
Reunión de la Subcomisión 1 y de la Comisión 2019			63.004,24 €
Albania	Arian PALLUQI	2.220,00 €	
Argelia	Omar KADDOUR	1.896,82 €	
Belice	Robert ROBINSON	3.463,28 €	
Brazil	Fabio HAZIN	3.636,84 €	
Cabo Verde	Carlos MONTEIRO	3.302,49 €	
Côte d'Ivoire	Bina FOFANA	3.320,92 €	
El Salvador	Juan José OSORIO	853,99 €	Cancelado
Gabon	David ANGUEKO	3.260,32 €	
Gambia	Bamba Am BANJA	3.411,36 €	
Ghana	Alex Yao SABAH	4.053,62 €	
	Cesar Augusto LEON		
Guatemala	BARRIOS	2.999,39 €	
Guinea Ecuatorial	Ruben DARIO	3.120,67 €	
Mauritania	A. TALEB MOUSSA	3.323,45 €	
México	Isabel Reyes ROBLES	3.322,81 €	
Nicaragua	Roberto Danilo CHACON	3.600,45 €	
Nigeria	Hyacinth OKPE	3.135,51 €	
Senegal	Fambaye NGOM	2.696,96 €	
Trinidad Y Tobago	Louanna MARTIN	3.568,11 €	

Tunez	Donia SOHLOBJI	2.211,95 €	
Turkey	Turgay TURKYILMAZ	2.328,84 €	
Uruguay	Andres DOMINGO	3.276,46 €	
14ª Reunión del Grupo de trabajo IMM - 2020			211,57 €
Nicaragua	Julio Cesar GUEVARA	211,57 €	
Saldo disponible a 31 de diciembre de 2019			35.602,12 €

10 Fondo especial para datos

La Comisión aprobó en su Reunión de 2003 la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21], para este fin la Secretaría ha recibido desde 2005 contribuciones de Estados Unidos para continuar con el Fondo Especial para datos. A fecha de 31 de diciembre de 2019, este fondo tiene el siguiente saldo:

<i>Fondo especial para datos</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2019	142.401,49 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria de Estados Unidos	153.697,53 €
Total Ingresos	153.697,53 €
GASTOS	
Gastos del fondo	0,00 €
Total Gastos	0,00 €
Saldo a 31 de diciembre de 2019	296.099,02 €

11 Fondo de Estados Unidos para creación de capacidad

En 2008 Estados Unidos informó a la Secretaría de que iba a realizar diversas contribuciones voluntarias con el objetivo de crear un fondo específico para financiar actividades dirigidas a aumentar la capacidad de recopilación y gestión de datos de Partes contratantes que disponían de menor capacidad. El saldo a 31 de diciembre de 2019 es de:

<i>Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2019	249.251,57 €
INGRESOS	
Total Ingresos	0,00 €
GASTOS	
Traspaso de fondos al Fondo Sistema de gestión online - IOMS	65.925,00 €
Viaje del personal de la Secretaría para la Reunión de evaluación del stock de aguja blanca - Miami	8.760,00 €
Viaje de científico tunecino para la reunión de MSE - Canadá	2.500,82 €
Gastos bancarios	16,00 €
Total Gastos	77.201,82 €
Saldo a 31 de diciembre de 2019	172.049,75 €

12 Otros fondos fiduciarios de Estados Unidos

12.1 Fondo para la evaluación del impacto de las pesquerías de ICCAT sobre las tortugas marinas

En 2016 Estados Unidos decidió destinar el remanente del Fondo para la prohibición de redes de deriva, para apoyar la evaluación del impacto de las pesquerías de ICCAT sobre las tortugas marinas conforme a la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 10-09 sobre captura fortuita de tortugas marinas en las pesquerías de ICCAT* [Rec. 13-11], creando el Fondo para la evaluación del impacto de las pesquerías de ICCAT sobre las tortugas marinas. Tras varios años con el mismo saldo, Estados Unidos ha notificado que este saldo sea utilizado para financiar parte del viaje de un científico brasileño para la reunión intersesiones del Subcomité de ecosistemas y que dicho fondo sea cancelado. El saldo, a 31 de diciembre de 2019, es de:

<i>Fondo para la evaluación del impacto de las pesquerías de ICCAT sobre las tortugas marinas</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2019	2.400,63 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria	0,00 €
Total Ingresos	0,00 €
GASTOS	
Viaje de un científico brasileño para la reunión intersesiones del Subcomité de ecosistemas	2.400,63 €
Total Gastos	2.400,63 €
Saldo a 31 de diciembre de 2019	0,00 €

13 Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión

Desde 2013, Marruecos contribuye a este fondo para facilitar la participación en reuniones del SCRS y de la Comisión y otras específicas de miembros de su delegación. En 2019 la Secretaría ha gestionado, bajo la petición de Marruecos, la participación de cincuenta y cinco personas en las siguientes reuniones: ocho personas en la Reunión intersesiones del Grupo técnico sobre MSE para el atún rojo, dos en la Reunión intersesiones del Grupo de especies de atún rojo, dos en la Reunión intersesiones del Grupo de especies de pez espada, siete en la Reunión intersesiones de la Subcomisión 2, tres en la 13ª reunión del Grupo de trabajo IMM, dos en la Reunión del Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stock, dos en la Reunión para actualizar la evaluación del stock de marrajo dientuso, una en la Reunión intersesiones del Grupo de especies de pequeños túnidos, nueve para la reunión de los Grupos de especies y del SCRS, y 20 para la Reunión de la Comisión de 2019. A 31 de diciembre de 2019, el fondo presenta el siguiente saldo:

<i>Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2019	23.773,52 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria de Marruecos	90.299,74 €
Total Ingresos	90.299,74 €
GASTOS	
Viajes y gastos - delegados marroquíes	110.021,09 €
Gastos bancarios	1.328,00 €
Total Gastos	111.349,09 €
Saldo a 31 de diciembre de 2019	2.724,17 €

14 Programa Regional de Observadores de ICCAT para los tñidos tropicales

Con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el patudo y el rabil* [Rec. 11-01], la Secretaría firmó un contrato con COFREPECHE para llevar a cabo el Programa regional de observadores para los tñidos tropicales. En 2013, se recibieron a este efecto fondos procedentes de Belice (20.000,00 euros), Cabo Verde (10.000,00 euros), Côte d'Ivoire (4.980,00 euros), Curaçao (15.000,00 euros), Ghana (69.927,50 euros), Guatemala (21.564,00 euros), Panamá (10.000,00 euros) y Unión Europea (110.000,00 euros). En 2014 se aprobó la *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación de tñidos tropicales* [Rec. 14-01] en la que no se requieren observadores regionales, por lo que durante 2015 se procedió a liquidar el saldo del programa entre sus participantes. A 31 de diciembre de 2019, todavía queda un saldo remanente de 20.282,02 euros y la Secretaría está a la espera para reembolsarlo. Los importes pendientes son: 3.718,02 euros a Côte d'Ivoire y 16.564,00 euros a Guatemala.

15 Fondo especial para la creación de capacidad científica (SCBF)

La Comisión aprobó en su Reunión de 2013 la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los Estados en desarrollo que son Partes contratantes de ICCAT* [Rec. 13-19]. Para este fin, la Comisión aprobó asignar un importe de 80.000,00 euros con cargo al fondo de operaciones de ICCAT. Debido a la poca actividad enmarcada bajo este fondo, en 2017, la Comisión decidió mantener activo este fondo para futuras actividades, pero sin saldo.

16 Programa ICCAT de marcado de tñidos tropicales en el océano Atlántico (AOTTP)

El 30 de junio de 2015 la Secretaría firmó el contrato con la Unión Europea para la implementación del Programa ICCAT de marcado de tñidos tropicales en el océano Atlántico (AOTTP). El contrato tiene una duración de cinco años, con la posibilidad de una ampliación de 18 meses para análisis de datos, y un presupuesto de 15.000.000,00 euros, de los cuales la Unión Europea financiará un máximo de 13.480.000,00 euros (90%). El 10% restante deberá ser financiado por ICCAT o las CPC de ICCAT.

Durante el primer año del Programa, se han recibido contribuciones voluntarias de Estados Unidos por importe de 77.400,00 euros (un ingreso de 53.820,00 euros y el traspaso del saldo del Programa de marcado de tñidos tropicales que ascendía a 23.580,00 euros), de Taipei Chino por importe de 30.000,00 euros (dos ingresos de 5.000,00 euros y el traspaso del saldo del Programa de investigación para el atún blanco que ascendía a 20.000,00 euros) y una contribución de ICCAT a través del fondo de operaciones, por importe de 194.397,00 euros, además de la contribución inicial de 2.715.900,00 euros de la Unión Europea.

Durante el segundo año del Programa, se han recibido contribuciones voluntarias de Estados Unidos por importe de 31.360,00 euros de Canadá por importe de 94.388,21 euros (una de 47.049,33 euros y otra de 47.338,88 euros), de Taipei Chino por importe de 5.000,00 euros y una contribución de ICCAT a través del fondo de operaciones, por importe de 345.578,99 euros, además de la contribución de la Unión Europea por importe de 4.267.255,04 euros.

Durante el tercer año del Programa, se han recibido una contribución voluntaria de Estados Unidos por importe de 32.981,68 euros, de Taipei Chino por importe de 5.000,00 euros y una contribución de ICCAT, a través del fondo de operaciones, por importe de 462.544,32 euros, además de la contribución de la Unión Europea por importe de 4.504.734,00 euros.

Durante el cuarto año del Programa, se ha recibido una contribución voluntaria de Estados Unidos por importe de 51.780,00 euros, de Taipei Chino por importe de 5.000,00 euros y una contribución de ICCAT a través del fondo de operaciones por importe de 73.100,90 euros, además de la contribución de la Unión Europea por importe de 644.110,96 euros.

Para el quinto año del Programa, se ha recibido una contribución voluntaria de Estados Unidos por importe de 64.326,00 euros.

Conforme al contrato firmado con la Unión Europea, para el quinto y último año del Programa, la contribución final que se recibirá por parte de la Unión Europea será efectiva una vez finalizadas y justificadas las actividades. Por ello, será necesario que ICCAT y las CPC u otros, anticipen el importe necesario para cubrir las actividades durante este último año hasta recibir la contribución de la Unión Europea, con la que se reembolsará este importe anticipado.

<i>Programa ICCAT de mercado de túnidos tropicales en el océano Atlántico</i>					
Contribuciones voluntarias	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Unión Europea	2.715.900,00 €	4.267.255,04 €	4.504.734,00 €	644.110,96 €	
Estados Unidos	77.400,00 €	31.360,00 €	32.981,68 €	51.780,00 €	64.326,00 €
Canadá		94.388,21 €			
Taipei Chino	30.000,00 €	5.000,00 €	5.000,00 €	5.000,00 €	
Fondo de operaciones de ICCAT	194.397,00 €	345.578,99 €	462.544,32 €	73.100,90 €	
Total	3.017.697,00 €	4.743.582,24 €	5.005.260,00 €	773.991,86 €	64.326,00 €

La gestión del Programa se lleva a cabo con una contabilidad independiente, conforme a los criterios fijados por la normativa del contrato. Aun así, la gestión de ciertos gastos e ingresos del Programa son realizados por ICCAT como entidad administrativa, por ello, estos conceptos se recogen en las cuentas de ICCAT y cancelados cuando son reembolsados a ICCAT.

Aunque la contabilidad y auditoría de este Programa se realiza de forma independiente, por recomendación de los auditores, se ha incluido en el Balance de situación unas cuentas transitorias que reflejan el saldo bancario del Programa al 31 de diciembre de 2019.

17 Fondo de la Unión Europea para creación de capacidad

En septiembre de 2018, se firmó un contrato con la Unión Europea por un período de quince meses, para continuar la mejora de la capacidad de los países en desarrollo. Este contrato cubre las actividades recogidas en la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 11-26 sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 14-14] y cuyo importe total será de 200.000,00 euros, del que la Unión Europea financiará el 80,00%. Este fondo está cofinanciado, por tanto, con el Fondo especial para la participación en reuniones (MPF), por lo que, para poder agrupar la totalidad de los viajes financiados, se ha traspasado el importe recibido al fondo MPF. En diciembre de 2019, se firmó un nuevo contrato con la Unión Europea para cubrir las mismas actividades en 2020, por importe de 250.000,00 euros del que la Unión Europea financiará el 80,00% del mismo.

18 Fondo especial para el seguimiento, control y vigilancia (MCSF)

En 2019 se ha recibido una contribución de Estados Unidos por importe de 17.260,00 euros para contribuir a las actividades de la *Recomendación de ICCAT para respaldar la implementación eficaz de la Recomendación 12-07 de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas de para la inspección en puerto* [Rec. 14-08]. A 31 de diciembre de 2019 el fondo presenta el siguiente saldo:

<i>Fondo especial para el seguimiento, control y vigilancia (MCSF)</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2019	89.389,92 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria de Estados Unidos	35.130,86 €
Total Ingresos	35.130,86 €
GASTOS	
Traspaso de los fondos de 2018 de la Unión Europea a través de su fondo para creación de capacidad al MPF	14.000,00 €
Total Gastos	14.000,00 €
Saldo a 31 de diciembre de 2019	110.520,78 €

19 Fondo de la Unión Europea para desarrollar el software T3+ necesario para el tratamiento de las estadísticas de Ghana

En el mes de abril de 2017, se firmó un contrato con la Unión Europea para desarrollar un proyecto entre los científicos ghaneses y el IRD con el fin de finalizar el desarrollo del software T3+ necesario para el tratamiento global de las estadísticas de Ghana. La contribución voluntaria recibida asciende a 24.710,00 euros.

20 Fondo de Túnez para la participación en las reuniones de la Comisión

En marzo de 2017, se creó el Fondo de Túnez para la participación en las reuniones de la Comisión, que tiene como objetivo reforzar la participación de la delegación tunecina en las reuniones de la Comisión. La Secretaría ha gestionado, bajo la petición de Túnez, la participación de catorce personas en las siguientes reuniones: dos personas en la Reunión intersesiones del Grupo técnico sobre MSE para el atún rojo, dos en la Reunión intersesiones del Grupo de especies de pez espada, dos en la Reunión intersesiones de la Subcomisión 2, una en la Reunión del Subcomité de ecosistemas, una en la Reunión intersesiones del Grupo de especies de pequeños túnidos, tres para la reunión de los Grupos de especies y del SCRS, y tres para la Reunión de la Comisión de 2019. A 31 de diciembre de 2019, el fondo presenta el siguiente saldo:

<i>Fondo de Túnez para la participación en las reuniones de la Comisión</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2019	23.212,95 €
INGRESOS	
Financiado por Túnez	43.558,07 €
Total Ingresos	43.558,07 €
GASTOS	
Gastos del fondo	25.748,61 €
Gastos bancarios	306,00 €
Total Gastos	26.054,61 €
Saldo a 31 de diciembre de 2019	40.716,41 €

21 Fondo estratégico para la investigación

En 2017 la Comisión decidió crear para 2018, el Programa estratégico para la investigación, con el objetivo de agrupar e incluir dentro del presupuesto ordinario de la Comisión todas las actividades científicas de ICCAT, y hacerlo gradualmente, en cuatro años, con esta nueva partida presupuestaria.

En marzo de 2018 se firmó un contrato con la Unión Europea (638.050,00 euros), con el objetivo de financiar el 80% de las actividades científicas de la Comisión de 2018, enmarcadas en el nuevo Programa estratégico para la investigación, que no tenían cabida presupuestaria. Este contrato ha sido enmendado para prorrogar las actividades hasta mayo de 2019. La contribución voluntaria recibida de la Unión Europea ha sido de 449.400,00 euros.

Se han llevado a cabo las siguientes actividades:

- Contrato de corta duración para un estudio de biología reproductiva del atún blanco del Atlántico norte con el Dr. Freddy Arocha (14.375,00 euros).
- Contrato de corta duración para la recopilación de muestras biológicas para el estudio del crecimiento de los istiofóridos en el Atlántico este con el Institut Fondamental d’Afrique noire Cheikh Anta DIOP (Université Cheikh Anta Diop de Dakar) (25.000,00 euros).
- Contrato de corta duración para el SMTYP de ICCAT para la recogida de muestras biológicas para estudios sobre genética, crecimiento y madurez con un consorcio representado por la Universidad de Girona (50.000,00 euros).

- Contrato de corta duración para la recopilación de muestras biológicas de pez espada para estudios sobre genética, crecimiento y reproducción con un consorcio representado por Nova Scotia Swordfishermen's Association (NSSA) y del Department of Fisheries and Oceans Canada (DFO) (70.000,00 euros).
- Contrato de corta duración para una revisión por pares del código y algoritmos utilizados en el marco de evaluación de estrategias de ordenación del atún blanco del Atlántico norte con Research Realities, LLC (12.852,00 USD).
- Contrato de corta duración para enfoques de modelación: respaldo al proceso MSE de pez espada del Atlántico norte de ICCAT con Sea Plus Plus Limited (45.000,00 euros).
- Contrato de corta duración para enfoques ICCAT de modelación: respaldo al proceso MSE de túnidos tropicales con un consorcio representado por AZTI (90.499,00 euros).
- Análisis colaborativo que utiliza los datos operativos de palangre para los índices de CPUE estandarizados de patudo del Atlántico realizado por el Dr. Simon Hoyle (20.000,00 euros).
- Estudio sobre estructura genética del stock de marrajo dientuso basado en análisis mitocondriales realizado por la Universidad de Tokay (15.000,00 euros).
- Marcado PSAT electrónico del pez espada del Atlántico, atún blanco del Atlántico y tiburones pelágicos del Atlántico.
- Jornadas de expertos para evaluar el impacto de la pesca en las aves marinas.
- Asistencia a las reuniones intersesiones del SCRS (por ejemplo: experto en aves marinas).

El saldo que presenta este Programa es:

Programa estratégico de investigación - 2018

INGRESOS

Financiación de ICCAT	50.000,00 €
Traspaso de fondos del Programa ICCAT de investigación intensiva sobre marlines	94.040,16 €
Traspaso de fondos del Fondo especial para la creación de capacidad científica (SCBF)	56.055,49 €
Contribución voluntaria de la Unión Europea	449.400,00 €
Contribución voluntaria de Taipei Chino	3.000,00 €
Diferencias de cambio positivas	15,43 €
Total Ingresos	652.511,08 €

GASTOS

Expertos externos y personal de la Secretaría en reuniones y cursos del SCRS

Jornadas de expertos para evaluar el impacto de la pesca en las aves marinas	5.990,17 €
Experto invitado - Reunión de evaluación del stock de patudo	2.763,03 €
Viajes de tres científicos de la Secretaría - Reunión de evaluación del stock de patudo	4.473,61 €

Evaluación de estrategias de ordenación (MSE)

Revisión por pares del código y algoritmos utilizados en el marco del proceso MSE - N-ALB	11.159,91 €
Enfoques de modelación: respaldo al proceso MSE - N-SWO	45.018,00 €
Enfoques de modelación: respaldo al proceso MSE - Túnidos tropicales	77.923,57 €
Curso MSE - Introducción conceptos MSE	3.630,18 €
Curso MSE - Introducción programación MSE	4.435,10 €
Curso MSE - Aspectos avanzados programación MSE	4.108,65 €

Estudios biológicos, ecológicos y de marcado

Atún blanco

Marcas electrónicas - ALB	16.297,55 €
Biología reproductiva - ALB	14.375,00 €
Contingencias - ALB	2.516,37 €

Marlines

Genética - BIL	2.000,00 €
----------------	------------

Edad y crecimiento – BIL	9.000,00 €
Colección de muestras – BIL	8.865,00 €
Consumibles – BIL	671,00 €
Contingencias – BIL	553,50 €
<i>Pez espada</i>	
Marcas electrónicas – SWO	59.751,76 €
Biología reproductiva – SWO	1.839,04 €
Genética – SWO	34.686,46 €
Otros estudios pesqueros – SWO	2.000,00 €
Colección de muestras – SWO	6.599,99 €
Contingencias – SWO	5.446,77 €
<i>Pequeños túnidos</i>	
Biología reproductiva – SMT	5.833,20 €
Genética – SMT	22.600,00 €
Edad y crecimiento – SMT	5.833,20 €
Colección de muestras - SMT	2.916,60 €
<i>Tiburones</i>	
Marcas electrónicas – SHK	82.568,35 €
Genética – SHK	15.000,00 €
Consumibles – SHK	411,40 €
Contingencias – SHK	6.113,47 €
<i>Tropicales</i>	
Otros estudios de datos pesqueros – TROP	32.623,60 €
Contingencias – TROP	46,00 €
Otros estudios de datos pesqueros – YFT	12.714,91 €
<i>Total Gastos</i>	<i>510.765,39 €</i>
Saldo - 2018	141.745,69 €

Para las actividades científicas de 2019, también se ha firmado un contrato con la Unión Europea, con el que se financiarán el 80% de estas actividades. La contribución voluntaria recibida de la Unión Europea, bajo este contrato, ha sido de 446.635,00 euros.

En 2019, se han llevado a cabo las siguientes actividades:

- Contrato de corta duración para la recopilación de muestras biológicas para el estudio del crecimiento de los istiofóridos en el Atlántico este;
- Contrato de corta duración para un estudio de biología reproductiva de la aguja azul del Atlántico en el golfo de México (por firmar);
- Contrato de corta duración para la recogida de muestras biológicas para estudios sobre genética, crecimiento y madurez de SMTYP;
- Contrato de corta duración para la recopilación de muestras biológicas de pez espada para estudios sobre genética, crecimiento y reproducción;
- Contrato de corta duración para enfoques de modelación: respaldo al proceso MSE de pez espada del Atlántico norte de ICCAT;
- Contrato de corta duración para la recuperación de datos del pez espada del Mediterráneo;
- Taller sobre pez espada; protocolos de muestreo y procesamiento para estudios de crecimiento y reproducción;
- Contrato de corta duración para añadir el modelo de distribución del pez espada al estudio de simulación de palangre (firma prevista pronto);
- Contrato de corta duración para la mejora del marco de trabajo de la evaluación de la estrategia de ordenación para el atún blanco del Atlántico norte;
- Análisis colaborativo realizado con los datos operativos de palangre para estandarizar los índices de CPUE del rabil del Atlántico;
- Marcado PSAT electrónico del pez espada del Atlántico, atún blanco del Atlántico y tiburones pelágicos del Atlántico;
- Estudio sobre estructura genética del stock de marrajo dientuso basado en análisis mitocondriales;
- Estudio sobre reproducción del marrajo sardinero del Atlántico nororiental;
- Jornadas de expertos para evaluar el impacto de la pesca en las aves marinas;
- Asistencia a las reuniones intersesiones del SCRS (por ejemplo: experto en aves marinas).

A 31 de diciembre de 2019 el saldo que presenta el Programa es:

<i>Programa estratégico de investigación - 2019</i>	
Traspaso del saldo de 2018	141.745,69 €
INGRESOS	
Financiación de ICCAT	150.000,00 €
Contribución voluntaria de la Unión Europea	446.635,00 €
Contribución voluntaria de Taipei Chino	3.000,00 €
Intereses	214,14 €
Total de ingresos	599.849,14 €
GASTOS	
Expertos externos y personal de la Secretaría en reuniones y cursos del SCRS	
Jornadas de expertos para evaluar el impacto de la pesca en las aves marinas	13.017,35 €
Experto invitado SRDCP	2.459,47 €
Curso de formación pez espada	6.584,26 €
Servicios externos de reuniones	62.862,06 €
Evaluación de estrategias de ordenación (MSE)	
Revisión por pares del código y algoritmos utilizados en el marco del proceso MSE – N-ALB	9.600,00 €
Enfoques de modelación: respaldo al proceso MSE - N-SWO	54.703,00 €
Estudios biológicos, ecológicos y de marcado	
Atún blanco	
Marcas electrónicas – ALB	33.187,55 €
Contingencias – ALB	2.324,45 €
Marlines	
Contingencias - BIL	484,00 €
Pez espada	
Marcas electrónicas – SWO	33.187,55 €
Biología reproductiva – SWO	12.000,00 €
Genética – SWO	46.920,00 €
Edad y crecimiento - SWO	21.000,00 €
Otros estudios pesqueros - SWO	25.105,15 €
Colección de muestras - SWO	45.300,00 €
Contingencias – SWO	987,85 €
Pequeños túnidos	
Contingencias – SMT	479,65 €
Tiburones	
Marcas electrónicas – SHK	56.388,50 €
Genética – SHK	15.000,00 €
Consumibles – SHK	195,50 €
Contingencias – SHK	2.816,45 €
Total Gastos	444.602,79 €
Saldo a 31 de diciembre de 2019	296.992,04 €

22 Fondo Sistema electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD)

Tras la aprobación en 2010 de la *Recomendación de ICCAT sobre un programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD)* [Rec. 10-11], la Secretaría contrató a la empresa TRAGSA, S.A. para que realizara un estudio de viabilidad para la implementación del eBCD.

En la reunión de 2011 y en respuesta a la anterior Recomendación, el Grupo de trabajo permanente presentó un proyecto piloto para la implementación de un sistema electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD) que abarcara todo el atún rojo capturado, engordado, sacrificado y comercializado, incluyendo los certificados de reexportación, el cual fue aprobado.

Durante 2012, la Secretaría de ICCAT junto con las CPC interesadas y tras llevar a cabo la convocatoria de ofertas, seleccionó al consorcio formado por TRAGSA, S.A y The Server Labs, S.L., para desarrollar el programa informático y llevar a cabo la fase de prueba piloto para la implementación del sistema eBCD hasta 2014.

Desde 2015 se han realizado extensiones del contrato para continuar con el soporte, desarrollo y gestión. Los servicios cubiertos han sido: soporte a usuario, mantenimiento de la aplicación, gestión del proyecto y análisis de peticiones, infraestructura, certificados, desarrollos en la aplicación Web y formación. Hasta este año todos los gastos han sido cubiertos a través de contribuciones voluntarias y del fondo de operaciones de ICCAT.

En 2017 se aprobó una partida en el presupuesto de la Comisión para cubrir los gastos anuales relativos al soporte de usuario y mantenimiento de la aplicación, y en 2018 se ha creado el Fondo Sistema eBCD para incorporar en un fondo fiduciario todos los ingresos y gastos relativos al mismo.

Para 2019 la Comisión aprobó modificar el Artículo 4 del Reglamento financiero y añadir un nuevo texto en el que quedara estipulado la financiación del sistema electrónico de documentación de capturas de atún rojo, a través de asignaciones presupuestarias adicionales de los miembros de la Comisión que capturen y/o comercialicen atún rojo del Atlántico. El saldo del fondo de operaciones del eBCD se encuentra en la Tabla 7 de este informe.

23 Sistema de gestión on line integrado

En 2019 se ha creado este fondo para cubrir los gastos de la primera fase del Sistema de gestión on line integrado (IOMS) que se ha puesto en marcha en mayo de 2019 tras la contratación de dos desarrolladores de software. Este fondo ha sido nutrido por las contribuciones voluntarias de Estados Unidos (65.925,00 euros), Canadá (25.000,00 euros) y por un contrato firmado con FAO (75.000,00 euros), del cual se ha recibido hasta la fecha 22.000,00 euros.

El saldo de este fondo a 31 de diciembre de 2019 es de:

<i>Sistema de gestión on line integrado (IOMS)</i>	
INGRESOS	
Financiado por Estados Unidos	65.925,00 €
Financiado por Canadá	25.000,00 €
Financiado por FAO	22.000,00 €
Total Ingresos	112.925,00 €
GASTOS	
Personal contratado	84.459,93 €
Equipo informático	4.097,14 €
Software	1.276,55 €
Mobiliario	945,07 €
Gastos bancarios	19,03 €
Total Gastos	90.797,72 €
Saldo a 31 de diciembre de 2019	22.127,28 €

24 Reuniones intersesiones ICCAT

La Comisión, en su reunión de 2010, decidió que las reuniones que se celebren en la oficina o fuera de la sede y que necesiten financiación extraordinaria, serían financiadas a través del fondo de operaciones. Las reuniones que han requerido esta financiación han sido:

Reunión del Grupo de edición técnica y legal de las Partes contratantes: los gastos requeridos para la celebración en Madrid, España, han ascendido a 12.100,29 euros.

Reunión intersesiones de la Subcomisión 2: los gastos necesarios para la celebración de la reunión en Madrid, España, han ascendido a 25.795,81 euros.

Reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM): los gastos de esta reunión celebrada en Madrid, España, han sido de 20.001,52 euros.

Reunión del Grupo de trabajo conjunto sobre captura fortuita de las OROP de túnidos: los gastos correspondientes a la celebración de la reunión en Oporto, Portugal, han sido de 203.888,72 euros. Esta reunión está siendo financiada por la Unión Europea y por FAO.

Reunión de la Subcomisión 1 / 26ª Reunión ordinaria de la Comisión: La Unión Europea se ofreció voluntaria para financiar el 80% de los gastos de la Reunión de la Subcomisión 1 y de la 26ª Reunión ordinaria de la Comisión, que se celebró en Palma de Mallorca, España. Para ello se firmó un contrato (670.000,00 euros), pendiente de liquidar, del que se ha recibido un importe de 469.000,00 euros.

Respecto a la organización de la reunión, la Secretaría firmó un contrato con la agencia Viajes El Corte Inglés, que se encargará de todos los aspectos logísticos de la reunión. A 31 de diciembre de 2019, el resumen es el siguiente:

<i>Reunión de la Comisión 2019</i>	
INGRESOS	
Financiado por la Unión Europea	469.000,00 €
Total Ingresos	469.000,00 €
GASTOS	
Gastos de la Reunión intersesiones de la Subcomisión1	148.414,01 €
Gastos de la Reunión de la Comisión	796.469,54 €
Total Gastos	944.883,55 €
Saldo a 31 de diciembre de 2019	(475.883,55 €)

Estado 1. Balance de situación a 31 de diciembre de 2019 y 2018 (Euros).

ACTIVO	EJERCICIO 2019	EJERCICIO 2018
A) ACTIVO NO CORRIENTE	84,788.19	88,054.42
I. Inmovilizado intangible	2,845.41	6,010.20
Aplicaciones informáticas	90,028.51	90,028.51
Amortización de aplicaciones informáticas	-87,183.10	-84,018.31
II. Inmovilizado material	81,942.78	82,044.22
Mobiliario	78,588.57	74,911.21
Equipos para procesos de información	407,003.08	376,689.73
Otro inmovilizado material	45,060.00	42,757.68
Amortización de mobiliario	-67,092.16	-63,657.86
Amortización de equipos para procesos de información	-348,031.13	-319,374.60
Amortización de otro inmovilizado material	-33,585.58	-29,281.94
B) ACTIVO CORRIENTE	10,692,006.28	7,515,165.80
I. Deudores	2,037,324.82	1,601,827.31
1. Deudores por contribuciones atrasadas	1,928,672.64	1,584,761.91
Contribuciones presupuestarias atrasadas	1,911,951.45	1,569,824.91
Contribuciones extrapresupuestarias atrasadas	16,721.19	14,937.00
2. Deudores fondos fiduciarios	64,326.00	482.62
Deudores Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	64,326.00	482.62
3. Otros deudores	38,406.87	16,582.78
Pagos pendientes de aplicación	38,406.87	16,582.78
4. Deudores por contribuciones eBCD atrasadas	5,919.31	0.00
Contribuciones presupuestarias eBCD atrasadas	5,919.31	0.00
II. Ajuste por periodificación	40,969.89	40,335.31
1. Gastos anticipados presupuestarios	32,139.73	20,339.90
2. Gastos anticipados extrapresupuestarios	6,000.00	6,000.00
3. Gastos anticipados fondos fiduciarios	2,830.16	13,995.41
III. Tesorería	8,613,711.57	5,873,003.18
1. Caja efectivo	1,690.72	1,234.55
Caja efectivo (euros)	781.72	355.55
Caja efectivo (US\$)	909.00	879.00
[Ejercicio 2019: 1.000,00 US\$ x 0,909 €/US\$ = 909,00 €]		
[Ejercicio 2018: 1.000,00 US\$ x 0,879 €/US\$ = 879,00 €]		
2. Cuentas corrientes bancarias (euros)	4,514,158.40	2,180,218.94
BBVA - Cta. 0200176725 (euros)	12,762.15	7,000.34
BBVA - Cta. 0200173290 (euros)	2,954,880.12	626,647.34
Banco Santander - Cta. 2616408934 (euros)	51,982.63	52,016.63
La Caixa - Cta. 0200071119 (euros)	1,494,533.50	1,494,554.63
3. Cuentas corrientes bancarias (US\$)	150,900.65	192,425.72
BBVA - Cta. 2018012037 (US\$)	147,946.40	189,568.97
[Ejercicio 2019: 162.757,32 US\$ x 0,909 €/US\$ = 147.946,40 €]		
[Ejercicio 2018: 215.664,36 US\$ x 0,879 €/US\$ = 189.568,97 €]		
La Caixa - Cta. 7200300668 (US\$)	2,954.25	2,856.75
[Ejercicio 2019: 3.250,00 US\$ x 0,909 €/US\$ = 2.954,25 €]		
[Ejercicio 2018: 3.250,00 US\$ x 0,879 €/US\$ = 2.856,75 €]		
4. Cuentas corrientes bancarias fiduciarias (euros)	3,946,961.80	3,499,123.97
BBVA - Cta. 0208513942 (euros) - ROP	754,815.89	776,816.04
BBVA - Cta. 0201518869 (euros) - ROP-BFT	2,996,983.29	2,180,103.43
BBVA - Cta. 0201518371 (euros) - GBYP	174,891.60	521,933.48
BBVA - Cta. 0201567069 (euros) - ROP-TROP	20,271.02	20,271.02
TOTAL ACTIVO (A+B)	10,776,794.47	7,603,220.22
C) CUENTAS TRANSITORIAS	686,532.44	2,473,389.20
I. Tesorería	686,532.44	2,473,389.20
1. Cuentas corrientes de otros fondos, proyectos o programas (euros)	686,226.19	2,471,052.20
BBVA - Cta. 0201569058 (euros) - JCAP-2	152,720.63	149,543.25
BBVA - Cta. 0201571055 (euros) - AOTTP	533,505.56	2,321,508.95
2. Cuentas corrientes de otros fondos, proyectos o programas (US\$)	306.25	2,337.00
BBVA - Cta. 2012292035 (US\$) - JCAP-2	306.25	2,337.00
[Ejercicio 2019: 336,91 US\$ x 0,909 €/US\$ = 306,25 €]		
[Ejercicio 2018: 2.658,70 US\$ x 0,879 €/US\$ = 2.337,00 €]		
TOTAL ACTIVO Y CUENTAS TRANSITORIAS (A+B+C)	11,463,326.91	10,076,609.42

Estado 1. Balance de situación a 31 de diciembre de 2019 y 2018 (Euros).

<i>PATRIMONIO NETO Y PASIVO</i>	EJERCICIO 2019	EJERCICIO 2018
A) PATRIMONIO NETO	1,004,496.73	785,559.19
A-1) Fondo de Operaciones	578,133.92	697,504.77
I. Fondo de Operaciones	697,504.77	701,586.18
1. Fondo de Operaciones	697,504.77	701,586.18
II. Resultado del ejercicio	-119,370.85	-4,081.41
1. Resultado del ejercicio	-119,370.85	-4,081.41
A-2) Patrimonio adquirido neto	84,788.19	88,054.42
I. Patrimonio adquirido neto	84,788.19	88,054.42
1. Patrimonio adquirido neto -Intangible-	2,845.41	6,010.20
2. Patrimonio adquirido neto -Material-	81,942.78	82,044.22
A-3) Fondo de Operaciones eBCD	341,574.62	0.00
I. Fondo de Operaciones eBCD	64,564.91	0.00
1. Fondo de Operaciones	64,564.91	0.00
II. Resultado eBCD del ejercicio	277,009.71	0.00
1. Resultado eBCD del ejercicio	277,009.71	0.00
B) CONTRIBUCIONES PENDIENTES ACUMULADAS	1,934,591.95	1,584,761.91
I. Contribuciones presupuestarias	1,910,240.05	1,568,113.51
1. Presupuestarias del ejercicio actual	803,440.04	569,423.85
2. Presupuestarias de ejercicios anteriores	1,106,800.01	998,689.66
II. Contribuciones extrapresupuestarias	18,432.59	16,648.40
1. Extrapresupuestarias del ejercicio actual	1,784.19	0.00
2. Extrapresupuestarias de ejercicios anteriores	16,648.40	16,648.40
III. Contribuciones presupuestarias eBCD	5,919.31	1,568,113.51
1. Presupuestarias eBCD del ejercicio actual	5,919.31	569,423.85
C) PASIVO CORRIENTE	7,837,705.79	5,232,899.12
I. Fondos Fiduciarios	4,318,508.88	3,825,306.13
1. Fondo Sistema de gestión on-line integrado	22,127.28	0.00
2. Fondo de Separación de Servicio	185,125.35	149,638.01
3. Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar	437,363.71	482,058.10
4. Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	96,526.85	462,106.48
5. Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	2,330,119.03	1,648,394.59
6. Fondo especial para datos - República Popular China	107,550.35	93,752.16
7. Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)	35,602.12	51,381.75
8. Fondo especial para datos - Estados Unidos	296,099.02	142,401.49
9. Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad	172,049.75	249,251.57
10. Otros Fondos Fiduciarios de Estados Unidos:		2,400.63
Fondo ICCAT tortugas marinas	0.00	2,400.63
11. Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión	2,724.17	23,773.52
12. Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales	20,282.02	20,282.02
13. Fondo de creación de capacidad científica (SCBF)		0.00
14. Fondo especial para el seguimiento, control y vigilancia (MCSF)	110,520.78	89,389.92
15. Fondo de la Unión Europea sobre creación de capacidad	140,000.00	14,000.00
16. Fondo de la Unión Europea para desarrollar el software T3+ necesario para el tratamiento de las estadísticas de Ghana	24,710.00	24,710.00
17. Fondo de Túnez para la participación en las reuniones de la Comisión	40,716.41	23,212.95
18. Fondo Sistema eBCD	0.00	64,564.91
19. Programa estratégico de investigación	296,992.04	283,988.03
II. Provisiones de gastos	402,766.02	97,755.18
1. Provisiones de gastos presupuestarios	84,448.87	74,646.51
2. Provisiones de gastos extrapresupuestarios	318,317.15	20.00
3. Provisiones de los fondos fiduciarios	0.00	23,088.67
III. Acreedores	426,431.74	496,342.25
1. Acreedores de gastos presupuestarios	81,154.76	94,050.46
2. Acreedores de gastos extrapresupuestarios	22,451.95	24,750.48
3. Acreedores de gastos fondos fiduciarios	310,708.56	370,593.19
4. Cobros pendientes de aplicación	12,116.47	6,948.12
IV. Ajustes por periodificación	2,689,999.15	813,495.56
1. Anticipos de contribuciones futuras	111,160.81	125,322.78
2. Anticipos de contribuciones voluntarias	0.00	100,000.00
3. Anticipos de los fondos fiduciarios	2,578,679.73	588,172.78
4. Anticipos de contribuciones eBCD futuras	158.61	588,172.78
TOTAL PASIVO (A+B+C)	10,776,794.47	7,603,220.22
D) CUENTAS TRANSITORIAS	686,532.44	2,473,389.20
I. Otros fondos, proyectos o programas	686,532.44	2,473,389.20
1. Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (Fase 2) (JCAP-2)	153,026.88	151,880.25
2. Programa de marcado de túnidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)	533,505.56	2,321,508.95
TOTAL PASIVO Y CUENTAS TRANSITORIAS (A+B+C+D)	11,463,326.91	10,076,609.42

Tabla 1. Situación de las contribuciones de las Partes contratantes (euros) (a 31 de diciembre de 2019).

<i>Parte contratante</i>	<i>Saldo deudor al inicio ejercicio 2019</i>	<i>Contribuciones de Partes contratantes 2019</i>	<i>Contr. pagadas en 2019 aplicadas al presupuesto 2019</i>	<i>Contr. pagadas en 2019 a presup. anteriores</i>	<i>Saldo deudor</i>
A) Presupuesto ordinario de la Comisión:					
Albania 1/	0.00	3,611.29	3,611.29	0.00	0.00
Algérie	0.00	25,980.07	25,980.07	0.00	0.00
Angola	18,176.68	18,679.58	18,679.58	18,176.68	0.00
Barbados	0.00	5,577.44	5,577.44	0.00	0.00
Belize	0.00	42,665.47	42,665.47	0.00	0.00
Brazil	0.00	212,821.57	0.00	0.00	212,821.57
Canada	0.00	113,590.48	113,590.48	0.00	0.00
Cabo Verde	271,955.93	82,389.22	0.00	151,177.72	203,167.43
China, People's Rep. of	0.00	32,615.26	32,615.26	0.00	0.00
Côte d'Ivoire	0.00	29,797.59	29,797.59	0.00	0.00
Curaçao	122,148.65	128,250.56	0.00	122,148.65	128,250.56
Egypt	9,545.63	9,713.98	0.00	9,545.63	9,713.98
El Salvador	0.00	47,043.06	47,043.06	0.00	0.00
France - St. P. & M.	0.00	106,769.56	106,769.56	0.00	0.00
Gabon 2/	0.00	14,139.36	14,139.36	0.00	0.00
Ghana 3/	0.00	228,815.61	228,815.61	0.00	0.00
Grenada	0.00	4,713.12	4,713.12	0.00	0.00
Guatemala, Rep. of 4/	0.00	37,895.82	37,895.82	0.00	0.00
Guinea Ecuatorial	51,498.16	14,306.86	0.00	0.00	65,805.02
Guinea, Rep. of	195,533.06	33,245.93	0.00	0.00	228,778.99
Guinée-Bissau	0.00	5,228.94	0.00	0.00	5,228.94
Honduras	97,040.89	5,228.94	0.00	0.00	102,269.83
Iceland	0.00	53,434.93	53,434.93	0.00	0.00
Japan	0.00	217,012.70	217,012.70	0.00	0.00
Korea, Rep. of 5/	0.00	27,322.15	27,322.15	0.00	0.00
Liberia	2,828.08	5,228.94	5,214.46	2,828.08	14.48
Libya	12,003.58	12,199.99	0.00	0.00	24,203.57
Maroc	0.00	37,505.67	37,505.67	0.00	0.00
Mauritania	17,722.80	6,971.92	0.00	0.00	24,694.72
Mexico	0.00	26,920.14	26,920.14	0.00	0.00
Namibia	49,714.50	23,708.00	0.00	0.00	73,422.50
Nicaragua Rep. de	0.00	3,485.96	3,485.96	0.00	0.00
Nigeria	6,145.41	5,228.94	0.00	0.00	11,374.35
Norway	0.00	80,060.45	80,060.45	0.00	0.00
Panama	193,690.50	115,074.93	0.00	117,049.58	191,715.85
Philippines, Rep. of	0.00	14,485.49	14,485.49	0.00	0.00
Russia	0.00	12,144.26	12,144.26	0.00	0.00
Saint Vincent and the Grenadines	10,884.26	13,251.87	0.00	0.00	24,136.13
São Tomé e Príncipe	97,423.61	17,685.89	0.00	0.00	115,109.50
Senegal	40,000.00	58,539.64	5,734.71	40,000.00	52,804.93
Sierra Leone	30,648.60	3,485.96	0.00	0.00	34,134.56
South Africa	0.00	32,391.23	32,391.23	0.00	0.00
Syrian Arab Republic	0.00	3,638.15	3,638.15	0.00	0.00
Trinidad & Tobago	0.00	20,039.95	20,039.95	0.00	0.00
Tunisie	0.00	33,804.27	33,804.27	0.00	0.00
Turkey	0.00	91,302.97	91,302.97	0.00	0.00
Union européenne	0.00	1,535,680.25	1,535,680.25	0.00	0.00
United Kingdom (O.T.)	387.16	53,889.10	53,889.10	387.16	0.00
United States	0.00	216,658.84	216,658.84	0.00	0.00
Uruguay	0.00	19,924.50	19,924.50	0.00	0.00
Vanuatu	0.00	2,571.06	2,571.06	0.00	0.00
Venezuela	225,651.10	61,827.13	0.00	0.00	287,478.23
Subtotal A)	1,452,998.60	4,008,554.99	3,205,114.95	461,313.50	1,795,125.14
B) Alta de nuevas Partes contratantes:					
Honduras (30-01-01)	14,937.00	0.00	0.00	0.00	14,937.00
The Gambia (11-02-19)	0.00	1,784.19	0.00	0.00	1,784.19
Subtotal B)	14,937.00	1,784.19	0.00	0.00	16,721.19
C) Bajas de Partes contratantes:					
Cuba (Efectivo:31-12-91)	66,317.48	0.00	0.00	0.00	66,317.48
Benin (Efectivo:31-12-94)	50,508.83	0.00	0.00	0.00	50,508.83
Subtotal C)	116,826.31	0.00	0.00	0.00	116,826.31
TOTAL A)+B)+C)	1,584,761.91	4,010,339.18	3,205,114.95	461,313.50	1,928,672.64

1/ El anticipo de Albania por importe de 5,00 euros, ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 2019.

2/ El anticipo de Gabón, por importe de 54.440,60 euros, ha sido aplicado como pago total de su contribución de 2019, quedando un saldo por importe de 40.301,24 euros que será aplicado al pago de futuras contribuciones.

3/ El anticipo de Ghana, por importe de 70.859,17 euros, ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 2019. En 2019 se ha recibido un nuevo anticipo a favor de Ghana por importe de 70.859,56 euros que será aplicado al pago de futuras contribuciones.

4/ El anticipo de Guatemala por importe de 0,01 euros, ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 2019. En 2019 se ha recibido un nuevo anticipo de Guatemala por importe de 0,01 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones.

5/ El anticipo de Corea, por importe de 18,00 euros, ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 2019.

Tabla 2. Gastos presupuestarios y extrapresupuestarios (Euros) (a 31 de diciembre de 2019 y 2018).

<i>Capítulos</i>	<i>Presupuesto</i>		<i>Presupuesto</i>	
	<i>2019</i>	<i>Ejercicio 2019</i>	<i>2018</i>	<i>Ejercicio 2018</i>
1. Gastos presupuestados				
Capítulo 1. Salarios	1,728,031.33	1,665,115.61	1,694,148.36	1,616,823.66
Capítulo 2. Viajes	26,520.00	22,925.80	26,000.00	24,105.13
Capítulo 3. Reuniones de la Comisión (anuales e intersesiones)	163,200.00	173,701.30	160,000.00	138,189.10
Capítulo 4. Publicaciones	28,050.00	14,166.57	27,500.00	16,360.19
Capítulo 5. Equipo de oficina	15,300.00	3,636.88	15,000.00	1,242.97
Capítulo 6. Gastos de funcionamiento	142,800.00	122,004.17	140,000.00	140,320.42
Capítulo 7. Gastos varios	7,752.00	4,001.57	7,600.00	5,707.25
Capítulo 8. Coordinación de la investigación:				
a) Salarios	1,124,881.65	977,354.59	1,102,825.15	974,593.54
b) Viajes para mejora de estadísticas	26,520.00	22,299.93	26,000.00	12,279.62
c) Estadísticas - Biología	17,850.00	17,134.91	17,500.00	16,387.22
d) Informática	39,780.00	40,114.66	39,000.00	38,671.74
e) Mantenimiento de la base de datos	26,010.00	27,432.61	25,500.00	20,172.09
f) Línea telecomunicación - Dominio Internet	26,520.00	29,096.89	26,000.00	22,222.66
g) Reuniones científicas (incluyendo SCRS)	78,030.00	26,296.24	76,500.00	74,640.62
h) Varios	0.00	0.00	0.00	0.00
<i>Subtotal Capítulo 8</i>	<i>1,339,591.65</i>	<i>1,139,729.83</i>	<i>1,313,325.15</i>	<i>1,158,967.49</i>
Capítulo 9. Contingencias	5,100.00	0.00	5,000.00	0.00
Capítulo 10. Fondo separación del servicio	61,710.00	61,710.00	60,500.00	60,500.00
Capítulo 11. Programas de Investigación:				
a) Programa estratégico de investigación	150,000.00	150,000.00	50,000.00	50,000.00
<i>Subtotal Capítulo 11</i>	<i>150,000.00</i>	<i>150,000.00</i>	<i>50,000.00</i>	<i>50,000.00</i>
Capítulo 12. Cumplimiento:				
a) Mantenimiento de la base de datos de cumplimiento	250,000.00	250,000.00	250,000.00	250,000.00
<i>Subtotal Capítulo 12</i>	<i>250,000.00</i>	<i>250,000.00</i>	<i>250,000.00</i>	<i>250,000.00</i>
Capítulo 13. Viajes				
a) Viajes de los Presidentes de ICCAT	18,500.00	42,969.46	18,500.00	49,103.70
b) Fondo especial para la participación en reuniones	72,000.00	72,000.00	50,000.00	50,000.00
<i>Subtotal Capítulo 13</i>	<i>90,500.00</i>	<i>114,969.46</i>	<i>68,500.00</i>	<i>99,103.70</i>
TOTAL GASTOS PRESUPUESTARIOS (Capítulos 1 a 13)	4,008,554.98	3,721,961.19	3,817,573.51	3,561,319.91
2. Gastos extrapresupuestarios				
Diferencias de cambio negativas y gastos de ejercicios anteriores		15,150.26		3,464.63
Gastos de viajes - Viaje del Primer Vicepresidente		2,043.79		
Gastos de viajes - Relatores del SCRS		18,860.16		
Gastos de viaje - Presidentes (2017) y Vicepresidentes de ICCAT (2018)				3,193.33
Gastos de viaje - Candidatos Secretario Ejecutivo (2017) y antiguo Secretario Ejecutivo (2018)				3,175.89
Gastos interpretación simultánea al árabe		25,121.21		19,358.00
Financiación de ICCAT al Programa de mercado de tónidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)		73,100.90		462,544.32
Reunión del Grupo de edición técnica y legal de las Partes contratantes - Madrid, España		12,100.29		
Reunión intersesiones de la Subcomisión 2		25,795.81		21,841.74
Reunión del Grupo de trabajo sobre tecnología de comunicación on line		0.00		11,296.86
Reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM)		20,001.52		24,019.89
Reunión del Grupo de trabajo permanente para mejorar el diálogo entre los gestores y científicos pesqueros (SWGSM) / Reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio		0.00		82,879.17
Reunión intersesiones de la Subcomisión 1		148,414.01		85,602.40
Reunión de la Comisión 2019 - Palma de Mallorca, España		796,469.54		537,240.09
Reunión del Grupo de trabajo conjunto sobre captura fortuita de las OROP de tónidos - Oporto, Portugal		203,888.72		0.00
TOTAL GASTOS EXTRAPRESUPUESTARIOS		1,340,946.21		1,254,616.32
TOTAL DE GASTOS INCURRIDOS		5,062,907.40		4,815,936.23

Tabla 3. Ingresos presupuestarios y extrapresupuestarios recibidos (Euros) (a 31 de diciembre de 2019 y 2018).

<i>Ingresos</i>	<i>Ejercicio 2019</i>	<i>Ejercicio 2018</i>
1. Ingresos presupuestados		
Contribuciones de las Partes contratantes:		
Contribuciones pagadas o aplicadas al presupuesto actual	3,205,114.95	3,248,149.64
TOTAL INGRESOS PRESUPUESTARIOS	3,205,114.95	3,248,149.64
2. Ingresos extrapresupuestarios		
Contribuciones voluntarias:		
Cuotas de observadores en las reuniones de ICCAT	34,076.08	24,786.98
Ingreso Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar	10,000.00	10,000.00
Ingreso Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (ROP-BFT) (GBYP)	42,288.46	43,212.96
Ingreso Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP)	20,000.00	20,000.00
Ingreso Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP)	11,853.10	13,170.10
Ingreso Programa de marcado de túnidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)	165,382.77	181,640.30
Contribución Taipei Chino a ICCAT	100,000.00	100,000.00
Ingresos financieros	1,384.45	2,367.65
Reembolso del IVA	16,055.99	18,118.09
Ingresos varios		
Diferencias de cambio positivas	127.50	25,091.57
Ingresos varios	0.00	1,701.70
Ingresos reuniones de la Comisión:		
Ingresos Reunión 2017 del Grupo de expertos en inspección en puerto para creación de capacidad y asistencia	0.00	15,812.32
Reunión del Grupo de trabajo permanente para mejorar el diálogo entre los gestores y científicos pesqueros (SWGSM) / Reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio	0.00	82,579.17
Reunión intersesiones de la Subcomisión 1 - Bilbao, España	16,364.22	51,170.50
21ª Reunión extraordinaria de la Comisión - Dubrovnik, Croacia	161,075.53	375,842.92
Reunión del Grupo de trabajo conjunto sobre captura fortuita de las OROP de túnidos - Oporto, Portugal	170,000.00	0.00
Reunión de la Subcomisión 1 y 26ª Reunión ordinaria de la Comisión - Palma de Mallorca, España	469,000.00	0.00
Reunión intersesiones de la Subcomisión 1 - 2020	59,500.00	0.00
TOTAL INGRESOS EXTRAPRESUPUESTARIOS	1,277,108.10	965,494.26
3. Ingresos de contribuciones pendientes acumuladas		
Contribuciones de las Partes contratantes:		
Contribuciones pagadas a presupuestos anteriores	461,313.50	595,968.59
Contribuciones de nuevas Partes contratantes:		
Contribuciones recibidas de nuevas Partes contratantes a presupuestos anteriores	0.00	2,242.33
TOTAL INGRESOS POR CONTRIBUCIONES PENDIENTES	461,313.50	598,210.92
TOTAL INGRESOS RECIBIDOS	4,943,536.55	4,811,854.82

Tabla 4. Composición y saldo del fondo de operaciones (Euros) (a 31 de diciembre de 2019 y 2018).

<i>Fondo de operaciones</i>	<i>Ejercicio 2019</i>	<i>Ejercicio 2018</i>
Saldo disponible a la apertura del ejercicio	697,504.77	701,586.18
Resultado del ejercicio: a) + b) + c)	-119,370.85	-4,081.41
a) Resultado presupuestario	-516,846.24	-313,170.27
<i>Ingresos presupuestarios</i>	3,205,114.95	3,248,149.64
<i>Gastos presupuestarios (Capítulos 1 a 13)</i>	3,721,961.19	3,561,319.91
b) Resultado extrapresupuestario	-63,838.11	-289,122.06
<i>Ingresos extrapresupuestarios</i>	1,277,108.10	965,494.26
<i>Gastos extrapresupuestarios</i>	1,340,946.21	1,254,616.32
c) Contribuciones pagadas en el ejercicio a presupuestos anteriores	461,313.50	598,210.92
<i>Contribuciones a presupuestos ordinarios</i>	461,313.50	595,968.59
<i>Contribuciones de nuevas Partes contratantes a presupuestos anteriores</i>	0.00	2,242.33
Saldo disponible a 31 de diciembre de 2019	578,133.92	697,504.77

Tabla 5. Flujo de tesorería (Euros) (a 31 de diciembre de 2019).

<i>Ingresos y origen</i>	
Saldo en Caja y Bancos (a la apertura del ejercicio 2019)	5,873,003.18
Gastos anticipados (a la apertura del ejercicio 2019)	40,335.31
Deudores fondos fiduciarios (a la apertura del ejercicio 2019)	482.62
Pagos pendientes de aplicación (a la apertura del ejercicio 2019)	16,582.78
Ingresos:	
Contribuciones pagadas o aplicadas al presupuesto 2019	3,205,114.95
Ingresos extrapresupuestarios recibidos en 2019	1,277,108.10
Contribuciones pagadas en el ejercicio 2019 a presupuestos ordinarios anteriores	461,313.50
Anticipos de contribuciones futuras recibidos en 2019 (Ghana y Guatemala)	70,859.57
Ingresos eBCD:	
Saldo Fondo Sistema ebCD (a la apertura del ejercicio 2019)	64,564.91
Contribuciones pagadas o aplicadas al presupuesto eBCD 2019	294,080.69
Ingresos extrapresupuestarios eBCD recibidos en 2019	261,419.99
Anticipos de contribuciones eBCD futuras recibidos en 2019 (Estados Unidos)	158.61
Saldos de los fondos fiduciarios	4,318,508.88
TOTAL INGRESOS Y ORIGEN	15,883,533.09
<i>Gastos y aplicación</i>	
Disponibles de los fondos fiduciarios (a la apertura del ejercicio 2019)	3,825,306.13
Provisión de gastos (a la apertura del ejercicio 2019)	97,755.18
Acreedores (a la apertura del ejercicio 2019)	489,394.13
Cobros pendientes de aplicación (a la apertura del ejercicio 2019)	6,948.12
Anticipos aplicados en el ejercicio 2019	773,194.32
Anticipos de contribuciones futuras pendientes de aplicación (Gabón, Ghana y Guatemala)	111,160.81
Anticipos de contribuciones eBCD futuras pendientes de aplicación (Estados Unidos)	158.61
Fondo de operaciones	578,133.92
Fondo de operaciones eBCD	341,574.62
Gastos:	
Gastos presupuestarios del ejercicio 2019 (Capítulos 1 a 13)	3,721,961.19
Gastos extrapresupuestarios del ejercicio 2019	1,340,946.21
Gastos eBCD:	
Gastos presupuestarios eBCD del ejercicio 2019	278,490.97
Disponibles de los fondos fiduciarios:	
Fondo Sistema de gestión on-line integrado	22,127.28
Fondo de Separación de Servicio	185,125.35
Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar	437,363.71
Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	96,526.85
Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	2,330,119.03
Fondo especial para datos - República Popular China	107,550.35
Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)	35,602.12
Fondo especial para datos - Estados Unidos	296,099.02
Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad	172,049.75
Comisión	2,724.17
Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales	20,282.02
Fondo de creación de capacidad científica (SCBF)	0.00
Fondo especial para el seguimiento, control y vigilancia (MCSF)	110,520.78
Fondo de la Unión Europea sobre creación de capacidad	140,000.00
Fondo de la Unión Europea para desarrollar el software T3+ necesario para el tratamiento de las estadísticas de Ghana	24,710.00
Fondo de Túnez para la participación en las reuniones de la Comisión	40,716.41
Fondo Sistema eBCD	0.00
Programa estratégico de investigación	296,992.04
TOTAL GASTOS Y APLICACIÓN	15,883,533.09

Tabla 6. Situación de caja y bancos (Euros) (a 31 de diciembre de 2019).

<i>Resumen</i>	
Saldo en Caja y Bancos	8,613,711.57
TOTAL EFECTIVO EN CAJA Y BANCOS	8,613,711.57
<i>Desglose</i>	
Disponible en el Fondo de Operaciones	578,133.92
Disponible en el Fondo de Operaciones eBCD	341,574.62
Disponibles en los fondos fiduciarios:	
Fondo Sistema de gestión on-line integrado	22,127.28
Fondo de Separación de Servicio	185,125.35
Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar	437,363.71
Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	96,526.85
Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	2,330,119.03
Fondo especial para datos - República Popular China	107,550.35
Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)	35,602.12
Fondo especial para datos - Estados Unidos	296,099.02
Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad	172,049.75
Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión	2,724.17
Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales	20,282.02
Fondo de creación de capacidad científica (SCBF)	0.00
Fondo especial para el seguimiento, control y vigilancia (MCSF)	110,520.78
Fondo de la Unión Europea sobre creación de capacidad	140,000.00
Fondo de la Unión Europea para desarrollar el software T3+ necesario para el tratamiento de las estadísticas de Ghana	24,710.00
Fondo de Túnez para la participación en las reuniones de la Comisión	40,716.41
Fondo Sistema eBCD	0.00
Programa estratégico de investigación	296,992.04
Provisión de gastos	402,766.02
Deudas por compras o prestaciones de servicios	414,315.27
Cobros pendientes de aplicación	12,116.47
Anticipos de contribuciones futuras	111,160.81
Anticipos de los fondos fiduciarios	2,578,679.73
Anticipos de contribuciones eBCD futuras	158.61
Deudores de los fondos fiduciarios	-64,326.00
Gastos anticipados	-40,969.89
Pagos pendientes de aplicación	-38,406.87
TOTAL DISPONIBLE	8,613,711.57

Tabla 7. Composición y saldo del fondo de operaciones del eBCD (Euros) (a 31 de diciembre de 2019).

<i>Fondo de operaciones del eBCD</i>	<i>Ejercicio 2019</i>
Saldo disponible del eBCD a la apertura del ejercicio	64,564.91
Resultado del ejercicio: a) + b) + c)	277,009.71
a) Resultado presupuestario del eBCD	15,589.72
<i>Ingresos presupuestarios del eBCD</i>	<i>294,080.69</i>
Albania	639.30
Algérie	779.93
Canada	8,931.72
Iceland	798.54
Japan	98,304.02
Korea, Rep. of	5,033.36
Maroc	6,237.44
Mexico	783.90
Norway	927.05
Turkey	9,000.00
Union Européenne	136,817.58
United Kingdom (O.T.)	618.46
United States	25,209.39
<i>Gastos presupuestarios del eBCD</i>	<i>278,490.97</i>
Gastos de mantenimiento y soporte de usuario - TRAGSA	278,463.47
Gastos bancarios	27.50
b) Resultado extrapresupuestario del eBCD	261,419.99
<i>Ingresos extrapresupuestarios del eBCD</i>	<i>261,419.99</i>
Financiación del Fondo de la Unión Europea – Evolución del eBCD	27,284.29
Financiado por ICCAT (Cap. 12 del presupuesto)	234,135.70
Saldo disponible del eBCD a 31 de diciembre de 2019	341,574.62

2019

**SECRETARIAT REPORT ON STATISTICS AND
COORDINATION OF RESEARCH /**

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT SUR LES STATISTIQUES ET
LA COORDINATION DE LA RECHERCHE /**

**INFORME DE LA SECRETARÍA SOBRE ESTADÍSTICAS
Y COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

SECRETARIAT REPORT ON STATISTICS AND COORDINATION OF RESEARCH IN 2019

Introduction

The activities and information included in this report refer to the period between 1 October 2018 and 18 October 2019 (the reporting period)¹. All the fisheries statistics, biological statistics and compliance related information have been presented by the Secretariat to the SCRS Working Groups during intersessional and species groups meetings. After five years of continuous improvements, the Secretariat observed during 2019 a slight regression in data completion quality (more datasets only passed the SCRS filtering criteria after the corrections made by the Secretariat) and submissions not using the ICCAT most recent electronic forms (2019 version). The Secretariat will work closely with CPCs' scientific correspondents to ameliorate these problems in the future. Regarding the activities conducted by the Secretariat in the most recent years, in addition to the normal activities developed on statistics, publications, data funds management and others, the Secretariat is dedicating substantial additional work related to stock assessment activities, whether participating actively in the assessment or coordinating and managing external support to the SCRS work. Year 2019 was particularly difficult for the Secretariat, due to the increased number of SCRS and Commission meetings, 13 meetings were scheduled during the 1st semester of 2019 alone, which greatly limited the capacity of the Secretariat.

1. Statistical and biological information reporting status

The ICCAT Circular #0614/19 of 5 February 2019 established the provisions for reporting fishery statistics and biological data to ICCAT. The receipt date of each email (with the respective files attached) was adopted as the official submission date of the Contracting, Cooperating Party, Entity or Fishing Entity (CPC). The deadlines for the intersessional meetings (all requiring finalised data up to 2018) were: White Marlin Data Preparatory Meeting, 12 March 2019; Yellowfin Data Preparatory Meeting, 22 April 2019. The general deadline for reporting 2018 statistics (or any required revision to prior years) of all species and fisheries was 31 July 2019. A tolerance of 24 hours has been given to include all the time zones.

A total of 58 ICCAT CPCs (53 Contracting Parties (CP), plus 5 Cooperating non-Contracting Parties/Entities/Fishing Entities (NCC)) have reporting obligations to ICCAT. For statistical purposes, this corresponds to a total of 76 flag related CPCs (51 CP + 1 CP [16 EU Member States] + 1 CP [4 UK Overseas Territories Member States] + 5 NCC) who have reported information to ICCAT in recent years. The term "flag CPC" was adopted here to refer to those 76 flags.

The Secretariat continues to use (since 2015) the SCRS filtering criteria (Filters 1 and 2, described in Addendum 2 to Appendix 8 of *Report for Biennial Period 2012-2013, Part II (2013), Vol. 2*, updated by the SCRS in 2017) to validate and accept statistical data received under official formats. The filtering criteria are embedded since 2015 in the electronic forms.

For 2018 data Filter 1 was effectively applied and the results are presented in the SCRS Report Cards (**Tables 1, 2, 3, 4, and 5**, with a summary in **Figure 1**). The "orange" cells indicate the datasets that have not passed Filter 1. The "green" and "yellow" cells indicate the datasets that have passed Filter 1, and were reported before and after the deadline, respectively. This year, the Secretariat was able to correct a larger portion of the rejected datasets and inform the respective CPCs on the revisions needed. The updated datasets that arrived before July 31 are shown in "green", and the ones arriving afterwards are shown in "yellow". All the "orange" cells were provisionally integrated into the ICCAT database system (ICCAT-DB), and marked for revision. Filter 2 was also applied, and the results presented to the SCRS. Both filters were used on every Task I and Task II dataset received (scenario 2, methodology described in Palma and Gallego, 2015). The implementation of the SCRS filtering criteria to the remainder statistical and tagging forms will be progressively made in the next following years, because it requires that the Secretariat prepares in advance the corresponding databases, forms and develop the data integration tools.

¹ Only data received by the Secretariat in valid formats (version 2018/2019 of the electronic forms, or special formats) and within this period was considered in this report. Information submitted afterwards is not referred to in the report.

About 90% of all of the “ST” statistical forms (ST01, ST02, ST03,..., ST11) received (a total of about 900 forms) during the reporting period were automatically processed, validated and stored, using the new JAVA “automated data processing framework” (nearly 100%, counting the forms with automatic integration in forms ST01 to ST06, and, discounting the data arriving in special formats). The Secretariat is currently enlarging the functionality of this framework to process the remainder statistical forms (ST07 through ST10 are under testing) and has plans to include in the future the automatic integration of the conventional tagging forms (possible only after the tagging database redesign, which will include an electronic tagging module).

Seven flag CPCs have used older SCRS forms to report 2018 data. In all cases these CPCs promptly replaced them with the 2019 version. This is crucial for a timely and effective data provision to the SCRS and the Commission. Thus, the Secretariat reminds CPCs of the Commission's requirement of using the MOST RECENT standard electronic forms for data submission.

The overall reporting status for 2018 data (summarised in **Table 5** and **Figure 1**), shows that 69 of the 76 flag CPCs (91%) have reported fisheries and biological information: 55 flags with catches (72%); 14 flags with no fishing activity (18%). No information was received from 7 flag CPCs (9%) over the reporting period: Gambia, Grenada, Guinea Bissau, Guinée Rep., Philippines, S. Tomé e Príncipe, and Venezuela.

1.1 Task I

The two datasets of Task I statistics (T1FC fleet characteristics; T1NC nominal catches) are yearly based global information on (a) fishing capacity (using form ST01-T1FC), and (b) total catches by species (using form ST02-T1NC), being both forms mandatory for all CPCs. The Secretariat reminds that for T1NC, the statistical sampling areas are now mandatory (maps). The old Task I areas without geographical delimitation are optional.

1.1.1 Fleet characteristics (T1FC)

The information requested in form ST01-T1FC has two sub-forms. Sub-form ST01A is used to compile information by individual vessel. Sub-form ST01B, is used to compile information by groups of vessels, but only for small scale vessels (length overall less than 20 meters) not included in ST01A. Only the fishing vessels actively fishing within a given calendar year should be reported in ST01-T1FC.

The structure of the ST01 form adopted in 2015, allows to collect more complete and detailed information on effective fishing capacity, fleet structure, and optionally yearly based and gear independent nominal fishing effort (fishing days). However, the “optional” condition of reporting the nominal fishing effort (for 2018 data, about 60% of the flag CPCs reported fishing days) makes it unfeasible to obtain overall effort indicators and compromise possible estimations of total fishing capacity. Having the fishing days for each vessel in both Atlantic and Mediterranean regions would allow to effectively differentiate active from inactive vessels from all the authorised vessels to fish in the ICCAT Convention area. Hence, the Secretariat reiterates once again the request to make this field obligatory for improving the quality of T1FC data and its potential use in scientific studies.

The T1FC Report Card for 2018 is presented in **Table 1**. For the fifth consecutive year (2014 to 2018) T1FC has been requested on an individual vessel basis, in agreement with the ICCAT vessel record requirements of the Commission for the 11 vessel authorisation lists, which facilitates the cross-validation process. The Secretariat reminds that, this information is also used by the Commission (fulfilling the requirements under Rec. 15-08, which collects previous year vessel activity under some ICCAT fisheries (BFT-E, Tropical species, and, SWO-M). Preliminary summary tables of T1FC were published in Section 6 of the ICCAT Statistical Bulletin Vol. 45.

The overall reporting ratio of ST01 for 2018 was 80% (61 flag CPCs) with 4 flag CPCs having late submissions. From the corrections made to ST01, 5 flag CPCs needed revisions (orange cells with 7%), and, 3 invalid forms should be completely revised. The total number of vessels reported as being actively fishing in the ICCAT Convention area between 2014 and 2018 (after eliminating possible duplicates) were about 13200, 15000, 6300, 11400, and 9100, respectively. For 2016, the decrease is mostly associated with the no reporting of smaller scale vessels (LOA < 20 m).

The vessel sizes (LOA) ranged from 5 to 195 meters in 2018 data, including small scale vessels reported in sub-form ST01B by seven flag CPCs. Near 16% of the vessels (about 1300 small scale vessels) reported in T1FC were not found in the ICCAT vessel record database (with about 52,700 vessels registered). Some cases could be related to different vessel characteristics being reported in the T1FC and in the ICCAT vessel record. Solving these inconsistencies will require additional work.

1.1.2 Nominal catch (T1NC)

Task I nominal catch data (T1NC) which contains landings and discards (dead and alive) by species, stock, gear, fleet and year (all in live weight), is a “key” dataset used in all the stock assessments. Thus, completeness and timely availability datasets are essential for the SCRS work. The T1NC compiles (form ST02-T1NC) fishery statistics using two sub-forms. Sub-form ST02A, compiles positive catches (separating landings, dead discards, live discards, and live catches for farming facilities). Sub-form ST02B, compiles a “zero” catch matrix (major species/stock by gear) with positive fishing effort of active gears that have operated within the year. This approach, approved by the Commission (Res. 15-09), has greatly normalised and simplified the “zero” catch reporting obligation. Only one “zero” is now required per major species/stock and gear combination.

The T1NC Report Card for 2018 is presented in **Table 2**, presenting only the CPCs that reported positive catches (excluding SCRS catch estimations) and the “zero” catches. A summary of the “zero” catches reported by flag CPCs and major species/stock in sub-form ST02B, is presented in **Table 15**. All the T1NC datasets received from 69 flag CPCs (91%), including the 11 flag CPCs with late-reports, were processed and presented to the SCRS. This includes some datasets corrected by the Secretariat (orange cells, marked for revision) associated to 7 flag CPCs. Only 7 flag CPCs (9%), have not yet reported this information. The total T1NC nominal catches (838,400 t) surpasses by about 11% the average of the last five years (752,200 t), noting that some important flag CPCs (St. Tomé e Príncipe, and Venezuela) have not yet reported T1NC statistics.

1.2 Task II

Task II statistics with catch-effort and size information are more detailed in terms of time (month) and area (1x1, 5x5, or, sampling areas), and often reflect a partial coverage associated to the total production (TINC). Task II information is the main source of data used by the SCRS on stock assessments and the Secretariat on the estimation of important datasets, such as CATDIS, EFFDIS, CAS, and CAA by species (all used by the SCRS and the Commission). ICCAT CPCs must report three types of Task II information under their respective electronic forms:

- T2CE (catch & effort): using form ST03-T2CE,
- T2SZ (size samples): using form ST04-T2SZ,
- T2CS (catch-at-size): using form ST05-T2CS (only for ALB, BFT, BET, YFT, SKJ, SWO).

Or alternatively, any of the special agreed formats convened by the Secretariat and an ICCAT CPC. There is also a special form (ST06-T2FM) used to report bluefin tuna harvested on farming facilities. These compiled datasets can be considered a special type of Task II size information. However, this information is treated separately (given the growth at the farms) and used in the stock assessment after discounting growth at farms.

1.2.1 Catch and effort

The T2CE Report Card for 2018 is presented in **Table 3**. Except for 8 forms, invalid and requiring revisions, the rest of T2CE information received was integrated into the ICCAT-DB. A total of 55 flags CPCs (72% reporting ratio), including 7 late-reporting flag CPCs and 3 flags with corrections on their data, have reported T2CE. 21 flag CPCs (28%) have not yet properly submitted T2CE statistics for 2018.

All the T2CE information was reported by month and in its majority having the geographical resolution required by the SCRS (1x1 or better for surface fisheries, and, 5x5 or better for longline fisheries). The number of datasets reported with the exact geographical location (Latitude/Longitude) continues to increase. The number of species reported in T2CE datasets has also increased lately, in particular for the pelagic shark species. For the most recent years, the tendency of reporting more detailed and complete T2CE has continued. Since 2017, the T2CE datasets without effort information are not integrated into ICCAT-DB, and explicit requests for revisions are always made by the Secretariat to the corresponding flag CPCs.

The Secretariat continues with a T2CE data recovery task, aiming to complete the gaps identified, and to replace “poor” datasets whenever possible, using the new levels of resolution required by the SCRS, such as monthly based datasets, spatial resolution of 1x1 squares for surface gears up to a maximum of 5x5 squares for longline gears. This task should continue in the future, and the Secretariat recommends a more active collaboration of CPC scientists and Statistical Correspondents.

An important part of the Secretariat estimations (CATDIS and EFFDIS) depends on the quality of T2CE. However, some deficiencies persist in some datasets reported, being the most problematic ones:

- Non-standard fishing effort types for certain gears (e.g. for longline “hooks” is the standard);
- Incomplete or partial species catch composition;
- Double counting of fishing effort, where same fishing effort is being reported several times in different forms for the same gear.

The Secretariat recalls that, as recommended by the SCRS several years ago, T2CE statistics should be in all cases reported with the most complete species catch composition. This rule will avoid the duplication of the fishing effort for the same fleet/gear/year combination, in cases where each species is reported in a different form with incompatible stratifications.

1.2.2 Size information

The T2SZ Report Card for 2018 is presented in **Table 4**. This Report Card also contains the datasets of T2CS (catch at size flag CPC estimates, for the six mandatory species) and size information T2SZ. It does not contain the bluefin tuna size samples arriving in form ST06-T2FM, or the bluefin tuna stereoscopic camera measurements. The reason for this is because, neither of these two datasets currently have all the required conditions (formats, databases, forms, import/validation code, etc.) to be merged within the Report Card automatic generation process. The inclusion of these two datasets into the T2SZ Report Card is made manually after inventorying and checking all the datasets reported.

A total 52 flag CPCs (68%), including 5 CPCs with submissions after the deadline, have reported T2SZ. A total of 270 forms (190 of type ST04 and 80 of type ST05) passing filter 1 were validated and stored in ICCAT-DB. About 50 ST04 and 3 ST05 forms require additional corrections and will be revised with the respective CPC. 24 flag CPCs (32%) have not yet properly submitted T2SZ information for 2018.

Since 2017, the SCRS requires that all the T2SZ/T2CS datasets be reported by month, and, with the highest geographical stratification possible (1x1, 5x5, 5x10, and, 10x10 grids only), maintaining the ICCAT Sampling Areas for biological port sampling. With one exception (Japan T2CS of SWO) all the 2018 size information datasets arrived by month. The use of smaller geographical grids (1x1, 5x5, 5x10) has also increased slightly. The size/weight class bins reported for 2018 have followed the SCRS recommendation on size structures (1, 2, and 5 cm) and weight structures (1 kg). As opposed to the previous year, no error was observed in the units of the size/weight class bins (e.g. millimetres reported as centimetres) within 2018 size datasets.

Following Resolution 11-14 on the standardized presentation of scientific information, the SCRS developed the Standard Catalogues on data availability for a period of years, for all the major species and stocks. All the catalogues (27 tables) are presented in **Appendix 1**. These catalogues show the information for a 30 year period, grouped by flag/gear group combinations, in terms of Task I nominal catches (ranked by importance in descending order), and the availability of Task II data catch and effort, size sampling, and catch-at-size, by year. This instrument, which summarises very large amounts of information per species/stock, shows the level of data completeness/availability, and the data gaps, for the most important fisheries. In **Appendix 1** the catalogues are provided for the ten major tuna and billfish species and three main sharks stocks only. The catalogues for the main small tuna species were prepared for the Intersessional Meeting of the Small Tunas Species Group and updated for the SCRS.

Following the work started two years ago, the Secretariat continued to work on the development of the scoring system for each species using the information on the catalogues and applying a weighting function based on fishery importance in terms of total catch. Scores range from 0 to 10, where higher values indicate higher availability/coverage of Task II information in relation to Task I nominal catches. The methodology (Palma *et al.* 2019) presented to the Working Group on Stock Assessment Methods (WGSAM) was approved and proposed for adoption to the SCRS. The WGSAM also recommended to enlarge the score estimations to

the small tuna species. The Secretariat presented the extended scores to the small tuna 2019 intersessional meeting (Anon. 2019a). This instrument, provisionally named “SCRS scorecard on Task I/II data availability”, is presented in **Table 6**. It has the format adopted by the WGSAM (exception: last column having the relative score changes against the 2017 final year on the “30 year” time frame) and already contains all the 2018 data received during the reporting period. Two indications arise from the scorecard results: a) A general increase of all the scores as we move from 30 to 10 year based scores; b) Overall, the scores coincides with how the SCRS categorises each species/stock in terms of fisheries data availability (data-poor/data-rich concepts).

1.3 Tagging

1.3.1 Electronic tags

The laboratories conducting tagging campaigns with electronic tags (pop-up, archival, etc.) in the Convention area have informed the Secretariat of 481 releases and 83 recoveries made in late 2018 and during 2019.

1.3.2 Conventional tags

During 2018-2019, several Contracting Parties have reported the tagging of 123,335 fish with conventional ICCAT tags, and 17,362 recoveries (**Table 7**).

As in previous years, the Secretariat provided conventional tags for tagging experiments to the ICCAT scientific community (individual scientists or research institutions). From September 2018 to September 2019, the Secretariat distributed 3,850 conventional tags, primarily under the tagging projects of the Atlantic-Wide Research Programme for Bluefin Tuna (ICCAT GBYP) and to various scientific institutions (**Table 8**).

This year, the forms TG01 for summary of tagging activities, and TG02 for conventional tags, were updated following the standard rules of the statistic forms with harmonized header and structure in the three ICCAT official languages, and adapted for automatic processing. These two forms include validation of ICCAT codes on the data provided, and the fields considered irrelevant were removed. Form TG03 for electronic tagging data is still pending review as it is necessary to adapt the current structure of the Secretariat’s tagging database taking into account the electronic tagging projects of the ICCAT GBYP and the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (ICCAT AOTTP).

1.3.3 Tagging lottery

National laboratories award prizes or give gifts to people who recover tags to encourage the return of recovered tags. In support of these programmes, ICCAT organizes on a yearly basis a lottery carrying prize money of \$500.

In the latest ICCAT draw, which was held on 1 October 2018, prizes were awarded for three tags for each of the following categories: small tunas, sharks and billfish, respectively.

The winning tags were as follows:

- Small tunas: The tag ATP120584 was recovered from a little tunny (*Euthynnus alletteratus*/LTA) by a citizen from Côte d’Ivoire, 13 days after it had been attached. The tagging was carried out during the Côte d’Ivoire campaigns.
- Sharks: The tag 346876 was recovered from a shortfin mako shark (*Isurus oxyrinchus*/SMA) by a Spanish citizen. The tagging was carried out during the United States campaigns.
- Billfish: The tag SEC011002 was recovered from a Mediterranean spearfish (*Tetrapturus belone*/MSP) by an Italian citizen.
- No reward has been given this year in the temperate tunas category.

Once again this year an additional draw took place supported by the Atlantic-Wide Research Programme for Bluefin Tuna (ICCAT GBYP). This draw carries three prizes, two for €500 and one for €1,000 for recoveries of bluefin tuna tags (*Thunnus thynnus*/BFT) only. The winning tags and their rewards were as follows:

- €1000: The tag AAA007176 was recovered by a Spanish citizen, 977 days after it was attached. The tagging was carried out during the Spanish campaigns.
- €500: The tag BYP022147 was recovered by a Croatian citizen.
- €500: The tag BYP074548 was recovered by a Maltese citizen.

Again this year, a second additional draw took place supported by the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (ICCAT AOTTP). The draw carried a cash prize of €500 for each of the main species in the tropicals category. The winning tags and their rewards were as follows:

- Bigeye (*Thunnus obesus*/BET): The tag ATP039361 was recovered by a citizen from Côte d'Ivoire, 228 days after it had been attached. The tagging was carried out during the Spanish campaigns.
- Skipjack (*Katsuwonus pelamis*/SKJ): The tag ATP074777 was recovered by a Spanish citizen. The tagging was carried out during the Portuguese campaigns.
- Yellowfin (*Thunnus albacares*/YFT): The tag ATP039400 was recovered by a Senegalese citizen, 128 days after it had been attached. The tagging was carried out during the Spanish campaigns.

1.4 Bycatch

For the second year, most bycatch data were submitted using the simplified ST09-NatObPrg form adopted by the SCRS in 2018. In addition to resubmissions of old data from several CPCs, the Secretariat received useable 2019 data submissions from 24 CPCs and Cooperating parties (an increase of 3 from 2018).

Table 9 provides a summary of ST09-NatObPrg data reported for the 2018 by discard fate and species group including sharks, sea turtles and seabirds. **Table 10** contains T1NC data for by-catch species for 2018.

1.4.1 Sharks

Shark data was submitted through ST09 forms and through Task I. These data are summarized in **Tables 9** and **10**, respectively.

1.4.2 Sea Turtles

A summary of sea turtles information submitted in 2019 in ST09 forms is provided in **Table 11**. The Secretariat received much of the by-catch information from submitted ST09-NatObPrg forms.

1.4.3 Seabirds

The Secretariat received information on seabird mitigation, interactions, and release fate on forms summarizing seabird mitigation measures (CP44) and the ST09-NatObPrg forms, as has been requested since 2016. A summary of the information submitted on ST09 forms for seabirds is provided in **Table 12**.

2. Data recovery and improvement

2.1 Revisions and updates

By default, historical revisions cover the years not covered by the SCRS “3 +1 revision rule”, where the last three years already reported officially to ICCAT plus the new year, are considered preliminary data and can be freely revised by CPCs. For 2018 data, all years before 2015 require a scientific document explaining the revision.

Several CPCs have submitted historical revisions to T1NC for tuna and tuna-like species, sharks and other by-catch species. A large portion of those revisions (tropical species, billfishes, Mediterranean swordfish, and major sharks), were made during the 2019 ICCAT intersessional data preparatory meetings or species groups meetings (please refer to meeting reports for details). Some gaps were also completed and unclassified gears properly discriminated. Many CPC scientists were involved with the Secretariat in these revisions. This joint effort has greatly contributed to the T1NC improvements of these species, and, this type of joint work should be recommended to the other ICCAT species groups. All the T1NC updates are summarised in **Table 13**, which contains all the revisions with the supported SCRS documents and already adopted by the respective species groups. The porbeagle catch series recovered during the last ICCAT-ICES stock assessment (Anon. 2010) were finally included into the Task I nominal catches, conserving the FAO/NAFO/ICES data source, as recommended by the Sharks Species Group. The full revision presented by Senegal in Ngom and Fonteneau, 2016 (BB and PS of the three species major from 1969 to 2014), not shown in **Table 13**, has now been completely integrated into ICCAT-DB.

There are however, some official T1NC datasets (**Table 14**) reported for years before 2014, without a scientific document. These series would require SCRS approval.

No major revisions were made to T2CE. Only Albania has reported a PS series for 2014 (gap completion) and the Ghanaian BB and PS series from 2012 to 2018 re-estimated by the Secretariat during the 2019 yellowfin stock assessment session (Anon. 2019b). The above datasets, revised and adopted by the respective species groups (see **Table 16**) were integrated into the ICCAT-DB.

The Secretariat has also received some historical revisions for T2SZ. The major ones were from Mexico longline fishery (1993 to 2014 for YFT and WHM), EU-Spain longline fishery (1993-2014 for WHM) and Venezuela (2014 for WHM). The above datasets (detailed in **Table 17**) were adopted by the respective species groups and integrated into the ICCAT-DB.

2.2 Additional by-catch information

The Secretariat received information on seabird mitigation measures CP44 from nine CPCs. Thirty-two CPCs provided information on ST-11 forms describing new information on observer programmes.

3. ICCAT databases

The ICCAT database information system (ICCAT-DB) is a relational database management system (RDBMS servers: MS-SQL 2016 as the main server & MariaDB 10.3 for various purposes) with about 40 databases built to manage all the structured information received by the Secretariat. It has various frontend/backend tools including, client applications developed mostly with Java technologies, SQL scripts, and, some VBA tools. These tools are used to interact with the information (validation, transformation, processing, statistical analysis, data mining, standard outputs, etc.) and for data dissemination (web, ICCAT publications, meetings data provision, etc.). In 2019, the Secretariat completed the RDBMS server migration from MS-SQL 2008R2 to MSQ-SQL 2016.

In addition to the statistical and scientific information managed, ICCAT-DB system also manages a large portion of the information associated with the Commission's compliance requirements. Since 2009, the workload of compliance-related information, mainly in response to the increase of regulatory measures has steadily increased the database management and related tasks (control, verification, storage and backup).

The Secretariat started in May 2019, the development of the ICCAT Integrated Online Management System (IOMS), a system designed to manage online all the ICCAT data requirements in the future. It is a long-term project intended to replace entirely the current ICCAT data reporting system. Two new senior software developer experts, Jose Sanz (front-end developer) and Manuel Maestre (back-end developer) were hired for one year to work full-time on the IOMS implementation, with the supervision and partial contribution to the development made by the Secretariat. The ICCAT Online Reporting Technology Working Group (WG-TOR, whose mandate was established under Resolution 16-19) will govern all the IOMS implementation process.

In 2019 the Secretariat redesigned three databases to store information related to tropical support vessels, FAD deployments, and port sampling for tropical tunas, reported using forms ST07, ST08 and ST09, respectively. It has underway, the redesign is underway of four additional databases (Task I, Task II, Vessels, and, Tagging) aimed to be integrated into the IOMS project. The full ICCAT-DB documentation, composed of several parts (database reference manuals, user guides, “javadoc” for JAVA tools documentation, special articles, etc.) is undergoing a merging process with the documentation related to IOMS implementation (IOMS embedded event driven “help”, REST API and other web-services, articles for cloud deployments, constant development/integration [CD/CI] practices, etc.). Both will share the same databases, which will allow the elimination of redundant documentation. This merging work is being continuously merged and updated in parallel with the improvements made to the ICCAT-DB and the progress of the IOMS.

As in the most recent years, an overloaded 2019 obliged the Secretariat to delay or postpone several projects. The most important ones were: postponement of the replacement of the stand-alone MS-ACCESS databases with Task II data (T2CE: “t2ce.mdb”, T2SZ/CS: “t2sz.mdb”) by the SQLite; postponement of the “ICCAT forms” online Task I/II validation prototype; delay of the GIS project (aimed to geo-reference all the ICCAT datasets, and to create a “marine-rich” PostGIS server); delay of the conventional/electronic tagging work (database redesign, automatic data integration tools, sex recoveries by individuals, etc.).

3.1 Statistics

3.1.1 Task I and Task II

All the electronic forms used to collect Task I and Task II data (ST01-T1FC, ST01-T1NC, ST03-T2CE, ST04-T2SZ, ST05-CAS and ST06-T2FM) were updated to version “2019a” to incorporate the required changes of the SCRS (codes, structures, filtering criteria, etc.). The respective databases were updated accordingly. The Secretariat completed the automatic data integration of the information received in forms ST07, ST08, ST09 and ST10 forms (now under a testing/validation period) and also improved the automation processes to handle Task I and Task II forms. The Secretariat has plans to also develop automatic data integration for the conventional tagging forms TG01 and TG02. Extension of this automatic integration framework for all the “ST” and “TG” forms will occur progressively (2020 and beyond) due to its complexity.

3.1.2 Catch distribution (CATDIS)

The Secretariat continues to improve the CATDIS estimations on two main fronts, the level of detail and the automation process aiming to reduce the time to estimate it. A full revision of CATDIS (1950 to 2017) was made available in August 2018 for the nine main species and includes all the historical revisions of T2CE catch series, and changes in Task I catches. The resulting maps were published in the ICCAT Statistical Bulletin Vol. 45.

The historical T2CE recoveries before 1980 have been limited, in general. Thus, while there is a plan to produce the CATDIS by month, the T2CE data series before 1980 is incomplete and in many cases aggregated by year or trimester, which limits this improvement. The inclusion in CATDIS estimations of four additional species: spearfish (SPF), blue shark (BSH), shortfin mako (SMA) and porbeagle (POR) is still pending due to the lack of sufficient information in T2CE for these species (**Appendix 1**). As recommended by the Sharks Species Group, the Secretariat with very little time available (1 day) explored the potential to estimate CATDIS for BSH and SMA for the last two decades. The lack of T2CE for some of the most important fleets (details in **Appendix 1**) will only allow to estimate poor and potentially unrealistic time-space catch distribution estimates for those two species.

3.1.3 Catch at size/Catch at age

The catch-at-size (CAS) database is complete and functional, with an active connection between the size data and the substitution tables used for the CAS estimation. This year, the Secretariat has not updated the overall CAS estimations for YFT and Mediterranean SWO, because they were not considered a priority, and were left aside due to Secretariat time limitations. If required, they can be updated but only after the SCRS meeting.

3.1.4 FAD forms

In 2014, a new form (ST08-FadsDep) was created to capture information on the number of FADs deployed according to Rec. 13-01. This form has been revised several times and in 2018 the SCRS approved a new version addressing the main concerns raised by CPCs. In addition to the information provided on the ST08 forms, CPCs are also requested to submit FAD Management Plans according to paragraph 18 of Rec. 16-01. Few countries fishing for tropical tunas submitted information about their FAD fisheries and their FAD Management Plans. The information received by The Secretariat on ST08 forms on FAD deployments and on FAD Management Plans is summarized in **Appendix 2**.

3.2 By-catch/observers forms

Significant advances were made to improve national observer program data submission forms (ST09 and ST11). The ST09 was modified again to include much of the information that was lost with the 2018 version of the form: the form was modelled roughly after the spatial and temporal resolution of ICCAT's Task II but the form permits some flexibility for reporting at higher (set by set) or lower spatial/temporal resolution to allow CPCs to comply with their national laws. In addition, the form now allows for reporting the information about each CPC's National Observer Program that had previously been submitted on form ST-11. This modification should mean that more useful National Observer Program data can be collected compared to the 2018 form version and that once implemented, CPCs will have to complete one less statistical form.

The Secretariat made other significant achievements in dealing with National Observer Program data. For 2019 submissions, the Secretariat developed a JAVA computer program to validate data submissions. The program serves both a short term and a long term development purpose: in the short term it allows for data validation routines that can validate many more data fields than could be observed by eye and in the long term such applications can be used in conjunction with the IOMS system once it is implemented.

The most significant achievement was that the Secretariat processed and imported all the historical national observer program data into the ICCAT-DB system. This is the first time since the Secretariat began receiving National Observer Program data that these data have been entered in a database system. The storage of these data in a database means that additional data validation processes can be applied to those data, and that this database could eventually be queried and used by the SCRS, once errors are corrected. Because data validation had not been rigorously done since 2015, the validation and error checking of the old submissions is expected to require a lot of work and possible re-submission by CPCs.

3.3 Other stereoscopic cameras size sampling

Since 2014, CPCs start reporting size measures of eastern bluefin tuna at the caging transfers using stereo video camera recording systems. In 2015, an electronic form (ST06-T2FM) for data input was made available for CPCs to submit the stereoscopic camera size sampling data. For 2018/2019 size and estimated weight data have been received from CPCs with active bluefin tuna farms including Albania, EU-Croatia, EU-Malta, EU-Spain, Morocco, Tunisia and Turkey.

Beyond the catch at size distribution of the bluefin catches destined for farming operations, the stereoscopic size data have been used on research studies of farmed bluefin tuna growth, in conjunction with the size and weight at harvesting data. These studies have required the development of a specific database tracing bluefin caging operations as detailed as possible, which is a task currently under development with support from the GBYP and the Secretariat (Alemay *et al.* 2019). This database will help scientist to address the Commission request on expected maximum growth during caging operations.

3.4 Compliance

In recent years, several compliance-related measures adopted by the Commission include several reporting requirements of various kinds on Contracting Parties. The Secretariat maintains databases for these sets of information separately from the traditional fishery statistics (Tasks I and II). Since 2011, following the Commission's adoption of the Confidentiality Data Policy, the Secretariat has provided compliance-related information to the SCRS to fill gaps, complement or cross-check fishery statistics. This section of the report includes the available data that has been summarized for the SCRS in 2019.

3.4.1 ICCAT Vessel record

The Secretariat maintains the ICCAT Record of Vessels database up-to-date (Recs. 13-13, 14-10, 16-01, 16-05, 16-06, 16-07, 16-15, 17-02, 17-03 and 18-02), including a total of 11 Vessels Registry Lists requirements. Since 2015, the ICCAT vessel record database is synchronised daily with the t-RFMOs Consolidated List of Authorized Vessels (CLAV) and the electronic Bluefin Catch Documentation Program (e-BCD). In coordination with CPCs, the Secretariat also carries out a continuous revision and update of the ICCAT vessel record database. The Secretariat is right now working with the EU on cross-validating both databases (ICCAT vessel record versus EU vessel record) aiming to harmonize the European vessel information in both places. It is expected to be finalised in one month.

3.4.2 Bluefin tuna fisheries

Recommendation 18-02 establish several reporting requirements for CPCs fishing bluefin tuna:

- List of vessels authorized to catch eastern bluefin (Para. 49 of Rec. 18-02)
- List of other bluefin tuna vessels authorized to operate in the eastern bluefin tuna fishery (Para. 49 of Rec. 18-02)
- Detailed information on bluefin tuna catches in the eastern Atlantic and Mediterranean in the preceding fishing year (Para. 57 of Rec. 18-02)
- Weekly eastern bluefin tuna catch reports by vessel and traps (Para. 74 of Rec. 18-02)
- Monthly western bluefin tuna catch reports (Rec. 17-06)
- VMS messages (Para. 5 of Rec. 07-08 and Para. 105 of Rec. 18-02)
- List of bluefin tuna traps (Rec. 18-02)
- Bluefin tuna farming facilities (Para. 9b) of Rec. 16-07)
- Bluefin tuna farming reports (Para. 5 of Rec. 06-07)
- The use of stereoscopic cameras systems in the context of caging operations (Para. 99 and Annex 9, Rec. 18-02)
- List of ports in which vessels are authorized to land and/or tranship eastern bluefin tuna (Para. 69 and 70 of Rec. 18-02)
- Data and information collected under each CPCs observer programme (Para. 83 of Rec. 18-02)

3.4.3 VMS messages

The VMS information received under Rec. 18-02 consists of a vessel ID (name, flag, radio call sign) and a position every four hours. This information can, in theory, be used to infer fishing effort distribution and intensity. **Figure 2** shows the number of messages received in each 1° by 1° degree rectangle from 8 September 2018 to 16 September 2019 (reporting period). The plot represents only the Mediterranean Sea VMS messages that originated at sea.

3.4.4 Bluefin Catch Document (BCD) and electronic BCD

In compliance with Recommendation 11-20, the Secretariat receives copies of bluefin tuna catch documents that are intended to track bluefin tuna from the catch location to the market. **Table 18** summarizes the BCD catches (weight and number) currently available (as of 16 September 2019). In 2016, with the implementation of Rec. 15-10, the eBCD system become mandatory on 1 May 2016. Since 2016 the Secretariat continues to work with the eBCD Technical Working Group on further developments and support for the eBCD system.

3.4.5 Bluefin catch reports

Under Recommendation 14-04, bluefin catch reports are sent to the Secretariat. **Table 19** and **20** summarize the information available from the monthly and weekly catch reports (as of 16 September 2018), respectively.

3.4.6 Caging declarations

Caging declarations are submitted by farming Contracting Parties in compliance with Recommendations 06-07 and 14-04. The caged amounts reported by different fleets and introduced into cages are shown in **Table 21**. Data shown represents data submitted up to 18 September 2018. Recommendation 11-20, which entered into force in June 2012, also requires CPCs to submit the amounts remaining in cages from the previous year, and Recommendation 06-07 requires a summary report of amounts farmed, as well as quantities marketed, mortalities and estimated growth.

3.4.7 Statistical Document Programme

Recommendations 01-21 and 01-22 track international trade of certain types of fish products of bigeye and swordfish, under the ICCAT statistical document programme. **Table 22** summarises the number of biannual reports (SD: statistical documents; RC: re-export certificates) received from ICCAT CPCs during the reporting period. **Table 23** and **Table 24** compare (swordfish and bigeye, respectively) for the period 2011 to 2018 (2019 is preliminary) current Task I nominal catch against trade statistics (SDs and RCs, in product weight) received during the reporting period.

3.4.8 Transhipments

Recommendation 16-15 established a programme to monitor at-sea transhipments by large-scale longliners. The amounts transhipped are reported in **Table 25**. Note that, there are many product types for which there are no conversion factors to a common weight unit.

3.4.9 Bluefin Tuna Regional Observer Programme (ROP-BFT)

The data sets from this programme have been made available by the implementing consortium to the Bluefin Tuna Species Group.

3.4.10 Bluefin Tuna Farming Operations

In 2017 the Secretariat presented an updated review of the size at harvest of bluefin from farming operations (Ortiz, 2017). This information was used in the 2017 bluefin stock assessment. A new database integrating farming size at caging and harvesting operations and auxiliary information is being developed with the collaboration of the GBYP to address research on bluefin tuna growth during caging.

3.5 By-catch data

The ICCAT by-catch meta-database has been updated to the end of 2017 and uploaded to the ICCAT website for use by interested Parties. These resources will facilitate the provision of by-catch data to the Species Groups for analysis.

3.5.1 Observer data

In 2018, to reflect the requirements stipulated in Rec. 16-14, the CP45 form was replaced by the ST11 form. In 2019 ST11 forms were submitted by 35 CPCs (**Appendix 3**).

In accordance with Recommendations 13-07 and 14-04, data collected under the national bluefin tuna observer programmes were also submitted to the Secretariat. For this reporting period it had been requested that these data be submitted using forms ST01-T1FC, ST02-T1NC, ST03-T2CE, ST06-T2FM. As such, this information is described elsewhere in this document although some data has been submitted using the ST09-NatObPrg forms. The EU in particular (Cyprus, France, Greece, Italy, Malta and Portugal) and Iceland provided information from their bluefin tuna observer programmes using the ST09 forms.

3.6 FAD management plans

The Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Programme for Tropical Tunas (Rec. 16-01) states that each year by 31 January, CPCs with purse seine and baitboat vessels fishing for bigeye, yellowfin and skipjack tunas in association with objects that could affect fish aggregation,

including FADs, shall submit Management Plans to the Executive Secretary for the use of such aggregating devices by vessels flying their flag. The elaboration of the plan in Annex 6 provides an extensive list of criteria that must be included in the Plan.

In 2019, ST08 forms were received from 6 CPCs. Of these, one reported not using FADs. Data reported for the remaining CPCs are summarized in **Appendix 2**. Some of the requirements for the Plan are covered by the FAD data collection forms (ST08-FAD).

4. Work in support of the SCRS Intersessional Meetings

The main task of the Secretariat is providing full support for all intersessional and annual meetings of the SCRS including provision of the fisheries statistic data (Task I, II, tagging) and auxiliary data as requested by the Working Groups. The Secretariat also provides scientific support in collaboration with scientists and modelers for all the assessment methods, normally following an intersessional work plan approved by the Sub-Committees, Species Groups and or Working Groups. During the meetings the Secretariat also collaborates with the compilation and integration of results, creating Status and Kobe plots, projections, auxiliary analysis and the backup of all analyses and main results in support of the management advice provided by the SCRS. Finally, in collaboration with Rapporteurs, the Secretariat provides support for research work plans, Call for tenders and other activities aiming at the best use of the available funds for science and data collection.

During the 2019 the Secretariat provided support to the following SCRS meetings:

- Intersessional Meeting of the Bluefin MSE Technical Group
 - The meeting was held in Madrid, Spain 7–9 February 2019
- Intersessional Meeting of the Bluefin Species Group
 - The meeting was held in Madrid, Spain 11-15 February 2019
- Intersessional Meeting of the Swordfish Species Group
 - The meeting was held in Madrid, Spain 25-28 February 2019
- White Marlin Data Preparatory Meeting
 - The meeting was held in Madrid, Spain, 12-15 March 2019
- Intersessional Meeting of the Sub-Committee on Ecosystems
 - The meeting was held in Madrid, Spain 8-12 April 2019
- Meeting of the Working Group on Stock Assessment Methods
 - The meeting was held in Madrid, Spain, 8-12 April 2019
- Yellowfin Tuna Data Preparatory Meeting
 - The meeting was held in Madrid, Spain, 22-26 April 2019
- Shortfin Mako Stock Assessment Update Meeting
 - The meeting was held in Madrid, 20-24 May 2019
- White Marlin Stock Assessment Meeting
 - The meeting was held in Miami, USA 10-14 June 2019
- Intersessional Meeting of the Small Tunas Species Group
 - The meeting was held in Olhão, Portugal 24-27 June 2019
- Yellowfin Stock Assessment Meeting
 - The meeting was held in Grand Bassam, Côte d'Ivoire, 8-16 July 2019
- 2nd Intersessional Meeting of the Bluefin MSE Technical Group
 - The meeting was held in St. Andrews, Canada 23–27 July 2019
- 3rd Intersessional Meeting of the Bluefin MSE Technical Group
 - The meeting was held in Madrid, Spain 19–21 September 2019

5. Infrastructure and technology

Described below are the most significant aspects that have improved the Secretariat's IT resources in the period 2018-2019.

5.1 Configuration of IT resources for new recruits

The IT needs have been met of two new recruits, Manuel Mestre and José Sanz, who belong to the IOMS project, and which include purchase and configuration of new computers, accesses to network resources and their corporate e-mail accounts.

Technical support is provided to the 39-strong staff of the Secretariat.

5.2 Renewal of the UPS of the servers rack and connectivity

At the end of 2018, there was an electricity incident at the ICCAT Secretariat offices, which affected the functioning of the APC of the UPS. It was urgently replaced by a Delta UPS. Unfortunately, to date, due to a manufacturer fault, it has not been possible to programme sequential shutdown of the virtual servers. The supplier has proposed a switch to a UPS APC, for which this functionality has been verified, at an additional cost. It is important to prevent damage to virtual machines in the event of an electricity incident, since they enable continuation of the Secretariat's activities.

5.3 Upgrade of the backup solution of the virtual machines

The backup solution of the virtual machines has been improved. A service mode backup has been contracted, backup reports have improved, as well as technical attention in response to any incident that is generated. In addition to a local backup, we have an offsite backup in the cloud via Veeam Connect.

5.4 Upgrade of Office 365

The Exchange Online Plan 2 e-mail licenses have been upgraded to Office 365 Empresa Premium. As a result, the version of Office is constantly upgraded over time, the management of Office licenses is focused, and other benefits are obtained, such as the use of Office Online, SharePoint, Skype for Business (being discontinued by Microsoft), which is equivalent to Teams.

5.5 Upgrade of ICCAT website server

The website server has been upgraded from Windows Server 2008 to Windows Server 2016. Also the SQL Server 2008 software has been upgraded to the 2016 version.

5.6 Sourcing of a new Wi-Fi system

The former Cisco based Wi-Fi has been replaced and a new Wi-Fi system has been sourced for workers and guests at the Secretariat based on the manufacturer Aruba (HP). Domestic access points have been removed; 6 AP IAP-305 access points distributed over two floors of the offices, plus two high density AP-220-MNT points located in the meeting room and library on the 7th floor.

5.7 Sourcing of a switching solution

Two Aruba switches have been sourced, to replace the old CPD core switches. They are two 48 port slot switches, model 2930M 48G PoE, i.e. a logical switch and two physical switches. They also supply power to the new Aruba Wi-Fi access points.

5.8 SDL Trados Course and installation of Office 365

A practical course was delivered on the software SDL Trados Studio 2019, including its new features, by the manufacturer, to the Department of Translation and Publications. Installation and initial use sessions for Office 365 have been given to all the Secretariat staff. An Excel medium level course has been attended.

5.9 Monitors for the Department of Translation and Publications

6 monitors have been upgraded in the Department of Translation and Publications.

5.10 New generation antivirus

The Symantec Endpoint protection software has been upgraded to a new generation version.

5.11 Cabling of the 4th and 8th floors for the species groups and other meetings

Cabling has been carried out in the meeting rooms on the 4th and 8th floors of the building, for use during meetings held at the Secretariat.

5.12 Improvements for the SCRS meeting

Two Aruba AP-220-MNT high density access points have been sourced for use during the SCRS and/or other meetings in the future. There is also a small Fortinet firewall to improve Internet access security at meetings, an Aruba 8-switch PoE switch and a QNAP Network Attached Storage (NAS) as the replacement for the old ProLiant G5 server which was taken to these meetings.

5.13 Submission of a draft acceptable use policy

A draft of the acceptable use policy has been submitted, which aims to take the first steps in defining security policies for the ICCAT Secretariat staff. This document will be discussed internally in 2019.

5.14 Compliance with the protection of personal data law

Contact has been made with a company specialising in this area and the initial tasks are being carried out. The software installed in all computers used by the ICCAT Secretariat staff needs to be identified. Once this stage has been completed, the next stages indicated by the specialist company will be implemented.

5.15 Cloud computing

An increasing large number of intersessional and computer intensive tasks have been undertaken by SCRS Working Groups. Since 2015 the ICCAT Cloud-computing servers have been used for conducting the work of the data preparatory and stock assessment meetings; i.e. for hosting data sets, collaborating on analyses, dissemination of SCRS papers, and drafting reports. Cloud servers have been contracted with OwnCloud and used for computer intensive tasks, for example to run large simulation programmes to obtain the probabilities of stock status under different management options under the Kobe Advice Framework. The Cloud servers have also been used to conduct Management Strategy Evaluation (MSE) for North Atlantic albacore to test Harvest Control Rules and develop limit reference points; and to generate data sets such as catch-at-size and age and EFFDIS.

Following the recommendations of the SCRS and Species Working groups, since 2018 the Secretariat contracted the internet services cloud GitHub and Google Drive, which enable development and collaborative work among scientists and the Secretariat for projects such as development of MSE, photographic file storage, standardization work on otolith reading, reproduction stages, and farm videos. All these services have data protection and security systems that are consistent with the ICCAT data privacy policy.

Other cloud computing services, such as GitHub repositories are also being used to host the albacore, swordfish and bluefin MSE code, reports and analysis trials, the ICCAT software catalogue, and the GBYP meta-DB greatly facilitating the diverse research activities of the SCRS and promoting active participation and collaboration among ICCAT scientists.

The OwnCloud web server has been used by the SCRS and most Commission meetings to share information, data, documents and models required to facilitate the work of the various groups and panels. The Secretariat has provided access details in advance of the meetings, to registered participants, so that they can access the necessary information prior to the start of the meetings.

6. Publications

6.1 ICCAT series of periodic publications

For the current year, the Secretariat has continued the series of periodic publications developed throughout the history of ICCAT. **Table 26** shows the volumes of these series that were published in 2018 and 2019. Due to the request from the Commission to reduce costs, all the ICCAT periodic publications are now only published in electronic format and are all available for download in the ICCAT publications webpage.

Volume 4 of the Biennial Report was published for the first time in 2011. This Volume contains the reports generated by the Secretariat for the SCRS and the Commission, such as the Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research, the Financial and Administrative Reports, and the ICCAT Secretariat Reports to the Conservation and Management Measures Compliance Committee (COC) and the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG).

Volume 45 of the Statistical Bulletin was published in electronic version. The current edition provides the catches and other statistics series for the period 1950 to 2017.

Given the Secretariat's workload and the request for reducing time of publications of the ICCAT Collective Volume of Scientific Papers, and considering that a significant number of authors do not follow the publication guidelines provided, the SCRS agreed in 2014 that those papers not meeting the minimum standards would not be published. As a result of applying this practice since 2017, the list of unpublished papers in the volume includes those withdrawn by the authors and those which failed to meet the minimum established publication standards. The Secretariat also adopted the necessary measures in 2017 to ensure that documents be published in electronic format soon after Sub-committees and Species Groups and Working Group meetings. As a result of improvements imposed in the publication process, in late 2018 and throughout 2019 the Secretariat published volume 75 (issues 6 to 8) and volume 76 (already published 6 issues) of the ICCAT Collective Volume of Scientific Papers.

The Secretariat continued to work on developing processes which facilitate editing work undertaken by the Secretariat to maintain the current quality standard of the publications. A new template for authors of ICCAT Collective Volume of Scientific Papers has been made available.

6.2 ICCAT- Aquatic Living Resources (ALR) Agreement

In 2007, ICCAT signed an agreement with ALR aimed at providing greater dissemination of the work of the SCRS within the scientific community. This agreement meant the development of a thematic section on tunas in the journal, to include documents presented to the SCRS and selected by the SCRS to be inserted in this section. Since that date, six volumes of the journal have been published with this section and a total of 24 ICCAT documents. However, in 2014 ALR changed its editorial line towards an ecosystem approach of fisheries management, which considerably reduces the possibilities of publishing the documents presented to the SCRS.

In 2015, the former ALR editor, Dr Brigitte Milcendon, informed the Secretariat that ALR would continue as a peer-reviewed journal, with a new editing team and without the participation of IFREMER in the publication. Dr Milcendon also expressed the new team's will to maintain the agreement with ICCAT. The field of interest of the journal in its new phase will continue to have an ecosystem approach, but with a broader outlook than in its last phase, which will open the publication up to a larger number of SCRS documents. In 2016 the Secretariat contacted the new ALR editorial team, whom reiterated their willingness to enhance the collaboration with ICCAT and requested a greater involvement of the SCRS in the process of selection, review and publication of the documents, through an Editorial Committee. On the other hand, ALR expressed their willingness to publish a few more ICCAT papers (12-15) on an annual basis. However, in 2016 only 2 papers were selected by the Sub-committees Conveners and Species Group Rapporteurs as of potential interest for publication in the ALR. In 2017 and 2018 no papers were selected. Based on this fact, which precludes ALR annually having an ICCAT issue, the Secretariat together with the SCRS Chair presented in 2018 an alternative option, according to which the Sub-Committee's conveners and the Species/Working Group Rapporteurs should identify in their workplan for 2020, a specific paper that will be put forward for publication in the primary literature. When possible, Rapporteurs should identify such paper in 2019 also, even if it is not an objective of the current work plan.

6.3 ICCAT Manual

In 2019, a request has been made regarding the Manual. The Small Tuna Species Group recommended to extend the species description chapter(s) of the ICCAT Manual for other small tuna species, including wahoo (*Acanthocybium solandri*), serra Spanish mackerel (*Scomberomorus brasiliensis*), West African Spanish mackerel (*Scomberomorus tritor*), dolphinfish (*Coryphaena hippurus*), plain bonito (BOP, *Orcynopsis unicolor*) and cero mackerel (CER, *Scomberomorus regalis*), and update all other species chapters which were last updated in 2006, except for *Thunnus atlanticus*, which was updated in 2013.

6.4 ICCAT web site

The ICCAT web site, in the three official languages of the Commission, continues to be updated on a regular basis to provide better service to users.

In June 2018, the Secretariat concluded the development and released the new ICCAT web site, which uses HTML5 technology and CSS3 style. With a new structure, the ICCAT website can be accessible and can be used in a more user-friendly mode from different mobile devices, tablets and portable computers. A search engine for the ICCAT documents is being developed for the webpage in 2019.

7. International activities

7.1 Coordinating Working Group on Fishery Statistics (CWP)

In 2018, the Secretariat staff attended the FAO CWP technical workshop on global harmonization of tuna fisheries statistics. The workshop organized under the CWP *Ad-hoc* Task Group on “Reference harmonization for capture fisheries and aquaculture statistics”, was held at the FAO Headquarters in Rome (19-22 March 2018). It was sponsored by FAO/FI (FAO Fisheries and Aquaculture Department) in collaboration with Common Oceans ABNJ Tuna project and others. Experts on fisheries data management from all the five t-RFMOs were represented at the meeting as FAO/CWP parties. The main subjects discussed involved, the review of the current CWP standards on fisheries statistics, the review and harmonization of statistical concepts and data structures, the review of t-RFMO coding systems and methods to “map” (decode and exchange) codes among CWP parties, and others. This work aims at establishing the “CWP standard for reference harmonization” (a unified data structure composed of harmonized statistical concepts and definitions), an instrument planned to meet the requirements of CWP parties in data exchange (database interoperability) and reporting (data normalisation). The FAO Tuna Atlas development status (currently, mostly based on public data from t-RFMOs, like nominal catches and catch & effort) with associated tools and services, was also reviewed. The report of the technical workshop is now available.

7.2 Fisheries and Resources Monitoring System (FIRMS)

ICCAT is partner of the FAO/FIRMS that provides access to information on the global monitoring and management of fishery marine resources. As such the Secretariat provides regular updates for the stock status of ICCAT species assessed by the SCRS. In 2019, the Secretariat updated the species identification sheets for blue marlin, bigeye tuna, north and south Atlantic swordfish, Mediterranean albacore, and north and south Atlantic shortfin mako populations, which were assessed by the SCRS in 2017 and 2018.

7.3 ASFA

Since the last SCRS meeting, the Secretariat has prepared the entries for the Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts (ASFA-ProQuest) database of the papers published in issue 5 of Volume 69 and issues 1 to 3 of Volume 70 of the ICCAT Collective Volume of Scientific Papers.

7.4 iMarine

The iMarine initiative is an open and collaborative initiative aimed at supporting the implementation of the Ecosystem Approach to fisheries management and the conservation of living marine resources. The Secretariat remains a member of the iMarine extended board.

7.5 EU Liaison and DCF (data collection framework)

ICCAT has participated on the 16th Liaison meetings (Sub-group of the European Commission expert group on fisheries data collection) as a possible end-user of the EU data collection framework (DCF). The Secretariat considers that the DCF system has the potential to be used in ICCAT by EU Member States to fulfill their data obligations.

8. ICCAT Scientific programmes

The activities of the Atlantic-Wide Bluefin Research Programme (ICCAT GBYP), Atlantic Ocean Tropical tuna Tagging Programme (ICCAT AOTTP), Year Research Programme for Small Tunas (ICCAT SMTYP), the Shark Research and Data Collection Programme (SRDCP), and the Enhanced Research Programme for Billfish (ICCAT ERPB), are separately presented in reports to the SCRS (see Appendices 6, 7, 8, 9 and 10 to the *Report for Biennial Period 2018-2019, Part II (2019), Vol. 2*, respectively). The Secretariat's participation in these programmes mainly consists in administrative and scientific support. In the administrative area the Secretariat aids with the coordination of research of proposals, Call for tenders, funds administration and oversees auditory and accounting responsibilities of these programmes. Regarding scientific support the Secretariat has a major role between the SCRS and the programme coordinator for the design of research proposals, Call for tenders, evaluation of proposals, coordination of research and database management, as well as IT support to each of the programmes. As in the past, during 2019 the Secretariat actively participated in several of the research programmes components.

In addition to the above mentioned programmes, the Secretariat has been providing administrative and scientific support to other research activities (see the *Report for Biennial Period 2018-2019, Part II (2019), Vol. 2*, item 10.6), namely regarding the ongoing work of the Sub-Committee on Ecosystems, Swordfish and Albacore Species Groups, as well as the Working Group on Stock Assessment Methods. Such support involved coordination of research of proposals, Call for tenders, administration of allocated funds and accounting responsibilities of the different contracts issued.

9. Other activities

9.1 Areas Beyond National Borders (ABNJ) Seabird Bycatch Assessment Project

The Bycatch Coordinator attended the third meeting of the ABNJ seabird bycatch assessment in tuna fisheries was held February 25 to March 3, 2019 in Kruger National Park South Africa. The complete list of objectives was to get a global estimate of seabird bycatch in the Southern Hemisphere; to determine uncertainties and sensitivity analyses; and to determine population level impact on key species, determine roadmap for future work, and to expand capacity. Scientists at the meeting included those from CPCs (Japan, Korea, Chinese Taipei, Brazil, China, Australia, The United States of America, South Africa), NGOs (Royal Society for the Protection of Birds/BirdLife International, Projeto Albatroz) and international organizations including the Agreement on the Conservation of Albatross and Petrels, FAO, SPC, IOTC and ICCAT. A draft final report of the meeting was accepted at the meeting. Once the report is accepted by FAO, it will be published.

9.2 International Workshop on Mitigating Environmental Impacts of Tropical Tuna Purse Seine Fisheries

The meeting was in Rome, Italy, from 12-13th March 2019. Workshop participants included scientists, NGOs, tuna RFMOs, manufacturers and purse seine fishing companies. The workshop was co-sponsored by the Common Oceans ABNJ Tuna Project and focused on six sessions: (1) Bycatch of the tuna purse seine fishery, (2) sharks and rays, (3) small bigeye and yellowfin tuna, (4) FAD structure impacts, (5) FAD management, and, (6) looking ahead: the next 10 years. Presentations for each of these topics were made, followed by discussions. More information about the meeting can be found at: Report of the workshop mitigating environmental impacts of tropical tuna purse seine fisheries.

9.3 *FAO Workshop on Options to Operationalize the Ecosystem Approach to Fisheries Management in tuna RFMOs*

The workshop was held at FAO Headquarters, Rome on 17-19 September 2019. Invited participants included decision makers and Commissioners from States, scientific advisors, and other relevant stakeholders. The Bycatch Coordinator presented a summary of ICCAT approaches to ecosystem approaches to fisheries management (EAFM). The aim of this workshop was to make possible EAFM roadmap to operationalization of the EAFM process in tuna RFMOs. The report of the meeting will be made available on the FAO website.

9.4 *Collaboration with the International Seafood Sustainability Foundation (ISSF)*

ISSF Participating Companies continue to provide the Secretariat with detailed information on catches (by vessel trip, species and commercial size category) for all their purchases. These correspond to unloading of catches from tropical tunas (bigeye, yellowfin, skipjack) and albacore to canning plants around the world. This information has previously been used by the SCRS. In 2019 the Secretariat was informed by ISSF that the Secretariat of the Pacific Community (SPC, Science Provider to WCPFC) receives the same types of data files from ISSF Participating Companies that the ICCAT Secretariat does. SPC has developed code to semi-automatically input the data into their database. SPC has expressed willingness to process the ICCAT data, at no cost to ICCAT, and export it in a format that the Secretariat can use effectively. The Secretariat will soon contact SPC to see how to make this happen. ISSF also noted that it has amended its requirement for cannery data submissions to RFMOs, so that a single data reporting format must be used starting in 2020. This should solve the problem found with multiple submission formats.

9.5 *Mediterranean Advisory Council (MEDAC)*

The Mediterranean Advisory Council (MEDAC) role includes the preparation of opinions on fisheries management and socio-economic aspects in support of the fisheries sector in the Mediterranean, to be submitted to the European Member States and institutions in order to facilitate the achievement of the objectives of the European Union Common Fisheries Policy. The ICCAT Secretariat receives annually an invitation to attend one of their meetings and to provide a presentation on the recent findings of the SCRS as regards to the status of the stocks of eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna, as well as for the Mediterranean albacore and swordfish stocks.

9.6 *International Council for the Exploration of the Sea (ICES)*

Considering the fruitful experience ICCAT and ICES have had in recent years regarding scientific collaboration, in 2018 both organisations expressed their willingness to strengthen this cooperation and explore new initiatives and discussions which have commenced between the Secretariats. It has been agreed therefore that it is appropriate and desirable to improve collaboration between ICCAT SCRS-ICES, particularly in the areas of bycatch, sharks and stock assessment issues, through our Sub-committee on Ecosystems and By-catch, the Shark Species Group, as well as the Working Group on Stock Assessment Methods. Specifically, it would be convenient to keep the participation of ICES scientific experts in ICCAT shark stock assessments, as well as in both (stock assessment) methods working groups.

10. ICCAT funds for data improvement and capacity building

To improve data collection and strengthen the capacity of the scientists from developing Parties, the Japanese Government created an initial data improvement project which was continued, in a second phase, by the ICCAT/Japan Data and Management Improvement Project (JDMIP) and since December 2014, in a third phase, with the ICCAT/Japan Capacity-Building Assistance Improvement Project (JCAP) (**Appendix 4**).

Besides this project, there is also a Data Fund, which was established through the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* (Res. 03-21). The Data Fund is open to voluntary contributions from the Contracting Parties. To date, only the United States has contributed to this fund.

The European Union and the United States created their own capacity building funds for data collection and analysis of data and stock assessment methods, as well as to facilitate participation in SCRS meetings.

In 2014, the Commission adopted the *Recommendation by ICCAT amending Recommendation 11-26 on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing Contracting Parties* (Rec. 14-14), for participation in both the SCRS and Commission meetings.

In 2013, the Commission adopted the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties* (Rec. 13-19) which establishes a Special Capacity Building Fund (SCBF) to support scientists from ICCAT Contracting Parties, which are developing States regarding their need to acquire knowledge and develop capacities in ICCAT related issues. In 2017 the Commission decided to keep this fund but allocated no budget to it for 2018 and 2019, while it was also decided to move the respective balance in 31 December 2017 to the Science Envelope budgetary line.

In 2017 a new fund was created, supported 80% by the European Union to further develop the T3+ software, which is essential for estimating Ghana statistics of tropical tuna. This fund was extended to 2019 and included in the Science Envelope budgetary line, although it has not yet been used since the conditions for the collaborative work to be undertaken between the developers of T3+ and Ghanaian scientists have not yet been achieved.

To support the SCRS work, at its 2018 meeting, the Commission approved a total amount of €150,000 for the 2019 Science Envelope. In addition, in 2019 the EU committed an additional contribution of €638,050 and the USA provided a total of US\$70,000 for the Billfishes Research Program Data Fund.

In 2012, the SCRS approved a protocol to use the Data Fund and other ICCAT funds. This protocol defines a broad structure for use of the funds which includes improvement of statistics, training and support of SCRS work, including attendance to meetings. The protocol also includes the criteria to be followed for allocation of funds.

On the basis of this protocol, in 2019 the funds have been used as follows:

- Participation at SCRS meetings: 58 scientists from Algeria, Brazil, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Egypt, Gabon, Ghana, Liberia, Mauritania, Mexico, Namibia, Nigeria, São Tomé and Príncipe, Senegal, Sierra Leone, Tunisia, Uruguay and Venezuela, were funded to attend the SCRS scientific meetings.
- Improvement of statistics: Training course to build the capacity of data collection in the industrial and artisanal fisheries in Gabon, Namibia (to be held in November 2019) and Angola (to be scheduled) and rebuilding of the statistical and fisheries data collection system in Liberia (supported by JCAP); Capacity building courses aiming to enhance participation of managers in MSE processes - training workshops in MSE development to be conducted in the margins of the 2019 Annual meeting of the Commission.
- Scientific capacity building courses: two scientists from developing CPCs (Tunisia and Mauritania) received training in SS3 and BSP Stock Assessment model, at US institutions (NOAA and University of Miami).
- SCRS activities funded the following:
 - Short-term contract for ICCAT collection of biological samples for the study of growth of billfish in the eastern Atlantic;
 - Short-term contract Atlantic blue marlin Gulf of Mexico reproductive biology study (to be signed);
 - Short-term contract for ICCAT SMTYP for the biological samples collection for growth, maturity and genetics studies;
 - Short-term contract for ICCAT swordfish biological samples collection for growth, reproduction and genetics studies;
 - Short-term contract for modelling approaches: support to ICCAT North Atlantic swordfish MSE process;

- Short-term contract for Mediterranean swordfish data recovery;
- Swordfish workshop on sampling and processing protocols aiming at growth and reproduction studies;
- Short-term contract for the addition of swordfish distribution model to the longline simulator study;
- Short-term contract for improvement of the North Atlantic albacore management strategy evaluation (MSE) framework;
- Collaborative analysis using longline operational data to standardized Atlantic yellowfin tuna CPUE indices;
- Electronic PSAT tagging of Atlantic swordfish, northern albacore and Atlantic pelagic sharks;
- Study on genetic stock structure of shortfin mako shark based on mitochondrial analysis;
- Study on the reproduction of northeastern Atlantic porbeagle;
- Experts workshop to evaluate the impact of fishing on seabirds;
- Attendance of intersessional SCRS meetings (e.g. seabird expert).

11. Major statistical and IT Tasks planned for 2020

The Secretariat has been working since 2017 on the Integrated Online Managements System (ICCAT IOMS). This project started with two prototypes, the FORS (Fisheries online reporting system, financed by GEF) and the “ICCAT forms” (recommended by the SCRS and made by the Secretariat) aimed to validate online Task I and Task II forms. In 2018, the Sub-Committee on Statistics recommended (after evaluating the two web-applications presented) that both projects be merged. The SCRS and the Commission’s Online Reporting Technical Working Group has supported and recommended to continue with this project, including its extension to all the compliance and statistical data submission requirements of ICCAT. The Commission also recognized that implementing the project ICCAT IOMS system does require a commitment for financial and expertise support for moving forward and completing it in a near future to fulfill the recommendations from the Online Reporting Technology Working Group. In 2019 the Commission approved Phase 1 of the ICCAT IOMS project. The Secretariat started its development with the hire of two senior software developers in June 2019. The IOMS Phase 1 workplan and specifications are described in document COC_317_IOMS_Phase1_Proposal. The new IOMS development phases will be specified by the ICCAT WG-TOR.

The tasks represent continuous database improvements and maintenance that will continue during 2020 and beyond. The priority tasks (including the ones postponed in 2019) for 2020 are:

- Replace the stand-alone MS-ACCESS Task II databases on the web by SQLite equivalent ones.
- Improve the “client applications” that manage the databases of ICCAT-DB system.
- Continue the tagging database redesign, including the addition of the model structure for electronic tagging, TG forms standardization, and automatic data integration of TG forms.
- Continue the development of the GIS project (create a PostGIS server and geo-reference all the ICCAT data available in ICCAT-DB).
- The standardization of electronic forms of compliance and statistics for automatic data integration.
- The adaption of all the databases of ICCAT-DB to the ICCAT IOMS system.

12. Secretariat staff and organization

In May and June 2019, Manuel Maestre and José Sanz joined the Secretariat staff as senior software developers under the IOMS project. The former Compliance Officer, Carmen Ochoa handed in her resignation. Alberto Parrilla was appointed as Compliance Officer in the Department of Compliance, leaving his position in the Department of Research and Statistics. Dr Valerie Samedy was appointed as VMS Manager and Technical Officer for the Compliance Department. Detailed information on the structure and the Secretariat staff is available on the ICCAT web site.

References

- Aleman F., Ortiz M., Palma C., Tensek S., Pagá García A., and Santos M.N. 2019. Notes on the design and implementation by GBYP of the broad study on BFT growth in farms requested by the ICCAT Commission (Paragraph 28 Rec. 18-02). ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 76(2): 567-603.
- Anonymous. 2010. Report of the 2009 Porbeagle Stock Assessments Meeting (Copenhagen, Denmark, June 22 to 27, 2009). ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 65(6): 1909-2005.
- Anonymous. 2019a. Report of the 2019 ICCAT Small Tunas Species Group Intersessional Meeting. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 76(7): 1-80.
- Anonymous. 2019b. Report of the 2019 ICCAT Yellowfin Tuna Stock Assessment Meeting (Grand-Bassam, Côte d'Ivoire, 8-16 July 2019). ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 76(6): 344-515.
- Fambaye Ngom and Alain Fonteneau. 2016. Historical review: 50 years of tropical tuna fishing by Senegalese Fisheries. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 72(3): 725-746.
- Ortiz M. 2017. Update review of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) size and weight measures taken with stereo video cameras at caging operations in the Mediterranean Sea 2015. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(7): 2289-2298.
- Palma C. & Gallego J.L. 2015. Results of applying Filters 1 and 2 to the 2013 statistical data reported during 2014. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 71(6): 3070-3084.
- Palma C., Mayor C., Taylor N.G., Schirripa M., and Diaz G. 2019. Global scores on Task-I and Task-II data availability by species and stock, for the major ICCAT managed species. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 76(5): 58-71.

RAPPORT DU SECRÉTARIAT SUR LES STATISTIQUES ET LA COORDINATION DE LA RECHERCHE EN 2019

Introduction

Les activités et les informations recueillies dans le présent rapport se réfèrent à la période comprise entre le 1er octobre 2018 et le 18 octobre 2019 (période désignée comme la « période de déclaration »).¹ Pendant les réunions intersessions et les réunions des groupes d'espèces, le Secrétariat a présenté aux groupes de travail du SCRS toutes les statistiques halieutiques et biologiques ainsi que les informations relatives à l'application. Après cinq années d'améliorations continues, le Secrétariat a observé en 2019 une légère régression de la qualité d'achèvement des données (un plus grand nombre de jeux de données n'ont satisfait aux critères de filtrage du SCRS qu'après les corrections apportées par le Secrétariat) et des soumissions utilisant les formulaires électroniques les plus récents de l'ICCAT (version 2019). Le Secrétariat travaillera en étroite collaboration avec les correspondants scientifiques des CPC afin d'améliorer ces problèmes à l'avenir. En ce qui concerne les activités réalisées par le Secrétariat au cours de ces dernières années, en plus des activités normales menées dans le domaine des statistiques, des publications, de la gestion des fonds de données et autres, le Secrétariat consacre également une grande partie de son travail aux activités d'évaluation des stocks, soit en participant activement à l'évaluation, soit en coordonnant et en gérant l'appui externe aux travaux du SCRS. L'année 2019 a été particulièrement difficile pour le Secrétariat, en raison du nombre accru de réunions du SCRS et de la Commission ; 13 réunions ont été programmées au cours du premier semestre de 2019 seulement, ce qui a considérablement limité la capacité du Secrétariat.

1. Situation de la déclaration des informations statistiques et biologiques

La circulaire ICCAT n°0614/2016 du 5 février 2019 établissait les dispositions pour la déclaration des statistiques halieutiques et des données biologiques à l'ICCAT. La date de réception de chaque email (avec les fichiers respectifs joints) a été adoptée comme la date officielle de soumission des Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes coopérantes (CPC). Les dates limites pour les réunions intersessions (toutes exigeant des données finalisées jusqu'en 2018) étaient les suivantes : le 12 mars 2019 pour la réunion de préparation des données sur le makaire blanc et le 22 avril 2019 pour la réunion de préparation des données sur l'albacore. La date limite générale pour la déclaration des statistiques de 2018 (ou de toute révision requise aux années antérieures) pour toutes les espèces et pêcheries était le 31 juillet 2019. Une marge de tolérance de 24 heures a été accordée pour tenir compte de tous les fuseaux horaires.

Au total, 58 CPC de l'ICCAT (53 Parties contractantes (CP), plus cinq Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes coopérantes (NCC) ont des obligations en matière de déclaration envers l'ICCAT. À des fins statistiques, cela correspond à un total de 76 CPC ayant un lien avec un pavillon (51 CP + 1 CP [16 États membres de l'UE] + 1 CP [4 États membres des territoires d'outre-mer du Royaume-Uni] + 5 NCC) qui ont déclaré des informations à l'ICCAT au cours de ces dernières années. Le terme de « CPC de pavillon » a été adopté ici pour faire référence à ces 76 pavillons.

Le Secrétariat continue d'utiliser (depuis 2015) les critères de filtrage du SCRS (filtres 1 et 2, décrits à l'addendum 2 de l'appendice 8 du *Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e Partie (2013), Vol. 2*, actualisés par le SCRS en 2017) pour valider et accepter les données statistiques reçues dans les formats officiels. Les critères de filtrage sont inclus dans les formulaires électroniques depuis 2015.

¹ Le présent rapport n'a tenu compte que des données reçues par le Secrétariat dans des formats valides (version 2018/2019 des formulaires électroniques ou formats spéciaux) et au cours de cette période. Les informations soumises après ce délai ne sont pas incluses dans le rapport.

Pour les données de 2018, le filtre 1 a été efficacement appliqué et les résultats sont présentés dans les cartes de déclaration du SCRS (**tableaux 1, 2, 3, 4, et 5**, avec un résumé à la **figure 1**). Les cellules « oranges » indiquent les jeux de données qui n'ont pas passé le filtre 1. Les cellules "vertes" et "jaunes" indiquent les jeux de données qui ont passé le filtre 1 et qui ont été déclarés avant et après la date limite, respectivement. Cette année, le Secrétariat a été en mesure de corriger une plus grande partie des jeux de données rejetés et d'informer les CPC respectives des révisions nécessaires. Les jeux de données mis à jour qui sont arrivés avant le 31 juillet sont affichés en "vert", et ceux qui sont arrivés après sont affichés en "jaune". Toutes les cellules "orange" ont été provisoirement intégrées dans le système de base de données de l'ICCAT (ICCAT-DB), et marquées pour révision. Le filtre 2 a également été appliqué et les résultats présentés au SCRS. Les deux filtres ont été utilisés sur chaque jeu de données de la tâche I et II reçu (scénario 2, méthodologie décrite dans Palma et Gallego, 2015). La mise en œuvre des critères de filtrage du SCRS pour les autres formulaires statistiques et de marquage se fera progressivement au cours des prochaines années, car elle exige que le Secrétariat prépare à l'avance les bases de données correspondantes, les formulaires et élabore les outils d'intégration des données.

Environ 90 % de tous les formulaires statistiques "ST" (ST01, ST02, ST03,... ST11) reçus (environ 900 formulaires au total) au cours de la période de déclaration ont été automatiquement traités, validés et stockés à l'aide du nouveau "cadre de traitement automatisé des données" JAVA (près de 100 % en comptant les formulaires avec intégration automatique dans les formulaires ST01 à ST06 et en écartant les données reçues dans des formats spéciaux). Le Secrétariat est en train d'élargir la fonctionnalité de ce cadre pour traiter les autres formulaires statistiques (les formulaires ST07 à ST10 sont à l'essai) et prévoit d'inclure à l'avenir l'intégration automatique des formulaires de marquage conventionnel (possible seulement après la refonte de la base de données de marquage, qui comprendra un module de marquage électronique).

Sept CPC de pavillon ont utilisé d'anciens formulaires du SCRS pour déclarer les données de 2018. Dans tous les cas, ces CPC les ont promptement remplacés par la version de 2019. Ceci est crucial si l'on veut que les données soient transmises au SCRS et à la Commission en temps opportun et de manière effective. Le Secrétariat réitère donc aux CPC l'exigence de la Commission d'utiliser les formulaires électroniques standard LES PLUS RÉCENTS pour la transmission des données.

La situation générale de déclaration pour 2018 (résumée dans le **tableau 5** et **figure 1**) fait apparaître que 69 des 76 CPC de pavillon (91%) ont déclaré des informations halieutiques et biologiques (55 pavillons avec des captures, soit 72% ; 14 pavillons sans activité de pêche, soit 18%) Aucune information n'a été reçue de 7 CPC de pavillon (9%) pendant la période de déclaration : Gambie, Grenade, Guinée Bissau, Guinée Rép, Philippines, Sao Tomé-et-Principe et Venezuela.

1.1 Tâche I

Les deux jeux de données des statistiques de la tâche I (T1FC caractéristiques de la flottille ; T1NC prises nominales) fournissent des informations globales par année sur (a) la capacité de pêche (en utilisant le formulaire ST01-T1FC) et (b) sur les prises totales par espèce (en utilisant le formulaire ST02-T1NC), ces deux formulaires étant obligatoire pour toutes les CPC. Le Secrétariat rappelle que, pour T1NC, les zones d'échantillonnage statistique sont désormais obligatoires. Les anciennes zones de la tâche I sans délimitation géographique sont facultatives.

1.1.1 Caractéristiques des flottilles (T1FC)

L'information requise dans le formulaire ST01-T1FC a deux sous-formulaires. Le sous-formulaire ST01A sert à compiler l'information par navire individuel. Le sous-formulaire ST01B sert à compiler l'information par groupes de navires, mais uniquement pour les petits navires (longueur hors-tout inférieure à 20 mètres) non inclus dans le ST01A. Seuls les navires de pêche pêchant activement pendant une année civile donnée devraient être déclarés dans ST01-T1FC.

La structure du formulaire ST01 adoptée en 2015 permet de recueillir des informations plus complètes et détaillées sur la capacité de pêche effective, la structure de la flottille, et facultativement sur l'effort de pêche nominal par an indépendant de l'engin (jours de pêche). Néanmoins, du fait que la déclaration de l'effort de pêche nominal est « facultative » (en ce qui concerne les données de 2018, environ 60% des CPC de pavillon ont déclaré les jours de pêche), il est infaisable d'obtenir des indicateurs de l'effort global et cela compromet l'obtention d'estimations possibles de la capacité de pêche totale. Le fait de disposer des jours de pêche de chaque navire dans les zones de l'Atlantique et de la Méditerranée permettrait de différencier efficacement les navires actifs des navires inactifs parmi tous les navires autorisés à pêcher dans la zone de Convention de l'ICCAT. Par conséquent, le Secrétariat réitère une fois de plus qu'il s'avère nécessaire que ce champ devienne obligatoire afin d'améliorer la qualité des données de T1FC et leur éventuelle utilisation dans des études scientifiques.

La carte de déclaration T1FC pour 2018 est présentée au **tableau 1**. Pour la cinquième année consécutive (2014 à 2018), les données de T1FC ont été sollicitées par navire individuel, conformément aux exigences de la Commission en matière de registre des navires de l'ICCAT pour 11 listes d'autorisation de navires, ce qui facilite le processus de validation croisée. Le Secrétariat rappelle que cette information est également utilisée par la Commission (elle remplit les exigences stipulées par la Rec. 15-08, qui recueille les activités du navire de l'année antérieure dans certaines pêcheries relevant de l'ICCAT (BFT-E, espèces tropicales et SWO-M). Des tableaux récapitulatifs préliminaires de T1FC ont été publiés dans la section 6 du volume 45 du bulletin statistique de l'ICCAT.

Le ratio général de déclaration du ST01 pour 2018 a légèrement augmenté jusqu'à 80% (61 CPC de pavillon), quatre CPC de pavillon ayant fait leur soumission tardivement. Sur la base des corrections apportées au ST01, les formulaires de cinq CPC de pavillon devaient être révisés (cellules orange avec 7%) et trois formulaires non valides devaient être entièrement révisés. Le nombre total de navires déclarés comme pêchant activement dans la zone de la Convention de l'ICCAT entre 2014 et 2018 (après l'élimination de duplications éventuelles) s'est élevé respectivement à environ 13.200, 15.000, 6.300, 11.400 et 9.100 navires respectivement. Au titre de 2016, la diminution est principalement associée à l'absence de déclaration des petits navires (longueur hors-tout < 20 m).

La taille des navires (LOA-longueur hors-tout) oscillait entre 5 et 195 mètres dans les données de 2018 incluant les petits navires déclarés dans le sous-formulaire ST01B par sept CPC de pavillon. Près de 16% des navires déclarés dans T1FC n'ont pas été trouvés (environ 1.300 petits navires) dans la base de données du registre de navires de l'ICCAT (qui contient environ 52.700 navires immatriculés). Certains cas pourraient s'expliquer par le fait que différentes caractéristiques du navire sont déclarées tant dans T1FC que dans le registre des navires de l'ICCAT. Un travail supplémentaire devra être réalisé pour résoudre ces incohérences.

1.1.2 Prise nominale (T1NC)

Les données de prise nominale de la tâche I (T1NC) qui contiennent les débarquements et rejets (vivants et morts) par espèce, stock, engin, flottille et année (tous en poids vif) constituent un jeu de données primordial qui est utilisée dans toutes les évaluations de stocks. C'est pourquoi l'exhaustivité et la disponibilité en temps opportun des jeux de données sont critiques pour le travail du SCRS. La T1NC (formulaire ST02-T1NC) compile les statistiques halieutiques à l'aide de deux sous-formulaires. Le sous-formulaire ST02A compile les prises positives (séparant les débarquements, les rejets morts, les rejets vivants et les prises vivantes des fermes). Le sous-formulaire ST02B compile une matrice de capture « zéro » (espèce/stock principal par engin) avec l'effort de pêche positif des engins actifs qui ont opéré au cours de l'année. Cette approche, approuvée par la Commission (Rés. 15-09), a grandement normalisé et simplifié l'obligation de déclaration des captures « zéros ». Seul un « zéro » est désormais requis par combinaison espèce/stock principal et engin.

La carte de déclaration T1NC pour 2018 figure au **tableau 2** et ne présente que les CPC qui ont déclaré des prises positives (à l'exception des estimations de capture du SCRS) et des prises « zéros ». Un résumé des captures « zéros » déclarées par les CPC de pavillon et espèce/stock principal dans le sous-formulaire ST02B est présenté au **tableau 15**. Tous les jeux de données T1NC reçus des 69 CPC de pavillon (91%), y compris les 11 CPC de pavillon ayant fait des déclarations tardives, ont été traités et présentés au SCRS. Cela inclut certains jeux de données corrigés par le Secrétariat (cellules orange, à réviser) associés aux cinq CPC de pavillon. Seules 7 CPC de pavillon (9%) n'ont pas encore déclaré cette information. Le total

des prises nominales T1NC (838.400 t) dépasse d'environ 11% la moyenne des cinq dernières années (752.200 t) ; il convient de noter que quelques importantes CPC de pavillon (Sao Tome et Principe et Venezuela) n'ont pas encore déclaré les statistiques T1NC.

1.2 Tâche II

Les statistiques de la tâche II (informations sur les tailles et la prise-effort) sont plus détaillées en termes de temps (mois) et zone (1x1, 5x5 ou zones d'échantillonnage), et elles reflètent souvent une couverture partielle associée à la production totale (T1NC). Les informations de la tâche II constituent la principale source de données utilisée par le SCRS pour les évaluations de stocks et le Secrétariat pour estimer d'importants jeux de données (tels que CATDIS, EFFDIS, CAS et CAA par espèce) (tous utilisés par le SCRS et la Commission). Les CPC de l'ICCAT doivent déclarer trois types d'information de la tâche II dans leurs formulaires électroniques respectifs :

- T2CE (prise & effort) : en utilisant le formulaire ST03-T2CE,
- T2SZ (échantillons de taille) : en utilisant le formulaire ST04-T2SZ,
- T2CS (prise par taille) : en utilisant le formulaire ST05-T2CS (seulement pour : ALB, BFT, BET, YFT, SKJ, SWO).

Ou, alternativement, n'importe lequel des formulaires spéciaux convenus par le Secrétariat et une CPC de l'ICCAT. Il existe aussi un formulaire spécial (ST06-T2FM) utilisé pour déclarer le thon rouge mis à mort dans les établissements d'engraissement. Ces jeux de données compilés peuvent être considérés comme un type spécial d'information de taille de la tâche II. Toutefois, cette information est traitée séparément (compte tenu de la croissance dans les fermes) et est utilisée dans les évaluations des stocks après avoir décompté la croissance dans les fermes.

1.2.1 Prise et effort

La carte de déclaration T2CE pour 2018 est présentée au **tableau 3**. À l'exception de huit formulaires non valides et nécessitant des révisions, le reste de l'information T2CE reçue a été saisie dans les bases de données de l'ICCAT. Au total, 55 CPC de pavillon (72%), y compris 7 CPC de pavillon qui ont fait une déclaration tardive et trois pavillons qui ont apporté des corrections à leurs données, ont déclaré la T2CE. Vingt-et-une CPC de pavillon (28%) n'ont pas encore correctement soumis d'information statistique de T2CE au titre de 2018.

Toute l'information de T2CE a été déclarée par mois et dans sa majorité présentait la résolution géographique requise par le SCRS (1x1 ou mieux pour les pêcheries de surface, et 5x5 ou mieux pour les pêcheries palangrières). Le nombre de jeux de données déclarés avec l'emplacement géographique exact (latitude/longitude) continue à augmenter. Le nombre d'espèces déclarées dans les jeux de données T2CE s'est dernièrement accru, notamment les espèces de requins pélagiques. Au cours de ces toutes dernières années, la tendance à déclarer une T2CE plus détaillée et complète s'est poursuivie. Depuis 2017, les jeux de données de T2CE sans information sur l'effort ne sont pas intégrés dans l'ICCAT-DB et le Secrétariat sollicite explicitement des révisions aux CPC de pavillon correspondantes.

Le Secrétariat poursuit sa tâche de récupération de données T2CE, en vue de combler les lacunes identifiées et de remplacer les jeux de données insuffisants, dans la mesure du possible, en utilisant les nouveaux niveaux de résolution requis par le SCRS, comme les jeux de données mensuels, la résolution spatiale de carrés 1x1 pour les engins de surface jusqu'à un maximum de carrés 5x5 pour les engins de palangre. Cette tâche devrait se poursuivre à l'avenir et le Secrétariat recommande une collaboration plus active entre les scientifiques des CPC et les correspondants statistiques.

Une grande partie des estimations du Secrétariat (CATDIS et EFFDIS) dépend de la qualité de T2CE. Néanmoins, des insuffisances persistent dans certains jeux de données déclarés ; les plus problématiques étant :

- types d'effort de pêche non standard pour certains engins (p.ex. : pour la palangre, « hameçons » est la norme)
- composition par espèce de la capture partielle ou incomplète
- double comptabilisation de l'effort de pêche, à savoir lorsque le même effort de pêche est déclaré plusieurs fois dans différents formulaires pour le même engin.

Le Secrétariat rappelle que, comme l'a recommandé le SCRS il y a plusieurs années, les statistiques T2CE devraient être déclarées dans tous les cas avec la composition par espèce de la capture la plus complète. Cette norme évitera la duplication de l'effort de pêche pour la même combinaison flottille/engin/année, dans les cas où chaque espèce est déclarée dans un formulaire différent avec des stratifications incompatibles.

1.2.2 Information relative aux tailles

La carte de déclaration T2SZ pour 2018 est présentée au **tableau 4**. Cette carte de déclaration contient également les jeux de données de T2CS (estimations de la CPC de pavillon de la prise par taille pour les six espèces obligatoires) et l'information relative à la taille T2SZ. Elle ne contient pas les échantillons de taille du thon rouge qui arrivent dans le formulaire ST06-T2FM ni les mesures du thon rouge par les caméras stéréoscopiques. Cela est dû au fait qu'aucun de ces deux jeux de données ne remplit à l'heure actuelle les conditions requises (formats, bases de données, formulaires, code d'importation/de validation, etc.) pour être fusionné dans le processus de création automatique des cartes de déclaration. L'inclusion de ces deux jeux de données dans la carte de déclaration T2SZ se fait manuellement après avoir inventorié et vérifié tous les jeux de données déclarés.

Au total, 52 CPC de pavillon (68%), y compris 5 CPC dont la soumission s'est produite après la date limite, ont déclaré les données T2SZ. Au total, 270 formulaires (190 de type ST04 et 80 de type ST05) ayant passé le filtre 1 ont été validés et stockés dans l'ICCAT-DB. Environ 50 formulaires ST04 et 3 formulaires ST05 nécessitent des corrections supplémentaires et seront révisés avec la CPC concernée. Vingt-quatre CPC de pavillon (32%) n'ont pas encore adéquatement soumis d'informations sur la T2SZ pour 2018.

Depuis 2017, le SCRS exige que tous les jeux de données T2SZ/T2CS soient déclarés par mois et, avec la stratification géographique la plus élevée possible (grilles 1x1, 5x5, 5x10 et 10x10 uniquement), en maintenant les zones d'échantillonnage de l'ICCAT pour l'échantillonnage biologique au port. À une exception près (Japon T2CS de SWO), tous les jeux de données de taille de 2018 sont arrivés par mois. L'utilisation de grilles géographiques plus petites (1x1, 5x5, 5x10) a également légèrement augmenté. Les intervalles de classe taille/poids déclarés pour 2018 ont suivi la recommandation du SCRS sur les structures des tailles (1, 2 et 5 cm) et les structures des poids (1 kg). Contrairement à l'année précédente, aucune erreur n'a été observée dans les unités des intervalles de classe de taille/poids (p. ex. millimètres exprimés en centimètres) des jeux de données de taille de 2018.

Conformément à la Résolution 11-14 sur la présentation standardisée des informations scientifiques, le SCRS a élaboré les catalogues standard sur la disponibilité des données pour plusieurs années, pour l'ensemble des principales espèces et des principaux stocks. Tous les catalogues (27 tableaux) sont présentés à l'**appendice 1**. Ces catalogues montrent les informations couvrant une période de 30 ans regroupées par combinaisons de pavillon/groupe d'engins en termes de prises nominales de tâche I (classement par ordre d'importance décroissant) et la disponibilité des données de prise et effort de tâche II, d'échantillonnage des tailles et de prise par taille par année. Cet instrument, qui résume de très grandes quantités d'information par espèce/stock, montre le niveau de complétude/disponibilité des données et les lacunes des données pour les pêcheries les plus importantes. L'**appendice 1** fournit les catalogues des dix principales espèces de thonidés et d'istiophoridés et des trois principaux stocks de requins uniquement. Les catalogues pour les principales espèces de thonidés mineurs ont été préparés pour la réunion intersessions du groupe d'espèces sur les thonidés mineurs et mis à jour pour le SCRS.

Suite aux travaux entamés il y a deux ans, le Secrétariat a continué à travailler à l'élaboration d'un système de notation pour chaque espèce en utilisant les informations contenues dans les catalogues et en appliquant une fonction de pondération basée sur l'importance de la pêcherie en termes de capture totale. Les scores vont de 0 à 10, où des valeurs plus élevées indiquent une plus grande disponibilité/couverture de l'information de la tâche II par rapport aux prises nominales de la tâche I. La méthodologie (Palma *et al.* 2019) présentée au Groupe de travail sur les méthodes d'évaluation des stocks (WGSAM) a été approuvée et proposée pour adoption au SCRS. Le WGSAM a également recommandé d'élargir les estimations des scores aux thonidés mineurs. Le Secrétariat a présenté les scores élargis à la réunion intersessions sur les thonidés mineurs de 2019 (Anon. 2019a). Cet instrument, provisoirement appelé "Fiche de score du SCRS sur la disponibilité des données des tâches I/II", est présenté dans le **tableau 6**. Il a le format adopté par le WGSAM (exception : la dernière colonne ayant les changements de score relatifs par rapport à l'année finale 2017 sur la période de "30 ans") et contient déjà toutes les données 2018 reçues pendant la période

de déclaration. Deux indications ressortent des résultats de la fiche de scores : a) Une augmentation générale de tous les scores à mesure que l'on passe de 30 à 10 scores annuels ; b) Dans l'ensemble, les scores coïncident avec la façon dont le SCRS classe chaque espèce/stock en termes de disponibilité des données des pêcheries (concepts pauvres en données/riche en données).

1.3 Marquage

1.3.1 Marques électroniques

Les laboratoires qui réalisent des campagnes de marquage au moyen de marques électroniques (pop-up, archives, etc.) dans la zone de la Convention ont communiqué au Secrétariat l'apposition de 481 marques et la récupération de 83 d'entre elles à la fin de l'année 2018 et en 2019.

1.3.2 Marques conventionnelles

En 2018 et 2019, plusieurs Parties contractantes ont communiqué le marquage de 123.335 spécimens au moyen de marques conventionnelles ICCAT et la récupération de 17.362 spécimens (**tableau 7**).

Comme cela a été le cas au cours des années antérieures, le Secrétariat met à la disposition de la communauté scientifique de l'ICCAT (scientifiques individuels ou institutions de recherche) des marques conventionnelles destinées aux expériences de marquage. Entre septembre 2018 et septembre 2019, le Secrétariat a distribué 3.850 marques conventionnelles, principalement dans le cadre des projets de marquage de l'ICCAT-GBYP et à plusieurs institutions scientifiques (**tableau 8**).

Cette année, les formulaires TG01 (résumé des activités de marquage) et TG02 (données de marquage des marques conventionnelles) ont été mis à jour en appliquant les normes standard des formulaires statistiques incluant l'en-tête et la structure harmonisées dans les trois langues officielles de l'ICCAT et adaptés pour le traitement automatique. Ces deux formulaires incluent les validations des codes de l'ICCAT des données fournies et les champs jugés peu pertinents ont été éliminés. Le formulaire TG03 concernant les données de marquage électroniques est toujours en attente de révision car il est nécessaire d'adapter la structure actuelle de la base de données de marquage du Secrétariat en tenant compte des projets de marquage électronique des programmes GBYP et AOTTP.

1.3.3 Tirage au sort des marques

Des primes ou des cadeaux sont offerts par les laboratoires nationaux aux personnes ayant récupéré des marques pour promouvoir le retour des marques. L'ICCAT, pour appuyer ces programmes, organise, chaque année, un tirage au sort, assorti d'un prix de 500 dollars US.

Le dernier tirage au sort, qui s'est déroulé le 1^{er} octobre 2018, a attribué des prix à trois marques correspondant aux catégories suivantes : thonidés mineurs, requins et istiophoridés, respectivement.

Les marques gagnantes étaient les suivantes :

- Thonidés mineurs : La marque ATP120584 a été récupérée sur une thonine commune (*Euthynnus alletteratus*/LTA) par un citoyen de Côte d'Ivoire, 13 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de la Côte d'Ivoire.
- Requins : La marque 346876 a été récupérée sur un requin-taupe bleu (*Isurus oxyrinchus*/SMA) par un ressortissant espagnol. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes des États-Unis.
- Istiophoridés : La marque SEC011002 a été récupérée sur un marlin de la Méditerranée (*Tetrapturus belone*/MSP) par un ressortissant italien.
- La catégorie des thonidés d'eaux tempérées est restée vacante cette année.

Un tirage au sort supplémentaire, soutenu par le Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP), a de nouveau été réalisé cette année. Ce tirage au sort s'accompagnait de trois prix, deux prix de 500 euros et un prix de 1.000 euros pour les récupérations de marques apposées sur des thons rouges (*Thunnus thynnus*/BFT) uniquement. Les marques gagnantes et les récompenses sont les suivantes :

- 1.000 euros : la marque AAA007176 a été récupérée par un ressortissant espagnol, 977 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de UE-Espagne.
- 500 euros : la marque BYP022147 a été récupérée par un ressortissant croate.
- 500 euros : la marque BYP074548 a été récupérée par un ressortissant maltais.

Un tirage au sort supplémentaire, soutenu par le Programme ICCAT de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan Atlantique (AOTTP), a de nouveau été réalisé cette année. Celui-ci s'accompagne d'un prix de 500 euros pour chacune des principales espèces appartenant à la catégorie des thonidés tropicaux. Les marques gagnantes et les récompenses sont les suivantes :

- Thon obèse (*Thunnus obesus*/BET) : La marque ATP039361 a été récupérée par un ressortissant de Côte d'Ivoire, 228 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de UE-Espagne.
- Listao (*Katsuwonus pelamis*/SKJ) : La marque ATP074777 a été récupérée par un ressortissant espagnol. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de l'UE-Portugal.
- Albacore (*Thunnus albacares*/YFT) : La marque ATP039400 a été récupérée par un ressortissant sénégalais, 128 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de UE-Espagne.

1.4 Prises accessoires

Pour la deuxième année, la plupart des données de prises accessoires ont été soumises en utilisant le formulaire simplifié ST09 NatObPrg adopté par le SCRS en 2018. En plus des nouvelles soumissions d'anciennes données de plusieurs CPC, le Secrétariat a reçu des données utilisables pour 2019 de 24 CPC et Parties coopérantes (soit une augmentation de 3 par rapport à 2018).

Le **tableau 9** présente un résumé des données déclarées dans le ST09-NatObPrg pour 2018 selon le sort réservé aux rejets et le Groupe d'espèces, y compris sur les requins, les tortues marines et les oiseaux de mer. Le **tableau 10** contient les données de T1NC pour les espèces accessoires au titre de 2018.

1.4.1 Requins

Les données sur les requins ont été soumises au moyen des formulaires ST09 et de la tâche I. Ces données sont résumées dans les **tableaux 9 et 10**, respectivement.

1.4.2 Tortues marines

Un résumé des informations sur les tortues marines soumises en 2019 dans les formulaires ST09 est fourni dans le **tableau 11**. Le Secrétariat a reçu une grande partie de l'information sur les prises accessoires provenant des formulaires ST09-NatObPrg soumis.

1.4.3 Oiseaux de mer

Le Secrétariat a reçu des informations sur les mesures d'atténuation pour les oiseaux, les interactions et le sort réservé aux oiseaux de mer libérés dans les formulaires résumant les mesures d'atténuation pour les oiseaux de mer (CP44) et les formulaires ST09-NatObPrg, comme cela est demandé depuis 2016. Un résumé de l'information soumise dans les formulaires ST09 pour les oiseaux de mer est fourni au **tableau 12**.

2. Récupération et amélioration des données

2.1 Révisions et actualisations

Par défaut, les révisions historiques couvrent les années non couvertes par la "règle de révision 3 +1" du SCRS, où les trois dernières années déjà communiquées officiellement à l'ICCAT plus la nouvelle année, sont considérées comme des données préliminaires et peuvent être librement révisées par les CPC. Pour les données de 2018, toutes les années antérieures à 2015 exigent un document scientifique expliquant la révision.

Plusieurs CPC ont soumis des révisions historiques à la T1NC pour les thonidés et les espèces apparentées, les requins et d'autres espèces accessoires. Une grande partie de ces révisions (espèces tropicales, istiophoridés, espadons de la Méditerranée et principaux requins) ont été effectuées lors des réunions intersessions de préparation des données de l'ICCAT ou des réunions des groupes d'espèces de 2019 (pour plus de détails, se reporter aux rapports des réunions). Certaines lacunes ont également été remplies et les engins non classifiés ont été correctement différenciés. De nombreux scientifiques de CPC ont collaboré avec le Secrétariat à ces révisions. Cet effort conjoint a grandement contribué à améliorer la T1NC de ces espèces et ce type de travail en commun devrait être recommandé aux autres groupes d'espèces de l'ICCAT. Toutes les mises à jour de T1NC sont résumées dans le **tableau 13**, qui contient toutes les révisions avec les documents pertinents du SCRS et déjà adoptées par les groupes d'espèces respectifs. Les séries de capture des requins-taupes communs récupérées lors de la dernière évaluation des stocks ICCAT-CIEM (Anon. 2010) ont finalement été incluses dans les prises nominales de la tâche I, conservant la source de données FAO/NAFO/CIEM, comme recommandé par le Groupe d'espèces sur les requins. La révision complète présentée par le Sénégal dans Ngom and Fonteneau, 2016 (BB et PS des trois principales espèces de 1969 à 2014), non présentée dans le **tableau 13**, a maintenant été complètement intégrée dans l'ICCAT-DB.

Il existe toutefois des jeux de données T1NC officiels (**tableau 14**) déclarés au titre d'années antérieures à 2014, sans aucun document scientifique. Ces séries nécessiteraient l'approbation du SCRS.

Aucune révision majeure n'a été apportée au T2CE. Seule l'Albanie a communiqué une série PS pour 2014 (pour combler les lacunes) et les séries BB et PS ghanéennes de 2012 à 2018 ont été réestimées par le Secrétariat lors de la session d'évaluation du stock d'albacore de 2019 (Anon. 2019b). Les jeux de données antérieurs, révisés et adoptés par les groupes d'espèces respectifs (voir **tableau 16**) ont été intégrés dans l'ICCAT-DB.

Le Secrétariat a également reçu des révisions historiques pour la T2SZ. Les plus importantes provenaient de la pêcherie palangrière du Mexique (1993 à 2014 pour YFT et WHM), de la pêcherie palangrière de UE-Espagne (1993-2014 pour WHM) et du Venezuela (2014 pour WHM). Les jeux de données susmentionnés (détaillés dans le **tableau 17**) ont été adoptés par les groupes d'espèces respectifs et intégrés dans l'ICCAT-DB.

2.2 Informations supplémentaires sur les prises accessoires

Le Secrétariat a reçu des informations sur les mesures d'atténuation pour les oiseaux de mer (CP44) de neuf CPC. Trente-deux CPC ont fourni de nouvelles informations dans les formulaires ST-11 décrivant les programmes d'observateurs.

3. Bases de données de l'ICCAT

Le système d'information de la base de données de l'ICCAT (ICCAT-DB) est un système de gestion de bases de données relationnelles (serveurs RDBMS : MS-SQL 2016 comme serveur principal et MariaDB 10.3 à des fins diverses) avec environ 40 bases de données conçues pour gérer toutes les informations structurées reçues par le Secrétariat. Il compte divers outils « frontend/backend » incluant des applications client développées principalement avec les technologies Java, scripts SQL et quelques outils VBA. Ces outils servent à interagir avec l'information (validation, transformation, traitement, analyse statistique, exploration des données, sorties standard, etc.) et pour disséminer les données (web, publications de l'ICCAT, réunions, transmission des données, etc.). En 2019, le Secrétariat a terminé la migration du serveur RDBMS (de MS-SQL 2008R2 vers MSQ-SQL 2016).

Outre les informations statistiques et scientifiques gérées, le système ICCAT-DB gère aussi une grande partie des informations associées aux exigences d'application de la Commission. Depuis 2009, le volume des informations relatives à l'application (surtout en réponse à l'augmentation des mesures réglementaires nécessitant le traitement des données) augmente régulièrement les tâches de gestion de la base de données et les tâches connexes (contrôle, vérification, stockage et sauvegarde).

Le Secrétariat a commencé en mai 2019 à développer le Système intégré de gestion en ligne de l'ICCAT (IOMS), un système conçu pour gérer en ligne toutes les exigences en matière de données de l'ICCAT à l'avenir. Il s'agit d'un projet à long terme destiné à remplacer entièrement le système actuel de communication des données de l'ICCAT. Deux nouveaux experts en développement de logiciels, José Sanz (développeur front-end) et Manuel Maestre (développeur back-end), ont été engagés pour un an pour travailler à plein temps sur la mise en œuvre de l'IOMS, avec la supervision et la contribution partielle du Secrétariat au développement. Le Groupe de travail de l'ICCAT sur les technologies de déclaration en ligne (WG-TOR, dont le mandat a été établi en vertu de la Résolution [16-19]) régira tout le processus de mise en œuvre de l'IOMS.

En 2019, le Secrétariat a remanié trois bases de données pour stocker les informations relatives aux navires de support tropicaux, aux déploiements de DCP et à l'échantillonnage au port pour les thonidés tropicaux, en utilisant les formulaires ST07, ST08 et ST09, respectivement. La refonte de quatre autres bases de données (tâche I, tâche II, navires et marquage) est en cours et vise à être intégrée au projet IOMS. La documentation complète de l'ICCAT-DB, composée de plusieurs parties (manuels de référence des bases de données, guides d'utilisation, « javadoc » pour la documentation des outils JAVA, articles spéciaux, etc.) est en cours de fusion avec la documentation relative à la mise de l'IOMS (« aide » pilotée par les événements intégrés IOMS, REST API et autres services web, articles pour le déploiement de cloud, pratiques continues de développement et intégration [CD/CI], etc.). Comme les deux systèmes partageront les mêmes bases de données, cela permettra d'éliminer la documentation redondante. Ce travail est actuellement en cours de fusion et de mise à jour continue parallèlement aux améliorations apportées à l'ICCAT-DB et aux progrès de l'IOMS.

Comme pendant les années les plus récentes, une surcharge de travail en 2019 a obligé le Secrétariat à retarder ou à reporter plusieurs projets. Les plus importants étaient le report du remplacement des bases de données autonomes MS-ACCESS contenant les données de la tâche II (T2CE: "t2ce.mdb", T2SZ/CS: "t2sz.mdb") par SQLite ; report du prototype de validation en ligne de la tâche I/II "Formulaires ICCAT" ; le report du projet GIS (visant à géoréférencer tous les jeux de données ICCAT et à créer un serveur PostGIS "marin") ; report des travaux de marquage conventionnel/ électronique (refonte des bases de données, outils d'intégration automatique des données, récupération des données de sexe par spécimen, etc.)

3.1 Statistiques

3.1.1 Tâche I et tâche II

Tous les formulaires électroniques utilisés pour recueillir des données de tâche I et de tâche II (ST01-T1FC, ST01-T1NC, ST03-T2CE, ST04-T2SZ, ST05-CAS et ST06-T2FM) ont été mis à jour dans une version « 2019a » afin d'incorporer les changements requis par le SCRS (codes, structures, critères de filtrage, etc.). Les bases de données respectives ont été actualisées en conséquence. Le Secrétariat a achevé l'intégration automatique des informations reçues dans les formulaires ST07, ST08, ST09 et ST10 (qui font actuellement l'objet d'une période d'essai/validation) et a également amélioré les processus d'automatisation pour traiter les formulaires des tâches I et II. Le Secrétariat prévoit également de mettre au point l'intégration automatique des données pour les formulaires de marquage conventionnels TG01 et TG02. En raison de sa complexité, l'élargissement de ce cadre d'intégration automatique à tous les formulaires "ST" et "TG" se fera progressivement (en 2020 et au-delà).

3.1.2 Distribution des captures (CATDIS)

Le Secrétariat continue d'améliorer les estimations de CATDIS en ce qui concerne deux points, à savoir le niveau de détail et le processus d'automatisation visant à réduire le temps nécessaire à l'estimation. Une révision complète de CATDIS (1950 à 2017) a été effectuée en août 2018 en ce qui concerne les neuf espèces principales et comprend toutes les révisions historiques des séries de captures de T2CE et les changements des captures de la tâche I. Les cartes résultantes ont été publiées dans le Bulletin statistique de l'ICCAT, Vol. 45.

Les récupérations des T2CE historiques avant 1980 étaient limitées de manière générale. C'est pourquoi même s'il est prévu de produire CATDIS par mois, la série de données de T2CE avant 1980 est incomplète et est, dans de nombreux cas, agrégée par année ou trimestre, ce qui limite cette amélioration. Quatre espèces supplémentaires (SPF : *Tetrapturus spp.*, BSH : requin peau bleue, SMA : requin-taupe bleu, POR : requin-taupe commun) doivent encore être incluses dans les estimations de CATDIS en raison du manque d'informations dans T2CE pour ces espèces (**appendice 1**). Comme l'a recommandé le Groupe d'espèces sur les requins, le Secrétariat, disposant de très peu de temps (1 jour), a exploré la possibilité d'estimer CATDIS pour BSH et SMA pour les deux dernières décennies. L'absence de T2CE pour certaines des flottilles les plus importantes (voir détails à l'**appendice 1**) ne permettra de réaliser que des estimations pauvres et potentiellement irréalistes de la répartition spatio-temporelle des captures pour ces deux espèces.

3.1.3 Prise par taille/Prise par âge

La base de données de prise par taille (CAS) est complète et fonctionnelle et dispose d'une connexion active entre les données de taille et les tableaux de substitution utilisés pour l'estimation de la prise par taille. Cette année, le Secrétariat n'a pas mis à jour les estimations globales de CAS pour les stocks évalués (YFT et SWO méditerranéen), car ils n'étaient pas considérés comme prioritaires et ont été laissés de côté en raison des contraintes de temps du Secrétariat. Si nécessaire, elles peuvent être mises à jour mais seulement après la réunion du SCRS.

3.1.4 Formulaires pour les DCP

En 2014, un nouveau formulaire (ST08-FadsDep) a été créé pour saisir des informations sur le nombre de DCP déployés conformément à la Rec. [13-01]. Ce formulaire a été révisé à plusieurs reprises et en 2018, le SCRS a approuvé une nouvelle version répondant aux principales préoccupations soulevées par les CPC. En plus des informations fournies dans les formulaires ST08, les CPC sont également priées de soumettre des plans de gestion des DCP conformément au paragraphe 18 de la Rec. 16-01. Peu de pays pêchant les thonidés tropicaux ont fourni des informations sur leurs pêcheries de DCP et leurs plans de gestion des DCP. L'information reçue par le Secrétariat dans les formulaires ST08 concernant les déploiements de DCP et les plans de gestion des DCP est résumée à l'**appendice 2**.

3.2 Prises accessoires/Formulaires d'observateurs

Des progrès importants ont été réalisés pour améliorer les formulaires de présentation des données du programme national d'observateurs (ST09 et ST11). Le formulaire ST09 a été de nouveau modifié pour inclure une grande partie des informations perdues avec la version 2018 du formulaire : le formulaire a été modélisé approximativement d'après la résolution spatiale et temporelle de la tâche II de l'ICCAT mais le formulaire permet une certaine flexibilité pour déclarer une résolution spatiale et temporelle supérieure (opération par opération) ou inférieure afin que les CPC soient en conformité avec leurs lois nationales. De plus, le formulaire permet maintenant de déclarer les renseignements sur le programme national d'observateurs de chaque CPC qui avaient déjà été soumis dans le formulaire ST-11. Cette modification devrait permettre de recueillir des données plus utiles sur le programme national d'observateurs par rapport à la version 2018 du formulaire et, une fois mise en œuvre, les CPC devront remplir un formulaire statistique de moins.

Le Secrétariat a fait d'autres réalisations importantes dans le traitement des données du programme national d'observateurs. Pour les soumissions de 2019, le Secrétariat a mis au point un programme informatique JAVA pour valider les soumissions de données. Le programme sert à la fois un objectif de développement à court terme et à long terme : à court terme, il permet des routines de validation des données qui peuvent valider beaucoup plus de champs de données qu'il n'est possible d'en observer à l'œil nu et, à long terme, ces applications peuvent être utilisées conjointement avec le système IOMS après sa mise en œuvre.

La réalisation la plus importante a été que le Secrétariat a traité et importé toutes les données historiques du programme national d'observateurs dans le système ICCAT-DB. C'est la première fois depuis que le Secrétariat a commencé à recevoir les données du programme national d'observateurs que ces données ont été saisies dans un système de base de données. Le stockage de ces données dans une base de données signifie que des processus de validation de données supplémentaires peuvent être appliqués à ces données, et que cette base de données pourrait éventuellement être interrogée et utilisée par le SCRS, une fois les erreurs corrigées. Étant donné que la validation des données n'a pas été rigoureusement effectuée depuis 2015, la validation et la vérification des erreurs des anciennes soumissions devraient exiger beaucoup de travail et une éventuelle nouvelle soumission par les CPC.

3.3 Échantillonnage de tailles au moyen de caméras stéréoscopiques

Depuis 2014, les CPC ont commencé à déclarer les mesures de taille du thon rouge de l'Est lors des transferts de cages à l'aide de systèmes d'enregistrement vidéo. En 2015, un formulaire électronique (ST06-T2FM) pour la saisie des données a été mis à la disposition des CPC aux fins de la transmission des données d'échantillonnage des tailles obtenues au moyen des caméras stéréoscopiques. Pour 2018/2019, des données de tailles et de poids estimés ont été reçues de CPC qui possèdent des fermes actives de thon rouge : Albanie, UE-Croatie, UE-Malte, UE-Espagne, Maroc, Tunisie et Turquie.

Au-delà de la répartition des prises par taille de thon rouge destinées à l'élevage, les données de taille stéréoscopiques ont été utilisées pour des études de recherche sur la croissance du thon rouge d'élevage, en conjonction avec les données de taille et de poids lors de la mise à mort. Ces études ont nécessité la création d'une base de données spécifique permettant de retracer les opérations de mise en cage du thon rouge aussi détaillées que possible, tâche actuellement en cours d'élaboration avec le soutien du GBYP et du Secrétariat (Alemany *et al.* 2019). Cette base de données aidera les scientifiques à répondre à la demande de la Commission concernant la croissance maximale prévue pendant les opérations de mise en cage.

3.4 Application

Ces dernières années, plusieurs mesures liées à l'application adoptées par la Commission prévoyaient pour les Parties contractantes plusieurs exigences de diverses natures en matière de déclaration. Le Secrétariat maintient, pour ces jeux d'informations, des bases de données séparément des statistiques halieutiques traditionnelles (tâches I et II). Depuis 2011, suite à l'adoption par la Commission de la politique de confidentialité des données, le Secrétariat fournit au SCRS des informations relatives à l'application, afin de combler les lacunes dans les statistiques halieutiques, de les compléter ou de procéder à leur vérification par croisement. Cette section du rapport décrit les données disponibles qui ont été récapitulées pour le SCRS en 2019.

3.4.1 Base de données du registre ICCAT des navires

Le Secrétariat tient à jour la base de données du registre de navires de l'ICCAT (Recs. 13-13, 14-10, 16-01, 16-05, 16-06, 16-07, 16-15, 17-02, 17-03 et 18-02), incluant au total 11 listes de navires requises. Depuis 2015, la base de données du registre de navires de l'ICCAT est synchronisée tous les jours avec la liste consolidée des navires autorisés (CLAV) des ORGP thonières et le programme ICCAT de documentation électronique des captures de thon rouge (eBCD). En coordination avec les CPC, le Secrétariat révisé et actualise également de façon continue la base de données du registre de navires de l'ICCAT. Le Secrétariat travaille actuellement avec l'UE sur la validation croisée des deux bases de données (registre des navires de l'ICCAT et registre des navires de l'UE) afin d'harmoniser les informations sur les navires européens dans les deux endroits. Ceci devrait être finalisé dans un mois.

3.4.2 Pêcheries de thon rouge

La Recommandation 18-02 établit plusieurs exigences de déclaration à l'intention des CPC qui pêchent du thon rouge :

- Liste des navires autorisés à capturer du thon rouge de l'Est (§ 49 de la Rec. 18-02)
- Liste des autres navires de thon rouge autorisés à opérer dans la pêcherie de thon rouge de l'Est (§ 49 de la Rec. 18-02)
- Informations détaillées sur les prises de thon rouge réalisées dans l'Atlantique Est et la Méditerranée au cours de l'année de pêche précédente (§ 57 de la Rec. 18-02).
- Rapports hebdomadaires de captures de thon rouge de l'Est des navires et madragues (§ 74 de la Rec. 18-02)
- Rapports mensuels de captures de thon rouge de l'Ouest (Rec. 17-06)
- Messages VMS (§ 5 de la Rec. 07-08 et § 105 de la Rec. 18-02)
- Liste des madragues de thon rouge (Rec. 18-02)
- Fermes de thon rouge (§ 9b de la Rec. 16-07)
- Rapports d'élevage de thon rouge (§ 5 de la Rec. 06-07)
- Utilisation de systèmes de caméras stéréoscopiques dans le contexte des opérations de mise en cages (§ 99 et Annexe 9, Rec. 18-02).
- Liste des ports dans lesquels les navires sont autorisés à débarquer et/ou à transborder du thon rouge de l'Est (§ 69 et 70 de la Rec. 18-02)
- Données et informations collectées dans le cadre des programmes d'observateurs de chaque CPC (§ 83 de la Rec. 18-02).

3.4.3 Messages VMS

Les informations du VMS reçues en vertu de la Rec. 18-02 comportent l'identification du navire (nom, pavillon, indicatif d'appel radio) et une position toutes les quatre heures. Cette information peut être utilisée en théorie pour déduire la distribution et l'intensité de l'effort de pêche. La **figure 2** illustre le nombre de messages reçus dans chaque rectangle de 1°x1° du 8 septembre 2018 au 16 septembre 2019 (période de déclaration). Le diagramme ne représente que les messages VMS survenus en mer en ce qui concerne la mer Méditerranée.

3.4.4 Document de capture du thon rouge (BCD) et BCD électronique

En vertu de la Rec. 11-20, le Secrétariat reçoit des copies des documents de capture du thon rouge qui sont destinés à suivre la trace du thon rouge du lieu de sa capture jusqu'à sa commercialisation. Le **tableau 18** récapitule les captures des BCD (poids et nombre) actuellement disponibles (au 12 septembre 2018). En 2016, avec la mise en œuvre de la Rec. 15-10, le système eBCD est devenu obligatoire le 1^{er} mai 2016. Depuis 2016, le Secrétariat continue de travailler avec le groupe de travail technique sur le eBCD sur les développements futurs et le soutien au système eBCD.

3.4.5 Rapport de capture de thon rouge

En vertu de la Recommandation 14-04, les rapports de capture de thon rouge sont transmis au Secrétariat. Les **tableaux 19** et **20** récapitulent l'information disponible des rapports mensuels et hebdomadaires de captures, respectivement (au 16 septembre 2019).

3.4.6 Déclarations de mise en cage

En vertu des Recs. 06-07 et 14-04, les CPC disposant d'établissements d'engraissement soumettent des déclarations de mise en cage. Les quantités mises en cage déclarées par les différentes flottilles sont fournies au **tableau 21**. Il s'agit des données soumises au 18 septembre 2018. En vertu de la Rec. 11-20, qui est entrée en vigueur au mois de juin 2012, les CPC sont également tenues de communiquer les volumes demeurant dans les cages de l'année antérieure, et la Rec. 06-07 prévoit la présentation d'un rapport récapitulatif des volumes engraisés, ainsi que des quantités commercialisées, des mortalités et de la croissance estimée.

3.4.7 Programme de document statistique

Les Recommandations 01-21 et 01-22 permettent de suivre la piste du commerce international de certains types de produits de thon obèse et d'espadon, en vertu du programme de document statistique de l'ICCAT. Le **tableau 22** présente un récapitulatif du nombre de rapports semestriels (SD : documents statistiques, RC : certificats de réexportation) soumis par les CPC de l'ICCAT pendant la période de déclaration. Les **tableaux 23** et **24** comparent (espadon et thon obèse, respectivement) pour la période 2011-2018 (2019 est préliminaire) la prise nominale actuelle de tâche I par rapport aux statistiques commerciales (SD et RC, en poids de produit), reçues pendant la période de déclaration.

3.4.8 Transbordements

La Rec. 16-15 a établi un programme visant à suivre les transbordements en mer réalisés par les grands palangriers. Les volumes transbordés sont illustrés au **tableau 25**. Il convient de noter qu'il existe de nombreux types de produits pour lesquels il n'y a pas de coefficients de conversion à une unité de poids commune.

3.4.9 Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge (ROP-BFT)

Les jeux de données issus de ce programme ont été mis à la disposition du groupe d'espèces sur le thon rouge par le consortium chargé de sa mise en œuvre.

3.4.10 Opérations d'élevage de thon rouge

En 2017, le Secrétariat a présenté un examen actualisé de la taille des thons rouges à leur mise à mort dans le cadre des opérations d'engraissement (Ortiz, 2017). Cette information a été utilisée dans l'évaluation du stock de thon rouge de 2017. Une nouvelle base de données intégrant la taille du poisson d'élevage à la mise en cage et pendant les opérations de mise à mort ainsi que des informations auxiliaires est en cours d'élaboration avec la collaboration du GBYP pour aborder la recherche sur la croissance du thon rouge mis en cage.

3.5 Données sur les prises accessoires

La base de métadonnées de prises accessoires de l'ICCAT a été mise à jour à la fin de l'année 2017 et téléchargée sur la page web de l'ICCAT afin que les parties intéressées puissent l'utiliser. Ces ressources faciliteront la soumission des données de prises accessoires aux groupes de travail à des fins d'analyse.

3.5.1 Données d'observateurs

En 2018, pour tenir compte des exigences stipulées dans la Rec. 16-14, le formulaire CP45 a été remplacé par le formulaire ST11. En 2019, 35 CPC ont soumis les formulaires ST11.

En vertu des Recommandations 13-07 et 14-04, les données recueillies dans le cadre des programmes d'observateurs nationaux pour le thon rouge ont également été soumises au Secrétariat. Au titre de cette période de déclaration, il a été demandé que ces données soient soumises au moyen des formulaires ST01-T1FC, ST02-T1NC, ST03-T2CE, ST06-T2FM. Par conséquent, cette information est décrite ailleurs dans le présent document, même si certaines données ont été soumises au moyen des formulaires ST09-NatObPrg. L'Union européenne en particulier (Chypre, France, Grèce, Italie, Malte et Portugal) et l'Islande ont fourni des informations issues de leurs programmes d'observateurs pour le thon rouge au moyen des formulaires ST09.

3.6 Plans de gestion des DCP

Aux termes de la *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour les thonidés tropicaux* (Rec. 16-01), il est prévu qu'avant le 31 janvier de chaque année, les CPC comptant des senneurs et des canneurs qui se livrent à des activités de pêche de thon obèse, d'albacore et de listao en association avec des objets qui pourraient affecter la concentration de poissons, DCP y compris, devront soumettre au Secrétaire exécutif des plans de gestion quant à l'utilisation de ces dispositifs de concentration par les navires battant leur pavillon. Le plan inclus à l'Annexe 6 de ladite Recommandation fournit une liste exhaustive des critères à y inclure.

En 2018, les formulaires ST08 ont été soumis par 6 CPC. L'une d'entre elles a déclaré ne pas utiliser de DCP. Les données déclarées par les autres CPC sont résumées à l'**appendice 2**. Certaines de ces exigences à inclure sont couvertes par les formulaires de collecte de données sur les DCP (ST08-FAD).

4. Travaux en appui aux réunions intersessions du SCRS

La principale tâche du Secrétariat consiste à apporter un soutien total à toutes les réunions intersessions et annuelles du SCRS, y compris la soumission de données statistiques halieutiques (tâche I, II, marquage) et de données auxiliaires requises par les groupes de travail. Le Secrétariat fournit également un appui scientifique en collaboration avec des scientifiques et des modélisateurs pour toutes les méthodes d'évaluation, en suivant normalement un plan de travail intersessions approuvé par les sous-comités, les groupes d'espèces et/ou les groupes de travail. Au cours des réunions, le Secrétariat collabore également à la compilation et à l'intégration des résultats, à la création de diagramme de Kobe et d'état, aux projections, à l'analyse auxiliaire et à la sauvegarde de toutes les analyses et des principaux résultats en appui à l'avis de gestion formulé par le SCRS. Enfin, en collaboration avec les rapporteurs, le Secrétariat fournit un appui aux plans de travail de recherche, aux appels d'offres et aux autres activités visant à l'utilisation optimale des fonds disponibles pour la science et la collecte des données.

En 2019, le Secrétariat a fourni son appui aux réunions du SCRS suivantes :

- Réunion intersessions du Groupe technique sur la MSE pour le thon rouge
 - La réunion a eu lieu à Madrid (Espagne) du 7 au 9 février 2019.
- Réunion intersessions du Groupe d'espèces sur le thon rouge
 - La réunion a eu lieu à Madrid (Espagne) du 11 au 15 février 2019.
- Réunion intersessions du Groupe d'espèces sur l'espadon
 - La réunion a eu lieu à Madrid (Espagne) du 25 au 28 février 2019.
- Réunion de préparation des données sur le makaire blanc
 - La réunion a eu lieu à Madrid (Espagne) du 12 au 15 mars 2019.
- Réunion intersession du Sous-comité des écosystèmes
 - La réunion a eu lieu à Madrid (Espagne) du 8 au 12 avril 2019.
- Réunion du Groupe de travail sur les méthodes d'évaluation des stocks (WGSAM).
 - La réunion a eu lieu à Madrid (Espagne) du 8 au 12 avril 2019.
- Réunion de préparation des données sur l'albacore
 - La réunion a eu lieu à Madrid (Espagne) du 22 au 26 avril 2019.
- Réunion de mise à jour de l'évaluation du stock de requin-taupe bleu
 - La réunion a eu lieu à Madrid (Espagne) du 20 au 24 mai 2019.
- Réunion d'évaluation du stock de makaire blanc
 - La réunion a été tenue à Miami (États-Unis) du 10 au 14 juin 2019.
- Réunion intersessions du Groupe d'espèces sur les thonidés mineurs
 - La réunion s'est tenue à Olhão (Portugal), du 24 au 27 juin 2019.
- Réunion d'évaluation du stock d'albacore
 - La réunion a été tenue à Grand Bassam (Côte d'Ivoire), du 8 au 16 juillet 2019.
- 2e réunion intersessions du Groupe technique sur la MSE pour le thon rouge
 - La réunion s'est tenue à St. Andrews (Canada) du 23 au 27 juillet 2019.
- 3e réunion intersessions du Groupe technique sur la MSE pour le thon rouge
 - La réunion a eu lieu à Madrid (Espagne) du 19 au 21 septembre 2019.

5. Infrastructure et technologie

Une description des principales améliorations apportées aux ressources informatiques du Secrétariat au cours de la période 2018-2019 est présentée ci-dessous.

5.1 Configuration des ressources informatiques pour les nouveaux membres du personnel

Les besoins informatiques découlant de l'incorporation de deux nouveaux membres du personnel, Manuel Maestre et José Sanz, appartenant au projet IOMS, comprenant l'acquisition et la configuration de nouveaux équipements, l'accès aux ressources réseau et leurs comptes de courrier électronique, ont été satisfaits.

Au total, un appui technique est fourni à 39 collègues du Secrétariat.

5.2 Renouvellement de l'alimentation sans interruption (UPS) du rack de serveurs et connectivité

Fin 2018, un incident électrique s'est produit dans l'immeuble des bureaux du Secrétariat de l'ICCAT, qui a affecté le fonctionnement de la précédente alimentation sans interruption (UPS) de APC. Il a été remplacé d'urgence par un UPS Delta. Malheureusement, et en raison d'un problème rencontré par le fabricant, l'arrêt séquentiel des serveurs virtuels n'a pas pu être programmé à ce jour. Le fournisseur a proposé de le remplacer par un autre UPS de APC, dont cette fonctionnalité a été vérifiée, à un coût supplémentaire. Il est important d'éviter d'endommager les machines virtuelles en cas d'incident d'énergie électrique, car elles permettent d'assurer la continuité des activités du Secrétariat.

5.3 Mise à jour de la solution de copie de sécurité de machines virtuelles

La solution de copie de sécurité de machines virtuelles a été améliorée. La sauvegarde est sous-traitée en tant que service, les rapports de sauvegarde ont été améliorés, de même que le support technique en réponse à tout incident éventuel. En plus d'avoir une copie de sécurité locale, nous disposons d'une sauvegarde hors site dans le cloud via Veeam Connect.

5.4 Mise à jour d'Office 365

Les licences de courrier électronique Exchange Online Plan 2 ont été mises à jour vers Office 365 Company Premium. De cette manière, une version d'Office est mise à jour en permanence en fonction des nouvelles versions, la gestion des licences Office est unifiée et d'autres avantages sont obtenus, tels que l'utilisation d'Office Online, l'utilisation de SharePoint, Skype for Business (que Microsoft abandonnera à l'avenir) qui équivaut à Teams.

5.5 Mise à jour du serveur Web de l'ICCAT

Le serveur Web, de Windows Server 2008 à Windows Server 2016, a été mis à jour. Le logiciel SQL Server 2008 a également été mis à jour vers sa version 2016.

5.6 Acquisition d'un nouveau système Wi-Fi

L'ancien système Wi-Fi basé sur Cisco a été remplacé par un nouveau système Wi-Fi destiné à un usage interne ainsi qu'aux invités du Secrétariat basé sur le fabricant Aruba (HP). Les points d'accès domestiques ont été supprimés. Il s'agit de 6 points d'accès AP IAP-305 répartis sur les 2 étages du bureau, ainsi que de deux AP-220-MNT de haute densité situés dans la salle de réunion et dans la bibliothèque du 7^e étage.

5.7 Acquisition d'une solution de commutation

Deux commutateurs Aruba ont été acquis pour remplacer les anciens commutateurs centraux du CPD. Il s'agit de deux commutateurs à 48 ports, modèle 2930M 48G PoE implantés, c'est-à-dire un commutateur logique et deux commutateurs physiques. Ils alimentent également en électricité les nouveaux points d'accès Wi-Fi d'Aruba.

5.8 Installation de Office 365 et cours Trados SDL

Un cours sur l'utilisation et les nouveautés du logiciel SDL Trados Studio 2019 a été donné par le fabricant au département des publications et de traduction. Des sessions d'installation et d'utilisation initiale d'Office 365 ont été données à tout le personnel du Secrétariat. Un cours Excel de niveau moyen a été donné.

5.9 Écrans pour le département de traduction

Les six moniteurs du département de traduction ont été mis à jour.

5.10 Antivirus de nouvelle génération

Le logiciel de protection Endpoint de Symantec a été mis à jour à une version de nouvelle génération.

5.11 Câblage des 4e et 8e étages pour les réunions des groupes d'espèces et autres

Des salles de réunion ont été câblées aux 4e et 8e étages afin que les réunions puissent se dérouler au Secrétariat.

5.12 Améliorations pour la réunion du SCRS

Deux points d'accès AP-220-MNT de haute densité d'Aruba ont été acquis en vue de leur utilisation à la réunion du SCRS et/ou à d'autres réunions externes à l'avenir. De plus, un pare-feu Fortinet est mis en place pour améliorer la sécurité de l'accès Internet lors des réunions, un commutateur Aruba PoE à 8 ports et un système de stockage réseau (NAS) QNAP remplaçant l'ancien serveur Propliant G5 qui était amené à ces réunions.

5.13 Présentation d'un projet de document de politique d'utilisation acceptable

Un projet de document de politique d'utilisation acceptable est présenté. Il a pour objectif de commencer à définir les politiques de sécurité concernant le personnel du Secrétariat de l'ICCAT. Ce document devra faire l'objet d'une discussion interne en 2019.

5.14 Application de la loi sur la protection des données à caractère personnel

Un contact a été établi avec une entreprise spécialisée dans ce domaine et les premières tâches ont été commencées. Il s'agit d'identifier le logiciel installé sur tous les ordinateurs employés par les utilisateurs du Secrétariat de l'ICCAT. Après avoir achevé la première étape, les phases suivantes définies par la société spécialisée seront réalisées.

5.15 Informatique en nuage

Les Groupes d'espèces du SCRS ont dû s'atteler pendant la période intersessions à un nombre croissant de lourdes tâches informatiques. Depuis 2015, les serveurs informatiques en nuage de l'ICCAT sont utilisés pour réaliser le travail des réunions de préparation des données et d'évaluation des stocks, c.-à-d. l'hébergement des jeux de données, la collaboration en matière d'analyses, la distribution des documents SCRS et la rédaction des rapports. De plus, le service de serveurs cloud ont été sous-traités avec OwnCloud et ceux-ci ont été utilisés pour des tâches informatiques intensives, par exemple pour exécuter des programmes de simulation lourds afin d'obtenir les probabilités de l'état des stocks selon différentes options de gestion dans le cadre de l'avis de Kobe. Les serveurs cloud ont également été utilisés pour réaliser une évaluation de la stratégie de gestion (MSE) pour le germon de l'Atlantique Nord en vue de tester les règles de contrôle de l'exploitation, de développer des points limites de référence et de produire des jeux de données tels que la prise par taille et par âge et EFFDis.

Conformément aux recommandations du SCRS et des groupes de travail, le Secrétariat a externalisé en 2018 les services internet cloud GitHub et Google Drive, qui permettent le développement et le travail collaboratif entre les scientifiques et le Secrétariat pour des projets tels que le développement de MSE, le stockage de fichiers photographiques, les travaux de standardisation de la lecture d'otolithes, les états reproductifs et les vidéos de fermes. Tous ces services disposent de systèmes de protection et de sécurité des données conformes à la politique de confidentialité des données de l'ICCAT.

Les services informatiques hébergés dans le cloud, tels que les plateformes GitHub, sont également utilisés pour héberger le code, les rapports et les essais d'analyse de la MSE du germon, de l'espadon et du thon rouge, le catalogue de logiciels ICCAT et la base de métadonnées du GBYP facilitant grandement les diverses activités de recherche du SCRS et favorisant la participation active et la collaboration des scientifiques de l'ICCAT.

Le serveur web Owncloud est utilisé par le SCRS et pour la plupart des réunions de la Commission afin de partager des informations, des données, des documents et des modèles requis en vue de faciliter le travail des divers groupes et sous-commissions. Le Secrétariat fournit les codes d'accès avant la tenue des réunions aux participants inscrits, afin qu'ils puissent avoir accès aux informations nécessaires avant le début des réunions.

6. Publications

6.1 *Séries de publications périodiques de l'ICCAT*

Au cours de l'année en cours, le Secrétariat a poursuivi les séries de publications périodiques créées tout au long de l'histoire de l'ICCAT. Le **tableau 26** présente les volumes de ces séries qui ont été publiés en 2018 et 2019. Compte tenu de la demande de la Commission de réduire les coûts, l'ensemble des publications périodiques de l'ICCAT ne sont désormais publiées qu'en format électronique et peuvent être téléchargées sur la page web de l'ICCAT dans la section consacrée aux publications.

Le Secrétariat a publié pour la première fois en 2011 le volume 4 du rapport biennal. Ce volume rassemble les rapports produits par le Secrétariat pour le SCRS et la Commission, tels que le rapport du Secrétariat sur la recherche et les statistiques, les rapports administratif et financier et les rapports du Secrétariat de l'ICCAT au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT (COC) et au groupe de travail permanent sur l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG).

Le Volume 45 du bulletin statistique a été publié en version électronique. L'édition actuelle fournit les prises et d'autres séries statistiques de la période allant de 1950 à 2017.

Compte tenu de la charge de travail du Secrétariat et de la demande de réduction du délai de publication du recueil de documents scientifiques de l'ICCAT, et étant donné qu'un nombre significatif d'auteurs ne respectent pas les directives de publication établies, le SCRS a décidé en 2014 que les documents qui ne respectent pas les normes minimales prescrites ne seraient pas publiés. Du fait de l'application de cette pratique depuis 2017, la liste des documents non publiés dans le volume comprend ceux qui ont été retirés par les auteurs et ceux qui ne remplissaient pas les normes minimales de publication établies. Le Secrétariat a également adopté en 2017 les mesures nécessaires afin que les documents soient publiés en format électronique peu de temps après les réunions des sous-comités, des groupes de travail et des groupes d'espèces. Du fait des améliorations imposées au processus de publication, à la fin de l'année 2018 et au cours de l'année 2019, le Secrétariat a publié le volume 75 (tomes 6 à 8) et le volume 76 (dont 6 tomes ont déjà été publiés) du Recueil de documents scientifiques de l'ICCAT.

Le Secrétariat continue à travailler au développement de processus susceptibles de faciliter le travail éditorial réalisé par le Secrétariat afin de conserver le niveau de qualité actuel des publications. Un nouveau modèle destiné aux auteurs de documents à inclure dans le Recueil de documents scientifiques de l'ICCAT a été fourni.

6.2 Accord ICCAT-Aquatic Living Resources

En 2007, l'ICCAT a signé un accord avec ALR dans le but de contribuer à une plus grande diffusion des travaux du SCRS au sein de la communauté scientifique. En vertu de cet accord, une section thématique consacrée aux thonidés a été créée dans la revue, laquelle était censée inclure les documents présentés au SCRS et sélectionnés par celui-ci aux fins de leur inclusion dans cette section. Depuis cette date, six volumes de la revue ont été publiés avec cette section et un total de 24 documents de l'ICCAT. Toutefois, ALR a, en 2014, modifié sa ligne éditoriale en faveur d'une approche écosystémique de la gestion des pêcheries, ce qui réduit considérablement les possibilités de publier les documents présentés au SCRS.

En 2015, l'ancien éditeur de ALR, Brigitte Milcendon, a informé le Secrétariat de la continuité de ALR, en tant que revue faisant l'objet d'un examen par les pairs, avec une nouvelle équipe de rédaction et sans la participation de IFREMER à sa publication. La Dre Milcendon a également indiqué que la nouvelle équipe désire conserver l'accord conclu avec l'ICCAT. La thématique centrale de la nouvelle phase de la revue conservera une approche écosystémique, avec toutefois une vision plus large que celle de sa dernière étape, ce qui permettra de publier un plus grand nombre de documents du SCRS. En 2016, le Secrétariat a pris contact avec la nouvelle équipe de rédaction de ALR, qui a réaffirmé son désir d'accroître la collaboration avec l'ICCAT et souhaiterait que le SCRS participe plus activement au processus de sélection, révision et publication des documents, par l'intermédiaire d'un Comité de rédaction. D'autre part, ALR a fait part de son souhait de publier davantage de documents ICCAT (de 12 à 15) chaque année. En 2016, les coordinateurs des sous-comités et les rapporteurs des groupes d'espèces n'ont cependant sélectionné que deux documents comme présentant un intérêt potentiel pour la publication dans l'ALR. En 2017 et 2018, aucun document n'a été retenu. Sur la base de ce fait, qui empêche ALR de publier un numéro annuel réservé à l'ICCAT, le Secrétariat et le Président du SCRS ont présenté en 2018 une autre solution. Celle-ci prévoyait que les coordinateurs des Sous-comités et les rapporteurs des groupes d'espèces/de travail identifient dans leur plan de travail pour 2020, un document spécifique qui sera proposé à la publication dans des revues scientifiques renommées. Lorsque cela est possible, les rapporteurs devraient également identifier ce document en 2019, même s'il ne s'agit pas de l'objectif du plan de travail de travail actuel.

6.3 Manuel de l'ICCAT

En 2019, une demande a été présentée en ce qui concerne le manuel. Le Groupe d'espèces sur les thonidés mineurs a recommandé d'étendre les chapitres consacrés à la description des espèces du manuel de l'ICCAT à d'autres espèces de thonidés mineurs, dont le thazard bâtard (*Acanthocybium solandri*), le thazard serra (*Scomberomorus brasiliensis*), le thazard blanc (*Scomberomorus tritor*), la coryphène commune (*Coryphaena hippurus*), la palomette (BOP, *Orcynopsis unicolor*) et le thazard franc (CER, *Scomberomorus regalis*), et de mettre à jour tous les chapitres sur les autres espèces dont la dernière mise à jour date de 2006, à l'exception du *Thunnus atlanticus* mis à jour en 2013.

6.4 Page web de l'ICCAT

Le site web de l'ICCAT, dans les trois langues officielles de la Commission, continue à être régulièrement actualisé afin de fournir un meilleur service aux utilisateurs.

En juin 2018, le Secrétariat a terminé le développement et a lancé le nouveau site web de l'ICCAT, qui utilise la technologie HTML5 et le style CSS3 Avec une nouvelle structure, le site web de l'ICCAT peut être accessible et utilisé de façon plus conviviale à partir de différents dispositifs mobiles, tablettes et ordinateurs portables. En 2019, un moteur de recherche de documents de l'ICCAT a été mis au point pour la page web.

7. Activités internationales

7.1 Groupe de travail de coordination des statistiques de pêche (CWP)

En 2018, le personnel du Secrétariat a participé à l'atelier technique sur l'harmonisation mondiale des statistiques sur les pêcheries thonières organisé par le Groupe de travail de coordination des statistiques halieutiques (CWP) de la FAO. L'atelier, organisé dans le cadre du Groupe de travail spécial sur l'harmonisation des références des statistiques des pêches de capture et de l'aquaculture du CWP, s'est tenu au siège de la FAO à Rome (19-22 mars 2018). Il était parrainé par la FAO/FI (Département des pêches et de l'aquaculture de la FAO) en collaboration, entre autres, avec le projet thonier ABNJ des océans communs. Des experts en gestion des données halieutiques des cinq ORGP thonières étaient représentés à la réunion en tant que parties FAO/CWP. Les principaux sujets abordés ont été l'examen des normes actuelles du CWP sur les statistiques des pêches, l'examen et l'harmonisation des concepts statistiques et des structures de données, l'examen des systèmes de codage des ORGP thonières et des méthodes de « cartographie » (décodage et échange) des codes entre les parties du CWP et autres. Ce travail vise à établir le « standard CWP pour l'harmonisation de référence » (une structure de données unifiée composée de concepts et de définitions statistiques harmonisés), à savoir un instrument conçu pour répondre aux exigences des parties du CWP en matière d'échange (interopérabilité des bases de données) et de déclaration de données (standardisation des données). Le stade de développement de l'Atlas thonier de la FAO (actuellement, principalement basé sur des données publiques provenant des ORGP thonières, comme les prises nominales et la prise et l'effort) avec des outils et services associés, a également été examiné. Maintenant le rapport de l'atelier technique est disponible.

7.2 Système de suivi des ressources halieutiques et des pêcheries (FIRMS)

L'ICCAT est un partenaire du système FIRMS de la FAO qui donne accès à des informations sur le suivi et la gestion à échelle mondiale des ressources marines et halieutiques. Par conséquent, le Secrétariat fournit des mises à jour régulières sur l'état des stocks des espèces de l'ICCAT évaluées par le SCRS. En 2019, le Secrétariat a mis à jour les fiches d'identification des espèces qui ont été évaluées par le SCRS en 2017 et 2018, à savoir le makaire bleu, le thon obèse, l'espadon de l'Atlantique Nord et Sud, le germon de la Méditerranée et le requin-taupe bleu de l'Atlantique Nord et de l'Atlantique Sud.

7.3 ASFA

Depuis la dernière réunion du SCRS, le Secrétariat a préparé les entrées de la base de données *Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts* (ASFA-ProQuest) des documents publiés dans le tome n°5 du volume 69 et les tomes 1 à 3 du volume 70 du Recueil de documents scientifiques de l'ICCAT.

7.4 iMarine

L'initiative iMarine est une initiative ouverte et collaborative destinée à appuyer la mise en œuvre de l'approche écosystémique de la gestion des pêcheries et la conservation des ressources marines vivantes. Le Secrétariat est toujours membre du comité de direction élargi de iMarine.

7.5 Liaison UE et DCF (cadre de collecte de données)

L'ICCAT a participé à la 16e réunion de liaison (sous-groupe du groupe d'experts de la Commission européenne sur la collecte de données halieutiques) en tant qu'utilisateur final potentiel du cadre de collecte de données de l'UE (DCF). Le Secrétariat estime que les États membres de l'UE pourraient utiliser le système DCF pour satisfaire aux obligations en matière de données vis-à-vis de l'ICCAT.

8. Programmes scientifiques de l'ICCAT

Les activités du Programme de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique de l'ICCAT (GBYP), du Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP), du Programme ICCAT de recherche annuel pour les thonidés mineurs (SMTYP), du Programme de recherche et de collecte de données sur les requins (SRDCP) et du Programme de recherche intensive sur les istiophoridés (ERP), sont présentées séparément dans les Appendices 6, 7, 8, 9 et 10 du *Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e Partie (2019), Vol. 2*, respectivement. La participation du Secrétariat à ces programmes consiste surtout en l'appui administratif et scientifique. Dans le domaine administratif, le Secrétariat apporte son aide dans la coordination des appels d'offres pour des programmes de recherche, l'administration des fonds et il supervise les responsabilités comptables et d'audit de ces programmes. Au niveau du soutien scientifique, le Secrétariat joue un rôle majeur entre le SCRS et le coordinateur du programme pour la conception des propositions de recherche, des appels d'offres, l'évaluation des propositions, la coordination de la recherche et la gestion des bases de données, ainsi que l'appui informatique à chacun des programmes. Comme par le passé, le Secrétariat a participé activement en 2019 à plusieurs composantes des programmes de recherche.

Outre les programmes susmentionnés, le Secrétariat a fourni un soutien administratif et scientifique à d'autres activités de recherche (voir le *Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e Partie (2019), Vol. 2*, point 10.6), notamment en ce qui concerne les travaux en cours du Sous-comité des écosystèmes, des groupes d'espèces sur l'espadon et le germon, ainsi que le Groupe de travail sur les méthodes d'évaluation des stocks. Ce soutien impliquait la coordination de la recherche de propositions, des appels d'offres, l'administration des fonds alloués et les responsabilités comptables des différents contrats passés.

9. Autres activités

9.1 *Projet de l'ABNJ d'évaluation des prises accessoires d'oiseaux de mer*

Le coordinateur des prises accessoires a participé à la troisième réunion d'évaluation des prises accessoires d'oiseaux de mer de l'ABNJ dans les pêcheries thonières qui s'est tenue du 25 février au 3 mars 2019 dans le parc national Kruger en Afrique du Sud. La liste complète des objectifs était : obtenir une estimation globale des prises accessoires d'oiseaux de mer dans l'hémisphère sud, déterminer les incertitudes et les analyses de sensibilité, déterminer l'impact sur les espèces clés au niveau de la population, déterminer la feuille de route pour les travaux futurs et accroître la capacité. Les scientifiques participant à la réunion comprenaient des représentants de CPC (Japon, Corée, Taipei chinois, Brésil, Chine, Australie, États-Unis et Afrique du Sud), d'ONG (Société royale de protection des oiseaux/BirdLife International, Projeto Albatroz) et d'organisations internationales, y compris l'Accord sur la conservation des albatros et des pétrels, la FAO, le SPC, la CTOI et l'ICCAT. Un projet de rapport final de la réunion a été approuvé lors de la réunion. Le rapport sera publié dès qu'il aura été accepté par la FAO.

9.2 *Atelier international sur l'atténuation des impacts environnementaux des pêcheries de senneurs ciblant les thonidés tropicaux*

La réunion s'est tenue à Rome, en Italie, les 12 et 13 mars 2019. Les participants à l'atelier comprenaient des scientifiques, des ONG, des ORGP thonières, des fabricants et des entreprises de pêche à la senne. L'atelier était coparrainé par le projet thonier ABNJ du programme des océans communs et était axé sur six sessions : (1) prises accessoires de la pêcherie thonière de senneurs, (2) requins et raies, (3) petits thons obèses et albacores, (4) impacts de la structure des DCP, (5) gestion des DCP et (6) perspectives futures des 10 prochaines années. Des présentations sur chacun de ces sujets ont été faites, suivies de discussions. Plus d'informations sur la réunion sont disponibles ici.

9.3 Atelier de la FAO sur les options pour mettre en pratique l'approche écosystémique de la gestion des pêches dans les ORGP thonières

L'atelier s'est tenu au siège de la FAO à Rome du 17 au 19 septembre 2019. Les participants invités comprenaient des décideurs et des commissaires d'États, des conseillers scientifiques et d'autres parties prenantes concernées. Le coordinateur des prises accessoires a présenté un résumé des approches de l'ICCAT en matière d'approche écosystémique de la gestion des pêches (EAFM). Le but de cet atelier était de rendre possible la feuille de route de l'EAFM pour la mise en œuvre du processus EAFM dans les ORGP thonières. Le rapport de la réunion sera disponible sur le site web de la FAO dès qu'il sera disponible.

9.4 Collaboration avec International Seafood Sustainability Foundation (ISSF)

Les sociétés participant à l'International Seafood Sustainability Foundation (ISSF) continuent à fournir au Secrétariat des données détaillées de capture (par sortie de navire, espèce et catégorie de taille commerciale) de tous leurs achats. Ceux-ci correspondent aux débarquements de prises de thonidés tropicaux de l'Atlantique (thon obèse, albacore, listao) et de germon dans des conserveries du monde entier. Cette information a été utilisée antérieurement par le SCRS. En 2019, le Secrétariat a été informé par l'ISSF que le Secrétariat de la Communauté du Pacifique (SPC, fournisseur scientifique de la WCPFC) reçoit les mêmes types de fichiers de données provenant des entreprises participant à l'ISSF que le Secrétariat de l'ICCAT. Le SPC a mis au point un code pour la saisie semi-automatique des données dans sa base de données. Le SPC a exprimé sa volonté de traiter les données de l'ICCAT, sans frais pour l'ICCAT, et de les exporter dans un format que le Secrétariat pourrait utiliser efficacement. Le Secrétariat contactera bientôt le SPC pour savoir comment procéder. L'ISSF a également indiqué qu'elle avait modifié ses exigences en matière de soumission de données de conserverie aux ORGP, de sorte qu'un format unique de déclaration de données sera utilisé à partir de 2020. Cela devrait résoudre le problème qui se posait avec plusieurs formats de soumission.

9.5 Conseil consultatif de la Méditerranée (MEDAC)

Le rôle du MEDAC, Conseil consultatif de la Méditerranée, inclut la préparation d'opinions sur la gestion des pêcheries et des aspects socio-économiques en appui au secteur des pêcheries en Méditerranée, qui seront soumises aux États membres et aux institutions européennes afin de faciliter la réalisation des objectifs de la politique commune de la pêche de l'Union européenne. Le Secrétariat reçoit tous les ans une invitation à assister à une de ses réunions et à présenter un exposé sur les récentes découvertes du SCRS en ce qui concerne l'état des stocks du thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée et des stocks de germon et d'espadon de la Méditerranée.

9.6 Conseil international pour l'exploration de la mer (CIEM)

Sur la base de l'expérience fructueuse entre l'ICCAT et le CIEM ces dernières années en ce qui concerne la collaboration scientifique, les deux organisations ont exprimé en 2018 leur volonté de renforcer cette coopération et d'explorer de nouvelles initiatives et des discussions ont été entamées entre les Secrétariats. Il a été convenu qu'il serait opportun et souhaitable d'intensifier la collaboration entre l'ICCAT (SCRS) et le CIEM, plus particulièrement dans les domaines ayant trait aux prises accessoires, aux requins et aux évaluations des stocks, par le biais du Sous-comité des écosystèmes et des prises accessoires, du groupe d'espèces sur les requins et du groupe de travail sur les méthodes d'évaluation (WGSAM). Plus particulièrement, il serait opportun de maintenir la participation des experts scientifiques du CIEM aux évaluations des stocks de requins de l'ICCAT, ainsi qu'aux groupes de travail sur les méthodes (d'évaluation des stocks) des deux organisations.

10. Fonds ICCAT pour l'amélioration des données et le renforcement de la capacité

Afin d'améliorer la collecte des données et renforcer la capacité des scientifiques des Parties en développement, le gouvernement japonais a créé un premier projet d'amélioration des données qui s'est poursuivi, dans une deuxième phase, avec le projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion (JDIMP) et depuis décembre 2014, dans une troisième phase, avec le projet ICCAT-Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP) (**Appendice 4**).

Outre ce projet, il existe un « Fonds pour les données », établi par la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* (Rés. 03-21). Le Fonds pour les données est ouvert aux contributions volontaires des Parties contractantes. Jusqu'à présent, seuls les États-Unis ont contribué à ce Fonds.

L'Union européenne et les États-Unis ont créé leurs propres fonds pour le renforcement des capacités de collecte, l'analyse des données et les méthodes d'évaluation de stocks, ainsi que pour faciliter la participation aux réunions du SCRS.

En 2014, la Commission a adopté la *Recommandation amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* [Rec. 14-14], qui établit un fonds pour la participation aux réunions du SCRS et de la Commission.

En 2013, la Commission a adopté la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT (Rec. 13-19) qui établit un fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)* afin de soutenir les scientifiques des Parties contractantes à l'ICCAT qui sont des États en développement afin de répondre à leur besoin d'acquérir des connaissances et de développer des compétences sur des questions liées à l'ICCAT.

En 2017, la Commission a décidé de conserver ce fonds mais ne lui a pas alloué de budget pour 2018 et 2019, alors qu'elle a également décidé de déplacer le solde respectif au 31 décembre 2017 vers la ligne budgétaire de l'enveloppe pour la science.

En 2017, un nouveau fonds a été créé, soutenu à 80% par l'Union européenne pour développer davantage le logiciel T3 +, essentiel pour l'estimation des statistiques ghanéennes sur les thonidés tropicaux. Ce fonds a été prolongé jusqu'en 2019 et inclus dans la ligne budgétaire de l'enveloppe pour la science, mais n'a pas encore été utilisé, les conditions nécessaires au travail en collaboration à réaliser par les développeurs de T3 + et les scientifiques ghanéens n'ayant pas encore été réunies.

Pour soutenir les travaux du SCRS, à sa réunion de 2018, la Commission a approuvé un montant total de 150.000 € pour l'enveloppe pour la science de 2019. En outre, en 2019, l'UE s'est engagée à verser une contribution supplémentaire de 638.050 € et les États-Unis ont fourni un total de 70.000 USD pour le Programme de recherche intensive sur les istiophoridés à partir du Fonds pour les données.

En 2012, le SCRS a approuvé un Protocole à suivre pour l'utilisation des fonds de données et d'autres fonds de l'ICCAT. Ce protocole définit une vaste structure d'utilisation des fonds, ce qui inclut l'amélioration des statistiques, les tâches de formation et de soutien au travail du SCRS, dont la participation aux réunions. Le protocole inclut également les critères à suivre pour l'allocation des fonds.

Selon ce protocole, en 2019, les fonds ont été alloués de la manière suivante :

- Participation aux réunions du SCRS: 58 scientifiques, originaires d'Algérie, du Brésil, de Cabo Verde, de Côte d'Ivoire, d'Égypte, du Gabon, du Ghana, du Libéria, de Mauritanie, du Mexique, de Namibie, du Nigéria, de Sao Tomé-et-Principe, du Sénégal, de Sierra Leone, de Tunisie, d'Uruguay et du Venezuela, ont reçu un financement pour participer aux réunions scientifiques du SCRS.
- Amélioration des statistiques : Cours de formation pour le renforcement des capacités en matière de collecte de données issues des pêcheries industrielles et artisanales au Gabon, en Namibie (devant se tenir en novembre 2019) et en Angola (à planifier) et renforcement du système de collecte des données statistiques et halieutiques au Liberia (avec le soutien du JCAP). Cours de renforcement des capacités visant à accroître la participation des gestionnaires aux processus MSE- ateliers de formation de développement de la MSE qui se tiendront en marge de la réunion annuelle de 2019 de la Commission.
- Cours de renforcement de la capacité scientifique : deux scientifiques de CPC en développement (Tunisie et Mauritanie) ont reçu une formation en modélisation des évaluations de stocks SS3 et BSP dans des institutions américaines (NOAA et Université de Miami).

- Les activités du SCRS suivantes ont été financées :
 - Contrat de courte durée concernant la collecte d'échantillons biologiques aux fins de l'étude sur la croissance des istiophoridés dans l'Atlantique Est.
 - Contrat de courte durée concernant une étude sur la biologie de la reproduction du makaire bleu dans le golfe du Mexique (à signer).
 - Contrat de courte durée pour le SMTYP de l'ICCAT portant sur le prélèvement d'échantillons biologiques aux fins d'études sur la croissance, la maturité et la génétique
 - Contrat de courte durée portant sur le prélèvement d'échantillons biologiques d'espadon aux fins d'études sur la croissance, la maturité et la génétique
 - Contrat de courte durée concernant des approches de modélisation: appui au processus de MSE de l'ICCAT de l'espadon de l'Atlantique Nord;
 - Contrat de courte durée aux fins de la récupération de données sur l'espadon de la Méditerranée;
 - Atelier sur les protocoles d'échantillonnage et de traitement destinés aux études sur la croissance et la reproduction de l'espadon
 - Contrat de courte durée portant sur l'ajout du modèle de distribution appliqué à l'espadon dans l'étude du simulateur palangrier;
 - Contrat de courte durée aux fins de l'amélioration du cadre d'évaluation de la stratégie de gestion du germon de l'Atlantique Nord;
 - Analyse collaborative appliquant des données palangrières opérationnelles aux indices standardisés de CPUE de l'albacore de l'Atlantique.
 - Marquage électronique PSAT de spécimens d'espadon de l'Atlantique, de germon de l'Atlantique et de requins pélagiques de l'Atlantique
 - Étude sur la structure génétique du stock de requin-taube bleu fondée sur une analyse mitochondriale.
 - Etude sur la reproduction du requin-taube commun dans l'Atlantique Nord-Est.
 - Atelier d'experts dans le but d'évaluer l'impact de la pêche sur les oiseaux de mer.
 - Participation aux réunions intersessions du SCRS (p.ex. expert en oiseaux de mer).

11. Principales tâches statistiques et informatiques prévues pour 2020

Depuis 2017, le Secrétariat travaille à l'élaboration du Système de gestion intégrée en ligne (« IOMS »). Ce projet a démarré avec deux prototypes, le FORS (système de déclaration en ligne des pêcheries, financé par le GEF) et les « formulaires ICCAT » (recommandés par le SCRS et élaborés par le Secrétariat) servant à valider les formulaires en ligne des tâches I et II. En 2018, le Sous-comité des statistiques a recommandé (après avoir évalué les deux applications Web présentées) de fusionner les deux projets. Le SCRS et le Groupe de travail sur les technologies de déclaration en ligne de la Commission ont soutenu et recommandé de poursuivre ce projet, en l'étendant à toutes les exigences de soumission des données statistiques et d'application de l'ICCAT. La Commission a également reconnu que la mise en œuvre du projet de système IOMS nécessitait un engagement en matière de financement et d'expertise afin de pouvoir être mis en œuvre à court terme dans le but de répondre aux recommandations du Groupe de travail sur les technologies de déclaration en ligne. En 2019, la Commission a approuvé la phase 1 du projet IOMS de l'ICCAT. Le Secrétariat a commencé son développement en recrutant deux développeurs de logiciels senior en juin 2019. Le plan de travail et les spécifications de la phase 1 de l'IOMS sont décrits dans le COC_317_IOMS_Phase1_Proposal. Les nouvelles phases de développement du système IOMS seront définies par le Groupe de travail sur les technologies de déclaration en ligne de l'ICCAT.

Les tâches réalisées consistent en des améliorations continues et la maintenance de la base de données qui se poursuivront en 2020 et après. Les tâches prioritaires (y compris celles reportées en 2019) pour 2020 sont les suivantes :

- Remplacement des bases de données autonomes de la tâche II MS-ACCESS sur le Web par des équivalents SQLite.
- Amélioration des « applications client » qui gèrent les bases de données du système ICCAT-DB.
- Poursuite de la refonte de la base de données de marquage, y compris l'ajout de la structure du modèle pour le marquage électronique, la standardisation des formulaires TG et la saisie automatique des données des formulaires TG ;

- Poursuite du développement du projet GIS (création d'un serveur PostGIS et géo-référence de toutes les données disponibles de l'ICCAT dans ICCAT-DB)
- Standardisation des formulaires électroniques d'application et de statistiques pour l'intégration automatique des données ;
- Adaptation de toutes les bases de données de ICCAT-DB au système IOMS de l'ICCAT.

12. Personnel et organisation du Secrétariat

En mai et juin 2019, Manuel Maestre et José Sanz ont été intégrés au personnel du Secrétariat en tant que développeurs de logiciels dans le cadre du projet IOMS. L'ancienne Coordinatrice des questions d'application, Carmen Ochoa, a remis sa démission. Alberto Parrilla a été nommé coordinateur des questions d'application au sein du département d'application, quittant son poste au département de la recherche et des statistiques. Le Dr Valérie Samedy a été nommée Gestionnaire du programme VMS/Responsable technique du Département d'application. Des informations détaillées sur la structure et le personnel du Secrétariat sont disponibles sur le site web de l'ICCAT.

Références

- Aleman F., Ortiz M., Palma C., Tensek S., Pagá García A., and Santos M.N. 2019. Notes on the design and implementation by GBYP of the broad study on BFT growth in farms requested by the ICCAT Commission (Paragraph 28 Rec. 18-02). ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 76(2): 567-603.
- Anonymous. 2010. Report of the 2009 Porbeagle Stock Assessments Meeting (Copenhagen, Denmark, June 22 to 27, 2009). ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 65(6): 1909-2005.
- Anonymous. 2019a. Report of the 2019 ICCAT Small Tunas Species Group Intersessional Meeting. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 76(7): 1-80.
- Anonymous. 2019b. Report of the 2019 ICCAT Yellowfin Tuna Stock Assessment Meeting (Grand-Bassam, Côte d'Ivoire, 8-16 July 2019). ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 76(6): 344-515.
- Fambaye Ngom and Alain Fonteneau. 2016. Historical review: 50 years of tropical tuna fishing by Senegalese Fisheries. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 72(3): 725-746.
- Ortiz M. 2017. Update review of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) size and weight measures taken with stereo video cameras at caging operations in the Mediterranean Sea 2015. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(7): 2289-2298.
- Palma C. & Gallego J.L. 2015. Results of applying Filters 1 and 2 to the 2013 statistical data reported during 2014. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 71(6): 3070-3084.
- Palma C., Mayor C., Taylor N.G., Schirripa M., and Diaz G. 2019. Global scores on Task-I and Task-II data availability by species and stock, for the major ICCAT managed species. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 76(5): 58-71.

INFORME DE LA SECRETARÍA SOBRE ESTADÍSTICAS Y COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN 2019

Introducción

Las actividades y la información incluidas en el presente informe se refieren al período comprendido entre el 1 de octubre de 2018 y el 18 de octubre de 2019 ("el período de comunicación")¹. Todas las estadísticas sobre pesquerías y estadísticas biológicas, así como la información relacionada con el cumplimiento ha sido presentada por la Secretaría a los Grupos del SCRS durante las reuniones intersesiones y durante las reuniones de los grupos de especies. Tras cinco años de mejoras continuas, la Secretaría observó durante 2019 una ligera regresión en la calidad de la cumplimentación de los datos (más conjuntos de datos sólo superaron los criterios de filtrado del SCRS tras las correcciones realizadas por la Secretaría) y en las presentaciones que no utilizan los formularios electrónicos más recientes de ICCAT (versión 2019). La Secretaría trabajará en estrecha colaboración con los corresponsales científicos de las CPC para mejorar estos problemas en el futuro. En lo que concierne a las actividades realizadas por la Secretaría, en los años más recientes, además de las actividades normales relacionadas con estadísticas, publicaciones, gestión de fondos de datos y otras, la Secretaría está realizando un ingente trabajo adicional relacionado con las actividades de evaluación de stock, ya sea participando activamente en las evaluaciones o coordinando y gestionando el apoyo externo a los trabajos del SCRS. El año 2019 fue particularmente difícil para la Secretaría, debido al aumento del número de reuniones del SCRS y de la Comisión, se programaron 13 reuniones sólo durante el primer semestre de 2019, lo que limitó considerablemente la capacidad de la Secretaría.

1. Situación de la comunicación de información estadística y biológica

En la Circular ICCAT # 0614/19 del 5 de febrero de 2019 se establecían las disposiciones para comunicar a ICCAT datos biológicos y estadísticas de pesquerías. La fecha de recepción de cada correo electrónico (con sus respectivos archivos adjuntos) se ha adoptado como la fecha de presentación oficial de las Partes contratantes y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras (CPC). Las fechas límite para las reuniones intersesiones (que requieren todas ellas datos finalizados hasta 2018) fueron: para la reunión de preparación de datos de aguja blanca, el 12 de marzo de 2019; para la reunión de preparación de datos de rabil, el 22 de abril de 2019. La fecha límite general para la comunicación de estadísticas de 2018 (o de cualquier revisión requerida de años anteriores) para todas las especies y pesquerías fue el 31 de julio de 2019. Se ha establecido una tolerancia de 24 h para incluir todas las zonas horarias.

Un total de 58 CPC de ICCAT (53 Partes contratantes (CP), más cinco Partes, Entidades o entidades pesqueras no contratantes colaboradoras (NCC) tienen la obligación de comunicar información a ICCAT. Para fines estadísticos, esto corresponde a un total de 76 pabellones relacionados con CPC (51 CP + 1 CP [16 Estados miembros de la UE] + 1 CP [4 Estados miembros de territorios de ultramar de Reino Unido] + 5 NCC) que han comunicado información a ICCAT en los últimos años. El término "CPC del pabellón" se utiliza en este informe para referirse a estos 76 pabellones.

La Secretaría sigue utilizando (desde 2015), los criterios de filtrado del SCRS (filtros 1 y 2, descritos en el Addendum 2 al Apéndice 8 del *Informe del período bienal 2018-2019, IIª parte (2019) – Vol. 2*, actualizado por el SCRS en 2017) para validar y aceptar datos estadísticos recibidos en formatos oficiales. Los criterios de filtrado también están integrados en los formularios electrónicos desde 2015.

Para los datos de 2018, se aplicó eficazmente el filtro 1 y los resultados se presentan en los catálogos de comunicación del SCRS (**Tablas 1, 2, 3, 4 y 5**, con un resumen en la **Figura 1**). Las celdas en naranja indican los conjuntos de datos que no han pasado el filtro 1. Las celdas en verde y amarillo indican los conjuntos de datos que han pasado el filtro 1 y que se comunicaron antes y después de la fecha límite, respectivamente. Este año la Secretaría pudo corregir una parte importante de los conjuntos de datos descartados e informar a las CPC respectivas de las revisiones requeridas. Los conjuntos de datos actualizados que se recibieron antes del 31 de julio se han sombreado en verde, y los que llegaron después se muestran en amarillo. Todas las celdas sombreadas en naranja se integraron de forma provisional en el sistema de base de datos de ICCAT (ICCAT-DB), y se marcaron para su revisión. Se aplicó el filtro 2 y los resultados se presentaron al

¹ En este informe solo se han considerado los datos recibidos por la Secretaría en formatos válidos (versión 2018 de los formularios electrónicos o formatos especiales) y dentro de este período de comunicación. La información presentada posteriormente no se menciona en este informe.

SCRS. Ambos filtros se utilizaron en cada conjunto de datos recibido de Tarea I y Tarea II (escenario 2, siguiendo la metodología descrita en Palma and Gallego, 2015). La aplicación de los criterios de filtrado del SCRS a los demás formularios estadísticos y de marcado se realizará de forma progresiva durante los próximos años, ya que requiere que la Secretaría prepare con antelación las bases de datos y los formularios correspondientes, así como el desarrollo de herramientas de integración de datos.

Aproximadamente el 90% de los formularios estadísticos (ST01, ST02, ST03, ..., ST11) recibidos (cerca de 900 formularios en total) durante el periodo de comunicación se procesaron, validaron y almacenaron automáticamente utilizando el nuevo "marco de procesamiento de datos automatizado" de JAVA (casi el 100% considerando los formularios con integración automática, formularios ST01 a ST06, y sin tener en cuenta los datos que se recibieron en formatos especiales). Actualmente, la Secretaría está ampliando la funcionalidad de este marco para procesar los formularios estadísticos restantes (se están haciendo pruebas con los formularios ST07 a ST10) y tiene planes de incluir en el futuro la integración automática de los formularios de marcado convencional (posible solo tras el rediseño de la base de datos de marcado, que incluirá un módulo de marcado electrónico).

Siete CPC de pabellón han utilizado los formularios SCRS viejos para comunicar los datos de 2018. En todos los casos estas CPC los sustituyeron rápidamente por la versión de 2019. Esto es crucial para una provisión de datos oportuna y eficaz de los datos a la Comisión y el SCRS. Por lo tanto, la Secretaría reitera a las CPC el requisito de la Comisión de utilizar los formularios electrónicos estándar MÁS RECIENTES para el envío de datos.

El estado global de la presentación de informes para el 2018 (resumido en la **Tabla 5 y Figura 1**), muestra que 69 de las 76 CPC de pabellón (91 %) ha comunicado información biológica y pesquera; 55 pabellones con capturas (72 %) y 14 pabellones sin actividad pesquera (18 %). No se ha recibido información alguna de 7 CPC de pabellón (9 %) en el periodo de comunicación: Gambia, Granada, Guinea Bissau, Rep. Guinea, Filipinas, Santo Tomé y Príncipe y Venezuela.

1.1 Tarea I

Los dos conjuntos de datos de estadísticas de Tarea I (T1FC características de la flota y T1NC capturas nominales) proporcionan información global anual sobre (a) capacidad de pesca (utilizando el formulario ST01-T1FC) y (b) capturas totales por especies (utilizando el formulario ST02-T1NC). Ambos formularios son obligatorios para todas las CPC. La Secretaría quisiera recordar que para T1NC, ahora es obligatoria la utilización de las áreas estadísticas de muestreo. Las áreas antiguas de Tarea I sin delimitación geográfica son opcionales.

1.1.1 Características de la flota (T1FC)

Para la información solicitada en el formulario ST01-T1FC hay dos subformularios. El subformulario ST01A se utiliza para recopilar información para cada buque a nivel individual. El subformulario ST01B, se utiliza para recopilar información por grupos de buques, pero sólo para embarcaciones de pequeña escala (eslora total inferior a 20 m) no incluidos en ST01A. Sólo deberían comunicarse en el formulario ST01-T1FC los buques pesqueros que pescan activamente en un año civil determinado.

La estructura del formulario ST01 (adoptada en 2015) permite recopilar información más completa y detallada sobre la capacidad de pesca efectiva, la estructura de la flota y, opcionalmente, información sobre esfuerzo pesquero nominal anual e independiente del arte (días de pesca). Sin embargo, la condición de "opcional" para la comunicación de información sobre esfuerzo pesquero nominal (para los datos de 2018 en torno al 60% de las CPC de pabellón comunicó días de pesca) hace que sea inviable obtener indicadores generales del esfuerzo global y compromete las estimaciones posibles de la capacidad pesquera total. Contar con días de pesca (para cada buque en regiones del Atlántico y Mediterráneo) permitiría distinguir de forma efectiva los buques activos de los buques inactivos de entre todos los buques autorizados a pescar en la zona del Convenio de ICCAT. Por tanto, la Secretaría reitera, una vez más, su solicitud de que se convierta este campo en obligatorio, para mejorar la calidad de los datos del formulario T1FC y su uso potencial en estudios científicos.

El catálogo de comunicación T1FC para 2018 se presenta en la **Tabla 1**. Por quinto año consecutivo (2014 a 2018) se solicitó la presentación de T1FC para cada buque a nivel individual, de conformidad con los requisitos de la Comisión para el registro de buques ICCAT (ahora con las mismas 11 listas de autorización), lo que facilita el proceso de verificación cruzada. La Secretaría quisiera recordar que esta información también es utilizada por la Comisión (cumple con los requisitos de la Rec.15-08, ya que recoge la actividad del buque del año anterior en algunas pesquerías ICCAT (BFT-E, especies tropicales y SWO-M). Las Tablas resumen preliminares de T1FC fueron publicadas en la sección 6 del Boletín estadístico ICCAT Vol. 45.

La proporción general de comunicación de ST01 para 2018 se ha situado en el 80 % (61 CPC de pabellón), mientras que 4 CPC de pabellón presentaron la información con retraso. A partir de las correcciones realizadas al formulario ST01, se desprende que 5 CPC de pabellón tuvieron que realizar revisiones (7 % de celdas naranjas) y 3 formularios no válidos deberán revisarse totalmente. El número total de buques comunicados como buques que pescaron activamente en la zona del Convenio ICCAT entre 2014 y 2018 (tras eliminar posibles duplicaciones) fueron en torno a 13.200, 15.000, 6.300, 11.400 y 9.100 buques respectivamente. Para 2016 el descenso se asoció sobre todo con la no comunicación de buques de menor escala (LOA < 20 m).

El tamaño de los buques (LOA) osciló entre 5 y 195 m en los datos de 2018 (lo que incluye los buques de pequeña escala comunicados en el subformulario ST01B por siete CPC de pabellón). Aproximadamente el 16 % de los buques comunicados (aproximadamente 1.300 buques de pequeña escala) en el formulario T1FC no se encontraron en la base de datos del registro ICCAT de buques (que tiene unos 52.700 buques registrados). Algunos casos podrían estar relacionados con la comunicación de características diferentes de los buques en el formulario T1FC y en el registro ICCAT de buques. La resolución de estas incoherencias requerirá trabajos adicionales.

1.1.2 Captura nominal (T1NC)

Los datos de captura nominal de Tarea I (T1NC) que incluyen desembarques y descartes (vivos o muertos) por especie, stock, arte, flota y año (en peso vivo) constituyen un conjunto de datos clave utilizado en todas las evaluaciones de stock. Es esencial que estos conjuntos estén completos y disponibles puntualmente para los trabajos del SCRS. En T1NC se compilan (formulario ST02-T1NC) estadísticas pesqueras utilizando dos subformularios. En el subformulario ST02A se compilan capturas positivas (desglosadas en desembarques, descartes muertos, descartes vivos y capturas vivas para las granjas). En el subformulario ST02B se compila una matriz de capturas cero (por artes y especies/stock principales) con esfuerzo pesquero positivo de los artes activos que operaron durante el año. Este enfoque, aprobado por la Comisión (Res. 15-09), ha normalizado y simplificado en gran medida la obligación de comunicar capturas cero. Actualmente solo se requiere un cero por combinación de arte y especies/stocks principales

El catálogo de comunicación T1NC para 2018 se presenta en la **Tabla 2**, que presenta únicamente las CPC que comunicaron capturas positivas (excluyendo las estimaciones de captura del SCRS) y capturas cero. En la **Tabla 15** se presenta un resumen de capturas cero comunicadas por CPC de pabellón y stock/especies principales en recogidas el subformulario ST02B. Todos los conjuntos de datos de T1NC recibidos de 69 CPC del pabellón (91 %), lo que incluye las comunicaciones fuera de plazo de 11 CPC del pabellón, fueron procesados y presentados al SCRS. Esto incluye algunos conjuntos de datos corregidos por la Secretaría (celdas naranjas, marcadas para revisión) asociados con cinco CPC de pabellón. Solo 7 CPC del pabellón (9%) no han comunicado aún ninguna información. Las capturas nominales totales T1NC (838.400 t) superan en aproximadamente un 11 % el promedio de los cinco últimos años (752.200 t), incluso aunque algunas CPC de pabellón importantes (por ejemplo, Santo Tomé y Príncipe y Venezuela) no han comunicado aún sus estadísticas de T1NC.

1.2 Tarea II

Las estadísticas de la Tarea II, con información sobre captura-esfuerzo y talla, son más detalladas en términos de información espacial (1x1, 5x5 o zonas de muestreo) y temporal (mes), y a menudo reflejan una cobertura parcial asociada con la producción total (T1NC). La información de Tarea II es la principal fuente de datos que utiliza el SCRS en las evaluaciones de stock y la Secretaría en la estimación de importantes conjuntos de datos, como CATDIS, EFFDIS, CAS y CAA por especie (todos utilizados por el SCRS y la Comisión). Las CPC de ICCAT deben comunicar tres tipos de información de Tarea II en sus respectivos formularios electrónicos:

- T2CE (captura y esfuerzo): utilizando el formulario ST03-T2CE,
- T2SZ (muestras de talla): utilizando el formulario ST04-T2SZ,
- T2CS (captura por talla): utilizando el formulario ST05- T2CS (solo para: ALB, BFT, BET, YFT, SKJ, SWO)

O, como alternativa, cualquiera de los formatos acordados por la Secretaría y una CPC de ICCAT. También hay un formulario especial (ST06-T2FM) que se utiliza para comunicar sacrificios de atún rojo en las granjas. Estos conjuntos de datos compilados pueden considerarse un tipo especial de información sobre talla de Tarea II. Sin embargo, esta información se trata por separado (dado el crecimiento en las granjas) y se usa en las evaluaciones de stock tras descontar el crecimiento en las granjas.

1.2.1 Captura y esfuerzo

El catálogo de comunicación T2CE para 2018 se presenta en la **Tabla 3**. Con la excepción de ocho formularios (no válidos y que requieren de revisiones), el resto de la información T2CE recibida fue integrada en la base de datos de ICCAT. En total 55 CPC del pabellón (72 %), incluyendo 7 CPC que comunicaron la información fuera de plazo y tres pabellones con correcciones a sus datos, han comunicado T2CE. 21 CPC del pabellón (28 %) no han presentado todavía adecuadamente las estadísticas T2CE para 2018.

Toda la información T2CE fue comunicada por mes y en su mayoría tiene la resolución geográfica requerida por el SCRS (1 x 1 o mejor para las pesquerías de superficie y, 5 x 5 o mejor para las pesquerías de palangre). El número de conjuntos de datos comunicados con la localización geográfica (latitud/longitud) exacta continúa incrementándose. Recientemente, el número de especies comunicadas en T2CE se ha incrementado también, sobre todo en lo que concierne a especies de tiburones pelágicos. En los años más recientes, esta tendencia de comunicar T2CE de forma más detallada y completa ha sido continua. Desde 2017, los conjuntos de datos T2CE sin información sobre esfuerzo pesquero no se integran en la ICCAT-DB, y la Secretaría siempre realiza solicitudes explícitas de revisiones a las CPC del pabellón correspondientes.

La Secretaría continúa realizando la tarea de recuperación de datos T2CE, con el objetivo de completar las lagunas identificadas y reemplazar conjuntos de datos "pobres", siempre que se posible utilizando los nuevos niveles de resolución requeridos por el SCRS, conjuntos de datos basados en meses, resolución espacial en cuadrículas de 1ºx1º para los artes de superficie y hasta un máximo de 5º x 5º para artes de palangre. Esta tarea debería continuar en el futuro, y la Secretaría recomienda una colaboración más activa de los científicos y corresponsales estadísticos de las CPC.

Una parte importante de las estimaciones de la Secretaría (CATDIS y EFFDIS) depende de la calidad de T2CE. Sin embargo, persisten algunas deficiencias en algunos conjuntos de datos comunicados, siendo los más problemáticos:

- tipos de esfuerzo pesquero no estandarizados para algunos artes (p. ej.: para palangre "anzuelos" es el estándar);
- composición por especies de la captura incompleta o parcial;
- doble recuento del esfuerzo de pesca (cuando se comunica el mismo esfuerzo pesquero varias veces en diferentes formularios para el mismo arte).

La Secretaría quisiera recordar que, tal y como lleva varios años recomendando el SCRS, las estadísticas T2CE deberían comunicarse en todos los casos con la composición por especies de la captura más completa. Esta norma evitará la duplicación del esfuerzo pesquero para la misma combinación de estrato/flota/arte/año, en los casos en que cada especie es comunicada en un formato con estratificaciones incompatibles.

1.2.2 Información sobre tallas

El catálogo de comunicación T2SZ para 2018 se presenta en la **Tabla 4**. Este catálogo de comunicación también incluye los conjuntos de datos T2CS (estimaciones de la CPC del pabellón de la captura por talla para las seis especies obligatorias) e información sobre talla T2SZ. El catálogo no incluye las muestras de talla de atún rojo que llegan en el formulario ST06-T2FM, ni las mediciones de atún rojo con cámaras estereoscópicas. La razón de esto tiene que ver con el hecho de que ninguno de los dos conjuntos de datos reúne actualmente todas las condiciones requeridas (formatos, bases de datos, formularios, código de

importación/validación, etc.) para poder fusionarse en el proceso de generación automática de catálogo de comunicación. Se han integrado manualmente estos dos conjuntos de datos en el catálogo de comunicación T2SZ, tras realizar un inventario y comprobar todos los conjuntos de datos comunicados.

En total 52 CPC de pabellón (68 %), entre las que se incluyen cinco CPC que comunicaron la información fuera de plazo, han comunicado datos de T2SZ. Un total de 270 formularios (190 del tipo ST04 y 80 del tipo ST05) que pasaron el filtro 1 fueron validados y se almacenaron en la base de datos de ICCAT. Aproximadamente 50 formularios ST04 y tres formularios ST05 requieren correcciones adicionales y serán revisados por la CPC respectiva. Veinticuatro CPC del pabellón (32 %) no han presentado aun adecuadamente información sobre T2SZ para 2018.

Desde 2017, el SCRS requiere que todos los conjuntos de datos T2SZ/T2CS se comuniquen por mes, y con la mayor estratificación geográfica posible (únicamente cuadrículas de 1x1, 5x5, 5x10 y 10x10) manteniendo las zonas de muestreo ICCAT para el muestreo biológico en puerto. Con una excepción (Japón T2CS de SWO), todos los conjuntos de datos con de información sobre talla de 2018 se comunicaron por mes. La utilización de cuadrículas geográficas más pequeñas (1x1, 5x5, 5x10) también se ha incrementado ligeramente. Los intervalos de clase de talla/peso comunicados para 2018 han seguido la recomendación del SCRS sobre estructuras de tallas (1, 2 y 5 cm) y estructuras de peso (1 kg). A diferencia de años anteriores, no se observaron errores en las unidades de intervalos de clases de talla/peso (por ejemplo, milímetros comunicados como centímetros) dentro de los conjuntos de datos talla comunicados para 2018.

Siguiendo la Resolución 11-14 sobre la estandarización de la presentación de la información científica, el SCRS desarrolló catálogos estándar sobre disponibilidad de datos para un periodo de años para todas las especies y stocks principales. Todos los catálogos (27 tablas) se presentan en el **Apéndice 1**. Estos catálogos muestran la información para un periodo de 30 años, agrupada por combinaciones de pabellón /grupos de artes en términos de datos de captura nominal de Tarea I (clasificadas por importancia en orden decreciente) y la disponibilidad de datos de captura y esfuerzo de Tarea II, muestreo de tallas y de captura por talla disponibles por año. Este instrumento que resume una gran cantidad de información por especie/stock, muestra el grado en que los datos están completos/disponibles y las lagunas de datos para las pesquerías. En el **Apéndice 1** se presentan catálogos para diez de las especies principales de túnidos e istiofóridos y para tres stocks principales de tiburones únicamente. Los catálogos SCRS para las principales especies de pequeños túnidos se prepararon para la reunión intersesiones del Grupo de especies de pequeños túnidos y fueron actualizados por el SCRS.

Siguiendo el trabajo iniciado hace dos años, la Secretaría prosiguió con un sistema de asignación de puntuación a cada especie, utilizando la información incluida en los catálogos y aplicando una función de ponderación basada en la importancia de la pesquería en términos de captura total. El sistema de puntuación utiliza valores de 0 a 10; los valores más elevados indican una mayor disponibilidad/cobertura de la información de Tarea II con respecto a las capturas nominales de Tarea I. La metodología (Palma *et al.* 2019) presentada al Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stock (WGSAM) fue aprobada y propuesta al SCRS para su adopción. El WGSAM también recomendó ampliar las estimaciones de la puntuación a las especies de pequeños túnidos. La Secretaría presentó las puntuaciones extendidas a la reunión intersesiones del Grupo de especies de pequeños túnidos de 2019 (Anon. 2019a). Este instrumento, denominado provisionalmente "Ficha de puntuación del SCRS de disponibilidad de datos de Tarea I/II", se presenta en la **Tabla 6**. Tiene el formato adoptado por el WGSAM (excepción: la última columna con los cambios relativos de la puntuación con respecto al año final de 2017 en el marco temporal de "30 años") y ya contiene todos los datos de 2018 recibidos durante el período de comunicación. De los resultados de la ficha de puntuación se desprenden dos cuestiones: a) un aumento general de todas las puntuaciones a medida que pasamos de puntuaciones basadas en 30 años a 10 años; b) En general, las puntuaciones coinciden con la forma en que el SCRS clasifica cada especie/stock en términos de disponibilidad de datos de pesca (conceptos de pobre en datos o ricos en datos).

1.3 Mercado

1.3.1 Marcas electrónicas

Los laboratorios que llevan a cabo campañas de marcado con marcas electrónicas (pop-up, archivo, etc.) en la zona del Convenio, han informado a la Secretaría de que, a finales de 2018 y durante 2019, se han llevado a cabo 481 colocaciones y 83 recuperaciones.

1.3.2 Marcas convencionales

Durante 2018-2019, varias Partes contratantes han comunicado 123.335 colocaciones de marcas convencionales ICCAT y 17.362 recuperaciones (**Tabla 7**).

Como en años anteriores, la Secretaría pone a disposición de la comunidad científica de ICCAT (científicos individuales o instituciones de investigación) marcas convencionales para experimentos de marcado. Desde septiembre de 2018 hasta septiembre de 2019, la Secretaría distribuyó 3.850 marcas convencionales, sobre todo en el marco de los proyectos de marcado del ICCAT GBYP y a varias instituciones científicas (**Tabla 8**).

Este año se han actualizado de los formularios TG01, para el resumen de actividades de marcado, y TG02, para los datos de marcado para marcas convencionales, siguiendo las normas estándar de los formularios de Estadísticas, con una cabecera y una estructura armonizada en los tres idiomas oficiales de ICCAT y adaptados para el procesamiento automático de formularios. Estos dos formularios incluyen la validación de los códigos ICCAT para los datos facilitados y se han suprimido los campos considerados irrelevantes. El formulario TG03 (datos de marcado para marcas electrónicas), sigue pendiente de revisión ya que es necesario adaptar la actual estructura de la base de datos de marcado de la Secretaría teniendo en cuenta los proyectos de marcado electrónico de los programas GBYP y AOTTP.

1.3.3 Lotería de marcas

Los laboratorios nacionales otorgan premios o regalos a las personas que recuperan marcas para fomentar la devolución de las marcas. Con el fin de prestar su apoyo a estos programas, ICCAT organiza cada año una lotería con un premio de 500 dólares.

En el último sorteo de ICCAT, que se celebró el 1 de octubre de 2018, se concedieron premios a tres marcas para cada una de las siguientes categorías: pequeños túnidos, tiburones e istiofóridos, respectivamente.

Las marcas ganadoras fueron las siguientes:

- *Pequeños túnidos*: la marca ATP120584 fue recuperada en una bacoreta (*Euthynnus alletteratus/LTA*) por un ciudadano de Costa de Marfil, 13 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de Côte d'Ivoire.
- *Tiburones*: la marca 346876 fue recuperada en un marrajo dientoso (*Isurus oxyrinchus/SMA*) por un ciudadano español. El marcado fue realizado en las campañas de Estados Unidos.
- *Istiofóridos*: la marca SEC011002 fue recuperada en un marlín del Mediterráneo (*Tetrapturus belone/MSP*) por un ciudadano italiano.

La categoría de túnidos de agua templada ha quedado invalidada ya que las marcas comunicadas no han sido recuperaciones, y por tanto, este año, esta categoría ha quedado desierta.

Este año, de nuevo, se realizó el sorteo adicional apoyado por el Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (GBYP). Este sorteo consta de tres premios, dos de 500 euros y uno de 1.000 euros para recuperaciones de marcas de atún rojo (*Thunnus thynnus/BFT*) exclusivamente. Las marcas premiadas y sus recompensas fueron las siguientes:

- *1.000 euros*: la marca AAA007176 fue recuperada por un ciudadano español, 977 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de España.
- *500 euros*: la marca BYP022147 fue recuperada por un ciudadano croata.
- *500 euros*: la marca BYP074548 fue recuperada por un ciudadano maltés.

Este año, de nuevo, se realizó el sorteo adicional apoyado por el Programa ICCAT de marcado de túnidos tropicales en el océano Atlántico (AOTTP). Este consta de un premio de 500 euros por cada una de las especies principales dentro de la clasificación de tropicales. Las marcas premiadas y sus recompensas fueron las siguientes:

- Patudo (*Thunnus obesus*/BET): la marca ATP039361 fue recuperada por un ciudadano de Côte d'Ivoire, 228 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de España.
- Listado (*Katsuwonus pelamis*/SKJ): la marca ATP074777 fue recuperada por un ciudadano español. El marcado fue realizado en las campañas de Portugal.
- Rabil (*Thunnus albacares*/YFT): la marca ATP039400 fue recuperada por un ciudadano senegalés, 128 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de España.

1.4 Captura fortuita

Por segundo año, la mayoría de los datos de captura fortuita se presentaron utilizando el formulario simplificado ST09 NatObPrg adoptado por el SCRS en 2018. Además de la retransmisión de datos antiguos de varias CPC, la Secretaría recibió presentaciones de datos utilizables de 2019 de 24 CPC y Partes colaboradoras (un incremento de 3 con respecto a 2018).

La **Tabla 9** proporciona un resumen de los datos de ST09-NatObPrg comunicados para 2018 por destino de los descartes y grupo de especies, lo que incluye tiburones, tortugas marinas y aves marinas. La **Tabla 10** contiene datos de T1NC para las especies de captura fortuita para 2018.

1.4.1 Tiburones

Los datos de tiburones se presentaron en los formularios ST09 y en la Tarea I. Estos datos se resumen en las **Tablas 9 y 10**, respectivamente.

1.4.2 Tortugas marinas

En la **Tabla 11** se presenta un resumen de la información sobre tortugas marinas presentada en 2019 en los formularios ST09. La Secretaría recibió gran parte de la información sobre captura fortuita de los formularios ST09-NatObPrg presentados.

1.4.3 Aves marinas

La Secretaría recibió información sobre medidas de mitigación, interacciones y destino tras la liberación de las aves marinas en los formularios que resumen las medidas de mitigación relacionadas con las aves marinas (CP44) y en los formularios ST09-NatObPrg, tal y como se ha solicitado desde 2016. En la **Tabla 12** se presenta un resumen de la información presentada en los formularios ST09 para las aves marinas.

2. Mejora y recuperación de datos

2.1 Revisiones y actualizaciones

Por defecto, las revisiones históricas abarcan los años no cubiertos por la "norma de revisión 3+1" del SCRS, en la que los tres últimos años ya comunicados oficialmente a ICCAT más el nuevo año se consideran datos preliminares y pueden ser revisados libremente por las CPC. Para los datos de 2018, todos los años anteriores a 2015 requieren un documento científico que explique la revisión.

Varias CPC han presentado revisiones históricas de los datos de T1NC para los túnidos y especies afines, los tiburones y para otras especies de captura fortuita. Durante las reuniones intersesiones de preparación de datos de ICCAT o las reuniones de los grupos de especies de 2019 se realizó una gran proporción de estas revisiones (especies tropicales, istiofóridos, pez espada del Mediterráneo y principales especies de tiburones) (véanse los informes de las reuniones para más información). Se completaron algunas lagunas y se asignaron adecuadamente algunos artes sin clasificar. En las revisiones participaron muchos científicos de las CPC que trabajaron con la Secretaría. Este esfuerzo conjunto ha contribuido en gran medida a la mejora de T1NC para estas especies, y debería recomendarse este tipo de trabajo conjunto para otros grupos de especies ICCAT. Todas las actualizaciones de T1NC se resumen en la **Tabla 13**, que incluye todas las revisiones respaldadas con documentos SCRS y ya adoptadas por los grupos de especies respectivos. La serie de capturas de marrajo sardinero, recuperadas durante la última evaluación de stock de ICCAT-ICES (Anon. 2010) se incluyeron finalmente en las capturas nominales de Tarea I, conservando la fuente de datos

FAO/NAFO/ICES, tal y como recomendó el Grupo de trabajo sobre tiburones. La revisión completa presentada por Senegal en Ngom and Fonteneau, 2016 (BB y PS de las tres especies principales de 1969 a 2014), que no figura en la **Tabla 13**, ya se ha completado e integrado completamente en la ICCAT-DB.

Sin embargo, hay algunos conjuntos de datos oficiales de T1NC (**Tabla 14**) comunicados para años anteriores a 2014, sin ningún documento científico. Estas series requieren la aprobación del SCRS.

No se han realizado revisiones importantes de T2CE. Sólo Albania ha comunicado una serie PS para 2014 (para cubrir una laguna) y las series BB y PS de Ghana de 2012 a 2018, fueron reestimadas por la Secretaría durante la reunión de evaluación del stock de rabil de 2019 (Anon. 2019b). Los conjuntos de datos anteriores, revisados y adoptados por los respectivos grupos de especies (véase la **Tabla 16**), se integraron en la ICCAT-DB.

La Secretaría también recibió algunas revisiones históricas para T2SZ. Las principales fueron: la pesquería palangrera de México (1993 a 2014 para YFT y WHM), la pesquería palangrera UE-España (1993-2014 para WHM) y Venezuela (2014 para WHM). Estos conjuntos de datos (detallados en la **Tabla 17**) fueron adoptados por los grupos de especies respectivos y se integraron en la ICCAT-DB.

2.2 Información adicional sobre captura fortuita

La Secretaría ha recibido información sobre las medidas de mitigación de aves marinas (formulario CP44) de Sudáfrica y Taipei Chino. Treinta y nueve CPC facilitaron información en los formularios ST-11 que describen la nueva información de los programas de observadores.

3. Bases de datos de ICCAT

El sistema de información de las bases de datos de ICCAT (ICCAT-DB) es un sistema de gestión de bases de datos relacional (servidores RDBMS: MS-SQL 2016 como servidor principal y MariaDB 10.3 para diversos propósitos) con aproximadamente 40 bases de datos construidas para gestionar toda la información estructurada que recibe la Secretaría. Contiene varias herramientas frontend/backend que incluyen aplicaciones de cliente desarrolladas sobre todo con tecnologías Java, scripts SQL y algunas herramientas VBA. Estas herramientas se utilizan para interactuar con la información (validación, transformación, procesamiento, análisis estadístico, minería de datos, archivos de salida estándar, etc.) y para la difusión de datos (web, publicaciones de ICCAT, reuniones, presentación de datos, etc.). En 2019, la Secretaría completó la migración del servidor RDMBS (de MS-SQL 2008R2 a MSQ-SQL 2016).

Además de gestionar la información científica y estadística, el sistema ICCAT-DB gestiona también una gran parte de la información comunicada relacionada con los requisitos de cumplimiento de la Comisión. Desde 2009, la carga de trabajo de la información relacionada con cumplimiento, principalmente en respuesta al aumento de las medidas reglamentarias, ha hecho que aumenten de forma constante las tareas relacionadas con la gestión de las bases de datos y otras relacionadas (control, verificación, almacenamiento y copias de seguridad).

La Secretaría inició en mayo de 2019 el desarrollo del Sistema de gestión on line integrado (IOMS) de ICCAT, un sistema diseñado para gestionar on line todos los requisitos de datos de ICCAT en el futuro. Se trata de un proyecto a largo plazo que pretende sustituir por completo el actual sistema de comunicación de datos de ICCAT. Se contrató por un año a dos nuevos expertos principales en desarrollo de programas informáticos, el Sr. José Sanz (desarrollador de front-end) y el Sr. Manuel Maestre (desarrollador de back-end), para que trabajaran a tiempo completo en la implementación del IOMS, con la supervisión y la contribución parcial de la Secretaría al desarrollo. El Grupo de trabajo sobre tecnología de comunicación on line de ICCAT (WGTOR), cuyo mandato se estableció en virtud de la Resolución 16-19, regirá todo el proceso de implementación del IOMS.

En 2019 la Secretaría rediseñó tres bases de datos para almacenar información relacionada con los buques auxiliares tropicales, los plantados de DCP, y el muestreo en puerto para los túnidos tropicales, comunicada mediante los formularios ST07, ST08 y ST09, respectivamente. Está en marcha el rediseño de cuatro bases de datos adicionales (Tarea I, Tarea II, Buques y Mercado) con el fin de integrarlas en el proyecto IOMS. La documentación completa de ICCAT-DB, compuesta por varias partes (manuales de referencia de la base de datos, guías de usuario, "javadoc" para la documentación de las herramientas JAVA, artículos especiales,

etc.) está en proceso de fusión con la documentación relacionada con la implementación de IOMS (IOMS "ayuda integrada orientada a eventos", REST API y otros servicios web, artículos para despliegues en la nube, prácticas de desarrollo/integración constante [CD/CI], etc.). Dado que los dos sistemas compartirán las mismas bases de datos, esto permitirá la eliminación de documentación redundante. Actualmente, este trabajo se fusiona y actualiza continuamente en paralelo con las mejoras que se realizan a la ICCAT-DB y en función de los progresos del IOMS.

Como en los años más recientes, la carga de trabajo de 2019 ha hecho que la Secretaría se vea obligada a retrasar o posponer diversos proyectos. Los más importantes son: el aplazamiento de la sustitución de las bases de datos independientes de MS-ACCESS con datos de Tarea II (T2CE: "t2ce.mdb", T2SZ/CS: "t2sz.mdb") por SQLite; el aplazamiento del prototipo de validación de los formularios ICCAT on line de Tarea I y II; el aplazamiento del proyecto GIS (con el objetivo de georreferenciar todos los conjuntos de datos de ICCAT y de crear un servidor "marine-rich" PostGIS server); el retraso en los trabajos de marcado electrónico/convencional (rediseño de base de datos, herramientas de integración de datos automática, recuperaciones de datos de sexo por ejemplares, etc.).

3.1 Estadísticas

3.1.1 Tarea I y Tarea II

Todos los formularios electrónicos utilizados para recopilar datos de Tarea I y Tarea II (ST01-T1FC, ST01-T1NC, ST03-T2CE ST04-T2SZ, ST05-CAS y ST06-T2FM) fueron actualizados a la versión "2019a", para incorporar los cambios requeridos por el SCRS (códigos, estructuras, criterios de filtrado, etc.). Las bases de datos respectivas se actualizaron en consecuencia. La Secretaría completó la integración automática de datos de la información recibida en los formularios ST07, ST08, ST09 y ST10 (actualmente en período de prueba/validación) y también mejoró los procesos de automatización para manejar los formularios de Tarea I y Tarea II. La Secretaría tiene planes para desarrollar también la integración automática de datos para los formularios de marcado convencional TG01 y TG02. La ampliación de este marco de integración automática para todos los formularios "ST" y "TG" se producirá progresivamente (2020 y más allá) debido a la complejidad que implica esta tarea.

3.1.2 Distribución de la captura (CATDIS)

La Secretaría continúa mejorando las estimaciones de CATDIS en dos frentes principales, el nivel de detalle y el proceso de automatización para reducir el tiempo de estimación. En agosto de 2018 se publicó una revisión completa de CATDIS (1950 a 2017) para las 9 especies principales que incluye todas las revisiones históricas de la serie de captura T2CE y los cambios en las capturas de Tarea I. Los mapas resultantes se han publicado en el Boletín Estadístico de ICCAT, Vol. 45.

Las recuperaciones de datos históricos de T2CE anteriores a 1980 han sido limitadas en general. Por tanto, aunque existe el plan de producir CATDIS por mes, la serie de datos de T2CE anterior a 1980 está incompleta y, en muchos casos los datos están agregados por año o trimestre, lo que limita esta mejora. También queda pendiente todavía la inclusión en las estimaciones CATDIS de cuatro especies adicionales *Tetrapturus* spp. (SPF), tintorera (BSH), marrajo dientuso (SMA); marrajo sardinero (POR) debido a la falta de información suficiente en T2CE para estas especies (**Apéndice 1**). Tal como recomendó el Grupo de especies de tiburones, la Secretaría, con muy poco tiempo disponible (1 día), exploró el potencial para estimar CATDIS para BSH y SMA para las dos últimas décadas. La falta de T2CE para algunas de las flotas más importantes (detalles en el **Apéndice 1**) sólo permitirá realizar estimaciones deficientes y potencialmente poco realistas de la distribución espacio-temporal de la captura de estas dos especies.

3.1.3 Captura por talla/captura por edad

La base de datos de captura por talla (CAS) está completa, está plenamente operativa y cuenta con una conexión activa entre los datos de talla y las tablas de sustitución utilizadas para la estimación de la CAS. Este año, la Secretaría no ha actualizado las estimaciones totales de CAS para YFT y SWO-MED, porque no se consideró prioritario y se dejaron a un lado debido a las limitaciones de tiempo de la Secretaría. Si es necesario, pueden actualizarse, pero solo después de la reunión del SCRS.

3.1.4 Formularios de DCP

En 2014, se creó un nuevo formulario (ST08-FadsDep) para recoger la información sobre el número de DCP, de conformidad con la Rec. 13-01 Este formulario ha sido revisado en diversas ocasiones, y en 2018 el SCRS aprobó una nueva versión que responde a las principales inquietudes planteadas por las CPC. Además de la información proporcionada en los formularios ST08, se solicitó también a las CPC que presentaran planes de ordenación de los DCP de conformidad con el párrafo 18 de la Rec. 16-01. Muy pocos países que pescan túnidos tropicales presentaron la información sobre su pesquerías con DCP y sus planes de ordenación de los DCP. La información recibida por la Secretaría en los formularios ST08 sobre plantado de DCP y en los planes de ordenación de los DCP se resume en el **Apéndice 2**.

3.2 Formularios de captura fortuita/observadores

Se hicieron avances significativos para mejorar los formularios de presentación de datos de los programas de observadores nacionales (ST09 y ST11). El ST09 fue modificado de nuevo para incluir gran parte de la información que se perdió con la versión 2018 del formulario: el formulario fue diseñado siguiendo aproximadamente la resolución espacial y temporal de la Tarea II de ICCAT, pero el formulario permite cierta flexibilidad para comunicar una resolución espacial/temporal mayor (fijada por lance) o menor para permitir a las CPC ajustarse a sus legislaciones nacionales. Además, el formulario ahora permite comunicar la información sobre el Programa nacional de observadores de cada CPC que había sido presentada previamente en el formulario ST-11. Esta modificación debería significar que se pueden recopilar datos más útiles del Programa Nacional de observadores en comparación con la versión del formulario de 2018 y que, una vez implementada, las CPC tendrán que completar un formulario estadístico menos.

La Secretaría logró otros logros significativos en el manejo de los datos del Programa Nacional de Observadores. Para las presentaciones de 2019, la Secretaría desarrolló un programa informático JAVA para validar las presentaciones de datos. El programa sirve tanto para un objetivo de desarrollo a corto como a largo plazo: a corto plazo permite rutinas de validación de datos que pueden validar muchos campos de datos de los que se pueden observar a simple vista y a largo plazo estas aplicaciones se pueden utilizar junto con el sistema IOMS una vez que se haya implementado.

El logro más significativo fue que la Secretaría procesó e importó todos los datos históricos de los programas nacionales de observadores al sistema de ICCAT-DB. Esta es la primera vez desde que la Secretaría comenzó a recibir datos de los programas nacionales de observadores que estos datos han sido introducidos en un sistema de base de datos. El almacenamiento de estos datos en una base de datos significa que se pueden aplicar procesos adicionales de validación de datos a dichos datos, y que esta base de datos podría ser consultada y utilizada por el SCRS, una vez corregidos los errores. Dado que la validación de los datos no se ha realizado de forma rigurosa desde 2015, se espera que la validación y la comprobación de errores de las antiguas presentaciones requiera mucho trabajo y una posible nueva presentación por parte de las CPC.

3.3 Muestreo de tallas de cámaras estereoscópicas

Desde 2014, las CPC comunican mediciones de talla de atún rojo del este en las operaciones de transferencia a las jaulas usando sistemas de grabación con cámaras de vídeo estereoscópicas. En 2015, se puso a disposición de las CPC un formulario electrónico (ST06-T2FM) para introducir datos y enviar los datos de muestreo de tallas procedentes de las cámaras estereoscópicas. Para 2018/2019, se han recibido datos de talla y peso estimado de las CPC con granjas activas de atún rojo: Albania, UE-Croacia, UE- Malta, UE-España, Marruecos, Túnez y Turquía.

Además de la distribución de la captura por talla de las capturas de atún rojo destinadas a operaciones de cría, los datos de talla estereoscópicos se han utilizado en estudios de investigación sobre el crecimiento del atún rojo en las granjas, junto con los datos de talla y peso en el momento del sacrificio. Estos estudios han requerido el desarrollo de una base de datos específica para el seguimiento de las operaciones de introducción en jaulas de atún rojo lo más detalladamente posible, tarea que actualmente se está desarrollando con el apoyo del GBYP y la Secretaría (Alemany *et al.* 2019). Esta base de datos ayudará a los científicos a responder a la petición de la Comisión sobre el crecimiento máximo previsto durante las operaciones de cría

3.4 Cumplimiento

En los últimos años, una serie de medidas relacionadas con el cumplimiento adoptadas por la Comisión incluyen requisitos de comunicación de diversa índole para las Partes contratantes. La Secretaría mantiene, para estos conjuntos de información, bases de datos independientes de las estadísticas pesqueras tradicionales (Tarea I y Tarea II). Desde 2011, tras la adopción por parte de la Comisión de la Política de confidencialidad de datos, la Secretaría ha facilitado al SCRS información relacionada con el cumplimiento con el fin de rellenar lagunas, complementar o hacer una verificación cruzada de las estadísticas pesqueras. Esta sección del informe resume los datos disponibles que se han resumido para el SCRS en 2019.

3.4.1 Base de datos del Registro de buques de ICCAT

La Secretaría mantiene actualizada la base de datos del Registro ICCAT de buques (Recs. [13-13], [14-10], [16-01], [16-05], [16-06], [16-07], [16-15], [17-02], [17-03] y [18-02]), que incluye un total de 11 requisitos de listas de registro de buques. Desde 2015, la base de datos de registro de buques de ICCAT está sincronizada diariamente con la Lista consolidada de buques autorizados de las OROP de tónidos (CLAV) y el Sistema electrónico de documentación de capturas de atún rojo (e-BCD). La Secretaría, en coordinación con las CPC, realiza también una revisión y actualización continuas de la base de datos del registro ICCAT de buques. La Secretaría está trabajando actualmente con la UE en la validación cruzada de ambas bases de datos (registro de buques de ICCAT frente a registro de buques de la UE) con el objetivo de armonizar la información sobre los buques europeos en ambos lugares. Se espera que esta tarea finalice en un mes.

3.4.2 Pesquerías de atún rojo

La Recomendación 18-02 establece varios requisitos de comunicación para las CPC que pescan atún rojo:

- Lista de buques autorizados a capturar atún rojo del este (párr. 49 de la Rec. 18-02)
- Lista de otros buques de atún rojo autorizados a operar en la pesquería de atún rojo del Este (párr. 49 de la Rec. 18-02)
- Información detallada sobre capturas de atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo en el año pesquero precedente (párr. 57 de la Rec. 18-02)
- Informes semanales de captura de atún rojo del este por buque y almadraba (párr. 74 de la Rec. 18-02)
- Informes mensuales de captura de atún rojo del oeste (Rec. 17-06)
- Mensajes VMS (párr. 5 de la Rec. 07-08 y párr. 105 de la Rec. 18-02)
- Lista de almadrabas de atún rojo (Rec. 18-02)
- Granjas de atún rojo (párr. 9b) de la Rec. 16-07)
- Informes sobre cría de atún rojo (párr. 5 de la Rec. 06-07)
- Uso de sistemas de cámaras estereoscópicas en el contexto de las operaciones de introducción en jaulas (párr. 99 y Anexo 9 de la Rec. 18-02)
- Lista de puertos en los que los buques están autorizados a desembarcar y/o transbordar atún rojo del este (párr. 69 y 70 de la Rec. 18-02).
- Información y datos recopilados en el marco de los programas de observadores de cada CPC (párr. 83 de la Rec. 18-02).

3.4.3 Mensajes VMS

La información VMS recibida con arreglo a la Rec. 18-02 se compone del ID del buque (nombre, pabellón, indicativo internacional de radio) y su posición cada cuatro horas. Esta información puede usarse, en teoría, para deducir la distribución e intensidad del esfuerzo pesquero. La **Figura 2** muestra el número de mensajes recibidos por cada cuadrícula de 1°x1° desde el 8 de septiembre de 2019 hasta el 16 de septiembre de 2019 (periodo de comunicación). El diagrama representa solo los mensajes VMS para el mar Mediterráneo que se originaron en el mar.

3.4.4 Documento de captura de atún rojo (BCD) y BCD electrónico

De conformidad con la Rec. 11-20, la Secretaría recibe copias de los documentos de captura de atún rojo concebidos para hacer un seguimiento del atún rojo desde el lugar de captura hasta el mercado. En la **Tabla 18** se presenta un resumen de las capturas de los BCD (peso y número) actualmente disponibles (16 de septiembre de 2019). En 2016, con la implementación de la Rec. 15-10, el sistema eBCD comenzó a ser obligatorio desde el 1 de mayo de 2016. Desde 2016, la Secretaría continúa trabajando con el Grupo de trabajo técnico sobre eBCD para seguir mejorando y apoyando el sistema de eBCD.

3.4.5 Informes de captura de atún rojo

Con arreglo a la Rec.14-04, se envían a la Secretaría informes de captura de atún rojo. En las **Tablas 19 y 20** se resume la información disponible de los informes de captura mensuales y semanales, respectivamente, a 16 de septiembre de 2019.

3.4.6 Declaraciones de introducción en jaula

Las Partes contratantes que tienen granjas presentan declaraciones de introducción en jaula de conformidad con las Recomendaciones 06-07 y 14-04. Las cantidades comunicadas por diferentes flotas e introducidas en jaulas se muestran en la **Tabla 21**. Los datos mostrados representan los datos enviados hasta el 18 de septiembre de 2018. La Rec. 11-20, que entró en vigor en junio de 2012, también requiere que las CPC presenten las cantidades que permanecen en las jaulas desde el año anterior, y la Rec. 06-07 requiere un informe resumido de las cantidades de atún rojo que están en las granjas, así como de las cantidades comercializadas, las mortalidades y el crecimiento estimado.

3.4.7 Programa de documento estadístico

La Recomendaciones [01-21] y [01-22] permiten hacer un seguimiento del comercio internacional de ciertos tipos de productos derivados del patudo y el pez espada en el marco del programa de documento estadístico de ICCAT. La **Tabla 22** resume el número de informes semestrales (SD: documentos estadísticos, RC: certificados de reexportación) enviados por las CPC de ICCAT durante el periodo de comunicación. Las **Tablas 23 y 24** comparan (para el pez espada y el patudo, respectivamente), para el periodo de 2011 a 2018 (2019 es preliminar), la actual captura nominal de Tarea I con las estadísticas comerciales (SD y RC en peso de producto) recibidas durante el periodo de comunicación.

3.4.8 Transbordo

La Recomendación [16-15] establecía un programa para hacer un seguimiento de los transbordos en el mar realizados por los grandes palangreros. Las cantidades transbordadas se comunican en la **Tabla 25**. Cabe señalar que hay muchos tipos de productos para los que no se dispone de factores de conversión a una unidad de peso común.

3.4.9 Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo (ROP-BFT)

El Consorcio que implementa el Programa ha puesto los conjuntos de datos de este programa a disposición del Grupo de especies de atún rojo.

3.4.10 Operaciones de cría de atún rojo

En 2017 la Secretaría presentó una revisión actualizada de la talla del atún rojo en el momento del sacrificio precedente de las operaciones de cría (Ortiz, 2017). Esta información se utilizó en la evaluación del stock de atún rojo de 2017. Se está desarrollando una nueva base de datos que integra las tallas del atún rojo en las granjas en las operaciones de introducción en jaulas y de sacrificio, así como información auxiliar, con la colaboración del GBYP, para abordar la investigación sobre el crecimiento del atún rojo durante la cría.

3.5 Datos de captura fortuita

La base de metadatos de captura fortuita de ICCAT ha sido actualizada hasta el final de 2017 y se ha cargado en el sitio web para que la utilicen las partes interesadas. Estos recursos facilitarán la comunicación de datos de captura fortuita a los Grupos de trabajo para su análisis.

3.5.1 Datos de observadores

En 2018, para reflejar los requisitos estipulados en la Rec. 16-14, el formulario CP45 fue sustituido por el formulario ST11. En 2019, la Secretaría recibió esta información de 35 CPC (**Apéndice 3**).

De conformidad con las Recomendaciones 13-07 y 14-04, se transmitieron a la Secretaría los datos recopilados en el marco de programas de observadores nacionales de atún rojo. Para este periodo de comunicación, se ha solicitado que estos datos se envíen utilizando los formularios ST01-T1FC, ST02-T1NC, ST03-T2CE, ST06-T2FM. Esta información se describe en otro apartado de este documento, aunque algunos datos se han enviado usando el formulario ST09-NatObPrg. En particular la UE (Chipre, Francia, Grecia, Italia, Malta y Portugal) e Islandia han proporcionado información de sus programas de observadores de atún rojo utilizando el formulario ST09.

3.6 Planes de ordenación de los DCP

La *Recomendación de ICCAT sobre un programa plurianual de conservación y ordenación de túnidos tropicales* [Rec. 16-01], establece que antes del 31 de enero de cada año, las CPC con buques de cerco y de cebo vivo que pescan patudo, rabil y listado en asociación con objetos que podrían afectar a las agregaciones de peces, lo que incluye los DCP, enviarán al Secretario Ejecutivo planes de ordenación para el uso de dichos dispositivos de agregación por parte de los buques que enarbolan su pabellón. El plan incluido en el Anexo 6 de la Recomendación establece una amplia lista de criterios que deben incluirse en el plan.

En 2018, la Secretaría recibió esta información de seis CPC. De éstas, una comunicó que no había utilizado DCP. Los datos comunicados para las CPC restantes se resumen en el **Apéndice 2**. Algunos de los requisitos del plan están cubiertos por el formulario de recopilación de datos sobre DCP (ST08-FAD).

4. Trabajo en apoyo de las reuniones intersesiones del SCRS

La principal tarea de la Secretaría es facilitar un respaldo total a las reuniones intersesiones y anuales del SCRS, lo que incluye la provisión de datos estadísticos sobre pesquerías (Tarea II, marcado) y datos auxiliares tal y como sean solicitados por los grupos de trabajo. La Secretaría también presta su respaldo científico colaborando con los científicos y modeladores en todos los métodos de evaluación, normalmente siguiendo un plan de trabajo intersesiones aprobado por los Subcomités, grupos de especies y/o Grupos de trabajo. Durante las reuniones, la Secretaría también colabora en la compilación e integración de resultados, creando los diagramas de estado de Kobe, y desarrollando análisis auxiliares y el backup de todos los análisis y resultados principales para respaldar el asesoramiento de ordenación proporcionado por el SCRS. Finalmente, en colaboración con los relatores, la Secretaría respalda los planes de trabajo de investigación, publica las convocatorias de ofertas y realiza otras actividades encaminadas a mejorar la utilización de fondos disponibles para la ciencia y las actividades de recopilación de datos.

Durante 2019, la Secretaría prestó su apoyo a las siguientes reuniones del SCRS:

- Reunión intersesiones del Grupo técnico sobre MSE para el atún rojo
 - La reunión se celebró en Madrid, España, del 7 al 9 de febrero de 2019.
- Reunión intersesiones del Grupo de especies de atún rojo
 - La reunión se celebró en Madrid, España, del 11 al 15 de febrero de 2019.
- Reunión intersesiones del Grupo de especies de pez espada
 - La reunión se celebró en Madrid, España, del 25 al 28 de febrero de 2019.
- Reunión de preparación de datos de aguja blanca
 - La reunión se celebró en Madrid, España, del 12 al 15 de marzo de 2019.
- Reunión intersesiones del Subcomité de ecosistemas

- La reunión se celebró en Madrid, España, del 8 al 12 de abril de 2019.
- Reunión del Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stock
 - La reunión se celebró en Madrid, España, del 8 al 12 de abril de 2019.
- Reunión de preparación de datos de rabil
 - La reunión se celebró en Madrid, España, del 22 al 26 de abril de 2019.
- Reunión para actualizar la evaluación del stock de marrajo dientuso
 - La reunión se celebró en Madrid, España, del 20 al 24 de mayo de 2019.
- Reunión de evaluación de stock aguja blanca
 - La reunión se celebró en Miami, Estados Unidos, del 10 al 14 de junio de 2019.
- Reunión intersesiones del Grupo de especies de pequeños túnidos
 - La reunión se celebró en Olhão, Portugal, del 24 al 27 de junio de 2019.
- Reunión de evaluación de stock de rabil
 - La reunión se celebró en Grand Bassam, Côte d'Ivoire, del 8 al 16 de julio de 2019.
- Segunda Reunión intersesiones del Grupo técnico sobre MSE para el atún rojo
 - La reunión se celebró en St. Andrews, Canadá, del 23 al 27 de julio de 2019.
- Tercera Reunión intersesiones del Grupo técnico sobre MSE para el atún rojo
 - La reunión se celebró en Madrid, España, del 19 al 21 de septiembre de 2019.

5. Infraestructura y tecnología

A continuación, se describen los aspectos más destacados que han mejorado los recursos de IT de la Secretaría durante el período 2018-2019

5.1 Configuración de recursos de IT para nuevas incorporaciones

Se han atendido las necesidades de IT de la incorporación de dos nuevas personas, Manuel Maestre y José Sanz pertenecientes al proyecto IOMS, incluyendo la adquisición y configuración de nuevos equipos, accesos a los recursos de red y sus cuentas de correo electrónico corporativas.

En total se da soporte técnico a 39 compañeros de la Secretaría.

5.2 Renovación del SAI del rack de servidores y conectividad

A finales de 2018 hubo una incidencia eléctrica en el edificio de las oficinas de la Secretaría de ICCAT, la cual afectó al funcionamiento del SAI anterior de APC. Se procedió a su reemplazo urgente por un SAI Delta. Desafortunadamente, y debido a un problema del fabricante, no se ha podido programar a fecha de hoy el apagado secuencial de los servidores virtuales. El proveedor nos ha propuesto un cambio por otro SAI de APC, el cual sí tiene comprobada esa funcionalidad, con un coste adicional. Es importante evitar que se dañen las máquinas virtuales en caso de incidencia de energía eléctrica, ya que permiten garantizar la continuidad de las actividades de la Secretaría.

5.3 Actualización de solución de backup de máquinas virtuales

Se ha mejorado la solución de backup de máquinas virtuales. Se contrata la copia de seguridad a modo de servicio, han mejorado los informes de los backup, así como la atención técnica ante cualquier incidencia generada. Aparte de tener una copia de seguridad local, disponemos de una copia de seguridad offsite en la nube a través de Veeam Connect.

5.4 Actualización de Office 365

Se han actualizado las licencias de correo electrónico Exchange Online Plan 2 a Office 365 Empresa Premium. De esta manera se dispone de una versión de Office permanentemente actualizada en el tiempo a nuevas versiones, se unifica la gestión de licencias de Office, y se obtienen otros beneficios, como son el uso de Office Online, el uso de SharePoint, Skype for Business (en proceso de discontinuidad por parte de Microsoft), lo que equivale a Teams.

5.5 Actualización de servidor web de ICCAT

Se ha actualizado el servidor Web, de Windows Server 2008 a Windows Server 2016. Igualmente se ha actualizado el software SQL Server 2008 a su versión 2016.

5.6 Adquisición de un nuevo sistema Wi-Fi

Se ha sustituido el antiguo sistema Wi-Fi basado en Cisco y se ha adquirido un nuevo sistema Wi-Fi tanto corporativo como para invitados de la Secretaría basado en el fabricante Aruba (HP). Se han eliminado puntos de accesos domésticos. Se trata de 6 puntos de acceso AP IAP-305 distribuidos por las 2 plantas de la oficina, más dos de alta densidad AP-220-MNT localizados en la sala de reuniones y biblioteca de la 7ª planta.

5.7 Adquisición de solución de switching

Se han adquirido dos switches de Aruba, para sustituir los antiguos switches del core del CPD. Se trata de dos switches de 48 puertos, modelo 2930M 48G PoE estacados, es decir, un switch lógico y dos switches físicos. También alimentan de energía eléctrica a los nuevos puntos de acceso Wi-Fi de Aruba.

5.8 Curso de SDL Trados e instalación de Office 365

Se ha impartido un curso de uso y novedades del software SDL Trados Studio 2019, por parte del propio fabricante al departamento de publicaciones y traducción. Se han impartido unas sesiones de instalación y uso inicial de Office 365 a todo el personal de la Secretaría. Se ha recibido un curso de Excel nivel medio.

5.9 Monitores para el departamento de traducción

Se han actualizado 6 monitores en el departamento de traducción.

5.10 Antivirus de nueva generación

Se ha actualizado el software de protección Endpoint de Symantec a una versión de nueva generación.

5.11 Cableado de plantas 4ª y 8ª para las reuniones del grupo de especies y otras

Se han cableado salas de reuniones en las plantas 4ª y 8ª del edificio, para su uso por reuniones a celebrar en la Secretaría.

5.12 Mejoras para la reunión del SCRS

Se han adquirido dos puntos de acceso de alta densidad AP-220-MNT de Aruba para su uso en la reunión del SCRS y/u otras reuniones externas en el futuro. También se cuenta con un pequeño firewall de Fortinet para mejorar la seguridad de acceso a Internet en las reuniones, un switch Aruba PoE de 8 puertos y un sistema de almacenamiento en red (NAS) de QNAP como sustitución del antiguo servidor Proliant G5 que se llevaba a estas reuniones.

5.13 Presentación de un borrador de un documento de política de uso aceptable

Se presenta un borrador de documento de política de uso aceptable, donde se pretende dar los primeros pasos en la definición de políticas de seguridad para el personal de la Secretaría de ICCAT. Este documento deberá ser objeto de discusión interna en 2019.

5.14 Cumplimiento de la Ley de protección de datos de carácter personal

Se ha establecido contacto con una empresa especializada en éste área y se han iniciado las primeras tareas. Se trata de identificar el software instalado en todos los ordenadores que utilizan los usuarios de la Secretaría de ICCAT. Se continuará con las siguientes fases que nos marque la empresa especializada, una vez terminada esta.

5.15 Computación en nube

Los Grupos de trabajo del SCRS han llevado a cabo cada vez mayor número de tareas intersesiones e informáticas intensas. Desde 2015, se han utilizado los servidores en la nube de ICCAT para llevar a cabo el trabajo de las reuniones de preparación de datos y de evaluación de stock, es decir, almacenar los conjuntos de datos, colaborar en los análisis, difundir los documentos SCRS y redactar los informes. Se han contratado servidores en la nube con OwnCloud y se han utilizado para intensivas tareas informáticas, por ejemplo, para ejecutar grandes programas de simulación para obtener las probabilidades del estado del stock con diferentes opciones de ordenación en el marco de asesoramiento de Kobe. Los servidores en la nube se han utilizado también para realizar una evaluación de estrategias de ordenación (MSE) para el atún blanco del Atlántico norte con el fin de probar normas de control de la captura y desarrollar puntos de referencia límite, así como para generar conjuntos de datos como captura por talla y edad y EffDis.

Siguiendo las recomendaciones de los Grupos de especies y el SCRS, desde 2018 la Secretaría contrató los servicios de internet en la nube de GitHub y Google Drive, que permiten el desarrollo de un trabajo en colaboración entre los científicos y la Secretaría para proyectos como el desarrollo de la MSE, el almacenamiento de archivos fotográficos, el trabajo de estandarización en la lectura de otolitos, las etapas de reproducción y vídeos de granjas. Todos estos servicios cuentan con sistemas de seguridad y protección de los datos coherentes con la política de confidencialidad de los datos de ICCAT.

Otros servicios de computación en la nube, como los repositorios Github se están utilizando para albergar el código de la MSE para el atún rojo, el pez espada y el atún blanco, los informes y ensayos de análisis, el catálogo de software de ICCAT y la base de metadatos del ICCAT GBYP facilitando enormemente las diversas actividades de investigación del SCRS y fomentando la participación activa y la colaboración entre los científicos de ICCAT.

El servidor web OwnCloud ha sido utilizado por el SCRS y la mayoría de las reuniones de la Comisión para compartir información, datos, documentos y modelos que son necesarios para facilitar el trabajo de los diversos grupos y subcomisiones. La Secretaría facilita a los participantes registrados los detalles para acceder a él antes de las reuniones, para que puedan acceder a la información antes del inicio de las reuniones.

6. Publicaciones

6.1 Series de publicaciones periódicas de ICCAT

Durante este año, la Secretaría ha seguido editando las publicaciones periódicas desarrolladas durante la historia de ICCAT. La **Tabla 26** presenta los volúmenes de estas series que se han publicado en 2018 y 2019. Debido a la petición de la Comisión de reducir costes, todas las publicaciones periódicas de ICCAT se publican ahora en formato electrónico y están disponibles para su descarga en la página web de publicaciones de ICCAT.

En 2011 se publicó por primera vez el Volumen 4 del Informe bienal. Este volumen recoge los informes generados por la Secretaría para el SCRS y la Comisión, tales como el informe de la Secretaría sobre investigación y estadísticas, los informes administrativo y financiero y los informes de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de conservación y ordenación de ICCAT y al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas y normas de conservación de ICCAT (GTP).

Se ha publicado en versión electrónica el volumen 45 del Boletín estadístico. Esta edición presenta las capturas y otras series estadísticas para el periodo 1950-2017.

Dada la carga de trabajo de la Secretaría y la solicitud de reducir el tiempo para la publicación de la Colección de documentos científicos, y considerando que un gran número de autores no sigue las directrices facilitadas, en 2014 el SCRS acordó que los documentos que no cumplieren unas normas mínimas no se publicarían. Como consecuencia de aplicar esta práctica desde 2017, la lista de documentos no publicados en el volumen incluye los documentos retirados por los autores y los documentos que no cumplían las normas mínimas establecidas de la publicación. La Secretaría adoptó también en 2017 las medidas necesarias para garantizar que los documentos se publican en formato electrónico en un breve periodo tras

las reuniones de los Subcomités y los Grupos de especies/trabajo. Como resultado de las mejoras impuestas en el proceso de publicación, a finales de 2018 y durante 2019, la Secretaría publicó el Volumen 75 (tomos 6 a 8) y el Volumen 76 (publicados 6 tomos por ahora) de la Colección de documentos científicos de ICCAT.

La Secretaría continuó desarrollando procesos que facilitan el trabajo de edición que realiza la Secretaría para mantener el nivel de calidad actual de las publicaciones. Se ha publicado un nuevo modelo para los autores de la Colección de documentos científicos de ICCAT.

6.2 Acuerdo ICCAT-Aquatic Living Resources (ALR).

En 2007, ICCAT firmó un acuerdo con ALR con el objetivo de conseguir una mayor difusión de los trabajos del SCRS en el marco de la comunidad científica. Este acuerdo supuso el desarrollo de una sección temática sobre túnidos en la revista, para incluir los documentos presentados al SCRS y seleccionados por el SCRS para su publicación en dicha sección. Desde entonces, se han publicado seis volúmenes de la revista con esta sección y un total de 24 documentos de ICCAT. Sin embargo, en 2014 ALR cambió su línea editorial hacia un enfoque ecosistémico de ordenación de pesquerías, lo que redujo considerablemente las posibilidades de publicación de los documentos presentados al SCRS.

En 2015, la anterior editora de ALR, Dra. Brigitte Milcendon, informó a la Secretaría de que ARL seguirá siendo una revista de revisión por pares con un nuevo equipo de edición y sin la participación de IFREMER en la publicación. La Dra. Milcendon también informó de que el nuevo equipo quiere mantener el acuerdo con ICCAT. El área de interés de la revista en esta nueva fase seguirá incluyendo el enfoque ecosistémico, pero con una perspectiva más amplia que la aplicada en la última fase, que abrirá la publicación a un mayor número de documentos SCRS. En 2016, la Secretaría contactó con el nuevo equipo editorial de ALR, que reiteró su disposición a mejorar la colaboración con ICCAT y solicitó una mayor implicación del SCRS en el proceso de selección, revisión y publicación de los documentos a través de un Comité editorial. Por otra parte, ALR expresó su disposición a publicar más documentos de ICCAT (12-15) de forma anual. Sin embargo, en 2016 los Coordinadores de los Subcomités y los Relatores de los Grupos de especies solo seleccionaron dos documentos como potencialmente interesantes para su publicación en ALR. En 2017 y 2018 no se seleccionó ningún documento. Basándose en esto, que impide a ALR contar anualmente con un número de ICCAT, la Secretaría, junto con el presidente del SCRS, presentaron en 2018 una opción alternativa, según la cual, los coordinadores de los subcomités y los relatores de los grupos de especies/trabajo deberían identificar en sus planes de trabajo para 2020 un documento específico que se presentará para su publicación en revistas científicas de renombre. Cuando sea posible, los relatores de los grupos de especies deberían identificar dicho documento en 2019 también, incluso si no está incluido como objetivo en el actual plan de trabajo.

6.3 Manual de ICCAT

En 2019, se realizó una solicitud en relación con el Manual de ICCAT. El Grupo de especies de pequeños túnidos recomendó ampliar el capítulo de descripción de las especies del *Manual de ICCAT* a otras especies de pequeños túnidos, como el peto (*Acanthocybium solandri*), la serra (*Scomberomorus brasiliensis*), el carite lusitano (*Scomberomorus tritor*), el dorado (*Coryphaena hippurus*), tasarte BOP (*Orcinopsis unicolor*) y carita chinigua carite CER (*Scomberomorus regalis*), y que se actualicen todos los capítulos de las demás especies que se actualizaron por última vez en 2006, a excepción del *Thunnus atlanticus*, que se actualizó en 2013.

6.4 Sitio web de ICCAT

La página web de ICCAT, en los tres idiomas oficiales de la Comisión, sigue actualizándose de forma regular para proporcionar un mejor servicio a los usuarios.

En junio de 2018, la Secretaría concluyó el desarrollo del nuevo sitio web de ICCAT y lo publicó. Este nuevo sitio web utiliza tecnología HTML5 y estilo CSS3. Con una nueva estructura, el sitio web de ICCAT puede consultarse y utilizarse más fácilmente desde diferentes dispositivos móviles, tabletas y ordenadores portátiles. En 2019 se está desarrollando en la página web un motor de búsqueda de los documentos de ICCAT.

7. Actividades internacionales

7.1 Grupo Coordinador de Trabajo sobre Estadísticas de Pesca (CWP)

En 2018, personal de la Secretaría asistió al taller técnico del Grupo Coordinador de Trabajo sobre Estadísticas de Pesca (CWP) sobre la armonización global de las estadísticas de las pesquerías de túnidos. El taller, organizado en el marco del Grupo ad-hoc de CWP "Task Group on Reference harmonization for capture fisheries and aquaculture statistics", se celebró en la sede de la FAO en Roma (19-22 de marzo 2018). Estaba patrocinado por la FAO/FI (Departamento de Pesca y Acuicultura de la FAO) en colaboración con el Proyecto de túnidos del Programa Océanos Comunes-ABNJ y otros. A la reunión asistieron expertos en la gestión de los datos pesqueros de todas las OROP de túnidos como partes de la FAO/CWP. Los principales temas discutidos fueron: la revisión de los actuales estándares de la CWP en estadísticas pesqueras, la revisión y armonización de los conceptos estadísticos y las estructuras de datos, la revisión de los sistemas de codificación de las OROP de túnidos y los métodos para "hacer un mapa" (descodificar e intercambiar) los códigos entre las partes de CWP y otros. Este trabajo tiene como objetivo establecer "el estándar de la CWP para una armonización de referencia" (una estructura de datos unificada compuesta por definiciones y conceptos estadísticos armonizados), un instrumento previsto para cumplir los requisitos de las partes de CWP en cuanto al intercambio de datos (interoperabilidad de las bases de datos) y comunicación (normalización de los datos). Se revisó también el estado del desarrollo del Atlas de túnidos de la FAO (actualmente basado sobre todo en datos públicos de las OROP de túnidos-, como capturas nominales y captura y esfuerzo) con los servicios y las herramientas asociados. El informe del taller técnico ahora está disponible.

7.2 Sistema de seguimiento de pesquerías y pesqueros (FIRMS)

ICCAT es socio del FAO/FIRMS, que proporciona acceso a la información sobre el seguimiento y la gestión global de los recursos pesqueros marinos. Por ello, la Secretaría facilita actualizaciones regulares del estado de los stocks de las especies que recaen bajo el mandato de ICCAT evaluadas por el SCRS. En 2019, la Secretaría actualizó las hojas de identificación de especies para la aguja azul, el patudo, el pez espada del Atlántico norte y sur, el atún blanco del Mediterráneo y el marrajo dientuso del Atlántico norte y sur, que fueron evaluados por el SCRS en 2017 y 2018.

7.3 ASFA

Desde la última reunión del SCRS, la Secretaría ha preparado las entradas en la base de datos de Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts (ASFA-ProQuest) de los documentos publicados en el tomo 5 del volumen 69 y los tomos 1 a 3 del volumen 70 de la Colección de documentos científicos de ICCAT.

7.4 iMarine

La iniciativa iMarine es una iniciativa abierta y de colaboración encaminada a respaldar la implementación del enfoque ecosistémico en la ordenación pesquera y en la conservación de recursos marinos vivos. La Secretaría continúa siendo miembro de la junta ampliada de iMarine.

7.5 Grupo de contacto de la UE sobre DCR (marco de recopilación de datos)

ICCAT ha participado en la 16ª reunión del Grupo de contacto (Subgrupo del grupo de expertos en recopilación de datos de pesquerías de la Comisión europea) como posible usuario final del marco de recopilación de datos de la UE (DCF). La Secretaría considera que el sistema DCF tiene el potencial de ser utilizado en ICCAT por los Estados miembros de la UE para cumplir las obligaciones en materia de datos.

8. Programas de investigación de ICCAT

Las actividades del Programa de investigación de ICCAT sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP), el Programa de marcado de túnidos tropicales del océano (AOTTP), el Programa del Año ICCAT sobre pequeños túnidos (SMTYP), el Programa de recopilación de datos e investigación sobre tiburones (SRDCP) y el Programa de investigación intensiva sobre marlines (ERPB), se presentan en informes separados al SCRS (Apéndices 6, 7, 8, 9 y 10 del *Informe del período bienal, 2018-2019, 2ª Parte (2019), Vol. 2,*

respectivamente). La participación de la Secretaría en estos programas consiste principalmente en prestar un apoyo administrativo y científico. En el aspecto administrativo, la Secretaría facilita ayuda con la coordinación de las convocatorias de ofertas de programas de investigación, la administración de fondos y supervisa la auditoría y la contabilidad de estos Programas. En cuanto al apoyo científico, la Secretaría desempeña un papel importante entre el SCRS y el coordinador del Programa para el diseño de propuestas de investigación, convocatorias de ofertas, evaluación de propuestas, coordinación de la investigación y gestión de las bases de datos, así como apoyo de IT a cada uno de los programas. Tal y como se ha hecho en el pasado, durante 2019, la Secretaría ha participado activamente en varios componentes de los programas de investigación.

Además, de los programas mencionados, la Secretaría ha proporcionado apoyo administrativo y científico en otras actividades de investigación (véase *Informe del período bienal, 2018-2019, 2ª Parte (2019), Vol. 2*, punto 10.6), principalmente en el trabajo en curso del Subcomité de ecosistemas, en los grupos de especies sobre atún blanco y pez espada, así como en el Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stock. Dicho apoyo incluía la coordinación de la investigación de las propuestas, convocatorias de ofertas, administración de los fondos asignados y contabilidad de los distintos contratos concedidos.

9. Otras actividades

9.1 Proyecto ABNJ de evaluación de la captura fortuita de aves marinas

El coordinador de capturas fortuitas asistió a la tercera reunión de evaluación de la captura fortuita de aves marinas en las pesquerías de túnidos del ABNJ que se celebró del 25 de febrero al 3 de marzo de 2019 en el Parque Kruger, Sudáfrica. La lista completa de objetivos era: obtener estimaciones globales de capturas fortuitas de aves marinas en el hemisferio sur; determinar las incertidumbres y análisis de sensibilidad y determinar el impacto a nivel de población en especies clave; determinar una hoja de ruta para el trabajo futuro y ampliar la capacidad. La reunión contó con la presencia de científicos de las CPC (Japón, Corea, Taipei Chino, Brasil, China, Australia, Estados Unidos y Sudáfrica), de ONG (Royal Society for the Protection of Birds/Birdlife International, Proyecto Albatroz) y de organizaciones internacionales como el Acuerdo para la conservación de albatros y petreles, FAO, SPC, IOTC e ICCAT. Durante la reunión se aprobó un proyecto de informe final. Una vez aceptado el informe por la FAO, se publicará.

9.2 Taller internacional sobre la mitigación del impacto medioambiental de las pesquerías de cerco dirigidas a los túnidos tropicales

La reunión se celebró del 12 al 13 de marzo de 2019, en Roma, Italia. Los participantes en el taller incluían a científicos, ONG, OROP de túnidos, fabricantes y empresas de pesca con cerco. El Taller estaba copatrocinado por el Proyecto de túnidos del Programa Océanos Comunes-ABNJ y se dividió en seis sesiones: (1) Captura fortuita de la pesquería de túnidos con cerco, (2) tiburones y rayas, (3) patudo y rabil pequeños, (4) impacto de la estructura de los DCP, (5) ordenación de los DCP y (6) mirando al futuro: los próximos 10 años. Se hicieron presentaciones sobre cada uno de los temas, seguidas de un debate. Aquí puede consultarse más información sobre la reunión.

9.3 Taller de la FAO sobre opciones para poner en práctica el enfoque ecosistémico aplicado a la ordenación pesquera en las OROP de túnidos

El taller se celebró en la sede de la FAO, Roma, del 17 al 19 de septiembre de 2019. Los participantes invitados incluían encargados de la toma de decisiones y delegados de los Estados, asesores científicos y otras partes interesadas pertinentes. El Coordinador de capturas fortuitas presentó un resumen del enfoque de ICCAT respecto al enfoque ecosistémico aplicado a la ordenación pesquera (EAFM). El objetivo del taller era hacer posible una hoja de ruta del EAFM para poner en práctica el proceso de EAFM en las OROP de túnidos. El informe se publicará en el sitio web de la FAO cuando esté disponible.

9.4 Colaboración con International Seafood Sustainability Foundation (ISSF)

Las empresas que participan en International Seafood Sustainability Foundation (ISSF) continúan facilitando a la Secretaría información detallada sobre capturas (por marea de los buques, especies y categoría de talla comercial) de todas sus compras. Estos datos corresponden a desembarques de capturas del Atlántico de túnidos tropicales (patudo, rabil y listado) y de atún blanco en plantas de enlatado de todo el mundo. Esta información ha sido previamente utilizada por el SCRS. En 2019, ISSF informó a la Secretaría de que la Comunidad del Pacífico (SPC, el proveedor de ciencia de la WCPFC) recibe de las empresas que participan en ISSF el mismo tipo de archivos de datos que la Secretaría de ICCAT. SPC ha desarrollado un código que introduce los datos en su base de datos de manera semiautomática. SPC se ha mostrado dispuesta a procesar los datos de ICCAT, sin coste para ICCAT, y exportarlos a un formato que la Secretaría pueda utilizar. La Secretaría se pondrá en contacto con SPC para ver cómo proceder. ISSF indicó también que ha modificado su requisito para los envíos de datos de enlatado a las OROP y que a partir de 2020 debe utilizarse un único formato de comunicación de datos. Esto debería resolver el problema de los múltiples formatos de envío.

9.5 Consejo Asesor del Mediterráneo (MEDAC)

El papel del Consejo Asesor del Mediterráneo, MEDAC, incluye la preparación de opiniones sobre aspectos relacionados con la ordenación de pesquerías y socioeconómicos en apoyo del sector pesquero del Mediterráneo, que deben ser enviadas a los Estados miembros y a las instituciones europeas con el fin de facilitar la consecución de los objetivos de la política pesquera común de la Unión Europea. La Secretaría de ICCAT recibe anualmente una invitación para asistir a una de sus reuniones y presentar las conclusiones recientes del SCRS con respecto a la situación del stock de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo, así como de los stocks de atún blanco y pez espada del Mediterráneo.

9.6 Consejo Internacional para la Exploración del Mar (ICES)

Considerando la fructífera experiencia que han tenido ICCAT e ICES en años recientes en materia de colaboración científica, en 2018 ambas organizaciones manifestaron su deseo de reforzar esta cooperación y explorar nuevas iniciativas y debates que haya comenzado entre ambas Secretarías. Se acordó, por tanto, que es adecuado y deseable mejorar la colaboración entre el SCRS de ICCAT e ICES, especialmente en los temas relacionados con la captura fortuita, los tiburones y las evaluaciones de stock, a través de nuestro Subcomité de ecosistemas y captura fortuita, el Grupo de especies de tiburones, así como del Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stock (WGSAM). Específicamente, sería también conveniente mantener la participación de expertos científicos de ICES en las evaluaciones de stock de tiburones de ICCAT, así como en ambos Grupos de trabajo sobre métodos (de evaluación de stock).

10. Fondos ICCAT para la mejora de datos y creación de capacidad

Para mejorar la recopilación de datos y reforzar la capacidad de los científicos de las Partes en desarrollo, el Gobierno de Japón creó un proyecto inicial de mejora de datos, que tuvo su continuación, en una segunda fase, con el Proyecto ICCAT/Japón de mejora de la ordenación y los datos (JDMIP) y, desde diciembre de 2014, en una tercera fase, con el Proyecto ICCAT/Japón de asistencia a la creación de capacidad (JCAP) (**Apéndice 4**).

Además de este proyecto, existe un fondo para datos, que se estableció mediante la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21]. El Fondo para datos está abierto a contribuciones voluntarias de las Partes contratantes. Hasta la fecha, solo Estados Unidos ha contribuido a este fondo.

La Unión Europea y Estados Unidos crearon sus propios fondos para creación de capacidad para la recopilación de datos, análisis de datos y métodos de evaluación de stocks, así como para facilitar la participación en las reuniones del SCRS.

En 2014, la Comisión adoptó la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 11-26 sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 14-14], para la participación en las reuniones del SCRS y de la Comisión.

En 2013, la Comisión adoptó la *Recomendación sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los Estados en desarrollo que son Partes contratantes de ICCAT* [Rec. 13-19], que establece un Fondo especial de creación de capacidad científica (SCBF) para respaldar a los científicos de las Partes contratantes de ICCAT que sean Estados en desarrollo en su necesidad de adquirir conocimientos y desarrollar capacidades en cuestiones que atañen a ICCAT.

En 2017, la Comisión decidió mantener este fondo, pero no asignó presupuesto para él para 2018 ni 2019, mientras que decidió también traspasar el saldo respectivo a 31 de diciembre de 2017 a la línea presupuestaria de dotación para la ciencia.

En 2017, se creó un nuevo fondo respaldado en un 80% por la Unión Europea para seguir desarrollando el programa T3+, que es esencial para estimar las estadísticas de Ghana de túnidos tropicales. Este fondo se prorrogó a 2019 y se incluyó en la línea presupuestaria de dotación para la ciencia, aunque todavía no se ha utilizado ya que no se han dado las condiciones para realizar el trabajo de colaboración entre los responsables de desarrollar el T3+ y los científicos de Ghana.

Para respaldar el trabajo del SCRS, en su reunión de 2018, la Comisión aprobó una cantidad total de 150.000 euros para la dotación para la ciencia de 2019. Además, en 2019 la UE se comprometió a realizar una contribución adicional de 638.050 euros y Estados Unidos facilitó un total de 70.000 \$ al Programa de investigación intensiva de marlines del Fondo para datos.

En 2012, el SCRS aprobó un protocolo para la utilización del fondo para datos y de otros fondos ICCAT. En el protocolo se define una estructura amplia para la utilización de los fondos, que incluye la mejora de las estadísticas, la formación y proporcionar respaldo a los trabajos del SCRS, lo que incluye la asistencia a las reuniones. El protocolo incluye también los criterios que se tienen que seguir para la asignación de fondos.

Basándose en dicho protocolo, en 2019 los fondos se utilizaron del siguiente modo:

- Participación en reuniones del SCRS: se financió la asistencia de 58 científicos de Argelia, Brasil, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Egipto, Gabón, Ghana, Liberia, Mauritania, México, Namibia, Nigeria, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Sierra Leona, Túnez, Uruguay y Venezuela a las reuniones científicas del SCRS.
- Mejora de estadísticas: Curso de formación para la creación de capacidad en recopilación de datos en las pesquerías artesanales e industriales en Gabón, Namibia (se realizará en noviembre de 2019) y Angola (por determinar) y recuperación del sistema de recopilación de datos estadísticos y pesqueros en Libera (apoyado por el JCAP), cursos de creación de capacidad destinados a mejorar la participación de los gestores en los procesos de MSE - en los márgenes de la reunión anual de 2019 de la Comisión se impartirán talleres de formación en el desarrollo de la MSE.
- Cursos de creación de capacidad científica: dos científicos de CPC en desarrollo (Túnez y Mauritania) recibieron formación en los modelos de evaluación de stocks SS3 y BSP, en instituciones estadounidenses (NOAA y universidad de Miami).
- Actividades del SCRS financiadas:
 - Contrato de corta duración para la recopilación de muestras biológicas para el estudio del crecimiento de los istiofóridos en el Atlántico este;
 - Contrato de corta duración para un estudio de biología reproductiva de la aguja azul del Atlántico en el golfo de México (por firmar);
 - Contrato de corta duración para la recogida de muestras biológicas para estudios sobre genética, crecimiento y madurez de SMTYP;
 - Contrato de corta duración para la recopilación de muestras biológicas de pez espada para estudios sobre genética, crecimiento y reproducción.
 - Contrato de corta duración para enfoques de modelación: respaldo al proceso de MSE para el pez espada del Atlántico norte de ICCAT.
 - Contrato de corta duración para la recuperación de datos del pez espada del Mediterráneo;
 - Taller sobre protocolos de muestreo y procesamiento para estudios de crecimiento y reproducción del pez espada;
 - Contrato de corta duración para la adición del modelo de distribución del pez espada al estudio de simulación de palangre;

- Contrato de corta duración para la mejora del marco de trabajo de la evaluación de la estrategia de ordenación para el atún blanco del Atlántico norte;
- Análisis colaborativo realizado con los datos operativos de palangre para estandarizar los índices de CPUE del rabil del Atlántico;
- Mercado PSAT electrónico del pez espada del Atlántico, atún blanco del Atlántico y tiburones pelágicos del Atlántico;
- Estudio sobre estructura genética del stock de marrajo dientuso basado en análisis mitocondriales;
- Estudio sobre reproducción del marrajo sardinero del Atlántico nororiental;
- Jornadas de expertos para evaluar el impacto de la pesca en las aves marinas;
- Asistencia a las reuniones intersesiones del SCRS (por ejemplo: experto en aves marinas).

11. Principales tareas relacionadas con las estadísticas y IT previstas para 2020

La Secretaría ha estado trabajando en el Sistema de gestión on line integrado (IOMS de ICCAT) desde 2017. Este proyecto se inició con dos prototipos, el FORS (sistema de comunicación on line de pesquerías, financiado por el GEF) y los «formularios de ICCAT» (recomendados por el SCRS y realizados por la Secretaría) para validar los formularios on line de Tarea I y Tarea II. En 2018, el Subcomité de estadísticas recomendó (después de evaluar dos aplicaciones web presentadas) que ambos proyectos se fusionaran. El SCRS y el Grupo de trabajo sobre tecnología de comunicación on line han respaldado y recomendado la continuación del proyecto, incluida su extensión a todos los requisitos de presentación de datos estadísticos y de cumplimiento de ICCAT. La Comisión reconoció también que implementar el proyecto IOMS requiere un compromiso de apoyo financiero y expertos para avanzar y completarlo en un futuro cercano con el fin de responder a las recomendaciones formuladas por el Grupo de trabajo sobre tecnología de comunicación on line. En 2019, la Comisión aprobó la fase 1 del proyecto IOMS de ICCAT. La Secretaría inició su desarrollo con la contratación de dos expertos en desarrollo de programas informáticos en junio de 2019. El plan de trabajo y las especificaciones de la fase 1 del IOMS se describen en el documento COC_317_IOMS_Phase1_Proposal. Las nuevas fases de desarrollo del IOMS las especificará el Grupo de trabajo sobre tecnología de comunicación on line.

Las tareas que se están realizando representan mejoras continuas a las bases de datos y a su mantenimiento que continuarán durante 2020 y años sucesivos. Las tareas prioritarias (incluidas las aplazadas en 2019) para 2020 son:

- Sustitución de las bases de datos independientes de Tarea II de MS-ACCESS en la web por unas SQLite equivalentes.
- Mejorar las «aplicaciones de cliente» que gestionan las bases de datos del sistema ICCAT-DB.
- Continuar rediseñando la base de datos de marcado, lo que incluye añadir la estructura del modelo para el mercado electrónico, la estandarización de los formularios TG y la integración automática de los datos de los formularios TG.
- Continuar desarrollando el proyecto GIS (crear un servidor PostGIS y georreferencias de todos los datos de ICCAT disponibles en la ICCAT-DB).
- La estandarización de los formularios electrónicos de cumplimiento y de estadísticas para lograr la integración automática de los datos.
- La adaptación de todas las bases de datos del ICCAT-DB al sistema IOMS.

12. Personal y organización de la Secretaría

En mayo y junio de 2019, Manuel Maestre y Jose Sanz se incorporaron al personal de la Secretaría como expertos en desarrollo de programas informáticos en el marco del proyecto IOMS, respectivamente. La anterior coordinadora de cumplimiento, Carmen Ochoa, presentó su dimisión. En agosto de 2019, Alberto Parrilla fue nombrado coordinador de cumplimiento en el Departamento de cumplimiento, dejando su puesto en el Departamento de Investigación y Estadísticas. La Dra. Valerie Samedy ha sido designada gestora del VMS y responsable técnica del Departamento de cumplimiento. Puede consultarse información detallada sobre la estructura y el personal de la Secretaría en la página web de ICCAT.

Referencias

- Alemanya F., Ortiz M., Palma C., Tensek S., Pagá García A., and Santos M.N. 2019. Notes on the design and implementation by GBYP of the broad study on BFT growth in farms requested by the ICCAT Commission (Paragraph 28 Rec. 18-02). ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 76(2): 567-603.
- Anonymous. 2010. Report of the 2009 Porbeagle Stock Assessments Meeting (Copenhagen, Denmark, June 22 to 27, 2009). ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 65(6): 1909-2005.
- Anonymous. 2019a. Report of the 2019 ICCAT Small Tunas Species Group Intersessional Meeting. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 76(7): 1-80.
- Anonymous. 2019b. Report of the 2019 ICCAT Yellowfin Tuna Stock Assessment Meeting (Grand-Bassam, Côte d'Ivoire, 8-16 July 2019). ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 76(6): 344-515.
- Fambaye Ngom and Alain Fonteneau. 2016. Historical review: 50 years of tropical tuna fishing by Senegalese Fisheries. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 72(3): 725-746.
- Ortiz M. 2017. Update review of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) size and weight measures taken with stereo video cameras at caging operations in the Mediterranean Sea 2015. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(7): 2289-2298.
- Palma C. & Gallego J.L. 2015. Results of applying Filters 1 and 2 to the 2013 statistical data reported during 2014. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 71(6): 3070-3084.
- Palma C., Mayor C., Taylor N.G., Schirripa M., and Diaz G. 2019. Global scores on Task-I and Task-II data availability by species and stock, for the major ICCAT managed species. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 76(5): 58-71.

Table 1. Task I fleet characteristics (new form ST01-T1FC) submission status for 2018 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "orange": has not passed Filter 1 (scenario 2); "blank": not reported or no active fleets).

Tableau 1. Situation de la soumission des caractéristiques des flottilles de la Tâche I (nouveau formulaire ST01-T1FC) pour les données de 2018 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; "orange": n'a pas passé le Filtre 1 (scénario 2); cellule vide: non déclarées ou pas de flottilles actives).

Tabla 1. Estado de la presentación de características de la flota de Tarea I (nuevo formulario ST01-T1FC) para los datos de 2018 ("verde": dentro del plazo; "amarillo": fuera de plazo; "naranja": no pasó el Filtro 1 (escenario 2); "en blanco": no se han enviado datos o no hay flotas activas).

			Deadline (+1 day tolerance) / Fishery												
			01-08-19												
Status	Party	Flag	ALBM	ALBN	ALBS	BFTF	BFTW	MULTIFISH	NONE-BC	SHARKS	SMTuna	SWOM	SWON	SWOS	TROP
CP	ALBANIA	Albania				0									
	ALGÉRIE	Algerie				1						1			
	ANGOLA	Angola													
	BARBADOS	Barbados						-0.2							
	BELIZE	Belize		1	1					1				1	1
	BRAZIL	Brazil								1				1	1
	CANADA	Canada							-0.2						
	CAP-VERT	Cape Verde													
	CHINA PR.	China PR		1	1									1	1
	CÔTE D'IVOIRE	Côte d'Ivoire		1										1	1
	CURAÇAO	Curaçao													1
	EGYPT	Egypt				1									
	EL SALVADOR	El Salvador													1
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria								1	1				
		EU.Croatia				1									
		EU.Cyprus	1			1						1			
		EU.Denmark													
		EU.España	1	1	1	1						1	1	1	1
		EU.France													1
		EU.Germany							0						
		EU.Greece	1			1						1			
		EU.Ireland		1		1									
		EU.Italy				1									
		EU.Latvia													
		EU.Lithuania													
		EU.Malta	1			1						1			
		EU.Netherlands							1						
		EU.Portugal		1					1	1			1	1	1
		EU.United Kingdom							1	1	1				
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon													
	GABON	Gabon													
	GAMBIA	Gambia													
	GHANA	Ghana													1
	GRENADA	Grenada													
	GUATEMALA	Guatemala													1
	GUINEA BISSAU	Guinea Bissau													
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial													
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.													
	HONDURAS	Honduras													
	ICELAND	Iceland													
	JAPAN	Japan													1
	KOREA REP.	Korea Rep.				1			1						1
	LIBERIA	Liberia													
	LIBYA	Libya				1									
	MAROC	Maroc				1				1		1	1		1
	MAURITANIA	Mauritania													
	MEXICO	Mexico											1		1
	NAMIBIA	Namibia			1					1				1	
	NICARAGUA	Nicaragua													
	NIGERIA	Nigeria													
	NORWAY	Norway				1									
	PANAMA	Panama													
	PHILIPPINES	Philippines													
	RUSSIA	Russian Federation									1				
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe									1				
	SENEGAL	Senegal									1				1
	SIERRA LEONE	Sierra Leone													
	SOUTH AFRICA	South Africa			1									1	1
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines		1	1								1		1
	SYRIA	Syria				1									
	TRINIDAD & TOBAGO	Trinidad and Tobago													1
	TUNISIE	Tunisie				1			0			0			
	TURKEY	Turkey				1						1			
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda													-0.2
		UK.British Virgin Islands													
		UK.Sta Helena													1
		UK.Turks and Caicos													
	UNITED STATES	U.S.A.												1	1
	URUGUAY	Uruguay													
	VANUATU	Vanuatu													
	VENEZUELA	Venezuela													
NCC	Bolivia	Bolivia													
	Chinese Taipei	Chinese Taipei		1	1										1
	Costa Rica	Costa Rica							-0.2	-0.2	-0.2				-0.2
	Guyana	Guyana							-0.2						
	Suriname	Suriname													

NOTES: NO FISHING ACTIVITY (flags in green, 14 flags): EU.Latvia, FR.SP Miquelon, Honduras, Iceland, Nicaragua, Nigeria, Sierra Leone, UK.BV Islands, UK.Turks & Caicos, Uruguay, Vanuatu, Bolivia, Costa Rica, Suriname
 NO TARGETTING ACTIVITIES (some by-catch): EU.Denmark, EU.Germany, EU.Lithuania, EU.Netherlands, and, EU.United Kingdom.
 ERRORS/UNDER REVISION: Côte d'Ivoire, EU-France, EU-España, Guatemala, Panama, Senegal, etc.

Table 3. Task II catch and effort (form ST03-T2CE) submission status for 2018 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "orange": has not passed Filter 1 (scenario 2); "blank": not submitted or zero catch).
 Tableau 3. Situation de la soumission des données de la prise et effort de la Tâche II (formulaire-ST03-T2CE) pour les données de 2018 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; "orange": n'a pas passé le Filtre 1 (scénario 2); cellule vide: non déclarées ou prises zéro).
 Tabla 3. Estado de la presentación de los datos de captura y esfuerzo de la Tarea II (Formulario ST03-T2CE) para los datos de 2018 ("verde": dentro del plazo; "amarillo": fuera de plazo; "naranja": no pasó el Filtro 1 (escenario 2); "en blanco": no se han enviado datos o captura cero).

Status	Party	Flag	Deadline (+1 day tolerance): 2019-08-01												Small tuna			Sharks (major sp.)								
			Tuna (major sp.)												(any of 13 sp)			BSH			POR			SMA		
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT														
CP	ALBANIA	Albania			0																					
	ALGÉRIE	Algerie																								
	ANGOLA	Angola																								
	BARBADOS	Barbados	1	1		1	1	1				1	1	1		1	1									
	BELIZE	Belize	1	1				1	1			1											1			
	BRAZIL	Brazil	1	1		0	0		1			1	0			1	0						0			
	CANADA	Canada	1	1	1	1	1					1	1	1		1	1	1				1	1	1		
	CAP-VERT	Cape Verde		0						0						0										
	CHINA PR.	China PR	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1								1				
	CÔTE D'IVOIRE	Côte d'Ivoire																								
	CURAÇAO	Curaçao	1	1						1						1										
	EGYPT	Egypt				1																				
	EL SALVADOR	El Salvador		0						0						0										
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria																					1			
		EU.Croatia	0			0							0										0			
		EU.Cyprus	1			1							1													
		EU.Denmark																								
		EU.España	1	1		1				1			1			1						1				
		EU.France	1	1		-0.2				1			1			1						1				
		EU.Germany																				0				
		EU.Greece	1	1		1							1													
		EU.Ireland	-0.2			-0.2							-0.2													
		EU.Italy																								
		EU.Latvia																								
		EU.Lithuania																								
		EU.Malta	1			1				1			1									1	1			
		EU.Netherlands																								
		EU.Portugal	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1							1	1	1		
		EU.United Kingdom																				1	1			
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon																								
	GABON	Gabon																								
	GAMBIA	Gambia																								
	GHANA	Ghana		1		-0.2	-0.2		1			-0.2			1							-0.2				
	GRENADA	Grenada																								
	GUATEMALA	Guatemala		1						1					1							1				
	GUINEA BISSAU	Guinea Bissau																								
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial																								
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.																								
	HONDURAS	Honduras																								
	ICELAND	Iceland																								
	JAPAN	Japan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
	LIBERIA	Liberia																								
	LIBYA	Libya																								
	MAROC	Maroc		1	1								1		1							1		1		
	MAURITANIA	Mauritania																								
	MEXICO	Mexico	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
	NAMIBIA	Namibia	1	1							1					1										
	NICARAGUA	Nicaragua																								
	NIGERIA	Nigeria																								
	NORWAY	Norway				1																				
	PANAMA	Panama	0	0							0				0											
	PHILIPPINES	Philippines																								
	RUSSIA	Russian Federation									1											1				
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe																								
	SENEGAL	Senegal		1							1				1							1				
	SIERRA LEONE	Sierra Leone																								
	SOUTH AFRICA	South Africa	1	1		1				1	1	1	1		1							1		1		
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1		1							1		1		
	SYRIA	Syria				1																				
	TRINIDAD & TOBAGO	Trinidad and Tobago	1	1						1				1		1						1		1		
	TUNISIE	Tunisie				1																				
	TURKEY	Turkey				1								1												
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda																								
		UK.British Virgin Islands																								
		UK.Sta Helena		1		1				1				1		1						1		1		
		UK.Turks and Caicos																								
	UNITED STATES	U.S.A.	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
	URUGUAY	Uruguay																								
	VANUATU	Vanuatu																								
	VENEZUELA	Venezuela																								
NCC	Bolivia	Bolivia																								
	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
	Costa Rica	Costa Rica																								
	Guyana	Guyana																								
	Suriname	Suriname																								

NOTES: NO FISHING ACTIVITY (flags in green, 14 flags): EU.Latvia, FR.SP Miquelon, Honduras, Iceland, Nicaragua, Nigeria, Sierra Leone, UK.BV Islands, UK.Turks & Caicos, Uruguay, Vanuatu, Bolivia, Costa Rica, Suriname
 NO TARGETTING ACTIVITIES (some by-catch): EU.Denmark, EU.Germany, EU.Lithuania, EU.Netherlands, and, EU.United Kingdom.
 ERRORS/UNDER REVISION: Côte d'Ivoire, EU-France, EU-España, Guatemala, Panama, Senegal, etc.

Table 4. Task II size information (forms: ST04-T2SZ: observed samples; ST05-CAS: catch-at-size) submission status for 2018 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "orange": has not passed Filter 1 (scenario 2); "blank": not submitted or no sampling).

Tableau 4. Situation de la soumission des données de taille de la Tâche II (formulaires: ST04-T2SZ -échantillons observés; ST05-CAS: prise par taille) pour les données de 2018 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; "orange": n'a pas passé le Filtre 1 (scénario 2); cellule vide: non déclarées ou pas d'échantillonnage).

Tabla 4. Estado de la presentación de los datos de talla de la Tarea II (formularios: ST04-T2SZ - muestras observadas; ST05-CAS: captura por talla) para los datos de 2018 ("verde": dentro del plazo; "amarillo": fuera de plazo; "naranja": no pasó el Filtro 1 (escenario 2); "en blanco": no se han enviado datos o sin muestreo).

			Deadline (+1 day tolerance): 2019-08-01															
Status	Party	Flag	Tuna (major sp.)									Small tuna	Sharks (major sp.)					
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	(any of 13 sp)	BSH	POR	SMA		
CP	ALBANIA	Albania																
	ALGÉRIE	Algerie			0													
	ANGOLA	Angola																
	BARBADOS	Barbados																
	BELIZE	Belize	1	1							1						1	
	BRAZIL	Brazil	1	1						1							1	
	CANADA	Canada	1	1	1						1	1	1				1	1
	CAP-VERT	Cape Verde			1					1					0			
	CHINA PR.	China PR	1	1	1						1							1
	CÔTE D'IVOIRE	Côte d'Ivoire		-0.2														
	CURAÇAO	Curaçao	1	1							1							1
	EGYPT	Egypt																
	EL SALVADOR	El Salvador		0											0			0
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria																
		EU.Croatia				1						1						
		EU.Cyprus	1			1						1						
		EU.Denmark																
		EU.España	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		EU.France	1	1														
		EU.Germany																
		EU.Greece	1			1						1						
		EU.Ireland	1															
		EU.Italy	1			1						1				1	1	
		EU.Latvia																
		EU.Lithuania																
		EU.Malta				1						1						1
		EU.Netherlands																
		EU.Portugal	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		EU.United Kingdom																
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon																
	GABON	Gabon																
	GAMBIA	Gambia																
	GHANA	Ghana																
	GRENADA	Grenada																
	GUATEMALA	Guatemala		1							1							1
	GUINEA BISSAU	Guinea Bissau																
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial																
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.																
	HONDURAS	Honduras																
	ICELAND	Iceland																
	JAPAN	Japan	1	1	1						1							1
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1	1			1			1						1	1
	LIBERIA	Liberia																
	LIBYA	Libya																
	MAROC	Maroc				1					1				1	1		1
	MAURITANIA	Mauritania																
	MEXICO	Mexico	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	NAMIBIA	Namibia	1	1							1						1	1
	NICARAGUA	Nicaragua																
	NIGERIA	Nigeria																
	NORWAY	Norway				1												
	PANAMA	Panama	0	0								0			0			
	PHILIPPINES	Philippines																
	RUSSIA	Russian Federation									1							1
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe																
	SENEGAL	Senegal				1						1						1
	SIERRA LEONE	Sierra Leone																
	SOUTH AFRICA	South Africa	0	0								0				1		0
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	0	-0.2											0			
	SYRIA	Syria																
	TRINIDAD & TOBAGO	Trinidad and Tobago				1									1			
	TUNISIE	Tunisie																
	TURKEY	Turkey	1			1						1						
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda																
		UK.British Virgin Islands																
		UK.Sta Helena				1									1			
		UK.Turks and Caicos																
	UNITED STATES	U.S.A.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	URUGUAY	Uruguay																
	VANUATU	Vanuatu																
	VENEZUELA	Venezuela																
NCC	Bolivia	Bolivia																
	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Costa Rica	Costa Rica																
	Guyana	Guyana																
	Suriname	Suriname																

NOTES: NO FISHING ACTIVITY (flags in green, 14 flags): EU.Latvia, FR.SP Miquelon, Honduras, Iceland, Nicaragua, Nigeria, Sierra Leone, UK.BV Islands, UK.Turks & Caicos, Uruguay, Vanuatu, Bolivia, Costa Rica, Suriname
 NO TARGETTING ACTIVITIES (some by-catch): EU.Denmark, EU.Germany, EU.Lithuania, EU.Netherlands, and, EU.United Kingdom.
 ERRORS/UNDER REVISION: Côte d'Ivoire, EU-France, EU-España, Guatemala, Panama, Senegal, etc.

Table 5. Consolidated view of the Report Cards for 2018 (Tables 1 to 4, where at least one cell is not empty). The order of priority given to the colours on the consolidation was: orange/yellow/green.

Tableau 5. Vision consolidée des cartes de déclaration pour 2018 (tableaux 1 à 4, où au moins une cellule n'est pas vide). L'ordre de priorité donné aux couleurs dans la consolidation est : orange/jaune/vert.

Tabla 5. Visión consolidada de los catálogos de comunicación para 2018 (Tablas 1 a 4, con al menos hay una celda vacía). El orden de prioridad asignado a los colores en la consolidación es: naranja/amarillo/verde.

Status	Party	Flag	Task I		Task II		
			T1FC	T2NC	T2CE	T2SZ/CS	
CP	ALBANIA	Albania	0	0	0		
	ALGÉRIE	Algerie	1	-0.2		0	
	ANGOLA	Angola		-0.2			
	BARBADOS	Barbados	-0.2	1	1	1	
	BELIZE	Belize	1	1	1	1	
	BRAZIL	Brazil	1	1	0	1	
	CANADA	Canada	-0.2	1	1	1	
	CAP-VERT	Cape Verde	0	1	0	0	
	CHINA PR.	China PR	1	1	1	1	
	CÔTE D'IVOIRE	Côte d'Ivoire	1	1		-0.2	
	CURAÇAO	Curaçao	1	1	1	1	
	EGYPT	Egypt	1	1	1		
	EL SALVADOR	El Salvador	1	1	0	0	
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria	EU.Bulgaria	1	1	1	
		EU.Croatia	EU.Croatia	1	1	0	1
		EU.Cyprus	EU.Cyprus	1	-0.2	1	1
		EU.Denmark	EU.Denmark		1		
		EU.España	EU.España	1	0	1	1
		EU.France	EU.France	1	-0.2	-0.2	1
		EU.Germany	EU.Germany	0	0	0	
		EU.Greece	EU.Greece	1	1	1	1
		EU.Ireland	EU.Ireland	1	-0.2	-0.2	1
		EU.Italy	EU.Italy	1	1		1
		EU.Latvia	EU.Latvia				
		EU.Lithuania	EU.Lithuania		0		
		EU.Malta	EU.Malta	1	1	1	1
		EU.Netherlands	EU.Netherlands	1	1		
		EU.Portugal	EU.Portugal	1	0	1	1
		EU.United Kingdom	EU.United Kingdom	1	1	1	
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon					
	GABON	Gabon		-0.2			
	GAMBIA	Gambia					
	GHANA	Ghana	1	1	-0.2		
	GRENADA	Grenada					
	GUATEMALA	Guatemala	1	1	1	1	
	GUINEA BISSAU	Guinea Bissau					
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial		0			
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.					
	HONDURAS	Honduras					
	ICELAND	Iceland					
	JAPAN	Japan	1	1	1	1	
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1	1	1	
	LIBERIA	Liberia		0		-0.2	
	LIBYA	Libya	1	1			
	MAROC	Maroc	1	1	1	1	
	MAURITANIA	Mauritania		0			
	MEXICO	Mexico	1	1	1	1	
NAMIBIA	Namibia	1	1	1	1		
NICARAGUA	Nicaragua						
NIGERIA	Nigeria						
NORWAY	Norway	1	1	1	1		
PANAMA	Panama		-0.2	0	0		
PHILIPPINES	Philippines						
RUSSIA	Russian Federation	1	1	1	1		
S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe						
SENEGAL	Senegal	1	0	1	1		
SIERRA LEONE	Sierra Leone						
SOUTH AFRICA	South Africa	1	1	1	0		
St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	1	0	1	-0.2		
SYRIA	Syria	1	1	1			
TRINIDAD & TOBAGO	Trinidad and Tobago	1	1	1	1		
TUNISIE	Tunisie	0	1	1	-0.2		
TURKEY	Turkey	1	1	1	1		
UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda	UK.Bermuda	-0.2	1			
	UK.British Virgin Islands	UK.British Virgin Islands					
	UK.Sta Helena	UK.Sta Helena	1	1	1	1	
	UK.Turks and Caicos	UK.Turks and Caicos					
	U.S.A.	U.S.A.	1	1	1	1	
UNITED STATES	U.S.A.						
URUGUAY	Uruguay						
VANUATU	Vanuatu						
VENEZUELA	Venezuela						
NCC	Bolivia	Bolivia					
	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1	1	1	
	Costa Rica	Costa Rica	-0.2				
	Guyana	Guyana	-0.2	0			
	Suriname	Suriname					

NOTES: NO FISHING ACTIVITY (flags in green, 14 flags): EU.Latvia, FR.SP Miquelon, Honduras, Iceland, Nicaragua, Nigeria, Sierra Leone, UK.BV Islands, UK.Turks & Caicos, Uruguay, Vanuatu, Bolivia, Costa Rica, Suriname

NO TARGETTING ACTIVITIES (some by-catch): EU.Denmark, EU.Germany, EU.Lithuania, EU.Netherlands, and, EU.United Kingdom.

ERRORS/UNDER REVISION: Côte d'Ivoire, EU-France, EU-España, Guatemala, Panama, Senegal, etc.

Table 6. SCRS scorecard on Task I/II data availability for all the major ICCAT species by stock/region (methodology in SCRS/2019/045).

Tableau 6. Fiche de score du SCRS sur la disponibilité des données des tâches I et II pour toutes les principales espèces relevant de l'ICCAT, par stock/région (méthodologie détaillée dans SCRS/2019/045).

SCORECARD on Task I/II availability for the main ICCAT fisheries (final year: 2018)										
FisheryID	Spc. Group	Species	Species/stock	SCORES (by time series)			N. flag fisheries ranked			Change (%) against period 1988-17 (30 yrs)
				30 years (1989-18)	20 years (1999-18)	10 years (2009-18)	30 years (1989-18)	20 years (1999-18)	10 years (2009-18)	
1	Temperate	ALB	ALB-N stock	7.14	7.18	7.48	12	14	12	1%
2			ALB-S stock	5.54	6.10	5.84	10	9	10	1%
3			ALB-M stock	2.10	3.00	6.10	12	9	6	11%
4		BFT	BFT-E stock (ATE region)	5.85	7.00	9.01	10	8	7	3%
5			BFT-E stock (MED region)	3.20	4.13	5.59	28	21	17	2%
6			BFT-W stock	8.53	8.76	9.67	9	8	7	1%
7	Tropicals	BET	BET-A stock (AT + MD)	6.46	7.24	7.88	28	28	26	-1%
8		YFT	YFT-E region	6.54	7.44	8.35	23	21	16	1%
9			YFT-W region	4.60	4.90	5.12	24	24	22	0%
10		SKJ	SKJ-E stock	6.88	7.87	8.28	18	16	15	-2%
11			SKJ-W stock	4.53	4.53	4.33	4	3	3	-3%
12	SWO & billfish	SWO	SWO-N stock	7.55	8.52	8.65	12	11	10	1%
13			SWO-S stock	6.80	7.17	6.93	10	10	10	4%
14			SWO-M stock	3.97	4.76	6.44	12	11	9	2%
15		BUM	BUM-A stock (AT + MD)	4.13	4.00	3.68	29	29	31	1%
16		WHM	WHM-A stock (AT + MD)	5.33	5.41	5.47	17	18	16	1%
17		SAI	SAI-E stock	3.00	3.51	3.83	14	12	11	3%
18			SAI-W stock	3.54	3.54	3.99	18	16	13	-2%
19		SPF	SPF-E stock	2.17	5.03	5.17	3	4	3	7%
20			SPF-W stock	3.52	3.85	3.64	6	6	6	4%
21	Major sharks	BSH	BSH-N region	3.52	4.80	7.10	5	4	4	7%
22			BSH-S region	3.91	5.71	7.02	6	6	6	6%
23		POR	POR-N region	1.39	1.81	3.73	9	15	13	6%
24			POR-S region	0.58	1.08	2.95	6	6	4	0%
25		SMA	SMA-N region	2.67	3.99	5.95	6	6	7	8%
26			SMA-S region	3.54	5.79	7.36	7	8	7	9%
1	Small tunas	BLF	A+M	2.93	3.66	3.98	15	13	11	-7%
2		BLT	A+M	0.80	1.36	2.31	21	20	17	9%
3		BON	ATL	1.90	2.55	3.09	38	31	24	6%
4			MED	0.82	0.94	1.27	8	8	7	-4%
5		BRS	A+M	0.92	1.38	2.00	3	3	2	0%
6		DOL	A+M	1.39	1.99	2.89	15	16	16	10%
7		FRI	ATL	4.32	5.39	6.11	28	25	21	2%
8		KGGM	A+M	1.13	1.24	0.50	7	7	3	3%
9		LTA	ATL	3.66	4.69	5.38	32	26	21	6%
10			MED	0.46	0.80	0.81	18	16	12	5%
11		MAW	A+M	2.02	2.01	1.85	20	15	12	-6%
12		SSM	A+M	0.58	0.00	0.00	4	3	2	-18%
13		WAH	A+M	1.65	2.06	2.14	36	32	22	2%

Table 7. Summary of the number of tags applied and recovered by flag CPC between 2018-09-08 and 2019-09-16 (flag CPCs that have carried out tagging are indicated in the columns and flag CPCs that have recovered are indicated in the rows). The figures shown include data received directly by ICCAT, as well as those provided by the GBYP and AOTTP projects.

Tableau 7. Résumé du nombre de marques apposées et récupérées par CPC de pavillon entre 2018-09-08 et le 2019-09-16 (les CPC de pavillon qui ont marqué sont indiquées dans les colonnes et les CPC de pavillon qui ont récupéré sont indiquées dans les files). Les montants indiqués incluent les données reçues directement par l'ICCAT ainsi que les données fournies par les projets GBYP et AOTTP.

Tabla 7. Resumen de número marcas puestas y recuperadas por CPC de pabellón entre 2018-09-08 y el 2019-09-16 (CPC de pabellón que han marcado indicadas en columnas y CPC de pabellón que han recuperado indicados en filas). Las cifras mostradas incluyen los datos recibidos directamente por ICCAT, así como los aportados por los proyectos GBYP y AOTTP.

	Brasil	Canada	Côte D'Ivoire	EU.Denmark	EU.España	EU.France	EU.Ireland	EU.Italy	EU.Portugal	EU.United Kingdom	Korea, Republic of	Norway	S. Tomé e Príncipe	UK.Sta. Helena	Uruguay	U.S.A.	South Africa	UNCL.FLEETS	Total
Brasil	652				41										27			1	721
Canada																		4	4
Cape Verde					185				11										196
Côte D'Ivoire	16		2325		3970				19				69	13					6412
EU.España		4			959		16		88	24					8	41	1	29	1170
EU.France					5													6	11
EU.Germany																		1	1
EU.Greece																		1	1
EU.Italy								1										5	6
EU.Malta					1													14	15
EU.Portugal					128		4		299	1						4			436
Ghana	6		25		336				1				16	1					385
Japan															13			2	15
Kiribati					1														1
Maroc									2										2
Panama					9														9
S. Tomé e Príncipe													15						15
Senegal	1		6		7053				55					1					7116
South Africa																	5		5
Tunisie																		2	2
Turkey																		1	1
U.S.A.																2		6	8
UK.Sta. Helena														740					740
Uruguay															16				16
UNCL.FLEETS	1				58				1					13		1			74
Not Recovered	29447	573	9301	91	42032	9	41	133	7689	10	3	1	6946	4274	4641	609	190	3	105993
Total	30123	577	11657	91	54778	9	61	134	8165	35	3	1	7046	5042	4705	657	196	75	123355

Table 8. Summary of the conventional tags distributed by the Secretariat between 2018-09-08 and 2019-10-18

Tableau 8. Résumé des marques conventionnelles distribuées par le Secrétariat entre le 2018-09-08 et le 2019-10-18.

Tabla 8. Resumen de las marcas convencionales distribuidas por la Secretaría entre 2018-09-08 y el 2019-10-18.

TagAlfa	From	To	Quantity	DateSent	Institution	Principal Investigator	Country
BYP	29726	29775	50	15-01-19	The University of Maine/Gulf of Maine Research Institute	Walter Golet	USA
BYP	29776	29875	100	26-02-19	National Institute of Marines Sciences and Technologies (INSTM)	Rafik Zarrad	TUNISIA
BYP	63601	63650	50	26-02-19	National Institute of Marines Sciences and Technologies (INSTM)	Rafik Zarrad	TUNISIA
BYP	78801	78850	50	26-02-19	National Institute of Marines Sciences and Technologies (INSTM)	Rafik Zarrad	TUNISIA
SEC	50000	50049	50	29-03-19	Zoológico de Barcelona	Pablo Cermeño	EU.ESPAÑA
BYP	29876	30000	125	24-04-19	Zoológico de Barcelona	Pablo Cermeño	EU.ESPAÑA
BYP	30001	30025	25	24-04-19	Zoológico de Barcelona	Pablo Cermeño	EU.ESPAÑA
BYP	30026	30625	600	23-05-19	Marine Institute	Niall Ó Maoiléidigh	EU.IRELAND
BYP	63651	63950	300	23-05-19	Marine Institute	Niall Ó Maoiléidigh	EU.IRELAND
BYP	78851	79150	300	23-05-19	Marine Institute	Niall Ó Maoiléidigh	EU.IRELAND
SEC	80000	80049	50	23-05-19	IFREMER	Francois Poisson	EU.FRANCE
BYP	30626	30925	300	23-05-19	Marine Institute	Niall Ó Maoiléidigh	EU.IRELAND
BYP	30926	31125	200	27-05-19	Portuguese Ocean and Atmosphere Institute (IPMA)	Pedro Lino	EU.PORTUGAL
BYP	31126	31525	400	26-06-19	DIRECTORATE OF FISHERIES	Maja K. Rodriguez Brix	NORWAY
BYP	79151	79950	800	26-06-19	Government of Canada (Fisheries and Oceans)	Alex Dalton	CANADA
BYP	31526	31675	150	10-07-19	Università di Genova	Fulvio Garibaldi	EU.ITALY
BYP	31676	31875	200	16-07-19	The University of Maine/Gulf of Maine Research Institute	Walter Golet	USA
BYP	79951	80050	100	02-08-19	Technical University of Denmark	Kim Aarestrup	EU.DENMARK
SEC	11075	11574	500	25-09-19	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA	Rodrigo Forselledo	URUGUAY
SEC	50050	50549	500	25-09-19	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA	Rodrigo Forselledo	URUGUAY
BYP	31876	31975	100	17-10-19	APR - Alleanza Pescatori Ricreativi	Laura Pisano	EU.ITALY

Table 9. Summary of preliminary extractions of information provided in form ST09-NatObProg on by-catch species (including discards) by CPCs for 2018. Values are in numbers (n) and weight in kg
 Tableau 9. Résumés d'extractions préliminaires des informations saisies dans le formulaire ST09-NatObProg sur les espèces de prise accessoire (rejets y compris) par CPC au titre de 2018. Les valeurs sont exprimées en kg et nombre.

Tabla 9. Resumen de las extracciones preliminares de la información de 2018 sobre especies de captura fortuita (descartes incluidos) proporcionada por las CPC en el formulario ST09-NatObProg. Los valores están expresados en kg y en número.

Row Labels	1-Tuna (major sp.)	2-Tuna (small)	3-Tuna (other)	4-Mammals	4-Sharks (major)	5-Sharks (other)	7-Turtles	8-Seabirds	TOTAL	
n										
Canada	5125		1		2	5882	508	8	0	11528
China PR	42296	425	28			4545	321			47615
Chinese Taipei	85361	1343	641		0	4212	284	0	0	91841
Curaçao	396	8122	12			3	4	0		8537
El Salvador	0	7869	214		0	0	0	0		8083
EU.Cyprus	706	28				1	3			738
EU.España	6496	10691	7		1	259	29	1	1	17485
EU.France	607	9488	4			0	7	0		10106
EU.Malta	538	1				4		2		545
EU.Portugal	2016	7	1			8330	216	47		10617
Ghana	0		0							0
Guatemala	112	3227				0	8	0		3347
Japan							1282	388		2053
Korea Rep.	8245		9958			1164			383	19367
Maroc	877					538				1415
Namibia	0									0
Norway	56									56
South Africa							34	10	5	49
Tunisie	8713									8713
Turkey	355									355
U.S.A.	16371	3510	0	0	0	679	46	0	0	20606
kg										
Canada	279288		400		0	201265	61077.6	1715	4	603999.6
China PR	1247511	3868	605			32592	0			1284576
Chinese Taipei	2373005	15125.5	12060		0	97966.8	1552	0	0	2499709.3
Curaçao	43494	85483	711			195	228	0		130111
El Salvador	0	88638	21708		0	0	0	0		110346
EU.Cyprus	5448.1	118				9	39			5614.1
EU.España	227532.73	132010.03	186		200	3127.1	2760	25	1	365841.86
EU.France	46034	71930	129			0	246	0		118339
EU.Malta	26867.1	13				40	0	0		26920.1
EU.Portugal	0	0	0			0	0	0		0
Ghana	91502570		2972430							94475000
Guatemala	14732	36947				0	303	0		51982
Japan							0	0	0	0
Korea Rep.	658501		636606			34968				1330075
Maroc	149664					13945				163609
Namibia	295252									295252
Norway	10129									10129
South Africa							0	0	0	0
Tunisie	1108067									1108067
Turkey	10317.9									10317.9
U.S.A.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DL (n)										
Canada	570		1		1	5104	292	8	0	5976
China PR	18105	141	11			3301	325			21883
Chinese Taipei	288	70	3		0	1322	156	9	3	1851
Curaçao	1	9				40	2485	224		2759
El Salvador	0	36	41		13	60	3982	262		4394
EU.Cyprus	39	0				0	0			39
EU.España	620	91	0		1	29	1644	251	0	2636
EU.France	5	1264	0			23	1834	187		3313
EU.Malta	0	0				0		2		2
EU.Portugal	8	0	0			46	70	44		168
Ghana	0		0							0
Guatemala	19	0				13	1259	49		1340
Japan							527	151	6	684
Korea Rep.	0		0			0				0
Maroc	0					8				8
Namibia	0									0
Norway	0									0
South Africa							29	10	0	39
Tunisie	0									0
Turkey	0									0
U.S.A.	2515	913	185	22		1466	1753	39	2	6895
DD (n)										
Canada	527		0		0	468	44	0	0	1039
China PR	15522	248	23			852	140			16785
Chinese Taipei	2841	212	72		4	4952	424	12	0	8517
Curaçao	204487	273946	20976			6	1419	1		500835
El Salvador	42126	325459	277		0	8	812	0		368682
EU.Cyprus	0	0				0	0			0
EU.España	29763	146143	663		0	263	725	0	1	177558
EU.France	47537	127104	0			11	1053	0		175705
EU.Malta	538	1				4		0		543
EU.Portugal	48	2	0			11	132	3		196
Ghana	0		0							0
Guatemala	33582	58252				1	1014	0		92849
Japan							744	227	377	1348
Korea Rep.	0		0			0				0
Maroc	5					0				5
Namibia	0									0
Norway	0									0
South Africa							5	0	5	10
Tunisie	25									25
Turkey	0									0
U.S.A.	2414	735	172	10		1189	1765	26	2	6313
Total n	178270	44711	10866	5	25617	2742	456	389	263056	
Total kg	97998413	434133	3644835	60450	384108	66206	1740	5	102589889	
Total DL	22170	2524	241	37	11412	14356	1236	11	51987	
Total DD	379415	932102	22183	14	7765	8277	269	385	1350410	

Table 10. Information on dead discards (DD), live discards (DL) in numbers reported in T1NC by CPCs for 2018.
 Tableau 10. Informations fournies sur les débarquements (T1NC) d'espèces accessoires, par CPC, pour 2019.
 Tabla 10. Información facilitada sobre desembarques (T1NC) de especies de captura fortuita por CPC para 2019.

Sum of Qty_t	SpeciesGrp	Species	ScieName	Flag		CatchTypeCode														UK.Berm	TOTAL							
				Canada	DL	Chinese	Curaçao	EU.Croa	EU.España	EU.France	DL	Guatemala	Japan	Korea Rep.	DL	Mexico	DL	NEI (BIL)	Panama			Russian Fe	U.S.A.	DL				
				DD	DL	DD	DD	DD	DD	DL	DD	DL	DD	DD	DD	DD	DD	DD	DD	DL	DL	DL	DL					
1-Tuna (major sp.)	ALB	Thunnus alalunga		0	0																		0	0				
	BET	Thunnus obesus		0	0							2												29				
	BFT	Thunnus thynnus		3	19				6															51				
	BUM	Makaira nigricans		0	1	16	4				12	1	2	6								15	62	55	184			
	SAI	Istiophorus albicans				3					1											6	8		18			
	SKI	Katsuwonus pelamis									56											0			56			
	SPF	Tetrapturus pfluegeri				1								12								0			13			
	SWO	Xiphias gladius		5	10	33			84	15	1											0	1	138	72	359		
	WHM	Tetrapturus albidus		0	1	1					0			2								0	0	2	12			
	YFT	Thunnus albacares		0	0						40			6								5	11		0	63		
2-Tuna (small)	FRI	Auxis thazard									60														60			
	BLF	Thunnus atlanticus																				0	0		1	1		
	BLT	Auxis rochei									12															12		
	DOL	Coryphaena hippurus									6	4										0				0	10	
	LTA	Euthynnus alletteratus					0				64															64		
	WAH	Acanthocybium solandri									15	8										0				0	23	
3-Tuna (other)	BLM	Makaira indica				0																				0		
	MLS	Tetrapturus audax																				0				0		
	SBF	Thunnus maccoyii																				0	2			3		
	SSP	Tetrapturus angustirostris					1																			1		
4-Sharks (major)	BSH	Prionace glauca		71	591	127					0	1														0	911	
	POR	Lamna nasus		3	56	0																					60	
	SMA	Isurus oxyrinchus		2	28	5					1	1		24								0	0				62	
5-Sharks (other)	ALV	Alopias vulpinus		0	2	1																					4	
	BSK	Cetorhinus maximus		7	13																						20	
	BTH	Alopias superciliosus				3																					12	
	FAL	Carcharhinus falciformis				0					43	84										0	1				151	
	LMA	Isurus paucus																									4	
	LMO	Mitsukurina owstoni																									0	
	MSK	Lamnidae		0	2																						2	
	OCS	Carcharhinus longimanus				0					0	0															2	
	PLS	Pteroplatytrygon violacea				0					0	0															1	
	RHN	Rhincodon typus																									9	
	RMB	Manta birostris																									0	
	RMM	Mobula mobular									2	11															13	
	SPK	Sphyrna mokarran		0	0						0	0															2	
	SPL	Sphyrna lewini				0					0	1															16	
	SPN	Sphyrna spp																									7	
	SPZ	Sphyrna zygaena				0					1	3															4	
	THR	Alopias spp																				0	0				17	
	WSH	Carcharodon carcharias				0																					0	
6-Other Species	ALM	Aluterus monoceros									0	0															0	
	CFW	Coryphaena equiselis									0	0															0	
	CNT	Canthidermis maculata									50	228															279	
	DIY	Diodon hystrix									0	0															0	
	GBA	Sphyrna barracuda									1	0															1	
	LGH	Lagocephalus lagocephalus										0															0	
	MOX	Mola mola									0	3															3	
	MRW	Masturus lanceolatus									0	0															0	
	NAU	Naucrates ductor									0																0	
	POA	Brama brama									0	0												1			1	
	RRU	Elagatis bipinnulata									33	40															73	
	RUB	Caranx crysos									71	76																147
	TRG	Ballistes carolinensis									0	0															1	
	YTL	Seriola rivoliana									1	0															1	
7-Sea turtles	DKK	Dermochelys coriacea				2						1															3	
	LKV	Lepidochelys olivacea										4															4	
	LKY	Lepidochelys kempii										0															0	
	TTH	Eretmochelys imbricata										0															0	
	TTL	Caretta caretta				0						2															2	
	TTX	Cheloniidae										0															0	
	TUG	Chelonia mydas										0															0	
8-Seabirds	PUG	Puffinus gravis				0																					0	
9-Mammals	DWH	Lagenorhynchus acutus				0																					0	
TOTAL				92	727	194	4	6	84	15	474	478	2	84	3	111	5	15	3	2	0	272	143	58	2772			

Table 11. Preliminary extractions of sea turtle dead discards (DD) and live discards (DL) in numbers (n) reported on form ST09-NatObProg by CPCs for 2018.
 Tableau 11. Extractions préliminaires des rejets morts (DD) et des rejets vivants (DL) de tortues marines, en nombres (n) déclarées dans le formulaire ST09-NatObProg par CPC pour 2018.
 Tabla 11. Extracciones preliminares de descartes muertos (DD) y descartes vivos (DL) en números (n) comunicados por las CPC en el formulario ST09-NatObProg para 2018.

	Green turtle	Hawksbill turtle	Kemp's ridley turtle	Leatherback turtle	Loggerhead turtle	Marine turtles nei	Olive Ridley turtle	TOTAL
n								
Canada				6	2			8
Chinese Taipei	0			0	0		0	0
Curaçao	0	0	0	0	0	0	0	0
El Salvador	0	0	0	0	0	0	0	0
EU.España	0	0	0	0	0	0	1	1
EU.France	0	0	0	0	0	0	0	0
EU.Malta					2			2
EU.Portugal				45	2			47
Guatemala		0		0	0	0	0	0
Japan				81	216	30	61	388
South Africa		1		5	4			10
U.S.A.				0	0			0
kg								
Canada				1640	75			1715
Chinese Taipei	0			0	0		0	0
Curaçao	0	0	0	0	0	0	0	0
El Salvador	0	0	0	0	0	0	0	0
EU.España	0	0	0	0	0	0	25	25
EU.France	0	0	0	0	0	0	0	0
EU.Malta					0			0
EU.Portugal				0	0			0
Guatemala		0		0	0	0	0	0
Japan				0	0	0	0	0
South Africa		0		0	0			0
U.S.A.				0	0			0
DL (n)								
Canada				6	2			8
Chinese Taipei				6	0		1	9
Curaçao	18	7	4	4	28	1	162	224
El Salvador	47	11	4	1	21	4	174	262
EU.España	11	11	3	5	74	6	141	251
EU.France	7	8	4	7	25	6	130	187
EU.Malta					2			2
EU.Portugal				42	2			44
Guatemala		4		3	7	1	34	49
Japan				68	60	12	11	151
South Africa		1		5	4			10
U.S.A.				31	8			39
DD (n)								
Canada				0	0			0
Chinese Taipei				5	2		3	12
Curaçao	0	0	0	0	0	0	1	1
El Salvador	0	0	0	0	0	0	0	0
EU.España	0	0	0	0	0	0	0	0
EU.France	0	0	0	0	0	0	0	0
EU.Malta					0			0
EU.Portugal				3	0			3
Guatemala		0		0	0	0	0	0
Japan				9	155	13	50	227
South Africa		0		0	0			0
U.S.A.				17	9			26
Total n	0	1	0	137	226	30	62	456
Total kg	0	0	0	1640	75	0	25	1740
Total DL	85	42	15	178	233	30	653	1236
Total DD	2	0	0	34	166	13	54	269

Table 12. Preliminary extractions of seabird by-catch data for dead discards (DD) and live discards (DL) in numbers (n) reported on form ST09-NatObProg by CPCs for 2018.

Tableau 12. Extractions préliminaires des données de prise accessoire de rejets morts (DD) et de rejets vivants (DL) d'oiseaux de mer, en nombres (n) déclarées dans le formulaire ST09-NatObProg par CPC pour 2018.

Tabla 12. Extracciones preliminares de datos de captura fortuita de aves marinas sobre descartes (DD) y descartes vivos (DL) en números (n) comunicados por las CPC en el formulario ST09-NatObProg para 2018.

Row Labels	Albatross s nei	Antarctic giant petrel	Atlant. yellow- nosed albatross	Audouin's gull	Black- browed albatross	Cory's shearwater	Great shearwater	Grey petrel	Grey- headed albatross	Herring gull	Light- mantled sooty albatross	Northern fulmar	Northern gannet	Shy albatross	Sooty albatross	Spectacled petrel	Wanderin g albatross	White- chinned petrel	Grand Total
n																			
Canada							0												0
Chinese Taipei							0												0
EU.España				1															1
Japan	69	6	1		43	1	52	29	107		6	6	13		15	9	3	23	383
South Africa														1				4	5
U.S.A.										0		0	0						0
kg																			
Canada							4												4
Chinese Taipei							0												0
EU.España				1															1
Japan	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	0	0	0
South Africa														0				0	0
U.S.A.										0		0	0						0
DL (n)																			
Canada							0												0
Chinese Taipei							3												3
EU.España				0															0
Japan	1	0	0		0	0	2	0	1		0	0	1		0	0	1	0	6
South Africa														0				0	0
U.S.A.										1		0	1						2
DD (n)																			
Canada							0												0
Chinese Taipei							0												0
EU.España				1															1
Japan	68	6	1		43	1	50	29	106		6	6	12		15	9	2	23	377
South Africa														1				4	5
U.S.A.										1		1	0						2
Total n	69	6	1	1	43	1	52	29	107	0	6	6	13	1	15	9	3	27	389
Total kg	0	0	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Total DL	1	0	0	0	0	0	5	0	1	1	0	0	2	0	0	0	1	0	11
Total DD	68	6	1	1	43	1	50	29	106	1	6	7	12	1	15	9	2	27	385

Table 14. Task I catches (t), by flag, species, fleet and year, which were not integrated into the ICCAT-DB system due to various reasons. Those series require SCRS guidance and approval.

Tableau 14. Prises de Tâche I (t) par pavillon, espèce, flottille et année, qui n'ont pas été saisies dans le système de bases de données de l'ICCAT pour divers motifs. Ces séries doivent être soumises à l'orientation et approbation du SCRS.

Tabla 14. Capturas de Tarea I (t) por pabellón, especie, flota y año, que no fueron integradas en el sistema de bases de datos de ICCAT debido a diversas razones. Estas series requieren la orientación y aprobación del SCRS.

Flag	SpeciesGrp	Species	GearGrp	Fleet	decade/year																								Remarks								
					1980	1990					2000					2010																					
					1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	...	2018		
Angola	1-Tuna (major sp.)	BET	LL	AGO-ES																															4	Officially reported (Foreign vessels licenced to fish in Angola) This information (as in previous years) was already reported in T1NC by those CPCs DISCARDED	
			PS	AGO-CV																															162		
			AGO-CW																																		34
			AGO-ES																																		574
			AGO-FR																																		0
		UN	AGO-FR																																0		
		SKJ	LL	AGO-ES																															170		
	PS		AGO-CV																																785		
			AGO-CW																																		398
			AGO-ES																																		2908
		AGO-FR																																	2		
		UN	AGO-FR																																3		
	3-Tuna (other)	TUN	PS	AGO-ES																															86		
			AGO-FR																																0		
		UN	AGO-FR																																	0	
		YFT	PS	AGO-CV																															11		
			AGO-CW																																227		
			AGO-ES																																1290		
			AGO-FR																																1		
		UN	AGO-FR																																1		
EU.France	1-Tuna (major sp.)	BUM	LL	EU.FRA-FR-GP					10	24	29	43	90	95	100	133	143	148	162	171	181	181	181	181	181	181	176	203	208	18	88	84	103				
			PS	EU.FRA-FR-MQ	11	11	36	36	36	40	45	45	49	54	54	64	89	109	123	134	148	159	159	164	179	179	176		124	125	158	125	67				
			EU.FRA-FR-ETRO																									1	6	12	8	42	25	42	18		
Costa Rica	1-Tuna (major sp.)	ALB	LL	CRI																														26			
			BET	LL	CRI																														12		
		BUM	LL	CRI																															0		
		SWO	LL	CRI																															146		
		WHM	LL	CRI																															242		
		YFT	LL	CRI																															664		
		4-Sharks (major)	BSH	LL	CRI																													11			
		5-Sharks (other)	FAL	LL	CRI																													480			
			SPL	LL	CRI																														7		
			SPZ	LL	CRI																														1		

Table 16. Summary of Task II catch & effort historical series updated during 2018 (by flag, gear, time-area stratification and year) and already in the ICCAT-DB system.

Tableau 16. Résumé des séries historiques de prise et effort de Tâche II mises à jour en 2018 (par pavillon, engin, stratification spatio-temporelle et année) et déjà saisies dans le système ICCAT-DB.

Tabla 16. Resumen de las series históricas de captura y esfuerzo de Tarea II actualizadas durante 2018 (por pabellón, arte, estratificación espacio-temporal y año) y ya introducidas en el sistema ICCAT-DB.

Flag	GearCode	FleetCode	TStrata	GeoStrata	ProductTypeCode	decade/year				Remarks	
						2010	2011	2012	2013		2014
Albania	PS	ALB	mm	1x1	LW					1	Historical recovery (pending)
Ghana	BB	GHA-GH-ETRO-A	mm	1x1	LW		1	1	1		
	PS	GHA-GH-ETRO-A	mm	1x1	LW		1	1	1		SCRS/2019/145 update
		GHA-GH-ETRO-P	mm	1x1	LW		1	1	1		(adopted)

Table 17. Summary of Task II size information historical series updated during 2018 (number of fish by species flag, gear, time-area stratification) and already in ICCAT-DB system.

Tableau 17. Résumé des séries historiques des données de tailles de Tâche II mises à jour en 2018 (nombres de poissons par espèce, pavillon, engin, stratification spatio-temporelle) et déjà saisies dans le système ICCAT-DB.

Tabla 17. Resumen de las series históricas de información sobre talla de Tarea II actualizadas durante 2018 (número de ejemplares por especie, pabellón, arte, estratificación espacio-temporal) ya en el sistema ICCAT-DB.

DSet	Speciea	Gear group	Flag	Time strata	Geog. strata	Freq. Type	Decade/Year																								Remarks
							1990						2000						2010												
							1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014			
TZSZ	YFT	LL	Mexico	mm	5x5	SFL (1 cm)	4331	20165	27848	8097	4959	8759	23708	22623	30592	37053	33648	29767	26795	24952	27221	33781	27139	30628	36842	26923	26704	WG-TROP request (adopted)			
	WHM	LL	EU.España	mm	5x5	LJFL (5 cm)	12	56	87	41	45	29	120	189	103	3	62	212	203	125	29	47	7	15	1	56	138	66	WG-BIL recoveries request (adopted)		
			Venezuela	mm	LatLon	LJFL (1 cm)																					252				
			Mexico	mm	5x5	LJFL (1 cm)	42	340	569	148	79	172	258	605	717	882	782	1565	1512	861	733	834	1157	1254	1783	2345	1870	1225			

Table 18. Bluefin tuna catches (t) report from the Bluefin Catch Document Program (e-BCD, 2017-2019). Updated as of 2019-10-22.

Tableau 18. Déclaration de capture du thon rouge (t) du programme de documentation des captures de thon rouge (e-BCD, 2017-2019). Actualisé au 2019-10-22.

Tabla 18. Informes de capturas (t) de atún rojo del Programa de documentación de capturas de atún rojo (e-BCD, 2017-2019). Actualizado a 2019-10-22.

Fishing year	Month	Fishing Flag														TOTAL	
		ALBANIA	ALGÉRIE	CHINA REP	EGYPT	EUROPEAN UNION	ICELAND	JAPAN	KOREA REP.	LIBYA	MAROC	NORWAY	SYRIA	TUNISIE	TURKEY		
2017	1					28											28
2017	2					85											85
2017	3					320											320
2017	4					216											216
2017	5					7100			383	1621			1149	356		10610	
2017	6	56	1038		124	3321			1247	336		57	605	1154		7936	
2017	7					566	0			144						1	712
2017	8					431				7	13					0	452
2017	9					395				33	37					1	466
2017	10				42	458		1736	143	0	1					2	2382
2017	11				22	74		170	14								279
2017	12					80											0
2017 Total		56	1038	64	124	13074	0	1905	157	1631	2141	51	57	1754	1515		23567
2018	1					40	0										40
2018	2					61											61
2018	3					220						0				0	221
2018	4					522										0	522
2018	5					8529			65	1781			764	290		11429	
2018	6	100	1300		181	4682			1729	661		66	1328	982		11029	
2018	7					361				16						2	379
2018	8					426				14	0					5	446
2018	9					346			6	38	11					1	402
2018	10				79	190		1649	174	55	1					1	2148
2018	11					87		677								3	766
2018	12					62											62
2018 Total		100	1300	79	181	15526	0	2326	179	1795	2565	12	66	2092	1284		27504
2019	1				0	69	0	0									69
2019	2					131											131
2019	3					367						0					367
2019	4					448										1	449
2019	5				59	6185				1823		72	241	425		8807	
2019	6	156	1437		204	7992			2044	856			2133	1336		16157	
2019	7					572				126						1	699
2019	8					421				57	3					2	482
2019	9					309				35	47					3	393
2019	10					139.345		260.206		23.959	0.3665					0.654	424.5307
2019 Total		156	1437	0	263	16633	0	260	0	2044	2921	51	72	2375	1768		27978

Table 19. Reported catch (t) of BFT-E according to the Weekly Catch Reports (2018 is incomplete) as of 18 October 2019.

Tableau 19 Prises déclarées (t) de thon rouge de l'Est d'après les rapports hebdomadaires de capture (l'année 2018 est incomplète) au 18 octobre 2019.

Tabla 19. Captura declarada (t) de atún rojo del Este según los informes de captura semanales (2018 está incompleto) a 18 de octubre de 2019.

Catch(t)		Gear Group	LL					PS					BB					GN	HL	TW	TP	OT	UN	MULTIPURPOSE VESSELS				AUX				Grand Total				
		class	<=15	>15 - <20	>=20 - <40	>=40	UNK	<=15	>15 - <20	>=20 - <40	>=40	UNK	<=15	>15 - <20	>=20 - <40	>=40	UNK							<=15	>15 - <20	>=20 - <40	>=40	<=15	>15 - <20	>=20 - <40	>=40					
Season Year	Reported flag	Fishing Flag																																		
2017	Albania	Albania						0																										0		
	Algerie	Algerie						608	272	57	102																								1038	
	China PR	China PR	10	1	25	3	25																											64		
	Egypt	Egypt						96			27	0																						124		
	European Union	EU.Croatia						261	57	84	22																							631		
		EU.Cyprus	22	5	18	5	1																											111		
		EU.España	63	19	29	10	7	921	319	144	139																							3319		
		EU.France	140	8	89	36	32	2162	195	792	170			6	0	19	0	0	344	1299														3995		
		EU.Greece																																195		
		EU.Italy	129	19	40	26		1250	649	538	23																							2951		
		EU.Malta	50	12	20	10		68		62	15																							240		
		EU.Portugal																																	368	
	Iceland	Iceland																																	0	
	Japan	Japan	372	53	392	108	20																											1002		
	Korea Rep	Korea Rep	59			81	12	3																											155	
	Libya	Libya						250	166	123	85																								652	
	Maroc	Maroc	2			1	2	0	173	14	53																								2120	
	Norway	Norway						25			22																									51
	Syria	Syria						57	0																										57	
	Tunisia	Tunisia						662	193	284	145																								1685	
	Turkey	Maroc						90			7																								97	
		Turkey						736	218	117	76																								1521	
2017 Total			847	118	696	214	88	7359	2082	2289	799		6	0	19	0	0	611	236	3661	23	105	135	75	45	1	523	95	212	139		20377				
2018	Albania	Albania						32		26																								58		
	Algerie	Algerie						447	51	666	137																								1300	
	China PR	China PR	32			9	38																												79	
	Egypt	Egypt						0	76	105																									181	
	European Union	EU.Croatia						165	34	155	89																								687	
		EU.Cyprus	23	1	29	2																													121	
		EU.España	33	8	22	10	0																												2343	
		EU.France	179	30	174	52	1	1359	299	1784	487																								4735	
		EU.Italy	127	50	112	137	1	974	64	1121	92																								2985	
		EU.Malta	44	13	37	20	0	64	76	38	0																								292	
		EU.Portugal																																	330	
	Japan	Japan	988	69	983	217	2																												2259	
	Korea Rep	Korea Rep	73	5	86	15																													179	
	Libya	Libya						752	53	696	136																								1765	
	Maroc	Maroc	8	3	16			64	17	60	1																								2426	
	Norway	Norway								11																										12
	Syria	Syria						0			66																								66	
	Tunisia	Tunisia						643	387	455	120																								2028	
	Turkey	Turkey						407	34	558	80																									1296
2018 Total			1508	179	1468	491	3	4907	1091	5673	1208		20	4	12	11	2	769	304	4342	19	57					494	136	375	68		23141				
2019	Albania	Albania						156																											156	
	Algerie	Algerie						1250																												1250
	China PR	China PR	4																																4	
	Egypt	Egypt						155	13	4																									172	
	European Union	EU.Croatia						555																												783
		EU.Cyprus	57	0	0	1	0																												144	
		EU.España	28	8	5	6	0	2003		54	50	173	16	5	15	6	1	459	1734	122															4686	
		EU.France	343	7	7	14	3	4362																											5061	
		EU.Italy	276	56	33	32	1	2956																											3814	
		EU.Malta	27	1	0			256																											284	
		EU.Portugal																																		231
	Japan	Japan	318																																318	
	Korea Rep	Korea Rep	80																																80	
	Libya	Libya						1959																											1959	
	Maroc	Maroc	18					128	2	1																									2829	
	Norway	Norway	0					48																											50	
	Syria	Syria						72																											72	
	Tunisia	Tunisia						483																											559	
	Turkey	Turkey						1720	35	1	4																								1760	
2019 Total			1152	73	45	54	4	16103	50	60	54	177	18	6	15	6	4	767	213	4792	18</															

Table 20. Reported catch (t) of BFT (Eastern and Western stocks) according to the Monthly Catch Reports (2018 is incomplete) as of 18 October 2019.
 Tableau 20. Prises déclarées (t) de thon rouge (stocks de l'Est et de l'Ouest) d'après les rapports mensuels de capture (l'année 2018 est incomplète) au 18 octobre 2019.
 Tabla 20. Captura declarada (t) de atún rojo (stocks del Este y del Oeste) según los informes de captura mensuales (2018 está incompleto) a 18 de octubre de 2019.

Catch (t)			Eastern Stock Unit													Grand Total				
Season Year	Fishing Year	cmMonth	Albania	Algerie	China PR	Egypt	European Union	Iceland	Japan	Korea Rep	Libya	Maroc	Norway	Syria	Tunisie		Turkey			
2017	2017	1					29										0	29		
		2					88											0	88	
		3					314												0	314
		4					217												0	217
		5				0	0	7108				322	1621				1087	356	10494	
		6		56	1038		124	3536				1313	336		57	668	1154		8281	
		7						467	0				144						1	613
		8						383	0				7	13					0	403
		9						368	0	55			33	37					1	494
		10					42	421	0	1767		142			1				2	2374
		11					22	69	0			14							0	105
		12						48	0										0	48
2017 Total			56	1038	64	124	13047	0	1822	155	1635	2141	51	57	1755	1515		23460		
2018	2018	1					43											0	43	
		2					60											0	60	
		3					229							0				0	229	
		4					528												0	528
		5				0	8658					84	1781		0	765	290		11578	
		6		1300			4718					1682	661		66	1328	982		10738	
		7					416	0					16		0	0	2		434	
		8					272	0					14	0	0	0	2		293	
		9					318	0				6	38	12	0	3			377	
		10					79	175	0	1880	174		55			5	1		2368	
		11						67	0	291									3	361
		12						55	0										0	55
2018 Total			1300	79	15539	0	2171	179	1767	2564	12	66	2104	1284				27065		
2019	2019	1					67											0	67	
		2					133											0	133	
		3					332											0	332	
		4					421					0						1	421	
		5		0	0	59	6026				0	1837		72	259	425		8679		
		6		156	1437	204	6964				2044	856	0	0	2117	1336		15113		
		7					311					126	0	0				1	438	
		8					220	0				57	3		4			2	285	
		9						0		12	6	34	47					3	102	
2019 Total			156	1437	263	14475	0	12	6	2044	2910	50	72	2380	1767			25571		

* Cells shaded in yellow were obtained from cumulative weekly data as no monthly reports were received following the entry into force of Rec. 18-02

Catch (t)			Western Stock Unit					Grand Total	
Season Year	Fishing Year	cmMonth	Canada	FR.St Pierre et Miquelon	Japan	Mexico	U.S.A.		
2017	2017	1		0			3	16	19
		2		0			4	62	66
		3		0			12	48	60
		4		0			13	6	19
		5		0			1	6	7
		6		2	0		0	28	30
		7		6	0		0	158	164
		8		48	0		0	235	283
		9		151	0	32	0	298	481
		10		207	0	164	0	98	469
		11		101	0		0	9	110
		12		3	0		0	22	25
2017 Total			517	0	196	32	988	1734	
2018	2018	1		0			2	11	12
		2		0			2	68	71
		3		0			33	17	50
		4		0			26	6	31
		5		0			14	13	27
		6		3	0		0	52	55
		7		5	0		0	196	201
		8		48	0		0	223	271
		9		123	0		0	253	376
		10		235	0	122	0	126	484
		11		88	0	273	0	47	409
		12		4	0		2	16	23
2018 Total			506	0	396	79	1029	2009	
2019	2019	1		0			3	28	31
		2		0			5	97	102
		3		0			21	17	38
		4		0			13	6	20
		5		0			0	21	21
		6		43	0		0	72	115
		7		4	0		0	319	323
		8		68	0		0	167	235
		9		0	0		0		0
2019 Total			116	0	42	727	885		

Table 21. Quantity (t) of BFT caged by fishing and farming flag CPCs, between 2017 and 2019, as reported under Rec. [08-05] as of 18 October 2019.

Tableau 21. Volumes (t) de thon rouge mis en cages, par CPC de pavillon de pêche ou CPC de ferme, entre 2017 et 2019, tels que déclarés en vertu de la Rec. 08-05 au 18 octobre 2019.

Tabla 21. Cantidades (t) de atún rojo por CPC del pabellón pesquero o CPC de la granja introducido en jaulas entre 2017 y 2019 tal y como se declararon con arreglo a la Rec. 08-05 a 18 de octubre de 2019.

Caging Wgt (t)		Farming Flag							Grand Total
Farming Year	Fishing Flag	EU.Croatia	EU.España	EU.Malta	EU.Portugal	Maroc	Tunisie	Turkey	
2017	EU.España		945						945
	EU.France		806						806
	EU.Italy	28							28
	Libya							455	455
	Maroc						338	50	388
	Tunisie							136	136
	Turkey							1678	1678
	EU.Croatia	134							134
	Syrian Arab Republic								57
	Unknown/Unclassified flag			365				1433	1799
Egypt								87	
Eu.Portugal		420		7998	64			8483	
2017 Total		582	2116	7998	64	1771	136	2326	14993
2018	EU.España		4201					58	4259
	EU.France		387						387
	EU.Malta		365						365
	Maroc					4054			4054
	Tunisie						655		655
	Turkey							1677	1677
	EU.Croatia	186							186
	Unknown/Unclassified flag			673					673
	Belize			162					162
	Eu.Portugal		487		9266	125			9878
2018 Total		673	5788	9266	125	4054	655	1736	22296
2019	EU.España		4155					105	4260
	EU.France		366						366
	EU.Malta							160	160
	Libya							239	239
	Maroc					5491			5491
	Tunisie						1299		1299
	Turkey							2530	2530
	EU.Croatia	229							229
	Unknown/Unclassified flag			677					677
	Belize			507					507
Eu.Portugal		516			72			588	
2019 Total		745	5705		72	5491	1698	2634	16347

Table 22. Bi-annual Statistical Documents (SD) and Re-export Certificates (RC) reported to ICCAT, by species, between 2018-10-01 and 2019-11-18.

Tableau 22. Documents statistiques (SD) et Certificats de réexportation (RC) semestriels déclarés à l'ICCAT, par espèce, entre le 2018-10-01 et le 2019-11-18.

Tabla 22. Documentos estadísticos (DE) y Certificados de reexportación (CR) semestrales comunicados a ICCAT, por especies, entre el 2018-10-01 y el 2019-11-18.

Reporting CPC	Year	Semester	Date reported	BET		SWO		* Other
				SD	RC	SD	RC	
Canada	2018	2	02-04-19	√		√		
	2019	1	16-09-19	√		√		
China PR	2018	2	28-03-19	√		√	√	
	2019	1	15-09-19	√		√		
Chinese Taipei	2018	2	28-03-19	√		√		
	2019	1	30-08-19	√		√		
Côte d'Ivoire	2018	2	27-03-19	√				
	2019	1	01-10-19	√				
EU (all flags combined)	2018	1	29-03-19	√	√	√	√	
		2	24-04-19	√	√	√	√	
	2019	1	13-09-19	√	√	√	√	
El Salvador	2018	"yearly"	24-09-19	√	√			
Ghana	2018	1	02-08-19	√				
		2	02-08-19	√				
Japan	2018	1	02-10-18	√	√	√	√	
		2	01-04-19	√	√	√	√	
	2019	1	13-09-19	√	√	√	√	
Korea Rep.	2018	2	26-03-19	√	√	√		√
	2019	1	11-09-19	√	√	√	√	
Norway	2018	2	29-03-19			√		
	2019	1	15-09-19	√		√		
Senegal	2018	2	13-06-19					√
Trinidad and Tobago	2018	1	02-11-18	√				
		2	03-04-19	√		√		
	2019	1	16-09-19			√		
Turkey	2018	2	22-04-19	√		√		
	2019	1	04-09-19	√		√		
U.S.A.	2018	1	01-10-18	√		√		√
		2	14-09-19	√		√		√
	2019	1	14-09-19	√		√		√

* Cannot be classified into SD or RC documents types (includes all 2 species). The information reported by El Salvador is yearly based.

Table 25. Amounts (t) of various tuna and tuna-like species transhipped at sea as reported under Rec. [06-11] by product type.
 Tableau 25. Volumes (t) de divers thonidés et espèces apparentées transbordés en mer tels que déclarés en vertu de la Rec. 06-11, par type de produit.
 Tabla 25. Cantidades (t) de varios túnidos y especies afines transbordadas en el mar y declaradas con arreglo a la Rec 06-11, por tipo de producto.

Year	Fishing Flag	Species Code	Product Type (t)										Grand Total			
			Dressed weight	Gilled & gutted	Number	Fillet	Live weight	Shark fins	Rounded Weight	Belly meat	Other	Head off		Roes		
2017	Chinese Taipei	ALB		9006.96							3.10				3.10	
		BET													9006.96	
		MLS														0.30
		SWO	203.48	11.86												215.34
		YFT		449.37												449.37
	China, P.R.	ALB	0.61	0.29							133.04					133.94
		BET		5634.86												5634.86
		BLM	0.45													0.45
		BSH	13.49													13.49
		BUM	18.74	15.83							0.23					34.79
		MAK	2.16													2.16
		MIX		123.07												123.07
		OIL	9.04								7.02					16.06
		OTF										8.54				8.54
		PXX	0.34													0.34
		SAI	0.54													0.54
		SSM	0.92	0.04							0.70					1.66
		SWO	306.44	9.74												316.18
		YFT		414.14												414.14
		SKH	2.53													2.53
	OPA	3.55								0.13					3.68	
	Korea, Republic of	ALB		0.15							0.37					0.53
		BET		199.11												199.11
		BIL		0.01												0.01
		BUM		2.93												2.93
		MLS		0.09												0.09
		OIL	4.40	1.02												5.42
		OTF	1.83									0.32	11.52			13.67
		SAI	1.42	1.52												2.94
		SBF		156.02												156.02
		SKJ		0.01							0.08					0.09
		SWO	7.19	3.07		0.10										10.36
		TUN											1.10			1.10
		YFT		239.42												239.42
	Japan	ALB	2.80	1.64					63.79		1009.86					1078.09
		BET		6410.05		1.05										6411.10
		BIL		0.60												0.60
		BLM	2.50	0.08												2.58
		BSH	8.07													8.07
		BUK	109.69													109.69
		BUM	168.81	41.94				3.77			0.70		0.12			215.34
		COM	0.50													0.50
		MAK						3.01								3.01
		MIX						0.60								0.60
		MLS	2.36	4.02				0.02								6.41
		OIL									0.18					0.18
		OTF									0.30		11.48			11.78
SAI		3.89													3.89	
SBF			1090.01												1090.01	
SKJ										0.31					0.31	
SMA		0.88					2.21			0.02		0.02			3.12	
SSM		3.29	0.02							1.12					4.44	
SSP		0.24													0.24	
SWO		499.78	9.87				157.73			4.78					672.16	
WAH	4.12													4.12		
YFT		1898.21												1898.21		
MAW	1.08								0.44					1.52		
SKH						3.21					0.27			4.01		
OPA	45.50	0.25												45.75		
DOL	0.54								1.51					2.05		
BLZ		2.38												2.38		
SFA	4.41													4.41		
Belize	BET		333.89												333.89	
	SWO		21.50												21.50	
	YFT		18.66												18.66	
St. Vincent and Grenadines	BET		238.14												238.14	
	YFT		17.35												17.35	
Côte d'Ivoire	BET		243.48												243.48	
	SWO	16.12													16.12	
Senegal	YFT		11.30												11.30	
	ALB									2.91					2.91	
Senegal	BET		197.49												197.49	
	SWO	22.75													22.75	
	YFT		8.76												8.76	
Spain	BET		31.79												31.79	
	YFT		0.62												0.62	
2017 Total			1474.45	26851.83		171.69	63.79	0.55	1166.79	0.32	33.05				29762.47	
2018	Chinese Taipei	ALB								18.36					18.36	
		BET		10027.76											10027.76	
		BUM	10.74												10.74	
		MLS		0.17											0.17	

Year	Fishing Flag	Species Code	Dressed weight	Gilled & gutted	Number	Fillet	Live weight	Shark fins	Rounded Weight	Belly meat	Other	Head off	Roes	Grand Total	
		SWO	262.59											262.59	
		YFT		554.97			0.39							555.35	
	China, P.R.	ALB	7.44	7.36						182.27					197.07
		BET		4930.71											4930.71
		BUM	45.00	8.14											53.14
		COM	2.18							0.78					2.96
		MAK	0.50												0.50
		OIL	18.83	0.37								9.47			28.67
		OTF										3.86			3.86
		SAI	6.35	0.32											6.66
		SSM								1.19		0.23			1.42
		SSP	3.37												3.37
		SWO	226.11	8.44											234.56
		YFT		381.75											381.75
		MAW	6.09												6.09
	OPA	4.52									5.66			10.18	
	BRA	18.50							32.00					50.50	
	DOL								6.20					6.20	
	LEC	0.38									0.36			0.74	
	Korea, Republic of	ALB								81.97					81.97
		BET		440.09											440.09
		BUK	58.14												58.14
		BUM	3.38												3.38
		MLS		0.33											0.33
		SBF		424.18											424.18
		SWO	9.22												9.22
	YFT		376.05											376.05	
	Japan	ALB	36.32					20.01		1786.30					1842.63
		BET	0.29	5617.38						0.93	0.22	2.40			5621.22
		BIL	0.06												0.06
		BLM	0.73	1.44											2.17
		BSH		28.24											28.24
		BUK	193.28												193.28
		BUM	98.49	63.46			0.71								162.67
		COM	2.26												2.26
		MAK					1.34								1.34
		MLS	0.87	3.09						0.05					4.01
		OIL	1.93										0.44		2.37
		OTF	10.59												10.59
		SAI	2.19	0.23		0.08	0.15			0.51		7.55			18.88
		SBF		1636.50						0.50					1636.50
		SKJ	0.01							0.77					0.78
		SMA		1.86				2.45				0.02			4.32
		SSM	3.06							0.22					3.28
		SSP	2.27												2.27
		SWO	376.57	14.80			142.68					0.53			534.58
		TUN										0.79			0.79
		WAH	6.05												6.05
	YFT		1856.07											1856.07	
	SKH								1.31					1.31	
	OPA	47.61							1.39					49.00	
	DOL	0.02							1.69					1.72	
SFA	9.74												9.74		
TUS										0.27			0.27		
LEC	1.17										0.07		1.23		
Belize	BET		225.09											225.09	
	SWO	12.46												12.46	
	YFT		12.70											12.70	
St. Vincent and Grenadines	BET		381.42											381.42	
	SWO	12.97												12.97	
	YFT		29.06											29.06	
Côte d'Ivoire	BET		314.71											314.71	
	SWO	35.26												35.26	
	YFT		43.60											43.60	
Senegal	ALB								7.94					7.94	
	BET		230.42											230.42	
	SWO	38.59												38.59	
	YFT		12.84											12.84	
Namibia	BET		24.01											24.01	
	YFT		148.08											148.08	
2018 Total			1576.12	27805.64	0.08	147.72	20.01	1.31	2123.05	0.22	31.13	0.51		31705.77	
2019	Chinese Taipei	ALB	1.81											181.03	
		BET		7115.38				6.38		172.84				7115.38	

Year	Fishing Flag	Species Code	Dressed weight	Gilled & gutted	Number	Fillet	Live weight	Shark fins	Rounded Weight	Belly meat	Other	Head off	Roes	Grand Total	
2019		BSH	13.15											13.15	
		BUM	4.27											4.27	
		OIL	6.91											6.91	
		OTF				0.11						1.15		4.09	5.35
		SAI	2.59												2.59
		SSP	0.02												0.02
		SWO	181.01												181.01
		WHM		0.37											0.37
		YFT		317.22											317.22
		OPA	9.45												9.45
	DOL							0.69							0.69
	China, P.R.	ALB	5.09		3608.15					92.28					97.37
		BET			0.22										3608.15
		BUM	25.69												25.91
		COM	3.66						0.35						4.01
		MLS	0.04												0.04
		OIL	10.39									1.49			11.88
		OTF	0.33												0.33
		SAI	0.24												0.24
		SWO	77.22												100.22
		YFT		179.61									23.00		179.61
	OPA	1.43									2.59			4.02	
	SFA	0.06												0.06	
	Korea, Republic of	ALB			105.75					37.59					37.59
		BET			0.35										105.75
		MLS													0.35
		SWO	4.85												4.85
	Japan	YFT		206.46											206.46
		ALB								914.60					914.60
		BET	1.91	3148.78											3150.70
		BLM	0.46	0.20											0.66
	Japan	BSH	8.24						0.38						8.62
		BUK	40.35	10.72											51.07
		BUM	66.05	52.99											119.04
		COM	2.90												2.90
		MAK				0.17									0.17
		MLS	0.86	1.17											2.04
		OIL	0.95												0.95
		OTF					0.17			1.02	0.19	10.44			11.82
		SAI	8.86												8.87
		SBF		855.09											855.09
		SKJ								0.10					0.10
		SMA	0.91				2.26								3.25
		SSM	3.69												3.69
		SSP	0.44												0.44
		SWO	228.03				72.14								300.17
		WAH	3.06												3.06
		WHM		0.17											0.17
		YFT	0.57	1824.39									0.08		1824.95
	OPA	19.77												19.86	
	DOL													1.39	
	SFA	11.64							1.39					11.64	
Belize	BET			68.83										68.83	
	YFT			8.09										8.09	
St. Vincent and Grenadines	BET			231.51										231.51	
	YFT			9.04										9.04	
Côte d'Ivoire	BET			247.46										247.46	
	SWO	11.94												11.94	
Senegal	YFT			27.38										27.38	
	BET			156.97										156.97	
Namibia	YFT			8.20										8.20	
	BET			57.41										57.41	
Bahamas	YFT			74.84										74.84	
	BET			61.27										61.27	
Bahamas	YFT			3.73										3.73	
2019 Total			758.81	18381.76		74.85	7.07	0.48	1220.17	0.19	15.67	23.08	4.09	20486.17	

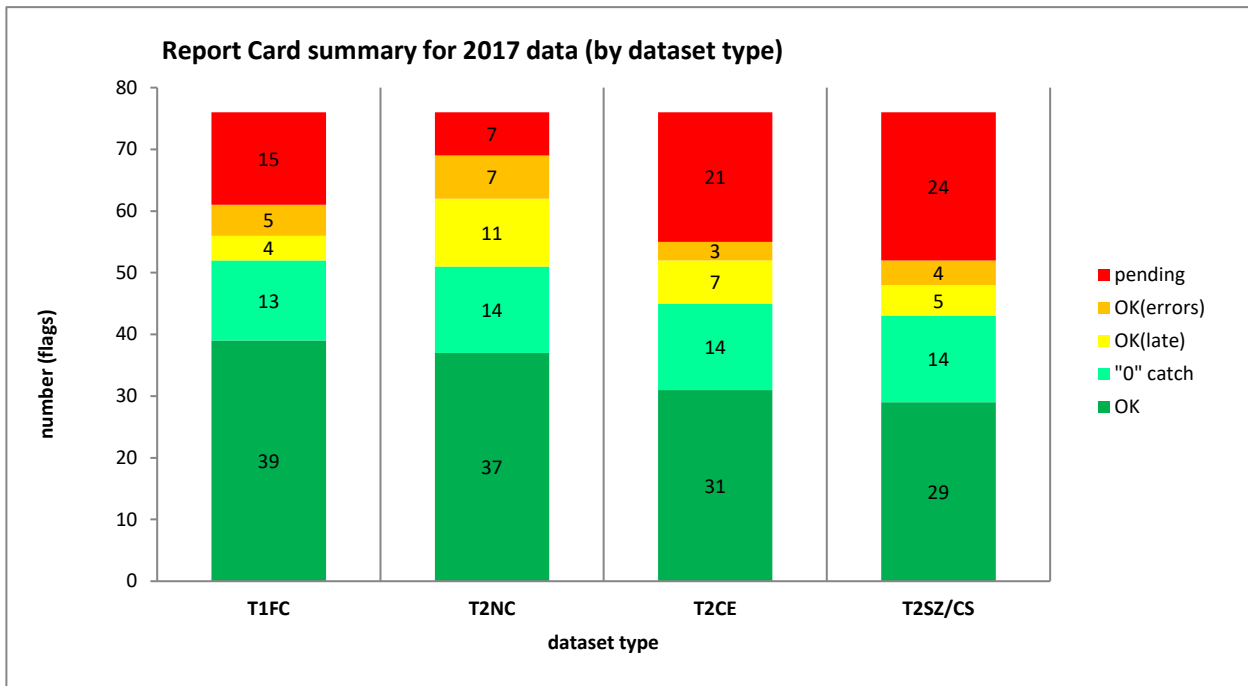
Table 26. Volumes published in 2018 within the ICCAT series of periodic publications.
 Tableau 26. Volumes publiés en 2018 dans les séries des publications périodiques de l'ICCAT.
 Tabla 26. Volúmenes publicados en 2018 dentro de las series periódicas de publicaciones de ICCAT.

Publication			Period	Format			Content
Name	Vol #	No.		Paper	CD	WEB	
Collect. Vol. Sci. Pap.	75	06-Aug	2018			√	Informes de las reuniones intersesiones y los documentos presentados a dichas reuniones
Collect. Vol. Sci. Pap.	76	01-Jun	2019			√	Informes de las reuniones intersesiones y los documentos presentados a dichas reuniones
Informe Bienal	2018- 2019 (Part I)	1	2018			√	Report of the 24 th Regular Commission meeting
		2	2018			√	Informe del SCRS
		3	2018			√	Informes anuales
		4	2018			√	Informes de la Secretaría (Investigación y estadísticas, administrativo, financiero, al COC y al PWG)
Boletín estadístico	45		1950-2017			√	Estadísticas ICCAT
Newsletter	29		Feb. 2019			√	Noticias
	30		Sept. 2019			√	

Figure 1. Summary of CPCs reporting status for 2018 data.

Figure 1. Résumé de la situation de déclaration des CPC pour les données de 2018.

Figura 1. Resumen del estado de comunicación de las CPC para datos de 2018.



2019 COM

Values	Rep. status	Dataset type			
		T1FC	T2NC	T2CE	T2SZ/CS
number	OK	39	37	31	29
	"0" catch	13	14	14	14
	OK(late)	4	11	7	5
	OK(errors)	5	7	3	4
	pending	15	7	21	24
	TOTAL	76	76	76	76
%	OK	51%	49%	41%	38%
	"0" catch	17%	18%	18%	18%
	OK(late)	5%	14%	9%	7%
	OK(errors)	7%	9%	4%	5%
	pending	20%	9%	28%	32%

APPENDIX 1 / Appendice 1 / Apéndice 1

Appendix 1. Standard SCRS catalogues on statistics (Task-I and Task-II) of the 13 major ICCAT species (10 tuna & tuna like species and 3 shark species) by stock, major fishery (flag/gear combinations ranked by order of importance) and year (1989 to 2018). Only the most important fisheries (representing ±97.5% of Task-I total catch) are shown. For each data series, Task I (DSet= "t1", in t) is visualised against its equivalent Task II availability (DSet= "t2") scheme. The Task-II colour scheme, has a concatenation of characters ("a"= T2CE exists; "b"= T2SZ exists; "c"= T2CS exists) that represents the Task-II data availability in the ICCAT-DB. See the legend for the colour scheme pattern definitions.

Apéndice 1. Catalogues standard du SCRS sur les statistiques (Tâche I et Tâche II) des 13 espèces principales de l'ICCAT (10 espèces de thonidés et espèces apparentées et 3 espèces de requins) par stock, pêche principale (combinaisons pavillon-engin classées par ordre d'importance) et année (1989 à 2018). Seules les pêcheries les plus importantes (représentant ±97,5% de la prise de Tâche I) sont présentées. Chaque série de données de la Tâche I (DSet= "t1", en tonnes) est représentée par rapport au schéma de disponibilité équivalent de la Tâche II (DSet= "t2"). Le schéma de couleurs de Tâche II présente une concaténation de caractères ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= T2CS existe) qui représente la disponibilité des données de Tâche II dans la base de données de l'ICCAT. Veuillez vous reporter aux légendes pour les définitions du schéma de couleurs.

Apéndice 1. Catálogos estándar del SCRS sobre estadísticas (Tarea I y Tarea II) de las 13 especies principales de ICCAT (10 especies de túnidos y especies afines y 3 especies de tiburones) por stock, pesquería principal (combinaciones arte/pabellón clasificadas por orden de importancia) y año (1989 a 2018). Solo se muestran las pesquerías más importantes (que representan ±97,5% de la captura total de Tarea I). Cada serie de datos de Tarea I (DSet= "t1", en t) se visualiza con respecto a su esquema equivalente de disponibilidad de Tarea II (DSet= "t2"). En el esquema de colores de Tarea II, se incluye una concatenación de caracteres ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= T2CS existe) que representa la disponibilidad de datos de Tarea II en la base de datos de ICCAT. Véase la leyenda para las definiciones del patrón del esquema de colores.

Table # Fishery

1	ALB-N stock
2	ALB-S stock
3	ALB-M stock
4	BFT-E stock (ATE region)
5	BFT-E stock (MED region)
6	BFT-W stock
7	BET-A stock (AT + MD)
8	YFT-E region
9	YFT-W region
10	SKJ-E stock
11	SKJ-W stock
12	SWO-N stock
13	SWO-S stock
14	SWO-M stock
15	BUM-A stock (AT + MD)
16	WHM-A stock (AT + MD)
17	SAI-E stock
18	SAI-W stock
19	SPF-E stock
20	SPF-W stock
21	BSH-N region
22	BSH-S region
23	POR-N region
24	POR-S region
25	SMA-N region
26	SMA-S region

LEGEND and color schemes used to show Task II (t2) availability

character	represents
a	T2CE
b	T2SZ
c	T2CS (*)

(*) Only 6 species require T2CS data: ALB, BFT, BET, YFT, SKJ, SWO

color scheme	
Concatenated string	represents
-1	no T2 data
a	t2ce only
b	t2sz only
c	t2cs only
bc	t2sz + t2cs
ab	t2ce + t2sz
ac	t2ce + t2cs
abc	all

Table 1. ALB-N stock

		T1 Total	32071	36881	27931	30851	38135	35163	38377	28803	29023	25746	34551	33124	26253	22741	25567	25960	35318	36989	21991	20483	15375	19509	20039	25680	24633	26655	25551	30340	28401	29366								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Rank	%	%cum		
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t1	14918	15442	8267	10814	12277	11041	9953	9640	9401	7346	8448	10774	4929	4712	7325	7893	10067	14182	8375	7403	4940	5841	4676	7753	4473	4740	8353	13394	9687	10836	1	31.5%	31%		
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	abc	1				
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t1	10479	10342	8955	7347	6094	5952	10225	6649	7864	5834	6829	5013	4245	3976	5193	7477	10165	10277	6089	5233	4437	7009	3564	5833	5864	6651	5596	3559	4163	4806	2	23.0%	54%		
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	2				
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t1	2240	1032	463	2459	1706	1967	2904	2570	2874	1178	4723	3466	4740	4275	3252	2194	6743	5878	2842	2806	773	1216	3249	3126	4327	6699	3379	3961	4118	5718	3	11.4%	66%		
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t2	abc	abc	abc	ab	a	b	ac	ac	ac	a	ac	ac	ac	ac	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	a	abc	abc	a	abc	a	b	3			
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	1294	1651	4318	2209	6300	6409	3977	3905	3330	3098	5785	5299	4399	4330	4557	4278	2540	2357	1297	1107	863	1587	1367	1180	2394	947	2857	1334	2385	2926	4	10.8%	77%		
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t1	166	3182	700	1622	3369	926	6458	1622	393	76	281	255	1137	1913	516	224	391	21	80	517	54	179	855	1063	502	2601	912	1061	2509	494	5	4.0%	81%		
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t2	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	abc	abc	abc	ab	ab	abc	abc	abc	a	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	5			
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t1	1450	2268	3660	4465	4587	3967	2400	2048	1717	2393	1723	1864	1150	13																	6	4.0%	85%		
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t2	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ac	ac	ac	a	ac	ac	ac	a									2	1		21		7	3	0	0	6			
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t1																															7	3.6%	88%		
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t2																																7			
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t1																																8			
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t2																																	8		
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t1	764	737	691	466	485	505	386	466	414	446	425	688	1126	711	680	893	1336	781	288	402	288	525	336	400	1745	267	276	297	366	196	9	2.0%	93%		
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9			
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1																																10	0.9%	94%	
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2																																	10		
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	133	175	251	103	224	324	23	309	335	601	90	251	122	323	334	500	356	284	394	125	23	150	171	145	340	137	121	43	28	9	11	0.8%	94%		
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	11		
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	61	148	201	116	192	230	373	123	184	179	192	146	191	146	106	120	108	103	127	127	158	160	240	261	255	309	229	203	209	93	12	0.6%	95%		
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	12		
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	29	93	75	51	18	0	0	52	49	16	36	106	35	67	135	116	111	155	146	138	290	242	247	292	274	437	560	587	601		13	0.6%	96%		
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	b	b	b	ab	ab	ab	ab	b	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	a		13			
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t1	12	1	221	139	228	278	278	263	26	91	55	191	260	93	211	341	63	162	198	70	84	16		21		27			2	14	0.4%	96%			
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t2	ab	a	b	ab	ab	ab	b	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	14			
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t1	27	8	11	13	8	5	19	35	30	105	86	214																				15	0.3%	96%	
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	15		
ALB	ATN	CP	Belize	LL	t1																																	16	0.3%	97%
ALB	ATN	CP	Belize	LL	t2																																	16		
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t1																																	17	0.3%	97%
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t2																																	17		

Table 4. BFT-E stock (ATE region)

		T1 Total	5451	6313	6543	7396	9317	7054	9780	12098	16379	11630	10247	10061	10086	10347	7394	7402	9023	7529	8441	8243	6684	4379	3984	3834	4163	3918	4841	5968	7216	8157								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Rank	%	%cum		
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t1	838	1464	2981	3350	2484	2075	3971	3341	2905	3195	2690	2895	2425	2536	2695	2015	2598	1896	1612	2351	1904	1155	1089	1093	1129	1134	1386	1578	1911	2270	1	27.8%	28%		
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t1	2378	1614	1200	1046	3718	1999	2878	4979	6634	2605	1278	1939	2319	2478	1278	1847	2207	1190	2307	2326	1197	641	562	197	163	92	130	983	1109	617	2	23.1%	51%		
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t1	1174	2181	1040	1271	1244	1136	941	1207	2723	1926	3106	1416	1240	1548	784	862	880	1126	1348	1194	1209	887	902	1106	1370	1173	1466	968	1299	1764	3	17.3%	68%		
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t2	c	ac	ac	ab	ab	ac	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	ac	c	c	abc	b	a	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	bc	3					
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t1	318	323	482	94	387	494	210	699	1240	1615	852	1540	2330	1670	1305	1098	1518	1744	2417	1947	1909	1348	1055	990	960	959	1176	1433	1703	2164	4	15.4%	84%		
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	-1	-1	-1	-1	bc	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4				
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t1	22	101	70	441	436	224	400		57	259	247	394	456	599	518	289	423	829	501	180	295	122	28	36	120	118	166	211	228	315	5	3.5%	87%		
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	5				
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t1	147	54	46	462	24	213	458	323	828	692	709	660	150	884	490	855	871	179														6	3.4%	90%	
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	b	b	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6				
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t1	306	367	448	372	164	66	181	310	134	282	270	91	105	150	130	47	69	65	128	67	62	83	74	85	74	2	42	99	77	71	7	1.9%	92%		
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	ab	ab	b	ab	a	a	7				
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1	0	14	98	124	89	143	134	97	246	18	404	398	383	160	33	1	66	72	6	12	5		8	0		0	9	13	112	8	1.1%	93%			
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	-1	a	a	-1	a	-1	-1	a	a	-1	-1	a	a	a	ab	a	a	a	a	a	a	a	a		b	ab	ab	ab	ab	8				
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t1								1	15	19	45	2	40	15	17	27	18	9	25	23	24	46	57	180	215	233	243	263	315	361	330	9	1.1%	95%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t2							b	abc	ac	ac	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9				
BFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	109				6	20	4	61	226	350	222	144	304	158				10	4												10	0.7%	95%		
BFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	a				-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	10			
BFT	ATE	CP	EU.France	GN	t1	31	42	47	74	497	21	144	253	3	72	71	57	68	6																		11	0.6%	96%	
BFT	ATE	CP	EU.France	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11			
BFT	ATE	CP	China PR	LL	t1											85	103	80	68	39	19	41	24	42	72	119	42	38	36	36	37	37	45	54	64	79	12	0.5%	96%	
BFT	ATE	CP	China PR	LL	t2											-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	ab	a	a	abc	ab	abc	abc	abc	12			
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1	1	12	5	4	2	219	34	80	447	252	5	2	2	7	1	8	6	7	1								3	8	4	13	0.5%	97%			
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	ab	a	-1	a	ab	ab	ab	abc	abc	ab	ab	a	a	a	ab	abc	ab	a	a			a					abc	a	ab	ab	13				
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t1											162	28	33	126	61	63	109	87	11	4	10	6	2	21	19	25	21	16	59	35	101	107	14	0.5%	97%
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t2							4	ac	ac	ac	ab	ac	ac	ac	c	c	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	14			
BFT	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t1						4	205	92	203			6	1		0	3												161	181	208	15	0.5%	98%		
BFT	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t2						-1	-1	a	a			a	a		a	a											abc	abc	abc	abc	15				

Table 6. BFT-W stock

				T1 Total	2766	2782	2929	2296	2384	2113	2448	2512	2334	2657	2772	2775	2784	3319	2305	2125	1756	1811	1638	2000	1980	1857	2007	1754	1482	1627	1842	1901	1850	2027								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Rank	%	%cum				
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	557	752	696	324	540	462	844	840	931	777	760	683	1244	1523	991	716	425	376	634	658	860	682	592	568	365	478	694	867	795	880	1	32.2%	32%				
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t1	468	550	688	512	581	427	387	436	330	691	365	492	506	575	57	470	265	376	277	492	162	353	578	289	317	302	347	345	346	407	2	18.5%	51%				
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t1		28	32	30	88	71	195	155	245	303	348	433	402	508	407	421	497	629	389	475	390	324	295	347	325	331	389	323	344	382	3	13.6%	64%				
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t2		a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	244	275	305	347	177	185	211	235	191	156	222	242	130	224	299	275	211	205	173	233	335	239	241	295	208	222	89	105	115	103	4	9.7%	74%				
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	b	abc	abc	ac	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4			
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t1	385	384	237	300	295	301	249	245	250	249	248	275	196	208	265	32	178	4	28					2	43	42	39							5	6.7%	81%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t2	bc	bc	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	b	b	c	bc	bc		bc	11		bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	5				
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t1	579	404	447	403	284	203	262	298	138	172	125	81	79	39	42	49	44	35	23	24	37	40	30	34	52	40	35	15	23	3	6	6.0%	87%				
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t2	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6			
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t1	187	129	129	105	88	68	77	96	98	133	116	184	102	55	88	41	32	30	23	30	66	29	70	52	45	68	77	53	82	44	7	3.6%	90%				
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t2	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	b	b	b	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	7			
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HL	t1	227	210	341	218	224	228	66	33	17	29	15	3	9	4			1	2	0			1	0	3	1	1	0			1	5	1	8	2.5%	93%		
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HL	t2	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	b	b	b	c		c	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	8			
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t1	53	4	6	9	25	5	4	22	12	32	31	47	20	53	28	43	36	48		58	30	64	89	112	65	67	61	74	85	74	91	9	2.0%	95%			
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t2	b	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	bc	abc	abc	abc	abc	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	9			
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t1	1	2		1	29	79	72	90	59	68	44	16	16	28	84	32	8	3	4	23	23	39	26	17	11	20	6	10	13	3	10	1.2%	96%				
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t2	b	ab		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	10		
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1											429	270	49																			11	1.1%	97%			
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2											-1	-1	-1																				11				
BFT	ATW	CP	Canada	HP	t1					33	34	43	32	55	36	38	18	20	13	10	7	14	20	17	24	18	37	30	31	25	11	26	25	17	30	12	1.0%	98%				
BFT	ATW	CP	Canada	HP	t2					ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	12		
BFT	ATW	CP	Mexico	LL	t1	7	2	9	15		4	23	19	2	8	14	29	10	12	22	9	10	14	7	7	10	14	14	52	23	51	53	55	34	80	13	0.9%	99%				
BFT	ATW	CP	Mexico	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	bc	b	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	13		

Table 7. BET-A stock (AT + MD)

		T1 Total	78722	85264	97197	100117	113861	134933	128148	120803	110280	107994	121541	103510	91051	75658	87487	89981	67956	59192	69998	63172	76426	76041	76606	71457	66954	75019	79524	79109	78585	73397									
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Rank	%	%cum			
BET	A+M	CP	Japan	LL	t1	39419	35024	29488	34128	35053	38503	35477	33171	26490	24330	21833	24605	18087	15306	19572	18509	14026	15735	17993	16684	16395	15205	12306	15390	13397	13603	12390	10365	10994	9881	1	24.2%	24%			
BET	A+M	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
BET	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	940	5744	13850	11546	13426	19680	18023	21850	19242	16314	16837	16795	16429	18483	21563	17717	11984	2965	12116	10418	13252	13189	13732	10819	10316	13272	16453	13115	11845	11630	2	15.5%	40%			
BET	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
BET	A+M	CP	EU.España	PS	t1	5091	6302	9395	9362	12495	12700	9971	8970	6240	4863	5508	6901	5923	7038	6595	4187	3155	3416	3359	5456	8019	7910	8050	7485	6849	6464	5374	6808	6064	4925	3	7.7%	47%			
BET	A+M	CP	EU.España	PS	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
BET	A+M	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	4650	5856	8982	6146	4378	8964	10697	11862	16565	23484	22190	15092	7907	383																		4	5.5%	53%		
BET	A+M	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	4				
BET	A+M	CP	EU.España	BB	t1	2761	3814	5484	5518	4901	9848	8073	6248	6260	2165	8563	4084	3897	3164	4158	3838	4417	3783	3007	1959	3868	2819	4506	2913	2389	3463	3508	3835	4811	2991	5	4.9%	58%			
BET	A+M	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	5				
BET	A+M	CP	EU.Portugal	BB	t1	5279	6159	5598	5639	5493	3036	9629	5810	5437	6334	3314	1498	1605	2420	1572	3161	3721	4626	4872	2738	5121	2872	6470	5986	5240	3737	3012	1677	2698	3870	6	4.8%	63%			
BET	A+M	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	6			
BET	A+M	CP	EU.France	PS	t1	1502	2636	3971	5682	11733	11046	7076	7128	4671	4149	4056	4620	3584	3668	3628	2736	2135	2481	1157	1039	2193	3294	3663	3766	3253	3528	2531	4184	3629	3882	7	4.6%	67%			
BET	A+M	CP	EU.France	PS	t2	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	7			
BET	A+M	CP	China PR	LL	t1				70	428	476	520	427	1503	7347	6564	7210	5840	7890	6555	6200	7200	7399	5686	4973	5489	3720	3231	2371	2232	4942	5852	5514	4823	8	4.3%	72%				
BET	A+M	CP	China PR	LL	t2				-1	b	b	b			-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	8					
BET	A+M	CP	Ghana	PS	t1							1328	2970	3138	6648	3468	5621	5606	5330	6201	5444	2136	2369	2868	3558	5370	3030	4111	2503	3373	5336	4856	3524	3085	9	3.5%	75%				
BET	A+M	CP	Ghana	PS	t2							abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	9			
BET	A+M	CP	Ghana	BB	t1	2158	5031	4090	2866	3577	4738	5517	3423	7204	7509	5056	2164	4242	873	3731	11687	3416	171	190	504	957	883	511	358	460	802	582	338	314	486	10	3.2%	78%			
BET	A+M	CP	Ghana	BB	t2	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	10			
BET	A+M	CP	Panama	PS	t1	85	717	1013	2517	4113	5378	4304	1934	431	175	319	378	89	63			1521	2461	2521	3057	2360	2490	3085	3531	1736	2853	2341	1289	2022	1559	1664	11	2.1%	80%		
BET	A+M	CP	Panama	PS	t2	b	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	11			
BET	A+M	CP	Curacao	PS	t1							1893	2890	2919	3428	2359	2803	1879	2758	3343	13	441	272	1734	2465	2747	3488	2950	1998	2357	2573	3598	2844	3530	12	2.1%	82%				
BET	A+M	CP	Curacao	PS	t2							ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	12			
BET	A+M	CP	Panama	LL	t1	3157	5258	6320	7474	5998	7709	5623	2843	1667	1077			484	473	148																	13	1.8%	84%		
BET	A+M	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13				
BET	A+M	CP	Brazil	LL	t1	512	591	350	790	1256	596	1935	1707	1237	644	2024	2762	2534	2582	2374	1453	1015	1423	927	785	1009	1055	1452	1165	1377	1966	2606	2322	2171	1595	14	1.7%	86%			
BET	A+M	CP	Brazil	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	14				
BET	A+M	CP	Korea Rep.	LL	t1	7896	2690	802	866	377	386	423	1250	796	163	124	43	1	87	143	629	770	2067	2136	2599	2134	2646	2762	1908	1151	1039	677	562	432	623	15	1.4%	87%			
BET	A+M	CP	Korea Rep.	LL	t2	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	15				
BET	A+M	CP	EU.France	BB	t1	2040	2739	2258	1892	2018	2187	2000	2357	1746	1942	1998	1921	1593	786	758	587	597	571	261	141	269	156	238	175	25	74	51	135	127	171	16	1.2%	89%			
BET	A+M	CP	EU.France	BB	t2	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	16		
BET	A+M	CP	Brazil	HL	t1																	3	7	0	69	22	210	555	2012	4332	4967	5336	5086	3401	17	1.0%	90%				
BET	A+M	CP	Brazil	HL	t2																	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	17				
BET	A+M	CP	Philippines	LL	t1										1154	2113	975	377	837	855	1854	1743	1816	2368	1874	1880	1399	1267	532	1323	1964					18	0.9%	90%			
BET	A+M	CP	Philippines	LL	t2										a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	18				
BET	A+M	CP	Cape Verde	PS	t1																	1151	1433	1283	482	605	655	1076	734	1377											

Table 8. YFT-E region

				T1 Total	125544	160853	130626	126058	124702	125524	119404	116132	104978	113594	104947	96692	113123	105105	97598	88303	75569	77613	76264	93745	99131	97189	94678	91652	82848	88947	102182	114057	100041	104140								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Rank	%	%cum				
YFT	ATE	CP	EU.España	PS	t1	60746	66565	51762	48952	40044	39734	37707	31866	23901	28282	19332	24764	30433	30343	23665	20454	11121	10607	12833	23557	32140	24191	18238	17898	11336	13463	19918	17802	10817	9932	1	25.8%	26%				
YFT	ATE	CP	EU.España	PS	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1				
YFT	ATE	CP	EU.France	PS	t1	28827	42431	31199	31894	35031	34396	28877	32633	29737	31123	31010	30287	31871	31600	32344	23961	22319	18480	10934	15981	18748	20093	21772	18590	20390	20878	19239	25766	25611	24451	2	25.1%	51%				
YFT	ATE	CP	EU.France	PS	t2	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2				
YFT	ATE	CP	Ghana	BB	t1	6855	11808	9074	9223	13283	9984	9268	5640	9459	9139	11810	7451	11605	7426	6711	9943	6655	9173	10174	7325	6257	6301	6771	5774	4521	6049	6391	6761	5661	5624	3	7.7%	59%				
YFT	ATE	CP	Ghana	BB	t2	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3				
YFT	ATE	CP	Ghana	PS	t1	180	180	180	108				2542	5628	4710	9640	5222	12240	11120	9127	5502	6364	4865	5396	9197	9602	13951	11730	10697	9400	12890	13269	13457	14738	17536	4	7.0%	66%				
YFT	ATE	CP	Ghana	PS	t2	-1	-1	-1	-1				abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4				
YFT	ATE	CP	Panama	PS	t1	3131	7207	6623	7041	7781	8548	10854	5759	3137	1753	775	1087	574	1022					1887	6325	8682	9539	6289	5911	5102	4459	5058	4062	4646	3202	4305	5073	4071	5	4.6%	70%	
YFT	ATE	CP	Panama	PS	t2	b	b	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5				
YFT	ATE	CP	Curaçao	PS	t1								3183	6082	6110	3962	5441	4793	4035	6185	4161	15	1964			1390	7367	6469	5397	4501	6906	3813	5230	6140	7905	6535	7543	6	3.7%	74%		
YFT	ATE	CP	Curaçao	PS	t2								ab	ab	ab	a	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6				
YFT	ATE	CP	Japan	LL	t1	3792	4185	3020	2124	2627	4194	4770	4246	2733	4092	2101	2286	1550	1534	1999	5066	3088	4206	8496	5266	3563	3041	3348	3637	3843	3358	2857	2914	2709	2953	7	3.3%	77%				
YFT	ATE	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	7			
YFT	ATE	CP	Cape Verde	PS	t1											0	6	12	884	246	356	5110	4443	3556	7295	3620	4954	5260	3469	6424	3591	6651	4933	1491	3926	8	2.1%	79%				
YFT	ATE	CP	Cape Verde	PS	t2				a							a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8				
YFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	96	2244	2163	1554	1301	3851	2681	3985	2993	3643	3389	4014	2787	3363	4946	4145	2327	860	1707	807	1180	537	1463	819	1023	902	927	761	563	550	9	2.0%	81%				
YFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9			
YFT	ATE	CP	Guatemala	PS	t1																																10	1.7%	83%			
YFT	ATE	CP	Guatemala	PS	t2																																	10				
YFT	ATE	CP	Belize	PS	t1																																	11	1.6%	84%		
YFT	ATE	CP	Belize	PS	t2																																	11				
YFT	ATE	CP	EU.España	BB	t1	1182	2384	2623	1758	1498	1767	1101	3069	996	3509	1311	601	504	917	1379	1292	798	928	769	1055	874	1561	3010	973	593	1043	1068	1393	1416	696	12	1.3%	86%				
YFT	ATE	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	12			
YFT	ATE	CP	Maroc	PS	t1	2305	5306	1799	2653	2396	3017	2290	3430	1947	2276	2307	2441	3000	2032	1567	719	1757	127					9	8	21	17	11	35	27	35	13	1.3%	87%				
YFT	ATE	CP	Maroc	PS	t2	b	b	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	13		
YFT	ATE	CP	Cape Verde	HL	t1	1985	1634	1272	1202	1344	1560	1362	1289	1299	1145	1185	1388	1374	918	1617	1501	985	1218	1048	648	1121	1054	800	1164	1167	1167	1167	2057	1265	1572	14	1.2%	88%				
YFT	ATE	CP	Cape Verde	HL	t2	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	14			
YFT	ATE	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	280	1115	2310	1315	1157	2524	2975	3588	3368	5464	5182	3072	2019	43	466																		15	1.1%	89%		
YFT	ATE	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	15				
YFT	ATE	CP	EU.France	BB	t1	2197	3671	4571	3103	2587	2533	1764	1658	887	319	1068	416	684	1444	757	585	596	588	430	186	378	360	609	258	29	322	340	432	283	171	16	1.1%	90%				
YFT	ATE	CP	EU.France	BB	t2	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	16		
YFT	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	PS	t1			510	4936	5391	2476	2142	2969	3017	3327	1916	1987	3640																				17	1.0%	91%		
YFT	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	PS	t2			ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	17		
YFT	ATE	CP	Russian Federation	PS	t1			3200	1862	2160	1503	2936	2696	4275	4931	4359	737																						18	0.9%	92%	
YFT	ATE	CP	Russian Federation	PS	t2			-1	b	-1	b	b	-1	b	b	-1	b	-1	b	-1	b	-1	a																18			
YFT	ATE	CP	El Salvador	PS	t1																																	19	0.8%	93%		
YFT	ATE	CP	El Salvador	PS	t2																																					

Table 10. SKJ-E stock

				T1 Total	95021	118937	190065	141050	176600	161437	152933	129629	117217	132384	153484	126328	132182	101042	130755	154558	143982	111924	118192	123082	137828	163875	187073	218663	224143	205208	221192	235206	244938	282427								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Rank	%	%cum				
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t1	30957	45077	78877	50579	66402	49987	48733	33947	33428	29976	42714	37145	27798	21596	39396	33421	18718	14975	17675	27918	30041	34175	46823	48185	57594	43139	38754	10185	46867	39807	1	24.3%	24%				
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1					
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t1	22163	23663	24464	18379	19637	21258	18607	20115	20315	25895	31134	22919	44464	18516	18094	34151	26042	20597	22845	13893	19743	13731	16012	16736	11269	10111	12369	13420	9450	10847	2	12.4%	37%				
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t2	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2					
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t1								4090	6065	17717	22954	13598	13076	21677	16341	13595	28167	11337	12574	24755	24179	31773	28157	37528	36861	40035	49745	41464	48458	55940	3	12.4%	49%				
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t2								abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3					
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t1	12971	16393	36875	25738	39637	37806	28059	23856	16736	17850	22317	21426	15829	15899	21505	23224	13523	5770	3580	3948	7722	14582	13569	13395	16022	17085	20253	18164	15392	21983	4	11.6%	61%				
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t2	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4				
SKJ	ATE	CP	Curaçao	PS	t1								7096	8444	8553	9932	10008	13370	5427	10092	8708	88	3213	1703	6541	10060	9594	12380	13324	18312	18437	19621	22180	20660	24539	5	5.4%	66%				
SKJ	ATE	CP	Curaçao	PS	t2								ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5					
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t1	1041	4839	8247	8719	12939	12845	14853	5855	1300	572	1117	1374	281	342					7126	12286	14016	19798	8946	9199	9944	13119	11211	15520	14565	8372	11510	8815	9089	6	5.1%	71%	
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t2	b	b	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6				
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t1	5838	4645	5907	7195	3217	5270	5760	5044	7075	8593	5607	3780	3156	3836	7174	7207	10119	7633	6378	8345	8647	8405	11674	19445	10185	9951	7269	10994	10560	13085	7	4.8%	76%				
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	7				
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1	7715	3954	7987	7412	5598	7510	4986	8276	4395	4519	1800	1285	2135	2940	4276	8459	4687	11001	8604	5734	904	12859	4078	2758	4039	1703	1296	695	1752	6985	8	3.1%	79%				
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t1								8	18	21	1			300	366	54	1040	7498	4862	5434	4872	5387	5823	8277	5680	16135	16307	17292	9425	5895	6698	9	2.5%	82%			
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t2								a	a	a	a			a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	9					
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (EU tropical)	PS	t1	1341	1192	5176	2959	3858	3568	4543	1316	2345	1508	1119	2194	218	65	1547	2953	1708	1478	3003	2998	2624	3427	2372										10	2.1%	84%		
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (EU tropical)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	10				
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t1																																	11	2.0%	86%		
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t2									a			ab	ab				b			abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	11			
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t1																																	12	1.8%	88%		
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t2																																	12				
SKJ	ATE	CP	Senegal	PS	t1		309	8																														13	1.4%	89%		
SKJ	ATE	CP	Senegal	PS	t2	ab	a																															13				
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t1	1222	6831	1745	598	3637	3596	6740	2728	5468	4116	4033	3072	1568	1148	3289	3476	3660	536	131	108	654	892	1061	1076	1121	583	92	20	150	1076	14	1.3%	90%				
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t2	b	b	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	14			
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t1	402	123	343		55	64	282	238	429	1699	1632	1357	1284	1178	639	1446	5033	3858	4552	3045	4506	2707	5383	4414	4490	3092	1895	2495	2740	1085	15	1.3%	92%				
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t2	ab	ab	a		a	a	a	ac	a	a	a	ab	a	ab	ab	ab	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	15				
SKJ	ATE	CP	El Salvador	PS	t1																																	16	1.1%	93%		
SKJ	ATE	CP	El Salvador	PS	t2																																	16				
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t1	3802	3352	1147	1507	2153	2546	2697	1698	3701	4179	2343	1497	2550	2305	1878	1752	2240	1610	795	778	1186	904	932	1382	682	750	939	1270	1275	933	17	1.1%	94%				
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t2	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	a	17		
SKJ	ATE	CP	Vanuatu	PS	t1			5281	5468	10808	10896	8477	5992	1233																								18	1.0%	95%		
SKJ	ATE	CP	Vanuatu	PS	t2	b		a	a	a	a	a	a	a																								18				
SKJ	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t1								975	6432	2408																							19	0.9%	96%		
SKJ	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t2																																	19				
SKJ	ATE	CP	Côte d'Ivoire	GN	t1																																					

Table 11. SKJ-W stock

		T1 Total	26382	26110	33404	30155	33221	29949	21860	27562	31712	29087	27356	29193	31451	21600	24749	27461	28517	26453	25443	22022	25774	25866	32390	32848	34872	27196	20711	22083	23568	22873							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Rank	%	%cum	
SKJ	ATW	CP	Brazil	BB	t1	20750	20130	20548	18533	17762	20582	16530	22517	25821	23570	22948	24691	24038	18185	20416	23036	25269	23029	23783	20632	23077	22627	29322	30569	32127	24787	17499	16418	14577	14886	1	80.1%	80%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	BB	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	-1	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	1				
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t1	2430	3014	6186	6893	10049	5692	2059	3348	3604	3607	2696	2590	5189	2000	2296	2769	848	1806	806	688	1808	1931	1308	1573	908	1081	1974	1912	2150	2012	2	10.4%	91%	
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t2	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3	1.9%	92%	
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t1	1449	1443	1596	1638	1017	1268	886	1000	1000	651	651	651			624	545	514	536																
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	-1	-1	-1	-1																
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t1	1293	777	1952	941	1123	1005	328	224	224	506	282	299	1104	552	950	501	245	201	115	69	441	177	146	124	60	27	39	393	70	167	4	1.7%	94%	
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t2	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	4		
SKJ	ATW	CP	Brazil	HL	t1									0										5												5	1.5%	96%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	HL	t2									-1										4		4	159	244	222	369	465	1169	5293	4461					
SKJ	ATW	CP	Brazil	PS	t1										743	219	240	473	108	116																			
SKJ	ATW	CP	Brazil	PS	t2										-1	-1	a	-1	-1	-1					403	213	223	552	9										
SKJ	ATW	CP	Brazil	PS	t1																																		
SKJ	ATW	CP	EU.España	PS	t1																																		
SKJ	ATW	CP	EU.España	PS	t2			1592	1120	397				ac	ac	a	ac																						
SKJ	ATW	CP	Brazil	LL	t1			0	2	9	6	30	9																										
SKJ	ATW	CP	Brazil	LL	t2			-1	b	a	-1	-1	-1	-1																									
SKJ	ATW	NCO	Colombia	UN	t1																																		
SKJ	ATW	NCO	Colombia	UN	t2																																		
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1																																		
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	a	19	66	86	49	81	66	21	82	64	86	99	30	49	70	61	74	15	49	52	49	102	45	77	104	115	172	92	176	195	76	10	0.3%	98%
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t1																																		
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t2																																		
SKJ	ATW	NCO	Colombia	PS	t1						2074																												
SKJ	ATW	NCO	Colombia	PS	t2						-1																												

Table 14. SWO-M stock

		T1 Total	17762	16018	15746	14709	13265	16082	13015	12053	14693	14369	13699	15569	15006	12814	15694	14405	14622	14915	14227	12164	11840	13265	11450	9913	9096	9801	10751	10921	8402	7079							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Rank	%	%cum	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	2989	2454	2470	3518	3260	3844	3035	2617	2458	2458	2680	2639	2236	1841	5844	5452	5560	5253	4564	4521	4687	5101	4579	3856	2848	3384	4213	3917	2974	1754	1	27.2%	27%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	-1	b	ab	ab	b	ab	b	b	b	ab	b	ab	b	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	1			
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	2542	4353	3142	4077	3070	3921	4264	2657	3632	3632	3632	4863	4152	1698	2540	1483	1891	2373	1948												2	15.2%	42%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	-1	ab	ab	ab	ab	b	b	b	b	b	ab	b	-1	b	b	b	b	b	-1												2			
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t1	1250	1438	1132	790	1293	1402	1351	1040	1184	1409	867	1396	1402	1421	1165	930	860	1405	1648	2063	1994	1785	1730	1580	1605	2019	2289	1732	1487	1470	3	11.0%	53%	
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t2	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3		
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t1	1120	1344	1904	1456	1568	2520	974	1237	750	1650	1520	1960	1730	1680	1230	1129	1424	1374	1907	989	1132	1494	1306	877	1731	1344	761	761	392	350	4	10.1%	63%	
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t2	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	ab	ab	ab	ab	b	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	ab	ab	4		
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t1		866	1186	1883	2068	2109	1518	2461	4653	2905	2979	2503	2266	2230	1629	1299	722	603	615	587	477	410	387									5	9.2%	73%
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t2		-1	-1	-1	-1	b	-1	-1	-1	c	bc	abc	abc	b	b	b	b	b	abc	abc	abc	abc										5		
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t1	97	371	508	807	517	527	169	273	245	323	259	205	754	1149	1670	1954	1801	1455	1107	1370	1110	1200	640	802	770	770	480	1110	1000	1013	6	6.2%	79%	
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6			
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t1	159	176	181	178	354	298	378	352	346	414	468	483	567	1138	285	791	791	949	1024	1011	1012	1016	1040	1038	1036	1030	1034	1007	1003	974	7	5.2%	84%	
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7			
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t1	7478	2294	2926				11					3							5	329		694	718		3	32			0	8	3.7%	88%		
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t2	-1	-1	-1	-1							-1			b			b	b		-1	-1									8				
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t1	590	173	173	6	173	185	247	247	178	126	166	439	347	238	174	93	496	492	802	468	459	192	356	384	549	558	666	550	528	9	2.6%	90%		
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t2	-1	b		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	-1	9			
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t1	122	135	129	85	91	47	72	72	100	153	187	175	102	257	163	195	362	239	213	260	266	423	532	503	460	376	489	410	330	308	10	1.8%	92%	
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	-1	-1	-1	abc	bc	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	10			
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t1	209	243	100	136	292	533	306	320	350	450	230	370	360	300	274	317	341	337	352													11	1.5%	94%
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	c							11			
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t1											590	531	599	642	467	427	233	311	87	108										12	1.0%	95%		
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t2											-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	12				
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t1		539	389	389	389	415	560	560	560																							13	1.0%	96%
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13			
SWO	MED	NCO	NEI (MED)	LL	t1	598	918	733	733																												14	0.8%	97%
SWO	MED	NCO	NEI (MED)	LL	t2	-1	-1	-1	-1																												14		
SWO	MED	CP	Turkey	LL	t1																																15	0.7%	97%
SWO	MED	CP	Turkey	LL	t2																																15		

Table 16. WHM-A stock (AT + MD)

		T1 Total	1993	1739	1743	1557	1681	2202	1880	1679	1513	1945	1786	1535	1078	1012	845	841	768	612	748	711	753	504	530	464	640	436	480	442	422	304								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Rank	%	%cum		
WHM	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	983	895	803	598	616	1350	907	566	441	506	465	437	152	178	104	172	56	44	38	28	20	28	17	7	7	12	12	7	7	1	29.0%	29%			
WHM	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
WHM	A+M	CP	Venezuela	LL	t1	136	154	154	265	348	206	271	258	168	297	210	166	176	198	158	116	143	169	103	47	109	108	154	106	63	74	104	158	150	137	2	15.0%	44%		
WHM	A+M	CP	Venezuela	LL	t2	-1	-1	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3	12.7%	57%		
WHM	A+M	CP	Brazil	LL	t1	204	201	377	211	301	91	101	70	105	102	158	106	172	342	266	80	243	87	63	41	32	29	74	67	241	98	121	67	47	62	3				
WHM	A+M	CP	Brazil	LL	t2	ab	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	4	8.4%	65%			
WHM	A+M	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1					114	214	237	285	359	526	498	322	180	11	9																4				
WHM	A+M	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	5	5.3%	70%		
WHM	A+M	CP	EU.España	LL	t1	13	12	26	15	26	7	36	141	93	101	119	186	61	6	22	64	58	51	46	32	16	111	5	34	37	93	113	89	108	0	6	5.2%	76%		
WHM	A+M	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	a	b	ab	b	ab	b	ab	b	ab	b	ab	b	ab	b	ab	b	ab	b	ab	b	ab	b	ab	b	ab	b	ab	7				
WHM	A+M	CP	Japan	LL	t1	146	126	122	248	82	92	57	112	58	56	40	83	56	16	33	36	34	39	21	34	43	41	31	42	24	6	8	9	10	8	6	3.3%	79%		
WHM	A+M	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	ab	a	ab	7				
WHM	A+M	CP	U.S.A.	LL	t1	107	82	90	88	66	44	100	65	70	32	57	41	17	29	17	27	17	9	8	9	13	8	23	20	10	11	8	3	5	2	7				
WHM	A+M	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8				
WHM	A+M	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					1	1	1						34	78	4	30	134	42	38	180	214	210	2	13	2	1	0	4	6	3	8	3.1%	82%		
WHM	A+M	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9				
WHM	A+M	CP	Korea Rep.	LL	t1	135	81	57	10	8	43	23	59	23	35	39	0			11	40	7			113	96	78	45	45							9	2.9%	85%		
WHM	A+M	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1			-1	a	a			-1	a								10					
WHM	A+M	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	16	19	26	24	17	21	21	30	45	40	36	37	37	37	37	21	33	29	35	36	37	38	39	40	41	42	17	15	13	10	10	2.7%	87%		
WHM	A+M	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11			
WHM	A+M	CP	Barbados	LL	t1	11	39	17	24	29	26	43	15	41	33	25	25	24	15	15	18	16	33	22	24	26	3	2	4	5	5	10	12	14	15	11	1.8%	89%		
WHM	A+M	CP	Barbados	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	12			
WHM	A+M	CP	Mexico	LL	t1					1	7	11	3	1	3	6	11	13	16	15	28	25	16	14	14	19	20	28	36	31	20	26	20	12	16	12	1.3%	91%		
WHM	A+M	CP	Mexico	LL	t2					ab	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	13			
WHM	A+M	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	7	6	3	6	1	11	18	8	32	10	13	4	2	5	12	6	6	5	12	10	11	15	14	39	33	38	32	20			13	1.2%	92%		
WHM	A+M	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	14			
WHM	A+M	CP	Venezuela	GN	t1					4	3	4	12	5	2	3	13	18	12	7	17	10	19	13	21	28	16	19	8	6	15	12	15	14	14	14	14	14	1.0%	93%
WHM	A+M	CP	Venezuela	GN	t2					ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	15	0.9%	94%
WHM	A+M	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	27	37	11	10	12	11	9	7	9	8	12	13	12	13	13	11	10	9	10	12	12	37										15			
WHM	A+M	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	16			
WHM	A+M	CP	EU.Portugal	LL	t1														1	5	19	30	22	2	35	40	11	18	22	10	8	7	11	12	16	16	0.8%	94%		
WHM	A+M	CP	EU.Portugal	LL	t2															-1	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	17			
WHM	A+M	CP	Ghana	GN	t1	68	31	17	14	22	1	2	1	3	7	6	8	21	2	1	1	1	0	1	4	4	3	1	1	1	1	1	1	0			17	0.7%	95%	
WHM	A+M	CP	Ghana	GN	t2	a	a	a	a	a	a	a	-1	b	ab	-1	b	-1	-1	-1	-1	b	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	-1	-1	-1	-1	a	18			
WHM	A+M	CP	China PR	LL	t1					9	11	9	11	15	30	2	20	23	8	6	9	6	10	5	9	8	3	4	2							18	0.6%	96%		
WHM	A+M	CP	China PR	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	19			
WHM	A+M	CP	Brazil	UN	t1																															19	0.5%	96%		
WHM	A+M	CP	Brazil	UN	t2																																19			

Table 17. SAI-E stock

				T1 Total	1710	2315	1474	1776	1814	1171	1231	1880	1347	1363	1342	1980	2805	2351	2639	2612	2220	1916	2577	2229	2129	1853	1553	1591	1339	1163	1246	1422	1650	1183							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Rank	%	%cum			
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t1	465	395	463	297	693	450	353	303	196	351	305	275	568	566	521	542	282	420	342	358	417	299	201	220	191	99	238	267	82	1	20.0%	20%				
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t2	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	1						
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t1	445	957	429	692	448	67	135	182	488	228	186	551	767	98	282	219	143	46	189	108	575	439	136	58	117	9	53	94	2	15.1%	35%					
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	a	a	a	a	-1	3	13.2%	48%				
SAI	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	432	595	174	150	182	160	128	97	110	138	131	353	400	365	413	336	264	274	205	251	308	265	275	275	275	275	275	275	3							
SAI	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	4	8.9%	57%					
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	86	97	84	78	81	88	92	96	139	141	141	136	136	136	136	515	346	292	384	114	119	121	124	127	131	134	312	212	219	4						
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	5	8.3%	66%					
SAI	ATE	CP	EU.España	LL	t1	14	0	13	3	42	8	13	42	48	15	20	8	195	245	197	169	202	214	227	239	318	206	197	257	229	302	333	225	233	277	5					
SAI	ATE	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	b	b	b	-1	-1	b	b	b	b	5					
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t1	99	53	27	141	11	90	29	52	59	24	44	213	155	123	337	343	296	177	512	158	18	104	25	104	25	213	120	246	6	6.8%	72%					
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6						
SAI	ATE	CP	Côte d'Ivoire	GN	t1	55	58	38	69	40	54	66	91	65	35	80	45	47	65	121	73	93	78	52	448	74	24	108	192	80	99	52	38	400	17	7	5.1%	77%			
SAI	ATE	CP	Côte d'Ivoire	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	a	-1	-1	-1	a	a	a	a	ab	ab	-1	7					
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t1	26	31	6	15	27	45	52	47	19	58	16	26	6	20	22	70	50	62	144	199	94	115	143	157	71	59	36	52	45	47	8	3.3%	81%			
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	-1	-1	a	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	8						
SAI	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	3	5	4	80	157	38	58	24	56	44	66	45	50	62	49	15	25	36	109	121	80	21	52	59	42	17	27	24	30	23	9	2.6%	83%			
SAI	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9						
SAI	ATE	CP	Liberia	GN	t1	33	85	43	136	122	154	56	133	127	106	122	118	115															59	11	2.6%	86%					
SAI	ATE	CP	Liberia	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	10						
SAI	ATE	NCO	Cuba	LL	t1	53	61	184	200	77	83	72	533																							11	2.3%	88%			
SAI	ATE	NCO	Cuba	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11					
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t1													28	269	408	213	55	1	105	43	20	11									12	2.2%	91%			
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t2													-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	12						
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t1	8	30	10	14	2	3	3	6	3	5	0	8	28	19	15	1	22	27	28	180	35	45	38	85	21	26	7	373	87	67	13	2.2%	93%			
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13					
SAI	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1													27	42	9	1	5	10	6	11	137	43	49	112	142	96	70	108	33	41	30	27	123	14	2.1%	95%
SAI	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2													a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	14					
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1					27	51	57	69	86	127	120	77	43	3	2	16	7	8	10												15	1.3%	96%			
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	15					
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t1																															16	1.1%	97%			
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t2																																16				

Table 18. SAI-W stock

				T1 Total	1052	1235	1226	1463	1414	1121	1214	1143	1257	1615	1580	1996	1797	2060	1498	1727	1839	1939	1561	1733	1624	1229	1335	1275	985	859	898	1214	1080	1250						
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Rank	%	%cum		
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t1	108	94	129	170	271	148	139	167	165	333	227	190	186	188	233	387	476	907	363	269	320	409	498	404	262	112	152	246	387	262	1	19.4%	19%		
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	-1	1					
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t1	0	0	8	13	13	19	36	5	20	42	7	14	309	414	183	160	89	134	214	361	412	275	190	184	203	244	311	207	454	256	2	11.3%	31%		
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	b	b	-1	b	b	-1	b	b	b	-1	b	-1	b	b	-1	b	b	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	2				
SAI	ATW	CP	Grenada	LL	t1	98	218	316	310	246	151	119	56	83	151	148	164	187	151	171	112	147	159	174	216	183	191	191	191	191	191	191	191	191	3	11.1%	42%			
SAI	ATW	CP	Grenada	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	3				
SAI	ATW	CP	Brazil	LL	t1	124	98	65	285	201	60	97	76	69	106	278	531	412	325	347	208	415	82	59	75	73	70	135	106	76	57	72	59	39	43	4	11.0%	53%		
SAI	ATW	CP	Brazil	LL	t2	ab	a	a	ab	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	a	4				
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	324	242	341	290	201	179	342	230	349	267	163	76	58	103	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	7	3	2	3	3	3	5	7.6%	60%		
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	b	ab	b	ab	b	b	b	b	b	b	b	b	ab	b	b	b	b	b	b	b	b	b	5				
SAI	ATW	CP	Brazil	UN	t1	184			33	21	41	143	224	67	78	78	67			222	238	326	0	58	60	193	360	1	0	0					0	6	5.7%	66%		
SAI	ATW	CP	Brazil	UN	t2	-1			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6				
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t1			41	25	60	65	41	88	114	182	140	71	64	88	93	122	131	135	186	113	96	89	92	139	79	98					7	5.6%	72%		
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	7				
SAI	ATW	NCO	Cuba	LL	t1	55	126	83	70	42	46	37	37	40	28	196	208	68	32	18	50	72	47	56												8	3.1%	75%		
SAI	ATW	NCO	Cuba	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	8				
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	LL	t1										101	89	27	67	81	260	91	144	165	133	147											9	3.1%	78%		
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	LL	t2										-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9					
SAI	ATW	CP	Barbados	LL	t1	69	45	29	42	50	46	74	25	71	58	44	44	42	26	27	26	42	58	42												10	2.7%	81%		
SAI	ATW	CP	Barbados	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	10				
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t1				2	19	19	10	9	65	40	118	36	34	45	51	55	42	47	45	48	34	32	51	63	42	35	47	51	24	11	2.5%	83%			
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t2		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	abc	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	11				
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t1										297	268							68	81	252	17	21								12	2.4%	86%			
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t2										-1	-1							-1	-1	-1	-1									12					
SAI	ATW	CP	Panama	LL	t1																															13	2.1%	88%		
SAI	ATW	CP	Panama	LL	t2																															13				
SAI	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1																															14	1.8%	89%		
SAI	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	ac	a	a	a	a	a	a	a	10	10	11	6	8	27	6	3	6	5	6	14		
SAI	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	86	42	37	17	112	117	19	19	2	65	17	11	33	31	13	8	21	5	14	10	11	6	8	27	6	3	6	5	5	6	15	1.8%	91%		
SAI	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	15			
SAI	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	9	4	1	2	1	2	1	4	10	25	37	3	7	6	7	10	9	17	13	32	16	16	32	60	28	23	51	48	58	46	16	1.4%	93%		
SAI	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	16			
SAI	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1															2	164	3	86	73	59	18	13	8	7	4	4	3	4	1	85	8	10	17	1.3%	94%
SAI	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2																																17			
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	UN	t1	44	40	31	98	50	90	40	40																								18	1.0%	95%	
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1																								18			
SAI	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t1												4																				19	0.9%	96%	
SAI	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t2												a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	19			

Table 19. SPF-E stock

				T1 Total	310	417	131	255	419	198	207	128	194	192	257	181	81	84	54	51	68	84	66	60	78	128	73	170	95	16	18	15	29	36					
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Rank	%	%cum	
SPF	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	270	373	107	92	112	98	78	59	68	86	81	60																		1	36.2%	36%		
SPF	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1																		1			
SPF	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	4	8	6	135	263	63	97	41	94	73	112	75	52	62	25	15	25	37	22	2	6	16	9	6	0	0	1	1	1	2	2	30.7%	67%	
SPF	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	2			
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t1	31	32	10	27	31	36	26	25	30	22	33	29	20	16	25	36	40	21	36	53	59	49	39	134	85	3	0	4	2	16	3	23.7%	91%	
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t2	b	b	-1	b	b	ab	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	3				
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t1				0	12		5	1	1	9	31	17	9	6	5			3	3		2	7	32	12	10	9	13	17	10	13	4	5.8%	96%	
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t2				-1	b		-1	b	b	b	b	b	b	b	b	-1		b	b		-1	b	b	b		-1	-1	-1	b	4				
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1																		24	8	2	6	25	9	20				1	4	5	2.4%	99%		
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2																		a	a	a	a	a	a	a				-1	a	5				
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t1	5	4	8	1	1	1	1	1	3	1																				6	0.6%	99%		
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a																					6			
SPF	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1																			0									10		0.3%	100%			
SPF	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2																		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7				
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t1																															8	0.1%	100%	
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t2																						a	6							8				
SPF	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t1																															9	0.1%	100%	
SPF	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t2																															9			
SPF	ATE	CP	China PR	LL	t1																																10	0.1%	100%
SPF	ATE	CP	China PR	LL	t2																								a		0	0	0	0	10				

Table 20. SPF-W stock

			T1 Total	108	64	83	19	120	122	33	37	7	74	50	97	107	95	79	137	101	256	102	106	62	117	80	58	352	36	62	62	321	127									
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Rank	%	%cum				
SPF	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	85	41	36	16	111	116	19	18	2	64	16	11	24	39	12	11	20	17	20	0		5	12	3	1	3	3	1	2	2	1	23.2%	23%				
SPF	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1					
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t1	10	13	46	1	1	2	3	4	1	8	11	11	3	12	40	41	58	54	25	45	26	57	12	13	3	1						2	16.3%	40%			
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t2	b	b	-1	b	-1	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t1				0	5		1			0	0	22	47	20	5	21		5	14		2	5	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3	16.2%	56%		
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t2				-1	b	b	-1	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	3				
SPF	ATW	CP	Brazil	LL	t1											27	56	39	3				0	5														4	15.6%	71%		
SPF	ATW	CP	Brazil	LL	t2												-1	-1	-1	a	a	a	a	a	ab	a	ab	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	4				
SPF	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1														82																			5	13.9%	85%		
SPF	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2						1	0							a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	5				
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t1														3	3																		6	7.3%	92%		
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t2				b	ab	ab	b	a	ab	ab	ab																							6			
SPF	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t1																		26	15	44	10	10	0	1								19	4.1%	97%			
SPF	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t2																	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7				
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t1	5	9	0	1	2	4	4	10	4																								8	1.3%	98%		
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	8			
SPF	ATW	CP	Brazil	HL	t1																																		9	0.7%	99%	
SPF	ATW	CP	Brazil	HL	t2																																			9		
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t1																																			10	0.5%	99%
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t2																							12	3										10			
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t1																																		11	0.3%	99%	
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t2							a																											11			

Table 21. BSH-N region

				T1 Total	1818	3038	4306	3561	9591	8592	8468	7396	29285	26764	26172	28174	21128	20066	23006	21741	22359	23218	26927	30725	35199	37180	38089	36782	37061	36579	39627	44068	39664	33853							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Rank	%	%cum			
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t1									24497	22504	21811	24112	17362	15666	15975	17314	15006	15464	17038	20788	24465	26094	27988	28666	28562	29041	30078	29019	27316	21685	1	69.1%	69%			
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t2									-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	2	16.5%	86%		
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	1387	2257	1583	5726	4669	4722	4843	2630	2440	2227	2081	2110	2265	5642	1751	4026	4337	5283	6164	6248	8256	6508	3725	3694	2994	3808	7679	5610	5162	2	16.5%	86%				
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3	6.0%	92%		
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t1						1203	1145	618	489	340	357	273	350	386	558	1035	1729	1434	1921	2531	2007	1763	1227	2437	1808	3287	4011	4217	4444	4111	3	6.0%	92%			
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	3	6.0%	92%		
BSH	ATN	CP	Canada	LL	t1	978	680	774	1277	1702	1260	1494	528	831	612	547	624	581	836	346	965	1134	977	843	0	0	0	0	1	0	1	5	16	32	71	4	2.4%	94%			
BSH	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	4	2.4%	94%		
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	480	742	772	186	1146	582	623	608	181	173	96	138	106	68	56	70	68	47	54	138	107	178	238	127	117	147	82	43	42	11	5	1.0%	95%			
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	5	1.0%	95%		
BSH	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1						487	167	132	203	246	384	165	59		171	206	240	588	292	110	73	99	148	107	123	83	238	287	76	153	6	0.7%	96%			
BSH	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6	0.7%	96%		
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t1																				114	461	1039	903	1216	392	4	6	201	317	7	0.6%	96%				
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t2																				ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	7	0.6%	96%		
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t1											9																					8	0.6%	97%		
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t2											-1																					8	0.6%	97%		
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t1	79	130	187	276	322	350	266	278	213	163	399	395	207	221	57	95	120	99	50	46	30	3	6	0	0	105	1	14	16	9	9	0.6%	98%			
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9	0.6%	98%	
BSH	ATN	CP	Maroc	PS	t1																																10	0.5%	98%		
BSH	ATN	CP	Maroc	PS	t2																																	10	0.5%	98%	
BSH	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	271	87	308	214	672	21	19	277	210	252	217	291	39																				11	0.4%	98%	
BSH	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11	0.4%	98%	
BSH	ATN	CP	Maroc	LL	t1																																	12	0.3%	99%	
BSH	ATN	CP	Maroc	LL	t2																																	12	0.3%	99%	
BSH	ATN	CP	China PR	LL	t1										185	104	148																					13	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	China PR	LL	t2										-1	-1	-1																					13	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1																																	14	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2																																		14	0.2%	99%

Table 22. BSH-S region

		T1 Total	0	0	8	107	10	2704	3108	4252	10145	8797	10829	12444	14044	12682	14966	14440	20642	20493	23487	23097	23459	27799	35069	26421	20672	26148	22498	25417	28373	34309								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Rank	%	%cum		
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t1									5272	5574	7173	6951	7743	5368	6626	7366	6410	8724	8942	9615	13099	13953	16978	14348	10473	11447	10133	10107	11486	13515	1	45.3%	45%		
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t2																																			
BSH	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1									847	867	1336	876	1110	2134	2562	2324	1841	1863	3184	2751	4493	4866	5358	6338	7642	2424	1646	1622	2420	5609	6663	8015	2	16.9%	62%
BSH	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2																																			
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t1																																			
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t2																																			
BSH	ATS	CP	Brazil	LL	t1																																			
BSH	ATS	CP	Brazil	LL	t2																																			
BSH	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1																																			
BSH	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2																																			
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t1																																			
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t2																																			
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t1																																			
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t2																																			
BSH	ATS	CP	South Africa	LL	t1																																			
BSH	ATS	CP	South Africa	LL	t2																																			
BSH	ATS	CP	Ghana	GN	t1																																			
BSH	ATS	CP	Ghana	GN	t2																																			
BSH	ATS	CP	China PR	LL	t1																																			
BSH	ATS	CP	China PR	LL	t2																																			
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t1																																			
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t2																																			
BSH	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1																																			
BSH	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2																																			
BSH	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t1																																			
BSH	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t2																																			

Table 23. POR-N region

				T1 Total	1088	1374	2054	2658	1952	2770	2173	1640	1877	1516	1471	1555	1081	892	690	842	605	519	522	527	421	119	68	111	156	28	56	20	29	12						
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Rank	%	%cum		
POR	ATN	CP	Canada	LL	t1	73	78	329	813	919	1575	1351	1045	1322	1055	956	899	491	223	130	220	191	184	83	115	50	65	22	29	16	8	3	2	2	1	1	42.5%	43%		
POR	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	-1	a	a	a	abc	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	1				
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t1	341	551	300	496	633	820	565	267	315	219	240	410	361	461	303	194	276	194	83	83	153										2	25.2%	68%		
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	2				
POR	ATN	NCO	Faroe Islands	LL	t1	477	550	1189	1149	165	48	44	8	9	7	10	13	8	10	14	5	19	21														3	13.0%	81%	
POR	ATN	NCO	Faroe Islands	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	3				
POR	ATN	CP	EU.Denmark	UN	t1	33	46	85	80	91	93	86	72	69	85	107	73	76	42	21	20	4	3	2	1		0		2								4	3.8%	84%	
POR	ATN	CP	EU.Denmark	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	4				
POR	ATN	CP	Japan	LL	t1	58	63	62	54	35	29	15	15	13	19	41	47	52	21	7	20	27	18	17	10	13	13	14	49	98	0	0	2				5	2.8%	87%	
POR	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	5				
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t1																																6	2.4%	90%	
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t2																																6			
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t1	42	26	47	15	21	52	19	41	25	25	18	13	24	54	27	11	14	34	8	41	77											7	2.2%	92%	
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7			
POR	ATN	CP	Norway	UN	t1	25	43	32	41	24	24	26	28	17	27	32	22																					8	1.5%	93%
POR	ATN	CP	Norway	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	8			
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	1	1	4	4	50	108	35	78	56	9	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0						9	1.4%	95%	
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9			
POR	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	2	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	7	4	10	101	50	14	6	0	3	17	7	0	0							10	0.8%	96%	
POR	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	10			
POR	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	3	0			4	10	12	27	18	13	27	19	18	22	12	8	7	5	3													11	0.7%	96%	
POR	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11			
POR	ATN	CP	Canada	GN	t1							2	4	8	11	6	2	7	12	11	10	10	6	10	8	11	18	7	2	0	1	1	0	0	0	12	0.5%	97%		
POR	ATN	CP	Canada	GN	t2							a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	12				

Table 24. POR-S region

			T1 Total	301	301	239	360	207	279	170	311	178	262	178	214	121	182	196	109	133	122	149	85	62	16	21	37	29	38	4	1	0	4							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Rank	%	%cum		
POR	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	108	142	73	192	85	146	57	168	65	170	73	84	29	93	95	39	43	47	99		2	0	0	1	0	0	0	0	1	42.0%	42%				
POR	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		a	-1	a	a	-1	-1	-1	-1	-1	1	25.7%	68%			
POR	ATS	CP	Brazil	LL	t1	102	95	81	128	60	32	49	33	36	38	58	60	67	74	49	37	52	32	23		2														
POR	ATS	CP	Brazil	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		a														
POR	ATS	CP	Japan	LL	t1	15	37	48	12	13	14	6	9	14	1	1	7	4	3	2	11	3	3	9	41	34	8	7	25	15	13	4	1	0						
POR	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		a	a	a	a	a	a	a	a	a						
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t1		1	13	12	32	35	43	28	27	2	14	7	14	2	9	4	0	3	5	4	13														
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1														
POR	ATS	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	50	13	8	14	10	22	8	46	23	37	11	15	3	1																					
POR	ATS	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1														
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t1							3		5	14	3	4		8	34	8	28	34	3	40	14	6	12	12											
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t2							-1		-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	a	a	b	a	-1	ab	ab	b										
POR	ATS	CP	Panama	LL	t1		7	8	14	2	6	24	4	21	3		0	1																						
POR	ATS	CP	Panama	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1																						
POR	ATS	CP	China PR	LL	t1					0	1	0					13	36	4																					
POR	ATS	CP	China PR	LL	t2						-1	-1	-1																											
POR	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1		19	3	3	1	1	2	1	6	1																									
POR	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1																									
POR	ATS	CP	Ghana	PS	t1																																			
POR	ATS	CP	Ghana	PS	t2																																			
POR	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1																																			
POR	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2																																			

Table 26. SMA-S region

		T1 Total	1546	1255	1062	1183	1743	2182	3100	2395	2187	2008	1606	2588	2107	2103	3235	2526	3259	3036	2786	1881	2063	2486	3258	2905	2183	3274	2774	2765	2786	3159										
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Rank	%	%cum				
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t1	809	552	327	421	772	552	1084	1482	1356	984	861	1090	1235	811	1158	703	584	664	654	628	922	1192	1535	1207	1083	1077	862	882	1049	1044	1	38.6%	39%				
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1					
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t1											1			459	375	509	1415	1243	1002	295	23	306	328	554	9	950	661	799	194	980	2	14.1%	53%				
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t2											-1			a	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	54	a	a	a	a	a	a	2						
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t1	618	538	506	460	701	1369	1617	514	244	267	151	264	56	133	118	398					72	115	108	103	132	291	114	182	109	77	96	93	3	13.2%	66%		
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	3					
SMA	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1											92	94	165	116	119	388	140	56	625	13	242	493										4	8.8%	75%			
SMA	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2											-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	4					
SMA	ATS	CP	Brazil	LL	t1	71	103	79	158	122	95	119	83	190	233	27	219	a	409	226	a	a	177	426	183	a	152	121	a	92	128	179	193	276	256	172	124	275	396	5	7.8%	83%
SMA	ATS	CP	Brazil	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	5			
SMA	ATS	CP	South Africa	LL	t1				64	43	23	46	36	29	168	66	103	68	12	115	101	111	86	224	137	146	152	218	108	250	476	613	339	305	244	6	6.0%	89%				
SMA	ATS	CP	South Africa	LL	t2				-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6			
SMA	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	29	36	80	44	31	65	87	117	139	130	198	162	120	146	83	180	226	166	147	124	117	144	204	158	157	161	154	95	88	66	7	5.1%	94%				
SMA	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7			
SMA	ATS	CP	China PR	LL	t1				34	45	23	27	19	74	126	305	22	208	260	68	45	70	77	6	24	32	29	8	9	5	3	1					8	2.1%	96%			
SMA	ATS	CP	China PR	LL	t2				-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	8			
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	19	26	13	20	28	12	17	26	20	23	21	35	40	38	188	249	146	68	36	41	106	23	76	36	1								9	1.8%	98%		
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9			
SMA	ATS	CP	Côte d'Ivoire	GN	t1				9	13	10	20	13	15	23	10	10	9	15	15	30	15	14	16	25			19	33	19	11	13	161	4	10	0.7%	98%					
SMA	ATS	CP	Côte d'Ivoire	GN	t2				-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	10			

Appendix 2: Summary of FAD information received in FAD Management Plans and ST08 forms for 2018. Some datasets could require revisions.

Appendice 2. Résumé des informations sur les DCP consignées dans les plans de gestion des DCP et les formulaires ST08 au titre de 2018. . Certains jeux de données sont en attente de révision

Apéndice 2: Resumen de la información sobre DCP recibida en los planes de ordenación de DCP y en los formularios ST08 para 2018. Algunos conjuntos de datos pendientes de revisión.

FAD Management Plan	Reported 2018 Data on ST-08
Belize	Panama
Curacao	Curacao
EU.España	Eu.Espana
EU.Francia	EU.Francia
Guatemala	Belize
	Guatemala
	El Salvador

Appendix 3: Current summary of CPC responses regarding their National Observer Programs, coverage and data collection features.

Appendice 3 : Résumé des réponses apportées par les CPC concernant leurs programmes nationaux d'observateurs, couverture et caractéristiques de la collecte des données.

Apéndice 3 : Resumen de las respuestas de las CPC sobre sus programas nacionales de observadores, cobertura y características de recopilación de datos.

	China	EU/Malta	EU/Cyprus	Maroc	Belize	Canada	Curacao	EU/France	Turkey	EU/Portugal Madeira	EU-Portugal	Ghana	Korea	El Salvador	Chinese Taipei	Tunisia	Turkey	USA	EU/Italy	Cote D'Ivoire	EU/Croatia	Guatemala	Mexico	Russia	Japan
	2009	2008	2006	2018	2018	2018	2018	2018	2012	2018	2018	2006	2002	2018	2018	2012	2018	1992	2016	2012	2011	2018	1993	2006	1992
Start year Fisheries monitored (1 or more)	LL	LL	LL	LL,TP	LL,PS	LL,RR,GN,TW	PS	PS	LL	BB,HL	LL,TP	PS,BB	LL	PS	LL	PS,LL	LL	LL	LL,TP	PS	Towing	PS	LL	Trawl, various	LL
Coverage																									
Percent Coverage	10.80%	20.00%	2.00%	#####	10%	7.9, 0.3	100	81	25	11	7.1	67	22%	100	10	10	25	8 -		50	100	100	100	120	7
Coverage based on	No. of hooks	No. Of Vessels	No. Of annual trips	No. Of Vessels	No. of Vessels	No. of sets	No. Trips	No. of sets	No. Of annual trips	No. Of Vessels	No. of sets	No. of vessels	Other	No. of vessels	Days at sea	No. of vessels	No. of annual trips	No. of sets predefined strata per	No. of vessels	No. Annual Trips	No. of vessels	No. of vessels	No. Trips	No. Trip	Other
Sample scheme INFO:																									
Vessel selection modality	Combination Random + Voluntary	Random	Combination Random + Voluntary	Combination Random + Voluntary	Combination Random + Voluntary	Random	Voluntary	Random	No. Of annual trips	Voluntary	Combination Random + Voluntary	Voluntary	Combination Random + Voluntary	Voluntary	Random	Combination Random + Voluntary	Voluntary	Random	Combination Random + Voluntary	Voluntary	Voluntary	other	other	Combination Random + Voluntary	Random
Nº vessels observed per year	5	1	6, 1,12	4	17	5	10	1	3	10	25	6	4	23	5	1 other	35	1	None	2			3	30	
Notes					2018 total, has changed with observer coverage percentage goal					Combination of random + voluntary for LL; Complete (100%) for TP			Combination Random + Voluntary				30 vessels per quarter average					all two vessels have 100% coverage	all vessels are observed	sampling based on number of operations	
Geographical regions:																									
AT-NE (Atl-Northeast)	YES	NO		Yes	No	No	Yes		Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No					Yes	yes
AT-NW (Atl-Northwest)	YES	NO		Yes	Yes	Yes	Yes		Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No			Yes		no	yes
AT-SE	YES	NO		Yes	Yes	Yes	Yes		Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No					no	yes
AT-SW	YES	NO		Yes	No	No	No		No	No	No	No	Yes	Yes	No	No	No	No	No					no	yes
MD (Med sea)	NO	Yes	YES	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	yes	Yes	Yes	No	Yes					no	no

COORDINATOR'S REPORT ON ACTIVITIES OF THE ICCAT/JAPAN CAPACITY-BUILDING ASSISTANCE IMPROVEMENT PROJECT (JCAP) 2019

1. Introduction

A new five-year project, named ICCAT/Japan Capacity-Building Assistance Project (JCAP) started in December 2014, with the fund provided by the Government of Japan, following the ICCAT/JAPAN Data and Management Improvement Project (JDMIP), which finished its five-year activities at the end of November 2014. The major objective of JCAP is to assist developing Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties (CPCs) to improve their capacity in data collection, reporting and effective implementation of ICCAT measures.

This document provides the details of the activities carried out in the fifth year of the JCAP^{1,2}.

2. Project activities in December 2018 to November 2019

2.1 Steering Committee

The Project has a Steering Committee chaired by the ICCAT Executive Secretary and is comprised of the SCRS Chair, the Convener of the Sub-Committee on Statistics, and the representative of Japan to provide overall guidance in implementing the project activities.

The meetings of the Steering Committee have been previously held on 30 September 2015, 4 October 2016, 2 October 2017 and 1 October 2018, since this Project started in 2014. The Committee reviewed the General Principles and work plan for the five-year period, and discussed possible activities to be financed by the JCAP during the fifth year of this five-year project term.

The fifth meeting of the Steering Committee will be held during day 1 of the 2019 SCRS plenary meeting (30 September 2019). The Committee will review the general principles and work plan for a new ICCAT/JAPAN Capacity-Building Assistance Improvement Project (JCAP-2) and discuss possible activities to be financed by the JCAP-2 between December 2019 and November 2020. Additional information on JCAP-2 is provided in section 4 of this document.

2.2 Training programmes

JCAP financed the implementation of ICCAT training course in order to provide opportunities for scientists and technicians of developing CPCs to acquire and reinforce their knowledge and skills related to their work for the conservation and management of the species under ICCAT mandate.

2.2.1 Training course in Gabon to improve data collection for ICCAT species and verification of Good Practices onboard tuna purse seine fishing vessels

The Direction Générale des Pêches et de l'Aquaculture du Gabon is the Agency of the Government of Gabon, which is responsible for the domestic and foreign tuna and tuna-like fisheries, particularly in terms of sampling design, data collection, monitoring and reporting, has requested the Secretariat to develop a training course aiming to further improve the collection and report to ICCAT of fisheries statistics, including those that may be collected by their Observer program (including Good Practices onboard tuna purse seine fishing vessels). The course involved one instructor and 10 local technicians, focused on issues related with species identification, port sampling and the collection of data on board tuna purse seiners of the AGAC/OPAGAC fleet, including FAD designs and procedures for the recording of bycatch species and its release, especially sensitive bycatch species in the semi-industrial, artisanal and recreational fisheries.

¹ Updated as of 20 September 2019.

² Fifth year of JCAP corresponds to period December 2018-November 2019.

The training was held for 4 days and was conducted and financed by ICCAT/JCAP in Gabon (Libreville), 17-20 June 2019, at the headquarters of Direction Générale des Pêches et de l'Aquaculture and involved an expert from AZTI (Nicolas Goñi).

2.2.2 Training Course for the Capacity Building to improve data collection and reporting on tuna fisheries in Namibia

The Ministry of Fisheries and Marine Resources (MFMR) of Namibia, which is responsible for the management of aquatic living resources and the development of aquaculture in an optimal and sustainable manner in the countries EEZ, has requested the Secretariat to develop a training course to improve the local capacity building, regarding tuna and tuna-like fisheries in Namibia, particularly in terms of fisheries data collection and reporting, to complete and report Task I and Task II datasets to the ICCAT and recover historical datasets of the tuna and tuna-like species.

In collaboration with the Namibian authorities, the JCAP agreed to finance a training course which will be held from 25 to 28 November 2019, in Swakopmund (Namibia). This course will involve 5 fisheries observers who are usually onboard longline and pole and line vessels in the identification of species, 6 local technicians involved in the port sampling and 2 fisheries scientists responsible for data reporting from Namibia. It will cover those issues related with fisheries data collection (i.e., including detailed information on retained and discarded species) and reporting according to ICCAT requirements. This training course will also involve a staff of the Secretariat (Carlos Palma) and an expert from IPMA (EU-Portugal, Dr Pedro Lino).

2.2.3 Training Course for the Capacity Development for Fisheries Data Collectors and Fisheries Officers in Angola

The National Directorate of Fisheries (DNP), Ministry of Fishery, is the Directorate of the Government of Angola which is responsible for the conservation and sustainable management of the marine resources in the countries EEZ, has requested the Secretariat to develop a training course aiming to further improve the collection and report to ICCAT of fisheries statistics, namely those collected by their technicians on fishing ports and local beaches.

In collaboration with the Angola authorities, the JCAP agreed to finance a training/workshop which would involve 14 local fisheries officers and data collectors from the DNP and National Research Institute for fisheries and Marine (INIPM); it was initially scheduled to be held from 26 to 30 November 2018, in Benguela (Angola) and would also involve a staff of the Secretariat and an expert from IPMA (EU-Portugal). Unfortunately, albeit all the efforts developed by the Secretariat, this capacity building initiative has yet been re-scheduled due to logistics issues faced by the local authorities related to ongoing internal changes in DNP.

2.3 Data collection programmes

2.3.1 Restructuring and Recovery of the Statistical System in Liberia

This initiative is aimed to set a specific data collection programme for Liberian tuna and tuna-like species. The project is based on a three-year plan starting from 2018 and will be achieved by means of collection, process and report of fisheries catch and effort data from artisanal and semi-industrial fisheries. As a result, it is expected that the obtained data will reveal the latest status and trends on the local artisanal tuna fisheries and thus contribute to provision of information to ICCAT, as well as improved management of the fisheries resources in Liberia. Funding for 2019 was approved after an assessment of the report for the first year. Funding for 2020 will be considered only after an assessment of the report for the second year. This project follows the capacity building workshop held in 2017 and financed by funds from the JCAP.

2.4 Assistance for participation in ICCAT meetings

In 2019, the JCAP continued to support the participation of CPCs in ICCAT scientific meetings.

The financial support which was provided allowed the attendance of 3 participants to attend the SCRS Species Groups meeting and the meeting of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS) (Madrid, 23 September – 4 October), including: Cabo Verde, Côte d'Ivoire and Uruguay.

The remainder of the funds will be allocated for the invitation of scientists from the developing CPCs to the 2019 SCRS and Species Group meetings to be held in Madrid from 23 September to 4 October 2019.

2.5 Other activities

As one of the purposes of the JCAP is the collection and utilization of data for ICCAT scientific work, the JCAP contributed to the ICCAT Atlantic-Wide Research Programme on Bluefin Tuna (ICCAT GBYP), Phase 9.

3. Implementation of the budget

The contribution to JCAP for the fifth financial year amounts to €118,531. The project maintains independent bookkeeping of its accounts, while the management and payment of the project expenses are carried out by the ICCAT Secretariat as the administrative entity. The JCAP budget balance, as of 20 September 2019, is summarized in **Table 1** and detailed in **Addendum 1 to Appendix 4**.

4. New ICCAT/JAPAN Capacity-Building Assistance Improvement Project (JCAP-2) and possible activities for the December 2019 to November 2020 period

The JCAP will finish its activities at the end of November 2019, thanks are due to those who have strongly supported the project activities, in particular, Japan, the course instructors, host countries and organizations of the training courses/workshops.

In view of this situation, Japan decided to contribute to ICCAT for the establishment of a project to assist developing Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties (CPCs) to improve their capacity of data collection, reporting and effective implementation of ICCAT measures.

Throughout 2019, the Secretariat has worked with representatives of the Fisheries Agency of Japan and of the Japanese Embassy in Madrid, to draft a new five-year project (to be developed between December 2019 – November 2024). Detailed information on the new ICCAT/JAPAN Capacity-Building Assistance Improvement Project (JCAP-2) is provided in **Addendum 2 to Appendix 4**.

4.1 Enhance scientific capacity building through Masters degrees and/or long-term training in research laboratories

The objective is to provide young researchers with the knowledge and/or training required for the assessment, management, conservation and sustainable exploitation of ICCAT species or marine living resources by-caught in association with ICCAT fisheries. Provide skills that enable lifelong learning in a self-oriented and/or autonomous manner. Create the competencies to enable progress to a higher level of specialization at MSc and/or PhD levels. Provide training to improve to communicate their knowledge to both scientific and non-scientific people.

For this purpose, the project (through the Secretariat) will establish the necessary contacts with Universities and/or Laboratories that can host young researchers from developing CPCs. The duration of these activities can range from 2 to a maximum of 12 months (any request for a possible extension would be subject to a thorough assessment).

According to information received from the Fisheries Agency of Japan, the contribution from Japan for the first coming annual period (December 2019 – November 2020) will amount to €116,632.

The project, as a part of ICCAT GBYP, will keep financing scientific activities such as biological sampling, aging studies, tagging, aerial surveys and data recovery for bluefin tuna, in North Africa and other Atlantic areas.

The detailed plan of activities, including the budget allocation for each activity, will be discussed and determined by the Steering Committee during the week of the 2019 SCRS plenary. The following are possible activities to be considered under the JCAP-2 during the next period.

4.2 Training courses/workshops

JCAP-2 will assist developing CPCs that have difficulties in implementing the ICCAT conservation and management measures. Assistance will be provided for data collection, through tuna-related meetings and training courses/workshops for personnel of these developing CPCs. Characteristics of the tuna fisheries and specific problems in the respective regions should be considered to improve data collection and monitoring of tuna fishing activities.

4.3 Reinforcement of data collection, processing and monitoring of activities of the tuna fisheries

The JCAP-2 promotes developing CPCs to implement, enhance and expand national fisheries data collection and processing programmes, including monitoring and sampling at port/sea, biological data collection, fleet and fisheries surveys, development of materials for the purpose of improving and reinforcing data collection, processing and monitoring of fishing activities, in order to fully implement the ICCAT regulations.

4.4 Assistance for participation in ICCAT meetings

In order for developing CPCs to be fully involved in the ICCAT stock assessment and management processes, JCAP-2 will continue to support developing CPCs' participation at ICCAT meetings under the guidelines provided by the SCRS.

Table 1. Summary table of the JCAP budget.

1. Income

<i>Current</i>	<i>JCAP (Dec 2018- Nov 2019)</i>
1. Contribution from Japan	118,531.00
2. Balance from previous year	20,920.97
<i>Subtotal 1 & 2</i>	139,451.97
3. Other income	
Total	139,451.97

2. Expenses

Budget Chapter	<i>JCAP (Dec 2018- Nov 2019)</i>	
	<i>As of 20/09/2019</i>	<i>Pending amount (*)</i>
Coordination & Administration	3.00	18,503.83
Travel & Meeting	0.00	
Equipment	1,793.17	
Project Activities	82,375.02	35,641.66
<i>a) Data/Management programme</i>	<i>8,336.18</i>	<i>3,670.32</i>
<i>b) Training Programme/Work shop</i>	<i>8,187.12</i>	<i>31,762.88</i>
<i>c) Travel assistance</i>	<i>9,791.54</i>	<i>208.46</i>
<i>d) Others</i>	<i>56,060.18</i>	<i>0.00</i>
Financial expenses	511.57	623.72
Total	84,682.76	54,769.21
Estimated balance at the end of the JCAP fifth year (Dec 2018-Nov 2019)		0.00

(*) Pending amount: Expenses that JCAP is committed to pay subsequently.

Addendum 1 to Appendix 4

Budget for the Japanese Five-year Project - JCAP

1. Income

Budget Chapter	Sub-chapter	2014-2015 (JCAP-1)		2015-2016 (JCAP-2)		2016-2017 (JCAP-3)		2017-2018 (JCAP-4)		2018-2019 (JCAP-5)	
		Budget	current	Budget	current	Budget	current	Budget	current	Budget	current
1. Contribution from Japan		229,351.00	229,351.00	194,898.00	194,898.00	159,890.00	159,890.00	131,701.00	131,701.00	118,531.00	118,531.00
2. Balance from previous year		0.00	0.00	-7,599.56	-7,599.56	17,701.47	17,701.47	23,657.94	23,657.94	20,920.97	20,920.97
Subtotal 1 & 2		229,351.00	229,351.00	187,298.44	187,298.44	177,591.47	177,591.47	155,358.94	155,358.94	139,451.97	139,451.97
3. Other income			987.57		-		183.81		202.93		
Total		229,351.00	230,338.57	187,298.44	187,298.44	177,591.47	177,775.28	155,358.94	155,561.87	139,451.97	139,451.97

2. Expenses

Budget Chapter	Sub-chapter	2014-2015 (JCAP-1)		2015-2016 (JCAP-2)		2016-2017 (JCAP-3)		2017-2018 (JCAP-4)		2018-2019 (JCAP-5)	
		REVISED BUDGET	JCAP1	REVISED BUDGET	JCAP2	REVISED BUDGET	JCAP 3	REVISED BUDGET	JCAP 4	REVISED BUDGET	JCAP 5 (as of 20/09)
1. Coordination & Administration	a) Coordination	75,200.00	75,214.11	75,200.00	63,736.04	-	-	-	-	-	-
	b) Administration	17,135.86	25,925.99	21,300.00	20,729.23	24,000.00	22,546.47	20,000.00	19,291.97	18,500.00	3.00
	Administration		8,934.85	7,800.00	7,525.47	8,000.00	6,557.47	6,829.90	6,121.87	6,646.90	3.00
	Overhead 10% (Assistance ICCAT)		16,991.14	6,750.00	6,601.88						
	Assistance ICCAT			6,750.00	6,601.88	16,000.00	15,989.00	13,170.10	13,170.10	11,853.10	
	Subtotal 1	92,335.86	101,140.10	96,500.00	84,465.27	24,000.00	22,546.47	20,000.00	19,291.97	18,500.00	3.00
2. Travel/meeting	Travel		1,189.82								
	Per Diem	4,050.00	1,683.95	3,000.00							
	Accommodation		1,308.40								
	Other expenses										
	Subtotal 2	4,050.00	4,182.17	3,000.00	-	0.00	-	-	-	-	-
3. Equipment	Equipment	1,250.00	1,232.99	3,000.00	1,269.29	1,675.00	1,329.79	1,800.00	1,532.34	1,800.00	1,793.17
	Others										
	Subtotal 3	1,250.00	1,232.99	3,000.00	1,269.29	1,675.00	1,329.79	1,800.00	1,532.34	1,800.00	1,793.17
4. Activities	a) Data/Management program	13,261.00	13,072.21	10,355.00	10,355.00	12,861.25	12,861.25	26,628.90	25,168.06	12,006.50	8,336.18
	Recovery of Statistic System in Sao Tome and Principe	13,261.00	13,072.21	10,355.00	10,355.00	12,861.25	12,861.25	13,800.00	12,704.30		
	Recovery of Statistical System in Liberia							12,828.90	12,463.76	12,006.50	8,336.18
	b) Training Program/Workshop	32,320.00	32,190.54	9,300.00	9,579.25	21,950.00	20,311.83	29,700.00	11,807.69	39,950.00	8,187.12
	Training Course Programon Tuna Fisheries Research in Cape Verde	5,500.00	5,466.22								
	Training Workshop on Identification and biology of Small Tunas in Tunisia	13,700.00	13,649.45								
	Training on ICCAT statistics for Angola	6,370.00	6,362.60					17,000.00		13,000.00	560.83
	Training course in Morocco for Senegalese port inspectors	6,750.00	6,712.27								
	Training course in Sao Tome and Principe			9,300.00	9,579.25			12,700.00	11,807.69		
	Training Course in Liberia					21,950.00	20,311.83				
	Training Course Capacity Building to improve data collection and reporting on tuna fisheries in Namibia									15,000.00	
	Training on species identification, port/landing sampling, data collection and reporting to technicians from Gabon (2019)									11,950.00	7,626.29
	c) Travel assistance	24,700.00	24,691.92	-	-	58,500.00	39,052.12	17,000.00	16,944.72	10,000.00	9,791.54
	d) Others	59,699.57	59,698.68	62,860.40	62,860.40	57,024.88	57,024.88	59,139.54	59,139.54	56,060.18	56,060.18
Contribution to GBYP	59,439.57	59,439.57	62,860.40	62,860.40	57,024.88	57,024.88	59,139.54	59,139.54	56,060.18	56,060.18	
Learning materials of the ICCAT statistical forms	260.00	259.11	-	-							
e) Other projects			783.04								
	Subtotal 4	129,980.57	129,653.35	83,298.44	82,794.65	150,336.13	129,250.08	132,468.44	113,060.01	118,016.68	82,375.02
5. Fin. expenses	Bank charges & currency exchanges	1,734.57	1,729.52	1,500.00	1,067.76	1,580.34	991.00	1,090.50	756.58	1,135.29	511.57
Subtotal 1 & 5		229,351.00	237,938.13	187,298.44	169,596.97	177,591.47	154,117.34	155,358.94	134,640.90	139,451.97	84,682.76
6. Contingencies											
Total		229,351.00	237,938.13	187,298.44	169,596.97	177,591.47	154,117.34	155,358.94	134,640.90	139,451.97	84,682.76

DEVIATION

(7,599.56)

17,701.47

23,657.94

20,920.97

54,769.21

**ICCAT-Japan
Capacity-building Assistance Project (JCAP-2)
Project principle and work plan
(phase 2)**

1. Background and objectives of the Project

The International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT) has established various conservation and management measures to attain its objectives of maintaining the populations of tuna stocks at levels that will permit the maximum sustainable catch for food and other purposes, as provided in the ICCAT Convention.

In order for ICCAT to establish appropriate measures based on scientific evidence, the Contracting Parties have basic obligations and responsibilities to provide ICCAT with any available statistical, biological and other scientific information. Furthermore, in order to obtain the projected outcomes from the measures established by ICCAT, the Contracting Parties shall take all the necessary actions to ensure compliance with these measures.

However, some Contracting Parties have difficulties in fulfilling their obligations to collect and report the required data as well as to fully implement the measures which have become more numerous and complex in recent years. In addition, the ICCAT has initiated the process for Management Strategy Evaluation (MSE) for some key ICCAT species, and developing CPCs may need special assistance to fully participate in the discussions.

In view of this situation, Japan decided to contribute to ICCAT for the establishment of a project to assist developing Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties (CPCs) to improve their capacity of data collection, reporting and effective implementation of ICCAT measures.

The Project called ICCAT-Japan Capacity-building Assistance Project (JCAP-2) consists of the activities describe below in section 2.

2. Project workplan

The estimated duration of this project is five years, starting in December 2019. The following is a description of the work packages.

a) Organization of workshops and learning materials for full implementation of conservation and management measures and data improvement

The Project will provide technical and logistical assistance to developing CPCs by organizing workshops/training courses, producing learning material, and/or developing e-training material, in order to improve data collection and reporting on various types of tuna fishery data and to fully implement conservation and management measures, including those developed through the MSE process. The project will also provide assistance to developing CPCs' representatives for their involvement in the ICCAT activities through participation in the ICCAT meetings in order for them to seek solutions to their difficulties and challenges in implementing the measures.

b) Reinforcement of data collection, monitoring for tuna fisheries, and adaptation to new catch documentation scheme

Contracting Parties are required to implement data collection and specific measures for monitoring in order to comply with the ICCAT conservation and management measures.

The Project will provide assistance to developing CPCs to establish and operate national and regional programs for data collection and for the implementation of ICCAT management measures.

Such programs include observer programs, port sampling, biological data collection in accordance with SCRS recommendations, and implementation of VMS. Other types of activities may be approved in consultation with the Steering Committee, depending on the objectives.

Also, recognizing recent developments in electronic information exchange and the benefits of rapid communication with regard to the processing and management of catch information, the introduction of new electronic catch documentation systems has been actively discussed. The eBCD system has been fully implemented since July, 2016. Additional ICCAT schemes could be developed in the near future. Participation of developing CPCs is vital for the successful functioning of these schemes. In order to facilitate the adaptation to any newly-introduced/developed catch documentation systems by developing CPCs, the Project will provide assistance such as practical training, evaluation, provision of necessary equipment and publication of manuals.

c) Enhance scientific capacity building through Masters degrees and/or long-term training in research laboratories

It has been often noticed that short-term workshops might not be enough for participants to properly develop their scientific expertise due to the short-term nature of such capacity building activities. Therefore, it has been recognized that other forms of improving the scientific expertise of young researchers from developing states is to provide them with the means to become engaged in long-term activities, such as receiving additional academic knowledge and/or training on the development of scientific research.

The objective is to provide young researchers with the knowledge and/or training required for the assessment, management, conservation and sustainable exploitation of ICCAT species or marine living resources by-caught in association with ICCAT fisheries. Provide skills that enable lifelong learning in a self-oriented and/or autonomous manner. Create the competencies to enable progress to a higher level of specialization at MSc and PhD levels. Provide training to improve to communicate their knowledge to both scientific and non-scientific people.

For this purpose, the project (through the Secretariat) will establish the necessary contacts with Universities and/or Laboratories that can host young researchers from developing CPCs and the duration of these activities can range from 2 to maximum of 12 months (any request for a possible extension would be subject to a thorough assessment).

d) Enhanced use of data for effective management and improved stock assessment

The information obtained through the previous mentioned activities should be acknowledged and utilized in ICCAT scientific work, as well as in future improvements to the monitoring and control activities employed by CPCs. Scientific data and information should be duly characterized through SCRS documents and incorporated into the ICCAT databases. This work package covers activities for data mining to improve the catch statistics, species composition, effort and spatial distribution of tuna fisheries, which are essential for effective and efficient management of tuna fishing activities by CPCs.

Also, during the past ten years, a large quantity of scientific data has been accumulated through former JDIP, JDMIP and JCAP. The Project should provide the necessary financial resources and in coordination with the Secretariat, establishing the digital archives and/or databases required to store and manage the information collected from all Japanese-funded projects, including JCAP-2. This will facilitate conducting scientific and external analyses so that data and information obtained from projects deliverables can be fully utilized. The Secretariat shall enhance the cooperation with local scientist, namely through the provision of guidance for the presentation of results to the SCRS and/or assistance in the preparation of SCRS documents.

e) Improvement of scientific knowledge and statistical data on Atlantic bluefin tuna

As a contribution to the ICCAT Atlantic-Wide Research Program on Bluefin Tuna (GBYP), the Project will finance scientific activities in Africa, such as a biological sampling, otolith and genetic analysis and development of tagging expertise for bluefin tuna, for the improvement of scientific knowledge as well as statistical data on Atlantic bluefin tuna, which will result in more accurate and reliable stock assessment and subsequently more effective conservation and management measures on the stock.

3. Project management and coordination

A Steering Committee chaired by the Executive Secretary was established to provide orientation for the Project and follow-up on its implementation. The Steering Committee is composed of the SCRS Chairman, the Convener of the Sub-Committee on Statistics and a representative of Japan. The Steering Committee meets at least once a year or more frequently if required.

The Project will be coordinated by the Secretariat under the supervision of the Executive Secretary and Japan.

Each year and prior to the SCRS meeting, the Secretariat will report a summary of activities carried out during the year, a workplan for the following year and the budget. The Project activities report will be submitted to the SCRS.

An external audit of the accounts for the previous year shall be conducted annually. The Auditor's Report will be submitted to Japan within 6 months after the end of financial year.

4. Budget

A total budget of €583,160 will be dedicated to the Project in the five years. For the 1st year of the project a total budget of €116,632 will be dedicated. This trust fund, in Euros and US\$, will be established by the Secretariat to manage the budget. Japan may change the amount of budget after the end of the first year. The Project fund will be managed in conformity with the ICCAT financial regulations.

The financial year runs from December to November. The first year of JCAP-2 is December 2019-November 2020.

4.1 Coordination and Administration

This chapter includes an annual external audit of the funds. The auditor will be selected according to the ICCAT rules and procedure. It also includes a 10% overhead on the total budget to help offset the Secretariat's involvement in the Project.

4.2 Travel and meeting

This chapter includes the travel expense of the Secretariat staff to attend the ICCAT meetings/workshops that are of high importance in terms of the Project implementation.

4.3 Equipment

This chapter includes office equipment such as hardware, software, and any other supplies required for execution of the Project.

4.4 Project activities

This chapter includes funds which are to be provided for various project activities and any other related expenses, including scientific expert advice and consultancy. Detailed terms of payment of project expenses are outlined in **Attachment 1 to Addendum 2 to Appendix 2**.

4.5 Financial expenses

This chapter includes contingencies such as fluctuations in exchange rates and bank charges.

5. Exploitation and dissemination activities

All data delivered from the project activities will be incorporated into the ICCAT database and will be made available as soon as possible to the SCRS and the Commission. Any highly disaggregated datasets of a confidential nature will be treated in accordance with the ICCAT information security policy or the terms of the Agreement with the data provider on a temporary basis.

All major activities, including consultancies by experts, will be documented. These documents will be made available to the Executive Secretary and Japan.

Attachment 1 to Addendum 2 to Appendix 3

Rules for payment of project expenses

1. Financial contribution

- a) A request for financial support of the Project can be made by submitting an official and detailed proposal to ICCAT.
- b) For financial contribution to a Contracting Party's activity, a Memorandum of Understanding (MoU) should be established between the ICCAT Secretariat and an organization/institute/individual responsible for the implementation of the activity in the recipient country.
- c) The MoU should include: objective, description of activities, responsibilities including deadline and report, modalities of payment and the name of the person who will be responsible for the activity.
- d) The recipient should submit to ICCAT a report dealing with the activities and findings obtained in relation to the activity, the data collected through the activity or a proof of the conclusion of the MSc or training, and a statement of accounts.
- e) The recipient should keep documents concerning any expenditure for the activity and submit a set of copies to the ICCAT Secretariat.

2. Experts

- a) For some activities, the Project will finance the travel expenses for experts. This will cover a round-trip airfare, accommodation and per diem, in accordance with Article 30 of the ICCAT Staff Regulations and Rules.
- b) In the majority of cases, experts will travel in the economy class, unless the Executive Secretary decides otherwise and, subject to this decision, a higher class could be used.
- c) In conformity with the usual practices, the expert could be provided honoraria.

3. Travel assistance

- a) The minimum qualification of the invitee to the ICCAT meetings is as follows:
 - Responsible for management or scientific study related to ICCAT currently and hereafter; and,
 - Recommended by the Head of Delegate, Head Scientist or appropriate representative of the Contracting Party in question.
- b) Travel expenses for the invitee will be financed by the Project, including a round-trip airfare, accommodation and per diem, in accordance with Article 30 of the ICCAT Staff Regulations and Rules.
- c) Economy class will be used for air travel by invitees.
- d) Where the available budget for travel assistance is limited, it will be allocated in priority to Contracting Party that is reasonably likely to conduct projects in cooperation with JCAP-2.

RAPPORT DU COORDINATEUR SUR LES ACTIVITES DE L'ICCAT/JAPON PROJET D'ASSISTANCE AU RENFORCEMENT DES CAPACITÉS (JCAP) 2019

1. Introduction

Un nouveau projet quinquennal, intitulé « Projet ICCAT-Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP) », a démarré en décembre 2014, grâce aux fonds débloqués par le Gouvernement japonais, faisant suite au Projet d'amélioration des données et de la gestion ICCAT/Japon (JDMIP) qui a cessé, fin novembre 2014, ses activités d'une durée de cinq ans. Le principal objectif du JCAP est d'aider les Parties contractantes et les Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes coopérantes (CPC) en développement à améliorer leur capacité en matière de collecte et de déclaration des données et de mise en œuvre effective des mesures de l'ICCAT.

Le présent document fournit des détails sur les activités réalisées au cours de la cinquième année du JCAP^{1, 2}.

2. Activités du projet de décembre 2018 à novembre 2019

2.1 Comité directeur

Le Projet compte un comité directeur présidé par le Secrétaire exécutif de l'ICCAT et composé du Président du SCRS, du Coordinateur du Sous-comité des statistiques et d'un représentant du Japon. Ce comité directeur définit l'orientation générale de la mise en œuvre de ses activités.

Les réunions du comité directeur ont été antérieurement tenues le 30 septembre 2015, le 4 octobre 2016, le 2 octobre 2017 et le 1 octobre 2018 depuis le lancement du Projet en 2014. Le comité a examiné les principes généraux et le plan de travail pour la période quinquennale et a discuté des activités susceptibles d'être financées par le JCAP durant la cinquième année de sa période de cinq ans.

La cinquième réunion du comité directeur se déroulera au cours du premier jour des séances plénières du SCRS de 2019 (le 30 septembre 2019). Le comité examinera les principes généraux et le plan de travail d'un nouveau Projet ICCAT-Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP-2) et discutera des activités susceptibles d'être financées par le JCAP-2 entre décembre 2019 et novembre 2020. Des informations supplémentaires sur le JCAP-2 sont fournies au point 4 du présent document.

2.2 Programmes de formation

Le JCAP a financé la mise en œuvre de cours de formation de l'ICCAT afin que les scientifiques et les techniciens des CPC en développement puissent acquérir et renforcer leurs connaissances et compétences en ce qui concerne leur travail pour la conservation et la gestion des espèces relevant du mandat de l'ICCAT.

2.2.1 Cours de formation au Gabon visant à l'amélioration de la collecte des données pour les espèces ICCAT et vérification des bonnes pratiques à bord des senneurs thoniers

La *Direction Générale des Pêches et de l'Aquaculture du Gabon* est l'Agence du Gouvernement gabonais chargée des pêcheries nationales et étrangères de thonidés et d'espèces apparentées, notamment en ce qui concerne le plan d'échantillonnage, la collecte des données, le suivi et la déclaration. La DGPA a demandé au Secrétariat de mettre au point un cours de formation visant à améliorer encore davantage la

¹ Données actualisées au 20 septembre 2019.

²La cinquième année du JCAP correspond à décembre 2018-novembre 2019.

collecte et la déclaration des statistiques des pêches à l'ICCAT, y compris celles qui pourraient être collectées par son programme d'Observateurs (et notamment les bonnes pratiques à bord des senneurs thoniers). Un instructeur et 10 techniciens locaux ont pris part à ce cours qui a porté sur des questions liées à l'identification des espèces, l'échantillonnage au port et la collecte des données à bord des senneurs thoniers de la flottille d'AGAC/OPAGAC, y compris la conception des DCP et les procédures d'enregistrement des espèces de prises accessoires et leur remise à l'eau, notamment les espèces accessoires sensibles des pêcheries semi-industrielles, artisanales et récréatives.

Ce cours de formation qui s'est déroulé sur 4 jours, du 17 au 20 juin 2019, a été organisé et financé par l'ICCAT/JCAP au Gabon (Libreville), au siège de la *Direction Générale des Pêches et de l'Aquaculture*, avec la participation d'un expert d'AZTI (Nicolas Goñi).

2.2.2 Cours de formation au renforcement des capacités visant à améliorer la collecte et la déclaration des données sur les pêcheries thonières en Namibie

Le Ministère des Pêches et des Ressources Marines (MFMR) de Namibie, qui est chargé de la gestion des ressources aquatiques vivantes et du développement de l'aquaculture de manière optimale et durable dans la ZEE du pays, a demandé au Secrétariat de mettre au point un cours de formation pour renforcer les capacités locales en ce qui concerne les pêcheries de thonidés et d'espèces apparentées en Namibie, et en termes de collecte et de déclaration des données sur les pêches en particulier, compléter et soumettre à l'ICCAT les jeux de données de Tâche I et de Tâche II et récupérer les jeux de données historiques de thonidés et d'espèces apparentées.

En collaboration avec les autorités namibiennes, le JCAP a convenu de financer un cours de formation qui se tiendra du 25 au 28 novembre 2019 à Swakopmund (Namibie). Ce cours comptera sur la participation de 5 observateurs des pêches qui sont généralement chargés de l'identification des espèces à bord de palangriers et de navires opérant à la ligne et au hameçon, de 6 techniciens locaux participant à l'échantillonnage au port et de 2 halieutes chargés de la déclaration des données de la Namibie. Il portera sur les questions liées à la collecte des données des pêches (y compris des informations détaillées sur les espèces retenues et rejetées) et à la déclaration conformément aux exigences de l'ICCAT. Un membre du personnel du Secrétariat (Carlos Palma) et un expert de l'IPMA (UE-Portugal, Dr Pedro Lino) participeront également à ce cours de formation.

2.2.3 Cours de formation au renforcement des capacités des collecteurs de données sur les pêcheries et des agents des pêcheries en Angola

La Direction Nationale des Pêches (DNP), Ministère des Pêcheries, est la Direction du Gouvernement angolais chargée de la conservation et de la gestion durable des ressources marines dans la ZEE du pays. Cette dernière a demandé au Secrétariat de développer un cours de formation visant à améliorer davantage la collecte et la déclaration à l'ICCAT des statistiques des pêcheries, à savoir celles collectées par leurs techniciens sur les ports de pêche et les plages locales.

En collaboration avec les autorités angolaises, le JCAP a convenu de financer un atelier/cours de formation rassemblant 14 chargés des pêches et collecteurs de données locaux de la DNP et de l'Institut national de recherche halieutique marine (INIPM). Il devait initialement se tenir du 26 au 30 novembre 2018 à Benguela (Angola) avec la présence d'un membre du Secrétariat et d'un expert de l'IPMA (UE-Portugal). Malheureusement, en dépit de tous les efforts déployés par le Secrétariat, cette initiative de renforcement des capacités a dû être reprogrammée en raison de problèmes d'ordre logistique rencontrés par les autorités locales concernant des changements internes au sein de la DNP.

2.3 Programmes de collecte des données

2.3.1 Restructuration et récupération du système statistique au Liberia

Cette initiative vise à établir un programme spécifique de collecte des données pour les thonidés et les espèces apparentées du Liberia. Le projet repose sur un plan de trois ans à partir de 2018 et sera réalisé au moyen de la collecte, du traitement et de la déclaration des données de prise et d'effort des pêcheries artisanales et semi-industrielles. En conséquence, il est escompté que les données obtenues révèlent la situation la plus récente et les toutes dernières tendances des pêcheries de thonidés artisanales locales et

contribuent ainsi à fournir des informations à l'ICCAT ainsi qu'à améliorer la gestion des ressources halieutiques au Liberia. Le financement au titre de 2019 a été approuvé à l'issue d'une évaluation du rapport de la première année. Le financement au titre de 2020 ne sera envisagé qu'à l'issue d'une évaluation du rapport de la deuxième année. Ce projet fait suite à l'atelier sur le renforcement des capacités tenu en 2017 et financé par les fonds du JCAP.

2.4 Aide aux fins de la participation aux réunions de l'ICCAT

En 2019, le JCAP a continué à appuyer la participation des CPC aux réunions scientifiques de l'ICCAT.

L'appui financier fourni a permis à 3 participants d'assister à la réunion des groupes d'espèces du SCRS et à la réunion du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) (Madrid, 23 septembre - 4 octobre), notamment : Cap-Vert, Côte d'Ivoire et Uruguay.

Le reliquat des fonds sera destiné à inviter les scientifiques de CPC en développement aux réunions du SCRS et des Groupes d'espèces de 2019 qui se tiendront à Madrid du 23 septembre au 4 octobre 2019.

2.5 Autres activités

Étant donné que l'un des objectifs du JCAP est la collecte et l'utilisation des données pour les travaux scientifiques de l'ICCAT, le JCAP a apporté une contribution au Programme de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (ICCAT-GBYP) au titre de la phase 9.

3. Exécution du budget

La contribution au JCAP pour le cinquième exercice financier s'élève à 118.531€. Si le projet conserve une comptabilité indépendante de ses comptes, la gestion et le paiement des dépenses du projet sont réalisés par le Secrétariat de l'ICCAT en tant qu'entité administrative. Le solde du budget du JCAP au 20 septembre 2019 est résumé au **Tableau 1** et détaillé à l'**Addendum 1 de l'Appendice 4**.

4. Nouveau Projet ICCAT-Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP-2) et possibles activités pour la période décembre 2019-novembre 2020

Le JCAP achèvera ses activités à la fin novembre 2019 et il convient de remercier tous ceux qui ont vivement soutenu les activités du projet, notamment le Japon, les instructeurs des cours, les organisations et les pays hôtes des ateliers/cours de formations.

Compte tenu de cette situation, le Japon a décidé d'apporter sa contribution à l'ICCAT en vue de mettre en place un projet visant à aider les Parties contractantes et Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes coopérantes (CPC) à améliorer leurs capacités en matière de collecte et de déclaration des données et de mise en œuvre effective des mesures de l'ICCAT.

En 2019, le Secrétariat a collaboré avec des représentants de l'Agence des pêches du Japon et de l'Ambassade du Japon à Madrid en vue de mettre en place un nouveau projet quinquennal (qui se déroulera de décembre 2019 à novembre 2024). Des informations détaillées sur le nouveau Projet ICCAT-Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP-2) sont incluses à l'**Addendum 2 de l'Appendice 4**.

4.1 Optimiser le renforcement des capacités scientifiques à travers des titres universitaires et/ou une formation à long terme dans des laboratoires de recherche

L'objectif vise à apporter à de jeunes chercheurs les connaissances et/ou la formation requises pour l'évaluation, la gestion, la conservation et l'exploitation durable des espèces ICCAT ou des ressources marines vivantes capturées en association avec les pêcheries de l'ICCAT. Apporter des compétences permettant un apprentissage continu de manière autosuffisante et/ou autonome. Créer les compétences permettant de progresser à un plus haut degré de spécialisation, à des niveaux maîtrise et/ou doctorat.

Dispenser une formation pour améliorer la communication de leurs connaissances à la fois à la communauté scientifique et non scientifique.

À cet effet, le projet (à travers le Secrétariat) établira les contacts nécessaires avec les Universités et/ou Laboratoires à même d'accueillir de jeunes chercheurs de CPC en développement. La durée de ces activités peut aller de 2 mois jusqu'à un maximum de 12 mois (toute demande de prolongement éventuel fera l'objet d'une évaluation approfondie).

La contribution du Japon pour la première prochaine période annuelle (décembre 2019-novembre 2020) s'élèvera à 116.632€, d'après les informations reçues de l'Agence des Pêches du Japon.

Le projet continuera à financer les activités scientifiques, comme l'échantillonnage biologique, les études de détermination de l'âge, le marquage, les prospections aériennes et la récupération des données sur le thon rouge, en Afrique du Nord et dans d'autres zones de l'Atlantique dans le cadre de l'ICCAT-GBYP.

Un plan détaillé des activités comprenant la ventilation budgétaire de chaque activité sera soumis à discussion et établi par le Comité directeur pendant la semaine des séances plénières du SCRS de 2019. Quelques-unes des activités susceptibles d'être réalisées dans le cadre du JCAP-2 pendant la prochaine période sont mentionnées ci-dessous.

4.2 Cours/ateliers de formation

Le JCAP-2 aidera les CPC en développement qui rencontrent des difficultés pour mettre en œuvre les mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT. Une aide sera fournie pour la collecte des données, par le biais de réunions sur les thonidés et de cours/ateliers de formation destinés au personnel de ces CPC en développement. Il conviendra de tenir compte des caractéristiques des pêcheries thonières et des problèmes spécifiques existant dans les régions respectives afin d'améliorer la collecte des données et le suivi des activités de pêche des thonidés.

4.3 Consolidation de la collecte et du traitement des données et du suivi des activités de pêche thonière

Le JCAP-2 encourage les CPC en développement à mettre en œuvre, renforcer et étendre les programmes nationaux de collecte et de traitement des données des pêcheries, comprenant le suivi et l'échantillonnage au port/en mer, la collecte des données biologiques, les enquêtes auprès des flottilles et des pêcheries et le développement de matériel dans le but d'améliorer et de consolider la collecte et le traitement des données et le suivi des activités de pêche, en vue de mettre intégralement en œuvre les réglementations de l'ICCAT.

4.4 Aide aux fins de la participation aux réunions de l'ICCAT

Afin que les CPC en développement puissent pleinement prendre part au processus d'évaluation des stocks et de gestion au sein de l'ICCAT, le JCAP-2 continuera à appuyer la participation des CPC en développement aux réunions de l'ICCAT conformément aux directives émises par le SCRS.

Tableau 1. Tableau récapitulatif du budget du JCAP.

1. Revenus

Actuels	JCAP (Déc. 2018- Nov. 2019)
1. Contribution du Japon	118.531,00
2. Solde de l'année antérieure	20.920,97
<i>Sous-total 1 & 2</i>	139.451,97
3. Autres revenus	
Total	139.451,97

2. Dépenses

Chapitre budgétaire	JCAP (Déc. 2018- Nov. 2019)	
	Au 20/09/2019	Montant en instance (*)
Coordination & Administration	3,00	18.503,83
Voyages/réunions	0,00	
Équipement	1.793,17	
Activités du projet	82.375,02	35.641,66
<i>a) Programme données/gestion</i>	8.336,18	3.670,32
<i>b) Atelier/Programme de formation</i>	8.187,12	31.762,88
<i>c) Aide aux voyages</i>	9.791,54	208,46
<i>d) Autres</i>	56.060,18	0,00
Dépenses financières	511,57	623,72
Total	84.682,76	54.769,21
Solde estimé à la fin de la 5ème année du JCAP (déc. 2018- nov. 2019)		0,00

(*) Montant en instance : Dépenses que le JCAP s'engage à acquitter ultérieurement.

Addendum 1 de l'Appendice 4

Budget du projet quinquennal du Japon - JCAP

1. Revenus

Chapitre budgétaire	Sous-chapitre	2014-2015 (JCAP-1)		2015-2016 (JCAP-2)		2016-2017 (JCAP-3)		2017-2018 (JCAP-4)		2018-2019 (JCAP-5)	
		Budget	actuel	Budget	actuel	Budget	actuel	Budget	actuel	Budget	actuel
1. Contribution du Japon		229 351,00	229 351,00	194 898,00	194 898,00	159 890,00	159 890,00	131 701,00	131 701,00	118 531,00	118 531,00
2. Solde de l'année antérieure		0,00	0,00	-7 599,56	-7 599,56	17 701,47	17 701,47	23 657,94	23 657,94	20 920,97	20 920,97
Sous-total 1 & 2		229 351,00	229 351,00	187 298,44	187 298,44	177 591,47	177 591,47	155 358,94	155 358,94	139 451,97	139 451,97
3. Autres revenus			987,57		-		183,81		202,93		
Total		229 351,00	230 338,57	187 298,44	187 298,44	177 591,47	177 775,28	155 358,94	155 561,87	139 451,97	139 451,97

2. Dépenses

Chapitre budgétaire	Sous-chapitre	2014-2015 (JCAP-1)		2015-2016 (JCAP-2)		2016-2017 (JCAP-3)		2017-2018 (JCAP-4)		2018-2019 (JCAP-5)	
		BUDGET RÉVISÉ	JCAP1	BUDGET RÉVISÉ	JCAP2	BUDGET RÉVISÉ	JCAP 3	BUDGET RÉVISÉ	JCAP 4	BUDGET RÉVISÉ	JCAP 5 (au 20/09)
1. Coordination & Administration	a) Coordination	75 200,00	75 214,11	75 200,00	63 736,04	-	-	-	-	-	-
	b) Administration	17 135,86	25 925,99	21 300,00	20 729,23	24 000,00	22 546,47	20 000,00	19 291,97	18 500,00	3,00
	Administration		8 934,85	7 800,00	7 525,47	8 000,00	6 557,47	6 829,90	6 121,87	6 646,90	3,00
	Frais généraux 10% (Assistance ICCAT)		16 991,14	6 750,00	6 601,88	16 000,00	15 989,00	13 170,10	13 170,10	11 853,10	
	Assistance ICCAT			6 750,00	6 601,88						
Sous-total 1		92 335,86	101 140,10	96 500,00	84 465,27	24 000,00	22 546,47	20 000,00	19 291,97	18 500,00	3,00
2. Voyages/réunions	Voyages		1 189,82								
	Indemnités journalières	4 050,00	1 683,95	3 000,00							
	Hébergement		1 308,40								
	Autres dépenses										
Sous-total 2		4 050,00	4 182,17	3 000,00	-	0,00	-	-	-	-	-
3. Équipement	Équipement	1 250,00	1 232,99	3 000,00	1 269,29	1 675,00	1 329,79	1 800,00	1 532,34	1 800,00	1 793,17
	Autres										
Sous-total 3		1 250,00	1 232,99	3 000,00	1 269,29	1 675,00	1 329,79	1 800,00	1 532,34	1 800,00	1 793,17
4. Activités	a) Programme données/gestion	13 261,00	13 072,21	10 355,00	10 355,00	12 861,25	12 861,25	26 628,90	25 168,06	12 006,50	8 336,18
	Récupération du système statistique à STP	13 261,00	13 072,21	10 355,00	10 355,00	12 861,25	12 861,25	13 800,00	12 704,30		
	Récupération du système statistique au Liberia							12 828,90	12 463,76	12 006,50	8 336,18
	b) Programme / atelier de formation	32 320,00	32 190,54	9 300,00	9 579,25	21 950,00	20 311,83	29 700,00	11 807,69	39 950,00	8 187,12
	Programme de cours de formation recherche sur pêcheries thonières au Cap Vert	5 500,00	5 466,22								
	Atelier de formation sur l'identification et la biologie des thonidés mineurs en Tunisie	13 700,00	13 649,45								
	Formation aux statistiques de l'ICCAT pour l'Angola	6 370,00	6 362,60					17 000,00		13 000,00	560,83
	Cours de formation au Maroc pour des inspecteurs portuaires sénégalais	6 750,00	6 712,27								
	Cours de formation à Sao Tome et Principe			9 300,00	9 579,25			12 700,00	11 807,69		
	Cours de formation au Liberia					21 950,00	20 311,83				
	Cours de formation au renforcement des capacités visant à améliorer la collecte et déclaration des données sur les pêcheries thonières en Namibie									15 000,00	
	Formation à l'identification des espèces, échantillonnage au port/débarquement, collecte et déclaration des données aux techniciens du Gabon (2019)									11 950,00	7 626,29
	c) Aide aux voyages	24 700,00	24 691,92	-	-	58 500,00	39 052,12	17 000,00	16 944,72	10 000,00	9 791,54
	d) Autres	59 699,57	59 698,68	62 860,40	62 860,40	57 024,88	57 024,88	59 139,54	59 139,54	56 060,18	56 060,18
	Contribution au GBYP	59 439,57	59 439,57	62 860,40	62 860,40	57 024,88	57 024,88	59 139,54	59 139,54	56 060,18	56 060,18
Outils pédagogiques des formulaires statistiques ICCAT	260,00	259,11	-	-	-	-	-	-	-	-	
e) Autres projets			783,04								
Sous-total 4		129 980,57	129 653,35	83 298,44	82 794,65	150 336,13	129 250,08	132 468,44	113 060,01	118 016,68	82 375,02
5. Dépenses financières	Commissions bancaires et taux de change	1 734,57	1 729,52	1 500,00	1 067,76	1 580,34	991,00	1 090,50	756,58	1 135,29	511,57
Sous-total 1 & 5		229 351,00	237 938,13	187 298,44	169 596,97	177 591,47	154 117,34	155 358,94	134 640,90	139 451,97	84 682,76
6. Contingences											
Total		229 351,00	237 938,13	187 298,44	169 596,97	177 591,47	154 117,34	155 358,94	134 640,90	139 451,97	84 682,76

ECART

(7 599,56)

17 701,47

23 657,94

20 920,97

54 769,21

**Projet ICCAT-Japon
d'assistance au renforcement des capacités (JCAP-2)
Principes et plan du travail du projet
(Phase 2)**

1. Contexte et objectifs du projet

La Commission Internationale pour la Conservation des Thonidés de l'Atlantique (ICCAT) a instauré diverses mesures de conservation et de gestion visant à atteindre ses objectifs de maintenir les populations de thonidés et d'espèces apparentées à des niveaux permettant une prise maximale équilibrée à des fins alimentaires et autres, comme le stipule la Convention de l'ICCAT.

Afin que l'ICCAT établisse des mesures adéquates fondées sur des preuves scientifiques, les Parties contractantes sont tenues à des obligations et responsabilités de base visant à soumettre à l'ICCAT toutes les données statistiques, biologiques et autre informations scientifiques disponibles. En outre, en vue d'obtenir les résultats prévus des mesures instaurées par l'ICCAT, les Parties contractantes devront prendre toutes les mesures nécessaires pour veiller à l'application de ces mesures.

Toutefois, certaines Parties contractantes éprouvent des difficultés à s'acquitter de leurs obligations de collecte et de déclaration des données requises et à mettre intégralement en œuvre des mesures qui sont devenues plus nombreuses et complexes ces dernières années. L'ICCAT s'est également engagée dans le processus d'Évaluation de la Stratégie de Gestion (MSE) pour certaines espèces clés de l'ICCAT et les CPC en développement pourraient avoir besoin d'une assistance particulière pour participer pleinement aux discussions à ce titre.

Compte tenu de cette situation, le Japon a décidé d'apporter sa contribution l'ICCAT en vue de mettre en place un projet visant à aider les Parties contractantes et Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes coopérantes (CPC) à améliorer leurs capacités en matière de collecte et de déclaration des données et de mise en œuvre effective des mesures de l'ICCAT.

Le projet intitulé Projet ICCAT-Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP-2) se compose des activités décrites ci-après au point 2.

2. Plan de travail du projet

La durée estimée de ce projet est de cinq ans, à compter de décembre 2019. Les modules de travail sont décrits ci-dessous.

a) Organisation d'ateliers et outils pédagogiques pour la mise en œuvre intégrale des mesures de conservation et de gestion et l'amélioration des données

Le projet apportera une assistance technique et logistique aux CPC en développement en organisant des ateliers/cours de formation, en produisant des outils pédagogiques et/ou en élaborant des supports de formation électroniques pour améliorer la collecte et la déclaration des données en ce qui concerne plusieurs types de données sur les pêches de thonidés et mettre intégralement en œuvre les mesures de conservation et de gestion, y compris celles élaborées à travers le processus de MSE. Le projet apportera également une assistance aux représentants de CPC en développement aux fins de leur engagement dans les activités de l'ICCAT à travers leur participation aux réunions de l'ICCAT pour qu'ils recherchent des solutions aux difficultés et défis auxquels ils sont confrontés pour mettre en œuvre ces mesures.

b) Renforcement de la collecte des données, du suivi des pêches de thonidés et adaptation à un nouveau mécanisme de documentation des captures

Les Parties contractantes sont tenues de mettre en œuvre la collecte des données et des mesures spécifiques pour le suivi en vue de respecter les mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT. Le projet apportera une assistance aux CPC en développement afin d'établir et d'exécuter des programmes nationaux et régionaux de collecte des données et de mise en œuvre des mesures de gestion de l'ICCAT.

Ces programmes incluent des programmes d'observateurs, l'échantillonnage au port, la collecte des données biologiques conformément aux recommandations du SCRS et la mise en place du VMS. D'autres types d'activités pourraient être approuvés en consultation avec le Comité directeur, en fonction des objectifs.

Par ailleurs, compte tenu des récentes avancées en matière d'échange électronique des informations et des avantages que présente une rapide communication pour le traitement et la gestion des informations de capture, la mise en place d'un nouveau système de documentation des captures électronique a été activement discutée. Le système d'eBCD est intégralement mis en œuvre depuis juillet 2016. D'autres mécanismes ICCAT pourraient être prochainement élaborés. La participation des CPC en développement est fondamentale pour le bon fonctionnement de ces mécanismes. Le projet apportera une assistance telle qu'une formation pratique, une évaluation, la fourniture de l'équipement nécessaire et la publication de manuels en vue de faciliter l'adaptation des CPC en développement aux systèmes de documentation des captures nouvellement mis en place/élaborés.

c) Optimiser le renforcement des capacités scientifiques à travers des titres universitaires et/ou une formation à long terme dans des laboratoires de recherche

Il a souvent été fait observer que les ateliers à court terme pourraient ne pas être suffisants pour que les participants développent de manière appropriée leur expertise scientifique en raison de la nature à court terme de ces activités de renforcement des capacités. Il a donc été reconnu qu'une autre façon d'améliorer l'expertise scientifique des jeunes chercheurs issus d'états en développement est de leur donner les moyens de participer à des activités à long terme, comme par exemple l'acquisition de connaissances universitaires supplémentaires et/ou une formation portant sur le développement de recherches scientifiques.

L'objectif vise à apporter à de jeunes chercheurs les connaissances et/ou la formation requises pour l'évaluation, la gestion, la conservation et l'exploitation durable des espèces ICCAT ou des ressources marines vivantes capturées en association avec les pêcheries de l'ICCAT. Apporter des compétences permettant un apprentissage continu de manière autosuffisante et/ou autonome. Créer les compétences permettant de progresser à un plus haut degré de spécialisation, à des niveaux maîtrise et doctorat. Dispenser une formation pour améliorer la communication de leurs connaissances à la fois à la communauté scientifique et non scientifique.

À cet effet, le projet (à travers le Secrétariat) établira les contacts nécessaires avec les Universités et/ou Laboratoires à même d'accueillir de jeunes chercheurs de CPC en développement. La durée de ces activités peut aller de 2 mois jusqu'à un maximum de 12 mois (toute demande de prolongement éventuel fera l'objet d'une évaluation approfondie).

d) Amélioration de l'utilisation des données pour une gestion efficace et une amélioration de l'évaluation des stocks

Les informations obtenues par les activités susmentionnées devraient être reconnues et utilisées dans les travaux scientifiques de l'ICCAT ainsi que dans de futures améliorations des activités de suivi et de contrôle réalisées par les CPC. Les données et informations scientifiques devraient être dûment documentées dans les documents du SCRS et incluses dans les bases de données de l'ICCAT. Ce module couvre les activités d'exploration des données pour améliorer les statistiques de capture, la composition par espèce, l'effort et la répartition spatiale des pêcheries de thonidés qui sont des éléments essentiels pour une gestion efficace et effective des activités de pêche de thonidés menées par les CPC.

Au cours de ces dix dernières années un grand nombre de données scientifiques a également été accumulé à travers les anciens projets JDIP, JDMIP et le JCAP. Le projet devrait fournir les ressources financières nécessaires et, en coordination avec le Secrétariat, établir les archives numériques et/ou les bases de données requises pour stocker et gérer les informations collectées par tous les projets financés par le Japon, y compris le JCAP-2. Cela facilitera les analyses scientifiques et externes de telle sorte que les données et informations obtenues par les prestations de ces projets puissent être pleinement utilisées. Le Secrétariat renforcera la coopération avec les scientifiques locaux, en fournissant une orientation quant à la présentation des résultats au SCRS et/ou une assistance en matière de préparation des documents du SCRS.

e) Amélioration des connaissances scientifiques et des données statistiques sur le thon rouge de l'Atlantique

En tant que contribution au Programme de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (ICCAT-GBYP), le projet financera des activités scientifiques en Afrique, telles que l'échantillonnage biologique, l'analyse génétique et des otolithes et le développement d'expériences de marquage pour le thon rouge en vue d'améliorer les connaissances scientifiques et les données statistiques sur le thon rouge de l'Atlantique. Cela donnera lieu à des évaluations de stocks plus précises et fiables et, par la suite, à des mesures de conservation et de gestion du stock plus efficaces.

3. Gestion et coordination du projet

Un comité directeur présidé par le Secrétaire exécutif de l'ICCAT a été mis en place afin de définir une orientation pour le projet et suivre sa mise en œuvre. Ce comité directeur se compose du Président du SCRS, du Coordinateur du Sous-comité des statistiques et d'un représentant du Japon. Il se réunit une fois par an, au moins, ou plus souvent si nécessaire.

Le projet sera coordonné par le Secrétariat sous la supervision du Secrétaire exécutif et du Japon.

Tous les ans avant la réunion du SCRS, le Secrétariat soumettra un résumé des activités réalisées au cours de l'année, un plan de travail pour l'année suivante ainsi qu'un budget. Le rapport des activités du projet sera transmis au SCRS.

Un audit externe des comptes de l'exercice précédent sera réalisé tous les ans. Le rapport de l'auditeur sera remis au Japon dans un délai de 6 mois suivant la fin de l'exercice financier.

4. Budget

Un budget total de 583,160 € sera destiné au projet pour les cinq ans. Un budget total de 116,632 € sera consacré à la 1ère année du projet. Le Secrétariat établira ce fonds fiduciaire en euros et en dollars des États-Unis afin de gérer le budget. Le Japon pourra changer le montant du budget à la fin de la première année.

Le fonds du projet sera géré conformément au règlement financier de l'ICCAT.

L'exercice financier va de décembre à novembre. La première année du JCAP-2 correspond à la période courant de décembre 2019 à novembre 2020.

4.1. *Coordination & Administration*

Ce chapitre inclut un audit externe annuel des fonds. L'auditeur sera sélectionné conformément aux normes et procédures de l'ICCAT. Il inclut également 10% de frais généraux sur le budget total pour permettre de compenser la participation du Secrétariat au projet.

4.2. *Voyage et réunion*

Ce chapitre inclut les frais de déplacement du personnel du Secrétariat pour assister aux réunions/ateliers de l'ICCAT qui revêtent une grande importance pour la mise en œuvre du projet.

4.3. *Équipement*

Ce chapitre inclut l'équipement de bureau, tel que le matériel informatique, les logiciels et toutes les autres fournitures nécessaires à l'exécution du projet.

4.4. *Activités du projet*

Ce chapitre inclut les fonds qui doivent être fournis pour plusieurs activités du projet et toute autre dépense y afférente, y compris les services d'avis et de conseil d'un expert scientifique. Les conditions de paiement détaillées des dépenses du projet sont présentées à la **Pièce jointe de l'Addendum 1 de l'Appendice 4**.

4.5. *Dépenses financières*

Ce chapitre inclut les contingences, telles que la fluctuation des taux de change et les commissions bancaires.

5. *Activités d'exploitation et de diffusion des données*

Toutes les données issues des activités du projet seront incluses dans la base de données de l'ICCAT et mises à la disposition du SCRS et de la Commission dans les meilleurs délais possibles. Tous les jeux de données hautement désagrégés, à caractère confidentiel, seront traités conformément à la politique en matière de sécurité des informations de l'ICCAT ou des modalités de l'Accord avec le fournisseur des données de manière temporaire.

Toutes les principales activités, y compris les services de conseil d'experts, seront documentées. Ces documents seront mis à la disposition du Secrétaire exécutif et du Japon.

Pièce jointe de l'Addendum 1 de l'Appendice 4

Normes pour le paiement des dépenses du projet

1. Contribution financière

- a) Une demande de soutien financier du projet peut être présentée en soumettant une proposition officielle et détaillée à l'ICCAT.
- b) S'agissant de la contribution financière aux activités d'une Partie contractante, un Protocole d'entente devrait être établi entre le Secrétariat de l'ICCAT et l'organisation/institut/personne chargé de la mise en œuvre de l'activité dans le pays bénéficiaire.
- c) Ce protocole d'entente devrait inclure les éléments suivants : l'objectif, la description des activités, les responsabilités y compris la date limite et le rapport, les modalités de paiement et le nom de la personne responsable de l'activité.
- d) Le bénéficiaire devrait soumettre à l'ICCAT un rapport traitant des activités et des résultats obtenus en ce qui concerne l'activité, les données collectées à travers l'activité ou une preuve de l'achèvement du diplôme de maîtrise ou de la formation ainsi qu'une situation de compte.
- e) Le bénéficiaire devrait conserver les documents concernant toute dépense engagée pour l'activité et remettre un jeu de copies au Secrétariat de l'ICCAT.

2. Experts

- a) Le projet financera les frais de déplacement d'experts pour certaines activités. Cela couvrira un billet d'avion aller-retour, l'hébergement et les indemnités journalières, conformément à l'Article 30 des Statuts et Règlement du Personnel de l'ICCAT.
- b) Les experts voyageront, dans la plupart des cas, en classe économique, à moins que le Secrétaire exécutif n'en décide autrement et, sous réserve de cette décision, une classe supérieure pourra être utilisée.
- c) Conformément à la pratique habituelle, des honoraires pourraient être versés à l'expert.

3. Aide aux voyages

- a) Les qualifications minimales des invités aux réunions de l'ICCAT sont les suivantes :
 - Responsable de la gestion ou d'études scientifiques liées à l'ICCAT actuellement et par la suite ; et
 - Recommandé par le Chef de délégation, le Chef scientifique ou un représentant compétent de la Partie contractante en question.
- b) Les frais de voyage de l'invité seront financés par le projet et comprendront un billet d'avion aller-retour, l'hébergement et les indemnités journalières, conformément à l'Article 30 des Statuts et Règlement du Personnel de l'ICCAT.
- c) Les billets d'avion des invités seront des billets de la classe économique.
- d) Si le budget disponible pour l'aide aux voyages est limité, la priorité sera accordée à la Partie contractante qui est raisonnablement susceptible de mener des projets en coopération avec le JCAP-2.

INFORME DEL COORDINADOR SOBRE LAS ACTIVIDADES DEL PROYECTO ICCAT/JAPÓN DE AYUDA A LA CREACIÓN DE CAPACIDAD (JCAP) 2019

1. Introducción

En diciembre de 2014 se inició un nuevo proyecto de cinco años, denominado Proyecto ICCAT-Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP), con fondos facilitados por el gobierno de Japón, a continuación del Proyecto ICCAT-Japón para la mejora de la ordenación y los datos (JDMIP), que finalizó sus actividades de cinco años al final de noviembre de 2014. El principal objetivo del JCAP es ayudar a las Partes contratantes y Partes no contratantes colaboradoras (CPC) en desarrollo a mejorar su capacidad de recopilación y comunicación de datos, así como de implementar de manera eficaz las medidas de ICCAT.

Este documento presenta detalles de las actividades llevadas a cabo durante el quinto año del JCAP^{1,2}.

2. Actividades del proyecto en diciembre de 2018-noviembre de 2019

2.1 Comité directivo

El Proyecto cuenta con un Comité directivo presidido por el Secretario Ejecutivo de ICCAT y compuesto por el Presidente del SCRS, el Coordinador del Subcomité de Estadísticas y un representante de Japón. El Comité directivo proporciona orientación general al proyecto a la hora de implementar sus actividades.

Las reuniones del Comité directivo se han celebrado el 30 de septiembre de 2015, el 4 de octubre de 2016, el 2 de octubre de 2017 y el 1 de octubre de 2018 desde el comienzo del proyecto en 2014. El Comité examinó los principios generales y el Plan de trabajo para los cinco años y discutió posibles actividades que podrían ser financiadas por el JCAP para el quinto año de este periodo de cinco años.

La quinta reunión del Comité directivo se celebrará el primer día de de las sesiones plenarias del SCRS (30 septiembre 2019). El Comité examinará los principios generales y el plan de trabajo para un nuevo Proyecto ICCAT-Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP-2) y discutirá posibles actividades que podrían ser financiadas por el JCAP-2 entre diciembre de 2019 y noviembre de 2020. Puede consultarse información adicional sobre el JCAP-2 en la sección 4 de este documento.

2.2 Programas de formación

El JCAP financió la implementación de cursos de formación con el fin de facilitar oportunidades para que los científicos y técnicos de las CPC en desarrollo puedan adquirir conocimientos y reforzar los que ya poseen, así como sus habilidades para trabajar para la conservación y ordenación de las especies que recaen bajo el mandato de ICCAT.

2.2.1 Curso de formación en Gabón para mejorar la recopilación de datos de las especies ICCAT y verificación de las buenas prácticas a bordo de los pesqueros cerqueros atuneros

La Dirección general de pesca y acuicultura de Gabón es la Agencia del Gobierno de Gabón responsable de las pesquerías nacionales y extranjeras dirigidas a los túnidos y especies afines, particularmente en lo que se refiere al diseño de muestreo, la comunicación, seguimiento y recopilación de datos, ha solicitado a la Secretaría que elabore un curso de formación para mejorar aun mas la recopilación y comunicación a ICCAT de estadísticas de pesquerías, incluidas aquellas que podrían ser recogidas en su programa de observadores (incluidas las buenas prácticas a bordo de los pesqueros cerqueros atuneros). En el curso participaron un instructor y 10 técnicos locales, y se centraron en temas relacionados con la identificación de especies, muestreo en puerto y la recopilación de datos a bordo de los cequeros atuneros de la flota de AGAC/OPAGAC, incluidos el diseño de DCP y procedimientos para consignar las especies de captura fortuita y su liberación, especialmente las especies sensibles de captura fortuita en las pesquerías semiindustriales, artesanales y de recreo.

¹ Actualizado a 20 de septiembre de 2019.

² El quinto año del JACP corresponde al periodo de diciembre de 2018 a noviembre de 2019.

La formación se impartió durante 4 días y la realizó y financió el ICCAT/JCAP en Gabón (Libreville) del 17 al 20 de junio de 2019, en la sede de la Dirección General de Pesca y Acuicultura y participó un experto de AZTI (Nicolás Goñi).

2.2.2 Curso de formación para la creación de capacidad para mejorar la recopilación y comunicación de datos en las pesquerías de túnidos de Namibia

El Ministerio de Pesca y Recursos Marinos (MFMR) de Namibia, que es responsable de la gestión de los recursos marino vivos y del desarrollo de la acuicultura de una manera óptima y sostenible en la ZEE del país, ha solicitado a la Secretaría que desarrolle un curso de formación para mejorar la creación de capacidad local en relación con las pesquerías de túnidos y especies afines en Namibia, especialmente en términos de recopilación y comunicación de datos, para elaborar y comunicar los conjuntos de datos de Tarea I y Tarea II a ICCAT y recuperar conjuntos de datos históricos de los túnidos y especies afines.

En colaboración con las autoridades de Namibia, el JCAP acordó financiar un curso de formación que se impartirá del 25 al 28 de noviembre de 2019 en Swakopmund (Namibia). En el curso participarán 5 observadores pesqueros que normalmente van a bordo de los palangreros y los cañeros para la identificación de las especies, 6 técnicos locales que participan en el muestreo en puerto y 2 científicos pesqueros responsables de comunicar los datos de Namibia. Cubrirá aquellos temas relacionados con la recopilación de datos de las pesquerías (es decir, incluida información detallada sobre las especies retenidas y descartadas) y con la comunicación de conformidad con los requisitos de ICCAT. En este curso participará personal de la Secretaría (Carlos Palma) y un experto del IPMA (UE-Portugal, Dr. Pedro Lino).

2.2.3 Curso de formación para el desarrollo de capacidad de los recopiladores de datos pesqueros: y los funcionarios pesqueros en Angola

La Dirección Nacional de Pesca (DNP), del Ministerio de Pesca, que es la Dirección del Gobierno de Angola responsable de la conservación y ordenación sostenible de los recursos marinos en la ZEE del país, solicitó a la Secretaría que desarrollara un curso de formación con el objetivo de mejorar la recopilación de estadísticas pesqueras y su comunicación a ICCAT, especialmente las que recopilan sus técnicos en los puertos pesqueros y las playas locales.

En colaboración con las autoridades de Angola, el JCAP acordó financiar un taller/curso de formación en el que participarían 14 funcionarios y recopiladores de datos locales de la DNP y el Instituto Nacional de Investigación pesquera y marina (INIPM). Inicialmente estaba programado para el 26-30 de noviembre de 2018 en Benguela (Angola) y habría participado personal de la Secretaría y un experto del IPMA (UE-Portugal). Lamentablemente, a pesar de todos los esfuerzos realizados por la Secretaría, esta iniciativa de creación de capacidad ha sido reprogramada debido a problemas logísticos de las autoridades locales relacionados con cambios internos en la DNP.

2.3 Programas de recopilación de datos

2.3.1 Reestructuración y recuperación del sistema estadístico en Liberia

Esta iniciativa tiene como objetivo establecer un programa de recopilación de datos específico para los túnidos y especies afines de Liberia. El proyecto consiste en un plan de tres años, comenzando en 2018, se logrará por medio de la recopilación, tratamiento y comunicación de los datos pesqueros de captura y esfuerzo de pesquerías locales artesanales y semiindustriales. Como resultado, se prevé que los datos obtenidos revelen la última situación y tendencias en las pesquerías artesanales locales de túnidos y, por tanto, contribuyan a facilitar la información a ICCAT, así como a una mejor ordenación de los recursos pesqueros de Liberia. La financiación para 2019 fue aprobada después de una evaluación del informe del primer año. La financiación para 2020 se considerará únicamente después de una evaluación del informe del segundo año. Este proyecto se realiza como continuación del taller de creación de capacidad celebrado en 2017 y financiado con fondos del JCAP.

2.4 Ayuda para la participación en las reuniones de ICCAT

En 2019, el JDMIP continuó respaldando la participación de las CPC en las reuniones científicas de ICCAT.

Se facilitó apoyo financiero permitiendo la asistencia de 3 participantes en las reuniones de los Grupos de especies y la reunión del Reunión del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS) (Madrid, 23 de septiembre - 4 de octubre), que incluyó a: Cabo Verde, Côte d'Ivoire y Uruguay.

El resto de los fondos será asignado para invitar a científicos de las CPC en desarrollo a las reuniones de los grupos de especies y a las sesiones plenarias del SCRS de 2019 que se celebrarán en Madrid del 23 de septiembre al 4 de octubre de 2019.

2.5 Otras actividades

Dado que uno de los propósitos del JCAP es la recopilación y utilización de los datos para el trabajo científico de ICCAT, el proyecto contribuyó a la Fase 9 del Programa de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico de ICCAT (GBYP).

3. Implementación del presupuesto

La contribución al JCAP para el quinto año financiero asciende a 118.531€. El Proyecto mantiene una contabilidad separada de sus cuentas, mientras que la gestión y el pago de los gastos del Proyecto los administra la Secretaría de ICCAT. El saldo del presupuesto del JCAP, a 20 de septiembre de 2019, se resume en la **Tabla 1** y se detalla en el **Addendum 1 del Apéndice 4**.

4. Nuevo Proyecto ICCAT Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP-2) y posibles actividades para el periodo de diciembre de 2019 a noviembre de 2020

El JCAP finalizará sus actividades a finales de noviembre de 2019, gracias a aquellos que han respaldado las actividades del proyecto, en especial a Japón, los instructores de los cursos, los países anfitriones y los organizadores de los talleres/cursos de formación.

Teniendo en cuenta esta situación, Japón decidió contribuir a ICCAT para el establecimiento de un proyecto para ayudar a las Partes contratantes y Partes no contratantes colaboradoras (CPC) en desarrollo a mejorar su capacidad de recopilación y comunicación de datos, así como de implementar de manera eficaz las medidas de ICCAT.

Durante 2019, la Secretaría ha trabajado con representantes de la Agencia de Pesca de Japón y de la Embajada de Japón en Madrid para redactar un nuevo proyecto de cinco años (a desarrollar entre diciembre de 2019 - noviembre 2024). En el **Addendum 2 del Apéndice 4** se presenta información detallada sobre el nuevo proyecto ICCAT Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP-2).

4.1 Mejora de la creación de capacidad científica mediante másteres y/o formación de largo plazo en laboratorios de investigación

El objetivo es facilitar a los jóvenes investigadores el conocimiento y/o formación requeridos para la evaluación, ordenación, conservación y explotación sostenible de las especies de ICCAT o de los recursos marinos vivos capturados de manera fortuita en asociación con pesquerías de ICCAT. Dotarles de capacidades que permitan un aprendizaje duradero de forma autónoma y/o autodirigida. Crear las competencias para permitirles progresar hacia un nivel más elevado de especialización en niveles de másteres y/o doctorado. Impartir formación para mejorar sus capacidades para comunicar sus conocimientos a un público tanto científico como no científico.

Con este fin, el proyecto (a través de la Secretaría) establecerá los contactos necesarios con las universidades y/o laboratorios que puedan acoger a jóvenes investigadores de CPC en desarrollo. La duración de estas actividades pues oscilar entre 2 y 12 meses como máximo (cualquier solicitud de una posible ampliación será objeto de un examen exhaustivo).

De acuerdo con la información recibida de la Agencia de pesca de Japón, la contribución de Japón para el próximo primer periodo anual (diciembre 2019-noviembre 2020) ascenderá a 116.632 euros.

El proyecto continuará financiando actividades científicas en el norte de África y otras zonas del Atlántico, como muestreo biológico, estudios de determinación de la edad, prospecciones aéreas y recuperación de datos sobre atún rojo como parte del Programa de Investigación sobre el atún rojo para todo el Atlántico (GBYP).

El plan detallado de actividades, incluyendo la asignación del presupuesto para cada actividad, será discutido y determinado por el Comité durante la semana de las sesiones plenarias del SCRS de 2019. A continuación se detallan algunas posibles actividades a considerar para el próximo periodo del JCAP-2.

4.2 Talleres/cursos de formación

El JCAP-2 ayudará a las CPC en desarrollo que tienen dificultades a la hora de implementar las medidas de conservación y ordenación de ICCAT. Se facilitará ayuda para la recopilación de datos, mediante reuniones relacionadas con los túnidos y talleres/cursos de formación para el personal de estas CPC en desarrollo. Deberían tenerse en cuenta las características de las pesquerías de túnidos y los problemas específicos de las respectivas regiones, con el fin de mejorar la recopilación de datos y el seguimiento de las actividades de pesca de túnidos.

4.3 Refuerzo de las actividades de seguimiento y recopilación de datos de las pesquerías de túnidos

El JCAP-2 fomenta que las CPC en desarrollo implementen, refuercen y amplíen sus programas nacionales de recopilación de datos pesqueros, lo que incluye programas de seguimiento y muestreo en puerto/mar, recopilación de datos biológicos, prospecciones pesqueras y de la flota, así como el desarrollo de materiales con el fin de mejorar y reforzar la recopilación de datos, su procesamiento y el seguimiento de las actividades pesqueras, con miras a la plena implementación de los reglamentos de ICCAT.

4.4 Ayuda para la participación en las reuniones de ICCAT

Con el fin de ayudar a las CPC en desarrollo para que participen plenamente en los procesos de ordenación y de evaluación de stocks de ICCAT, el JCAP-2 continuará respaldando la participación de las CPC en desarrollo en las reuniones de ICCAT, bajo las directrices facilitadas por el SCRS.

Tabla 1. Tabla resumen del presupuesto del JCAP.

1. INGRESOS

Actuales	JCAP (Dic 2018- Nov 2019)
1. Contribución de Japón	118.531,00
2. Saldo del año anterior	20.920,97
<i>Subtotal 1/2</i>	139.451,97
3. Otros ingresos	
Total	139.451,97

2. GASTOS

Capítulo del presupuesto	JCAP (Dic 2018- Nov 2019)	
	A 20/09/2019	Cantidad pendiente (*)
Coordinación y administración	3,00	18.503,83
Viajes/reuniones	0,00	
Equipamiento	1.793,17	
Actividades del proyecto	82.375,02	35.641,66
<i>a) Programa de ordenación/datos</i>	8.336,18	3.670,32
<i>b) Programa/talleres de formación</i>	8.187,12	31.762,88
<i>a) Asistencia para viajes</i>	9.791,54	208,46
<i>b) Otros</i>	56.060,18	0,00
Gastos financieros	511,57	623,72
Total	84.682,76	54.769,21
Saldo estimado a finales del 5º año del JCAP (dic. 2018-nov. 2019)		0,00

(*) Cantidad pendiente: gastos que el JCAP se ha comprometido a pagar posteriormente.

Presupuesto para proyecto japonés de cinco años, JCAP

1. Ingresos

Capítulo del presupuesto	Subcapítulo	2014-2015 (JCAP-1)		2015-2016 (JCAP-2)		2016-2017 (JCAP-3)		2017-2018 (JCAP-4)		2018-2019 (JCAP-5)	
		Presupuesto	Actual	Presupuesto	Actual	Presupuesto	Actual	Presupuesto	Actual	Presupuesto	Actual
1. Contribución de Japón		229,351.00	229,351.00	194,898.00	194,898.00	159,890.00	159,890.00	131,701.00	131,701.00	118,531.00	118,531.00
2. Saldo del año anterior		0.00	0.00	-7,599.56	-7,599.56	17,701.47	17,701.47	23,657.94	23,657.94	20,920.97	20,920.97
Subtotal 1/2		229,351.00	229,351.00	187,298.44	187,298.44	177,591.47	177,591.47	155,358.94	155,358.94	139,451.97	139,451.97
3. Otros ingresos			987.57		-		183.81		202.93		
Total		229,351.00	230,338.57	187,298.44	187,298.44	177,591.47	177,775.28	155,358.94	155,561.87	139,451.97	139,451.97

2. GASTOS

Capítulo del presupuesto	Subcapítulo	2014-2015 (JCAP-1)		2015-2016 (JCAP-2)		2016-2017 (JCAP-3)		2017-2018 (JCAP-4)		2018-2019 (JCAP-5)	
		PRESUPUESTO REVISADO	JCAP1	PRESUPUESTO REVISADO	JCAP2	PRESUPUESTO REVISADO	JCAP 3	PRESUPUESTO REVISADO	JCAP 4	PRESUPUESTO REVISADO	JCAP 5 (a 20/09)
1. Coordinación y administración	a) Coordinación	75,200.00	75,214.11	75,200.00	63,736.04	-	-	-	-	-	-
	b) Administración	17,135.86	25,925.99	21,300.00	20,729.23	24,000.00	22,546.47	20,000.00	19,291.97	18,500.00	3.00
	Administración		8,934.85	7,800.00	7,525.47	8,000.00	6,557.47	6,829.90	6,121.87	6,646.90	3.00
	Gastos generales del 10% (Ayuda a ICCAT)		16,991.14	6,750.00	6,601.88						
	Ayuda a ICCAT			6,750.00	6,601.88	16,000.00	15,989.00	13,170.10	13,170.10	11,853.10	
	Subtotal 1	92,335.86	101,140.10	96,500.00	84,465.27	24,000.00	22,546.47	20,000.00	19,291.97	18,500.00	3.00
2. Viajes/reuniones	Viajes		1,189.82								
	Dietas	4,050.00	1,683.95	3,000.00							
	Alojamiento		1,308.40								
	Otros gastos										
	Subtotal 2	4,050.00	4,182.17	3,000.00	-	0.00	-	-	-	-	-
3. Equipamiento	Equipamiento	1,250.00	1,232.99	3,000.00	1,269.29	1,675.00	1,329.79	1,800.00	1,532.34	1,800.00	1,793.17
	Otras										
	Subtotal 3	1,250.00	1,232.99	3,000.00	1,269.29	1,675.00	1,329.79	1,800.00	1,532.34	1,800.00	1,793.17
4. Actividades	a) Programa de ordenación/datos	13,261.00	13,072.21	10,355.00	10,355.00	12,861.25	12,861.25	26,628.90	25,168.06	12,006.50	8,336.18
	Recuperación del sistema estadístico de Santo Tomé y Príncipe	13,261.00	13,072.21	10,355.00	10,355.00	12,861.25	12,861.25	13,800.00	12,704.30		
	Recuperación del sistema estadístico en Liberia							12,828.90	12,463.76	12,006.50	8,336.18
	b) Programa/talleres de formación	32,320.00	32,190.54	9,300.00	9,579.25	21,950.00	20,311.83	29,700.00	11,807.69	39,950.00	8,187.12
	Curso de formación sobre investigación de pesquerías atuneras en Cabo Verde	5,500.00	5,466.22								
	Taller de formación en la identificación y la biología de los pequeños túnidos	13,700.00	13,649.45								
	Formación en estadísticas de ICCAT en Angola	6,370.00	6,362.60					17,000.00		13,000.00	560.83
	Curso de formación en Marruecos para los inspectores portuarios senegaleses	6,750.00	6,712.27								
	Curso de formación en Santo Tomé y Príncipe			9,300.00	9,579.25			12,700.00	11,807.69		
	Curso de formación en Liberia					21,950.00	20,311.83				
	Curso de formación para la creación de capacidad para mejorar la recopilación y comunicación de datos en las pesquerías de túnidos de Namibia									15,000.00	
	Formación en identificación de especies, muestreo en puerto/desembarques, recopilación y comunicación de datos a técnicos de Gabón (2019)									11,950.00	7,626.29
	c) Asistencia para viajes	24,700.00	24,691.92	-	-	58,500.00	39,052.12	17,000.00	16,944.72	10,000.00	9,791.54
	d) Otros	59,699.57	59,698.68	62,860.40	62,860.40	57,024.88	57,024.88	59,139.54	59,139.54	56,060.18	56,060.18
	Contribución al GBYP	59,439.57	59,439.57	62,860.40	62,860.40	57,024.88	57,024.88	59,139.54	59,139.54	56,060.18	56,060.18
Materiales de aprendizaje de los formularios estadísticos de ICCAT	260.00	259.11									
e) Otros proyectos			783.04								
	Subtotal 4	129,980.57	129,653.35	83,298.44	82,794.65	150,336.13	129,250.08	132,468.44	113,060.01	118,016.68	82,375.02
5. Gastos financieros	Tasas bancarias y cambio de moneda	1,734.57	1,729.52	1,500.00	1,067.76	1,580.34	991.00	1,090.50	756.58	1,135.29	511.57
Subtotal 1/5		229,351.00	237,938.13	187,298.44	169,596.97	177,591.47	154,117.34	155,358.94	134,640.90	139,451.97	84,682.76
6. Contingencias											
Total		229,351.00	237,938.13	187,298.44	169,596.97	177,591.47	154,117.34	155,358.94	134,640.90	139,451.97	84,682.76

DESVIACIÓN

(7,599.56)

17,701.47

23,657.94

20,920.97

54,769.21

Addendum 2 del Apéndice 4

ICCAT-Japón
Proyecto ayuda a la creación de capacidad (JCAP-2)
Principio del proyecto y plan de trabajo
(Fase 2)

1. Contexto y objetivos del Proyecto

La Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (ICCAT) ha establecido diversas medidas de conservación y ordenación para lograr sus objetivos de mantener las poblaciones de los stocks de túnidos en niveles que permitan la captura máxima sostenible con fines de alimentación y otros propósitos, tal y como establece el Convenio de ICCAT.

Para que ICCAT establezca medidas adecuadas basadas en evidencias científicas, las Partes contratantes tienen obligaciones y responsabilidades básicas como facilitar a ICCAT cualquier información disponible estadística, biológica y otra información científica. Además, con el fin de obtener los resultados previstos de las medidas establecidas por ICCAT, las Partes contratantes deberán emprender las medidas necesarias para asegurar el cumplimiento de dichas medidas.

Sin embargo, algunas Partes contratantes tienen dificultades a la hora de cumplir sus obligaciones para recopilar y comunicar los datos requeridos, así como para implementar plenamente las medidas que, en años recientes, son cada vez más numerosas y complejas. Asimismo, ICCAT ha iniciado el proceso de evaluación de estrategias de ordenación (MSE) para algunas especies clave de ICCAT y las CPC en desarrollo podrían necesitar asistencia especial para participar plenamente en las discusiones.

Teniendo en cuenta esta situación, Japón decidió contribuir a ICCAT para el establecimiento de un proyecto para ayudar a las Partes contratantes y Partes no contratantes colaboradoras (CPC) en desarrollo a mejorar su capacidad de recopilación y comunicación de datos, así como de implementar de manera eficaz las medidas de ICCAT.

El proyecto, denominado Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP-2) consiste en las actividades descritas a continuación en la sección 2.

2. Plan de trabajo del proyecto

La duración estimada de este proyecto es de cinco años, empezando en diciembre de 2019. A continuación, se describen los paquetes de trabajo.

a) Organización de talleres y materiales de aprendizaje para la plena implementación de las medidas de conservación y ordenación y la mejora de los datos

El proyecto facilitará asistencia técnica y logística a las CPC en desarrollo organizando talleres/cursos de formación, elaborando material de aprendizaje, y/o desarrollando material de formación electrónico, con el fin de mejorar la recopilación y comunicación de diversos tipos de datos de las pesquerías de túnidos y para implementar plenamente las medidas de conservación y ordenación, incluidas las elaboradas mediante el proceso de MSE. El proyecto facilitará también asistencia a los representantes de las CPC en desarrollo para que participen en actividades de ICCAT, como las reuniones de ICCAT, para que puedan buscar soluciones a sus retos y dificultades a la hora de implementar las medidas.

b) Refuerzo de la recopilación de datos, seguimiento de las pesquerías de túnidos y adaptación al nuevo programa de documentación de capturas

Se requiere a las Partes contratantes que implementen la recopilación de datos y medidas específicas para el seguimiento con el fin de cumplir las medidas de conservación y ordenación de ICCAT.

El proyecto facilitará asistencia a las CPC en desarrollo para establecer y operar programas regionales y nacionales de recopilación de datos y para la implementación de las medidas de ordenación de ICCAT.

Dichos programas incluyen programas de observadores, muestreo en puerto, recopilación de datos biológicos de conformidad con las recomendaciones del SCRS e implementación del VMS. Podrían aprobarse otros tipos de actividades en consulta con el Comité directivo, dependiendo de los objetivos.

Además, reconociendo los recientes avances en el intercambio de información electrónico y los beneficios de una comunicación rápida respecto al procesamiento y gestión de la información sobre captura, la introducción de nuevos sistemas electrónicos de documentación de capturas ha sido muy discutida. El eBCD lleva implementándose desde julio de 2016. Otros sistemas de ICCAT podrían desarrollarse en un futuro próximo. La participación de las CPC en desarrollo es vital para que estos sistemas funcionen bien. Con el de facilitar la adaptación de la CPC en desarrollo a cualquier sistema de documentación de capturas que se introduzca/desarrolle de manera nueva, el proyecto facilitará asistencia como formación práctica, evaluación, provisión del equipo necesario y publicación de manuales.

c) *Mejora de la creación de capacidad científica mediante másteres y/o formación de largo plazo en laboratorios de investigación*

A menudo se ha advertido que los talleres de corta duración podrían no ser suficiente para que los participantes desarrollen de manera adecuada sus capacidades científicas debido a la corta duración de dichas actividades de creación de capacidad. Por lo tanto, se ha reconocido que otra forma de mejorar las capacidades científicas de los jóvenes investigadores de los estados en desarrollo es facilitarles los medios para que se comprometan en actividades de larga duración, como recibir conocimientos académicos adicionales y/o formación en el desarrollo de investigaciones científicas.

El objetivo es facilitar a los jóvenes investigadores el conocimiento y/o formación requeridos para la evaluación, ordenación, conservación y explotación sostenible de las especies de ICCAT o de los recursos marinos vivos capturados de manera fortuita en asociación con pesquerías de ICCAT. Dotarles de capacidades que permitan un aprendizaje duradero de forma autónoma y/o autodirigida. Crear las competencias para permitirles progresar hacia un nivel más elevado de especialización en niveles de másteres y doctorado. Impartir formación para mejorar sus capacidades para comunicar sus conocimiento a un público tanto científico como no científico.

Con este fin, el proyecto (a través de la Secretaría) establecerá los contactos necesarios con las universidades y/o laboratorios que puedan acoger a jóvenes investigadores de CPC en desarrollo y la duración de estas actividades pues oscilar entre 2 y 12 meses como máximo (cualquier solicitud de una posible ampliación será objeto de un examen exhaustivo).

d) *Mejor uso de los datos para una ordenación eficaz y evaluaciones de stock mejores*

La información obtenida mediante las actividades previamente mencionadas debe ser citada y utilizada en el trabajo científico de ICCAT, así como en futuras mejoras de las actividades de control y seguimiento realizadas por las CPC. Los datos y la información científicos deberían ser debidamente descritos mediante documentos SCRS e incorporados a las bases de datos de ICCAT. Este paquete de trabajo cubre las actividades de minería de datos para mejorar las estadísticas de captura, la composición por especies y la distribución de esfuerzo y espacial de las pesquerías de túnidos, que son esenciales para una ordenación eficaz y eficiente de las actividades de pesca de atún de las CPC.

Además, durante los pasados 10 años, se ha acumulado una gran cantidad de datos científicos a través del JDIP, JDMIP y JCAP. El proyecto debería aportar los recursos financieros necesarios y, en coordinación con la Secretaría, establecer los archivos digitales y/o bases de datos requeridos para almacenar y gestionar la información recogida por todos los proyectos financiados por Japón, incluido el JCAP-2. Esto facilitará llevar a cabo análisis científicos y externos para que los datos y la información obtenidos por los proyectos puedan ser plenamente utilizados. La Secretaría deberá mejorar la cooperación con los científicos locales, principalmente orientándoles para la presentación de los resultados al SCRS y/o ayudándoles en la preparación de documentos SCRS.

e) Mejora de los conocimientos científicos y los datos estadísticos sobre el atún rojo del Atlántico

Como contribución al Programa de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico de ICCAT (GBYP), el proyecto financiará actividades científicas en África, como muestreo biológico, análisis genéticos y de otolitos, así como el desarrollo de experiencia de marcado de atún rojo, para la mejora de los conocimientos científicos y los datos estadísticos sobre el atún rojo del Atlántico, lo que redundará en evaluaciones de stock más precisas y fiables y, por consiguiente, medidas de conservación y ordenación más eficaces para el stock.

3. Gestión y coordinación del proyecto

Se estableció un Comité directivo presidido por el Secretario ejecutivo con el fin de que proporcione orientaciones al proyecto y realice un seguimiento de su implementación. El Comité directivo está compuesto por el presidente del SCRS, el Coordinador del Subcomité de estadísticas y un representante de Japón. El Comité directivo se reunirá al menos una vez al año o más frecuentemente si es necesario.

La Secretaría coordinará el proyecto bajo la supervisión del Secretario ejecutivo y Japón.

Cada año y antes de la reunión del SCRS, la Secretaría presentará un resumen de las actividades llevadas a cabo durante el año, un plan de trabajo para el año siguiente y el presupuesto. El informe de las actividades del proyecto se presentará al SCRS.

Anualmente se realizará una auditoría externa de las cuentas del año anterior. El informe del auditor se enviará a Japón en los 6 meses posteriores al fin del año financiero.

4. Presupuesto

Se destinará al proyecto un presupuesto total de 583.160 € en los cinco años. Al primer año del proyecto se destinará un presupuesto total de 116.632€. La Secretaría establecerá este fondo en euros y dólares de EE.UU. para gestionar el presupuesto. Japón podría cambiar la cantidad del presupuesto al final del primer año.

El fondo del proyecto se gestionará de conformidad con el reglamento financiero de ICCAT.

El año financiero es desde diciembre a noviembre. El primer año del JACP-2 corresponde al periodo de diciembre de 2019 a noviembre de 2020.

4.1. Coordinación y administración

Este capítulo incluye una auditoría externa de los fondos. El auditor se seleccionará de acuerdo con las normas y procedimientos de ICCAT. Además, incluye un 10 % de gastos generales en el presupuesto total para ayudar a compensar la implicación de la Secretaría en el proyecto.

4.2. Viajes y reuniones

Este capítulo incluye los gastos de viaje del personal de la Secretaría para asistir a las reuniones/talleres de ICCAT que sean de gran importancia para la implementación del proyecto.

4.3. Equipamiento

Este capítulo incluye equipo de oficina como hardware, software y cualquier otro suministro requerido para la ejecución del proyecto.

4.4. *Actividades del proyecto*

Este capítulo incluye fondos que se facilitan para las distintas actividades del proyecto y cualquier otro gasto relacionado, lo que incluye el asesoramiento científico de expertos y consultorías. El detalle de los términos de pago de los gastos del proyecto se incluye en el **Documento adjunto 1 del Addendum 1 del Apéndice 4**.

4.5. *Gastos financieros*

Este capítulo incluye contingencias como las fluctuaciones en las tasas de cambio y los gastos bancarios.

5. *Actividades de explotación y difusión*

Todos los datos procedentes de las actividades del proyecto se incorporarán en la base de datos de ICCAT y se facilitarán lo antes posible al SCRS y a la Comisión. Cualquier conjunto de datos muy desglosado que sea confidencial se tratará de conformidad con la política de confidencialidad de los datos de ICCAT o los términos del Acuerdo con el proveedor de los datos de manera temporal.

Todas las actividades principales, incluidas las asesorías de expertos, serán documentadas. Estos documentos se pondrán a disposición del Secretario ejecutivo y de Japón.

Documento adjunto del Addendum 1 del Apéndice 4**Normas para el pago de los gastos del proyecto****1. Contribución financiera**

- a) Puede hacerse una solicitud de ayuda financiera al proyecto presentando una propuesta detallada y oficial a ICCAT.
- b) Para hacer una contribución financiera a una actividad de una Parte contratante, debería establecerse un Memorando de Entendimiento (MoU) entre la Secretaría de ICCAT y una organización/instituto/persona responsable de la implementación de dicha actividad en el país receptor.
- c) El MoU debería incluir: objetivo, descripción de las actividades, responsabilidades, lo que incluye el plazo y el informe, modalidades de pago y el nombre de la persona que será responsable de la actividad.
- d) El receptor debería enviar a ICCAT un informe sobre las actividades y los hallazgos obtenidos en relación con la actividad, los datos recopilados durante la actividad o una prueba de la conclusión del máster o formación y un estado de cuentas.
- e) El receptor debería guardar los documentos relacionados con cualquier gasto para la actividad y enviar un conjunto de copias a la Secretaría de ICCAT.

2. Expertos

- a) Para algunas actividades, el proyecto financiará los gastos de viaje de los expertos. Esto cubrirá un billete de avión de ida y vuelta, alojamiento y per diem, de conformidad con el Artículo 30 del Reglamento del personal de ICCAT.
- b) En la mayoría de los casos, los expertos viajarán en clase turista, a menos que el Secretario ejecutivo decida otra cosa, y en base a esa decisión, se utilice una clase superior.
- c) De conformidad con las prácticas usuales, el experto podría recibir honorarios.

3. Ayuda para viajes

- a) La cualificación mínima del invitado a las reuniones de ICCAT es la siguiente:
 - Responsable de estudios científicos y de ordenación relacionados con ICCAT actualmente y posteriormente y
 - Recomendado por el jefe de delegación, el jefe científico o un representante adecuado de la Parte contratante en cuestión.
- b) Los gastos de viaje del invitado serán financiados por el proyecto, incluyendo un billete de avión de ida y vuelta, alojamiento y per diem, de conformidad con el Artículo 30 del Reglamento del personal de ICCAT.
- c) Los invitados viajarán en clase turista.
- d) Cuando el presupuesto disponible para la ayuda para viajes sea limitado, se concederá prioridad a la Parte contratante que sea razonablemente probable que vaya a realizar proyectos en cooperación con el JCAP-2.

2019

**SECRETARIAT'S REPORT TO THE
CONSERVATION AND MANAGEMENT
COMPLIANCE COMMITTEE (COC) /**

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU COMITÉ
D'APPLICATION DES MESURES DE
CONSERVATION ET DE GESTION (COC) /**

**INFORME DE LA SECRETARÍA AL COMITÉ DE
CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE
CONSERVACIÓN Y ORDENACIÓN DE ICCAT (COC)**

**SECRETARIAT'S REPORT TO THE
ICCAT CONSERVATION AND MANAGEMENT COMPLIANCE COMMITTEE**

This report contains only those measures for which review by the Compliance Committee is warranted. In some cases, measures may have expired, but were in force for the review period under consideration (2018).

TRO – TROPICAL - BET - BIGEYE TUNA (*Thunnus obesus*); YFT – YELLOWFIN (*Thunnus albacares*); - SKJ - SKIPJACK (*Katsuwonus pelamis*)

[16-01] Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Program for Tropical Tunas (amended by Recommendation by ICCAT Supplementing and Amending Recommendation 16-01 on a Multi-annual Conservation and Management Programme For Tropical Tunas [18-01])

Tropical Tuna Fishing Management Plans: Between 2017 and 2018, 24 CPCs had submitted their fishing plans. There is no longer any requirement to submit these plans. Of those with a catch allocation under paragraph 3 of Rec. 16-01, only one CPC (Philippines) has not submitted any plan to date. Three updated plans were received in 2019, and these have been made available to Panel 1 in original language only.

Quarterly catches of bigeye tuna: Table 1 shows the catches of bigeye tuna in 2018 reported quarterly. Many CPCs report by “fishing year”, a concept which may vary from one CPC to another. The question of definition of “quarter” was raised at the intersessional meeting of Panel 1, and at that time there was general agreement that the dates on which quarterly reporting is provided may be determined based on each CPC’s fishing year. It is therefore not possible to determine total annual catches on the basis of such reports, or to make any meaningful comparison with Task I or compliance table data.

Task I data for 2018 indicates that the following CPCs fished for bigeye tuna, but no quarterly catch reports were received from these for 2018: Guatemala and Equatorial Guinea and for the last two quarters in the case of Mexico.

Catch limits: For compliance with quotas/catch limits, please see the Compliance Annex (Appendix 4 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2018-2019, Part II (2019), Vol. 1*).

List of authorised Tropical vessels: Please see www.iccat.int/en/vesselsrecord.asp.

At the time of writing, 24 CPCs had vessels on the authorised Tropical Tuna Vessel list. In 2019, Belize, Namibia and Venezuela all submitted vessels for inclusion on the list more than 45 days after the start date of the authorisation (see Appendix 3 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2018-2019, Part II (2019), Vol. 1*), in contravention of Recs. 16-01/14-10.

Ghana submitted an additional purse seiner IRIS-S to replace two baitboats, requesting this to be placed on the ICCAT Record of Vessels despite being informed in advance by the Secretariat of the provisions of Rec.16-01, para 12c (which require prior submission of fishery management plan to SCRS, SCRS review, and acceptance by the Commission). In accordance with Ghana's request, the [IRIS-S / IMO 8210493] was added to the Record by the Secretariat, which duly informed the Compliance Committee Chair. Following correspondence with the Compliance Committee Chair, in which the Compliance Chair advised Ghana again that the vessel was added in contravention of the requirements of Rec. 16-01, on 18 August 2019 Ghana agreed to withdraw another vessel from the Record (namely AVEL HUEL) and replaced that vessel with the new vessel, thereby keeping the total PS vessels at 17. Ghana then submitted a response indicating its intention to seek Commission approval of an additional vessel. Notwithstanding, although Ghana's updated fishing and management plan was submitted indicating an additional purse seiner, the SCRS did not assess the impact of this change, a requisite for the possible approval of Panel 1.

Paragraph 12b restricts the number of fishing vessels, and in particular number of longliners and purse seiners.

The number of these currently on the ICCAT Record of Tropical Tuna Vessels is shown below:

Flag	Limit under Rec. 16-01		2019	
	Longliner	Purse seiner	Longliner	Purse seiner
CHINA	65		41	
EU	269	34	190	57
GHANA		17		17
JAPAN	231		182	
PHILIPPINES	5			
KOREA	14		12	
CHINESE TAIPEI	75		55	
Grand Total	659	51	480	74

Request for clarification: Rec. 16-01 stipulates that fishing vessels on this list should be 20m or greater. In 2019, the ICCAT Record included 24 fishing vessels of less than 20m submitted by four CPCs for inclusion in the Tropical Tuna Vessel Registry List (see table below). Clarification is sought as to whether these types of vessels, regardless of size, should be included, or whether only vessels of 20 m or greater need be reported as stipulated by Para 31 of Rec. 16-01: “Conditions and procedures referred to in the Recommendation by ICCAT Concerning the Establishment of an ICCAT Record of Vessels 20 Meters in Length Overall or Greater Authorized to Operate in the Convention Area [Rec. 13-13] shall apply mutatis mutandis to the ICCAT record of authorized tropical tuna vessels .

The number of vessels less than 20m" on the Tropical Tuna Vessel List.

Flag State / Vessel Type	LH	LL	LP	UN	Total
EU- Spain	15			1	16
Mexico	2	3			3
Panama		1			1
Senegal			4		4
Grand Total	15	2	4	1	24

Guidance is sought as to whether these vessels should be included/remain on the Record in the future.

Annual Report on implementation of the area/time closure

Information has been included in the Annual Reports submitted by El Salvador, European Union, Ghana and Senegal.

FAD management plans and steps undertaken to use non-entangling FAD

FAD management plans were received in 2019 from Belize, Curaçao and Guatemala. Ghana has indicated in its Annual Report that the plan submitted in 2015 is still applicable. EU sent a list of vessels permitted to enter the closed area and information on the observer programme being implemented.

Data and information collected from sampling programme

Information from Port sampling as required by paragraph 43 of Rec. 16-01 has been submitted by Canada and Curaçao.

Observer Programme

For the observer programme required by Rec. 16-01, please see Annual Report on implementation of the area/time closure above. In some cases, CPCs sent copies of the observer reports. It should be noted that this is not a requirement and the Secretariat has no way to treat this information.

SWO - SWORDFISH (*Xiphias gladius*)

[03-04] Recommendation by ICCAT relating to Mediterranean swordfish

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports. The Secretariat has nothing to report.

[16-05] Recommendation by ICCAT replacing the Recommendation [13-04] and Establishing a Multi-annual Recovery Plan for Mediterranean Swordfish

Compliance with quotas/catch limits: please see Appendix 4 to ANNEX 9 to Report for Biennial Period 2018-2019, Part II (2019), Vol. 1.

Request from the Secretariat: note that the total quotas allocated in Rec. 16-05 did not exactly equal the TAC, so reducing proportionally by 10% causes difficulties. It is suggested that the exact figures available to each CPC for each year be calculated by Panel 4, as the Secretariat does not have a role in assigning quotas (also, refer to paragraph 4: "Over the period 2018-2022, the TAC should be gradually reduced by 3% each year.")

ICCAT Record of Mediterranean Swordfish vessels: Authorised lists, received from seven CPCs, have been published on the ICCAT website <https://www.iccat.int/en/VesselsRecord.asp>.

ICCAT Record of Authorised Ports: A total of 746 ports, from a total of six CPCs are published on <https://www.iccat.int/en/Ports.asp>. Egypt has reported vessels for the SWO-MED vessel list, but has not reported any authorised landing ports.

Inspection agencies, inspectors and ships: Information has been received from EU, Tunisia and Turkey. A list of inspection vessels has been published on the ICCAT website. A summary of the inspection reports received has been included in **Table 2**.

SWO-MED fishing plans: Plans were received in 2019 from the following CPCs: Algeria, European Union, Libya, Morocco, Tunisia and Turkey. These plans were circulated intersessionally through ICCAT Circular 1646/19 to CPCs.

Closures: Reports on the implementation of closure periods have been received from Algeria, European Union, Morocco, Tunisia and Turkey and are contained in **Appendix 1** of this report.

Quarterly reports: The quarterly reports received from CPCs for 2018 are shown below. Totals coincide with Task I and Compliance tables in three cases, but discrepancies exist in the other three. The TAC has in no case been exceeded.

2018 CPC quarterly reports of MED-SWO catches in metric tonnes [Rec. 16-05, para. 37]

<i>CPC</i>	<i>2018 quota (t)</i>	<i>Catches in 1st quarter</i>	<i>Catches in 2nd quarter</i>	<i>Catches in 3rd quarter</i>	<i>Catches in 4th quarter</i>	<i>Total</i>	<i>Task I</i>	<i>Compliance Tables</i>
Algeria	533,49	20,3	179,6	323,8	4,8	528,50	528,00	528,00
EU*	7206,5	0	586,646	2014,696	1031,537	3632,88	4067,00	3937,33
Morocco	1013,61	0	873,77	37,34	63,99	975,10	1013,00	1013,00
Tunisia	977,463	160	143	502	169	974,00	974,00	974,00
Turkey	427,77	29,124	185,453	180,592	31,831	427,00	427,00	427,00
Other CPCs	44,18							
Libya		9,4	33,2	48,33	49,2	140,13	70,00	No report
Total	10203,013	218,824	2001,669	3106,758	1350,358	6677,61	7079,00	6879,33

* 2018 quota figure taken from compliance table but may be subject to change pending confirmation by CPC.

[17-02] Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation for the Conservation of North Atlantic Swordfish, Rec. 16-03

Compliance with quotas/catch limits: please see Appendix 4 to ANNEX 9 to Report for Biennial Period 2018-2019, Part II (2019), Vol. 1.

In accordance with paragraph 14 of Rec. 17-02, the following CPCs have included information in their Annual Reports on the maximum on board by-catch limit of N-SWO:

Belize	Belize has established an onboard by-catch limit across the board for all species inclusive of northern swordfish. The by-catch limit established for vessels not authorized to fish this specie exclusively is 10 t. This quantity is accounted for in the overall quota allocation for Belize. However, we have no vessel that has reported any northern swordfish taken as by-catch.
China	China does not have vessels targeting N-SWO, all the SWO are caught as by-catch and every tropical longliner can by-catch SWO. In 2019, China has 93,964 t quotas of N-SWO, we set a catch limit for N-SWO for each longliner based on the TAC allocated to China according to recommendations of N-SWO. Each vessel must strictly comply with the catch limit set for it.
Curaçao	
EU-France	The catching and landing of North Atlantic swordfish with a live weight of less than 25 kg or a lower jaw length of less than 125 cm is prohibited, except for by-catches, which must not exceed 15% of the number of swordfish landed daily and by vessels.
EU-Spain	Spain's fleet is not allowed to take swordfish by-catch.
Senegal	5% awaiting for the decree which will officially establish this limit is signed and published.
Trinidad and Tobago	No onboard by-catch limit has been set for N. SWO by Trinidad and Tobago.

N-SWO fishery management/development plans: The updated versions received were made available electronically. Re-submission is no longer required if there have been no changes to previous plans.

Specific authorisation for N. SWO vessels: Fifteen CPCs have authorised vessels of 20m or greater with specific authorisations for N. SWO.

Four CPCs with quota currently have no vessels (of 20m or over) on the ICCAT Record of Vessels authorised to catch N. SWO: Barbados, Mexico, UK (OT), Vanuatu.

Compliance with quotas/catch limits: please see Appendix 4 to ANNEX 9 to Report for Biennial Period 2018-2019, Part II (2019), Vol. 1.

[17-03] Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation for the Conservation of South Atlantic Swordfish, Rec. 16-04

Specific authorisation for S. SWO vessels: Ten CPCs have authorised vessels of 20m or greater with specific authorisations for S. SWO.

Six CPCs with quota currently have no vessels (of 20m or over) on the ICCAT Record of Vessels authorised to catch S. SWO: Angola, Ghana, São Tomé and Príncipe, UK (OT), Uruguay and USA.

In accordance with Rec. 17-03, paragraph 9, the following CPCs have included information in their Annual Reports that the maximum on board by-catch limit of S-SWO is not applicable. Some have not given an explanation to "not applicable" while others have explained that they do not have authorised vessels fishing for S-SWO. Some CPCs have presented the measures taken such as:

Belize	Belize has established an onboard by-catch limit across the board for all species inclusive of southern swordfish. The by-catch limit established for vessels not authorized to fish this specie exclusively is 10 t. This quantity is accounted for in the overall quota allocation for Belize. However, we have no vessels that have reported any southern swordfish taken as by-catch.
China	China does not have vessels targeting S-SWO, all the SWO are caught as by-catch and every tropical longliner can by-catch SWO. In 2019, China has 326.76 t of S-SWO, and sets a catch limit for S-SWO for each longliner based on the TAC allocated to China according to S-SWO recs. Each vessel must strictly comply with the catch limit set for it.
El Salvador	According to records in the data developed by observers, only 3 swordfish were caught in 2018. This information can be verified in the form.
EU-Spain	Spain's fleet does not allow to take swordfish as by-catch.
Senegal	5% awaiting for the decree which will officially establish this limit is signed and published.
Trinidad and Tobago	No onboard by-catch limit has been set for S. SWO by Trinidad and Tobago.
UK-OT	Any SWO caught in pole & line fishery are released alive.

Compliance with quotas/catch limits: please see Appendix 4 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2018-2019, Part II (2019), Vol. 1.*

ALB - ALBACORE (*Thunnus alalunga*)

[16-06] Recommendation by ICCAT on a Multi-annual Conservation and Management Program for North Atlantic Albacore

List of authorised vessels: At the time of writing, thirteen CPCs had vessels authorised to fish for northern albacore. The list is included in the ICCAT Record of Vessels at:

<https://www.iccat.int/en/VesselsRecord.asp>

In accordance with Rec. 16-06, paragraph 11, the following CPCs have included information in their Annual Reports on the maximum on board by-catch limit of N-ALB:

Belize	Belize has established an onboard by-catch limit across the board for all species inclusive of northern albacore. The by-catch limit established for vessels not authorized to fish this specie exclusively is 10 t. This quantity is accounted for in the overall quota allocation for Belize. However, Belize does not have any vessels that have reported any northern albacore taken as by-catch.
Canada	No limit since landings well below 200 t.
China	China does not have vessels targeting N-ALB, all the ALB are caught as by-catch and every tropical longliner can by-catch ALB. In 2019, China has 268.75 t of N-ALB, and sets a catch limit for N-ALB for each longliner based on the TAC allocated to China according to N-ALB Recs. Each vessel must strictly comply with the catch limit set for it.
EU-Spain	Spain's fleet does not allow to take albacore as by-catch.
EU-France	By-catches of bigeye tuna are allowed within the limit of 3 t per vessel and trip, only for vessels holding the northern albacore tuna RFMOs fishing license in the ICCAT area with pelagic trawl gear in the Atlantic Ocean, North of 5 ° N.
Trinidad and Tobago	No onboard by-catch limit has been set for N. ALB by Trinidad and Tobago.

[16-07] Recommendation by ICCAT on the Southern Albacore Catch Limits for the Period 2017 to 2020

List of authorised vessels: At the time of writing, twelve CPCs had vessels authorised to fish for southern albacore. The list is included in the ICCAT Record of Vessels at:

<https://www.iccat.int/en/VesselsRecord.asp>

In accordance with paragraph 11 of Rec. 16-07, the following CPCs have included information in their Annual Reports on maximum on board by-catch limit of S-ALB:

Belize	Belize has established an onboard by-catch limit across the board for all species inclusive of southern albacore. The by-catch limit established for vessels not authorized to fish this specie exclusively is 10 t. This quantity is accounted for in the overall quota allocation for Belize. However, Belize does not have any vessels that have reported any southern albacore taken as by-catch.
China	China does not have vessels targeting S-ALB, all the ALB are caught as by-catch and every tropical longliner can by-catch ALB. In 2019, China has 220.05 t of S-ALB, and set a catch limit of S-ALB for each longliner based on the TAC allocated to China according to S-ALB Recs. Each vessel must strictly comply with the catch limit set for it.
EU-Spain	Spain allows albacore by-catch by Surface longline and catches South of 5 ° N. The maximum catch limit is 5% of the total catches. In practice, this fleet's by-catch is very low, less than 1% of the total catch.
Trinidad and Tobago	No onboard by-catch limit has been set for S. ALB by Trinidad and Tobago.

[17-05] Recommendation by ICCAT Establishing Management Measures for the Stock of Mediterranean Albacore

List of authorised vessels: Two CPCs (European Union and Turkey) have submitted lists of authorised vessels in accordance with this Recommendation.

BFT - BLUEFIN TUNA (*Thunnus thynnus*)

[06-07] Recommendation by ICCAT on Bluefin Tuna Farming

ICCAT Record of FFBs: The ICCAT Record of farms, currently containing 58 farms, is published on the ICCAT website: <https://www.iccat.int/en/Ffb.asp> Annual lists/authorisations are not required, and the number has not changed since the previous year. Many of the farms listed as authorised to operate on the ICCAT website do not participate in the ICCAT Regional Observer Programme (ROP-BFT).

[16-24] Guidelines for preparing the eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna Fishing, Inspection and Capacity Management Plans

Fishing, Inspection and Capacity Management Plans were received within the deadline and following the adopted Guidelines, from all CPCs with a quota for E-BFT. All plans were endorsed and can be found attached to the Report of the Intersessional Meeting of Panel 2.

[17-06] Recommendation by ICCAT for an interim conservation and management plan for Western Atlantic bluefin tuna

Monthly catch reports: Please see **Table 7** for a summary of reports received during the year. The reported amounts continue to be published on the password protected area of the ICCAT website.

Compliance with quotas/catch limits: please see Appendix 4 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2018-2019, Part II (2019), Vol. 1.*

[17-07] Recommendation by ICCAT amending the recommendation 14-04 by ICCAT to establish a multi-annual recovery plan for bluefin tuna in the eastern Atlantic and Mediterranean;

and;

[18-02] Recommendation by ICCAT establishing a multi-annual management plan for bluefin tuna in the eastern Atlantic and the Mediterranean Sea

NOTE: In recent years, due to the status of E-BFT, reporting for this species was for the year in course i.e. the 2019 fishing season, rather than, as for all other species, the previous year. The new measure, Rec. 18-02, entered into force during the fishing season. On previous occasions, CPCs have undertaken to implement the new measure for the whole season; in 2019 some CPCs indicated that they would not implement Rec. 18-02 until its entry into force on 21 June 2019. Hence, for the 2019 season, two different measures apply.

Request for clarification: Last year, the Secretariat suggested that, starting in 2019, the reporting and revision of the application for E-BFT be aligned with the other species and related to the previous year and not the year of the meeting. The Committee referred this to Panel 2. Panel 2 reported that there had been general support for this approach; however, one CPC noted that fishery information that becomes available for the current year, such as from ROP observer reports or other means, which may have implications with respect to a CPC's compliance, should be able to be considered during the Commission meeting. Confirmation of what should be reviewed each year for E-BFT would be helpful to all, to ensure understanding is the same for all CPCs as well as the Secretariat, Chair and Friends of the Chair.

Compliance with quotas/catch limits: please see Appendix 4 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2018-2019, Part II (2019), Vol. 1.*

Fishing Plans: Plans were received within the deadline and, following requests for clarification, were all endorsed by Panel 2 (see Ref. 16-24 above).

Joint fishing operations: 22 joint fishing operations (JFO) were reported for 2019. The Secretariat received the necessary information five days before the JFOs. The information has been posted on the ICCAT webpage: <https://www.iccat.int/en/JFO.asp> and the same information has been registered in the eBCD system. The shortened deadline makes it difficult to get full information to the ROP observers in time for their embarkation.

VMS

This year, up to 18 October 2019, a total of 1,926,246 VMS messages have been received (in calculating this total, the messages that the systems identifies as port positions have not been taken into account). In comparison with the same period last year, 22,093 fewer messages have been received or approximately 1.13%. Over the same period this year, 932 vessels have been active (as in the criterion for messages, active vessels are considered to be those that have transmitted at least one message with an out of port position), which is 61 vessels more than last year, i.e. an increase of approximately 6.54%.

While there has been an increase in the number of vessels, the decrease in the number of messages is due to the lower reporting in the months outside of the fishing season, particularly in the months of May, June and July.

Messages have not been received from unknown vessels, i.e. not registered on the ICCAT List of Vessels.

Specific discrepancies still remain between the data received via VMS from vessels and those transmitted by CPCs for the Record of Vessels on the ICCAT website. In addition, some messages have been received that do comply with the NAF format established in Rec. 07-08. EU-Portugal and EU-Greece have not transmitted VMS messages in 2019.

For more details regarding VMS messages transmitted, please see **Tables 4, 5 and 6.**

Weekly/monthly catch reports: Please see **Tables 7** (monthly) and **Table 8** (weekly). A comparison between E-BFT weekly catch reports and monthly catch reports is shown in **Table 9**. Since the entry into force of Rec. 18-02, monthly catch reports are not obligatory for the eastern stock. The Secretariat has used cumulative weekly reports in the cases where these were not submitted.

Farming reports/caging declarations/carry over of caged fish

Tunisia informed the Secretariat that 400 t of fish would be caged after the 22 August (but before 7 September *force majeure* deadline) in farm number AT001TUN00004. This delay was mainly due to the following circumstances: a change in destination of the fish on the basis of late agreements between the Tunisian operators and their European counterparts; essential logistical preparations in Tunisian fattening farms that had not been operational for at least two seasons; time taken to obtain the agreement of the flag States for the caging of some catches; further investigations and control transfers requested by the flag States.

Carry-over of caged fish was reported by EU, Tunisia and Turkey, as shown in **Table 10**.

ICCAT Record of BFT Catching / BFT Other vessels: Authorised lists were published on the ICCAT website <https://www.iccat.int/en/VesselsRecord.asp>. No issues to report have been detected from the lists.

Authorised Port lists: There are currently 626 ports on the ICCAT Record authorised for landing and/or transshipment for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna, published on <https://www.iccat.int/en/Ports.asp>

Trap lists: There are currently 31 traps on the ICCAT Record authorised to catch eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna: <https://www.iccat.int/en/Traps.asp>. No compliance issues have been detected with the list *per se*. Potential non-compliance issues raised by ICCAT observers during deployment on traps are contained in **Appendix 2**.

Fishery closure: in accordance with paragraph 69, CPCs have informed of their date of closure as follows:

CPC	Date Quota Utilised	CPC	Date Quota Utilised
Albania	01/06/2019	Libya	22/06/2019
Algeria	20/06/2019	Morocco	22/10/2019
China**	28/10/2018	Norway**	31/10/2018
Egypt	27/06/2019	Syria	01/06/2019
European Union*		Tunisia	10/06/2019
Iceland**	28/11/2018	Turkey	30/06/2019
Japan**	26/11/2018	Chinese Taipei	not applicable
Korea	30/10/2018		

* No report may mean 2019 quota still available at time of writing.

** Fishery may be still ongoing in 2019.

Inspection reports under Joint Inspection Scheme and list of agencies and inspectors' names: Refer to **Table 3** for the list of BFT inspection reports submitted by EU, Tunisia and Turkey. The full reports were made available electronically. The list of agencies and the inspectors' names in Algeria, EU, Tunisia and Turkey were made available electronically.

Implementation Reports: These are no longer required, although domestic legislation may be requested by the Secretariat for a biennial report to the Commission. Three implementation reports (Syria, Turkey and Chinese Taipei) were submitted voluntarily.

Observer Programmes: As the requirements and procedures for the submission of information was not developed by the Commission by 2009, as required by Recommendations, information from national observer programmes is included in regular scientific submissions. Some CPCs also submit national observer reports, but these may contain confidential information and are not distributed. For information on the Regional Observer Programme for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin tuna, please see Appendix 3 to the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4* and **Appendix 2**.

BIL - BILLFISHES: Blue marlin (*Makaira nigricans*), White marlin (*Tetrapturus albidus*), Sailfish (*Istiophorus albicans*), Spearfish (*Tetrapturus pfluegeri* and *T. belone*)

[15-05] Recommendation by ICCAT to Further Strengthen the Plan to Rebuild Blue Marlin and White Marlin Populations (Replaced by Recommendation by ICCAT to Replace Rec. 15-05 to Further Strengthen the Plan to Rebuild Blue Marlin and White Marlin Stocks [18-04])

For compliance with quotas/catch limits, please see Appendix 4 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2018-2019, Part II (2019), Vol. 1*. For other information, please refer to Rec. 18-05 below.

[16-11] Recommendation by ICCAT on Management Measures for the Conservation of Atlantic Sailfish

If the total catch of either stock of Atlantic sailfish exceeds in any year the level corresponding to 67 % of the average estimate of their Maximum Sustainable Yield (i.e. 1,271 t for the eastern stock and 1,030 t for the western stock), the Commission shall review the implementation and effectiveness of this recommendation. The total catches, are shown below:

Task I data:

Sailfish	2017	2018
ATE	1,650	1,183
ATW	1,080	1,250

Task I reporting obligations are reviewed under Rec. 11-15. The Recommendation requires CPCs beginning in 2017, to describe their data collection programmes and steps taken to implement this Recommendation in their Annual Reports. These reports are included in the Billfish Check Sheet (see Rec. 18-05 below).

[18-05] Recommendation by ICCAT on Improvement of Compliance Review of Conservation and Management Measures regarding Billfish Caught in the ICCAT Convention Area

Only 26 Billfish Check Sheets (less than 50% of all CPCs) were received within the deadline. The following CPCs submitted the information late: Brazil, Equatorial Guinea, Guatemala, Japan, Mexico, UK (OT), Uruguay and Costa Rica.

Despite this requirement being obligatory for all CPCs, no Billfish Check Sheets were received from: Angola, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Egypt, El Salvador, France/St. Pierre et Miquelon, The Gambia, Grenada, Guinea-Bissau (Rep. of), Guinea (Rep. of), Honduras, Liberia, Mauritania, Nicaragua, Nigeria, Panama, Philippines, Russia, São Tomé e Príncipe, Sierra Leone, Syrian Arab Republic, Vanuatu, Venezuela, Bolivia, or Guyana.

Algeria, Norway and Turkey requested exemption from this requirement in accordance with the procedures established, but the SCRS considered that the guidelines for granting exemptions should be further developed and reviewed in 2020. The reporting requirement therefore will remain in force for all CPCs until further review.

BYC - BY-CATCH SPECIES

[04-10] Recommendation by ICCAT concerning the conservation of sharks caught in association with fisheries managed by ICCAT

For information reported, please see Rec. 16-13 / 18-06 below.

[07-06] Supplemental Recommendation by ICCAT Concerning Sharks

For information reported, please see Rec. 16-13 / 18-06 below.

[07-07] Recommendation by ICCAT on Reducing Incidental By-Catch of Seabirds in Longline Fisheries

Please see Rec. 11-09 below. The Secretariat reiterates its suggestion that these two Recommendations be combined.

[09-07] Recommendation by ICCAT on the Conservation of Thresher Sharks Caught in Association with Fisheries in the ICCAT Convention Area

For information reported, please see Rec. 16-13 / 18-06 below.

[10-06] Recommendation by ICCAT on Atlantic Shortfin Mako Sharks Caught in Association with ICCAT Fisheries

For information reported, please see Rec. 16-13 / 18-06 below.

[10-07] Recommendation by ICCAT on the Conservation of Oceanic Whitetip Sharks caught in Association with fisheries in the ICCAT Convention Area

For information reported, please see Rec. 16-13 / 18-06 below.

[10-08] Recommendation by ICCAT on Hammerhead Sharks (family Sphyrnidae) caught in Association with Fisheries Managed by ICCAT

For information reported, please see Rec. 16-13 / 18-06 below.

[10-09] Recommendation by ICCAT on the By-catch of Sea Turtles in ICCAT Fisheries

Various collaborative efforts to assemble and analyse observer shark, seabird and sea turtle by-catch data are active within the SCRS (see the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2019* in the *Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4*). It should be noted that the applicability of the requirements relating to the maximisation of survival of sea-turtles is not dependent on the extent of interactions; i.e. this should be implemented by all those with purse seine and/or longline fishery. In many cases, it is unclear from reporting whether the measures have been implemented in a legally binding way. It is recommended that CPCs cite the relevant domestic legislation in their Annual Reports to avoid such uncertainty.

[11-08] Recommendation by ICCAT on the Conservation of Silky Sharks Caught in Association with ICCAT Fisheries

For information reported, please see Rec. 16-13 / 18-06 below.

[11-09] Supplemental Recommendation by ICCAT on Reducing Incidental By-Catch of Seabirds in ICCAT Longline Fisheries

Seabird incidental by-catch is included in *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2019* in the *Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4*. Mitigation measures and other actions reported by CPCs in 2019 are shown below:

CPC	<i>Night setting with minimum deck lighting</i>	<i>Bird-scaring lines (tori lines)</i>	<i>Line weighting</i>	<i>Status of NPOA on seabirds</i>	<i>Comments</i>
Belize	Two of the three measures may be chosen by LL south of 25°S	Yes for 20-25°. Two of the three measures may be chosen by LL south of 25°S	Two of the three measures may be chosen by LL south of 25°S	In place	No CP44 submitted in 2019 but written report sent
EU-Malta	Night setting is generally not applied for most surface longline and bottom longline operations	Not applied	Line weighting utilised in bottom longlines but generally not in surface longlining	No national plan of action is currently into place	
EU-Portugal	Yes	Yes	Yes		Yes
Iceland	No directed fisheries in 2018 or 2019	No directed fisheries in 2018 or 2019	No directed fisheries in 2018 or 2019		
Japan	Yes	Yes	Yes	In place	
Korea	No	Yes	Yes	In place	
Libya	No	No	No	No by-catch recorded in ICCAT species	
Chinese Taipei	Yes	Yes	Yes	In place	
Turkey	Partly implemented	No legal obligation exists, implemented on a voluntary basis			
South Africa	Yes	Yes	Yes	In place	

The Secretariat has proposed, in consultation with the Chair of Panel 4 a measure combining Rec. 11-09 and Rec. 07-07 in order to streamline compendium and facilitate compliance.

[11-10] Recommendation by ICCAT on Information Collection and Harmonization of Data on By-catch and Discards in ICCAT Fisheries

Please see Rec. 16-14 and the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2019 in the Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4* for information relating to this Recommendation.

[13-11] Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 10-09 on the By-Catch of Sea Turtles in ICCAT Fisheries

See Rec. 10-09 above. To avoid possible redundancies, the Secretariat suggest the Commission considering combining these two measures into one.

[14-06] Recommendation by ICCAT on Shortfin Mako Caught in Association with ICCAT Fisheries

For information reported, please see Rec. 16-13 below.

[15-06] Recommendation by ICCAT on Porbeagle Caught in Association with ICCAT Fisheries

For information reported, please see Rec. 16-13 below. Catches have not exceeded 2004 levels in any year.

[16-12] Recommendation by ICCAT on Management Measures for the Conservation of Atlantic Blue Shark Caught in Association with ICCAT Fisheries

If the average total catch of the North Atlantic blue shark in any consecutive two years from 2017 onward exceeds the average level observed during the period 2011-2015 (i.e. 39,102 t), the Commission shall review the implementation and effectiveness of these measures. The reference level was exceeded in 2017, but not in 2018.

Blue Shark	2017	2018
North Atlantic	39,664	33,853

[17-08] Recommendation by ICCAT on the Conservation of North Atlantic Stock of Shortfin Mako Caught in Association with ICCAT Fisheries

The Shark Check Sheets were made available electronically for consultation of implementation of this measure (**Appendix 3**).

[16-13] Recommendation by ICCAT on Improvement of Compliance Review of Conservation and Management Measures regarding Sharks Caught in Association with ICCAT Fisheries (Replaced by Recommendation by ICCAT to Replace Recommendation 16-13 on Improvement of Compliance Review of Conservation and Management Measures Regarding Sharks Caught in Association with ICCAT Fisheries, Rec. 18-06)

Twenty-four CPCs submitted updates to the Shark Check Sheets within the deadline, and a further thirteen CPCs submitted the check sheets after the deadline. No updates were submitted by the following: Angola, Côte d'Ivoire, El Salvador, France (St. Pierre et Miquelon), The Gambia, Grenada, Guinea-Bissau, Guinea (Rep. of), Honduras, Mauritania, Nicaragua, Panama, Philippines, Russia, São Tomé e Príncipe, St. Vincent and the Grenadines, Sierra Leone, Vanuatu, Venezuela, Bolivia or Guyana.

Algeria, Norway and Uruguay had requested exemption from this requirement in accordance with the procedures established, but the SCRS considered that the guidelines for granting exemptions should be further developed and reviewed in 2020. The reporting requirement therefore will remain in force for all CPCs until further review.

MONITORING AND COMPLIANCE:

GEN - GENERAL ISSUES

[94-09] Resolution by ICCAT on compliance with the ICCAT conservation and management measures (including Addendum)

The Secretariat has nothing to report at this time.

[96-14] Recommendation by ICCAT regarding compliance in the bluefin tuna and North Atlantic swordfish fisheries

Information on compliance with minimum size regulations is reported through Appendix 4 to ANNEX 9 to Report for Biennial Period 2018-2019, Part II (2019), Vol. 1.

[96-15] Resolution by ICCAT on large-scale pelagic driftnets

Please see Rec. 08-09 for more information.

[97-01] Recommendation by ICCAT to improve compliance with minimum size regulations

Information on compliance with minimum size regulations is reported through Appendix 4 to ANNEX 9 to Report for Biennial Period 2018-2019, Part II (2019), Vol. 1.

[97-08] Recommendation by ICCAT regarding compliance in the South Atlantic swordfish fishery

The Secretariat has nothing to report at this time.

[97-11] Recommendation by ICCAT on transshipments and vessel sightings

No vessel sightings were reported to the Secretariat in 2018.

[98-11] Recommendation by ICCAT concerning the ban on landings and transshipments of vessels from non-Contracting Parties identified as having committed a serious infringement

The Secretariat has nothing to report at this time.

[00-14] Recommendation by ICCAT regarding compliance with management measures which define quotas and/or catch limits

CPCs have implemented Rec. 00-14, and through the form CP13 have reported their underages/overages for the species under quota/catch limit management. These are presented in Appendix 4 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2018-2019, Part II (2019), Vol. 1*.

[01-12] Recommendation by ICCAT regarding the temporary adjustment of quotas

Authorised adjustments are contained in various Recommendations and reflected in Appendix 4 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2018-2019, Part II (2019), Vol. 1*.

[01-18] Resolution by ICCAT further defining the scope of IUU fishing

The Secretariat has nothing to report at this time.

[03-12] Recommendation by ICCAT concerning the duties of Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities in relation to their vessels in the ICCAT Convention area

The Secretariat has nothing to report at this time.

*[03-13] Recommendation by ICCAT concerning the recording of catch by fishing vessels in the ICCAT Convention area**[03-16] Recommendation by ICCAT to adopt additional measures against illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing**[06-13] Recommendation by ICCAT Concerning Trade Measures*

Completed forms containing information on imports and landings were submitted in accordance with this measure within the deadline by China, European Union (Malta), Japan, Korea, Tunisia, Trinidad & Tobago, Tunisia, Turkey and Chinese Taipei.

[06-14] Recommendation by ICCAT to Promote Compliance by Nationals of Contracting Parties, Cooperating Non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities with ICCAT Conservation and Management Measures

The Secretariat has nothing to report at this time.

[07-08] Recommendation by ICCAT Concerning Data Exchange Format and Protocol in Relation to the Vessel Monitoring System (VMS) for the Bluefin Tuna Fishery in the ICCAT Convention Area

The Secretariat has nothing to report at this time.

[08-09] Recommendation by ICCAT to Establish a Process for the Review and reporting of Compliance Information

Four issues have been reported to the Secretariat by NGOs in 2019. These, together with responses to date, were made available electronically.

[11-11] Recommendation by ICCAT to Clarify the Application of Compliance Recommendations and for Developing the Compliance Annex

Compliance Tables are contained in Appendix 4 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2018-2019, Part II (2019), Vol. 1.*

[11-15] Recommendation by ICCAT on Penalties Applicable in Case of non-Fulfilment of Reporting Obligations

Following the 2018 Commission meeting, prohibition was imposed on Grenada, Guinea-Bissau, Equatorial Guinea, Guinea (Rep. of) and Mauritania and the prohibition was maintained for Philippines, as no response had been received for the years for which Task I was missing.

The Secretariat is pleased to report that the prohibition has been lifted from Mauritania and at the time of writing progress is being made with Equatorial Guinea (awaiting official confirmation of zero catch in 2017).

No Task I or zero catch reports have been received from the other CPCs for 2017. In addition to the aforementioned, no Task I statistics for 2018 were sent during 2019 by The Gambia, Grenada, Guinea-Bissau, Guinea (Rep. of), Philippines, São Tomé e Príncipe or Venezuela, as shown in **Appendix 4**.

A history of prohibitions was made available electronically.

[11-18] Recommendation by ICCAT Further Amending Recommendation 09-10 Establishing a List of Vessels Presumed to Have Carried out Illegal, Unreported, and Unregulated Fishing Activities in the ICCAT Convention Area (Replaced by Recommendation by ICCAT on Establishing a List of Vessels Presumed to Have Carried Out Illegal, Unreported and Unregulated Fishing Activities [18-08])

The information gathered by the Secretariat during 2019 is presented in Appendix 19 to ANNEX 10 to the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 1.*

[12-07] Recommendation by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port (Replaced by Recommendation by ICCAT On Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing [18-09])

Information on contact points for AREP and receipt of reports is published on the password protected area of the ICCAT website under <https://www.iccat.int/en/portinspection.html>, as well as any infringements reported and the actions taken. In some cases, it is not clear from the reports if infringements have taken place, and if/when these infringements relate to ICCAT requirements:

Request from the Secretariat: In order to ensure correct implementation of the requirement for CPCs to submit inspection reports which contain ICCAT infringements for inclusion on the ICCAT website, it would be helpful if the CPCs submit a summary of the relevant information for publication, as well as the date on which they sent the report to the Flag State.

Rec. 18-09 provides that the submission of inspection reports in which no infraction has been found is voluntary. A summary of reports received is contained **Table 3**. Those with possible infringements were made available electronically.

Reporting of designated ports under Rec. 18-09

The ICCAT Record of Ports into which foreign vessels may enter is published on the ICCAT website at <https://www.iccat.int/en/Ports.asp>.

Some CPCs have not yet submitted their lists of ports; in other cases it is unclear from the information available whether the requirement is applicable. Further clarification may be required from the following: Angola, Barbados, China, Côte d'Ivoire, Gabon, Ghana, Guinea-Bissau, Guinea (Rep. of), Liberia, Mauritania, Mexico, Nigeria, Philippines, Sierra Leone, Syria, Trinidad & Tobago, Vanuatu, Venezuela, Costa Rica and Guyana.

[13-13] Recommendation by ICCAT concerning the Establishment of an ICCAT Record of Vessels 20 meters in Length Overall or Greater Authorized to Operate in the Convention area

See also Rec. 14-10 below for issues of retroactive reporting. At the time of writing, IMO numbers were still missing from eight vessels of 20m or greater, one from each of Brazil, Libya, Senegal and UK (OT), and four from Mexico.

Updates to internal action reports (presented in the form CP10) were received from Belize, Ghana, Libya, and Mexico. These were made available electronically.

[13-14] Recommendation by ICCAT on Vessel Chartering

The chartering summary reports are contained in **Appendix 5** and the table summarizing the chartering arrangements reported in **Table 11**. Some difficulties remain in receiving coherent information from both parties involved in a timely manner. For this reason, and with a view to future online reporting, the Secretariat intends to modify the forms for reporting information on a vessel-by-vessel approach. CPCs will be informed at the time of the change. Meanwhile, bilateral coordination before or at time of reporting the information to the Secretariat would greatly facilitate processing.

[14-07] Recommendation by ICCAT on Access Agreements

Updates relating to ongoing Access Agreements were received from EU, Liberia and Morocco since the last Commission meeting. Some of the agreements reported in previous years were multi-annual and are still ongoing. Liberia and Mauritania have both sent information on catches taken by foreign flagged vessels in their waters under such ongoing agreements, and Senegal has included additional information as an Annex to its Annual Report. The full list of Access Agreements was made available electronically.

The following CPCs responded to the requirements GEN-0018 and/or GEN-0019 in their Annual Reports: Belize, Cabo Verde, China P.R., Curaçao, El Salvador, EU, Ghana, Liberia, Libya, Morocco, Senegal, Chinese Taipei and Suriname. Thirty-one CPCs reported not applicable with some explanations, in both or at least one of the requirements. Four CPCs did not respond to either of these requirements, either because they used an old Annual Report format or they just left the response blank: Côte d'Ivoire, Gabon, Mauritania and Guyana.

In order to avoid any confusion with Task I reporting, the Secretariat is working on a revised reporting forms for submitting information on Access Agreements; both for the Agreement itself and for the catches made under such agreements.

[14-09] Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 03-14 concerning minimum Standards for the establishment of a vessel fishing monitoring system in the ICCAT Convention area (Replaced by Recommendation by ICCAT Concerning Minimum Standards for Vessel Monitoring Systems in the ICCAT Convention Area [18-10])

The current Recommendation does not contain any direct reporting requirements. For compliance issues with the implementation of VMS, please refer to Rec. 18-02. No compliance issues with Rec. 18-10 have been detected.

[14-10] Recommendation by ICCAT to Harmonize and Guide the Implementation of ICCAT Vessel Listing Requirements

Belize, Namibia, Panama and Venezuela have all submitted vessels for inclusion on the list more than 45 days after the start date of the authorisation.

[15-09] Resolution by ICCAT Establishing Guidelines for the Implementation of the Recommendation 11-15 by ICCAT on Penalties Applicable in the Case of Non-Fulfilment of Reporting Obligations

Please see Rec. 11-15 above.

[16-14] Recommendation by ICCAT to Establish Minimum Standards for Fishing Vessel Scientific Observer Program

Several CPCs have indicated difficulties in implementing scientific observer programmes. The Secretariat made available electronically the information on observer programmes currently available. It should be noted that, some alternative management measures have been indicated, but in no case have these been endorsed by the SCRS and/or Commission as the procedure requires.

[16-15] Recommendation by ICCAT on Transshipment

Carrier vessels and associated LPLVs are published on the ICCAT website in the ICCAT Record of Vessels at <https://www.iccat.int/en/VesselsRecord.asp>.

Appendix 2 to the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4* contains more information. PNCs reported by observers and responses from CPCs are contained in **Appendix 2**. The reports of the observers have been published on the ICCAT website (<https://www.iccat.int/en/ROP.html>) as required by the Recommendation.

[18-11] Resolution by ICCAT Establishing a Pilot Program for the Voluntary Exchange of Inspection Personnel in Fisheries Managed by ICCAT

Contact points have been published on the ICCAT website at:
https://www.iccat.int/Documents/Comply/Res_18-11_InspectionPersonnelPilotProgram.xlsx

SANC - SANCTIONS, TRADE-RELATED MEASURES

[No measures currently active]

SDP - STATISTICAL DOCUMENT PROGRAMS

[01-21] Recommendation by ICCAT concerning the ICCAT Bigeye Tuna Statistical Document Program

Information can be found in the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4* and the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2019 in the Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4*.

[01-22] Recommendation by ICCAT establishing a Swordfish Statistical Document Program

Côte d'Ivoire, EU and Turkey have reported importation of quantities of bigeye tuna and/or swordfish with 'unclassified' fishing flag, and in some cases area/Ocean unknown. Bigeye tuna continues to be imported by some CPCs from Oman which has no validation information for this species in ICCAT. USA has reported imports of south Atlantic swordfish from Guyana which has no quota for this species.

More information can be found in the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4* and the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2019 in the Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4*.

[11-20] Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 09-11 on an ICCAT Bluefin Tuna Catch Documentation Program / (Replaced by: Recommendation by ICCAT Replacing Recommendation 11-20 on an ICCAT Bluefin Tuna Catch Documentation Program [Rec. 18-13])

Please see the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG)* in the *Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4* for information on the implementation of Rec. 11-20 under the eBCD system. Refer also to Rec. 17-09 below.

[17-09] Recommendation by ICCAT amending Recommendation 15-10 on the application of the eBCD system (Replaced by: Recommendation by ICCAT Replacing Recommendation 17-09 on the Application of the EBCD System [Rec. 18-12])

In accordance with Annex 3 of Rec. 17-09, outside the Secretariat's office hours and the technical assistance' hours contracted with the Consortium, any CPC can self-register an incident on the ICCAT web page <https://www.iccat.int/en/eBCDprog.asp> to inform all CPCs of its temporary use of the paper BCD. In 2019, no issues have been reported.

More information on the eBCD systems can be found in the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG)* in the *Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4* and in Appendix 1 to that report.

TOR - TERMS OF REFERENCE

[16-19] Recommendation by ICCAT for the Development of an Online Reporting System

Information on progress to date was made available electronically. A draft Recommendation to extend the mandate of the Technical Working Group was presented and adopted by the Commission as Recommendation 19-12.

MISC - MISCELLANEOUS

[99-07] Resolution by ICCAT on improving recreational fishery statistics

Information is included in Annual Reports (*Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019), Vol. 3*) and in Task I statistics. Given that the wording of the Resolution is vague [*“each CPC provide specific data to SCRS to allow the Commission to determine separately the magnitude of recreational fisheries of each species of Atlantic tuna and tuna-like fish”*], the Commission may wish to better define the information required.

[03-20] Recommendation by ICCAT on criteria for attaining the status of Cooperating non-Contracting Party, Entity or Fishing Entity in ICCAT

Bolivia, Chinese Taipei, Costa Rica, Guyana, and Suriname currently enjoy Cooperating status. Review of compliance by Cooperating parties, Entities and Fishing Entities is included in Appendix 3 to ANNEX 9 to *Report for Biennial Period 2018-2019, Part II (2019), Vol. 1*. Two requests for Cooperating status have been received in 2019; Colombia and Georgia. Colombia have addressed many points required under Rec. 03-20, but no further information has been received from Georgia. Their applications were made available electronically.

[05-09] Recommendation by ICCAT on compliance with statistical reporting obligations

Please see *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2019* in the *Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019), Vol. 4* for more details on statistical reporting, as well as Rec. 11-15 above. One non-Contracting Party without Cooperating status, St. Kitts & Nevis, voluntarily submitted Task I in 2019 (for 2018 catches), including 12 t of blue marlin. No Task I reports were received from Dominica or Sta Lucia, which were estimated by SCRS.

[05-11] Resolution by ICCAT on pelagic Sargassum

The Secretariat has nothing to report at this time, other than to note that Guyana has reported, in its Annual Report, that *“the influx of sargassum weeds and possible effects of climate change hindered the capture of*

marine species during 2018”.

[12-13] Revised guidelines for the preparation of the Annual Reports

A summary of section 5 of Part II of the Annual Reports (“Difficulties encountered in implementation of and compliance with ICCAT conservation and management measures”) was made available electronically, which presented the main difficulties of some CPCs and raised the possible need for technical assistance.

As previous years, some CPCs continue to send outdated versions of the tables, incomplete versions of the report, several updates and corrections, as well as incomplete answers, particularly in the case of ‘not applicable’. These cases seriously hinder the ability of the Secretariat and Chair to carry out an analysis of the information in an orderly and timely fashion.

List of tables

Table 1. Quarterly catches of bigeye tuna 2018.

Table 2. Summary of JIS inspection reports received.

Table 3. Summary of Port inspection reports received.

Table 4. VMS messages received by CPC and number of vessels.

Table 5. Vessels that during May-July 2019 have been registered in the ICCAT Record of Vessels and that during some of the weeks of this period have not issued any VMS messages.

Table 6. Vessels that during May-July 2019 have not been registered in the ICCAT Record of Vessels or whose authorization has expired yet have issued VMS messages during some of the weeks of this period.

Table 7. Monthly catch reports (BFT-E and BFT-W).

Table 8. Weekly catch reports (BFT-E).

Table 9. Weekly catch reports vs. monthly catch reports – E-BFT.

Table 10. Summary of E-BFT caging reports.

Table 11. Summary of reported chartering arrangements.

Appendix 1**SWO 3006 REQUIREMENT: 2019 REPORTS ON THE IMPLEMENTATION OF CLOSED SEASONS FOR MEDITERRANEAN SWORDFISH****ALGERIA**

As regards the requirement SWO 3006, which concerns the submission of information on implementation of the closure of the Mediterranean swordfish fishery in accordance with the provisions of Recommendation 16-05 (paragraph 13), I have the honour to inform you that, in accordance with the provisions of paragraph 11-b) of Recommendation 16-05 and the Ministerial Order of 25 February 2018, Algeria has established for 2019 a single seasonal closure period for the Mediterranean swordfish fishery running from 1 January to 31 March 2019. This modification was notified to the ICCAT Secretariat on 28 June 2018.

The change in the seasonal closure period for the swordfish fishery was however approved at the ICCAT annual meeting in 2018.

Regarding implementation of the swordfish fishery closure in Algeria for the period from 1 January to 31 March 2019, it should be noted that the closure period has been respected nationally by all fishery practitioners and no infringements have been reported. However, some 1200 kg of by-catch have been recorded during this period.

The control and inspection system is structured as follows:

The National Coast Guard Service, as the authority in charge of the maritime police, carries out the control and inspection of fishing activities at port access points for the purpose of compliance with fishery regulations. At sea controls are also carried out.

However, fishing inspectors of the Wilayas Fisheries Directorates oversee the landings of fishing products, in particular, during the closure of the swordfish fishery.

At central level, weekly reports on monitoring of implementation of the swordfish fishery closure are transmitted by the Wilayas Fisheries Directorates to the maritime authority.

EUROPEAN UNION**1. Introduction**

Paragraph 13 of Recommendation 16-05 establishing a multiannual recovery plan for Mediterranean swordfish provides that CPCs shall monitor the effectiveness of the closure periods set out in the Recommendation. CPCs shall submit to the Commission all relevant information on appropriate controls and inspections to ensure compliance with these measures.

The EU has notified the Commission by letter sent on 5 December 2017 (Ares(2017)5949414) of its intention to implement the closure period for Mediterranean swordfish from 1 January to 31 March.

2. Implementation and control of the closure period

EU Member States implemented the closure by legal acts in accordance with their respective national law or by administrative means, with no fishing authorisations delivered.

The necessary resources were deployed for inspection and control purposes based on risk analysis by the national inspection and observer programmes of the EU Member States to ensure that rules were respected by operators during the closure period.

Inspections at sea (by patrol vessels and aerial means), in ports and in the premises of companies were carried out to make sure that no swordfish landings took place or undocumented swordfish was marketed during the closure period. In addition, EU Member States monitored VMS and AIS positions of vessels, and documentary analysis were performed by crosschecking VMS positions, logbooks and sales notes.

Furthermore, increased checks and controls were carried out in the context of the EU Joint Deployment Plan (JDP) for bluefin tuna (BFT) coordinated by the European Fisheries Control Agency (EFCA).

This procedure is applied since 2014 by Commission Decision No (2014/156/EU)¹ for the control and monitoring of the Swordfish fishery. This Decision was amended in January 2018 by the Commission Decision (EU) 2018/17, and sets out the conditions for the JDP, extending the specific control and inspection program for BFT to other species.

MOROCCO

The Kingdom of Morocco has implemented the appropriate measures for compliance with the relevant terms of Recommendation 16-05 which was adopted by the Commission in November 2016, in particular paragraph 11 a) which provides that “Mediterranean swordfish shall not be caught (either as a target species or as by-catch), retained on board, transhipped or landed during the period from 1 January to 31 March...”. The period from 1 January to 31 March 2019 has been chosen by Morocco, as indicated in its Mediterranean swordfish fishing plan, which was submitted to the ICCAT Secretariat.

Compliance has also been strengthened by the following legislative instruments:

- Closure of the Mediterranean swordfish fishery is regulated through transposition of the closure periods established by ICCAT into the national regulations through enactment of Ministerial Order N°3315-17 of 18 December 2017 which amends and supplements Ministerial Order N°1176-13 of 8 April 2013, and which was published in Official Gazette N°6634 of 28 December 2017;
- Enactment of a Ministerial Order in Official Gazette N°6144 of 18 April 2013 which regulates the North Atlantic and Moroccan Mediterranean swordfish fishery;
- The market size in accordance with ICCAT provisions (100 cm) that was transposed into Ministerial Order No. 3315-17 of 18 December 2017 which amends and supplements Ministerial Order No. 1176-13 of 8 April 2013 and which was published in Official Gazette No. 6636 of 4 January 2018, and into the national regulations through Ministerial Order No. 2412.18 of 25 July 2018 which supplements Ministerial Order No. 1154-88 of 20 safar 1409 (3 October 1988) and establishes the minimum market size of species fished in Moroccan maritime waters;
- The gradual reduction of 3% in TAC, in accordance with the provisions of paragraph 4 of Recommendation 16-05, has been transposed into Ministerial Order No. 2406-18 of 27 July 2018 which amends and supplements Ministerial Order No. 1176-13 of 8 April 2013 and which regulates the North Atlantic and Moroccan Mediterranean swordfish fishery;
- Closure of the Mediterranean swordfish fishery from 1 January to 31 March 2019 is referred to in the Mediterranean swordfish fishing plan, which was submitted to the ICCAT Secretariat.
- All vessels that can potentially catch swordfish in the Mediterranean must be included in the ICCAT record “SWO MED VESSELS”.

Surveillance and control

- The Royal Decree enacting Law No. 1-73-255 of 27 chaoual 1393 (23 November 1973) which sets out the maritime fishing regulations (B.O. No. 3187), as amended and supplemented.

- Royal Decree No. 1-14-95 of 12 rejev 1435 (12 May 2014) enacting Law No. 15-12 on the prevention of and fight against illegal, unreported and unregulated fishing which amends and supplements the Royal Decree enacting Law No. 1-73-255 of 27 chaoual 1393 (23 November 1973) which sets out the maritime fishing regulations;
- Decree No. 2-17-455 of 26 April 2018, for compliance with some provisions of Title I of Law No. 15-12 on the prevention of and the fight against IUU fishing.
- Decree No. 2-17-456 of 15 March 2018, for compliance with some provisions of the Royal Decree enacting Law No. 1-73-255 of 23 November 1973 which sets out the maritime fishing regulations.
- Decree No. 2-09-674 of 17 March 2010 which establishes the conditions and the methods for installation and use on board of fishing vessels of a positioning and continuous tracking system that uses satellite communications to transmit data in compliance with, among others, the obligation to carry on board a positioning and tracking system of all fishing vessels flying the Moroccan flag and operating within the framework of a fishery subject to conservation and management measures that have been adopted by RFMOs;
- Order of the Minister of Agriculture and Maritime Fisheries No. 3338-10 of 16 December 2010 related to the positioning and tracking device of fishing vessels, as amended and supplemented;

The Maritime Fisheries Department has strengthened the control infrastructure at sea, in ports and on landing. Consequently, fishing for species of Mediterranean swordfish is covered in particular by the following control methods:

- Controls at landing ports, fishing sites and fish markets;
- Satellite control of vessels ("VMS" positioning and tracking device);
- At-sea vessel controls carried out by control authorities;
- Catch reporting system on landing and monitoring of trade flow through the catch certification procedure.

To ensure effective monitoring of catch, including swordfish, the Fisheries Department has also invested since 2011 in a fully computerised catch certification procedure which ensures full traceability from landing to export. Computerisation of the procedure provides available information on catch flows and enables better exploitation for more effective and efficient control and verification, for the overall purpose of counteracting illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing. Consequently, the ICCAT statistical documents are validated for swordfish subject to contribution to the computerised catch certification procedure through verification of traceability.

TUNISIA

In accordance with Recommendation 16-05 concerning the choice of closure season for Mediterranean swordfish, Tunisia communicated to the Commission the closure period from 15 February to 15 March and from 1 October to 30 November.

Therefore, until 2018, the swordfish fishery was closed during the periods referred to above i.e. from 15 February to 15 March and from 1 October to 30 November.

In 2019, following the request from the profession and after consultation with the Compliance Committee (COC) and Panel 4 at the 21st Special Meeting of the Commission, held from 12 to 19 November 2018, the closure period was changed to 1 January 2019 to 31 March 2019, i.e. three consecutive months.

This closure is implemented essentially through:

- Legislative texts within the framework of Law No. 94-13 of 31 January 1994 on fishing activities, in particular, Articles 13 and 14 which relate to the species for which it is prohibited to fish and the Order of the Minister of Agriculture of 22 April 2019 on organisation of the swordfish fishery, and circulars sent to regional fisheries services to prevent and combat fishing for swordfish outside of the fishing season. It should be noted that pending publication of this

order, transitional provisions have been introduced through a ministerial circular sent on 25/12/2018.

- Administrative measures: no authorisations for landing or transportation have been issued outside of the fishing season.
- Control operations have been strengthened through mixed control campaigns involving the fisheries services, the marine guard and the national guard. Indeed, control missions are carried out during the closure period in fishing ports and markets so as to ensure compliance with the provisions introduced in this regard.

TURKEY

General Information and Legal Framework

The following information has been compiled in response to the requirements of Paragraph 13 of Recommendation by ICCAT Replacing the Recommendation [13-04] and Establishing a Multi-Annual Recovery Plan for Mediterranean Swordfish (Rec. 16-05).

In 2012, Turkey has set an additional month of closure for the Mediterranean Swordfish (Med-SWO) from 15 February to 15 March in addition to the closure period from 1 October to 30 November. This measure was announced on 15 December 2011. In 2019, the aforementioned measure for Med-SWO has remained in force.

For ensuring efficiency of the aforementioned measure, Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) introduced the Notification on Regulating Commercial Fishing at Seas and Inland Waters covering the period 2016-2020, in order to ensure more sustainable fishing activities, improved quality for fishing products, and better conservation of fisheries resources.

Technical Regulations

- The catch of swordfish smaller than 125 cm is prohibited.
- It is mandatory for the fishing vessels to catch swordfish obtain "Fishing Permit" from the provincial directorate issuing vessel's license. Applications by the fishermen to acquire a special fishing permit for swordfish is subject to some technical criteria. When an application made is approved by the Ministry, the special permit information is simultaneously recorded in the Fisheries Information System (FIS) operated by the Ministry.
- When longlining for tuna and swordfish only hooks no. 1 and no. 2 with a gape width smaller than 2.8 cm is permitted.

During the closed season, Med-SWO fishermen engaged in other types of coastal fisheries, trawling, tourism and/or aquaculture activities.

Other Measures

In accordance with the relevant provisions of ICCAT Rec. 16-05; a list of designated landing points for Med-SWO has been made available and reported to ICCAT on 15 February 2019. Inspectors from Turkish Coast Guard have been trained to actively participate to inspections for Med-SWO in the context of IJIS.

Regular catch reports on a quarterly basis have been submitted to ICCAT in line with Turkey's TAC allocation as set forth by the document PA4-009B/2017.

In 2002 and 2003, EU and ICCAT enforced a recommendation prohibiting the usage of drift-nets in the Mediterranean. Afterwards, drift-netting in Turkey was also banned in 2006.

Subsequently, Turkey announced its position for elimination of *modified driftnet usage* with the ICCAT Circular # 3225/2010. Accordingly, usage of all modified drift-nets has been prohibited as from 1 July 2011.

Accordingly, all fishing vessels with the modified drift-nets have gone under obligation to shift their fishing gears in accordance with provisions of *Revised Notification No. 2/1 Regulating Commercial Fishing*. MoAF continued its efforts to promote the usage of more selective fishing methods and fishing gear by the majority of Turkish swordfish fishermen, with several regional training activities.

Inspection and Control

Inspection and controls have been the major components of the activities of MoAF for ensuring the efficiency of the closed season and size regulations set for the Mediterranean swordfish. The inspection activities, which are still ongoing, have been concentrated at most potential fishing grounds, landing points, retail and wholesale markets. Regular controls and on-the-spot inspections performed at various landing locations and market places have resulted in determination and seizure of a quantity of 115.38 Kgs. undersized Mediterranean swordfish as of the date of August 2019.

POTENTIAL NON-COMPLIANCE ISSUES REPORTED BY REGIONAL OBSERVERS

1. Infractions reported by observers under the Regional Observer Programme for Transshipment

Twenty-two incidences reported as potential non-compliance as follows. Responses to all were received. Where applicable, CPCs took follow up action; in some cases, no PNC was found and hence no action necessary. The details of the PNCs and the responses are contained in **Addendum 1 to Appendix 2**.

Table 1. Summary of PNCs under the ROP transshipment.

<i>CPC</i>	<i>No. PNCs</i>	<i>Responses</i>	<i>Action taken by CPC</i>
Belize	0	0	n/a
China	7	7	Yes
Chinese Taipei	3	3	Yes
Cote d'Ivoire	1	1	Documentation submitted to show all in order
Japan	1	1	Yes
Korea	0	0	n/a
SVG	1	1	Investigated and report sent - no action required

The full reports of the observers under the ROP_transshipment transmitted since the 2018 Commission meeting can be found on ICCAT web page. Previous years reports are also available on ICCAT web page.

2. Infractions reported by observers under the Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna

2.1 Vessels

Seventy-one PNCs were issued by observers on board purse seine vessels. A summary of the PNC reports and responses, as well as actions taken where appropriate, can be found in **Addendum 2 to Appendix 2**.

Table 2. Summary of PNCs under the ROP – BFT (Vessels).

<i>CPC</i>	<i>Number of vessels participating in ROP in 2019</i>	<i>No. PNCs</i>	<i>Responses</i>
Albania	1	1	1
Algeria	22	7	7
Egypt	1	0	n/a
EU	63	13	5
Libya	15	15	15
Morocco	2	0	n/a
Norway	4	1	1
Syria	1	1	1
Tunisia	44	8	8
Turkey	29	25	25

The observer reports of deployments on purse seine vessels were made available electronically.

2.2 Farms and traps

The observers reported a total of 42 potential non-compliance issues since the last Commission meeting, twelve of which correspond to the last quarter of 2018. A summary of the PNC reports and responses, as well as actions taken where appropriate, can be found in **Addendum 3 to Appendix 2. Table 3** below shows a summary of the reports.

Table 3. Summary of PNCs under the ROP – BFT (Traps and farms).

<i>CPC</i>	<i>Number of traps/farms deployments in ROP since 2018 Commission meeting</i>	<i>No. PNCs</i>	<i>Responses</i>
EU	52	34*	34
Morocco	4	2	1
Tunisia	3	4	1
Turkey	22	2	2

*includes 12 PNCs from the last quarter of 2018, not included in the 2018 report.

The observer reports of deployments on farms and traps were made available electronically.

Addendum 1 to Appendix 2

ISSUES OF POTENTIAL NON-COMPLIANCE ARISING FROM ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMMES AND RESPONSES

ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transhipments (ROP-Trans)

<i>Date reported</i>	<i>Flag</i>	<i>Carrier</i>	<i>Deployment No.</i>	<i>PNC</i>	<i>Response/Explanation/Action Taken</i>
24/12/2018	China	Ibuki	226/18	The fishing vessel bow markings had been partially worn away	I wish to advise that it is caused by sea water corrosion due to fishing operation for a long time on the high seas. To rectify this PNC we have already asked the fishing vessel owner to re-paint its marking once these two fishing vessels call at port next time and paint it regularly to avoid this PNC as much as possible.
27/02/2019	China	Chikuma	230/19	The vessels markings were inconsistent with the ICCAT list of authorised vessels. For one vessel, the stern markings were partially obscured by fouling and were difficult to read clearly.	There is a little wrong regarding the vessel name registered on the ICCAT vessel record and we have communicated with Secretariat to correct and make it consistent with the vessel marking. As for the markings were partially obscured of vessel, I wish to advise that it is caused by sea water corrosion due to fishing operation for a long time on the high seas. To rectify this PNC we have already asked the fishing vessel owner to re-paint its marking once these two fishing vessels call at port next time and paint it regularly to avoid this PNC as much as possible.
11/03/2019	China	Chikuma	230/19	The vessels markings were inconsistent with the ICCAT list of authorised vessels.	There is a little wrong regarding the vessel name registered on the ICCAT vessel record and we have communicated with Secretariat to correct and make it consistent with the vessel marking as soon as possible.
11/03/2019	China	Chikuma	230/19	The vessels markings were unclear, the paint had been worn off.	I wish to advise that it is caused by sea water corrosion due to fishing operation for a long time on the high seas. To rectify this PNC we have already asked the fishing vessel owner to re-paint its marking to make it clear once this fishing vessel calls at port and paint it regularly afterward to avoid this PNC as much as possible. I was informed recently by the fishing vessel owner that the marking has been re-painted.

<i>Date reported</i>	<i>Flag</i>	<i>Carrier</i>	<i>Deployment No.</i>	<i>PNC</i>	<i>Response/Explanation/Action Taken</i>
11/03/2019	China	Chikuma	230/19	At the time of inspection, there was no visibly working light on the vessels VMS unit. It also appeared to be disconnected.	I wish to advise that the VMS equipment on board this vessel is working well and our platform can poll its positions smoothly, consistently and automatically, we can provide its VMS data if needed. It is true that the VMS on board this vessel is too old that the vessel owner plan to replace with another new VMS equipment recently.
11/04/2019	China	Chikuma	230/19	The vessels markings were obscured by dirt and unable to be read clearly.	I wish to advise that it is caused by sea water corrosion due to fishing operation for a long time on the high seas. To rectify this PNC we have already asked the fishing vessel owner to re-paint its marking once this fishing vessels call at port next time and paint it regularly afterward to avoid this PNC as much as possible.
08/08/2019	China	Meita Maru	233/19	At debriefing, the observer reported a vessel had transhipped with the Liberian registered reefer Meita Maru and that the vessels bow markings and vessels authorisation to fish (ATF) were not consistent with the record of authorised (RAV) vessels.	There is a little wrong regarding the vessel name registered on the ICCAT vessel record and we have communicated with Secretariat to correct and make it consistent with the vessel marking as soon as possible.

<i>Date reported</i>	<i>Flag</i>	<i>Carrier</i>	<i>Deployment No.</i>	<i>PNC</i>	<i>Response/Explanation/Action Taken</i>
27/11/2018	Chinese Taipei	Taisei Maru No.24	224/18	The national registration number on the bow read differently from a second national registration number which was displayed above the bridge. The potential non-compliance is due to the inconsistency between the two numbers displayed.	After investigation, we found out that such incident is due to the owner's hope to do more than being required. Bearing our reminder in mind that more attention should be paid to vessel markings so as to minimise the chance of being reported by ROP observers, the owner came up with the idea to paint the national registration number above the bridge, which is not required by international rules, so that the markings will not be eroded and become unidentifiable. However, his negligence to paint the numbers consistent with the numbers painted on the bow led to this incident. Despite the good intention, we still warned the owner and requested the painting of correct number once it is possible. The national registration number has been repainted.
11/04/2019	Chinese Taipei	Chikuma	230/19	The vessels markings were obscured by dirt and unable to be read clearly.	We have already notified the vessel owner of such incident and requested the repainting of markings once it is possible. The vessel markings have been repainted.
11/04/2019	Chinese Taipei	Chikuma	230/19	At the time of the boarding inspection the authorisation to tranship was not presented to the observer by the LSPLV. And not faxed or e-mailed to the CV until the reporting time of this PNC. (16/03/2019 12:00). The fishing	After receiving the ROP report, we looked into such case at once. It was found out that the vessel was duly authorized to tranship at-sea with CV Chikuma (copy provided). It was probably due to language barrier that the captain did not present the authorization to the ROP observer. In addition, although we implement dual logbook system (paper logbooks and E-logbook), the data transmitted through the E-logbook system are the ones admitted by this Agency. The vessel did completely report its data and information through the E-logbook system. We have also instructed the owner to rectify immediately.

<i>Date reported</i>	<i>Flag</i>	<i>Carrier</i>	<i>Deployment No.</i>	<i>PNC</i>	<i>Response/Explanation/Action Taken</i>
				logbook presented to the observer by the LSPLV was incomplete with information missing.	
14/01/2019	Côte d'Ivoire	Ibuki	226/18	The fishing vessel Authorisation to Fish (ATF) had expired on the 31 st December 2018. The observer was informed that a new valid ATF would be provided when the Everrich 1 tranships with the Chikuma in February.	(14/01/2019) Vessel fishing licences for 2019 signed on 28 December 2018.
11/03/2019	Japan	Chikuma	230/19	The vessel markings on the bow had been partially worn away at the time of inspection.	Due to physical contact with ocean waves etc., the marking was partially worn away at the time of transhipment. After receiving the report from the observer, the Government of Japan instructed the fisherman to fix it as soon as possible. The fisherman has already repainted the markings.
17/10/2018	Namibia	Chikuma	222/18	The fishing vessel provided the observer with a non-flag state authorisation to fish (ATF) issued by Sao Tome and Principe.	These vessels were previously chartered to São Tomé as was reported to the Secretariat. At that time when the observer boarded these vessels they had already changed back to Namibian licenses, but still had the old licenses from São Tomé on board. At the moment the vessels are fishing under a Namibian fishing license and these licenses are onboard.

<i>Date reported</i>	<i>Flag</i>	<i>Carrier</i>	<i>Deployment No.</i>	<i>PNC</i>	<i>Response/Explanation/Action Taken</i>
17/10/2018	Namibia	Ibuki	226/18	The fishing vessel provided the observer with a non-flag state authorisation to fish (ATF) issued by Sao Tome and Principe.	These vessels were previously chartered to São Tomé as was reported to the Secretariat. At that time when the observer boarded these vessels they had already changed back to Namibian licenses, but still had the old licenses from São Tomé on board. At the moment the vessels are fishing under a Namibian fishing license and these licenses are onboard.
11/04/2019	Namibia	Yachiyo	232/19	The observer reported that the vessels logbook was not bound nor were the individual pages numbered.	Namibia has had some difficulties with the supplier of our bound and numbered large pelagic logbooks which are used by our LSTLVs. It is therefore that these LSTLVs had to use non-bound copies of these Logbooks. We can however verify that these copies are received by the relevant LSTLVs after each trip and the catches are verified by comparing these log sheets with the ICCAT transshipment at sea reports and the offloading reports from the fisheries inspectors attending each offloading in port. These vessels were provided with bound and numbered large pelagic logbooks onboard.
11/03/2019	SVG	Chikuma	230/19	No VMS unit was identified to the observer at the time of inspection. There was however a Pole Star antennae present on the roof of the bridge.	The St. Vincent and the Grenadines High Seas vessels are being monitored independently by both the St. Vincent and the Grenadines Maritime Administration and the Fisheries Division using different monitoring systems. The Fisheries Division is not in receipt of any non-compliance complaints by the Maritime Administration and the Division's own Monitoring Control and Surveillance Unit has indicated that all of the High seas vessels have been reporting from their vessel monitoring systems (VMS) within the required time. Further Investigations made by the Division indicate that on the days and time of the transshipments, the vessels were always transmitting signals from their VMS units and that they were where they should have been given differences in time and satellite accuracy. Information from the vessels indicates that the observer was shown the VMS equipment by both captains and that he even took photographs. The Fisheries Division hopes that we have provided some clarity and that the information provided can be utilized in making further assessments of the situation moving forward.

Addendum 2 to Appendix 2

POTENTIAL NON-COMPLIANCES AND RESPONSES - BFT VESSELS ISSUES OF POTENTIAL NON-COMPLIANCE REPORTED BY OBSERVERS UNDER THE ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMMES

ICCAT Regional Observers Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna - Vessels

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000AL010	2019-06-17	2019-05-30	Albania	The dead tuna from fishing operation 1, while correctly recorded in the vessel logbook (0005), was recorded in the same eBCD as the dead fish caught in fishing operation 4.	Article 87 and annex 11 of Rec. 18-02.	The Albanian authorized vessel "carried out four fishing operation within 24 hours (early morning 31/5 to early morning 01/06) as follows: First fishing operation 31/05/2019: All the BFT caught were undersize and all of them were released. There were 4 pieces of BFT dead. Second fishing operation 31/05/2019: Failed; Third fishing operation 31/05/2019: Failed; Fourth fishing operation 01/06/2019 . The live fish caught, 154020 kg, and the dead fish 1980 kg or 41 pieces (4 pieces from first fishing operation and 37 pieces from fourth fishing operation); The vessel made a mistake and all the dead pieces were declared as produced on the operation number four. There is a mistake in reporting as per Article 87 and annex 11 of Rec. 18-02, but it was done in fully approval with the observer on board. At least all the fish (dead and live) caught during the operations have been declared. The quantities of fish founded dead in the seine were recorded and deducted from the Albanian quota. The total quantities reported in Sections 3 and 4 are equal to the quantities reported in Section 2 of BCD.

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000DZ039	2019-06-10	2019-06-09	Algeria	On 09/06/2019, two vessels carried out transfer operations on the same day independently. On the corresponding page of the logbook of the vessels not fishing in the same joint operation, in the part catch allocation, the masters recorded the total volume of the catches of two transfer operations, deducting them from the individual quota, without distinguishing between the two catches.	Annex 2 of Recommendation 18-02	Indeed, the fishing masters added together the volumes deducted from the individual quotas of each vessel for two fishing operations carried out on the same day by the same JFO, since the space reserved for this purpose in the logbook does not allow for them to be referenced individually. In addition, within the meaning of Annex 2, point b, it is not explicitly stated that the deduction must be made individually for each fishing operation. However, like every year, Algeria will provide fishing masters with training to improve logbook completion.
000DZ037	12/062019	2019-06-04	Algeria	On 04/06/2019, following a nil fishing operation (no catch) of a JFO vessel, the master did not wish to record this operation in the logbook.	Annex 2 of Recommendation 18-02	It should be noted that nil catch (no catch) was for the vessel XXX of the JFO group and not for vessel YYY. According to our interpretation of Annex 2 of Recommendation 18-02, this information is only required for the catching vessel with nil catch and not for the other vessels of the JFO group.
000DZ027	2019-06-21	2019-06-09	Algeria	On 04/06/2019, following a nil fishing operation (no catch) of a JFO vessel, the master did not wish to record this operation in the logbook.	Annex 2 of Recommendation 18-02	It should be noted that nil catch (no catch) was for the vessel XXX of the JFO group and not for vessel YYY. According to our interpretation of Annex 2 of Recommendation 18-02, this information is only required for the catching vessel with nil catch and not for the other vessels of the JFO group.

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000DZ033	2019-03-23	2019-06-21	Algeria	Regarding fishing operation No. 11 and transfer operation No. 4: the eBCD states 13/06 as the catch date while the fishing operation took place on 20/06. The sum of the weights included in sections 3 (live weight) and 4 (dead weight) do not correspond to the weight noted in section 2 (total weight): Section 2: total weight = 108301.682; Section 3: Live weight = 108068.026; Section 4: Dead weight = 233.64; Section 3+4 = 108301.666.	Annex 2 of Recommendation 18-02	For fishing operation No. 11 and transfer operation No. 9: Indeed, there is a mistake in the fishing date that is stated in the eBCD, i.e. 13/06/2019. The ITD of this fishing operation was issued with the number of this eBCD. Following verification of this eBCD, it was observed that there was a mistake in the fishing date but it was impossible to correct this error. In this respect, TRAGSA informed us that it is impossible to change the date and that the eBCD must be deleted and a new eBCD created by the catching vessel. Regarding the mistake reported in relation to the weights recorded in sections 2, 3 and 4, it should be noted that they were stated in accordance with Annex 11, point a of Recommendation 18-02, i.e. the quantities recorded in the ITD (transferred to a live status) must be the same as those contained in section 3 of the associated BCD. The mistake in the decimals observed in the eBCD were detected when a new BCD was issued.
000DZ039	2019-06-23	2019-06-16	Algeria	The ICCAT numbers of the two vessels are inverted in the logbook.	Annex 2 of Recommendation 18-02	It is a transcription error.

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000DZ027	2019-06-27	2019-06-20	Algeria	The number of fish reported in Section 3 of the eBCD (N=3398) is different from the number reported in the ITD (N=3400). The number reported in the ITD is consistent with the observer's observation (less than 10% difference), which is why the ITD has been signed.	Rec. 18-13 Annex 1	Indeed, a mistake was made on completing the ITD. The master transcribed the total number of species of bluefin tuna (including dead species). In this context, capacity building training will be provided by the fisheries administration fishing masters on completion of the logbook and understanding of recommendations.

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000DZ033	2019-07-01	2019-06-28	Algeria	On 01/07/2019, after receipt of the eBCD, this PNC followed the PNC sent by the same deployment on 23/06/2019; on 23/06 the potential non-compliance regarding the eBCD had been sent. Corrections have been made since but the eBCD number has been changed.	Rec. 18-13 Annex 1	For fishing operation No. 11 and transfer operation No. 9: Indeed, there is a mistake in the fishing date that is stated in the eBCD i.e. 13/06/2019. The ITD of the fishing operation was issued with the number of this eBCD. Following verification of this eBCD, it was observed that there was a mistake in the fishing date but it was impossible to correct that error. In this regard, TRAGSA informed us that it is impossible to change the date and that the eBCD must be deleted and a new eBCD created by the catching vessel. On this basis, a new eBCD was issued replacing the eBCD with the error. Regarding the indicated error in relation to the weight recorded in sections 2, 3 and 4, it should be noted that they were established in accordance with Annex 11, point a of Recommendation 18-02, i.e. the quantities recorded in the ITD (transferred to live status) must be the same as those recorded in heading 3 of the associated BCD. The mistakes in the decimals detected in the eBCD were corrected when the new eBCD was issued.

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000EU007	2019-05-31	2019-05-31	EU-Spain	Following a fishing operation on 30/05, which resulted in zero catch, the vessel did not record the operation in the logbook.	Article 66 of Recommendation 18-02 / Article 66. a) of Recommendation 17-07	Immediately after the zero catch, the vessel made a set with catch, and requested transfer authorisation. Until this catch was recorded, the electronic logbook did not allow recording of any new catch (the zero catch neither). On 31, once the catch declaration had been completed and the transfer made, the zero catch was recorded.
000EU140	2019-06-04	2019-06-02	EU-Italy	On the 01 st of June, the vessel undertook a transfer operation, the video was fully compliant with the R.ec 18-02 and the estimated number of fish of the observer was in accordance with the captain's estimation. Before the observer signed the ITD and considering the high number of fish transferred (more than 3 300 fish), the farm operator chose to do a voluntary transfer to have a second estimation and to split the catch into 2 different cages. On the 02 nd of June, they undertook the voluntary transfer. The estimated number of fish between the captain and the observer was still coherent (less than 10% of difference), but the authorization number wasn't recorded on the videos.	Rec. 18-02; Para 92, Annex 8 viii	The observation made at first instance was considered as normal, and the ROP signed the documents. Consequently, the observation of the subsequent voluntary transfer of the same fish cannot be qualified as a PNC.

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
n/a	06/06/219	2019-06-04	EU-Italy	Since the 05 of June, all the observers have reported illegal fishing actions from these small boats all around the purse seine net. Some illegal fishing line, set by these small boats, was hauled by the purse seiner with the catch released. According to the captains of the purse seiners, the authorities and coast guard are already advised of this problem. Their actions complicate considerably all the fishing operation and transfer operation of the purse seiners.		There is no PNC against the catching vessel, which appears more as a victim of the situation created by the small scale vessels.
000EU135	2019-06-21		EU-Cyprus	The layout of the logbook software meant the captain was unable to record allocated catch from other vessels. The observer saw multiple attempts by the Captain to record this information and a request for support to MFF. Allocated catches were instead submitted by MFF at the shore-based office.	Recommendation 18-02; Para 63 and Annex 2.	<i>Response not available at time of writing.</i>
000EU051; 000EU053; 000EU065; 000EU054; 000EU066; 000EU046;	2019-06-17		EU-France	The ITD (UE-FRA-2019/2376/ITD) had 4 figures instead of 3. Administrative PNC not reported in real time but included in final report.	Article 89a of Rec. 18-02 / 73a of Rec. 17-07.	<i>Response not available at time of writing.</i>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000EU148	2019-06-25	2019-06-25	EU-Italy	On 25/06/2019 after the transfer operation 7 from the net to the cage EU.MLT-029.FF there was more than 10% of difference between the estimation of the observer and the estimation specified in the ITD for the total number of fish transferred; Number of fish transferred estimated by the observer : 1150. Number of fish in the ITD: 800. The observer did not sign the ITD.	Article 92 annex 8	The cage was blocked and no further transfer could be authorized from or into the concerned cage. No transfer of the concerned cage to other towing vessel(s) could be authorized, as well. The towing vessel which was towing the cage was not authorized to enter waters under jurisdiction or Sovereignty of a Third Country. A control transfer was carried out on 20/07/2019 and the concerned video was reviewed by a team, formed by EFCA Coordinator, Italian inspector and Maltese Inspector. After the analysis of the video footages the estimated average number of fish in the cage as 42.7% higher than the estimation of the master of the catching vessel. Therefore, the cage will remain blocked until the caging operation is authorized by the catching flag state after the farming state officially provides such request. Prior to the caging operation no further transfers shall be done from or into the cage. The caging operation shall be carried out in an empty cage which shall be sealed immediately after the finalization of the caging operation. The investigation will be closed once the stereoscopic camera results for this cage following the caging operation will be made available to the catching flag state.
000EU148	2019-06-25	2019-06-25	EU-Italy	A dead moonfish was caught and brought on board the vessel but not declared in the logbook.	Recommendation 18-02; Para 63 and Annex 2	Moon fish is not an ICCAT species. Although all species should be recorded in the logbook, this cannot be considered as a PNC regarding the ICCAT related BFT provisions.

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000EU119	18/07/2019(rep- orted with final report)	10/06/2 019 and 02/07/2 019	EU- Croatia	On 10/06/2019 and 02/07/2019, the logbook did not indicate complete information on catch allocations. In addition, the positions recorded in the logbook, which were automatically produced by a GPS system linked to the logbook, appeared to be incorrect, and differed from the positions shown on the GPS on the bridge.	Rec 18-02, para 63 and annex 2	<i>Response not available at time of writing.</i>
000EU125	2019-07-18	2019- 07-01	EU- Croatia	Please note that the report includes a PNC which was not reported in real time. For transfer operation 6, the transfer authorization number shown at the start of the video was incorrect. However, as the observer was confident that the video related to the operating she monitored, due to other corresponding details, she countersigned the ITD.	Recommend- ation 18-02, article 91, and Annex 8, paragraph iv	<i>Response not available at time of writing.</i>
000EU130	2019-07-18	1) 28/05; 31/05; 12/06; and 29/06/2 019. 2) 15/06/2 019	EU- Croatia	1) No logbook entries were made while the vessel was on anchor (but not in port) while sheltering from bad weather 2) A blue shark bycatch was not recorded in the logbook.	Recommend- ation 18-02, Article 63 and Annex 2	<i>Response not available at time of writing.</i>
000EU132	2019-07-18	15/06/2 019 and 02/07/2 019	EU- Croatia	Bycatch of blue shark (BSH – <i>Prionace glauca</i>) and bullet tuna (BSK – <i>Auxis rochei</i>) were not recorded by the vessel. No weight estimate of the bullet tuna was possible. During transfer operation 2, a sunfish (MOP - <i>Mola spp.</i>) was observed in the net. This was released alive.	Recommend- ation 18-02, Article 63 and Annex 2	<i>Response not available at time of writing.</i>
000EU133	2019-07-18	2019- 06-14	EU- Croatia	This vessel did not record the bycatch of a frigate tuna.	Recommendatio n 18-02, Article 63 and Annex 2	<i>Response not available at time of writing.</i>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000EU128	2019-07-19		EU-Croatia	The GPS was not always connected to the logbook so the recorded positions were not correct.	This was considered an administrative PNC and was not reported in real time.	<i>Response not available at time of writing.</i>
000LY172	2019-05-31	26-29/05/2019	Libya	From the 26 th to the 29 th , there was no logbook (paper or electronic) on-board the vessel.	Recommendation 18_02; Para 63 Annex 2 section A	The vessel logbook arrived on Malta on the 29 th May and was delivered on-board on the same day. Please note that the vessel did not leave port to commence the fishing season until the 31 st May 2019.
000LY170	2019-05-31	26-29/05/2019	Libya	From the 26 th to the 29 th , there was no logbook (paper or electronic) on-board the vessel.	Recommendation 18_02; Para 63 Annex 2 section A	The vessel logbook arrived on Malta on the 29 th May and was delivered on-board on the same day. Please note that the vessel did not leave port to commence the fishing season until the 31 st May 2019.
000LY175	2019-06-05	26-29/05/2019	Libya	The observer has reported that on 04/06/2019. From the 26 th to the 29 th , there was no logbook (paper or electronic) on-board the vessel. They received the logbook from the 29 th . Then all the information needed was filled in retroactively. It was not possible to send the PNC immediately because of limited communications on the vessel.	Recommendation 18_02; Para 63 Annex 2 section A	The vessel logbook arrived on Malta on the 29 th May and was delivered on-board on the same day. Please note that the vessel did not leave port to commence the fishing season until the 31 st May 2019.

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000LY169	2019-05-07	26-29/05/2019	Libya	The observer has reported that on 04/06/2019. From the 26 th to the 29 th , there was no logbook (paper or electronic) on-board the vessel. They received the logbook from the 29 th . Then all the information needed was filled in retroactively. It was not possible to send the PNC immediately because of limited communications on the vessel.	Recommendation 18_02; Para 63 Annex 2 section A	The vessel logbook arrived on Tunis on the 29 th May and was delivered on-board on the same day. Due to the situations in Libya cause the delay of normal flight timetable .
000LY177	2019-06-07	26-29/05/2019	Libya	The observer has reported that on 04/06/2019. From the 26 th to the 29 th , there was no logbook (paper or electronic) on-board the vessel. They received the logbook from the 29 th . Then all the information needed was filled in retroactively. It was not possible to send the PNC immediately because of limited communications on the vessel.	Recommendation 18_02; Para 63 Annex 2 section A.	The vessel logbook arrived on Tunis on the 29 th May and was delivered on-board on the same day. Due to the situations in Libya cause the delay of normal flight timetable.
000LY176	2019-06-07	26-29/05/2019	Libya	The observer has reported that on 04/06/2019. From the 26 th to the 29 th , there was no logbook (paper or electronic) on-board the vessel. They received the logbook from the 29 th . Then all the information needed was filled in retroactively. It was not possible to send the PNC immediately because of limited communications on the vessel.	Recommendation 18_02; Para 63 Annex 2 section A.	The vessel logbook arrived on Tunis on the 29 th May and was delivered on-board on the same day. Due to the situations in Libya cause the delay of normal flight timetable.

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000LY179	2019-06-07	26-29/05/2019	Libya	For the whole campaign, there were no date and port of departure specified in the logbook. It was not possible to send the PNC immediately because of limited communications on the vessel.	Recommendation 18_02; Para 63 Annex 2 section A.	In the log book prepared for the campaign, there is a pre-print data to facilitate the filling of blanks , but the captain thought that this type of data (port of departure and departure date) is already pre-printed in the log book on board. The captain has made a mistake of forgetfulness, and has already proceeded to the correction of his log book.
000LY173	2019-06-12	26-29/05/2019	Libya	The observer has reported that on 04/06/2019. From the 26 th to the 29 th , there was no logbook (paper or electronic) on-board the vessel. They received the logbook from the 29 th . Then all the information needed was filled in retroactively. It was not possible to send the PNC immediately because of limited communications on the vessel.		The vessel logbook arrived on Malta on the 29 th May and was delivered on-board on the same day. Please note that the vessel did not leave port to commence the fishing season until the 31 st May 2019.
000LY179	2019-06-13	2019-06-10	Libya	Following the transfer operation 1 on the 10 th of June 2019, the captain of the vessel declared 2 dead fish both in the logbook (page 166) and the eBCD. The number of dead fish declared by the captain is lower than the number observer by the observer on-board.	Rec. 18-02	The observer reported seeing fish that were released from the net directly at sea, but they were not moved to the board of the vessel and therefore are considered released fish.

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000LY178	2019-06-25	2019-06-24	Libya	The observer received the eBCD on the 24/06/2019 related to the FOP1 and TOP 1 of his vessel. The live trade section of the eBCD (section 3) indicated the total weight and total number of fish caught (live + dead) instead of the live weight and number only: Section 2: Total weight = 136260kg; No. of fish = 3785. Section 3: Live weight = 136260kg (instead of 136225kg); No. of fish = 3785 (instead of 3784).	Recommendation 18-13 annexe 1	The dead fish is released during the transfer operation after catching. So, It is not possible to mention the dead fish on the part of "3- Trade Information for Live Fish Trade" So, 1 pcs - 35 kgs of dead fish has been mentioned on the part of "4-Transfer Information, after deduction of 1 pcs- 35 kgs dead fish, the total transfer has been 3784 pcs / 136.225 kgs instead of 3785 pcs/ 136.260 kg.
000LY169	2019-06-25	2019-06-24	Libya	On the 10/06/2019, the vessel undertook a voluntary transfer from one cage to another, both towed by the same the towing vessel. On the related eBCD, section 4, the cage number specified incorrectly.	Recommendation 18-13 annex 1	Apologise for this error. It was an oversight from the captain of the fishing vessel. The EBCD Section 4 has been amended accordingly.
000LY172	2019-06-28	2019-06-26	Libya	On 27/06/2019, the section 3 "trade information for live fish trade" of the eBCD included the weight and the number of all the catch (live + dead). Section 2: N° of fish: 1652; Total Weight: 190 140kg. Section 3: N° of fish: 1652 (instead of 1650 as recorded in the ITD); Live Weight: 190 140kg (instead of 189750kg). Section 4: N° of fish: 2, Total Weight: 390 kg.	Recommendation 18-13; Annex 1	Noted the recording mistake on section 3. The eBCD figures will be amended after final stereoscopic camera caging results are made available by Maltese Authorities.
000LY171	2019-06-28	2019-06-26	Libya	On 26/06/2019, the section 3 "trade information for live fish trade" of the eBCD, include the weight and the number of all the catch (live + dead). Section 2: N° of fish: 503; Total Weight: 30180 kg. Section 3: N° of fish: 503 (instead of 500); Live Weight: 30180kg (instead of 30000kg). Section 4: N° of fish: 3; Total Weight: 180 kg.	Recommendation 18-13; Annex 1	Noted the recording mistake on section 3. The eBCD figures will be amended after final stereoscopic camera caging results are made available by Maltese Authorities.

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000LY170	2019-06-28		Libya	The section 3 "trade information for live fish trade" of two eBCDs include the weight and the number of all the catch (live + dead). Also, Incomplete entry in the logbook, no date/time of departure and disembarkation port.	Recommendation 18-13; Annex 1 / Rec. 18-02 ; para 63/ Annex 2	Noted the recording mistake on section 3. The eBCD figures will be amended after final stereoscopic camera caging results are made available by Maltese Authorities. The fact that the some details are not recorded in the logbook is an oversight and Master's attention has been drawn to it.
000LY167	2019-07-15	2019-06-18	Libya	Vessel entered territorial waters of Greece without authorisation.	Note: Turkish flag in the report refers to courtesy flag. It has been clarified with the consortium that the vessel was flying the Libyan flag at the time also.	Indeed this ship is a Libyan ship with a Turkish courtesy flag. The captain had not noticed that he was entering Greek waters. At this precise location the shipping lane is very narrow between Greece and Turkey. We apologize to the Greek authorities for this unintentional violation of their waters.
000NO182	13/09/2019 Administrative PNC; not deemed necessary to report in real-time	2019-08-23	Norway	A fishing operation with zero catch performed on 23/08/2019 was not recorded in the logbook. The vessel captain informed the observer that he believed it was not necessary to record unsuccessful fishing operations. The logbook was updated the following day before 09:00 (UTC), however it was not possible to change the time, date and position, which therefore reflects that data at time of entry rather than at the time of the operation itself.	Article 66 of Recommendation 18-02 annex 2	The Norwegian Regulations on an Electronic Reporting System (regulation on log book requirements) states that all fishing operations shall be recorded in the logbook. This also includes fishing operations with zero catch. Before the bluefin tuna fishing season started, the Norwegian purse seine vessels targeting bluefin was also reminded by the Norwegian Directorate of Fisheries to record fishing operations with zero catch. Clearly, this information has not reached the master of the vessel. We will now contact the masters of the three remaining purse seine vessels targeting bluefin tuna and remind them that they report fishing operations with zero catch in the electronic logbook.

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000NO183	03/10/2019 (Administrative PNC; not deemed necessary to report in real-time)	31/08/2019 and 23/09/2019	Norway	There was no logbook entry for the vessel on the 31 st August and 23 rd September. The vessel's electronic logbook system did not allow the entry of a record unless an operation or entry to / exit from port had occurred. On the case of the 23 rd September the vessel was continuously searching from the previous day, until the next day.	Article 66 of Recommendation 18-02 annex 2	The Norwegian Regulations on an Electronic Reporting System (regulation on log book requirements) § 12 clearly states that the vessels shall send a daily catch and activity report (DCA) even if there has been no fishing operation during that day. We have been in touch with the Norwegian Fisheries Monitoring Centre, and they have informed us that all logbook systems which are approved to be used on board Norwegian vessels shall have the possibility to record a DCA even when there has been no fishing operation. We will now remind the master of the vessel on the obligation of daily reporting in all Norwegian fisheries.
000SYR165	2019-06-17		Syria	The vessel's logbook was not filled in everyday and did not include information on the fishing gear.	article 63 of Rec. 18-02 and specified in Annex 2 of Rec. 18-02.	The vessel is a new purse seiner constructed in 2018 and conducted BFT fishing activities for first time in 2019. -By questioning the master of the vessel regarding this matter he mentioned that he fill the logbook in the end of every trip, and he is not aware of ICCAT recommendation regarding of filling logbook daily. - The master of the vessel confirm that the vessel's logbook will be filled in everyday and the information regarding fishing gear will be included in logbook. -We confirm that the ICCAT recommendations will be applied strictly by Syrian vessels.

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR067	2019-05-21	2019-05-17	Turkey	<p>An independent observer estimate of transfer amount transfer operation 1, related to fishing operation 1, was not possible due to video quality. The ITD was not signed. The PNC has been sent for the original transfer. It is our understanding that no voluntary transfer has been or will be performed. It was not possible to send the PNC immediately because the observer did not have immediate access to communications.</p>	<p>Rec. 18-02; Para 92, Annex 8 viii</p>	<p>Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The video footages of the concerned transfer has been demanded from the operator and, in any case, without finalizing the investigation MoAF has instructed the operator to conduct “a control transfer” under the supervision of an ICCAT regional observer and accompanying MoAF inspectors before caging. Also; eBCD belonging to this operation conducted by the vessel has not been validated by our authority until a control transfer conducted by the operator. As a result of detailed examination carried out by the MoAF inspectors on the related documents and the video footages of the relevant operation, MoAF did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities. A control transfer under the supervision of an ICCAT regional observer and MoAF inspectors has been conducted in the vicinity of the relevant BFT farming facility before the associated caging operation took place. During the subsequent control transfer and caging, no fish exceeding the declared quota/amount of fish transferred was determined by MoAF.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR019	2019-05-25	2019-05-23	Turkey	For transfer operation 2 associated with fishing operation 9, an independent estimate could not be made by the observer due to insufficient light during a night transfer. No voluntary transfer was performed. The ITD was not signed. It was not possible to send the PNC immediately because of limited communications on the vessel.	Recommendation 18_02; Para 92 Annex 8 vii and viii.	Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The video footages of the concerned transfer has been demanded from the operator and, in any case, without finalizing the investigation MoAF has instructed the operator to conduct “a control transfer” under the supervision of an ICCAT regional observer and accompanying MoAF inspectors before caging. Also; eBCD belonging to this operation conducted by the vessel has not been validated by our authority until a control transfer conducted by the operator. As a result of detailed examination carried out by the MoAF inspectors on the related documents and the video footages of the relevant operation, MoAF did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities. A control transfer under the supervision of an ICCAT regional observer and MoAF inspectors has been conducted in the vicinity of the relevant BFT farming facility before the associated caging operation took place. During the subsequent control transfer and caging, no fish exceeding the declared quota/amount of fish transferred was determined by MoAF.

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR158	2019-05-28	2019-05-24	Turkey	<p>For transfer operation 2 associated with fishing operation 9, an independent estimate could not be made by the observer due to insufficient light during a night transfer, as well as the fish passing in very large groups which prevented accurate counts. No voluntary transfer was performed. The ITD was not signed. The PNC was not sent immediately due to an oversight.</p>	<p>Recommendation 18_02; Para 92 Annex 8 vii and viii</p>	<p>Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The video footages of the concerned transfers has been demanded from the operator and, in any case, without finalizing the investigation MoAF has instructed the operator to conduct "a control transfer" accompanying with MoAF inspectors before caging. Also; eBCD belonging to this operation conducted by the vessel has not been validated by our authority until a control transfer conducted by the operator. The operator indicated and confirmed that since the BFTs has spawn during the transfer operation, the visibility has decreased accordingly. As a result of detailed examination carried out by the MoAF inspectors on the video footages of the relevant operation, it was confirmed that the the visibility conditions was poor for estimation of the fish amount. A control transfer under the supervision of an ICCAT regional observer and MoAF inspectors has been conducted in the vicinity of the relevant BFT farming facility before the associated caging operation took place. During the subsequent control transfer and caging, no fish exceeding the declared quota/amount of fish transferred was determined by MoAF.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR159	2019-05-28	2019-05-26	Turkey	For transfer operation 3 associated with fishing operation 6, an independent estimate could not be made by the observer due to poor video quality or clarity. No voluntary transfer was performed. The ITD was not signed.	Recommendation 18_02; Para 92 and Annex 8 viii	<p>Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The video footages of the concerned transfers has been demanded from the operator and, in any case, without finalizing the investigation MoAF has instructed the operator to conduct “a control transfer” accompanying with MoAF inspectors before caging. Also; eBCD belonging to this operation conducted by the vessel has not been validated by our authority until a control transfer conducted by the operator . The operator indicated and confirmed that since the BFTs has spawn during the transfer operation, the visibility has decreased accordingly. As a result of detailed examination carried out by the MoAF inspectors on the video footages of the relevant operation, it was confirmed that the the visibility conditions was poor for estimation of the fish amount. A control transfer under the supervision of an ICCAT regional observer and MoAF inspectors has been conducted in the vicinity of the relevant BFT farming facility before the associated caging operation took place. During the subsequent control transfer and caging, no fish exceeding the declared quota/amount of fish transferred was determined by MoAF.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR161	2019-05-30	2019-05-29	Turkey	For transfer operation 1 associated with fishing operation 6, the door was not fully in view on the video recording of the transfer. No voluntary transfer was performed. The ITD was not signed. The ITD was not signed.	Recommendation 18_02; Para 92 and Annex 8 viii.	<p>Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The video footages of the concerned transfer has been demanded from the operator and, in any case, without finalizing the investigation MoAF has instructed the operator to conduct “a control transfer” under the supervision of an ICCAT regional observer and accompanying MoAF inspectors before caging. Also; eBCD belonging to this operation conducted by the vessel has not been validated by our authority until a control transfer conducted by the operator. As a result of detailed examination carried out by the MoAF inspectors on the related documents and the video footages of the relevant operation, MoAF did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities. It was also observed by the MoAF inspectors that in spite of all sea conditions the transfer could be recorded ideally and fish passes could be seen and fish amount could be estimated. A control transfer under the supervision of an ICCAT regional observer and MoAF inspectors has been conducted in the vicinity of the relevant BFT farming facility before the associated caging operation took place. During the subsequent control transfer and caging, no fish exceeding the declared quota/amount of fish transferred was determined by MoAF.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR163	2006-06-01	2019-05-31	Turkey	For transfer operation 1 associated with fishing operation 5, an independent estimate of the fish transferred was not possible. In addition, there was no identifiable number on the cage.	Recommendation 18_02; Para 92 and Annex 8 viii / This was in contravention of Recommendation 18_02; Para 86.	<p>Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The video footages of the concerned transfer has been demanded from the operator and, in any case, without finalizing the investigation MoAF has instructed the operator to conduct “a control transfer” under the supervision of an ICCAT regional observer and accompanying MoAF inspectors before caging. Also; eBCD belonging to this operation conducted by the vessel has not been validated by our authority until a control transfer conducted by the operator. As a result of detailed examination carried out by the MoAF inspectors on the related documents and the video footages of the relevant operation, MoAF did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities. It was also observed by the MoAF inspectors that in spite of all sea conditions the transfer could be recorded ideally and fish passes could be seen and fish amount could be estimated. The operator indicated that the number on the cage was identifiable but since the Regional Observer was at the opposite sight of the cage and could not see the plate on which the number of the cage is written, also the Observer has been informed about the cage number. MoAF has confirmed that the number of cage was written on both ITD and BCD. A control transfer under the supervision of an ICCAT regional observer and MoAF inspectors has been conducted in the vicinity of the relevant BFT farming facility before the associated caging operation took place. During the subsequent control transfer and caging, no fish exceeding the declared quota/amount of fish transferred was determined by MoAF.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR016	2019-06-01	24/05/2019 and 27/05/2019	Turkey	<p>1) For transfer operation 3 associated with fishing operation 11, due to low light levels the video quality was too low for the observer to make an independent count of the fish. No voluntary transfer was performed and the ITD was not signed. 2) For transfer operation 5 associated with fishing operation 13, due to low light levels the video quality was too low for the observer to make an independent count of the fish. No voluntary transfer was performed and the ITD was not signed. The delay in reporting both PNCs was due to limited communications on the vessel.</p>	<p>Recommendation 18_02; Para 92 and Annex 8 viii/ Recommendation 18_02; Para 92 and Annex 8 viii.</p>	<p>1) and 2) Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNCs reported with an official notification to the concerned operator. The video footages of the concerned transfers have been demanded from the operator and, in any case, without finalizing the investigation MoAF has instructed the operator to conduct "a control transfer" under the supervision of an ICCAT regional observer and accompanying MoAF inspectors before caging. Also; eBCDs belonging to the fishing operations conducted by the vessel XXX have not been validated by our authority until a control transfer conducted by the operator. As a result of detailed examination carried out by the MoAF inspectors on the related documents and the video footages of the relevant operations, MoAF did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities. Control transfers under the supervision of an ICCAT regional observer and MoAF inspectors have been conducted in the vicinity of the relevant BFT farming facility before the associated caging operation took place. During the subsequent control transfer and caging, no fish exceeding the declared quota/amount of fish transferred was determined by MoAF.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR172	2019-06-01	2019-05-31	Turkey	For transfer operation 1 associated with fishing operation 6, the video record of the transfer was not provided to the until approximately 24 hours after the operation was completed. When the video record was provided to the observer, the observer was able to make an estimate of the fish numbers and the ITD was signed. No voluntary transfer was performed.	Recommendation 18_02; Para 92 and Annex 8 i.	<p>Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The operator indicated that the questioned vessel has conducted BFT fisheries on 31st of May and 1st of June and the video footages of transfers (to the vessel XXX) belonging to the those subsequent fishing operations have been delivered to the ICCAT Regional Observer, however it is also confirmed by the operator that, depending on the simultaneous fishing operations conducted by the vessel the video could not be provided to the observer immediately.</p> <p>As a result of detailed examination carried out by the MoAF inspectors on the related documents and the video footages of the relevant operations, MoAF did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR069	2019-06-04	2019-06-01	Turkey	<p>For transfer operation 2 associated with fishing operation 7, two dead tuna were unrecorded by the vessel. The observer was able to measure the fish lengths but there were no facilities onboard to weigh them. In addition, an operation that caught exclusively LTA was not recorded in the logbook, and the logbook was not fully completed for several days.</p>	<p>Recommendation 18_02, Annex 11; Rec. 18-02, Art. 63 & Annex 2</p>	<p>Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. It was reported that during the fishery conducted by the vessel on 01 June 2019, since the major of the catch was below 30 kg, these live BFTs have been released to the sea accompanied with the Regional Observer. It was confirmed by the operator that the reported two dead tuna were not BFT, but other tunas and inadvertently have not been recorded to the vessel's logbook. The operator has received an official warning to avoid repetition of his failure.</p> <p>Regarding the absence of the facilities for the measurement of the questioned dead fish, it is considered that this is the Observer's failure, because Regional Observer has to keep his/her own equipment which is provided to the Observers by the ROP-BFT Programme.</p> <p>MoAF checked, in details, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR024	2019-06-13	2019-06-08	Turkey	For transfer operation 3 associated with fishing operation 17, the observer was not able to count the fish due to the quality of the video footage. No voluntary transfer was performed. The ITD was not signed. The delay in reporting is due to limited access to communications on the vessel.	Recommendation 18_02; Para 92 and Annex 8 viii	<p>Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The video footages of the concerned transfer has been demanded from the operator and, in any case, without finalizing the investigation MoAF has instructed the operator to conduct “a control transfer” under the supervision of an ICCAT regional observer and accompanying MoAF inspectors before caging. Also; eBCD belonging to this operation conducted by the vessel has not been validated by our authority until a control transfer conducted by the operator. As a result of detailed examination carried out by the MoAF inspectors on the related documents and the video footages of the relevant operation, MoAF did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.</p> <p>A control transfer under the supervision of an ICCAT regional observer and MoAF inspectors has been conducted in the vicinity of the relevant BFT farming facility before the associated caging operation took place. During the subsequent control transfer and caging, no fish exceeding the declared quota/amount of fish transferred was determined by MoAF.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR017	2019-06-18	2019-06-11	Turkey	On 11/06/2019, no logbook entry was made until two days later; Fishing operation 9, with zero catch, was made on the same day and so was not recorded for two days.	Recommendation 18-02; Para 63 and Annex 2; of Recommendation 18-02; Para 66	Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator for the late recording of fishing operation and no logbook entry of zero catch during the fishing operation on 11.06.2019. The operator has confirmed the logbook failure owing to his own unintentional omission and also to the conditions on the sea and on the vessel. The operator was given an official warning to avoid repetition of his failure. MoAF checked, in details, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.
000TR069	2019-06-28	2019-06-25	Turkey	During transfer operation 7 associated with fishing operation 27, a single dead tuna was not recorded by the vessel in the logbook. The observer was able to measure the fish length but there were no facilities onboard to weigh it. The observer reported as soon as she received phone coverage as vessel communications were not available.	Recommendation 18_02, Annex 11	Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. It was confirmed by the operator that the reported one dead tuna was not BFT, but other tuna and inadvertently has not been recorded to the vessel's logbook. The operator has received an official warning to avoid repetition of his failure. Regarding the absence of the facilities for the measurement of the questioned dead fish, it is considered that this is the Observer's failure, because Regional Observer has to keep his/her own equipment which is provided to the Observers by the ROP-BFT Programme. MoAF checked, in details, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR011	28/06/2019 (The delay in reporting is due to limited access to comms on the vessel.)	2019-06-23	Turkey	On 23/06/2019, a quantity of skipjack was caught in an operation which was not recorded in the logbook.	Recommendation 18-02; Para 63 and Annex 2	Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. It was indicated by the operator that the 6 skipjack were caught dead during the fishing operation conducted on 23.06.2019 and have not been subject to any trade and delivered to the vessels serving as food. The operator has confirmed this logbook failure to his own unintentional omission. The operator has received an official warning to avoid repetition of his failure. MoAF checked, in details, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR155	01/07/2019 (The delay in reporting is due to limited access to comms on the vessel.)	2019-06-14	Turkey	During transfer operation 3 associated with fishing operation 17 on 14/06/2019, the video did not show the entirety of the door.	Recommendation 18-02; Annex 8 (vii)	<p>Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The video footages of the concerned transfer has been demanded from the operator and, in any case, without finalizing the investigation MoAF has instructed the operator to conduct “a control transfer” under the supervision of an ICCAT regional observer and accompanying MoAF inspectors before caging. Also; eBCD belonging to this operation conducted by the vessel has not been validated by our authority until a control transfer conducted by the operator.</p> <p>As a result of detailed examination carried out by the MoAF inspectors on the related documents and the video footages of the relevant operation, it has been observed that the entire of the door could not be seen due the light reflection, the transfer could be recorded ideally and fish passes could be seen and fish amount could be estimated. Furthermore; it was confirmed by the operator that the Regional Observer has agreed on an estimation could be made and on estimation of transferred fish. MoAF did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.</p> <p>A control transfer under the supervision of an ICCAT regional observer and MoAF inspectors has been conducted in the vicinity of the relevant BFT farming facility before the associated caging operation took place. During the subsequent control transfer and caging, no fish exceeding the declared quota/amount of fish transferred was determined by MoAF.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR019	2019-07-18	2019-06-24	Turkey	1) The fishing operation record in the logbook did not contain the bycatch details of 600 kg comprising of 100 pieces of LTA. The LTA was a direct target for this operation. 2) One of the JFO allocated catches was not recorded in the vessel logbook.	1) Rec. 18-02; Para 63 / Annex 2.	<p>Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The operator indicated that the vessels targets for BFT and on that day all catch was transferred in accordance with the ICCAT rules and all the documents were issued and signed with the approval of the Regional Observer. The company also indicated that they have been informed for these "by-catch" via the reported PNC, which they is not clearly understood from the Observer's report. In any case, for those logbook failures the operator has received an official warning to avoid repetition.</p> <p>MoAF checked, in details, the logbook and ITD documents of this fishery and observed that the catch and JFO information are clearly indicated in the documents so, MoAF did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities for that operation.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR011	2019-07-19	2019-06-23	Turkey	<p>The observer examined the documents of the 6th transfer operation and found that the weight information written in the BFT logbook did not match the information written in the overall fishing logbook transfer operation is date 23/06/2019. The master was informed by the observer was told that this would be corrected but was not done so during the deployment.</p>	<p>Rec. 18-02; Annex 2.</p>	<p>Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. MoAF has developed a new logbook template specific to BFT fisheries to fulfill the requirements set out by the ICCAT Rec.18-02 beginning from 2019 BFT fishing season and the operators have used this new logbook. The operator indicated that the questioned logbook was the former logbook and omissionally used by operator at the time of catch. The operator also confirmed that the weight information has inadvertently recorded on the former logbook, however, this mistake has been corrected immediately and the weight has been recorded correctly again in the new logbook template. It was also confirmed that the Observer has been informed about this correction nevertheless the Observer has reported this as a PNC. MoAF checked, in details, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR012	2019-07-21	various	Turkey	No logbook entry made for the days 15/05/2019, 16/05/2019, 17/05/2019, 18/05/2019, 19/05/2019 and 20/05/2019 (and other days was made late).	Rec. 18-02; Para 63 and Annex 2.	<p>Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. MoAF has developed a new logbook template specific to BFT fisheries to fulfill the requirements set out by the ICCAT Rec.18-02 beginning from 2019 BFT fishing season and the operators shall use this new logbook. The operator confirmed that in those dates there was no fishing operation and the skippers inadvertently used former logbook at the very beginning of the 2019 fishing season. This has been realized at the first successful fishing operation on 22 May 2019 by the operator. The operator and the skipper were given an official warning to avoid repetition of his failure. For the rest the fishing season this failure was not repeated by the skipper. MoAF checked, in details, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR014	2019-07-19	31/05/2019 and 08/06/2019	Turkey	<p>1) After the transfer (TOP1), the observer was able to watch the original video record of transfer but the copy of DVD that was provided did not work neither in the laptop nor vessel's own computer. The ITD was signed for this operation. The second copy that worked was provided after five days by one of the support vessels in the company. 2) The electronic storage device (DVD) not provided to the observer as soon as possible after transfer operation. The support vessel handed over the video copy after three days. It was possible to review the original and the ITD was signed.</p>	<p>Rec. 18-02; Para 92 and Annex 8 iii.</p>	<p>1. Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. It was confirmed by the operator that video footages of the transfer conducted on 31 May 2019 has been watched together with the Regional Observer at the end of transfer, and the ITD has been signed by the observer as the estimation agreed. Then a copy of the video footages have been delivered to the Regional Observer. Afterwards the Regional Observer has informed the operator via radio call that the DVD copy did not work, and a new copy has been done for the Regional Observer. It took a time for the support vessel which carries the copy, to reach to the vessel XXX due to the long distance and the continuous fishing operations. It should be taken into consideration that the video footages have been delivered to the observer immediately after completion of the transfer and ITD for this transfer was signed by the Regional Observer. MoAF checked, in details, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities for this fishery.</p> <p>2- Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. It was confirmed by the operator that video footages of the transfer conducted on 08 June 2019 has been watched together with the Regional Observer at the end of transfer and the ITD for this operation has been signed by the Regional Observer. The operator confirmed that due to the technical problem of the vessel's computer the DVD could not be copied. By the approval of the Regional Observer, another DVD copy of the video footages has been delivered to the Observer after the technical problem solved. MoAF checked, in details, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities for this fishery.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR017	2019-07-19	2019-05-23	Turkey	Independent observer estimate of transfer amount was not possible due to poor water clarity.	Rec. 18-02; Para 92 and Annex 8 viii.	<p>Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The video footages of the concerned transfer has been demanded from the operator and, in any case, without finalizing the investigation MoAF has instructed the operator to conduct “a control transfer” under the supervision of an ICCAT regional observer and accompanying MoAF inspectors before caging. Also; eBCD belonging to this operation conducted by the vessel has not been validated by our authority until a control transfer conducted by the operator. As a result of detailed examination carried out by the MoAF inspectors on the related documents and the video footages of the relevant operation, MoAF did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.</p> <p>A control transfer under the supervision of an ICCAT regional observer and MoAF inspectors has been conducted in the vicinity of the relevant BFT farming facility before the associated caging operation took place. During the subsequent control transfer and caging, no fish exceeding the declared quota/amount of fish transferred was determined by MoAF.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR015	2019-07-19	2019-06-11	Turkey	FOP 9 No logbook entry made for that day which should have included catches made by the group nor an entry for an unsuccessful fishing operation on 11/06/2019. The vessel logbook was completed two days later with the allocated when the operating firm sent the information related to JFO catches.	Rec. 18-02; Para 63, Annex 2 and Rec. 18-02; Para 66	<p>1. Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The vessel has conducted BFT fisheries for the first time in 2019 fishing season, and the operator has confirmed the logbook failure owing to the skipper's own unintentional omission. The operator and the skipper were given an official warning to avoid repetition of his failure. For the rest the fishing season this failure was not repeated by the skipper. MoAF checked, in details, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities for this fishery.</p> <p>2- Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. During JFOs; the operators record catch/transfer information E-Tuna system and an eBCD is created for that operation. Following the creation of eBCD for that operation the allocated quota for that the vessels in the JFO is learned from E-Tuna system and the skippers are informed for the catch allocations for each vessels in that JFO. Accordingly, the skippers record the allocated catch for vessels to the vessel's logbook. The operator confirmed that during this process, in some cases, due to lack/disefficiency in internet connection, there may exist some delays when informing the skippers for allocated catch quota under JFO.</p> <p>MoAF checked, in details, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities for this fishery.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR020	2019-07-17	2019-05-19	Turkey	The fishing operation (zero catch) was not recorded in the logbook.	Rec. 18-02; Para 66.	Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The operator has confirmed the logbook failure owing to the skipper's own unintentional omission. The operator and the skipper were given an official warning to avoid repetition of his failure. MoAF checked, in details, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities for this fishery.

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR021	2019-07-18	03/06/2019	Turkey	One piece of BFT mortality was not recorded in the vessel logbook or in the BCD. The weight of the tuna was estimated by the observer. Also, 1) No logbook entry was made for the fishing operation which resulted with zero catch on the date 20/05/2019.	Rec. 18-02; Para 66.	<p>Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The operator confirmed that this dead fish (1 piece and 37 kg) has not been recorded to the logbook inadvertently.</p> <p>It was confirmed by the operator that the reported dead BFT will be reduced from the allocated quota before caging into farm by the operator.</p> <p>The operator was given an official warning to avoid repetition of his failure.</p> <p>1) Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator for the no logbook entry of zero catch during fishing operation on 20.05.2019. The operator has confirmed the logbook failure owing to his own unintentional omission. The operator was given an official warning to avoid repetition of his failure. MoAF checked, in details, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities for this fishery.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR072	2019-07-17	2019-05-30	Turkey	The video record was provided to the observer 24 hours later than the completion of the transfer operation. The observer was informed that due to it being a late night transfer and the sea conditions were bad the video was not brought from the diving vessel to the observer.	Rec. 18:02, art. 92 & Annex 8 viii	<p>Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The video footages of the concerned transfer has been demanded from the operator and, in any case, without finalizing the investigation. It was confirmed by the operator that, depending on the bad sea conditions, intensive catching and transfer operations as well as the distances between the vessels, the video could not be provided to the observer immediately.</p> <p>As a result of detailed examination carried out by the MoAF inspectors on the related documents and the video footages of the relevant operation it was observed that the transfer could be recorded ideally and fish passes could be seen and fish amount could be estimated. MoAF did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR023	2019-07-18	21/05/2019 and 21/06/2019	Turkey	1) FOP# 6 was logged in the logbook two days later than when the operation was conducted 2) FOP 16 Camera did not cover the entire door in some parts of the video.	Rec. 18-02; Para 63 / Annex 2 and 18-02; Para 92 and Annex 8 vii	<p>Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator for the late recording of fishing operation on 21.05.2019. The operator has confirmed the logbook failure owing to his own unintentional omission and also to the conditions on the sea and on the vessel. The operator was given an official warning to avoid repetition of his failure. MoAF checked, in details, the logbook and ITD documents of this fishery and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.</p> <p>2. Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The video footages of the concerned transfer has been demanded from the operator and, in any case, without finalizing the investigation MoAF has instructed the operator to conduct “a control transfer” under the supervision of an ICCAT regional observer and accompanying MoAF inspectors before caging. Also; eBCD belonging to this operation conducted by the vessel has not been validated by our authority until a control transfer conducted by the operator.</p> <p>As a result of detailed examination carried out by the MoAF inspectors on the related documents and the video footages of the relevant operation, the transfer could be recorded ideally and fish passes could be seen and fish amount could be estimated. MoAF did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.</p> <p>A control transfer under the supervision of an ICCAT regional observer and MoAF inspectors has been conducted in the vicinity of the relevant BFT farming facility before the associated caging operation took place. During the subsequent control transfer and caging, no fish exceeding the declared quota/amount of fish transferred was determined by MoAF.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TR160	2019-07-20	2019-06-19	Turkey	Due to poor visibility sea conditions estimation of the tuna could not be made by the observer. The ITD was not signed for this operation.	Rec. 18-02; Para 92 and Annex 8 viii	<p>Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator. The video footages of the concerned transfer has been demanded from the operator and, in any case, without finalizing the investigation MoAF has instructed the operator to conduct “a control transfer” under the supervision of an ICCAT regional observer and accompanying MoAF inspectors before caging. Also; eBCD belonging to this operation conducted by the vessel has not been validated by our authority until a control transfer conducted by the operator.</p> <p>As a result of detailed examination carried out by the MoAF inspectors on the related documents and the video footages of the relevant operation, MoAF did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities.</p> <p>A control transfer under the supervision of an ICCAT regional observer and MoAF inspectors has been conducted in the vicinity of the relevant BFT farming facility before the associated caging operation took place. During the subsequent control transfer and caging, no fish exceeding the declared quota/amount of fish transferred was determined by MoAF.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TN10	2019-06-10	2019-06-04	Tunisia	<p>On 03/06/2019, following transfer operations to 2 different cages, the towing vessel took charge of the cage and [another] towing vessel took charge of [another] cage. However, the operation in the logbook only indicated the presence of a single towing vessel and this was indicated on 02/06.</p>	<p>Annex 2 of Recommendation 18-02</p>	<p>Following interpretation of Annex 2 of Recommendation 18-02, the operator of the catching vessel is required to indicate in the case of a transfer from purse seine to cages, the name, flag and ICCAT number of the towing vessel.</p> <p>The fish caught by vessel XXX on 02/06/2019 were transferred from its purse seine to cages TUN101 and TUN102 towed by the towing vessel YYY. Therefore a single towing vessel took charge of the fish caught by the purse seiner, at the time of the initial transfer (purse seine -> cage).</p> <p>Nevertheless, due to interruption of the camera recording during the transfer due to flat batteries (very long transfer duration), two control transfers were required to count the fish.</p> <p>The following control transfers were carried out on 03/06/2019, in chronological order:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Authorisation TUN2019-AUT009: Towing vessel X cage TUN102 to Towing vessel Y cage TUN103. - Authorisation TUN2019-AUT010: Towing vessel z cage TUN101 to Towing vessel z cage TUN102. <p>In these terms, the operator transcribed the results of the transfer from the purse seine to the cages in the logbook on 03/06/2019, after counting the fish, and indicated that the transfer was carried out on 02/06/2019, as indicated in the copy of the logbook below.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TN091	2019-06-10	2019-06-02	Tunisia	After a nil fishing operation (no catch), the master did not wish to record it in the logbook.	Annex 2 of Recommendation 18-02	In the case of the purse seine vessel, the master did not proceed to record the fishing attempt because he did not consider it a nil catch. A nil catch is when the purse seine vessel encircles the school of fish. On closing the net after encirclement, all the fish escaped before the net was closed. In relation to the vessel, the school of fish had already shifted outside of the net encircling area and therefore the master considered this attempt to be a simple manoeuvre that did not encircle any fish.
000TN093	2019-06-12	2019-06-11	Tunisia	The observer reported this on 11/06/2019 on his return to the dock, when he was given the eBCD related to the fishing operation. The mistake concerns section 3 of the eBCD which contains both the number and live and dead weights of the fish. The information in this section should be: Live weight: 197900.918 kg (instead of 198000.918kg); No. of Fish: 2198 (instead of 2200). The fish reported in section 4 should therefore be excluded.	Recommendation 18-13 Annex 1	The weight and number of live fish recorded in section 3 of the eBCD indeed relate to the number and quantity stated in section 2, taking into account that the purchaser had agreed to take the entire amount that had been estimated before the transfer operation. This reporting method has been approved and assumed by the eBCD technical team as an alternative in parallel with another method that authorises the recording of the number of net live weights. In addition, the eBCD system has not signaled any conflict.

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TN080	2019-06-13	2019-06-13	Tunisia	The mistake concerns section 3 of the eBCD which contains both the number and live and dead weights of fish. The information in this section should be: live weight: 73036.145 kg (instead of 72808.145 kg); No. of fish: 961 (instead of 958). The fish reported in section 4 should therefore be excluded. Apologies for the late PNC.	Recommendation 18-13 Annex 1	The weight and number of live fish recorded in section 3 of the eBCD indeed relates to the number and quantity stated in section 2, taking into account that the purchaser had agreed to take the entire amount that had been estimated before the transfer operation.

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TN108	2019-06-10	2019-06-04	Tunisia	On 03/06/2019, following the transfer operations to 2 different cages, the towing vessel took charge of one cage and the other towing vessel took charge of the other cage. However, the operator only indicated the presence of a single towing vessel and this was indicated on 02/06.	Annex 2 of Recommendation 18-02	<p>Following interpretation of Annex 2 of Recommendation 18-02, the vessel operator is required to indicate in the case of a transfer from the purse seine to cages, the name, flag and ICCAT number of the towing vessel.</p> <p>The fish caught by vessel xxx on 02/06/2019 were transferred from its purse seine to cages TUN101 and TUN102 towed by the towing vessel yyy. Therefore a single towing vessel took charge of the fish caught by the purse seiner, during the initial transfer (purse seiner -> cage).</p> <p>Nevertheless, due to interruption of the camera recording during the transfer due to flat batteries (very long transfer duration), two control transfers were required to count the fish.</p> <p>The following control transfers were carried out on 03/06/2019, in chronological order:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Authorisation TUN2019-AUT009: Towing vessel X cage TUN102 to Towing vessel ZY cage TUN103 - Authorisation TUN2019-AUT010: Towing vessel X cage TUN101 to Towing vessel X cage TUN102 <p>In these terms, the operator transcribed the results of the transfer from the purse seine to the cages in the logbook on 03/06/2019, after counting the fish, and indicated that the transfer was carried out on 02/06/2019, as indicated in the copy of the logbook below.</p>

Request number	Date reported	Date of PNC	CPC	PNC	In potential contravention of	Response
000TN110	2019-06-25	2019-06-09	Tunisia	<p>The event concerns a possible transshipment. On 09/06, a vessel unconnected with the event, carried out a transfer operation. 2 tunas died during the transfer and were correctly reported in the logbook and in the eBCD. According to the information received from the observer on board this vessel once the vessel's crew had reported and measured/weighed the dead tuna, they released them into the sea. Later, the observer's vessel went to recover one of the dead fish. The event happened at night when the vessel was alone in the area, and therefore did not involve any other fishing vessel.</p>		<p>The dead fish recovered in principle for consumption by the vessel's crew, was deducted from Tunisia's quota.</p>
000TN076	2019-06-21	2019-06-11	Tunisia	<p>Reporting error in the logbook on 08/06/2019, in connection with the fishing operation of the vessel of the same JFO as 06/06/2019. Catch reported incorrectly: the total weight of the catch reported in the eBCD is 358131,071 kg while the master reported 358331 kg.</p>	<p>Apologies for the late PNC, which was discovered during the debriefing.</p>	<p>It is a merely a transcription error. The master was informed and subsequently corrected the quantity in the logbook.</p>
000TN109	2019-06-21	2019-06-05	Tunisia	<p>Reporting error in the logbook on 05/06/2019, regarding the fishing operation of the same JFO as 04/06/2019. Catch reported incorrectly: total weight of catch reported in eBCD is 81000,243 kg while the masters of the other vessels of the JFO reported 81243 kg.</p>		<p>It is a merely a transcription error. The master was informed and subsequently corrected the quantity in the logbook.</p>

Addendum 3 to Appendix 2

PNCs REPORTED BY ICCAT REGIONAL OBSERVERS DEPLOYED ON FARMS AND TRAPS
(September 2018 to September 2019)

<i>Request No.</i>	<i>CPC</i>	<i>Date of event</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Response</i>
001EU0443	EU-Malta	14/09/2018	20/09/2018	On 14/09/2018, a release operation was carried out approximately 3nm from the farm. The observer has reported that no CPC observer was onboard the towing vessel.	Rec. 17-07, Para 88 and Annex 10	Department of Fisheries and Aquaculture Officer was always present during release operations. If Department of Fisheries and Aquaculture officer was not on-board the towing vessel towing the cage 3nm from the farm, he was present on the support/auxiliary vessel assisting the same operation.
001EU0443	EU-Malta	20/09/2018	21/09/2018	On 20/09/2018, a release operation was carried out approximately 3nm from the farm. The observer has reported that no CPC observer was onboard the towing vessel.	Rec. 17-07, Para 88 and Annex 10	Department of Fisheries and Aquaculture Officer was always present during release operations. If Department of Fisheries and Aquaculture officer was not on-board the towing vessel towing the cage 3nm from the farm, he was present on the support/auxiliary vessel assisting the same operation.
001EU0435	EU-Spain	21/09/2018	21/09/2018	On 21/09/2018, a release operation was carried out approximately 15nm from the farm. The observer has reported that no CPC observer was onboard the towing vessel.	Rec. 17-07, Para 88 and Annex 10	There was not a release operation from transport cages where they should be present a national observer. There were two release operations carried out by the farm due to an excess of capture. The third one (22/11/2018) was the remaining fish after the completion of the harvesting operations.

<i>Request No.</i>	<i>CPC</i>	<i>Date of event</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Response</i>
001EU0443	EU-Malta	16/09/2018	24/09/2018	A release operation was carried out more than 3 week after caging.	Rec. 17-07, Annex 10	These release operations were from farming cages, and according to Annex 10 of Rec. 17-07 in these cases they should be observed by an ICCAT regional observer, which indeed was present. The cage was transported away from the farm as an additional measure to guarantee that the release operation takes place at the most appropriate place to increase the probability of the fish going back to the stock.
001EU0433	EU-Malta	24/09/2018	24/09/2018	A release operation was carried out more than 3 week after caging.	Rec. 17-07, Annex 10	According to Para 102 of ICCAT Rec. 18-02 a caging operation is not complete until a potential investigation and release are also completed. Release was completed within 3 weeks from the receipt of the respective release order by the catching vessel flag state authorities.
001EU0435	EU-Spain	30/09/2018	01/10/2018	A release operation was carried out approximately 12nm from the farm. The observer has reported that no CPC observer was onboard the towing vessel.	Rec. 17-07, Para 88 and Annex 10	There was not a release operation from transport cages where they should be present a national observer. There were two release operations carried out by the farm due to an excess of capture. The third one (22/11/2018) was the remaining fish after the completion of the harvesting operations.
001EU0451	EU-Malta	08/10/2018	08/10/2018	A release operation was carried out more than 3 week after caging.	Rec. 17-07, Annex 10	According to Para 102 of ICCAT Rec. 18-02 a caging operation is not complete until a potential investigation and release are also completed. Release was completed within 3 weeks from the receipt of the respective release order by the catching vessel flag state authorities.

Request No.	CPC	Date of event	Date reported	PNC	In potential contravention of	Response
001EU0435	EU-Spain	23/10/2018	23/10/2018	197 bluefin tuna weighing an estimated 45,964kg were harvested from a cage to the carrier vessel. The eBCD had a different cage number recorded in section 6. The farm was unable to provide the observer with either: verification that an intra-farm transfer of bluefin tuna between the original cage and the subsequent harvest cage had been authorized by the concerned CPC and had occurred in the presence of farm State control authorities, as required per para 84 of Rec. 17-07; or verification that compensation between cages took place with the explicit consent and authorization of the farming CPC. The only documentation provided, was a <i>Record of Inspection</i> 192936, that recorded a control transfer. As no verification explaining this difference in cages was provided, the observer dated and saved the BCD, but did not sign it.	Rec. 17-07, Para 84	The fish were harvested from a cage different from the one that they were caged in. This difference of cage numbers is due to repetition of the caging operation and not an intra-farm transfer that was authorized and observed by national authorities as is reported in the inspection reports 192675 and 192936.
001EU0453	EU-Malta	29/10/2018	29/10/2018	Two release operations were carried out more than 3 week after caging.	Rec. 17-07, Annex 10	According to Para 102 of ICCAT Rec. 18-02 a caging operation is not complete until a potential investigation and release are also completed. Release was completed after 3 weeks from the receipt of the respective release order by the catching vessel flag state authorities.

Request No.	CPC	Date of event	Date reported	PNC	In potential contravention of	Response
001EU0451	EU-Malta	06/11/2018	07/11/2018	Two release operations were carried out more than 3 week after caging.	Rec. 17-07, Annex 10	According to Para 102 of ICCAT Rec. 18-02 a caging operation is not complete until a potential investigation and release are also completed. Release was completed within 3 weeks from the receipt of the respective release order by the catching vessel flag state authorities.
001EU0450	EU-Spain	06/11/2018	08/11/2018	The farm harvested 19 fish on 29/10/2018. In the eBCD related, the cage number was different from that on the cage from which the fish were taken.	Not specified by Consortium, we believe it is Rec. 17-07, paras 80- 84	The fish were harvested from the cage ESP026. On the 21 July, the farm carried out an intra-farm transfer or split of a cage. The donor cage was ESP025 and the receiving cage was ESP026. That operation was authorised with date 17/07/2018, and inspected by the Spanish authorities (Inspection report 192952). The ROP nº 197 was present during the intra-farm transfer.
001EU0448	EU-Malta	07/11/2018	08/11/2018	Two release operations were carried out more than 3 week after caging.	Rec. 17-07, Annex 10	According to Para 102 of ICCAT Rec. 18-02 a caging operation is not complete until a potential investigation and release are also completed. Release was completed within 3 weeks from the receipt of the respective release order by the catching vessel flag state authorities.
001EU0450	EU-Spain	26/11/2018	26/11/2018	On 22/11/2018, a release operation was carried out approximately 12m from the farm. The observer has reported that no CPC observer was onboard the towing vessel.	Rec. 17-07, Para 88 and Annex 10	The fish were harvested from the cage ESP026. On 21 July, the farm carried out an intra-farm transfer or split of a cage. The donor cage was ESP025 and the receiving was ESP026. That operation was authorised with date 17/07/2018, and inspected by the Spanish authorities (Inspection report 192952). The ROP nº 197 was present during the intra-farm transfer.

Request No.	CPC	Date of event	Date reported	PNC	In potential contravention of	Response
001EU0480	EU-Spain	21/06/2019	21/06/2019	Following the caging operation carried out on 19 June 2019, there was more than a 10% difference by number between the estimates made by the observer and that registered by the DCA. The operation took place between the donor cage ESP010R and the receiving cage JC10.	Article 98 of Rec. 18-02 / Article 81 of Rec. 17-07	Following the review of the video by the inspection services, it was determined that the video was invalid and the caging was repeated on 19 June.
001EU0482	EU-Croatia	22/06/2019	24/06/2019	Following a caging operation performed on 13/06, there was a difference of more than 10% between the estimate made by the observer and the estimate declared in the eBCD for the number of tuna transferred. As a consequence, the observer has not signed the eBCD. The observer understands that the estimate within the eBCD was a provisional estimate and will be amended with the stereoscopic estimates once these are complete.	Article 98 of Rec. 18-02 / Article 81 of Rec. 17-07	Croatian control authorities finished with analysis of stereoscopic camera video and on 22 June 2019, those numbers were compared with the number of bluefin tuna caged with the Regional observer, after that she agreed with figures in accordance with Rec. 18-02, and Caging report was signed by operator, and those numbers were put in relevant eBCD. Finally, eBCD No XXX was validated on 26 June 2019 by Ministry of Agriculture, Directorate of Fisheries – Farming.
000EU0488	EU-Spain	15/06/2019	24/06/2019	After the first caging operations from the towing cage to the farm cage, there was a difference of more than 10% between the estimate made by the observer and the number in the eBCD. The eBCDs were not signed.	Rec. 18-02, Para 98	Following the review of the video by the inspection services, it was determined that the video was valid obtaining less than a 10% difference.

Request No.	CPC	Date of event	Date reported	PNC	In potential contravention of	Response
000EU0488	EU-Spain	20/06/2019	24/06/2019	After the fifth caging operations from the towing cage to the farm cage, there was a difference of more than 10% between the estimate made by the observer and the number in the eBCD. The eBCDs were not signed.	Rec. 18-02, Para 98	Once the video was reviewed by the inspectors, more than a 10% difference was observed for this caging. Once all the cagings from this JFO were considered and applying the compensation criteria between cages, more than a 10% difference was observed. A release of excess catch from this JFO was carried out.
000EU0488	EU-Spain	15/06/2019	24/06/2019	After the third caging operation from the towing cage to the farm cage, it was not possible for the observer to make an independent estimation of the number of fish transferred due to the bad quality of the video. The eBCDs were not signed.	Rec. 18-02, Annex 8 viii	Following the review of the video by the inspection services, it was determined that the video was invalid and the caging was repeated on 5 July.
001EU0485	EU-Malta	28/06/2019	29/06/2019	Following a caging operation performed on 28/06, the opening of the door was not shown on the video. As a consequence, the observer will not sign the corresponding eBCD.	Article 97 and Annex 8 of Rec. 18-02	The Department of Fisheries and Aquaculture is fully compliant with Annex 9 of ICCAT Rec. 18-02 and has no similar issues with the stereoscopic camera footage and stereoscopic camera estimations for this particular caging. No further action is thus required.
001EU0489	EU-Malta	06/09/2019	07/09/2019	For two caging operations that occurred on 06/09/2019, the caging operations 11 and 12 were done after the 22 August.	Article 97 and Annex 8 of Rec. 18-02	Caging operation carried out after the 22/08/2017 due to force majeure. Reasons for this delay will accompany the caging reports when submitted as required through Para. 95 of ICCAT Rec. 18-02.

Request No.	CPC	Date of event	Date reported	PNC	In potential contravention of	Response
001EU0486	EU-Malta	27/06/2019	12/07/2019	For a caging operation that occurred on 27/06/2019, the observer estimate was more than 10% different to the number of tuna declared in the eBCD. Article 98 of Rec. 18-02.	Article 98 of Rec. 18-02	Final stereoscopic camera results for this caging operation confirmed the more than 10% difference from the number of tuna declared in the eBCD. This potential non-compliance raised by the Regional Observer will thus continue to be followed in cooperation with the CPC of the catching vessel as indicated through Para. 98 of ICCAT Rec. 18-02.
001EU0486	EU-Malta	29/06/2019	12/07/2019	For a caging operation that occurred on 29/06/2019, the observer estimate was more than 10% different to the number of tuna declared in the eBCD. This is a potential non-compliance with Article 98 of Rec. 18-02.	Article 98 of Rec. 18-02	Final stereoscopic camera results for this caging operation did not exceed the 10% difference from the number of tuna declared in the eBCD. The potential non-compliance raised by the Regional Observer does not apply with respect to the number of BFT pieces estimated by the stereoscopic camera.
001EU0480	EU-Spain	11/06/2019	13/06/2019	After the caging operation on 11 June, the observer was unable to estimate the tuna transferred. The operation was carried out from the donor cage ESP011R and the recipient cage 3. As a result, the observer has not signed the BCDs.	Article 97; Annex 8 Rec. 18-02 / Article 81; Annex 8 Rec. 17-07	Following the review of the video by the inspection services, it was determined that the video was invalid and the caging was repeated on 19 June.
001EU0480	EU-Spain	15/06/2019	16/06/2019	After the caging operation carried out on 13 June 2019, there was more than a 10% difference between the estimate made by the observer and the number in the BCD. The operation took place between the donor cage ESP013R and the receiving cage 14.	Article 98; Rec. 18-02 / Article 81 Rec. 17-07	Once the video was reviewed by the inspectors, more than a 10% difference was observed for this caging. Once all the cagings from this JFO were considered and applying the compensation criteria between cages, more than a 10% difference was observed. A release of excess catch from this JFO was carried out.

Request No.	CPC	Date of event	Date reported	PNC	In potential contravention of	Response
001EU0495	EU-Spain	22/06/2019	15/07/2019	After the caging operation carried out on 22 June 2019, there was more than a 10% difference between the estimate made by the observer and the number in the BCD.	Article 98 of Recommendation 18-02	Following the review of the video by the inspection services, it was determined that the video was valid obtaining a difference of less than 10%.
001EU0495	EU-Spain	23/06/2019	15/07/2019	After the caging operation carried out on 23 June 2019, there was more than a 10% difference between the estimate of bluefin transferred made by the observer and the number in the BCD.	Article 98 of Recommendation 18-02	Following the review of the video by the inspection services, it was determined that the video was valid obtaining a difference of less than 10%.
001EU0495	EU-Spain	24/06/2019	15/07/2019	After the caging operation carried out on 24 June 2019, there was more than a 10% difference between the estimate of bluefin transferred made by the observer and the number in the BCD.	Article 98 of Recommendation 18-02	Once the video was reviewed by the inspectors, more than a 10% difference was observed for this caging. Once all the cagings from this JFO were considered and applying the compensation criteria between cages, more than a 10% difference was observed. A release of excess catch from this JFO was carried out.
001EU0495	EU-Spain	25/06/2019	15/07/2019	After the caging operation carried out on 25 June 2019, there was more than a 10% difference between the estimate of bluefin transferred made by the observer and the number in the BCD.	Article 98 of Recommendation 18-02	Following the review of the video by the inspection services, it was determined that the video was valid obtaining a difference of less than 10%.
001EU0495	EU-Spain	30/06/2019	15/07/2019	After the caging operation carried out on 30 June 2019, there was more than a 10% difference between the estimate of bluefin transferred made by the observer and the number in the BCD (caging # 6).	Article 98 of Recommendation 18-02	Once the video was reviewed by the inspectors, more than a 10% difference was observed for this caging. Once all the cagings from this JFO were considered and applying the compensation criteria between cages, more than a 10% difference was observed. A release of excess catch from this JFO was carried out.

Request No.	CPC	Date of event	Date reported	PNC	In potential contravention of	Response
001EU0495	EU-Spain	30/06/2019	15/07/2019	After the caging operation carried out on 30 June 2019, there was more than a 10% difference between the estimate of bluefin transferred made by the observer and the number in the BCD (caging # 7).	Article 98 of Recommendation 18-02	Caging to cage ESP-049 took place on 1 July 2019. Following the review of the video by the inspection services, it was determined that the video was valid obtaining a difference of less than 10%.
001EU0495	EU-Spain	07/08/2019	08/08/2019	After the caging operation carried out on 7 August 2019, the video recording was of insufficient quality to estimate the number of tunas transferred. As a result of this the Observer did not sign the BCDs.	Article 97 and Annex 8 of Recommendation 18-02	Following the review of the video by the inspection services, an investigation has been opened and it was concluded that a transfer to verify the number of caged tuna is required.
001EU0495	EU-Spain	02/07/2019	18/07/2019	After the caging operation carried out on 2 July 2019, there was more than a 10% difference between the estimate of bluefin transferred made by the observer and the number in the BCD.	Article 98 of Recommendation 18-02	Following the review of the video by the inspection services, it was determined that the video was valid obtaining a difference of less than 10%.
001EU0495	EU-Spain	03/07/2019	18/07/2019	After the caging operation carried out on 3 July 2019, there was more than a 10% difference between the estimate of bluefin transferred made by the observer and the number in the BCD.	Article 98 of Rec. 18-02	Following the review of the video by the inspection services, it was determined that the video was valid obtaining a difference of less than 10%.
001EU0495	EU-Spain	04/07/2019	18/07/2019	After the caging operation carried out on 4 July 2019, there was more than a 10% difference between the estimate of bluefin transferred made by the observer and the number in the BCD.	Article 98 of Rec. 18-02	Once the video was reviewed by the inspectors, more than a 10% difference was observed for this caging. Once all the cagings from this JFO were considered and applying the compensation criteria between cages, more than a 10% difference was observed. A release of excess catch from this JFO was carried out.

<i>Request No.</i>	<i>CPC</i>	<i>Date of event</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Response</i>
001MA0477	Morocco	04/04/2019	05/04/2019	It was not possible for the observer to make an independent estimate of the fish transferred. There was a six-second pause in the video and approximately half of the door was not visible for several seconds during the transfer.	Rec. 17-07 (Annex 8 vii)	<p>The farm operator reported that the video recording was of insufficient quality, which did not allow the required estimates to be made.</p> <p>Therefore, a new caging operation was carried out in accordance with the provisions of Recommendation 18-02, which enabled recording of a better quality video.</p> <p>Following this, the ICCAT regional observer signed the fattening section of the eBCD corresponding to this operation.</p>
001MA0478	Morocco	13/05/2019	14/05/2019	On 10 May it was not possible for the observer to make an independent estimate of the fish being transferred from the trap to the transport cage. The quality of the video was not good enough to let the observer have an estimation of the quantity of the tuna transferred.	Rec. 17-07 (Annex 8 vii)	<p>The trap operator reported that the quality of the video was insufficient and that there was a lack of visibility, which did not allow the required estimates to be made.</p> <p>Therefore, a new caging operation was carried out in accordance with the provisions of Recommendation 18-02, which enabled recording of a better quality video.</p> <p>Following that, the ICCAT regional observer signed the ITD. However, it should be noted that a similar case should not be reported as a PNC. Indeed, it should be recalled that at the meeting held in Madrid in the margin of the meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures (IMM), in the presence of the ROP-BFT consortium, the Secretariat and three CPCs (EU,</p>

<i>Request No.</i>	<i>CPC</i>	<i>Date of event</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Response</i>
						<p>Morocco and Tunisia), it was agreed, as indicated in item 3 "Evaluation of ROP work procedures" of the meeting report transmitted by the Secretariat on 09/04/2019:</p> <p>"...2) That no PNC would be issued if no count could be made from the video recording of the first transfer from net to cage providing that a second voluntary transfer was carried out and a count was possible. Only if no count was possible after this second transfer should a PNC be issued."</p>
001MA0477	Morocco	21/05/2019	22/05/2019	The quality of the video produced after the transfer operation from the trap to the towing cage was not sufficient to allow the observer to make an independent estimate of the fish transferred. The observer understood that a transfer operation for control purposes was requested.	Rec. 17-07 (Annex 8 vii)	<p>The trap operator reported that the quality of the video was insufficient and that there was a lack of visibility, which did not allow the required estimates to be made.</p> <p>Therefore, a new caging operation was carried out in accordance with the provisions of Recommendation 18-02, which enabled recording of a better quality video.</p> <p>Following that, the ICCAT regional observer signed the ITD. However, it should be noted that a similar case should not be reported as a PNC. Indeed, it should be recalled that at the meeting held in Madrid in the margin of the meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures (IMM), in the presence of the ROP-BFT consortium, the Secretariat and three CPCs (EU,</p>

<i>Request No.</i>	<i>CPC</i>	<i>Date of event</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Response</i>
						<p>Morocco and Tunisia), it was agreed, as indicated in item 3 “Evaluation of ROP work procedures” of the meeting report transmitted by the Secretariat on 09/04/2019:</p> <p>“...2) That no PNC would be issued if no count could be made from the video recording of the first transfer from net to cage providing that a second voluntary transfer was carried out and a count was possible. Only if no count was possible after this second transfer should a PNC be issued.”</p>
001MA0477	Morocco	23/05/2019	24/05/2019	The quality of video produced after the transfer operation from the trap to the towing cage was not sufficient to allow the observer to make an independent estimate of the fish transferred. The observer understood that a transfer operation for control purposes was requested.	Rec. 17-07 (Annex 8 vii)	<p>The trap operator reported that the quality of the video was insufficient and that there was a lack of visibility, which did not allow the required estimates to be made.</p> <p>Therefore, a new caging operation was carried out in accordance with the provisions of Recommendation 18-02, which enabled recording of a better quality video.</p> <p>Following that, the ICCAT regional observer signed the ITD. However, it should be noted that a similar case should not be reported as a PNC.</p> <p>Indeed, it should be recalled that at the meeting held in Madrid in the margin of the meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures (IMM), in the presence of the ROP-BFT consortium,</p>

<i>Request No.</i>	<i>CPC</i>	<i>Date of event</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Response</i>
						<p>the Secretariat and three CPCs (EU, Morocco and Tunisia), it was agreed, as indicated in item 3 “Evaluation of ROP work procedures” of the meeting report transmitted by the Secretariat on 09/04/2019:</p> <p>“...2) That no PNC would be issued if no count could be made from the video recording of the first transfer from net to cage providing that a second voluntary transfer was carried out and a count was possible. Only if no count was possible after this second transfer should a PNC be issued.”</p>
001MA0478	Morocco	21/05/2019	22/05/2019	It was impossible to estimate the number of bluefin tuna transferred due to the insufficient quality of the video (low quality + the video does not show the whole door throughout).	Recommendation 17_07 (annex 8 vii)	<p>The trap operator reported that the quality of the video was insufficient and that there was a lack of visibility, which did not allow the required estimates to be made.</p> <p>Therefore, a new caging operation was carried out in accordance with the provisions of Recommendation 18-02, which enabled recording of a better quality video.</p> <p>Following that, the ICCAT regional observer signed the ITD.</p> <p>However, it should be noted that a similar case should not be reported as a PNC. Indeed, it should be recalled that at the meeting held in Madrid in the margin of the meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures (IMM), in the presence of the ROP-BFT consortium,</p>

<i>Request No.</i>	<i>CPC</i>	<i>Date of event</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Response</i>
						<p>the Secretariat and three CPCs (EU, Morocco and Tunisia), it was agreed, as indicated in item 3 “Evaluation of ROP work procedures” of the meeting report transmitted by the Secretariat on 09/04/2019:</p> <p>“...2) That no PNC would be issued if no count could be made from the video recording of the first transfer from net to cage providing that a second voluntary transfer was carried out and a count was possible. Only if no count was possible after this second transfer should a PNC be issued.”</p>
001TN0484	Tunisia	26/06/2019	28/06/2019	During the caging on 26/06 of the cage towed by the tow, the quality of the video did not allow the observer to estimate the number of tuna caged.	Rec. 18-02 para 97 Annex 8	Due to very poor visibility in the water, the quality of the video did not allow a clear count and a control transfer was authorised under No. TUN-2019/AUT047 and was carried out on 29/06/2019.
001TN0484	Tunisia	09/08/2019	10/08/2019	During the caging on 09/08, the quality of the video did not allow the observer to estimate the number of tuna caged.	Rec. 18-02 para 97 Annex 8	A control transfer was authorised under No. TUN-2019/AUT063 and was carried out on 17/08/2019.
001TN0484	Tunisia	17/08/2019	19/08/2019	During the control caging carried out on 17/08, the estimates of the amount of fish caged between the observer and the farm operator differed by more than 10%: Observer’s estimate: 2023 individuals; Farm estimate: 1498 individuals; Difference: 35%.	Rec. 18-02 para 97 Annex 8	Indeed, a difference of more than 10% in the number of individuals was observed. For this reason, a release request, as indicated in Annex 8, was sent to the catching CPC, which provided confirmation and a release authorisation under No. TUN-2019/AUT067, which was carried out on 28/09/2019. A stereoscopic camera release report was sent to the catching CPC after the release so the necessary modification could be made.

<i>Request No.</i>	<i>CPC</i>	<i>Date of event</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Response</i>
001TN0506	Tunisia	24/08/2019	25/08/2019	The caging took place after 22 August. Other cagings are scheduled.	Rec. 18-02, para 95	Operation notified to the Secretariat and the CPC concerned (EU) on 22/08/2019. This delay is mainly due to the following circumstances: <ul style="list-style-type: none"> - a change in destination of the fish following late agreements between the Tunisian operators and their European counterparts, - essential logistical preparations for Tunisian fattening farms that have not been operational for at least 2 seasons, - the time elapsed in obtaining the agreement of the flag States for caging of some catches, - additional inquiries and control transfers at the request of flag States.
001TR0463 and 001TR0475	Turkey	Continuous	03/04/2019	The Turkish flagged vessel XXX was involved in farm operations. This vessel does not appear to be on the current ICCAT active vessel list. However, this vessel does have an historical record.	Rec. 17-07 / Rec. 18-02, Para 51	Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator following the receipt of this PNC. It was confirmed by the operator that the vessel xxx was being used in the farm YYY for operational purposes and since the vessel has been used in the harvesting operation in previous years the vessel has a historical record in ICCAT active vessel list, however inadvertently the application for inclusion of the vessel to authorized list of ICCAT vessels has not been made. The operator has received an official warning to avoid repetition of the failure. MoAF sent an official letter to all BFT farming operators on 24.04.2019 instructing not to engage in any activity with the auxiliary vessels whose

<i>Request No.</i>	<i>CPC</i>	<i>Date of event</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Response</i>
						<p>authorization period has not been updated and to update the authorization periods of the auxiliary vessels to be operated in the farms and to ensure VMS (BAGIS) of the vessels shall send signals. It is confirmed that the vessel XXX has not been used in subsequent operations and the operator has applied for inclusion of the vessel in ICCAT authorized vessels list and to update the authorization period on 24.04.2019.</p> <p>MoAF checked all documents and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities for this farming operation.</p>
001TR0469	Turkey	11/04/2019	14/04/2019	The Turkish flagged vessel XX was involved in farm operations on the 11 April. This vessel does not appear to be on the current ICCAT active vessel list.	Rec. 17-07 / Rec. 18-02, Para 51	<p>Turkish Ministry of Agriculture and Forestry (MoAF) initiated an investigation in respect to the PNC reported with an official notification to the concerned operator following the receipt of this PNC. It is confirmed that the questioned vessel XXX was not an operating (auxiliary) vessel but used for the night security purposes within the farm. The operator stated that a harvesting operation was being conducted on 11.04.2019 and the harvested BFTs were being carried to the processing vessel using another vessel. Due to a technical machine failure of that the operator had to use the vessel XXX immediately for a short time. The operator confirmed that following the completion of the technical failure, the operation was carried out by that vessel.</p> <p>The operator has received an official warning to avoid repetition of the failure.</p>

<i>Request No.</i>	<i>CPC</i>	<i>Date of event</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>In potential contravention of</i>	<i>Response</i>
						<p>MoAF sent an official letter to all BFT farming operators on 24.04.2019 instructing not to engage in any activity with the auxiliary vessels whose authorization period has not been updated and to update the authorization periods of the auxiliary vessels to be operated in the farms and to ensure VMS (BAGIS) of the vessels shall send signals. It is confirmed that the questioned vessel XXX has not been used in any subsequent farming operations. Since the vessel is not an auxiliary vessels there exists no application by the operator for inclusion of the vessel to ICCAT authorized vessels list and to update the authorization period.</p> <p>MoAF checked all documents and did not conclude any serious infringements, suspicious or illegal activities for this farming operation.</p>

SHARK IMPLEMENTATION CHECK SHEETS RECEIVED UNDER REC. 18-06

In accordance with Rec. 18-06, this document contains the shark implementation check sheets listed below that were received from the Contracting Parties before 18 September 2019). It should be noted that those shark implementation check sheets that were received after the deadline (15 September 2019) were published in their original language.

No.	CPC	RECEIVED
1	ALBANIA	X
2	ALGERIA	X
	ANGOLA	
3	BARBADOS	X
4	BELIZE	X
5	BRAZIL	X
6	CABO VERDE*	X
7	CANADA	X
8	CHINA*	X
	CÔTE D'IVOIRE	
9	CURAÇAO	X
10	EGYPT	X
	EL SALVADOR	
11	EUROPEAN UNION	X
12	EQUATORIAL GUINEA*	X
	FRANCE (SPM)	
13	GABON	X
	GAMBIA	
14	GHANA	X
	GRANADA	
15	GUATEMALA*	X
	GUINEE-BISSAU	
	GUINEE Rep.	
	HONDURAS	
16	ICELAND*	X
17	JAPAN*	X
18	KOREA, Rep.	X
19	LIBERIA	X
20	LIBYA	X
	MAURITANIA	
21	MEXICO*	X
22	MOROCCO	X
23	NAMIBIA	X
	NICARAGUA	
24	NIGERIA*	X
25	NORWAY	X

No.	CPC	RECEIVED
	PANAMA	
	PHILIPPINES	
	RUSSIA	
	SVG	
	SAO TOMÉ Y PRÍNCIPE	
26	SENEGAL	X
	SIERRA LEONE	
27	SOUTH AFRICA	X
28	SYRIA	X
29	TRINIDAD AND TOBAGO*	X
30	TUNISIA	X
31	TURKEY*	X
32	UK/OT *	X
33	UNITED STATES	X
34	URUGUAY*	X
	VANUATU	
	VENEZUELA	
	BOLIVIA	
35	CHINESE TAIPEI	X
36	COSTA RICA*	X
	GUYANA	
37	SURINAME	X

* The shark implementation check sheets received after the deadline were published in their original language.

**SIMPLIFIED MAP OF THE 2018 TASK I CATCHES REPORTED
(IN FORM ST02-T1NC) BY ICCAT CPCs DURING 2019, BY MAJOR SPECIES (26 IN TOTAL)**

Value "1" (green) indicates positive catches (landings, dead discards, BFT live catches for farms). Value "0" (light green) indicates "zero" catch reported (including Flags with no fishing activity, shaded light green). Shaded In yellow CPCs who reported Task I for other species.

Status	Party	Flag	Tuna (major sp.)									Tuna (small)					Sharks (major)			Sharks (other)									
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	FRI	BON	BRS	KGM	LTA	SSM	BSH	POR	SMA	ALV	BTH	FAL	OCS	SPK	SPL	SPZ	
CP	ALBANIA	Albania	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ALGÉRIE	Algerie	1	1	1	1	...	1	1	
	ANGOLA	Angola	...	0	0	0	1	1	
	BARBADOS	Barbados	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	BELIZE	Belize	1	1	1	1	...	1	...	1	...	1	1	...	1	
	BRAZIL	Brazil	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	CANADA	Canada	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	
	CAP-VERT	Cape Verde	0	1	1	1	1	
	CHINA PR.	China PR	1	1	1	1	1	...	1	1	1	1	1	1	
	CÔTE																												
	D'IVOIRE	Côte d'Ivoire	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	
	CURAÇAO	Curaçao	1	1	1	1	
	EGYPT	Egypt	1	
	EL SALVADOR	El Salvador	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EUROPEAN UNION																												
		EU.Bulgaria	1	
		EU.Croatia	1	...	1	1	1	1	
		EU.Cyprus	1	...	1	1	
		EU.Denmark	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
		EU.España	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	
	EU.France	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1		
	EU.Germany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	EU.Greece	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	EU.Ireland	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	EU.Italy	1	1	1	1	...	1	...	1	...	1	...	1	...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
	EU.Latvia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	EU.Lithuania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

Appendix 5

CHARTERING SUMMARY REPORTS RECEIVED IN 2019

Reporting CPC	Year covered	Vessel ICCAT number	Species	Catch in kg	Area	Effort	Unit of effort	Level of observer coverage	Unit of observer coverage	Observations
South Africa	2018	AT000JPN00204	Albacore	6550	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Big Eye	24364	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Yellowfin	44920	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Southern bluefin	6915	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Snoek	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Swordfish	3636	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Shark	15876	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Skipjack	29	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Marlin	1027	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Mackerel	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Oilfish	5907	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Angel	101	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%

South Africa	2018	AT000JPN00204	Moonfish	223	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Sailfish	34	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Dorado	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Sunfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Mix Fish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Sukiyama	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Banjo	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Mix Fish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Albacore	1247	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Big Eye	26362	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Yellowfin	36400	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Southern bluefin	2617	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Snoek	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Swordfish	1213	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Shark	9077	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Skipjack	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%

South Africa	2018	AT000JPN00013	Marlin	347	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Mackerel	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Oilfish	114	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Angel	24	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Moonfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Sailfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Dorado	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Sunfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Mix Fish	1500	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Sukiyama	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Banjo	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Albacore	4870	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Big Eye	45255	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Yellowfin	86656	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Southern bluefin	2543	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Snoek	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%

South Africa	2018	AT000JPN00504	Swordfish	3322	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Shark	20165	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Skipjack	77	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Marlin	1024	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Mackerel	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Oilfish	702	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Angel	4096	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Moonfish	135	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Sailfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Dorado	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Sunfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Mix Fish	118	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Sukiyama	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Banjo	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
Namibia	2018	AT000ZAF00070	Albacore	187745	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00070	Big Eye	27418	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None

Namibia	2018	AT000ZAF00038	Albacore	173582	Trip Seamond	Poles	10	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00038	Big Eye	40411	Trip Seamond	Poles	10	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00114	Albacore	252471	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00114	Big Eye	33157	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00070	Albacore	149181	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00070	Big Eye	11869	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00076	Big Eye	116344	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00076	Albacore	19708	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP00077	Swordfish	223109	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP00077	Albacore	590	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0GBR00439	Swordfish	81714	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0GBR00439	Albacore	1738	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP03884	Swordfish	150859	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP03884	Albacore	3041	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP00470	Swordfish	104125	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP00470	Albacore	2820	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None

Namibia	2018	ATEU0ESP00111	Swordfish	61256	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP00111	Albacore	19053	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Albacore	125086	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Big Eye	30991	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00038	Albacore	183918	Trip Seamond	Poles	10	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00038	Big Eye	26542	Trip Seamond	Poles	10	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00114	Albacore	171480	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00114	Big Eye	34388	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Albacore	121473	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Big Eye	7194	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00076	Albacore	95507	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00076	Big Eye	12991	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00077	Swordfish	89500	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00077	Albacore	0	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP03884	Swordfish	86250	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP03884	Albacore	970	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None

Namibia	2019	ATEU0ESP00470	Swordfish	138300	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00470	Albacore	490	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00111	Swordfish	27301	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00111	Albacore	36930	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU
COMITÉ D'APPLICATION DES MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION DE L'ICCAT**

Ce rapport ne comporte que les mesures pour lesquelles l'examen du Comité d'application s'impose. Dans certains cas, les mesures peuvent avoir expiré mais étaient en vigueur pendant la période d'examen à l'étude (2018).

TRO – TROPICAUX - BET - THON OBÈSE (*Thunnus obesus*) ; YFT - ALBACORE (*Thunnus albacares*) ; SKJ - LISTAO (*Katsuwonus pelamis*)

[16-01] Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour les thonidés tropicaux (amendée par la Recommandation 18-01 de l'ICCAT complétant et amendant la Recommandation 16-01 de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour les thonidés tropicaux)

Plans de gestion de la pêche de thonidés tropicaux : Entre 2017 et 2018, 24 CPC avaient soumis leurs plans de pêche. Il n'y a plus d'exigences relatives à la soumission de ces plans. Parmi les CPC qui ont une allocation de captures en vertu du paragraphe 3 de la Recommandation 16-01, seule une CPC (Philippines) n'a présenté aucun plan à ce jour. Trois plans actualisés ont été reçus en 2019 et mis à la disposition de la Sous-commission 1 dans leur langue originale uniquement.

Prises trimestrielles de thon obèse : Le **tableau 1** montre les captures de thon obèse en 2018 déclarées trimestriellement. De nombreuses CPC déclarent par « année de pêche », un concept qui peut varier d'une CPC à l'autre. La question de la définition du terme « trimestre » a été soulevée à la réunion intersessions de la Sous-commission 1 et, à ce moment-là, il a été généralement admis que les dates auxquelles les rapports trimestriels sont fournis pourraient être déterminées en fonction de l'année de pêche de chaque CPC. Il n'est donc pas possible de déterminer les captures annuelles totales sur la base de ces rapports ni d'effectuer une comparaison significative avec les données de la tâche 1 ou du tableau d'application.

Les données de la tâche 1 pour 2018 indiquent que les CPC suivantes pêchaient le thon obèse, mais aucun rapport de capture trimestriel n'a été reçu de ces CPC pour 2018 : Guatemala, Guinée équatoriale et Mexique.

Limites de capture : En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture, veuillez consulter l'Annexe d'application (appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe partie (2019), Vol. 1*).

Liste des navires autorisés de thonidés tropicaux : disponible sur <https://www.iccat.int/fr/vesselsrecord.asp>.

Au moment de la rédaction du présent document, 24 CPC avaient des navires inscrits sur la liste des thoniers tropicaux autorisés. En 2019, le Belize, la Namibie et le Venezuela ont soumis des navires à des fins d'inclusion dans la liste, plus de 45 jours après la date de début d'autorisation (voir appendice 3 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe partie (2019), Vol. 1*), à l'encontre des Recommandations 16-01/14-10.

Le Ghana a soumis un senneur additionnel, IRIS-S, en vue de remplacer deux canneurs, en sollicitant son inclusion dans le Registre des navires de l'ICCAT, tout en ayant été informé à l'avance par le Secrétariat des dispositions de la Rec. 16-01, 12c (qui requiert la soumission préalable du plan de gestion des pêches au SCRS, l'examen du SCRS et l'approbation de la Commission). À la demande du Ghana, le navire [IRIS-S / OMI 8210493] a été rajouté au Registre par le Secrétariat qui en a dûment informé le Président du Comité d'application. À la suite d'une correspondance entretenue avec le Président du Comité d'application, par laquelle le Président du Comité d'application informait de nouveau le Ghana que le navire avait été ajouté à l'encontre des exigences de la Rec. 16-01, le 18 août 2019 le Ghana a convenu de retirer un autre navire du Registre (à savoir, le navire AVEL HUEL) et le remplacer par le nouveau navire, en maintenant ainsi le nombre total de senneurs à 17. Le Ghana a, par la suite, soumis une réponse, faisant part de son intention de demander à la Commission d'approuver un navire supplémentaire. Néanmoins, bien que les plans de pêche et de gestion actualisés du Ghana aient été soumis en mentionnant un senneur additionnel, le SCRS n'a pas évalué l'impact de ce changement, une condition préalable pour une éventuelle approbation par la Sous-commission 1.

Le paragraphe 12b limite le nombre de navires de pêche et notamment de palangriers et de senneurs.

Le nombre des navires actuellement inclus dans le Registre ICCAT des navires autorisés de thonidés tropicaux est indiqué ci-après :

<i>Pavillon</i>	<i>Limite en vertu de la Rec. 16-01</i>		<i>2019</i>	
	<i>Palangrier</i>	<i>Senneur</i>	<i>Palangrier</i>	<i>Senneur</i>
CHINE	65		41	
UE	269	34	190	57
GHANA		17		17
JAPON	231		182	
PHILIPPINES	5			
CORÉE	14		12	
TAIPEI CHINOIS	75		55	
Total	659	51	480	74

Demande de clarification : La Recommandation 16-01 stipule que les navires de pêche de cette liste doivent avoir une taille égale ou supérieure à 20 m. En 2019, le Registre ICCAT incluait 24 navires de pêche de moins de 20 m soumis par quatre CPC afin de les inclure dans le Registre ICCAT des navires autorisés de thonidés tropicaux (*cf.* Tableau ci-dessous) Des éclaircissements sont demandés quant à savoir si ce type de navires, quelle que soit leur taille, devrait être inclus ou si seuls les navires de 20 m ou plus doivent être déclarés, tel que stipulé par le paragraphe 31 de la Rec. 16-01 : « *Les conditions et procédures visées dans la Recommandation de l'ICCAT concernant l'établissement d'un registre ICCAT de bateaux de 20 mètres ou plus de longueur hors-tout autorisés à opérer dans la zone de la Convention (Rec. 13-13) devront s'appliquer mutatis mutandis au Registre ICCAT de navires autorisés de thonidés tropicaux.* »

<i>État du pavillon / Type de navire</i>	<i>Nombre de navires de moins de 20 m sur le Registre ICCAT des navires autorisés de thonidés tropicaux</i>				
	<i>LH</i>	<i>LL</i>	<i>LP</i>	<i>UN</i>	<i>Total</i>
UE-ESPAGNE	15			1	16
MEXIQUE	2	3			3
PANAMA		1			1
SÉNÉGAL			4		4
Total	15	2	4	1	24

Un avis est sollicité afin de déterminer si ces navires devraient être inclus/rester dans le registre à l'avenir.

Rapport annuel sur la mise en œuvre de la fermeture spatio-temporelle de la pêche

Des informations ont été incluses dans les Rapports annuels soumis par El Salvador, l'Union européenne, le Ghana et le Sénégal.

Plans de gestion des DCP et démarches entreprises en vue de l'utilisation des DCP non-émêlants

Des plans de gestion des DCP ont été reçus en 2019 du Belize, du Curaçao et du Guatemala. Le Ghana a indiqué dans son rapport annuel que le plan soumis en 2015 est toujours applicable. L'UE a soumis une liste des navires autorisés à entrer dans la zone de fermeture ainsi que les informations sur le programme d'observateurs mis en œuvre.

Données et informations recueillies par le programme d'échantillonnage

Les informations relatives à l'échantillonnage au port, requises au titre du paragraphe 43 de la Recommandation 16-01, ont été présentées par le Canada et le Curaçao.

Programme d'observateurs

Pour le programme d'observateur requis au titre de la Recommandation 16-01, veuillez consulter le Rapport annuel ci-dessus sur la mise en œuvre de la fermeture spatio-temporelle de la pêche. Les CPC ont parfois soumis des copies des rapports des observateurs. Il est à noter que ceci n'est pas une exigence et que le Secrétariat ne dispose d'aucun moyen de traiter ces informations.

SWO - ESPADON (*Xiphias gladius*)

[03-04] Recommandation de l'ICCAT sur l'espadon de la Méditerranée

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat, si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels. Le Secrétariat n'a rien à déclarer.

[16-05] Recommandation de l'ICCAT pour remplacer la Recommandation 13-04 de l'ICCAT et établir un programme pluriannuel de rétablissement pour l'espadon de la méditerranée

Application des quotas/limites de capture : veuillez consulter l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe partie (2019), Vol. 1.*

Demande du Secrétariat : comme le total des quotas alloués dans la Rec. 16-05 n'était pas exactement égal au TAC, une réduction proportionnelle de 10% pose des difficultés. Il est suggéré que la Sous-commission 4 calcule les chiffres exacts disponibles pour chaque CPC pour chaque année car le Secrétariat n'a pas pour rôle d'attribuer des quotas (se reporter également au paragraphe 4 : « *Au cours de la période 2018-2022, le TAC devrait être progressivement réduit de 3% par an.* »)

Registre ICCAT des navires pêchant l'espadon de la Méditerranée : Les listes autorisées, soumises par sept CPC, ont été publiées sur <https://www.iccat.int/fr/VesselsRecord.asp>

Registre ICCAT des ports autorisés : Au total, 746 ports, de six CPC, sont publiés sur <https://www.iccat.int/en/Ports.asp>. L'Égypte a déclaré des navires pour la liste des navires de SWO-MED mais n'a pas déclaré de ports de débarquement autorisés.

Agences d'inspection, inspecteurs et bateaux d'inspection : Des informations ont été reçues de l'UE, de la Tunisie et de la Turquie. Les listes des agences et des inspecteurs sont publiées sur le site web de l'ICCAT. Un résumé des rapports d'inspection reçus est inclus au **tableau 2**.

Plans de pêche SWO-MED : Les CPC suivantes ont soumis des plans de pêche en 2019 : Algérie, Union Européenne, Libye, Maroc, Tunisie et Turquie. Ces plans ont été distribués aux CPC dans la période intersession, par voie de Circulaire ICCAT 1646/2019.

Fermetures : Des rapports sur la mise en œuvre des périodes de fermeture ont été reçus de l'Algérie, de l'Union européenne, du Maroc, de la Tunisie et de la Turquie, et figurent à l'**appendice 1** du présent rapport.

Rapports trimestriels: Les rapports trimestriels reçus des CPC pour 2018 sont présentés ci-dessous. Les totaux coïncident avec les données de la tâche 1 et des tableaux d'application dans trois cas mais des divergences sont constatées dans trois autres cas. Le TAC n'a pas été dépassé.

Rapports trimestriels de 2018 des CPC sur les captures de SWO-MED en tonnes métriques [Rec. 16-05, paragraphe 37]

CPC	Quota 2018 (t)	Prises réalisées au cours du 1er trimestre	Prises réalisées au cours du 2e trimestre	Prises réalisées au cours du 3e trimestre	Prises réalisées au cours du 4e trimestre	TOTAL	Tâche 1	Tableaux d'application
Algérie	533,49	20,3	179,6	323,8	4,8	528,50	528,00	528,00
Union européenne*	7206,5	0	586,646	2014,696	1031,537	3632,88	4067,00	3937,33
Maroc	1013,61	0	873,77	37,34	63,99	975,10	1013,00	1013,00
Tunisie	977,463	160	143	502	169	974,00	974,00	974,00
Turquie	427,77	29,124	185,453	180,592	31,831	427,00	427,00	427,00
Autres CPC	44,18							
Libye		9,4	33,2	48,33	49,2	140,13	70,00	Pas de déclaration
Total	10203,013	218,824	2001,669	3106,758	1350,358	6677,61	7079,00	6879,33

*Chiffre du quota de 2018 tiré du tableau d'application mais susceptible de changer sous réserve de confirmation de la CPC.

[Rec. 17-02] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 16-03 sur la conservation de l'espadon de l'Atlantique Nord

Application des quotas/limites de capture : veuillez consulter l'appendice 4 de l'annexe 9 du Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe partie (2019), Vol. 1.

Conformément au paragraphe 14 de la Rec. 17-02, les CPC suivantes ont inclus des informations dans leurs rapports annuels sur la limite maximale de capture accessoire d'espadon de l'Atlantique Nord à bord :

Belize	Le Belize a instauré une limite de capture accessoire à bord pour toutes les espèces, y compris l'espadon de l'Atlantique Nord. La limite de capture accessoire établie pour les navires non autorisés à pêcher exclusivement cette espèce est de 10 t. Cette quantité est prise en compte dans l'allocation de quota globale du Belize. Cependant, aucun navire n'a déclaré de prise accessoire d'espadon de l'Atlantique Nord.
Chine	La Chine ne dispose pas de navires ciblant l'espadon de l'Atlantique Nord ; tous les espadons sont capturés en tant que prise accessoire et tous les palangriers tropicaux peuvent capturer l'espadon en tant que prise accessoire. En 2019, le quota d'espadon de l'Atlantique Nord de la Chine s'élève à 93,964 t. Nous avons établi une limite de capture d'espadon de l'Atlantique Nord pour chaque palangrier, basée sur le TAC alloué à la Chine conformément aux Recommandations relatives à l'espadon de l'Atlantique Nord. Chaque navire doit se conformer strictement à la limite de capture qui lui a été attribuée.
Curaçao	
UE-France	Les captures et débarquements d'espadon de l'Atlantique Nord d'un poids vif inférieur à 25 kg ou d'une longueur maxillaire inférieur-fourche de moins de 125 cm sont interdits, à l'exception des prises accessoires, qui ne doivent pas dépasser 15% du nombre d'espadons débarqués quotidiennement et par navire.
UE-Espagne	L'Espagne n'autorise pas les prises accessoires d'espadon par sa flottille.
Sénégal	5% en attendant que l'arrêté qui établira officiellement cette limite soit signé et publié
Trinité-et-Tobago	Trinité-et-Tobago n'a pas établi de limite de prise accessoire à bord pour l'espadon de l'Atlantique Nord.

Plans de gestion/de développement des pêcheries d'espadon du Nord : Les versions actualisées reçues ont été publiées par voie électronique. Il n'est pas nécessaire de resoumettre les plans si aucune modification n'a été apportée aux plans précédents.

Autorisation spécifique pour les navires pêchant l'espadon du Nord : Quinze CPC ont des navires de 20 m ou plus munis d'autorisations spécifiques pour l'espadon de l'Atlantique Nord.

Quatre CPC avec quota n'ont actuellement aucun navire (de 20 m ou plus) sur le Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher l'espadon de l'Atlantique Nord : Barbade, Mexique, R-U (TO) et Vanuatu.

Application des quotas/limites de capture : veuillez consulter l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe partie (2019), Vol. 1.*

[Rec. 17-03] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 16-04 sur la conservation de l'espadon de l'Atlantique Sud

Autorisation spécifique pour les navires pêchant l'espadon du Sud : Dix CPC ont des navires de 20 m ou plus munis d'autorisations spécifiques pour l'espadon de l'Atlantique Sud.

Six CPC avec quota n'ont actuellement aucun navire (de 20 m ou plus) sur le Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher l'espadon de l'Atlantique Sud : Angola, Ghana, Sao Tomé-et-Principe, R-U (TO), Uruguay et États-Unis.

Conformément à la Rec. 17-03, paragraphe 9, les CPC suivantes ont indiqué dans leurs rapports annuels que la limite maximale de capture accessoire d'espadon de l'Atlantique Sud à bord n'est pas applicable. Certaines n'ont pas expliqué la mention «non applicable», tandis que d'autres ont expliqué qu'elles n'avaient pas de navires autorisés à pêcher l'espadon de l'Atlantique Sud. Certaines CPC ont présenté les mesures prises telles que :

Belize	Le Belize a instauré une limite de capture accessoire à bord pour toutes les espèces, y compris l'espadon de l'Atlantique Sud. La limite de capture accessoire établie pour les navires non autorisés à pêcher exclusivement cette espèce est de 10 t. Cette quantité est prise en compte dans l'allocation de quota globale du Belize. Cependant, aucun navire n'a déclaré de prise accessoire d'espadon de l'Atlantique Sud.
Chine	La Chine ne dispose pas de navires ciblant l'espadon de l'Atlantique Sud ; tous les espadons sont capturés en tant que prise accessoire et tous les palangriers tropicaux peuvent capture l'espadon en tant que prise accessoire. En 2019, le quota d'espadon de l'Atlantique Sud de la Chine s'élève à 326,76 t. Nous avons établi une limite de capture d'espadon de l'Atlantique Sud pour chaque palangrier, basée sur le TAC alloué à la Chine conformément aux Recommandations relatives à l'espadon de l'Atlantique Sud. Chaque navire doit se conformer strictement à la limite de capture qui lui a été attribuée.
El Salvador	D'après les registres de données élaborés par les observateurs, 3 spécimens d'espadon seulement ont été capturés en 2018, données qui peuvent être vérifiées dans le formulaire.
UE-Espagne	L'Espagne n'autorise pas les prises accessoires d'espadon par sa flotte.
Sénégal	5% en attendant que l'arrêté qui établira officiellement cette limite soit signé et publié
Trinité-et-Tobago	Trinité-et-Tobago n'a pas établi de limite de prise accessoire à bord pour l'espadon de l'Atlantique Sud.
RU-TO	Tout espadon capturé dans la pêcherie de canne et hameçon est relâché vivant.

Application des quotas/limites de capture : veuillez consulter l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe partie (2019), Vol. 1.*

ALB - GERMON (*Thunnus alalunga*)

[16-06] *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le germon de l'Atlantique Nord*

Liste des navires autorisés: Au moment de la rédaction, 13 CPC avaient des navires autorisés à pêcher le germon du Nord. La liste est incluse dans le Registre ICCAT des navires disponible sur <https://www.iccat.int/fr/VesselsRecord.asp>.

Conformément au paragraphe 11 de la Rec. 16-06, les CPC suivantes ont inclus des informations dans leurs rapports annuels sur la limite maximale de capture accessoire de germon de l'Atlantique Nord à bord :

Belize	Le Belize a instauré une limite de capture accessoire à bord pour toutes les espèces, y compris le germon du Nord. La limite de capture accessoire établie pour les navires non autorisés à pêcher exclusivement cette espèce est de 10 t. Cette quantité est prise en compte dans l'allocation de quota globale du Belize. Cependant, aucun navire n'a déclaré de prise accessoire de germon du Nord.
Canada	Aucune limite car les débarquements sont bien inférieurs à 200 t.
Chine	La Chine ne dispose pas de navires ciblant le germon du Nord ; tous les germes sont capturés en tant que prise accessoire et tous les palangriers tropicaux peuvent capturer le germon en tant que prise accessoire. En 2019, le quota de germon du Nord de la Chine s'élève à 268,75 t. Nous avons établi une limite de capture de germon du Nord pour chaque palangrier, basée sur le TAC alloué à la Chine conformément aux Recommandations relatives au germon du Nord. Chaque navire doit se conformer strictement à la limite de capture qui lui a été attribuée.
UE-Espagne	L'Espagne n'autorise pas les prises accessoires de germon par sa flotte.
UE-France	Les prises accessoires de thon obèse sont autorisées dans la limite de 3 tonnes par navire et par sortie, uniquement pour les navires détenteurs de la licence de pêche de germon du nord des ORGP thonières dans la zone de l'ICCAT avec chalut pélagique dans l'océan Atlantique, au nord de 5 ° N.
Trinité-et-Tobago	Trinité-et-Tobago n'a pas établi de limite de prise accessoire à bord pour le germon du Nord.

[16-07] *Recommandation de l'ICCAT sur des limites de capture du germon de l'Atlantique Sud pour la période 2017-2020*

Liste des navires autorisés: Au moment de la rédaction, douze CPC avaient des navires autorisés à pêcher le germon du Sud. La liste est incluse dans le Registre ICCAT des navires disponible sur <https://www.iccat.int/fr/VesselsRecord.asp>.

Conformément au paragraphe 11 de la Rec. 16-07, les CPC suivantes ont inclus des informations dans leurs rapports annuels sur la limite maximale de capture accessoire de germon du Sud à bord.

Belize	Le Belize a instauré une limite de capture accessoire à bord pour toutes les espèces, y compris le germon du Sud. La limite de capture accessoire établie pour les navires non autorisés à pêcher exclusivement cette espèce est de 10 t. Cette quantité est prise en compte dans l'allocation de quota globale du Belize. Cependant, aucun navire n'a déclaré de prise accessoire de germon du Sud.
Chine	La Chine ne dispose pas de navires ciblant le germon du Sud ; tous les germons sont capturés en tant que prise accessoire et tous les palangriers tropicaux peuvent capturer le germon en tant que prise accessoire. En 2019, le quota de germon du Sud de la Chine s'élève 220,05 t. Nous avons établi une limite de capture de germon du Sud pour chaque palangrier, basée sur le TAC alloué à la Chine conformément aux Recommandations relatives au germon du Sud. Chaque navire doit se conformer strictement à la limite de capture qui lui a été attribuée.
UE-Espagne	L'Espagne autorise les prises accessoires de germon pour sa flottille palangrière de surface pêchant au sud du parallèle 5°N. La limite maximum de capture est de 5% du total des captures. Dans la pratique, les prises accessoires de cette flottille sont très limitées, s'élevant à moins de 1% de la capture totale.
Trinité-et-Tobago	Trinité-et-Tobago n'a pas établi de limite de prise accessoire à bord pour le germon du Sud.

[17-05] *Recommandation de l'ICCAT établissant des mesures de gestion pour le stock du germon de la Méditerranée*

Liste des navires autorisés. Deux CPC (Union européenne et Turquie) ont soumis leurs listes de navires autorisés conformément à cette Recommandation.

BFT - THON ROUGE (*Thunnus thynnus*)

[06-07] *Recommandation de l'ICCAT sur l'engraissement du thon rouge*

Registre ICCAT des fermes: Le registre ICCAT des fermes, contenant actuellement 58 fermes, est publié sur <https://www.iccat.int/fr/Ffb.asp>. Les listes/autorisations annuelles ne sont pas requises et le nombre n'a pas changé depuis l'année dernière. Nombre des fermes répertoriées sur le site web de l'ICCAT comme étant autorisées à opérer ne participent pas au Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (ROP-BFT).

[16-24] *Directives pour la préparation des plans de pêche, d'inspection et de gestion de la capacité du thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée*

Des plans de pêche, d'inspection et de gestion de la capacité ont été reçus dans les délais et suivant les directives adoptées, de toutes les CPC dotées d'un quota de E-BFT. Tous les plans ont été entérinés et sont présentés dans le rapport de la réunion intersessions de la Sous-commission 2.

[17-06] *Recommandation de l'ICCAT concernant un plan provisoire de conservation et de gestion du thon rouge de l'Atlantique Ouest*

Rapports de capture mensuels: Veuillez consulter le **tableau 7** pour obtenir un résumé des rapports reçus pendant l'année. Les quantités déclarées continuent à être publiées sur le site web de l'ICCAT protégé par mot de passe .

En ce qui concerne **l'application des quotas/limites de capture**, veuillez consulter l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe partie (2019), Vol. 1.*

[17-07] *Recommandation de l'ICCAT pour amender la Recommandation 14-04 de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée ; et*

[18-02] *Recommandation de l'ICCAT établissant un plan pluriannuel de gestion du thon rouge dans l'Atlantique Est et la mer Méditerranée*

NOTE : Ces dernières années, en raison de l'état du thon rouge, la déclaration de cette espèce s'appliquait à l'année en cours, c'est-à-dire la saison de pêche 2019, alors que pour les autres espèces, la déclaration concerne l'année antérieure. La nouvelle mesure (Rec. 18-02) est entrée en vigueur pendant la saison de pêche. Auparavant, les CPC avaient entrepris de mettre en œuvre la nouvelle mesure pour toute la saison; en 2019, certaines CPC ont indiqué qu'elles ne mettraient pas en œuvre la Rec. 18-02 avant son entrée en vigueur le 21 juin 2019. Par conséquent, pour la saison 2019, deux mesures différentes s'appliquent.

Demande de clarification : L'année dernière, le Secrétariat a suggéré, à compter de 2019, d'aligner la déclaration et la révision de l'application pour le thon rouge de l'Est sur celles des autres espèces afin que celles-ci se rapportent à l'année précédente et non à l'année de la réunion. Le Comité a renvoyé cette question à la Sous-commission 2. La Sous-commission 2 a signalé que cette approche avait suscité un appui général; toutefois, une CPC a fait remarquer qu'il devrait être possible d'examiner pendant la réunion de la Commission les informations d'une pêcherie qui deviennent disponibles pour l'année en cours, telles que les rapports d'observateurs du ROP ou d'autres moyens, lesquelles pourraient avoir des implications au niveau de l'application d'une CPC. La confirmation de ce qui devrait être examiné chaque année pour le thon rouge de l'Est serait utile pour tous, afin de garantir que la compréhension soit la même pour toutes les CPC, ainsi que pour le Secrétariat, le Président et les amis du Président.

Respect des quotas/limites de capture: Veuillez-vous reporter à l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe partie (2019), Vol. 1*.

Plans de pêche : Les plans ont été reçus dans les délais et, à la suite de demandes de clarification, ont tous été approuvés par la Sous-commission 2 (voir Réf. 16-24 ci-dessus).

Opérations de pêche conjointes: 22 opérations de pêche conjointes (JFO) ont été déclarées au titre de 2019. Le Secrétariat a reçu les informations nécessaires cinq jours avant le début des JFO. Les informations ont été publiées sur <https://www.iccat.int/fr/JFO.asp> et ces mêmes informations ont été saisies dans le système eBCD. En raison du délai raccourci, il est difficile de fournir des informations complètes aux observateurs du ROP à temps avant leur embarquement.

VMS

Cette année, en date du 18 octobre 2019, 1.926.246 messages VMS ont été reçus au total (dans ce calcul global, les messages que le système identifie comme positions au port n'ont pas été pris en compte). Cela représente, pour la même période, une diminution de 22.093 messages reçus, ce qui correspond à une diminution d'environ 1,13% d'une année à l'autre. Pendant cette même période, 932 navires étaient actifs (comme dans le cas des messages, nous considérons que les navires sont actifs s'ils envoient au moins un message avec une position hors du port), ce qui représente 61 navires de plus par rapport à l'année précédente, soit une hausse approximative de 6,54%.

Cette diminution du nombre de messages, alors que le nombre de navires a augmenté, est due à la diminution de transmissions au cours des mois en dehors de la saison de pêche, les transmissions se concentrant pendant les mois de mai, juin et juillet.

Aucun message n'a été reçu pour des navires inconnus, c'est-à-dire non-inscrits sur la liste des navires de l'ICCAT.

Il existe encore des divergences spécifiques entre les données des navires reçues via le système VMS et celles envoyées par les CPC pour le registre des navires sur le site web de l'ICCAT, ainsi que la réception de certains messages qui ne sont pas correctement formatés conformément au format NAF établi dans la Recommandation 07-08. Ni l'UE-Portugal ni l'UE-Grèce n'ont transmis de messages VMS en 2019.

Pour de plus amples informations concernant les messages VMS transmis, veuillez consulter les **tableaux 4, 5 et 6**.

Rapports de capture hebdomadaires/mensuels. Veuillez-vous reporter aux **tableaux 7** (rapports mensuels) et **8** (hebdomadaires). Le **tableau 9** fournit une comparaison entre les rapports de capture de thon rouge de l'Est hebdomadaires et mensuels. Depuis l'entrée en vigueur de la Rec. 18-02, les rapports de capture mensuels ne sont pas obligatoires pour le stock de l'Est. Le Secrétariat a utilisé des rapports hebdomadaires cumulés lorsque ceux-ci n'avaient pas été soumis.

Rapports d'élevage / déclarations de mise en cage / report de poissons mis en cage

La Tunisie a informé le Secrétariat que 400 tonnes de poisson seraient mises en cage après le 22 août (mais avant la date limite du 7 septembre pour cause de force majeure) dans la ferme portant le numéro AT001TUN00004. Ce retard est dû principalement aux faits suivants : changement de destination du poisson suite à des accords tardifs entre les opérateurs tunisiens et leurs homologues européens, préparatifs logistiques indispensables au niveau des fermes d'engraissement tunisiennes non opérationnelles depuis au moins deux saisons, temps écoulé pour l'obtention de l'accord des États du pavillon pour la mise en cage de quelques captures et des investigations complémentaires et transferts de contrôle qui avaient été à la demande d'États du pavillon.

Le report du poisson mis en cage a été signalé par l'UE, la Tunisie et la Turquie, comme le montre le **tableau 10**.

Registre ICCAT des navires de capture de thon rouge / d'autres navires de thon rouge: Les listes autorisées ont été publiées sur <https://www.iccat.int/fr/VesselsRecord.asp>. Aucun problème à signaler n'a été détecté parmi les listes.

Listes de ports autorisés: Il existe actuellement 626 ports inscrits au registre ICCAT des ports autorisés à des fins de débarquement et/ou transbordement de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée, publié sur <https://www.iccat.int/fr/Ports.asp>.

Liste des madragues: Il existe actuellement 31 madragues inscrites au registre ICCAT et autorisées à capturer du thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée : <https://www.iccat.int/fr/Traps.asp>. Aucun problème d'application n'a été détecté en ce qui concerne la liste en soi. Les cas de non-application potentielle soulevés par les observateurs de l'ICCAT lors du déploiement dans les madragues figurent à l'**appendice 2**.

Fermeture des pêches: conformément aux dispositions du paragraphe 69, les CPC ont communiqué la date de leur fermeture, comme suit :

CPC	Date à laquelle le quota a été utilisé	CPC	Date à laquelle le quota a été utilisé
Albanie	01/06/2019	Libye	22/06/2019
Algérie	20/06/2019	Maroc	22/10/2019
Chine**	28/10/2018	Norvège**	31/10/2018
Égypte	27/06/2019	Syrie	01/06/2019
Union européenne*		Tunisie	10/06/2019
Islande**	28/11/2018	Turquie	30/06/2019
Japon**	26/11/2018	Taipei chinois	Non applicable
Corée	30/10/2018		

* Aucun rapport peut signifier que le quota de 2019 est encore disponible au moment de la rédaction du présent rapport.

** La pêche est peut-être toujours en cours en 2019.

Rapports d'inspection dans le cadre du programme d'inspection conjointe et liste des agences et noms des inspecteurs : Le **tableau 3** contient la liste des rapports d'inspection concernant le thon rouge présentés par la Tunisie, la Turquie et l'Union européenne. Les rapports complets ont été publiés par voie électronique. La liste des agences et les noms des inspecteurs en Algérie, dans l'UE, en Tunisie et en Turquie a été publiée par voie électronique.

Rapports de mise en œuvre: Ceux-ci ne sont plus nécessaires, bien que le Secrétariat puisse demander la législation nationale afin de présenter un rapport biennal à la Commission. Trois rapports de mise en œuvre (Syrie, Turquie et Taipei chinois) ont été soumis volontairement.

Programmes d'observateurs Comme les exigences et les procédures de soumission des informations n'avaient pas été définies par la Commission en 2009, comme requis par les Recommandations, les informations provenant des programmes d'observateurs nationaux sont incluses dans les soumissions scientifiques régulières. Certaines CPC soumettent également des rapports d'observateurs nationaux, mais ceux-ci peuvent contenir des informations confidentielles et ne sont pas distribués. Pour plus

d'informations sur le Programme régional d'observateurs pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée, veuillez-vous reporter à l'appendice 3 du *Rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG) dans le Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e Partie (2019), Vol. 4* et à l'**appendice 2**.

BIL - ISTIOPHORIDÉS : Makaire bleu (*Makaira nigricans*), Makaire blanc (*Tetrapturus albidus*)

Voiliers (*Istiophorus albicans*), Spearfish (*Tetrapturus pfluegeri* et *T. belone*)

[15-05] *Recommandation de l'ICCAT visant à renforcer davantage le plan de rétablissement des stocks de makaire bleu et de makaire blanc* (remplacée par la *Recommandation de l'ICCAT remplaçant la Recommandation 15-05 visant à renforcer davantage le plan de rétablissement des stocks de makaire bleu et de makaire blanc* (Rec. 18-04))

En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture, veuillez consulter l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e partie (2019), Vol. 1*. Pour d'autres informations, veuillez consulter la Rec. 18-05 ci-dessous.

[16-11] *Recommandation de l'ICCAT concernant des mesures de gestion aux fins de la conservation du voilier de l'Atlantique*

Si la prise totale d'un des deux stocks de voiliers de l'Atlantique dépasse au cours d'une année donnée le niveau correspondant à 67% de la moyenne estimée de leur production maximale équilibrée (soit 1.271 t pour le stock de l'Est et 1.030 t pour le stock de l'Ouest), la Commission devra examiner la mise en œuvre et l'efficacité de cette Recommandation. Les prises totales sont indiquées ci-dessous:

Données de tâche I :

Voiliers	2017	2018
ATE	1650	1183
ATW	1080	1250

Les obligations en matière de déclaration de la tâche I sont examinées en vertu de la Rec. 11-15. Aux termes de cette Recommandation, à partir de 2017, les CPC devront décrire, dans leurs rapports annuels, leurs programmes de collecte de données et les démarches entreprises en vue de mettre en œuvre la Recommandation. Ces rapports sont inclus dans les feuilles de contrôle de la mise en œuvre des mesures s'appliquant aux istiophoridés (cf. Rec. 18-05 ci-dessous).

[18-05] *Recommandation de l'ICCAT en vue d'améliorer l'examen de l'application des mesures de conservation et de gestion s'appliquant aux istiophoridés capturés dans la zone de la Convention de l'ICCAT*

Dans les délais impartis, seules 26 feuilles de contrôle pour les istiophoridés (moins de 50% de toutes les CPC) ont été reçues. Les CPC suivantes ont présenté les informations tardivement : Brésil, Guinée équatoriale, Guatemala, Japon, Mexique, Royaume-Uni (TO), Uruguay et Costa Rica.

Bien que cette exigence soit obligatoire pour toutes les CPC, aucune feuille de contrôle pour les istiophoridés n'a été reçue de : Angola, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Égypte, El Salvador, France / Saint-Pierre-et-Miquelon, Gambie, Grenade, Guinée-Bissau, République de Guinée, Honduras, Libéria, Mauritanie, Nicaragua, Nigéria, Panama, Philippines, Russie, Sao-Tomé-Et-Principe, Sierra Leone, Syrie, Vanuatu; Venezuela, Bolivie et Guyane.

L'Algérie, la Norvège et la Turquie ont demandé à être exemptées de cette obligation conformément aux procédures établies, mais le SCRS a estimé que les lignes directrices relatives à l'octroi des exemptions devraient être développées et revues en 2020. L'obligation de déclaration restera donc en vigueur pour toutes les CPC jusqu'à un nouvel examen.

BYC - PRISES ACCESSOIRES

[04-10] Recommandation de l'ICCAT concernant la conservation des requins capturés en association avec les pêcheries gérées par l'ICCAT

Veillez consulter la Rec. 16-13 / 18-06 ci-dessous pour consulter les informations déclarées.

[07-06] Recommandation supplémentaire de l'ICCAT concernant les requins

Veillez consulter la Rec. 16-13 / 18-06 ci-dessous pour consulter les informations déclarées.

[07-07] Recommandation sur la réduction des captures accidentelles d'oiseaux de mer dans les pêcheries palangrières

Veillez consulter la Rec. 11-09 ci-dessous. Le Secrétariat réitère sa suggestion de combiner ces deux recommandations.

[09-07] Recommandation de l'ICCAT sur la conservation des renards de mer capturés en association avec les pêcheries dans la zone de la convention de l'ICCAT

Veillez consulter la Rec. 16-13 / 18-06 ci-dessous pour consulter les informations déclarées.

[10-06] Recommandation de l'ICCAT sur le requin-taupe bleu de l'Atlantique capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT

Veillez consulter la Rec. 16-13 / 18-06 ci-dessous pour consulter les informations déclarées.

[10-07] Recommandation de l'ICCAT sur la conservation du requin océanique capturé en association avec les pêcheries dans la zone de la Convention de l'ICCAT

Veillez consulter la Rec. 16-13 / 18-06 ci-dessous pour consulter les informations déclarées.

[10-08] Recommandation de l'ICCAT sur le requin marteau (famille Sphyrnidae) capturé en association avec les pêcheries gérées par l'ICCAT

Veillez consulter la Rec. 16-13 / 18-06 ci-dessous pour consulter les informations déclarées.

[10-09] Recommandation de l'ICCAT sur les prises accessoires de tortues marines dans les pêcheries de l'ICCAT

Plusieurs efforts collaboratifs visant à rassembler et analyser les données des observateurs sur les prises accessoires de requins, d'oiseaux de mer et de tortues marines sont en cours au sein du SCRS (cf. *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2019* dans le *Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e partie (2019), Vol. 4*). Il convient de noter que l'applicabilité des exigences relatives à la maximisation de la survie des tortues marines ne dépend pas de l'ampleur des interactions; c'est-à-dire que cela devrait être mis en œuvre par tous ceux qui pratiquent la pêche à la senne et/ou à la palangre. Dans de nombreux cas, la déclaration ne permet pas de déterminer clairement si les mesures ont été mises en œuvre d'une manière juridiquement contraignante. Il est recommandé que les CPC citent la législation nationale pertinente dans leurs rapports annuels pour éviter cette incertitude.

[11-08] Recommandation de l'ICCAT sur la conservation du requin soyeux capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT

Veillez consulter la Rec. 16-13 / 18-06 ci-dessous pour consulter les informations déclarées.

[11-09] Recommandation supplémentaire de l'ICCAT sur la réduction des captures accidentelles d'oiseaux de mer dans les pêcheries palangrières de l'ICCAT

Les captures accidentelles d'oiseaux de mer sont incluses dans le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2019* dans le *Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e partie (2019), Vol. 4*. Les mesures d'atténuation et autres mesures déclarées par les CPC en 2019 sont illustrées ci-dessous :

CPC	Mouillage de nuit avec un éclairage du pont minimal	Dispositifs d'effarouchement des oiseaux (aussi appelés « lignes tori »)	Lestage des lignes	État des plans d'action nationaux concernant les oiseaux de mer	Commentaires
Belize	Deux des trois mesures peuvent être choisies par les palangriers au sud de 25°S	OUI pour 20-25°. Deux des trois mesures peuvent être choisies par les palangriers au sud de 25°S	Deux des trois mesures peuvent être choisies par les palangriers au sud de 25°S	En vigueur	Pas de CP44 soumis en 2019 mais rapport écrit envoyé.
UE-Malte	Le mouillage nocturne des filets n'est généralement pas appliqué pour la plupart des opérations à la palangre de surface et de fond.	Non appliqué	Le lestage des lignes est utilisé dans les palangres de fond, mais il ne l'est généralement pas dans les palangres de surface.	Aucun plan national d'action n'est actuellement en vigueur.	
UE-Portugal	OUI	OUI	OUI		OUI
Islande	Absence de pêche dirigée en 2018 et 2019	Absence de pêche dirigée en 2018 et 2019	Absence de pêche dirigée en 2018 et 2019		
Japon	OUI	OUI	OUI	En vigueur	
Corée	NON	OUI	OUI	En vigueur	
Libye	NON	NON	NON	Aucune prise accessoire d'espèces relevant de l'ICCAT n'a été enregistrée.	
Taipei chinois	OUI	OUI	OUI	En vigueur	
Turquie	Partiellement mis en œuvre	Aucune obligation légale n'existe, la mise en œuvre est volontaire.			
Afrique du Sud	OUI	OUI	OUI	En vigueur	

Le Secrétariat a proposé, en consultation avec le Président de la Sous-commission 4, une mesure combinant la Rec. 11-09 et la Rec. 07-07 afin de simplifier le recueil et de faciliter l'application.

[11-10] Recommandation de l'ICCAT sur la collecte d'informations et l'harmonisation des données sur les prises accessoires et les rejets dans les pêcheries de l'ICCAT

Veillez consulter la Rec. 16-14 et le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2019* dans le *Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e partie (2019), Vol. 4* pour des informations relatives à cette Recommandation.

[13-11] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 10-09 sur les prises accessoires de tortues marines dans les pêcheries de l'ICCAT

Cf. Rec. 10-09 ci-dessous. Afin d'éviter d'éventuelles redondances, le Secrétariat suggère à la Commission d'envisager de combiner ces deux mesures en une seule.

[14-06] Recommandation de l'ICCAT concernant le requin-taupe bleu capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT

Pour consulter les informations déclarées, veuillez-vous reporter à la Rec. 16-13 ci-dessous.

[15-06] Recommandation de l'ICCAT sur le requin-taupe commun capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT

Pour consulter les informations déclarées, veuillez-vous reporter à la Rec. 16-13 ci-dessous. Les prises n'ont pas dépassé les niveaux de 2004 au cours d'aucune année.

[16-12] Recommandation de l'ICCAT concernant des mesures de gestion aux fins de la conservation du requin peau bleue de l'Atlantique capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT

Si la prise totale moyenne du requin peau bleue de l'Atlantique Nord dépasse au cours de deux années consécutives, à compter de 2017 et par la suite, le niveau moyen observé pendant la période 2011-2015 (soit, 39.102 t), la Commission devra examiner la mise en œuvre et l'efficacité de ces mesures. Le niveau de référence a été dépassé en 2017, mais pas en 2018.

Requin peau bleue	2017	2018
Atlantique Nord	39.664	33.853

[17-08] Recommandation de l'ICCAT sur la conservation du stock de requin-taupe bleu de l'Atlantique Nord capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT

Les feuilles de contrôle de la mise en œuvre des mesures s'appliquant aux requins se sont publiées par voie électronique pour la consultation de la mise en œuvre de cette mesure (**appendice 3**).

[16-13] Recommandation de l'ICCAT en vue d'améliorer l'examen de l'application des mesures de conservation et de gestion s'appliquant aux requins capturés en association avec les pêcheries de l'ICCAT (remplacée par la Recommandation de l'ICCAT remplaçant la Recommandation 16-13 en vue d'améliorer l'examen de l'application des mesures de conservation et de gestion s'appliquant aux requins capturés en association avec les pêcheries de l'ICCAT, Rec. 18-06)

Vingt-quatre CPC ont soumis des mises à jour de la feuille de contrôle sur les requins dans les délais, et treize autres CPC ont soumis la feuille de contrôle après la date limite. Aucune mise à jour n'a été soumise par les CPC suivantes : Angola, Côte d'Ivoire, El Salvador, France (Saint-Pierre-et-Miquelon), Gambie, Grenade, Guinée-Bissau, République de Guinée, Honduras, Mauritanie, Nicaragua, Panama, Philippines, Russie, Sao Tomé-et-Principe, Saint-Vincent-et-les-Grenadines, Sierra Leone, Vanuatu; Venezuela, Bolivie ou Guyane.

L'Algérie, la Norvège et l'Uruguay ont demandé à être exemptés de cette obligation conformément aux procédures établies, mais le SCRS a estimé que les lignes directrices relatives à l'octroi des exemptions devraient être développées et revues en 2020. L'obligation de déclaration restera donc en vigueur pour toutes les CPC jusqu'à un nouvel examen.

SUIVI ET APPLICATION

GEN - QUESTIONS D'ORDRE GÉNÉRAL

[94-09] Résolution de l'ICCAT visant à assurer le respect des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT (addendum y compris)

Le Secrétariat n'a rien à déclarer pour l'instant.

[96-14] Recommandation de l'ICCAT sur l'application dans les pêcheries de thon rouge de l'Atlantique et d'espadon de l'Atlantique Nord

Les informations sur l'application des réglementations en matière de taille minimale sont présentées dans l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe partie (2019), Vol. 1.*

[96-15] Résolution de l'ICCAT concernant la pêche aux grands filets pélagiques dérivants

Pour de plus informations, veuillez consulter la Rec. 08-09.

[97-01] Recommandation de l'ICCAT visant à accroître l'application des réglementations de taille minimum

Les informations sur l'application des réglementations en matière de taille minimale sont présentées dans l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe partie (2019), Vol. 1.*

[97-08] Recommandation de l'ICCAT sur l'application dans la pêcherie d'espadon de l'Atlantique Sud

Le Secrétariat n'a rien à déclarer pour l'instant.

[97-11] Recommandation de l'ICCAT sur les transbordements et les observations de bateaux

Aucune observation de navires n'a été déclarée au Secrétariat en 2018.

[98-11] Recommandation de l'ICCAT sur l'interdiction concernant les débarquements et transbordements de bateaux de Parties non-contractantes identifiés comme ayant commis une infraction grave

Le Secrétariat n'a rien à déclarer pour l'instant.

[00-14] Recommandation de l'ICCAT sur l'application des mesures de gestion définissant des quotas et/ou limites de capture

Les CPC ont mis en œuvre la Rec. 00-14 et ont déclaré dans le formulaire CP13 leurs sous-consommations/surconsommations pour les espèces faisant l'objet d'un quota/limite de capture de gestion. Ceux-ci sont présentés à l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe partie (2019), Vol. 1.*

[01-12] Recommandation de l'ICCAT sur l'ajustement temporaire de quotas

Les ajustements autorisés figurent dans diverses recommandations et sont reflétés à l'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe partie (2019), Vol. 1.*

[01-18] Résolution de l'ICCAT pour mieux définir la portée de la pêche IUU

Le Secrétariat n'a rien à déclarer pour l'instant.

[03-12] Recommandation de l'ICCAT relative aux devoirs des Parties contractantes et Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes coopérantes en ce qui concerne leurs bateaux pêchant dans la zone de la Convention ICCAT

Le Secrétariat n'a rien à déclarer pour l'instant.

[03-13] Recommandation de l'ICCAT relative à l'enregistrement des captures par les navires de pêche dans la zone de la Convention ICCAT

[03-16] Recommandation de l'ICCAT visant à adopter des mesures supplémentaires contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (IUU)

[06-13] Recommandation de l'ICCAT concernant des mesures commerciales

Des formulaires complétés contenant des informations sur les importations et les débarquements ont été présentées dans les délais conformément à cette mesure par la Chine, l'Union européenne (Malte), la Corée, le Japon, la Tunisie, Trinité-et-Tobago, la Turquie et le Taïpei chinois.

[06-14] Recommandation de l'ICCAT visant à promouvoir l'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT par les ressortissants des Parties contractantes et des Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes coopérantes

Le Secrétariat n'a rien à déclarer pour l'instant.

[07-08] Recommandation de l'ICCAT concernant un format et un protocole d'échange des données en ce qui concerne le système de surveillance des navires (VMS) dans la zone de la Convention ICCAT pour la pêche du thon rouge

Le Secrétariat n'a rien à déclarer pour l'instant.

[08-09] Recommandation de l'ICCAT visant à établir un processus aux fins de l'examen et de la déclaration des informations sur l'application

Quatre cas ont été déclarés au Secrétariat par des ONG en 2019. Ceux-ci, ainsi que les réponses à ce jour, ont été publiés par voie électronique.

[11-11] Recommandation de l'ICCAT visant à clarifier la mise en œuvre des recommandations d'application et aux fins de l'élaboration de l'Annexe d'application

L'appendice 4 de l'annexe 9 du *Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe partie (2019), Vol. 1* rassemble les tableaux d'application.

[11-15] Recommandation de l'ICCAT sur les pénalisations applicables en cas de non-respect des obligations en matière de déclaration

Suite à la réunion de la Commission de 2018, l'interdiction a été imposée à la Grenade, à la Guinée-Bissau, à la Guinée équatoriale, à la République de Guinée et à la Mauritanie et l'interdiction a été maintenue pour les Philippines, aucune réponse n'ayant été reçue pour les années pour lesquelles la tâche 1 était manquante.

Le Secrétariat a le plaisir d'annoncer que l'interdiction a été levée en Mauritanie et qu'au moment de la rédaction du présent rapport, des progrès sont en cours avec la Guinée équatoriale (dans l'attente de la confirmation officielle de capture zéro en 2017).

Ni les données de tâche 1 ni les rapports de capture zéro n'ont été soumis par les autres CPC pour 2017. Outre ce qui précède, aucune statistique de la tâche 1 pour 2018 n'a été envoyée en 2019 par la Gambie, la Grenade, la Guinée Bissau, la République de Guinée, les Philippines, Sao Tomé-et-Principe et le Venezuela, comme le montre l'**appendice 4** du présent rapport.

Un historique des interdictions appliquées a été publiée par voie électronique.

[11-18] *Recommandation de l'ICCAT amendant de nouveau la Recommandation 09-10 de l'ICCAT visant l'établissement d'une liste de navires présumés avoir exercé des activités de pêche illicites, non déclarées et non réglementées (IUU) dans la zone de la Convention ICCAT (remplacée par la Recommandation de l'ICCAT établissant une liste de navires présumés avoir exercé des activités de pêche illicites, non déclarées et non réglementées (IUU) (18-08)*

Les informations rassemblées par le Secrétariat en 2019 sont présentées à l'appendice 19 de l'ANNEX 10 du *Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe Partie (2019), Vol. 1.*

[Rec. 12-07] *Recommandation de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port (remplacée par la Recommandation de l'ICCAT concernant des mesures du ressort de l'État du port visant à prévenir, contrecarrer et éliminer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (IUU) (18-09)*

Les informations sur les points de contact pour la notification préalable d'entrée au port et les rapports reçus sont publiés dans la zone protégée par mot de passe de la page web de l'ICCAT à l'adresse <https://www.iccat.int/fr/portinspection.html>, ainsi que les infractions déclarées et les mesures prises. Dans certains cas, les rapports ne permettent pas de déterminer clairement s'il y a eu des infractions et s'il s'agit d'infractions liées aux exigences de l'ICCAT :

Demande du Secrétariat : Afin d'assurer une mise en œuvre correcte de l'exigence pour les CPC de soumettre des rapports d'inspection contenant des infractions vis-à-vis de l'ICCAT à des fins d'inclusion sur le site web de l'ICCAT, il serait utile que les CPC soumettent un résumé des informations pertinentes pour publication, ainsi que la date à laquelle elles ont envoyé le rapport à l'État du pavillon.

La Rec. 18-09 prévoit que la soumission de rapports d'inspection dans lesquels aucune infraction n'a été constatée est volontaire. Le **tableau 3** fournit un résumé des rapports reçus. Ceux contenant d'éventuelles infractions ont été publiés par voie électronique.

Déclaration des ports désignés en vertu de la Rec. 18-09

Le registre ICCAT des ports dans lesquels les navires étrangers sont autorisés à entrer est publié sur <https://www.iccat.int/fr/Ports.asp>.

Certaines CPC n'ont pas encore soumis leurs listes de ports ; dans d'autres cas, les informations disponibles ne permettent pas de savoir si l'exigence est applicable. D'autres éclaircissements pourraient être nécessaires de la part des CPC suivantes : Angola, Barbade, Chine, Côte d'Ivoire, Gabon, Ghana, Guinée-Bissau, République de Guinée, Liberia, Mauritanie, Mexique, Nigeria, Philippines, Sierra Leone, Syrie, Trinité-et-Tobago, Vanuatu, Venezuela, Costa Rica et Guyana.

[13-13] *Recommandation de l'ICCAT concernant l'établissement d'un registre ICCAT de bateaux de 20 mètres ou plus de longueur hors-tout autorisés à opérer dans la zone de la Convention*

Voir également la Rec. 14-10 ci-dessous pour les incidences de déclaration rétroactive. Au moment de la rédaction du présent rapport, il manquait encore des numéros OMI pour huit navires de 20 m ou plus, un pour chacun des pays suivants : Brésil, Libye, Sénégal et R-U(TO), et quatre pour le Mexique.

Des mises à jour des rapports sur les actions internes (présentées dans le formulaire CP10) ont été reçues du Belize, du Ghana, de la Libye et du Mexique. Ceux-ci ont été publiés par voie électronique.

[13-14] *Recommandation de l'ICCAT concernant l'affrètement de navires de pêche*

Les rapports récapitulatifs d'affrètement figurent à l'**appendice 5** du présent rapport et dans le tableau résumant les accords d'affrètement (**tableau 11**). Il reste encore difficile de recevoir des informations cohérentes des deux parties concernées en temps voulu. Pour cette raison, et dans la perspective d'une future déclaration en ligne, le Secrétariat a l'intention de modifier les formulaires afin de déclarer l'information navire par navire. Les CPC en seront informées au moment du changement. En attendant, une coordination bilatérale avant ou au moment de la déclaration de l'information au Secrétariat faciliterait grandement le traitement.

[14-07] Recommandation de l'ICCAT sur des accords d'accès

Des mises à jour relatives aux accords d'accès en cours ont été reçues de l'UE, du Liberia et du Maroc depuis la dernière réunion de la Commission. Certains des accords déclarés les années antérieures étaient pluriannuels et sont toujours en vigueur. Le Liberia et la Mauritanie ont tous deux envoyé des informations sur les captures de navires battant pavillon étranger dans leurs eaux en vertu de tels accords en cours, et le Sénégal a inclus des informations supplémentaires en annexe de son rapport annuel. La liste complète des accords d'accès a été publiée par voie électronique.

Les CPC suivantes ont répondu aux exigences GEN-0018 et/ou GEN-0019 dans leurs rapports annuels : Belize, Cabo-Verde, République populaire de Chine, Curaçao, El Salvador, UE, Ghana, Liberia, Libye, Maroc, Sénégal, Taipei chinois et Suriname. Trente-et-une CPC ont déclaré la mention « non applicable » en apportant quelques explications, en ce qui concerne les deux exigences, ou au moins l'une d'entre elles. Quatre CPC n'ont pas répondu à ces exigences, soit parce qu'elles ont utilisé un ancien format de rapport annuel ou qu'elles n'ont pas fourni de réponse. Il s'agit de la Côte d'Ivoire, du Gabon, de la Mauritanie et de Guyana.

Afin d'éviter toute confusion avec les rapports de la tâche 1, le Secrétariat travaille actuellement à l'élaboration de formulaires de déclaration révisés pour soumettre des informations sur les accords d'accès, tant pour l'accord lui-même que pour les captures effectuées dans le cadre de ces accords.

[14-09] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 03-14 relative à des normes minimum pour l'établissement d'un système de surveillance des bateaux dans la zone de la Convention ICCAT (remplacée par la Recommandation de l'ICCAT concernant des normes minimales pour des systèmes de surveillance des bateaux dans la zone de la Convention de l'ICCAT (18-10)).

La recommandation actuelle ne contient pas d'exigences directes en matière de déclaration. Pour les questions d'application de la mise en œuvre du VMS, veuillez-vous référer à la Rec. 18-02. Aucun problème d'application de la Rec. 18-10 n'a été détecté.

[14-10] Recommandation de l'ICCAT visant à harmoniser et orienter la mise en œuvre des exigences ICCAT d'inscription des navires

Le Belize, la Namibie, le Panama et le Venezuela ont tous soumis des navires à des fins d'inscription sur la liste plus de 45 jours après le début de l'autorisation.

[15-09] Résolution de l'ICCAT établissant des directives aux fins de la mise en œuvre de la Recommandation 11-15 de l'ICCAT sur les pénalisations applicables en cas de non-respect des obligations de déclaration

Veuillez consulter la Rec. 11-15 ci-dessus.

[16-14] Recommandation de l'ICCAT visant à établir des normes minimales pour les programmes d'observateurs scientifiques à bord de navires de pêche

Plusieurs CPC ont fait état de difficultés dans la mise en œuvre des programmes d'observateurs scientifiques. Le Secrétariat a publié par voie électronique les informations sur les programmes d'observateurs actuellement disponibles. Il convient de noter que, dans quelques cas, d'autres mesures de gestion ont été indiquées, mais qu'en aucun cas elles ont été approuvées par le SCRS et/ou la Commission comme l'exige la procédure.

[16-15] Recommandation de l'ICCAT sur le transbordement

Les navires de charge et les LPLV associés sont publiés sur la page web de l'ICCAT dans la rubrique consacrée au registre ICCAT des navires (<https://www.iccat.int/fr/VesselsRecord.asp>).

L'appendice 2 du *Rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG)* dans le *Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e Partie (2019), Vol. 4* contient davantage d'informations à ce sujet. Les PNC déclarés par les observateurs et les réponses apportées par les CPC sont présentés à l'**appendice 2**. Les rapports des observateurs sont publiés sur <https://www.iccat.int/fr/ROP.html> tel que le requiert la Recommandation.

[18-11] Résolution de l'ICCAT établissant un programme pilote d'échange volontaire de personnel d'inspection dans les pêcheries gérées par l'ICCAT

Les points de contact ont été publiés sur https://www.iccat.int/Documents/Comply/Res_18-11_InspectionPersonnelPilotProgram.xlsx.

SANC - SANCTIONS, MESURES COMMERCIALES

[Aucune mesure actuellement en vigueur].

SDP - PROGRAMMES DE DOCUMENTS STATISTIQUES

[01-21] Recommandation de l'ICCAT concernant le Programme ICCAT de Document statistique thon obèse

Des informations à ce sujet sont présentées dans le *Rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG) dans le Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e Partie (2019), Vol. 4* et dans le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2019 dans le Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e Partie (2019), Vol. 4*.

[01-22] Recommandation de l'ICCAT portant création d'un Programme de Document Statistique Espadon

La Côte d'Ivoire, l'UE et la Turquie ont signalé l'importation de quantités de thon obèse et/ou d'espadon avec pavillon de pêche « non classifié » et, dans certains cas, zone ou océan inconnu. Le thon obèse continue d'être importé par certaines CPC en provenance d'Oman qui ne dispose d'aucune information de validation pour cette espèce à l'ICCAT. Les États-Unis ont signalé des importations d'espadon de l'Atlantique Sud en provenance du Guyana, qui n'a pas de quota pour cette espèce.

Davantage d'informations peuvent être consultées dans le *Rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG) dans le Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e Partie (2019), Vol. 4* et dans le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2019 dans le Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e Partie (2019), Vol. 4*.

[11-20] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 09-11 sur un programme ICCAT de documentation des captures de thon rouge (remplacée par la Recommandation de l'ICCAT remplaçant la Recommandation 11-20 sur un Programme ICCAT de documentation des captures de thon rouge - Rec. 18-13)

Veillez-vous reporter au *Rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG) dans le Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e Partie (2019), Vol. 4* pour obtenir des informations sur la mise en œuvre de la Rec. 11-20 dans le cadre du système eBCD. Veuillez également vous reporter à la Rec. 17-09 ci-dessous.

[17-09] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 15-10 concernant l'application du système eBCD (remplacée par : Recommandation de l'ICCAT remplaçant la Recommandation 17-09 concernant l'application du système eBCD [Rec.18-12])

Conformément aux dispositions de l'annexe 3 de la Rec. 17-09, en dehors des heures de bureau du Secrétariat et des heures d'assistance technique comprises dans le contrat avec le consortium, toute CPC peut auto-enregistrer un incident sur la page web de l'ICCAT (<https://www.iccat.int/fr/eBCDprog.asp>) afin d'informer toutes les CPC de l'emploi temporaire du BCD sur support papier. En 2019, aucun incident n'a été signalé.

Davantage d'informations sur le système eBCD peuvent être consultées dans le *Rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG) dans le Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e Partie (2019), Vol. 4* et l'appendice 1 dudit rapport.

TOR - MANDAT

[16-19] Recommandation de l'ICCAT concernant l'élaboration d'un système de déclaration en ligne

Les informations sur les progrès accomplis jusqu'à présent ont été publiées par voie électronique. Un projet de Recommandation visant à proroger le mandat du Groupe de travail technique a été présenté et a été adopté par la Commission en tant que Recommandation 19-12.

MISC - DIVERS

[99-07] Résolution de l'ICCAT concernant l'amélioration des statistiques sur la pêche récréative

L'information est incluse dans les rapports annuels (*Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e partie (2019), Vol. 3*) et dans les statistiques de la tâche 1. Étant donné que le libellé de la Résolution est vague, (« chaque CPC fournira au SCRS des données spécifiques qui permettront à la Commission de déterminer indépendamment la magnitude de la pêche récréative de chaque espèce de thonidés et espèce voisine de l'Atlantique »), la Commission souhaitera peut-être mieux définir les informations requises.

[03-20] Recommandation de l'ICCAT sur les critères visant à l'octroi du statut de Partie, Entité ou Entité de pêche non-contractante coopérante à l'ICCAT

La Bolivie, le Costa Rica, le Guyana, le Suriname et le Taipei chinois jouissent actuellement du statut de coopérant. L'examen de l'application par les Parties, Entités et Entités de pêche coopérantes est inclus à l'appendice 3 de l'ANNEXE 9 du *Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e Partie (2019), Vol. 1*. Deux demandes de concession du statut de coopérant ont été reçues en 2019, à savoir de la Colombie et de la Géorgie. La Colombie a abordé de nombreux points requis par la Rec. 03-20, mais aucune information supplémentaire n'a été reçue de la Géorgie. Les demandes ont été publiées par voie électronique.

[05-09] Recommandation de l'ICCAT sur le respect des obligations en matière de déclaration des statistiques

Veillez consulter le document le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2019* dans le *Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e partie (2019), Vol. 4* pour plus de détails sur la déclaration des statistiques, ainsi que la Rec. 11-15 ci-dessus. Une Partie non-contractante dépourvue du statut de coopérant, St Kitts & Nevis, a volontairement soumis les données de la tâche 1 en 2019 (pour les prises de 2018), dont 12 t de makaire bleu. Aucun rapport de la tâche 1 n'a été reçu de la Dominique ou de Ste Lucie, chiffres qui ont été estimés par le SCRS.

[05-11] Résolution de l'ICCAT sur le Sargassum pélagique

Le Secrétariat n'a rien à signaler pour le moment, si ce n'est que le Guyana a déclaré, dans son rapport annuel, que « l'afflux d'amas de sargasses et les effets possibles du changement climatique ont entravé la capture des espèces marines en 2018 ».

[12-13] Directives révisées concernant la préparation et présentation des Rapports annuels

Un résumé du chapitre 5 de la II^e partie des Rapports annuels (« Difficultés rencontrées dans la mise en œuvre et dans le respect des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT ») a été publié, qui présentait les principales difficultés rencontrées par certaines CPC et soulevait l'éventuelle nécessité de fournir une assistance technique.

Comme les années précédentes, certaines CPC continuent d'envoyer des versions périmées des tableaux, des versions incomplètes du rapport, plusieurs mises à jour et corrections, ainsi que des réponses incomplètes, en particulier dans le cas de « non applicable ». Ces cas entravent sérieusement la capacité du Secrétariat et du Président d'effectuer une analyse de l'information de façon ordonnée et opportune.

Liste des tableaux

Tableau 1. Prises trimestrielles de thon obèse 2018.

Tableau 2. Résumé des rapports d'inspection reçus du Programme d'inspection conjointe (JIS).

Tableau 3. Résumé des rapports d'inspection portuaire reçus.

Tableau 4. Messages VMS reçus par CPC et nombre de navires.

Tableau 5. Navires qui, entre mai et juillet 2019, ont été inscrits sur le Registre de navires ICCAT et qui, au cours de certaines semaines pendant cet intervalle, n'ont pas émis de messages VMS.

Tableau 6. Navires qui, entre mai et juillet 2019, N'ONT PAS été inscrits sur le Registre de navires ICCAT ou dont l'autorisation a expiré et qui, au cours de certaines semaines pendant cet intervalle, ont émis des messages VMS.

Tableau 7. Rapports de capture mensuels (thon rouge de l'Est et thon rouge de l'Ouest).

Tableau 8. Rapports hebdomadaires de capture de thon rouge de l'Est.

Tableau 9. Rapports hebdomadaires de capture par opposition aux rapports mensuels de capture - thon rouge de l'Est.

Tableau 10. Résumé des rapports de mise en cages de thon rouge de l'Est.

Tableau 11. Résumé des accords d'affrètement déclarés.

RAPPORTS SUR LA MISE EN ŒUVRE DES FERMETURES DE SAISON POUR L'ESPADON DE LA MÉDITERRANÉE AU TÎTRE DE 2019

ALGÉRIE

Me référant à l'exigence SWO 3006, concernant la communication d'informations sur la mise en œuvre de la fermeture de la pêche de l'espadon de la Méditerranée, conformément aux dispositions des recommandations 16-05 (paragraphe 13), j'ai l'honneur de vous informer que en application des dispositions du paragraphe 11-b) de la recommandation 16-05 et de l'arrêté ministériel de 25 février 2018, l'Algérie a procédé au titre de l'année 2019, à une seule période de fermeture saisonnière de la pêche d'espadon de la Méditerranée, qui est du 1^{er} Janvier au 31 Mars 2019. Cette modification a été notifiée au Secrétariat de l'ICCAT en date du 28 Juin 2018.

Toutefois, le changement de la période de la fermeture saisonnière de la pêche à l'espadon a été approuvé lors de la réunion annuelle de l'ICCAT en 2018.

Concernant la mise en œuvre de la fermeture de la pêche d'espadon en Algérie pour la période du 1^{er} Janvier au 31 Mars 2019, il est à noter que cette période de fermeture de la pêche à l'espadon a été respectée à l'échelle nationale par tous les professionnels de la pêche et qu'aucune infraction n'a été signalée. Toutefois, des prises accidentelles de l'ordre de 1200 Kg ont été enregistrées durant cette période.

Le système de contrôle et d'inspection est constitué comme suit :

Le Service National des Garde-côtes, en sa qualité d'autorité chargée de la police maritime, assure le contrôle et l'inspection de l'activité de la pêche au niveau des points d'accès portuaires aux fins de l'application de la réglementation en matière de pêche. Aussi, des contrôles en mer sont effectués.

Toutefois, les inspecteurs de pêche des Directions des Pêches des Wilayas, assurent la surveillance des débarquements des produits de la pêche, notamment durant la période de fermeture de la pêche à l'espadon.

Au niveau central, des rapports hebdomadaires concernant le suivi de la mise en œuvre de la fermeture de la pêche de l'espadon, sont transmis par les Directions de la Pêche des wilayas à façade maritime.

UNION EUROPÉENNE

1. Introduction

Le paragraphe 13 de la Recommandation [16-05] établissant un plan pluriannuel de rétablissement de l'espadon de la Méditerranée prévoit que les CPC devront contrôler l'efficacité des périodes de fermeture définies dans la Recommandation. Les CPC devront soumettre à la Commission toutes les informations pertinentes sur les contrôles et inspections appropriés pour assurer l'application de ces mesures.

L'Union européenne a informé la Commission, par une lettre en date du 5 décembre 2017 (Ares(2017)/5949414), de son intention de mettre en œuvre la période de fermeture pour l'espadon de la Méditerranée du 1^{er} janvier au 31 mars.

2. Mise en œuvre et contrôle de la période de fermeture

Les États membres de l'Union européenne ont mis en œuvre la fermeture par des actes législatifs conformes à leur droit national respectif ou par des moyens administratifs, en n'octroyant aucune autorisation de pêche.

Les ressources nécessaires ont été déployées à des fins d'inspection et de contrôle sur la base d'une analyse des risques effectuée dans le cadre des programmes nationaux d'inspection et d'observateurs des États membres de l'UE afin de garantir le respect des règles par les opérateurs pendant la période de fermeture.

Des inspections en mer (par patrouilleurs et moyens aériens), dans les ports et dans les locaux des entreprises ont été effectuées pour s'assurer qu'aucun débarquement d'espadon n'a eu lieu ou qu'aucun espadon non documenté n'a été commercialisé pendant la période de fermeture. En outre, les États membres de l'UE ont surveillé les positions VMS et AIS des navires, et une analyse documentaire a été effectuée par recoupement des positions VMS, des carnets de pêche et des bordereaux de vente.

Par ailleurs, des vérifications et contrôles accrus ont été effectués dans le cadre du plan de déploiement conjoint (JDP) de l'UE pour le thon rouge (BFT) coordonné par l'Agence européenne de contrôle des pêches (EFCA).

Cette procédure est appliquée depuis 2014 par la décision de la Commission n°2014/156/UE pour le contrôle et le suivi de la pêcherie d'espadon. Cette décision a été modifiée en janvier 2018 par la décision de la Commission (UE) 2018/17 et fixe les conditions du JDP, en étendant à d'autres espèces le programme spécifique de contrôle et d'inspection du thon rouge.

MAROC

Le Royaume du Maroc a mis en place les dispositifs appropriés pour l'application pertinente des termes de la Recommandation 16-05 adoptée par la Commission en novembre 2016, notamment son paragraphe 11 alinéa a) stipulant que «L'espadon de la Méditerranée ne devra pas être capturé (en tant qu'espèce cible ou en tant que prise accessoire), retenu à bord, transbordé ou débarqué durant la période comprise entre le 1er janvier et le 31 mars », laquelle période a été choisie par le Maroc à partir du 1^{er} janvier et le 31 mars 2019, tel que indiqué dans le plan de pêche de l'espadon de la méditerranée communiqué au secrétariat de l'ICCAT.

Cela étant cette application est renforcée par les instruments législatifs ci-après :

- La fermeture de la pêche de l'espadon de la Méditerranée est réglementée par transposition des périodes de fermeture instaurées par l'ICCAT dans la réglementation nationale par promulgation d'un Arrêté Ministériel N°3315-17 du 18 décembre 2017 modifiant et complétant l'arrêté ministériel N°1176-13 du 8 avril 2013 publié au Bulletin Officiel N°6634 du 28 décembre 2017;
- Promulgation d'un Arrêté Ministériel au Bulletin Officiel N°6144 du 18 avril 2013 régissant la pêche de l'espadon de l'Atlantique Nord et de la Méditerranée Marocaine ;
- La taille marchande conformément aux dispositions de l'ICCAT (100 cm) transposée dans l'Arrêté Ministériel N°3315-17 du 18 décembre 2017 modifiant et complétant l'arrêté ministériel N°1176-13 du 8 avril 2013 publié au Bulletin Officiel N°6636 du 04 janvier 2018 et dans la réglementation nationale par l'arrêté ministériel N°2412.18 du 25 juillet 2018 complétant l'arrêté ministériel n°1154-88 du 20 safar 1409 (3 octobre 1988) fixant la taille marchande minimale des espèces pêchées dans les eaux maritimes marocaines;
- La réduction progressive du TAC de 3% conformément aux dispositions du paragraphe 4 de la Recommandation 16-05 a été transposée dans l'Arrêté Ministériel N°2406-18 du 27 juillet 2018 modifiant et complétant l'Arrêté ministériel N°1176-13 du 8 avril 2013 régissant la pêche de l'espadon de l'Atlantique Nord et de la Méditerranée Marocaine
- La fermeture de la pêche de l'espadon de la méditerranée instaurée à partir du 1er janvier au 31 mars 2019 est mentionné dans le plan de pêche de l'espadon de la méditerranée communiqué au secrétariat de l'ICCAT.

- Tous les navires susceptibles de capturer l'espadon en Méditerranée sont soumis à l'obligation d'être inscrits sur le registre ICCAT « SWO MED VESSELS ».

Surveillance et contrôle

- Dahir portant loi n° 1-73-255 du 27 chaoual 1393 (23 novembre 1973) formant règlement sur la pêche maritime (B.O. n° 3187) tel que modifié et complété.
- Le Dahir n° 1-14-95 du 12 rejeb1435 (12 mai 2014) portant promulgation de la loi n° 15-12 relative à la prévention et la lutte contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée et modifiant et complétant le dahir portant loi n°1-73-255 du 27 chaoual 1393 (23 novembre1973) formant règlement sur la pêche maritime ;
- Décret N° 2-17-455 du 26 avril 2018 pris pour l'application de certaines dispositions du titre I de la loi n°15-12 relative à la prévention et la lutte contre la pêche INN.
- Décret n° 2-17-456 du 15 mars 2018 pris pour l'application de certaines dispositions du dahir portant n° 1-73-255 du 23 novembre 1973 formant règlement sur la pêche maritime.
- Décret N° 2-09-674 du 17 mars 2010 fixant les conditions et les modalités d'installation et d'utilisation à bord des navires de pêche d'un système de positionnement et de localisation continue utilisant les communications par satellite pour la transmission des données qui vise, entre autres, l'obligation de disposer à bord d'un système de positionnement et de localisation pour tous les navires de pêche battant pavillon marocain opérant dans le cadre d'une pêcherie faisant l'objet de mesures de conservation et de gestion adoptées par des ORGPs ;
- Arrêté du Ministre de l'Agriculture et la Pêche Maritime n° 3338-10 du 16 décembre 2010 relatif au dispositif de positionnement et de localisation des navires de pêche tel que modifié et complété ;

Le Département de la Pêche Maritime a renforcé le dispositif de contrôle instauré en mer, au niveau des ports et après débarquement. Ainsi la pêche des espèces de l'espadon de la méditerranée se trouve couverte par les moyens de contrôle instaurés, notamment :

- Un contrôle au niveau des ports de débarquement, sites de pêche et halles au poisson ;
- Un contrôle des navires par satellite (dispositif de positionnement et de localisation « VMS») ;
- Un contrôle des navires en mer exercé par les autorités de contrôle ;
- Un système de déclaration des captures au débarquement et un suivi du flux de commercialisation moyennant la procédure de certification des captures.

Afin d'assurer un suivi efficace des captures, dont l'espadon, Le Département de la pêche a également investi depuis 2011 dans un processus entièrement informatisé pour la certification des captures assurant une traçabilité complète depuis le débarquement jusqu'à l'exportation. L'informatisation du processus permet la disponibilité de l'information sur le flux des captures et une meilleure exploitation pour un contrôle et une vérification plus efficaces et plus efficaces et ce, dans l'objectif global de contrecarrer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INN). Ainsi, les documents statistiques ICCAT sont validés pour l'espadon sous contribution du processus informatisé de certification des captures dans la vérification de la traçabilité.

TUNISIE

Conformément à la recommandation 16-05 relative au choix de saison de fermeture pour l'Espadon de la Méditerranée, la Tunisie a communiqué à la Commission la période de fermeture du 15 février au 15 mars et du 1er octobre au 30 novembre .

Ainsi jusqu'à 2018, la pêche de l'espadon a été fermée durant les périodes susmentionnées soit du 15 février au 15 mars et du 1er octobre au 30 novembre.

En 2019, suite à la demande de la profession et après consultation du comité d'application (COC) et de la sous-commission 4 lors de la 21^{ème} réunion extraordinaire de la commission tenue du 12 au 19 novembre 2018, la période de fermeture a été modifiée du 1^{er} janvier 2019 au 31 mars 2019, soit 3 mois de fermeture successifs.

Cette fermeture est mise en œuvre essentiellement par :

- des textes législatifs dans le cadre de la loi N°94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche notamment ses articles 13 et 14 relatifs aux espèces dont la pêche est interdite et l'Arrêté du ministre de l'Agriculture du 22 avril 2019 relatif à l'organisation de la pêche de l'espadon, des circulaires diffusées aux services régionaux de la pêche pour prévenir et combattre la pêche d'espadon en dehors de la saison de pêche. À signaler que dans l'attente de la publication du dit arrêté des dispositions transitoires ont été prises en vertu d'un circulaire ministériel diffusé en date du 25/12/2018.
- des mesures administratives : aucune autorisation de débarquement ni de transport n'a été octroyée en dehors de la saison de pêche.
- Les opérations de contrôle sont renforcées à travers des campagnes mixtes de contrôle entre les services de la pêche, la garde marine et la garde nationale. En effet, Des missions de contrôle sont réalisées durant la période de fermeture dans les ports de pêche et les marchés pour veiller à l'application des dispositions prises à ce sujet.

TURQUIE

Informations générales et cadre légal

Les informations suivantes ont été réunies en réponse aux exigences des dispositions du paragraphe 13 de la Recommandation de l'ICCAT pour remplacer la Recommandation 13-04 de l'ICCAT et établir un programme pluriannuel de rétablissement pour l'espadon de la méditerranée [Rec. 13-04] et établir un programme pluriannuel de rétablissement pour l'espadon de la méditerranée (Rec. 16-05).

En 2012, la Turquie a fixé un mois supplémentaire de fermeture s'appliquant à la pêcherie d'espadon de la Méditerranée (MED-SWO) entre le 15 février et le 15 mars, en complément de la période de fermeture comprise entre le 1^{er} octobre et le 30 novembre. Cette mesure a été annoncée le 15 décembre 2011. En 2019, la mesure susmentionnée s'appliquant à l'espadon de la Méditerranée reste en vigueur.

Afin de garantir l'efficacité de la mesure susmentionnée, le ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) a établi la notification relative à la régulation de la pêche commerciale dans les eaux maritimes et intérieures, s'appliquant à la période comprise entre 2016 et 2020, de manière à assurer une durabilité accrue des activités de pêche, à améliorer la qualité des produits de la pêche et à mieux conserver les ressources halieutiques.

Réglementations techniques

- Il est interdit de capturer des espadons de moins de 125 cm.
- Pour capturer de l'espadon, il est obligatoire que les navires de pêche obtiennent un « permis de pêche » auprès de la direction provinciale délivrant la licence du navire. Les demandes de permis de pêche spécial de l'espadon présentées par les pêcheurs sont soumises à des critères techniques. Lorsqu'une demande présentée est approuvée par le Ministère, l'information afférente au permis spécial est simultanément enregistrée dans le système informatique des pêcheries (FIS) opéré par le Ministère.
- Pour la pêche palangrière des thonidés et de l'espadon, seuls les hameçons n°1 et n°2 avec une largeur d'ouverture inférieure à 2,8 cm sont permis.

Pendant la saison de fermeture, les pêcheurs d'espadon de la Méditerranée se consacrent à d'autres types de pêche côtière, au chalutage et aux activités touristiques ou d'aquaculture.

Autres mesures

Conformément aux dispositions pertinentes de la Rec. 16-05 de l'ICCAT, une liste des points de débarquement désignés de l'espadon de la Méditerranée a été rendue disponible et déclarée à l'ICCAT le 15 février 2019. Des inspecteurs de la garde-côtière turque ont été formés afin de participer activement aux inspections concernant l'espadon de la Méditerranée dans le contexte du programme d'inspection internationale conjointe (IJIS).

Des rapports réguliers de capture établis chaque trimestre ont été soumis à l'ICCAT conformément au TAC alloué à la Turquie, tel que décrit dans le document PA4-809B/2017.

En 2002 et 2003, l'Union européenne et l'ICCAT ont mis à exécution une recommandation interdisant l'utilisation de filets dérivants dans la Méditerranée. Après cela, l'utilisation du filet dérivant en Turquie a également été frappée d'interdiction en 2006.

Ultérieurement, la Turquie a fait part de sa volonté d'éradiquer l'utilisation du *filet dérivant modifié* par le biais de la circulaire ICCAT # 3225/2010. En conséquence, l'utilisation de tous les filets dérivants modifiés a été interdite à partir du 1er juillet 2011.

En conséquence, tous les navires de pêche équipés de filets dérivants modifiés se sont vus dans l'obligation de changer leurs engins de pêche conformément aux dispositions de la *Notification révisée n°2/1 régissant la pêche commerciale*. Le MoAF a poursuivi ses efforts en vue de promouvoir l'emploi de méthodes de pêche et d'engins de pêche plus sélectifs par la majorité des pêcheurs d'espadon turcs, ainsi que plusieurs activités de formation à l'échelle régionale.

Inspection et contrôle

L'inspection et les contrôles ont représenté l'activité principale du MoAF en vue de garantir l'efficacité de la fermeture de saison et les réglementations sur la taille s'appliquant à l'espadon de la Méditerranée. Les activités d'inspection, encore en cours, se concentrent dans les zones de pêche potentielles, les points de débarquement et les marchés de détail et de gros. Des contrôles réguliers et des inspections sur place menés à divers points de débarquement et sur différents marchés ont permis d'identifier et de saisir la quantité de 115,38 kg d'espadon de la Méditerranée sous-taille au mois d'août 2019.

Appendice 2

CAS DE NON-APPLICATION POTENTIELLE DÉCLARÉS PAR DES OBSERVATEURS RÉGIONAUX

1. Infractions déclarées par des observateurs dans le cadre du Programme régional d'observateurs pour les transbordements

Vingt-deux cas ont été déclarés comme pouvant constituer une non-application potentielle (« PNC »). Des réponses ont été fournies à tous ces cas. Le cas échéant, les CPC ont entrepris des mesures de suivi, dans certains cas aucune non-application potentielle n'a été identifiée et aucune action ne s'est donc avérée nécessaire. Les détails des cas de non-application potentielle et les réponses sont présentés à l'**addendum 1 de l'appendice 2**.

Tableau 1. Résumé des cas de non-application potentielle dans le cadre du ROP-transbordement.

<i>CPC</i>	<i>Nbre de PNC</i>	<i>Réponses</i>	<i>Mesure prise par la CPC</i>
Belize	0	0	n/a
Chine	7	7	Oui
Taipei chinois	3	3	Oui
Côte d'Ivoire	1	1	Documentation soumise montrant que tout est correct
Japon	1	1	Oui
Corée	0	0	n/a
Saint-Vincent-et-les-Grenadines	1	1	Enquête menée et rapport envoyé - aucune mesure n'est requise.

Les rapports complets des observateurs dans le cadre du ROP_transbordements transmis depuis la réunion de la Commission de 2018 sont publiés sur notre page web. Les rapports des années antérieures sont également disponibles sur notre page web.

2. Infractions déclarées par les observateurs dans le cadre du Programme régional d'observateurs pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée

2.1 Navires

Les observateurs embarqués à bord de senneurs ont émis 71 cas de non-application potentielle. Un résumé des rapports et des réponses concernant ces cas de non-application potentielle, ainsi que les mesures prises le cas échéant, est présenté à l'**addendum 2 de l'appendice 2**.

Tableau 2. Résumé des cas de non-application potentielle dans le cadre du ROP-BFT (navires).

<i>CPC</i>	<i>Nombre de navires participant au ROP en 2019</i>	<i>Nbre de PNC</i>	<i>Réponses</i>
Albanie	1	1	1
Algérie	22	7	7
Égypte	1	0	n/a
Union européenne	63	13	5
Libye	15	15	15
Maroc	2	0	n/a
Norvège	4	1	1
Syrie	1	1	1
Tunisie	44	8	8
Turquie	29	25	25

Les rapports des déploiements des observateurs à bord de senneurs ont été publiés par voie électronique.

2.2 Fermes et madraques

Les observateurs ont signalé 42 cas de non-application potentielle depuis la dernière réunion de la Commission, dont 12 correspondent au dernier trimestre de 2018. Un résumé des rapports et des réponses concernant ces cas de non-application potentielle, ainsi que les mesures prises le cas échéant, est présenté à l'**addendum 3 de l'appendice 2**. Le **tableau 3** présente un résumé des rapports.

Tableau 3. Résumé des cas de non-application potentielle dans le cadre du ROP-BFT (madraques et fermes).

<i>CPC</i>	<i>Nombre de déploiements dans les fermes/madraques dans le cadre du ROP depuis la réunion de la Commission de 2018</i>	<i>Nbre de PNC</i>	<i>Réponses</i>
Union européenne	52	34*	34
Maroc	4	2	1
Tunisie	3	4	1
Turquie	22	2	2

*Inclut 12 PNC du dernier trimestre 2018, non inclus dans le rapport de 2018.

Les rapports des déploiements des observateurs dans les fermes et les madraques ont été publiés par voie électronique.

Addendum 1 de l'appendice 2**CAS DE NON-APPLICATION POTENTIELLE DÉCLARÉS PAR DES OBSERVATEURS DANS LE CADRE
DES PROGRAMMES D'OBSERVATEURS RÉGIONAUX DE L'ICCAT****Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements (ROP-TRANS)**

<i>Date de déclaration</i>	<i>Pavillon</i>	<i>Navire de charge</i>	<i>N° déploiement</i>	<i>PNC</i>	<i>Réponse/explication/mesure prise</i>
24/12/2018	Chine	Ibuki	226/18	Les marques de la proue du navire de pêche avaient été partiellement effacées.	Je tiens à signaler que cela est causé par la corrosion de l'eau de mer due aux opérations de pêche en haute mer depuis longtemps. Pour rectifier cette PNC, nous avons déjà demandé au propriétaire du bateau de pêche de repeindre son marquage la prochaine fois que ces deux bateaux de pêche feront escale au port et de le peindre régulièrement pour éviter autant que possible cette PNC.
27/02/2019	Chine	Chikuma	230/19	Les marquages des navires n'étaient pas conformes à la liste des navires autorisés de l'ICCAT. Dans le cas d'un navire, les marques de la poupe étaient partiellement masquées par l'encrassement et étaient difficiles à lire clairement.	Il y a une petite erreur concernant le nom du navire enregistré dans le registre des navires de l'ICCAT et nous avons communiqué avec le Secrétariat pour le corriger et le rendre conforme au marquage du navire. En ce qui concerne le marquage partiellement masqué du bateau, je tiens à signaler qu'il est causé par la corrosion de l'eau de mer due aux opérations de pêche en haute mer pendant une longue période. Pour rectifier cette PNC, nous avons déjà demandé au propriétaire du bateau de pêche de repeindre son marquage la prochaine fois que ces deux bateaux de pêche feront escale au port et de le peindre régulièrement pour éviter autant que possible cette PNC.
11/03/2019	Chine	Chikuma	230/19	Les marquages des navires n'étaient pas conformes à la liste des navires autorisés de l'ICCAT.	Il y a une petite erreur concernant le nom du navire enregistré dans le registre des navires de l'ICCAT et nous avons communiqué avec le Secrétariat pour le corriger et le rendre conforme au marquage du navire le plus tôt possible.
11/03/2019	Chine	Chikuma	230/19	Les marquages du navire n'étaient pas clairs, la peinture était défraîchie.	Je tiens à signaler que cela est causé par la corrosion de l'eau de mer due aux opérations de pêche en haute mer pendant une longue période. Pour rectifier cette PNC, nous avons déjà demandé au propriétaire du bateau de pêche de repeindre son marquage la prochaine fois que ce bateau de pêche fera escale au port et de le peindre régulièrement par la suite pour éviter autant que possible cette PNC. J'ai été récemment informé par le propriétaire du navire de pêche que le marquage a été repeint.

<i>Date de déclaration</i>	<i>Pavillon</i>	<i>Navire de charge</i>	<i>N° déploiement</i>	<i>PNC</i>	<i>Réponse/explication/mesure prise</i>
11/03/2019	Chine	Chikuma	230/19	Au moment de l'inspection, il n'y avait pas de lumière de travail visible sur l'unité VMS du navire. Il semblait aussi qu'il soit déconnecté.	Je tiens à vous informer que l'équipement VMS à bord de ce navire fonctionne bien et que notre plate-forme peut contrôler ses positions de manière fluide, cohérente et automatique, nous pouvons fournir ses données VMS si nécessaire. Il est vrai que le VMS à bord de ce navire est trop ancien et que le propriétaire du navire prévoit de le remplacer par un nouveau VMS.
11/04/2019	Chine	Chikuma	230/19	Le marquage du navire était obscurci par la saleté et ne pouvait pas être lu clairement.	Je tiens à signaler que cela est causé par la corrosion de l'eau de mer due aux opérations de pêche en haute mer pendant une longue période. Pour rectifier cette PNC, nous avons déjà demandé au propriétaire du bateau de pêche de repeindre son marquage la prochaine fois que ces bateaux de pêche feront escale au port et de le peindre régulièrement par la suite pour éviter autant que possible cette PNC.
08/08/2019	Chine	Meita Maru	233/19	Lors du débriefing, l'observateur a signalé que le navire avait transbordé avec le Meita Maru, navire frigorifique immatriculé au Liberia, et que les marques de la proue et l'autorisation de pêche (ATF) du navire ne correspondaient pas aux registres des navires autorisés (RAV).	Il y a une petite erreur concernant le nom du navire enregistré dans le registre des navires de l'ICCAT et nous avons communiqué avec le Secrétariat pour le corriger et le rendre conforme au marquage du navire le plus tôt possible.
27/11/2018	Taipei chinois	Taisei Maru No.24	224/18	Le numéro d'enregistrement national peint sur la proue était différent d'un deuxième numéro d'enregistrement national qui était affiché au-dessus du pont. La non-application potentielle est due à	Après enquête, nous découvrons qu'un tel incident est dû à l'espoir du propriétaire de faire plus que ce qui est requis. En gardant à l'esprit notre rappel qu'une plus grande attention devrait être accordée au marquage des navires afin de minimiser les risques d'être signalé par les observateurs du ROP, le propriétaire a eu l'idée de peindre le numéro d'enregistrement national au-dessus du pont, ce qui n'est pas requis par les règles internationales, afin que le marquage ne s'effrite pas et ne devienne pas non identifiable. Toutefois, sa négligence à peindre les chiffres correspondant à ceux qui figuraient sur la proue a mené à cet incident. Malgré la bonne intention, nous avons quand même averti

<i>Date de déclaration</i>	<i>Pavillon</i>	<i>Navire de charge</i>	<i>N° déploiement</i>	<i>PNC</i>	<i>Réponse/explication/mesure prise</i>
				l'incohérence entre les deux numéros affichés.	le propriétaire et lui avons demandé que soit peint le bon numéro dès que possible. Le numéro d'enregistrement national a été repeint.
11/04/2019	Taipei chinois	Chikuma	230/19	Le marquage du navire était obscurci par la saleté et ne pouvait pas être lu clairement.	Nous avons déjà notifié au propriétaire cet incident et lui avons demandé de repeindre le marquage dès que possible Le marquage du navire a été repeint.
11/04/2019	Taipei chinois	Chikuma	230/19	Au moment de l'inspection d'arraisonnement, l'autorisation de transbordement n'a pas été présentée à l'observateur par le LSPLV. Elle n'a été envoyée par télécopieur ou par courriel au CV qu'au moment de la déclaration de cette PNC. (16/03/2019 12:00). Le carnet de pêche présenté à l'observateur par le LSPLV était incomplet et des informations manquaient.	Après avoir reçu le rapport du ROP, nous nous sommes immédiatement penchés sur ce cas. Il s'est avéré que le navire était dûment autorisé à transborder en mer avec le CV Chikuma (copie fournie). C'est probablement en raison de la barrière linguistique que le capitaine n'a pas présenté l'autorisation à l'observateur du ROP. En outre, bien que nous mettions en œuvre un double système de carnets de pêche (carnets de pêche sur support papier et carnets de pêche électroniques), les données transmises par l'intermédiaire du système de carnet de pêche électronique sont celles admises par cette agence. Le navire a déclaré complètement ses données et informations par le système des carnets de pêche électroniques. Nous avons également donné l'ordre au propriétaire de procéder immédiatement à la rectification.
14/01/2019	Côte d'Ivoire	Ibuki	226/18	L'autorisation de pêche du navire de pêche (ATF) a expiré le 31 décembre 2018. L'observateur a été informé qu'une nouvelle ATF valide serait fournie lors du transbordement du Everrich 1 avec le Chikuma en février.	(14/01/2019) Les autorisations de pêche des navires au titre de l'année 2019 signées le 28 décembre 2018

<i>Date de déclaration</i>	<i>Pavillon</i>	<i>Navire de charge</i>	<i>N° déploiement</i>	<i>PNC</i>	<i>Réponse/explication/mesure prise</i>
11/03/2019	Japon	Chikuma	230/19	Les marques du navire sur la proue étaient partiellement effacées au moment de l'inspection.	En raison du contact physique avec les vagues de l'océan, etc., le marquage était partiellement effacé au moment du transbordement. Après avoir reçu le rapport de l'observateur, le Gouvernement du Japon a chargé le pêcheur de le corriger dès que possible. Le pêcheur a déjà repeint les marquages.
17/10/2018	Namibie	Chikuma	222/18	Le navire de pêche a fourni à l'observateur une autorisation de pêche sans pavillon (ATF) délivrée par Sao Tomé-et-Principe.	Ces navires étaient auparavant affrétés à Sao Tomé, comme indiqué au Secrétariat. À l'époque, lorsque l'observateur est monté à bord de ces navires, ils étaient déjà revenus à des licences namibiennes, mais ils avaient toujours à bord les anciennes licences de Sao Tomé-et-Principe. Actuellement, les navires pêchent avec un permis de pêche namibien et ces permis se trouvent à bord.
17/10/2018	Namibie	Ibuki	226/18	Le navire de pêche a fourni à l'observateur une autorisation de pêche sans pavillon (ATF) délivrée par Sao Tomé-et-Principe.	Ces navires étaient auparavant affrétés à Sao Tomé, comme indiqué au Secrétariat. À l'époque, lorsque l'observateur est monté à bord de ces navires, ils étaient déjà revenus à des licences namibiennes, mais ils avaient toujours à bord les anciennes licences de Sao Tomé-et-Principe. Actuellement, les navires pêchent avec un permis de pêche namibien et ces permis se trouvent à bord.
11/04/2019	Namibie	Yachiyo	232/19	L'observateur a indiqué que le journal de bord du navire n'était pas relié et que les pages individuelles n'étaient pas numérotées.	La Namibie a eu quelques difficultés avec le fournisseur de nos journaux de bord reliés et numérotés pour les grands pélagiques qui sont utilisés par nos LSTLV. C'est pourquoi ces LSTLV ont dû utiliser des copies non reliés de ces journaux de bord. Nous pouvons toutefois vérifier que ces copies sont reçues par les LSTLV concernés après chaque sortie et que les captures sont vérifiées en comparant ces journaux de bord avec les rapports de transbordement en mer de l'ICCAT et les rapports de déchargement des inspecteurs de pêche assistant à chaque déchargement au port. Ces navires ont reçu des journaux de bord pour les grands pélagiques reliés et numérotés à bord.
11/03/2019	Saint-Vincent-et-les-Grenadines	Chikuma	230/19	Aucune unité VMS n'a été identifiée à l'observateur au moment de l'inspection. Il y avait cependant une antenne Pole Star présente sur le toit du pont.	Les navires de haute mer de Saint-Vincent-et-les-Grenadines font l'objet d'une surveillance indépendante par l'Administration maritime de Saint-Vincent-et-les-Grenadines et la Division des pêches qui utilisent différents systèmes de surveillance. La Division des pêches n'a reçu aucune plainte de non-application de la part de l'Administration maritime et l'Unité de suivi, contrôle et surveillance de la Division a indiqué que tous les navires de haute mer ont transmis des rapports à partir de leurs systèmes de surveillance des navires (VMS) dans les délais requis. D'autres enquêtes menées par la Division indiquent qu'aux jours et heures des transbordements, les navires transmettaient toujours des signaux à

<i>Date de déclaration</i>	<i>Pavillon</i>	<i>Navire de charge</i>	<i>N^o déploiement</i>	<i>PNC</i>	<i>Réponse/explication/mesure prise</i>
					partir de leurs unités VMS et qu'ils se trouvaient là où ils auraient dû être compte tenu des différences d'heure et de précision des satellites. L'information provenant des navires indique que les deux capitaines ont montré à l'observateur l'équipement VMS et qu'il a même pris des photos. La Division des pêches espère que nous avons fourni des éclaircissements et que l'information fournie pourra être utilisée pour faire d'autres évaluations de la situation à l'avenir.

**CAS DE NON-APPLICATION POTENTIELLE ET RÉPONSES – NAVIRES DE THON ROUGE –
CAS DE NON-APPLICATION POTENTIELLE DÉCLARÉS PAR DES OBSERVATEURS DANS LE CADRE DES PROGRAMMES D'OBSERVATEURS RÉGIONAUX DE L'ICCAT**

Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée - Navires

<i>Numéro de demande</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Date de PNC</i>	<i>CPC</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
000AL010	17/06/2019	30/05/2019	Albanie	Le thon mort de l'opération de pêche 1, bien qu'il ait été correctement enregistré dans le journal de pêche du navire (0005), a été enregistré sur le même eBCD que le poisson mort capturé dans l'opération de pêche 4.	Article 87 et annexe 11 de la Rec. 18-02.	Le navire autorisé albanais a réalisé quatre opérations de pêche en 24 heures (tôt le matin du 31/5 jusqu'à tôt le matin du 01/06) comme suit : Première opération de pêche 31/05/2019 : Tous les thons rouges capturés étaient sous-taille et ont tous été remis à l'eau. Il y avait 4 spécimens de thon rouge morts. Deuxième opération de pêche 31/05/2019 : Infructueuse ; Troisième opération de pêche 31/05/2019 : Infructueuse ; Quatrième opération de pêche 01/06/2019 : Poissons vivants capturés 154.020 kg et poissons morts 1.980 kg ou 41 spécimens (4 spécimens de la première opération de pêche et 37 spécimens de la quatrième opération de pêche). Le navire a commis une erreur et tous les spécimens morts ont été déclarés comme provenant de l'opération numéro quatre. Conformément à l'Article 87 et à l'annexe 11 de la Rec. 18-02 il y a une erreur de déclaration mais elle a été commise avec la pleine approbation de l'observateur à bord. Au moins, tous les poissons (morts et vivants) capturés lors de l'opération ont été déclarés. Les quantités de poissons trouvés morts dans la senne ont été enregistrées et déduites du quota de l'Albanie. Les quantités totales déclarées dans les rubriques 3 et 4 sont les mêmes que celles déclarées dans la rubrique 2.
000DZ039	10/06/2019	09/06/2019	Algérie	Le 09/06/2019, deux navires ont réalisé des opérations de transfert le même jour de manière indépendante. À la page correspondante du carnet de pêche des navires non pêchant dans la même opération conjointe, dans la partie allocation des captures, les capitaines ont renseigné le volume total des prises des deux opérations de transfert décomptées de son quota individuel, sans différencier les deux captures.	Annexe 2 de la Recommandation 18-02	Effectivement, les capitaines de pêche ont additionné les volumes décomptés des quotas individuels de chaque navire pour deux pêches effectuées le même jour pour la même JFO, étant donné que l'espace réservé à cet effet au niveau du carnet de pêche ne permet pas de les mentionner individuellement d'une part. D'autre part, au sens de l'annexe 2, point b, il n'est pas mentionné de manière explicite que le décompte doit être effectué individuellement pour chaque pêche. Toutefois, l'Algérie procèdera comme chaque année à des formations aux profits des capitaines de pêche afin d'améliorer le renseignement du journal de pêche
000DZ037	12/06/2019	04/06/2019	Algérie	Le 04/06/2019, après une opération de pêche nulle (sans capture) d'un navire de l'OPC, le capitaine n'a pas voulu enregistrer cette opération de pêche dans le carnet de pêche.	Annexe 2 de la Recommandation 18-02	Il est à noter que la pêche nulle (sans capture) a été réalisée par le navire XXX du groupe JFO et non pas par le navire YYY. Selon notre interprétation de l'annexe 2 de la Recommandation 18-02, cette information est exigible seulement pour le navire de capture ayant effectué la pêche nulle et non pas pour les autres navires du groupe de la JFO.

<i>Numéro de demande</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Date de PNC</i>	<i>CPC</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
000DZ027	21/06/2019	09/06/2019	Algérie	Le 04/06/2019, après une opération de pêche nulle (sans capture) d'un navire de l'OPC, le capitaine n'a pas voulu enregistrer cette opération de pêche dans le carnet de pêche.	Annexe 2 de la Recommandati on 18-02	Il est à noter que la pêche nulle (sans capture) a été réalisée par le navire XXX du groupe JFO et non pas par le navire YYY. Selon notre interprétation de l'annexe 2 de la Recommandation 18-02, cette information est exigible seulement pour le navire de capture ayant effectué la pêche nulle et non pas pour les autres navires du groupe de la JFO.
000DZ033	23/03/2019	21/06/2019	Algérie	Relatif à l'opération de pêche n°11 et l'opération de transfert n°4 : l'eBCD mentionne la date du 13/06 comme date de capture alors que l'opération de pêche a eu lieu le 20/06. La somme des poids figurant dans les sections 3 (poids vivant) et 4 (poids mort) ne correspond pas au poids noté dans la section 2 (poids total) : Section 2 : Poids total = 108301.682 ; Section 3 : Poids vivant = 108068.026 ; Section 4 : Poids mort = 233.64 ; Section 3+4 = 108301.666	Annexe 2 de la Recommandati on 18-02	Pour la pêche n°11 et l'opération de transfert n°9 : Effectivement, il y eu une erreur qui a été enregistrée dans la date de pêche, qui est mentionnée sur l'eBCD, à savoir le 13/06/2019. L'ITD de ladite pêche a été établi avec le numéro de cet eBCD. Après vérification de cet eBCD, il a été constaté qu'une erreur s'est produite dans la date de pêche mais il était impossible de procéder à la correction de cette erreur. À cet égard, Tragsa nous a informés qu'il est impossible de procéder au changement de la date et qu'il faut procéder à la suppression du eBCD et qu'un nouveau eBCD sera créé par le navire de capture. Concernant l'erreur signalée concernant le poids enregistré au niveau de la section 2, 3 et 4, il est à noter qu'ils ont été établis conformément à l'annexe 11, point a de la Recommandation 18-02, à savoir les quantités consignées dans l'ITD (transférées à l'état vivant) doivent être égales à celles consignées dans la rubrique 3 du BCD associé. Les erreurs décimales constatées dans l'eBCD ont été corrigées lors de l'établissement du nouveau BCD
000DZ039	23/06/2019	16/06/2019	Algérie	Les numéros ICCAT de deux navires ont été inversés dans le carnet de pêche.	Annexe 2 de la Recommandati on 18-02	Il s'agit d'une erreur de transcription.
000DZ027	27/06/2019	20/06/2019	Algérie	Le nombre de poissons déclaré dans la section 3 de l'eBCD (N=3398) est différent de celui déclaré dans l'ITD (N=3400). Le nombre déclaré dans l'ITD est cohérent avec l'estimation de l'observateur (moins de 10% de différence), c'est pourquoi l'ITD a été signé.	Rec. 18.13 annexe 1	Effectivement, une erreur a été commise lors de l'élaboration de l'ITD. Le capitaine a transcrit le nombre total de pièces du thon rouge (y compris les pièces mortes). Dans ce contexte, un renforcement des compétences sera assuré par l'administration des pêches par des formations des capitaines de pêches quant au renseignement du carnet de pêche et à la compréhension des recommandations.
000DZ033	01/07/2019	28/06/2019	Algérie	Le 01/07/2019, suite à la réception de l'eBCD, cette PNC fait suite à la PNC envoyée pour le même déploiement le 23/06/2019 ; le 23/06 la non-conformité potentielle avait été envoyée concernant l'BCD. Depuis, les corrections ont bien été faites mais le numéro d'eBCD a été changé.	Rec. 18-13 annexe 1	Pour la pêche n°11 et l'opération de transfert n°9 : Effectivement, il y eu une erreur qui a été enregistrée dans la date de pêche, qui est mentionnée sur l'eBCD à savoir le 13/06/2019. L'ITD de ladite pêche a été établi avec le numéro de cet eBCD. Après vérification de cet eBCD, il a été constaté qu'une erreur s'est produite dans la date de pêche mais il était impossible de procéder à la correction de cette erreur. À cet égard, Tragsa nous a informés qu'il est impossible de procéder au changement de la date et qu'il faut procéder à la suppression du eBCD et qu'un nouveau eBCD sera créé par le navire de capture. A ce titre, un nouvel eBCD a été établi en remplacement de l'eBCD erroné. Concernant l'erreur signalée concernant le poids enregistré au niveau de la section 2, 3 et 4, il est à noter qu'ils ont été établis conformément à l'annexe 11, point a de la Recommandation 18-02, à savoir les quantités consignées dans l'ITD (transférées à l'état vivant) doivent être égales à celles consignées dans la rubrique 3 du BCD associé. Les erreurs décimales constatées dans l'eBCD ont été corrigées lors de l'établissement du nouveau BCD.

<i>Numéro de demande</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Date de PNC</i>	<i>CPC</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
000EU007	31/05/2019	31/05/2019	UE-Espagne	Après une opération de pêche le 30/05 avec une capture nulle, le navire n'a pas enregistré cette opération dans le journal de pêche.	Article 66 de la Recommandation 18-02 / Article 66 a) de la Recommandation 17-07.	Après la capture nulle, le navire a immédiatement procédé à une pêche avec capture et a demandé l'autorisation de transfert. Tant que la capture n'était pas enregistrée, le journal électronique ne permettait pas d'enregistrer une autre capture (ni la capture nulle). Le 31, après avoir terminé la déclaration de capture et réalisé le transfert, la capture nulle a été enregistrée.
000EU140	04/06/2019	02/06/2019	UE-Italie	Le 1er juin, le navire a réalisé une opération de transfert, la vidéo était en totale conformité avec la Rec. 18-02 et le nombre de poissons estimé par l'observateur était conforme à l'estimation du capitaine. Avant que l'observateur ne signe l'ITD et compte tenu du volume important de poissons transférés (plus de 3.300 poissons), l'opérateur de la ferme a décidé de réaliser un transfert volontaire pour avoir une seconde estimation et séparer la capture dans 2 cages différentes. Le 2 juin, le transfert volontaire a été réalisé. Le nombre de poissons estimé par le capitaine et l'observateur restait cohérent (moins de 10% de différence) mais le numéro d'autorisation n'a pas été enregistré sur les vidéos.	Rec. 18-02; Para 92, Annexe 8 viii	L'observation réalisée dans un premier temps était considérée comme normale et le ROP a signé les documents. Par conséquent, l'observation du transfert volontaire suivant de ces mêmes poissons ne peut pas être considérée comme une PNC.
n/a	06/06/2019	04/06/2019	UE-Italie	Depuis le 5 juin, tous les observateurs ont déclaré des opérations de pêche illégales de la part des petits bateaux autour du filet de senne (photos jointes). Des lignes de pêche illégales, calées par ces petits bateaux, ont été remontées par le senneur et les captures remises à l'eau. Selon les capitaines des senneurs, les autorités et les garde-côtes ont déjà été avertis de ce problème. Leurs actions compliquent fortement toutes les opérations de pêche et l'opération de transfert des senneurs.		Il n'y a pas de PNC à l'encontre du navire de capture qui semble être davantage une victime de la situation créée par les petits navires.
000EU135	21/06/2019		UE-Chypre	La configuration du logiciel de journal de pêche ne permettait pas au capitaine d'enregistrer les prises attribuées des autres navires. L'observateur a constaté les nombreuses tentatives du capitaine pour enregistrer ces informations et sa demande d'assistance auprès du MFF. Les prises attribuées ont été soumises à la place par le MFF au bureau basé à terre.	Recommandation 18-02; Para 63 et Annexe 2.	<i>Réponse non disponible à la date de rédaction</i>
000EU051 000EU053 000EU065 000EU054 000EU066 000EU046	17/06/2019		UE-France	L'ITD (UE-FRA-2019/2376/ITD) avait 4 chiffres au lieu de 3 ; PNC administrative non déclarée en temps réel mais incluse dans le rapport final.	Article 89a de la Rec. 18-02 / 73a de la Rec. 17-07.	<i>Réponse non disponible à la date de rédaction</i>

<i>Numéro de demande</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Date de PNC</i>	<i>CPC</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
000EU148	25/06/2019	25/06/2019	UE-Italie	Le 25/06/2019 après l'opération de transfert 7 depuis le filet jusqu'à la cage EU.MLT-029.FF il y avait une différence de plus de 10% entre l'estimation de l'observateur et l'estimation indiquée sur l'ITD pour le nombre total de poissons transférés. Nombre de poissons transférés estimés par l'observateur : 1.150. Nombre de poissons sur l'ITD : 800. L'observateur n'a pas signé l'ITD.	Article 92 Annexe 8	La cage a été bloquée et aucun autre transfert n'a pu être autorisé depuis ou vers la cage concernée. Aucun transfert de la cage concernée vers un autre navire remorqueur ou d'autres navires remorqueurs n'a pu non plus être autorisé. Le navire remorqueur qui remorquait la cage n'a pas été autorisé à entrer dans les eaux relevant de la juridiction ou de la souveraineté d'un pays tiers. Un transfert de contrôle a été réalisé le 20/07/2019 et la vidéo correspondante a été révisée par une équipe composée du coordinateur de l'EFCA, d'un inspecteur italien et d'un inspecteur maltais. Après analyse des enregistrements vidéo, le nombre moyen estimé de poissons dans la cage était supérieur de 42,7% à l'estimation du capitaine du navire de capture. Par conséquent, la cage restera bloquée jusqu'à ce que l'opération de mise en cage soit autorisée par l'État du pavillon de la capture lorsque l'État d'élevage en aura fait la demande. Avant l'opération de mise en cage, aucun autre transfert ne sera réalisé depuis ou vers la cage. L'opération de mise en cage devra être réalisée dans une cage vide qui devra être immédiatement scellée à la fin de l'opération de mise en cage. L'enquête sera close lorsque les résultats de la caméra stéréoscopique pour cette cage, après l'opération de mise en cage, seront mis à la disposition de l'État du pavillon du navire de capture.
000EU148	25/06/2019	25/06/2019	UE-Italie	Un poisson-lune mort a été capturé et hissé à bord du navire mais n'a pas été déclaré dans le carnet de pêche.	Recommandation 18-02 ; Para 63 et Annexe 2	Le poisson-lune n'est pas une espèce ICCAT. Même si cette espèce devrait être enregistrée dans le journal de pêche, ceci ne peut pas être considéré comme une PNC par rapport aux dispositions de l'ICCAT relatives au thon rouge.
000EU119	18/07/2019 (déclaré avec le rapport final)	10/06/2019 et 02/07/2019	UE-Croatie	Le 10/06/2019 et le 02/07/2019, le journal de pêche n'indiquait pas les informations complètes sur les allocations de capture. En outre, les positions enregistrées dans le journal de pêche, qui étaient automatiquement produites par un système GPS relié au carnet de pêche, semblaient incorrectes et étaient différentes de celles indiquées sur le GPS sur le pont.	Rec. 18-02, para 63 et annexe 2	<i>Réponse non disponible à la date de rédaction</i>
000EU125	18/07/2019	01/07/2019	UE-Croatie	Veillez noter que le rapport inclut une PNC qui n'a pas été signalée en temps réel. Pour l'opération de transfert 6, le numéro d'autorisation de transfert indiqué au début de la vidéo était incorrect. Toutefois, étant donné que l'observatrice était convaincue que la vidéo portait sur l'opération qu'elle surveillait, en raison d'autres détails correspondants, elle a contresigné l'ITD.	Recommandation 18-02, Article 91 et Annexe 8, paragraphe iv	<i>Réponse non disponible à la date de rédaction</i>
000EU130	18/07/2019	1) 28/05; 31/05; 12/06; et 29/06/2019. 2) 15/06/2019	UE-Croatie	1) Aucune entrée dans le journal de pêche alors que le navire était ancré (mais pas dans un port) se protégeant des mauvaises conditions météorologiques 2) Une prise accessoire de requin peau bleue n'a pas été consignée dans le journal de pêche	Recommandation 18-02, Article 63 et Annexe 2	<i>Réponse non disponible à la date de rédaction</i>

<i>Numéro de demande</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Date de PNC</i>	<i>CPC</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
000EU132	18/07/2019	15/06/2019 et 02/07/2019	UE- Croatie	Des prises accessoires de requin peau bleu (BSH - <i>Prionace glauca</i>) et de bonitou (BSK - <i>Auxis rochei</i>) n'ont pas été enregistrées par le navire. L'estimation du poids du bonitou n'a pas été possible. Pendant l'opération de transfert 2, un poisson lune (MOP - <i>Mola spp</i>) a été observé dans le filet. Il a été remis à l'eau vivant.	Recommandati on 18-02, Article 63 et Annexe 2	<i>Réponse non disponible à la date de rédaction</i>
000EU133	18/07/2019	14/06/2019	UE- Croatie	Ce navire n'a pas enregistré une prise accessoire d'auxide.	Recommandati on 18-02, Article 63 et Annexe 2	<i>Réponse non disponible à la date de rédaction</i>
000EU128	19/07/2019		UE- Croatie	Le GPS n'était pas connecté en permanence au journal de pêche et les positions enregistrées n'étaient donc pas correctes.	Cela a été considéré comme une PNC administrative et n'a pas été signalé en temps réel.	<i>Réponse non disponible à la date de rédaction</i>
000LY172	31/05/2019	26- 29/05/2019	Libye	Du 26 au 29, il n'y avait pas de journal de pêche (sur support papier ou électronique) à bord du navire.	Recommandati on 18_02 ; Para 63 Annexe2 section A	Le journal de pêche du navire est arrivé à Malte le 29 mai et a été livré à bord ce jour-là. Il est à noter que le navire n'a pas quitté le port jusqu'au 31 mai 2019 pour commencer la saison de pêche.
000LY170	31/05/2019	26- 29/05/2019	Libye	Du 26 au 29, il n'y avait pas de journal de pêche (sur support papier ou électronique) à bord du navire.	Recommandati on 18_02 ; Para 63 Annexe2 section A	Le journal de pêche du navire est arrivé à Malte le 29 mai et a été livré à bord ce jour-là. Il est à noter que le navire n'a pas quitté le port jusqu'au 31 mai 2019 pour commencer la saison de pêche.
000LY175	05/06/2019	26- 29/05/2019	Libye	L'observateur l'a signalé le 04/06/2019. Du 26 au 29, il n'y avait pas de journal de pêche (sur support papier ou électronique) à bord du navire. Le journal de pêche a été reçu le 29. Toutes les informations requises ont alors été renseignées rétroactivement. Il n'a pas été possible de soumettre immédiatement la PNC en raison de communications limitées sur le navire.	Recommandati on 18_02 ; Para 63 Annexe2 section A	Le journal de pêche du navire est arrivé à Malte le 29 mai et a été livré à bord ce jour-là. Il est à noter que le navire n'a pas quitté le port jusqu'au 31 mai 2019 pour commencer la saison de pêche.
000LY169	07/05/2019	26- 29/05/2019	Libye	L'observateur l'a signalé le 04/06/2019. Du 26 au 29, il n'y avait pas de journal de pêche (sur support papier ou électronique) à bord du navire. Le journal de pêche a été reçu le 29. Toutes les informations requises ont alors été renseignées rétroactivement. Il n'a pas été possible de soumettre immédiatement la PNC en raison de communications limitées sur le navire.	Recommandati on 18_02 ; Para 63 Annexe2 section A	Le journal de pêche du navire est arrivé à Tunis le 29 mai et a été livré à bord ce jour-là. La situation en Libye a entraîné le retard des horaires normaux des vols.

<i>Numéro de demande</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Date de PNC</i>	<i>CPC</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
000LY177	07/06/2019	26-29/05/2019	Libye	L'observateur l'a signalé le 04/06/2019. Du 26 au 29, il n'y avait pas de journal de pêche (sur support papier ou électronique) à bord du navire. Le journal de pêche a été reçu le 29. Toutes les informations requises ont alors été renseignées rétroactivement. Il n'a pas été possible de soumettre immédiatement la PNC en raison de communications limitées sur le navire.	Recommandati on 18_02; Para 63 Annexe 2 section A.	Le journal de pêche du navire est arrivé à Tunis le 29 mai et a été livré à bord ce jour-là. La situation en Libye a entraîné le retard des horaires normaux des vols.
000LY176	07/06/2019	26-29/05/2019	Libye	L'observateur l'a signalé le 04/06/2019. Du 26 au 29, il n'y avait pas de journal de pêche (sur support papier ou électronique) à bord du navire. Le journal de pêche a été reçu le 29. Toutes les informations requises ont alors été renseignées rétroactivement. Il n'a pas été possible de soumettre immédiatement la PNC en raison de communications limitées sur le navire.	Recommandati on 18_02; Para 63 Annexe 2 section A.	Le journal de pêche du navire est arrivé à Tunis le 29 mai et a été livré à bord ce jour-là. La situation en Libye a entraîné le retard des horaires normaux des vols.
000LY179	07/06/2019	26-29/05/2019	Libye	Pendant toute la campagne de pêche, ni la date ni le port de départ n'étaient indiqués sur le journal de pêche. Il n'a pas été possible de soumettre immédiatement la PNC en raison de communications limitées sur le navire.	Recommandati on 18_02; Para 63 Annexe 2 section A.	Le journal de pêche élaboré pour la campagne comporte des données pré-imprimées pour faciliter le remplissage des cases vides mais le capitaine pensait que ce type de données (port et date de départ) était pré-imprimé dans le journal de pêche à bord. Le capitaine a commis un oubli et a déjà procédé à la correction de son journal de pêche.
000LY173	12/06/2019	26-29/05/2019	Libye	L'observateur l'a signalé le 04/06/2019. Du 26 au 29, il n'y avait pas de journal de pêche (sur support papier ou électronique) à bord du navire. Le journal de pêche a été reçu le 29. Toutes les informations requises ont alors été renseignées rétroactivement. Il n'a pas été possible de soumettre immédiatement la PNC en raison de communications limitées sur le navire.		Le journal de pêche du navire est arrivé à Malte le 29 mai et a été livré à bord ce jour-là. Il est à noter que le navire n'a pas quitté le port jusqu'au 31 mai 2019 pour commencer la saison de pêche.
000LY179	13/06/2019	10/06/2019	Libye	À la suite de l'opération de transfert 1 réalisée le 10 juin 2019, le capitaine du navire a déclaré 2 poissons morts dans le journal de pêche (page 166) et sur l'eBCD. Le nombre de poissons morts déclaré par le capitaine est inférieur au nombre constaté par l'observateur à bord.	Rec. 18-02	L'observateur a déclaré avoir vu des poissons remis à l'eau directement depuis le filet qui n'ont pas été hissés à bord du navire et donc considérés comme des poissons remis à l'eau.
000LY178	25/06/2019	24/06/2019	Libye	L'observateur a reçu l'eBCD le 24/06/2019 en ce qui concerne FOP1 et TOP 1 de ce navire. La rubrique consacrée au commerce de spécimens vivants de l'eBCD (section 3) indiquait le poids et le nombre total de poissons capturés (morts+vivants) et non le poids vifs et le nombre seulement : Section 2 : poids total = 136.260 kg ; Nbr de poissons = 3.785. Section 3 : Poids vif = 136.260 kg (au lieu de 136.225 kg) ; Nbr de poissons = 3.785 (au lieu de 3.784)	Recommandati on 18-13 Annexe 1	. Le poisson mort est remis à l'eau pendant l'opération de transfert après la capture. Il est donc impossible de mentionner le poisson mort à la rubrique 3 « Information commerciale pour le commerce de poissons vivants ». Ainsi, 1 spécimen, 35 kg, de poisson mort a été indiqué à la rubrique 4 « Informations de transfert », après déduction de 1 spécimen, 35 kg, de poisson mort, le transfert total était de 3.784 spécimens/136.225 kg au lieu de 3.785 spécimens/136.260 kg.
000LY169	25/06/2019	24/06/2019	Libye	Le 10/06/2019, le navire a réalisé un transfert volontaire d'une cage à une autre, toutes deux remorquées par le même remorqueur. Sur l'eBCD correspondant, à la section 4, le numéro de cage était erroné.	Recommandati on 18-13 Annexe 1	Nous nous excusons de cette erreur. Cette erreur a été commise par le capitaine du navire de pêche. La section 4 de l'eBCD a été modifiée en conséquence.

<i>Numéro de demande</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Date de PNC</i>	<i>CPC</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
000LY172	28/06/2019	26/06/2019	Libye	Le 27/06/2019, la rubrique 3 « Information commerciale pour le commerce de poissons vivants » de l'eBCD incluait le poids et le nombre de toute la capture (spécimens morts+vivants). Section 2 : Nbr de poissons : 1.652 ; poids total : 190.140kg. Section 3 : Nbr de poissons : 1.652 (au lieu de 1.650 enregistré dans l'ITD) ; poids vif : 190.140 kg (au lieu de 189.750 kg). Section 4 : Nbr de poissons : 2 ; poids total : 390 kg	Recommandation 18-13 Annexe 1	L'erreur d'enregistrement de la rubrique 3 a bien été notée. Les chiffres de l'eBCD seront modifiés dès que les résultats finaux de la mise en cage des enregistrements de la caméra stéréoscopique seront soumis par les autorités maltaises.
000LY171	28/06/2019	26/06/2019	Libye	Le 26/06/2019, la rubrique 3 « Information commerciale pour le commerce de poissons vivants » de l'eBCD incluait le poids et le nombre de toute la capture (spécimens morts+vivants). Section 2 : Nbr de poissons : 503 ; poids total : 30.180 kg Section 3 : Nbr de poissons : 503 (au lieu de 500) ; poids vif : 30.180kg kg (au lieu de 30.000kg). Section 4 : Nbr de poissons : 3 ; poids total : 180 kg	Recommandation 18-13 Annexe 1	L'erreur d'enregistrement de la rubrique 3 a bien été notée. Les chiffres de l'eBCD seront modifiés dès que les résultats finaux de la mise en cage des enregistrements de la caméra stéréoscopique seront soumis par les autorités maltaises.
000LY170	28/06/2019		Libye	La rubrique 3 « Information commerciale pour le commerce de poissons vivants » de deux eBCD incluait le poids et le nombre de toute la capture (spécimens morts+vivants). En outre, entrée incomplète dans le journal de pêche, pas de date/heure de départ ni de port de débarquement.	Recommandation 18-13 ; Annexe 1 / Rec. 18-02 ; para 63/ Annexe 2	L'erreur d'enregistrement de la rubrique 3 a bien été notée. Les chiffres de l'eBCD seront modifiés dès que les résultats finaux de la mise en cage des enregistrements de la caméra stéréoscopique seront soumis par les autorités maltaises. Le fait que certains détails ne soient pas enregistrés dans le journal de pêche est un oubli et on a attiré l'attention du capitaine à ce sujet.
000LY167	15/07/2019	18/06/2019	Libye	Le navire est entré dans les eaux territoriales grecques sans autorisation.	Note : Le pavillon turc mentionné dans le rapport se réfère à un pavillon de courtoisie. Il a été clarifié avec le consortium que le navire battait également le pavillon libyen à ce moment-là.	En réalité, ce navire est un navire libyen avec un pavillon de courtoisie turc. Le capitaine n'a pas remarqué qu'il entrait dans les eaux relevant de la Grèce. À cet endroit précis, le couloir maritime est très étroit entre la Grèce et la Turquie. Nous nous excusons auprès des autorités grecques pour cette violation involontaire de leurs eaux.

<i>Numéro de demande</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Date de PNC</i>	<i>CPC</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
000N0182	13/09/2019 PNC administrative ; il n'a pas été jugé nécessaire de la signaler en temps réel.	23/08/2019	Norvège	Une opération de pêche avec une capture nulle réalisée le 23/08/2019 n'a pas été enregistrée dans le journal de pêche. Le capitaine du navire a informé l'observateur qu'il pensait qu'il n'était pas nécessaire d'enregistrer les opérations de pêche infructueuses. Le journal de pêche a été mis à jour le lendemain avant 09h00 (UTC) mais il n'a pas été possible de modifier l'heure, la date et la position qui reflètent donc les données au moment de la saisie et non de l'opération en elle-même.	Article 66 de la Recommandation 18-02 Annexe 2	La réglementation norvégienne sur le système de déclaration électronique (réglementation sur les exigences en matière de journal de pêche) stipule que toutes les opérations de pêche doivent être enregistrées dans le journal de pêche. Cela inclut aussi les opérations de pêche avec des captures nulles. Avant le début de la saison de pêche de thon rouge, la Direction des pêches de la Norvège a rappelé aux senneurs norvégiens ciblant le thon rouge d'enregistrer les opérations de pêche avec des captures nulles. Il est évident que ces informations n'ont pas été communiquées au capitaine du navire. Nous allons contacter les capitaines des trois autres senneurs ciblant le thon rouge pour leur rappeler d'enregistrer les opérations de pêche avec des captures nulles dans le journal de pêche électronique.
000N0183	03/10/2019 (PNC administrative ; il n'a pas été jugé nécessaire de la signaler en temps réel).	31/08/2019 et 23/09/2019	Norvège	Aucune entrée dans le journal de pêche du navire le 31 août et le 23 septembre. Le système de journal de pêche électronique du navire ne permettait pas la saisie d'un enregistrement à moins qu'une opération ou une entrée/sortie d'un port ne soit réalisée. Dans le cas du 23 septembre, le navire était en phase de recherche constante de la veille jusqu'au lendemain.	Article 66 de la Recommandation 18-02 Annexe 2	Le paragraphe 12 de la réglementation norvégienne sur le système de déclaration électronique (réglementation sur les exigences en matière de journal de pêche) stipule clairement que les navires sont tenus de soumettre un rapport quotidien de capture et d'activités (DCA) même s'il n'y a pas d'opération de pêche ce jour-là. Nous avons contacté le Centre de surveillance des pêches de la Norvège qui nous a informés que tous les systèmes de journal de pêche homologués pour une utilisation à bord des navires norvégiens sont en mesure d'enregistrer un DCA même s'il n'y a pas d'opération de pêche. Nous allons rappeler au capitaine du navire qu'il est tenu de soumettre une déclaration quotidienne dans toutes les pêcheries norvégiennes.
000SYR165	17/06/2019		Syrie	Le journal de pêche du navire n'était pas rempli tous les jours et n'incluait pas les informations sur l'engin de pêche.	Article 63 de la Recommandation 18-02 et précisé dans l'Annexe 2 de la Recommandation 18-02.	Le navire est un nouveau senneur construit en 2018 qui a réalisé des activités de pêche de thon rouge pour la première fois en 2019. Après avoir interrogé le capitaine du navire à ce sujet, il a indiqué qu'il remplissait le journal de pêche à la fin de chaque sortie et n'était pas au courant de la recommandation de l'ICCAT relative au remplissage quotidien du journal de pêche. Le capitaine du navire a confirmé que le journal de pêche du navire serait rempli tous les jours et que les informations relatives à l'engin de pêche y seraient incluses. Nous confirmons que les recommandations de l'ICCAT seront strictement appliquées par les navires syriens.
000TR067	21/05/2019	17/05/2019	Turquie	Pour l'opération de transfert 1 associée à l'opération de pêche 1, une estimation indépendante de la quantité transférée n'a pas pu être réalisée par un observateur en raison de la qualité de la vidéo. L'ITD n'a pas été signé. La PNC a été soumise pour le transfert original. Nous comprenons qu'aucun transfert volontaire n'a été ou ne sera effectué. Il n'a pas été possible de soumettre immédiatement la PNC car l'observateur n'avait pas d'accès direct aux communications.	Rec. 18-02; Para 92, Annexe 8 viii	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. Les enregistrements vidéo du transfert concerné ont été demandés à l'opérateur et, en tout état de cause, même si les investigations sont toujours en cours le MoAF a chargé l'opérateur de réaliser un « transfert de contrôle » sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et en présence d'inspecteurs du MoAF avant la mise en cage. L'eBCD correspondant à cette opération réalisée par le navire n'a pas été validé par notre autorité tant qu'un transfert de contrôle n'aura pas été réalisé par l'opérateur. À la suite d'un examen détaillé des documents y afférents et des enregistrements vidéos, réalisé par les inspecteurs du MoAF pour l'opération en

Numéro de demande	Date de déclaration	Date de PNC	CPC	PNC	Infraction potentielle à	Réponse
						question, le MoAF n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales. Un transfert de contrôle sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et des inspecteurs du MoAF avait été effectué à proximité de la ferme de thon rouge concernée avant que l'opération de mise en cage associée n'ait eu lieu. Lors du transfert de contrôle et de la mise en cage postérieurs, aucun poisson ne dépassant le quota déclaré/le volume de poisson transféré n'a été constaté par le MoAF.
000TR019	25/05/2019	23/05/2019	Turquie	Pour l'opération de transfert 2 associée à l'opération de pêche 9, l'observateur n'a pas pu réaliser une estimation indépendante en raison du manque de lumière pendant le transfert nocturne. Aucun transfert volontaire n'a été réalisé. L'ITD n'a pas été signé. Il n'a pas été possible de soumettre immédiatement la PNC en raison de communications limitées sur le navire.	Recommandation 18_02 ; Para 92 Annexe 8 vii et viii.	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. Les enregistrements vidéo du transfert concerné ont été demandés à l'opérateur et, en tout état de cause, même si les investigations sont toujours en cours le MoAF a chargé l'opérateur de réaliser un « transfert de contrôle » sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et en présence d'inspecteurs du MoAF avant la mise en cage. L'eBCD correspondant à cette opération réalisée par le navire n'a pas été validé par notre autorité tant qu'un transfert de contrôle n'aura pas été réalisé par l'opérateur. À la suite d'un examen détaillé des documents y afférents et des enregistrements vidéos, réalisés par les inspecteurs du MoAF pour l'opération en question, le MoAF n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales. Un transfert de contrôle sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et des inspecteurs du MoAF avait été effectué à proximité de la ferme de thon rouge concernée avant que l'opération de mise en cage associée n'ait eu lieu. Lors du transfert de contrôle et de la mise en cage postérieurs, aucun poisson ne dépassant le quota déclaré/le volume de poisson transféré n'a été constaté par le MoAF.
000TR158	28/05/2019	24/05/2019	Turquie	Pour l'opération de transfert 2 associée à l'opération de pêche 9, l'observateur n'a pas pu réaliser une estimation indépendante en raison du manque de lumière pendant le transfert nocturne ; en outre, le passage des poissons s'est effectué en groupes très importants empêchant une comptabilisation précise. Aucun transfert volontaire n'a été réalisé. L'ITD n'a pas été signé. La PNC n'a pas été immédiatement soumise en raison d'un oubli.	Recommandation 18_02 ; Para 92 Annexe 8 vii et viii.	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. Les enregistrements vidéo des transferts concernés ont été demandés à l'opérateur et, en tout état de cause même si les investigations sont toujours en cours, le MoAF a chargé l'opérateur de réaliser un « transfert de contrôle » en présence d'inspecteurs du MoAF avant la mise en cage. L'eBCD correspondant à cette opération réalisée par le navire n'a pas été validé par notre autorité tant qu'un transfert de contrôle n'aura pas été réalisé par l'opérateur. L'opérateur a indiqué et confirmé qu'étant donné que les thons rouges ont frayé lors de l'opération de transfert, la visibilité s'est réduite en conséquence. À la suite d'un examen détaillé des enregistrements vidéo de l'opération en question, réalisé par les inspecteurs du MoAF, il a été confirmé que les conditions de visibilité étaient médiocres pour estimer la quantité de poissons. Un transfert de contrôle sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et des inspecteurs du MoAF avait été effectué à proximité de la ferme de thon rouge concernée avant que

<i>Numéro de demande</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Date de PNC</i>	<i>CPC</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
						l'opération de mise en cage associée n'ait eu lieu. Lors du transfert de contrôle et de la mise en cage postérieurs, aucun poisson ne dépassant le quota déclaré/le volume de poisson transféré n'a été constaté par le MoAF.
000TR159	28/05/2019	26/05/2019	Turquie	Pour l'opération de transfert 3 associée à l'opération de pêche 6, l'observateur n'a pas pu réaliser une estimation indépendante en raison de la mauvaise qualité ou clarté de la vidéo. Aucun transfert volontaire n'a été réalisé. L'IDT n'a pas été signé.	Recommandation 18_02; Para 92 et Annexe 8 viii	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. Les enregistrements vidéo des transferts concernés ont été demandés à l'opérateur et, en tout état de cause même si les investigations sont toujours en cours, le MoAF a chargé l'opérateur de réaliser un « transfert de contrôle » en présence d'inspecteurs du MoAF avant la mise en cage. L'eBCD correspondant à cette opération réalisée par le navire n'a pas été validé par notre autorité tant qu'un transfert de contrôle n'aura pas été réalisé par l'opérateur. L'opérateur a indiqué et confirmé qu'étant donné que les thons rouges ont frayé lors de l'opération de transfert, la visibilité s'est réduite en conséquence. À la suite d'un examen détaillé des enregistrements vidéo de l'opération en question, réalisé par les inspecteurs du MoAF, il a été confirmé que les conditions de visibilité étaient médiocres pour estimer la quantité de poissons. Un transfert de contrôle sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et des inspecteurs du MoAF avait été effectué à proximité de la ferme de thon rouge concernée avant que l'opération de mise en cage associée n'ait eu lieu. Lors du transfert de contrôle et de la mise en cage postérieurs, aucun poisson ne dépassant le quota déclaré/le volume de poisson transféré n'a été constaté par le MoAF.
000TR161	30/05/2019	29/05/2019	Turquie	Pour l'opération de transfert 1 associée à l'opération de pêche 6, la porte n'était pas totalement visible sur l'enregistrement vidéo du transfert. Aucun transfert volontaire n'a été réalisé. L'ITD n'a pas été signé. L'ITD n'a pas été signé.	Recommandation 18_02 ; Para 92 et Annexe 8 viii.	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. Les enregistrements vidéo du transfert concerné ont été demandés à l'opérateur et, en tout état de cause, même si les investigations sont toujours en cours le MoAF a chargé l'opérateur de réaliser un « transfert de contrôle » sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et en présence d'inspecteurs du MoAF avant la mise en cage. L'eBCD correspondant à cette opération réalisée par le navire n'a pas été validé par notre autorité tant qu'un transfert de contrôle n'aura pas été réalisé par l'opérateur. À la suite d'un examen détaillé des documents y afférents et des enregistrements vidéos, réalisés par les inspecteurs du MoAF pour l'opération en question, le MoAF n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales. Les inspecteurs du MoAF ont constaté que malgré les conditions maritimes le transfert a pu être parfaitement enregistré, que les passages des poissons ont pu être observés et que la quantité de poissons a pu être estimée. Un transfert de contrôle sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et des inspecteurs du MoAF avait été effectué à proximité de la ferme de thon rouge concernée avant que l'opération de mise en cage associée n'ait eu lieu. Lors du transfert

Numéro de demande	Date de déclaration	Date de PNC	CPC	PNC	Infraction potentielle à	Réponse
						de contrôle et de la mise en cage postérieurs, aucun poisson ne dépassant le quota déclaré/le volume de poisson transféré n'a été constaté par le MoAF.
000TR163	01/06/2006	31/05/2019	Turquie	Pour l'opération de transfert 1 associée à l'opération de pêche 5, il n'a pas été possible de réaliser une estimation indépendante du poisson transféré. En outre, la cage ne portait pas de numéro identifiable.	Recommandation 18_02 ; Para 92 et Annexe 8 viii / Ceci était une infraction à la Recommandation 18_02 ; Para 86.	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. Les enregistrements vidéo du transfert concerné ont été demandés à l'opérateur et, en tout état de cause, même si les investigations sont toujours en cours le MoAF a chargé l'opérateur de réaliser un « transfert de contrôle » sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et en présence d'inspecteurs du MoAF avant la mise en cage. L'eBCD correspondant à cette opération réalisée par le navire n'a pas été validé par notre autorité tant qu'un transfert de contrôle n'aura pas été réalisé par l'opérateur. À la suite d'un examen détaillé des documents y afférents et des enregistrements vidéos, réalisé par les inspecteurs du MoAF pour l'opération en question, le MoAF n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales. Les inspecteurs du MoAF ont constaté que malgré les conditions maritimes le transfert a pu être parfaitement enregistré, que les passages des poissons ont pu être observés et que la quantité de poissons a pu être estimée. L'opérateur a indiqué que le numéro sur la cage était identifiable mais étant donné que l'observateur régional se trouvait sur le côté opposé de la cage il ne pouvait pas voir la plaque sur laquelle le numéro de cage était écrit. L'observateur a également été informé du numéro de cage. Le MoAF a confirmé que le numéro de cage était écrit à la fois sur l'ITD et le BCD. Un transfert de contrôle sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et des inspecteurs du MoAF avait été effectué à proximité de la ferme de thon rouge concernée avant que l'opération de mise en cage associée n'ait eu lieu. Lors du transfert de contrôle et de la mise en cage postérieurs, aucun poisson ne dépassant le quota déclaré/le volume de poisson transféré n'a été constaté par le MoAF.
000TR016	01/06/2019	24/05/2019 et 27/05/2019	Turquie	1) Pour l'opération de transfert 3 associée à l'opération de pêche 11, l'observateur n'a pas pu réaliser une comptabilisation indépendante des poissons en raison de la mauvaise qualité de la vidéo due à de faibles niveaux de luminosité. Aucun transfert volontaire n'a été réalisé et l'ITD n'a pas été signé. 2) Pour l'opération de transfert 5 associée à l'opération de pêche 13, l'observateur n'a pas pu réaliser une comptabilisation indépendante des poissons en raison de la mauvaise qualité de la vidéo due à de faibles niveaux de luminosité. Aucun transfert volontaire n'a été réalisé et l'ITD n'a pas été signé. Le retard dans la déclaration de ces deux PNC était dû à des communications limitées sur le navire.	Recommandation 18_02 ; Para 92 et Annexe 8 viii / Recommandation 18_02 ; Para 92 et Annexe 8 viii.	1) et 2) Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne les PNC signalées avec une notification officielle à l'opérateur concerné. Les enregistrements vidéo des transferts concernés ont été demandés à l'opérateur et, en tout état de cause, même si les investigations sont toujours en cours, le MoAF a chargé l'opérateur de réaliser un « transfert de contrôle » sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et en présence d'inspecteurs du MoAF avant la mise en cage. Les eBCD correspondant à ces opérations de pêche conduites par le navire XXX n'ont pas été validés par notre autorité tant qu'un transfert de contrôle n'aura pas été réalisé par l'opérateur. À la suite d'un examen détaillé des documents y afférents et des enregistrements vidéos, réalisé par les inspecteurs du MoAF pour les opérations en question, le MoAF n'a pas conclu à de graves infractions ni à des

<i>Numéro de demande</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Date de PNC</i>	<i>CPC</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
						activités douteuses ou illégales. Des transferts de contrôle sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et des inspecteurs du MoAF avaient été effectués à proximité de la ferme de thon rouge concernée avant que l'opération de mise en cage associée n'ait eu lieu. Lors du transfert de contrôle et de la mise en cage postérieurs, aucun poisson ne dépassant le quota déclaré/le volume de poisson transféré n'a été constaté par le MoAF.
000TR172	01/06/2019	31/05/2019	Turquie	Pour l'opération de transfert 1 associée à l'opération de pêche 6, l'enregistrement vidéo du transfert a été soumis à l'observateur 24 heures environ après la fin de l'opération. Lorsque l'enregistrement vidéo a été remis à l'observateur, ce dernier a pu réaliser une estimation du nombre de poissons et l'ITD a été signé. Aucun transfert volontaire n'a été réalisé.	Recommandation 18_02 ; Para 92 et Annexe 8 i	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a indiqué que le navire en question avait réalisé une opération de pêche de thon rouge le 31 mai et le 1er juin et que les enregistrements vidéo des transferts (au navire XXX) correspondant aux opérations de pêche suivantes avaient été remis à l'observateur régional de l'ICCAT. Toutefois, l'opérateur a aussi confirmé qu'en raison des opérations de pêche simultanées réalisées par le navire, la vidéo n'a pas pu être remise immédiatement à l'observateur. À la suite d'un examen détaillé des documents y afférents et des enregistrements vidéos, réalisé par les inspecteurs du MoAF pour les opérations en question, le MoAF n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales.
000TR069	04/06/2019	01/06/2019	Turquie	Pour l'opération de transfert 2 associée à l'opération de pêche 7, deux thons morts n'ont pas été enregistrés par le navire. L'observateur a pu mesurer les tailles des poissons mais le navire ne disposait pas de l'infrastructure permettant de les peser. En outre, une opération a capturé exclusivement de la thonine commune qui n'a pas été enregistrée sur le journal de pêche et ce dernier n'a pas été complété pendant plusieurs jours.	Recommandation 18_02, Annexe 11; Rec. 18-02, Art. 63 & Annexe 2	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. Il a été indiqué que lors de la pêche réalisée par le navire le 1er juin 2019, la plupart de la capture pesait moins de 30 kg et que ces thons rouges vivants ont été remis en mer en présence de l'observateur régional. L'opérateur a confirmé que les deux thons morts déclarés n'étaient pas du thon rouge mais d'autres thons et n'ont pas été enregistrés par inadvertance dans le journal de pêche du navire. L'opérateur a reçu un avertissement officiel pour éviter toute récidive. En ce qui concerne l'absence l'infrastructure permettant de peser les poissons morts en question, cela a été considéré comme une faute de l'observateur car l'observateur régional doit conserver avec lui son propre équipement que lui a remis le Programme d'observateurs régionaux pour le thon rouge. Le MoAF a vérifié en détails le journal de pêche et les documents d'ITD de cette pêche et n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales.

<i>Numéro de demande</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Date de PNC</i>	<i>CPC</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
000TR024	13/06/2019	08/06/2019	Turquie	Pour l'opération de transfert 3 associée à l'opération de pêche 17, l'observateur n'a pas été en mesure de compter les poissons en raison de la qualité de l'enregistrement vidéo. Aucun transfert volontaire n'a été réalisé. L'ITD n'a pas été signé. Le retard dans la déclaration était dû à un accès limité aux communications sur le navire.	Recommandation 18_02 ; Para 92 et Annexe 8 viii	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. Les enregistrements vidéo du transfert concerné ont été demandés à l'opérateur et, en tout état de cause, même si les investigations sont toujours en cours le MoAF a chargé l'opérateur de réaliser un « transfert de contrôle » sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et en présence d'inspecteurs du MoAF avant la mise en cage. L'eBCD correspondant à cette opération réalisée par le navire n'a pas été validé par notre autorité tant qu'un transfert de contrôle n'aura pas été réalisé par l'opérateur. À la suite d'un examen détaillé des documents y afférents et des enregistrements vidéos, réalisé par les inspecteurs du MoAF pour l'opération en question, le MoAF n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales. Un transfert de contrôle sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et des inspecteurs du MoAF avait été effectué à proximité de la ferme de thon rouge concernée avant que l'opération de mise en cage associée n'ait eu lieu. Lors du transfert de contrôle et de la mise en cage postérieurs, aucun poisson ne dépassant le quota déclaré/le volume de poisson transféré n'a été constaté par le MoAF.
000TR017	18/06/2019	11/06/2019	Turquie	Le 11/06/2019, aucune saisie n'a été réalisée dans le journal de pêche mais seulement deux jours plus tard. L'opération de pêche 9 avec une capture nulle a été réalisée ce jour-là et n'a donc pas été enregistrée pendant deux jours.	Recommandation 18-02 ; Para 63 et Annexe 2 de la Recommandation 18-02 ; Para 66.	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné pour l'enregistrement tardif de l'opération de pêche et l'absence d'enregistrement de la capture nulle dans le journal de pêche lors de la l'opération de pêche réalisée le 11/06/2019. L'opérateur a confirmé le manquement à l'obligation du journal de pêche en raison d'un oubli involontaire de sa part et des conditions en mer et sur le navire. L'opérateur a reçu un avertissement officiel pour éviter toute récidive. Le MoAF a vérifié en détails le journal de pêche et les documents d'ITD de cette pêche et n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales.
000TR069	28/06/2019	25/06/2019	Turquie	Pour l'opération de transfert 7 associée à l'opération de pêche 27, un thon mort n'a pas été enregistré par le navire sur le journal de pêche. L'observateur a pu mesurer la taille du poisson mais le navire ne disposait pas de l'infrastructure permettant de le peser. L'observateur a signalé ceci dès qu'elle a eu du réseau car les communications sur le navire n'étaient pas disponibles.	Recommandation 18_02, Annexe 11	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a confirmé que le thon mort signalé n'était pas du thon rouge mais un autre thon qui n'a pas été enregistré par inadvertance dans le journal de pêche du navire. L'opérateur a reçu un avertissement officiel pour éviter toute récidive. En ce qui concerne l'absence l'infrastructure permettant de peser le poisson mort en question, cela a été considéré comme une faute de l'observateur car l'observateur régional doit conserver avec lui son propre équipement que lui a remis le Programme d'observateurs régionaux pour le thon rouge. Le MoAF a vérifié en détails le journal de pêche et les documents d'ITD de cette pêche et n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales.

<i>Numéro de demande</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Date de PNC</i>	<i>CPC</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
000TR011	28/06/2019 (Le retard dans la déclaration était dû à un accès limité aux communications sur le navire).	23/06/2019	Turquie	Le 23/06/2019, une opération de pêche a capturé du listao qui n'a pas été enregistré dans le journal de pêche.	Recommandation 18-02 ; Para 63 et Annexe 2	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a indiqué que les 6 listaos ont été capturés morts lors de l'opération de pêche réalisée le 23/06/2019 et n'ont pas été commercialisés et remis au navire à des fins alimentaires. L'opérateur a confirmé le manquement à l'obligation du journal de pêche en raison d'un oubli involontaire de sa part. L'opérateur a reçu un avertissement officiel pour éviter toute récidive. Le MoAF a vérifié en détails le journal de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales.
000TR155	01/07/2019 (Le retard dans la déclaration était dû à un accès limité aux communications sur le navire).	14/06/2019	Turquie	Pour l'opération de transfert 3 associée à l'opération de pêche 17 réalisée le 14/06/2019, la vidéo ne montrait pas la totalité de la porte.	Recommandation 18-02; Annexe 8 (vii)	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. Les enregistrements vidéo du transfert concerné ont été demandés à l'opérateur et, en tout état de cause, même si les investigations sont toujours en cours le MoAF a chargé l'opérateur de réaliser un « transfert de contrôle » sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et en présence d'inspecteurs du MoAF avant la mise en cage. L'eBCD correspondant à cette opération réalisée par le navire n'a pas été validé par notre autorité tant qu'un transfert de contrôle n'aura pas été réalisé par l'opérateur. À la suite d'un examen détaillé des documents y afférents et des enregistrements vidéos, réalisé par les inspecteurs du MoAF pour l'opération en question, il a été constaté que la totalité de la porte ne pouvait pas être observée en raison de la réflexion de la lumière, le transfert a pu être parfaitement enregistré, les passages des poissons observés et les quantités de poissons estimées. L'opérateur a, par ailleurs, confirmé que l'observateur régional a convenu qu'une estimation pouvait être réalisée et s'est montré d'accord avec l'estimation du poisson transféré. Le MoAF n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales. Un transfert de contrôle sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et des inspecteurs du MoAF avait été effectué à proximité de la ferme de thon rouge concernée avant que l'opération de mise en cage associée n'ait eu lieu. Lors du transfert de contrôle et de la mise en cage postérieurs, aucun poisson ne dépassant le quota déclaré/le volume de poisson transféré n'a été constaté par le MoAF.
000TR019	18/07/2019	24/06/2019	Turquie	1) L'opération de pêche enregistrée dans le journal de pêche ne contenait pas les détails des prises accessoires de 600 kg composées de 100 spécimens de thonine commune (LTA). Le LTA était une espèce cible dans cette opération. 2) Une des prises allouées de la JFO n'a pas été enregistrée dans le journal de pêche du navire	1) Rec. 18-02; Para 63 / Annexe 2.	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a indiqué que le navire cible le thon rouge et que ce jour-là toutes les prises ont été transférées conformément aux normes de l'ICCAT et que tous les documents ont été émis et signés avec l'approbation de l'observateur régional. L'entreprise a aussi indiqué qu'elle avait été informée de ces « prises accessoires » via

<i>Numéro de demande</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Date de PNC</i>	<i>CPC</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
						la PNC signalée, qui n'était pas claire d'après le rapport de l'observateur. En tout état de cause, pour ces manquements au journal de pêche, l'opérateur a reçu un avertissement officiel pour éviter toute récidive. Le MoAF a vérifié en détails le journal de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et a constaté que les données sur les prises et la JFO étaient clairement indiquées sur les documents, il n'a donc pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales pour cette opération.
000TR011	19/07/2019	23/06/2019	Turquie	L'observateur a examiné les documents de la 6ème opération de transfert et a constaté que les informations sur le poids consignées dans le journal de pêche du thon rouge ne correspondaient pas à celles de l'opération de transfert du journal de pêche global en date du 23/06/2019. L'observateur a été informé par le capitaine que cela serait corrigé ; cependant, cela n'a pas été le cas pendant le déploiement.	Rec. 18-02, Annexe 2	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. Le MoAF a élaboré un nouveau modèle de journal de pêche spécifique aux pêcheries de thon rouge pour s'acquitter des exigences énoncées dans la Rec. 18-02 de l'ICCAT à partir de la saison de pêche de thon rouge de 2019 et les opérateurs ont utilisé ce nouveau journal de pêche. L'opérateur a indiqué que le journal de pêche en question était l'ancien journal de pêche qui avait été utilisé par erreur par l'opérateur lors de la capture. L'opérateur a également confirmé que les données sur le poids avaient été enregistrées par erreur sur l'ancien journal de pêche mais que cette erreur avait été immédiatement corrigée et que le poids a été correctement enregistré de nouveau dans le nouveau modèle de journal de pêche. Il a aussi été confirmé que l'observateur avait été informé de cette correction mais qu'il l'avait tout de même signalé comme PNC. Le MoAF a vérifié en détails le journal de pêche et les documents d'ITD de cette pêche et n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales.
000TR012	21/07/2019	Divers	Turquie	Aucune saisie dans le journal de pêche n'a été réalisée pour les jours suivants : 15/05/2019, 16/05/2019, 17/05/2019, 18/05/2019, 19/05/2019 et 20/05/2019 (et réalisée ultérieurement pour les autres jours)	Rec. 18-02, Para 63 et Annexe 2	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. Le MoAF a élaboré un nouveau modèle de journal de pêche spécifique aux pêcheries de thon rouge pour s'acquitter des exigences énoncées dans la Rec. 18-02 de l'ICCAT à partir de la saison de pêche de thon rouge de 2019 et les opérateurs doivent utiliser ce nouveau journal de pêche. L'opérateur a confirmé qu'il n'y a pas eu d'opération de pêche à ces dates et que les capitaines ont utilisés par inadvertance l'ancien journal de pêche au tout début de la saison de pêche 2019. L'opérateur s'en est rendu compte à la première opération fructueuse le 22 mai 2019. L'opérateur et la capitaine ont reçu un avertissement officiel pour éviter toute récidive. Le capitaine n'a pas reproduit cette erreur pendant le reste de la saison de pêche. Le MoAF a vérifié en détails le journal de pêche et les documents d'ITD de cette pêche et n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales.

Numéro de demande	Date de déclaration	Date de PNC	CPC	PNC	Infraction potentielle à	Réponse
000TR014	19/07/2019	31/05/2019 et 08/06/2019	Turquie	1) Après le transfert (TOP1), l'observateur a été en mesure de visionner l'enregistrement vidéo d'origine du transfert mais la copie du DVD fournie ne fonctionnait ni sur l'ordinateur portable ni sur l'ordinateur du navire. L'ITD a été signée pour cette opération. La deuxième copie qui fonctionnait a été remise cinq jours plus tard par l'un des navires auxiliaires de l'entreprise. 2) Le dispositif de stockage électronique (DVD) n'a pas été remis à l'observateur dès que possible après l'opération de transfert. Le navire auxiliaire a remis la copie vidéo trois jours plus tard. Il a été possible de revoir l'original et l'ITD a été signé.	Rec. 18-02, Para 92 et Annexe 8 iii.	1. Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a confirmé que les enregistrements vidéo du transfert réalisés le 31 mai 2019 avaient été visionnés avec l'observateur régional à la fin du transfert et l'ITD a été signé par l'observateur car il s'est montré d'accord avec l'estimation. Une copie des enregistrements vidéo a alors été remise à l'observateur régional. Par la suite, l'observateur régional a prévenu l'opérateur par appel radio que la copie du DVD ne fonctionnait pas et une nouvelle copie a été réalisée pour l'observateur régional. Le navire auxiliaire qui transportait la copie a mis du temps à rejoindre le navire XXX en raison de la longue distance et des opérations de pêche continues. Il est à noter que les enregistrements vidéo ont été remis à l'observateur immédiatement après la fin du transfert et que l'ITD de ce transfert a été signé par l'observateur régional. Le MoAF a vérifié en détails le journal de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales pour cette pêche. 2. Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a confirmé que les enregistrements vidéo du transfert réalisés le 8 juin 2019 avaient été visionnés avec l'observateur régional à la fin du transfert et l'ITD de cette opération a été signé par l'observateur régional. L'opérateur a confirmé qu'en raison d'un problème technique de l'ordinateur du navire le DVD n'avait pas pu être copié. Avec l'accord de l'observateur régional, une autre copie DVD des enregistrements vidéo lui a été remise une fois le problème résolu. Le MoAF a vérifié en détails le journal de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales pour cette pêche.
000TR017	19/07/2019	23/05/2019	Turquie	L'observateur n'a pas pu réaliser une estimation indépendante de la quantité transférée en raison de la clarté médiocre de l'eau.	Rec. 18-02, Para 92 et Annexe 8 viii.	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. Les enregistrements vidéo du transfert concerné ont été demandés à l'opérateur et, en tout état de cause, même si les investigations sont toujours en cours le MoAF a chargé l'opérateur de réaliser un « transfert de contrôle » sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et en présence d'inspecteurs du MoAF avant la mise en cage. L'eBCD correspondant à cette opération réalisée par le navire n'a pas été validé par notre autorité tant qu'un transfert de contrôle n'aura pas été réalisé par l'opérateur. À la suite d'un examen détaillé des documents y afférents et des enregistrements vidéos, réalisé par les inspecteurs du MoAF pour l'opération en question, le MoAF n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales.

<i>Numéro de demande</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Date de PNC</i>	<i>CPC</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
						Un transfert de contrôle sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et des inspecteurs du MoAF avait été effectué à proximité de la ferme de thon rouge concernée avant que l'opération de mise en cage associée n'ait eu lieu. Lors du transfert de contrôle et de la mise en cage postérieurs, aucun poisson ne dépassant le quota déclaré/le volume de poisson transféré n'a été constaté par le MoAF.
000TR015	19/07/2019	11/06/2019	Turquie	FOP 9 Aucune saisie dans le journal de bord pour ce jour-là qui aurait dû inclure les prises réalisées par le groupe, aucune saisie pour une opération de pêche infructueuse le 11/06/2019. Le journal de pêche a été renseigné deux jours plus tard avec les quantités allouées lorsque l'entreprise de l'opérateur a envoyé les données relatives aux prises de la JFO.	Rec. 18-02; Para 63, Annexe 2 et Rec. 18-02; Para 66	1. Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. Le navire a réalisé des opérations de pêche de thon rouge pour la première fois lors de la saison de pêche 2019 et l'opérateur a confirmé le manquement à l'obligation du journal de pêche dû à un oubli involontaire du capitaine. L'opérateur et la capitaine ont reçu un avertissement officiel pour éviter toute récidive. Le capitaine n'a pas reproduit cette erreur pendant le reste de la saison de pêche. Le MoAF a vérifié en détails le journal de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales pour cette pêche. 2. Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. Lors des JFO, les opérateurs enregistrent les informations sur les prises/transferts sur le système E-Tuna et un eBCD est créé pour cette opération. À la suite de la création de l'eBCD pour cette opération, le système E-Tuna informe du quota alloué pour les navires de la JFO et les capitaines sont informés des allocations de capture pour chaque navire de la JFO. Ainsi, les capitaines enregistrent les prises allouées pour les navires sur le journal de pêche du navire. L'opérateur a confirmé que parfois au cours de ce processus en raison de l'absence/insuffisance de connexion internet, il peut y avoir des retards pour informer les capitaines du quota de capture alloué dans le cadre de la JFO. Le MoAF a vérifié en détails le journal de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales pour cette pêche.
000TR020	17/07/2019	19/05/2019	Turquie	L'opération de pêche (avec une capture nulle) n'a pas été enregistrée dans le journal de pêche.	Rec. 18-02, para 66	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a confirmé le manquement à l'obligation du journal de pêche dû à un oubli involontaire du capitaine. L'opérateur et la capitaine ont reçu un avertissement officiel pour éviter toute récidive. Le MoAF a vérifié en détails le journal de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales pour cette pêche.

<i>Numéro de demande</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Date de PNC</i>	<i>CPC</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
000TR021	18/07/2019	03/06/2019	Turquie	Un spécimen de thon rouge mort n'a pas été enregistré dans le journal de pêche du navire ni dans le BCD. Le poids du thon a été estimé par l'observateur. En outre, 1) aucune saisie n'a été réalisée dans le journal de pêche pour l'opération de pêche qui a donné lieu à une capture nulle le 20/05/2019.	Rec. 18-02, para 66	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. L'opérateur a confirmé que ce poisson mort (1 spécimen de 37kg) n'avait pas été enregistré dans le journal de pêche par erreur. L'opérateur a confirmé que le thon rouge mort serait déduit du quota alloué avant la mise en cage dans la ferme. L'opérateur a reçu un avertissement officiel pour éviter toute récidive. 1) Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné pour l'absence d'enregistrement de la capture nulle dans le journal de pêche lors de l'opération de pêche réalisée le 20/05/2019. L'opérateur a confirmé le non-remplissage du journal de pêche en raison d'un oubli involontaire de sa part. L'opérateur a reçu un avertissement officiel pour éviter toute récidive. Le MoAF a vérifié en détails le journal de pêche et les documents d'ITD de cette pêcherie et n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales pour cette pêche.
000TR072	17/07/2019	30/05/2019	Turquie	L'enregistrement vidéo a été remis à l'observateur 24 heures après la fin du transfert. L'observateur a été informé que s'agissant d'un transfert nocturne et en raison de mauvaises conditions maritimes, le navire de plongée ne lui avait pas apporté la vidéo.	Rec. 18:02, art. 92 & Annexe 8 viii	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. Les enregistrements vidéo du transfert concerné ont été demandés à l'opérateur et, en tout état de cause, les investigations sont toujours en cours. L'opérateur a confirmé qu'en raison de mauvaises conditions maritimes, d'opérations de capture et de transfert intensives et des distances entre les navires, la vidéo n'avait pas pu être remise immédiatement à l'observateur. À la suite d'un examen détaillé des documents y afférents et des enregistrements vidéos, réalisé par les inspecteurs du MoAF pour l'opération en question, il a été observé que le transfert a pu être parfaitement enregistré, les passages des poissons observés et les quantités de poissons estimées. Le MoAF n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales.
000TR023	18/07/2019	21/05/2019 et 21/06/2019	Turquie	1) La FOP6 a été enregistrée dans le journal de pêche deux jours après la fin de l'opération 2) FOP 16 la caméra ne couvrait pas toute la porte dans certaines parties de la vidéo.	Rec. 18-02; Para 63 / Annexe 2 et 18-02; Para 92 et Annexe 8 vii	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné pour l'enregistrement tardif de l'opération de pêche réalisée le 21/05/2019. L'opérateur a confirmé le manquement à l'obligation du journal de pêche en raison d'un oubli involontaire de sa part et des conditions en mer et sur le navire. L'opérateur a reçu un avertissement officiel pour éviter toute récidive. Le MoAF a vérifié en détails le journal de pêche et les documents d'ITD de cette pêche et n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales. 2. Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. Les

Numéro de demande	Date de déclaration	Date de PNC	CPC	PNC	Infraction potentielle à	Réponse
						<p>enregistrements vidéo du transfert concerné ont été demandés à l'opérateur et, en tout état de cause, même si les investigations sont toujours en cours le MoAF a chargé l'opérateur de réaliser un « transfert de contrôle » sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et en présence d'inspecteurs du MoAF avant la mise en cage. L'eBCD correspondant à cette opération réalisée par le navire n'a pas été validé par notre autorité tant qu'un transfert de contrôle n'aura pas été réalisé par l'opérateur. À la suite d'un examen détaillé des documents y afférents et des enregistrements vidéos, réalisé par les inspecteurs du MoAF pour l'opération en question, le transfert a pu être parfaitement enregistré, les passages des poissons observés et les quantités de poissons estimées. Le MoAF n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales. Un transfert de contrôle sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et des inspecteurs du MoAF avait été effectué à proximité de la ferme de thon rouge concernée avant que l'opération de mise en cage associée n'ait eu lieu. Lors du transfert de contrôle et de la mise en cage postérieurs, aucun poisson ne dépassant le quota déclaré/le volume de poisson transféré n'a été constaté par le MoAF.</p>
000TR160	20/07/2019	19/06/2019	Turquie	En raison de mauvaises conditions de visibilité en mer, l'observateur n'a pas pu réaliser une estimation des thonidés. L'ITD n'a pas été signé pour cette opération.	Rec. 18-02, Para 92 et Annexe 8 viii.	<p>Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné. Les enregistrements vidéo du transfert concerné ont été demandés à l'opérateur et, en tout état de cause, même si les investigations sont toujours en cours le MoAF a chargé l'opérateur de réaliser un « transfert de contrôle » sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et en présence d'inspecteurs du MoAF avant la mise en cage. L'eBCD correspondant à cette opération réalisée par le navire n'a pas été validé par notre autorité tant qu'un transfert de contrôle n'aura pas été réalisé par l'opérateur. À la suite d'un examen détaillé des documents y afférents et des enregistrements vidéos, réalisé par les inspecteurs du MoAF pour l'opération en question, le MoAF n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales. Un transfert de contrôle sous la supervision d'un observateur régional de l'ICCAT et des inspecteurs du MoAF avait été effectué à proximité de la ferme de thon rouge concernée avant que l'opération de mise en cage associée n'ait eu lieu. Lors du transfert de contrôle et de la mise en cage postérieurs, aucun poisson ne dépassant le quota déclaré/le volume de poisson transféré n'a été constaté par le MoAF.</p>

Numéro de demande	Date de déclaration	Date de PNC	CPC	PNC	Infraction potentielle à	Réponse
000TN10	10/06/2019	04/06/2019	Tunisie	Le 03/06/2019, après les opérations de transfert vers 2 cages différentes, le remorqueur a pris en charge la cage et [un autre] remorqueur a pris en charge [une autre] cage. Cependant sur le carnet de pêche, l'opérateur n'a indiqué la présence que d'un seul remorqueur et l'a indiqué à la date du 02/06.	Annexe 2 de la Recommandation 18-02	D'après l'interprétation de l'annexe 2 de la recommandation 18-02 il est exigé à l'opérateur du navire de capture d'indiquer en cas de transfert de la senne à des cages, le nom, pavillon et numéro ICCAT du remorqueur. Le transfert des poissons capturés par le navire XXX le 02/06/2019 ont été transférés de sa senne aux cages TUN101 et TUN102 tractées par le remorqueur YYY. Donc un seul remorqueur a pris en charge les poissons capturés par le senneur, lors du transfert initial (Senne -> Cage). Néanmoins, en raison de l'interruption des caméras d'enregistrement lors transfert suite au déchargement de leur batterie (durée très longue du transfert), deux transferts de contrôle ont été exigés pour le dénombrement des poissons. Les transferts de contrôle ont été réalisés le 03/06/2019 comme suit et par ordre chronologique : - Autorisation TUN2019-AUT009 : Remorqueur x cage TUN102 vers Remorqueur Y cage TUN103 - Autorisation TUN2019-AUT010 : Remorqueur z(cage TUN101 vers Remorqueur cage TUN102 L'opérateur a ainsi transcrit les résultats du transfert de sa senne vers les cages sur son carnet de pêche à la date 03/06/2019 après la réalisation du comptage du poisson, tout en indiquant que le transfert a été réalisé le 02/06/2019 comme l'indique la copie de son carnet de pêche ci-après.
000TN091	10/06/2019	02/06/2019	Tunisie	Après une opération de pêche nulle (sans capture), le capitaine n'a pas voulu l'enregistrer dans le carnet de pêche.	Annexe 2 de la Recommandation 18-02	Dans le cas du senneur le capitaine n'a pas procédé à l'enregistrement de sa tentative de pêche parce qu'il n'a pas considéré qu'il s'agit d'une prise nulle ; une prise nulle signifie que le senneur encercle le banc de poissons mais à la fermeture de filet après l'encerclement tous les poissons s'échappent avant la fermeture. Toutefois dans le cadre du bateau, le banc des poissons c'est déjà déplacé hors la zone de l'encerclement de filet et par conséquent cette tentative a été considéré par le capitaine comme étant une simple manœuvre qui n'a pas encercle aucun poisson.
000TN093	12/06/2019	11/06/2019	Tunisie	L'observateur a reporté ceci le 11/06/2019 lors du retour à quai et lorsque le eBCD relatif à son opération de pêche lui a été présenté. L'erreur concerne la section 3 du eBCD contient à la fois le nombre et le poids de poissons vivant ET mort. Les informations de cette section devraient être : Poids vif: 197900.918 kg (au lieu de 198000.918kg) ; Nbr de poissons : 2198 (au lieu de 2200) ; De manière à exclure les poissons déclarés en section 4.	Recommandation 18-13 Annexe 1	Le poids et le nombre des poissons vivant enregistré dans l'e-BCD dans la section 3 concernent bel et bien le nombre et la quantité mentionnée sur la section N° 2 compte tenu que l'acheteur est convenu prendre toute la quantité estimée avant l'opération de transfert. Cette méthode de saisie a été bien approuvée et communauté par l'équipe technique de l'e-BCD en tant qu'alternative en parallèle avec une autre méthode autorisant l'enregistrement du nb et poids net vivants, en plus le système e-BCD n'a pas signalé aucun conflit.
000TN080	13/06/2019	13/06/2019	Tunisie	L'erreur concerne, la section 3 de l'eBCD contient à la fois le nombre et le poids de poissons vivant ET mort. Les informations de cette section devraient être : poids vif : 73036.145 kg (au lieu de 72808.145kg) ; Nbr de poissons : 961 (au lieu de 958) ; De manière à exclure les poissons déclarés en section 4. Veuillez nous excuser pour la PNC tardive.	Recommandation 18-13 Annexe 1	Le poids et le nombre des poissons vivant enregistré dans l'e-BCD dans la section 3 concernent bel et bien le nombre et la quantité mentionnée sur la section N° 2 compte tenu que l'acheteur est convenu prendre toute la quantité estimée avant l'opération de transfert.

<i>Numéro de demande</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>Date de PNC</i>	<i>CPC</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
000TN108	10/06/2019	04/06/2019	Tunisie	Le 03/06/2019, après les opérations de transfert vers 2 cages différentes, le remorqueur a pris en charge une cage et autre remorqueur a pris en charge autre cage. Cependant sur le carnet de pêche, l'opérateur n'a indiqué la présence que d'un seul remorqueur et l'a indiqué à la date du 02/06.	Annexe 2 de la Recommandati on 18-02	D'après l'interprétation de l'annexe 2 de la recommandation 18-02 il est exigé à l'opérateur du navire de capture d'indiquer en cas de transfert de la senne à des cages, le nom, pavillon et numéro ICCAT du remorqueur. Le transfert des poissons capturés par le navire xxx le 02/06/2019 ont été transférés de sa senne aux cages TUN101 et TUN102 tractées par le remorqueur yyy. Donc un seul remorqueur a pris en charge les poissons capturés par le senneur, lors du transfert initial (Senne -> Cage). Néanmoins, en raison de l'interruption des caméras d'enregistrement lors transfert suite au déchargement de leur batterie (durée très longue du transfert), deux transferts de contrôle ont été exigés pour le dénombrement des poissons. Les transferts de contrôle ont été réalisés le 03/06/2019 comme suit et par ordre chronologique : - Autorisation TUN2019-AUT009 : Remorqueur X cage TUN102 vers Remorqueur ZY cage TUN103 - Autorisation TUN2019-AUT010 : Remorqueur X cage TUN101 vers Remorqueur X cage TUN102 L'opérateur a ainsi transcrit les résultats du transfert de sa senne vers les cages sur son carnet de pêche à la date 03/06/2019 après la réalisation du comptage du poisson, tout en indiquant que le transfert a été réalisé le 02/06/2019 comme l'indique la copie de son carnet de pêche ci-après.
000TN110	25/06/2019	09/06/2019	Tunisie	L'évènement concerne un possible transbordement. Le 09/06 un navire, NON impliqué dans l'évènement, réalise une opération de transfert. 2 thons sont morts lors du transfert et ont été correctement déclarés à la fois dans le carnet de pêche et dans le eBCD. D'après les informations reçues de l'observateur à bord du ce navire, après avoir déclaré et mesuré/pesé les thons morts, l'équipage du navire les a rejetés en mer. Plus tard, le navire d'observateur est venu récupérer un de ces poissons mort. L'évènement s'est passé de nuit alors que le navire était seul dans la zone, n'impliquant ainsi aucun autre navire de pêche.		Le poisson mort, a priori récupéré pour la propre consommation de l'équipage du navire, a été déduit du quota de la Tunisie.
000TN076	21/06/2019	11/06/2019	Tunisie	Erreur dans la saisie du carnet de pêche au 08/06/2019, au sujet de l'opération de pêche du navire de la même JFO du 06/06/2019. Déclaration de capture incorrecte : le poids total de la capture déclaré dans l'eBCD est de 358131,071 kg alors que le capitaine a déclaré 358331 kg.	Veillez nous excuser pour la PNC tardive, qui a été découverte au cours du débriefing	Il s'agit d'une simple erreur de transcription à la suite de laquelle le capitaine a été informé et a par conséquent corrigé la quantité dans le carnet de pêche.
000TN109	21/06/2019	05/06/2019	Tunisie	Erreur dans la saisie du carnet de pêche au 05/06/2019, au sujet de l'opération de pêche du navire de la même JFO du 04/06/2019. Déclaration de capture incorrecte : le poids total de la capture déclaré dans l'eBCD est de 81000,243 kg alors que les capitaines des autres navires de la JFO ont déclaré 81243 kg.		Il s'agit d'une simple erreur de transcription à la suite de laquelle le capitaine a été informé et a par conséquent corrigé la quantité dans le carnet de pêche.

Addendum 3 de l'appendice 2**CAS DE NON-APPLICATION POTENTIELLE (PNC) DÉCLARÉS PAR LES OBSERVATEURS RÉGIONAUX DE L'ICCAT
DÉPLOYÉS DANS LES FERMES ET MADRAGUES (de sept. 2018 à sept. 2019)**

<i>N° requête</i>	<i>CPC</i>	<i>Date de l'événement</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
001EU0443	UE-Malte	14/09/2018	20/09/2018	Le 14/09/2018, une opération de remise à l'eau a été réalisée à 3 mn environ de la ferme. L'observateur a signalé qu'aucun observateur de la CPC ne se trouvait à bord du navire remorqueur.	Rec. 17-07, Para 88 et Annexe 10	Le fonctionnaire du Département des Pêches et de l'Aquaculture était toujours présent pendant les opérations de remise à l'eau. Si le fonctionnaire du Département des Pêches et de l'Aquaculture ne se trouvait pas à bord du navire remorqueur remorquant la cage à 3 mn de la ferme, il était présent à bord du navire auxiliaire/d'appui prêtant assistance à cette opération.
001EU0443	UE-Malte	20/09/2018	21/09/2018	Le 20/09/2018, une opération de remise à l'eau a été réalisée à 3 mn environ de la ferme. L'observateur a signalé qu'aucun observateur de la CPC ne se trouvait à bord du navire remorqueur.	Rec. 17-07, Para 88 et Annexe 10	Le fonctionnaire du Département des Pêches et de l'Aquaculture était toujours présent pendant les opérations de remise à l'eau. Si le fonctionnaire du Département des Pêches et de l'Aquaculture ne se trouvait pas à bord du navire remorqueur remorquant la cage à 3 mn de la ferme, il était présent à bord du navire auxiliaire/d'appui prêtant assistance à cette opération.
001EU0435	UE-Espagne	21/09/2018	21/09/2018	Le 21/09/2018, une opération de remise à l'eau a été réalisée à 15 mn environ de la ferme. L'observateur a signalé qu'aucun observateur de la CPC ne se trouvait à bord du navire remorqueur.	Rec. 17-07, Para 88 et Annexe 10	Il n'y a pas eu d'opération de remise à l'eau depuis des cages de transport sans la présence d'un observateur national. Il y a eu deux opérations de remise à l'eau réalisées par la ferme en raison d'un excédent de captures. La troisième opération (22/11/2018) correspondait aux poissons restants à l'issue des opérations de mise à mort.

<i>N° requête</i>	<i>CPC</i>	<i>Date de l'événement</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
001EU0443	UE-Malte	16/09/2018	24/09/2018	Une opération de remise à l'eau a été réalisée plus de 3 semaines après la mise en cage.	Rec. 17-07, Annexe 10	Ces remises à l'eau provenaient des cages d'élevage et, conformément à l'Annexe 10 de la Rec. 17-07, ces cages devraient être observées par un observateur régional de l'ICCAT, qui était effectivement présent. La cage a été transportée loin de la ferme en tant que mesure supplémentaire pour garantir que l'opération de remise à l'eau ait lieu à l'endroit le plus approprié de façon à accroître la probabilité que les poissons regagnent le stock.
001EU0433	UE-Malte	24/09/2018	24/09/2018	Une opération de remise à l'eau a été réalisée plus de 3 semaines après la mise en cage.	Rec. 17-07, Annexe 10	Conformément au Para 102 de la Rec. 18-02 de l'ICCAT, une opération de mise en cage n'est pas achevée tant qu'une éventuelle enquête et une remise à l'eau n'ont pas également été achevées. La remise à l'eau a été achevée dans les 3 semaines suivant la réception de l'ordre respectif de remise à l'eau adressé par les autorités de l'État du pavillon du navire de capture.
001EU0435	UE-Espagne	30/09/2018	01/10/2018	Une opération de remise à l'eau a été réalisée à 12 mn environ de la ferme. L'observateur a signalé qu'aucun observateur de la CPC ne se trouvait à bord du navire remorqueur.	Rec. 17-07, Para 88 et Annexe 10	Il n'y a pas eu d'opération de remise à l'eau depuis des cages de transport sans la présence d'un observateur national. Il y a eu deux opérations de remise à l'eau réalisées par la ferme en raison d'un excédent de captures. La troisième opération (22/11/2018) correspondait aux poissons restants à l'issue des opérations de mise à mort.
001EU0451	UE-Malte	08/10/2018	08/10/2018	Une opération de remise à l'eau a été réalisée plus de 3 semaines après la mise en cage.	Rec. 17-07, Annexe 10	Conformément au Para 102 de la Rec. 18-02 de l'ICCAT, une opération de mise en cage n'est pas achevée tant qu'une éventuelle enquête et une remise à l'eau n'ont pas également été achevées. La remise à l'eau a été achevée dans les 3 semaines suivant la réception de l'ordre respectif de remise à l'eau adressé par les autorités de l'État du pavillon du navire de capture.

<i>N° requête</i>	<i>CPC</i>	<i>Date de l'événement</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
001EU0435	UE-Espagne	23/10/2018	23/10/2018	197 BFT pesant 45.964 kg, selon les estimations, ont été mis à mort à partir d'une cage vers le navire de charge. L'eBCD avait un numéro de cage différent de celui enregistré à la section 6. La ferme n'a pas été en mesure de remettre à l'observateur : La vérification que la CPC concernée a autorisé un transfert de thon rouge à l'intérieur de la ferme entre la cage d'origine et la cage de mise à mort postérieure et que ce transfert a été réalisé en présence des autorités de contrôle de l'État de la ferme, tel que requis par le Para 84 de la Rec. 17-07 ; ou la vérification qu'une compensation a eu lieu entre les cages avec l'autorisation et le consentement explicites de la CPC d'élevage. La seule documentation fournie était un ACTA DE INSPECCION 192936 faisant état d'un transfert de contrôle. Étant donné qu'aucune vérification expliquant la différence dans les cages n'a été fournie, l'observateur a daté et enregistré le BCD mais ne l'a pas signé.	Rec. 17-07, paragr. 84	Le poisson mis à mort provenait d'une autre cage que celle où il avait été initialement mis en cage. Cette différence de numéros de cage est due à la répétition de l'opération de mise en cage et non à un transfert à l'intérieur de la ferme qui a été autorisée et observée par les autorités nationales, tel que consigné dans les rapports d'inspection 192675 et 192936.

<i>N° requête</i>	<i>CPC</i>	<i>Date de l'événement</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
001EU0453	UE-Malte	29/10/2018	29/10/2018	Deux opérations de remise à l'eau ont été réalisées plus de 3 semaines après la mise en cage.	Rec. 17-07, Annexe 10	Conformément au Para 102 de la Rec. 18-02 de l'ICCAT, une opération de mise en cage n'est pas achevée tant qu'une éventuelle enquête et une remise à l'eau n'ont pas également été achevées. La remise à l'eau a été achevée dans les 3 semaines suivant la réception de l'ordre respectif de remise à l'eau adressé par les autorités de l'État du pavillon du navire de capture.
001EU0451	UE-Malte	06/11/2018	07/11/2018	Deux opérations de remise à l'eau ont été réalisées plus de 3 semaines après la mise en cage.	Rec. 17-07, Annexe 10	Conformément au Para 102 de la Rec. 18-02 de l'ICCAT, une opération de mise en cage n'est pas achevée tant qu'une éventuelle enquête et une remise à l'eau n'ont pas également été achevées. La remise à l'eau a été achevée dans les 3 semaines suivant la réception de l'ordre respectif de remise à l'eau adressé par les autorités de l'État du pavillon du navire de capture.
001EU0450	UE-Espagne	06/11/2018	08/11/2018	La ferme a mis à mort 19 spécimens le 29/10/2018. Sur l'eBCD correspondant, le numéro de cage était différent de celui de la cage à partir de laquelle les poissons ont été prélevés.	Non spécifié par le Consortium, nous pensons qu'il s'agit de la Rec. 17-07, paras 80- 84]	Les poissons ont été mis à mort depuis la cage ESP026. Le 21 juillet, la ferme a procédé à un transfert à l'intérieure de la ferme ou à une séparation de cage. La cage émettrice était ESP025 et la cage réceptrice était ESP026. Cette opération a été autorisée le 17/07/2018 et inspectée par les autorités espagnoles (rapport d'inspection 192952). Le ROP n° 197 était présent lors du transfert à l'intérieur de la ferme.
001EU0448	UE-Malte	07/11/2018	08/11/2018	Deux opérations de remise à l'eau ont été réalisées plus de 3 semaines après la mise en cage.	Rec. 17-07, Annexe 10	Conformément au Para 102 de la Rec. 18-02 de l'ICCAT, une opération de mise en cage n'est pas achevée tant qu'une éventuelle enquête et une remise à l'eau n'ont pas également été achevées. La remise à l'eau a été achevée dans les 3 semaines suivant la réception de l'ordre respectif de remise à l'eau adressé par les autorités de l'État du pavillon du navire de capture.

<i>N° requête</i>	<i>CPC</i>	<i>Date de l'événement</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
001EU0450	UE-Espagne	26/11/2018	26/11/2018	Le 22/11/2018, une opération de remise à l'eau a été réalisée à 12 mn environ de la ferme. L'observateur a signalé qu'aucun observateur de la CPC ne se trouvait à bord du navire remorqueur.	Rec. 17-07, Para 88 et Annexe 10	Les poissons ont été mis à mort depuis la cage ESP026. Le 21 juillet, la ferme a procédé à un transfert à l'intérieure de la ferme ou à une séparation de cage. La cage émettrice était ESP025 et la cage réceptrice était ESP026. Cette opération a été autorisée le 17/07/2018 et inspectée par les autorités espagnoles (rapport d'inspection 192952). Le ROP n° 197 était présent lors du transfert à l'intérieur de la ferme.
001EU0480	UE-Espagne	21/06/2019	21/06/2019	Après l'opération de mise en cage réalisée le 19/06/2019, il y avait une différence de plus de 10% du nombre de thonidés transférés entre l'estimation réalisée par l'observateur et la quantité enregistrée sur le BCD. L'opération s'est déroulée entre la cage émettrice ESP010R et la cage réceptrice JC10.	Article 98 de la recommandation 18-02 / Article 81 de la recommandation 17-07.	Les services d'inspection ont visionné la vidéo et ont conclu que la vidéo n'était pas valide et la mise en cage a été répétée le 19 juin.
001EU0482	UE-Croatie	22/06/2019	24/06/2019	Après l'opération de mise en cage réalisée le 13/06, il y avait une différence de plus de 10% du nombre de thonidés transférés entre l'estimation réalisée par l'observateur et l'estimation déclarée sur le BCD. L'observateur n'a donc pas signé l'eBCD. L'observateur pense que l'estimation de l'eBCD était une estimation provisoire qui sera modifiée avec les estimations de la vidéo stéréoscopique dès qu'elles seront achevées.	Article 98 de la Recommandation 18-02 / Article 81 de la Recommandation 17-07	Les autorités de contrôle croates ont terminé l'analyse de la vidéo stéréoscopique et le 22 juin 2019 ces chiffres ont été comparés avec le nombre de BFT mis en cage, en présence de l'observateur régional qui a alors convenu de ces chiffres conformément à la Rec. 18-02 et a signé le rapport de mise en cage. Ces chiffres ont été reportés sur l'eBCD correspondant. Finalement, l'eBCD n°XXX a été validé le 26 juin 2019 par le Ministère de l'Agriculture, Direction des Pêches-Élevage.

<i>N° requête</i>	<i>CPC</i>	<i>Date de l'événement</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
000EU0488	UE-Espagne	15/06/2019	24/06/2019	Après les premières opérations de mise en cage depuis la cage de remorquage jusqu'à la cage de la ferme, il y avait une différence de plus de 10% entre l'estimation réalisée par l'observateur et le chiffre figurant sur l'eBCD. Les eBCD n'ont pas été signés.	Rec 18-02 para 98	Les services d'inspection ont visionné la vidéo et ont conclu que la vidéo était valide, la différence obtenue étant inférieure à 10%.
000EU0488	UE-Espagne	20/06/2019	24/06/2019	Après les cinquièmes opérations de mise en cage depuis la cage de remorquage jusqu'à la cage de la ferme, il y avait une différence de plus de 10% entre l'estimation réalisée par l'observateur et le chiffre figurant sur l'eBCD. Les eBCD n'ont pas été signés.	Rec 18-02 para 98	Après avoir analysé la vidéo, les inspecteurs ont déterminé qu'il existe une différence de plus de 10% dans le cas de cette mise en cage. Après avoir pris en compte toutes les mises en cage provenant de cette JFO et appliqué le critère de compensation entre les cages, il est apparu une différence de plus de 10%. L'excédent de captures de cette JFO a été remis à l'eau.
000EU0488	UE-Espagne	15/06/2019	24/06/2019	Après la troisième opération de mise en cage depuis la cage de remorquage jusqu'à la cage de la ferme, l'observateur n'a pas été en mesure de faire une estimation indépendante du nombre de poissons transférés en raison de la mauvaise qualité de la vidéo. Les eBCD n'ont pas été signés.	Rec 18-02 annexe 8 viii	Les services d'inspection ont visionné la vidéo et ont conclu que la vidéo n'était pas valide et la mise en cage a été répétée le 5 juillet.
001EU0485	UE-Malte	28/06/2019	29/06/2019	Après l'opération de mise en cage réalisée le 28/06, l'ouverture de la porte n'apparaissait pas sur la vidéo. L'observateur n'a donc pas signé l'eBCD correspondant.	Article 97 et Annexe 8 de la Recommandation 18-02	Le Département des Pêches et de l'Aquaculture respecte intégralement l'Annexe 9 de la Rec. ICCAT 18-02 et ne rencontre pas de problèmes similaires avec les enregistrements de la caméra stéréoscopique et les estimations de la caméra stéréoscopique pour cette mise en cage particulière. Aucune nouvelle action n'est donc nécessaire.

<i>N° requête</i>	<i>CPC</i>	<i>Date de l'événement</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
001EU0489	UE-Malte	06/09/2019	07/09/2019	Pour deux opérations de mise en cage qui ont eu lieu le 06/09/2019, les opérations de mise en cage 11 et 12 ont été réalisées après le 22 août.	Article 97 et Annexe 8 de la Recommandation 18-02	Opération de mise en cage réalisée après le 22/08/2017 en raison d'un cas de force majeure. Les raisons de ce retard seront fournies avec les rapports de mise en cage lorsqu'ils seront soumis, tel que requis par le para. 95 de la Rec. 18-02 de l'ICCAT
001EU0486	UE-Malte	27/06/2019	12/07/2019	Pour une opération de mise en cage qui s'est déroulée le 27/06/2019, l'estimation de l'observateur était supérieure de 10% au nombre de thon déclaré sur l'eBCD. Article 98 de la Recommandation 18-02.	Article 98 de la Recommandation 18-02.	Les résultats finaux des enregistrements de la caméra stéréoscopique pour cette opération de mise en cage ont confirmé la différence de plus de 10% par rapport au nombre de thonidés déclaré dans l'eBCD. Ce cas potentiel de non-application soulevé par l'observateur régional sera donc suivi en coopération avec la CPC du navire de capture tel qu'indiqué au para 98 de la Rec. 18-02 de l'ICCAT
001EU0486	UE-Malte	29/06/2019	12/07/2019	Pour une opération de mise en cage qui s'est déroulée le 29/06/2019, l'estimation de l'observateur était supérieure de 10% au nombre de thon déclaré sur l'eBCD. Ceci est un cas de non-application potentiel de l'article 98 de la Recommandation 18-02.	Article 98 de la Recommandation 18-02.	Les résultats finaux des enregistrements de la caméra stéréoscopique pour cette opération de mise en cage n'ont pas dépassé la différence de 10% par rapport au nombre de thonidés déclaré sur l'eBCD. Le cas potentiel de non-application soulevé par l'observateur régional ne s'applique pas en ce qui concerne le nombre de spécimens de BFT estimé par la caméra stéréoscopique.
001EU0480	UE-Espagne	11/06/2019	13/06/2019	Après une opération de mise en cage réalisée le 11/06, l'observateur n'a pas été en mesure d'estimer la quantité de thons transférés. L'opération s'est déroulée entre la cage émettrice ESP011R et la cage réceptrice 3. L'observateur n'a donc pas signé les BCD.	Article 97, Annexe 8 de la recommandation 18-02 / Article 81 de la recommandation 17-07.	Les services d'inspection ont visionné la vidéo et ont conclu que la vidéo n'était pas valide et la mise en cage a été répétée le 19 juin.

<i>N° requête</i>	<i>CPC</i>	<i>Date de l'événement</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
001EU0480	UE-Espagne	15/06/2019	16/06/2019	Après l'opération de mise en cage réalisée le 13/06/2019, il y avait une différence de plus de 10% du nombre de thonidés transférés entre l'estimation réalisée par l'observateur et la quantité enregistrée sur les BCD. L'opération s'est déroulée entre la cage émettrice ESP013R et la cage réceptrice 14.	Article 98 de la recommandation 18-02 / Article 81 de la recommandation 17-07.	Après avoir analysé la vidéo, les inspecteurs ont déterminé qu'il existe une différence de plus de 10% dans le cas de cette mise en cage. Après avoir pris en compte toutes les mises en cage provenant de cette JFO et appliqué le critère de compensation entre les cages, il est apparu une différence de plus de 10%. L'excédent de captures de cette JFO a été remis à l'eau.
001EU0495	UE-Espagne	22/06/2019	15/07/2019	Après l'opération de mise en cage réalisée le 22/06/2019, il y avait une différence de plus de 10% du nombre de thonidés transférés entre l'estimation réalisée par l'observateur et la quantité enregistrée sur le BCD.	Article 98 de la Recommandation 18-02.	Les services d'inspection ont visionné la vidéo et ont conclu que la vidéo était valide, la différence obtenue étant inférieure à 10%.
001EU0495	UE-Espagne	23/06/2019	15/07/2019	Après l'opération de mise en cage réalisée le 23/06/2019, il y avait une différence de plus de 10% du nombre de thonidés transférés entre l'estimation réalisée par l'observateur et la quantité enregistrée sur le BCD.	Article 98 de la Recommandation 18-02.	Les services d'inspection ont visionné la vidéo et ont conclu que la vidéo était valide, la différence obtenue étant inférieure à 10%.
001EU0495	UE-Espagne	24/06/2019	15/07/2019	Après l'opération de mise en cage réalisée le 24/06/2019, il y avait une différence de plus de 10% du nombre de thonidés transférés entre l'estimation réalisée par l'observateur et la quantité enregistrée sur le BCD.	Article 98 de la Recommandation 18-02.	Après avoir analysé la vidéo, les inspecteurs ont déterminé qu'il existe une différence de plus de 10% dans le cas de cette mise en cage. Après avoir pris en compte toutes les mises en cage provenant de cette JFO et appliqué le critère de compensation entre les cages, il est apparu une différence de plus de 10%. L'excédent de captures de cette JFO a été remis à l'eau.

<i>N° requête</i>	<i>CPC</i>	<i>Date de l'événement</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
001EU0495	UE-Espagne	25/06/2019	15/07/2019	Après l'opération de mise en cage réalisée le 25/06/2019, il y avait une différence de plus de 10% du nombre de thonidés transférés entre l'estimation réalisée par l'observateur et la quantité enregistrée sur le BCD.	Article 98 de la Recommandation 18-02.	Les services d'inspection ont visionné la vidéo et ont conclu que la vidéo était valide, la différence obtenue étant inférieure à 10%.
001EU0495	UE-Espagne	30/06/2019	15/07/2019	Après l'opération de mise en cage réalisée le 30/06/2019, il y avait une différence de plus de 10% du nombre de thonidés transférés entre l'estimation réalisée par l'observateur et la quantité enregistrée sur le BCD. (Mise en cage n°6)	Article 98 de la Recommandation 18-02.	Après avoir analysé la vidéo, les inspecteurs ont déterminé qu'il existe une différence de plus de 10% dans le cas de cette mise en cage. Après avoir pris en compte toutes les mises en cage provenant de cette JFO et appliqué le critère de compensation entre les cages, il est apparu une différence de plus de 10%. L'excédent de captures de cette JFO a été remis à l'eau.
001EU0495	UE-Espagne	30/06/2019	15/07/2019	Après l'opération de mise en cage réalisée le 30/06/2019, il y avait une différence de plus de 10% du nombre de thonidés transférés entre l'estimation réalisée par l'observateur et la quantité enregistrée sur le BCD. (Mise en cage n°7)	Article 98 de la Recommandation 18-02.	La mise en cage dans la cage ESP-049 a eu lieu le 01/07/2019. Les services d'inspection ont visionné la vidéo et ont conclu que la vidéo était valide, la différence obtenue étant inférieure à 10%.
001EU0495	UE-Espagne	07/08/2019	08/08/2019	Après l'opération de mise en cage réalisée le 07/08/2019, l'enregistrement vidéo était d'une qualité insuffisante pour estimer le nombre de thonidés transférés. L'observateur n'a donc pas signé les BCD.	Article 97 et Annexe 8 de la recommandation 18-02	Les services d'inspection ont visionné la vidéo, une enquête a été ouverte et il a été conclu qu'il est nécessaire de réaliser un transfert pour vérifier le nombre de thons mis en cage.
001EU0495	UE-Espagne	02/07/2019	18/07/2019	Après l'opération de mise en cage réalisée le 02/07/2019, il y avait une différence de plus de 10% du nombre de thonidés transférés entre l'estimation réalisée par l'observateur et la quantité enregistrée sur le BCD.	Article 98 de la Recommandation 18-02.	Les services d'inspection ont visionné la vidéo et ont conclu que la vidéo était valide, la différence obtenue étant inférieure à 10%.

<i>N° requête</i>	<i>CPC</i>	<i>Date de l'événement</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
001EU0495	UE-Espagne	03/07/2019	18/07/2019	Après l'opération de mise en cage réalisée le 03/07/2019, il y avait une différence de plus de 10% du nombre de thonidés transférés entre l'estimation réalisée par l'observateur et la quantité enregistrée sur le BCD.	Article 98 de la Recommandation 18-02.	Après avoir analysé la vidéo, les inspecteurs ont conclu qu'il existe une différence inférieure à 10%.
001EU0495	UE-Espagne	04/07/2019	18/07/2019	Après l'opération de mise en cage réalisée le 04/07/2019, il y avait une différence de plus de 10% du nombre de thonidés transférés entre l'estimation réalisée par l'observateur et la quantité enregistrée sur le BCD.	Article 98 de la Recommandation 18-02.	Après avoir analysé la vidéo, les inspecteurs ont déterminé qu'il existe une différence de plus de 10% dans le cas de cette mise en cage. Après avoir pris en compte toutes les mises en cage provenant de cette JFO et appliqué le critère de compensation entre les cages, il est apparu une différence de plus de 10%. L'excédent de captures de cette JFO a été remis à l'eau.
001MA0477	Maroc	04/04/2019	05/04/2019	Il n'était pas possible pour l'observateur de faire une estimation indépendante du poisson transféré. Il y avait une pause dans la vidéo de six secondes et environ la moitié de la porte n'était pas visible pendant plusieurs secondes pendant le transfert.	Recommandation 17_07 (annexe 8 vii).	L'opérateur de la ferme a rapporté que l'enregistrement vidéo était de qualité insuffisante ce qui n'a pas permis de réaliser les estimations requises. Ainsi une nouvelle opération de mise en cage a été effectuée conformément aux dispositions de la recommandation 18-02, ce qui a permis l'enregistrement d'une vidéo de meilleure qualité. Suite à cela l'Observateur Régional de l'ICCAT a signé la section engraissement de l'eBCD correspondant à cette opération.
001MA0478	Maroc	13/05/2019	14/05/2019	Le 10 mai, l'observateur n'a pas été en mesure de faire une estimation indépendante du nombre de poissons transférés de la madrague vers la cage de transport. La qualité vidéo n'est pas assez bonne pour permettre à l'observateur d'estimer la quantité de thons transférés.	Recommandation 17_07 (annexe 8 vii).	L'opérateur de la madrague a rapporté que la qualité insuffisante de l'enregistrement vidéo et le manque de visibilité n'ont pas permis de réaliser les estimations requises. Ainsi, une nouvelle opération de transfert a été effectuée conformément aux dispositions de la recommandation 18-02, ce qui a permis l'enregistrement d'une vidéo de meilleure qualité.

<i>N° requête</i>	<i>CPC</i>	<i>Date de l'événement</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
						<p>Suite à cela l'Observateur Régional de l'ICCAT a signé l'ITD. Toutefois, il est à signaler que pareil cas ne doit pas être signalé comme PNC, en effet, il est à rappeler que lors de la réunion tenue à Madrid en marge de la réunion du groupe de travail sur les mesures de contrôle intégré (IMM) en présence du consortium ROP-BFT, du Secrétariat et de trois CPC (UE, Maroc et Tunisie), il a été convenu comme indiqué au point 3 « l'évaluation des procédures de travail du ROP » du rapport de la réunion envoyé par le Secrétariat en date du 09/04/2019 que :</p> <p>« ...2) aucune PNC ne sera émise si l'enregistrement vidéo ne permet pas de compter le nombre de spécimens lors du premier transfert du filet à la cage, à condition d'effectuer un second transfert à titre volontaire permettant de compter les spécimens. La PNC ne sera émise que s'il est impossible de les compter après ce deuxième transfert. »</p>
001MA0477	Maroc	21/05/2019	22/05/2019	La vidéo produite après l'opération de transfert de la madrague vers une cage de remorquage n'était pas de qualité suffisante pour permettre à l'observateur d'effectuer une estimation indépendante du poisson transféré. L'observateur comprend qu'une opération de transfert de contrôle a été demandé.	Recommandation 17_07 (annexe 8 vii).	<p>L'opérateur de la madrague a rapporté que la qualité insuffisante de l'enregistrement vidéo et le manque de visibilité n'ont pas permis de réaliser les estimations requises. Ainsi, une nouvelle opération de transfert a été effectuée conformément aux dispositions de la recommandation 18-02, ce qui a permis l'enregistrement d'une vidéo de meilleure qualité.</p> <p>Suite à cela l'Observateur Régional de l'ICCAT a signé l'ITD. Toutefois, il est à signaler que pareil cas ne doit pas être signalé comme PNC, en effet, il est à rappeler que lors de la réunion tenue à</p>

<i>N° requête</i>	<i>CPC</i>	<i>Date de l'événement</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
						<p>Madrid en marge de la réunion du groupe de travail sur les mesures de contrôle intégré (IMM) en présence du consortium ROP-BFT, du Secrétariat et de trois CPC (UE, Maroc et Tunisie), il a été convenu comme indiqué au point 3 « l'évaluation des procédures de travail du ROP » du rapport de la réunion envoyé par le Secrétariat en date du 09/04/2019 que :</p> <p>« ...2) aucune PNC ne sera émise si l'enregistrement vidéo ne permet pas de compter le nombre de spécimens lors du premier transfert du filet à la cage, à condition d'effectuer un second transfert à titre volontaire permettant de compter les spécimens. La PNC ne sera émise que s'il est impossible de les compter après ce deuxième transfert. »</p>
001MA0477	Maroc	23/05/2019	24/05/2019	La vidéo produite après l'opération de transfert de la madrague vers une cage de remorquage n'était pas de qualité suffisante pour permettre à l'observateur d'effectuer une estimation indépendante du poisson transféré. L'observateur comprend qu'une opération de transfert de contrôle a été demandé.	Recommandation 17_07 (annexe 8 vii).	<p>L'opérateur de la madrague a rapporté que la qualité insuffisante de l'enregistrement vidéo et le manque de visibilité n'ont pas permis de réaliser les estimations requises.</p> <p>Ainsi, une nouvelle opération de transfert a été effectuée conformément aux dispositions de la recommandation 18-02, ce qui a permis l'enregistrement d'une vidéo de meilleure qualité.</p> <p>Suite à cela l'Observateur Régional de l'ICCAT a signé l'ITD. Toutefois, il est à signaler que pareil cas ne doit pas être signalé comme PNC. En effet, Il est à rappeler que lors de la réunion tenue à Madrid en marge de la réunion du groupe de travail sur les mesures de contrôle intégré (IMM) en présence du consortium ROP-BFT,</p>

<i>N° requête</i>	<i>CPC</i>	<i>Date de l'événement</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
						<p>du Secrétariat et de trois CPC (UE, Maroc et Tunisie), il a été convenu comme indiqué au point 3 « l'évaluation des procédures de travail du ROP" du rapport de la réunion envoyé par le Secrétariat en date du 09/04/2019 que :</p> <p>« ...2) aucune PNC ne sera émise si l'enregistrement vidéo ne permet pas de compter le nombre de spécimens lors du premier transfert du filet à la cage, à condition d'effectuer un second transfert à titre volontaire permettant de compter les spécimens. La PNC ne sera émise que s'il est impossible de les compter après ce deuxième transfert. »</p>
001MA0478	Maroc	21/05/2019	22/05/2019	Il était impossible d'avoir une estimation en nombre de thon rouge transférés due à la qualité insuffisante de la vidéo (mauvaise qualité + la vidéo ne montre pas l'entièreté de la porte à tout moment).	Recommandation 17_07 (annexe 8 vii).	<p>L'opérateur de la madrague a rapporté que la qualité insuffisante de l'enregistrement vidéo et le manque de visibilité n'ont pas permis de réaliser les estimations requises. Ainsi, une nouvelle opération de transfert a été effectuée conformément aux dispositions de la recommandation 18-02, ce qui a permis l'enregistrement d'une vidéo de meilleure qualité.</p> <p>Suite à cela l'Observateur Régional de l'ICCAT a signé l'ITD. Toutefois, il est à signaler que pareil cas ne doit pas être signalé comme PNC. En effet, Il est à rappeler que lors de la réunion tenue à Madrid en marge de la réunion du groupe de travail sur les mesures de contrôle intégré (IMM) en présence du consortium ROP-BFT, du Secrétariat et de trois CPC (UE, Maroc et Tunisie), il a été convenu comme indiqué au point 3 « l'évaluation des procédures de travail du ROP" du rapport de la réunion</p>

<i>N° requête</i>	<i>CPC</i>	<i>Date de l'événement</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
						envoyé par le Secrétariat en date du 09/04/2019 que : « ...2) aucune PNC ne sera émise si l'enregistrement vidéo ne permet pas de compter le nombre de spécimens lors du premier transfert du filet à la cage, à condition d'effectuer un second transfert à titre volontaire permettant de compter les spécimens. La PNC ne sera émise que s'il est impossible de les compter après ce deuxième transfert. »
001TN0484	Tunisie	26/06/2019	28/06/2019	Lors d'une mise en cage le 26/06 de la cage tractée par le remorqueur, la qualité de la vidéo n'a pas permis à l'observateur de faire une estimation en nombre de thons mis en cage	Rec 18.02 para 97 Annexe 8	Pour des raisons d'une très faible visibilité dans l'eau, la qualité de la vidéo n'a pas permis un comptage clair, un transfert de contrôle a été autorisé sous le N° TUN-2019/AUT047 effectué le 29/06/2019
001TN0484	Tunisie	09/08/2019	10/08/2019	Lors d'une mise en cage le 09/08, la qualité de la vidéo n'a pas permis à l'observateur de faire une estimation en nombre de thons mis en cage.	18-02 Para 97 annexe 8	Un transfert de contrôle autorisé sous le N° TUN-2019/AUT063 effectué le 17/08/2019.
001TN0484	Tunisie	17/08/2019	19/08/2019	Lors d'une mise en cage de contrôle effectuée le 17/08, les estimations de la quantité de poissons mise en cage entre l'observateur et l'opérateur de ferme diffèrent de plus de 10% : Estimation de l'observateur : 2023 pièces ; Estimation de la ferme : 1498 pièces ; Différence : 35%.	Rec 18.02 para 97 Annexe 8	En effet, une différence de plus de 10% en nombre de pièces a été constaté pour cela une demande de remise à l'eau comme indiqué à l'annexe 8 a été envoyée à la CPC de la capture, qui a donné confirmation, et donc une autorisation pour la remise à l'eau sous le N° TUN-2019/AUT067 effectuée le 28/09/2019. Un rapport de remise à l'eau de caméra stéréoscopique a été envoyé après la remise à l'eau à la CPC de la capture pour procéder aux modifications nécessaires.

<i>N° requête</i>	<i>CPC</i>	<i>Date de l'événement</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
001TN0506	Tunisie	24/08/2019	25/08/2019	La mise en cage s'est déroulée après le 22 août. D'autres mises en cages sont prévues.	Rec. 18-02 para 95	Opération notifiée au Secrétariat et à la CPC concernée (UE) le 22/08/2019. Ce retard est dû principalement aux faits suivants : - un changement de destination du poisson suite à des accords tardifs entre les opérateurs tunisiens et leurs homologues européens, - des préparatifs logistiques indispensables au niveau des fermes d'engraissement tunisiennes non opérationnelles depuis au moins 2 saisons, - du temps écoulé pour l'obtention de l'accord des États du pavillon pour la mise en cage de quelques captures, - des investigations complémentaires et des transferts de contrôle qui avaient été à la demande d'États du pavillon.
001TR0463 et 001TR0475	Turquie	Continu	03/04/2019	Le navire sous pavillon turc XXX a participé à des opérations d'élevage. Ce navire ne semble pas figurer sur la Liste des navires actifs de l'ICCAT actuelle. Néanmoins, ce navire a un registre historique.	Rec. 17-07 / 18-02, para 51	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné à la suite de la réception de cette PNC. L'opérateur a confirmé que le navire XXX était utilisé à la ferme YYY à des fins opérationnelles, et étant donné que le navire a été utilisé dans une opération de mise à mort les années précédentes, le navire a un registre historique dans la liste des navires actifs de l'ICCAT, ; toutefois la demande d'inclusion du navire dans la liste des navires autorisés de l'ICCAT n'a malencontreusement pas été présentée. L'opérateur a reçu un avertissement officiel pour éviter toute récidive.

<i>N° requête</i>	<i>CPC</i>	<i>Date de l'événement</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
						<p>Le MoAF a envoyé un courrier officiel à tous les opérateurs d'élevage de BFT le 24.04.2019 leur indiquant de ne pas participer à des activités avec les navires auxiliaires dont la période d'autorisation n'a pas été actualisée, de mettre à jour les périodes d'autorisation des navires auxiliaires à utiliser dans les fermes et de s'assurer que le VMS (BAGÍS) des navires émet des signaux.</p> <p>Il a été confirmé que le navire XXX n'a pas été utilisé dans les opérations suivantes et que l'opérateur a demandé l'inclusion du navire dans la Liste des navires autorisés de l'ICCAT et l'actualisation de la période d'autorisation le 24.04.2019.</p> <p>Le MoAF a vérifié tous les documents et n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales pour cette opération d'élevage.</p>
001TR0469	Turquie	11/04/2019	14/04/2019	Le navire sous pavillon turc XXX a participé à des opérations d'élevage le 11 avril. Ce navire ne semble pas figurer sur la Liste des navires actifs de l'ICCAT actuelle.	Rec. 17-07 / 18-02, para 51	Le Ministère de l'Agriculture et de la Foresterie (MoAF) de la Turquie a ouvert une enquête en ce qui concerne la PNC signalée avec une notification officielle à l'opérateur concerné à la suite de la réception de cette PNC. Il a été confirmé que le navire XXX en question n'était pas un navire (auxiliaire) opérationnel mais qu'il était employé à des fins de sécurité la nuit au sein de la ferme. L'opérateur a indiqué qu'une opération de mise à mort avait été réalisée le 11.04.2019 et que les BFT mis à mort avaient été transportés sur le navire de transformation à l'aide d'un autre navire. En raison d'une défaillance technique du moteur, l'opérateur avait dû utiliser immédiatement le navire XXX pendant une courte durée. L'opérateur a confirmé qu'après réparation de la défaillance technique, l'opération avait été réalisée par ce navire.

<i>N^o requête</i>	<i>CPC</i>	<i>Date de l'événement</i>	<i>Date de déclaration</i>	<i>PNC</i>	<i>Infraction potentielle à</i>	<i>Réponse</i>
						<p>L'opérateur a reçu un avertissement officiel pour éviter toute récidive.</p> <p>Le MoAF a envoyé un courrier officiel à tous les opérateurs d'élevage de BFT le 24.04.2019 leur indiquant de ne pas participer à des activités avec les navires auxiliaires dont la période d'autorisation n'a pas été actualisée, de mettre à jour les périodes d'autorisation des navires auxiliaires à utiliser dans les fermes et de s'assurer que le VMS (BAGIS) des navires émet des signaux.</p> <p>Il a été confirmé que le navire XXX en question n'a pas été utilisé dans les opérations d'élevage suivantes. Étant donné que le navire n'est pas un navire auxiliaire aucune demande n'a été présentée par l'opérateur en vue de l'inclure dans la liste des navires autorisés de l'ICCAT et d'actualiser la période d'autorisation.</p> <p>Le MoAF a vérifié tous les documents et n'a pas conclu à de graves infractions ni à des activités douteuses ou illégales pour cette opération d'élevage.</p>

**FEUILLES DE CONTRÔLE DE LA MISE EN ŒUVRE DES MESURES S'APPLIQUANT AUX REQUINS
REÇUES CONFORMÉMENT À LA REC. 18-06**

Conformément à la Rec. 18-05, le présent document contient les feuilles de contrôle de la mise en œuvre des mesures s'appliquant aux requins énumérées ci-dessous qui ont été reçues des Parties contractantes avant le 18 septembre 2019. Il conviendrait de noter que les feuilles de contrôle qui sont arrivées après la date limite (15 septembre 2019) se sont publiées dans la langue d'origine.

N°	CPC	REÇUE
1	ALBANIE	X
2	ALGÉRIE	X
	ANGOLA	
3	BARBADE	X
4	BELIZE	X
5	BRÉSIL	X
6	CABO VERDE*	X
7	CANADA	X
8	CHINE*	X
	CÔTE D'IVOIRE	
9	CURAÇAO	X
10	EGYPTE	X
	LE SALVADOR	
11	UNION EUROPÉENNE	X
12	GUINÉE ÉQUATORIALE*	X
	FRANCE (SPM)	
13	GABON	X
	GAMBIE	
14	GHANA	X
	GRENADE	
15	GUATEMALA*	X
	GUINÉE-BISSAU	
	GUINÉE, Rép. de	
	HONDURAS	
16	ISLANDE*	X
17	JAPON*	X
18	CORÉE, Rép. de	X
19	LIBERIA	X
20	LIBYE	X
	MAURITANIE	
21	MEXIQUE*	X
22	MAROC	X
23	NAMIBIE	X
	NICARAGUA	
24	NIGERIA*	X
25	NORVÈGE	X

	PANAMÁ	
	PHILIPPINES	
	RUSSIE	
	SVG	
	SAO TOMÉ E PRÍNCIPE	
26	SENEGAL	X
	SIERRA LEONE	
27	AFRIQUE DU SUD	X
28	SYRIE	X
29	TRINIDAD ET TOBAGO*	X
30	TUNISIE	X
31	TURQUIE*	X
32	RU/TO*	X
33	ÉTATS-UNIS	X
34	URUGUAY*	X
	VANUATU	
	VENEZUELA	
	BOLIVIE	
35	TAIPEI CHINOIS	X
36	COSTA RICA*	X
	GUYANA	
37	SURINAME	X

* Les feuilles de contrôle de la mise en œuvre des mesures s'appliquant aux requins reçues après la date limite ont été publiées dans leur langue d'origine.

**CARTE SIMPLIFIÉE DES PRISES DE LA TÂCHE I DE 2018 DÉCLARÉES
(DANS LE FORMULAIRE ST02-T1NC) PAR LES CPC DE L'ICCAT EN 2019, PAR ESPÈCE PRINCIPALE (26 AU TOTAL)**

La valeur « 1 » (vert) indique des prises positives (débarquements, rejets morts, prises vivantes de BFT pour les fermes). La valeur « 0 » (vert clair) indique une prise « zéro » déclarée (y compris les pavillons sans activité de pêche, ombrés en vert clair). Les cellules ombrées en jaune indiquent les CPC qui ont déclaré la tâche I pour d'autres espèces.

Statut	Partie	Pavillon	Thonidés (principales espèces)									Thonidés (mineurs)					Requins (principaux)			Requins (autres)								
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	FRI	BON	BRS	KGM	LTA	SSM	BSH	POR	SMA	ALV	BTH	FAL	OCS	SPK	SPL	SPZ
CP	ALBANIA	Albania	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ALGÉRIE	Algerie	1	1	1	1	...	1	1
	ANGOLA	Angola	...	0	0	0	1	1
	BARBADOS	Barbados	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
	BELIZE	Belize	1	1	1	1	...	1	...	1	...	1	...	1	...	1	...	1	...	1
	BRAZIL	Brazil	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
	CANADA	Canada	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0
	CAP-VERT	Cape Verde	0	1	1	1	1
	CHINA PR.	China PR	1	1	1	1	1	...	1	1	1	1	1	1	1
	CÔTE D'IVOIRE	Côte d'Ivoire	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1
	CURAÇAO	Curaçao	1	1	1	1
	EGYPT	Egypt	1
	EL SALVADOR	El Salvador	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria
		EU.Croatia	1	...	1	1	1
		EU.Cyprus	1	...	1	1
		EU.Denmark	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
		EU.España	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
		EU.France	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		EU.Germany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		EU.Greece	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		EU.Ireland	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		EU.Italy	1	1	1	1	...	1	...	1	...	1	...	1	...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		EU.Latvia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		EU.Lithuania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		EU.Malta	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

Appendice 5

RAPPORTS RÉCAPITULATIFS DES AFFRÈTEMENTS REÇUS EN 2019

<i>CPC déclarante</i>	<i>Année couverte</i>	<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Prise en kg</i>	<i>Zone</i>	<i>Effort</i>	<i>Effort</i>	<i>Unité d'effort</i>	<i>Niveau de couverture par observateur</i>	<i>Unité de couverture par observateur</i>
South Africa	2018	AT000JPN00204	Albacore	6550	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Big Eye	24364	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Yellowfin	44920	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Southern bluefin	6915	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Snoek	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Swordfish	3636	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Shark	15876	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Skipjack	29	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Marlin	1027	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Mackerel	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Oilfish	5907	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Angel	101	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Moonfish	223	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Sailfish	34	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Dorado	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Sunfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Mix Fish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Sukiyama	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Banjo	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Mix Fish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Albacore	1247	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Big Eye	26362	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Yellowfin	36400	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Southern bluefin	2617	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Snoek	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Swordfish	1213	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Shark	9077	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Skipjack	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%

South Africa	2018	AT000JPN00013	Marlin	347	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Mackerel	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Oilfish	114	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Angel	24	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Moonfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Sailfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Dorado	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Sunfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Mix Fish	1500	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Sukiyama	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Banjo	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Albacore	4870	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Big Eye	45255	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Yellowfin	86656	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Southern bluefin	2543	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Snoek	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Swordfish	3322	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Shark	20165	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Skipjack	77	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Marlin	1024	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Mackerel	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Oilfish	702	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Angel	4096	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Moonfish	135	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Sailfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Dorado	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Sunfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Mix Fish	118	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Sukiyama	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Banjo	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
Namibia	2018	AT000ZAF00070	Albacore	187745	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00070	Big Eye	27418	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00038	Albacore	173582	Trip Seamount	Poles	10	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00038	Big Eye	40411	Trip Seamount	Poles	10	100%	1	None

Namibia	2018	AT000ZAF00114	Albacore	252471	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00114	Big Eye	33157	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00070	Albacore	149181	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00070	Big Eye	11869	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00076	Big Eye	116344	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00076	Albacore	19708	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP00077	Swordfish	223109	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP00077	Albacore	590	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0GBR00439	Swordfish	81714	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0GBR00439	Albacore	1738	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP03884	Swordfish	150859	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP03884	Albacore	3041	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP00470	Swordfish	104125	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP00470	Albacore	2820	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP00111	Swordfish	61256	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP00111	Albacore	19053	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Albacore	125086	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Big Eye	30991	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00038	Albacore	183918	Trip Seamount	Poles	10	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00038	Big Eye	26542	Trip Seamount	Poles	10	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00114	Albacore	171480	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00114	Big Eye	34388	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Albacore	121473	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Big Eye	7194	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00076	Albacore	95507	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00076	Big Eye	12991	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00077	Swordfish	89500	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00077	Albacore	0	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP03884	Swordfish	86250	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP03884	Albacore	970	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00470	Swordfish	138300	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00470	Albacore	490	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00111	Swordfish	27301	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00111	Albacore	36930	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None

INFORME DE LA SECRETARÍA AL COMITÉ DE CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE CONSERVACIÓN Y ORDENACIÓN DE ICCAT (COC)

Este informe incluye aquellas medidas para las que está justificada la revisión por parte del Comité de Cumplimiento. En algunos casos, las medidas podrían haber dejado de estar vigentes, pero lo estuvieron durante el periodo considerado (2018).

TRO – TROPICAL - BET - BIGEYE TUNA (*Thunnus obesus*); YFT – YELLOWFIN (*Thunnus albacares*); - SKJ - SKIPJACK (*Katsuwonus pelamis*)

[16-01] *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación de túnidos tropicales* (sustituida por la *Recomendación de ICCAT que complementa y enmienda la Recomendación 16-01 de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para los túnidos tropicales* [18-01])

Planes de ordenación de la pesca de túnidos tropicales: Entre 2017 y 2018, 24 CPC han enviado sus planes de pesca. Ya no existe el requisito de presentar dichos planes. De las CPC con asignación de captura con arreglo al párrafo 3 de la Rec. 16-01, solo una CPC (Filipinas) no ha presentado ningún plan hasta la fecha. En 2019 se recibieron tres planes actualizados, y estos planes se han puesto a disposición de la Subcomisión 1 en su idioma original.

Capturas trimestrales de patudo: En el **Tabla 1** se muestran las capturas de patudo en 2018 comunicadas trimestralmente. Muchas CPC comunican la información por "año de pesca", un concepto que puede variar de una CPC a otra. La cuestión de la definición de "trimestre" se planteó en la reunión intersesiones de la Subcomisión 1, y en ese momento hubo un acuerdo general en cuanto a que las fechas en las que se facilitan los informes trimestrales podrían determinarse basándose en el año pesquero de cada CPC. Por tanto, no es posible determinar las capturas anuales totales sobre la base dichos informes, o realizar una comparación significativa con los datos de Tarea I o de la tabla de cumplimiento.

Los datos de Tarea I para 2018 indican que las siguientes CPC pescaron patudo, pero no se recibieron sus informes trimestrales para 2018: Guatemala, Guinea Ecuatorial y México

Límites de captura: Los límites de captura/cuotas pueden consultarse en el Anexo de cumplimiento (Apéndice 4 del ANEXO 9 del *Informe del periodo bienal 2018-2019, II Parte, vol. 1*).

Lista de buques autorizados a pescar túnidos tropicales: Puede consultarse en <http://www.iccat.int/es/vesselsrecord.asp>.

En el momento de redactar este informe, 24 CPC tenían buques autorizados inscritos en la lista de túnidos tropicales. En 2019, Belice, Namibia y Venezuela han presentado buques para su inclusión en la lista más de 45 días después de la fecha de inicio de la autorización (véase el Apéndice 3 del ANEXO 9 del *Informe del periodo bienal 2018-2019, II Parte, vol. 1*), contraviniendo las Recs. 16-01/14-10.

Ghana presentó un cerquero adicional IRIS-S para sustituir a dos cañeros, solicitando que se incluya en el Registro ICCAT de buques a pesar de haber sido informada con antelación por la Secretaría de las disposiciones de la Rec. 16-01, 12c (que requieren el envío previo del plan de ordenación pesquera al SCRS, la revisión por parte del SCRS y la aceptación por parte de la Comisión). De acuerdo con la solicitud de Ghana, el [IRIS-S / IMO 8210493] fue incluido en el Registro de la Secretaría, que informó debidamente al presidente del Comité de Cumplimiento. Tras la correspondencia con el presidente del Comité de Cumplimiento, en la que el presidente avisó a Ghana de nuevo de que el buque fue incluido contraviniendo los requisitos establecidos en la 16-01, el 18 de agosto de 2019 Ghana se mostró de acuerdo en retirar otro buque del Registro (AVEL HUEL) y sustituyó dicho buque con el nuevo buque, manteniendo así el total de cerqueros en 17. Ghana envió posteriormente la respuesta indicando su intención de solicitar la aprobación de la Comisión para un buque adicional. No obstante, aunque Ghana envió el plan de ordenación y de pesca actualizado indicando un cerquero adicional, el SCRS no evaluó el impacto de este cambio, un requisito para la posible aprobación de la Subcomisión 1.

El párrafo 12b restringe el número de buques pesqueros y en particular el número de palangreros y cerqueros.

El número de dichos buques incluidos actualmente en el Registro ICCAT de buques dirigidos a los túnidos tropicales se muestra a continuación:

Pabellón	Límite en el marco de la Rec. 16-01		2019	
	Palangrero	Cerquero	Palangrero	Cerquero
CHINA	65		41	
UE	269	34	190	57
GHANA		17		17
JAPÓN	231		182	
FILIPINAS	5			
COREA	14		12	
TAIPEI CHINO	75		55	
TOTAL	659	51	480	74

Solicitud de aclaración: La Rec. 16-01 estipula que los buques pesqueros incluidos en la lista deberían tener 20 m o más de eslora. En 2019, el Registro de ICCAT incluía 24 buques pesqueros de menos de 20 m enviados por cuatro CPC para su inclusión en el Registro de buques dirigidos a los túnidos tropicales (véase la tabla más abajo). Se solicita una aclaración sobre si deberían incluirse estos tipos de buques, al margen de su tamaño, o si solo tienen que comunicarse los buques de 20 m o más como establece el párrafo 31 de la Rec. 16-01. *Se aplicarán, mutatis mutandis, las condiciones y procedimientos mencionados en la Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un registro ICCAT de buques con una eslora total de 20 metros o superior con autorización para operar en la zona del Convenio [Rec. 13-13] al Registro ICCAT de buques autorizados de túnidos tropicales.*

Estado del pabellón / Tipo de buque	Número de buques de menos de 20 m en la lista de buques dirigidos a los túnidos tropicales				
	LH	LL	LP	UN	Total
UE-España	15			1	16
MÉXICO	2	3			3
PANAMÁ		1			1
SENEGAL			4		4
TOTAL	15	2	4	1	24

Se solicitan orientaciones sobre si estos buques deberían ser incluidos/permanecer en el Registro en el futuro.

Informe anual sobre la implementación de la veda espacio-temporal

Se ha incluido información en los informes anuales presentados por El Salvador, la Unión Europea, Ghana y Senegal.

Planes de ordenación de DCP y acciones emprendidas para utilizar DCP que no provoquen enmallamientos

En 2019 se han recibido planes de ordenación de DCP de Belice, Curazao y Guatemala. Ghana ha indicado en su informe anual que el plan enviado en 2015 todavía es aplicable. La UE envió una lista de los buques que tienen permitido entrar en la zona vedada e información sobre el programa de observadores que se está implementando.

Datos e información de los programas de muestreo

Canadá y Curazao han enviado información sobre muestro en puerto tal y como requiere el párrafo 43 de la Rec. 16-01.

Programa de observadores

Respecto al programa de observadores que requiere la Rec. 16-01, véase el Informe anual sobre la implementación de la veda espacio-temporal anterior. En algunos casos, las CPC han enviado copias de los informes de los observadores. Cabe señalar que esto no es un requisito y que la Secretaría no tiene forma de tratar esta información.

SWO - PEZ ESPADA (*Xiphias gladius*)

[03-04] Recomendación de ICCAT sobre el pez espada del Mediterráneo

No se requiere una comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que tiene que incluirse en la Sección 4 del Informe anual. La Secretaría no tiene nada que comunicar a este efecto.

[16-05] Recomendación de ICCAT que sustituye a la recomendación 13-04 y establece un plan de recuperación plurianual para el pez espada del Mediterráneo

Cumplimiento de los límites de captura/cuotas: puede consultarse el Apéndice 4 del ANEXO 9 del Informe del periodo bienal 2018-2019, II Parte, vol. 1.

Solicitud de la Secretaría: dado que las cuotas totales asignadas en la Rec. 16-05 no son exactamente iguales al TAC, reducir proporcionalmente un 10 % genera dificultades. Se sugiere que las cifras exactas disponibles para cada CPC para cada año sean calculadas por la Subcomisión 4, ya que la asignación de cuotas no es una función de la Secretaría (también, consultar el párrafo 4: *Durante el período 2018-2022, el TAC debería reducirse gradualmente en un 3% cada año.*

Registro ICCAT de buques dirigidos al pez espada del Mediterráneo: Se han publicado las listas autorizadas recibidas de siete CPC en el sitio web de ICCAT <https://www.iccat.int/es/VesselsRecord.asp>.

Registro ICCAT de puertos autorizados: Un total de 746 puertos, de seis CPC, se han publicado en <https://www.iccat.int/es/VesselsRecord.asp>. Egipto ha comunicado buques para incluir en la lista de buques de SWO-MED, pero no ha comunicado puertos autorizados para el desembarque.

Agencias, inspectores y buques de inspección: Se ha recibido información de la UE, Túnez y Turquía. En el sitio web de ICCAT se ha publicado una lista de buques de inspección. En la **Tabla 2** se presenta un resumen de los informes de inspección recibidos.

Planes de pesca SWO-MED: En 2019, se recibieron planes de las siguientes CPC: Argelia, Unión Europea, Libia, Marruecos, Túnez y Turquía. Estos planes se circularon entre las CPC en el periodo intersesiones mediante la Circular ICCAT 1646/2019.

Vedas: Se han recibido informes sobre la implementación de los periodos de veda de Argelia, Unión Europea, Marruecos, Túnez y Turquía y se han incluido en el **Apéndice 1** de este informe.

Informes trimestrales: Los informes trimestrales recibidos de las CPC para 2018 se muestran más abajo. Los totales coinciden con la Tarea I y las tablas de cumplimiento en tres casos, pero existen discrepancias en los otros tres. En ningún caso se ha superado el TAC.

Informes trimestrales de las CPC de 2018 de capturas de pez espada del Mediterráneo en toneladas métricas [Rec. 16-05, párr. 37]

<i>CPC</i>	<i>Cuota de 2018 (t)</i>	<i>Capturas en el 1er trimestre*</i>	<i>Capturas en el 2º trimestre*</i>	<i>Capturas en el 3er trimestre*</i>	<i>Capturas en el 4º trimestre*</i>	<i>TOTAL</i>	<i>TAREA 1</i>	<i>Tablas de cumplimiento</i>
Argelia	533,49	20,3	179,6	323,8	4,8	528,50	528,00	528,00
Unión Europea*	7206,5	0	586.646	2014,696	1031,537	3632,88	4067,00	3937,33
Marruecos	1013,61	0	873,77	37,34	63,99	975,10	1013,00	1013,00
Túnez	977,463	160	143	502	169	974,00	974,00	974,00
Turquía	427,77	29.124	185.453	180.592	31.831	427,00	427,00	427,00
Otras CPC	44,18							
Libia		9,4	33,2	48,33	49,2	140,13	70,00	Sin informe
Total	10203,013	218.824	2001,669	3106,758	1350,358	6677,61	7079,00	6879,33

* Cifra de la cuota de 2018 tomada de la tabla de cumplimiento, pero que podría ser modificada dependiendo de la confirmación de la CPC.

[17-02] Recomendación que enmienda la Recomendación de ICCAT sobre la conservación del pez espada del Atlántico norte, Rec. 16-03

Cumplimiento de los límites de captura/cuotas: puede consultarse el Apéndice 4 del ANEXO 9 del Informe del periodo bienal 2018-2019, II Parte, vol. 1.

De conformidad con el párrafo 14 de la Rec. 17-02, las siguientes CPC han incluido información en sus informes anuales sobre el límite de captura fortuita máximo a bordo del SWO-N.

Belice	Belice ha establecido un límite captura fortuita a bordo en todas las especies, incluido el pez espada del norte. El límite de captura fortuita establecido para los buques no autorizados a pescar esta especie exclusivamente es de 10 t. Esta cantidad se descuenta de la asignación de cuota total de Belice. Sin embargo, no tenemos ningún buque que haya comunicado ninguna captura fortuita de pez espada del norte.
China	China no cuenta con buques que se dirijan al pez espada del Atlántico norte, todo el pez espada se captura como captura fortuita y todos los palangreros tropicales pueden capturar pez espada como captura fortuita. En 2019, China tenía una cuota de 93,964 t de pez espada del norte, se estableció un límite de captura para el pez espada del norte para cada palangrero en base al TAC asignado a China de conformidad con las Recomendaciones de pez espada del Atlántico norte. Cada buque debe cumplir estrictamente el límite de captura establecido para él.
Curazao	
UE-Francia	Quedan prohibidas las capturas y desembarques de pez espada del Atlántico norte con un peso vivo inferior a 25 kg o una talla inferior a 125 cm de mandíbula inferior a la horquilla, excepto en el caso de las capturas fortuitas, que no deben superar el 15 % del número de peces espada desembarcados diariamente y por buque.
UE-España	España no permite capturas accesorias de pez espada a su flota.

Senegal	5 % en espera de que se firme y publique el decreto que establecerá oficialmente este límite.
Trinidad y Tobago	Trinidad y Tobago no ha establecido ningún límite de captura fortuita a bordo para el pez espada del norte.

Planes de ordenación/desarrollo de la pesquería de pez espada del norte: Los Informes actualizados que se había recibido se publicaron electrónicamente. Ya no es necesario volver a enviarlos si no ha habido cambios respecto al plan anterior.

Autorización específica para buques de pez espada del norte: Quince CPC han autorizado a buques de 20 m o más con una autorización específica para el pez espada del norte.

Cuatro CPC con cuota no tienen actualmente buques (de 20 m o más) autorizados a capturar pez espada del norte inscritos en el registro de buques de ICCAT. Barbados, México, Reino Unido-TU, Vanuatu.

Cumplimiento de los límites de captura/cuotas: puede consultarse el Apéndice 4 del ANEXO 9 del *Informe del periodo bienal 2018-2019, II Parte, vol. 1.*

[17-03] Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 16-04 de ICCAT sobre la conservación del pez espada del Atlántico sur

Autorización específica para buques de pez espada del sur: Diez CPC han autorizado buques de 20 m o más con una autorización específica para el pez espada del sur.

Seis CPC con cuota no tienen actualmente buques (de 20 m o más) autorizados a capturar pez espada del sur inscritos en el registro de buques de ICCAT: Angola, Ghana, Santo Tomé y Príncipe, Reino Unido (TU), Uruguay y Estados Unidos.

De conformidad con la Rec.17-03, párrafo 9, las siguientes CPC han informado en sus informes anuales de que el límite máximo de captura fortuita a bordo de pez espada del sur no es aplicable. Algunas no han dado una explicación a "no aplicable", mientras que otras han explicado que no tienen buques autorizados a pescar pez espada del sur. Algunas CPC han presentado las medidas emprendidas como:

Belice	Belice ha establecido un límite captura fortuita a bordo en todas las especies, incluido el pez espada del sur. El límite de captura fortuita establecido para los buques no autorizados a pescar esta especie exclusivamente es de 10 t. Esta cantidad se descuenta de la asignación de cuota total de Belice. Sin embargo, no tenemos ningún buque que haya comunicado ninguna captura fortuita de pez espada del sur.
China	China no cuenta con buques que se dirijan al pez espada del Atlántico sur, todo el pez espada se captura como captura fortuita y cualquier palangrero tropical puede capturar pez espada como captura fortuita. En 2019, China tenía una cuota de 326,76 t de pez espada del sur, se estableció un límite de captura para el pez espada del sur para cada palangrero en base al TAC asignado a China de conformidad con las Recomendaciones de pez espada del Atlántico sur. Cada buque debe cumplir estrictamente el límite de captura establecido para él.
El Salvador	Según registros en de datos elaborados por los observadores, en 2018 solamente se capturaron 3 ejemplares de SWO, dato que puede verificarse en el formulario
UE-España	España no permite capturas accesorias de pez espada a su flota.

Senegal	5 % en espera de que se firme y publique el decreto que establecerá oficialmente este límite.
Trinidad y Tobago	Trinidad y Tobago no ha establecido ningún límite de captura fortuita a bordo para el pez espada del sur.
Reino Unido- TU	Cualquier pez espada capturado en la pesquería de caña y línea se libera vivo.

Cumplimiento de los límites de captura/cuotas: puede consultarse el Apéndice 4 del ANEXO 9 del *Informe del periodo bienal 2018-2019, II Parte, vol. 1.*

ALB - ATÚN BLANCO (*Thunnus alalunga*)

[16-06] *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el atún blanco del Atlántico norte*

Lista de buques autorizados: En el momento de redactar este informe, trece CPC contaban con buques autorizados a pescar atún blanco del norte. La lista se ha incluido en el registro ICCAT de buques en <https://www.iccat.int/es/VesselsRecord.asp>.

De conformidad con la Rec. 16-06, párrafo 11, las siguientes CPC han incluido información en sus informes anuales sobre el límite de captura fortuita máximo a bordo de atún blanco del norte.

Belice	Belice ha establecido un límite captura fortuita a bordo en todas las especies, incluido el atún blanco del norte. El límite de captura fortuita establecido para los buques no autorizados a pescar esta especie exclusivamente es de 10 t. Esta cantidad se descuenta de la asignación de cuota total de Belice. Sin embargo, no tenemos ningún buque que haya comunicado ninguna captura fortuita de atún blanco del norte.
Canadá	No hay límite ya que los desembarques son muy inferiores a 200 t.
China	China no cuenta con buques que se dirijan al atún blanco del Atlántico norte, todo el atún blanco se captura como captura fortuita y cualquier palangrero tropical puede capturar atún blanco como captura fortuita. En 2019, China tenía una cuota de 268,75 t de atún blanco del norte, se estableció un límite de captura para el atún blanco del norte para cada palangrero en base al TAC asignado a China de conformidad con las Recomendaciones de atún del Atlántico norte. Cada buque debe cumplir estrictamente el límite de captura establecido para él.
EU-España	España no permite capturas accesorias de atún blanco a su flota en el Atlántico norte.
UE-Francia	Capturas fortuitas de patudo permitidas dentro del límite de 3 t por buque y marea, solo para los buques con licencia de pesca de OROP para atún blanco del norte en la zona de ICCAT con artes de arrastre pelágico en el océano Atlántico, al norte de 5º norte.
Trinidad y Tobago	Trinidad y Tobago no ha establecido ningún límite de captura fortuita a bordo para el pez espada del norte.

[16-07] *Recomendación de ICCAT sobre límites de captura de atún blanco del sur para el periodo 2017 a 2020*

Lista de buques autorizados: En el momento de redactar este informe, doce CPC contaban con buques autorizados a pescar atún blanco del sur. La lista se ha incluido en el registro ICCAT de buques en <https://www.iccat.int/es/VesselsRecord.asp>.

De conformidad con el párrafo 11 de la Rec. 16-07, las siguientes CPC han incluido información en sus informes anuales sobre el límite máximo de captura fortuita a bordo de atún blanco del sur.

Belice	Belice ha establecido un límite captura fortuita a bordo en todas las especies, incluido el atún blanco del sur. El límite de captura fortuita establecido para los buques no autorizados a pescar esta especie exclusivamente es de 10 t. Esta cantidad se descuenta de la asignación de cuota total de Belice. Sin embargo, no tenemos ningún buque que haya comunicado ninguna captura fortuita de atún blanco del sur.
China	China no cuenta con buques que se dirijan al atún blanco del Atlántico sur, todo el atún blanco se captura como captura fortuita y cualquier palangrero tropical puede capturar atún blanco como captura fortuita. En 2019, China tenía una cuota de 220,05 t de atún blanco del sur, se estableció un límite captura para el atún blanco del sur para cada palangrero en base al TAC asignado a China de conformidad con las Recomendaciones de atún blanco del Atlántico sur. Cada buque debe cumplir estrictamente el límite de captura establecido para él.
EU-España	España permite capturas accesorias de atún blanco a la flota de palangre de superficie que captura al sur del paralelo 5ºN. Límite máximo de captura de un 5 % del total de las capturas. En la práctica, las capturas accesorias de esta flota son muy reducidas, menores del 1% de la captura total.
Trinidad y Tobago	Trinidad y Tobago no ha establecido ningún límite de captura fortuita a bordo para el atún blanco del sur.

[17-05] *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de medidas de ordenación para el stock de atún blanco del Mediterráneo*

Lista de buques autorizados: Dos CPC (Unión Europea y Turquía) han presentado sus listas de buques autorizados de conformidad con esta Recomendación.

BFT - ATÚN ROJO (*Thunnus thynnus*)

[06-07] *Recomendación de ICCAT sobre el engorde de atún rojo*

Registro ICCAT de FFB: El Registro ICCAT de granjas, que actualmente incluye 58 granjas, se publica en <https://www.iccat.int/es/Ffb.asp>. No son necesarias listas anuales/autorizaciones, y el número no ha cambiado respecto al año anterior. Algunas de las granjas inscritas como autorizadas a operar en la página web de ICCAT no participan en el programa regional de observadores de ICCAT (ROP_BFT).

[16-24] *Directrices para preparar los planes de pesca, inspección y ordenación de la capacidad de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo*

Se recibieron planes de pesca, inspección y gestión de la capacidad, dentro del plazo y siguiendo las directrices adoptadas, de todas las CPC con cuota para atún rojo del este. Todos los planes fueron aprobados y se han incluido adjuntos al Informe de la reunión intersesiones de la Subcomisión 2.

[17-06] *Recomendación de ICCAT para un plan provisional de conservación y ordenación para el atún rojo del Atlántico oeste*

Comunicación de captura mensual: Véase la **Tabla 7** para un resumen de los informes recibidos durante el año. Las cantidades comunicadas se siguen publicando en una zona de la página web de ICCAT protegido con contraseña.

Cumplimiento de los límites de captura/cuotas: puede consultarse el Apéndice 4 del ANEXO 9 del Informe del periodo bienal 2018-2019, II Parte, vol. 1.

[17-07] *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 14-04 de ICCAT sobre el establecimiento de un Plan de recuperación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo y;*

[18-02] *Recomendación de ICCAT que establece un Plan de ordenación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y mar Mediterráneo*

NOTA: En años recientes, debido al estado del atún rojo del este, la comunicación de esta especie se realiza para el año en curso, a saber, temporada de pesca de 2019 en lugar de, como para las demás especies, el año anterior. La nueva medida, Rec. 18-02, entró en vigor durante la temporada de pesca. En ocasiones previas, las CPC se han comprometido a implementar la nueva medida para toda la temporada, en 2019, algunas CPC indicaron que no implementarían la Rec. 18-02 hasta su entrada en vigor el 21 de junio de 2019. Por lo tanto, para la temporada de 2019 se aplican dos medidas diferentes.

Solicitud de aclaración: El año pasado, la Secretaría sugirió que, a partir de 2019, la comunicación y la revisión de aplicación para el atún rojo del este se alinearán con las de otras especies y se relacionarán con el año previo y no con el año de la reunión. El Comité remitió este tema a la Subcomisión 2. La Subcomisión 2 informó de que se había producido un apoyo general a este enfoque, sin embargo, una CPC indicó que la información pesquera que está disponible para el año actual, como los informes del ROP y otras cosas, y que podría tener implicaciones para el cumplimiento de una CPC, debería poder considerarse durante la reunión de la Comisión. La confirmación de lo que debería revisarse cada año respecto al atún rojo del este sería útil para todos, con el fin de garantizar que la interpretación es la misma para todas las CPC, la Secretaría, el presidente y los amigos del presidente.

Cumplimiento de las cuotas/límites de captura: Por favor véase el Apéndice 4 del ANEXO 9 del *Informe del periodo bienal 2018-2019, II Parte, vol. 1.*

Planes de pesca: Los planes se han recibido dentro del plazo y, tras una solicitud de aclaración, fueron todos aprobados por la Subcomisión 2 (véase Ref. 16-24 anterior).

Operaciones de pesca conjuntas: Para 2019 se comunicaron 22 operaciones de pesca conjuntas (JFO). La Secretaría recibió la información necesaria cinco días antes de las JFO. La información se ha publicado en <http://www.iccat.int/es/JFO.htm> y la misma información se ha registrado en el sistema eBCD. El plazo acortado hace que sea difícil obtener información completa para los observadores del ROP a tiempo para su embarque.

VMS: Este año, hasta el 18 de octubre de 2019, se han recibido un total de 1926246 mensajes VMS (para este cálculo total no se han tenido en cuenta los mensajes que el sistema identifica como posiciones en puerto). Esto significa que para el mismo periodo se han recibido 22093 mensajes menos o aproximadamente un 1,13 % menos mensajes de un año a otro. En este mismo periodo, 932 buques han estado activos (como para los mensajes, consideramos buques activos los que han enviado al menos un mensaje con posición fuera de puerto), lo que representa 61 buques más que el año pasado, aproximadamente un 6.54 % más.

Esta disminución del número de mensajes, con un aumento por el contrario del número de buques, es debida a la disminución de la comunicación en los meses fuera de la temporada de pesca, concentrándose esta en los meses de mayo, junio y julio.

No se han recibido mensajes para barcos desconocidos, es decir, no registrados en la lista de buques de ICCAT.

Existen todavía puntuales discrepancias entre los datos de los buques que se reciben vía VMS y los enviados por las CPC para el registro de buques en la web de ICCAT, así como la recepción de algunos mensajes no formateados correctamente de acuerdo con el formato NAF establecido en la Rec. 07-08. Ni EU-Portugal ni EU-Grecia han comunicado mensajes de VMS durante 2019.

Para más información sobre los mensajes transmitidos, véanse las **Tablas 4, 5 y 6.**

Comunicación de capturas semanales/mensuales: Véanse las **Tablas 7** (mensual) y **8** (semanal). En la **Tabla 9** se presenta una comparación entre los informes de captura mensuales y semanales de atún rojo del este comunicados. Desde la entrada en vigor de la Rec. 18-02 los informes de captura mensual no son obligatorios para el stock oriental. La Secretaría ha utilizado informes semanales acumulados en los casos en que no fueron enviados.

Informes de granjas/ declaraciones de introducción en jaulas/ traspaso de peces de las jaulas: Túnez informó a la Secretaría de que 400 t de peces serían introducidas en jaulas después del 22 de agosto (pero antes del 7 de septiembre, el plazo establecido para causas de fuerza mayor) en la granja AT001TUN00004. Este retraso se debía principalmente a las siguientes circunstancias: Un cambio en el destino de los peces en base a acuerdos tardíos entre los operadores tunecinos y sus homólogos europeos, preparaciones logísticas esenciales en las granjas tunecinas que no habían estado operativas durante al menos 2 temporadas, el tiempo requerido para obtener el acuerdo de los Estados del pabellón para la introducción en jaulas de algunas capturas y más investigaciones y transferencias de control solicitadas por los Estados del pabellón.

Los trasposos de peces enjaulados comunicados por la UE, Túnez y Turquía se muestran en la **Tabla 10**.

Registro ICCAT de buques de captura BFT/ y otros buques BFT: Las listas de buques autorizados se publicaron en <https://www.iccat.int/es/VesselsRecord.asp>. En las listas no se han detectado problemas que comunicar.

Lista de puertos autorizados: Actualmente hay 626 puertos incluidos en el registro ICCAT autorizados para el desembarque y/o transbordo de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo <https://www.iccat.int/es/Ports.asp>.

Listas de almadrabas: Actualmente hay 31 almadrabas en el registro ICCAT de almadrabas autorizadas a capturar atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo <https://www.iccat.int/es/Traps.asp>. No se han detectado problemas de incumplimiento con la lista en sí. Las cuestiones de incumplimiento potenciales planteadas por los observadores de ICCAT durante su asignación en las almadrabas están incluidas en el **Apéndice 2**.

Cierre de la pesquería: De conformidad con el párrafo 69, las CPC han comunicado las fechas de cierre de sus pesquerías del siguiente modo:

CPC	Fecha utilización cuota	CPC	Fecha utilización cuota
Albania	01/06/2019	Libia	22/06/2019
Argelia	20/06/2019	Marruecos	22/10/2019
China**	28/10/2018	Noruega**	31/10/2018
Egipto	27/06/2019	Siria	01/06/2019
Unión Europea*		Túnez	10/06/2019
Islandia**	28/11/2018	Turquía	30/06/2019
Japón**	26/11/2018	Taipei Chino	No aplicable.
Corea	30/10/2018		

* sin comunicación puede significar que la cuota de 2019 todavía sigue disponible en el momento de redactar este informe.

** la pesquería podría continuar en 2019.

Informes de inspección en el marco del Programa conjunto de inspección y lista de agencias y nombres de inspectores: Puede consultarse la **Tabla 3** para ver la lista de informes de inspección de atún rojo presentados por la UE, Túnez y Turquía. Los informes completos se publicaron electrónicamente. La lista de agencias y nombres de inspectores en Argelia, UE, Túnez y Turquía se publicaron electrónicamente.

Informes de implementación: Ya no se requieren, aunque la Secretaría podría solicitar la legislación nacional para presentar un informe bienal a la Comisión. Tres informes de implementación (Siria, Turquía y Taipei Chino) fueron presentados voluntariamente.

Programa de observadores: Dado que los requisitos y procedimientos para la presentación de información no fueron desarrollados por la Comisión en 2009, tal y como requieren las recomendaciones, la información de los programas de observadores nacionales se incluye en las presentaciones científicas regulares. Algunas CPC también presentan informes de observadores nacionales, pero éstos pueden contener información de carácter confidencial y no se distribuyen. Para más información sobre el programa regional de observadores para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo, puede consultarse el Apéndice 3 del *Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas y las medidas de conservación de ICCAT (GTP) del Informe del periodo bienal 2018-2019, II Parte, vol. 4* y el **Apéndice 2** de este informe.

BIL - MARLINES: Aguja azul (*Makaira nigricans*), Aguja blanca (*Tetrapturus albidus*) Pez vela (*Istiophorus albicans*), *Tetrapturus pfluegeri* y *T. belone*

[15-05] *Recomendación de ICCAT para un mayor reforzamiento del Plan de recuperación de los stocks de aguja azul y aguja blanca* (sustituida por la *Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación 15-05 de ICCAT para un mayor reforzamiento del plan de recuperación de los stocks de aguja azul y aguja blanca [Rec. 18-04]*).

Para el cumplimiento de los límites de captura/cuotas puede consultarse el Apéndice 4 del ANEXO 9 del *Informe del periodo bienal 2018-2019, II Parte, vol. 1*. Para otra información, consultar la Rec. 18-05.

[16-11] *Recomendación de ICCAT sobre medidas de ordenación para la conservación de pez vela del Atlántico*

Si la captura total de cualquiera de los dos stocks de pez vela del Atlántico supera en cualquier año el nivel correspondiente al 67% de la estimación media del rendimiento máximo sostenible (a saber, 1.271 t para el stock del este y 1.030 t para el stock del oeste), la Comisión revisará la implementación y eficacia de esta Recomendación. Las capturas totales se muestran más abajo:

Datos de Tarea I:

Pez vela	2017	2018
ATE	1650	1183
ATW	1080	1250

Las obligaciones de comunicación de Tarea I se revisaron en el marco de la Rec. 11-15. La Recomendación requiere que desde 2017 las CPC describan en sus informes anuales sus programas de recopilación de datos y los pasos dados para implementar esta Recomendación. Estos informes están incluidos en la Hoja de comprobación de datos de istiofóridos (véase Rec. 18-05 más abajo).

[18-05] *Recomendación de ICCAT para mejorar la revisión del cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación relacionadas con los istiofóridos capturados en la zona del Convenio de ICCAT*

Solo se han recibido dentro del plazo 26 hojas de comprobación de datos de istiofóridos (menos del 50 % de las CPC). Las siguientes CPC presentaron la información tarde: Brasil, Guinea Ecuatorial, Guatemala, Japón, México, Reino Unido-TU, Uruguay y Costa Rica.

A pesar de que este requisito es obligatorio para todas las CPC no se recibieron hojas de istiofóridos de: Angola, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Egipto, El Salvador, Francia / San Pedro y Miquelón, Gambia, Granada, Guinea-Bissau, Guinea Rep., Honduras, Liberia, Mauritania, Nicaragua, Nigeria, Panamá, Filipinas, Rusia, Santo Tomé y Príncipe, Sierra Leona, Siria, Vanuatu; Venezuela, Bolivia y Guyana.

Argelia, Noruega y Turquía solicitaron la exención de este requisito de conformidad con los procedimientos establecidos, pero el SCRS consideró que las directrices para conceder exenciones deberían desarrollarse más y revisarse en 2020. Por lo tanto, los requisitos de comunicación continuarán en vigor para todas las CPC hasta la nueva revisión.

BYC - ESPECIES OBJETO DE CAPTURA FORTUITA

[04-10] Recomendación de ICCAT sobre la conservación de tiburones capturados en asociación con las pesquerías que son competencia de ICCAT

Para la información comunicada, rogamos consultar las Recs. 16-13 /18-06 a continuación.

[07-06] Recomendación suplementaria de ICCAT sobre tiburones

Para la información comunicada, rogamos consultar las Recs. 16-13 /18-06 a continuación.

[07-07] Recomendación de ICCAT para reducir la captura fortuita incidental de aves marinas en las pesquerías de palangre

Véase la sección de la Rec. 11-09 a continuación. La Secretaría reitera su sugerencia de que se combinen estas dos Recomendaciones.

[09-07] Recomendación de ICCAT sobre la conservación del tiburón zorro capturado en asociación con las pesquerías de ICCAT en la zona del Convenio

Para la información comunicada, rogamos consultar las Recs. 16-13 /18-06 a continuación.

[10-06] Recomendación de ICCAT sobre marrajo dientuso del Atlántico capturado en asociación con pesquerías de ICCAT

Para la información comunicada, rogamos consultar las Recs. 16-13 /18-06 a continuación.

[10-07] Recomendación de ICCAT sobre la conservación de los tiburones oceánicos capturados en asociación con las pesquerías en la zona del Convenio de ICCAT

Para la información comunicada, rogamos consultar las Recs. 16-13 /18-06 a continuación.

[10-08] Recomendación de ICCAT sobre peces martillo (familia Sphyrnidae) capturados en asociación con las pesquerías gestionadas por ICCAT

Para la información comunicada, rogamos consultar las Recs. 16-13 /18-06 a continuación.

[10-09] Recomendación de ICCAT sobre captura fortuita de tortugas marinas en las pesquerías de ICCAT

Están activos en el SCRS diversos esfuerzos de colaboración para reunir y analizar datos de observadores sobre captura fortuita de tortugas marinas, aves marinas y tiburones (véase el *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2019 en el Informe del periodo bienal, 2018-2019, II Parte (2019), Vol. 4*). Cabe señalar que la aplicabilidad de los requisitos relacionados con la maximización de la supervivencia de las tortugas marinas no depende del alcance de las interacciones, es decir, debería ser implementado por todos aquellos con pesquerías de cerco y/o palangre. En muchos casos, no está claro si las medidas se han implementado de forma legalmente vinculante. Se recomienda que las CPC citen la legislación interna pertinente en sus informes anuales para evitar dicha incertidumbre.

[11-08] Recomendación de ICCAT sobre la conservación del tiburón jaquetón capturado en asociación con las pesquerías de ICCAT

Para la información comunicada, rogamos consultar las Recs. 16-13 /18-06 a continuación.

[11-09] Recomendación suplementaria de ICCAT para reducir la captura fortuita incidental de aves marinas en las pesquerías de palangre de ICCAT

La información sobre captura fortuita incidental de aves marinas se recoge en el *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2019 en el Informe del periodo bienal, 2018-2019, II Parte (2019), Vol. 4*. A continuación, se resumen las medidas de mitigación y otras acciones comunicadas por las CPC en 2019:

CPC	Calado nocturno con la mínima iluminación en cubierta	Líneas espantapájaros (líneas tori)	Pesos en la línea	Estado del PAN de aves marinas	Comentarios
Belice	Los palangreros pueden elegir dos de las tres medidas al sur de 25°S.	Sí para 20-25°. Los palangreros pueden elegir dos de las tres medidas al sur de 25°S.	Los palangreros pueden elegir dos de las tres medidas al sur de 25°S.	En vigor	No se envió el CP44 en 2019, pero se envió un informe escrito.
UE-Malta	Los lances nocturnos no suelen realizarse en general en la mayor parte de las operaciones de palangre de superficie y palangre de fondo.	No aplicado	El peso en las líneas se utiliza en los palangres de fondo, pero generalmente no en el palangre de superficie.	Actualmente no hay en vigor un plan de acción nacional.	
UE-Portugal	Sí	Sí	Sí		Sí
Islandia	No hubo pesquería dirigida en 2018 ni 2019	No hubo pesquería dirigida en 2018 ni 2019	No hubo pesquería dirigida en 2018 ni 2019		
Japón	Sí	Sí	Sí	En vigor	
Corea	No	Sí	Sí	En vigor	
Libia	No	No	No	No hay captura fortuita de especies de ICCAT consignada	
Taipei Chino	Sí	Sí	Sí	En vigor	
Turquía	Parcialmente implementado	No existe una obligación legal, se implementa a título voluntario.			
Sudáfrica	Sí	Sí	Sí	En vigor	

La Secretaría ha propuesto, tras consultar con el presidente de la Subcomisión 4, una medida que combina la Rec. 11-09 y la Rec. 07-07 con el fin de simplificar y facilitar el cumplimiento.

[11-10] Recomendación de ICCAT sobre recopilación de información y armonización de datos sobre captura fortuita y descartes en las pesquerías de ICCAT

Rogamos consultar la Rec. 16-14 y el *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2019 en el Informe del periodo bienal, 2018-2019, II Parte (2019), Vol. 4* para más información en relación con esta Recomendación.

[13-11] Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 10-09 sobre captura fortuita de tortugas marinas en las pesquerías de ICCAT

Véase la Rec. 10-09 a continuación. Para evitar posibles redundancias, la Secretaría sugiere que la Comisión considere combinar estas dos medidas en una.

[14-06] Recomendación de ICCAT sobre marrajo dientuso del Atlántico capturado en asociación con pesquerías de ICCAT

Para la información comunicada, rogamos consultar la Rec. 16-13 a continuación.

[15-06] Recomendación de ICCAT sobre marrajo sardinero capturado en asociación con pesquerías de ICCAT

Para la información comunicada, rogamos consultar la Rec. 16-13 a continuación. Las capturas no han superado los niveles de 2004 ningún año.

[16-12] Recomendación de ICCAT sobre medidas de ordenación para la conservación de la tintorera del Atlántico capturada en asociación con pesquerías de ICCAT

Si la captura media total de tintorera del Atlántico norte, en dos años consecutivos desde 2017 en adelante, supera el nivel medio observado durante el periodo 2011- 2015 (es decir 39.102 t), la Comisión revisará la implementación y la eficacia de estas medidas. El nivel de referencia se superó en 2017, pero no en 2018.

Tintorera	2017	2018
Atlántico norte	39664	33853

[17-08] Recomendación de ICCAT sobre la conservación del stock de marrajo dientuso del Atlántico norte capturado en asociación con pesquerías de ICCAT

Las hojas de tiburones se publicaron electrónicamente para consultación de la implementación de esta medida (**Apéndice 3**).

[16-13] Recomendación de ICCAT para mejorar la revisión del cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación relacionadas con los tiburones capturados en asociación con las pesquerías de ICCAT (sustituida por la Recomendación de ICCAT para sustituir la Recomendación 16-13 para mejorar la revisión del cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación relacionadas con los tiburones capturados en asociación con las pesquerías de ICCAT [18-06])

24 CPC enviaron actualizaciones a la hoja de tiburones dentro del plazo y otras 13 CPC enviaron las hojas de tiburones fuera del plazo. Las siguientes CPC no enviaron actualizaciones: Angola, Côte d'Ivoire, El Salvador, Francia / San Pedro y Miquelón, Gambia, Granada, Guinea-Bissau, Guinea Rep., Honduras, Mauritania, Nicaragua, Panamá, Filipinas, Rusia, Santo Tomé y Príncipe, San Vicente y las Granadinas, Sierra Leona, Vanuatu, Venezuela, Bolivia y Guyana.

Argelia, Noruega y Uruguay solicitaron la exención de este requisito de conformidad con los procedimientos establecidos, pero el SCRS consideró que las directrices para conceder exenciones deberían desarrollarse más y revisarse en 2020. Por lo tanto, los requisitos de comunicación continuarán en vigor para todas las CPC hasta la nueva revisión.

SEGUIMIENTO Y CUMPLIMIENTO:

GEN - TEMAS GENERALES

[94-09] Resolución de ICCAT sobre cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT (con Addendum incluido)

La Secretaría no tiene nada que comunicar en este momento.

[96-14] Recomendación de ICCAT sobre el cumplimiento en las pesquerías de atún rojo y pesquerías de pez espada del Atlántico norte

La información sobre el cumplimiento de las regulaciones sobre talla mínima se comunica en el Apéndice 4 del ANEXO 9 del Informe del periodo bienal, 2018-2019, II Parte (2019), Vol. 1.

[96-15] Resolución de ICCAT sobre la pesca a gran escala con redes pelágicas de enmalle a la deriva

Véase la Rec. 08-09 para más información.

[97-01] Recomendación de ICCAT para incrementar el cumplimiento de las regulaciones de talla mínima

La información sobre el cumplimiento de las regulaciones sobre talla mínima se comunica en el Apéndice 4 del ANEXO 9 del Informe del periodo bienal, 2018-2019, II Parte (2019), Vol. 1.

[97-08] Recomendación de ICCAT respecto a cumplimiento en la pesquería de pez espada del Atlántico sur

La Secretaría no tiene nada que comunicar en este momento.

[97-11] Recomendación de ICCAT sobre transbordos y avistamiento de barcos

En 2018 no se comunicó ningún avistamiento de barcos a la Secretaría.

[98-11] Recomendación de ICCAT respecto a la prohibición sobre desembarques y transbordos de barcos de Partes no contratantes que hayan cometido una grave infracción

La Secretaría no tiene nada que comunicar en este momento.

[00-14] Recomendación de ICCAT sobre cumplimiento en relación con las medidas de ordenación que definen las cuotas y/o límites de captura

Las CPC han implementado las disposiciones de la Rec. 00-14 y han comunicado mediante el formulario CP13 sus remanentes/excesos de captura para las especies sujetas a una ordenación de cuota/límite de captura. Esta información se presenta en el Apéndice 4 del ANEXO 9 del Informe del periodo bienal, 2018-2019, II Parte (2019), Vol. 1.

[01-12] Recomendación de ICCAT relativa al ajuste temporal de cuotas

Los ajustes autorizados se recogen en diferentes Recomendaciones y se reflejan en el Apéndice 4 del ANEXO 9 del Informe del periodo bienal, 2018-2019, II Parte (2019), Vol. 1.

[01-18] Resolución de ICCAT precisando acerca del alcance de la pesca IUU

La Secretaría no tiene nada que comunicar en este momento.

[03-12] Recomendación de ICCAT respecto a los deberes de las Partes contratantes, y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras en relación con sus barcos que pescan en la zona del Convenio ICCAT

La Secretaría no tiene nada que comunicar en este momento.

[03-13] Recomendación de ICCAT sobre el registro de capturas realizadas por barcos en la zona del Convenio ICCAT

[03-16] Recomendación de ICCAT para adoptar medidas adicionales contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (IUU)

[06-13] Recomendación de ICCAT sobre medidas comerciales

Los formularios cumplimentados conteniendo información sobre importaciones y desembarques fueron enviados de conformidad con esta medida y dentro del plazo por China, Unión Europea (Malta), Japón, Corea, Túnez, Trinidad y Tobago, Turquía y Taipei Chino.

[06-14] Recomendación de ICCAT para fomentar el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT por parte de los nacionales de Partes contratantes y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras

La Secretaría no tiene nada que comunicar en este momento.

[07-08] Recomendación de ICCAT respecto al formato y protocolo de intercambio de datos en relación con el sistema de seguimiento de buques (VMS) para la pesca del atún rojo en la zona del Convenio ICCAT

La Secretaría no tiene nada que comunicar en este momento.

[08-09] Recomendación de ICCAT para establecer un proceso para revisar y comunicar la información sobre cumplimiento

Las ONG han comunicado a la Secretaría en 2019 cuatro problemas. Estos, junto con las respuestas recibidas hasta la fecha se publicaron electrónicamente.

[11-11] Recomendación de ICCAT para aclarar la aplicación de las Recomendaciones de cumplimiento y para el desarrollo del Anexo de cumplimiento

Las tablas de cumplimiento están publicadas en el Apéndice 4 del ANEXO 9 del Informe del periodo bienal, 2018-2019, II Parte (2019), Vol. 1.

[11-15] Recomendación de ICCAT sobre las penalizaciones aplicables en caso de incumplimiento de las obligaciones en materia de comunicación

Tras la reunión de la Comisión de 2018, se impuso una prohibición a Granada, Guinea Bissau, Guinea Ecuatorial, Guinea Rep. y Mauritania y la prohibición se mantuvo para Filipinas, ya que no se había recibido respuesta para los años para los que faltaba la Tarea I.

La Secretaría se complace en comunicar que se ha levantado la prohibición a Mauritania y que en el momento de la redacción de este informe se estaban haciendo progresos con Guinea Ecuatorial (esperando la confirmación oficial de captura cero en 2017).

De las demás CPC no se han recibido informes de captura cero o de Tarea I para 2017. Además de lo mencionado, en 2019 no enviaron estadísticas de Tarea I para 2018 Gambia, Granada, Guinea Bissau, Guinea Rep., Filipinas, Santo Tomé y Príncipe o Venezuela, como se indica en el **Apéndice 4** de este informe.

Un histórico de prohibiciones aplicadas se publicó electrónicamente.

[11-18] Recomendación de ICCAT para enmendar de nuevo la Recomendación de ICCAT para establecer una lista de buques supuestamente implicados en actividades de pesca ilegal, no declarada y no reglamentada en la zona del Convenio de ICCAT (sustituida por la Recomendación de ICCAT para establecer una lista de buques supuestamente implicados en actividades de pesca ilegal, no declarada y no reglamentada [Rec. 18-08])

La información reunida por la Secretaría durante 2019 se presenta en el Apéndice 3 Informe del periodo bienal, 2018-2019, II Parte (2019), Vol. 4.

[12-07] Recomendación de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas para la inspección en puerto (sustituida por la Recomendación de ICCAT sobre medidas del Estado rector del puerto destinadas a prevenir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada [Rec. 18-09])

La información sobre los puntos de contacto para AREP y los informes recibidos están publicados en el sitio web de ICCAT, en la parte protegida con contraseña, en <https://www.iccat.int/es/portinspection.html>, así como cualquier infracción comunicada y las acciones emprendidas al respecto. En algunos casos, no está claro en los informes si las infracciones han tenido lugar y/si son infracciones relacionadas con los requisitos de ICCAT:

<p>Solicitud de la Secretaría: Con el fin de garantizar la implementación correcta del requisito de que las CPC envíen informes de inspección con infracciones relacionadas con ICCAT para incluir en el sitio web de ICCAT, sería útil que las CPC enviaran un resumen de la información pertinente para su publicación, así como la fecha en que enviaron el informe al Estado del pabellón.</p>

La Rec. 18-09 establece que el envío de informes de inspección en los que no se han hallado infracciones es voluntaria. En la **Tabla 3** se presenta un resumen de los informes recibidos. Los que tienen posibles infracciones se publicaron electrónicamente.

Comunicación de puertos designados en el marco de la Rec. 18-09

El Registro ICCAT de puertos en los que podrían entrar los buques extranjeros se ha publicado en <https://www.iccat.int/es/Ports.asp>.

Algunas CPC no han enviado aun sus listas de puertos, en otros casos, no está claro en la información disponible si el requisito es aplicable. Podrían requerirse más aclaraciones de: Angola, Barbados, China, Côte d'Ivoire, Gabón, Ghana, Guinea Bissau, Guinea Rep., Liberia, Mauritania, México, Nigeria, Filipinas, Sierra Leona, Siria, Trinidad & Tobago, Vanuatu, Venezuela, Costa Rica y Guyana.

[13-13] Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un registro ICCAT de buques con una eslora total de 20 metros o superior con autorización para operar en la zona del Convenio

Véase también la Rec. 14-10 a continuación para incidencias en la comunicación retroactiva. En el momento de la redacción, faltaban los números OMI de ocho buques de 20 m o más, uno de Brasil, Libia, Senegal y Reino Unido-TU y cuatro de México.

Se han recibido actualizaciones de los informes sobre acciones internas (presentados en el formulario CP10) de Belice, Ghana, Libia y México. Estos se publicaron electrónicamente.

[13-14] Recomendación de ICCAT sobre fletamento de barcos de pesca

Los informes resumidos de fletamento están incluidos en el **Apéndice 5** de este informe y la **Tabla 11** resume los acuerdos de fletamento comunicados. Continúan existiendo dificultades a la hora de recibir información coherente de las dos Partes implicadas de forma oportuna. Por esta razón y, teniendo en cuenta la futura comunicación on line, la Secretaría tiene previsto modificar los formularios para comunicar información con un enfoque de barco por barco. Las CPC serán informadas en el momento del cambio. Mientras, la coordinación bilateral antes o en el momento de comunicar la información a la Secretaría facilitaría enormemente el procesamiento.

[14-07] Recomendación de ICCAT sobre acuerdos de acceso

Desde la última reunión de la Comisión, se han recibido actualizaciones de los acuerdos de acceso en curso de la UE, Liberia y Marruecos. Algunos de los acuerdos comunicados años anteriores eran plurianuales y todavía están vigentes. Libia y Mauritania han enviado información sobre las capturas realizadas por buques con pabellón extranjero en sus aguas en el marco de dichos acuerdos y Senegal ha incluido información adicional como un Anexo a su informe anual. La lista completa de Acuerdos de Acceso se publicó electrónicamente.

Las siguientes CPC respondieron a los requisitos GEN-0018 y/o GEN-0019 en sus informes anuales: Belice, Cabo Verde, China R.P., Curazao, El Salvador, UE, Ghana, Liberia, Libia, Marruecos, Senegal, Taipei Chino y Surinam. Treinta y una CPC comunicaron no aplicable con alguna explicación en ambos o al menos uno de los requisitos. Cuatro CPC no respondieron a ninguno de los requisitos, ya sea porque utilizaron el formato anterior del informe anual o porque dejaron la respuesta en blanco: Cote d'Ivoire, Gabón, Mauritania y Guyana.

Con el fin de evitar cualquier confusión en la comunicación de la Tarea I, la Secretaría está trabajando en formularios de comunicación revisados para enviar la información sobre Acuerdos de Acceso, tanto para el acuerdo en sí mismo como para las capturas realizadas en el marco de dichos acuerdos.

[14-09] Recomendación de ICCAT para modificar la Recomendación 03-14 de ICCAT sobre las normas mínimas para el establecimiento de un sistema de vigilancia de buques en la zona del Convenio de ICCAT (sustituida por la Recomendación de ICCAT sobre normas mínimas para el establecimiento de sistemas de seguimiento de buques en la zona del Convenio de ICCAT [Rec. 18-10])

La Recomendación actual no contiene ningún requisito de comunicación directo. Para cuestiones de cumplimiento con la implementación del VMS, consultar Rec. 18-02. No se han detectado problemas de cumplimiento con la Rec. 18-10.

[14-10] Recomendación de ICCAT para armonizar y orientar la implementación de los requisitos de registro de buques de ICCAT

Brasil, Namibia, Panamá y Venezuela han presentado buques para su inclusión en la lista más de 45 días después de la fecha de inicio de la autorización.

[15-09] Resolución de ICCAT que establece las directrices para la implementación de la Recomendación 11-15 de ICCAT sobre penalizaciones aplicables en caso de incumplimiento de las obligaciones en materia de comunicación

Véase la Rec. 11-15 más arriba.

[16-14] Recomendación de ICCAT para establecer unas normas mínimas para programas de observadores científicos en buques pesqueros

Varias CPC han indicado dificultades a la hora de implementar el programa de observadores científicos. La Secretaría publicó electrónicamente la información actualmente disponible sobre programas de observadores. Cabe señalar que, en algunos casos, se han indicado medidas de ordenación alternativas, pero en ningún caso dichas medidas han sido aprobadas por el SCRS y/o la Comisión como requiere el procedimiento.

[16-15] Recomendación de ICCAT sobre transbordo

En el sitio web de ICCAT, en el registro ICCAT de buques, se publican los buques de transporte y los GPA asociados, en <https://www.iccat.int/es/VesselsRecord.asp>

El Apéndice 2 del *Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas y las medidas de conservación de ICCAT (GTP) del Informe del periodo bienal 2018-2019, II Parte, vol. 4* contiene más información. Los posibles incumplimientos comunicados por los observadores y las respuestas están incluidas en el **Apéndice 2** de este informe. Los informes de los observadores se han publicado en el sitio web de ICCAT (<https://www.iccat.int/es/ROP.html>) tal y como requiere la Recomendación.

[18-11] Resolución de ICCAT que establece un programa piloto para el intercambio voluntario de personal de inspección en las pesquerías gestionadas por ICCAT

En el sitio web de ICCAT se han publicado los puntos de contacto: https://www.iccat.int/Documents/Comply/Res_18-11_InspectionPersonnelPilotProgram.xlsx.

SANC - SANCIONES, MEDIDAS RELACIONADAS CON EL COMERCIO

[No hay medidas en vigor actualmente.]

SDP - PROGRAMAS DE DOCUMENTO ESTADÍSTICO

[01-21] Recomendación de ICCAT sobre el Programa de Documento Estadístico ICCAT para el patudo

Esta información está incluida en el *Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas y las medidas de conservación de ICCAT (GTP) del Informe del periodo bienal 2018-2019, II Parte, vol. 4* y en el *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2019 en el Informe del periodo bienal, 2018-2019, II Parte (2019), Vol. 4*.

[01-22] Recomendación de ICCAT respecto a establecer un Programa de Documento Estadístico ICCAT para el pez espada

Côte d'Ivoire, UE y Turquía han comunicado importaciones de cantidades de patudo y/o pez espada con pabellón de pesca «sin clasificar» y, en algunos casos, área/océano desconocido. Algunas CPC continúan importando patudo de Omán, que no tiene información sobre validación para esta especie en ICCAT. Estados Unidos ha comunicado importaciones de pez espada del Atlántico sur de Guyana, que no tiene cuota para esta especie.

Puede consultarse más información en el *Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas y las medidas de conservación de ICCAT (GTP) del Informe del periodo bienal 2018-2019, II Parte, vol. 4* y en el Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2019 en el *Informe del periodo bienal, 2018-2019, II Parte (2019), Vol. 4*.

[11-20] Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación 09-11 sobre el programa ICCAT de documentación de capturas de atún rojo sustituida por la *[18-13] Recomendación de ICCAT para reemplazar la Recomendación 11-20 sobre el Programa ICCAT de documentación de capturas de atún rojo*

Véanse el *Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas y las medidas de conservación de ICCAT (GTP) del Informe del periodo bienal 2018-2019, II Parte, vol. 4* con información sobre la implementación de la Rec. 11-20 en el marco del sistema eBCD. Véase también la Rec. 17-09 a continuación.

[17-09] Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 15-10 sobre la aplicación del sistema eBCD sustituida por la *Recomendación de ICCAT para reemplazar la Recomendación 17-09 sobre la aplicación del Sistema eBCD [Rec.18-12]*

De conformidad con el Anexo 3 de la Rec. 17-09, fuera del horario de oficina de la Secretaría y del horario de asistencia técnica contratado o el consorcio, cualquier CPC puede registrar un incidente en la página web de ICCAT en <https://www.iccat.int/es/eBCDprog.asp> para informar a todas las CPC de su uso temporal del eBCD en papel. En 2019 no se han comunicado incidentes.

Puede consultarse más información sobre los sistemas eBCD en el Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas y las medidas de conservación de ICCAT (GTP) del *Informe del periodo bienal 2018-2019, II Parte, vol. 4* y en la Adenda 1 del Apéndice 1 de dicho informe.

TOR - TÉRMINOS DE REFERENCIA

[16-19] Recomendación de ICCAT para el desarrollo de un sistema de comunicación online

La información sobre los progresos hasta la fecha se publicó electrónicamente. Se presentó un proyecto de recomendación para ampliar el mandato del Grupo de trabajo técnico, que fue adoptado como Recomendación 19-12.

MISC - MISCELÁNEA

[99-07] Resolución de ICCAT sobre la mejora de las estadísticas de las pesquerías de recreo

La información está incluida en los informes anuales (*Informe del periodo bienal 2018-2019, II Parte, vol. 3*) y en las estadísticas de Tarea I. Dado que el texto de la resolución es vago [*cada CPC suministrará al SCRS datos específicos que permitan a la Comisión determinar por separado la magnitud de las pesquerías de recreo de cada especie de túnidos y especies afines del Atlántico*], la Comisión podría querer definir mejor la información requerida.

[03-20] Recomendación de ICCAT sobre criterios para acceder al estatus de Parte, Entidad o Entidad pesquera no contratante colaboradora de ICCAT

Bolivia, Taipei Chino, Costa Rica, Guyana, y Surinam tienen actualmente el estatus de colaborador. La revisión del cumplimiento de las Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras puede consultarse en el Apéndice 3 del ANEXO 9 del *Informe del periodo bienal 2018-2019, II Parte, vol. 1*. En 2019 se han recibido dos solicitudes de estatus de colaborador, de Colombia y Georgia. Colombia ha abordado muchos puntos requeridos en la Rec. 03-20, pero no se ha recibido más información de Georgia. Sus solicitudes se publicaron electrónicamente.

[05-09] Recomendación de ICCAT sobre cumplimiento de las obligaciones de comunicar las estadísticas

Rogamos consultar el *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2019* en el *Informe del periodo bienal, 2018-2019, II Parte (2019), Vol. 4* para más detalles sobre comunicación de estadísticas, así como la Rec. 11-15 anterior. Una Parte no contratante sin estatus de colaborador, San Cristóbal y Nieves, envió voluntariamente la Tarea I en 2019 (para las capturas de 2018), incluidas 12 t de aguja azul. No se han recibido informes de Tarea I de Dominica o Santa Lucía, cifras que fueron estimadas por el SCRS.

[05-11] Resolución de ICCAT sobre Sargassum pelágico

La Secretaría no tiene nada que comunicar en este momento, aparte de que Guyana ha comunicado en su informe anual que «la afluencia de semillas de *sargassum* y los posibles efectos del cambio climático impidieron la captura de especies marinas durante 2018».

[12-13] Directrices revisadas para la preparación de los Informes anuales

Se publicó electrónicamente un resumen de la sección 5 de la Parte II del informe anual («Dificultades encontradas en la implementación y el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT») en el que se presentan las principales dificultades de algunas CPC y se plantea la posible necesidad de asistencia técnica.

Como en años anteriores, algunas CPC continúan enviando versiones desfasadas de las tablas, versiones incompletas del informe, varias actualizaciones y correcciones, así como respuestas incompletas, especialmente en el caso de «no aplicable». Estos casos dificultan seriamente la capacidad de la Secretaría y el presidente de realizar un análisis de la información de forma ordenada y oportuna.

Lista de tablas

Tabla 1. Capturas trimestrales de patudo de 2018.

Tabla 2. Resumen de los informes del Programa de inspección conjunta (JIS) recibidos.

Tabla 3. Resumen de los informes de inspección en puerto recibidos.

Tabla 4. Mensajes VMS recibidos por CPC y número de buques (14/10/2017-12/10/2018, ambas fechas incluidas, no se incluyen las posiciones en puerto).

Tabla 5. Buques que durante mayo-julio de 2019 han estado registrados en la lista de buques ICCAT y que en alguna de las semanas en dicho intervalo no han emitido mensajes VMS.

Tabla 6. Buques que durante mayo-julio de 2019 NO han estado registrados en la lista de buques ICCAT o ha caducado su autorización y que en alguna de las semanas en dicho intervalo han emitido mensajes VMS.

Tabla 7. Informes de capturas mensuales (BFT-E y BFT-W).

Tabla 8. Informes semanales de capturas de EBFT.

Tabla 9. Comparación de capturas de atún rojo del este semanales y mensuales.

Tabla 10. Resumen de informes de operaciones de introducción en jaulas de atún rojo del este.

Tabla 11. Resumen de los acuerdos de fletamento comunicados.

REQUISITO SWO 3006: INFORMES SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA VEDA A LA PESCA DE PEZ ESPADA DEL MEDITERRÁNEO EN 2019

ARGELIA

En relación con el requisito SWO 3006, sobre la comunicación de información sobre la implementación del cierre de la pesquería de pez espada del Mediterráneo, de conformidad con las disposiciones de la recomendación 16-05 (párrafo 13), me complace informarle de que, en aplicación de las disposiciones del párrafo 11-b de la Rec. 16-05 y del decreto ministerial del 25 de febrero de 2018, Argelia ha procedido a aplicar para el año 2019 un solo periodo de cierre estacional a la pesca de pez espada del Mediterráneo del 1 de enero al 31 de marzo de 2019. Esta modificación fue notificada a la Secretaría de ICCAT el 28 de junio de 2018.

Sin embargo, el cambio del periodo de veda estacional a la pesca de pez espada fue aprobado durante la reunión anual de ICCAT en 2018.

En cuanto a la implementación del cierre de la pesca de pez espada en Argelia para el periodo del 1 enero al 31 de marzo de 2019, cabe señalar que este periodo de cierre de la pesca de pez espada ha sido respetado a escala nacional por todos los profesionales de la pesca y que no se ha detectado ninguna infracción. No obstante, se consignó una captura fortuita de 1.200 kg durante este periodo.

El sistema de control y vigilancia se conforma del siguiente modo:

El Servicio nacional de guarda costera en calidad de autoridad encargada de la policía marítima realiza el control y la inspección de la actividad de pesca a nivel de los puntos de acceso a los puertos, para velar por la aplicación de los reglamentos pesqueros. También se realizan controles en el mar.

Sin embargo, los inspectores de pesca de la Dirección de pesca de los wilayas garantizan la vigilancia de los desembarques de los productos de la pesca, sobre todo durante el periodo del cierre de la pesca de pez espada.

A nivel central, los informes semanales sobre el seguimiento de la implementación de la veda de pesca de pez espada son transmitidos por las Direcciones de pesca de los wilayas de la fachada marítima.

UNIÓN EUROPEA

1. Introducción

El párrafo 13 de la Recomendación 16-05 que establece un plan de recuperación plurianual para el pez espada del Mediterráneo estipula que las CPC supervisarán la eficacia de los períodos de cierre establecidos en la recomendación. Las CPC presentarán a la Comisión toda la información pertinente sobre los controles e inspecciones adecuados para garantizar el cumplimiento de estas medidas.

La UE ha informado a la Comisión por carta de 5 de diciembre de 2017 (Ares (2017) 5949414) su intención de aplicar el cierre para el pez espada del Mediterráneo durante el período del 1 de enero al 31 de marzo.

2. Aplicación y control del periodo de cierre

Los Estados miembros de la UE aplicaron el cierre mediante decretos legislativos de conformidad con sus leyes nacionales respectivas o por medios administrativos (no se expidió ninguna autorización de pesca).

Los programas nacionales de observadores y de inspección de los Estados miembros de la UE desplegaron los recursos necesarios con fines de inspección y control basándose en el análisis de riesgo para garantizar que los operadores respetan las normas durante el periodo de cierre.

Se llevaron a cabo inspecciones en el mar (mediante buques patrulla y medios aéreos), en los puertos y en las sedes de empresas para asegurarse de que no se realizaron desembarques de pez espada o de que no se comercializa pez espada no documentado durante el período mencionado. Además, los Estados miembros supervisaron las posiciones VMS y AIS de los buques y se llevó a cabo un análisis documental cotejando posiciones VMS, cuadernos de pesca y notas de venta.

Además, se realizaron comprobaciones y controles adicionales en el contexto del Plan de despliegue conjunto (JDP) para el atún rojo (BFT) coordinado por la Agencia europea de control de la pesca (EFCA).

Este procedimiento se aplica desde 2014 mediante la Decisión de la Comisión n.º (2014/156/EU) para el control y seguimiento de la pesquería de pez espada. Esta Decisión fue enmendada en enero de 2018 por la Decisión de la Comisión (UE) 2018/17 y establece las condiciones para el JDP, ampliando el programa de inspección y control específico del atún rojo a otras especies.

MARRUECOS

El Reino de Marruecos ha establecido dispositivos apropiados para la aplicación pertinente de los términos de la Recomendación 16-05, adoptada por la Comisión en noviembre de 2016, sobre todo su párrafo 11, apartado a) que estipula que "El pez espada del Mediterráneo (como especie objetivo o captura fortuita) no se podrá capturar, retener a bordo, transbordar o desembarcar durante el periodo del 1 de enero al 31 de marzo", y Marruecos escogió el periodo a partir del 1 de enero al 31 de marzo de 2019, tal y como se comunicó en el plan de pesca de pez espada del Mediterráneo comunicado a la Secretaría de ICCAT.

Asimismo, esta aplicación se ha reforzado mediante los siguientes instrumentos legislativos:

- El cierre de la pesca de pez espada del Mediterráneo se ha reglamentado mediante la transposición de los periodos de cierre instaurados por ICCAT en la reglamentación nacional mediante la promulgación del decreto ministerial n.º 3315-17 del 18 de diciembre de 2017, que modifica y complementa el decreto ministerial n.º 1176-13 del 8 de abril de 2013, publicado en el Boletín oficial n.º 6634 del 28 de diciembre de 2017.
- La promulgación de un decreto ministerial en el Boletín oficial n.º 6144 del 18 de abril de 2013, que rige la pesca marroquí de pez espada en el Atlántico norte y en el Mediterráneo.
- La talla comercial con arreglo a las disposiciones de ICCAT (100 cm) transpuesta al Decreto ministerial n.º 3315-17 del 18 de diciembre de 2017, que modifica y complementa el decreto ministerial n.º 1176-13 del 8 de abril de 2013, publicado en el Boletín oficial n.º 6636 del 4 de enero de 2018 y en la reglamentación nacional mediante el Decreto ministerial n.º 2412.18 de julio 2018 que completa el Decreto Ministerial n.º 1154-88 del 3 de octubre de 1988, y fija la talla mínima de las especies pescadas en aguas marítimas marroquíes.
- La reducción progresiva del TAC del 3% de conformidad con las disposiciones del párrafo 4 de la Recomendación 16-05 de ICCAT ha sido traspuesta al Decreto ministerial n.º 2406-18 del 27 de julio de 2018 que modifica y completa el Decreto ministerial n.º 1176-13 del 8 de abril de 2013 que rige la pesca de pez espada del Atlántico norte y del Mediterráneo marroquí.
- El cierre de la pesca de pez espada del Mediterráneo instaurada a partir del 1 de enero al 31 de marzo de 2019 se menciona en el plan de pesca de pez espada comunicado a la Secretaría de ICCAT.
- Todos los buques susceptibles de capturar pez espada del Mediterráneo están sometidos a la obligación de estar inscritos en el registro ICCAT "Buques de pez espada del Mediterráneo".

Vigilancia y control

- Dahir sobre la Ley n.º 1-73-255 del 23 de noviembre de 1973 que establece el reglamento sobre la pesca marítima (B.O. n.º 3187) modificado y completado.

- Dahir n.º 1-14-95 del 12 de mayo de 2014 que promulga la ley n.º 15-12 relativa a la prevención y lucha contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada y que modifica y completa el Dahir n.º 1-73-255 del 23 de noviembre de 1973 que establece el reglamento sobre pesca marítima.
- Decreto n.º 2-17-455 del 26 de abril de 2018 para la aplicación de ciertas disposiciones del título 1 de la ley n.º 15-12 relativa a la prevención y la lucha contra la pesca IUU.
- Decreto n.º 2-17-456 del 15 de marzo de 2018 para la aplicación de ciertas disposiciones del Dahir de n.º 1-73-255 del 23 de noviembre de 1973 estableciendo el reglamento sobre la pesca marítima.
- Decreto n.º 2-09-674 del 17 de marzo de 2010 que fija las condiciones y modalidades de instalación a bordo y utilización en los buques de pesca de un sistema de posicionamiento y localización continua utilizando las comunicaciones por satélite para la transmisión de datos que establece, entre otras, la obligación de disponer a bordo de un sistema de posicionamiento y localización para todos los buques de pesca con pabellón marroquí que operan en una pesquería objeto de medidas de conservación y ordenación adoptadas por las OROP;
- Decreto del Ministro de Agricultura y Pesca Marítima n.º 3338-10 del 16 de diciembre de 2010 relativo al dispositivo de posicionamiento y localización de los buques de pesca, modificado y completado.

El Departamento de Pesca Marítima ha reforzado el dispositivo de control instaurado en el mar, a nivel de puertos y tras el desembarque. De este modo, la pesca de pez espada del Mediterráneo queda cubierta por los medios de control instaurados, principalmente:

- Un control a nivel de los puertos de desembarque, sitios de pesca y lonjas de pescado;
- Un control de los buques por satélite (dispositivo de posicionamiento y localización «VMS»);
- Un control de los buques en el mar que ejercen las autoridades de control;
- Un sistema de declaración de las capturas durante el desembarque y el seguimiento del flujo de comercialización mediante el procedimiento de certificación de las capturas.

Para garantizar un seguimiento eficaz de las capturas, entre ellas las de pez espada, el Departamento de Pesca ha invertido, desde 2011, en un proceso totalmente informatizado para la certificación de las capturas que garantiza la trazabilidad completa desde el desembarque hasta la exportación. La informatización del proceso permite que haya información disponible sobre el flujo de las capturas y una explotación mejor para un control y verificación más eficaces y más eficientes y, esto, con el objetivo global de luchar con la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada. De este modo, los documentos estadísticos de ICCAT son validados para el pez espada con la contribución del proceso informatizado de certificación de capturas en la verificación de su trazabilidad.

TÚNEZ

De conformidad con la recomendación 16-05 sobre la elección de la temporada de cierre para el pez espada del Mediterráneo, Túnez comunicó a la Comisión el periodo de cierre del 15 de febrero al 15 de marzo y del 1 de octubre al 30 de noviembre.

Además, hasta 2018, la pesca de pez espada ha estado cerrada durante los periodos mencionados, es decir del 15 de febrero al 15 de marzo y del 1 de octubre al 30 de noviembre.

En 2019, a petición de la profesión y tras consultar con el Comité de cumplimiento (COC) y con la Subcomisión 4 durante la 21ª Reunión extraordinaria de la Comisión, celebrada del 12 al 19 de noviembre de 2018, el periodo de cierre se ha modificado, siendo ahora del 1 de enero de 2019 al 31 de marzo de 2019, es decir, tres meses consecutivos.

Este cierre se implementó sobre todo mediante:

- Textos legislativos en el marco de la Ley n.º 94-13, del 31 de enero de 1994, sobre el ejercicio de la pesca, sobre todo los artículos 13 y 14 de dicha ley sobre las especies cuya pesca está prohibida, el Decreto del ministerio de Agricultura del 22 de abril de 2019 relativo a la organización de la pesca de pez espada y circulares enviadas a los servicios regionales de pesca para prevenir y luchar contra la pesca de pez espada fuera de la temporada de pesca. Cabe señalar que, a la espera de la publicación de dicho decreto, se han adoptado disposiciones transitorias en virtud de una circular ministerial publicada el 25/12/2018.
- Medidas administrativas: no se ha expedido ninguna autorización de desembarque o de transporte fuera de la temporada de pesca.
- Las operaciones de control se refuerzan mediante campañas mixtas de control entre los servicios pesqueros, la guardia marítima y la guardia nacional. Se realizan misiones de control durante el periodo de cierre en los puertos de pesca y los mercados para garantizar la aplicación de las disposiciones tomadas a este respecto.

TURQUÍA

Información general y marco legal

La siguiente información se ha compilado como respuesta a los requisitos del párrafo 13 de la *Recomendación de ICCAT que sustituye a la Recomendación 13-04 y establece un plan de recuperación plurianual para el pez espada del Mediterráneo* [Rec. 16-05]

En 2012, Turquía estableció un mes adicional de veda para el pez espada del Mediterráneo (SWO-MED), desde el 15 de febrero al 15 de marzo, además del periodo de veda existente del 1 de octubre al 30 de noviembre. Esta medida se anunció el 15 de diciembre de 2011. En 2019, la medida mencionada para el SWO-MED ha permanecido en vigor.

Para garantizar la eficacia de la medida mencionada, el Ministerio de Agricultura y Silvicultura (MoAF) presentó la Notificación para regular la pesca comercial en el mar y aguas interiores que cubre el periodo 2016-2020, con el fin de garantizar unas actividades pesqueras más sostenibles, mejorar la calidad de los productos pesqueros y mejorar la conservación de los recursos pesqueros.

Regulaciones técnicas

- Queda prohibida la captura de peces espada inferiores a 125 cm.
- Es obligatorio que los buques pesqueros que capturan pez espada obtengan un "permiso de pesca" de la dirección provincial que expide la licencia del buque. Las solicitudes de los pescadores de adquisición de un permiso de pesca especial para el pez espada están sujetas a algunos criterios técnicos. Cuando una solicitud es aprobada por el Ministerio, la información del permiso especial queda simultáneamente consignada en el Sistema de información pesquera (FIS) que gestiona el Ministerio.
- Al utilizar palangre dirigido a los túnidos y pez espada, solo se permiten los anzuelos n.º 1 y 2 con una apertura inferior a 2,8 cm.

Durante la temporada de vedad, los pescadores de pez espada del Mediterráneo se dedicaron a otras actividades de pesca costera, pesca de arrastre, turismo o acuicultura.

Otras medidas

De conformidad con las disposiciones pertinentes de la Rec. 16-05 de ICCAT, una lista de puertos de desembarque designados para el pez espada del Mediterráneo se ha comunicado a ICCAT el 15 de febrero de 2019. Los inspectores de la guardia costera se han formado para participar activamente en inspecciones para pez espada del Mediterráneo en el contexto del IJIS.

Los informes de captura regulares, en plazos trimestrales, se han presentado a ICCAT en línea con las asignaciones de TAC de Turquía, tal y como se establecían en el documento PA4-009B/2017.

En 2002 y 2003 la UE e ICCAT implementaron una recomendación que prohibía el uso de redes de deriva en el Mediterráneo. Posteriormente, Turquía también prohibió las redes de deriva en 2006.

Posteriormente, Turquía anunció su postura respecto a la eliminación de las redes de deriva modificadas con la circular ICCAT# 3225/2010. Por consiguiente, a partir del 1 de julio de 2011 está prohibido el uso de todas las redes de deriva modificadas.

Por consiguiente, todos los buques pesqueros con redes de deriva modificadas han tenido que cambiar sus artes de pesca de conformidad con las disposiciones de la *Notificación Revisada nº2/1 que regula la pesca comercial*. El MoAF ha continuado sus esfuerzos para fomentar el uso de métodos y artes de pesca más selectivos por parte de la mayoría de los pescadores turcos que se dirigen al pez espada, realizando diversas actividades de formación regionales.

Inspecciones y controles

Las inspecciones y controles han sido el principal componente de las actividades del MoAF encaminadas a garantizar la eficacia del periodo de veda y de las regulaciones de talla establecidas para el pez espada del Mediterráneo. Las actividades de inspección, que aún continúan, se han concentrado en los posibles caladeros, los puntos de desembarque y los mercados de venta al por mayor y al por menor. Los controles regulares y las inspecciones in situ realizadas en varios lugares de desembarque y mercados han dado lugar a que se identifique e incaute una cantidad de 115,38 kg de pez espada del Mediterráneo inferior a la talla regulada en agosto de 2019.

Apéndice 2

POSIBLES CASOS DE INCUMPLIMIENTO COMUNICADOS POR LOS OBSERVADORES REGIONALES

1. **Infracciones comunicadas por los observadores en el marco del programa regional de observadores para el transbordo**

Se han comunicado 22 incidencias como posibles infracciones. Se han recibido respuestas para todas. Cuando procede, las CPC emprendieron acciones de seguimiento, en algunos casos no se halló ningún PNC por lo que no es necesaria ninguna acción. La información detalla sobre el PNC y las respuestas se incluye en el **Adenda 1 del Apéndice 2**.

Tabla 1. Resumen de los PNC en el ROP transbordo.

<i>CPC</i>	<i>N.º PNC</i>	<i>Respuestas</i>	<i>Acciones emprendidas por las CPC</i>
Belice	0	0	n/a
China	7	7	Sí
Taipei Chino	3	3	Sí
Côte d'Ivoire	1	1	Documentación presentada para mostrar que todo es correcto
Japón	1	1	Sí
Corea	0	0	n/a
SVG	1	1	Investigado e informe enviado - no requiere acciones

Los informes completos de los observadores en el marco del ROP transbordo transmitidos desde la reunión de la Comisión de 2018 pueden consultarse en nuestra página web. Los informes de años anteriores están disponibles también en nuestra página web.

2. **Infracciones comunicadas por los observadores en el marco del Programa regional de observadores para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo**2.1 **Buques**

Los observadores han indicado 71 PNC a bordo de cerqueros. En el **Adenda 2 del Apéndice 2** se puede consultar un resumen de los informes de los PNC, las respuestas y las acciones emprendidas cuando procedía.

Tabla 2. Resumen de PNC en el marco del ROP-BFT (buques).

<i>CPC</i>	<i>Número de buques que participa en el ROP 2019</i>	<i>N.º PNC</i>	<i>Respuestas</i>
Albania	1	1	1
Argelia	22	7	7
Egipto	1	0	n/a
UE	63	13	5
Libia	15	15	15
Marruecos	2	0	n/a
Noruega	4	1	1
Siria	1	1	1
Túnez	44	8	8
Turquía	29	25	25

Los informes de los observadores asignados a cerqueros se publicaron electrónicamente.

2.2 Granjas y almadrabas

Los observadores comunicaron un total de 42 posibles casos de incumplimiento desde la última reunión de la Comisión, doce de los cuales corresponden al último trimestre de 2018. En el **Adenda 3 del Apéndice 2** se puede consultar un resumen de los informes de los PNC, las respuestas y las acciones emprendidas cuando procedía. En la **Tabla 3** se muestra un resumen de los informes recibidos.

Tabla 3. Resumen de PNC en el marco del ROP-BFT (almadrabas y granjas).

<i>CPC</i>	<i>Número de asignaciones a almadrabas/granjas en el ROP desde la Reunión de la Comisión de 2018</i>	<i>N.º PNC</i>	<i>Respuestas</i>
UE	52	34*	34
Marruecos	4	2	1
Túnez	3	4	1
Turquía	22	2	2

* incluye 12 PNC del último trimestre de 2018 no incluidos en el informe de 2018.

Los informes de los observadores asignados a granjas y almadrabas se publicaron electrónicamente.

Addendum 1 del Apéndice 2**CASOS DE POSIBLES INFRACCIONES COMUNICADAS POR LOS OBSERVADORES EN EL MARCO DE LOS PROGRAMAS REGIONALES DE OBSERVADORES DE ICCAT****Programa regional de observadores de ICCAT para el transbordo (ROP-Trans)**

Fecha de comunicación	Pabellón	Buque de transporte	N.º asignación	PNC	Respuesta/explicación/ acción emprendida
24/12/2018	China	Ibuki	226/18	Las marcas de la proa del buque pesquero se habían desgastado parcialmente.	Esto está causado por la corrosión del agua marina debido a las operaciones pesqueras durante largo tiempo en alta mar. Para rectificar este PNC hemos pedido ya al armador del buque que vuelva a pintar sus marcas la próxima vez que los dos buques pesqueros entren a puerto y que las pinte regularmente para evitar este PNC en la medida de lo posible.
27/02/2019	China	Chikuma	230/19	Las marcas del buque no correspondían a la lista ICCAT de buques autorizados. Para un buque, las marcas en la popa estaban parcialmente oscurcidas por la suciedad y era difícil leerlas con claridad.	Hay un pequeño error en el nombre del buque consignado en el registro ICCAT de buques y hemos contactado con la Secretaría para que lo corrija y sea coherente con las marcas del buque. Respecto a las marcas parcialmente oscurcidas del buque, esto está causado por la corrosión del agua marina debido a las operaciones pesqueras durante largo tiempo en alta mar. Para rectificar este PNC hemos pedido ya al armador del buque que vuelva a pintar sus marcas la próxima vez que los dos buques pesqueros entren a puerto y que las pinte regularmente para evitar este PNC en la medida de lo posible.
11/03/2019	China	Chikuma	230/19	Las marcas del buque no correspondían a la lista ICCAT de buques autorizados.	Hay un pequeño error en el nombre del buque consignado en el registro ICCAT de buques y hemos contactado con la Secretaría para que lo corrija y sea coherente con las marcas del buque lo antes posible.
11/03/2019	China	Chikuma	230/19	Las marcas del buque pesquero no eran claras, la pintura se había desgastado parcialmente.	Esto está causado por la corrosión del agua marina debido a las operaciones pesqueras durante largo tiempo en alta mar. Para rectificar este PNC hemos pedido ya al armador del buque que vuelva a pintar sus marcas para que sean más claras la próxima vez que el buque pesquero entre a puerto y que las pinte regularmente para evitar este PNC en la medida de lo posible. He sido informado recientemente por el armador del buque pesquero de que se han vuelto a pintar las marcas.

Fecha de comunicación	Pabellón	Buque de transporte	N.º asignación	PNC	Respuesta/explicación/ acción emprendida
11/03/2019	China	Chikuma	230/19	En el momento de la inspección, no había visible luz de funcionamiento en la unidad VMS del buque. También parecía desconectado.	El equipo VMS a bordo de este buque está funcionando bien y nuestra plataforma puede recopilar datos de su posición fácil, coherente y automáticamente. Podemos proporcionar los datos VMS si es necesario. Es verdad que el VMS de este buque es muy antiguo y que el armador tiene planeado sustituirlo por otro equipo VMS nuevo recientemente.
11/04/2019	China	Chikuma	230/19	Las marcas del buque estaban oscurecidas por la suciedad y no se podían leer claramente.	Esto está causado por la corrosión del agua marina debido a las operaciones pesqueras durante largo tiempo en alta mar. Para rectificar este PNC hemos pedido ya al armador del buque que vuelva a pintar sus marcas la próxima vez que el buque pesquero entren a puerto y que las pinte regularmente para evitar este PNC en la medida de los posible.
08/08/2019	China	Meita Maru	233/19	En la sesión informativa final, el observador comunicó que un buque había transbordado con el buque frigorífico registrado en Liberia Meita Maru y que las marcas de proa del buque y las autorizaciones para pescar (ATF) no se correspondían con el registro de buques autorizados (RAV).	Hay un pequeño error en el nombre del buque consignado en el registro ICCAT de buques y hemos contactado con la Secretaría para que lo corrija y sea coherente con las marcas del buque lo antes posible.

Fecha de comunicación	Pabellón	Buque de transporte	N.º asignación	PNC	Respuesta/explicación/ acción emprendida
27/11/2018	Taipei Chino	Taisei Maru No.24	224/18	El número de registro nacional de la proa es diferente a un segundo número de registro nacional que se encontraba en el puente. Este PNC se debe a la incoherencia entre los dos números mostrados.	Tras realizar una investigación, hemos hallado que dicho incidente se debe a que el armador esperaba hacer más de lo requerido. Teniendo en mente nuestro recordatorio de que debería prestar más atención a las marcas del buque para minimizar la posibilidad de que los observadores del ROP comunicaran un PNC, al armador del buque se le ocurrió la idea de pintar el número de registro nacional encima del puente, algo que no requieren las normas internacionales, para que las marcas no se borrarán y quedarán inidentificables. Sin embargo, su negligencia a la hora de pintar los números iguales a los números pintados en la proa ha producido este incidente. A pesar de sus buenas intenciones, hemos advertido armador y le hemos pedido que pinte el número correcto en cuanto sea posible. El número de registro nacional ha sido repintado.
11/04/2019	Taipei Chino	Chikuma	230/19	Las marcas del buque estaban oscurecidas por la suciedad y no se podían leer claramente.	Ya se ha notificado al armador dicho incidente y se ha solicitado que repinten las marcas en cuanto sea posible. Las marcas del buque se han repintado.
11/04/2019	Taipei Chino	Chikuma	230/19	En el momento de la inspección, el GPP no presentó al observador la autorización para transbordar. Y no ha enviado por fax ni correo electrónico al CV hasta el momento de comunicar este PNC. (16/03/2019 12:00). El cuaderno de pesca presentado al observador por el GPP era incompleto y faltaba información.	Después de recibir el informe del ROP, decidimos investigar. Se descubrió que el buque estaba debidamente autorizado a transbordar en el mar con el CV Chikuma. Probablemente fue un problema con el idioma por lo que el capitán no presentó la autorización al observador del ROP. Además, aunque implementamos un sistema de cuadernos de pesca doble (en papel y electrónico), los datos transmitidos mediante el sistema de cuaderno de pesca electrónico son los que admite esta Agencia. El buque comunicó sus datos y la información completos mediante el cuaderno de pesca electrónico. Hemos ordenado al armador que rectifique inmediatamente.

Fecha de comunicación	Pabellón	Buque de transporte	N.º asignación	PNC	Respuesta/explicación/ acción emprendida
14/01/2019	Côte d'Ivoire	Ibuki	226/18	La autorización para pescar del buque (ATF) había expirado el 31 de diciembre de 2018. Se informó al observador de que una nueva ATF válida se le entregaría cuando el Everrich 1 transbordara con el Chikuma en febrero.	(14/01/2019) Las autorizaciones de pesca de los buques para el año 2019 firmadas el 28 de diciembre de 2018.
11/03/2019	Japón	Chikuma	230/19	Las marcas del buque en la proa estaban parcialmente desgastadas en el momento de la inspección.	Debido al contacto físico con las olas del océano, etc., las marcas se habían desgastado parcialmente en el momento del transbordo. Después de recibir el informe del observador, el Gobierno de Japón ordenó a los pescadores que lo arreglaran lo antes posible. Los pescadores han repintado ya las marcas.
17/10/2018	Namibia	Chikuma	222/18	El buque pesquero facilitó al observador una autorización para pescar (ATF) no del Estado del pabellón expedida por Santo Tomé y Príncipe.	Estos buques habían sido previamente fletados a Santo Tomé, como se comunicó a la Secretaría. En el momento en que el observador subió a bordo, los buques habían cambiado a tener licencias de Namibia de nuevo, pero todavía tenían las antiguas licencias de Santo Tomé a bordo. En este momento los buques están pescando con licencia de pesca de Namibia y las licencias están a bordo.
17/10/2018	Namibia	Ibuki	226/18	El buque pesquero facilitó al observador una autorización para pescar (ATF) no del Estado del pabellón expedida por Santo Tomé y Príncipe.	Estos buques habían sido previamente fletados a Santo Tomé, como se comunicó a la Secretaría. En el momento en que el observador subió a bordo, los buques habían cambiado a tener licencias de Namibia de nuevo, pero todavía tenían las antiguas licencias de Santo Tomé a bordo. En este momento los buques están pescando con licencia de pesca de Namibia y las licencias están a bordo.
11/04/2019	Namibia	Yachiyo	232/19	El observador informó de que el	Namibia ha tenido algunas dificultades con el proveedor de los cuadernos de pesca encuadernados y numerados de los grandes

Fecha de comunicación	Pabellón	Buque de transporte	N.º asignación	PNC	Respuesta/explicación/ acción emprendida
				cuaderno de pesca no estaba encuadrado y las páginas no estaban numeradas.	pelágicos que usan nuestros GPP. Por ello, estos GPP han tenido que utilizar copias no encuadradas de estos cuadernos de pesca. Sin embargo, podemos verificar que estas copias son recibidas por el GPP pertinente después de cada marea y las capturas son verificadas comparando estas hojas del cuaderno de pesca con los informes ICCAT de transbordos en el mar y los informes de descarga de los inspectores pesqueros que asisten a cada descarga en puerto. Se facilitó a estos buques cuadernos de pesca de grandes pelágicos encuadrados y numerados.
11/03/2019	SVG	Chikuma	230/19	El observador no identificó ninguna unidad VMS en el momento de la inspección. Sin embargo, había una antena Pole Star en el techo del puente.	Los buques de altura de San Vicente y las Granadinas están siendo objeto de seguimiento independientemente por parte de la Administración Marítima de San Vicente y las Granadinas y por parte del Departamento de pesca utilizando diferentes sistemas de seguimiento. El Departamento de pesca no ha recibido ninguna queja de incumplimiento de la Administración Marítima y la propia Unidad de seguimiento control y vigilancia del Departamento ha indicado que todos los buques de altura habían estado comunicando desde sus sistemas de seguimiento de buques (VMS) en el momento debido. Investigaciones más detalladas del Departamento indican que en los días y horas de los transbordos, los buques estaban transmitiendo señales desde sus unidades VMS y que estaban donde debían estar teniendo en cuenta las diferencias horarias y la precisión del satélite. La información de los buques indica que ambos capitanes mostraron al observador el equipo VMS y que incluso tomó fotografías. El Departamento de pesca espera haber aportado claridad y que la información proporcionada pueda ser utilizada en futuras avances de la situación.

Addendum 2 del Apéndice 2

**INCUMPLIMIENTOS POTENCIALES Y RESPUESTAS – CUESTIONES DE POTENCIAL INCUMPLIMIENTO DE LOS BUQUES
BFT COMUNICADAS POR LOS OBSERVADORES EN EL MARCO DE LOS PROGRAMAS REGIONALES DE OBSERVADORES DE ICCAT**

Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y del Mediterráneo - Buques

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000AL010	2019-06-17	30/05/2019	Albania	El atún muerto de la operación de pesca 1, aunque correctamente registrado en el cuaderno de pesca (0005), se registró en el mismo eBCD que el pez muerto capturado en la operación de pesca 4.	Artículo 87 y Anexo 11 de la Rec. 18-02	El buque albanés autorizado "realizó cuatro operaciones de pesca en un plazo de 24 horas (desde el 31/5 de la madrugada hasta el 01/06 de la madrugada) como sigue: Primera operación de pesca 31/05/2019: Todos los BFT capturados eran de talla inferior a la reglamentaria y todos fueron liberados. Había 4 ejemplares de BFT muertos. Segunda operación de pesca 31/05/2019: Fallida; tercera operación de pesca 31/05/2019: Fallida; cuarta operación de pesca 01/06/2019. El pescado vivo capturado, 154.020 kg, y el pescado muerto 1.980 kg o 41 ejemplares (4 ejemplares de la primera operación de pesca y 37 ejemplares de la cuarta operación de pesca); El buque cometió un error y todos los ejemplares muertos fueron declarados como producidos en la operación número cuatro. Existe un error en la presentación de informes de conformidad con el Artículo 87 y el Anexo 11 de la Rec. 18-02, pero se hizo con la plena aprobación del observador a bordo. Se han declarado al menos todos los peces (vivos y muertos) capturados durante las operaciones. Se registraron las cantidades de peces muertos en la red de cerco y se dedujeron de la cuota albanesa. Las cantidades totales declaradas en las secciones 3 y 4 son iguales a las cantidades declaradas en la sección 2 del BCD.
000DZ0	10/06/2019	09/06/2019	Argelia	El 09/06/2019, dos buques realizaron operaciones de transferencia el mismo día de forma independiente. En la página correspondiente del cuaderno de pesca de los buques que no faenan en la misma operación conjunta, en la parte relativa a la asignación de capturas, los patrones anotaron el volumen total de capturas de las dos operaciones de transferencia deducido de su cuota individual, sin distinguir entre las dos capturas.	Anexo 2 de la Recomendación 18-02	De hecho, los patrones de pesca sumaron los volúmenes deducidos de las cuotas individuales de cada buque para dos pescas realizadas el mismo día para la misma JFO, ya que, por un lado, el espacio reservado para este fin en el cuaderno diario de pesca no permite mencionarlas individualmente. Por otra parte, en el punto b del Anexo 2, no se indica explícitamente que la declaración debe hacerse de forma individual para cada pesquería. No obstante, Argelia, como todos los años, impartirá formación a los patrones de pesca para mejorar la información del cuaderno de pesca.

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000DZ037	12/06/019	2019-06-04	Argelia	El 04/06/2019, tras una operación de pesca nula (sin captura) de un buque de la JFO, el patrón no quiso registrar esta operación de pesca en el cuaderno de pesca.	Anexo 2 de la Recomendación 18-02	Cabe señalar que la pesca cero (sin captura) fue realizada por el buque XXX del grupo JFO y no por el buque YYY. De acuerdo con nuestra interpretación del Anexo 2 de la Recomendación 18-02, esta información sólo se requiere para el buque de captura que realizó la pesca cero y no para los demás buques del grupo de la JFO.
000DZ027	2019-06-21	09/06/2019	Argelia	El 04/06/2019, tras una operación de pesca nula (sin captura) de un buque de la JFO, el patrón no quiso registrar esta operación de pesca en el cuaderno de pesca.	Anexo 2 de la Recomendación 18-02	Cabe señalar que la pesca cero (sin captura) fue realizada por el buque XXX del grupo JFO y no por el buque YYY. De acuerdo con nuestra interpretación del Anexo 2 de la Recomendación 18-02, esta información sólo se requiere para el buque de captura que realizó la pesca cero y no para los demás buques del grupo de la JFO.
000DZ033	23/03/2019	21/06/2019	Argelia	En lo que concierne a la operación de pesca n° 11 y la operación de transferencia n° 4; el eBCD menciona la fecha del 13/06 como fecha de captura mientras que la operación de pesca tuvo lugar el 20/06. La suma de los pesos que figuran en la sección 3 (peso vivo) y 4 (peso muerto) no corresponde al peso anotado en la sección 2 (peso total). Sección 2: Peso total = 108.301.682; Sección 3: Peso vivo = 108.068.026; Sección 4: Peso muerto: 233,64; Sección 3 + 4 = 108.301,666.	Anexo 2 de la Recomendación 18-02	Para la operación de pesca n° 11 y la operación de transferencia n° 9: Efectivamente, se produjo un error en la fecha de pesca, que se menciona en el eBCD, a saber, el 13/06/2019. La ITD de esta pesca se ha establecido con el número de este eBCD. Después de comprobar este eBCD, se descubrió que se había producido un error en la fecha de pesca, pero corregirlo era imposible. En este sentido, Tragsa nos informó de que es imposible cambiar la fecha y que el eBCD debe ser eliminado y que el buque de captura tiene que crear un nuevo eBCD. Con respecto al error comunicado en el peso registrado en las secciones 2, 3 y 4, cabe señalar que se establecieron de conformidad con el Anexo 11(a) de la Recomendación 18-02, es decir, las cantidades registradas en la ITD (transferidas en vivo) deben ser iguales a las registradas en el Sección 3 del BCD asociado. Los errores decimales encontrados en el eBCD han sido corregidos cuando se creó el nuevo BCD.
000DZ039	23/06/2019	16/06/2019	Argelia	Los números ICCAT de los dos buques se pusieron al revés en el cuaderno de pesca.	Anexo 2 de la Recomendación 18-02	Se trata de un error de transcripción
000DZ027	27/06/2019	20/06/2019	Argelia	El número de peces declarados en la sección 3 del eBCD (N=3.398) es diferente del número comunicado en la ITD (N=3.400). El número declarado en la ITD es coherente con la estimación del observador (menos del 10% de diferencia), razón por la cual se firmó la ITD.	Anexo 1 de la Rec. 18-13	De hecho, se cometió un error al completar la ITD. El patrón transcribió el número total de ejemplares de atún rojo (incluyendo los ejemplares muertos). En este contexto, la administración pesquera reforzará sus competencias mediante la capacitación de los patrones de pesca en cuanto a la cumplimentación del cuaderno de pesca y en la comprensión de las recomendaciones.

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000DZ033	2019-07-01	2019-06-28	Argelia	El 01/07/2019, tras la recepción del eBCD, este PNC es la continuación del PNC enviado para la misma asignación el 23/06/2019; el 23/06 se envió el incumplimiento potencial en relación con el eBCD. Desde entonces, se han hecho las correcciones pero se ha cambiado el número de eBCD.	Anexo 1 de la Rec. 18-13	Para la operación de pesca nº 11 y la operación de transferencia nº 9: Efectivamente, se produjo un error en la fecha de pesca registrada, que se menciona en el eBCD, a saber, el 13/06/2019. La ITD de esta pesca se ha establecido con el número de dicho eBCD. Después de comprobar este eBCD, se descubrió que se había producido un error en la fecha de pesca, pero corregirlo era imposible. En este sentido, Tragsa nos informó de que es imposible cambiar la fecha y que el eBCD debe ser eliminado y que el buque de captura tiene que crear un nuevo eBCD. Por tanto, se estableció un nuevo eBCD para sustituir el eBCD erróneo. Con respecto al error comunicado en el peso registrado en las secciones 2, 3 y 4, cabe señalar que se establecieron de conformidad con el Anexo 11(a) de la Recomendación 18-02, es decir, las cantidades registradas en la ITD (transferidas en vivo) deben ser iguales a las registradas en el Sección 3 del BCD asociado. Los errores decimales constatados en el eBCD han sido corregidos cuando se creó el nuevo eBCD.
000EU007	31/05/2019	31/05/2019	UE-España	Después de una operación de pesca del día 30/05, que resultó en cero capturas, el buque no ha registrado la operación en el cuaderno de pesca.	Artículo 66 de la Recomendación 18-02 / artículo 66. a) de la recomendación 17-07	El buque inmediatamente tras la captura cero, hizo un lance con captura, y solicitó la autorización de transferencia. Hasta que no se registra esta captura, el Diario Electrónico no permitía registrar ninguna captura nueva (tampoco la captura cero). El día 31, una vez finalizada la declaración de la captura y transferencia realizada, se procedió al registro de la captura cero.
000EU140	2019-06-04	2019-06-02	UE-Italia	El 01 de junio, el buque realizó una operación de transferencia, el vídeo cumplía plenamente con la Rec. 18-02 y el número estimado de peces del observador coincidía con la estimación del patrón. Antes de que el observador firmara la ITD y teniendo en cuenta el elevado número de peces transferidos (más de 3.300 peces), el operador de la granja decidió realizar una transferencia voluntaria para disponer de una segunda estimación y dividir la captura en dos jaulas diferentes. El 2 de junio se realizó la transferencia voluntaria. El número estimado de peces por el patrón y el observador seguía siendo coherente (menos del 10% de la diferencia), pero el número de autorización no se registró en los vídeos.	Rec. 18-02, párrafo 92 Anexo 8 viii	La observación hecha en primera instancia se consideró normal, y el ROP firmó los documentos. Por consiguiente, la observación de la posterior transferencia voluntaria de los mismos peces no puede calificarse de PNC.

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
n/a	06/06/219	2019-06-04	UE-Italia	Desde el 5 de junio, todos los observadores han comunicado actividades de pesca ilegal de estos pequeños barcos alrededor de la red de cerco (se adjuntan fotos). Algunas líneas de pesca ilegal, caladas por estos pequeños barcos, fueron arrastradas por el cerquero con la captura liberada. Según los patrones de los cerqueros, las autoridades y los guardacostas ya están al tanto de este problema. Sus acciones complican considerablemente todas las operaciones de pesca y transferencia de los cerqueros.		No hay PNC para el buque de captura, que aparece más bien como víctima de la situación creada por los barcos de pequeña escala.
000EU135	2019-06-21		UE-Chipre	La configuración del programa informático del cuaderno de pesca hizo que el patrón no pudiese registrar la captura asignada de otros buques. El observador vio múltiples intentos por parte del patrón de registrar esta información y una solicitud de apoyo al MFF. En cambio, las capturas asignadas fueron presentadas por MFF en la oficina de la costa.	Recomendación 18 -02; párrafo 63 y Anexo 2	<i>Respuesta no disponible en el momento de la redacción.</i>
000EU051; 000EU053; 000EU065; 000EU054; 000EU066; 000EU046;	2019-06-17		UE-Francia	La ITD (UE-FRA-2019/2376/ITD) tenía cuatro cifras en vez de tres. PNC de carácter administrativo no comunicada en tiempo real, pero incluida en el informe final.	Artículo 89a de la Rec. 18-02 / 73a de la Rec. 17-07	<i>Respuesta no disponible en el momento de la redacción.</i>

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000EU148	25/06/2019	25/06/2019	UE-Italia	El 25/06/2019 después de la operación de transferencia 7 de la red a la jaula EU.MLT-029.FF hubo más de un 10% de diferencia entre la estimación del observador y la estimación especificada en la ITD para el número total de peces transferidos; Número de peces transferidos estimado por el observador : 1150. Número de peces en la ITD: 800. El observador no firmó la ITD.	Artículo 92 del Anexo 8	La jaula estaba bloqueada y no se pudo autorizar ninguna otra transferencia desde o hacia la jaula en cuestión. Tampoco se pudo autorizar la transferencia de la jaula en cuestión a otros remolcadores. El remolcador que estaba remolcando la jaula no estaba autorizado a entrar en aguas bajo la jurisdicción o soberanía de un tercer país. El 20 de julio de 2009 se llevó a cabo una transferencia de control y el vídeo en cuestión fue revisado por un equipo formado por el coordinador de la EFCA, un inspector italiano y un inspector maltés. Tras el análisis de las imágenes de vídeo, el número medio estimado de peces en la jaula era un 42,7% superior al estimado por el patrón del buque de captura. Por lo tanto, la jaula permanecerá bloqueada hasta que la operación de introducción en jaula sea autorizada por el Estado de pabellón de captura después de que el estado de cría proporcione oficialmente dicha solicitud. Antes de la operación de introducción en jaula, no se realizarán más transferencias desde o hacia la jaula. La operación de introducción en jaula se llevará a cabo en una jaula vacía que se sellará inmediatamente después de la finalización de la operación de introducción en jaula. La investigación se cerrará una vez que los resultados de la cámara estereoscópica para esta jaula después de la operación de introducción en jaula se pongan a disposición del Estado de pabellón del buque de captura.
000EU148	2019-06-25	2019-06-25	UE-Italia	Se capturó un jorobado luna muerto y se subió a bordo del buque pero no se declaró en el cuaderno de pesca.	Recomendación 18 -02; párrafo 63 y Anexo 2	El jorobado luna no es una especie de ICCAT: Aunque deberían consignarse todas las especies en el cuaderno de pesca, esto no puede considerarse un PNC con respecto a las disposiciones de ICCAT relacionadas con el atún rojo.
000EU119	18/07/2019 (Comunicado con el informe final)	10/06/2019 y 02/07/2019	UE-Croacia	El 10/06/2019 y el 02/07/2019, el cuaderno diario de pesca no indicaba información completa sobre las asignaciones de capturas. Además, las posiciones registradas en el cuaderno de pesca, que fueron producidas automáticamente por un sistema GPS vinculado al cuaderno de pesca, parecían ser incorrectas y diferían de las posiciones mostradas en el GPS del puente.	Recomendación 18 -02; párrafo 63 y Anexo 2	<i>Respuesta no disponible en el momento de la redacción.</i>

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000EU125	18/07/2019	01/07/2019	UE-Croacia	Cabe señalar que el informe incluye un PNC que no fue comunicado en tiempo real. Para la operación de transferencia 6, el número de autorización de transferencia mostrado al inicio del vídeo era incorrecto. Sin embargo, como la observadora confiaba en que el vídeo estaba relacionado con la operación que supervisaba, debido a otros detalles correspondientes, firmó la ITD.	Recomendación 18 -02; párrafo 91 y Anexo 8, párrafo iv	<i>Respuesta no disponible en el momento de la redacción.</i>
000EU130	18/07/2019	1) 28/05; 31/05; 12/06; y 29/06/2019. 2) 15/06/2019	UE-Croacia	1) No se hicieron anotaciones en el cuaderno de de pesca mientras el buque estaba fondeado (pero no en puerto) mientras se resguardaba de las inclemencias del tiempo; 2) No se registró en el cuaderno de pesca una captura fortuita de tintorera.	Recomendación 18 -02; párrafo 63 y Anexo 2	<i>Respuesta no disponible en el momento de la redacción.</i>
000EU132	18/07/2019	15/06/2019 y 02/07/2019	UE-Croacia	La captura fortuita de tintorera (BSH - <i>Prionace glauca</i>) y melvera (BSK - <i>Auxis rochei</i>) no fue registrada por el buque. No fue posible estimar el peso de la melvera. Durante la operación de transferencia 2, se observó un pez luna (MOP - <i>Mola spp.</i>) en la red. Este fue liberado vivo.	Recomendación 18 -02; párrafo 63 y Anexo 2	<i>Respuesta no disponible en el momento de la redacción.</i>
000EU133	18/07/2019	14/06/2019	UE-Croacia	Este buque no registró captura fortuita de melva.	Recomendación 18 -02; párrafo 63 y Anexo 2	<i>Respuesta no disponible en el momento de la redacción.</i>
000EU128	19/07/2019		UE-Croacia	El GPS no siempre estaba conectado al cuaderno de pesca, por lo que las posiciones registradas no eran correctas.	Esto fue considerado una PNC administrativo y no fue comunicado en tiempo real	<i>Respuesta no disponible en el momento de la redacción.</i>
000LY172	2019-05-31	26-29/05/2019	Libia	Del 26 al 29, no había ningún cuaderno de pesca (en papel o electrónico) a bordo del buque.	Recomendación 18_02; Párrafo 63 Anexo 2, sección A	El cuaderno de pesca del buque llegó a Malta el 29 de mayo y fue entregado a bordo ese mismo día. Cabe señalar que el buque no salió del puerto para iniciar la temporada de pesca hasta el 31 de mayo de 2019.
000LY170	31/05/2019	26-29/052019	Libia	Del 26 al 29, no había ningún cuaderno de pesca (en papel o electrónico) a bordo del buque.	Recomendación 18_02; Párrafo 63 Anexo 2, sección A	El cuaderno de pesca del buque llegó a Malta el 29 de mayo y fue entregado a bordo ese mismo día. Cabe señalar que el buque no salió del puerto para iniciar la temporada de pesca hasta el 31 de mayo de 2019.

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000LY175	05/06/2019	26-29/05/2019	Libia	El observador ha comunicado los siguientes PNC: Del 26 al 29, no había ningún cuaderno de pesca (en papel o electrónico) a bordo del buque. Recibieron el cuaderno de pesca a partir del 29. Después, toda la información requerida se consignó retroactivamente. No fue posible enviar el PNC inmediatamente por los limitados medios de comunicación del buque.	Recomendación 18_02; Párrafo 63 Anexo 2, sección A	El cuaderno de pesca del buque llegó a Malta el 29 de mayo y fue entregado a bordo ese mismo día. Cabe señalar que el buque no salió del puerto para iniciar la temporada de pesca hasta el 31 de mayo de 2019.
000LY169	07/05/2019	26-29/05/2019	Libia	El observador ha comunicado los siguientes PNC: Del 26 al 29, no había ningún cuaderno de pesca (en papel o electrónico) a bordo del buque. Recibieron el cuaderno de pesca a partir del 29. Después, toda la información requerida se consignó retroactivamente. No fue posible enviar el PNC inmediatamente por los limitados medios de comunicación del buque.	Recomendación 18_02; Párrafo 63 Anexo 2, sección A	El cuaderno de pesca del buque llegó a Túnez el 29 de mayo y fue entregado a bordo ese mismo día. Debido a la situación en Libia, se han producido retrasos en el programa de vuelo normal.
000LY177	07/06/2019	26-29/05/2019	Libia	El observador ha comunicado los siguientes PNC: Del 26 al 29, no había ningún cuaderno de pesca (en papel o electrónico) a bordo del buque. Recibieron el cuaderno de pesca a partir del 29. Después, toda la información requerida se consignó retroactivamente. No fue posible enviar el PNC inmediatamente por los limitados medios de comunicación del buque.	Recomendación 18_02; Párrafo 63 Anexo 2, sección A	El cuaderno de pesca del buque llegó a Túnez el 29 de mayo y fue entregado a bordo ese mismo día. Debido a la situación en Libia, se han producido retrasos en el programa de vuelo normal.
000LY176	07/06/2019	26-29/05/2019	Libia	El observador ha comunicado los siguientes PNC: Del 26 al 29, no había ningún cuaderno de pesca (en papel o electrónico) a bordo del buque. Recibieron el cuaderno de pesca a partir del 29. Después, toda la información requerida se consignó retroactivamente. No fue posible enviar el PNC inmediatamente por los limitados medios de comunicación del buque.	Recomendación 18_02; Párrafo 63 Anexo 2, sección A	El cuaderno de pesca del buque llegó a Túnez el 29 de mayo y fue entregado a bordo ese mismo día. Debido a la situación en Libia, se han producido retrasos en el programa de vuelo normal.
000LY179	2019-06-07	26-29/05/2019	Libia	Durante toda la campaña, no se especificaron la fecha y el puerto de salida en el cuaderno de pesca, y no fue posible enviar el PNC de inmediato debido a las limitadas comunicaciones en el buque.	Recomendación 18_02; Párrafo 63 Anexo 2, sección A	En el cuaderno de pesca preparado para la campaña, hay un dato preimpreso para facilitar que se cumplimenten los espacios en blanco, pero el patrón pensó que este tipo de datos (puerto de salida y fecha de salida) ya están preimpresos en el cuaderno de pesca a bordo. El patrón ha cometido un error de olvido, y ya ha procedido a la corrección de su cuaderno de pesca.

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000LY173	12/06/2019	26-29/05/2019	Libia	El observador ha comunicado los siguientes PNC: Del 26 al 29, no había ningún cuaderno de pesca (en papel o electrónico) a bordo del buque. Recibieron el cuaderno de pesca a partir del 29. Después, toda la información requerida se consignó retroactivamente. No fue posible enviar el PNC inmediatamente por los limitados medios de comunicación del buque.		El cuaderno de pesca del buque llegó a Malta el 29 de mayo y fue entregado a bordo ese mismo día. Cabe señalar que el buque no salió del puerto para iniciar la temporada de pesca hasta el 31 de mayo de 2019.
000LY179	13/06/2019	10/06/2019	Libia	Tras la operación de transferencia 1 el 10 de junio de 2019, el patrón del buque declaró 2 peces muertos tanto en el cuaderno de pesca (página 166) como en el eBCD. El número de peces muertos declarado por el patrón es inferior al número de peces muertos estimado por el observador a bordo.	Rec. 18-02	El observador informó que vio peces que fueron liberados de la red directamente en el mar, pero que no fueron trasladados a bordo del buque y por lo tanto se consideran peces liberados.
000LY178	2019-06-25	24/06/2019	Libia	El observador recibió el eBCD el 24/06/2019 relacionado con FOP1 y TOP1 de su buque. La sección de comercio de peces vivo del eBCD (sección 3) indicaba el peso total y el número total de peces capturados (vivos + muertos) en lugar del peso vivo y el número solamente: Sección 2: Peso total = 136.260 kg; número de ejemplares = 3.785. Sección 3. Peso vivo = 136.260 kg (en lugar de 13.6225 kg); n° de peces = 3.785 (en lugar de 3.784).	Recomendación 18-13, Anexo 1	Los peces muertos se liberan durante la operación de transferencia después de la captura. Por lo tanto, no es posible mencionar los peces muertos en la parte de "3- Información comercial de comercio de peces vivos". Por tanto, 1 ejemplar- 35 kgs de peces muertos se consignó en la parte de "4- Información de la transferencia, tras de la deducción de 1 ejemplar- 35 kgs de peces muertos, la transferencia total ha sido de 3.784 ejemplares/ 136.225 kg en lugar de 3.785 ejemplares / 136.260 kg.
000LY169	2019-06-25	2019-06-24	Libia	El 10/06/2019, el buque realizó una transferencia voluntaria de una jaula a otra, ambas remolcadas por el mismo buque remolcador. En el eBCD relacionado, sección 4, el número de jaula especificado incorrectamente.	Recomendación 18-13 Anexo 1	Disculpas por el error. Fue un descuido del patrón del buque pesquero. La sección 4 del eBCD ha sido enmendada en consecuencia.
000LY172	28/06/2019	26/06/2019	Libia	El 27/06/2019, la sección 3 "información comercial para el comercio de peces vivos" del eBCD incluía el peso y el número de todas las capturas (vivas + muertas). Sección 2. N° de peces 1.652; Peso total: 190.140kg Sección 3. N° de peces 1.652 (en vez de 1.650 tal y como se consignó en la ITD); Peso en vivo: 190.140 kg (en vez de 189.750 kg). Sección 4: N° de peces 2, Peso total: 390 kg.	Recomendación 18-13 Anexo 1	Se constató un error de consignación en la sección 3. Las cifras del eBCD se modificarán una vez que se pongan a disposición de las autoridades maltesas los resultados finales de las grabaciones con cámara estereoscópica.

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000LY171	2019-06-28	2019-06-26	Libia	El 26/06/2019, la sección 3 "Información comercial para el comercio de peces vivos" del eBCD incluía el peso y el número de todas las capturas (vivas + muertas). Sección 2. N° de peces 503; peso total: 30.180 kg. Sección 3: N° de peces 503 (en vez de 500); Peso en vivo 30.180 kg (en vez de 30.000 kg). Sección 4: N° de peces 3; Peso total: 180 kg.	Recomendación 18-13 Anexo 1	Se constató un error de consignación en la sección 3. Las cifras del eBCD se modificarán una vez que se pongan a disposición de las autoridades maltesas los resultados finales de las grabaciones con cámara estereoscópica.
000LY170	2019-06-28		Libia	La sección 3 "Información comercial para el comercio de peces vivos" del de dos eBCD incluía el peso y el número de todas las capturas (vivas + muertas). Además, entrada incompleta en el cuaderno de pesca, sin fecha/hora de salida y puerto de desembarque.	Recomendación 18-13; Anexo 1 / Rec. 18-02 ; para 63/ Anexo 2	Se constató un error de consignación en la sección 3. Las cifras del eBCD se modificarán una vez que se pongan a disposición de las autoridades maltesas los resultados finales de las grabaciones con cámara estereoscópica. El hecho de no consignar en el cuaderno de pesca algunos detalles fue un descuido y se ha llamado la atención al patrón por ello.
000LY167	2019-07-15	2019-06-18	Libia	El buque entró en aguas territoriales de Grecia sin autorización.	Nota: El pabellón turco en el informe se refiere a pabellón de cortesía. Se aclaró al consorcio que en ese momento el buque enarbolaba también el pabellón de Libia.	En realidad este buque es un buque libio con pabellón de cortesía turco. El patrón no se percató de que estaba entrando en aguas griegas. En esa ubicación precisa el corredor marítimo entre Grecia y Turquía es muy estrecho. Pedimos disculpas a las autoridades griegas por esta intromisión involuntaria en sus aguas.
000NO182	13/09/2019 PNC administrativa; no se consideró necesario comunicarla en tiempo real.	2019-08-23	Noruega	Una operación de pesca con captura nula realizada el 23/08/2019 no se consignó en el cuaderno de pesca. El patrón del buque informó al observador que creía que no era necesario registrar las operaciones de pesca infructuosas. El cuaderno de pesca se actualizó al día siguiente antes de las 9.00 horas (UTC), pero no fue posible modificar la hora, la fecha y la posición, por lo que estos datos se reflejan en el momento en que fueron introducidos y no en el momento de la operación propiamente dicha.	Artículo 66 de la Recomendación 18-02, Anexo 2	El Reglamento noruego sobre un sistema electrónico de notificación (Reglamento sobre los requisitos de los cuadernos de pesca) establece que todas las operaciones de pesca deberán registrarse en el cuaderno de pesca. Esto incluye también las operaciones de pesca con captura cero. Antes de que comenzara la temporada de pesca de atún rojo, la Dirección de Pesca de Noruega también recordó a los cerqueros noruegos que dirigen su actividad al atún rojo que debían registrar las operaciones de pesca con captura cero. Es evidente que esta información no llegó al patrón del buque. Ahora nos pondremos en contacto con los patrones de los tres cerqueros restantes que pescan atún rojo y les recordaremos que tienen que consignar las operaciones de pesca con captura cero en el cuaderno de pesca electrónico.

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000NO183	03/10/2019 PNC administrativa; no se consideró necesario comunicarla en tiempo real.	31/08/2019 y 23/09/2019	Noruega	No hubo ninguna anotación en el cuaderno de pesca del buque el 31 de agosto y el 23 de septiembre. El sistema de cuaderno de pesca electrónico del buque no permitía la entrada de un registro a menos que se hubiera producido una operación o entrada/salida de puerto. En el caso del 23 de septiembre, el buque estuvo realizando continuamente operaciones de búsqueda desde el día anterior hasta el día siguiente.	Artículo 66 de la Recomendación 18-02, Anexo 2	El Reglamento noruego sobre el sistema electrónico de comunicación de información (Reglamento sobre los requisitos de los cuadernos de pesca) § 12 establece claramente que los buques deben enviar un informe diario de capturas y actividades (DCA) incluso si no se ha realizado ninguna operación de pesca durante ese día. Hemos estado en contacto con el Centro noruego de vigilancia pesquera y nos han informado de que todos los sistemas de cuadernos de pesca aprobados para su uso a bordo de buques noruegos tendrán la posibilidad de registrar un DCA incluso cuando no haya habido operaciones de pesca. Ahora recordaremos al capitán del buque la obligación de informar diariamente en todas las pesquerías noruegas.
000SYR165	2019-06-17		Siria	El cuaderno de pesca del buque no se cumplimentaba todos los días y no incluía información sobre los artes de pesca.	Artículo 63 de la Rec. 18-02 y especificado en el Anexo 2 de la Rec. 18-02	El buque es un nuevo cerquero armado en 2018 y que realizó actividades de pesca de atún rojo por primera vez en 2019. -Al interrogar al patrón del buque sobre este tema, mencionó que rellenaba el cuaderno de pesca al final de cada marea y que no tenía conocimiento de la Recomendación de ICCAT de rellenar el cuaderno de pesca cada día. - El patrón del buque confirma que el cuaderno de pesca del buque se cumplimentará todos los días y que la información relativa a los artes de pesca se incluirá en el cuaderno de pesca. -Confirmamos que las recomendaciones de ICCAT serán aplicadas estrictamente por los buques sirios.

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR067	2019-05-21	2019-05-17	Turquía	No se pudo realizar una estimación por parte de un observador independiente de la cantidad transferida en la operación de transferencia 1 relacionada con la operación de pesca 1, debido a la calidad de vídeo. No se firmó la ITD. El PNC ha sido enviado para la transferencia original. Entendemos que no se ha realizado ni se realizará ninguna transferencia voluntaria. No fue posible enviar el PNC inmediatamente porque el observador no tuvo acceso inmediato a las comunicaciones.	Rec. 18-02, párrafo 92 Anexo 8 viii	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. Como resultado de un examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionados con la operación pertinente, el MoAF concluyó que los operadores no habían incurrido en infracciones graves, ni habían realizado actividades ilegales o sospechosas. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR019	25/05/2019	23/05/2019	Turquía	Para la operación de transferencia 2, asociada con la operación de pesca 9, no pudo realizarse una estimación independiente por parte del observador debido a la insuficiente luz durante la transferencia nocturna. No se realizó una transferencia voluntaria. No se firmó la ITD. No fue posible enviar el PNC inmediatamente por los limitados medios de comunicación del buque.	Recomendación 18_02; Párrafo 92, Anexo 8, vii y viii	El Ministerio turco de agricultura y ganadería (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial a los operadores afectados. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. Como resultado de un examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionados con la operación pertinente, el MoAF concluyó que los operadores no habían incurrido en infracciones graves, ni habían realizado actividades ilegales o sospechosas. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR158	28/05/2019	24/05/2019	Turquía	Para la operación de transferencia 2, asociada con la operación de pesca 9, no pudo realizarse una estimación independiente por parte del observador debido a la insuficiente luz durante la transferencia nocturna, así como a que los peces pasaron en grupos muy grandes, lo que impidió que se pudiese realizar un recuento preciso.. No se realizó una transferencia voluntaria. No se firmó la ITD. El PNC no se envió inmediatamente debido a un descuido.	Recomendación 18_02; Párrafo 92, Anexo 8, vii y viii.	El Ministerio turco de agricultura y ganadería (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial a los operadores afectados. Las grabaciones de vídeo de las transferencia afectadas han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. El operador indicó y confirmó que dado que los atunes rojos habían desovado durante la transferencia, la visibilidad había descendido en consecuencia. Como resultado del examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo de la operación pertinente, se confirmó que las condiciones de visibilidad eran escasas para la estimación de la cantidad de peces. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR159	28/05/2019	26/05/2019	Turquía	Para la operación de transferencia 3, asociada con la operación de pesca 6, no pudo realizarse una estimación independiente por parte del observador debido a la mala calidad o poca claridad del vídeo. No se realizó una transferencia voluntaria. No se firmó la ITD.	Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8, viii	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de las transferencia afectadas han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. El operador indicó y confirmó que dado que los atunes rojos habían desovado durante la transferencia, la visibilidad había descendido en consecuencia. Como resultado del examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo de la operación pertinente, se confirmó que las condiciones de visibilidad eran escasas para la estimación de la cantidad de peces. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR161	30/05/2019	29/05/2019	Turquía	Para la operación de transferencia 1, asociada con la operación de pesca 6, la puerta no se veía totalmente en la grabación de vídeo de la transferencia. No se realizó una transferencia voluntaria. No se firmó la ITD. No se firmó la ITD.	Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8, viii	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. Como resultado de un examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionados con la operación pertinente, el MoAF concluyó que los operadores no habían incurrido en infracciones graves, ni habían realizado actividades ilegales o sospechosas. Los inspectores del MoAF también observaron que a pesar de las condiciones del mar, la transferencia pudo grabarse bien, pudo verse el paso de los peces y se pudo estimar la cantidad de peces. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR163	2006-06-01	2019-05-31	Turquía	Para la operación de transferencia 1 asociada con la operación de pesca 5, no fue posible realizar una estimación independiente de los peces transferidos. Además, no había un número de jaula identificable.	Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8, viii/Esto contraviene las disposiciones del párrafo 86 de la Recomendación 18-02	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador llevar a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. Como resultado de un examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionados con la operación pertinente, el MoAF concluyó que los operadores no habían incurrido en infracciones graves, ni habían realizado actividades ilegales o sospechosas Los inspectores del MoAF también observaron que a pesar de las condiciones del mar, la transferencia pudo grabarse bien, pudo verse el paso de los peces y se pudo estimar la cantidad de peces. El operador indicó que el número de la jaula era identificable, pero que dado que el observador regional estaba situado en un lugar en el que veía el lado opuesto de la jaula, no pudo ver la placa con el número de la jaula, además, se informó al observador del número de la jaula. El MoAF confirmó que el número de la jaula estaba escrito tanto en la ITD como en el BCD. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR016	2019-06-01	24/05/2019 y 27/05/2019	Turquía	1) Para la operación de transferencia 3 asociada a la operación de pesca 11, debido a los bajos niveles de luz, la calidad de vídeo era demasiado baja para que el observador hiciera un recuento independiente de los peces. No se realizó ninguna transferencia voluntaria y no se firmó la ITD. 2) Para la operación de transferencia 5 asociada a la operación de pesca 13, debido a los bajos niveles de luz, la calidad de vídeo era demasiado baja para que el observador hiciera un recuento independiente de los peces. No se realizó ninguna transferencia voluntaria y no se firmó la ITD. El retraso en la presentación de informes de ambos PNC se debió a la limitación de las comunicaciones en el buque.	Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8, viii/Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8, viii	1) y 2) El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador llevar a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque XXX no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. Como resultado de un examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionados con la operación pertinente, el MoAF concluyó que los operadores no habían incurrido en infracciones graves, ni habían realizado actividades ilegales o sospechosas. Se han llevado a cabo transferencias de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.
000TR172	01/06/2019	31/05/2019	Turquía	Para la operación de transferencia 1 asociada con la operación de pesca 6, la grabación de vídeo de la transferencia no fue facilitada hasta aproximadamente 24 horas después de que la operación se completara. Cuando se facilitó la grabación de vídeo al observador, este pudo realizar una estimación del número de peces y firmó la ITD. No se realizó una transferencia voluntaria.	Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8, viii	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador indicó que el buque en cuestión ha realizado pesca de atún rojo el 31 de mayo y el 1 de junio y que las imágenes de vídeo de las transferencias (al buque XXX) pertenecientes a esas operaciones de pesca posteriores han sido entregadas al observador regional de ICCAT, aunque el operador también confirma que, debido a las operaciones de pesca simultáneas llevadas a cabo por el buque, el vídeo no pudo facilitarse inmediatamente al observador. Como resultado de un examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionados con la operación pertinente, el MoAF concluyó que los operadores no habían incurrido en infracciones graves, ni habían realizado actividades ilegales o sospechosas.

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR069	04/06/2019	01/06/2019	Turquía	Para la operación de transferencia 2, asociada con la operación de pesca 7, el buque no registró dos atunes muertos. El observador no pudo medir las tallas de los peces, porque no había a bordo equipo para pesarlos. Además, una operación en la que se capturó exclusivamente LTA no fue registrada en el cuaderno de pesca, y el cuaderno de pesca no se completó totalmente durante varias días.	Recomendación 18-13; Anexo 11 / Rec. 18-02; para 63 y Anexo 2	<p>El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Se informó de que durante la pesca realizada por el buque el 1 de junio de 2019, dado que la mayor parte de la captura tenía menos de 30 kg, estos atunes rojos vivos se liberaron en el mar con presencia del observador regional. El operador confirmó que los dos atunes muertos comunicados no eran atún rojo, sino otros túnidos, pero que no se habían registrado en el cuaderno de pesca del buque debido a un descuido. El operador recibió una advertencia oficial para que evitase una repetición de este fallo.</p> <p>En cuanto a la ausencia de los equipos para la medición de los peces muertos en cuestión, se consideró que esto es un fallo del observador, ya que el observador regional tiene que tener su propio equipo facilitado a los observadores por el ROP-BFT. El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.</p>
000TR024	13/06/2019	08/06/2019	Turquía	Para la operación de transferencia 3 asociada con la operación de pesca 17, el observador no pudo contar los peces debido a la calidad de la grabación de vídeo. No se realizó una transferencia voluntaria. No se firmó la ITD. El retraso en la presentación de informes se debió a la limitación de las comunicaciones en el buque.	Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8, viii	<p>El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. Como resultado de un examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionados con la operación pertinente, el MoAF concluyó que los operadores no habían incurrido en infracciones graves, ni habían realizado actividades ilegales o sospechosas.</p> <p>Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.</p>

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR017	18/06/2019	2019-06-11	Turquía	El 11 de junio de 2019 no se introdujo nada en el cuaderno de pesca hasta dos días después, la operación de pesca 9 con cero capturas, se realizó el mismo día y no fue registrada hasta dos días después.	Recomendación 18 -02; párrafo 63 y Anexo 2/Esto contraviene las disposiciones del párrafo 66 de la Recomendación 18-02	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre la PNC comunicada con una notificación oficial al operador afectado por la consignación tardía de la operación de pesca y por no consignar capturas cero durante la operación de pesca del 11 de junio de 2019. El operador ha confirmado el error en el cuaderno de pesca debido a una omisión no intencionada de su parte y también a las condiciones del mar y en el buque. El operador recibió una advertencia oficial para que evitase una repetición de este fallo. El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.
000TR069	2019-06-28	2019-06-25	Turquía	Para la operación de transferencia 7, asociada con la operación de pesca 27, el buque no consignó información sobre un atún muerto en el cuaderno de pesca. El observador no pudo medir las tallas de los peces, porque no había a bordo equipo para pesarlos. El observador informó en cuanto tuvo cobertura de teléfono ya que no había comunicaciones disponibles en el buque.	Recomendación 18-13 Anexo 11	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador confirmó que el atún muerto comunicado no era atún rojo, sino otro túnido, pero que no se había registrado en el cuaderno de pesca del buque debido a un descuido. El operador recibió una advertencia oficial para que evitase una repetición de este fallo. En cuanto a la ausencia de los equipos para la medición de los peces muertos en cuestión, se consideró que esto es un fallo del observador, ya que el observador regional tiene que tener su propio equipo facilitado a los observadores por el ROP-BFT. El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.
000TR011	28/06/2019 (El retraso en la comunicación de información se debe al limitado acceso a los equipos de comunicación del buque).	23/06/2019	Turquía	El 23 de junio de 2019, se capturó una cantidad de listado en una operación que no se registró en el cuaderno de pesca.	Recomendación .18 -02; párrafo 63 y Anexo 2	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador indicó que se capturaron seis listados muertos durante la operación de pesca realizada el 23 de junio de 2019, y que no fueron comercializados y se entregarlos a los buques como alimento. El operador ha confirmado el error en el cuaderno de pesca debido a una omisión no intencionada. El operador ha recibido una advertencia oficial para que no se repita este fallo. El MoAF comprobó detalladamente los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR155	01/07/2019 (El retraso en la comunicación de información se debe al limitado acceso a los equipos de comunicación del buque).	2019-06-14	Turquía	Durante la operación de transferencia 3 asociada con la operación de pesca 17 el 14 de junio de 2019, el vídeo no mostraba la puerta totalmente.	Recomendación 18-02M Anexo 8 (vii)	<p>El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control.</p> <p>Como consecuencia del examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionadas de la operación pertinente, se observó que la puerta no pudo verse totalmente debido al reflejo de la luz, la transferencia pudo registrarse adecuadamente y el paso de los peces podía verse y la cantidad de Además, el operador confirmó que el observador regional se mostró su acuerdo con que se podía realizar una estimación y en la estimación de los peces transferidos. El MoAF concluyó que no se habían realizado infracciones ni actividades ilegales o sospechosas. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.</p>

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR019	18/07/2019	24/06/2019	Turquía	1) La operación de pesca registrada en el cuaderno de pesca no incluía detalles de la captura fortuita de 600 kg, compuesta por 100 ejemplares de bacoreta. La bacoreta fue un objetivo directo de esta operación. 2) Una de las capturas asignadas en la JFO no se consignó en el cuaderno de pesca del buque.	1) Recomendación 18 -02; párrafo 63 y Anexo 2	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador indicó que el buque dirige su actividad al atún rojo, y que aquel día toda la captura se transfirió de un modo acorde con las normas de ICCAT y que se expidieron y firmaron todos los documentos con la aprobación del observador regional. La empresa también indicó que había sido informada de esta «captura fortuita» por medio del PNC comunicado, que no se entendió claramente a partir del informe del observador. En cualquier caso, para estos fallos del cuaderno de pesca el operador recibió una advertencia oficial para que no vuelva a repetirse. El MoAF comprobó detalladamente el cuaderno de pesca y los documentos de la ITD de la pesca y observo que la captura y la información de la JFO estaban claramente indicados en los documentos, el MoAF concluyó que no se habían realizado infracciones ni actividades ilegales o sospechosas para esta operación.
000TR011	2019-07-19	23/06/2019	Turquía	El observador examinó los documentos de la sexta operación de transferencia y descubrió que la información sobre el peso escrita en el cuaderno de pesca del BFT no coincide con la información escrita en la operación general de transferencia del cuaderno de pesca con fecha 23/06/2019. El patrón informó al observador de que esto se corregiría, pero no se hizo así durante la asignación.	Rec. 18-02; Anexo 2	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. MoAF ha desarrollado una nueva plantilla de cuaderno de pesca específica para las pesquerías de atún rojo con el fin de cumplir los requisitos establecidos en la Recomendación 18-02 de ICCAT a partir de la temporada de pesca de atún rojo de 2019, y los operadores han utilizado este nuevo cuaderno de pesca. El operador indicó que el cuaderno de pesca en cuestión era el antiguo cuaderno de pesca y que el operador lo utilizó por error en el momento de la captura. El operador también confirmó que la información sobre el peso se registró inadvertidamente en el antiguo cuaderno de pesca; sin embargo, este error se ha corregido inmediatamente y el peso se ha registrado correctamente de nuevo en la nueva plantilla del cuaderno de pesca. También se confirmó que se había informado al observador acerca de esta corrección, pero que el observador había comunicado esto como un PNC. El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR012	2019-07-21	Varios	Turquía	No se anotó nada en el cuaderno de pesca para los días 15/05/2019, 16/05/2019, 17/05/2019, 18/05/2019, 19/05/2019 y 20/05/2019 (y para otros días las anotaciones se realizaron con retraso).	Recomendación 18 -02; párrafo 63 y Anexo 2	<p>El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El MoAF ha desarrollado una nueva plantilla de cuaderno de pesca específica para las pesquerías de atún rojo con el fin de cumplir los requisitos establecidos en la Recomendación 18-02 de ICCAT a partir de la temporada de pesca de atún rojo de 2019, y los operadores utilizarán este nuevo cuaderno de pesca. El operador confirmó que en esas fechas no hubo ninguna operación de pesca y que los patrones utilizaron inadvertidamente el antiguo cuaderno de pesca al principio de la campaña de pesca de 2019. Esto ha sido realizado en la primera operación de pesca con capturas el 22 de mayo de 2019 por el operador. El operador y el patrón recibieron una advertencia oficial para que evitasen una repetición de este fallo. Para el resto de la temporada de pesca el patrón del buque no volvió a incurrir en este error.</p> <p>El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.</p>

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR014	2019-07-19	31/05/2019 y 08/06/2019	Turquía	<p>1) Después de la transferencia (TOP1), el observador pudo ver la grabación de vídeo original de la transferencia, pero la copia del DVD que se le proporcionó no funcionó ni en el ordenador portátil ni en el propio ordenador del buque. Se firmó la ITD para esta operación. La segunda copia que funcionó fue entregada después de cinco días por uno de los buques de apoyo de la empresa. 2) El dispositivo de almacenamiento electrónico (DVD) no fue entregado al observador tan pronto como fue posible después de la operación de transferencia. El buque de apoyo entregó la copia en vídeo al cabo de tres días. Fue posible revisar el original y se firmó la ITD.</p>	Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8 iii	<p>1. El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador confirmó que las imágenes de vídeo de la transferencia realizada el 31 de mayo de 2019 habían sido vistas junto con el observador regional al final de la transferencia, y la ITD había sido firmada por el observador ya que estaba de acuerdo con la estimación. A continuación se entregó al observador regional una copia de las grabaciones de vídeo. Después, el observador regional ha informado al operador por radio de que la copia en DVD no funcionaba, y se ha hecho una nueva copia para el observador regional. El buque de apoyo que llevaba la copia tardó en llegar al buque XXX debido a la larga distancia y a las continuas operaciones de pesca. Debe tenerse en cuenta que las imágenes de vídeo han sido entregadas al observador inmediatamente después de la finalización de la transferencia y que la ITD para esta transferencia fue firmada por el observador regional.</p> <p>El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.</p> <p>2 El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador confirmó que las imágenes de vídeo de la transferencia realizada el 8 de junio de 2019 han sido vistas junto con el observador regional al final de la transferencia y que la ITD de esta operación ha sido firmada por el observador regional. El operador confirmó que, debido al problema técnico del ordenador del buque, el DVD no pudo copiarse. Con la aprobación del observador regional, otra copia en DVD de los grabaciones ha sido entregada al observador después de que el problema técnico fue resuelto.</p> <p>El MoAF comprobó detalladamente los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.</p>

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR017	19/07/2019	2019-05-23	Turquía	Debido a la poca claridad del agua el observador no pudo realizar una estimación independiente de la cantidad transferida.	Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8 iii	<p>El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. Como resultado de un examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionados con la operación pertinente, el MoAF concluyó que los operadores no habían incurrido en infracciones graves, ni habían realizado actividades ilegales o sospechosas.</p> <p>Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.</p>

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR015	19/07/2019	11/06/2019	Turquía	FOP 9 No se ha realizado ninguna anotación en el cuaderno diario de pesca para ese día que debiera haber incluido capturas efectuadas por el grupo ni una anotación para una operación de pesca infructuosa el 11/06/2019. El cuaderno de pesca del buque se completó dos días después con la captura asignada cuando la empresa operadora envió la información relacionada con las capturas de la JFO.	Rec. 18-02; Para 63, Annex 2 and Rec. 18-02; Para 66	<p>1. El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El buque ha realizado pesquerías de atún rojo por primera vez en la temporada de pesca de 2019, y el operador ha confirmado el fallo del cuaderno de pesca debido a la omisión involuntaria del propio patrón. El operador y el patrón recibieron una advertencia oficial para que evitasen una repetición de este fallo. Para el resto de la temporada de pesca el patrón del buque no volvió a incurrir en este error.</p> <p>El MoAF comprobó detalladamente los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.</p> <p>2) El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Durante las JFO los operadores registran la información de captura/transferencia del sistema E-Tuna y se crea un eBCD para esa operación. Tras la creación del eBCD para esa operación, la cuota asignada para los buques en la JFO procede del sistema E-Tuna y se informa a los patrones de las asignaciones de captura para cada buque en esa JFO. En consecuencia, los patrones registran la captura asignada a los buques en el cuaderno de pesca del buque. El operador confirmó que durante este proceso, en algunos casos, debido a la ausencia de conexión a Internet o a la falta de eficacia en la conexión a Internet, puede haber algunos retrasos a la hora de informar a los patrones de la cuota de captura asignada en el marco de la JFO.</p> <p>El MoAF comprobó detalladamente los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.</p>
000TR020	2019-07-17	19/05/2019	Turquía	Una operación de pesca con captura nula no se consignó en el cuaderno de pesca.	Rec. 18-02, párrafo 66	<p>El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador ha confirmado el error en el cuaderno de pesca debido a una omisión no intencionada por parte del patrón. El operador y el patrón recibieron una advertencia oficial para que evitasen una repetición de este fallo. El MoAF comprobó detalladamente los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.</p>

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR021	2019-07-18	03/06/2019	Turquía	La muerte de un ejemplar de BFT no fue registrada en el cuaderno de pesca del buque ni en el BCD. El observador estimó el peso del atún. Además, 1) No se realizó ninguna anotación en el cuaderno de pesca para la operación de pesca sin capturas realizada el 20/05/2019.	Rec. 18-02; párr. 66	<p>El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador confirmó que dicho ejemplar muerto (1 pez y 37 kg) no se consignó en el cuaderno de pesca inadvertidamente. El operador confirmó que el atún rojo muerto se deducirá de la cuota asignada antes de la introducción en jaula en la granja por parte del operador. El operador recibió una advertencia oficial para que evitase una repetición de este fallo.</p> <p>1) El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado por no consignar capturas cero durante la operación de pesca del 20/05/2019. El operador ha confirmado el error en el cuaderno de pesca debido a una omisión no intencionada por su parte. El operador recibió una advertencia oficial para que evitase una repetición de este fallo. El MoAF comprobó detalladamente los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.</p>
000TR072	2019-07-17	2019-05-30	Turquía	La grabación en vídeo se entregó al observador 24 horas después de la finalización de la operación de transferencia. Se informó al observador de que, debido a que se trataba de una transferencia nocturna y a que las condiciones del mar eran malas, no se llevo el vídeo del buque de buceo al observador.	Rec. 18:02, art. 92 y Anexo 8 viii	<p>El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia en cuestión han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación. El operador confirmó que, a causa de las malas condiciones del mar, las operaciones intensivas de captura y transferencia, así como a causa de la distancia entre los buques, el vídeo no pudo facilitarse al observador inmediatamente. Como consecuencia del examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionadas de las operaciones pertinentes, los inspectores del MoAF observaron que, a pesar de las malas condiciones del mar, las transferencias pudieron grabarse bien, pudo verse el paso de los peces y pudo estimarse la cantidad de peces. El MoAF concluyó que no se había incurrido en infracciones ni actividades ilegales o sospechosas.</p>

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR023	2019-07-18	21/05/2019 y 21/06/2019	Turquía	1) FOP# 6 fue anotada en el libro de registro dos días después de la operación 2) La cámara de FOP 16 no cubrió toda la puerta en algunas partes del vídeo.	Rec. 18-02; Para 63, Anexo 2 y Rec. 18-02; Para 93 y Anexo 8 vii	<p>El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado por la anotación tardía de la operación de pesca el 21/05/2019. El operador ha confirmado el error en el cuaderno de pesca debido a una omisión no intencionada de su parte y también a las condiciones del mar y en el buque. El operador recibió una advertencia oficial para que evitase una repetición de este fallo. El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.</p> <p>2. El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control.</p> <p>Como consecuencia del examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionadas de las operaciones pertinentes, las transferencias pudieron grabarse bien, pudo verse el paso de los peces y pudo estimarse la cantidad de peces. El MoAF concluyó que no se había incurrido en infracciones ni actividades ilegales o sospechosas.</p> <p>Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.</p>

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR160	20/07/2019	2019-06-19	Turquía	Debido a las condiciones del mar de escasa visibilidad el observador no pudo realizar una estimación del atún. No se ha firmado la ITD para esta operación.	Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8 vii	<p>El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control.</p> <p>Como resultado de un examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionados con la operación pertinente, el MoAF concluyó que los operadores no habían incurrido en infracciones graves, ni habían realizado actividades ilegales o sospechosas</p> <p>Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.</p>

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TN10	2019-06-10	2019-06-04	Túnez	El 03/06/2019, después de las operaciones de transferencia a dos jaulas diferentes, el remolcador se hizo cargo de la jaula y [otro] remolcador se hizo cargo de [otra] jaula. No obstante, en el cuaderno de pesca, el operador indicó la presencia de un solo remolcador y lo hizo el 02/06.	Anexo 2 de la Recomendación 18-02	<p>De acuerdo con la interpretación del Anexo 2 de la Recomendación 18-02, el operador del buque de captura debe indicar, en caso de transferencia de la red de cerco a las jaulas, el nombre, pabellón y número ICCAT del remolcador.</p> <p>Se transfirieron los peces capturados por el buque XXX el 02/06/2019 de su red de cerco a las jaulas TUN101 y TUN102 remolcadas por el remolcador YYY. Así que sólo un remolcador se hizo cargo de los peces capturados por el cerquero durante la transferencia inicial (Cerco-> Jaula). Sin embargo, debido a la interrupción de las cámaras de grabación durante la transferencia tras la descarga de su batería (duración muy larga de la transferencia), fueron necesarias dos transferencias de control para el recuento de peces.</p> <p>Las transferencias de control se realizaron el 03/06/2019 de la siguiente manera y en orden cronológico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autorización TUN2019-AUT009: Remolcador x jaula TUN102 a Remolcador Y jaula TUN103 -Autorización TUN2019-AUT010: Remolcador z jaula TUN101 a Remolcador z jaula TUN102 <p>El operador transcribió los resultados de la transferencia de su red de cerco a las jaulas en su cuaderno de pesca en la fecha 03/06/2019 después de que se hubiera realizado el recuento de peces, indicando al mismo tiempo que la transferencia se había realizado el 02/06/2019, tal como se indica en la copia de su cuaderno de pesca que figura a continuación.</p>
000TN091	2019-06-10	2019-06-02	Túnez	Tras una operación de pesca nula (sin captura) , el patrón no quiso registrar esta operación de pesca en el cuaderno de pesca.	Anexo 2 de la Recomendación 18-02	<p>En el caso del cerquero, el patrón no registró su intento de pesca porque no lo consideró una captura nula; una captura nula significa que el cerquero rodea el banco de peces pero que cuando cierra la red después del cerco, todos los peces escapan antes de cerrar.</p> <p>Sin embargo desde el punto de vista del buque, el banco de peces ya ha salido de la zona de cerco de la red y, por lo tanto, el patrón consideró que este intento era una simple maniobra en la que no se cercó a ningún pez.</p>

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TN093	2019-06-12	2019-06-11	Túnez	El observador informó de esto el 11/06/2019 cuando regresó a puerto y cuando se le presentó el eBCD para su operación de pesca. El error se refiere a la sección 3 del eBCD, que contiene tanto el número como el peso de peces vivos Y muertos. La información en esta sección debe ser: Peso vivo 197.900,918 kg (en lugar de 198.000,918 kg); N°. de peces: 2.198 (en lugar de 2.200); A fin de excluir los peces notificados en la sección 4.	Anexo 1 de la Rec. 18-13	El peso y el número de peces vivos registrados en la sección 3 del eBCD se refieren efectivamente al número y la cantidad mencionados en la sección 2, teniendo en cuenta que el comprador ha acordado quedarse con la totalidad de la cantidad estimada antes de la operación de transferencia. Este método de entrada de datos ha sido aprobado y acordado por el equipo técnico del eBCD como una alternativa paralela a otro método que permite el registro de número y peso neto de peces vivos, además el sistema eBCD no ha señalado ningún conflicto.
000TN080	2019-06-13	2019-06-13	Túnez	El error se refiere a la sección 3 del eBCD, que contiene tanto el número como el peso de peces vivos Y muertos. Las informaciones de esta sección deberían ser: Peso vivo 73.036,145 kg (en lugar de 72.808,145kg); N°. de peces: 961 (en lugar de 958); A fin de excluir los peces notificados en la sección 4. Quisiéramos pedir excusas por el retraso con respecto al PNC.	Anexo 1 de la Rec. 18-13	El peso y el número de peces vivos registrados en la sección 3 del eBCD se refieren efectivamente al número y la cantidad mencionados en la sección 2, teniendo en cuenta que el comprador ha acordado quedarse con la totalidad de la cantidad estimada antes de la operación de transferencia.

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TN108	2019-06-10	2019-06-04	Túnez	El 03/06/2019, después de las operaciones de transferencia a dos jaulas diferentes, el remolcador se hizo cargo de una jaula y otro remolcador se hizo cargo de otra jaula. No obstante, en el cuaderno de pesca, el operador indicó la presencia de un solo remolcador y lo hizo el 02/06.	Anexo 2 de la Recomendación 18-02	De acuerdo con la interpretación del Anexo 2 de la Recomendación 18-02, el operador del buque de captura debe indicar, en caso de transferencia de la red de cerco a las jaulas, el nombre, pabellón y número ICCAT del remolcador. Se transfirieron los peces capturados por el buque XXX el 02/06/2019 de su red de cerco a las jaulas TUN101 y TUN102 remolcadas por el remolcador YYY. Así que sólo un remolcador se hizo cargo de los peces capturados por el cerquero durante la transferencia inicial (Cerco-> Jaula). Sin embargo, debido a la interrupción de las cámaras de grabación durante la transferencia tras la descarga de su batería (duración muy larga de la transferencia), fueron necesarias dos transferencias de control para el recuento de peces. Las transferencias de control se realizaron el 03/06/2019 de la siguiente manera y en orden cronológico: - Autorización TUN2019-AUT009: Remolcador x jaula TUN102 a Remolcador Y jaula TUN103 -Autorización TUN2019-AUT010: Remolcador X jaula TUN101 a Remolcador X jaula TUN102 El operador transcribió los resultados de la transferencia de su red de cerco a las jaulas en su cuaderno de pesca en la fecha 03/06/2019 después de que se hubiera realizado el recuento de peces, indicando al mismo tiempo que la transferencia se había realizado el 02/06/2019, tal como se indica en la copia de su cuaderno de pesca que figura a continuación.
000TN110	2019-06-25	2019-06-09	Túnez	El suceso se refiere a un posible transbordo. El 09/06 un buque, NO involucrado en el evento, realiza una operación de transferencia. Dos atunes murieron durante la transferencia y fueron declarados correctamente tanto en el cuaderno de pesca como en el eBCD. Según la información recibida del observador a bordo del buque, después de declarar y medir/pesar los atunes muertos, la tripulación del buque los descartó en el mar. Más tarde, el buque del observador recuperó uno de estos peces muertos. El evento tuvo lugar por la noche, cuando el buque se encontraba solo en la zona, por lo que no se vio involucrado ningún otro buque pesquero.		El pez muerto, que fue recuperado a priori para el propio consumo de la tripulación del buque, se dedujo de la cuota de Túnez.

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TN076	2019-06-21	2019-06-11	Túnez	Error en la anotación del cuaderno diario de pesca el 08/06/2019, relativa a la operación de pesca del buque en el marco de la misma JFO del 06/06/2019. Declaración de captura incorrecta: el peso total de la captura comunicado en el eBCD es de 358.131,071 kg, mientras que el patrón comunicó 358.331 kg.	Quisiéramos pedir excusas por el retraso con respecto al PNC, que se detectó durante la sesión informativa final	Se trataba de un simple error de transcripción y se informó al patrón, que corrigió en consecuencia la cantidad que figuraba en el cuaderno de pesca.
000TN109	21/06/2019	2019-06-05	Túnez	Error en la anotación del cuaderno diario de pesca el 05/06/2019, relativa a la operación de pesca del buque en el marco de la misma JFO de 04/06/2019. Declaración de captura incorrecta: el peso total de captura comunicado en el eBCD es de 81.000,243 kg, mientras que los patrones de otros buques JFO consignaron 81.243 kg.		Se trataba de un simple error de transcripción y se informó al patrón, que corrigió en consecuencia la cantidad que figuraba en el cuaderno de pesca.

Addendum 3 del Apéndice 3

PNC COMUNICADOS POR LOS OBSERVADORES REGIONALES DE ICCAT ASIGNADOS A GRANJAS Y ALMADRABAS

(septiembre de 2018 a septiembre de 2019)

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
001EU0443	UE-Malta	14/09/2018	20/09/2018	El 14/09/2018, se llevó a cabo una operación de liberación a aproximadamente 3 M de la granja. El observador ha comunicado que no había observador de la CPC a bordo del remolcador.	Rec. 17-07, párrafo 88 y Anexo 10	Un funcionario del Departamento de pesca y acuicultura estaba siempre presente durante las operaciones de liberación. Si el funcionario del Departamento de pesca y acuicultura no estaba a bordo del remolcador que remolcaba la jaula a 3 M de la granja, está presente en el buque de apoyo/auxiliar participando en la misma operación.
001EU0443	UE-Malta	20/09/2018	21/09/2018	El 20/09/2018, se llevó a cabo una operación de liberación a aproximadamente 3 M de la granja. El observador ha comunicado que no había observador de la CPC a bordo del remolcador.	Rec. 17-07, párrafo 88 y Anexo 10	Un funcionario del Departamento de pesca y acuicultura estaba siempre presente durante las operaciones de liberación. Si el funcionario del Departamento de pesca y acuicultura no estaba a bordo del remolcador que remolcaba la jaula a 3 M de la granja, está presente en el buque de apoyo/auxiliar participando en la misma operación.
001EU0435	UE-España	21/09/2018	21/09/2018	El 21/09/2018, se llevó a una operación de liberación a aproximadamente 15 M de la granja. El observador ha comunicado que no había observador de la CPC a bordo del remolcador.	Rec. 17-07, párrafo 88 y Anexo 10	No era una operación de liberación desde las jaulas de transporte, donde debería estar presente un observador nacional. Hubo dos operaciones de liberación llevadas a cabo por la granja debido a un exceso de captura. Y la tercera (22/11/2018) era de los peces que quedaban después de finalizar las operaciones de sacrificio.

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
001EU0443	UE-Malta	16/09/2018	24/09/2018	Se llevó a cabo una operación de liberación más de 3 semanas después de la introducción en jaulas.	Rec. 17-07, Anexo 10	Estas operaciones de liberación se realizaron desde las jaulas de la granja y, de conformidad con el Anexo 10 de la Rec. 17-07, en estos casos deberían ser controladas por un observador regional de ICCAT que, de hecho, estaba presente. La jaula fue transportada lejos de la granja como medida adicional para garantizar que la operación de liberación se realiza en el lugar más adecuado con el fin de aumentar la probabilidad de que los peces vuelvan al stock.
001EU0433	UE-Malta	24/09/2018	24/09/2018	Se llevó a cabo una operación de liberación más de 3 semanas después de la introducción en jaulas.	Rec. 17-07, Anexo 10	De acuerdo con el párrafo 102 de la Rec. 18-02 de ICCAT (una operación de introducción en jaula no está completa hasta que se finalizan también una posible investigación y liberación). La liberación se finalizó 3 semanas después de la recepción de la orden de liberación respectiva de las autoridades del Estado del pabellón del buque de captura.
001EU0435	UE-España	30/09/2018	01/10/2018	Se llevó a cabo una operación de liberación a aproximadamente 12 M de la granja. El observador ha comunicado que no había observador de la CPC a bordo del remolcador.	Rec. 17-07, párrafo 88 y Anexo 10	No era una operación de liberación desde las jaulas de transporte, donde debería estar presente un observador nacional. Hubo dos operaciones de liberación llevadas a cabo por la granja debido a un exceso de captura. Y la tercera (22/11/2018) era de los peces que quedaban después de finalizar las operaciones de sacrificio.

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
001EU0451	UE-Malta	08/10/2018	08/10/2018	Se llevó a cabo una operación de liberación más de 3 semanas después de la introducción en jaulas.	Rec. 17-07, Anexo 10	De acuerdo con el párrafo 102 de la Rec. 18-02 de ICCAT (una operación de introducción en jaula no está completa hasta que se finalizan también una posible investigación y liberación). La liberación se finalizó 3 semanas después de la recepción de la orden de liberación respectiva de las autoridades del Estado del pabellón del buque de captura.
001EU0435	UE-España	23/10/2018	23/10/2018	197 atunes rojos con un peso estimado de 45.964 kg fueron sacrificados desde una jaula al buque de transporte. El BCD tenía un número de jaula diferente consignado en la sección 6. La granja no pudo proporcionar al observador: La verificación de que una transferencia dentro de la granja entre la jaula original y la siguiente jaula de sacrificio había sido autorizada por la CPC afectada y había ocurrido en presencia de autoridades de control del Estado de la granja, como requiere el párrafo 84 de la Rec. 17-07, o una verificación de que la compensación entre las jaulas tuvo lugar con el consentimiento y la autorización explícitos de la CPC de la granja. La única documentación facilitada fue un ACTA DE INSPECCIÓN 192936, que consignaba una transferencia de control. Dado	Rec. 17-07, párrafo 84	Los peces fueron sacrificados desde una jaula diferente a la que estaban enjaulados. Esta diferencia en los números de jaula se debe a la repetición de la operación de introducción en jaula y no a una transferencia dentro de la granja que fue autorizada y controlada por las autoridades nacionales como se indica en los informes de inspección 192675 y 192936.

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
				que no se facilitó ninguna verificación explicando esta diferencia en las jaulas, el observador fechó y guardó el BCD, pero no lo firmó.		
001EU0453	UE-Malta	29/10/2018	29/10/2018	Se llevaron a cabo dos operaciones de liberación más de 3 semanas después de la introducción en jaulas.	Rec. 17-07, Anexo 10	De acuerdo con el párrafo 102 de la Rec. 18-02 de ICCAT (una operación de introducción en jaula no está completa hasta que se finalizan también una posible investigación y liberación). La liberación se finalizó 3 semanas después de la recepción de la orden de liberación respectiva de las autoridades del Estado del pabellón del buque de captura.
001EU0451	UE-Malta	06/11/2018	07/11/2018	Se llevaron a cabo dos operaciones de liberación más de 3 semanas después de la introducción en jaulas.	Rec. 17-07, Anexo 10	De acuerdo con el párrafo 102 de la Rec. 18-02 de ICCAT (una operación de introducción en jaula no está completa hasta que se finalizan también una posible investigación y liberación). La liberación se finalizó 3 semanas después de la recepción de la orden de liberación respectiva de las autoridades del Estado del pabellón del buque de captura.
001EU0450	UE-España	06/11/2018	08/11/2018	La granja sacrificó 19 ejemplares el 29/10/2018. En el eBCD relacionado, el número de jaula era diferente del de la jaula de la que se tomaron los peces.	No especificado por el consorcio, nosotros creemos que la Rec. 17-07, párrafos 80/84	Los peces fueron sacrificados desde la jaula ESP026. El 21 de julio, la granja realizó una transferencia dentro de la granja o una separación de una jaula. La jaula donante era la ESP025 y la receptora la ESP026. La operación fue autorizada con fecha 17/07/2018 e inspeccionada por las autoridades españolas (informe de inspección 192952). El observador del ROP n.º 197 estaba presente durante la transferencia dentro de la granja.

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
001EU0448	UE-Malta	07/11/2018	08/11/2018	Se llevaron a cabo dos operaciones de liberación más de 3 semanas después de la introducción en jaulas.	Rec. 17-07, Anexo 10	De acuerdo con el párrafo 102 de la Rec. 18-02 de ICCAT (una operación de introducción en jaula no está completa hasta que se finalizan también una posible investigación y liberación). La liberación se finalizó 3 semanas después de la recepción de la orden de liberación respectiva de las autoridades del Estado del pabellón del buque de captura.
001EU0450	UE-España	26/11/2018	26/11/2018	El 22/11/2018, se llevó a cabo una operación de liberación a aproximadamente 12 M de la granja. El observador ha comunicado que no había observado de la CPC a bordo del remolcador.	Rec. 17-07, párrafo 88 y Anexo 10	Los peces fueron sacrificados desde la jaula ESP026. El 21 de julio, la granja realizó una transferencia dentro de la granja o una separación de una jaula. La jaula donante era la ESP025 y la receptora la ESP026. La operación fue autorizada con fecha 17/07/2018 e inspeccionada por las autoridades españolas (informe de inspección 192952). El observador del ROP n.º 197 estaba presente durante la transferencia dentro de la granja.
001EU0480	UE-España	21/06/2019	21/06/2019	Después de la operación de enjaulamiento que realizó el día 19/06/2019, había una diferencia superior a 10% en número de atunes transferidos, entre la estimación realizado por el observador y la cantidad registrado en el DCA. La operación ocurrió entre la jaula donante ESP010R y la jaula recipiente JC10.	Artículo 98 de la recomendación 18-02 / artículo 81 de la recomendación 17-07	Después del visionado del video por parte de los servicios de inspección se determinó que el video no era válido y se repitió el enjaulamiento el día 19 de junio.

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
001EU0482	UE-Croacia	22/06/2019	24/06/2019	Tras una operación de introducción en jaula realizada el 13/06, había una diferencia de más del 10 % entre la estimación del observador y la estimación declarada en el eBCD sobre el número de peces transferidos. Como consecuencia el observador no firmó el eBCD. El observador entiende que la estimación del eBCD era una estimación provisional y que se corregiría con las estimaciones de las cámaras estereoscópicas una vez finalizadas.	Artículo 98 de la Rec. 18-02 / Artículo 81 de la Rec. 17-07	Las autoridades de control croatas terminaron el análisis del vídeo de la cámara estereoscópica y el 22 de junio de 2019 dichos números fueron comparados con el número de atunes rojos enjaulados estimados por el observador regional, y ella después se mostró de acuerdo con las cifras de conformidad con la Rec. 18-02 y el operador firmó el informe de introducción en jaulas y dichos números se incluyeron en el eBCD pertinente. Por último, el eBCD n.º xxx fue validado el 26 de junio de 2019 por el Ministerio de Agricultura, Dirección de Pesquerías-granjas.
000EU0488	UE-España	15/06/2019	24/06/2019	Después de las primeras operaciones de introducción en jaulas desde el remolcador a la jaula de la granja, había una diferencia de más del 10 % entre la estimación del observador y el número consignado en eBCD. Los eBCD no fueron firmados.	Rec. 18-02, párrafo 98	Después del visionado del video por parte de los servicios de inspección se determinó que el video era válido obteniendo una diferencia inferior al 10%.
000EU0488	UE-España	20/06/2019	24/06/2019	Después de la quinta operación de introducción en jaulas desde el remolcador a la jaula de la granja, había una diferencia de más del 10 % entre la estimación del observador y el número consignado en eBCD. Los eBCD no fueron firmados.	Rec. 18-02, párrafo 98	Una vez analizado el video por parte de los inspectores se ha verificado que existe una diferencia superior al 10% en el caso de este enjaulamiento. Una vez tenidos en cuenta todos los enjaulamientos procedentes de esa JFO y aplicando el criterio de compensación entre jaulas, se ha verificado una diferencia superior al 10%. Se ha producido una liberación del exceso de las capturas de esta JFO.

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
000EU0488	UE-España	15/06/2019	24/06/2019	Después de la tercera operación de introducción en jaulas desde el remolcador a la jaula de la granja, el observador no pudo hacer una estimación independiente del número de los peces transferidos debido a la mala calidad del vídeo. Los eBCD no fueron firmados.	Rec- 18-02, Anexo 8, viii	Después del visionado del video por parte de los servicios de inspección se determinó que el video no era válido y se realizó una repetición del enjaulamiento el día 5 de julio.
001EU0485	UE-Malta	28/06/2019	29/06/2019	Tras una operación de introducción en jaula realizada el 28/06, la apertura de la puerta no se muestra en el vídeo. Como consecuencia, el observador no firmó el correspondiente eBCD.	Artículo 97 y Anexo 8 de la Recomendación 18-02	El Departamento de Pesca y Acuicultura cumple totalmente el Anexo 9 de la Rec. 18-02 y no ha tenido problemas similares con las grabaciones de cámaras estereoscópicas y con las estimaciones con cámaras estereoscópicas para esta operación particular de introducción en jaula. No se requieren más acciones.
001EU0489	UE-Malta	06/09/2019	07/09/2019	Para dos operaciones de introducción en jaulas realizadas el 06/09/2019, las operaciones de introducción en jaulas 11 y 12 se realizaron después del 22 de agosto.	Artículo 97 y Anexo 8 de la Recomendación 18-02	Operación de introducción en jaulas realizada después del 22/08/2019 por razones de fuerza mayor. Las razones del retraso acompañarán a los informes de introducción en jaulas cuando se envíen tal y como requiere el párrafo 95 de la Rec. 18-02 de ICCAT.
001EU0486	UE-Malta	27/06/2019	12/07/2019	Para una operación de introducción en jaula que ocurrió el 27/06/2019, la estimación del observador difería en más de un 10 % del número de atunes declarados en el eBCD. Artículo 98 de la Recomendación 18-02.	Artículo 98 de la Recomendación 18-02.	Los resultados finales de la cámara estereoscópica para esta operación de introducción en jaula confirmaron la diferencia de más del 10 % respecto al número de atunes declarado en el eBCD. Este posible incumplimiento planteado por el observador regional continuará siendo objeto de seguimiento con la CPC del buque de captura como indica el párrafo 98 de la Rec. 18-02 de ICCAT.

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
001EU0486	UE-Malta	29/06/2019	12/07/2019	Para una operación de introducción en jaula que ocurrió el 29/06/2019, la estimación del observador difería en más de un 10 % del número de atunes declarados en el eBCD. Esto es un posible incumplimiento del artículo 98 de la Recomendación 18-02.	Artículo 98 de la Recomendación 18-02	Los resultados finales de la cámara estereoscópica para esta operación de introducción en jaula no superaron la diferencia de más del 10 % respecto al número de atunes declarado en el eBCD. El posible incumplimiento planteado por el observador regional no se aplica al número de ejemplares de atún rojo estimado por la cámara estereoscópica.
001EU0480	UE-España	11/06/2019	13/06/2019	Después de una operación de enjaulamiento el día 11/06, el observador no ha podido estimar la cantidad de atunes transferidos. La operación ocurrió entre la jaula donante ESP011R y la jaula recipiente 3. Como consecuencia, el observador no ha firmado los DCAs.	Artículo 97; Anexo 8 de la recomendación 18-02 / artículo 81; Anexo 8 de la Recomendación 17-07	Después del visionado del video por parte de los servicios de inspección se determinó que el video no era válido y se repitió el enjaulamiento el día 19 de junio.
001EU0480	UE-España	15/06/2019	16/06/2019	Después de la operación de enjaulamiento que realizó el día 13/06/2019, había una diferencia superior a 10% en número de atunes transferidos, entre la estimación realizado por el observador y la cantidad registrado en los DCA. La operación ocurrió entre la jaula donante ESP013R y la jaula recipiente 14.	artículo 98 de la recomendación 18-02 / artículo 81 de la recomendación 17-07	Una vez analizado el video por parte de los inspectores se ha verificado que existe una diferencia superior al 10% en el caso de este enjaulamiento. Una vez tenidos en cuenta todos los enjaulamientos procedentes de esa JFO y aplicando el criterio de compensación entre jaulas, se ha verificado una diferencia superior al 10%. Se ha producido una liberación del exceso de las capturas de esta JFO.

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
001EU0495	UE-España	22/06/2019	15/07/2019	Después de la operación de enjaulamiento que realizó el día 22/06/2019, había una diferencia superior a 10% en número de atunes transferidos, entre la estimación realizado por el observador y la cantidad registrado en el DCA.	Artículo 98 de la Recomendación 18-02	Después del visionado del video por parte de los servicios de inspección se determinó que el video era válido obteniendo una diferencia inferior al 10%.
001EU0495	UE-España	23/06/2019	15/07/2019	Después de la operación de enjaulamiento que realizó el día 23/06/2019, había una diferencia superior a 10% en número de atunes transferidos, entre la estimación realizado por el observador y la cantidad registrado en el DCA.	Artículo 98 de la Recomendación 18-02	Después del visionado del video por parte de los servicios de inspección se determinó que el video era válido obteniendo una diferencia inferior al 10%.
001EU0495	UE-España	24/06/2019	15/07/2019	Después de la operación de enjaulamiento que realizó el día 24/06/2019, había una diferencia superior a 10% en número de atunes transferidos, entre la estimación realizado por el observador y la cantidad registrado en el DCA.	Artículo 98 de la Recomendación 18-02	Una vez analizado el video por parte de los inspectores se ha verificado que existe una diferencia superior al 10% en el caso de este enjaulamiento. Una vez tenidos en cuenta todos los enjaulamientos procedentes de esa JFO y aplicando el criterio de compensación entre jaulas, se ha verificado una diferencia superior al 10%. Se ha producido una liberación del exceso de las capturas de esta JFO.
001EU0495	UE-España	25/06/2019	15/07/2019	Después de la operación de enjaulamiento que realizó el día 25/06/2019, había una diferencia superior a 10% en número de atunes transferidos, entre la estimación realizado por el observador y la cantidad registrado en el DCA.	Artículo 98 de la Recomendación 18-02	Después del visionado del video por parte de los servicios de inspección se determinó que el video era válido obteniendo una diferencia inferior al 10%.

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
001EU0495	UE-España	30/06/2019	15/07/2019	Después de la operación de enjaulamiento que realizó el día 30/06/2019, había una diferencia superior a 10% en número de atunes transferidos, entre la estimación realizado por el observador y la cantidad registrado en el DCA. (Enjaulamiento # 6).	Artículo 98 de la Recomendación 18-02	Una vez analizado el video por parte de los inspectores se ha verificado que existe una diferencia superior al 10% en el caso de este enjaulamiento. Una vez tenidos en cuenta todos los enjaulamientos procedentes de esa JFO y aplicando el criterio de compensación entre jaulas, se ha verificado una diferencia superior al 10%. Se ha producido una liberación del exceso de las capturas de esta JFO.
001EU0495	UE-España	30/06/2019	15/07/2019	Después de la operación de enjaulamiento que realizó el día 30/06/2019, había una diferencia superior a 10% en número de atunes transferidos, entre la estimación realizado por el observador y la cantidad registrado en el DCA. (Enjaulamiento # 7).	Artículo 98 de la Recomendación 18-02	El enjaulamiento a la jaula ESP-049 tuvo lugar el día 1/7/2019. Después del visionado del video por parte de los servicios de inspección se determinó que el video era válido obteniendo una diferencia inferior al 10%.
001EU0495	UE-España	07/08/2019	08/08/2019	Después de la operación de enjaulamiento que realizó el día 07/08/2019, la grabación de video no era de calidad suficiente para realizar estimaciones del número de atunes transferidos. Como consecuencia, el observador no ha firmado los DCA.	Artículo 97 y Anexo 8 de la recomendación 18-02	Después del visionado del video por parte de los servicios de inspección se ha abierto una investigación y se ha concluido que es necesario realizar una transferencia para verificar el número de los atunes enjaulados.
001EU0495	UE-España	02/07/2019	18/07/2019	Después de la operación de enjaulamiento que realizó el día 02/07/2019, había una diferencia superior a 10% en número de atunes transferidos, entre la estimación realizado por el observador y la cantidad registrado en el DCA.	Artículo 98 de la Recomendación 18-02	Después del visionado del video por parte de los servicios de inspección se determinó que el video era válido obteniendo una diferencia inferior al 10%.

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
001EU0495	UE-España	03/07/2019	18/07/2019	Después de la operación de enjaulamiento que realizó el día 03/07/2019, había una diferencia superior a 10% en número de atunes transferidos, entre la estimación realizado por el observador y la cantidad registrado en el DCA.	Artículo 98 de la Recomendación 18-02	Una vez analizado el video por parte de los inspectores se ha verificado que existe una diferencia inferior al 10%.
001EU0495	UE-España	04/07/2019	18/07/2019	Después de la operación de enjaulamiento que realizó el día 04/07/2019, había una diferencia superior a 10% en número de atunes transferidos, entre la estimación realizado por el observador y la cantidad registrado en el DCA.	Artículo 98 de la Recomendación 18-02	Una vez analizado el video por parte de los inspectores se ha verificado que existe una diferencia superior al 10% en el caso de este enjaulamiento. Una vez tenidos en cuenta todos los enjaulamientos procedentes de esa JFO y aplicando el criterio de compensación entre jaulas, se ha verificado una diferencia superior al 10%. Se ha producido una liberación del exceso de las capturas de esta JFO.
001MA0477	Marruecos	04/04/2019	05/04/2019	El observador no pudo hacer una estimación independiente de los peces transferidos. Había una pausa de seis segundos en el vídeo y aproximadamente la mitad de la puerta no era visible durante varios segundos durante la transferencia.	Rec. 17-07 (Anexo 8 vii)	<p>El operador de la granja ha informado de que la grabación de vídeo era de calidad insuficiente, lo que no permitió realizar las estimaciones requeridas.</p> <p>Por ello, se realizó una nueva operación de introducción en jaula de conformidad con las disposiciones de la Recomendación 18-02, lo que permitió grabar un vídeo de mejor calidad.</p> <p>Posteriormente, el observador regional de ICCAT firmó la sección de cría del eBCD correspondiente a esta operación.</p>

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
001MA0478	Marruecos	13/05/2019	14/05/2019	El 10 de mayo el observador no pudo hacer una estimación independiente de los peces que se estaban transfiriendo desde la almadraba a la jaula de transporte. La calidad del vídeo no era lo suficientemente buena para que el observador pudiera hacer una estimación de la cantidad de atunes transferida.	Rec. 17-07 (Anexo 8 vii)	<p>El operador de la almadraba ha informado de que la grabación de vídeo era de calidad insuficiente y faltaba visibilidad, lo que no permitió realizar las estimaciones requeridas.</p> <p>Por ello, se realizó una nueva operación de transferencia de conformidad con las disposiciones de la Recomendación 18-02, lo que permitió grabar un vídeo de mejor calidad.</p> <p>Posteriormente el observador regional de ICCAT firmó la ITD.</p> <p>Sin embargo, cabe señalar que un caso tal no debe señalarse como un PNC.</p> <p>En efecto, hay que señalar que durante la reunión celebrada en Madrid al margen de la Reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM) con el consorcio, la Secretaría y tres CPC (UE, Marruecos y Túnez) se decidió, como indica el punto 3 «evaluación de los procedimientos de trabajo del ROP» del informe de la reunión enviado por la Secretaría el 09/04/2019 que:</p>

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
						«No se señalará un PNC si no puede realizarse el recuento a partir de la grabación de vídeo de la primera transferencia desde la red a la jaula siempre que se realice una segunda transferencia voluntaria y sea posible realizar el recuento. Solo se señalará el PNC si después de esta segunda transferencia el recuento no es posible».
001MA0477	Marruecos	21/05/2019	22/05/2019	El vídeo realizado en la operación de transferencia de la almadraba a una jaula de remolque no tenía la suficiente calidad para que el observador pudiera realizar una estimación independiente de los peces transferidos. El observador entiende que se ha solicitado una operación de transferencia de control.	Rec. 17-07 (Anexo 8 vii)	<p>El operador de la almadraba ha informado de que la grabación de vídeo era de calidad insuficiente y faltaba visibilidad, lo que no permitió realizar las estimaciones requeridas.</p> <p>Por ello, se realizó una nueva operación de transferencia de conformidad con las disposiciones de la Recomendación 18-02, lo que permitió grabar un vídeo de mejor calidad.</p> <p>Posteriormente el observador regional de ICCAT firmó la ITD.</p> <p>Sin embargo, cabe señalar que un caso tal no debe señalarse como un PNC.</p>

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
						<p>En efecto, hay que señalar que durante la reunión celebrada en Madrid al margen de la Reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM) con el consorcio, la Secretaría y tres CPC (UE, Marruecos y Túnez) se decidió, como indica el punto 3 «evaluación de los procedimientos de trabajo del ROP» del informe de la reunión enviado por la Secretaría el 09/04/2019 que:</p> <p>«No se señalará un PNC si no puede realizarse el recuento a partir de la grabación de vídeo de la primera transferencia desde la red a la jaula siempre que se realice una segunda transferencia voluntaria y sea posible realizar el recuento. Solo se señalará el PNC si después de esta segunda transferencia el recuento no es posible».</p>
001MA0477	Marruecos	23/05/2019	24/05/2019	El vídeo realizado en la operación de transferencia de la almadraba a una jaula de remolque no tenía la suficiente calidad para que el observador pudiera realizar una estimación independiente de los peces transferidos. El observador entiende que se ha solicitado una operación de transferencia de control.	Rec. 17-07 (Anexo 8 vii)	<p>El operador de la almadraba ha informado de que la grabación de vídeo era de calidad insuficiente y faltaba visibilidad, lo que no permitió realizar las estimaciones requeridas.</p> <p>Por ello, se realizó una nueva operación de transferencia de conformidad con las disposiciones de la Recomendación 18-02, lo que permitió grabar un vídeo de mejor calidad.</p> <p>Posteriormente el observador regional de ICCAT firmó la ITD.</p>

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
						<p>Sin embargo, cabe señalar que un caso tal no debe señalarse como un PNC. En efecto, hay que señalar que durante la reunión celebrada en Madrid al margen de la Reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM) con el consorcio, la Secretaría y tres CPC (UE, Marruecos y Túnez) se decidió, como indica el punto 3 «evaluación de los procedimientos de trabajo del ROP» del informe de la reunión enviado por la Secretaría el 09/04/2019 que:</p> <p>«No se señalará un PNC si no puede realizarse el recuento a partir de la grabación de vídeo de la primera transferencia desde la red a la jaula siempre que se realice una segunda transferencia voluntaria y sea posible realizar el recuento. Solo se señalará el PNC si después de esta segunda transferencia el recuento no es posible».</p>
001MA0478	Marruecos	21/05/2019	22/05/2019	Era imposible contar con una estimación del número de atunes rojos transferidos debido a la insuficiente calidad del vídeo (mala calidad y el vídeo no muestra toda la puerta en ningún momento).	Rec. 17-07 (Anexo 8 vii)	<p>El operador de la almadraba ha informado de que la grabación de vídeo era de calidad insuficiente y faltaba visibilidad, lo que no permitió realizar las estimaciones requeridas.</p> <p>Por ello, se realizó una nueva operación de transferencia de conformidad con las disposiciones de la Recomendación 18-02, lo que permitió grabar un vídeo de mejor calidad.</p>

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
						<p>Posteriormente el observador regional de ICCAT firmó la ITD.</p> <p>Sin embargo, cabe señalar que un caso tal no debe señalarse como un PNC. En efecto, hay que señalar que durante la reunión celebrada en Madrid al margen de la Reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM) con el consorcio, la Secretaría y tres CPC (UE, Marruecos y Túnez) se decidió, como indica el punto 3 «evaluación de los procedimientos de trabajo del ROP» del informe de la reunión enviado por la Secretaría el 09/04/2019 que:</p> <p>«No se señalará un PNC si no puede realizarse el recuento a partir de la grabación de vídeo de la primera transferencia desde la red a la jaula siempre que se realice una segunda transferencia voluntaria y sea posible realizar el recuento. Solo se señalará el PNC si después de esta segunda transferencia el recuento no es posible».</p>
001TN0484	Túnez	26/06/2019	28/06/2019	Durante una introducción en jaula el 26/06 de la jaula remolcada por el remolcador, la calidad del vídeo no ha permitido al observador hacer una estimación del número de peces enjaulados.	Rec. 18.02, párrafo 97, Anexo 8	Debido a la mala visibilidad en el agua, la calidad del vídeo no ha permitido hacer un recuento claro, y se autorizó una transferencia de control con el n.º TUN-2019/AUT047 que fue efectuada el 29/06/2019.

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
001TN0484	Túnez	09/08/2019	10/08/2019	Durante una introducción en jaula el 09/08 la calidad del vídeo no ha permitido al observador hacer una estimación del número de peces enjaulados.	Rec. 18.02, párrafo 97, Anexo 8	Se ordenó una transferencia de control con el número TUN-2019/AUT063 y se realizó el 17/08/2019.
001TN0484	Túnez	17/08/2019	19/08/2019	Durante una introducción en jaula realizada el 17/08, las estimaciones de la cantidad de peces enjaulados del observador y del operador de la granja difieren en más de un 10 %. Estimación del observador: 2023 ejemplares, estimación de la granja: 1498 ejemplares, diferencia: 35 %	Rec. 18.02, párrafo 97, Anexo 8	Se constató una diferencia de más del 10 % en el número de peces, por ello se envió a la CPC de captura una solicitud de liberación como indica el Anexo 8, que dio la confirmación, por lo que se concedió una autorización para la liberación con el número TUN-2019/AUT067, que se realizó el 28/09/2019. Un informe de la liberación de la cámara estereoscópica fue enviado después de la liberación a la CPC de la captura para que procediera a las modificaciones necesarias.
001TN0506	Túnez	24/08/2019	25/08/2019	La introducción en jaula se realizó después del 22 de agosto. Están previstas más operaciones de introducción en jaulas.	Rec. 18-02, párrafo 95	Operación notificada a la Secretaría y a la CPC afectada (UE) el 22/08/2019. Este retraso se debe a lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> - un cambio en el destino de los peces como consecuencia de acuerdos tardíos entre los operadores tunecinos y sus homólogos europeos. - preparativos logísticos indispensables a nivel de las granjas tunecinas, no operativas desde hace al menos 2 temporadas. - tiempo pasado en la obtención del acuerdo de los Estados del pabellón para la introducción en jaulas de algunas capturas. - investigaciones complementarias y transferencias de control que solicitó el Estado del pabellón.

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
001TR0463 y 001TR0475	Turquía	Continuo	03/04/2019	El buque con pabellón turco XXX participó en operaciones en la granja. Este buque no aparece en la lista actual de buques activos de ICCAT. Sin embargo, este buque tiene un registro histórico.	Rec. 17-07/18-02, párrafo 51	<p>El Ministerio turco de agricultura y ganadería (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicada con una notificación oficial al operador afectado tras recibir dicho PNC.</p> <p>El operador confirmó que el buque XXX estaba siendo usado en la granja YY con fines operativos y que, dado que el buque había sido utilizado en operaciones de sacrificio en años anteriores, el buque contaba con un registro histórico en la lista de buques activos de ICCAT, sin embargo, inadvertidamente, la solicitud de inclusión del buque en la lista de buques autorizados de ICCAT no se había realizado.</p> <p>El operador recibió una advertencia oficial para que evitase una repetición del fallo.</p> <p>El MoAF envió una carta oficial a todos los operadores de granjas de atún rojo el 24/04/2019 ordenándoles no involucrarse en cualquier actividad con buques auxiliares cuyo periodo de autorización no haya sido actualizado y actualizar los periodos de autorización de los buques auxiliares que van a operar en las granjas y asegurarse de que el VMS (BAGIS) del buque envía las señales.</p> <p>Está confirmado que el buque XXX no ha sido utilizado en operaciones posteriores y el operador ha solicitado la inclusión del buque en la lista de buques autorizados de ICCAT para actualizar el periodo de autorización el 24/04/2019.</p>

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
						<p>El MoAF verificó todos los documentos y no concluyó que hubiera ninguna infracción o actividades ilegales o sospechosas en esta operación de cría.</p>
001TR0469	Turquía	11/04/2019	14/04/2019	<p>El buque con pabellón turco XXX participó en operaciones en la granja el 11 de abril. Este buque no aparece en la lista actual de buques activos de ICCAT.</p>	<p>Rec. 17-07/18-02, párrafo 51</p>	<p>El Ministerio turco de agricultura y ganadería (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicada con una notificación oficial al operador afectado tras recibir dicho PNC. Está confirmado que el buque en cuestión XXX no era un buque operativo (auxiliar) sino que se estaba utilizando con fines de seguridad nocturna dentro de la granja. El operador afirmó que se estaba realizando el sacrificio el 11/04/2019 y que los atunes rojos sacrificados estaban siendo trasladados al buque de transformación utilizando otro buque. Debido a un fallo técnico de la maquinaria de dicho buque, el operador tuvo que utilizar el buque XXX inmediatamente por un breve periodo de tiempo. El operador confirmó que, tras resolver el fallo técnico, la operación la realizó dicho buque.</p> <p>El operador recibió una advertencia oficial para que evitase una repetición del fallo.</p>

N.º solicitud	CPC	Fecha del evento	Fecha de comunicación	Posible incumplimiento	En posible contravención de	Respuesta
						<p>El MoAF envió una carta oficial a todos los operadores de granjas de atún rojo el 24/04/2019 ordenándoles no involucrarse en cualquier actividad con buques auxiliares cuyo periodo de autorización no haya sido actualizado y actualizar los periodos de autorización de los buques auxiliares que van a operar en las granjas y asegurarse de que el VMS (BAGIS) del buque envía las señales. Está confirmado que el buque XXX no ha sido utilizado en operaciones posteriores de cría. Dado que el buque no es un buque auxiliar, no existe ninguna solicitud del operador para incluir el buque en la lista de buques autorizados de ICCAT y actualizar el periodo de autorización. El MoAF verificó todos los documentos y no concluyó que hubiera ninguna infracción o actividades ilegales o sospechosas en esta operación de cría.</p>

**HOJAS DE CONTROL DEL CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS RELACIONADAS CON LOS TIBURONES
RECIBIDAS CON ARREGLO A LA REC. 18-06**

De conformidad con la Rec. 18-06, este documento contiene las Hojas de control del cumplimiento de las medidas relacionadas con los tiburones enumeradas a continuación que han sido recibidas de las Partes contratantes antes del 18 de septiembre de 2019). Cabe señalar que aquellas Hojas de control del cumplimiento de las medidas relacionadas con los tiburones que se han recibido después de la fecha límite (15 de septiembre de 2019) han sido publicadas en su idioma original.

Núm.	CPC	RECIBIDA
1	ALBANIA	X
2	ARGELIA	X
	ANGOLA	
3	BARBADOS	X
4	BELICE	X
5	BRASIL	X
6	CABO VERDE*	X
7	CANADA	X
8	CHINA*	X
	CÔTE D'IVOIRE	
9	CURAZAO	X
10	EGIPTO	X
	EL SALVADOR	
11	UNIÓN EUROPEA	X
12	GUINEA ECUATORIAL*	X
	FRANCIA (SPM)	
13	GABÓN	X
	GAMBIA	
14	GHANA	X
	GRANADA	
15	GUATEMALA*	X
	GUINEA-BISSAU	
	GUINEA Rep.	
	HONDURAS	
16	ISLANDIA*	X
17	JAPÓN*	X
18	COREA, Rep.	X
19	LIBERIA	X
20	LIBIA	X
	MAURITANIA	
21	MÉXICO*	X
22	MARRUECOS	X
23	NAMIBIA	X
	NICARAGUA	

Núm.	CPC	RECIBIDA
24	NIGERIA*	X
25	NORUEGA	X
	PANAMÁ	
	FILIPINAS	
	RUSIA	
	SVG	
	SANTO TOMÉ Y PRÍNCIPE	
26	SENEGAL	X
	SIERRA LEONA	
27	SUDÁFRICA	X
28	SIRIA	X
29	TRINIDAD Y TOBAGO*	X
30	TÚNEZ	X
31	TURQUÍA*	X
32	UK/TU *	X
33	ESTADOS UNIDOS	X
34	URUGUAY*	X
	VANUATU	
	VENEZUELA	
	BOLIVIA	
35	TAIPEI CHINO	X
36	COSTA RICA*	X
	GUYANA	
37	SURINAM	X

* Las Hojas de control del cumplimiento de las medidas relacionadas con los tiburones recibidas después de la fecha límite se publicaron en su idioma original.

MAPA SIMPLIFICADO DE LAS CAPTURAS DE TAREA I DE 2018 COMUNICADAS (EN EL FORMULARIO ST02-T12NC) POR LAS CPC DE ICCAT DURANTE 2019, POR ESPECIES PRINCIPALES (26 EN TOTAL)

El valor "1" (verde) indica capturas positivas (desembarques, descartes vivos/muertos, capturas de atún rojo vivo para las granjas). El valor "0" (verde claro) indica capturas "cero" declaradas (incluidos los pabellones sin actividad pesquera, sombreados en verde claro). Sombreados en amarillo, las CPC que informaron de Tarea I para otras especies.

Estado	Parte	Pabellón	Túnididos (especies principales)									Túnididos (pequeños)						Tiburones (principales)			Tiburones (otros)							
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	FRI	BON	BRS	KGM	LTA	SSM	BSH	POR	SMA	ALV	BTH	FAL	OCS	SPK	SPL	SPZ
CP	ALBANIA	Albania	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ALGÉRIE	Algerie	1	1	1	...	1	...	1	1	
	ANGOLA	Angola	...	0	0	0	1	1	
	BARBADOS	Barbados	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	
	BELIZE	Belize	1	1	1	1	...	1	...	1	1	1	1	...	1	
	BRAZIL	Brazil	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	
	CANADA	Canada	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	
	CAP-VERT	Cape Verde	0	1	1	1	1	1	
	CHINA PR.	China PR	1	1	1	1	1	...	1	1	1	1	1	1	
	CÔTE		1	
	D'IVOIRE	Côte d'Ivoire	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	
	CURAÇAO	Curaçao	1	1	1	1	1	
	EGYPT	Egypt	1	
	EL SALVADOR	El Salvador	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EUROPEAN UNION		
		EU.Bulgaria	
		EU.Croatia	1	...	1	1	1	1	
		EU.Cyprus	1	...	1	1	
		EU.Denmark	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
		EU.España	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	
		EU.France	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
		EU.Germany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		EU.Greece	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		EU.Ireland	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		EU.Italy	1	1	1	1	...	1	...	1	...	1	...	1	...	1	...	1	1	1	1	1	1	1	1	
		EU.Latvia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		EU.Lithuania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		EU.Malta	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
		EU.Netherlands	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

	EU.Portugal	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	EU.United Kingdom	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GABON	Gabon
GAMBIA	Gambia
GHANA	Ghana	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0
GRENADA	Grenada
GUATEMALA	Guatemala	...	1	1	1	1	1
BISSAU	Guinea Bissau
GUINEA	Guinea
ECUATORIAL	Ecuadorial	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GUINÉE REP.	Guinée Rep.
HONDURAS	Honduras	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ICELAND	Iceland	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JAPAN	Japan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
KOREA REP.	Korea Rep.	1	1	1	1	1	1	...	1	...	1	1	1	1	1
LIBERIA	Liberia	1	1	...	1	1	1	...	1	1	1	1	...	1	1	1	1	...	1
LIBYA	Libya	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAROC	Maroc	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
MAURITANIA	Mauritania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MEXICO	Mexico	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	...	1	...	1	...	1	0	0	1	1	1
NAMIBIA	Namibia	1	1	...	1	...	1	...	1	...	1
NICARAGUA	Nicaragua	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NIGERIA	Nigeria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NORWAY	Norway	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
PANAMA	Panama	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PHILIPPINES	Philippines
RUSSIA	Russian Federation	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe
SENEGAL	Senegal	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
SIERRA LEONE	Sierra Leone	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SOUTH AFRICA	South Africa	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	1	1	...	1	1	1	1	1	...	1

Apéndice 5

INFORMES RESUMIDOS DE FLETAMENTOS RECIBIDOS EN 2019

CPC declarante	Año cubierto	Número ICCAT del buque	Especies	Captura en kg	Área	Esfuerzo	Esfuerzo	Unidad de esfuerzo	Nivel de cobertura de observadores	Unidad de cobertura por observador
South Africa	2018	AT000JPN00204	Albacore	6550	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Big Eye	24364	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Yellowfin	44920	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Southern bluefin	6915	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Snoek	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Swordfish	3636	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Shark	15876	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Skipjack	29	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Marlin	1027	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Mackerel	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Oilfish	5907	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Angel	101	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Moonfish	223	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Sailfish	34	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Dorado	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%

South Africa	2018	AT000JPN00204	Sunfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Mix Fish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Sukiyama	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Banjo	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00204	Mix Fish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Albacore	1247	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Big Eye	26362	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Yellowfin	36400	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Southern bluefin	2617	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Snoek	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Swordfish	1213	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Shark	9077	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Skipjack	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Marlin	347	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Mackerel	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Oilfish	114	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Angel	24	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Moonfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Sailfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%

South Africa	2018	AT000JPN00013	Dorado	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Sunfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Mix Fish	1500	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Sukiyama	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00013	Banjo	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Albacore	4870	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Big Eye	45255	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Yellowfin	86656	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Southern bluefin	2543	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Snoek	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Swordfish	3322	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Shark	20165	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Skipjack	77	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Marlin	1024	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Mackerel	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Oilfish	702	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Angel	4096	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Moonfish	135	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Sailfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%

South Africa	2018	AT000JPN00504	Dorado	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Sunfish	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Mix Fish	118	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Sukiyama	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
South Africa	2018	AT000JPN00504	Banjo	0	Indian Ocean	Tuna Longline	Longline/Hooks	100%	LL	100%
Namibia	2018	AT000ZAF00070	Albacore	187745	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00070	Big Eye	27418	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00038	Albacore	173582	Trip Seamount	Poles	10	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00038	Big Eye	40411	Trip Seamount	Poles	10	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00114	Albacore	252471	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00114	Big Eye	33157	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00070	Albacore	149181	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00070	Big Eye	11869	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00076	Big Eye	116344	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	AT000ZAF00076	Albacore	19708	Trip Seamount	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP00077	Swordfish	223109	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP00077	Albacore	590	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0GBR00439	Swordfish	81714	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0GBR00439	Albacore	1738	Trip Seamount	Poles	12	100%	1	None

Namibia	2018	ATEU0ESP03884	Swordfish	150859	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP03884	Albacore	3041	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP00470	Swordfish	104125	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP00470	Albacore	2820	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP00111	Swordfish	61256	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2018	ATEU0ESP00111	Albacore	19053	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Albacore	125086	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Big Eye	30991	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00038	Albacore	183918	Trip Seamond	Poles	10	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00038	Big Eye	26542	Trip Seamond	Poles	10	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00114	Albacore	171480	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00114	Big Eye	34388	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Albacore	121473	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00070	Big Eye	7194	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00076	Albacore	95507	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	AT000ZAF00076	Big Eye	12991	Trip Seamond	Poles	9	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00077	Swordfish	89500	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00077	Albacore	0	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP03884	Swordfish	86250	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None

INFORME ICCAT 2018-2019 (II)

Namibia	2019	ATEU0ESP03884	Albacore	970	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00470	Swordfish	138300	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00470	Albacore	490	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00111	Swordfish	27301	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None
Namibia	2019	ATEU0ESP00111	Albacore	36930	Trip Seamond	Poles	12	100%	1	None

Table 1. Quaterly bigeye catches 2018, Rec. 16-01.

Tableau 1. Prises trimestrielles en 2018 de thon obèse, Rec. 16-01.

Tabla 1. Capturas trimestrales de patudo de 2018, Rec. 16-01.

2018 BET catches	Limit / threshold 2018	Adjusted quota 2018*	Catches in first quarter 2018 (in metric tonnes)	Catches in second quarter 2018 (in metric tonnes)	Catches in third quarter 2018 (in metric tonnes)	Catches in fourth quarter 2018 (in metric tonnes)	Total	%	Task 1 2018	Difference (t)
ANGOLA	3500.00							0.0		0.00
BARBADOS	3500.00		7.20	10.30	5.84	4.74	17.50	0.50	29.00	-11.50
BELIZE	3500.00		400.96	520.74	617.01	596.26	2134.97	61.00	2135.00	-0.03
BRAZIL	3500.00		1103.36	1258.50	1324.00	1410.14	5096.00	145.60	5096.00	0.00
CANADA	1575.00		0.00	49.90	173.49	13.20	236.58	15.02	237.02	-0.44
CAP-VERT	3500.00		398.00	402.00		616.00	1416.00	40.46	1418.00	-2.00
CHINA PR.	5376.00	6008.37	2011.10	1303.88	503.29	1002.49	4820.76	80.23	4823.09	-2.33
CHINESE TAIPEI	11679.00	11215.10	2870.81	2418.84	1881.47	4599.12	11770.24	104.95	11630.00	140.24
CÔTE D'IVOIRE	3500.00		141.43	82.10	67.13	91.43	382.09	10.92	383.81	-1.72
CURAÇAO	3500.00		1055.18	1304.97	640.11	402.29	3402.55	97.22	3529.98	-127.43
EL SALVADOR	1575.00		410.00	480.00	446.00	219.00	1555.00	98.73	2633.56	-1078.56
EUROPEAN UNION	16989.00	15985.65	3124.30	5946.28	4972.41	3381.89	17424.88	109.00	16869.00	555.88
FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	1575.00		0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
GHANA	4250.00	2494.47	438.00	855.00	953.00	536.00	2782.00	65.46	3571.00	-789.00
GUATEMALA	3500.00							0.00	1487.52	-1487.52
GUINEA ECUATORIAL	3500.00							0.00	6.90	-6.90
GUINÉE REP.	3500.00							0.00		0.00
JAPAN***	17696.00	15415.88	1751.00	3791.00	3284.00	1062.00	9888.00	64.14	9880.74	7.26
KOREA REP.	1486.00	1101.09	222.78	70.06	136.95	192.91	622.70	56.55	623.03	-0.33
MAROC	3500.00		82.00	40.00	352.00	26.00	500.00	14.29	1.17	498.83
MAURITANIA	3500.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	500.00	-500.00
MEXICO	3500.00		1.32	0.00			1.32	0.04	3.00	-1.68
NAMIBIA****	3500.00		38.00	19.00	9.00	8.00	74.00	2.11	109.03	-35.03
PANAMA	3500.00		313.22	278.00	488.00	710.00	1789.22	51.12	2067.48	-278.26
PHILIPPINES	286.00	223.50						0.00		0.00
S. TOMÉ E PRINCIPE	3500.00		42.17	31.90	8.34		82.41	2.35	482.00	-399.59
SENEGAL	3500.00		527.21	698.71	712.77	926.94	2865.63	81.88	2869.91	-4.28
SOUTH AFRICA**	3500.00		93.03	57.80	92.84	67.37	311.04	8.89	282.47	28.57
St VINCENT & GRENADINES	3500.00		142.93	142.10	94.18	49.46	428.67	12.25	427.88	0.79
TRINIDAD and TOBAGO	3500.00		2.17	2.20	5.34	8.86	18.57	0.53	17.31	1.26
UNITED KINGDOM (O.T)	1575.00		14.15	7.69	9.93	39.99	71.76	4.56	45.19	26.57
UNITED STATES	1575.00		43.10	23.70	103.60	243.70	414.10	26.29	920.87	-506.77
URUGUAY	3500.00							0.00		0.00
VANUATU	1575.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00
VENEZUELA	3500.00		12.50	10.10	1.80	9.00	33.40	0.95	202.00	-168.60
TOTAL	65000.00						68139.39	104.83	72281.96	-4142.57

Note: Pink and green shaded cells do not refer to catch limits per se, but are reference points. Exceeding such values does not imply over-harvest.
Red font indicates late report ; **purple font** indicates changes since first report. Yellow shading indicates no report received.
Orange shading indicates 80% has been exceeded
*** Taken from 2018 compliance tables.**
**** South Africa has reported for the period Feb-Apr; May-Jul and Aug to Oct and Nov to Jan**
*****Japan's data relates to 2017 fishing year, reported as follows:**

1st quarter (From August 2017 to October 2017)	3rd quarter (From February 2018 to April 2018)
2nd quarter (From November 2017 to January 2018)	4th quarter (From May 2018 to July 2018)

******Taken as by-catch**

Table 2 : Inspection reports received in 2019, Rec. 18-02, Annex 7 and Rec. 16-05, Annex 1
Tableau 2: Rapports d'inspection reçus en 201, Rec. 18-02, Annexe 7 et Rec. 16-05, Annexe 1.
Tabla 2: Rapports d'inspection reçus en 2019, Rec. 18-02, Annexe 7 et Rec. 16-05, Annexe 1.

CPC inspecting	Report n°	Vessel name	Day of inspection	Violation reported by inspector	Main finding	CPC inspected
EU	1492	AQUA MARINA II	22/5/19	Infringement	FV not authorized to fish BFT. In previous trip has retain on board and land in Alghero Port pcs of BFT, SWO ans MAC.By Catch more than 5%. No observer on board	EU-Italy
EU	2939	Arwa	13/6/19	No Infringement	Nothing inconsistent was reported	Libya
EU	2941	NOVO COSIMO	4/6/19	Infringement	No video on board of transfer between cages.	EU-Italy
EU	2949	SAN GORG III	11/6/19	Infringement	BFT on board with No BCD. Video of cage on board does not match with transfer authorization	EU-Italy
EU	2950	TREMAR	11/6/19	Infringement	BFT Transfer with no authorization.	EU-Italy
EU	2951	ZARGA	14/6/19	No Infringement	Two videos were on board the towing vessel, not clear which related to the transfer	Libya
EU	2952	LI LJUN	14/6/19	No Infringement	The Video of transfer was analyzed after the inspection	EU-Malta
EU	3940	EDERA FALZONE	7/7/19	No Infringement	The Videos of transfers were analyzed after the inspection	EU-Italy
EU	5174	NORTHWESTERN I	19/6/19	Infringement	Lack of information in Logbook. No info about fishing operations nor catches on board. 1 SWO of minimum size on board (but not exceeding the 5% of total catches)	EU-Malta
EU	5182	THOR BEAMER	9/7/19	Infringement	Lack of information in Logbook. The Videos of transfers were analyzed after the inspection	EU-Malta
EU	5183	NUOVO GIACOMO	7/7/19	Infringement	Lack of information in Logbook. The Videos of transfers were analyzed after the inspection	EU-Italy
EU	5191	VINVENZO RUTA	4/7/19	No Infringement	The Videos of transfers were analyzed after the inspection	EU-Italy
EU	5193	FRANCESCO GIACALONE	5/7/19	Infringement	The Videos of transfers were analyzed after the inspection. PNC in section 11 (the video didn't show thw opening of the cage door)	EU-Italy
EU	5194	ENZO ASARO	5/7/19	No Infringement	The Videos of transfers were analyzed after the inspection	EU-Italy
EU	5195	GIOVANI VINCENZO	4/7/19	No Infringement	The Videos of transfers were analyzed after the inspection	EU-Italy
EU	5196	BUDAFELL	6/7/19	Infringement	Lack of information in Logbook. Towing vessel info not correct. ITD info missing. Vessel named wrong.	EU-Malta
EU	5197	ALKAPTAN	3/7/19	Infringement	Lack of information in Logbook. The vessel ALKAPTAN were towing the vessel NILE, and it wasn't reported in the logbook.	Libya
EU	5199	PADRE PIO II	6/6/19	Infringement	Lack of information in Logbook. Cage N° was inside of the cage and not clearly visible.	EU-Malta
EU	5200	TWENTY THREE	7/6/06	Infringement	Lack of information in Logbook. The Videos of transfers were analyzed after the inspection	EU-Italy
EU	5203	CARMELA E SALVATORE	8/6/19	Infringement	Copy of transfers not on board. eBCD with inconsistencies not validated. The Vide	EU-Italy
EU	5210	GISTERODA	21/6/19	Infringement	Logbook filled up incorrectly. Lack of information (JFO numbers, Farm of destination, name of vessel, etc).The Videos of transfers were analyzed after the inspection	EU-Italy
EU	5214	GISTERODA MV399	21/6/19	Infringement	Logbook not filled out. Lack of information: Farm of destination, ICCAT numbers and name of vessel, etc.. The authorization between HANNIBAL vesel and GISTERODA was missing.	EU-Italy
EU	5217	SPARVIERO	27/6/19	Infringement	4 infrigments of ICCAT Recommendations: SWO weight below minimum size; Hooks smaller than 7cm; lack of information of carth records; By-Catch BFT with quota already consumed.	EU-Italy
EU	6044	CYRENE	9/6/19	No Infringement	The Video of transfer was analyzed after the inspection	Libya
EU	6045	ASSHBI	20/6/19	Infringement	Lack of information in Logbook. Missing copy of one of the transfers. No video of one of the transfers.	Tunisia
EU	6052	TAKNES	2/8/19	Infringement	Logbook filled up incorrectly. Not authorized observer on board. Lack of information: Farm of destination, ICCAT numbers and name of vessel, etc).Two dead BFT in cage	Libya
EU	6053	GIULIA	9/7/19	No Infringement	A copy of the Video of transfers was analyzed after the inspection	EU-Italy
EU	6060	BUCEFALO	22/6/19	No Infringement	A copy of the Video of transfers was analyzed after the inspection	EU-Italy
EU	6066	HISPANIA UNO	3/8/19	Infringement	Missing information of farm of destination (name and ICCAT N°)	Libya
EU	6067	NASSEP	2/8/19	Infringement	One dead BFT in cage. Observer on board with expired permission. Cage designated to an unknown Tunisian farm	Libya
EU	6069	ALKAPTAN	4/8/19	Infringement	Lack of information in Logbook. Transfer information missing. Observer on board with expired permission. Cage designated to an unknown Tunisian farm with not authorization.	Libya
EU	6499	LEOVITO	8/6/19	Infringement	Lack of cage information	EU-Italy
EU	6561	SALVATORE	12/6/19	Infringement	SWO catch not declared. Lack of information in Logbook. No observer on board	EU-Italy
EU	6567	COBRA III	5/6/19	Infringement	Several transfer operations without information filled properly by the TW master.	EU-Italy
EU	09-13	MARIA ANTONIETA	25/6/19	No Infringement	Incosistences with vessel names. More than 10% difference between the n° of fish caught	EU-Italy
Tunisie	2692	NEPTUNE VI	9/6/19	No infringement	n/a	Algérie
Tunisie	2693	SIRENA MARIEM	10/6/19	No infringement	n/a	Algérie
Tunisie	2694	OZU II	10/6/19	No infringement	n/a	Libya
Tunisie	2695	SIDI SLIMENE	10/6/19	No infringement	n/a	Algérie
Tunisie	2697	LELLA MENAOUNE	10/6/19	No infringement	n/a	Algérie
Tunisie	2698	EL MADJ	10/6/19	No infringement	n/a	Algérie
Tunisie	2699	EL DJAZAIR	10/6/19	No infringement	n/a	Algérie
Turkey	857	KARAHASANOGLU RACIKILIR	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	860	ABDI BABA 3	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	1452	ERGUN BAJASAN	20/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	1459	HABIB REIS 4	20/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	1543	HACI TEMEL REIS	13/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	1546	MURDEL REIS	25/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	1574	REFTI USTA	17/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	1627	HAHMET REIS	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	1646	KIBAR II	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	2240	IBRAHIM REIS III	20/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	2244	REFET REIS 3	20/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	2711	GINAR IBRAHIM	11/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	2874	GINAR OSMAN	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey

Turkey	2879	KERIM REIS I	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	2880	HASAN BEY I	17/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	3486	ERGUN BASARAN	18/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	3542	DURSUN KAPTAN 3	17/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	4231	MARGO MAHMUT	15/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	4403	MUSEL REIS	25/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	4407	KOLCULAR	17/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	4408	1 GUNDOGAN	17/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	4507	HAKKI ALI REIS 3	17/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	4508	KAKADENIZ B	18/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	4510	TORLAK KAPTAN	15/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	4511	H. AHMET REIS	15/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	4512	KOLCUCAR	18/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	4513	KARACA HASAN SU UZUNCERI 2	18/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	4525	POPI	20/6/19	No infringement	n/a	EU-Greece
Turkey	4688	SUAYIP KETENCI	27/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	4689	ABDI BABA 3	14/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	4690	BILGIGLER BALIKCILIK	27/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	4761	GECICILER BALIKCILIK 1	26/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	4762	KIBAR 2	17/7/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	4763	MEDIOUNA	15/5/19	No infringement	n/a	Morocco
Turkey	5455	KOLCULAR	14/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5460	1 GUNDOGDU	15/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5546	YILDIZ SU URUNLERI Z	15/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5558	TUNCAY SAGUN 2	31/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5559	HICAZ 5	23/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5560	MARGO MAHMUT	23/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5561	TURKMENLER 1	23/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5683	DURSUN KAPTAN 3	14/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5685	KAURAMIS MAHMUT	16/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5711	RAFETREIS 3	17/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5712	KILIC 16	19/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5713	TUNCAY SAGUN 22	17/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5714	HABIBIN ENVER	17/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5807	ZAMKINOZ SELAHATTIN	28/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5808	SURSAN 22	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5810	DURSUN GINAROGLU 2	12/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5811	AS BALIKGILIK	12/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5891	YILDIZ SU URUNLERI Z	26/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5899	KONSTANTINOS MARIA	26/6/19	No infringement	n/a	EU-Greece
Turkey	5902	MEHMET KAPTAN 7	29/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5904	AKUA GROUP 2	29/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5905	AYDIN TOKER	12/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5906	MAMULI BALIKGILIK	18/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5907	RAFET REIS 3	15/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5908	1 GUNDOGDIS	29/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5909	ERGUN BASARAN	28/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5910	YASAR REIS II	28/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5911	AL MUSTAKBEL	27/5/19	No infringement	n/a	Libya
Turkey	5912	ALAMWAT AL HADERA	29/5/19	No infringement	n/a	Libya
Turkey	5913	ALBAHR ELHADED	29/5/19	No infringement	n/a	Libya
Turkey	5914	GARIPCELLI 1	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	5915	HACI TEMEL REIS	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6097	DURSUNOGULLARI	7/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6106	COSKUN KARDESLEK-1	7/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6107	AKUA GROUP 2	13/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6108	DEVIZEZ	11/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6113	KILIC 18	15/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6114	OKTAY-4	10/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6118	MAMULI REIS III	11/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6126	DURSUN KAPTAN 3	18/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6127	LECEP GINAR 1	3/7/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6164	SAFINAT NOOH	24/6/19	No infringement	n/a	Egypt
Turkey	6179	ZAMKINOZ SELAHATTIN	17/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6196	AL-MUSTAKBEL	17/6/19	No infringement	n/a	Libya
Turkey	6208	HACI SEFER REIS	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6214	SUOYIP KETENCI	15/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6221	AZILCER II	22/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6226	AS BALIKCILIK	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6227	DURSUN CINAROGLU	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6228	EYUP DEDE	16/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6229	GECICILER BALIKCILIK 7	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6230	TURKMENLER 7	22/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6231	YUSUF OGULLARI	31/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6232	HICAZ 5	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6233	ARGUN KARDESLEK	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6234	MAMULI REIS III	20/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6235	CINAR IBRAHIM	20/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6236	DURSUNOGULLARI	21/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6237	EYUP DEDE	20/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6238	GULER KARDESLEK 4	20/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6239	ELMAS KARDESLEK	20/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6241	MURSEL REIS	21/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6242	NIYAZI REISOGULLARI	20/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6243	DENIZER	20/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6244	YILDIZ SU URUNLERI Z	20/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6245	ALGUN BALIKCILIK	20/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6254	TUNCAY SAGUN 7	20/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6255	AZIZLER I	21/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6256	COSKUN KARDESLEK-1	20/5/19	No infringement	n/a	Turkey

Turkey	6257	NAZIM KURSUN	21/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6258	SAFINAT NOOH	21/5/19	No infringement	n/a	Egypt
Turkey	6261	YILMAZLAR 6	14/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6263	RAHNI REIS 1	22/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6264	KARACA HASAN SU UZUNCERI 2	22/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6265	MAMATI ORHAN	22/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6266	RECEP GINAR 1	22/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6267	IBRAHIM REIS III	19/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6268	HARIB REIS 4	19/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6269	SUTURAOGULLARI	19/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6270	TUNCAY SAGUN 6	14/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6271	TOKERLER II	23/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6273	ZAMKINOLAR	23/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6281	DURSUN GINAROGU 2	22/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6282	HAKKI ALI REIS 3	21/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6283	AYDIN TOKER	20/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6284	GOTRNLER 2	22/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6285	BAYRAKTAR BALIKCILIK	21/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6286	KILIC 18	22/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6298	TUNCAY SAGUN 2	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6299	REFIK USTA	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6300	AKUA GROUP 2	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6303	MARGO MAHMUT	31/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6311	CIHAN CENGIZ KARADENIZ	15/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6312	YILMAZLAR 5	15/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6313	DURSUN KAPTAN 3	30/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6314	ROBOT AYDIN	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6330	NIYAZI REIS OGULLARI	20/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6349	MURSELREIS	20/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6389	SUTURAOZULLARI	23/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6390	ROBOT AYDIN	23/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6428	HICAZ 5	28/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6429	ANASTASI	20/6/19	Infringement	ICCAT Regional observer not on board	EU-Greece
Turkey	6430	SUAYIP KETENCI	17/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6436	KAPTAIN NIKOLAS	20/6/19	Infringement	ICCAT Regional observer not on board	EU-Greece
Turkey	6437	BILGICLER BALIKCILIK	29/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6439	SURSAN 22	14/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6441	REFIK USTA	14/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6452	GULER KARDESLER 4	24/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6453	EYUPOGLU AHMET REIS	23/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6454	SOYDEMIRLER	23/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6455	BASARANLAR	23/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6466	OKTAY 6	15/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6467	TUNCAY SAGUN 6	16/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6468	KAVRAMIS MAHMUT	20/5/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6469	DURSUN CINAROGU 2	14/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	6470	TUNCAY SAGUN 7	14/6/19	No infringement	n/a	Turkey
Turkey	041/10	GARIQUELI 1	13/6/19	No infringement	n/a	Turkey

Table 3. Port Inspection reports received in 2018/2019.

Tableau 3. Rapports d'inspection au port reçus en 2018/2019.

Tabla 3. Informes de inspecciones en puerto recibidos en 2018/2019.

Date received	Inspection Flag	Port	Inspection report number	Flag of Vessel	Vessel Name	Date of Inspection	Infringement reported	Responses from flag State	Observations
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	189682	Japan	Chiyo Maru 28	17/1/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Pto. De Riveira	191310	Guatemala	Sant Yago Tres	18/4/18	Discrepancies between the weight declared and weight on board.		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	191405	Japan	Koryo Maru 81	8/1/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	191406	Japan	Suwiyoshi Maru 81	10/1/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	191407	Japan	Koryo Maru 51	15/1/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	191411	Japan	Toei Maru 15	12/2/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	191422	Japan	Koryo Maru 1	30/1/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	191428	Japan	Koryo Maru 68	21/2/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	191435	Japan	Taiwa Maru 78	20/4/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	191457	Japan	Koryo Maru 51	5/4/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	191470	Japan	Koryo Maru 1	11/4/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	191471	Japan	Daikichi Maru 5	9/4/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	191473	Japan	Ryoan Maru 87	16/4/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	191474	Japan	Koryo Maru 15	16/4/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	191494	Japan	Koyo Maru 31	20/4/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	191495	Japan	Shoshin Maru 80	8/5/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	191496	Japan	Shoshin Maru 82	8/5/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	191497	Japan	Shoshin Maru 83	9/5/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	191498	Japan	Shoti Maru 7	10/5/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194102	Japan	Goei Maru 68	17/4/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194103	Japan	Daito Maru 8	18/4/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194104	Japan	Taiwa Maru 88	19/4/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194107	Japan	Chiyo Maru 18	23/4/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194108	Japan	Seiko Maru 52	16/5/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194109	Japan	Chokyu Maru 11	17/5/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194110	Japan	Shoei Maru 1	21/5/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194121	Japan	Suwiyoshi Maru 81	15/5/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194122	Japan	Chokyu Maru 1	18/5/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194123	Japan	Koryo Maru 68	25/5/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194124	Japan	Koryo Maru 58	28/5/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194130	Japan	Koryo Maru 81	24/5/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194153	Japan	Goei Maru 68	20/9/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194155	Japan	Ryoan Maru 15	18/9/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194169	Japan	Ryoan Maru 87	17/9/18	No		

31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194170	Japan	Choku Maru 21	17/9/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194173	Japan	Chiyo Maru 23	28/9/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194187	Japan	Shoti Maru 1	24/9/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194188	Japan	Shoshin Maru 82	24/9/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	194191	Japan	Shoti Maru 7	24/9/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Cangas,Pontevedra	194771	Belize	Santa Isabel	1/8/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	196301	Japan	Chiyo Maru 18	27/9/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	196307	Japan	Koryo Maru 81	20/9/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	196308	Japan	Taiwa Maru 78	21/9/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	196313	Japan	Shoshin Maru 80	26/9/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	196314	Japan	Shoshin Maru 83	26/9/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	196315	Japan	Koyo Maru 31	2/10/18	No		
31/10/18	EU-Spain	Las Palmas GC.	196317	Japan	Toei Maru 15	9/10/18	No		
11/11/18	Southafrica	Cape Town	024_2018	Chinese Taipei	Chien Jui NO.102	6/9/18	No		
11/11/18	Southafrica	Cape Town	025_2018	Chinese Taipei	Chin Chang Long	17/9/18	No		
11/11/18	Southafrica	Cape Town	026_2018	Chinese Taipei	Chin Liang Mei	17/9/18	No		

11/11/18	Southafrica	Cape Town	027_2018	Chinese Taipei	CHIN SHUN KUO	17/9/18	Yes: FALSE DECLARATION IN THE AREP THE VESSEL OFFLOADED. FCO WILL INVESTIGATE WHY THE AGENT DID NOT COMPLETE INTENDED FISH TO BE DISCHARGED.FCO DID NOT NOTICE THAT THE AGENT DID NOT DECLARE THE FISH THAT THEY WISH TO OFFLOAD IN THE AREP BUT ON THE EEZ PERMIT THE VESSEL ALLOWED TO OFFLOAD BUT FAIL TO DECLARE ON THE AREP EPSM SYSTEM. THE FCO THAT WAS HANDLING THE VESSEL WILL FOLLOW UP ON THIS VESSEL AND REPORT BACK TO THE SECRETARIAT.		
11/11/18	Southafrica	Cape Town	028_2018	Chinese Taipei	Kuang Ying NO.3	25/10/18	No		
11/11/18	Southafrica	Cape Town	029_2018	Japan	WAKASHIO MARU No.8	10/9/18	No		
27/11/18	Southafrica	Cape Town	030_2018	Chinese Taipei	KUANG YING	17/10/18	No		
26/12/18	Southafrica	Cape Town	031_2018	China	LIAO YUAN YU 88	14/9/18	No		
26/12/18	Southafrica	Cape Town	032_2018	Chinese Taipei	Yuh Yeou No.136	2/10/18	No		
26/12/18	Southafrica	Cape Town	033_2018	Chinese Taipei	Yuh Yeou No.666	2/10/18	No		
16/9/19	Southafrica	Cape Town	Edinburg	Belize	Edinburg	27/2/18	No		
16/9/19	Southafrica	Cape Town	Matsuei Maru No.5	Japan	Matsuei Maru No.5	18/4/19	No		
16/9/19	Southafrica	Cape Town	Matsufuku Maru 18	Japan	Matsufuku Maru 18	9/8/19	No		
16/9/19	Southafrica	Cape Town	Fu Yuanyu No7775	China R.P.	Fu Yuanyu No7775	26/6/19	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Ace_1	Ghana	Ace I	15/8/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Ace_1_2	Ghana	Ace I	29/12/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Afko_805	Ghana	Afko 805	26/11/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Agnes_1	Ghana	Agnes I	24/8/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Agnes_1_2	Ghana	Agnes I	24/3/18	No		

1/8/19	Ghana	Tema	Agnes_II	Ghana	Agnes II	26/6/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Agnes_II_2	Ghana	Agnes II	13/10/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	AP_703	Ghana	AP 703	19/5/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	AP_703_2	Ghana	AP 703	18/9/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Atlantic_gloria	Ghana	Atlantic Gloria	20/10/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Altantic_Prince	Ghana	Atlantic Prince	27/12/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Atlantic_queen	Ghana	Atlantic Queen	18/12/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Iris_I	Ghana	Iris I	6/6/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Iris_I_2	Ghana	Iris I	26/11/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Long_tail	Ghana	Long Tail	20/12/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Long_tail_2	Ghana	Long Tail	1/11/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Lurong_221	Ghana	Lurong 221	28/11/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Marine_707	Ghana	Marine 707	25/5/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Marine_711	Ghana	Marine 711	15/9/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	P_Discoverer	Ghana	Panufi Discoverer	no date	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Rico_siete	Ghana	Rico Siete	30/5/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Rico_uno	Ghana	Rico Uno	21/8/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Sankofa	Ghana	Sankofa	10/11/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Sankofa_2	Ghana	Sankofa	17/9/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Seaplus_87	Ghana	Sea Plus 87	7/6/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Seaplus_87_2	Ghana	Sea Plus 87	29/11/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Trust_79	Ghana	Trust 79	6/9/18	No		
1/8/19	Ghana	Tema	Trust_77	Ghana	Trust 77	12/12/18	No		
14/10/19	Cape Vert	Porto Grande Mind	14	Belize	Pitufu	25/1/18	No		
14/10/19	Cape Vert	Porto Grande Mind	54	Spain	Playa de Bakio	30/5/18	No		
14/10/19	Cape Vert	Porto Grande Mind	62	Portugal	Hemisferio Norte	28/8/18	No		
14/10/19	Cape Vert	Porto Grande Mind	66	Japan	Geri Maru N°8	29/11/18	No		
30/1/19	Korea	Gamcheon	KR-B01-19-002	Panama	Lady Tuna	14/1/19	No		
19/2/19	Korea	Gamcheon	KR-B01-19-014	Panama	Tuna Queen	11/2/19	No		
19/3/19	Korea	Gamcheon	KR-B01-19-19	Liberia	Meita Maru	4/3/19	No		
9/4/19	Korea	Busan	KR-B01-19-31	Japan	Kenta Maru	1/4/19	No		
27/5/19	Korea	Gamcheon	KR-B01-19-52	Panama	Tuna Princess	10/5/19	No		
18/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/01/01	Spain	Xiadas Dous	3/1/19	No		
18/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/01/02	Spain	Luzada	4/1/19	No		
18/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/01/04	Spain	Brueiro	7/1/19	No		
18/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/01/05	Spain	Costa do Ceo	11/1/19	No		
18/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/01/05	Spain	Maral Segundo	17/1/19	No		
18/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/01/06	Spain	Pedra Do Grelu	28/1/19	No		
18/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/01/07	Senegal	Vema	31/1/19	No		
19/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/02/01	Spain	Alemar Primero	4/2/19	No		
19/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/02/03	Spain	Pesca Landa	8/2/19	No		
19/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/02/08	Portugal	Artico	23/2/19	No		
19/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/02/09	Spain	Novo Madre Carmela	26/2/19	No		

19/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/03/01	Spain	Carrizo Dous	1/3/19	No		
19/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/03/02	Spain	Nuevo Rumo	7/3/19	No		
19/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/03/03	Spain	Nuevo Golondrina	8/3/19	No		
19/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/03/05	Spain	Ramses Dous	12/3/19	No		
19/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/03/06	Spain	Novo Madre Carmela	23/3/19	No		
19/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/03/07	Spain	Xuxo	29/3/19	No		
19/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/04/01	Senegal	Vema	4/4/19	No		
19/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/04/02	Spain	Aleamar Primero	5/4/19	No		
19/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/04/03	Spain	Brueiro	8/4/19	No		
19/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/04/04	Spain	Costa do Ceo	12/4/19	No		
19/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/04/05	Spain	Luzada	15/4/19	No		
19/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/04/06	Spain	Pedra Do Grelo	29/4/19	No		
19/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/05/01	Spain	Maral Segundo	2/5/19	No		
19/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/05/02	Spain	Pesca Landa	4/5/19	No		
19/6/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/05/03	Spain	Xiadas Dous	10/5/19	No		
26/6/19	Senegal	Dakar	01/T/2019	China	Chang Rong 3	30/5/19	No		
26/6/19	Senegal	Dakar	02/T/2019	China	Jin Sheng 6	30/5/19	No		
26/6/19	Senegal	Dakar	03/T/2019	China	Chang Rong 1	30/5/19	No		
28/6/19	Korea	Gamcheon	KR-B01-19-62	Japan	Gouta Maru	31/5/19	No		
15/7/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/06/01	Spain	Mar Aral	3/6/19	No		
15/7/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/06/02	Spain	Carrizo Dous	4/6/19	No		
15/7/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/06/03	Spain	Nuevo Rumbo	5/6/19	No		
15/7/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/06/04	Spain	Aleamar Primero	6/6/19	No		
15/7/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/06/05	Spain	Bouso	6/6/19	No		
15/7/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/06/08	Senegal	Vema 2	13/6/19	No		
15/7/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/06/09	Spain	Suso	24/6/19	No		
15/7/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/06/10	Senegal	Vema	25/6/19	No		
15/7/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/06/11	Spain	Ramses Dous	28/6/19	No		
18/7/19	TUNISIE	Mahdia	01/2019	Algérie	Sidi Slimane II	26/5/19	No		
18/7/19	TUNISIE	Mahdia	02/2019	Algérie	Al Madina	6/6/19	No		
18/7/19	TUNISIE	Mahdia	03/2019	Algérie	Borhane I	6/6/19	No		
18/7/19	TUNISIE	Mahdia	04/2019	Algérie	Hadja Fatma	6/6/19	No		
18/7/19	TUNISIE	Mahdia	05/2019	Algérie	Fel Abdelkader	6/6/19	No		
18/7/19	TUNISIE	Mahdia	06/2019	Algérie	Habib Allah	6/6/19	No		
13/8/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/07/01	Spain	Xuxo	5/4/19	No		
13/8/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/07/02	Spain	Costa do Ceo	9/5/19	No		
13/8/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/07/03	Spain	Brueiro	12/4/19	No		
13/8/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/07/07	Spain	Luzada	9/5/19	No		
13/8/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/07/08	Spain	Pedro Do Greio	2/5/19	No		
13/8/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/07/10	Spain	Novo Madre Carmela	10/4/19	No		
13/8/19	Namibia	Walvis Bay	W/Bay/2019/07/11	Senegal	Vema	27/6/19	No		
13/9/19	Maroc	Larache	01/2019	Tuna Queen	Panamá	3/9/19	No		

13/9/19	Maroc	Larache	02/2019	Lady Tuna	Panamá	3/9/19	No		
13/9/19	Maroc	Larache	03/2019	Paloma Reefer	Panamá	5/9/19	No		
13/9/19	Maroc	Larache	04/2019	Princesa Guasim	Panamá	5/9/19	No		
11/10/19	Maroc	Tanger	05/2019	Lady Tuna	Panamá	3/10/19	No		
11/10/19	Maroc	Tanger	06/2019	Princesa Guasim	Panamá	3/10/19	No		
11/10/19	Maroc	Tanger	07/2019	Princesa Guasim	Panamá	6/10/19	No		
11/10/19	Maroc	Tanger	08/2019	Lady Tuna	Panamá	6/10/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	260482	Astraea	Panamá	8/2/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	262699	Koyo Maru 31	Japan	28/3/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	262771	Koryo Maru 1	Japan	1/4/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	263696	Daito Maru N°8	Japan	23/4/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	263699	Koryo Maru 51	Japan	23/4/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	263714	Koryo Maru 81	Japan	24/4/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	263732	Kinei Maru 88	Japan	24/4/19	No		In comments (point 8), the date seems to be wrong. The talk about November 2019 and December 2019 when it should say 2018.
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	263742	Chiyo Maru 18	Japan	24/4/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	263765	Shoei Maru 1	Japan	25/4/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	263771	Chokyo Maru 35	Japan	25/4/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	264429	Koryo Maru 15	Japan	8/5/19	No		Mirar cometario en informe
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	264432	Shoshin Maru 80	Japan	8/5/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	264456	Koryo Maru 68	Japan	9/5/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	264487	Shoshin Maru 82	Japan	10/5/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	264785	Jin Feng 5	China P.R.	20/5/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	266283	Chokyu Maru 1	Japan	3/6/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	266719	Jin Sheng 6	China P.R.	12/6/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	266895	Jin Feng 6	China P.R.	19/6/19	Yes. Preaviso de llegada a puerto no coincidente con Diario de PescaEn el Anexo II no ha declarado las		Para garantizar el buen fin del procedimiento, se establece la retención del buque en puerto hasta la imposición v
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	268526	Kinei Maru 151	Japan	11/7/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	270864	Kinei Maru 88	Japan	20/9/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	270913	Chiyo Maru 28	Japan	23/9/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	270951	Shoe Maru 1	Japan	24/9/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	271079	Shoshin Maru 82	Japan	27/9/19	No		
15/10/19	EU-Spain	Las Palmas	271306	Chokyu Maru 35	Japan	30/9/19	No		
21/10/19	Maroc	Tanger	09/2019	Tuna Queen	Panamá	8/10/19	No		

Table 4: VMS messages received by CPC and by number of vessels (13/10/2018-18/10/2019, both dates included, no Port positions included).

Tableau 4: Messages VMS reçus par CPC et par nombre de navires (13/10/2018-18/10/2019 les deux dates sont incluses ; les positions au port ne sont pas incluses).

Tabla 4: Mensajes VMS recibidos por CPC y número de buques (13/10/2018-18/10/2019, ambas fechas incluidas, no se incluyen las posiciones en puerto).

		Year												Total	
		2018			2019										
		Month													
CPC	Values	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ALBANIA	Vessels	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	20
	Messages	228	345	353	372	336	372	379	1976	2850	1383	1523	1471	837	12425
ALGERIE	Vessels	3	4	3	3	4	5	4	8	18	17	11	9	8	97
	Messages	1380	2056	1751	2047	2701	1538	490	1886	6127	9011	8516	7336	4350	49189
BAHAMAS	Vessels	13	14	16	19	19	19	20	18	19	19	19	19	18	232
	Messages	4769	7908	10561	11091	11153	11572	11352	11064	10600	9831	11218	10705	5047	126871
BELIZE	Vessels			1	1										2
	Messages			210	454										664
CURAÇAO	Vessels								1	1	1	1	1		5
	Messages								173	569	744	719	407		2612
EGYPT	Vessels						1	1	1	1					4
	Messages						1170	2441	2423	67					6101
EU.CROATIA	Vessels		15	15		15	15	45	54	63	63	63	62	62	472
	Messages		1674	1434		415	2257	2830	6351	26243	7129	16412	18869	8457	92071
EU.CYPRUS	Vessels	9	9	3	8	7	9	10	15	14	14	13	10	10	131
	Messages	1819	1973	1088	1181	1784	3504	3847	3988	6228	6748	6167	3545	1796	43668
EU.FRANCE	Vessels	66	69	71	65	67	72	72	82	75	61	61	58	58	877
	Messages	23151	37219	31662	36367	38167	40485	34971	38118	36626	33592	41751	36381	19727	448217
EU.ITALY	Vessels	2			1	62	70	57	113	113	101	1	101	95	716
	Messages	3			1	11268	16443	1763	16536	29271	6226	31	9205	14223	104970
EU.MALTA	Vessels	51	55	41	27	25	21	26	45	43	43	40	41	35	493
	Messages	5312	11289	7457	4318	3748	4807	3325	12581	35900	21090	19008	13981	6826	149642
EU.SPAIN	Vessels	17	15	15	8	43	50	41	81	121	100	80	67	68	706
	Messages	1685	3420	2322	674	1965	8544	11283	17230	17641	19562	22044	10066	5991	122427
GHANA	Vessels	22	22	30	29	21	21	21		21	21	19	19	18	264
	Messages	11662	18567	21140	20590	16147	19978	6744		5814	11623	14720	14475	8550	170010
ICELAND	Vessels	1	1	1											3
	Messages	501	3834	325											4660
JAPAN	Vessels	44	45	43	41	40	39	36	20	21	27	29	37	47	469
	Messages	4377	6398	5981	6146	5988	5950	4055	1431	2092	5791	19718	24228	17621	109776
KOREA REP	Vessels	3	3	3	3	3	3	2	3	3		1	3	3	33
	Messages	343	601	1104	1025	503	519	291	504	586		1	420	306	6203
LIBERIA	Vessels	5	6	6	7	8	8	7		4	2	4	4	4	65
	Messages	1612	3063	2506	2833	2883	4359	1734		580	869	1073	2023	1286	24821

LIBYA	Vessels	9	10	6	8	10	14	21	25	26	18	14	15	10	186
	Messages	534	1045	1439	2061	2333	1591	12154	4802	15459	2848	3622	1497	856	50241
MAROC	Vessels	1	2		2		13	22	24	24	14	4	8	6	120
	Messages	1	2		2		525	3708	6089	4050	1185	58	761	200	16581
NORWAY	Vessels	2	2			1					5	5	5	5	25
	Messages	1065	674			1					547	3553	3511	1971	11322
PANAMA	Vessels	10	28	28	27	28	27	26	22	28	29	29	30	28	340
	Messages	3512	16146	13497	15728	20681	21409	13704	11842	14511	16219	19160	17092	9999	193500
SINGAPORE	Vessels	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
	Messages	262	720	744	743	671	743	719	743	718	679	743	718	409	8612
SYRIA	Vessels								1	1					2
	Messages								21	100					121
TUNISIE	Vessels	7	7	9	6	5	5	5	74	75	26	23	5	7	254
	Messages	169	269	319	133	59	154	81	6123	21499	6131	2797	705	402	38841
TURKEY	Vessels							5	79	79	78	28			269
	Messages							616	40820	53247	30058	7960			132701
Total Vessels		267	310	293	257	360	393	423	668	753	643	448	497	486	5798
Total Messages		62385	117203	103893	105766	120803	144750	115216	184546	292738	191158	200819	177708	109261	1926246

Table 5: Vessels that have been registered in the ICCAT List of Vessels from May to July 2019 and in some of the weeks during this interval have not issued VMS messages.

Tableau 5: Navires qui, entre mai et juillet 2019, ont été inscrits sur le Registre de navires ICCAT et qui, au cours de certaines semaines pendant cet intervalle, n'ont pas émis de messages.

Tabla 5: Barcos que durante mayo-julio 2019 han estado registrados en la lista de barcos ICCAT y en alguna de las semanas en dicho intervalo no han emitido mensajes VMS.

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
Albania	AT000ALB00011	ROZAFI 23	ALB22REG0939	ZADN4
Algerie	AT000DZA00001	SIDI SLIMANE	CH720	7T2218
Algerie	AT000DZA00003	EL MADINA	CH776	7T2081
Algerie	AT000DZA00005	NEPTUNE V	BZJ165	7T7261
Algerie	AT000DZA00006	NEPTUNE VI	CH5279	7T7262
Algerie	AT000DZA00007	YOUNES I	CH868	7T2216
Algerie	AT000DZA00009	CHAHID HASNI SAIDI	BS0776	7T7227
Algerie	AT000DZA00012	SIRENA MYRIAM	TN374	7T2591
Algerie	AT000DZA00013	El Djazair	CH879	7TBM
Algerie	AT000DZA00014	BRAHAM	TO633	7T3118
Algerie	AT000DZA00018	SIDI MAAMAR	CH865	7T2336
Algerie	AT000DZA00332	EL MAJDE	AL118	7T2075
Algerie	AT000DZA00383	HADJA FATMA	MG387	7T6088
Algerie	AT000DZA00384	Borhane I	TN491	7T6452
Algerie	AT000DZA00549	Sid Ahmed	BS1726	7T7423
Algerie	AT000DZA00792	SIDI SLIMANE II	CH5298	7T2809
Algerie	AT000DZA00816	AHMED ROBAINE	CH5401	7T2857
Algerie	AT000DZA00817	Lalla Mennoune	AL478	7T6192
Algerie	AT000DZA00818	HABIB ALLAH I	GZ1493	7T7120
Algerie	AT000DZA00819	Fel Abdelkader	OR399/2015	7T6142
Algerie	AT000DZA00820	El Chourouk	BZJ125	7T7353
China PR	AT000CHN00022	JIN FENG NO.3	(JI)CHUAN DENG(JI)(2017)FT-200008	BZZX7
China PR	AT000CHN00063	JIN FENG NO.1	(JI)CHUAN DENG(JI)(2017)FT-200007	BZZW8
Egypt	AT000EGY00010	SAFINAT NOOH	4274	6AKT
EU.Croatia	ATEU0HRV00011	KALI DVA	HRV000000741	9A6783
EU.Croatia	ATEU0HRV00012	LUBIN	HRV000000747	9A3269
EU.Croatia	ATEU0HRV00019	NEKTON	HRV000002229	9AA5316
EU.Croatia	ATEU0HRV00020	OSLJAK DVA	HRV000000726	9A7327
EU.Croatia	ATEU0HRV00027	MARINERO II	HRV000000885	9A1346
EU.Croatia	ATEU0HRV00028	RADULA	HRV000002397	9A8531
EU.Croatia	ATEU0HRV00030	JADRAN I	HRV000000906	9A3062
EU.Croatia	ATEU0HRV00031	NEMIRNA	HRV000000911	9A2777
EU.Croatia	ATEU0HRV00033	NEPTUN PRVI	HRV000002742	9A6097
EU.Croatia	ATEU0HRV00035	ARKAJ	HRV000001540	9A4779
EU.Croatia	ATEU0HRV00036	TRATICA	HRV000000740	9AA5211
EU.Croatia	ATEU0HRV00038	23-PR	HRV000001289	(blank)
EU.Croatia	ATEU0HRV00039	EVA DVA	HRV000001026	9A4979
EU.Croatia	ATEU0HRV00042	RIBAR	HRV000002568	9AA2125
EU.Croatia	ATEU0HRV00044	MOLO	HRV000001449	9A4036
EU.Croatia	ATEU0HRV00049	EVA	HRV000001485	9A4857
EU.Croatia	ATEU0HRV00053	KNEZAK	HRV000000271	9A2604
EU.Croatia	ATEU0HRV00056	PONOS DVA	HRV000001676	9A8933
EU.Croatia	ATEU0HRV00057	SOKO	HRV000002485	9AA4560
EU.Croatia	ATEU0HRV00062	MORSKA LASTAVICA	HRV000000912	9A6672
EU.Croatia	ATEU0HRV00066	MACKA	HRV000002569	9A7610
EU.Croatia	ATEU0HRV00077	GALO	HRV000001260	9AA5854
EU.Croatia	ATEU0HRV00081	CICILO	HRV000000784	9AA3622
EU.Croatia	ATEU0HRV00098	563-VD	HRV000001354	(n/a)
EU.Croatia	ATEU0HRV00100	8-TP	HRV000001002	(n/a)
EU.Croatia	ATEU0HRV00106	797-BG	HRV000015522	9AA2094
EU.Croatia	ATEU0HRV00109	CEZAR	HRV000001513	9A7338
EU.Croatia	ATEU0HRV00117	DRVENIK TUNA	HRV000016263	9AA4021
EU.Croatia	ATEU0HRV00125	79-KS	HRV000003167	(blank)

EU.Croatia	ATEU0HRV00130	IVOS	HRV000001835	9AA3635
EU.Croatia	ATEU0HRV00131	ROSO	HRV000000782	9AA2240
EU.Croatia	ATEU0HRV00142	700-VD	HRV000001609	(n/a)
EU.Croatia	ATEU0HRV00144	BABAROGA	HRV000002850	9A7266
EU.Croatia	ATEU0HRV00147	SKODA	HRV000002151	9AA6388
EU.Croatia	ATEU0HRV00150	LUBIN DVA	HRV000004817	9AA6299
EU.Croatia	ATEU0HRV00153	KORNAT	HRV000003357	9AA5968
EU.Croatia	ATEU0HRV00157	HARINGA	HRV000003466	9AA4705
EU.Croatia	ATEU0HRV00159	BELICA	HRV000001029	9A3474
EU.Croatia	ATEU0HRV00163	CARICA	HRV000004774	9AA6265
EU.Croatia	ATEU0HRV00168	15-BG	HRV000003289	(n/a)
EU.Croatia	ATEU0HRV00170	SV. MARTIN	HRV000001549	9AA7615
EU.Croatia	ATEU0HRV00172	46-KS	HRV000003507	(blank)
EU.Croatia	ATEU0HRV00216	123-RV	HRV000012834	(n/a)
EU.Croatia	ATEU0HRV00230	215-PR	HRV000016262	(n/a)
EU.Croatia	ATEU0HRV00236	SESTRICA	HRV000004792	9AA6264
EU.Croatia	ATEU0HRV00237	212-TI	HRV000002120	(n/a)
EU.Croatia	ATEU0HRV00240	103-TI	HRV000015958	(n/a)
EU.Croatia	ATEU0HRV00245	89-MU	HRV000016087	(n/a)
EU.Croatia	ATEU0HRV00261	227-PR	HRV000016217	(n/a)
EU.Croatia	ATEU0HRV00281	SVETI ANDRIJA	HRV000001755	9A2766
EU.Croatia	ATEU0HRV00311	PREDVODNIK	HRV000000377	9AA4579
EU.Croatia	ATEU0HRV00312	PAUK I	HRV000001906	9A6011
EU.Croatia	ATEU0HRV00313	210-PR	HRV000002373	(blank)
EU.Croatia	ATEU0HRV00324	SUPORT I	HRV000016967	9A7326
EU.Croatia	ATEU0HRV00325	2440-PU	HRV000016981	(blank)
EU.Croatia	ATEU0HRV00329	KORENAT	HRV000003582	9AA5332
EU.Croatia	ATEU0HRV00332	198-SR	HRV000017069	(blank)
EU.Croatia	ATEU0HRV00334	403-TI	HRV000017080	(blank)
EU.Croatia	ATEU0HRV00335	25-BG	HRV000017084	(blank)
EU.Croatia	ATEU0HRV00336	1548-ST	HRV000017090	(blank)
EU.Croatia	ATEU0HRV00337	PELAGOS III	HRV000017147	9A5627
EU.Cyprus	ATEU0CYP00015	ALEXANDER K	CYP000000791	P3ZA4
EU.Cyprus	ATEU0CYP00019	ARESTIANA	CYP000000759	5BLD3
EU.Cyprus	ATEU0CYP00032	KATERINA	CYP000000895	5BLF3
EU.Cyprus	ATEU0CYP00046	MOYSHS	CYP000000766	5BLE3
EU.Cyprus	ATEU0CYP00048	NAUTILOS I	CYP000000119	5BXD2
EU.Cyprus	ATEU0CYP00051	PANAYIA TON KATHARON	CYP000000761	5BLG3
EU.Cyprus	ATEU0CYP00054	SAINT RAFAEL	CYP000000902	5BOZ
EU.Cyprus	ATEU0CYP00086	SCUBA PRINCESS	CYP000001529	5BCW4
EU.Cyprus	ATEU0CYP00090	KOULLA I	CYP000000113	5BMD4
EU.Cyprus	ATEU0CYP00103	ALKYA	CYP000001624	5BAA5
EU.Cyprus	ATEU0CYP00104	VASSILICA	CYP000001625	P3CG5
EU.España	ATEU0ESP00006	AGUSTIN DEUNA	ESP000025315	EBYD
EU.España	ATEU0ESP00038	ARRANTZALE	ESP000025232	EBVT
EU.España	ATEU0ESP00052	BERRIZ AVE MARIA	ESP000025310	EBYM
EU.España	ATEU0ESP00054	BERRIZ IRIGOIEN	ESP000023227	EAEC
EU.España	ATEU0ESP00056	BETI AINGERU	ESP000025321	EBXB
EU.España	ATEU0ESP00059	BETI PIEDAD	ESP000025229	EBXK
EU.España	ATEU0ESP00061	BETI SAN LUIS	ESP000010863	EAMN
EU.España	ATEU0ESP00063	BIDASOA	ESP000021786	EGZZ
EU.España	ATEU0ESP00067	BUSTILLO DONOSTI	ESP000023948	EARX
EU.España	ATEU0ESP00102	ENRIQUE EL GATO	ESP000024364	EA4124
EU.España	ATEU0ESP00103	ERMITA PILAR	ESP000023876	EA3320
EU.España	ATEU0ESP00119	GEPUS	ESP000025463	EBZF
EU.España	ATEU0ESP00120	GOFIO	ESP000024273	EAVZ
EU.España	ATEU0ESP00130	GURE AMUITZ	ESP000024653	EASO
EU.España	ATEU0ESP00150	IRIGOYEN BERRIA	ESP000022332	EAGS
EU.España	ATEU0ESP00152	ITSAS EDER	ESP000024518	EAXX
EU.España	ATEU0ESP00153	IZAR ALDE	ESP000000125	EHND
EU.España	ATEU0ESP00166	KALAMUA BI	ESP000025287	EBYE
EU.España	ATEU0ESP00167	LUIS BARRANKO	ESP000023467	EANQ
EU.España	ATEU0ESP00168	KAXIMIRONA	ESP000025233	EBXQ

EU.España	ATEU0ESP00172	LA FRAU DOS	ESP000024820	EATR
EU.España	ATEU0ESP00179	ITSASOAN	ESP000023529	EANY
EU.España	ATEU0ESP00182	MADRE CONSUELO	ESP000024332	EAWM
EU.España	ATEU0ESP00185	MADRE LITA	ESP000023255	EA2706
EU.España	ATEU0ESP00191	MANUEL PADRE SEGUNDO	ESP000023947	EARW
EU.España	ATEU0ESP00200	MARCELINA LECUE	ESP000023798	EAPY
EU.España	ATEU0ESP00220	MONTE ARBALLU	ESP000007487	EECN
EU.España	ATEU0ESP00226	MONTERRAT BERRIA	ESP000024630	EAYQ
EU.España	ATEU0ESP00231	NOCHE DE PAZ	ESP000024302	EAWR
EU.España	ATEU0ESP00235	SIN QUERER TRES	ESP000023627	EA3126
EU.España	ATEU0ESP00237	NUEVA EMPERATRIZ	ESP000023638	EAQK
EU.España	ATEU0ESP00238	NUEVO AIRES ASON	ESP000024986	EBSM
EU.España	ATEU0ESP00247	NUEVO COLLADO LINDO	ESP000024410	EA2476
EU.España	ATEU0ESP00250	NUEVO ELORZ	ESP000025274	EABQ
EU.España	ATEU0ESP00256	NUEVO HORIZONTE ABIERTO	ESP000023830	EAQZ
EU.España	ATEU0ESP00258	NUEVO JOAQUINA ANTONIO	ESP000025241	EA5964
EU.España	ATEU0ESP00259	AITANA DEL MAR	ESP000025325	EBWK
EU.España	ATEU0ESP00262	NUEVO JUAN SANTANA	ESP000001672	EFGA
EU.España	ATEU0ESP00263	NUEVO LIBE	ESP000023484	EANW
EU.España	ATEU0ESP00276	NUEVO PANCHILLET	ESP000025275	EARY
EU.España	ATEU0ESP00277	NUEVO PANELO VILLA	ESP000023803	EAQS
EU.España	ATEU0ESP00279	NUEVO QUIMAR	ESP000024997	EBUC
EU.España	ATEU0ESP00290	NUEVO TORRE QUITINA	ESP000023225	EAMW
EU.España	ATEU0ESP00309	PEDRO JOSE BERRIA	ESP000015219	EDYX
EU.España	ATEU0ESP00317	PITTAR	ESP000024561	EAXC
EU.España	ATEU0ESP00356	SAN ANTONIO BERRIA	ESP000025320	EBXO
EU.España	ATEU0ESP00358	BERRIZ MATUTINA	ESP000023394	EANA
EU.España	ATEU0ESP00360	SAN PRUDENTZIO BERRIA	ESP000024179	EAUY
EU.España	ATEU0ESP00361	SAN ROQUE DIVINO	ESP000023834	EA3317
EU.España	ATEU0ESP00362	SANTA LUZIA HIRU	ESP000024178	EAXU
EU.España	ATEU0ESP00363	SANTANA BERRIA	ESP000024170	EAVI
EU.España	ATEU0ESP00364	SANTO NIÑO	ESP000024046	EALD
EU.España	ATEU0ESP00366	SANTUARIO BARQUEREÑO	ESP000023835	EARU
EU.España	ATEU0ESP00380	SIEMPRE KALIMA	ESP000024363	EA3951
EU.España	ATEU0ESP00382	SIEMPRE PECO	ESP000023251	EA2630
EU.España	ATEU0ESP00394	TIO GEL SEGON	ESP000024648	EAXZ
EU.España	ATEU0ESP00400	TUKU TUKU	ESP000025231	EBXE
EU.España	ATEU0ESP00401	TXINGUDI	ESP000025540	ECCF
EU.España	ATEU0ESP00424	ZERUKO ERREGIÑA	ESP000007802	EHGZ
EU.España	ATEU0ESP00474	AVE MARIA SEGUNDO	ESP000026416	EA3389
EU.España	ATEU0ESP00496	ATTONA DOMINGO	ESP000025606	ECCZ
EU.España	ATEU0ESP00497	AZKOITIA	ESP000025608	ECBT
EU.España	ATEU0ESP00503	BERRIZ KUKUARRI	ESP000025568	ECBW
EU.España	ATEU0ESP00504	GURE GOGOIA	ESP000026064	EAJC
EU.España	ATEU0ESP00506	ITSAS LAGUNAK	ESP000026370	EAFB
EU.España	ATEU0ESP00507	IZASKUN BERRIA	ESP000025604	ECBA
EU.España	ATEU0ESP00511	MATER BI	ESP000025616	ECCH
EU.España	ATEU0ESP00513	NUUESTRO PADRE TONINO	ESP000025869	EBTQ
EU.España	ATEU0ESP00515	EL MACIZO	ESP000026326	EA7824
EU.España	ATEU0ESP00522	SAN FERMIN BERRIA	ESP000025996	EBVW
EU.España	ATEU0ESP00639	FELIPE Y MARUJA	ESP000023954	EB5703
EU.España	ATEU0ESP00662	MAESTRO PANCHO	ESP000021361	EA6248
EU.España	ATEU0ESP00718	LAYUNO ZALLO	ESP000000141	EA4876
EU.España	ATEU0ESP00816	NUEVO LUZ MARIA	ESP000025450	(blank)
EU.España	ATEU0ESP00948	TRASGU	ESP000016025	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01010	AVE SIN PUERTO	ESP000002567	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01011	MARIA INMACULADA	ESP000004889	EB3527
EU.España	ATEU0ESP01019	EN FUAT	ESP000014706	EB5952
EU.España	ATEU0ESP01025	NICOLAS E ISABEL	ESP000021976	EA2268
EU.España	ATEU0ESP01026	DASERBE	ESP000022025	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01028	ANTONIO Y ANGELITA	ESP000022293	EA5637
EU.España	ATEU0ESP01030	PORT DE VILANOVA	ESP000022554	EB2566
EU.España	ATEU0ESP01032	MORENO TORRES	ESP000022885	(n/a)

EU.España	ATEU0ESP01033	PEDRO Y BEATRIZ	ESP000023358	EA2705
EU.España	ATEU0ESP01036	HERMANOS MARTINEZ DOS	ESP000023543	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01042	YALOBAY PRIMERO	ESP000023687	EA3036
EU.España	ATEU0ESP01044	NUEVO PUNTA NEGRA	ESP000023704	EA3173
EU.España	ATEU0ESP01048	ANGEL CARMEN U	ESP000023997	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01049	NUEVO TACONEO	ESP000024067	EA3840
EU.España	ATEU0ESP01052	BELMONTE HERNANDEZ	ESP000024171	EA4005
EU.España	ATEU0ESP01053	UNION VAZQUEZ BLANCO	ESP000024295	EB4800
EU.España	ATEU0ESP01055	VICENTE AGUADO	ESP000024347	EA4112
EU.España	ATEU0ESP01056	BAHIA DE CARTAGENA	ESP000024437	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01057	HERMANOS FERNANDEZ DIAZ	ESP000024536	EB4860
EU.España	ATEU0ESP01058	HERMANOS CAPARROS HERNANDEZ	ESP000024544	EA4509
EU.España	ATEU0ESP01061	IVAN DIEGO	ESP000024906	EA5098
EU.España	ATEU0ESP01063	NUEVO MARTINA	ESP000024998	EA5495
EU.España	ATEU0ESP01064	NUEVO ADRIAN	ESP000025336	EB2889
EU.España	ATEU0ESP01066	SALADILLO	ESP000025349	EB5708
EU.España	ATEU0ESP01068	LOS MORRINAS	ESP000025408	EA6069
EU.España	ATEU0ESP01070	SALVADOR EL FORTUNA	ESP000025433	EA6225
EU.España	ATEU0ESP01071	NUEVO MAR NEGRO	ESP000025629	EB5707
EU.España	ATEU0ESP01073	PESCANXANETA	ESP000025798	EA5377
EU.España	ATEU0ESP01078	ROMAN Y MARTOS	ESP000026015	EA7850
EU.España	ATEU0ESP01081	SEMPRE PARRELL	ESP000026048	EA7221
EU.España	ATEU0ESP01082	NUEVO MIRANDILLA	ESP000026049	EA3548
EU.España	ATEU0ESP01084	NOU GREGAL	ESP000026122	EB2833
EU.España	ATEU0ESP01085	RIVEMAR	ESP000026189	(n/a)
EU.España	ATEU0ESP01086	ARCANGEL SAN RAFAEL	ESP000026190	EA8176
EU.España	ATEU0ESP01087	RAQUEL Y SHEILA	ESP000026253	EB3390
EU.España	ATEU0ESP01088	NUEVO BAMBY	ESP000026254	EB2363
EU.España	ATEU0ESP01089	ISLA SANANDRES	ESP000026273	EA7915
EU.España	ATEU0ESP01090	NUEVO ENCARNACION CAÑADAS	ESP000026314	EA7631
EU.España	ATEU0ESP01091	NUEVO FONTANILLA	ESP000026477	EB2286
EU.España	ATEU0ESP01092	VICTOR AMOR	ESP000026704	EA2955
EU.España	ATEU0ESP01112	ONGI ETORRI	ESP000026211	ECGQ
EU.España	ATEU0ESP01118	CALADEROS MEDITERRANEO TRES	26427	EBTK
EU.España	ATEU0ESP01123	HERNANDEZ AGUADO	ESP000025328	EA5493
EU.España	ATEU0ESP01124	HISPANIA DOS	ESP000026218	ECCC
EU.España	ATEU0ESP01134	NUEVO ATXARRE	ESP000026289	ECFY
EU.España	ATEU0ESP01136	NUEVO PALOMA DIVINA	ESP000023610	EA3010
EU.España	ATEU0ESP01148	TUNACAT	26599	EA3572
EU.España	ATEU0ESP01153	VIVER ATUN UNO	ESP000023492	EALW
EU.España	ATEU0ESP01171	ALBORAN UNO	ESP000023463	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01172	ALFONSITO CHICO	ESP000026613	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01175	BARBARA Y SANDRA	ESP000022287	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01178	EL CASTELLER	ESP000021578	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01179	EL MARBELLA	ESP000026341	EB2299
EU.España	ATEU0ESP01180	EL MELENA	ESP000001522	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01183	FLORMAR	ESP000024446	EA4198
EU.España	ATEU0ESP01186	GELUAN	ESP000025393	EB5710
EU.España	ATEU0ESP01187	GERMANS FORTUNY	ESP000022591	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01188	GOMEZ RIERA	ESP000001989	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01191	LOPEZ CHACOPINO	ESP000025391	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01192	SERGIO Y ANITA	ESP000026884	EB2392
EU.España	ATEU0ESP01193	JOSE Y TATIANA	ESP000024388	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01194	JUBEMAR	ESP000023039	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01195	KRANKI	ESP000025150	EA4384
EU.España	ATEU0ESP01200	MARILUZ	ESP000004896	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01201	MI JOSELITO	ESP000026935	EB2556
EU.España	ATEU0ESP01204	NICOLAS Y ANA	ESP000026845	EA7757
EU.España	ATEU0ESP01205	NUEVO JULIO CHICO	ESP000026481	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01206	NUEVO MARI CARUCHI	ESP000026608	EB2729
EU.España	ATEU0ESP01210	SALVADOR Y ESPERANZA	ESP000021796	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01212	SEGUNDO ISLA SAN ANDRES	ESP000022227	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01217	DULCE SANTA MARIA	5AT2105	EA8384

EU.España	ATEU0ESP01218	RAFAEL EL MILA	2AT2102	EA8554
EU.España	ATEU0ESP01219	PAU LL	ESP000023901	EA3231
EU.España	ATEU0ESP01236	NUEVO JULIA	ESP000027114	EB2300
EU.España	ATEU0ESP01237	MARUHA	25032	EA5752
EU.España	ATEU0ESP01240	HARIMA	26297	EB4880
EU.España	ATEU0ESP01242	BELMONTE QUIFES	ESP000027207	EB2760
EU.España	ATEU0ESP01244	JOSE Y CARO	ESP000013427	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01245	MI LALITA	ESP000024286	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01247	CABO NEGRO	ESP000001541	EB2807
EU.España	ATEU0ESP01248	GRANT DEL MAR	ESP000027245	EA9374
EU.España	ATEU0ESP01249	RINCONCILLO	ESP000024913	EB5701
EU.España	ATEU0ESP01251	AIRIÑA	56311	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01252	ALMADRABA DIEZ	26570	EA7181
EU.España	ATEU0ESP01253	ALPATAYA CATORCE	58256	EA8248
EU.España	ATEU0ESP01254	ALPATAYA CINCO	54071	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01255	ALPATAYA DIECISIETE	26917	EA5625
EU.España	ATEU0ESP01256	ALPATAYA DIEZ	54075	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01257	ALPATAYA DOCE	54051	EA7983
EU.España	ATEU0ESP01258	ALPATAYA DOS	54220	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01259	ALPATAYA OCHO	54078	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01260	ALPATAYA ONCE	54074	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01261	ALPATAYA QUINCE	25829	EA4490
EU.España	ATEU0ESP01262	ALPATAYA SIETE	54072	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01263	ALPATAYA UNO	54076	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01264	ARGANEO	54065	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01266	ARTICO	56303	EDCC
EU.España	ATEU0ESP01269	AUDAZ	56312	EDCY
EU.España	ATEU0ESP01270	BALLESTA	54059	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01271	BERMUDEZ	25059	EA6674
EU.España	ATEU0ESP01272	BICHERO	54064	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01273	CABO CAMARINAL	58327	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01274	CABO PLATA DOS	26591	EA8203
EU.España	ATEU0ESP01275	CABO PLATA UNO	58216	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01276	CAMARA	54060	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01277	CEPORRO	10696	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01279	CHUMBO	20826	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01280	COCOLICHE	10700	EA9429
EU.España	ATEU0ESP01281	COPO	54066	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01282	EDALSA UNO	58239	EA3168
EU.España	ATEU0ESP01283	EL COYOTE	ESP000027243	EC2596
EU.España	ATEU0ESP01285	ENDICHE	54058	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01290	FRIALBA DOS	26594	EA5345
EU.España	ATEU0ESP01291	FRIALBA UNO	26577	EA3783
EU.España	ATEU0ESP01292	INMARCO	20863	EA8268
EU.España	ATEU0ESP01294	JOSE Y ANTONIO	9215	EA8647
EU.España	ATEU0ESP01298	LA TERCERA	54237	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01299	LANCES CINCO	58250	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01300	LANCES CUATRO	58248	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01301	LANCES DIEZ	27103	EA2864
EU.España	ATEU0ESP01302	LANCES DOS	58251	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01303	LANCES NUEVE	58247	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01304	LANCES OCHO	58245	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01305	LANCES SEIS	58246	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01306	LANCES SIETE	58244	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01307	LANCES TRES	58249	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01308	LOS LANCES N 1	20825	EA2837
EU.España	ATEU0ESP01311	MARIVIZ	26054	224383750
EU.España	ATEU0ESP01319	POLDITO	10693	EA6738
EU.España	ATEU0ESP01320	PURISIMA	54063	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01321	RIO TORRES	54995	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01322	ROCINANTE	56346	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01324	ROTA	56341	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01327	SAN ALONSO	54068	(blank)

EU.España	ATEU0ESP01331	SAN RAFAEL	54223	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01332	SANTA FRANCISCA	56305	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01333	SANTA TERESA	54062	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01336	SETA SETENTAUNO	26444	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01337	SETA SETENTAIDOS	26552	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01341	SOL TERCER	ESP000027005	EA4399
EU.España	ATEU0ESP01350	FRANCISCO RAMON SEGUNDO	ESP000025748	EB2770
EU.España	ATEU0ESP01351	LA CHANCA	ESP000025373	EB5161
EU.España	ATEU0ESP01364	ALMABO DOS	58764	EA3744
EU.España	ATEU0ESP01365	ALMABO TRES	58765	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01368	NOVA TIA CINTA	ESP000024891	EBRV
EU.España	ATEU0ESP01370	NUEVO TIO JUAN	ESP000027373	EC3012
EU.España	ATEU0ESP01374	ADAN Y EVA II	ESP000014072	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01386	ALATXA	ESP000024866	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01389	ALEX PRIMERO	ESP000025871	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01392	EL NIÑO UNO	ESP000021053	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01393	ILLENCA	ESP000014657	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01397	ALGI	ESP000013788	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01398	ALIVAN	ESP000026508	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01402	AMALIA	ESP000004900	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01403	AMANCIO	ESP000003683	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01407	AMISTAD TERCERO	ESP000025091	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01413	ANA	ESP000020866	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01415	ANA ELISA	ESP000014656	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01417	ANA ISABEL SEGUNDO	ESP000027431	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01424	ANA SEGUNDA	ESP000011543	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01431	ANDRES Y FRANCISCA	ESP000012308	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01433	ANGEL	ESP000008406	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01434	ANGEL Y ANDRES	ESP000001009	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01435	ANGELA	ESP000055982	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01448	ANMARI	ESP000026794	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01454	ANTONIA SEGUNDA	ESP000013988	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01468	ANTONIO MARTINEZ	ESP000025437	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01472	ANTONIO Y CARMEN	ESP000026651	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01484	APOLO ONCE	ESP000007072	7362
EU.España	ATEU0ESP01498	AUDAZ TRES	ESP000026267	EB5065
EU.España	ATEU0ESP01501	AUSINA	ESP000024726	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01508	AVI FAUSTO	ESP000027408	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01524	BALDRITXA	ESP000014312	FE21834
EU.España	ATEU0ESP01525	BALEARES	ESP000010233	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01527	BALOAN	ESP000023740	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01528	BALOAN DOS	ESP000025345	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01541	BETULO	ESP000014437	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01550	BLANCORALL	ESP000026507	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01555	BONA MAR	ESP000021052	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01556	BONAIRE	ESP000006587	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01563	BRIBONA SEGUNDO	ESP000023273	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01564	BRILLANTE DOS	ESP000014149	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01584	CALA GALLADERA II	ESP000022932	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01596	CALYPSO II	ESP000007087	EB3922
EU.España	ATEU0ESP01606	CAP DE PINAR	ESP000022003	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01607	CAP DE REIG	ESP000014140	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01608	CAP FERRUTX	ESP000022170	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01621	KURA-KURA	ESP000015930	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01622	CARMEN	ESP000022315	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01628	CASTELLA	ESP000022178	EB6905
EU.España	ATEU0ESP01654	CINCO HERMANOS	ESP000005685	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01656	CINCO HERMANOS	ESP000054488	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01669	CLARA	ESP000014658	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01672	COFA PRIMERO	ESP000023095	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01680	CONSUELO LLORCA	ESP000023350	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01681	CORAL	ESP000005833	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01684	CORMORAN	ESP000014278	(blank)

EU.España	ATEU0ESP01687	COSTA CALIDA	ESP000023708	EB3097
EU.España	ATEU0ESP01695	COYOTE UNO	ESP000025613	EB5174
EU.España	ATEU0ESP01698	CRIOLLA	ESP000021505	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01699	CRISTINA	ESP000013579	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01701	CRISTINA TERCERA	ESP000015749	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01710	CRISVER	ESP000027376	EB2609
EU.España	ATEU0ESP01720	CUATRO HERMANOS	ESP000053684	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01721	CUATRO HERMANOS RUIZ	ESP000053688	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01723	CURCO II	ESP000015280	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01724	CURNIOLA	ESP000001011	EB3799
EU.España	ATEU0ESP01726	D J	ESP000026486	EB5421
EU.España	ATEU0ESP01728	DANAGUS	ESP000026689	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01732	DAVID BERNAT	ESP000027023	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01755	DON AURELIO	ESP000024992	EB5700
EU.España	ATEU0ESP01758	DORITA	ESP000008273	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01802	EL LELE	ESP000025654	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01804	EL LOBO	ESP000024842	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01811	EL NUEVO ROMANO	ESP000025720	EB3211
EU.España	ATEU0ESP01819	EL PIRATA	ESP000021494	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01823	MANUEL Y PATRICIA	ESP000025911	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01824	EL QUILLEJO	ESP000015156	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01825	EL RETORET	ESP000004411	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01826	EL RUFET	ESP000015862	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01829	EL SOPALMERO	ESP000026374	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01831	EL TOTO SEGUNDO	ESP000023753	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01838	ELISA MARIA	ESP000054165	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01839	BELLA I	ESP000024636	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01857	ENGINYER	ESP000023871	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01862	NOA I	ESP000015491	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01863	ENSEÑAT PRIMERO	ESP000001946	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01864	EOLO TERCERO	ESP000023300	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01870	ES LLAMP	ESP000024553	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01875	ES RACONET	ESP000027058	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01877	ES VEDRA	ESP000013775	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01878	ES VERGES	ESP000003444	EB4782
EU.España	ATEU0ESP01879	ES VIROT	ESP000024500	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01899	ESTEPOLL	ESP000023299	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01900	ESTER DOS	ESP000025966	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01906	ESTRELLA DE ANDALUCIA	ESP000020896	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01912	ETS AL LOTS	ESP000026400	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01914	EL PAYETA	ESP000022398	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01918	FABRA	ESP000015987	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01928	FELETE	ESP000022087	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01932	FELIX GOMEZ	ESP000012291	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01960	FRANCISCO BENZAL	ESP000012313	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01966	FRANCISCO Y AGUSTIN	ESP000015102	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01970	FRANCISCO Y JOSE	ESP000004890	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01974	FUNKY	ESP000023787	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01976	GALDIRI II	ESP000015822	EB6422
EU.España	ATEU0ESP01984	GENARA	ESP000015344	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01985	GENOVEVA	ESP000007162	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01990	GERMANS ENRICH	ESP000006443	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01992	GERMANS MARQUEZ	ESP000024680	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01993	GERMANS MIRALLES	ESP000025157	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01996	SILVIA-SOFIA	ESP000015558	(blank)
EU.España	ATEU0ESP01999	GERMANS SASTRE GUIMERA	ESP000013685	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02000	GERMANS TORRES	ESP000026572	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02008	GIRAZOYE	ESP000023326	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02011	GOGA	ESP000023907	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02013	GOÑALONS UNO	ESP000024679	EB2476
EU.España	ATEU0ESP02022	HACHOMAR	ESP000022210	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02024	HALCON VELOZ	ESP000022778	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02027	HELSA	ESP000015795	(blank)

EU.España	ATEU0ESP02029	JUAN Y CATALINA	ESP000015294	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02034	HERMANOS CABALLER	ESP000014642	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02041	HERMANOS CERVANTES	ESP000003664	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02046	HERMANOS DIAZ RODRIGUEZ	ESP000024469	EB4144
EU.España	ATEU0ESP02053	HERMANOS GONZALEZ	ESP000013877	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02055	HERMANOS GUERRERO	ESP000025610	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02067	HERMANOS LOPEZ SEGUNDO	ESP000026745	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02071	HERMANOS MOLINA	ESP000023113	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02072	HERMANOS MONTEGORDO	ESP000023538	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02087	HERMANOS RIOS	ESP000006314	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02090	HERMANOS ROS	ESP000008446	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02094	HERMANOS SANCHEZ	ESP000004877	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02104	HERMANOS VERA	ESP000015474	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02114	HISPANIOLA DOS MIL	ESP000024772	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02116	IBIS TERCERO	ESP000001019	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02125	INESITA	ESP000020839	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02135	ISABEL Y ANTONIO	ESP000024006	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02156	JANER DOS	ESP000025113	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02160	JAUME	ESP000015970	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02161	JAUME CUARTO	ESP000027175	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02162	JAUME I	ESP000000468	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02173	CAELUS	ESP000025519	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02177	JOAQUIM	ESP000025534	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02194	JOSE ANTONIA	ESP000003927	EB3516
EU.España	ATEU0ESP02201	JOSE MANUEL	ESP000014467	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02207	JOSE Y ANA	ESP000025738	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02226	JOSEP I PERE	ESP000021504	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02230	JOVEN ALCATRUZ	ESP000022872	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02236	JOVEN GINES	ESP000024981	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02250	JOVEN MARI	ESP000025188	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02263	JUAN JAVIER DOS	ESP000023545	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02269	JUAN JOSE I	ESP000006475	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02280	JUAN Y RAUL	ESP000020851	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02296	JULIAN LACERA	ESP000007335	EB2478
EU.España	ATEU0ESP02302	KARI	ESP000024767	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02303	KATY	ESP000006612	EB5949
EU.España	ATEU0ESP02305	KORAL	ESP000014852	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02307	LA BIBLIA	ESP000026527	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02316	LA NIÑA	ESP000012255	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02322	LA PUBILLA	ESP000000475	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02329	LA ZAGA	ESP000005849	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02341	LAURA Y ANGELES	ESP000027153	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02342	L'AVANÇADA	ESP000025334	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02356	LEONOR	ESP000014490	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02362	LIBERTAD PRIMERA	ESP000024270	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02365	LINCE DOS	ESP000024310	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02371	LLATZER I	ESP000025141	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02376	LLUIS	ESP000014131	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02382	LOLA S	ESP000022764	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02385	LOLITA	ESP000006503	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02389	LOS ANGELES	ESP000002987	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02390	LOS ANGELES	ESP000003533	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02392	LOS BICHOS	ESP000000457	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02395	LOS CHOCOS	ESP000016108	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02404	LOS LOPEZ	ESP000025685	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02418	LUZ DEL CARMEN	ESP000016046	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02420	MACARENA	ESP000015715	EB3822
EU.España	ATEU0ESP02422	MACAYA	ESP000026317	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02427	MANEL	ESP000015585	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02430	MANOLITO E ISABEL	ESP000013906	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02436	MANOLO Y JUAN	ESP000012295	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02452	MAR ANDALUZ	ESP000020897	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02457	MAR I VENT	ESP000022636	(blank)

EU.España	ATEU0ESP02466	MAR Y VIDA	ESP000014088	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02468	MARC Y LARA	ESP000022628	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02472	MARCOS	ESP000003942	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02474	PEDRO E ISABEL	ESP000026835	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02482	MARGARITIN SEGUNDO	ESP000022694	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02488	MI ELIA	ESP000014601	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02490	MARI LLAMBRICH	ESP000027407	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02493	MARIA	ESP000000459	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02501	MARIA	ESP000020215	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02511	MARIA DEL CARMEN	ESP000004893	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02520	MARIA DIAZ	ESP000026918	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02524	MARIA EUGENIA	ESP000012293	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02555	MARIMAR	ESP000014611	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02556	MARIN JIMENEZ	ESP000021833	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02557	MARINA	ESP000014923	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02559	MARINA	ESP000022896	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02563	MARINA RODENAS	ESP000025566	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02577	MARTI I PILI	ESP000009191	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02591	MEDITERRA	ESP000016076	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02594	MENA DOS	ESP000026349	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02601	MESTRALADA	ESP000015818	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02606	MI JOAQUINITO	ESP000022865	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02609	MI MULETO	ESP000014477	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02621	MIGUELA	ESP000022122	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02623	MIGUELITO	ESP000012314	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02631	MIRALAMAR	ESP000023979	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02636	MIRIAN Y LORENA	ESP000024471	EB5704
EU.España	ATEU0ESP02640	MIS NIÑOS Y YO	ESP000015402	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02645	MOLINA B	ESP000014097	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02646	MOLINA HERNANDEZ	ESP000025867	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02659	MORO	ESP000021021	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02660	MORON II	ESP000003468	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02661	MORULLA	ESP000023418	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02662	MULI	ESP000003531	ET
EU.España	ATEU0ESP02663	MURENETA	ESP000008424	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02664	MUSMAR	ESP000024215	EB4301
EU.España	ATEU0ESP02666	NA FOGUERA	ESP000023768	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02670	NADAL PRIMER	ESP000024530	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02672	N'ALEGRIA	ESP000024201	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02677	NAUTES	ESP000023875	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02682	NEREIDA	ESP000022699	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02685	MAIAN III	ESP000024078	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02686	NILO	ESP000003951	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02690	MI MADRE DOS	ESP000025646	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02692	NOELIA Y JERONIM	ESP000024071	EB4074
EU.España	ATEU0ESP02696	NOU CALYPSO	ESP000025557	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02703	NOU VISTA ALEGRE	ESP000023936	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02704	NOVA LEVIATAN	ESP000026168	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02719	NUEVA ENCARNACION PRIMERA	ESP000022970	EB2250
EU.España	ATEU0ESP02728	LA VENGANZA	ESP000024042	EB4073
EU.España	ATEU0ESP02729	NUEVO DOS HERMANOS	ESP000023874	EB4710
EU.España	ATEU0ESP02731	NUEVO FRANCISCO DIEGO	ESP000027203	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02732	NUEVO GABANCHO	ESP000027387	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02737	LEIRE I	ESP000027061	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02740	NUEVO JOSE MARIA	ESP000024038	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02745	NUEVO MARIELVA	ESP000026933	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02747	NUEVO MIGUEL ANGEL	ESP000026385	EB5398
EU.España	ATEU0ESP02753	NUEVO ROMPEMARES	ESP000022702	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02754	NUEVO SALAZAR	ESP000024039	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02756	NUEVO SAN ANTONIO	ESP000022317	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02761	NUEVO SIRENA	ESP000025516	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02762	NUEVO TOT SOL	ESP000024892	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02763	NUEVO TOTOÑO	ESP000027215	(blank)

EU.España	ATEU0ESP02794	RAFAEL EL NENE	ESP000021604	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02796	PAPET	ESP000015163	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02797	PAPILLON SEGUNDO	ESP000023972	EB2264
EU.España	ATEU0ESP02805	PASSARELL	ESP000025355	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02806	PASTOR RUIZ	ESP000027134	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02817	PEDRO GETARES	ESP000026811	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02818	PEDRO JOSE	ESP000014646	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02835	PEPITA	ESP000015736	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02839	PERET I JOANA	ESP000026395	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02841	PERLA DEL MEDITERRANEO	ESP000024936	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02846	PIANELLO PEREZ	ESP000021938	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02849	PICARDIES HERMANOS	ESP000022379	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02854	PIPOS	ESP000022996	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02857	PITECTO	ESP000013909	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02858	PITECTO SEGUNDO	ESP000014928	EB5568
EU.España	ATEU0ESP02873	POLARIS SEGUNDO	ESP000022143	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02892	PUIG DEL PARE	ESP000003583	EB3689
EU.España	ATEU0ESP02897	PUNTA DONCELLA	ESP000011187	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02902	QUELO	ESP000005920	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02910	RAFAEL Y CARLOS	ESP000016062	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02915	RAMITO	ESP000010706	EB2305
EU.España	ATEU0ESP02921	EL XOPO	ESP000026671	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02932	REINA DEL MAR	ESP000005980	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02938	REYNES Y REGINA	ESP000001934	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02940	RIVELINO	ESP000027353	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02941	ROCA I	ESP000008429	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02949	ROMEU SEGON	ESP000025690	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02967	ROSARIO	ESP000020304	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02980	SA LLAGOSTA	ESP000014659	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02982	EL NIÑO UN	ESP000024511	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02983	SALA	ESP000022424	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02985	SALFER	ESP000021495	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02992	SAN BERNABE	ESP000026523	(blank)
EU.España	ATEU0ESP02999	SAN JOSE	ESP000011164	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03006	SAN MANUEL	ESP000012261	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03013	SAN RAMON	ESP000054211	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03015	LA TEMPESTAD I	ESP000022537	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03016	SANCHO FITO	ESP000013713	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03020	SANIRAL	ESP000022341	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03026	SANTA CATALINA	ESP000002982	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03028	SANTA ESPERANZA	ESP000002978	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03036	SANTA MONICA	ESP000015769	EB2643
EU.España	ATEU0ESP03047	SARON	ESP000024022	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03049	NOVA MARTINA	ESP000024591	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03055	SEGUNDO JUAN	ESP000021823	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03056	SEGUNDO MIGUEL CARMEN	ESP000027357	EB2557
EU.España	ATEU0ESP03058	LA EVA	ESP000015292	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03065	SEÑORA DE LOS ANGELES	ESP000003459	EB3254
EU.España	ATEU0ESP03066	SERENA	ESP000023292	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03068	SERVULO	ESP000022330	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03071	SIERRA MIJAS	ESP000022983	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03076	SILVIA I PANOLLET	ESP000026381	EB2357
EU.España	ATEU0ESP03081	SIRES	ESP000008427	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03082	SITO PRIMERO	ESP000024110	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03083	SKIPI II	ESP000015867	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03090	SOLARET	ESP000025019	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03092	SOMNI TRES	ESP000026245	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03096	SORD DE BARALLE	ESP000022933	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03105	SYLMAR TRES	ESP000014559	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03106	TABARQUI Y TOLOSA	ESP000024916	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03117	TENORIO MEDINA	ESP000010773	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03122	TERESA SEGUNDO	ESP000025605	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03129	TERU	ESP000020328	(blank)

EU.España	ATEU0ESP03135	TIO ROIG	ESP000021986	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03137	TIZONA	ESP000022598	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03138	TOMALU	ESP000003527	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03143	TONI CUARTO	ESP000022074	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03174	VERAL	ESP000026630	EB3027
EU.España	ATEU0ESP03180	VICTORIA	ESP000015174	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03202	VIRGEN DEL CARMEN	ESP000057037	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03209	VIRGEN DEL PUIG	ESP000012190	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03214	VIRGINIA	ESP000014438	EB4266
EU.España	ATEU0ESP03217	MAR DE ESTELS	ESP000025479	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03222	WILLY TERCERO	ESP000015289	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03228	NUEVO DAN	ESP000014503	EB3286
EU.España	ATEU0ESP03236	YRENE-ANTONIA	ESP000021849	EB6838
EU.España	ATEU0ESP03278	CHO DIEGO	ESP000024918	EA3144
EU.España	ATEU0ESP03292	NUEVO MOBY DICK	ESP000024107	EA3619
EU.España	ATEU0ESP03345	FLORINO Y CAELA	ESP000025226	EA4264
EU.España	ATEU0ESP03349	NUEVO TOMAS Y CARMEN	ESP000025277	EACM
EU.España	ATEU0ESP03350	JUAREZ HERMANOS	ESP000026292	EA7820
EU.España	ATEU0ESP03353	CIMA DE ORO	ESP000012721	EI IW
EU.España	ATEU0ESP03355	EL GRANDE PRIMERO	ESP000024256	EA3960
EU.España	ATEU0ESP03357	ESTELA Y MANUEL	ESP000027259	EA8063
EU.España	ATEU0ESP03359	NUEVO BATABANO PRIMERO	ESP000025028	EA5102
EU.España	ATEU0ESP03386	ALEGRIA DEL MAR SEGUNDO	ESP000015976	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03472	ENSENADA DE BARBATE	27500	EA4679
EU.España	ATEU0ESP03473	ALMABO CINCO	58824	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03478	MANDORRI	ESP000007034	EA5884
EU.España	ATEU0ESP03547	RUA MAR	ESP000023669	EB3083
EU.España	ATEU0ESP03587	ALFREDO	ESP000020474	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03588	ALICIA DE JESUS	ESP000027242	EB5770
EU.España	ATEU0ESP03589	ALMIRANTE LOBO	ESP000027230	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03590	AMAR A DIOS	ESP000008811	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03591	ANA CARMEN DOS	ESP000027144	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03592	ANTOYGER	ESP000027276	EB5781
EU.España	ATEU0ESP03593	ARGELIA	ESP000026987	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03594	ASKADA PRIMERO	ESP000025432	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03595	ATREVIDO SEGUNDO	ESP000025304	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03596	AUGUSTO RAMON	ESP000006271	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03597	AURA	ESP000026081	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03598	AURA DEL CARMEN	ESP000001146	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03599	AZOR	ESP000008809	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03600	BENTAJUIT	ESP000025358	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03601	BUENA FE PRIMERO	ESP000027283	EB5800
EU.España	ATEU0ESP03602	CAMPEON	ESP000020486	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03603	CANDELARIA	ESP000022840	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03604	CARMEN DEL CRISTO	ESP000024311	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03605	CARMEN DELIA	ESP000026092	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03607	IKER II	ESP000010915	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03608	CARMEN ROSA	ESP000008334	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03609	CARMEN ARANZAZU	ESP000020459	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03610	CAROISI	ESP000027117	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03611	CAROLINA	ESP000013790	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03612	CECILIA	ESP000020411	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03613	CHARLY DIEZ	ESP000027278	EB5780
EU.España	ATEU0ESP03614	CICLON UNO	ESP000025472	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03615	COLON I	ESP000054885	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03616	COMO TU PRIMERO	ESP000024790	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03617	COMPALUNA	ESP000012749	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03618	CONCEPCION	ESP000004586	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03619	CONCEPCION PRIMERO	ESP000024168	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03620	EL RECA	ESP000020479	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03621	CUATRO HERMANOS	ESP000021139	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03623	DANIEL Y ANDREA	ESP000027048	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03624	DAROCA	ESP000050534	(blank)

EU.España	ATEU0ESP03625	DIEGO UNO	ESP000027185	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03626	DOS HERMANOS TERCERO	ESP000026115	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03627	LORENZA Y MANUEL	ESP000025070	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03628	EGUN ON	ESP000021281	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03629	EL BENCOMO	ESP000013530	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03631	EL CARMITA	ESP000008840	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03633	EL GAVIOTA	ESP000021135	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03634	NUEVO JACQUEDREI	ESP000024487	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03635	EL LINCE	ESP000050524	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03639	EL PICAO	ESP000027288	EB5628
EU.España	ATEU0ESP03640	ESPERANZA DEL MAR	ESP000000719	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03641	FANNY	ESP000026121	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03642	FAYCAN DOS	ESP000026454	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03643	GASOLINA DOS	ESP000026957	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03644	GRAN SOL	ESP000008797	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03645	GUAÑA GUAÑA	ESP000027343	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03646	HALCON	ESP000001168	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03647	HALCON PRIMERO	ESP000027285	EB5785
EU.España	ATEU0ESP03648	HERMANOS NAVARRO	ESP000024710	EA4385
EU.España	ATEU0ESP03649	HESIRA	ESP000027085	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03650	HORACIO	ESP000024216	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03651	IKUSIEDER	ESP000012472	EA4468
EU.España	ATEU0ESP03652	IRIMAR DEL CARMEN	ESP000001184	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03654	ISIDRO	ESP000023301	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03655	IZARARTE	ESP000027289	EB5791
EU.España	ATEU0ESP03656	JOSE EL TUNO	ESP000025014	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03657	JOSE Y ALBANO	ESP000024859	EB4861
EU.España	ATEU0ESP03658	JUAN CARLOS PRIMERO	ESP000024535	EB4402
EU.España	ATEU0ESP03659	BRAYZAI	ESP000025422	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03660	JUANITO UNO	ESP000027161	EB5760
EU.España	ATEU0ESP03661	KAYUKO UNO	ESP000026988	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03662	LA CAPITANA PRIMERO	ESP000024788	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03664	LA MAIRENA	ESP000020920	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03665	LA NIÑA	ESP000054912	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03666	LA PERLA UNO	ESP000026601	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03667	LAJARES	ESP000008808	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03668	LOREN	ESP000013269	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03669	EL CAPITAN I	ESP000027110	(n/a)
EU.España	ATEU0ESP03670	LOS CANARIOS	ESP000008824	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03671	SAMUEL Y AIRAM	ESP000008831	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03672	LUZ MARINA PRIMERO	ESP000025244	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03673	LUZ MIGUEL	ESP000014894	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03674	MAR AZUL	ESP000012597	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03675	MAR AZUL PRIMERO	ESP000025293	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03676	MARGARITA	ESP000008803	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03677	MARI CUATRO	ESP000025631	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03679	MARI GEMMA PRIMERO	ESP000023571	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03680	MARIJEAN SEGUNDO	ESP000025984	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03681	MARIA DE LA CARIDAD	ESP000014015	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03682	MARIA DEL MAR REAL	ESP000015045	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03683	ALMIRANTE LOBO I	ESP000008203	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03684	MARIA ISABEL	ESP000001161	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03685	MARQUES DE VALTERRA	ESP000012231	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03686	MIKEL SILVA	ESP000024344	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03687	NUEVO OLIMAR	ESP000023794	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03688	MULTIMAR	ESP000027137	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03689	NUEVA INMACULADA CONCEPCION	ESP000025839	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03690	NUEVA NATIVIDAD	ESP000025285	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03692	NUEVO ANA MARY	ESP000025114	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03694	NUEVO CABO VERDE	ESP000025148	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03695	NUEVO CALIPSO	ESP000025461	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03696	NUEVO IMAGEN PRIMERO	ESP000024306	EB2670
EU.España	ATEU0ESP03698	NUEVO JUANITO	ESP000027078	(blank)

EU.España	ATEU0ESP03699	NUEVO MARIA DOLORES	ESP000027047	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03700	NUEVO MATROYO	ESP000027222	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03701	NUEVO PEREZ	ESP000025574	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03702	NUEVO PLANAMAR	ESP000024849	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03703	NUEVO SAN SEBASTIAN	ESP000024483	EA4155
EU.España	ATEU0ESP03704	NUEVO SANTA CARMEN	ESP000024683	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03707	NUEVO VARADERO SEGUNDO	ESP000012424	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03708	NUEVO CANDE Y NIEVES	ESP000024779	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03709	NUEVO ZEBENZUY	ESP000026578	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03710	NUEVO AMANECER PRIMERO	ESP000025067	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03711	PAQUITA PEREZ	ESP000010615	EB6332
EU.España	ATEU0ESP03712	PESCADOR LIBERTAD	ESP000026163	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03713	NAUZET TRES	ESP000013925	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03714	PILAR DEL MAR	ESP000013677	EA6289
EU.España	ATEU0ESP03715	PIXAPE	ESP000009412	EA3796
EU.España	ATEU0ESP03716	PLANETA NEPTUNO DOS	ESP000025765	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03717	PLAYA DE TAJAO	ESP000000541	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03718	PRIMER SERENO	ESP000008377	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03719	PUNTA ABONA	ESP000013591	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03720	ADRINERE	ESP000004570	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03721	RICARDO PRIMERO	ESP000001870	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03722	RIO NILO	ESP000020448	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03723	ROQUE NUBLO PRIMERO	ESP000025578	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03724	ROSA DE LOS VIENTOS	ESP000013984	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03725	ROSA DEL VIENTO	ESP000025707	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03726	SAMANTA	ESP000027284	EB5790
EU.España	ATEU0ESP03727	SAMUEL	ESP000020033	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03728	SAN AGUSTIN	ESP000021263	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03729	SAN BASILIO UNO	ESP000025457	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03730	SAN HORACIO	ESP000009628	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03731	SAN JORGE PRIMERO	ESP000025684	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03732	SAN JOSE	ESP000013322	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03733	SAN MARCOS	ESP000004600	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03734	SAN RAFAEL PRIMERO	ESP000024309	EB3247
EU.España	ATEU0ESP03735	SANTA MARIA PRIMERA	ESP000024900	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03736	SIMOJENNY	ESP000027287	EB5621
EU.España	ATEU0ESP03737	TARARAM	ESP000027282	EB5784
EU.España	ATEU0ESP03738	TEIDE SEGUNDO	ESP000001162	EB4672
EU.España	ATEU0ESP03739	TELDE	ESP000020697	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03741	NUEVO COSTA BELLA	ESP000023549	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03742	LOS TRES QUINTEROS	ESP000027135	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03743	TRUENO I	ESP000054898	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03744	TURISTA	ESP000020815	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03745	VICTORIA TERCERO	ESP000024116	EA2896
EU.España	ATEU0ESP03746	VIRGEN PINO PRIMERO	ESP000024422	EB4509
EU.España	ATEU0ESP03747	YERA YONA	ESP000024504	EB4403
EU.España	ATEU0ESP03749	MADRE GUAPA	ESP000026334	EA7120
EU.España	ATEU0ESP03777	ADONEY	ESP000027368	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03779	AGUSTINA DEL MAR	ESP000025279	EB4360
EU.España	ATEU0ESP03780	ALBERTO	ESP000012236	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03781	ANTONIO	ESP000020711	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03783	ATREVIDO	ESP000020097	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03784	BLAS	ESP000050537	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03788	DESEADO	ESP000023407	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03789	EL CAPITAN	ESP000004580	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03791	EL LOBO	ESP000020490	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03792	EL MARIA ESTELA	ESP000027049	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03793	EL RABIL UNO	ESP000003836	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03794	EL UNION	ESP000000544	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03796	ESTRELLA DEL MAR	ESP000020520	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03797	ESTRELLA DEL NORTE II	ESP000001183	EA8432
EU.España	ATEU0ESP03798	FANNY	ESP000021137	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03799	FORTUNA LIGHT	ESP000050531	(blank)

EU.España	ATEU0ESP03800	GARA SAIRA	ESP000025494	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03802	IDAFE	ESP000004593	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03803	ISTURIZ BERRIA	ESP000022301	EB3166
EU.España	ATEU0ESP03804	JOSE LUIS	ESP000023267	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03805	JOSE LUIS	ESP000054926	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03806	JOSE MARIA TERCERO	ESP000025550	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03807	JUAN	ESP000054950	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03808	JUAN ANTONIO DOS	ESP000027165	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03809	JUAN RAMON	ESP000022635	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03810	JUAN Y AMELIA	ESP000027273	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03811	JUANA ROSA	ESP000020171	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03812	JUREL	ESP000054918	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03813	LA GAVIOTA	ESP000025735	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03814	LA GLORIA	ESP000013503	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03815	LA MARUCA	ESP000008835	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03818	LAJA	ESP000023289	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03819	LOS PEÑAS	ESP000014823	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03820	LINO	ESP000023649	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03821	MAR DEL GOLFO	ESP000027066	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03823	MARIA DEL CARMEN	ESP000002643	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03824	MARIA DEL MAR	ESP000009621	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03826	NAZARET UNO	ESP000010906	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03827	DIEGOMAR	ESP000027216	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03828	NUEVO RIO ELVA	ESP000025018	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03829	NUEVO SAN MIGUEL	ESP000027204	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03830	NUEVO YALOVEIS	ESP000027226	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03831	PESTANA	ESP000050805	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03832	PUNTA ALEGRANZA	ESP000020808	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03833	RAPIDO	ESP000020146	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03834	RELAMPAGO UNO	ESP000013639	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03835	RESTINGA	ESP000003829	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03836	RUMBO	ESP000020543	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03837	SAN ANTONIO	ESP000011718	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03838	SAN JOSE	ESP000001182	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03839	SAN JOSE	ESP000014014	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03840	SAN JUAN	ESP000008394	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03841	SAN LORENZO	ESP000001163	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03842	SAN LUCAS	ESP000014203	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03843	SAN PEDRO	ESP000054916	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03845	SANTA ROSA	ESP000012632	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03847	TACORONTE TRES	ESP000025944	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03848	THE PIRAT YATCH	ESP000027186	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03849	VELOZ	ESP000009634	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03850	VICENTE	ESP000003842	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03853	SANTA MARTA PRIMER	ESP000023560	EA3039
EU.España	ATEU0ESP03855	BUSTAMANTE S	ESP000025041	EBUY
EU.España	ATEU0ESP03859	NUEVO ENSENADA	27679	EA4431
EU.España	ATEU0ESP03861	KANTAURI	ESP000027743	EAGB
EU.España	ATEU0ESP03863	TUNACAT II	27758	EA6331
EU.España	ATEU0ESP03864	SANTIAGO	ESP000021443	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03871	BAHIA DE POLLENSA	ESP000026939	EA8136
EU.España	ATEU0ESP03873	BERGANTI	ESP000026961	EA9288
EU.España	ATEU0ESP03874	SERRA AITANA	ESP000024594	EA4720
EU.España	ATEU0ESP03877	SEGUNDO ANTONIO JUANA	ESP000026055	EA7142
EU.España	ATEU0ESP03878	NUEVO AMANECER DOS	ESP000024242	EA3755
EU.España	ATEU0ESP03879	YAIZA OCTAVO	27445	EAUG
EU.España	ATEU0ESP03881	PISCIFACTORIAS PRIMERO	27757	EA3503
EU.España	ATEU0ESP03885	RICARDO FUENTES UNO	27801	EA3373
EU.España	ATEU0ESP03886	AMANECER	ESP000027732	EAEP
EU.España	ATEU0ESP03890	NUEVO ISLAS CANARIAS	ESP000027787	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03891	COSTAS BEIVIDE PRIMERO	ESP000025311	EA5100
EU.España	ATEU0ESP03892	EL VIDAL	ESP000027443	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03893	EMILIANO PRIMERO	ESP000024756	(blank)

EU.España	ATEU0ESP03894	GASOLINA UNO	ESP000027301	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03895	HERMANOS VALDIVIA DOS	ESP000025878	EA6719
EU.España	ATEU0ESP03896	NUEVO CAMACHOS	ESP000027328	EB5796
EU.España	ATEU0ESP03897	NUEVO CITA	ESP000026350	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03898	RIO BRAVO	ESP000021241	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03899	NUEVO KATIMADE	ESP000024752	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03900	NUEVO HERMANOS VALDIVIA	ESP000025681	EA6056
EU.España	ATEU0ESP03901	TABARCA	ESP000001166	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03903	NUEVO SAN PAULINO	58918	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03904	GERMANS GIL	ESP000027270	EA9379
EU.España	ATEU0ESP03905	MAR DE VAL	ESP000026391	ECIC
EU.España	ATEU0ESP03906	NOU ALMUIXO	ESP000026497	EBVM
EU.España	ATEU0ESP03908	NARCISA Y ANTONIO	ESP000026424	EA8339
EU.España	ATEU0ESP03912	HERMANOS GALLOSO	ESP000026351	EA6684
EU.España	ATEU0ESP03913	QUATRE ESTELS	ESP000025340	ECAK
EU.España	ATEU0ESP03914	ELORZ SEGON	ESP000025493	EBZR
EU.España	ATEU0ESP03916	TAPILU	ESP000025743	EA6497
EU.España	ATEU0ESP03917	MONTSENY	ESP000027522	EA4219
EU.España	ATEU0ESP03918	ANTONIO Y LUISA	ESP000005132	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03919	MARIA TERESA SEGUNDA	ESP000021737	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03920	MUÑI	ESP000025672	EB4021
EU.España	ATEU0ESP03921	PEDRO Y ANA	ESP000021410	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03922	EL PEREZ PRIMERO	ESP000024651	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03923	G.CABRERA	ESP000027724	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03924	HERMANOS GAMBERO	ESP000027611	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03925	HERMANOS MONTERO CAZORLA	ESP000011204	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03926	LA FORTALESA	ESP000027745	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03927	MI AMELIA	ESP000027466	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03928	PANOLLO SEGUNDO	ESP000025806	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03929	SEGUNDO PEDRO BENZAL	ESP000027440	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03930	SILENA	ESP000027771	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03931	XORIGUER UNO	ESP000003544	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03936	PISCIFACTORIAS SEGUNDO	100007	EA3073
EU.España	ATEU0ESP03937	BRAYZAI I	ESP000012237	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03938	TAIDA	ESP000001138	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03939	MARIA DE LA SOLEDAD	ESP000008350	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03940	ASCENSION DEL SEÑOR	ESP000008382	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03941	CAPARCONA	ESP000021183	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03942	NUEVO MARI MAR	ESP000100043	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03943	JOVEN MIGUELINA	ESP000010004	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03944	ALBERTO	ESP000013469	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03945	AUXILIAR PISCINAS UNO	100014	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03946	AUXILIAR PISCINAS DOS	100066	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03947	NUEVO ROMPIDO	100002	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03948	NUEVO ENRIQUE	100065	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03949	GORG	ESP000100015	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03950	EMBAT	ESP000027447	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03951	SCRAT	ESP000058970	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03952	PORTOCOLOM	ESP000100020	(blank)
EU.España	ATEU0ESP03953	SEGUNDO BLANCA PRIETO	ESP000025187	EA5571
EU.España	ATEU0ESP03954	EL BALERMA	ESP000026733	EA5627
EU.España	ATEU0ESP03955	MI GRAN ILUSION	ESP000026033	EA3440
EU.France	ATEU0FRA00027	ORION SEA STAR	FRA0000669329	FUTP
EU.France	ATEU0FRA00038	JEAN LOUIS RAPHAEL 2	FRA0000819516	FGTX
EU.France	ATEU0FRA00048	MAGELLAN	FRA0000684536	FHUY
EU.France	ATEU0FRA00088	PIERRE JOSEPH SALVADOR	FRA0000914222	FMEZ
EU.France	ATEU0FRA00102	LE YETI	FRA0000905421	FGA9759
EU.France	ATEU0FRA00106	AIROSA	FRA0000294641	FH7721
EU.France	ATEU0FRA00107	CRESUS	FRA0000801764	FKRC
EU.France	ATEU0FRA00124	LA ROUMASSE	FRA0000691951	FHUV
EU.France	ATEU0FRA00126	ANNYTIA	FRA0000924816	FMET
EU.France	ATEU0FRA00156	ATALANTE	FRA0000686630	FVRQ
EU.France	ATEU0FRA00186	L'ALBATROS	FRA0000684186	FHCR

EU.France	ATEU0FRA00219	BLACK PEARL	FRA000918286	FGFA
EU.France	ATEU0FRA00239	MAYFLOWER	FRA000181164	FP4294
EU.France	ATEU0FRA00242	SANS PEINE	FRA000294534	FO3872
EU.France	ATEU0FRA00246	PYRANAS	FRA000318852	FS9982
EU.France	ATEU0FRA00249	AGUR	FRA000487068	FS3296
EU.France	ATEU0FRA00250	ORDAGNA	FRA000487069	FS3295
EU.France	ATEU0FRA00257	CHRISTINA II	FRA000645048	FH5281
EU.France	ATEU0FRA00258	L'AVENTURIER	FRA000655448	FU9833
EU.France	ATEU0FRA00263	LAPURDI	FRA000724041	FI8134
EU.France	ATEU0FRA00264	MOUTTON II	FRA000724076	FI2700
EU.France	ATEU0FRA00265	KITTARA	FRA000724744	FJ2315
EU.France	ATEU0FRA00266	AHALDENA	FRA000724746	FOPB
EU.France	ATEU0FRA00268	L'EOLE III	FRA000730713	FL9922
EU.France	ATEU0FRA00276	ZEPHIR III	FRA000885495	FO4026
EU.France	ATEU0FRA00292	ADELINE KEVIN	FRA000866254	FS5564
EU.France	ATEU0FRA00296	ANGELIKA	FRA000574900	FT6203
EU.France	ATEU0FRA00298	ANNONCIADE	FRA000915733	FW7667
EU.France	ATEU0FRA00299	ARGONAUTES	FRA000540694	FI3196
EU.France	ATEU0FRA00301	HIPPOCAMPE	FRA000916539	FGE8234
EU.France	ATEU0FRA00302	CASSALEX	FRA000770807	FQ3605
EU.France	ATEU0FRA00304	CHARLY CHRIST	FRA000923684	FW9393
EU.France	ATEU0FRA00305	CORAIL	FRA000741368	FG8857
EU.France	ATEU0FRA00306	DAURADE	FRA000701734	FU9456
EU.France	ATEU0FRA00307	DIEU MER SI	FRA000917302	FW2345
EU.France	ATEU0FRA00308	DOCHRIS	FRA000900299	FGD3975
EU.France	ATEU0FRA00309	DRAGON II	FRA000901300	FW2183
EU.France	ATEU0FRA00310	GALLUS	FRA000653113	FGD4992
EU.France	ATEU0FRA00311	GENEVIEVE	FRA000362038	FG3654
EU.France	ATEU0FRA00313	GOELO	FRA000923515	FGD8581
EU.France	ATEU0FRA00319	JEAN MARIE ANDRE 2	FRA000669307	FJ9535
EU.France	ATEU0FRA00320	JESSICA	FRA000874575	FGA9274
EU.France	ATEU0FRA00322	JOSEPH HENRI	FRA000778776	FJ3824
EU.France	ATEU0FRA00323	AREV	FRA000910493	FGD8117
EU.France	ATEU0FRA00324	MARIE ANNONCIADE II	FRA000755672	FI9995
EU.France	ATEU0FRA00325	LA ROSE DES VENTS	FRA000733526	FI8637
EU.France	ATEU0FRA00329	LES COPAINS	FRA000269859	FG5728
EU.France	ATEU0FRA00334	MARIE CECILE MARCO 3	FRA000924873	FGD8861
EU.France	ATEU0FRA00335	MARINA	FRA000925302	FGD3734
EU.France	ATEU0FRA00337	MORGANE	FRA000733736	FI9740
EU.France	ATEU0FRA00338	NEPTUNE 3	FRA000859093	FW9427
EU.France	ATEU0FRA00339	OLGA	FRA000859056	FW7839
EU.France	ATEU0FRA00340	NOTRE DAME DU GRAU	FRA000330175	FH9734
EU.France	ATEU0FRA00342	OCEANE	FRA000914154	FGD2534
EU.France	ATEU0FRA00345	PANTHERE III	FRA000926014	FGE6806
EU.France	ATEU0FRA00346	POPEYE	FRA000649801	FJ3309
EU.France	ATEU0FRA00348	PRINCE DES MERS	FRA000790176	FJ5177
EU.France	ATEU0FRA00349	PROSPER	FRA000874568	FGA3456
EU.France	ATEU0FRA00351	ROGER-FIFI II	FRA000925304	FGA9366
EU.France	ATEU0FRA00358	SHARK IV	FRA000924205	FW5182
EU.France	ATEU0FRA00360	LE JEAN FOLCO II	FRA000902285	FW9002
EU.France	ATEU0FRA00362	THIDO	FRA000800638	FN6513
EU.France	ATEU0FRA00363	TIKI II	FRA000860732	FL6545
EU.France	ATEU0FRA00368	ANTOINE-MARIUS	FRA000480715	(n/a)
EU.France	ATEU0FRA00369	ANTHONY CHRISMELAN	FRA000624149	FH2798
EU.France	ATEU0FRA00370	L'ANGE DES FLOTS	FRA000916501	FGD6880
EU.France	ATEU0FRA00371	CHANT DES VAGUES II	FRA000926635	FGF5771
EU.France	ATEU0FRA00372	ALDO 2	FRA000733744	FG6625
EU.France	ATEU0FRA00374	LAURINE	FRA000910501	FGF7751
EU.France	ATEU0FRA00377	ROSOLO II	FRA000913094	FGF7491
EU.France	ATEU0FRA00378	SAINT CHRISTOPHE II	FRA000924960	FGE8613
EU.France	ATEU0FRA00380	MIMOSSETTE II	FRA000916528	FGE3755
EU.France	ATEU0FRA00382	NARVAL	FRA000926039	FGF5726
EU.France	ATEU0FRA00384	THOYAN III	FRA000781490	FJ8129

EU.France	ATEU0FRA00410	ENZO EMMA	FRA000928791	FGG5950
EU.France	ATEU0FRA00424	AGATHE TYCHE	FRA000923774	(n/a)
EU.France	ATEU0FRA00431	SAUVEUR	FRA000923485	FGF5502
EU.France	ATEU0FRA00437	FLEUR DE SEL	FRA000916555	FGG4246
EU.France	ATEU0FRA00438	MARISOL	FRA000916550	(n/a)
EU.France	ATEU0FRA00440	ANTLIA	FRA000916536	FGF2382
EU.France	ATEU0FRA00442	KALVIN KILYAN	FRA000916527	FGD8836
EU.France	ATEU0FRA00464	JEAN MICHEL LOUIS	FRA000887429	FW8443
EU.France	ATEU0FRA00477	QUO VADIS II	FRA000806052	FGB8976
EU.France	ATEU0FRA00480	MARINE FLO	FRA000781464	(n/a)
EU.France	ATEU0FRA00491	ANDREA	FRA000741371	FV6243
EU.France	ATEU0FRA00492	DEFERLANTES	FRA000741361	FGG8178
EU.France	ATEU0FRA00493	RASCAILLAN	FRA000741321	FV3927
EU.France	ATEU0FRA00496	PHYDO II	FRA000734090	FQ5448
EU.France	ATEU0FRA00547	PATRICK III	FRA000542120	FT8088
EU.France	ATEU0FRA00557	JOS-YAN	FRA000498802	FV8835
EU.France	ATEU0FRA00563	NINOUE	FRA000457108	FS3226
EU.France	ATEU0FRA00570	SAINT PAUL	FRA000436773	FS3043
EU.France	ATEU0FRA00581	PTIT MANU	FRA000422825	FT6768
EU.France	ATEU0FRA00591	VIRGILE	FRA000364481	FG8463
EU.France	ATEU0FRA00644	TOINOUE	FRA000142359	FAA7963
EU.France	ATEU0FRA00647	DEUX FRERES IV	FRA000926671	FFZQ
EU.France	ATEU0FRA00648	LIBERTE	FRA000706872	FG3910
EU.France	ATEU0FRA00658	EL LOCO	FRA000420024	FP4881
EU.France	ATEU0FRA00662	KRYSTINA	FRA000699173	FI3215
EU.France	ATEU0FRA00666	SEMPRE AN DAVANT	FRA000182346	FAA8951
EU.France	ATEU0FRA00669	MAELU	FRA000924419	FGG4240
EU.France	ATEU0FRA00699	PEDRUCADALINA	FRA000733207	FI6807
EU.France	ATEU0FRA00705	CARMEN HELENE 2	FRA000927088	FAB5128
EU.France	ATEU0FRA00706	ANIS	FRA000929810	FAA7486
EU.France	ATEU0FRA00707	BELLE HISTOIRE IV	FRA000930217	FAA8925
EU.France	ATEU0FRA00708	ROSETTE ANDRE	FRA000930417	FAA8438
EU.France	ATEU0FRA00709	SNAP	FRA000721450	FI7173
EU.France	ATEU0FRA00710	ALDEBARAN	FRA000925619	FAA4831
EU.France	ATEU0FRA00714	TOI ET MOI IV	FRA000930090	FAA4768
EU.France	ATEU0FRA00716	LE MARCO II	ESP000025951	FAB7769
EU.France	ATEU0FRA00727	ANGOA	FRA000123444	(n/a)
EU.France	ATEU0FRA00740	AURRERA	FRA000589556	FU5918
EU.France	ATEU0FRA00747	LEUNA	FRA000412683	FP9503
EU.France	ATEU0FRA00748	ORION	FRA000925158	FGF9947
EU.France	ATEU0FRA00756	NAHIKARI	FRA000715734	FI8286
EU.France	ATEU0FRA00829	TROIS FRERES	FRA000308325	FJ2217
EU.France	ATEU0FRA00899	DANY	FRA000268442	FO9101
EU.France	ATEU0FRA01290	GUY PIERRE FRANCOIS	FRA000558074	FS3669
EU.France	ATEU0FRA01420	VAMF	FRA000631277	FG8465
EU.France	ATEU0FRA01456	OSTREA 2	FRA000669360	FU9470
EU.France	ATEU0FRA01465	DRISSTI	FRA000670415	FGD4860
EU.France	ATEU0FRA01519	FRANCOISE ORLANE	FRA000682324	FI3219
EU.France	ATEU0FRA01528	CUPIDON	FRA000700759	FU8912
EU.France	ATEU0FRA01553	THEO	FRA000701791	FGF7842
EU.France	ATEU0FRA01573	LES III CANAILLES 2	FRA000703387	FG8247
EU.France	ATEU0FRA01600	COSTANZO SANTIAGO	FRA000733746	(n/a)
EU.France	ATEU0FRA01602	MES 3 CHIPIES	FRA000734077	FG6655
EU.France	ATEU0FRA01604	RESKATOR	FRA000734089	FGF9741
EU.France	ATEU0FRA01653	BIEHNEUREUX	FRA000770726	FG8442
EU.France	ATEU0FRA01665	BONANZA	FRA000781422	FGD8421
EU.France	ATEU0FRA01667	MELISSA LOLA	FRA000781446	FV7293
EU.France	ATEU0FRA01683	CORSICA V	FRA000806108	FGD7648
EU.France	ATEU0FRA01701	PTIT MANU II	FRA000819576	FW4900
EU.France	ATEU0FRA01774	NO LIMIT	FRA000910434	FGD7884
EU.France	ATEU0FRA01805	LA GALERE	FRA000917325	(n/a)
EU.France	ATEU0FRA01810	HUGO TOM	FRA000917362	FGF3570
EU.France	ATEU0FRA01831	ALIZEU	FRA000923131	FGF9825

EU.France	ATEU0FRA01843	PHOENIX	FRA000923573	(n/a)
EU.France	ATEU0FRA01854	MUSTANG	FRA000923691	FGD4254
EU.France	ATEU0FRA01865	LE FLORIE	FRA000924857	FGD6556
EU.France	ATEU0FRA01885	LUCIVIC	FRA000925338	FGD6973
EU.France	ATEU0FRA01888	LE DREYLINE	FRA000926018	FGE5343
EU.France	ATEU0FRA01889	LUCIVIC	FRA000926021	FGG3436
EU.France	ATEU0FRA01892	LE CAP LEONIE	FRA000926038	FGF2282
EU.France	ATEU0FRA01894	LEALISA	FRA000926045	FGF5918
EU.France	ATEU0FRA01900	POULP'OR II	FRA000928660	FAB8146
EU.France	ATEU0FRA01920	ROMAIN III	FRA000931350	FAB6817
EU.France	ATEU0FRA01921	PEPE	FRA000931352	FAC2019
EU.France	ATEU0FRA01926	MICHOKO	FRA000931757	FAB9446
EU.France	ATEU0FRA01957	PIPACH II	FRA000425286	FGLO
EU.France	ATEU0FRA01982	MAELU II	FRA000865745	FO2026
EU.France	ATEU0FRA01991	ENZO-EMY II	FRA000932217	FAC3596
EU.France	ATEU0FRA05397	MARINA	FRA000689880	FI7930
EU.France	ATEU0FRA05399	MALOVIA	FRA000932441	(n/a)
EU.France	ATEU0FRA05438	PAPI PAUL	FRA000686560	FVFG
EU.France	ATEU0FRA05439	LUDIVINE ALLISON	FRA000730719	FGQS
EU.France	ATEU0FRA05442	MAJOLI	FRA000741377	FV8518
EU.France	ATEU0FRA05443	ONAMMISSION	FRA000929470	FGG9950
EU.France	ATEU0FRA05444	NEREE II	FRA000711283	FI2202
EU.France	ATEU0FRA05446	LA LAMBADA	FRA000661478	FHMH
EU.France	ATEU0FRA05447	CACTUS	FRA000847038	FQ2138
EU.France	ATEU0FRA05452	LE TOURNEVIRE III	FRA000598337	FT6755
EU.France	ATEU0FRA05454	SAILFORT	FRA000916455	FW9426
EU.France	ATEU0FRA05485	LIV AN AMZER	FRA000895524	(n/a)
EU.France	ATEU0FRA05486	SANAGA	FRA000683490	FHVH
EU.France	ATEU0FRA14495	BETTINA LOUNA DEVI	FRA000128248	FL7690
EU.France	ATEU0FRA14497	BARA BREIZH	FRA000933043	FJYS
EU.France	ATEU0FRA14498	LE PAPE	FRA000934458	FAE9922
EU.France	ATEU0FRA14499	LOLA I	FRA000934210	FAF2993
EU.France	ATEU0FRA14501	MALGRE TOUT	FRA000643766	FH7398
EU.France	ATEU0FRA14502	VIKING 2	FRA000689596	FU7602
EU.France	ATEU0FRA14503	EMERAUDE	FRA000738057	FI4143
EU.France	ATEU0FRA14504	LOUP DES MERS	FRA000918478	FGA5703
EU.France	ATEU0FRA18094	NINO NIL	FRA000934003	FAF5012
EU.France	ATEU0FRA18095	SAMATHEO II	FRA000934463	FLDC
EU.France	ATEU0FRA18096	LE MELANY	FRA000933047	FAE3899
EU.France	ATEU0FRA18097	LE TIBERIADE	FRA000711553	FVRK
EU.France	ATEU0FRA18098	ALYA	FRA000785720	FGSK
EU.France	ATEU0FRA18099	LE COELACANTHE	FRA000878713	FHJL
EU.France	ATEU0FRA18100	SAKANA	FRA000934603	FAF4634
EU.France	ATEU0FRA18101	MARIE-LOU	FRA000934927	FLQW
EU.France	ATEU0FRA18102	LE DOLMEN	FRA000934925	FLDZ
EU.Greece	ATEU0GRC00090	AG.DIMITRIOS	GRC000039898	SX6471
EU.Greece	ATEU0GRC00094	ANGELIS K.	GRC000037591	SY2215
EU.Greece	ATEU0GRC00102	AGIOI SARANTA	GRC000008127	SV3784
EU.Greece	ATEU0GRC00145	AGIOS PANTELEIMON	GRC000037557	SX8977
EU.Greece	ATEU0GRC00157	ANASTASIOS	GRC000029774	SW2395
EU.Greece	ATEU0GRC00176	ARCHONTAS M.	GRC000022424	SX9242
EU.Greece	ATEU0GRC00180	VALERIA	GRC000032960	SV5733
EU.Greece	ATEU0GRC00189	DELFINI II	GRC000533508	SX7016
EU.Greece	ATEU0GRC00190	DIMITRA	GRC000032108	SW2082
EU.Greece	ATEU0GRC00200	DIMITRIOS S	GRC000038062	SV4337
EU.Greece	ATEU0GRC00202	DIAMANTAKIS	GRC000028446	SW5831
EU.Greece	ATEU0GRC00209	EIRINI	GRC000036197	SW7299
EU.Greece	ATEU0GRC00220	EVANGELOS M	GRC000018373	SX7161
EU.Greece	ATEU0GRC00221	EVANGELOS N	GRC000018421	SW6485
EU.Greece	ATEU0GRC00229	GERASIMOS	GRC000010882	SX8879
EU.Greece	ATEU0GRC00232	GEORGIOS GEORGOULIS	GRC000036236	SX4083
EU.Greece	ATEU0GRC00235	GIANNA	GRC000178015	SVA6181
EU.Greece	ATEU0GRC00237	GOGO-CHRISTOS	GRC000010664	SW5883

EU.Greece	ATEU0GRC00253	KALYMNOS	GRC000035302	SW4817
EU.Greece	ATEU0GRC00255	KAMPANARIS II	GRC000025439	SY2934
EU.Greece	ATEU0GRC00262	KAPETAN ARISTEIDIS	GRC000036256	SV6650
EU.Greece	ATEU0GRC00271	KAPETAN MANOLIS P.S.	GRC000037632	SY5756
EU.Greece	ATEU0GRC00276	KAPETAN SKEVOS	GRC000037580	SY3288
EU.Greece	ATEU0GRC00289	K.GEORGIOULIS	GRC000036281	SX6448
EU.Greece	ATEU0GRC00295	KONSTANTINOS	GRC000002143	SW3666
EU.Greece	ATEU0GRC00299	KAP.NIKOLAS	GRC000037641	SY6799
EU.Greece	ATEU0GRC00302	KONSTANTINOS-MARIA	GRC000018453	SY2819
EU.Greece	ATEU0GRC00308	KOSTAS M.	GRC000037590	SY2206
EU.Greece	ATEU0GRC00337	NIKIFOROS	GRC000010907	SY5036
EU.Greece	ATEU0GRC00338	NIKOLAKIS	GRC000025479	SX8140
EU.Greece	ATEU0GRC00340	NIKOLAOS-EIRINI	GRC000037504	SX6640
EU.Greece	ATEU0GRC00351	PANAGIA	GRC000006765	SY6672
EU.Greece	ATEU0GRC00356	PANAGIA KALAMIOTISSA	GRC000018293	SV9768
EU.Greece	ATEU0GRC00364	PANORMITIS SYMIS	GRC000018350	SY2265
EU.Greece	ATEU0GRC00368	PETROS	GRC000018428	SX9301
EU.Greece	ATEU0GRC00371	POPI	GRC000037655	SY7494
EU.Greece	ATEU0GRC00374	THALASSOPOROS II	GRC000018290	SX4207
EU.Greece	ATEU0GRC00380	SAKELLARIS	GRC000036245	SX5598
EU.Greece	ATEU0GRC00390	STAVROS	GRC000027258	SW5377
EU.Greece	ATEU0GRC00414	PANAGIA TINOU	GRC000018455	SY2981
EU.Greece	ATEU0GRC00415	CHAROULA A	GRC000018237	SW7303
EU.Greece	ATEU0GRC00423	CHRISTINA Ch	GRC000015805	SX9245
EU.Greece	ATEU0GRC00476	PANORMITIS	GRC000032255	SY4690
EU.Greece	ATEU0GRC00479	CHRYSOPIGI-TAXIARCHIS	GRC000745055	SY5740
EU.Greece	ATEU0GRC00493	ALEXANDROS	GRC000533664	SVA2545
EU.Greece	ATEU0GRC00505	KONSTANTINOS ANGELIKI III	GRC000037678	SVA4009
EU.Greece	ATEU0GRC00506	STEFANOS Ch.	GRC000015853	SVA4092
EU.Greece	ATEU0GRC00513	AGIOS ANDREAS	GRC000399549	SY9931
EU.Greece	ATEU0GRC00598	AGIOS NIKOLAOS	GRC000027438	SY4562
EU.Greece	ATEU0GRC00645	ASTRAPOGIANNOS V	GRC000010928	SVA6316
EU.Greece	ATEU0GRC00786	KARAGIANNAKIS V	GRC000533672	SVA5957
EU.Greece	ATEU0GRC00900	PANAGIA POULARIANI	GRC000036278	SX5722
EU.Greece	ATEU0GRC01065	GIORGOS	GRC000015795	SX8282
EU.Greece	ATEU0GRC01132	ANASTASI	GRC000037689	SVA4347
EU.Greece	ATEU0GRC01372	KAPETAN MICHALIS	GRC000036252	SX5230
EU.Greece	ATEU0GRC01406	TZENI	GRC000533682	SVA5621
EU.Greece	ATEU0GRC01407	ANGELOS-APOSTOLIS-ARGYRIS	GRC000533688	SVA5154
EU.Greece	ATEU0GRC01446	AGIOS GEORGIOS	GRC000006883	SVA5489
EU.Greece	ATEU0GRC01532	GEORGIOS K	GRC000041814	SVA5722
EU.Greece	ATEU0GRC01570	KAPETAN GIANNIS	GRC000034274	SX7373
EU.Greece	ATEU0GRC01699	PANAGIA KASTELLIYOU	GRC000037711	SVA5626
EU.Greece	ATEU0GRC01717	EFTHYMIOS-VAKINA	GRC000037707	SVA3355
EU.Greece	ATEU0GRC01731	GEORGIOS	GRC000533574	SY4513
EU.Greece	ATEU0GRC01740	KAPETAN EFTHYMIOS	GRC000037731	SVA8066
EU.Greece	ATEU0GRC01766	FOUNTOULAKIS I	GRC000034289	SX9215
EU.Italy	ATEU0ITA00006	CLAUDIA PINA	ITA000018735	IONV
EU.Italy	ATEU0ITA00022	ALISEO	ITA000007918	IUVL
EU.Italy	ATEU0ITA00044	ANTONINO MARIA	ITA000024935	IFGY
EU.Italy	ATEU0ITA00046	ANTONINO SIRRATO	ITA000025490	IZHM
EU.Italy	ATEU0ITA00062	ARISTEUS	ITA000025271	IZCI
EU.Italy	ATEU0ITA00063	ARTEMIDE	ITA000007831	IOEW
EU.Italy	ATEU0ITA00080	BALDASSARE	ITA000007868	ILVL
EU.Italy	ATEU0ITA00094	BOCCIA V.M.	ITA000025108	ILPM
EU.Italy	ATEU0ITA00104	CALLORE	ITA000017155	ITDN
EU.Italy	ATEU0ITA00154	ALBERTO CARTOLINO	ITA000007835	IQJV
EU.Italy	ATEU0ITA00163	DOBERMANN	ITA000007075	IPPG
EU.Italy	ATEU0ITA00171	ALDO	ITA000018561	IPDE
EU.Italy	ATEU0ITA00177	BUCEFALO	ITA000007862	IKGK
EU.Italy	ATEU0ITA00190	EROS B.	ITA000009966	ISTH
EU.Italy	ATEU0ITA00206	ZEUS PRIMO	ITA000014325	IKUE
EU.Italy	ATEU0ITA00210	ANNA MADRE	ITA000007889	ILQD

EU.Italy	ATEU0ITA00213	FLORI	ITA000025281	IZCH
EU.Italy	ATEU0ITA00216	FORTUNATA ROSA	ITA000008090	IWIA
EU.Italy	ATEU0ITA00222	MATTEO MAZARINO	ITA000025464	IZGV
EU.Italy	ATEU0ITA00223	MICHELE GIACALONE	ITA000014746	IPOS
EU.Italy	ATEU0ITA00227	SILVIA C.	ITA000017168	IJST
EU.Italy	ATEU0ITA00251	GEMMA PRIMA	ITA000018504	IPMU
EU.Italy	ATEU0ITA00262	N.VO COSIMO	ITA000007876	IOGD
EU.Italy	ATEU0ITA00277	GIULIA P.G.	ITA000007845	IJDC
EU.Italy	ATEU0ITA00281	BARTOLOMEO ASARO	ITA000019146	IMHY
EU.Italy	ATEU0ITA00321	KLEOS	ITA000007825	IOTF
EU.Italy	ATEU0ITA00335	FAMAVIA	ITA000007879	ITEU
EU.Italy	ATEU0ITA00338	LUIGI PADRE	ITA000025562	IZKA
EU.Italy	ATEU0ITA00342	ANTARTIDE	ITA000025191	IYUB
EU.Italy	ATEU0ITA00348	MADONNA DI FATIMA	ITA000013581	IKJW
EU.Italy	ATEU0ITA00349	FILIPPOMARIA	ITA000024891	IFIE
EU.Italy	ATEU0ITA00371	MARIA GRAZIA	ITA000008123	IORM
EU.Italy	ATEU0ITA00417	NATALINO	ITA000024713	IFQM
EU.Italy	ATEU0ITA00423	SAN PIO	ITA000025135	ILZW
EU.Italy	ATEU0ITA00432	NUOVA ANDREINA	ITA000024997	IFEJ
EU.Italy	ATEU0ITA00449	NUOVO GIACOMO I	ITA000025097	ILRZ
EU.Italy	ATEU0ITA00459	ONDA	ITA000025548	IZKV
EU.Italy	ATEU0ITA00468	PADRE PIO	ITA000024726	IFOW
EU.Italy	ATEU0ITA00469	PADRE PIO	ITA000015867	ILQL
EU.Italy	ATEU0ITA00483	VINCENZO PADRE	ITA000024930	IFGZ
EU.Italy	ATEU0ITA00493	GISTERODA	ITA000025159	ITSY
EU.Italy	ATEU0ITA00498	ANDROMEDA	ITA000007881	IKDV
EU.Italy	ATEU0ITA00499	TRAMONTANA	ITA000019000	INCP
EU.Italy	ATEU0ITA00525	ELEONORA RUTA	ITA000025003	IFEN
EU.Italy	ATEU0ITA00534	SALVATORE C	ITA000025641	IZNT
EU.Italy	ATEU0ITA00558	SICULA PESCA	ITA000007909	IKIW
EU.Italy	ATEU0ITA00567	SPERANZA	ITA000024648	IKZJ
EU.Italy	ATEU0ITA00585	FRANCESCO GIACALONE	ITA000007904	IPWJ
EU.Italy	ATEU0ITA00613	FENICE	ITA000000757	IPHM
EU.Italy	ATEU0ITA00620	PASQUALE CARRIOLA	ITA000016089	IWQX
EU.Italy	ATEU0ITA00624	LEOVITO	ITA000024837	IFLG
EU.Italy	ATEU0ITA00631	ALTO MARE PRIMO	ITA000026375	IQGM
EU.Italy	ATEU0ITA00632	GIUSEPPE SCHIAVONE	ITA000026547	ISTI
EU.Italy	ATEU0ITA00637	BORRIELLO GIUSEPPA	ITA000026358	IPSL
EU.Italy	ATEU0ITA00638	ANTONINO GENOVESE	ITA000024874	IFJM
EU.Italy	ATEU0ITA00639	ANGELA ARCELLA	ITA000026582	IRDX
EU.Italy	ATEU0ITA00642	BOCCIA SECONDO	ITA000026359	IPUX
EU.Italy	ATEU0ITA00647	ELISABETTA GENOVESE	ITA000026170	ILSF
EU.Italy	ATEU0ITA00648	FILIPPO ADAMO	ITA000026177	ILUZ
EU.Italy	ATEU0ITA00649	FRANCESCO MORETTI	ITA000018832	IOGC
EU.Italy	ATEU0ITA00651	FUTURA PRIMA	ITA000026634	IRJV
EU.Italy	ATEU0ITA00656	GIOVANNI VINCENZO	ITA000026630	IRJS
EU.Italy	ATEU0ITA00658	GLADIUS	ITA000026392	IYUC
EU.Italy	ATEU0ITA00668	NAUCRATES	ITA000026154	IZYZ
EU.Italy	ATEU0ITA00669	MARPESCA DUE	ITA000026416	IYHQ
EU.Italy	ATEU0ITA00670	MEDINEA	ITA000026064	IKBB
EU.Italy	ATEU0ITA00694	MARIA GRAZIA	ITA000026549	IPVQ
EU.Italy	ATEU0ITA00723	ENZA PAOLA	ITA000016103	IKYK
EU.Italy	ATEU0ITA00724	PRINCIPE RINALDO	ITA000016118	IQIP
EU.Italy	ATEU0ITA00725	LEONARDO PADRE	ITA000016130	IPGT
EU.Italy	ATEU0ITA00730	NUOVA STELLA DEL MARE	ITA000016161	IUIU
EU.Italy	ATEU0ITA00731	EMANUEL	ITA000016193	IWHG
EU.Italy	ATEU0ITA00733	SARAGO	ITA000016198	IIDF2
EU.Italy	ATEU0ITA00734	NUOVO BIAGIO PADRE	ITA000016202	IWWX
EU.Italy	ATEU0ITA00735	DELIA ASSUNTA	ITA000016212	IUMJ
EU.Italy	ATEU0ITA00739	ALFIERE	ITA000018697	IODT
EU.Italy	ATEU0ITA00741	TARTAN	ITA000019388	IUB
EU.Italy	ATEU0ITA00742	SAMPEI	ITA000019474	ILSS
EU.Italy	ATEU0ITA00745	ITA000024600	ITA000024600	IZWY

EU.Italy	ATEU0ITA00748	MOBY DICK	ITA000025285	IZDJ
EU.Italy	ATEU0ITA00751	VERGINE DEL ROSARIO	ITA000026143	IRCN
EU.Italy	ATEU0ITA00754	ITA000026885	ITA000026885	IFLN2
EU.Italy	ATEU0ITA00774	ESMERALDA	ITA000026829	IFAT2
EU.Italy	ATEU0ITA00775	NETTUNO	ITA000019847	ILTU
EU.Italy	ATEU0ITA00776	RED FISH	ITA000027163	IIFM2
EU.Italy	ATEU0ITA00779	AFRODITE PESCA	ITA000026655	IVFT
EU.Italy	ATEU0ITA00781	ENZO ASARO	ITA000026786	IVMG
EU.Italy	ATEU0ITA00782	GRECALE	ITA000027185	IICJ2
EU.Italy	ATEU0ITA00785	REGINA	ITA000026676	IRWC
EU.Italy	ATEU0ITA00800	DELFINO II	ITA000018101	IQQL
EU.Italy	ATEU0ITA00801	CALYPSO	ITA000018876	INFO
EU.Italy	ATEU0ITA00802	NETTUNO	ITA000003447	IPNN
EU.Italy	ATEU0ITA00806	MARIA MADRE	ITA000027451	IUJO2
EU.Italy	ATEU0ITA00807	MARIA	ITA000026937	IIFO2
EU.Italy	ATEU0ITA00808	SOFOCLE	ITA000027709	IUJX2
EU.Italy	ATEU0ITA00810	TWENTY FOUR	ITA000027551	IFZG2
EU.Italy	ATEU0ITA00811	TWENTY ONE	ITA000026876	IQLU
EU.Italy	ATEU0ITA00812	TWENTY THREE	ITA000027535	IFZF2
EU.Italy	ATEU0ITA00813	TWENTY TWO	ITA000026933	IQNU
EU.Italy	ATEU0ITA00816	MEZZALUNA	ITA000025702	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA00817	PUNTA MANCA	ITA000025703	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA00826	MARIA SS. DI COSTANTINOPOLI	ITA000027903	IUA2
EU.Italy	ATEU0ITA00832	FLAVIA G.	ITA000001033	IPUW
EU.Italy	ATEU0ITA00852	ANDREA DORIA II	ITA000003414	IWFD
EU.Italy	ATEU0ITA00956	EDERA FALZONE	ITA000026837	IVTQ
EU.Italy	ATEU0ITA00963	VITTORIA PRIMA	ITA000027130	IWFS2
EU.Italy	ATEU0ITA01207	ANDREA DORIA	ITA000025001	IKDG
EU.Italy	ATEU0ITA04755	ODISSEA II	ITA000025282	ITYM
EU.Italy	ATEU0ITA04986	PESCALTUR I	ITA000027131	IKEC2
EU.Italy	ATEU0ITA05815	SAN SEBASTIANO	ITA000003300	IJTL
EU.Italy	ATEU0ITA08418	MARIO LC	ITA000028046	IMAS2
EU.Italy	ATEU0ITA08454	ASSUNTA I	ITA000013586	IPRC
EU.Italy	ATEU0ITA08501	CAPO ALTANO	ITA000027358	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08502	ERSILIA	1CA869	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08504	FONTANAMARE	ITA000027356	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08505	FRANCESCA MARTINI	4CA254	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08506	GONNESA	ITA000027357	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08507	LUIGI ALBERTONI	4CA255	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08513	PIRATA	1CA868	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08514	PORTOPAGLIA	ITA000027355	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08515	PORTOSCUSO	ITA000027359	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08518	S. GIORGIO	04CA295	IISL2
EU.Italy	ATEU0ITA08519	SANTA MARIA D'ITRIA	4CA257	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA08520	SU PRANU	ITA000027348	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA09733	ISOLA PIANA N. 10	1CA873	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA09974	SAGITTARIO	ITA000025601	IZLN
EU.Italy	ATEU0ITA09977	MARIA GIULIA	2CA291D	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA09978	BLU FIN	9978	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA10133	LA PUNTA	10133	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA10134	GIUSEPPE FAUCI	ITA000028043	ILHZ2
EU.Italy	ATEU0ITA10135	MABY	ITA000024942	ISRS
EU.Italy	ATEU0ITA10136	FRANCESCO I	ITA000024775	ISGI
EU.Italy	ATEU0ITA11370	LA GHINGHETTA	ITA000025207	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA11371	LUCIA	ITA000027244	IKLB2
EU.Italy	ATEU0ITA11372	DESTRIERO	ITA000028871	IMUR2
EU.Italy	ATEU0ITA11393	ASIA	ITA000029339	IJK2
EU.Italy	ATEU0ITA11395	FOLGORE	4CA238	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA11396	PUNTA RAISI	ITA000024365	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA11397	PORTO SCUSO	ITA000024366	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA11398	SPIGOLA	ITA000024363	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA11401	SARAGO	ITA000024361	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA11402	TORRETTA	ITA000024369	(n/a)

EU.Italy	ATEU0ITA11403	MERCURIO	ITA000024378	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA11404	MARTE	ITA000024379	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA11405	SATURNO	ITA000024381	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA11420	COBRA III	ITA000028540	IMQC2
EU.Italy	ATEU0ITA11451	CARMELA E SALVATORE C.	ITA000023539	IFVG
EU.Italy	ATEU0ITA11467	CALOGERO VASILE	ITA000013994	IWGK
EU.Italy	ATEU0ITA11468	MARIO LUCA	ITA000014282	IJIT
EU.Italy	ATEU0ITA11469	PRASSITELE	ITA000007035	IPBY
EU.Italy	ATEU0ITA11470	ETTORE	ITA000024374	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA11471	PETER II	ITA000015958	(n/a)
EU.Italy	ATEU0ITA11472	SPARVIERO	ITA000024377	IPDV
EU.Italy	ATEU0ITA11473	GIOVANNA	ITA000029149	INCR2
EU.Malta	ATEU0MLT00007	Michele Rosaria	MLT00MFA0009	9H2288
EU.Malta	ATEU0MLT00014	Lorenzo	MLT00MFA0030	9H5120
EU.Malta	ATEU0MLT00016	Roberta	MLT00MFA0044	9H5695
EU.Malta	ATEU0MLT00028	Kristu Re I	MLT00MFA0089	9HPH
EU.Malta	ATEU0MLT00032	Bambina I	MLT00MFA0139	9H5273
EU.Malta	ATEU0MLT00042	St' Michael I	MLT00MFA0183	9H6733
EU.Malta	ATEU0MLT00053	Santa Maria III	MLT00MFA0216	9H6910
EU.Malta	ATEU0MLT00056	Laguna II	MLT00MFA0243	9H7608
EU.Malta	ATEU0MLT00066	LAURA II	MLT00MFA0304	9H3265
EU.Malta	ATEU0MLT00070	Lourdes	MLT00MFA0351	9H3728
EU.Malta	ATEU0MLT00074	Seracina	MLT00MFA0429	9H7862
EU.Malta	ATEU0MLT00076	Madonna tal-Ahrax I	MLT00MFA0512	9H7464
EU.Malta	ATEU0MLT00077	Maria Assunta II	MLT00MFA0513	9H7432
EU.Malta	ATEU0MLT00079	Martina I	MLT00MFA1694	9H7573
EU.Malta	ATEU0MLT00081	Maria Dolores A	MLT00MFB0253	9HVM
EU.Malta	ATEU0MLT00082	Edmond	MLT00MFB0255	9HVM
EU.Malta	ATEU0MLT00086	Nickneil	MLT00MFB0290	9H7512
EU.Malta	ATEU0MLT00093	CMS Sealion	2258	9H3143
EU.Malta	ATEU0MLT00100	Rosaria Tuna	MLT00MFA0511	9H7237
EU.Malta	ATEU0MLT00114	Nile	MLT000000554	9H8776
EU.Malta	ATEU0MLT00116	Simson	MLT00MFA0214	9H6895
EU.Malta	ATEU0MLT00118	Budafel	MLT000000677	9H8646
EU.Malta	ATEU0MLT00119	Giuseppe Padre II	MLT00MFA0314	9H5648
EU.Malta	ATEU0MLT00120	Li-Ljun	MLT000000566	9H7771
EU.Malta	ATEU0MLT00121	Melita 4	MLT000000333	9H8253
EU.Malta	ATEU0MLT00122	Michel Angelo II	MLT000000653	9H9290
EU.Malta	ATEU0MLT00127	Mazi	MLT00MFA0272	9H7646
EU.Malta	ATEU0MLT00129	Melita 6	MLT00MFA0126	9H5111
EU.Malta	ATEU0MLT00139	Melita 8	MLT000000665	9H8350
EU.Malta	ATEU0MLT00144	Grande Madre	MLT000000620	9H9329
EU.Malta	ATEU0MLT00151	Padre Pio II	MLT000000752	9H9517
EU.Malta	ATEU0MLT00153	Hannibal 1	MLT000008084	9H7788
EU.Malta	ATEU0MLT00154	Angel 1	MLT000000850	9H9684
EU.Malta	ATEU0MLT00155	Awrata	MLT00MFA0284	9H5508
EU.Malta	ATEU0MLT00156	Hispania Uno	MLT000000898	9H9507
EU.Malta	ATEU0MLT00157	Melita 3	MLT00MFA0275	9H5155
EU.Malta	ATEU0MLT00158	Melita 5	MLT00MFA1140	9H4762
EU.Malta	ATEU0MLT00159	Transporter III	MLT000000820	9H9596
EU.Malta	ATEU0MLT00160	Yaizatun Dos	MLT000000764	9H7349
EU.Malta	ATEU0MLT00179	Fisher	MLT00MFC1586	9H6852
EU.Malta	ATEU0MLT00202	Bertina I	MLT00MFA0409	9H7527
EU.Malta	ATEU0MLT00221	Carmelo Padre	MLT000000272	9H8626
EU.Malta	ATEU0MLT00247	Delimara	MLT00MFA1130	9H3729
EU.Malta	ATEU0MLT00294	Green Pepper	MLT00MFA0502	9H7672
EU.Malta	ATEU0MLT00313	Ivana	MLT00MFA0380	9H5977
EU.Malta	ATEU0MLT00323	Johnmary Mike	MLT00MFC0686	9H3898
EU.Malta	ATEU0MLT00394	Marija I	MLT00MFA0286	9H7392
EU.Malta	ATEU0MLT00395	Marina Morgan	MLT00MFC1773	9H7404
EU.Malta	ATEU0MLT00404	St. Christopher II	MLT00MFB0252	9H5650
EU.Malta	ATEU0MLT00455	Ocean Queen	MLT00MFC1683	9H5197
EU.Malta	ATEU0MLT00479	Petmar	MLT00MFA0276	9H8431

EU.Malta	ATEU0MLT00480	Petmar I	MLT000000622	9H9869
EU.Malta	ATEU0MLT00487	Consiglio Padre	MLT00MFA0280	9H6690
EU.Malta	ATEU0MLT00499	Roberto	MLT00MFA0166	9H2772
EU.Malta	ATEU0MLT00502	Rosa Marie	MLT00MFB0282	9H7414
EU.Malta	ATEU0MLT00505	Rosaria Madre	MLT00MFA0260	9H7853
EU.Malta	ATEU0MLT00510	S. Antnin I	MLT00MFA0021	9H8079
EU.Malta	ATEU0MLT00519	Sampei	MLT00MFA0396	9H6711
EU.Malta	ATEU0MLT00539	Sant' Anna	MLT00MFA0132	9HB2316
EU.Malta	ATEU0MLT00565	Sea Queen I	MLT000000527	9H8681
EU.Malta	ATEU0MLT00587	Spinola Queen	MLT00MFA0262	9H7553
EU.Malta	ATEU0MLT00592	St. Anna	MLT00MFA1564	9H0Q
EU.Malta	ATEU0MLT00607	St. Joseph - XI	MLT00MFA0199	9H7541
EU.Malta	ATEU0MLT00617	St. Paul	MLT000000638	9H9028
EU.Malta	ATEU0MLT00624	Stella Maris VI	MLT000000183	9H8339
EU.Malta	ATEU0MLT00634	Ta' Gori	MLT00MFB0905	9H5940
EU.Malta	ATEU0MLT00640	Ta' Pietru	MLT000000181	9H8615
EU.Malta	ATEU0MLT00656	Tiger	MLT00MFA0405	9H7156
EU.Malta	ATEU0MLT00678	Lordal	MLT00MFC1719	9H5981
EU.Malta	ATEU0MLT00684	Crystal Starlight	MLT000000982	9H9774
EU.Malta	ATEU0MLT00691	Transporter I	MLT000000657	9H9393
EU.Malta	ATEU0MLT00692	Transporter II	MLT000000658	9H9394
EU.Malta	ATEU0MLT00699	Betanja	MLT000000214	9H9524
EU.Malta	ATEU0MLT00718	Maria Rosaria	MLT00MFA0058	9H5658
EU.Malta	ATEU0MLT00819	Hannibal 2	MLT000000772	9H9593
EU.Malta	ATEU0MLT00827	Carmena	MLT000001045	9HB2846
EU.Malta	ATEU0MLT00847	Madonna tal-Vizitazzjoni	MLT000001046	9HB2856
EU.Malta	ATEU0MLT00849	Northwestern I	MLT000000988	9HB2410
EU.Malta	ATEU0MLT00909	Melita 9	MLT000001059	9H6400
EU.Malta	ATEU0MLT00911	Marie de Lourdes II	MLT000007993	9HB3122
EU.Malta	ATEU0MLT00914	Tremar	CYP000000793	9H9651
EU.Malta	ATEU0MLT00950	Roselle	MLT000008005	9HB3422
EU.Malta	ATEU0MLT00954	Onda Bianca	MLT000008003	9HB3449
EU.Malta	ATEU0MLT00985	Pesce Azzurro	MLT000008017	9HB3488
EU.Malta	ATEU0MLT01004	Med Warrior	MLT000008054	9HB3716
EU.Malta	ATEU0MLT01016	Falco	ITA000025170	9HB3646
EU.Malta	ATEU0MLT01017	Hispania Tres	MLT000008092	9HB4261
EU.Malta	ATEU0MLT01018	Leli	FRA000644732	9HB4326
EU.Malta	ATEU0MLT01020	Mare Blu	MLT000008145	9HB4725
EU.Malta	ATEU0MLT01022	MMG Dansyl	MLT000008121	9H2126
EU.Malta	ATEU0MLT01025	Santa Marija VIII	MLT000008118	9H4467
EU.Malta	ATEU0MLT01026	Martina III	MLT000008123	9HB4327
EU.Malta	ATEU0MLT01041	Kolina	MLT00MFC0811	9H5660
EU.Malta	ATEU0MLT01046	Angelo Padre	MLT000008158	9HB4760
EU.Malta	ATEU0MLT01050	San Pietro	MLT000008152	9HB4716
EU.Malta	ATEU0MLT01057	Ricardo F	MLT000008180	9HB5266
EU.Malta	ATEU0MLT01063	Sea Bull	MLT000008204	9HA4510
EU.Malta	ATEU0MLT01065	LOURDES 21	10201	9H8357
EU.Malta	ATEU0MLT01090	AZURE 1	ESP000026331	9HB5977
EU.Malta	ATEU0MLT01091	ORKA III	18072	9HB5875
EU.Malta	ATEU0MLT01092	Adriana	MLT00MFA0349	9H2446
EU.Malta	ATEU0MLT01098	LANGUEDOC 7	237604 R	9HB6221
EU.Malta	ATEU0MLT01099	MARE BLU II	MLT008945158	9HB6357
EU.Malta	ATEU0MLT01100	MARE BLU III	MLT008945159	9HB6358
EU.Malta	ATEU0MLT01102	Costabile	17128	9HB5318
EU.Malta	ATEU0MLT01103	HOPE	18189	9HB6248
EU.Malta	ATEU0MLT01104	ROSNIK	MLT000000834	9HA2138
EU.Malta	ATEU0MLT01105	THOR BEAMER	8700589	9HA4913
EU.Malta	ATEU0MLT01108	Guliana G	FRA000623068	9HB6537
EU.Portugal	ATEUOPRT00735	ALBATROZ	PRT000002445	CURR6
EU.Portugal	ATEUOPRT00743	SÃO LUÍS GONZAGA	PRT000002515	CURX2
EU.Portugal	ATEUOPRT00773	ILHÉU DA CAL	PRT000021099	CUTQ4
EU.Portugal	ATEUOPRT00782	PÉROLA DO NORTE	PRT000018701	CURZ7
EU.Portugal	ATEUOPRT00789	PEROLA DAS FLORES	PRT000017999	CUTH2

EU.Portugal	ATEUOPRT00823	MAR ACOREANO	PRT000016355	CUSJ4
EU.Portugal	ATEUOPRT00825	ANA BEATRIZ	PRT000021073	CUVC2
EU.Portugal	ATEUOPRT00826	CORAÇÃO DO OCEANO	PRT000021075	CUVB9
EU.Portugal	ATEUOPRT00829	ERUPÇÃO	PRT000022965	CUVV5
EU.Portugal	ATEUOPRT00844	ARAUS	PRT000018704	CURR5
EU.Portugal	ATEUOPRT00849	SETEMAR	PRT000016191	CUTD3
EU.Portugal	ATEUOPRT00854	PORTO FRANCO	PRT000018710	CUSC9
EU.Portugal	ATEUOPRT00911	GAVINA	PRT000021104	CUTT4
EU.Portugal	ATEUOPRT00947	FELICIDADE ROCHA	PRT000022391	CUTU7
EU.Portugal	ATEUOPRT00952	ILHÉU CHÃO	PRT000022396	CUTV4
EU.Portugal	ATEUOPRT00977	MESTRE MENTIROSO	PRT000023004	CUVP4
EU.Portugal	ATEUOPRT00979	PEROLA DE SAO MATEUS	PRT000021037	CUUP2
EU.Portugal	ATEUOPRT00980	GUENTARO MARU	PRT000022860	CUQV5
EU.Portugal	ATEUOPRT00989	ARAGAO	PRT000024397	CSXL7
EU.Portugal	ATEUOPRT00997	NAGASAKA	PRT000024567	CSYP2
EU.Portugal	ATEUOPRT00998	YAKE	PRT000024566	CSZB8
EU.Portugal	ATEUOPRT01005	YOKOWA	PRT000024615	CSYP3
EU.Portugal	ATEUOPRT01041	MESTRE GREGÓRIO	PRT000022406	CURP2
EU.Portugal	ATEUOPRT01061	OCEANARIO	PRT000022954	CUUM8
EU.Portugal	ATEUOPRT01064	MESTRE ANTONIO	PRT000024535	CUDY5
EU.Portugal	ATEUOPRT01066	ILHEU AZUL	PRT000021041	CUFN9
EU.Portugal	ATEUOPRT01067	PEROLA DA HORTA	PRT000024077	CUVZ9
EU.Portugal	ATEUOPRT01068	PEDRO E PETRA	PRT000024095	CUVZ8
EU.Portugal	ATEUOPRT01071	BAIA DA CRE	PRT000024429	CUWH3
EU.Portugal	ATEUOPRT01072	BAIA DO SOL	PRT000024430	CUWH2
EU.Portugal	ATEUOPRT01073	VITOR VELOSO	PRT000024490	CUWI5
EU.Portugal	ATEUOPRT01075	MESTRE RASTEIRO	PRT000024528	CUWJ8
EU.Portugal	ATEUOPRT01077	PRINCEZA BEATRIZ	PRT000024639	CUWO3
EU.Portugal	ATEUOPRT01096	CAVALO MARINHO	PRT000024351	CUCZ4
EU.Portugal	ATEUOPRT01100	GORETTI PERINHO	PRT000024527	CUdT9
EU.Portugal	ATEUOPRT01101	SALTO E VARA	PRT000024571	CUEI9
EU.Portugal	ATEUOPRT01103	GORAZ DA MEDIDA	PRT000024643	CUdT8
EU.Portugal	ATEUOPRT01105	MESTRE JOSE	PRT000024488	CUWH5
EU.Portugal	ATEUOPRT01111	SOL DO ORIENTE	PRT000024646	CUEN9
EU.Portugal	ATEUOPRT01113	ESTRELA MARINHA	PRT000018965	CUSS5
EU.Portugal	ATEUOPRT01117	MANUEL DE ARRIAGA	PRT000018656	CUTB8
EU.Portugal	ATEUOPRT01118	NATACHA FILIPA	PRT000024114	CUVR6
EU.Portugal	ATEUOPRT01119	REI CRISTO	PRT000024514	CUWG9
EU.Portugal	ATEUOPRT01120	LAGRIMA DE CRISTO	PRT000024647	CUWO9
EU.Portugal	ATEUOPRT01159	CANANO	PRT000024636	CUEN7
EU.Portugal	ATEUOPRT01161	ILHA AMARELA	PRT000024640	CUWO4
EU.Portugal	ATEUOPRT01165	MEU ANJO DA GUARDA	PRT000024598	CUEJ5
EU.Portugal	ATEUOPRT01170	MESTRE GIL	PRT000024349	CUWD9
EU.Portugal	ATEUOPRT01171	AÇORIANA	PRT000024821	CUWP8
EU.Portugal	ATEUOPRT01176	MESTRE MELO	PRT000024637	CUEU7
EU.Portugal	ATEUOPRT01178	TRES ROSAS	PRT000016192	CUTE3
EU.Portugal	ATEUOPRT01181	DEUS NOS ACOMPANHA	PRT000024652	CUFF9
EU.Portugal	ATEUOPRT01196	GARANTIA	PRT000024654	CUIE9
EU.Portugal	ATEUOPRT01200	RABILHO	PRT000025011	CSZF2
EU.Portugal	ATEUOPRT01201	LUIS	PRT000021109	CURR9
EU.Portugal	ATEUOPRT01202	NORTADA	PRT000024687	(blank)
Japan	AT000JPN00003	CHOKYU MARU No. 1	ME1-959	7JLK
Japan	AT000JPN00043	KAIO MARU No. 108	ME1-888	JIJT
Japan	AT000JPN00044	KOEI MARU NO.108	KG1-80	JDYH
Japan	AT000JPN00061	KINSAI MARU No. 78	KG1-18	JRXF
Japan	AT000JPN00072	KINEI MARU No. 138	IT1-602	JBBL
Japan	AT000JPN00074	KORYO MARU No. 15	TY1-177	JFDD
Japan	AT000JPN00140	ISOMAE MARU No. 21	IG1-638	JECV
Japan	AT000JPN00257	TAKATOYO MARU No. 38	KO1-818	JEZR
Japan	AT000JPN00288	GOEI MARU No.8	KO1-851	JFKH
Japan	AT000JPN00355	GOEI MARU No. 68	KO1-891	JENI
Japan	AT000JPN00413	TAIWA MARU No. 78	KO1-978	JNKR
Japan	AT000JPN00421	DAITO MARU No. 8	TK1-1336	JGGR

Japan	AT000JPN00444	MATSUEI MARU No. 8	KG1-8	7JUS
Japan	AT000JPN00471	KORYO MARU No. 81	TY1-183	JFFQ
Japan	AT000JPN00525	CHOKYU MARU No. 21	ME1-812	JHPS
Japan	AT000JPN00641	KOEI MARU No. 78	KG1-78	7JPK
Japan	AT000JPN00642	KAIO MARU No. 81	ME1-962	7JQD
Japan	AT000JPN00656	RYOAN MARU NO.87	MG1-2100	7JZU
Japan	AT000JPN00661	KINEI MARU No.151	IT1-612	7KCD
Japan	AT000JPN00662	SHOSHIN MARU No. 38	AM1-738	7KCM
Japan	AT000JPN00666	SHOEI MARU No.127	MG1-2110	7KEN
Japan	AT000JPN00667	GOEI MARU No.78	KO1-1078	7KFG
Japan	AT000JPN00667	GOEI MARU No.78	KO1-1078	7KFG
Korea Rep.	AT000KOR00072	NO.216 DONGWON	9510075-6260005	6NMK
Korea Rep.	AT000KOR00214	ORYONG NO.373	0709001-6261108	DTBU4
Korea Rep.	AT000KOR00227	KOVA	1303001-6261107	6KCC3
Korea Rep.	AT000KOR00228	NO.805 ORYONG	1507002-6261408	6KAI
Liberia	AT000LBR00014	TAIHO MARU	340-16-NYC	D5KS2
Liberia	AT000LBR00020	TENHO MARU	447-16-NYC	D5LC4
Liberia	AT000LBR00022	SHOTA MARU	637-16-NYC	D5KN7
Liberia	AT000LBR00029	HE SHUN	1665-18-NYC	D5LO2
Libya	AT000LBY00009	OZU II	S.T.29	5ARZ
Libya	AT000LBY00025	LATHRON	S.T. 193	5AVX
Libya	AT000LBY00028	MORINA	S.T.239	5AMW
Libya	AT000LBY00038	KHANDEEL II	S.T.200	5AUX96
Libya	AT000LBY00047	HANIBAL	S.T.28	5ARD
Libya	AT000LBY00062	ESSARIR	S.B 299	5ARL
Libya	AT000LBY00064	ZARQA ALYMAMA I	S.T.486	5ARK
Libya	AT000LBY00077	ALBAHR ELHADER	S.KH.131	5AXM
Libya	AT000LBY00078	ALAMWAJE ALHADERE	S.M.265	5AXN
Libya	AT000LBY00080	ARWA	S.T432	5APP
Libya	AT000LBY00087	ALSAHABA	S.D. 55	5AZH
Libya	AT000LBY00088	ODYSSEY DAWN	S.D. 52	5AZI
Libya	AT000LBY00090	AROUS ELBAHAR 5	SKS 140	5AOU
Libya	AT000LBY00091	AL KAPTAN	SD 35	5ANQ
Libya	AT000LBY00092	TAKNES	SD 36	5AZK
Libya	AT000LBY00093	NASSEEP	SD 34	5AZJ
Libya	AT000LBY00094	SHARK	S.M 434	5AZX
Libya	AT000LBY00095	AL RAES TAREK	SKS 139	5AZS
Libya	AT000LBY00096	MEAJILLAN 1	S.M 432	5AZU
Maroc	AT000MAR01418	MEDIOUNA	3-761	CNA4737
Norway	AT000NOR00006	Rosøy	SF-25-S	LM5555
Norway	AT000NOR00007	Ann Sofie	Ø-123-H	LG9915
Norway	AT000NOR00008	Kardinal	M-1-SM	LF5191
Norway	AT000NOR00009	Havbris	M-55-SM	LH3563
Norway	AT000NOR00010	Vibeke Helene	SF-1-G	LLMQ
Norway	AT000NOR00011	Notbas	T-10-S	LIYG
Norway	AT000NOR00012	Orfjord	M-58-AV	LDAA
Norway	AT000NOR00013	Brennholm	H-1-BN	LIWG
Norway	AT000NOR00014	Pilen	M-16-SM	LK8572
Panama	AT000PAN00240	YACHIYO	50970-PEXT	3FXL7
Singapore	AT000SGP00001	CHITOSE	398506	9V6110
Syria	AT000SYR00024	Jawharat almuhitat	2327	10771
Tunisie	AT000TUN00002	Abou Chamma	SF2321	3V3509
Tunisie	AT000TUN00007	Hadj elhedi	SF2359	3V3882
Tunisie	AT000TUN00009	El Horchani	SF2121	3V3002
Tunisie	AT000TUN00010	Imen	SF2324	3V3514
Tunisie	AT000TUN00011	Jamel	SF1788	3VNE
Tunisie	AT000TUN00012	Mohamed Adem	MO610	3V4039
Tunisie	AT000TUN00014	El Khalij	MA921	3VGO
Tunisie	AT000TUN00023	Sallem	SF2322	3V3597
Tunisie	AT000TUN00024	Tapsus	SF2398	3VFZ
Tunisie	AT000TUN00025	Hadj Mokhtar	SF2000	3VIC
Tunisie	AT000TUN00030	Ghedir El Gholla	SF2455	3V4208
Tunisie	AT000TUN00036	Ghali	MA693	3V2937

Tunisie	AT000TUN00037	Ibn Rachiq	TG591	3V4516
Tunisie	AT000TUN00044	Jannet 2	MA690	3V4653
Tunisie	AT000TUN00045	Mohamed Yassine	GA234	3V3868
Tunisie	AT000TUN00046	Jawhar	SF2374	3V2345
Tunisie	AT000TUN00047	Abderrahman	MA850	3V3654
Tunisie	AT000TUN00049	El Houssain	SF2506	3V4562
Tunisie	AT000TUN00050	Essaida jannet	SF2541	3V4807
Tunisie	AT000TUN00065	Futuro 1	SF2417	3V4764
Tunisie	AT000TUN00070	Hadj Ahmed	SF2537	3V4758
Tunisie	AT000TUN00479	Denphir 1	MO905	3V4987
Tunisie	AT000TUN00506	Amir	MA912	3V4553
Tunisie	AT000TUN00590	Assahbi	SF2829	3V5304
Tunisie	AT000TUN00973	Mohamed Ali	HS1185	3VFO
Tunisie	AT000TUN00974	Montaçar	MO773	3V4393
Tunisie	AT000TUN00975	Fakhreddine Errazi II	MO778	3V4322
Tunisie	AT000TUN00976	Dou Allah	MO854	3V4596
Tunisie	AT000TUN00977	Awled sahbi	GA325	3V4690
Tunisie	AT000TUN00978	El Kods	GA331	3V5021
Tunisie	AT000TUN00979	Ouled Hammali	HS1068	3V5595
Tunisie	AT000TUN00981	Mabrouka	HS1074	3V5231
Tunisie	AT000TUN00982	Yousri II	HS855	3V4297
Tunisie	AT000TUN00983	Mohamed Salim II	NA464	3V4584
Tunisie	AT000TUN00984	El Beji	MO1058	3V3592
Tunisie	AT000TUN00985	El behi	MO779	3V4308
Tunisie	AT000TUN00986	Mohamed Zied II	MA880	3V4171
Tunisie	AT000TUN00987	Haj Issaoui	GA301	3V4372
Tunisie	AT000TUN00988	Hadj Ali III	HS922	3V4705
Turkey	AT000TUR00003	KILIC 16	TUR002104799	TCA3951
Turkey	AT000TUR00004	AZIZLER-II	TUR001417799	TC9842
Turkey	AT000TUR00010	ELMAS KARDESLER	TUR001433044	TC5868
Turkey	AT000TUR00014	CINAR IBRAHIM	TUR001430470	TC9967
Turkey	AT000TUR00015	COSKUN KARDESLER-1	TUR001421665	TC5464
Turkey	AT000TUR00019	EYUP DEDE	TUR001415157	TC5675
Turkey	AT000TUR00022	HABIBIN ENVER	TUR002145301	TCA4375
Turkey	AT000TUR00026	IBRAHIM REIS-III	TUR001421621	TC5496
Turkey	AT000TUR00037	1 GUNDOGDU	TUR001507198	TC8266
Turkey	AT000TUR00038	NAZIM KURSUN	TUR001415129	TC5389
Turkey	AT000TUR00040	TUNCAY SAGUN 6	TUR001426576	TCB2059
Turkey	AT000TUR00041	RAFET REIS-3	TUR001415296	TC5860
Turkey	AT000TUR00043	SOYDEMIRLER	TUR001416606	TC9871
Turkey	AT000TUR00044	TOKERLER-II	TUR001428174	TC5818
Turkey	AT000TUR00047	YUSUFOGULLARI	TUR001459149	TC5804
Turkey	AT000TUR00048	ZAMKINOZ SELAHATTIN	TUR001417749	TC5396
Turkey	AT000TUR00060	BILGICLER BALIKCILIK	TUR001439143	TC7312
Turkey	AT000TUR00093	DURSUN KAPTAN-3	TUR001456197	TC7703
Turkey	AT000TUR00094	YILDIZ SU URUNLERI Z	TUR001424289	TC5710
Turkey	AT000TUR00114	KARAHASANOGLU BALIKCILIK	TUR001453284	TCB2070
Turkey	AT000TUR00123	ZAMKINOZLAR	TUR001497509	TC7914
Turkey	AT000TUR00131	DURSUN CINAROGLU	TUR001419181	TC9003
Turkey	AT000TUR00140	GARIPCELI 1	TUR001426998	TC5929
Turkey	AT000TUR00141	GULER KARDESLER 4	TUR002237364	TCA4719
Turkey	AT000TUR00147	KAVRAMIS MAHMUT	TUR001420588	TC9193
Turkey	AT000TUR00151	ABDI BABA 2	TUR001527100	TCB2005
Turkey	AT000TUR00152	HACI TEMEL REIS	TUR001435103	TC9070
Turkey	AT000TUR00161	SUAYIP KETENCI	TUR001432040	TC7553
Turkey	AT000TUR00169	DURSUN CINAROGLU 2	TUR001446316	TC9314
Turkey	AT000TUR00192	TUNCAY SAGUN -22	TUR001444813	TC7625
Turkey	AT000TUR00211	EYUPOGLU AHMET REIS	TUR002318758	TCA5155
Turkey	AT000TUR00219	AKGUN KARDESLER	TUR002308838	TCA5065
Turkey	AT000TUR00220	GECICILER BALIKCILIK 1	TUR002070853	TCA3727
Turkey	AT000TUR00236	GORENLER-2	TUR001442665	TC6153
Turkey	AT000TUR00248	ERGUN BASARAN	TUR001431668	TCA2511
Turkey	AT000TUR00284	TUNCAY SAGUN-1	TUR001418787	TC6311

Turkey	AT000TUR00289	KARACA HASAN SUURUNLERI 2	TUR001470294	TC6271
Turkey	AT000TUR00318	YASAR REIS-2	TUR001498153	TC7585
Turkey	AT000TUR00321	SURSAN-22	TUR001435175	TC7576
Turkey	AT000TUR00345	KIBAR-2	TUR001453684	TC7097
Turkey	AT000TUR00359	HAKKI ALI REIS-3	TUR001428330	TC5998
Turkey	AT000TUR00363	MURSEL REIS	TUR002198514	TCA4415
Turkey	AT000TUR00370	RAHMI REIS-1	TUR001420477	TC6171
Turkey	AT000TUR00406	MAMULI BALIKCILIK	TUR001429134	TCA2055
Turkey	AT000TUR00426	YILMAZLAR-5	TUR001417583	TC8285
Turkey	AT000TUR00433	TORLAK KAPTAN	TUR001432123	TC2885
Turkey	AT000TUR00435	HASAN BEY-1	TUR001415446	TC5314
Turkey	AT000TUR00448	MAMATI ORHAN	TUR001431646	TCA2377
Turkey	AT000TUR00450	CIHAN CENGİZ KARADENİZ	TUR001517424	TCA2614
Turkey	AT000TUR00455	TUNCAY SAGUN 2	TUR001415385	TCA2233
Turkey	AT000TUR00462	DURSUNOGULLARI	TUR001975666	TCNW9
Turkey	AT000TUR00467	RECEP CINAR 1	TUR001423007	TCA2506
Turkey	AT000TUR00474	TURKMENLER-1	TUR001426932	TC5698
Turkey	AT000TUR00487	AYDIN TOKER	TUR001431957	TC7024
Turkey	AT000TUR00488	BASARANLAR	TUR001444679	TC7476
Turkey	AT000TUR00497	HICAZ-5	TUR001453101	TCQC8
Turkey	AT000TUR00501	DENIZER	TUR001426348	TCA2379
Turkey	AT000TUR00502	KERIM REIS 1	TUR001447754	TC7185
Turkey	AT000TUR00508	REFIK USTA	TUR001527661	TCA2491
Turkey	AT000TUR00511	ŞUTURAOĞULLARI	TUR001498292	TCPG3
Turkey	AT000TUR00516	CINAR OSMAN	TUR001420499	TC5499
Turkey	AT000TUR00520	AS BALIKCILIK	TUR001506077	TC4441
Turkey	AT000TUR00522	HABIB REIS-4	TUR001515309	TCPH4
Turkey	AT000TUR00531	ABDI BABA 3	TUR610100208	TCMC2
Turkey	AT000TUR07658	TUNCAY SAGUN 7	TUR001417549	TC5275
Turkey	AT000TUR07659	MARGO MAHMUT	TUR002312132	TCA5114
Turkey	AT000TUR07663	KARADENİZ B	TUR001518612	TC6190
Turkey	AT000TUR07664	KILIC 18	TUR001422992	TC5385
Turkey	AT000TUR07665	AKUA GROUP 2	TUR002131279	TCA3897
Turkey	AT000TUR07829	BAYRAKTAR BALIKCILIK	TUR002234023	TCA4671
Turkey	AT000TUR07894	OKTAY-4	TUR001424295	TC5457

Table 6: Vessels that have not been registered in the ICCAT List of Vessels during May-July 2019 (or whose authorisation has expired) and which have issued messages during this period.

Tableau 6 : Navires qui, entre mai et juillet 2019, n'ont pas été inscrits sur le Registre de navires ICCAT ou dont l'autorisation a expiré et qui, au cours de certaines semaines pendant cet intervalle, ont émis des messages.

Tabla 6: Barcos que durante mayo-Julio 2019 NO han estado registrados en la lista de barcos ICCAT o ha caducado su autorizacion y en alguna de las semanas en dicho intervalo han emitido mensajes VMS.

CPC	ICCAT Serial Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
Bahamas	AT000BHS00001	Green Brazil	8001389	C6WH6
Bahamas	AT000BHS00002	Green Guatemala	8001336	C6WA6
Bahamas	AT000BHS00004	Green Magic	8001319	C6VY5
Bahamas	AT000BHS00005	Green Maveric	8001316	C6VY2
Bahamas	AT000BHS00007	Green Explorer	8001326	C6VZ4
Bahamas	AT000BHS00008	Green Austevoll	8001808	C6V56
Bahamas	AT000BHS00009	Green Bodø	8001556	C6XH3
Bahamas	AT000BHS00010	Green Cooler	8001572	C6XJ4
Bahamas	AT000BHS00011	Green Crystal	8001554	C6XH5
Bahamas	AT000BHS00012	Green Egersund	8001777	C6Y08
Bahamas	AT000BHS00013	Green Freezer	8819304	C6XH4
Bahamas	AT000BHS00014	Green Karmøy	8001553	C6XH2
Bahamas	AT000BHS00015	Green Måløy	8001795	C6YQ9
Bahamas	AT000BHS00016	Green Selje	715585	C6IB5
Bahamas	AT000BHS00017	Green Klipper	8001323	C6VY9
Bahamas	AT000BHS00018	Green Ocean	8001322	C6VY8
Bahamas	AT000BHS00021	Green Chile	8001390	C6WH7
Bahamas	AT000BHS00022	Green Italia	8001392	C6WH9
Bahamas	AT000BHS00023	Green Honduras	8001391	C6WH8
Bahamas	AT000BHS00025	Orange Sea	7001081	C6DL7
Curacao	AT000CUW00024	SIERRA LAUREL	2018-C-2111	PJBQ
EU.Croatia	ATEU0HRV00018	NAPREDAK	HRV000001486	9A4838
EU.Croatia	ATEU0HRV00026	VOLUJA	HRV000001442	9A3035
EU.Croatia	ATEU0HRV00048	BOZO	HRV000001452	9A8513
EU.Croatia	ATEU0HRV00050	SIN KALI	HRV000001451	9A2495
EU.Croatia	ATEU0HRV00055	MASUN	HRV000001600	9A3439
EU.Croatia	ATEU0HRV00080	KUN DVA	HRV000002578	9AA7007
EU.Croatia	ATEU0HRV00135	CORDIS II	HRV000000977	9AA5098
EU.Croatia	ATEU0HRV00136	CORDIS I	HRV000000984	9AA5097
EU.Croatia	ATEU0HRV00143	CORDIS III	HRV000002347	9AA5389
EU.Croatia	ATEU0HRV00152	SIN KALI I	HRV000003291	9AA6099
EU.Croatia	ATEU0HRV00158	ELIZABETA TRI	HRV000001544	9AA4159
EU.Croatia	ATEU0HRV00162	GORAN	HRV000000553	9A8810
EU.Croatia	ATEU0HRV00289	MAUROS MARIA	HRV000001627	9A8801
EU.Croatia	ATEU0HRV00320	ELIZABETA JEDAN	HRV000002577	9A9875
EU.Croatia	ATEU0HRV00321	KUN	HRV000003002	9AA2806
EU.Croatia	ATEU0HRV00322	MORMORA	HRV000002960	9A2745
EU.Cyprus	ATEU0CYP00003	QUEEN IRENE	CYP000000789	P3XH8
EU.Cyprus	ATEU0CYP00047	MY HENDRIKA	CYP000000799	C4JJ
EU.España	ATEU0ESP00119	GEPUS	ESP000025463	EBZF
EU.España	ATEU0ESP00172	LA FRAU DOS	ESP000024820	EATR
EU.España	ATEU0ESP00173	LEONARDO BRULL SEGON	ESP000025301	EAPE
EU.España	ATEU0ESP00250	NUEVO ELORZ	ESP000025274	EABQ
EU.España	ATEU0ESP00258	NUEVO JOAQUINA ANTONIO	ESP000025241	EA5964
EU.España	ATEU0ESP00276	NUEVO PANCHILLETIA	ESP000025275	EARY
EU.España	ATEU0ESP00394	TIO GEL SEGON	ESP000024648	EAXZ
EU.España	ATEU0ESP01003	GABRIELA Y MARIA	ESP000025859	EAMU
EU.España	ATEU0ESP01080	SIEMPRE JOANA	ESP000026020	EA7441
EU.España	ATEU0ESP03749	MADRE GUAPA	ESP000026334	EA7120
EU.España	ATEU0ESP03954	EL BALERMA	ESP000026733	EA5627
EU.France	ATEU0FRA00426	JEAN LOUIS VINCENT	FRA000923734	FQBL
EU.France	ATEU0FRA00434	SEPTIMANIE II	FRA000917369	FMDS
EU.France	ATEU0FRA00445	LOUIS ELIE II	FRA000916482	FTOD
EU.France	ATEU0FRA00713	FASTNET	IRL000112515	FNRM
EU.France	ATEU0FRA01954	BARA BIHAN	FRA000767125	FQHO
EU.Italy	ATEU0ITA00032	ANNA	ITA000008993	IVJY
EU.Italy	ATEU0ITA00333	LORENZO JUNIOR	ITA000018427	IQTR
EU.Italy	ATEU0ITA00483	VINCENZO PADRE	ITA000024930	IFGZ
EU.Italy	ATEU0ITA00493	GISTERODA	ITA000025159	ITSY
EU.Italy	ATEU0ITA00526	S. MARIA CARMELA MADRE	ITA000019870	ILLA
EU.Italy	ATEU0ITA00780	AMALTEA	ITA000025004	IFDB
EU.Italy	ATEU0ITA00918	ORCHIDEA II	ITA000018292	IQNF
EU.Italy	ATEU0ITA00950	SALVATORE RUSSO	ITA000025455	IZGR

EU.Italy	ATEU0ITA11450	VINCENZO MOSCUZZA	ITA000026471	ISNF
EU.Italy	ATEU0ITA11468	MARIO LUCA	ITA000014282	IJIT
EU.Malta	ATEU0MLT00022	Consiglia Madre	MLT00MFA0063	9H5692
EU.Malta	ATEU0MLT00027	Madonna ta' Pinu 1	MLT00MFA0087	9H3727
EU.Malta	ATEU0MLT00039	Madonna tal-Karmnu	MLT00MFA0163	9H2573
EU.Malta	ATEU0MLT00044	Boubly	MLT00MFA0188	9HAI
EU.Malta	ATEU0MLT00045	Giovanni Padre	MLT00MFA0191	9H3740
EU.Malta	ATEU0MLT00105	Zeus	MLT00MFA0309	9H5319
EU.Malta	ATEU0MLT00110	Charclaydar	MLT000000010	9H8273
EU.Malta	ATEU0MLT00145	Elena I	MLT00MFA0333	9H5068
Ghana	AT000GHA00005	MARINE 711	AFT 28	9GDA
Ghana	AT000GHA00010	AGNES 1	AFT 54	9GEW
Ghana	AT000GHA00016	AGNES 11	AFT 50	9GQB
Ghana	AT000GHA00018	ACE ONE	AFT 22	9GBF
Ghana	AT000GHA00024	TRUST 79	AFT 51	9GJP
Ghana	AT000GHA00027	AP 703	AFT 44	9GHM
Ghana	AT000GHA00030	PANOFI FRONTIER	AFT 74	9GIF
Ghana	AT000GHA00031	PANOFI MASTER	AFT 76	9GIH
Ghana	AT000GHA00032	PANOFI VOLUNTEER	AFT 75	9GIG
Ghana	AT000GHA00033	SEAPLUS 87	AFT 24	9GGK
Ghana	AT000GHA00034	RICO UNO	AFT 35	9GPM
Ghana	AT000GHA00036	RICO SIETE	AFT 42	9GDN
Ghana	AT000GHA00040	TRUST 77	AFT 20	9GBD
Ghana	AT000GHA00045	SEAPLUS 89	AFT 23	9GBG
Ghana	AT000GHA00054	YOUNG BOK	GSR 0013	9GQF
Ghana	AT000GHA00058	VOLTA GLORY	CRV 15	9GII
Ghana	AT000GHA00059	VOLTA VICTORY	CRV 16	9GRG
Ghana	AT000GHA00060	PANOFI DISCOVERER	AFT 94	9GIL
Ghana	AT000GHA00061	PANOFI FORE RUNNER	AFT 95	9GIJ
Ghana	AT000GHA00062	PANOFI PATH FINDER	AFT 96	9GIK
Ghana	AT000GHA00063	AFRICA STAR	AFT 93	FPSM
Japan	AT000JPN00295	SEIKO MARU No. 52	KN1-725	JRZJ
Japan	AT000JPN00337	TOEI MARU No. 6	KN1-702	JFZQ
Japan	AT000JPN00379	CHOKYU MARU No.35	ME1-841	JEXV
Japan	AT000JPN00397	SUMIYOSHI MARU No. 75	KN1-739	JQZA
Japan	AT000JPN00473	SUMIYOSHI MARU No. 81	KN1-733	JCFC
Japan	AT000JPN00509	SHOFUKU MARU No. 88	MG1-1752	JRGW
Liberia	AT000LBR00005	WATER PHOENIX	1104-18-NYC	A8OE3
Liberia	AT000LBR00009	HUMBOLDT BAY	242-09-NYC	A8OL4
Liberia	AT000LBR00012	SIERRA QUEEN	547-15-NYC	D5IV7
Libya	AT000LBY00002	AL NASIM	S.T.91	5AUF
Libya	AT000LBY00005	AL MANARA	S.T.831	5ATL
Libya	AT000LBY00010	CYRENE	S.T.56	5ARY
Libya	AT000LBY00011	AEDONIA	S.T.59	5ASB
Libya	AT000LBY00012	APOLLONIA	S.T.27	5ARX
Libya	AT000LBY00015	NAWASI AL KIR 1	S.KH.118	5AYZ
Libya	AT000LBY00019	KHANDEEL I	S.T.197	5AUX95
Libya	AT000LBY00022	RAS ETIN	S.T.184	5AVV
Libya	AT000LBY00024	DEELA	S.T.190	5AVT
Libya	AT000LBY00025	LATHRON	S.T. 193	5AVX
Libya	AT000LBY00026	OEA	S.T.191	5AVU
Libya	AT000LBY00028	MORINA	S.T.239	5AMW
Libya	AT000LBY00037	ELHADER 2	S.KH.94	5AWD
Libya	AT000LBY00069	ROBIAN	S.D 54	5ARB
Libya	AT000LBY00072	ALNOGOM ALMODIAA 1	S.KH.99	5AZB
Libya	AT000LBY00074	ALHARES 2	S.T.477	5AYW
Libya	AT000LBY00083	TAYMA	S.T.199	5AYD
Libya	AT000LBY00085	AL-MUSTAKBEL	S.M.312	5AYK
Libya	AT000LBY00089	ZARGA	S.T.540	5AZY
Panama	AT000PAN00023	ALBACORA DIEZ	47833-16	H9HE
Panama	AT000PAN00024	ALBACORA CARIBE	32518-PEXT-F-9	H9HB
Panama	AT000PAN00064	CHUNG KUO No. 280	29554-04-C	HO3073
Panama	AT000PAN00065	CHUNG KUO No. 281	29654-04-C	HO3003
Panama	AT000PAN00067	CHUNG KUO No. 283	29669-04-C	HO3047
Panama	AT000PAN00070	CHUNG KUO No. 287	29553-04-C	HO3078
Panama	AT000PAN00095	CHUNG KUO No. 21	26325-99-D	HP9542
Panama	AT000PAN00096	CHUNG KUO No. 22	26432-99-D	HP9593
Panama	AT000PAN00097	CHUNG KUO No. 23	26321-99-CH	HP9543
Panama	AT000PAN00098	CHUNG KUO No. 24	26433-99-D	HP9594
Panama	AT000PAN00099	CHUNG KUO No. 25	26539-99-D	HP9659
Panama	AT000PAN00101	CHUNG KUO No. 27	26880-00-CH	HP9701
Panama	AT000PAN00102	CHUNG KUO No. 29	26879-00-CH	HP9702
Panama	AT000PAN00114	CHUNG KUO No. 89	35156-12-A	HO2541
Panama	AT000PAN00116	MONTECRUZ	22736-96-E	3FUH5
Panama	AT000PAN00119	MONTELAURA	22675-96-F	3FRF5
Panama	AT000PAN00141	MONTECLARO	27264-00-CH	HO2095
Panama	AT000PAN00144	MONTEALBA	28277-02-C	HO2094
Turkey	AT000TUR00006	MAMULI BALIKILIK	TUR001429134	TCA2055

Table 7. Summary of monthly reports of the E-BFT catches received as of 18 October 2019.

Tableau 7. Résumé des rapports des captures mensuelles de thon rouge reçus au 18 octobre 2019.

Tabla 7. Resumen de informes de capturas mensuales de E-BFT recibidos a 18 de octubre de 2019.

		Month								
2019		1	2	3	4	5	6	7	8	9
EAST	Albania					✓	✓			
	Algerie					✓	✓			
	Egypt					✓	✓			
	European Union	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Iceland								✓	✓
	Libya					✓	✓			
	Maroc				✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Norway						✓	✓		
	Syria					✓	✓	✓		
	Tunisie					✓	✓	✓	✓	
	Turkey	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
WEST	Canada						✓	✓	✓	
	FR.St Pierre et Miquelon	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Mexico	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	U.S.A.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

Table 8. Summary of Weekly reports of E-BFT catch received to 18 October 2019.

Tableau 8. Résumé des rapports hebdomadaires de capture de thon rouge de l'Est reçus jusqu'au 18 octobre 2019.

Tabla 8. Resumen de informes semanales de capturas de EBFT recibidos a 18 de octubre de 2019.

Reported flag	Year Entry											
	2018											
	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	
Albania												
Algerie												
China PR	✓	✓										
Egypt												
European Union	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Japan	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Korea Rep	✓	✓	✓									
Libya												
Maroc												
Norway												
Syria												
Tunisie												
Turkey												
Chinese Taipei	not applicable, BFT fishery prohibited											

Reported flag	Year Entry																																														
	2019																																														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42					
Albania																							✓																								
Algerie																								✓	✓	✓																					
China PR																																													✓		
Egypt																						✓	✓	✓	✓	✓																					
European Union	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Japan																																											✓	✓			
Korea Rep																																											✓	✓			
Libya																							✓	✓	✓	✓																					
Maroc																			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Norway																								✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Syria																						✓	✓	✓																							
Tunisie																							✓																								
Turkey																							✓	✓	✓	✓	✓	✓																			
Chinese Taipei	not applicable, BFT fishery prohibited																																														

Table 9. Comparison of E-BFT weekly and monthly catches.

Tableau 9. Comparaison des prises hebdomadaires et mensuelles de thon rouge de l'Est.

Tabla 9. Comparación de capturas semanales y mensuales de atún rojo del Este.

Catch(t)		Flag														
Season Year	Month	Albania	Algerie	China PR	Egypt	European Union	Japan	Korea Rep	Libya	Maroc	Norway	Syria	Tunisie	Turkey	Grand Total	
Weekly	2019	1				66									66	
		2				74									74	
		3				230									230	
		4				324									324	
		5				59	5480				1829		72	259	425	8124
		6	156	1250		112	7757			1959	848	0		300	1334	13716
		7					460				96	0				556
		8					391				4	3				398
		9					196	12	6		34	47				295
		10				4	12	306	75		19	0				416
2019 Total			156	1250	4	172	14989	318	80	1959	2829	50	72	559	1760	24199

Catch(t)		Flag											Grand Total	
Season Year	Month	Albania	Algerie	Egypt	European Union	Iceland	Libya	Maroc	Norway	Syria	Tunisie	Turkey	Grand Total	
Monthly	2019	1			67							0	67	
		2			133							0	133	
		3			332							0	332	
		4			421				0				1	421
		5	0	0	59	6026		0	1837.44		71.973	258.751	425	8679
		6	156	1437	204	6964		2044	855.65	0	0	2117.2	1336	15113
		7				311			125.918		0		1	438
		8				220		0	57			4	2	282
		9						0	34				3	37
2019 Total		156	1437	263	14475	0	2044	2910	0	72	2380	1767	25503	

Table 10. Summary of E-BFT caging reports.

Tableau 10. Résumé des rapports de mise en cage de thon rouge.

Tabla 10. Resumen de informes de operaciones de introducción en jaulas de atún rojo.

Catch (t)

Farming Flag	SerialNumber	Catch Year	1st Caging		Harvest		CarryOver	
			2018	2019	2018	2019	2018	2019
European Union	ATEU1ESP00001	2018	917.3		1593.6			
		2019		1278.4				
	ATEU1ESP00003	2017			898.7		17.4	
		2018	2236.4		1934.6			276.1
		2019		1558.4				
	ATEU1ESP00004	2018	770.2		1177.9			
		2019		676.8				
	ATEU1ESP00005	2016			66.5		352.0	
		2017			1682.8		441.0	
		2018	1864.5		1665.2			843.8
		2019		2191.7				
	ATEU1HRV00006	2017					796.7	
		2018	185.8					515.8
		2019		187.4				
	ATEU1HRV00008	2017					471.3	
		2018	159.3					543.6
2019			188.4					
ATEU1HRV00011	2017					418.8		
	2018	143.9					503.5	
	2019		184.1					
ATEU1HRV00012	2015					34.0		
	2016					667.1	29.7	
	2017					443.7	603.9	
	2019		185.2					
ATEU1HRV00015	2008					35.5	37.8	
	2018	184.1					391.5	
ATEU1MLT00001	2017					205.7		
	2018	1449.8						
ATEU1MLT00002	2017					1047.3		
	2018	997.8					238.8	
ATEU1MLT00003	2017					570.5		
	2018	1902.2					241.0	
ATEU1MLT00004	2017					611.0	156.3	
	2018	1940.0					260.0	
ATEU1MLT00008	2017					19.0		
	2018	2975.8					257.4	
ATEU1PRT00002	2018	125.0						
	2019		72.0					
Tunisie	AT001TUN00002	2018	654.6				297.4	
		2019		1299.0				
	AT001TUN00004	2019		399.4				
Turkey	AT001TUR00004	2016			432.7		37.2	
		2018	522.2		85.2	383.1		526.5
		2019		356.3				
	AT001TUR00005	2015			58.2	4.2	2.8	
		2017			445.0	324.0	357.3	111.7
		2019		158.1				
	AT001TUR00010	2015			250.9	63.4	982.2	
		2016			72.9	798.4		565.9
		2017			641.9	76.3	205.7	137.7
		2018	404.7		549.7	115.0		32.7
2019			391.6					
AT001TUR00011	2015			62.2				
	2016			109.4	535.1	234.9		
	2017			534.1	388.1	283.9	635.4	
	2018	490.5		0.4	769.1		143.6	
	2019		916.3					
AT001TUR00012	2017			29.4				
AT001TUR00013	2016			194.1	88.9	89.9		
	2017			502.0	111.8	108.4	33.5	
	2018	318.3		99.4	338.1		134.0	
	2019		396.4					
AT001TUR00014	2016			57.1	192.1	242.8	36.0	
	2017			543.1	168.2	374.5		
	2019		415.6					
Maroc	AT001MAR00002	2018	4054.0					
		2019		5491.4				

Table 11. Information on chartering arrangements in 2018-2019 / Rec. 13-14. (from June 2018 to October 2019).
Tableau 11. Information sur des accord d'affrètement durant 2018-2019 / Rec. 13-14. (de juin 2018 à octobre 2019).
Tabla 11. Información sobre los acuerdos de fletamento en 2018-2019 / Rec. 13-14. (desde junio de 2018 a octubre de 2019).

Chartering Party	Chartered from	Vessel name /ICCAT SN	Reg. Number	Owner	Information received from Chartering Party							Information received from Flag CPC				
					Length of vessel (LOA)	Type of vessel & gear	Species and quotas	Duration of charter- From	To	Consent of Flag CPC	Measures adopted	Flag	Consent	Measures adopted	Agreement to comply	
Continued from 2018																
Namibia	Senegal	VEMA / AT000SEN00027	5251408	Dakar Fisheries, SA	42.80	Longline	ALB, SWO, BET, Tuna	18/6/18	31/12/19	Yes	Pre inspection checks; License application; Vessel clearances; Issuance of fishing license; 100% Observer coverage ; Installation of Namibian VMS; Catch and landing controls	Senegal	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management	Yes	Yes
Namibia	Panama	PESCAMARO UNO / AT000PAN00146	46669-15	Lizard Fisheries SA	34.55	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	3/9/18	31/8/19	Yes	Fisheries Inspectors from our Ministry in Luderitz/Walvis bay inspect and clear each fishing vessel upon arrival from Panama prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. The daily Logbook must be completed on a daily basis with species caught, and approximate mass of species. These log sheets must be handed in to Namibian Ministry before commencement of discharging operations. This Ministry also inspects the vessels and also to be empty before the fishing license will be handed over to the captain of the vessel. During discharging operations our Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis. Each vessel is fitted with a "THEMIS" VMS as required by our Ministry. Monitoring of the vessels are done daily basis from a land based control room in Walvis Bay. Our Ministry will therefore be able to track the movements and fishing activities of these vessels at any given time day or night. The Namibian Fisheries Observer Agency provides 50% - 100% observer coverage of all tuna long line vessels. Namibian laws (Marine Resources Act No.27 of 2000) prohibit transshipment at sea and require all landings to be made in Namibia. All catches for species under the purview of ICCAT are reported to the Commission in accordance with ICCAT reporting requirements. No fishing vessels will be allowed to depart from Namibia unless the fishing holds are empty and fishing gear are stowed. The fishing license of each fishing vessel will be withdrawn when such vessel depart back to Panama.	Panama	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management	Yes	Yes
Namibia	Panama	PESCAMARO DOS / AT000PAN00147	46681-15	Lizard Fisheries SA	28.02	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	3/9/18	31/8/19	Yes	"THEMIS" VMS as required by our Ministry. Monitoring of the vessels are done daily basis from a land based control room in Walvis Bay. Our Ministry will therefore be able to track the movements and fishing activities of these vessels at any given time day or night. The Namibian Fisheries Observer Agency provides 50% - 100% observer coverage of all tuna long line vessels. Namibian laws (Marine Resources Act No.27 of 2000) prohibit transshipment at sea and require all landings to be made in Namibia. All catches for species under the purview of ICCAT are reported to the Commission in accordance with ICCAT reporting requirements. No fishing vessels will be allowed to depart from Namibia unless the fishing holds are empty and fishing gear are stowed. The fishing license of each fishing vessel will be withdrawn when such vessel depart back to Panama.	Panama	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management	Yes	Yes
Namibia	Panama	PESCAMARO SIETE / AT000PAN00197	47263-15-A	Jorge Etchart Representatives.	35.50	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	3/9/18	31/8/19	Yes		Panama	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management	Yes	Yes
Namibia	South Africa	SANTA MONICA / AT000ZAF00038	CTA141	S.A. Tuna Exporters	23.50	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	25/10/18	30/8/19	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from South Africa prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	South Africa	Yes	VMS required for vessel and report to Namibia's base station.	Yes	Yes
Namibia	Panama	CORSARIO I / AT000PAN00217	49201-PEXT	JORGE ETCHART REPRESENTATIVES LTD	42.80	Longline	SWO, ALB, BET & OTHER BY-CATCHES	1/1/18	31/8/19	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Panama	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Reported since 2018 Commission																
South Africa	Japan	FUKUSEKI MARU No. 31 / AT000JPN00204	S01-1155	KABUSHIKI KAISHA FUKUSEKIMARU	49.99	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	20/11/18	31/1/19	Yes	100% Observer coverage	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station. Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	EU.España	MAR ARAL / ATEU0ESP03884	ESP000025644	PESQUERA GUADIANA, S.L.	44.45	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	11/9/18	31/8/19	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from EUSPAIN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	EU.España	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management	Yes	Yes
Namibia	EU.España	BOUSO / ATEU0ESP00470	ESP000025536	PESQUERA GUADIANA, S.L.	38.00	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	11/9/18	31/8/19	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from EUSPAIN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	EU.España	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management	Yes	Yes

Namibia	EU.España	CELTIC BAY / ATEU0ESP0077	ESP000023456	PESQUERA GUADIANA, S.L.	35.00	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	11/9/18	31/8/19	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from EUSPAIN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	EU.España	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management	Yes	Yes
Namibia	EU.España	DENVER / ATEU0ESP0100	ESP000026844	CELEXUS, S.L.	40.50	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	1/1/19	31/8/19	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from EUSPAIN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	EU.España	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management	Yes	Yes
Namibia	South Africa	SOUTHERN CROSS / AT000ZAF00114	CT988	South West Trawlers CC	26.40	Pole & liner	Albacore, Swordfish, Big Eye, Tuna	14/12/18	31/8/19	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from South Africa prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	South Africa	Yes	VMS required for vessel and report to Namibia's base station.	Yes	Yes
Namibia	South Africa	ATLANTIC HUNTER / AT000ZAF00111	HTB531	South Atlantic Tuna Fishing CC	24.00	Pole & liner	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	15/1/19	31/12/19	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from South Africa prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	South Africa	Yes	VMS required for vessel and report to Namibia's base station.	Yes	Yes
Namibia	South Africa	SEA HUNTER / AT000ZAF00070	HTB301	Starlight Fishing	24.00	Pole & liner	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	15/1/19	31/12/19	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from South Africa prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	South Africa	Yes	VMS required for vessel and report to Namibia's base station.	Yes	Yes
Namibia	EU.España	FUTRE / ATEU0ESP0111	ESP000023816	PESQUERIAS FERBEN, SL	26.40	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	17/1/19	31/12/19	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from EUSPAIN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	EU.España	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management	Yes	Yes
Namibia	South Africa	TIYALINA / AT000ZAF00076	HTB304	Mitchel Fishing CC	22.60	Pole & liner	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	26/1/19	30/6/19	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from South Africa prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	South Africa	Yes	VMS required for vessel and report to Namibia's base station.	Yes	Yes
Namibia	EU.España	TANIA MARIA / ATEU0ESP00392	ESP000023815	NOVO Y OTROS, SL	24.00	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	1/5/19	31/12/19	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from EUSPAIN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	EU.España	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management	Yes	Yes
Namibia	EU.España	NUEVO ZUMAYA / ATEU0ESP00292	ESP000023171	PESQUERA JOBEDO, S.L.	28.00	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	17/5/19	31/12/19	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from EUSPAIN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	EU.España	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management	Yes	Yes
Namibia	Japan	FUKUSEKI MARU No. 3 / AT000JPN00340	S01-1234	KABUSHIKI KAISHA FUKUSEKIMARU	49.99	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	5/6/19	31/1/19	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from JAPAN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Japan	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management	Yes	Yes
South Africa	Japan	KOEI MARU No. 1 / AT000JPN00013	KG1-1	KANZAKI SUISAN KABUSHIKI KAISHA	49.30	Longline	YFT, BET, ALB, SBT	21/5/19	31/12/19	Yes	100% Observer coverage	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station. Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches. Comply with the current ICCAT Conservation and Management Measures	Yes	Yes

South Africa	Japan	FUKUSEKI MARU No. 31 / AT000JPN00204	S01-1155	KABUSHIKI KAISHA FUKUSEKIMARU	49.99	Longline	YFT, BET, ALB, SBT	24/5/19	31/12/19	Yes	100% Observer coverage	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station. Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches. Comply with the current ICCAT Conservation and Management Measures	Yes	Yes
South Africa	Japan	KOEI MARU No. 88 / AT000JPN00504	KG1-888	KANZAKI SUISAN KABUSHIKI KAISHA	49.30	Longline	YFT, BET, ALB, SBT	1/6/19	31/12/19	Yes	100% Observer coverage	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station. Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches. Comply with the current ICCAT Conservation and Management Measures	Yes	Yes
Namibia	Chinese Taipei	KAO FENG NO.101 / AT000TAI00089	CT7-0403	HORNG CHYI OCEAN ENTERPRISE CO.	54.85	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	22/7/19	31/12/19	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from CHINESE TAIPEI prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	Chinese Taipei	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management	Yes	Yes
To continuing to 2020																
Namibia	Senegal	VEMA 2 / AT000SENO0034	DAK1299	Dakar Fisheries, SA	50.75	Longline	ALB, SWO, BET, Tuna	28/6/19	31/8/20	Yes	Pre inspection checks; License application; Vessel clearances; Issuance of fishing license; 100% Observer coverage ; Installation of Namibian VMS; Catch and landing controls	Senegal	Yes	VMS required for vessel and report to Namibia's base station. Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches. Comply with the current ICCAT Conservation and Management Measures	Yes	Yes
Namibia	EU.España	LOUCENZAS / ATEU0ESP00509	ESP000025883	PESQUERAS DOJOMA SL	28.45	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	7/7/19	31/8/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from EUSPAIN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	EU.España	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management	Yes	Yes
Namibia	EU.España	AMEAL / ATEU0ESP00509	ESP000023587	PESQUERAS AMEVID, S.L.	29.30	Longline	Albacore,Swordfish,Big Eye, Tuna	10/7/19	31/8/20	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival from EUSPAIN prior to commencement of fishing. All fishing vessels are supplied with daily fishing logbooks and a trip management logbook. During discharging operations Fisheries Inspectors will monitor species, sizes and weights on a regular basis.	EU.España	Yes	VMS, and as appropriate, tools of differentiation of fishing areas, such as fish tags or marks, shall be used according to the relevant ICCAT measures, for effective fishery management	Yes	Yes

2019

**SECRETARIAT'S REPORT TO THE
PERMANENT WORKING GROUP FOR THE
IMPROVEMENT OF ICCAT STATISTICS &
CONSERVATION MEASURES (PWG) /**

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU GROUPE DE TRAVAIL
PERMANENT POUR L' AMÉLIORATION DES
STATISTIQUES ET DES MESURES DE
CONSERVATION DE L' ICCAT (PWG) /**

**INFORME DE LA SECRETARÍA AL GRUPO DE
TRABAJO PERMANENTE PARA LA MEJORA DE LA
ESTADÍSTICAS Y MEDIDAS DE CONSERVACIÓN
DE ICCAT (GTP)**

SECRETARIAT REPORT TO THE PERMANENT WORKING GROUP FOR THE IMPROVEMENT OF ICCAT STATISTICS AND CONSERVATION MEASURES (PWG)

1. Statistics document, bluefin catch documentation programmes and other trade data

A comparison between statistical documents data (bi-annual bigeye and swordfish reports) and Task I nominal catch data is provided in Tables 23 and 24 of *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2019 in the Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4*. Trade data in accordance with Rec. 06-13 were made available electronically.

– Validation and other information required

Validation information on institutions and people authorised to validate the ICCAT statistical document is published on a password protected website: <https://www.iccat.int/en/SDPsummary.asp>

In accordance with Recs. 01-21 and 01-22, bi-annual Statistical Documents (SD) and/or Re-export Certificates (RC) of swordfish (SWO) and bigeye (BET), which have been updated in several cases, covering the period from the first semester of 2017 to the first semester of 2019, were received by the Secretariat from the following CPCs: Canada, China, Côte d'Ivoire, El Salvador, EU (all flags combined), Ghana, Japan, Korea, Norway, Senegal, Trinidad and Tobago, Turkey, United States, and, Chinese Taipei. Algeria, Mexico, and, Namibia confirmed no imports of these species to report.

As summarized in **Table 1**, these reports reveal that some quantities of both bigeye tuna and swordfish continue to be imported from unknown fishing areas and unclassified fishing flags making it difficult to distinguish whether these have submitted their validation information or not. They also show that bigeye imports continue to be made from fishing flags whose validation information has never been submitted to the Secretariat. To date, no validation information has yet been received from EU-Hungary, Grenada, Papua New Guinea, Saint Kitts and Nevis, and Switzerland, and validation information is missing from Mozambique and Oman regarding bigeye only. Last year, the Secretariat had requested this information from Grenada and had contacted Oman to consider adding SDP validation information for bigeye. This year, requests were made again regarding these three fishing Entities, and new requests were made for EU-Hungary, Papua New Guinea, Saint Kitts and Nevis, and Switzerland.

Information on bi-annual reports is published on the password protected website: <https://www.iccat.int/en/SDPsummary.asp>

– BCDs and BFTRC submission and processing

The Secretariat received, between 11 October 2018 and 11 October 2019: 395 BCD splits and 180 re-export certificates.

The information from these documents is published on the website at: <https://www.iccat.int/en/BCD.asp>

– Implementation of the eBCD system

The number of eBCDs and BFTRCs recorded in the eBCD system from 11 October 2018 to 11 October 2019 was of 15,510 BCDs and 1,086 re-exports.

The eBCD Technical Working Group (TWG) met in September 2019. A report of the meeting is available (**Appendix 1**) and the Chair of the TWG presented the developments of the system referred to therein.

The Secretariat, with the profile of ICCAT Administrator in the eBCD system, would like to make the following observations:

After four years in operation, several CPCs are of the view that the system is complete and fully functional. The Technical Working Group, however, has identified several areas for which additional development may be required, and some developments are currently ongoing. **Appendix 1** shows more details on this. It should be noted that, if major changes are made to the current conservation and management measures, the development of additional functionalities may be required.

This year a new and efficient tool for the generation of digital certificates has been developed. Its working properly and available since the end of March. This new functionality is quicker and easier to use, and the duplication of certificates is avoided.

2. Observer Programmes

ICCAT Regional Observer Programmes

Appendix 2 contains the report on ICCAT Regional Observer Programme on transshipment, and **Appendix 3** a report on the implementation of the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (ROP-BFT). This year some issues were raised in relation to the ROP-Transshipment by PEW. As a result of investigations into the allegations, some errors in the Consortium database were detected. Although these have been corrected, some discrepancies remain between Consortium data and CPC data; the Secretariat is working with all Parties to determine the source of these.

National / domestic observer programmes

National observers are currently required on certain percentages of eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna catching vessels (other than purse seiners) and on all bluefin tuna towing vessels and traps (Rec. 18-02), as well on tropical tuna vessels fishing in the Gulf of Guinea during the FAD closure (Rec. 16-01) for compliance purposes. No specific format for the information collected has been developed beyond the standard statistical data forms.

The *Recommendation by ICCAT to Establish Minimum Standards for Fishing Vessel Scientific Observer Programs* (Rec. 16-14) requires the submission of certain information. During the analysis for the Compliance Committee, it came to light that the current ST11 form for reporting observer coverage may need refining, in order to be able to determine whether coverage is fully in line with the Recommendation. In addition, the procedures for reporting and approval for alternative measures do not seem to be correctly followed.

The Recommendation, in paragraph 18, stipulates that *The Commission shall review this Recommendation no later than its 2019 annual meeting and consider revising it, in particular, in the light of information provided by CPCs and of SCRS recommendations.*

In the 2019 Report of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS), under the Responses to the Commission's requests (Item 19.6), the SCRS recommended that: *"In order for the Committee to further develop a response to the Commission, the Committee encourages the following actions: - CPCs resubmit old data in new format including the 2018, 2019 submissions as well as old submission that could not be imported. The Secretariat will advise CPCs on which submission are required; - Secretariat will provide clear instructions on how aggregated fields should interpreted for sampling and mitigation measures; - Encourage all CPCs to be compliant with data submission requirements to improve National Observer Program coverage and completeness. The SCRS has already adopted and recommended the implementation of minimum standards (SCRS/2016/180) for the use of Electronic Monitoring System for purse seine vessels in the tropical tuna fishery"*

3. At-sea and in-port transshipment requirements

CPC reports on transshipment (at sea and in port) are contained in **Addendum 3 and Addendum 4 to Appendix 2**, while **Addendum 2 to Appendix 2** contains the comprehensive reports assessing the content and conclusions of observer reports.

4. Rules for chartering and other fishing arrangements

The summary reports on chartering were submitted in 2019 by Namibia and South Africa. The reports are contained in Appendix 5 to the *Secretariat's Report to the ICCAT Conservation and Management Measures Compliance Committee*, in the *Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4*.

The information on chartering arrangements received by the Secretariat in accordance with paragraph 13 of Rec. 13-14 is presented in Table 11 to the *Secretariat's Report to the ICCAT Conservation and Management Measures Compliance Committee*, in the *Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4*.

In accordance with Rec. 14-07, the summary of access agreements reported by CPCs was made available electronically. In order to fully comply with the requirements of this Recommendation, it is suggested that a simplified form be developed for reporting the data collected, in order to avoid confusion and double counting with Task I data. Such data would have no scientific value, so PWG may wish to clarify the intent and purpose of the data to be collected, in order to develop an appropriate reporting mechanism and submit to the relevant review body.

5. At-sea vessel sighting and inspection programs

No vessel sighting sheets were received during 2019. The reports from the Joint Inspection Scheme carried out in accordance with Rec. 18-02 (previously 17-07) and Rec. 16-05 have been summarised in Table 2 of the *Secretariat's Report to the ICCAT Conservation and Management Measures Compliance Committee*, in the *Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4*.

Reports were received from EU (those with possible infringements), Tunisia and Turkey.

Request from the Secretariat: In 2018, the Commission agreed that only reports from Port Inspection which indicate an infringement of ICCAT conservation and management measures need be submitted to the Secretariat. The Secretariat suggests that a similar approach be considered for the at-sea inspection schemes and that CPCs submit a summary of the inspections carried out where no infringement has been detected. This would reduce the need to try to send very large files to the Secretariat which then have to be stored. Over the years such files take up considerable space, and to date, no use has been made of these. In addition, most of the reports are hand-written, and very difficult to read, and would be easier to summarise at source from the originals.

6. Port inspection schemes and other port State measures

The list of ports into which foreign vessels may enter, has been published on <https://iccat.int/en/Ports.asp> together with contacts and prior-entry request times.

The two possible infringement that were reported by EU, as shown in Table 3 to the *Secretariat's Report to the ICCAT Conservation and Management Measures Compliance Committee*, in the *Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4*.

7. Vessel registration requirements

For the current state of the ICCAT Record of Vessels, please see the summary contained in **Table 2**.

The lists of vessels that have carried out fishing operations in the previous year in the tropical, Mediterranean swordfish and eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna fisheries were made available electronically.

Some reporting issues persist, such as incomplete reporting of vessel characteristics, particularly those which are mandatory. **Table 3** provides detailed information by CPC in this regard.

The Secretariat has been working with the CPCs during the intersessional period and significant progress has been made in the collection of IMO numbers. As can be seen from **Table 4**, a total of 352 vessels were reported as being justified in not having an IMO number. Of these, 343 are not commercial vessels and hence are not required to have an IMO number. Written explanation of the justification has been received from one EU vessel, and one (from Venezuela) is currently awaiting assignation of the number, leaving a total of seven commercial fishing vessels of length greater or equal to 20 meters on the ICCAT Record without IMO numbers for which no justifications have been received.

Since the Commission authorised the Secretariat to deactivate those vessels whose authorisations have expired, vessels with expired authorisations of 45 or more days are regularly moved to the ICCAT Record of Inactive Vessels.

8. Vessel Monitoring System requirements

Information on the VMS messages received at the Secretariat is contained in Tables 4, 5 and 6 of the *Secretariat's Report to the ICCAT Conservation and Management Measures Compliance Committee, in the Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4.*

9. Flag State responsibilities

Rec. 03-12 does not require the submission of specific information; the Secretariat has nothing to report.

10. Review and establishment of the IUU vessel list

With the entry into force of the Rec. 18-08, the Secretariat has had to implement the new procedure. As stipulated by paragraphs 2, 3, and 4, several Circulars to both CPC and non-CPC have been sent. In terms of the process of intersessional modification of ICCAT's Final IUU Vessel List, in accordance with paragraphs 11 and 12, the necessary contacts have been made with all the nine RFMOs; the information provided by six of them has been incorporated in the ICCAT's Final IUU Vessel List as circulated to all CPC and non-CPC. The table below summarizes the results of the 2019 IUU Vessel Lists' cross-listing carried out. The provisional 2019 ICCAT IUU List, for consideration and possible adoption by the Commission, was prepared by the Secretariat with the background information provided either by the EU and the six RFMOs.

<i>RFMOs</i>	<i>Addition to ICCAT IUU List</i>	<i>Removal from ICCAT IUU List</i>	<i>Some changes in ICCAT IUU List</i>	<i>No changes</i>	<i>Total</i>
WCPFC	0	0	2	0	2
WCPFC / IATTC	0	0	1	0	1
IATTC	0	1	12	0	13
IOTC	1	10	61	0	72
IOTC / CCAMLR	0	0	3	0	3
CCAMLR	12	0	0	0	12
CCAMLR / SEAFO	1	0	0	0	1
SEAFO	1	0	0	0	1
ICCAT (Chairman and COC)	0	0	1	2	3
ICCAT (Brazil)	0	0	1	0	1
ICCAT (Japan)	0	0	3	2	5
ICCAT (EU)	1	0	9	0	10
ICCAT (Senegal)	0	0	0	1	1
ICCAT (South Africa)	0	0	0	2	2
Total	16	11	93	7	127

Table 1. Summary of the information submitted in the bi-annual reports of ICCAT Statistical Document Programme, period: 1st semester 2017 - 1st semester 2019 (Rec. 01-21 and Rec. 01-22)

For the period, **from Jan-June 2017 to Jan-June 2019**, some ICCAT CPCs (n=5) have imported quantities of BET & SWO from certain fishing flags (unclassified in one case) with **unknown fishing areas, as shown in the 2 summary tables below:**

Imports from unknown fishing areas (in tons)	BET (Exporting Flag)												BET Total
Importing Flag	Chinese Taipei	Ecuador	EU.España	Korea Rep.	Mauritius	Micronesia	Mozambique	Sri Lanka	St. Vincent and Grenadines	U.S.A.	Unclassified flag	Vanuatu	
Canada				1.920						0.540			2.460
China PR	71.170			80.390		14.139		8.652				1.600	175.951
EU (all flags combined)		34.444	0.004	210.148	11.627		0.112				215.827		472.161
Japan	8.496												8.496
Trinidad and Tobago									31.751				31.751
Grand Total	79.666	34.444	0.004	292.458	11.627	14.139	0.112	8.652	31.751	0.540	215.827	1.600	690.819

Imports from unknown fishing areas (in tons)	SWO (Exporting Flag)												SWO Total
Importing Flag	Brazil	Chile	Chinese Taipei	Côte d'Ivoire	India	Indonesia	Mauritius	Mozambique	Senegal d and Tobago	U.S.A.	Unclassified flag	Venezuela	
Canada	0.308		18.375						0.191	8.851			27.725
China PR													
EU (all flags combined)		11.268		1.038	0.475	4.240		0.153				8,415.921	8,433.094
Japan				3.200			0.370		5.132				8.702
Trinidad and Tobago												1.500	1.500
Grand Total	0.308	11.268	18.375	4.238	0.475	4.240	0.370	0.153	5.132	0.191	8.851	8,415.921	8,471.021

For the period, **from Jan-June 2017 to Jan-June 2019**, some ICCAT CPCs (n=7) have imported quantities of BET & SWO from certain fishing flags (unclassified in 5 cases) which **do not have their validation elements** (names, signatures, seals, etc.) in the ICCAT database: <https://www.iccat.int/en/SDPsummary.asp>, as shown in the summary table below:

Imports (in tons) from Entities without validation elements in ICCAT DB	BET (Exporting Flag)								BET Total	SWO (Exporting Flag)		SWO Total
Importing Flag	EU.Hungary	Grenada	Mozambique	Oman	Other (unclassified)	Papua New Guinea	Saint Kitts and Nevis	Unclassified flag		Switzerland	Unclassified flag	
Canada									-	5.130		5.130
Côte d'Ivoire					351.563			924.727	1,276.290			-
El Salvador	15.262								15.262			-
EU (all flags combined)	148.940		6.292			17.850	6.161	223.917	403.161		8,416.398	8,416.398
Japan				247.412					247.412			-
Trinidad and Tobago		0.039							0.039			-
Turkey								44.503	44.503			-
Grand Total	164.202	0.039	6.292	247.412	351.563	17.850	6.161	1,193.147	1,986.667	5.130	8,416.398	8,421.528

For the period, **from Jan-June 2017 to Jan-June 2019**, some ICCAT CPCs (n=2) have declared having re-exported certain BET quantities to Entities (n=2), identified elsewhere as Fishing Flags as well, which **do not have their validation elements** (names, signatures, seals, etc.) in the ICCAT database: <https://www.iccat.int/en/SDPsummary.asp>, as shown in the summary table below:

As declared in RC (quantity in tons)	BET (Importing Flag)		BET Total
Re-Exporting Flag	EU.Hungary	Papua New Guinea	
El Salvador	6.040		6.040
EU (all flags combined)	46.039	0.391	46.430
Grand Total	52.079	0.391	52.470

Table 2. Number of vessels registered (total, active, inactive, inoperative) by flag CPC, and, number of vessels authorised in each list (source: ICCAT vessel record database, as of 2019-10-31).

Status	Flag of vessel	Flag code	Number of vessels registered				Number of vessels authorised in each list										TOTAL				
			TOTAL	Active	Inactive	Inoperative	P20m	SWOn	SWOs	ALBn	ALBs	Trop	SWOm	ALBm	Carr	BFTc		BFTo			
CP	Albania	ALB	11	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Algerie	DZA	794	452	342	0	1	0	0	0	0	0	451	0	0	0	0	0	0	0	452
	Angola	AGO	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	Belize	BLZ	57	23	31	3	22	1	0	10	9	18	0	0	1	0	0	0	0	61	
	Brazil	BRA	141	47	94	0	47	0	7	0	6	47	0	0	0	0	0	0	0	107	
	Canada	CAN	156	2	154	0	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	8	
	Cape Verde	CPV	26	2	24	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	
	China PR	CHN	89	41	40	8	41	41	41	21	41	41	0	0	0	2	0	0	0	228	
	Curaçao	CUW	23	14	8	1	7	0	0	0	0	7	0	0	7	0	0	0	0	21	
	Côte d'Ivoire	CIV	28	27	1	0	27	27	27	27	27	27	0	0	0	0	0	0	0	162	
	EU.Croatia	EU.HRV	322	202	120	0	85	0	0	0	0	0	98	0	0	12	62	0	0	257	
	EU.Cyprus	EU.CYP	101	47	54	0	9	0	0	0	0	0	24	45	0	19	1	0	0	98	
	EU.Denmark	EU.DNK	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EU.España	EU.ESP	3842	1299	1810	733	596	120	120	366	141	330	58	58	2	713	83	0	0	2587	
	EU.France	EU.FRA	15245	4716	10521	8	142	10	12	58	11	40	4462	6	0	223	0	0	0	4964	
	EU.Germany	EU.DEU	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EU.Greece	EU.GRC	1695	337	1343	15	74	0	0	0	0	0	256	292	0	65	0	0	0	687	
	EU.Ireland	EU.IRL	104	40	63	1	40	0	0	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	74	
	EU.Italy	EU.ITA	11098	1359	9509	230	434	0	0	0	0	0	846	454	0	37	115	0	0	1886	
	EU.Lithuania	EU.LTU	15	8	3	4	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
	EU.Malta	EU.MLT	908	674	232	2	53	0	0	0	0	0	607	151	0	5	69	0	0	885	
	EU.Netherlands	EU.NLD	14	8	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	8	
	EU.Portugal	EU.PRT	605	85	510	10	76	36	8	68	23	73	0	0	0	6	6	0	0	296	
	EU.United Kingdom	EU.UK	328	4	323	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
	Egypt	EGY	18	10	8	0	2	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	10	
	El Salvador	SLV	5	5	0	0	5	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	9	
	FR.St Pierre et Miquelon	FR.SPM	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	
	Ghana	GHA	56	39	16	1	37	0	0	0	0	37	0	0	2	0	0	0	0	76	
	Guatemala	GTM	3	2	1	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	
	Guinée Rep.	GIN	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Honduras	HND	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Iceland	ISL	12	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Japan	JPN	524	186	16	322	182	182	182	182	182	182	0	0	4	38	4	0	0	1138	
	Korea Rep.	KOR	228	45	183	0	36	14	14	13	14	12	0	0	9	3	0	0	0	115	
	Liberia	LBR	35	21	10	4	0	0	0	0	0	0	0	0	21	0	6	0	0	27	
	Libya	LBY	93	50	43	0	50	0	0	0	0	0	6	0	0	0	16	0	0	72	
	Maroc	MAR	4378	4079	296	3	819	812	0	0	0	0	3258	0	0	0	0	0	0	4893	
	Mauritania	MRT	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Mexico	MEX	36	17	19	0	14	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	30	
	Namibia	NAM	45	22	17	6	22	0	21	0	21	10	0	0	0	0	0	0	0	74	
	Norway	NOR	14	8	6	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	12	
	Panama	PAN	223	118	105	0	41	0	0	0	0	39	0	0	76	0	16	0	0	172	
	Philippines	PHL	26	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Russian Federation	RUS	26	18	8	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	
	Senegal	SEN	34	26	7	1	22	9	9	0	0	26	0	0	0	0	0	0	0	66	
	Sierra Leone	SLE	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	South Africa	ZAF	91	45	43	3	45	0	45	0	45	45	0	0	0	0	0	0	0	180	
	St. Vincent and Grenadines	VCT	32	5	26	1	5	5	0	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	25	
	Syria	SYR	22	2	20	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
	Trinidad and Tobago	TTO	32	11	20	1	11	11	0	4	3	11	0	0	0	0	0	0	0	40	
	Tunisie	TUN	972	809	160	3	8	0	0	0	0	0	800	0	0	0	9	0	0	817	
	Turkey	TUR	7827	321	7502	4	72	0	0	0	0	0	217	95	0	0	3	0	0	387	
	U.S.A.	USA	1906	473	1412	21	473	473	0	473	0	118	0	0	0	0	0	0	0	1537	
	UK.Bermuda	UK.BMU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	UK.Sta Helena	UK.SHN	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
	Uruguay	URY	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Vanuatu	VUT	22	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Venezuela	VEN	142	54	86	2	54	54	0	54	0	53	0	0	0	0	0	0	0	215	
NCC	Chinese Taipei	TAI	201	90	110	1	85	63	77	63	77	55	0	0	5	0	0	0	0	425	
	Guyana	GUY	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Suriname	SUR	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
NCO	Bahamas	BHS	25	24	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	0	0	0	24	
	Colombia	COL	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Ecuador	ECU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Saint Kitts and Nevis	KNA	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Singapore	SGP	4	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	
	Tuvalu	TUV	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL			52682	15872	35420	1390	3689	1861	563	1381	605	1203	11091	1101	154	1131	395			23174	

Table 3. Number of vessel registered in the ICCAT vessel record (by flag CPC) with the ratio (%) of incompleteness in important vessel attributes (source: ICCAT vessel record database, as of 2019-10-31).

CPC status	Flag of vessel	All vessels registered									Vessels with LOA >= 20 meters		
		TOTAL	Incompleteness (%)								TOTAL	Incompleteness (%)	
			NatRegNo	VessName	Owner	Operator	Isscfv	Isscfg	Length	Tonnage		IRCS	IntRegNo
CP	Albania	11	0	0	0	0	0	0	0	0	9	67	67
	Algerie	794	0	0	1	1	0	0	0	0	29	3	17
	Angola	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
	Belize	57	0	0	19	19	0	2	0	0	57	0	33
	Brazil	141	2	0	0	1	0	0	0	0	141	48	70
	Canada	156	0	0	96	15	0	0	0	66	9	22	44
	Cape Verde	26	0	0	0	46	0	0	0	0	26	42	85
	China PR	89	0	0	0	13	0	0	0	0	89	3	26
	Curaçao	23	0	0	0	17	17	22	0	0	23	0	0
	Côte d'Ivoire	28	0	0	0	4	0	0	0	0	28	0	4
	EU.Croatia	322	1	0	0	0	0	2	0	2	127	4	37
	EU.Cyprus	101	7	0	2	11	2	10	2	6	26	12	54
	EU.Denmark	2	100	0	0	100	100	100	0	50	2	0	100
	EU.España	3842	0	0	0	0	63	52	0	0	932	1	32
	EU.France	15245	0	0	18	12	6	6	0	3	299	3	49
	EU.Germany	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
	EU.Greece	1695	0	0	13	19	0	0	0	0	110	2	32
	EU.Ireland	104	1	0	0	1	1	1	0	0	89	2	40
	EU.Italy	11098	0	0	27	26	0	0	0	0	864	0	72
	EU.Lithuania	15	0	0	0	0	0	7	0	0	15	0	33
	EU.Malta	908	1	0	2	3	2	3	0	2	72	1	21
	EU.Netherlands	14	14	0	14	14	14	14	7	21	13	0	15
	EU.Portugal	605	0	0	0	1	0	0	0	1	119	0	34
	EU.United Kingdom	328	1	0	0	1	0	2	0	47	326	0	70
	Egypt	18	11	0	0	11	11	11	0	6	6	17	33
	El Salvador	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	Ghana	56	0	0	0	5	0	0	0	0	56	4	14
	Guatemala	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
	Guinée Rep.	4	0	0	0	75	0	25	0	0	4	0	75
	Honduras	6	17	0	0	17	17	17	0	0	6	0	83
	Iceland	12	0	0	0	0	0	8	0	0	5	0	20
	Japan	524	0	0	0	0	0	0	0	0	524	0	41
	Korea Rep.	228	0	0	0	4	0	0	0	0	228	0	29
	Liberia	35	0	0	0	0	0	0	0	0	35	0	0
	Libya	93	8	0	5	10	8	8	5	8	88	15	42
	Maroc	4378	0	0	2	2	0	0	0	0	883	2	97
	Mauritania	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	36	0	0	0	0	0	0	0	0	27	15	41
	Namibia	45	0	0	0	0	0	0	0	0	44	0	48
	Norway	14	0	0	7	7	0	0	0	0	9	0	0
	Panama	223	0	0	1	2	2	7	0	0	212	0	24
	Philippines	26	0	0	0	0	0	0	0	0	26	4	54
	Russian Federation	26	0	0	0	0	0	4	0	0	26	0	0
	Senegal	34	0	0	0	0	0	0	0	0	30	0	23
	Sierra Leone	5	0	0	0	0	20	20	0	0	5	0	100
	South Africa	91	2	0	0	0	0	0	0	1	77	0	58
	St. Vincent and Grenadines	32	0	0	9	16	3	34	0	0	32	0	72
	Syria	22	0	0	0	0	0	5	0	5	4	50	50
	Trinidad and Tobago	32	6	0	0	0	0	0	0	0	32	31	41
	Tunisie	972	0	0	0	0	0	1	0	0	120	7	29
	Turkey	7827	0	0	21	22	1	1	0	0	549	8	68
	U.S.A.	1906	1	0	5	53	0	0	0	4	1389	27	73
	UK.Bermuda	1	100	0	100	100	100	100	0	100	1	0	100
	UK.Sta Helena	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	100
	Uruguay	10	0	0	10	0	0	0	0	0	10	0	100
	Vanuatu	22	0	0	0	0	0	14	0	0	22	0	55
	Venezuela	142	2	0	0	40	0	0	0	0	141	1	43
NCC	Chinese Taipei	201	0	0	0	0	0	0	0	0	201	0	21
	Guyana	1	0	0	0	0	0	100	0	0	1	0	100
	Suriname	1	0	0	0	100	0	0	0	0	1	100	100
NCO	Bahamas	25	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	0
	Colombia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	100
	Ecuador	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	Saint Kitts and Nevis	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	100
	Singapore	4	0	0	0	0	0	75	0	0	4	0	50
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	100	0	0	1	0	0
TOTAL vessels (number)		52682	92	22	8044	8180	3545	3222	55	959	8249	602	4620
Overall incompleteness ratio (%)			0.2	0.0	15	16	7	6	0	2		7	58

Table 4. Number of vessels registered, active in the positive list (P20m) with International registry number (IntRegNo) type, active in the Carrier list (all with IMO number), by flag CPC (source: ICCAT vessel record, as of 2019-10-31).

CPC status	Flag of Vessel	Total vessels		Active in P20m (positive list) by "IntRegNo" type										Active in Carrier list (Carr)			
		Registered	Active	number					ratio (%)					Active	IMO		
				Active	IMO	LRN	JUS	WOD	UNK	IMO	LRN	JUS	WOD			UNK	
CP	Albania	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Algerie	794	452	1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Angola	2	2	2	2	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Belize	57	23	22	22	0	0	0	0	100	0	0	0	0	1	1	0
	Brazil	141	47	47	36	0	0	11	0	77	0	0	23	0	0	0	0
	Canada	156	2	2	2	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Cape Verde	26	2	2	2	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	China PR	89	41	41	41	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Curaçao	23	14	7	7	0	0	0	0	100	0	0	0	0	7	7	0
	Côte d'Ivoire	28	27	27	27	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Croatia	322	202	85	67	0	0	18	0	79	0	0	21	0	0	0	0
	EU.Cyprus	101	47	9	9	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Denmark	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.España	3842	1299	596	587	0	0	9	0	98	0	0	2	0	2	2	0
	EU.France	15245	4716	142	140	0	0	2	0	99	0	0	1	0	0	0	0
	EU.Germany	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Greece	1695	337	74	71	0	0	3	0	96	0	0	4	0	0	0	0
	EU.Ireland	104	40	40	40	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Italy	11098	1359	434	227	0	1	206	0	52	0	0	47	0.0	0	0	0
	EU.Lithuania	15	8	8	8	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Malta	908	674	53	52	0	0	1	0	98	0	0	2	0	0	0	0
	EU.Netherlands	14	8	6	6	0	0	0	0	100	0	0	0	0	2	2	0
	EU.Portugal	605	85	76	70	0	0	6	0	92	0	0	8	0	0	0	0
	EU.United Kingdom	328	4	4	4	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Egypt	18	10	2	2	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	El Salvador	5	5	5	5	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Ghana	56	39	37	37	0	0	0	0	100	0	0	0	0	2	2	0
	Guatemala	3	2	2	2	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Guinée Rep.	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Honduras	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Iceland	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Japan	524	186	182	182	0	0	0	0	100	0	0	0	0	4	4	0
	Korea Rep.	228	45	36	36	0	0	0	0	100	0	0	0	0	9	9	0
	Liberia	35	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	21	0	0
	Libya	93	50	50	43	0	1	6	0	86	0	2	12	0	0	0	0
	Maroc	4378	4079	819	18	0	0	801	0	2	0	0	98	0	0	0	0
	Mauritania	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	36	17	14	10	0	4	0	0	71	0	29	0	0	0	0	0
	Namibia	45	22	22	21	0	0	1	0	95	0	0	5	0	0	0	0
	Norway	14	8	4	4	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Panama	223	118	41	41	0	0	0	0	100	0	0	0	0	76	76	0
	Philippines	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	26	18	18	18	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Senegal	34	26	22	21	0	1	0	0	95	0	5	0	0	0	0	0
	Sierra Leone	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	South Africa	91	45	45	31	0	0	14	0	69	0	0	31	0	0	0	0
	St. Vincent and Grenadines	32	5	5	5	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Syria	22	2	2	2	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Trinidad and Tobago	32	11	11	11	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Tunisie	972	809	8	8	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	Turkey	7827	321	72	72	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	U.S.A.	1906	473	473	60	70	343	0	0	13	15	73	0	0	0	0	0
	UK.Bermuda	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	UK.Sta Helena	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0
	Uruguay	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Vanuatu	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Venezuela	142	54	54	53	0	1	0	0	98	0	2	0	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	201	90	85	85	0	0	0	0	100	0	0	0	0	5	5	0
	Guyana	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suriname	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCO	Bahamas	25	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	24	0
	Colombia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Saint Kitts and Nevis	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	TOTAL	52682	15872	3689	2189	70	352	1078	0	59.3	1.9	9.5	29.2	0.0	154	154	0

Appendix 1**REPORT OF THE EBCD TECHNICAL WORKING GROUP (TWG)**

This report summarizes the principal discussions and work of the Technical Working Group (TWG) throughout 2019 including from their meetings in March and September. It does not elaborate on all technical issues discussed except those where the Group felt a broader consideration by the PWG/Commission would be appropriate. For more details on specific technical points please consult the reports by the developing consortium (TRAGSA) in **Addendum 1 to Appendix 1**.

1. Introduction and general state of play:

Following the decisions of PWG and Panel 2, the primary objective of the Group's first meeting in March 2019 was to discuss the priority development items, including, in particular, changes to the system following the adoption of Rec. 18-02 (e.g. movements of fish within the same farm, including random controls and estimations of annual carry-over); system developments for which a cost/time estimation was needed or for which no decision had yet been taken by the Group; and, finally, new technical issues reported by TWG members, the ICCAT Secretariat, and/or TRAGSA.

As had been coordinated previously by the Chair, all development items were ranked by the Group in order of priority. This approach was in line with current contractual and working practices and allowed a phased implementation of the various development items in accordance with available financial resources.

The list of all development items agreed and/or requested throughout 2019 are presented below together with those issues where further deliberations are sought from the PWG/Commission.

The meeting in September allowed the TWG to take stock of the financial situation in light of the new financial mechanism agreed by the Commission in 2018 as well as to have an exchange of views on the next steps concerning future engagement with TRAGSA.

2. Technical issues/developments:**2.1 System development items**

Following the receipt and approval of cost/time requests, the following list of development items were requested by the TWG in 2019:

<i>Items</i>	<i>State of play</i>
Reference: Registries maintained by the ICCAT Secretariat	Requested 11/09/2019
Reference 2019-1: Create a new type of section that allows recording movements between cages (Para's 9, 100 and 103 of Rec. [18-02])	Under development
Reference 2019-2 (16): Data extraction tool. Include information of all sections of BCDs in which a country is involved.	Requested 11/09/2019
Reference 2019-3: Include date of landing in catch section. Review of alert related with Para 13 d) of Rec. [18-13]	Requested 11/09/2019
Reference 2019-4A: Print functions: Notes fields	Under development
Reference 2019-6: Allow CPC/flag Administrator to modify the date of a section	Under development

Cost/time requests were requested to TRAGSA for the following list of items:

<i>Items</i>	<i>State of play</i>
Reference 2019-4B: Print functions, other presentations	Cost/time sent 31/05/2019
Reference 2019-5: Upload of excel file functionality	Cost/time sent 13/09/2019
Reference 2019-8 (35): Access by non-CPCs	Cost/time sent 31/05/2019
Reference: Parallel transfers: Adapt parallel live/trade/transfers functionality	Cost/time sent 18/10/2018

At the TWGs September meeting it was agreed to go ahead with the items Reference 2019-4B: Print functions and 2019-5: Upload of Excel file functionality.

Due to budgetary limitations and a sufficiency of time before the start of the next purse seine fishing campaign (where this issue/functionality is relevant), the Group decided to defer a decision on development of Reference: Parallel transfers until early 2020.

It was felt that Reference 2019-8 (35): Access by non-CPCs, could benefit from further discussion from the Commission before requesting development of the functionality (see below).

Despite a request of the TWG, access to the system by ICCAT Inspectors operating under the JISI (Joint International Scheme of Inspection) could not be cost/time estimated by TRAGSA due to the need for further precision on the technical specifications. The Group discussed this issue at length in both meetings (see below).

2.2 System alerts and inconsistencies

The TWG has been discussing for some time the various alerts and blocks which have been developed in the system at the request of the TWG. To ensure all are correct and in accordance with TWG requests and development specifications, TRAGSA was asked to provide a complete lists of all alerts/blocks in order that the group members may check them individually, and TRAGSA can adjust them where necessary.

3. Items requiring a discussion in PWG/Commission:

- Access to the system by ICCAT Inspectors operating under the JISI:

Following the recommendation of the IMM Working Group at its April 2019 meeting, the TWG explored how best to proceed with facilitating inspector access to the system.

A general approach was discussed whereby individual inspectors would be able to have their own “read only” eBCD user accounts facilitated by the incorporation of inspector lists into the system by the Secretariat on the basis of the information reported by CPCs under Rec. 18-02 through current data reporting formats (Form CP-01). However, given the difficulties of knowing in advance in the field which vessels will be inspected, inspectors would require access to virtually all eBCDs in the system. Some TWG members considered that this approach could be too broad. The Group explored ways of restricting inspector access to the system either temporally (such to the period of the fishing season/activities under inspection), or spatially (such as to individual deployment periods of inspectors onboard CPC patrol vessels). It was noted that neither limitation would meaningfully reduce the possibility that an inspector would have access to all the eBCDs generated by relevant operators (e.g. catching vessels/traps/farms) during whatever authorization was granted.

As alternatives, the Group considered the following two main options:

1. A facility/procedure whereby the entity being inspected (vessel representatives onboard of the vessel) grants access to the system for the inspector either by making available their user account credentials or by logging on securely and letting inspection personnel review eBCD records directly. It was noted that an operational guidelines best practice may need to be elaborated including the need for passwords to be re-set/changed after the inspection if the former approach were taken.

2. A facility/procedure whereby a .pdf version of the eBCD(s) concerned is downloaded from the system by the entity being inspected (vessel representatives onboard of the vessel) during the inspection and transmitted/mailed/passed to the inspectors. It was noted, however, that some vessels (e.g. towing vessels) may not have onboard internet access.

In both cases, a search function would need to be developed that allows the inspector to locate the concerned vessel/eBCDs in the system by way of search criteria including vessel identification number, name, and/or vessel flag.

The TWG also discussed the possibility of modifying the system to automatically generate and send an email to the Flag State Administrator of the inspected vessel informing them an inspection is ongoing/has taken place and possibly even requesting access to the eBCD system to check relevant records. This would, however, not imply the need for authorization from the Flag State with respect to the inspection; it would simply be a notification.

The PWG/Commission is encouraged to reflect on these approaches and provide direction to the TWG on the way forward with respect to this matter in order that the technical specifications can be confirmed.

- Use of the eBCD system by ICCAT non-contracting parties without cooperating status (non-CPCs)

The TWG has discussed this issue extensively for some time following the instructions and previous decisions of the Commission. TRAGSA were asked to provide a cost/time request in mid-2019 which came in at just under €50,000. The TWG has not yet given its approval for development of the new functionality in light of the need for further technical discussions and an overall reflection on its cost-benefit. The TWG felt that a general discussion by the PWG would be useful given the relatively high costs required to develop this item and the limited amount of trade in BFT by non-CPCs.

In that regard, the TWG noted that the total quantities of BFT traded with non-CPCs captured in the eBCD system was 323 t, 107 t of which was traded in 2019 (in 907 transactions). The TWG further noted that substantially more non-CPCs are involved in the catch and trade of Pacific BFT, and it was highlighted that discussions are ongoing in Pacific tuna RFMOs regarding the possible development of a catch documentation program for Pacific BFT. Given that, the timing of any new eBCD development should be well considered.

- How the 7-day provision as laid down by para 13d) of Rec. 11-20 and para 6a) of Rec.17-09 should be implemented and reflected in the system¹.

Despite requesting TRAGSA to proceed on this development item, the TWG considered it appropriate to confirm the specifications which will apply in accordance with the provisions laid down in Recs 18-12 and 18-13.

Rec. 18-13 paragraph 13-d states: *“Where the bluefin tuna quantities caught and landed are less than 1 metric ton or three fish, the logbook or the sales note may be used as a temporary BCD, pending the validation of the BCD within seven days and prior to export.”*

In light of this provision, a new field for ‘landing date’ will be included in the eBCD system.

Rec. 18-12 paragraph 6 states: a) *“Landings of quantities of bluefin tuna less than one metric ton or three fish. Such paper BCDs shall be converted to eBCDs within a period of seven working days or prior to export, whichever is first.”* In light of this provision, the system will create an alert if the conversions are not carried out within seven calendar² days.

With regard to the amounts of BFT subject to the above-mentioned provisions, namely *“less than 1 metric ton or three fish”*, the system will only apply the functionality to less than or equal to 9.999,99 metric Kilos or 2 fish (BFT).

¹ Recommendation 11-20 replaced by Recommendation 18-13 and Recommendation 17-09 replaced by 18-12.

² The recommendation mentions ‘working days’ however the TWG proposes calendar days given the possible inconsistency of what constitutes a working day across all CPCs.

Finally, it was confirmed that, as laid down in Rec. 18-13 paragraph 13d), this will only apply to BCDs that require validation (i.e. not those which are tagged).

- *Data access, data confidentiality, and reporting*

In parallel with the TWGs instruction to TRAGSA to develop the data extraction tools and the deliberations of the IMM Working Group from its meeting in April 2019, the TWG felt it appropriate for the PWG to review and consider any needed improvements to the annual reporting provisions of Rec. 18-13 and other relevant measures, such as paragraph 1 of Rec. 06-13 on trade measures, to ensure data provided from the eBCD system are useful and meet the needs of the Commission. The TWG also discussed whether there should be a data extraction tool available to the public that allows aggregated catch, trade, and related data to be compiled and downloaded. The pros and cons of this idea were discussed, including that the data from eBCD system is not always straightforward so that if a publicly available data extraction tool were developed, explanations would need to be given with regard to interpreting the data. The PWG may wish to consider the issue further.

In addition, it was agreed to proceed with development of a simplified Upload of excel file functionality (Ref. 2019-5) to facilitate the bulk load of catch data in the system rather than development of a full web service capability at this stage. The TWG noted that the requirement for connectivity and interoperability with CPC domestic systems was integral to the technical specifications of the original contract. Nonetheless, the TWG recognized that a number of different systems exist across CPCs each in accordance with their own requirements and built on varying structures/formats. Given that, building a full web service functionality was not viewed as urgent although it was recognized as a potentially useful tool down the road. The TWG discussed the original web service developed by TRAGSA in 2017 but considered that it was inadequate in light of current needs. In the future, a web service capacity could be developed within the eBCD system to allow various domestic data collection systems used by CPCs to seamlessly talk to the eBCD system for, among other things, the purpose of automatically creating catch events. Such a linkage would improve both the quality and timeliness of the information being entered into the eBCD system. It would also reduce costs for CPCs and the industry by eliminating manual data entry needs with respect to the eBCD system, which would, at the same time, eliminate the need to submit required data in multiple places.

The TWG, therefore, considered it timely for the PWG to consider the costs and benefits of as well as options for a more long-term approach for the eBCD system to interface with CPC domestic systems through a web service in addition to considering further interim options, if any.

Development of a white paper for the web service options available was suggested by the TWG as a means to facilitate future discussion. Such a document might include an overview of the current electronic domestic catch systems used by CPCs, options and benefits for web service integration - including data push and pull - and combined use of analytics.

- *Quota alerts for traps*

One TWG member noted that when the individual quota of a trap is modified, the eBCD generated previously still indicated the original individual trap quota value. TRAGSA noted that a change to the system would be needed to address this as the system currently only displays the amended value in new eBCD sections in accordance with the change-log system requirements (and not in the 'catch information' section).

The TWG noted that it is currently not a requirement under Rec. 18-02 for traps to be assigned individual quotas. Nonetheless, the TWG felt the PWG could reflect on whether or not the system should be altered to reflect the current management practices of the trap CPC concerned and permit indicating the updated quotas of traps in relevant eBCDs.

- ***Other technical matters***

The TWG again discussed the longstanding issue of building logic checks into the system regarding product transformations to help avoid data entry errors. For instance, the system should not allow a bluefin tuna loin to transform back into a gilled and gutted fish or a frozen bluefin tuna product to become fresh. The TWG agreed to review the current listing of plausible product transformations posted on the share point and provide feedback to the Secretariat so that revisions to the eBCD system can be undertaken.

4. TRAGSA contractual state of play and financial aspects

The prioritization of development work throughout 2019 has facilitated new developments to the system in accordance with ICCAT conservation and management measures, available financial resources, and the procedures adopted by the Commission in the 2018 Annual Meeting.

It was the view of the Group, that regardless of the decision of the Commission on the way forward in relation to the Secretariat's Draft eBCD Budget Proposal for 2020-2021 (Circular #6523/2019), the contract with TRAGSA will need to be extended from March 2020 to allow for smooth continuation of ongoing development work, system hosting, and user support.

It was noted that, apart from the financing options outlined in the draft budget, other approaches were available to the Commission if it wished to begin to bring eBCD system IT expertise in house and phase out reliance on TRAGSA such as by spreading out the hiring of IT experts over more than two years. The Commission could also decide to continue to contract TRAGSA for only some rather than all of the services currently provided. These services could be broken down into user support, data base maintenance and data base development segments. Finally, the Commission could decide to continue the current arrangement with TRAGSA.

The TWG noted that consideration needs to be given to whether or not bringing IT expertise in house will result in adequate cost savings and other benefits over the long-term. The TWG discussed this issue with the Secretariat and suggested a cost/benefit analysis of bringing the needed IT capacity into the Secretariat.

Implementation of the eBCD System



Findings eBCD TWG Meeting September 2019

Index

1. Issues discussed at September 2019 WG meeting	5
1.1. Issues requested for cost estimation.....	6
1.2. Issues to be addressed under Maintenance allotment	15
1.3. Other pending issues	15

1. Issues discussed at September 2019 WG meeting.

At September 2019 meeting, the Group decided to address in first place all the issues which cost estimation has been requested. Then, issues pending a decision from IMM or the Group were discussed. Finally, CPCs and Tragsa had also the chance to explain to the Group the new issues detected since last meeting.

Here below can be found three summary tables. The first one includes the status of all those issues whose cost estimation has been requested; the second one contains those to be developed under maintenance allotment. At last, it is included a table with pending decision/action issues.

For a more in depth explanation of what was discussed in the meeting, go to sections 1.1, 1.2 and 1.3

ISSUES WHERE A COST ESTIMATION WAS CONSIDERED NECESSARY BY THE GROUP	ISSUE	STATUS (OPEN/ CLOSED)
ISSUES REQUESTED	REFERENCE 2018-1: REQUEST OF CHANGE OF LOCATION OF REGISTRIES MAINTAINED BY ICCAT SECRETARIAT	Requested 11th September 2019
	REFERENCE 2019-1: CREATE A NEW TYPE OF SECTION THAT ALLOWS RECORDING MOVEMENTS BETWEEN CAGES (Para 9 and 100 of Rec 18-02)	Under development
	REFERENCE 2019-2 (16): DATA EXTRACTION TOOL. Include information of all sections of BCDs in which a country is involved.	Requested 11th September 2019
	REFERENCE 2019-3: INCLUDE DATE OF LANDING IN CATCH SECTION. Review of alert related with Para 13 d) of Rec.11-20.	Requested 11th September 2019
	REFERENCE 2019-4A: PRINT FUNCTIONS: NOTES FIELDS	Under development
	REFERENCE 2019-6: ALLOW CPC/FLAG ADMINISTRATOR TO MODIFY THE DATE OF A SECTION	Under development
ISSUES COST ESTIMATED BUT NOT REQUESTED	REFERENCE 2019-4B: PRINT FUNCTIONS: OTHER PRESENTATIONS	Requirements sent on 31st May 2019
	REFERENCE 2019-5: UPLOAD OF EXCEL FILE FUNCTIONALITY	Requirements sent on 13th September 2019
	REFERENCE 2019-8 (35): TRADES COMPANIES OF OTHER COUNTRIES ADAPT THE SYSTEM TO ALLOW ACCESS TO NCP	Requirements sent on 31st May 2019
	Parallel transfers from live trade. Adapt parallel transfers functionality to take into consideration parallel live trades	Requirements sent on 18th October 2018
ISSUES PENDING COST-ESTIMATION DUE TO THE LACK OF REQUIREMENTS	REFERENCE 2019-7: DEVELOP A READ-ONLY PROFILE FOR ICCAT INSPECTORS UNDER JJS	Pending Requirements

Table 1 - List of issues on which cost estimation was considered necessary by the group

ISSUE	DESCRIPTION	STATUS (OPEN/CLOSED)
ROP and control authorities access to system (Para 85 and 93 Rec 18-02)	Add a drop-down menu and a free-text field to CG and HA to let observers include the PNC	Under development
Request of a functionality that allows collapsing blocks of sections at the BCD tree.	Modify the BCD tree in order to allow the collapse of information in blocks of sections	To be developed under Maintenance

Table 2 - Issues to be developed under maintenance allotment

ISSUE	DESCRIPTION	STATUS
Include the 'plausible' transformations of declared products between different sections	Include the 'plausible' transformations of declared products between different sections	Pending receiving plausible transformations
When a traceability alert is generated due to an inconsistency in a split BCD, the alert is shown in all the branches (splits) of that catch	Show traceability alert in all branches added from the section that triggers the inconsistency	Cost estimation not requested

Table 3 Other open issues some of them pending request of time cost analysis

1.1. Issues requested for cost estimation.

1.1.1. ISSUES REQUESTED SINCE MARCH 2019

REFERENCE 2018-1: REQUEST OF CHANGE OF LOCATION OF REGISTRIES MAINTAINED BY ICCAT SECRETARIAT

The Secretariat explains that they prefer to maintain the registry of some entities in his own system, so request time cost estimation for developing a new synchronization in which the eBCD will read the ICCAT Data Base for ports, traps and farms. Tragsa needs further clarifications in order to elaborate the time cost analysis. Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.

TRAGSA March 2019: This activity was cost-estimated on 18th October 2018 and **has not been officially requested yet.** The Secretariat explains why these functionalities should be developed. USA also asks Tragsa why budget of adapting the three registries is the same and why it is included in each development the budget for Consultant and Project Manager. Tragsa explains that though the three registries are different, the time to be spent to perform them is similar. Tragsa also explains that the team is not able to address the development of these three issues in parallel, so they must be developed consecutively.

TRAGSA September 2019: This functionality was **requested on 11th September 2019.** Tragsa neither the Secretariat present doubts regarding this development. **Pending development**

REFERENCE 2019-1: CREATE A NEW TYPE OF SECTION THAT ALLOWS RECORDING MOVEMENTS BETWEEN CAGES (Para 9 and 100 of Rec 18-02)

Rec 18-02 considers as a transfer any movement of live Bluefin tuna between cages from the same farm. The Rec. also considers that full traceability of carry-over should be ensured. For that reason, it was decided to **develop a new functionality that will allow the recording of all movements between cages of the same farm** comprising: intra-farm transfers; carry over and control transfers. Regarding random controls, it was decided by the group that only will be recorded those on which BFT will not be transferred back to the cage of origin.

The new functionality must take into account these requirements:

- a) The same section will allow the recording of intra-farm transfers, control transfers and carry over.
- b) Depending on the option selected, the user responsible for filling out the section will be different.
 - a. Intra-farm transfers: filled out by Farm representative and will require validation but not the signature of an observer
 - b. Control transfers: filled out by CPC/Farm administrator. Will not require validation nor the signature of an observer
 - c. Carry over: filled out by CPC/Farm administrator. Will not require validation nor the signature of an observer.

- c) The fields displayed in the section will be:
- a. Date of the operation: Always mandatory.
 - b. Authorization number: Mandatory at least in intra-farm transfers
 - c. Name and ICCAT number of the farm: Filled out by the system.
 - d. Cage of destination n^o: Always mandatory.
 - e. Kilos and n^o fish available calculated by the system: Not editable. Difference between BFT caged and BFT harvested or live traded till that moment
 - f. Kilos and n^o fishes filled out by farmer: Optional field
 - g. Kilos and n^o of fish after SC Camera: As several members of the WG highlighted that a new algorithm needs to be calculated to cover the particular biometry of farmed BFT, this field is not considered mandatory.
 - h. If there is a difference in number of fish between figures entered by the farmer or in SC Camera and those calculated by the system:
 - i. If farmer's or SC camera figures exceed system's figures, a new field will be displayed to indicate n^o of fish to be released: The difference between farmer's or SC cameras number of fish and fish released will be the figures to be taken into consideration for tracking traceability.
 - ii. If farmer's or SC camera figures are less than system's figures, a new field will be displayed to indicate n^o of fish lost. In this case, farmer's figures will be taken into consideration for tracking traceability.
 - iii. Kilos will not be taken into consideration for tracking traceability.
 - iv. Previous sections of eBCD will not be modified to adapt figures.
 - i. This new type of section must appear at the eBCD printed version
 - j. The annual carry over report could be downloaded from the eBCD system.

TRAGSA September 2019: This functionality was requested on 23rd July and it is currently **under development**. TWG provides an answer to all the doubts presented by Tragsa.

- a. Is it possible that only part of the tuna available in the original cage is transferred to another cage? Even, would it be possible that the available tuna could be moved to more than one cage? **Yes, system must take into account that only part of BFT available is transferred to a cage.**
- b. If in one movement between cages the BFT recorded in number of fish exceeds those available in previous section and figures are not balanced filling out the BFT released, should the system let record the section and display an inconsistency, or the system should stop the recording and inform the user that they are moving more fish than available? **The system should prevent the recording of the section and display a pop up window notifying that more BFT than available has been imputed.**

REFERENCE 2019-2 (16): DATA EXTRACTION TOOL. *Include information of all sections of BCDs in which a country is involved.*

At March 2017 meeting Japan requests to include in this tool the information of all sections of a BCD imported by Japan, regardless the Flag responsible of the section at that time. At January 2018, the issue is discussed again and Japan volunteers to draft the type of reports necessary to meet his obligations as importers. During the meeting different type of queries

were discussed but at the end it was decided that the Group must decide the final objective of the information to be extracted before requesting any type of cost estimation.

TRAGSA March 2019: Japan and USA held a meeting with Tragsa and the Secretariat in April 2018. Some type of reports were explained to Tragsa and at the end of the meeting it was decided that Tragsa will propose different type of reports to meet the necessities exposed by both CPCs. At March 2019 it was accepted by the group the cost-estimation of the following queries:

- Basic trade statistics accessible to all CPCs
- Query to answer paragraph 1 of Rec 06-13
- Adapt the queries “section’s raw data” and “traceability help reports” to show information of all sections of a BCD. Include a tab for tracking movement between cages of same farm
- Query with CA+CG+HA+TD

TRAGSA September 2019: This functionality was **requested on 11th September 2019.**
Pending development

The USA proposes that the “**Basic trade statistics accessible to all CPCs**” report should be publicly accessible, in case any citizen who wants to consult basic statistics. Tragsa confirms that this option could be feasible if the report is included at the Login page. However, neither ICCAT Secretariat nor Japan considers that the eBCD system is the best site to display this type of info. Both confirm that the best place to contain this info is ICCAT’s web site. The Secretariat also informs that imports and exports basic data are every year published on SCRS reports.

Tragsa also exposes its concern on adapting the queries “**section’s raw data**” and “**traceability help reports**” to show information of all sections of a BCD to all type of users involved. Tragsa proposes making it only available to Administrators. Tragsa considers that importers could easily check how many BFT is caught by each vessel or in case of BFT traded more than once; they could also calculate bft bought and sold by other companies. Japan considers that as this information is included in the electronic document, they already have that info and it not incurs in a confidentiality issue. It is decided to leave the development of this query as originally defined. A user could be able to download the report displaying all previous sections of trades in which they are involved.

REFERENCE 2019-3: INCLUDE DATE OF LANDING IN CATCH SECTION. Review of alert related with Para 13 d) of Rec.11-20.

A CPC does not agree that alerts related with Para 13 d) of Rec.11-20 are shown when validation occurs after 7 days from the Catch. They consider that landing date should be taken into account. Support team informs that a field for entering landing date is not included in the requirements of current eBCD system.

TRAGSA January 2018: After some discussion, US comments that following the recommendation 15-10, what the system should control was that a BCD is converted in 7 days from catch. At the end it is decided that this issue should be address at IMM.

TRAGSA March 2019: The Group decides that Tragsa should cost-estimate the addition of “landing date” to catch section. This would be a mandatory field for catches under 1 Tn or 3 fish. Under these circumstances, the system will check that no more than 7 days occur between the date of landing and the validation date. The Group decides that the IMM should decide if these 7 days must be considered as natural days or working days. However, cost-estimation is requested.

TRAGSA September 2019: This activity was cost-estimated on 31st May 2019 considering that an inconsistency will be displayed if the 7 natural days validation period from the landing established in Rec 18-13 paragraph 13-d is not met. **Requested on 11th September and pending development**

Tragsa informs that in the requirements of this issue was included only the functionality to track the compliance of **Rec 18-13 paragraph 13-d** “Where the bluefin tuna quantities caught and landed are less than 1 metric ton or three fish, the logbook or the sales note may be used as a temporary BCD, pending the validation of the BCD within seven days and prior to export.” However, it was not included a solution for tracking the compliance of **Rec 18-12 paragraph 6 a)** “Landings of quantities of bluefin tuna less than one metric ton or three fish. Such paper BCDs shall be converted to eBCDs within a period of seven working days or prior to export, whichever is first.” As the group also wants to track this issue, Tragsa informs that this second issue will be developed in this item with no extra cost-estimation.

Regarding concept “less than 1 metric ton or three fish”, Tragsa explains that system considers this statement as less or equal of 1 metric ton or less or equal to three fish. The Group confirms Tragsa that this should be changed for “less or equal than 9.999,99 metric Kilos or 2 fish”.

Also is stated that **Rec 18-13 paragraph 13-d** only affects to BCDs that require validation.

REFERENCE 2019-4A: PRINT FUNCTIONS: NOTES FIELDS

Some CPCs request that validators should have an area to include notes in BCDs validated above all in CG and HA sections. Tragsa suggests using the “Notes” field that must be filled out by the Validator when rejecting a BCD, and displaying it also for validation.

TRAGSA September 2019: Validators now could add notes to each validation and rejection. When a validation contains notes from validator, besides the name of the validator, an asterisk will be shown in printed version of the BCD. This modification has been done **under Maintenance allotment** and **it is in production environment since 9th July 2019.**

1. ICCAT BLUEFIN TUNA CATCH DOCUMENT (BCD)				Nº:	TEST ES19333331	1 / 1
2. CATCH INFORMATION						
VESSEL / TRAP INFORMATION						
NAME OF THE CATCHING VESSEL / TRAP		Flag/CPC	ICCAT RECORD No	INDIVIDUAL QUOTA		CATCH
TIO GEL SEGON		EU.Spain	ATEU0ESP00394			1500 Kg
CATCH DESCRIPTION						
DATE(dd/mmm/yy)		15/May/19	AREA	Adriatic Sea	GEAR	Baitboat
No. of FISH	23	TOTALWEIGHT(kg)	1500	AVG. WEIGHT (kg)	65.217	
ICCAT RECORD No. of Joint Fishing Operation						
TAGS Numbers (if applicable)						
GOVERNMENT VALIDATION						
NAME OF AUTHORITY		VALID 01 ESP (*)			Validated TEST	
TITLE					(This is an electronic BCD)	
SIGNATURE		VALID 01 ESP				
DATE(dd/mmm/yy)		22/May/19				
(*) Validator notes available in the eBCD system						

Another CPC shows their interest on the possibility of printing that notes field in the printed version of the BCD and also request Tragsa to study the feasibility of translating this free text field.

TRAGSA September 2019: When this functionality was cost-estimated, Tragsa proposed two options. Option 1 implied that all notes will be printed in their original language. Option 2 implied that the original text would be translated to the printed eBCD language (English, French or Spanish). The development of **Option 2** was requested on 23rd July and it is currently **under development**

REFERENCE 2019-6: ALLOW CPC/FLAG ADMINISTRATOR TO MODIFY THE DATE OF A SECTION

March 2019: Since the implementation of the eBCD system, several CPCs have suggested several times to the eBCD Support Team the need to allow CPC/Flag Administrators to modify the date of a catch, the stock and the catch type. Tragsa always answers that this is sensitive information that should not be changed as it is used to check the permissions of all entities involved in the document. Tragsa always suggests that document should be deleted and created again.

As the deletion of these BCDs is not always possible, Tragsa proposes a modification of the system to allow the modification of these “sensitive” fields. The system will turn these fields editable for CPC/Flag Administrator. When the Administrators clicks on “Save” button, the system will run again all the permissions cross-checks and only will allow the change if all the entities involved are still allowed at the new date selected.

September 2019: When analyzing the requirements Tragsa needed to establish the following restrictions:

- If date of catch, stock or fishery is changed, the administrator will need to search again the vessel in order to let the system check if the vessel has in force permissions for the new parameters selected.
- Catch section needs to be saved to allow the modifications.

- If the date of another type of section is changed, the system will check the data integrity of the section before saving changes.

This development was requested on 23rd July and it is currently **under development**

1.1.2. ISSUES COST ESTIMATED BUT NOT REQUESTED

REFERENCE 2019-4B: PRINT FUNCTIONS: OTHER PRESENTATIONS

Japan requests to show in the printed version of the eBCD the totals of the subtypes included in “Other” reflected in the electronic version of the BCD. Tragsa reminds that this will imply a modification of the eBCD format included in Rec 11-20. Nevertheless, the TWG decides that when “Other” products are recorded in a trade section, the system will add a new line in the printed version, where will be included the “Other” subtype presentation selected with the kilos reflected in the electronic version. Tragsa asks if this is also necessary for transshipment section, but the TWG confirms that this action is only necessary for Trade section.

TRAGSA March 2019: Japan considers that this issue should be developed. *Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*

TRAGSA September 2019: This activity was cost-estimated on 31st May 2019 and the development *has not been officially requested yet*

REFERENCE 2019-5: UPLOAD OF EXCEL FILE FUNCTIONALITY

March 2019: Since the catch section has been modified several times, the web service developed at the beginning of the project is currently out of date. USA and Tragsa held an informal meeting during the March 2019 meeting in order to explore the different possibilities that could be developed to avoid having to record in the system BCD by BCD. USA clarifies that the functionalities would be only used for creating those catches that were to be sold domestically.

The outcomes from the meeting were exposed to the WG and the cost-estimation of the following developments was accepted by the group.

- ✓ As a short-term solution, it is proposed the development of a new functionality that allows the upload of a file containing catch and first trade. The system will convert that information into BCDs adding the correspondent catch and trade sections. The system will be in charge of assigning the BCD code to each section. After the upload, the system will send back a log report with the errors found and lines accepted with the BCD code assigned by the system. *Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*
- ✓ As a long-term solution it is proposed the development of a new web-service adapted to the current requirements of catch section. Also this web-service will allow the creation of the first trade. *Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*

TRAGSA September 2019: Finally USA decides that only the upload file functionality needs to be cost estimated. Tragsa forwarded several questions to the TWG in order to find out the scope of this functionality but as only USA expressed their interest on it the cost estimation considers only the possibility of creating western Bluefin tuna catches with their first domestic trade. Estimation is sent on 13th September 2019 and the development *has not been officially requested yet*

REFERENCE 2019-8 (35): TRADES COMPANIES OF OTHER COUNTRIES ADAPT THE SYSTEM TO ALLOW ACCESS TO NCP

Issue is discussed at March 2017 WG Meeting and it is decided that in order to meet Rec 15-10, access to non CPC member should be facilitated. Tragsa explains that opening the current roles to non CPCs could be addressed under maintenance allotment. In case new roles must to be created, resorting to flexible allotment will be necessary. In the meeting it is agreed that:

- Importer/Exporter and validator roles will be opened to Non CPCs. Modifications **under maintenance allotment**. Tragsa propose not to start this modification until it is decided to re-adapt the system to allow the access to non CPCs (development of new roles and profiles, see comments below)
- Representative of BFT ICCAT vessel; Representative of non BFT ICCAT vessel, Representative of a trap and Representative of a farm are types of roles that are not going to be available for NCPs.
- Create two new roles under flexible allotment.
 - o "Representative of NCP carrier vessel": This type of user will only have "read-only" permissions over BCDs in which he is involved.
 - o NCP Administrator: This type of role will have different permissions than CPC/Flag administrators. The requirements were decided during the meeting and are listed below.

Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.

Possible requirements for the role Person Responsible of non CPC Administration
Access to record transshipment data of the tuna transshipped by his NCPC
Access to record export/selling data of dead fish from his NCPC
Access to record of the signature and date of signature in the purchase/import of dead fish of the purchases of his NCPC
Access to modification of the buyer/importer Company of the dead fish products) of the purchases of his NCPC
Access to record re-exportation data from his NCPC
Access to record re-exporter declaration of the re-exports from his NCPC
Access to record importer declaration of the purchases (re-exports) of his NCPC
Access to record and edit companies) of his NCPC
Access to check companies of his NCPC
Access to check vessels of his NCPC
Access to check authorized ports of his NCPC
Access to massive renewal of companies authorizations of his NCPC
Access to check entities from his NCPC
Access to check agencies from his NCPC
Access to record and edit users data associated with the entities of his NCPC
Access to check users associated with the entities of his NCPC
Access to users requests and/or roles upon entities of his NCPC

Access to modify users data
Access to change users password
Access to check Query Total Kg Imported by his NCPC
Access to check Query Total Kg Exported by his NCPC
Access to check Query Total Kg Re-exported by his NCPC
Access to Help section
Access to Audit Changes

TRAGSA March 2019: This activity was cost-estimated on 18th October 2018 and has not been officially requested yet. The budget presented by Tragsa was considered too expensive, so Tragsa proposes to re-calculate the budget including less functionality so the group can decide which option should be developed.

TRAGSA September 2019: This activity was cost-estimated on 31st May 2019 and the development has not been officially requested yet

Tragsa explains the impact of deciding the development or not of the items cost estimated:

- Not having **NCP Administrators**. In that case the ICCAT Secretariat profile should be responsible of accepting new users/roles and new companies.
- Not having **Representatives of NCP Carrier vessels**. This seems to be the activity less important as a representative of carrier vessel is not necessary for recording transfers or transshipments.
- Adapting the **Registers** record will allow creating NCPC validation entities and Agencies.
- Adapting the **Users Registration** functionality will allow the search and creation and edition of NCPC users.
- Adapting the **Self-Registration** functionality will allow the self-registration of importers and exporters from NCPCs
- Adapting the **BCD Registry** allows the addition of trades from NCPCs to existing BCDs
- Adapting the **BFTRC Registry** allows the creation of BFTRCs from NCPC exporting companies.
- Adapting **Reports** functionality allows NCPCs to download info concerning the BCDs on which they are involved.

Parallel transfers from live trade. Adapt parallel transfers functionality to take into consideration parallel live trades

Issue was addressed to the WG on June 2016, after son CPCs communicated to Tragsa that one catch could be sold in two different moments to the same farm. That possibility was not considered in the algorithms that checks traceability when using this option. Time cost analysis was decided at January 2018 meeting.

TRAGSA September 2019: This issue was not included in the list of activities to be cost estimated sent April 10th 2019, but **Tragsa considers it one of the most important developments as several incidences are received each year regarding this issue. This issue concerns all catches on which live tuna is split in more than one section (more**

than one live trade, more than one caging or live trade and caging). The activity was originally cost-estimated on 18th October 2018 and the development has not been officially requested yet.

1.1.3. ISSUES PENDING COST-ESTIMATION DUE TO THE LACK OF REQUIREMENTS

REFERENCE 2019-7: DEVELOP A READ-ONLY PROFILE FOR ICCAT INSPECTORS UNDER JIS

These users will have permissions to access any eBCD under inspection.

TRAGSA March 2019: At TWG meeting it is discussed how access of international inspectors to BCDs could be managed in the system. Tragsa informs that a list of inspectors will be necessary and someone should establish periods of authorizations to let them access all BCDs generated on that period of time. Another option could be giving permissions over certain vessels on a certain period of time, so they could check all BCDs recorded for that vessel at that time. Constrains on this option will be that someone should maintain the observers list and give permissions to the international inspectors. Finally it was decided that this should be addressed to IMM

TRAGSA September 2019: This functionality has not been cost estimated yet as some doubts have not been solved. The list of doubts sent by Tragsa and answer provided are:

1. **Who would create and maintain these users in the system:** ANSWER: The Secretariat would provide a list, or enter them similar to the ROPs
2. **Should all these users have access to all BCDs in the system or only to those from vessels inspected?** ANSWER: All relevant ones (i.e catches and live trades for that year and hence 'enroute' (e.g. not harvests) – is this possible?
3. **Would these users have an “activity period”, so they would only have access to the documents during that period** ANSWER: perhaps the period they are designated as inspectors

Tragsa gives some option to limit the access of these inspectors only to BCDs inspected or vessels inspected. At the end the group decides that the following three options will be considered:

1. The operator will give temporary access to the inspectors by sharing with him his account.
2. The inspector will not have access to the system. Nevertheless, the operator provides a copy of the document to the inspector.
3. The inspector will have access to the system and will search inspected BCDs using a functionality that will let him search BCDs from a vessel searched.

Tragsa will not be able to advance with the cost-estimation until the Group communicates the development team how the system should work

1.2. Issues to be addressed under Maintenance allotment

ROP and control authorities access to system (Para 85 and 93 Rec 18-02)

Paragraph 93 reads that if the observer is not in agreement with the information of caging, he/she should indicate his/her presence on transfer declaration and eBCDs and the reason of disagreement quoting specifically the rule(s) or procedure(s) that has not being respected.

It is decided that a drop-down menu will be displayed in Caging and Harvesting. The observer will be able to select the PNC. Also a free-text field will be added in case the observer needs to reflect any other information. This development could be address **under Maintenance allotment** but the PNC list needs to be provided. Discuss list in IMM

TRAGSA September 2019: The PNC has been provided to Tragsa but the issue **is still under development**.

Request of a functionality that allows collapsing blocks of sections at the BCD tree. (JAN 2018)

Spain requests a functionality that will allow the option of collapsing blocks of sections when a BCD tree is too big. They inform that when a BCD has too many harvestings and trades, the use of the BCD tree for moving between sections is not too easy. They suggest that having the option of collapsing all sections bellow a harvesting could be helpful. Tragsa explains that currently the system displays a button on BCD tree that allow collapsing the younger sections (daughter sections) of a BCD branch. Tragsa informs that they can study including a new button that will allow collapsing “sister” sections of different branches.

TRAGSA March 2019: Issue not discussed and *Cost estimation of this issue has never been requested.*

TRAGSA September 2019: Tragsa is going to study the way of making the eBCD tree more user-friendly when a BCD has several harvestings and trades.

1.3. Other pending issues

32. Issues specific to the W-BFT fishery/WG members

The WG requested in the September 2014 meeting to only ***include the 'plausible' transformations of declared products between different sections.*** This also applies to the transshipment section in the E-BFT. (i.e. 'gutted and gilled' cannot be followed by 'whole'). Any modification will be considered new developments under flexibility allotment.

Tragsa is now working on including BFTRC in these cross-checks. When re-exporting parts of a batch of BCDs, the system will consider all the plausible options included in the whole batch. This is the only valid solution as when using batches in BFTRCs, the BFT re-exported is not assigned to a specific BCD.

USA March 2019: USA recalls that the group needs to send to Tragsa the plausible transformations.

TRAGSA September 2019: This functionality was requested on June 2018 after its cost-estimation. In product presentation drop-down menu, the system will only display the plausible options compatible with the products selected in previous section. *Tragsa is waiting for receiving from the Group the list of plausible transformations, but the functionality was uploaded to the system on December 2018.*

When a traceability alert is generated due to an inconsistency in a split BCD, the alert is shown in all the branches (splits) of that catch (05/07/2016).

At March 2017 it is discussed the possibility of *Showing alerts only in concerned branches*. Tragsa informs that how to prevent an alert being displayed in all the branches of a BCD can be studied. However, detecting in which specific section the error was performed is impossible. Consequently, the alert needs at least to be displayed in all branches added from the section that triggers the traceability alert. The alert is also shown in the section that triggers the alert. I.e. *if we have a harvesting of 300 kgs, and afterwards two trade sections adding up 301 kgs are added to that harvesting, the traceability alert is displayed in the harvesting and in both trade sections. The system cannot know which trade section is wrong. Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*

TRAGSA March 2019: Issue not discussed and *Cost estimation of this issue has never been requested.*

TRAGSA September 2019: Tragsa explains again that if a trade has an alert, the alert will be displayed in all the trades (branches) of that BCD. Importers will find the message but they will not be able to detect that the problem is in a different trade operation. The Group must decide if this development is necessary or not.

REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF THE ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMME (ROP) FOR TRANSHIPMENT 2018/2019

Introduction

According to the provisions of the *Recommendation by ICCAT on Transshipment* (Rec. 16-15), all at-sea transshipments are prohibited, except for those from large-scale tuna longline vessels (LSPLVs), which may only tranship subject to a series of provisions, including the requirement to have an observer on board the carrier vessels receiving transshipment, to be placed on board by the Secretariat.

The ROP-transshipment is thus currently implemented by a consortium comprising Marine Resources Assessment Group Ltd (MRAG) and Capricorn Fisheries Monitoring, (CapFish), under a contract signed on 23 April 2007. This contract has been renewed annually on 23 April each year since then. The Programme is funded by the participating Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties, Entities and Fishing Entities (CPCs). Belize, China, Côte d'Ivoire, Japan, Korea, Namibia, Senegal, St. Vincent and the Grenadines and Chinese Taipei participated in the ROP-transshipment during the 2018/19 period.

Implementation and operation

Details on the operational aspects of the programme are presented in the report submitted by the implementing consortium, contained in **Addendum 1 to Appendix 2**.

Potential issues of non-compliance are now sent by the consortium directly to the CPCs (with copy to the Secretariat). These, together with CPC responses, are contained in Addendum 1 to Appendix 2 of the *Secretariat's Report to the ICCAT Conservation And Management Compliance Committee*, in the *Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4*. Observer reports received by 1 October 2019 are available from the ICCAT web site:

Current year: http://www.iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports_current.pdf

Previous year: <http://www.iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports.pdf>

Cooperation with other tuna RFMOs

The Secretariat continues to implement the part of the observer programme corresponding to the Atlantic Ocean southern bluefin tuna on behalf of the CCSBT, given that southern bluefin tuna is also an ICCAT species and is already covered by the ICCAT Programme. A revised MoU was signed in 2015 with the CCSBT to reflect updates to the recommendation. The Memorandum of Understanding signed with the IOTC to set up a joint pool of observers which could remain on the carrier vessels which operated in both the Atlantic and Indian Oceans on the same voyage remains in force.

Results to date

Since the inception of the programme, 239 requests for observer deployments have been received, (although six of these were cancelled). As required by Rec. 16-15, observer reports are now published on the ICCAT Web site with the relevant sections hidden for confidentiality purposes.

As of 1 October 2019, according to the data available, a total of 379,340 t of fish and fish products had been reported as transhipped at sea under the programme since its inception, but this figure is provisional and includes some transshipment of non-ICCAT species. A breakdown of this provisional data available by CPC is included in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2019* in the *Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4*. Given that some significant discrepancies exist between the CPC annual transshipment reports and the data base provided by the Consortium, the Secretariat is currently working with CPCs and the consortium to identify the sources of the differences. Questions in this regard have also been raised by an observer delegation under Rec. 08-09. For this reason, 2018 statistics are not included in this document, in order to avoid any confusion. Once the final revision of the transshipment data base has been concluded, the data will be compared to CPC data in order to determine whether discrepancies remain.

The comprehensive reports received from ROP participants assessing the content and conclusions of observer reports are contained in **Addendum 2 to Appendix 2**. The reports received from the participants in the programme, as required by paragraph 22 of Recommendation 16-15, are attached as **Addendum 3 to Appendix 2** for transshipment at sea, and reports on transshipment in port as **Addendum 4 to Appendix 2**. Please note that the files contain one sheet for each CPC which reported.

A summary of the deployments since October 2018 is shown in **Table 1** below.

For information on potential non-compliance issues detected under the ROP-transshipment, please see Appendix 2 of the *Secretariat's Report to the ICCAT Conservation And Management Compliance Committee*, in the *Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4*.

Information sharing and Identification guides

The ICCAT Regional Observer Programme Manual (Transshipment) has been published on the ICCAT web site at: http://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf. The identification guides for frozen tuna and tuna-like species developed by the consortium were reviewed by the SCRS. The guides will, as always, be made available to observers before deployment.

Financing

Information on the budget, contributions and expenditure of this programme can be found in the *Secretariat's 2019 Financial Report* in the *Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4*.

The level of financing required for 2020/2021 will depend on the number of deployments foreseen by the participating CPCs, the number of CPCs participating in the Programme, and on whether current prices charged by the consortium are maintained or increased. The final budget for the forthcoming period will be circulated to participants as far in advance of the renewal of the contract as possible.

Table 1. Summary of deployments (from October 2018-October 2019).

<i>ICCAT Request No.</i>	<i>Carrier Vessel</i>	<i>Boarded</i>	<i>Disembarked</i>	<i>Report / Data received</i>	<i>Transhipment declarations received from vessel</i>	<i>Base departure date of observer</i>	<i>Base arrival date of observer</i>	<i>Total days (travel + at sea + debriefing)</i>	<i>Total tons transhipped</i>	<i>Total cost (Travel + deployment) in €</i>	<i>Average cost per ton transhipped (€)*</i>
222/18	CHIKUMA	Cape Town	Walvis Bay,	19/11/2019	YES	10/08/2018	21/10/2018	69	2946.14	21049.49	7.14
	AT000LBR00003	South Africa	Namibia								
223/18	TAISEI MARU NO. 15	Cape Town	Singapore,	18/09/2018	YES	06/08/2018	11/09/2018	7	132.54	1909.46	14.41
	AT000JPN00651	South Africa	Singapore								
224/18	TAISEI MARU No.24	Cape Town	Cape Town	29/01/2019	YES	27/10/2018	03/01/2019	85	1895.9	19187.62	10.12
	AT000JPN00571	South Africa	South Africa								
225/18	MEITA MARU	Cape Town	Panama or	21/01/2019	YES	15/11/2018	09/01/2019	61	1200.77	17127.03	14.26
	AT000LBR00002	South Africa	Suez								
226/18	IBUKI	Cape Town	Panama	01/04/2019	YES	28/11/2018	31/01/2019	65	2048.9	21557.59	10.52
	AT000PAN00163	South Africa	Panama								
227/18	TAISEI MARU NO.15	Cape Town	Cape Town	22/02/2019	YES	03/12/2018	03/02/2019	70	1560.71	17730.7	11.36
	AT000JPN00651	South Africa	South Africa								
228/18	GENTA MARU	Walvis Bay	Port Louis	01/04/2019	YES	13/12/2018	21/01/2019	40	1064.83	13796.55	12.96
	AT000LBR00006	Namibia	Mauritius								
229/18	SHOTA MARU	Cape Town	Port Louis,	25/03/2019	YES	10/01/2019	10/03/2019	60	1430.39	16503.19	11.54
	AT000LBR00022	South Africa	Mauritius								
230/19	CHIKUMA	Panama	Port Louis	24/05/2019	YES	01/02/2019	23/04/2019	77,5	3857.45	29556.12	7.66
	AT000LBR00003	Panama	Mauritius								

<i>ICCAT Request No.</i>	<i>Carrier Vessel</i>	<i>Boarded</i>	<i>Disembarked</i>	<i>Report / Data received</i>	<i>Transhipment declarations received from vessel</i>	<i>Base departure date of observer</i>	<i>Base arrival date of observer</i>	<i>Total days (travel + at sea + debriefing)</i>	<i>Total tons transhipped</i>	<i>Total cost (Travel + deployment) in €</i>	<i>Average cost per ton transhipped (€)*</i>
231/19	TUNA QUEEN	Cape Town	Panama	23/05/2019	Yes	26/03/2019	11/05/2019	46	1699.566	15261.39	-8.98
	AT000PAN00145	South Africa	Panama								
232/19	YACHIYO	Cape Town	Panama	20/05/2019	Yes	20/03/2019	13/05/2019	55	3273.639	17894.55	5.47
	AT000PAN00240	South Africa	Panama								
233/19	MEITA MARU	Cape Town	Cape Town	08/08/2019	Yes	06/04/2019	27/07/2019	55	1527.23	15095.92	9.88
	AT000LBR00002	South Africa	South Africa								
234/19	IBUKI	Cape Town	Port Louis,	16/08/2019	Yes	09/05/2019	23/06/2019	40,5	2046.65	11047.59	5.40
	AT000PAN00163	South Africa	Mauritius								
235/19	TAISEI MARU NO.24	Cape Town	Cape Town	18/07/2019	Yes	20/05/2019	16/07/2019	57,5	2304.64	15684.85	6.81
	AT000JPN00571	South Africa	South Africa								
236/19	TAISEI MARU NO. 15	Cape Town	Cape Town	02/10/2019	Yes	12/07/2019	30/09/2019	70	2640.01	19094.6	7.23
	AT000JPN00651	South Africa	South Africa								
237/19	SHOTA MARU	Cape Town	Port Louis,	10/10/2019	Yes	21/08/2019	27/09/2019	29,5		9659.11	
	AT000LBR00022	South Africa	Mauritius								
238/19	HSIANG HAO	Las Palmas	Cape Town	**							
	AT000PAN00228	Canary Islands	South Africa								
239/19	CHIKUMA	Cape Town	Panama	**							
	AT000LBR00003	South Africa	Panama								

* Exclusive of training, equipment and Secretariat overheads.

** No "Final Report" received at the time of writing.

IN-PORT TRANSHIPMENT

Reports on in-port transshipment are contained in **Addendum 4 to Appendix 2. Table 2** below shows a summary of information received.

Table 2. Reports on in-port transshipment received (*information available at 18 October 2019*).

Received: Report was received from CPC.

No information – No report received, and the Secretariat does not know whether or not the requirement is applicable.

Not applicable – CPC informed the Secretariat that this reporting requirement was not applicable, or that no such transshipments had taken place in 2018.

IN-PORT TRANSHIPMENT			
Albania	not applicable	Mauritania	not applicable
Algeria	not applicable	Mexico	not applicable
Angola	No information	Namibia	not applicable
Barbados	not applicable	Nicaragua	not applicable
Belize	Received	Nigeria	not applicable
Brazil	not applicable	Norway	not applicable
Canada	not applicable	Panama	No information
Cabo Verde	not applicable	Philippines	No information
China	No information	Russia	not applicable
Cote d'Ivoire	Received	Sao Tome	No information
Curaçao	Received	Senegal	Received
Egypt	not applicable	Sierra Leone	No information
Equatorial Guinea	not applicable	South Africa	No information *
El Salvador	Received	SVG	Received
EU	Received (Malta)	Syria	not applicable
France (SPM)	not applicable	Trinidad & Tobago	not applicable
Gabon	not applicable	Tunisia	not applicable
Ghana	Received	Turkey	not applicable
Grenada	No information	Uruguay	No information
Guinea Bissau	No information	UKOT	not applicable
Guinea Rep.	No information	USA	not applicable
Guatemala	not applicable	Vanuatu	not applicable
Honduras	not applicable	Venezuela	No information
Iceland	not applicable	Bolivia	not applicable
Japan	Received	Chinese Taipei	Received
Korea	Received	Costa Rica	not applicable
Liberia	Received	Guyana	No information
Libya	not applicable	Suriname	not applicable
Maroc	not applicable	*South Africa indicates dates in Annual report which correspond to receipt of inspection reports	

Addendum 1 to Appendix 2**A SUMMARY OF THE ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMME 2019 REPORT
ANNUAL CONTRACTORS REPORT (MRAG AND CAPFISH)**

In 2006 ICCAT adopted Recommendation 06-11, most recently updated by Recommendation 16-15, to establish a Programme for Transshipment in response to concerns that at-sea transshipment operations constituted a gap in the enforcement scheme of the Commission. MRAG Ltd. and Capricorn Fisheries Monitoring cc (the Consortium) has been implementing the Regional Observer Program (ROP) since its inception in April 2007.

The ROP aims to address Member State concerns regarding laundering of Illegal, Unregulated and Unreported (IUU) tuna catches by monitoring transshipments at sea from large-scale pelagic longline fishing vessels (LSPLVs) operating in the Convention area. Recommendation 16-15 states that all tuna, tuna like species and other species caught in association with these species in the Convention area must be transhipped in port. However, at sea transshipments can be authorised by Contracting Parties provided the Carrier Vessel (CV) has VMS capabilities and a trained ICCAT observer is on board to monitor the process.

1. Deployments

This report provides a summary of the ROP's twelfth year, covering transshipments that occurred on ICCAT deployments 222/18 to 235/19 (it excludes the ongoing deployments 236/19, 237/19, 238/19 and 239/19) completed between 1 September 2018 and 31 August 2019.

1.1 Summary of deployments

A total of 467 transshipments have been monitored during 14 trips consisting of 761 sea days, with an average deployment length of 57 days. The total weight of fish observed being transhipped over the period was 25,985 tonnes. A summary of key figures from all deployments is given in **Table 1**. These figures are lower than the previous year, with a 35% decrease in sea days and a 17% decrease in the total amount transhipped by weight.

Of the 567 transshipments, 47% were from Chinese Taipei flagged vessels, 25% were from Japanese flagged vessels and 21% were from Chinese flagged vessels (**Figure 1**). Other flags that transhipped included St. Vincent and the Grenadines, Côte d'Ivoire, Korea, Namibia, Belize and Senegal. The locations of all transshipments are shown in **Figure 2**.

Table 1. Summary of deployments 222/18 – 235/19.

<i>No</i>	<i>Vessel Name</i>	<i>Observer Name</i>	<i>Date On</i>	<i>Date Off</i>	<i>Port on</i>	<i>Port off</i>	<i>Sea Days</i>	<i>No T/shipmts</i>	<i>Fish Transhipped (t)</i>
222*	Chikuma	Carlos Serrano	18-Aug-18	22-Oct-18	Cape Town	Singapore	65	60	2933.21
223*	Taisei Maru No.15	Llewellyn Lewis	10-Aug-18	03-Sep-18	Cape Town	Singapore	24	2	132.54
224	Taisei Maru No.24	Johann Beets	27-Oct-18	04-Jan-19	Cape Town	Cape Town	69	31	1885.45
225	Meita Maru	Bruce Biffard	15-Nov-18	09-Jan-19	Cape Town	Port Louis	55	18	1193.81
226	Ibuki	Eva Vidal Cejuela	28-Nov-18	31-Jan-19	Cape Town	Port Louis	64	41	2014.92
227	Taisei Maru No.15	Llewellyn Lewis	03-Dec-18	03-Feb-19	Cape Town	Cape Town	62	43	1542.43
228	Genta Maru	Daniel Andrade	12-Dec-18	21-Jan-19	Walvis Bay	Cape Town	40	23	1041.04
229	Shota Maru	Tony Dimitrov	10-Jan-19	10-Mar-19	Cape Town	Cape Town	59	29	1430.36
230	Chikuma	Ricardo Silva	08-Feb-19	21-Apr-19	Panama	Cristobal	71	60	3857.45
231	Tuna Queen	Julio Ocon	27-Mar-19	09-May-19	Cape Town	Panama	43	18	1699.57
232	Yachiyo	Rebeca Ocon	20-Mar-19	13-May-19	Cape Town	Panama	54	51	3273.64
233	Meita Maru	Cansin Alkan	06-Apr-19	28-May-19	Cape Town	Cape Town	53	32	1493.91
234	Ibuki	Jo Newton	15-May-19	05-Aug-19	Cape Town	Singapore	82	36	2034.05
235	Taisei Maru No.24	Tony Dimitrov	21-May-19	15-Jul-19	Cape Town	Cape Town	55	38	2304.64

*Some transhipments for deployments 222 and 223 occurred prior 1st September 2018, however the figures here represent the entire deployment.

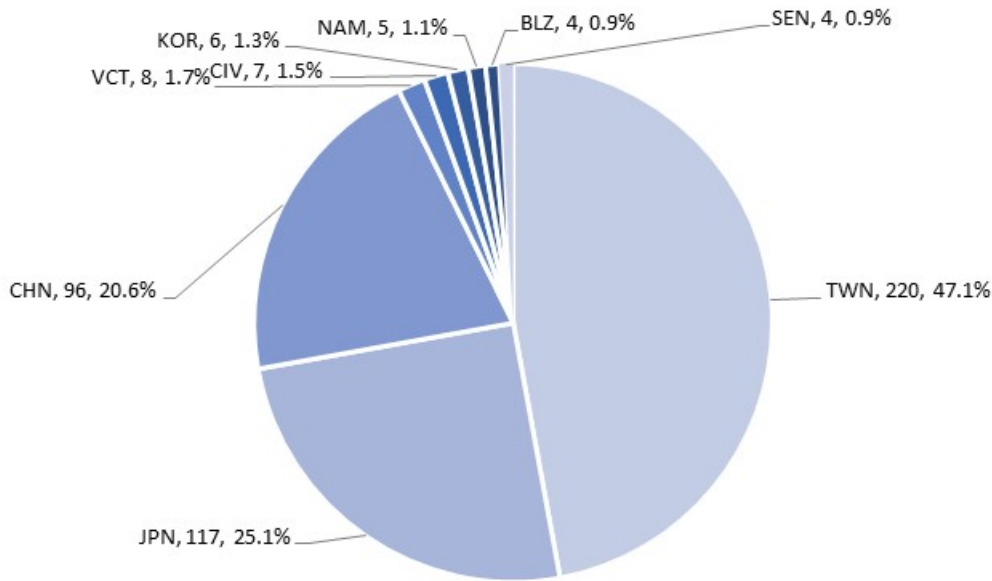


Figure 1. Transshipments by Flag State between September 2018 and August 2019 by number and percentage of total.

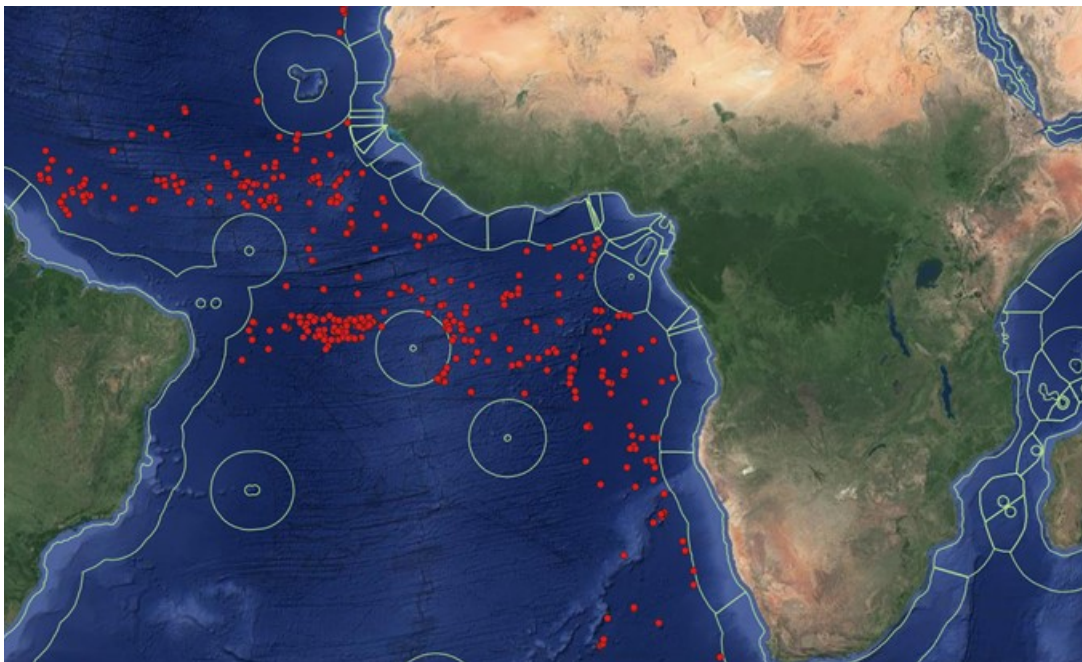


Figure 2. Locations of observed transshipments from deployments shown in **Table 1**.

A summary of the ROP deployments (observers actively at sea) from 222/18 to 235/19 is shown in **Figure 3**. Transshipments were mainly located in the central Atlantic, with many close around the EEZ of Ascension Island, the other main area is around off the west coast of Africa. **Figure 4** indicates the number of transshipments and the total weights transferred each month. As with previous years the majority of transshipments and weight being transhipped took place in March, however there was a drop off during June and July and throughout the year there has been more variation between months.

Figure 5, Figure 6 and Figure 7 show the transfer rates, amount transferred and transshipment time per transshipment, respectively, and they remain similar to previous years.

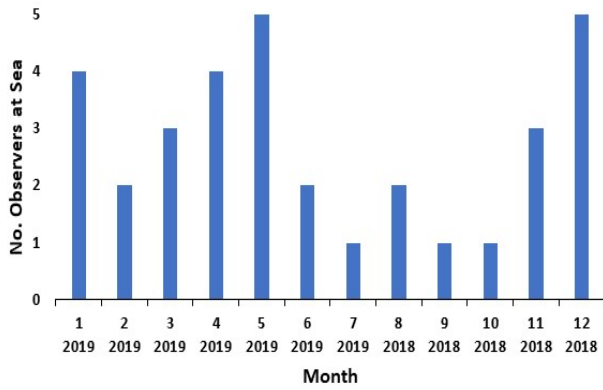


Figure 3. Number of observers deployed by month.

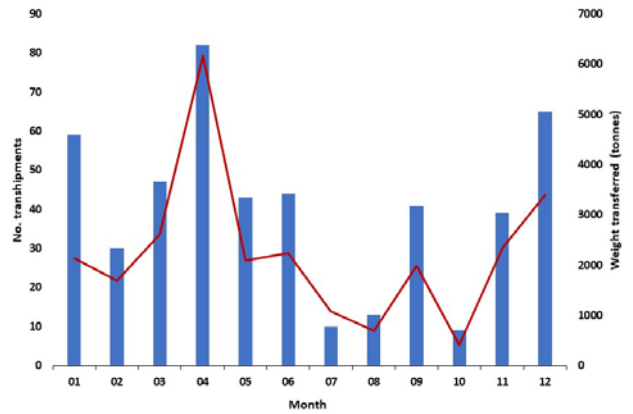


Figure 4. Number of transshipments and weights transferred (all fish, red line) by month.

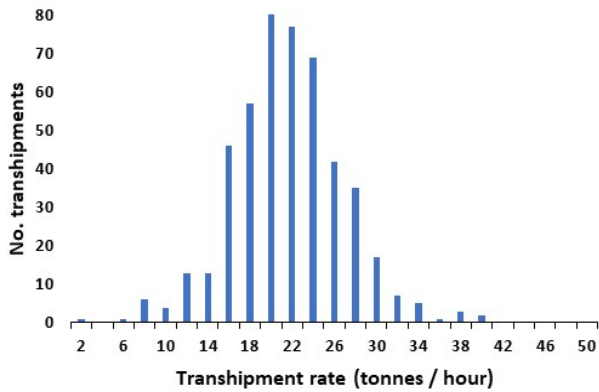


Figure 5. Transshipment rates (tonnes / hour).

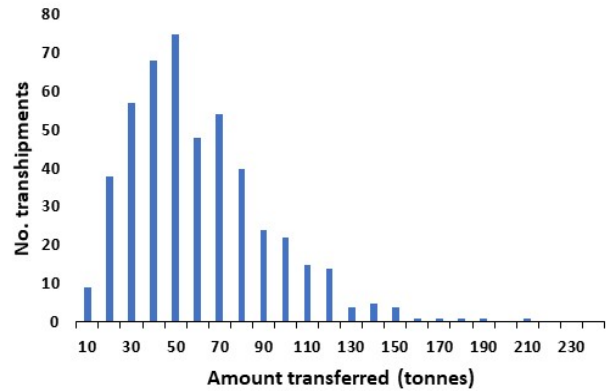


Figure 6. Quantities transferred per transshipment (tonnes).

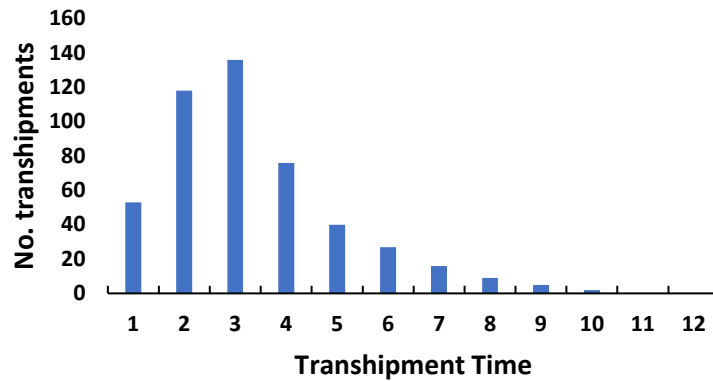


Figure 7. Transshipment time.

1.2 Transhipments within EEZs

No transhipments were made within EEZs.

1.3 Procedures and logistics

The deployment request procedure has remained the same as previously described by the Consortium in annual reviews of the ICCAT ROP.

During the period covered by this report, vessels have moved between IOTC and ICCAT areas on seventeen occasions where the observer remained on board the vessel for a continued deployment. On a number of occasions, carrier vessels would cross back and forth between the Indian and Atlantic Ocean multiple times on a single voyage. Observers are given the opportunity to disembark the vessel at the first port of call between each crossing, however, on most occasions the observer would choose to remain onboard. As a result, the programme has benefited from greater consistency and cost saving efficiencies from supplying observers covering both the IOTC and ICCAT operating areas.

2. Species identification

The methods used by observers for species identification and reporting procedures have remained the same and are detailed in previous reports.

3. Southern bluefin tuna

Since the adoption of the Resolution on the Implementation of a CCSBT Catch Documentation Scheme on 1 January 2010, any southern bluefin tuna (*Thunnus maccoyii*) transferred must be accompanied by a catch monitoring form (CMF) which should be countersigned by the observer. During the period covered by this report southern bluefin tuna were transhipped on 12 occasions over just three deployments, with a total of 599.65 tonnes declared (**Table 2**). Observers prepare a separate report for CCSBT on any trips where southern bluefin tuna are transhipped.

Table 2. Transhipments of southern bluefin tuna (*Thunnus maccoyii*) over the last year.

<i>Request No.</i>	<i>Vessel Name</i>	<i>Carrier Vessel ICCAT#</i>	<i>TS No.</i>	<i>Date</i>	<i>No. of fish</i>	<i>Declared weight (t)</i>
225	Meita Maru	AT000JPN00574	18	26/12/2018	1	0.085
233	Meita Maru	AT000JPN00574	31	24/05/2019	635	29.163
233	Meita Maru	AT000JPN00574	32	24/05/2019	1203	53.644
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	1	23/05/2019	1310	57.116
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	31	04/07/2019	1586	62.171
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	32	07/07/2019	1427	64.215
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	33	07/07/2019	1439	64.755
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	34	10/07/2019	1558	62.32
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	35	11/07/2019	1421	61.103
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	36	11/07/2019	1604	65.764
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	37	12/07/2019	335	15.075
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	38	12/07/2019	1311	64.239

4. Weight estimation

The methodology used by observers for estimating transshipment weights remains the same as those previously described by the Consortium.

5. Observer Training

Currently there are 96 registered ICCAT observers (**Attachment 1 to Addendum 1 to Appendix 2**), although some are not active in the programme. Due to natural turnover of personnel it is important to maintain training on a regular basis, and the observers who have completed ROP transshipment training since the last annual report are shown in **Table 3**.

With prior agreement from ICCAT, IOTC and CCSBT, observers trained under any of the programmes are available as observers for all three. This reduces costs and ensures a high standard of data integrity between RFMOs. It also allows observers to remain on the vessel if it crosses between RFMO areas in order to save on deployment costs (Section 1.3).

To reflect this arrangement, observers are issued with a unique observer number and identification card, which is valid for all three RFMOs.

Table 3. ROP transshipment training conducted over the last year.

<i>Observer name</i>	<i>Training location</i>
Liam Fergusson	Cape Town
Chuma Sijaj	Cape Town
Toni Lakos	Croatia
Lena Vulic	Croatia
Miran Babic	Croatia
Matea Haggia	Croatia
Mario Latkovic	Croatia
Luka Glamuzina	Croatia
Martin Emanuel	Cape Town

6. Observer programme databases

The database continues to be updated as required and currently contains data from 6,535 transshipments.

7. Potential Non-Compliances (PNCs)

Since 2012 ICCAT have required observers to board LSPLVs to carry out checks on vessels against various ICCAT Recommendations. Any potential non-compliances (PNCs) are then submitted to the Flag State by the observer through the Consortium. The Flag State then has the opportunity to respond. PNC descriptions are summarised in **Attachment 2 to Addendum 1 to Appendix 2**.

Since the Recommendation came into force, 951 PNCs have been reported by observers over 98 deployments, these are shown in **Figure 8**. Only 25 PNCs have been reported in the period covered by the current report (**Figure 9**). This is a significant reduction from previous years, for example in the 2017 report 96 PNCs were issued over the same time period.

Vessel markings, has been the highest reported PNCs for the last three calendar years and despite the improvements to other compliance issues, has remained relatively high at 27, 10 and 11 reports across the 2017/18/9 calendar years. Overall however, there has been a genuine reduction in PNCs reported and reflects the fact that there has been an improvement in vessel compliance since the height of reporting in 2014 (324 PNCs in the Calendar Year). Logbooks have seen the most significant improvements with issues over numbering, incompleteness and binding having fallen from 261 in 2014 and 186 in 2015 to 27 since 1 January 2017. (Figure 10 and Figure 11).

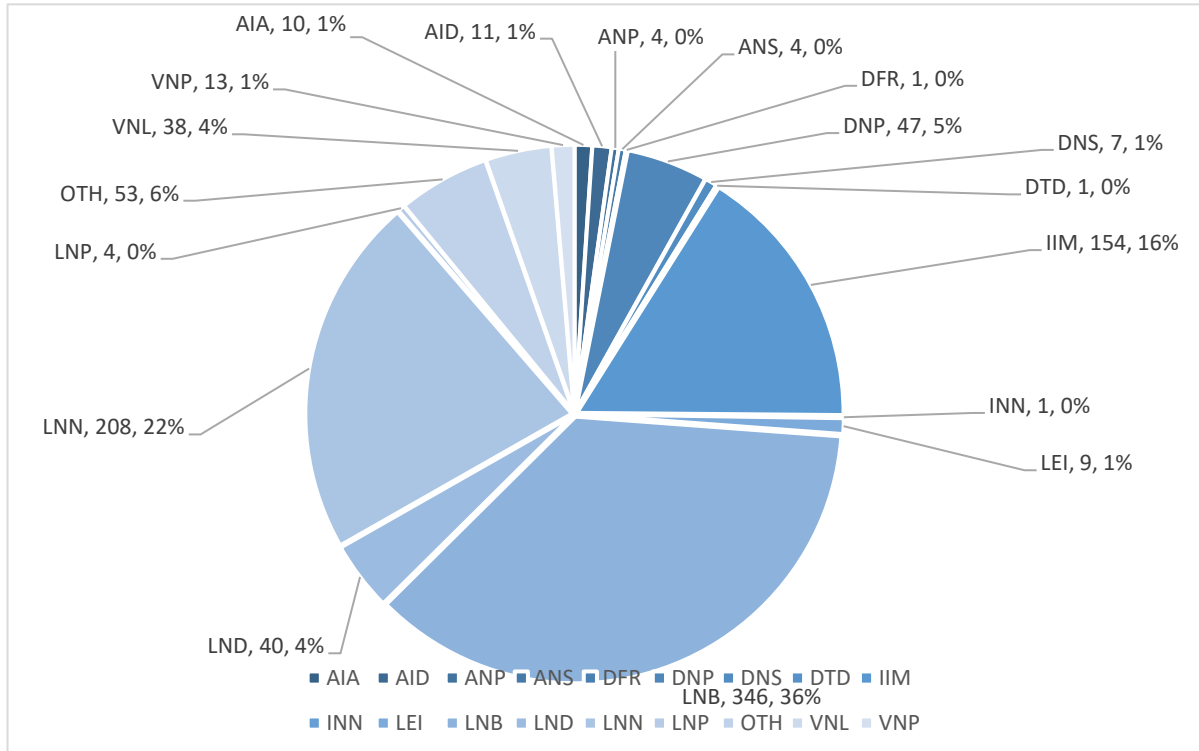


Figure 8. Number and proportion of PNCs issued since their introduction.

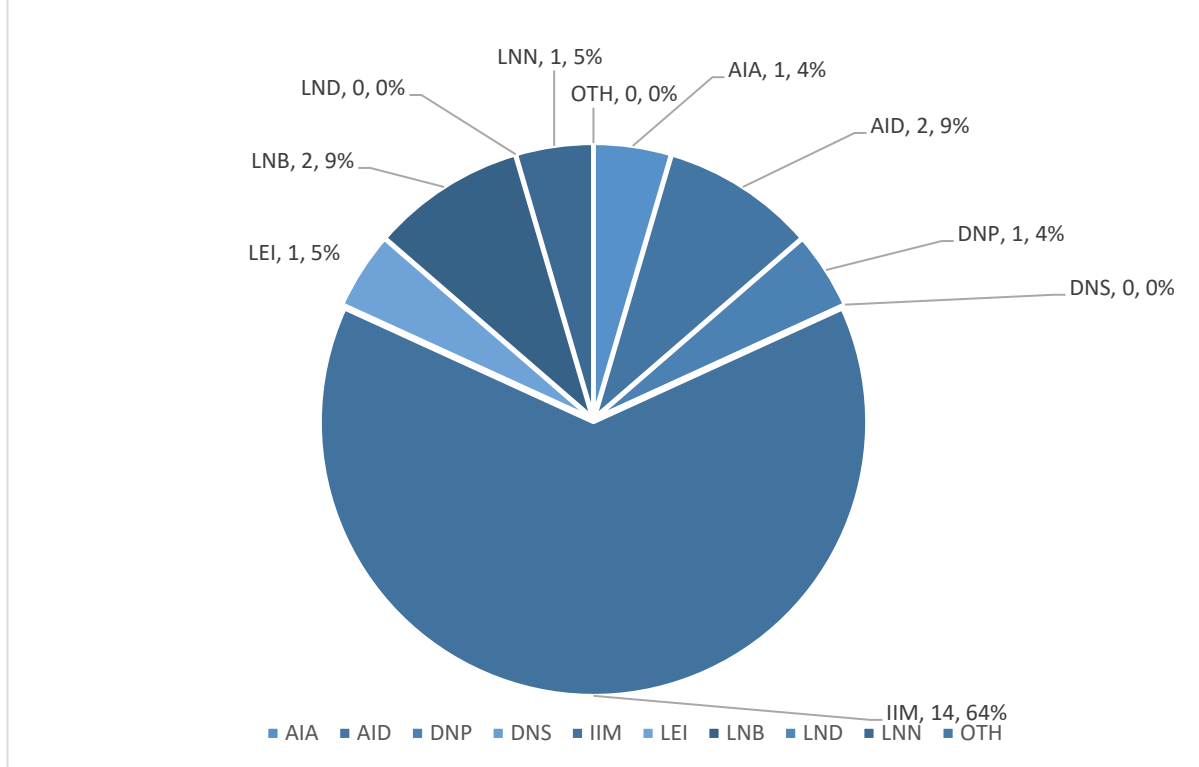


Figure 9. Number and proportion of PNCs issued during the period covered by this report.

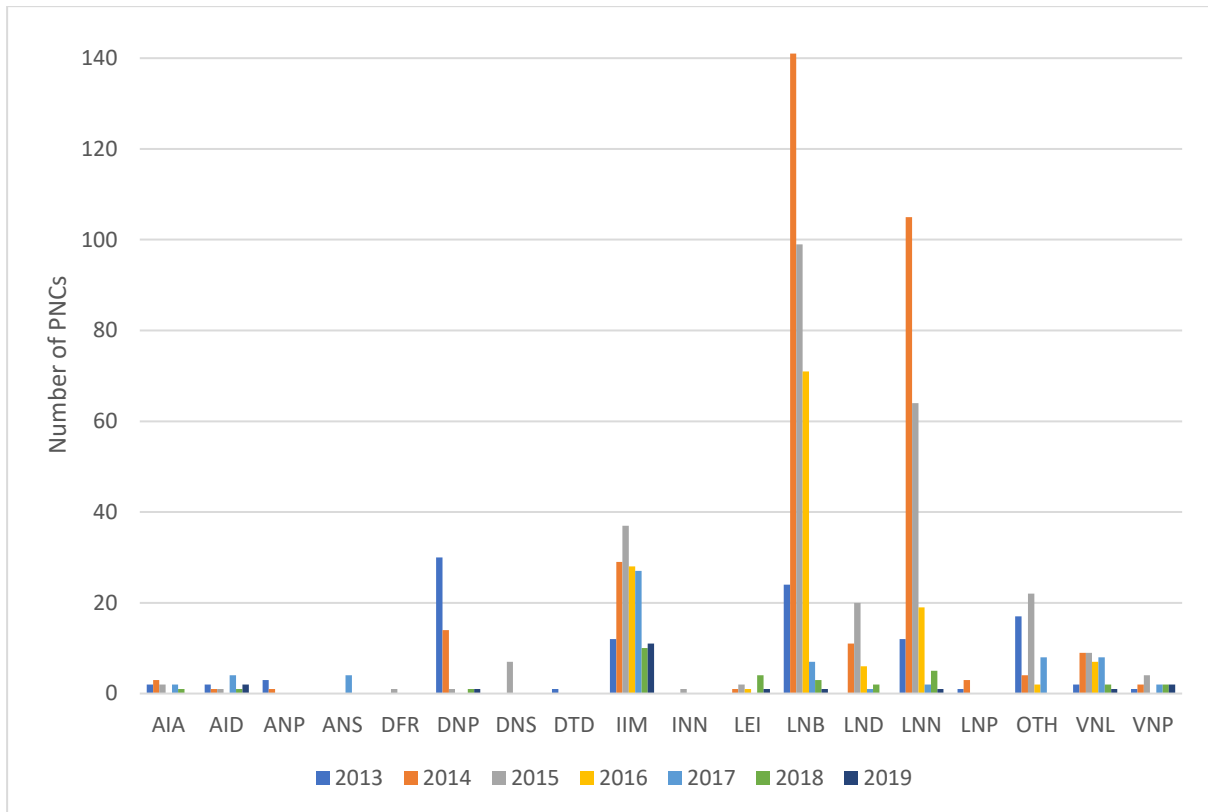


Figure 10. Reporting of PNCs by calendar year since the introduction of vessel inspections (Series focus: Calendar Year).

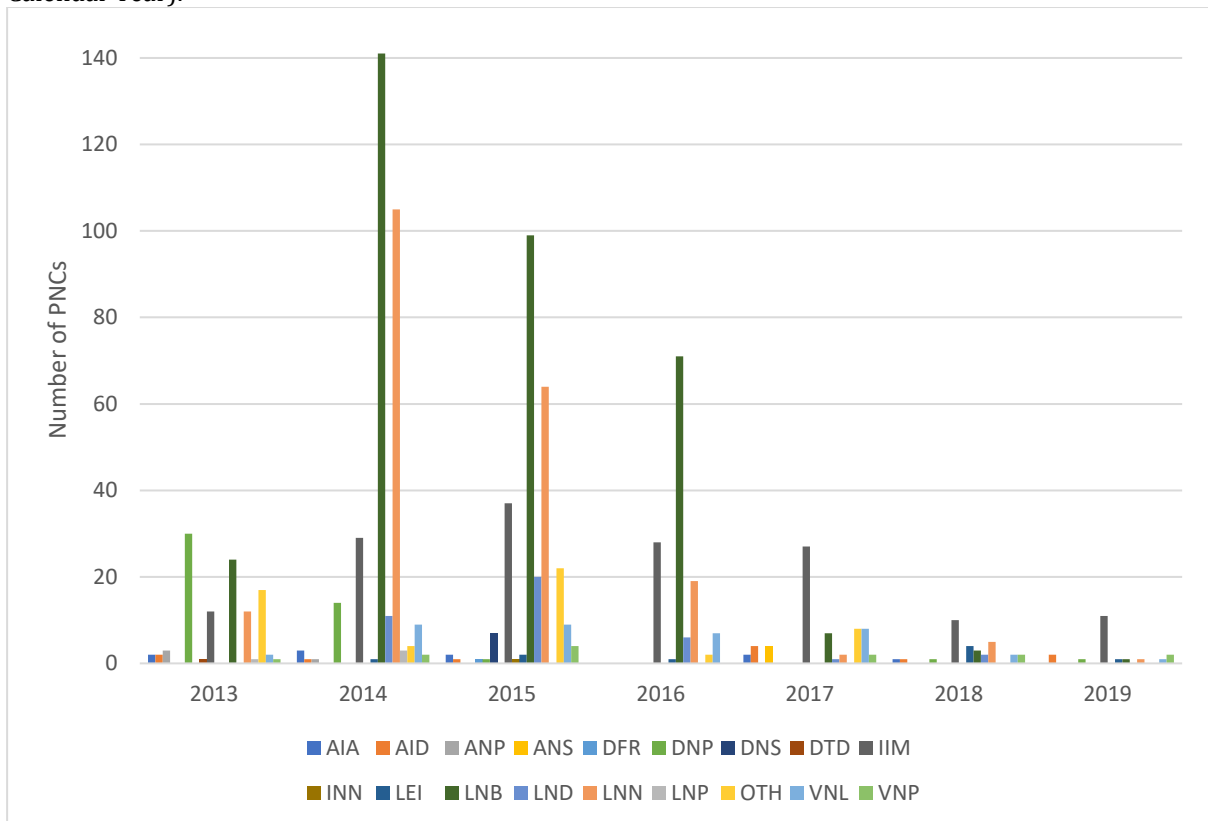


Figure 11. Reporting of PNCs by calendar year since the introduction of vessel inspections (Series focus: PNC Type).

8. Conclusions and recommendations

The ICCAT ROP programme has been running for twelve years without any major problems. The Consortium remains committed to the programme and both partners continue to collaborate closely to affect the necessary observer deployments whilst maintaining observer standards and quality. Every effort is made to optimise the efficiency of deployments and minimise costs.

PNCs continue to be reported under the same criteria as in previous years and it is encouraging to see that there has been a significant reduction in the number of PNCs issued over the period of this report. This shows an increased level of compliance across the fleets with improvements in logbooks used and all vessels having the required paperwork.

Over the 12 years the programme has built up a large amount of data on species, weights locations and flags of vessels transshipping which is currently used to give a verify transshipment declarations and give a very general summary of transshipment operations. The Consortium recommends that a more detailed analysis is undertaken as it may provide an informative overview of trends in transshipment operations over the years and the behaviour of various fleets with regards to their fishing operations.

As a recommendation on PNC development, on a number of occasions, header information has been missing and reported as other. For clarity, the consortium recommends extending the LEI (Logbook entries incorrect) category PNC to include header information missing. LEI – Logbook Entries Incorrect or Header Information Missing.

As a qualitative note, Observers generally provide positive feedback regarding working in ICCAT ROP, although the observations can be intense and run for long hours they enjoy and value working in the programme.

Attachment 1 to Addendum 1 to Appendix 2

ICCAT TRAINED OBSERVERS (ACTIVE)

<i>Observer Name</i>	<i>ICCAT #</i>
Jano Van Heerden	3
Johannes Visagie	12
Jonathan Newton	13
Hentie Heyns	15
Schalk Visagie	25
Gary Breedt	27
Peter Lafite	28
Nick Wren	32
Elcimo Pool	44
Keith Patterson	46
Marius Kapp	50
Taylan Koken	101
Julio Ocon Rodriguez	102
Zamokwakhe Vilakazi	104
Jeffrey Heinecken	105
Mzwandile Silekwa	106
Edmund Higgins	110
Filipe Miguel de Sousa Rodrigues	112
John McDonagh	113
Ricardo da Silva	114
Anton Dimitriov	117
Llewellyn Lewis	119
Alistair Burls	121
Stewart Norman	122
Anthony Donnelly	123
Rebeca Ocon Rodriguez	124
Maurice O' Malley	128
Phillip Robyn	130
Brandon Scott	131
Bruce Biffard	133
Jose Garcia Rebollo	135
Belinda Moya Martínez	137
Erich Gericke	141
Ivan Barac	142
Joaquim Bonito	144
Silvestre Natario	145
Robert Cooper	146
Sami Yildiz	147
Levent Ali Erkal	148
Manuel Garcia Polo	150
Johann Beets	152
Konstantinos Papadopoulos	153
Javier Guevarar Vivo	154
Hugo Dias	155
Rudian Baily	157

<i>Observer Name</i>	<i>ICCAT #</i>
Michael Basson	158
James Woodruff	160
Peet Botes	161
Aikaterini Kamposi	162
Beatriz Adriana Rodriguez	163
Carolina Brito Santana	164
Carlos Manuel Neves da Costa	165
Daniel Flanet Gomes de Andrade	166
Eva María Vidal Cejuela	167
Felix Morales Hernandez	168
Joao Pedro Pereira dos Reis	169
Martin Bello Candamio	170
Meadhbh Quinn	171
Nuno Alexandre Figueiredo	172
Neda Matosevic	173
Pablo Tourinan Bana	174
Ruben Castineira Perez	175
Stephen Brennan	176
Ana Orts Perez	177
Firat Hayta	180
Rauf Berkay Eryericer	181
Cansin Alkan	182
Ugur Kaplama	183
Koray Ilker Bilgen	184
Liam Fergusson	185
Chuma Sijaj	186
Toni Lakos	187
Vedrana Vukasin	188
Lena Vulic	189
Miran Babic	190
Matea Haggia	191
Mario Latkovic	192
Luka Glamuzina	193
Martin Emanuel	194

* New identification card numbers are now starting from 101 since the introduction of a single identification card for the ICCAT, IOTC and CCSBT transshipment observer programmes so that observers will all have the same identification number across the programmes.

POTENTIAL NON-COMPLIANCE DESCRIPTIONS

<i>PNC Event</i>
Observer prevented from carrying out duties on board the LSPLV
Transshipment Declaration not completed
Transshipment within EEZ without authorisation from coastal state
Undocumented transshipments of fish received by the LSPLV
Prior authorisation to tranship not presented to the observer by the LSPLV
Prior authorisation to tranship not standard with Flag State
No VMS shown to the observer on board the LSPLV
No power light visible on the VMS unit
No Authorisation to fish presented to the observer by the LSPLV
Authorisation to fish not standard with Flag State
Authorisation to fish dates not valid
Authorisation to fish not valid for ICCAT area
No logbook presented to the observer by the LSPLV
Logbook entries incorrect
Logbook not bound
Logbook sheets not numbered
Vessel without an ICCAT number involved in transshipment operations
LSPLV markings not displayed correctly
No CCSBT Catch document presented for SBT
SBT not individually tagged
Other event not elsewhere covered

Addendum 2 to Appendix 2**COMPREHENSIVE REPORT ASSESSING THE CONTENT
AND CONCLUSIONS OF THE REPORTS OF THE OBSERVERS****BELIZE****Quality of the summary of the transshipment**

The summary reports of the transshipments conducted in 2017, furnished by the observers of the Regional Observer Programme, are detailed and succinct. They encompass all the data required under the ROP to ensure full transparency and accountability of transshipments at sea.

Quality of data related to quantities observed and recorded by the observer

The data reported by the observers regarding the quantities and species transshipped closely correlates to the quantities and species reported by the vessels in their pre-transshipment request for authorization. The species and quantities are reported thoroughly and accurately.

Quality of verification of marking of fishing vessel

The report on marking of fishing vessels clearly indicates the vessels' compliance with these requirements. Furthermore, the comments provide additional details about the extent of any irregularities observed thus allowing the relevant CPC to take remedial action to rectify any potential non-compliance issues identified.

Quality of verification of the Authorization to Fish

The verification of the authorization to fish is thorough and guarantees that fishing vessels are fishing in accordance with their respective authorizations.

Quality of verification of the VMS

The observer report simply confirms that the VMS is powered on and functioning normally. Nonetheless, Belize's Fisheries Monitoring Center (FMC) closely tracks its fishing vessels based on reports received via its VMS.

Conclusion(s)

The summary reports prepared by observer under the purview of the Regional Observer Programme adequately highlights the transfer of fish from fishing vessel to carrier vessel. They also provide greater insight into the condition of fishing vessels after being at sea for an extended period of time and flags issues of potential non-compliance that might require remedial actions of the relevant CPC.

CHINA**Quality of the summary of the transshipment**

The observer report is of high quality and rich content and very informative and detailed, especially highlights possible infractions observed during the transshipments, which facilitates us to self-check transshipment activities in accordance with ICCAT Recommendations and improve our fleet's performance.

Quality of data related to quantities observed and recorded by the observer

It is clear that the observers well finished the work checking, noting and estimating products transshipped in detail, which also benefit us to verify the catch data and learn the detailed distribution of catch.

Quality of verification of marking of fishing vessel

Well done the work for verification of marking of fishing vessels by the observer.

Vessel marking is an important aspect and all the Chinese LSTLVs must mark the IRCS and vessel name as well as home port in accordance with FAO Standard Specifications for the Marking and Identification of Fishing Vessels and ICCAT recommendations.

Some potential non-compliance detected by observers that the markings, like vessel name are not clear and identifiable, that is mainly caused by the wild winds, rough waves and bio-deterioration of growing alga during the long period at sea, we all asked the related vessel owner to re-print immediately once the vessel calls a port.

Quality of verification of the Authorization to Transshipment

Well done the work for identifying vessel's authorization transshipment in ICCAT.

Usually we will report the transshipment application together with the authorization letter for transshipment to ICCAT before the transshipment and asked the fishing vessel captain to show the observer the authorization letter for transshipment beforehand.

Please be kindly advised that each Chinese fishing vessel operating on waters outside the jurisdiction of China must hold high seas fishing license which all necessary information is indicated such as basic vessel characteristic, call sign, registration number and so on.

Quality of verification of the Fishing logbook

Well done the work for examining logbooks.

All the Chinese LSTLVs must keep the logbook on board each vessel and record fishing activities including drifting timely and accurately, the recording include target tuna and incidental catch and by-catch, please note that a new version of logbook has put into use from 2015 which include more information like more shark species and fishing effort information.

Quality of verification of the VMS

Well done the verification work and it is an important means to check the VMS unit and reporting status on board in accordance with ICCAT recommendation. All Chinese vessels are equipped with VMS units on board each vessel and keep reporting six times per day according to ICCAT recommendation.

If there are any accusations from the observer report that the VMS unit on board Chinese fishing vessels is default we will immediately check and track down the concerned vessel position through our VMS platform. In fact, all the Chinese fishing vessels VMS are in good standing.

Others comments

In general China has done well the transshipment work in 2018. Some of Chinese vessels were accused of some potential non-compliance, we all carefully investigated and submitted our outcome as soon as possible, and asked our fishing vessel owner to take concrete actions to rectify the non-compliance, Meanwhile, because of the language issue, Chinese vessel masters are not able to understand some requests and queries by the observers and thus failed to provide right certificates or explanations, which results in some unnecessary infractions by Chinese vessels during the inspection.

Conclusion(s)

The reports of transshipments summarize transshipment activities in details from various aspects covering related ICCAT measures and are forwarded to our concerned fleet timely, which plays an important role in implementing the Program for transshipment by Large-scale fishing vessels and benefits Secretariat and each CPC to check the transshipments activities and improve each fleet's performance on concerned management and measures as well. China will continue cooperate closely with ICCAT to implement at-sea transshipment program.

JAPAN

Japan's comprehensive report assessing the content and conclusions of the reports of the observers assigned to carrier vessels which have received transshipments from their LSTLVs(2018).

Quality of data related to quantities observed and recorded by the observer

We confirm that, in almost all cases, transshipped quantities declared by each LSTLV were equivalent to those recorded by the observer.

Verifying vessel name / ICCAT number

We verify all vessel names / ICCAT numbers of the vessels relevant to transshipment.

Other comments

There were 173 cases of transshipments at sea by 67 Japanese LSTLVs in 2018. Transshipped products were subjected to inspection by Japanese government officials in Japanese ports where those were landed.

An electronic logbook system has been developed in cooperation with relevant industries, and its trial use has already been started. The system has been improved for the ease of use by fisherman, however, as the number of vessels which introduce electronic logbooks is limited for the time being, for other vessels, bound logbook has been introduced since 2016 fishing season in order to ensure the compliance with ICCAT logbook requirements.

KOREA**Quality of the summary of the transshipment**

The transshipment reports generally well summarized the observations made by relevant transshipment observers.

Quality of data related to quantities observed and recorded by the observer

Generally, Korea finds that the data related to quantities observed and recorded by the observer were well reflected.

Quality of verification of marking of fishing vessel

Korea finds that the quality of verification of marking of fishing vessels was generally fine.

Quality of verification of the Authorization to Fish

Korea finds the quality of verification of the Authorization to fish was generally satisfactory.

Quality of verification of the VMS

Korea finds the quality of verification of the VMS was generally satisfactory.

Conclusion(s)

Korea recognizes the important role of transshipment observers and is generally satisfied with the quality of their reports.

NAMIBIA

Quality of the summary of the transshipment

The transshipment reports contain detailed summaries and are well prepared by the observers in charge of the transshipments at sea.

Quality of data related to quantities observed and recorded by the observer

We confirm that transhipped quantities declared by each LSTLV were equivalent to those recorded by the observer.

Quality of verification of marking of fishing vessel

Namibia finds the verification of the observers satisfactory and we verified all vessel names / ICCAT numbers of the vessels relevant to transshipments that took place.

Quality of verification of the Authorization to Fish

Namibia is satisfied with the verification of the Authorization to fish.

Quality of verification of the VMS

The observer report confirmed that the VMS is powered on and functioning normally. We track its fishing vessels 24 hours a day with the vessel monitoring program via VMS.

Conclusion

Namibia has only recently joined the transshipment at sea program and we recognize the important role of the transshipment observers and are satisfied with the quality of their reports. Namibia has had some difficulties with the supplier of our bound and numbered large pelagic logbooks which are used by our LSTLVs. It is therefore that these LSTLVs had to use non-bound copies of these Logbooks. We can however verify that these copies are received by the relevant LSTLVs after each trip and the catches are verified by comparing these log sheets with the ICCAT transshipment at sea reports and the offloading reports from the fisheries inspectors attending each offloading in port. There were 7 cases of transshipments at sea by two Namibian LSTLVs. No in port transshipment took place during the reporting period. The observer program provides insight into the condition of fishing vessels after being at sea for an extended period of time and flags issues of potential non-compliance that might require remedial actions of the relevant CPC. This information helps us and the vessel owners to ensure vessels to be maintained properly and for us to enforce the LSTVs to comply with the ICCAT conservation and management measures.

SENEGAL

In the first semester of 2018, Senegal authorised the vessel Diamalaye 1909, holder of ICCAT No. AT000SENO0023, to carry out transshipments at sea. The vessel participates in the ICCAT ROP-transshipment programme.

The vessel carried out (05) transshipments between 15/02/2018 and 07/12/2018, with 100% observer supervision.

Transshipment operations

Transshipment operations were carried out on 15/02/2018, 29/04/2018, 25/05/2018, and 31/05/2018 corresponding to the following amounts: 228 262 kg of bigeye tuna, 12 055 kg of yellowfin tuna, 7 936 kg of yellowfin tuna and 31 290 kg of billfish.

The differences between the quantities observed and the reported amounts are not very significant.

The five observer reports referred to transshipment operations.

Vessel inspections and points of non-compliance

A PNC was mentioned by the observer onboard the cargo vessel Ibuki regarding a lack of logbook numbering and an ATF in French by the observer onboard the cargo vessel MEITA MARU.

Other observations

The five reports were given to the masters onboard the longline vessel.

ST. VINCENT AND THE GRENADINES

St. Vincent and the Grenadines, for the year 2018, carried out seven (7) transshipments at sea. **Table 1** shows the carrier vessels and the dates of transshipments.

Table 1.

<i>Vessel</i>	<i>Carrier Vessel</i>	<i>Date of Transshipment</i>
Dae Young 112	IBUKI	01/01/2018
Dae Sung 226	IBUKI	02/01/2018
Dae Sung 216	IBUKI	04/01/2018
Dae Young 112	Lady Tuna	05/04/2018
Dae Young 112	IBUKI	26/12/2018
Dae Sung 216	IBUKI	27/12/2018
Dae Sung 226	IBUKI	27/12/2018

As shown in the **Table 2**, 90% of the transhipped fish species for 2018 was Big Eye tuna. When comparing the weights observed by the regional observer and those reported by the vessels, there was little difference noted.

Table 2.

Vessels	ICCAT Vessel Number	Big Eye Tuna (mt)	Yellowfin Tuna (mt)	North Swordfish (mt)
Dae Sung 226	AT000VCT00052	73.08	18.061	5.064
Dae Sung 216	AT000VCT00053	87.049	3.691	1.73
Dae Young 112	AT000VCT00055	142.368	4.022	0
TOTAL		302.497	25.774	6.794

The Regional Observer noted several instances of Potential Non-Compliance listed in **Table 3**. below. The Fisheries Division however noted that the vessels were reporting on the dates in question. [*Secretariat note: Tables showing VMS data were submitted with the report*].

Table 3.

<i>Vessel</i>	<i>Date of Potential Non-Compliance</i>
Dae Young 112	01/01/2018
Dae Young 112	05/04/2018
Dae Sung 226	02/01/2018
Dae Sung 216	05/04/2018

CHINESE TAIPEI

Report on at-sea Transshipments of Chinese Taipei in 2018

In 2018, there were 251 at-sea transshipments conducted by 52 Chinese Taipei-flagged Large-Scale Tuna Longline Vessels (LSTLVs). Noting that observers from the Regional Observer Programme (ROP) identified some potential non-compliances in the Observer Reports, Chinese Taipei looked into the issues raised therein, and found that those were mostly relating to vessel markings, VMS devices, and authorization to fish (ATF). We hereby provide explanations, improvement approaches, and relevant feedbacks on the aforementioned issues as follows.

Explanations for potential non-compliance

Vessel markings

Even though problems related to vessel markings would be identified as potential non-compliances by observers, we suggest that specific characteristics of fishing operations by each CPC should be taken into account as well. Since our distant water fishing vessels usually operate at sea for a very long period of time, paintings of vessel markings might be eroded by severe sea weather conditions, or be bio-deteriorated by growing algae over time. Upon receiving the Observer Reports which pointed out such an issue, we immediately required our vessel owners and captains to rectify once the concerned vessels called at ports. In addition, we have also frequently reminded our vessel owners and captains that more attentions should be paid to their vessel markings so as to minimise the chance of being repeatedly reported by ROP observers.

On the other hand, vessel owners of our LSTLVs hope that ROP observers could inform the captains on the spot if they detect problems related to vessel markings, so that these problems can be fixed as soon as possible. Arguments of repeated reporting in previous years would thus be reduced to the minimum level.

VMS devices

As regards to issues related to VMS devices, we have confirmed that those fishing vessels concerned did regularly transmit their vessel positions throughout the trip. Our distant water fishing vessels are required to install at least one spare set of VMS device on board, which is powered off in normal circumstance until the original functioning device is malfunctioned and that spare one will be turned on as a backup solution. It is highly likely that ROP observers mistook the spare powered-off VMS device as the original one. We suggest that observers should confirm with the captains on the spot about which one is the functioning VMS device so as to reduce such misunderstandings.

Furthermore, noting that the presence of a VMS switch was originally indicated by an observer as a possible non-compliance but eventually withdrawn later, we would like align ourselves with the observer that a fishing vessel carrying a VMS unit fitted with a switch does not constitute a non-compliance.

Authorization to fish (ATF)

We have looked into the cases with ATF issues, and confirmed that those fishing vessels concerned were duly authorized by this Fisheries Agency to operate in the Atlantic Ocean. The captains simply failed to present the ROP observers the most up to date ATF format, and thus resulted in misunderstanding. We have continued educating our captains and fishermen in order to decrease the chance of repeated occurrence of this issue.

Feedback on the Observer Reports*Summary of vessel/observer estimated figures*

Referring to the summary table of vessel/observer estimated figures in at least four Observer Reports, the observers mixed up the estimated weight of bigeye tuna and yellowfin tuna, and recorded as the accumulated weight instead. We therefore suggest that it would be more appropriate to record the estimated weight separately, as we often use Observer Reports to verify catch of our fishing vessels.

Wrong PNC report issued

In one Observer Report, the observer issued a PNC to one of our fishing vessels. Nonetheless, the concerned fishing vessel was not identified with any problem related to vessel markings, ATF, logbook, or VMS. Hence, it was confusing for us, and we would like to suggest that the Observer Reports should be double checked to reduce oversights.

In sum, having been participating in the ICCAT ROP for years, we highly recognize the importance of ROP regarding the conservation and management of ICCAT species, and commend great contributions and achievements made by the Secretariat and the MRAG. We would like to reiterate our support for the works of the ROP observers and believe that the Programme will function more effectively and smoothly if the aforementioned suggestions are able to be taken into account.

CPC REPORTS ON TRANSHIPMENT AT SEA

Addendum 3 to Appendix 2

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000BLZ00042	BET	N	47754
	YFT	N	5128
AT000BLZ00042	BET	N	40159
	YFT	N	3092
AT000BLZ00042	BET	N	30688
	YFT	N	588
AT000BLZ00042	BET	N/S	23968
	YFT	N/S	2132
AT000BLZ00042	BET	N	31501
	YFT	N	1481
AT000BLZ00042	BET	N/S	51016
	YFT	N/S	193
	SWO	N/S	12457
			250157

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000CHN00019	BET		61040
AT000CHN00019	YFT		3009
AT000CHN00019	SWO		3380
AT000CHN00019	BUM		674
AT000CHN00019	ALB		3254
AT000CHN00019	LEC		669
AT000CHN00019	SSM		99
AT000CHN00022	BET		128661
AT000CHN00022	YFT		8694
AT000CHN00022	SWO		2598
AT000CHN00022	BUM		4370
AT000CHN00022	ALB		5674
AT000CHN00022	LEC		623
AT000CHN00022	SAI		61
AT000CHN00022	OIL		878
AT000CHN00022	SPF		316
AT000CHN00023	BET		123926
AT000CHN00023	YFT		7021
AT000CHN00023	SWO		1424
AT000CHN00023	BUM		4368
AT000CHN00023	ALB		10309
AT000CHN00023	LEC		304
AT000CHN00023	OIL		820
AT000CHN00024	BET		140985
AT000CHN00024	YFT		4907
AT000CHN00024	SWO		2354
AT000CHN00024	BUM		2758
AT000CHN00024	ALB		8975
AT000CHN00024	LEC		273
AT000CHN00024	SSM		409
AT000CHN00024	OPAH		440
AT000CHN00024	OIL		449
AT000CHN00046	BET		167434
AT000CHN00046	YFT		7341
AT000CHN00046	SWO		10810
AT000CHN00046	BUM		2420
AT000CHN00046	ALB		13741
AT000CHN00046	SAI		23
AT000CHN00046	SSM		741
AT000CHN00046	OPAH		1216
AT000CHN00046	OIL		1588
AT000CHN00046	OTHER		1425
AT000CHN00061	BET		170059
AT000CHN00061	YFT		10340
AT000CHN00061	SWO		16946
AT000CHN00061	BUM		2962
AT000CHN00061	ALB		16298

AT000CHN00061	SMA		504
AT000CHN00061	LEC		1369
AT000CHN00061	SSM		948
AT000CHN00061	OPAH		635
AT000CHN00061	OIL		1510
AT000CHN00061	OTHER		439
AT000CHN00063	BET		130102
AT000CHN00063	YFT		8504
AT000CHN00063	SWO		3003
AT000CHN00063	ALB		7797
AT000CHN00085	BET		178792
AT000CHN00085	YFT		6181
AT000CHN00085	SWO		19907
AT000CHN00085	BUM		3044
AT000CHN00085	SWO		5572
AT000CHN00085	LEC		777
AT000CHN00085	SAI		496
AT000CHN00085	SSM		352
AT000CHN00085	OPAH		574
AT000CHN00085	SPF		129
AT000CHN00085	OTHER		453
AT000CHN00086	BET		81759
AT000CHN00086	YFT		3970
AT000CHN00087	BET		65187
AT000CHN00087	YFT		3031
AT000CHN00087	SWO		3972
AT000CHN00087	BUM		261
AT000CHN00087	ALB		3697
AT000CHN00087	LEC		499
AT000CHN00087	SSM		421
AT000CHN00088	BET		87881
AT000CHN00088	YFT		3716
AT000CHN00089	BET		149137
AT000CHN00089	YFT		6283
AT000CHN00090	BET		132813
AT000CHN00090	YFT		6627
AT000CHN00091	BET		99273
AT000CHN00091	YFT		3516
AT000CHN00092	BET		104985
AT000CHN00092	YFT		5768
AT000CHN00093	BET		99866
AT000CHN00093	YFT		4672
AT000CHN00094	BET		109889
AT000CHN00094	YFT		6853
AT000CHN00096	BET		169700
AT000CHN00096	YFT		6864
AT000CHN00096	SWO		22966
AT000CHN00096	BUM		2556
AT000CHN00096	ALB		13685
AT000CHN00096	LEC		373

AT000CHN00096	OIL		1574
AT000CHN00096	OTHER		1998
AT000CHN00097	BET		88099
AT000CHN00097	YFT		5118
AT000CHN00097	SWO		2054
AT000CHN00097	BUM		1555
AT000CHN00097	ALB		7064
AT000CHN00097	LEC		977
AT000CHN00097	SAI		25
AT000CHN00097	SSM		446
AT000CHN00097	OPAH		58
AT000CHN00098	BET		145047
AT000CHN00098	YFT		7633
AT000CHN00098	SWO		9736
AT000CHN00098	BUM		1809
AT000CHN00098	ALB		10503
AT000CHN00098	LEC		899
AT000CHN00098	OIL		1389
AT000CHN00099	BET		278791
AT000CHN00099	YFT		15430
AT000CHN00100	BET		116902
AT000CHN00100	YFT		8217
AT000CHN00100	ALB		6444
AT000CHN00101	BET		92288
AT000CHN00101	YFT		6433
AT000CHN00101	ALB		8125
AT000CHN00102	BET		132280
AT000CHN00102	YFT		27420
AT000CHN00102	SWO		6980
AT000CHN00102	ALB		8440
AT000CHN00102	SAI		16
AT000CHN00102	SSM		2015
AT000CHN00102	OIL		1481
AT000CHN00102	SPF		2620
AT000CHN00102	OTHRE		22157
AT000CHN00103	BET		211447
AT000CHN00103	YFT		29770
AT000CHN00103	ALB		8514
AT000CHN00103	SSM		1942
AT000CHN00103	OPAH		1947
AT000CHN00103	OIL		5493
AT000CHN00103	OTHER		12279
AT000CHN00104	BET		244387
AT000CHN00104	YFT		23380
AT000CHN00104	SWO		14450
AT000CHN00104	ALB		8433
AT000CHN00104	SAI		1115
AT000CHN00104	SSM		2000
AT000CHN00104	OPAH		880
AT000CHN00104	OIL		1185

AT000CHN00104	SPF		747
AT000CHN00104	OTHER		15009
AT000CHN00105	BET		182940
AT000CHN00105	YFT		30150
AT000CHN00105	SWO		18644
AT000CHN00105	ALB		5180
AT000CHN00105	SAI		4433
AT000CHN00105	SSM		950
AT000CHN00105	OPAH		1310
AT000CHN00105	OIL		2005
AT000CHN00105	OTHER		16190
AT000CHN00106	BET		175500
AT000CHN00106	YFT		9970
AT000CHN00107	BET		147000
AT000CHN00107	YFT		53000
AT000CHN00108	BET		85333
AT000CHN00108	YFT		8194
AT000CHN00109	BET		169200
AT000CHN00109	YFT		20300
AT000CHN00110	BET		110292
AT000CHN00110	YFT		16210
AT000CHN00111	BET		123254
AT000CHN00111	YFT		7457
AT000CHN00112	BET		118999
AT000CHN00112	YFT		12320
TOTAL			5452206

ICCAT Vessel number	BET	ALB	YFT	SWO	SBT	OTH	Total in Kg.
AT000TAI00036	285,157.0	0.0	10,235.0	8,095.0	0.0	0.0	303,487.0
AT000TAI00038	200,026.0	0.0	19,798.0	0.0	0.0	0.0	219,824.0
AT000TAI00078	137,987.9	0.0	12,824.0	0.0	0.0	0.0	150,811.9
AT000TAI00095	177,510.9	0.0	12,553.0	0.0	0.0	0.0	190,063.9
AT000TAI00096	176,221.7	0.0	16,338.5	3,293.8	0.0	1,890.5	197,744.5
AT000TAI00099	114,071.0	0.0	5,763.0	2,548.0	0.0	0.0	122,382.0
AT000TAI00104	183,113.0	0.0	10,750.0	0.0	0.0	0.0	193,863.0
AT000TAI00122	103,264.6	0.0	4,113.6	3,616.2	0.0	0.0	110,994.4
AT000TAI00129	103,985.0	0.0	6,374.0	2,665.0	0.0	0.0	113,024.0
AT000TAI00141	59,057.7	0.0	5,273.0	4,414.9	0.0	0.0	68,745.6
AT000TAI00161	156,846.2	0.0	12,870.3	0.0	0.0	0.0	169,716.5
AT000TAI00181	90,310.7	0.0	3,678.8	1,617.0	0.0	0.0	95,606.5
AT000TAI00182	167,625.0	0.0	3,649.6	4,821.6	0.0	0.0	176,096.2
AT000TAI00185	142,316.7	0.0	2,930.1	4,508.0	0.0	0.0	149,754.8
AT000TAI00186	136,805.2	0.0	5,647.0	0.0	0.0	0.0	142,452.2
AT000TAI00189	134,116.0	0.0	2,814.0	0.0	0.0	0.0	136,930.0
AT000TAI00197	169,383.0	1,552.0	3,926.0	948.0	0.0	0.0	175,809.0
AT000TAI00204	258,430.1	0.0	8,968.0	9,425.6	0.0	0.0	276,823.7
AT000TAI00207	158,056.1	0.0	7,089.0	4,507.0	0.0	0.0	169,652.1
AT000TAI00208	157,500.0	0.0	4,308.1	6,076.0	0.0	0.0	167,884.1
AT000TAI00209	107,918.6	0.0	4,679.0	2,528.4	0.0	0.0	115,126.0
AT000TAI00212	86,886.7	0.0	2,263.8	0.0	0.0	0.0	89,150.5
AT000TAI00213	271,440.6	0.0	9,320.0	0.0	0.0	0.0	280,760.6
AT000TAI00214	98,180.4	0.0	9,578.0	3,558.0	0.0	0.0	111,316.4
AT000TAI00215	233,215.7	0.0	8,519.2	6,185.8	0.0	0.0	247,920.7
AT000TAI00217	156,709.8	0.0	6,417.0	1,259.3	0.0	0.0	164,386.1
AT000TAI00221	205,328.3	7,416.6	10,925.0	6,531.7	0.0	0.0	230,201.6
AT000TAI00224	192,661.1	0.0	7,137.0	0.0	0.0	160.0	199,958.1
AT000TAI00234	186,337.3	0.0	18,180.0	7,676.6	0.0	0.0	212,193.9
AT000TAI00235	244,844.1	0.0	5,205.7	961.0	0.0	0.0	251,010.8
AT000TAI00248	214,261.2	0.0	18,757.0	9,122.8	0.0	0.0	242,141.0
AT000TAI00255	20,644.0	0.0	786.0	0.0	0.0	0.0	21,430.0
AT000TAI00260	142,365.0	0.0	4,597.0	2,936.1	0.0	0.0	149,898.1
AT000TAI00262	129,967.6	0.0	13,846.4	3,576.0	0.0	4,069.1	151,459.1
AT000TAI00263	175,777.6	0.0	30,188.9	0.0	0.0	0.0	205,966.5
AT000TAI00264	176,862.1	0.0	12,065.0	8,911.1	0.0	0.0	197,838.2
AT000TAI00265	183,629.7	0.0	36,006.3	3,059.6	0.0	0.0	222,695.6
AT000TAI00266	183,647.1	0.0	7,285.0	0.0	0.0	0.0	190,932.1
AT000TAI00269	162,050.2	0.0	7,854.0	5,597.8	0.0	0.0	175,502.0
AT000TAI00272	183,369.6	0.0	15,590.8	4,426.7	0.0	3,128.2	206,515.3
AT000TAI00275	144,669.4	0.0	7,950.0	9,066.9	0.0	0.0	161,686.3
AT000TAI00276	139,530.6	0.0	3,702.3	3,174.0	0.0	0.0	146,406.9
AT000TAI00277	205,869.1	0.0	5,971.0	5,505.6	0.0	0.0	217,345.7
AT000TAI00278	105,690.4	0.0	6,338.0	4,407.1	0.0	0.0	116,435.5
AT000TAI00280	152,804.7	0.0	16,486.0	0.0	0.0	0.0	169,290.7
AT000TAI00281	154,295.9	0.0	4,477.0	0.0	0.0	0.0	158,772.9
AT000TAI00285	119,681.7	0.0	3,337.1	950.6	0.0	0.0	123,969.4
AT000TAI00287	114,366.2	0.0	521.0	0.0	0.0	0.0	114,887.2
AT000TAI00289	163,637.4	0.0	5,107.7	10,310.6	0.0	0.0	179,055.7
AT000TAI00290	51,212.8	0.0	43,964.7	0.0	0.0	0.0	95,177.5
AT000TAI00292	16,345.0	0.0	706.0	0.0	0.0	0.0	17,051.0
AT000TAI00293	9,903.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9,903.0
TOTAL	7,845,886.7	8,968.6	487,664.9	156,281.8	0.0	9,247.8	8,508,049.8

Numéro ICCAT du navire	Espèce	Stock	Total transbordé en kg
AT000CIV00003	BIGEYE	Atlantique	258,817.0
AT000CIV00003	ESPADON	Atlantique	11,529.0
AT000CIV00004	BIGEYE	Atlantique	58,280.8
AT000CIV00004	ESPADON	Atlantique	25,931.4
			354,558.2

CCAT Vessel number	Species					Total Transhipped in Kg.
	SBT	BET	YFT	SWO	OT	
AT000JPN00429	0	21,450	874	15,221	0	37,545
AT000JPN00065	0	17,176	1,697	17,370	2,776	39,019
AT000JPN00079	0	19,948	0	14,802	0	34,750
AT000JPN00469	0	16,958	28,681	1,579	7,357	54,575
AT000JPN00485	0	18,690	29,734	281	2,295	51,000
AT000JPN00399	0	32,390	43	15,540	0	47,973
AT000JPN00494	0	17,050	285	32,415	0	49,750
AT000JPN00273	0	10,153	13,990	1,970	4,003	30,116
AT000JPN00429	0	38,085	1,075	9,485	0	48,645
AT000JPN00448	0	56,567	2,479	755	1,949	61,750
AT000JPN00041	0	25,612	225	99	1,057	26,993
AT000JPN00079	0	10,376	0	4,651	0	15,027
AT000JPN00478	0	32,487	53,190	1,698	8,719	96,094
AT000JPN00046	0	31,721	34,556	2,033	6,385	74,695
AT000JPN00540	0	40,733	4,130	846	2,197	47,906
AT000JPN00284	0	75,249	11,285	570	2,730	89,834
AT000JPN00333	0	42,439	2,582	409	2,789	48,219
AT000JPN00337	0	46,174	12,606	4,813	3,862	67,455
AT000JPN00326	0	77,414	6,497	836	4,253	89,000
AT000JPN00509	0	77,641	9,603	746	1,728	89,718
AT000JPN00413	0	54,865	506	778	840	56,989
AT000JPN00514	0	34,824	2,532	0	0	37,356
AT000JPN00510	0	55,708	363	1,949	2,681	60,701
AT000JPN00421	0	82,694	1,850	2,562	7,962	95,068
AT000JPN00384	0	81,547	1,012	2,484	440	85,483
AT000JPN00032	0	95,638	1,969	3,019	0	100,626
AT000JPN00273	0	18,063	40,456	2,380	5,314	66,213
AT000JPN00536	0	71,400	7,553	1,385	5,562	85,900
AT000JPN00079	0	33,082	0	9,085	0	42,167
AT000JPN00429	0	18,070	420	6,470	0	24,960
AT000JPN00469	0	20,092	62,159	2,517	5,386	90,154
AT000JPN00168	0	64,641	5,834	515	3,481	74,471
AT000JPN00274	0	53,593	4,260	515	1,382	59,750
AT000JPN00046	0	12,424	21,473	1,617	1,531	37,045
AT000JPN00478	0	14,179	20,334	1,577	1,809	37,899
AT000JPN00482	0	22,906	10,095	245	807	34,053
AT000JPN00537	0	8,891	9,335	553	2,245	21,024
AT000JPN00512	0	15,702	49,340	1,044	1,515	67,601
AT000JPN00289	0	49,505	20,796	2,229	11,059	83,589
AT000JPN00485	0	34,362	64,701	2,667	4,071	105,801
AT000JPN00033	0	23,604	21,129	1,803	2,314	48,850
AT000JPN00005	0	93,490	1,673	2,730	9,319	107,212
AT000JPN00333	0	37,541	5,776	350	3,317	46,984
AT000JPN00397	0	16,749	455	67	2,034	19,305
AT000JPN00337	0	44,584	4,276	152	2,838	51,850
AT000JPN00041	0	53,205	6,188	354	2,132	61,879
AT000JPN00156	0	25,189	427	443	1,794	27,853
AT000JPN00091	0	15,177	528	643	263	16,611
AT000JPN00326	0	27,691	19,295	925	4,534	52,445
AT000JPN00509	0	24,163	11,297	237	2,723	38,420
AT000JPN00355	0	45,558	2,562	160	1,245	49,525
AT000JPN00206	0	80,498	991	1,566	6,478	89,533
AT000JPN00413	0	70,459	313	1,398	2,277	74,447
AT000JPN00510	0	60,410	115	1,562	4,043	66,130
AT000JPN00079	0	16,064	323	8,681	0	25,068
AT000JPN00421	0	49,952	258	1,379	4,599	56,188
AT000JPN00514	0	46,078	763	0	0	46,841
AT000JPN00429	0	25,189	665	1,596	0	27,450

AT000JPN00384	0	27,001	2,962	1,188	0	31,151
AT000JPN00480	0	32,317	21,761	626	533	55,237
AT000JPN00477	0	36,927	15,862	680	1,477	54,946
AT000JPN00465	0	37,707	8,129	507	907	47,250
AT000JPN00295	0	25,975	2,286	882	1,347	30,490
AT000JPN00473	0	48,477	6,609	1,783	3,919	60,788
AT000JPN00032	0	29,362	4,204	881	0	34,447
AT000JPN00003	0	65,000	15,000	2,000	5,100	87,100
AT000JPN00047	0	69,424	18,260	967	3,857	92,508
AT000JPN00359	0	100,161	14,825	4,079	18,515	137,580
AT000JPN00243	0	130,368	18,745	4,374	8,671	162,158
AT000JPN00471	0	85,468	36,527	4,959	10,765	137,719
AT000JPN00079	0	15,159	5,733	860	0	21,752
AT000JPN00514	0	5,219	1,065	2,467	0	8,751
AT000JPN00565	0	69,390	59,259	3,944	24,847	157,440
AT000JPN00485	0	24,407	5,106	1,614	22,113	53,240
AT000JPN00005	0	16,952	4,608	1,132	15,149	37,841
AT000JPN00454	59,296	6,247	11,535	1,720	33,184	111,982
AT000JPN00478	58,777	385	49	72	23,361	82,644
AT000JPN00482	53,242	1,387	1,531	0	9,380	65,540
AT000JPN00046	59,970	1,855	489	48	12,958	75,320
AT000JPN00537	59,990	2,024	567	323	20,587	83,491
AT000JPN00525	0	33,019	4,325	976	17,224	55,544
AT000JPN00399	0	145,108	5,775	36,982	0	187,865
AT000JPN00494	0	128,436	12,691	34,372	0	175,499
AT000JPN00509	59,372	6,071	3,770	728	23,098	93,039
AT000JPN00429	0	14,145	5,585	1,470	0	21,200
AT000JPN00326	59,398	1,083	436	270	2,925	64,112
AT000JPN00450	61,895	779	952	251	6,976	70,853
AT000JPN00469	60,235	0	0	0	17,597	77,832
AT000JPN00273	60,257	2,239	12,407	322	18,504	93,729
AT000JPN00362	0	0	0	0	5,913	5,913
AT000JPN00409	0	14,335	1,225	4,226	32,387	52,173
AT000JPN00033	0	52,912	6,402	2,752	29,593	91,659
AT000JPN00079	0	10,451	2,541	1,628	0	14,620
AT000JPN00512	59,874	0	0	0	5,126	65,000
AT000JPN00462	59,771	5,151	12,336	1,411	57,707	136,376
AT000JPN00327	64,660	7,959	7,585	1,574	68,105	149,883
AT000JPN00064	64,692	3,284	5,132	2,082	31,206	106,396
AT000JPN00521	59,020	3,827	17,651	730	23,470	104,698
AT000JPN00369	59,944	8,000	63,000	3,000	21,056	155,000
AT000JPN00005	0	31,879	6,292	2,037	37,759	77,967
AT000JPN00494	0	24,818	699	2,176	0	27,693
AT000JPN00399	0	31,321	792	4,134	0	36,247
AT000JPN00355	0	25,120	17,178	191	1,539	44,028
AT000JPN00079	0	0	0	0	233,143	233,143
AT000JPN00514	0	13,849	570	8,498	0	22,917
AT000JPN00168	59,684	19,187	13,880	2,069	21,104	115,924
AT000JPN00565	0	33,088	8,407	3,336	47,788	92,619
AT000JPN00485	0	35,032	8,505	1,693	50,980	96,210
AT000JPN00540	60,261	22,969	7,849	3,933	17,673	112,685
AT000JPN00340	83,368	107,251	10,733	2,557	3,273	207,182
AT000JPN00394	56,766	5,581	6,174	2,404	128,807	199,732
AT000JPN00506	56,959	4,771	4,438	1,218	66,976	134,362
AT000JPN00397	60,090	14,387	4,900	1,502	12,269	93,148
AT000JPN00025	60,041	3,041	1,495	498	9,818	74,893
AT000JPN00337	59,977	15,656	4,422	1,669	13,713	95,437
AT000JPN00041	60,003	8,458	5,461	1,857	12,242	88,021
AT000JPN00537	0	5,508	7,580	1,419	44,405	58,912
AT000JPN00389	59,330	4,504	3,383	1,077	100,353	168,647

AT000JPN00509	0	23,336	13,027	3,348	75,107	114,818
AT000JPN00284	0	1,630	6,935	1,280	46,448	56,293
AT000JPN00454	0	0	0	0	3,368	3,368
AT000JPN00193	59,542	6,063	7,548	2,921	175	76,249
AT000JPN00450	0	20,300	21,000	1,060	36,627	78,987
AT000JPN00525	0	40,084	7,369	2,986	32,059	82,498
AT000JPN00033	0	35,914	17,454	2,821	46,221	102,410
AT000JPN00326	0	29,513	21,015	2,653	66,055	119,236
AT000JPN00503	0	36,474	10,722	7,722	135,312	190,230
AT000JPN00514	0	7,215	1,898	7,532	0	16,645
AT000JPN00003	0	12,363	16,163	1,843	422	30,791
AT000JPN00421	0	18,183	33,782	777	1,374	54,116
AT000JPN00480	0	44,169	12,541	838	2,987	60,535
AT000JPN00355	0	26,845	64,479	379	2,839	94,542
AT000JPN00471	0	6,683	36,244	784	1,028	44,739
AT000JPN00510	0	49,709	23,362	25,856	2,491	101,418
AT000JPN00413	0	45,924	28,620	7,508	182	82,234
AT000JPN00465	0	28,881	2,564	1,660	4,002	37,107
AT000JPN00289	0	2,170	17,194	188	436	19,988
AT000JPN00477	0	14,612	21,392	321	1,488	37,813
AT000JPN00206	0	21,101	71,952	1,975	3,996	99,024
AT000JPN00454	0	19,510	6,000	1,000	5,172	31,682
AT000JPN00168	0	46,216	29,562	7,018	288	83,084
AT000JPN00448	0	49,022	21,344	1,899	50,259	122,524
AT000JPN00284	0	4,450	2,780	1,280	20,960	29,470
AT000JPN00397	0	54,343	958	2,652	5,547	63,500
AT000JPN00333	0	40,261	11,163	3,857	4,719	60,000
AT000JPN00041	0	28,716	6,499	2,215	12,570	50,000
AT000JPN00521	0	16,388	15,200	2,053	106,917	140,558
AT000JPN00369	0	20,645	12,865	2,771	79,966	116,247
AT000JPN00327	0	21,688	19,277	1,701	52,931	95,597
AT000JPN00064	0	15,594	32,183	2,403	86,128	136,308
AT000JPN00462	0	9,570	35,539	3,023	99,314	147,446
AT000JPN00469	0	39,699	16,003	6,413	52,365	114,480
AT000JPN00337	0	45,631	14,824	4,375	170	65,000
AT000JPN00005	0	20,208	2,267	1,302	2,370	26,147
AT000JPN00540	0	60,327	9,840	3,841	26,335	100,343
AT000JPN00273	0	20,023	884	788	480	22,175
AT000JPN00537	0	52,352	15,962	4,472	33,449	106,235
AT000JPN00478	0	51,317	19,370	4,328	72,308	147,323
AT000JPN00193	0	39,550	12,107	2,005	637	54,299
AT000JPN00399	0	46,747	3,736	26,871	0	77,354
AT000JPN00494	0	28,949	2,342	32,159	0	63,450
AT000JPN00025	0	68,179	16,743	2,410	29,485	116,817
AT000JPN00450	0	74,171	16,824	4,482	21,169	116,646
AT000JPN00333	0	43,908	226	423	16,446	61,003
AT000JPN00337	0	23,171	5,056	1,246	20,616	50,089
AT000JPN00397	0	44,920	7,925	4,489	9,757	67,091
AT000JPN00514	0	31,663	1,403	5,037	0	38,103
AT000JPN00284	0	56,547	12,469	1,163	15,999	86,178
AT000JPN00041	0	51,785	7,111	2,016	16,761	77,673
AT000JPN00326	0	77,826	15,112	4,175	74,435	171,548
AT000JPN00512	0	73,875	7,534	3,781	7,612	92,802
AT000JPN00482	85	36,537	17,612	3,449	17,271	74,954
AT000JPN00661	0	26,302	6,435	1,090	2,088	35,915

12,949,120

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000KOR00072	BIGEYE TUNA		68,028
	YELLOW FIN TUNA		7,663
S.TOTAL			75,691
AT000KOR00072	BIGEYE TUNA		38,614
	YELLOW FIN TUNA		48,115
S.TOTAL			86,729
AT000KOR00227	BIGEYE TUNA		45,837
	YELLOW FIN TUNA		60,188
	SWORD FISH		2,268
	BLUE MARIN		3,376
	ALBACORE		2,639
S.TOTAL			114,308
AT000KOR00214	Southern Bluefin		
	Bigeeye		46,809
	Yellowfin		46,507
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Albacore		
	Other		
S.TOTAL			93,316
AT000KOR00228	Southern Bluefin		
	Bigeeye		43,920
	Yellowfin		51,641
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Albacore		
	Other		
S.TOTAL			95,561
AT000KOR00215	Southern Bluefin		
	Bigeeye		37,067
	Yellowfin		51,864
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Albacore		
	Other		
S.TOTAL			88,931
AT000KOR00198	Southern Bluefin		
	Bigeeye		4,892
	Yellowfin		38,895
	Stripped Marlin		329
	Swordfish		53
	Albacore		
	Other		

S.TOTAL			44,169
AT000KOR00215	Southern Bluefin		
	Bigeye		9,778
	Yellowfin		16,953
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Albacore		
	Other		
S.TOTAL			26,731
AT000KOR00214	Southern Bluefin		92,045
	Bigeye		1,610
	Yellowfin		531
	Stripped Marlin		
	Swordfish		209
	Albacore		5,336
	Other		14,872
S.TOTAL			114,603
AT000KOR00198	Southern Bluefin		121,489
	Bigeye		5,010
	Yellowfin		365
	Stripped Marlin		
	Swordfish		55
	Albacore		9,622
	Other		21,099
S.TOTAL			157,640
AT000KOR00228	Southern Bluefin		89,842
	Bigeye		6,929
	Yellowfin		1,101
	Stripped Marlin		
	Swordfish		678
	Albacore		20,500
	Other		13,552
S.TOTAL			132,602
AT000KOR00215	Southern Bluefin		120,800
	Bigeye		593
	Yellowfin		249
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Albacore		818
	Other		8,615
S.TOTAL			131,075
AT000KOR00198	Southern Bluefin		
	Bigeye		61,113
	Yellowfin		24,008
	Stripped Marlin		

	Swordfish		2,530
	Albacore		23,391
	Other		
S.TOTAL			111,042
AT000KOR00215	Southern Bluefin		
	Bigeye		53,891
	Yellowfin		17,169
	Stripped Marlin		
	Swordfish		3,430
	Albacore		19,664
	Other		
S.TOTAL			94,154

NOTE: Quantities below refer to those received into Liberian flagged carrier vessels

ICCAT Vessel No.	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000LBR00003 (CHI)	BET		4,342,467
AT000LBR00003 (CHI)	YFT		793,671
AT000LBR00003 (CHI)	SWO		209,970
AT000LBR00003 (CHI)	ALB		185,313
AT000LBR00003 (CHI)	BUM		38,281
AT000LBR00003 (CHI)	OTH		39,786
			5,609,488
AT000LBR00006 (GEN)	BET		1,805,902
AT000LBR00006 (GEN)	YFT		549,151
AT000LBR00006 (GEN)	BFT		792,137
AT000LBR00006 (GEN)	SWO		43,000
AT000LBR00006 (GEN)	ALB		339,627
AT000LBR00006 (GEN)	BUM		18,130
AT000LBR00006 (GEN)	BLM		1,107
AT000LBR00006 (GEN)	MLS		1,947
AT000LBR00006 (GEN)	OPA		12,765
AT000LBR00006 (GEN)	SAI		7,582
AT000LBR00006 (GEN)	WAH		1,481
AT000LBR00006 (GEN)	OTH		112,998
			3,685,827
AT000LBR00002 (MEI)	BET		1,548,233
AT000LBR00002 (MEI)	YFT		330,882
AT000LBR00002 (MEI)	SWO		73,286
AT000LBR00002 (MEI)	ALB		179,520
AT000LBR00002 (MEI)	BUM		17,575
AT000LBR00002 (MEI)	MLS		12,195
AT000LBR00002 (MEI)	OTH		23,864
			2,185,555
AT000LBR00022 (SHO)	BET		1,006,727
AT000LBR00022 (SHO)	YFT		227,131
AT000LBR00022 (SHO)	SWO		18,077
AT000LBR00022 (SHO)	ALB		14,397
AT000LBR00022 (SHO)	BUM		9,541
AT000LBR00022 (SHO)	WAH		1300

AT000LBR00022 (SHO)	OTH		3,919
			1,281,092
AT000LBR00008 (VIC)	BET		469,919
AT000LBR00008 (VIC)	YFT		86,600
AT000LBR00008 (VIC)	SWO		21,742
AT000LBR00008 (VIC)	ALB		58,607
AT000LBR00008 (VIC)	BUM		9,156
AT000LBR00008 (VIC)	BLM		18,500
AT000LBR00008 (VIC)	MLS		755
AT000LBR00008 (VIC)	SAI		7,564
AT000LBR00008 (VIC)	OTH		60,582
			733,425

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000NAM00093	BET		48167
AT000NAM00093	YFT		29267
AT000NAM00092	BET		76247
AT000NAM00092	YFT		200291

353972

Numéro ICCAT du navire	Espèce	Stock	Total transbordé en kg
AT000SEN00023	THON OBESE		428,262
AT000SEN00023	YELLOWFIN		12,055
AT000SEN00023	ALBACORE		7,936
AT000SEN00023	ESPADON	SUD	31,290
TOTAL			479,543

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000VCT00055	BET	BET-A	142,368
	YFT	YFT-A	4,022
AT000VCT00053	BET	BET-A	87,049
	YFT	YFT-A	3,691
	SWO	SWO-N	1,730
AT000VCT00052	BET	BET-A	73,080
	YFT	YFT-A	18,061
	SWO	SWO-N	5,064
TOTAL			335,065

CPC REPORTS ON TRANSHIPMENT IN PORT

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000BLZ00049	YFT	N	308310
	SKJ	N	373780
AT000BLZ00049	YFT	N	10460
	BET	N	46980
	SKJ	N	433390
AT000BLZ00049	YFT	N	429730
	BET	N	24040
	SKJ	N	28560
AT000BLZ00049	YFT	N	22140
	BET	N	186910
	SKJ	N	525550
AT000BLZ00049	YFT	N	328000
	BET	N	18000
	SKJ	N	200000
	FRI	N	4000
AT000BLZ00049	YFT	N	148010
	BET	N	17250
	SKJ	N	234460
AT000BLZ00049	YFT	N	113420
	BET	N	8660
	SKJ	N	383090
AT000BLZ00063	YFT	N	237008
	BET	N	7770
	SKJ	N	703182
	FRI	N	1040
AT000BLZ00049	YFT	N	320977
	BET	N	33255
	SKJ	N	529088
AT000BLZ00063	YFT	N/S	153595
	SKJ	N/S	130835
	FRI	N/S	980
AT000BLZ00049	YFT	N	231110
	BET	N	119200
	SKJ	N	17430
AT000BLZ00063	YFT	N/S	324000
	SKJ	N/S	301000
	BET	N/S	2000
AT000BLZ00049	YFT	N	239980
	BET	N	79310
	SKJ	N	418030
AT000BLZ00063	YFT	N	139790
	BET	N	37198
	SKJ	N	139790

	FRI	N	592
AT000BLZ00049	YFT	N	310230
	BET		72890
	SKJ	N	679300
AT000BLZ00049	YFT	N	153350
	BET	N	28210
	SKJ	N	784860
			10040740

ICCAT Vessel number	BET	ALB	YFT	SWO	SBT	OTH	Total in Kg.
AT000TAI00007	5,476.0	109,565.4	3,230.0	0.0	1,014.0	0.0	119,285.4
AT000TAI00009	6,070.0	105,295.8	1,550.0	0.0	996.0	0.0	113,911.8
AT000TAI00024	15,974.0	360,176.0	2,739.0	718.0	0.0	0.0	379,607.0
AT000TAI00028	2,162.0	296,878.0	2,605.0	170.0	0.0	0.0	301,815.0
AT000TAI00030	0.0	203,733.0	0.0	0.0	0.0	0.0	203,733.0
AT000TAI00048	5,792.0	0.0	660.0	2,264.0	1,038.0	0.0	9,754.0
AT000TAI00089	231.0	0.0	0.0	575.0	0.0	7,854.0	8,660.0
AT000TAI00092	2,451.0	174,540.0	254.0	3,544.0	0.0	13,461.0	194,250.0
AT000TAI00101	9,917.9	33,711.0	8,634.0	0.0	953.1	0.0	53,216.0
AT000TAI00110	910.0	0.0	1,592.0	2,365.0	0.0	23,443.0	28,310.0
AT000TAI00122	14,954.0	0.0	526.0	0.0	0.0	0.0	15,480.0
AT000TAI00129	19,700.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	19,760.0
AT000TAI00181	24,200.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	24,300.0
AT000TAI00217	55,798.0	1,761.0	2,212.0	8,288.0	0.0	11,962.0	80,021.0
AT000TAI00223	5,162.0	0.0	1,530.0	2,392.0	990.0	0.0	10,074.0
AT000TAI00273	5,526.1	285,980.0	18,931.0	0.0	0.0	0.0	310,437.1
AT000TAI00283	19,425.0	9,313.0	8,524.0	0.0	1,006.0	0.0	38,268.0
AT000TAI00285	27,840.0	0.0	1,192.0	0.0	0.0	0.0	29,032.0
AT000TAI00286	4,460.0	337,810.0	19,992.0	0.0	0.0	0.0	362,262.0
AT000TAI00287	21,962.0	0.0	1,174.0	2,030.6	0.0	0.0	25,166.6
AT000TAI00288	26,151.0	265,400.0	22,494.0	0.0	0.0	0.0	314,045.0
TOTAL	274,162.0	2,184,163.2	97,999.0	22,346.6	5,997.1	56,720.0	2,641,387.9

Numéro ICCAT du navire	Espèce						Stock	Total transbordé en kg
	YELLOWFIN	SKIPJACK	BIGEYE	ALBACORE	FRIGATE TUNA	ATLANTIC BONITO		
AT0000SLV00001	528,000	252,000	95,000				Atlantique	875,000
AT0000SLV00002	1,181,000	435,000	65,000				Atlantique	1,681,000
AT0000ANT00028	216,535	198,402	106,909				Atlantique	521,846
AT000BHS00016	373,990	274,780	36,760		1,650		Atlantique	687,180
AT000BLZ00049	1,757,180	1,361,290	225,820				Atlantique	3,344,290
AT000BLZ00063	310,494	329,796	2,370			980	Atlantique	643,640
AT000CPV00036	2,129,000	3,060,000	1,128,000		93,000		Atlantique	6,410,000
AT000CUW00015	943,000	1,127,000	102,000	7,000			Atlantique	2,179,000
AT000CUW00016	1,255,000	763,000	78,000				Atlantique	2,096,000
AT000CUW00021	1,098,000	1,884,000	168,000	1,000			Atlantique	3,151,000
AT000GTM00001	642,000	1,558,000	787,000				Atlantique	2,987,000
AT000GTM00003	710,000	2,479,000	993,000				Atlantique	4,182,000
AT000PAN00024	590,000	798,000	122,000			14,000	Atlantique	1,524,000
AT000PAN00195	711,000	833,000	95,000		2,000	2,000	Atlantique	1,643,000
AT000SEN00018	1,416,568	1,007,512	866,510				Atlantique	3,290,590
AT000SLV00004	329,000	201,000	13,000				Atlantique	543,000
AT000SLV00005	578,623	374,486	23,326				Atlantique	976,435
AT00ANT0001	230,000	233,000	-	-			Atlantique	463,000
AT00BSH00010	57,457	166,359	30,044				Atlantique	253,860
ATEU0 ESP01168	1,524,612	248,388	99,000				Atlantique	1,872,000
ATEU0ESP00016	105,000	309,555	221,695		14,000		Atlantique	650,250
ATEU0ESP00021	322,000	906,000	8,000				Atlantique	1,236,000
ATEU0ESP00099	164,000	475,900	96,000		17,000		Atlantique	752,900
ATEU0ESP00106	347,197	104,570	33,323				Atlantique	485,090
ATEU0ESP00170	81,000	51,000	31,062				Atlantique	163,062
ATEU0ESP00195	702,000	901,000	242,000			1,000	Atlantique	1,846,000
ATEU0ESP00425	417,000	1,306,000	619,000	2,000			Atlantique	2,344,000
ATEU0ESP03774	531,571	1,067,866	285,188				Atlantique	1,884,625
CC752577	254,951	1,514,203	85,088				Atlantique	1,854,242
FRA 00073	57,227	537,250	18,513				Atlantique	612,990
								51,153,000

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000CUW00016	Yellowfin	FROZEN BULK	1789.849
AT000CUW00016	Skipjack	FROZEN BULK	4669.433
AT000CUW00016	Big Eye	FROZEN BULK	530.316
AT000CUW00016	Frigate	FROZEN BULK	1000
AT000CUW00016	Albacore	FROZEN BULK	13.077
AT000CUW00015	Yellowfin	FROZEN BULK	3176.403
AT000CUW00015	Skipjack	FROZEN BULK	3889.522
AT000CUW00015	Big Eye	FROZEN BULK	747.930
AT000CUW00015	Frigate	FROZEN BULK	
AT000CUW00015	Albacore	FROZEN BULK	7.027
AT000CUW00021	Yellowfin	FROZEN BULK	3056.836
AT000CUW00021	Skipjack	FROZEN BULK	5753.821
AT000CUW00021	Big Eye	FROZEN BULK	977.683
AT000CUW00021	Frigate	FROZEN BULK	
AT000CUW00021	Albacore	FROZEN BULK	
AT000CUW00001	Yellowfin	FROZEN BULK	1305.903
AT000CUW00001	Skipjack	FROZEN BULK	2487.146
AT000CUW00001	Big Eye	FROZEN BULK	366.648
AT000CUW00001	Frigate	FROZEN BULK	
AT000CUW00001	Albacore	FROZEN BULK	1.432
AT000CUW00022	Yellowfin	FROZEN BULK	1743.228
AT000CUW00022	Skipjack	FROZEN BULK	3404.725
AT000CUW00022	Big Eye	FROZEN BULK	653.668
AT000CUW00022	Frigate	FROZEN BULK	
AT000CUW00022	Albacore	FROZEN BULK	

35574.647

Nº ICCAT del buque	Especies	Stock	Total transbordado en kg
AT000SLV00001	YFT		1363223
AT000SLV00001	SKJ		2363096
AT000SLV00001	BET		408876
AT000SLV00001	MEL		0
AT000SLV00002	YFT		2204966
AT000SLV00002	SKJ		3666734
AT000SLV00002	BET		674774
AT000SLV00002	MEL		2896
AT000SLV00004	YFT		2064470
AT000SLV00004	SKJ		2336206
AT000SLV00004	BET		437701
AT000SLV00004	MEL		3270
AT000SLV00005	YFT		1688084
AT000SLV00005	SKJ		2752893
AT000SLV00005	BET		680817
AT000SLV00005	MEL		2794
TOTAL	ALL Species		20650800

WAS SUBMITTED IN NON-ICCAT FORMAT

Port de transbordement (Nom)	Nom du navire (Purse seiner)	Numéro CFR du navire (Purse seiner)	Pavillon du navire (Purse seiner)	Date de début du transbordement							Poids total transbordé (Kg)	Nom du navire receveur (Reefer)	Pavillon du navire receveur (Reefer)	Numéro IMO du navire receveur (Reefer)
					BET		SKJ		YFT					
					NO		NO		NO					
Abidjan, Côte d'Ivoire	AVEL VOR	FRA000752560	France-UE	6/5/18	14834		26661		274725		316,220.00	GREEN EGGERSUND	Bahamas	8804567
Abidjan, Côte d'Ivoire	GUEOTEC	FRA000752558	France-UE	24/4/18	4983		71285		844032		920,300.00	GREEN EGGERSUND	Bahamas	8804567
Dakar, Sénégal	GUEOTEC	FRA000752559	France-UE	16/5/18					211400		211,400.00	GREEN EGGERSUND	Bahamas	8804567
Abidjan, Côte d'Ivoire	GUERIDEN	FRA000752577	France-UE	30/12/18	66040		419189		106951		592,180.00	SIERRA LAUREL	Curaçao	9163403
Abidjan, Côte d'Ivoire	PENDRUC	FRA000932207	France-UE	27/4/18					469315		469,315.00	GREEN EGGERSUND	Bahamas	8804567
Abidjan, Côte d'Ivoire	STERENN	FRA000911313	France-UE	3/2/18	30044		166359		57457		253,860.00	GREEN BODO	Bahamas	8804555
Abidjan, Côte d'Ivoire	VIA EUROS	FRA000791294	France-UE	7/3/18	18513		537250		57227		612,990.00	NOVA FLORIDA	Curaçao	8813635
Dakar, Sénégal	VIA EUROS	FRA000791295	France-UE	4/5/18					371500		371,500.00	GREEN EGGERSUND	Bahamas	8804567
											3,747,765.00			

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000PAN00145 to AT000SGP00001	BFT	MED BFT	864,337
AT000PAN00199 to AT000SGP00001	BFT	MED BFT	790,966
AT000PAN00155 to AT000SGP00001	BFT	MED BFT	318,339
AT000PAN00155 to AT000PAN00199	BFT	MED BFT	269,474
AT000PAN00153 to AT000JPN00660	BFT	MED BFT	161,780
AT000JPN00653 to AT000SPG00001	BFT	MED BFT	565,935
AT000PAN00155 to AT000PAN00199	BFT	MED BFT	420,411
AT000PAN00145 to AT000SGP00001	BFT	MED BFT	238,855
AT000PAN00199 to AT000PAN00145	BFT	MED BFT	232,356

3,862,453

NOTE: The quantities reported above were transhipped from one carrier vessel to another carrier vessel following

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000GHA00060	YFT	YFT-E	926000
AT000GHA00060	BET	BET-A	376000
AT000GHA00060	SKJ	SKJ-E	7183000
AT000GHA00060	TUN	AT-SE	0
AT000GHA00061	YFT	YFT-E	1351000
AT000GHA00061	BET	BET-A	193000
AT000GHA00061	SKJ	SKJ-E	6991000
AT000GHA00061	TUN	AT-SE	15000
AT000GHA00030	YFT	YFT-E	1758000
AT000GHA00030	BET	BET-A	461000
AT000GHA00030	SKJ	SKJ-E	6262000
AT000GHA00030	TUN	AT-SE	172000
AT000GHA00031	YFT	YFT-E	1568000
AT000GHA00031	BET	BET-A	340000
AT000GHA00031	SKJ	SKJ-E	6113000
AT000GHA00031	TUN	AT-SE	25000
AT000GHA00062	YFT	YFT-E	2060000
AT000GHA00062	BET	BET-A	774000
AT000GHA00062	SKJ	SKJ-E	8603000
AT000GHA00062	TUN	AT-SE	0
AT000GHA00032	YFT	YFT-E	2530000
AT000GHA00032	BET	BET-A	173000
AT000GHA00032	SKJ	SKJ-E	5324000
AT000GHA00032	TUN	AT-SE	0

53198000

ICCAT Vessel number	Species						Total Transhipped in Kg.
	BFT	SBT	BET	YFT	SWO	OT	
AT000JPN00091	48,879	0	51,032	1,945	5,531	4,074	111,461
AT000JPN00156	48,897	0	73,182	787	2,869	2,518	128,253
AT000JPN00005	48,894	0	41,155	4,948	1,455	2,770	99,222
AT000JPN00661	0	0	44,790	1,591	5,047	11,734	63,162
AT000JPN00465	48,866	0	81,075	4,816	3,910	4,225	142,892
AT000JPN00477	48,907	0	82,747	781	2,713	2,497	137,645
AT000JPN00480	48,891	0	101,704	6,893	4,915	4,855	167,258
AT000JPN00077	59,760	0	27,053	164	3,356	1,366	91,699
AT000JPN00473	59,385	0	22,377	5,962	4,111	10,041	101,876
AT000JPN00295	59,596	0	21,700	5,450	3,506	8,673	98,925
AT000JPN00206	59,631	0	25,848	995	10,466	3,392	100,332
AT000JPN00047	48,887	0	104,454	13,893	7,977	7,003	182,214
AT000JPN00003	48,877	0	80,000	6,000	5,400	9,861	150,138
AT000JPN00355	0	0	64,334	7,922	1,950	9,652	83,858
AT000JPN00074	0	0	55,189	22,845	1,058	3,463	82,555
AT000JPN00091	0	0	98,461	3,143	2,190	4,094	107,888
AT000JPN00156	0	0	63,003	16,689	1,610	2,068	83,370
AT000JPN00480	0	0	70,768	11,039	942	2,293	85,042
AT000JPN00465	0	0	106,973	6,941	527	1,257	115,698
AT000JPN00477	0	0	68,995	8,587	1,464	1,555	80,601
AT000JPN00041	0	0	0	0	0	958	958
AT000JPN00333	0	0	0	0	0	1,165	1,165
AT000JPN00337	0	0	0	0	0	1,703	1,703
AT000JPN00397	0	0	0	0	0	1,224	1,224
AT000JPN00397	0	0	0	0	0	782	782
AT000JPN00013	0	38,857	190	117	42	20,192	59,398
AT000JPN00504	0	61,612	5,276	28,041	1,132	30,577	126,638
AT000JPN00454	0	0	0	0	0	398	398
AT000JPN00025	0	0	0	0	0	1,346	1,346
AT000JPN00450	0	0	0	0	0	1,571	1,571
AT000JPN00326	0	0	0	0	0	1,052	1,052
AT000JPN00509	0	0	0	0	0	1,225	1,225
AT000JPN00469	0	0	0	0	0	2,302	2,302
AT000JPN00273	0	0	0	0	0	2,326	2,326
AT000JPN00156	0	0	23,986	65,835	955	1,266	92,042
AT000JPN00091	0	0	24,237	62,604	1,457	1,572	89,870
AT000JPN00005	55,348	0	30,824	10,862	1,605	19,046	117,685
AT000JPN00641	54,795	0	16,989	269	281	644	72,978
AT000JPN00355	55,000	0	21,000	2,000	1,000	1,000	80,000
AT000JPN00288	42,600	0	24,000	3,000	4,000	2,000	75,600
AT000JPN00480	35,470	0	39,421	3,014	706	1,193	79,804
AT000JPN00480	19,882	0	0	0	0	0	19,882
AT000JPN00421	54,940	0	21,771	1,240	686	3,377	82,014
AT000JPN00565	54,808	0	45,124	4,627	7,120	19,213	130,892
AT000JPN00033	55,254	0	17,238	411	811	2,495	76,209
AT000JPN00477	55,297	0	12,133	839	403	133	68,805
AT000JPN00536	55,339	0	12,304	13,382	465	2,988	84,478
AT000JPN00074	55,347	0	23,458	13,770	788	3,783	97,146
AT000JPN00289	55,344	0	17,480	5,553	460	1,760	80,597
AT000JPN00503	55,338	0	0	0	0	0	55,338
AT000JPN00072	55,350	0	21,853	3,414	595	1,653	82,865
AT000JPN00525	55,313	0	23,903	1,556	907	1,406	83,085
AT000JPN00047	54,983	0	45,250	26,519	2,478	2,433	131,663
							4,017,130

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000KOR00214	Bluefin		
	Southern Bluefin		
	Bigeye		19,383
	Yellowfin		30,512
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Blue Marlin		
	Black Marlin		
	Albacore		
	Others		
S.TOTAL			49,895
AT000KOR00228	Bluefin		
	Southern Bluefin		
	Bigeye		14,406
	Yellowfin		27,075
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Blue Marlin		
	Black Marlin		
	Albacore		
	Others		
S.TOTAL			41,481
AT000KOR00228	Bluefin		62,084
	Southern Bluefin		
	Bigeye		45,272
	Yellowfin		8,810
	Stripped Marlin		
	Swordfish		751
	Blue Marlin		
	Black Marlin		
	Albacore		1,695
	Others		
S.TOTAL			118,612
AT000KOR00214	Bluefin		62,097
	Southern Bluefin		
	Bigeye		38,000
	Yellowfin		2,700
	Stripped Marlin		
	Swordfish		760
	Blue Marlin		
	Black Marlin		
	Albacore		2,800
	Others		
S.TOTAL			106,357

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000LBR00003 (CHI)	BET		640,877
AT000LBR00003 (CHI)	YFT		194,731
AT000LBR00003 (CHI)	BFT		97,764
AT000LBR00003 (CHI)	SWO		22,522
AT000LBR00003 (CHI)	ALB		10,467
AT000LBR00003 (CHI)	BUM		12,741
AT000LBR00003 (CHI)	OTH		7,761
			986,863
AT000LBR00006 (GEN)	BET		119,523
AT000LBR00006 (GEN)	YFT		30,767
AT000LBR00006 (GEN)	SWO		3,008
AT000LBR00006 (GEN)	ALB		8,031
AT000LBR00006 (GEN)	MLS		16
AT000LBR00006 (GEN)	BUM		5,068
			166,413
AT000LBR00002 (MEI)	BET		33,789
AT000LBR00002 (MEI)	YFT		57,587
			91,376

Numéro ICCAT du navire	Espèce	Stock	Total transbordé en kg
AT000CHN00087 (CHANGRONG 5)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	72,511
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	1,079
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	4,354
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	1,276
AT000CHN00086 (CHANGRONG 4)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	57,640
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	1,540
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	9,986
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	10,941
AT000CHN00063 (JINFENG 1)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	20,597
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	3,240
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	361
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	8,211
AT000CHN00022 (JINFENG 3)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	37,820
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	3,610
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	344
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	8,008
AT000CHN00023 (JINFENG 5)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	18,543
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	162
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	525
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	8,733
AT000CHN00024 (JINFENG 6)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	16,773
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	118
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	384
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	7,608
AT000CHN00019 (JINFENG4)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	85,713
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	1,797
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	4,227
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	7,890
AT000CHN00097 (JINGSENG 7)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	70,305
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	597
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	1,892
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	8,267
			475052

Appendix 3

**REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF THE ICCAT REGIONAL
OBSERVER PROGRAMME FOR EAST ATLANTIC AND MEDITERRANEAN BLUEFIN TUNA**

The Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (ROP-BFT) is carried out under the provisions of the *Recommendation by ICCAT amending Recommendation 14-04 on bluefin tuna in the eastern Atlantic and Mediterranean* (Rec. 17-07), as amended by the *Recommendation by ICCAT Establishing a Multi-annual Management Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and the Mediterranean Sea* (Rec. 18-02). The provisions of this Recommendation stipulate that observers are to be placed by the Secretariat to ensure observer coverage of 100% of purse seine vessels during all the annual fishing season. In this respect, an observer shall be present during the fishing operation; and during all transfer of bluefin tuna to the cages and all harvest of fish from the cage; and during all transfers of bluefin tuna from traps to transport cages.

Implementation in 2019

The Consortium MRAG/COFREPECH continues to implement the Programme. The Report of this consortium, which was made available electronically (Executive Summary attached as **Addendum 1 to Appendix 3**), contains more details on the implementation of the programme.

There was a total of 182 observer deployments on purse seine vessel in 2019. Ten CPCs participated in the programme. The list of vessels participating in the programme is attached as **Table 1**.

Since 2009, 521¹ farm deployments and 18 trap deployments have been requested, as shown in **Table 2**. The list of farms participating in the programme is attached as **Table 3**, and a list of traps which were observed by regional observers contained in **Table 4**.

All observer reports have been made available electronically to CPCs. The submissions from the CPCs involved in relation to any issues of non-compliance are contained in Appendix 2 to the *Secretariat's Report to the ICCAT Conservation and Management Measures Compliance Committee, in the Report for Biennial Period, 2018-19 Part II (2019) – Vol. 4*.

Implementation difficulties in 2019

The increasing number of participating vessels and the very short amount of time between the submission of information and embarkation of observers continues to increase the difficulties both for the Secretariat and for the Consortium. Even though some advance information can be found in the fishing plans, definitive lists, language requirements and ports of embarkation cannot be known until two weeks before fishing starts. In addition, the revised deadline for JFO information makes it difficult to ensure that observers are fully briefed in advance, as this information is not publicly available and in some cases may not be available at the time of training/briefing observers.

In some cases, Latin script vessel names on the deployment requests did not match the submissions for inclusion on the ICCAT Record of Vessels. In addition to late submissions, some requests were sent incomplete, missing port of embarkation, contact details etc.

Failure to follow the procedures of requesting deployments and extensions to approved deployments continues to cause difficulties in the implementation, e.g. requests after 96 hours – in some cases one day before or even the same day; or requests for observers are not accompanied by proof of payment. It should be noted that the Secretariat cannot process any requests for which payment has not been made.

With regard to the international aspect of the programme, non-nationals were deployed as far as possible, with the exception of Turkish vessels/farms given the provisions of bullet four, paragraph 5 of Annex 7 of Rec. 17-07, as despite a persistent search, the consortium has been able to recruit only one qualified Turkish-speaking non-Turkish national.

¹ At 1 October 2019.

Some CPCs have raised the difficulties in investigating issues of potential non-compliance when there is a delay in receiving these from the consortium. It had been agreed at a meeting between CPCs and the consortium that administrative issues would not be reported in real time but included in the final reports. Notwithstanding, some more substantive issues are reported with delays, in many cases due to the lack of communication facilities on board the vessel or available to the observer. This issue will be further discussed with the consortium for the coming season, but input and possible solutions by all CPCs on how to resolve such issues would be welcomed.

Future implementation

It should be recalled that with the eBCD system, the observers need electronic signatures to fill these eBCD sections.

At present, no significant change is envisaged in the implementation of the ROP-BFT, unless required by any new measures adopted by the Commission, other than continued attempts to improve the timeliness of PNC reporting (see above).

Table 1. List of the 182 purse seiner vessels which participated in the ROP-BFT in 2019.

<i>CPC</i>	<i>VESSEL DETAILS</i>	
Albania	Rozafa 15	AT000ALB00010
Algerie	EL MADINA	AT000DZA00003
Algerie	NEPTUNE V	AT000DZA00005
Algerie	NEPTUNE VI	AT000DZA00006
Algerie	YOUNES I	AT000DZA00007
Algerie	CHAHID HASNI SAIDI	AT000DZA00009
Algerie	SIRENA MYRIAM	AT000DZA00012
Algerie	BRAHAM	AT000DZA00014
Algerie	BENI LOUMA	AT000DZA00015
	ECHAHID MUSTAPHA	
Algerie	BENBOULAI	AT000DZA00017
Algerie	SIDI MAAMAR	AT000DZA00018
Algerie	EL MAJD (NOUHA antiguo)	AT000DZA00332
Algerie	EL HADJA FATMA	AT000DZA00383
Algerie	SIDI SLIMANE	AT000DZA00001
Algerie	SID - AHMED	AT000DZA00549
Algerie	AHMED ROBAINE	AT000DZA00816
Algerie	LALLA MANOUN	AT000DZA00817
Algerie	EL CHOUROUK	AT000DZA00820
Algerie	EL DJAZAIR	AT000DZA00013
Algerie	FEL ABDELKADER	AT000DZA00819
Algerie	HABIB ALLAH I	AT000DZA00818
Algerie	BORHANE I	AT000DZ00384
Algerie	Sidi Slimane II	AT000DZ00792
Egypt	Safinat Nooh	AT000EGY00010
EU-Croatia	HRVATSKI USPJEH	ATEU0HRV00007
EU-Croatia	PONOS	ATEU0HRV00058
EU-Croatia	KALI	ATEU0HRV00037
EU-Croatia	PREKO	ATEU0HRV00021
EU-Croatia	EVA	ATEU0HRV00049
EU-Croatia	SARDINA I	ATEU0HRV00133
EU-Croatia	NEPTUN I	ATEU0HRV00134
EU-Croatia	NEPTUN II	ATEU0HRV00140
EU-Croatia	TULJAN DVA	ATEU0HRV00155
EU-Croatia	MARLIN	ATEU0HRV00156
EU-Croatia	SARDINA II	ATEU0HRV00161
EU-Croatia	PELAGOS II	ATEU0HRV00017

EU-Croatia	KORNAT	ATEU0HRV00153
EU-Croatia	CARICA	ATEU0HRV00163
EU-Croatia	TACOMA	ATEU0HRV00164
EU-Croatia	OSLJAK DVA	ATEU0HRV00020
EU-Cyprus	ALKYA	ATEU0CYP00103
EU-España	LEONARDO BRULL SEGON	ATEU0ESP00173
EU-España	NUEVO ELORZ	ATEU0ESP00250
EU-España	NUEVO PANCHILLETA	ATEU0ESP00276
EU-España	GEPUS	ATEU0ESP00119
EU-España	LA FRAU DOS	ATEU0ESP00172
EU-España	TIO GEL SEGON	ATEU0ESP00394
EU-France	ANNE ANTOINE 2	ATEU0FRA00003
EU-France	CHRISDERIC II	ATEU0FRA00019
EU-France	CHRISDERIC V	ATEU0FRA14500
EU-France	CISBERLANDE 5	ATEU0FRA00021
EU-France	ERIC MARIN	ATEU0FRA00087
EU-France	GERALD JEAN III	ATEU0FRA00026
EU-France	GERALD JEAN IV	ATEU0FRA00093
EU-France	GERARD LUC IV	ATEU0FRA00028
EU-France	JANVIER GIORDANO	ATEU0FRA00037
EU-France	JANVIER LOUIS RAPHAEL	ATEU0FRA00083
EU-France	JEAN LOUIS RAPHAEL 2	ATEU0FRA00038
EU-France	JEAN MARIE CHRISTIAN 4	ATEU0FRA00041
EU-France	JEAN MARIE CHRISTIAN 6	ATEU0FRA00043
EU-France	JEAN MARIE CHRISTIAN 7	ATEU0FRA00078
EU-France	JEANMARIE CHRISTIAN 3	ATEU0FRA00040
EU-France	ORION SEA STAR	ATEU0FRA00027
EU-France	PIERRE JOSEPH SALVADOR	ATEU0FRA00088
EU-France	SAINT SOPHIE FRANCOIS 2	ATEU0FRA00064
EU-France	SAINT SOPHIE FRANCOIS 3	ATEU0FRA00065
EU-France	VENT DU NORD II	ATEU0FRA00090
EU-France	VILLE D'AGDE IV	ATEU0FRA00089
EU-France	VILLE D'ARZEW 2	ATEU0FRA00077
EU-Italy	ALTO MARE PRIMO	ATEU0ITA00631
EU-Italy	ANGELO CATANIA	ATEU0ITA00636
EU-Italy	ANGELA MADRE	ATEU0ITA00635
EU-Italy	ATLANTE	ATEU0ITA00065
EU-Italy	DOBERMANN	ATEU0ITA00163
EU-Italy	ENZA MADRE	ATEU0ITA00188
EU-Italy	GAETANO PADRE	ATEU0ITA00693
EU-Italy	GENEVIEVE PRIMA	ATEU0ITA00654
EU-Italy	GIUSEPPE PADRE SECONDO	ATEU0ITA00289
EU-Italy	LUCIA MADRE	ATEU0ITA00664
EU-Italy	MADONNA DI FATIMA	ATEU0ITA00348
EU-Italy	MARIA ANTONIETTA	ATEU0ITA00368
EU-Italy	MARIA GRAZIA	ATEU0ITA00694
EU-Italy	MICHELANGELO	ATEU0ITA00671
EU-Italy	PADRE PIO P	ATEU0ITA00470
EU-Italy	SPARVIERO UNO	ATEU0ITA00565
EU-Italy	VERGINE DE ROSARIO	ATEU0ITA00617
EU-Malta	TA MATTEW	ATEU0MLT00001
Libya	AEDONIA	AT000LBY00011
Libya	ALAMWAJE ALHADERE	AT000LBY00078
Libya	ALBAHR ELHADER	AT000LBY00077
Libya	ALHARES 2	AT000LBY00074
Libya	CYRENE	AT000LBY00010
Libya	HANIBAL	AT000LBY00047
Libya	MORINA	AT000LBY00028

Libya	NAWASI AL KIR 1	AT000LBY00015
Libya	RAS ETIN	AT000LBY00022
Libya	OEA	AT000LBY00026
Libya	EL HADER 2	AT000LBY00037
Libya	ALNOGOM AMODIAA 1	AT000LBY00072
Libya	AL-MUSTAKBEL	AT000LBY00085
Libya	OZU II	AT000LBY00009
Libya	ZARQA ALYAMAMAI	AT000LBY00064
Maroc	AZROU 1	AT000MAR00081
Maroc	MEDIOUNA	AT000MAR01418
Norway	Brennholm	AT000NOR00013
Norway	Notbas	AT000NOR00011
Norway	Orfjord	AT000NOR00012
Norway	Vibeke Helene	AT000NOR00010
Syria	Jawharat Almuhitat	AT000SYR00024
Tunisia	El Horchani	AT000TUN00009
Tunisia	Abderrahmen	AT000TUN00047
Tunisia	Abou Chamma	AT000TUN00002
Tunisia	Amir	AT000TUN00506
Tunisia	Oueled Hammali	AT000TUN00979
Tunisia	Denphir 1	AT000TUN00479
Tunisia	El Behi	AT000TUN00985
Tunisia	El Beji	AT000TUN00984
Tunisia	El Khalij	AT000TUN00014
Tunisia	Fakhreddine Rrazi II	AT000TUN00975
Tunisia	Futuro 1	AT000TUN00065
Tunisia	Ghali	AT000TUN00036
Tunisia	Ghedir El Gholla	AT000TUN00030
Tunisia	Hadj Ali III	AT000TUN00988
Tunisia	Haj Issaoui	AT000TUN00987
Tunisia	Hassen	AT000TUN00008
Tunisia	Imen	AT000TUN00010
Tunisia	Jamel	AT000TUN00011
Tunisia	Jawhar	AT000TUN00046
Tunisia	Mabrouk	AT000TUN00015
Tunisia	Mabrouka	AT000TUN00981
Tunisia	Mohamed Adem	AT000TUN00012
Tunisia	Mohamed Ali	AT000TUN00973
Tunisia	Mohamed Sadok	AT000TUN00051
Tunisia	Mohamed Salim II	AT000TUN00983
Tunisia	Mohamed Zied II	AT000TUN00986
Tunisia	Montaçar	AT000TUN00974
Tunisia	Sayfallah	AT000TUN00043
Tunisia	Sallem	AT000TUN00023
Tunisia	Tapsus	AT000TUN00024
Tunisia	Tijani	AT000TUN00026
Tunisia	Yosri	AT000TUN00040
Tunisia	Yosri II	AT000TUN00982
Tunisia	Ibn Rachiq	AT000TUN00037
Tunisia	Awled Sahbi (former Aoueled Essahbi)	AT000TUN00977
Tunisia	Dou Allah	AT000TUN00976
Tunisia	El Houssaine	AT000TUN00049
Tunisia	El Kods	AT000TUN00978
Tunisia	Essaida jannet	AT000TUN00050
Tunisia	Hadj Ahmed	AT000TUN00070
Tunisia	Hadj Mokhtar	AT000TUN00025
Tunisia	Haj hedi	AT000TUN00007

Tunisia	Jannet 2	AT000TUN00044
Tunisia	Mohamed Yassine	AT000TUN00045
Turkey	Akgün Kardesler	AT000TUR00219
Turkey	Margo Mahmut	AT000TUR07659
Turkey	Hicaz-5	AT000TUR00497
Turkey	Tokerler-II	AT000TUR00044
Turkey	Elmas Kardexler	AT000TUR00010
Turkey	Cihan Cengiz Karadeniz	AT000TUR00450
Turkey	Geciciler Balıkcılık - 1	AT000TUR00220
Turkey	Oktay-4	AT000TUR07894
Turkey	Tuncay Sagun - 2	AT000TUR00455
Turkey	Tuncay Sagun - 6	AT000TUR00040
Turkey	Yildiz Su Urunleri Z	AT000TUR00094
Turkey	Yilmazlar 5	AT000TUR00426
Turkey	Dursan Cinaroglu	AT000TUR00131
Turkey	Mamati Orhan	AT000TUR00448
Turkey	Soydemirler	AT000TUR00043
Turkey	Ergun Basaran	AT000TUR00248
Turkey	Eyupoglu Ahmet Reis	AT000TUR00211
Turkey	Habibin Enver	AT000TUR00022
Turkey	Habib Reis 4	AT000TUR00522
Turkey	Mehmet Kaptan 7	AT000TUR00034
Turkey	CINAR IBRAHİM	AT000TUR00014
Turkey	CINAR OSMAN	AT000TUR00516
Turkey	COSKUN KARDESLER-1	AT000TUR00015
Turkey	DENIZER	AT000TUR00501
Turkey	EYUP DEDE	AT000TUR00019
Turkey	KARAHASANOGLU BALIKCILIK	AT000TUR00114
Turkey	KAVRAMIS MAHMUT	AT000TUR00147
Turkey	KERİM REİS 1	AT000TUR00502
Turkey	MAMULI REİS-III	AT000TUR00033

Table 2. Number of farm/trap deployments by year*

<i>Year</i>	<i>Number of farm deployments</i>	<i>Number of trap deployments</i>
2009	10	
2010	52	
2011	54	
2012	50	
2013	47	2
2014	44	3
2015	56	3
2016	44	2
2017	51	2
2018	57	4
2019	56	4

* At 1st October 2019.

Table 3. Farming facilities on which ICCAT Regional Observers were deployed in 2018/2019.

<i>CPC</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>
EU-Croatia	ATEU1HRV00003	
EU-Croatia	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006
EU-Croatia	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008
EU-Croatia	ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011
EU-Croatia	ATEU1HRV00012	ATEU1HRV00012
EU-Croatia	ATEU1HRV00015	ATEU1HRV00015
EU-Croatia		ATEU1HRV00016
EU-Croatia	ATEU1HRV00017	
EU-Malta	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001
EU-Malta	ATEU1MLT00002	ATEU1MLT00002
EU-Malta	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003
EU-Malta	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004
EU-Malta	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007
EU-Malta	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008
EU-Portugal	ATEU1PRT00002	ATEU1PRT00002
EU-Portugal	ATEU1PRT00001	
EU-Spain	ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001
EU-Spain	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003
EU-Spain	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004
EU-Spain	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005
Morocco		AT001MAR00002
Tunisia	AT001TUN00002	AT001TUN00002
Tunisia		AT001TUN00004
Turkey	AT001TUR00004	AT001TUR00004
Turkey	AT001TUR00005	AT001TUR00005
Turkey	AT001TUR00010	AT001TUR00010
Turkey	AT001TUR00011	AT001TUR00011
Turkey	AT001TUR00013	AT001TUR00013
Turkey	AT001TUR00014	AT001TUR00014

Table 4. Traps observed under the ICCAT Regional Observers Programme in 2018/2019.

<i>CPC</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>
EU-Italy	ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003
EU-Italy	ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009
EU-Portugal	ATEU2PRT00002	
Morocco	AT002MAR00002	AT002MAR00002
Morocco	AT002MAR00003	AT002MAR00003
Morocco	AT002MAR00004	AT002MAR00004
Morocco	AT002MAR00005	AT002MAR00005
Morocco		AT002MAR00006
Morocco		AT002MAR00009
Morocco	AT002MAR00010	AT002MAR00010
Morocco	AT002MAR00011	AT002MAR00011
Morocco	AT002MAR00012	AT002MAR00012
Morocco	AT002MAR00013	AT002MAR00013
Morocco		AT002MAR00014
Morocco	AT002MAR00015	AT002MAR00015
Morocco		AT002MAR00016
Morocco		AT002MAR00017
Morocco		AT002MAR00018

CONSORTIUM'S REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF THE ROP-BFT*Executive Summary*

The service provider for implementing year ten (April 2019/March 2020) of the ICCAT ROP-BFT comprises of a Consortium led by MRAG based in London and COFREPECHE in Paris assisted by regional partners located around the Mediterranean. This is the tenth year that the Consortium has been awarded the contract to implement the ROP-BFT and experience gained in previous years has been used to enhance systems in place for recruitment, training and deployment of observers and overall performance of the Programme.

The ROP-BFT allows the Commission to assess compliance with the regulatory framework. This report summarises the 179 deployments on authorised purse seiners during the 2019 fishing season, as well as the 31 farm and trap deployments completed to date since the start of the current contract. In addition, 31 outstanding farm and trap deployments are included from the previous season. 100% observer coverage has been achieved on authorised purse seiners, farms and traps within the remit of the programme, which included monitoring all fishing, transfer, caging and harvesting activities.

This report describes the key issues faced in assessing compliance with the regulatory framework during implementation of year ten of the ROP-BFT divided into operational and technical categories and focuses on issues that affect the observer role during deployments.

Estimating tuna transfers from video records: The key technical issue across all deployment types (on purse seiners and farms) has been the inability to consistently estimate the amount of tuna transferred from video records. This was mainly a result of poor-quality video records and / or viewing facilities (on vessels) or video availability immediately following the transfer operation. However, the introduction this year of voluntary transfers (an optional additional transfer that may be performed in the event of a non-compliant initial transfer. If the voluntary transfer is successful, the ITD can be signed and no PNC issued) has improved this and reduced the number of potential non-compliances (PNCs) issued. It can also be very difficult for an observer to determine if video footage has been tampered with when cuts in the video are hidden by cross fades. This problem is most likely when observers are not provided the video of the transfer immediately.

Improved consultation between CPCs, Secretariat, SCRS and ROP-BFT Consortium: A meeting was held between CPCs, the Secretariat, SCRS and the Consortium in April 2019 prior to the commencement of the fishing season, during which constructive feedback was provided to enable improvements to be made to the Programme. The Consortium would propose that such meetings continue to be held prior to each fishing season.

RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU GROUPE DE TRAVAIL PERMANENT POUR L'AMÉLIORATION DES STATISTIQUES ET DES MESURES DE CONSERVATION DE L'ICCAT (PWG)

1. Document statistique, programmes de documentation de captures de thon rouge et autres données commerciales

Les tableaux 23 et 24 du *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2019 dans le Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe partie (2019), Vol. 4* présentent une comparaison entre les données des documents statistiques (rapports semestriels pour le thon obèse et l'espadon) et les données de capture nominale de tâche 1. Les informations commerciales soumises conformément à la Rec. 06-13 ont été publiées par voie électronique.

Informations de validation et autres données requises

Les informations de validation concernant les institutions et personnes habilitées à valider le document statistique de l'ICCAT sont publiées dans une rubrique protégée par mot de passe de la page web de l'ICCAT : <https://www.iccat.int/fr/SDPsummary.asp>.

En vertu des Recommandations 01-21 et 01-22, les CPC ci-après ont soumis au Secrétariat les Documents Statistiques semestriels (SD) et/ou Certificats de Réexportation (RC) pour l'espadon (SWO) et le thon obèse (BET), dont plusieurs ont été mis à jour, couvrant la période du 1^{er} semestre 2017 au 1^{er} semestre 2019 : Canada, Chine, Côte d'Ivoire, El Salvador, UE (tous les pavillons combinés), Ghana, Japon, Corée, Norvège, Sénégal, Trinité-et-Tobago, Turquie, États-Unis et Taïpei chinois. L'Algérie, le Mexique et la Namibie ont confirmé n'avoir aucune importation de ces espèces à déclarer.

Comme le résume le **tableau 1**, ces rapports révèlent que certaines quantités de thon obèse et d'espadon continuent à être importées de zones de pêche inconnues et de pavillons de pêche non classifiés, d'où la difficulté de déterminer si ces derniers ont soumis, ou non, les informations de validation. Ils montrent également que des importations de thon obèse continuent à être réalisées par des pavillons de pêche dont les informations de validation n'ont jamais été transmises au Secrétariat. À ce jour, aucune information de validation n'a été reçue de l'UE-Hongrie, la Grenade, la Papouasie Nouvelle Guinée, Saint-Kitts-et-Nevis et la Suisse ; le Mozambique et Oman n'ont pas soumis les informations de validation concernant le thon obèse. L'année dernière, le Secrétariat a sollicité ces informations à la Grenade et a contacté Oman afin d'envisager de rajouter les informations de validation du SDP pour le thon obèse. Cette année, des demandes ont de nouveau été présentées en ce qui concerne ces trois Entités de pêche et de nouvelles demandes ont été faites pour l'UE-Hongrie, la Papouasie Nouvelle Guinée, Saint-Kitts-et-Nevis et la Suisse.

Les informations sur les rapports semestriels sont publiées dans une rubrique protégée par mot de passe de la page web de l'ICCAT : <https://www.iccat.int/fr/SDPsummary.asp>.

Soumission et traitement des BCD et des BFTRC

Entre le 11 octobre 2018 et le 11 octobre 2019, le Secrétariat a reçu : 395 copies de BCD divisés et 180 certificats de réexportation.

Les informations relatives à ces documents sont publiées sur la page web de l'ICCAT : <https://www.iccat.int/fr/BCD.asp>.

Mise en œuvre du système eBCD

Le nombre d'eBCD et de BFTRC enregistrés dans le système eBCD du 11 octobre 2018 au 11 octobre 2019 était de 15.510 BCD et de 1.086 réexportations.

Le Groupe de travail technique sur l'eBCD s'est réuni au mois de septembre 2019. Le rapport de la réunion est disponible (**appendice 1**) et le Président du Groupe de travail technique sur l'eBCD a présenté les avancées du système qui y sont mentionnés.

Le Secrétariat, qui a le profil d'administrateur ICCAT dans le système eBCD, souhaiterait formuler les observations suivantes :

Après quatre ans de fonctionnement, plusieurs CPC estiment que le système est complet et totalement opérationnel. Le Groupe de travail technique sur l'eBCD a toutefois identifié plusieurs domaines qui pourraient nécessiter des améliorations supplémentaires et certains développements sont en cours. L'**appendice 1** apporte davantage de détails sur cette question. Il est à noter que si des changements majeurs sont apportés aux mesures de conservation et de gestion actuelles, il pourrait être nécessaire de développer des fonctionnalités additionnelles.

Un nouvel outil efficace a été conçu cette année pour la génération des certificats numériques. Il fonctionne correctement et est disponible depuis le mois de mars. Cette nouvelle fonctionnalité est plus rapide et facile à utiliser et permet d'éviter la duplication des certificats.

2. Programme d'observateurs

Programmes régionaux d'observateurs de l'ICCAT

L'**appendice 2** contient le rapport sur le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (ROP) pour les transbordements et l'**appendice 3** inclut le rapport sur la mise en œuvre du Programme régional ICCAT d'observateurs pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (ROP-BFT). Cette année, PEW a soulevé certaines questions en ce qui concerne le Programme régional d'observateurs pour les transbordements. À la suite d'investigations sur les allégations, des erreurs ont été détectées dans la base de données du consortium. Même si ces erreurs ont été corrigées, des divergences persistent entre les données du consortium et les données des CPC. Le Secrétariat travaille avec toutes les Parties afin de déterminer la source de ces divergences.

Programmes nationaux d'observateurs

Des observateurs nationaux sont actuellement requis selon des pourcentages spécifiques pour les navires de capture de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (autres que les senneurs) et à bord de tous les navires remorqueurs et dans toutes les madragues de thon rouge (Rec. 18-02), ainsi que sur les navires ciblant les thonidés tropicaux pêchant dans le golfe de Guinée pendant la fermeture à la pêche sous DCP (Rec. 16-01) à des fins d'application. Aucun formulaire spécifique n'a été élaboré pour les informations recueillies, mis à part les formulaires de données statistiques standards.

La *Recommandation de l'ICCAT visant à établir des normes minimales pour les programmes d'observateurs scientifiques à bord de navires de pêche* (Rec. 16-14) requiert la soumission de certaines informations. Lors de l'analyse réalisée pour le Comité d'application, il est apparu que le formulaire ST11 actuel, prévu pour la déclaration de la couverture par les observateurs, pourrait nécessiter un ajustement afin de pouvoir déterminer si la couverture est en pleine conformité avec la Recommandation. Il semble, en outre, que les procédures de déclaration et d'approbation de mesures alternatives ne soient pas suivies correctement.

Le paragraphe 18 de la Recommandation stipule que la *Commission devra examiner la présente Recommandation à sa réunion annuelle de 2019 au plus tard et envisager de la réviser, notamment, en tenant compte des informations fournies par les CPC et des recommandations formulées par le SCRS.*

Le SCRS, dans son rapport (point 19.6), a recommandé ce qui suit : « Afin que le Comité poursuive le développement d'une réponse à la Commission, le Comité encourage les actions suivantes : Les CPC devront resoumettre les anciennes données au nouveau format, y compris les soumissions de 2018, 2019 ainsi que les anciennes soumissions qui n'ont pas pu être importées. Le Secrétariat informera les CPC des soumissions requises ; Le Secrétariat donnera des instructions précises sur la façon d'interpréter les champs agrégés pour l'échantillonnage et les mesures d'atténuation ; Encourager toutes les CPC à s'acquitter de leurs obligations en matière de soumission de données en vue d'améliorer la couverture et l'exhaustivité des Programmes nationaux d'observateurs. Le SCRS a déjà adopté et recommandé la mise en œuvre de normes minimales (SCRS/2016/180) pour l'utilisation du système de suivi électronique pour les senneurs de la pêcherie de thonidés tropicaux. »

3. Exigences concernant les transbordements en mer et au port

L'**addendum 3** et l'**addendum 4 de l'appendice 2** incluent les rapports des CPC sur les transbordements (en mer et au port) et l'**addendum 2 de l'appendice 2** comporte les rapports exhaustifs évaluant le contenu et les conclusions des rapports des observateurs.

4. Normes concernant les accords d'affrètement et les autres accords de pêche

La Namibie et l'Afrique du Sud ont soumis en 2019 les rapports récapitulatifs des affrètements. Ces rapports figurent à l'appendice 5 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT dans le Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe partie (2018), Vol. 4.*

Les informations relatives aux accords d'affrètement reçues par le Secrétariat, conformément au paragraphe 13 de la Rec. 13-14, sont présentées au tableau 11 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de L'ICCAT dans le Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe partie (2018), Vol. 4.*

En vertu de la Rec. 14-07, le résumé des accords d'accès déclarés par les CPC a été mis à disposition par voie électronique. Afin d'être pleinement conforme aux dispositions de cette Recommandation, il est suggéré d'élaborer un formulaire simplifié pour la déclaration des données collectées pour éviter toute confusion et double comptabilisation avec les données de tâche 1. Ces données pourraient ne pas avoir de valeur scientifique, et le PWG pourrait donc souhaiter expliquer l'intention et l'objectif des données à collecter aux fins du développement d'un mécanisme de déclaration approprié et de soumission à l'organe de révision compétent.

5. Observation des navires en mer et programmes d'inspection

Aucune fiche d'observation de navires n'a été reçue en 2019. Les rapports du Programme d'inspection conjointe conduit conformément à la Rec. 18-02 (précédemment 17-07) et à la Rec. 16-05 sont résumés au tableau 2 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de L'ICCAT dans le Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe partie (2018), Vol. 4.*

Des rapports ont été reçus de l'UE (des cas d'infractions potentielles), de la Tunisie et de la Turquie.

Demande du Secrétariat : En 2018, la Commission a convenu que seuls les rapports d'inspection au port signalant une infraction aux mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT devraient être soumis au Secrétariat. Le Secrétariat suggère d'envisager une approche similaire pour les programmes d'inspection en mer et que les CPC soumettent un résumé concernant les inspections effectuées sans constat d'infraction. Ceci réduirait la nécessité d'essayer d'envoyer des fichiers très volumineux au Secrétariat qui doivent être stockés par la suite. Au fil des ans, ces fichiers occupent un espace considérable et, à ce jour, n'ont pas été utilisés. De plus, la plupart des rapports sont manuscrits, très difficiles à lire et il serait plus faciles de les résumer à la source d'après les originaux.

6. Programmes d'inspection au port et autres mesures du ressort de l'État du port

La liste des ports dans lesquels les navires étrangers sont autorisés à entrer a été publiée sur <https://iccat.int/fr/Ports.asp> ainsi que les contacts et les heures de demande d'entrée préalable.

Les deux infractions potentielles communiquées par l'UE, indiquées au tableau 3 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de L'ICCAT dans le Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe partie (2018), Vol. 4.*

7. Exigences d'enregistrement des navires

Pour obtenir la situation actuelle du Registre de navires de l'ICCAT, veuillez consulter le récapitulatif présenté au **tableau 2**.

Les listes des navires ayant réalisé des opérations de pêche au cours de l'année précédente dans les pêcheries de thonidés tropicaux, d'espadon de la Méditerranée et de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée ont été mises à disposition par voie électronique.

Des problèmes de déclaration demeurent, comme par exemple la soumission incomplète des caractéristiques des navires, notamment celles qui sont obligatoires. Le **tableau 3** fournit des informations détaillées par CPC à cet égard.

Le Secrétariat a travaillé avec les CPC pendant la période intersession et d'importants progrès ont été réalisés dans la collecte des numéros OMI. Comme l'indique le **tableau 4**, au total 352 navires ont été déclarés comme ne disposant pas légitimement de numéro OMI. Parmi ceux-ci, 343 ne sont pas des navires commerciaux et ne sont donc pas tenus d'avoir un numéro OMI. Une explication écrite de cette justification a été reçue d'un navire de l'UE et un autre navire (du Venezuela) est dans l'attente d'attribution du numéro, de sorte qu'aucune justification n'a été fournie pour un total de sept navires de pêche commerciaux de 20 m ou plus figurant sur le Registre ICCAT sans numéro OMI.

Étant donné que la Commission a autorisé le Secrétariat à désactiver les navires dont les autorisations ont expiré, les navires dont les autorisations ont expiré de 45 jours ou plus sont régulièrement déplacés dans le Registre ICCAT des navires inactifs.

8. Exigences du système de suivi des navires

Les tableaux 4, 5 et 6 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT dans le Rapport de la période biennale, 2018-19, IIe partie (2018), Vol. 4* incluent les informations sur les messages de VMS reçus au Secrétariat.

9. Responsabilités de l'État de pavillon

La Rec. 03-12 ne requiert pas la soumission d'informations spécifiques ; le Secrétariat n'a rien à déclarer à ce titre.

10. Examen et élaboration de la liste de navires IUU

Avec l'entrée en vigueur de la Rec. 18-08, le Secrétariat a dû mettre en œuvre la nouvelle procédure. Comme stipulé aux paragraphes 2, 3 et 4, plusieurs circulaires ont été adressées aux CPC et aux non-CPC. En ce qui concerne le processus de modification intersession de la liste finale de navires IUU de l'ICCAT, conformément aux paragraphes 11 et 12, les contacts nécessaires ont été établis avec les neuf ORGP. Les informations soumises par six d'entre elles ont été incluses dans la liste finale de navires IUU de l'ICCAT, tel que diffusé à toutes les CPC et non-CPC. Le tableau ci-dessous résume les résultats de l'inscription croisée dans les listes de navires IUU de 2019. La liste IUU provisoire de l'ICCAT de 2019, aux fins d'examen et d'éventuelle adoption par la Commission, ainsi que quelques informations de référence fournies par l'UE et les six ORGP, ont été préparées par le Secrétariat.

ORGP	Ajout à la liste IUU de l'ICCAT	Radiation de la liste IUU de l'ICCAT	Changements apportés à la liste IUU de l'ICCAT	Aucun changement	Total
WCPFC	0	0	2	0	2
WCPFC / IATTC	0	0	1	0	1
IATTC	0	1	12	0	13
CTOI	1	10	61	0	72
CTOI / CCAMLR	0	0	3	0	3
CCAMLR	12	0	0	0	12
CCAMLR / OPASE	1	0	0	0	1
OPASE	1	0	0	0	1
ICCAT (Président et COC)	0	0	1	2	3
ICCAT (Brésil)	0	0	1	0	1
ICCAT (Japon)	0	0	3	2	5
ICCAT (UE)	1	0	9	0	10
ICCAT (Sénégal)	0	0	0	1	1
ICCAT (Afrique du Sud)	0	0	0	2	2
Total	16	11	93	7	127

Table 1. Résumé des informations soumises dans les rapport bi-annuels du Programme de Documents Statistiques de l'ICCAT, période: 1er Semestre 2017 - 1er semestre 2019 (Rec. 01-21 et Rec. 01-22)

For the period, **from Jan-June 2017 to Jan-June 2019**, some ICCAT CPCs (n=5) have imported quantities of BET & SWO from certain fishing Flags (unclassified in one case) with **unknown fishing areas, as shown in the 2 summary tables below:**

Imports from unknown fishing areas (in tons)	BET (Exporting Flag)												BET Total
Importing Flag	Chinese Taipei	Ecuador	EU.España	Korea Rep.	Mauritius	Micronesia	Mozambique	Sri Lanka	St. Vincent and Grenadines	U.S.A.	Unclassified flag	Vanuatu	
Canada				1.920						0.540			2.460
China PR	71.170			80.390		14.139		8.652				1.600	175.951
EU (all flags combined)		34.444	0.004	210.148	11.627		0.112				215.827		472.161
Japan	8.496												8.496
Trinidad and Tobago									31.751				31.751
Grand Total	79.666	34.444	0.004	292.458	11.627	14.139	0.112	8.652	31.751	0.540	215.827	1.600	690.819

Imports from unknown fishing areas (in tons)	SWO (Exporting Flag)												SWO Total
Importing Flag	Brazil	Chile	Chinese Taipei	Côte d'Ivoire	India	Indonesia	Mauritius	Mozambique	Senegal d and Tobago	U.S.A.	Unclassified flag	Venezuela	
Canada	0.308		18.375						0.191	8.851			27.725
China PR													
EU (all flags combined)		11.268		1.038	0.475	4.240		0.153				8,415.921	8,433.094
Japan				3.200			0.370		5.132				8.702
Trinidad and Tobago												1.500	1.500
Grand Total	0.308	11.268	18.375	4.238	0.475	4.240	0.370	0.153	5.132	0.191	8.851	8,415.921	8,471.021

For the period, **from Jan-June 2017 to Jan-June 2019**, some ICCAT CPCs (n=7) have imported quantities of BET & SWO from certain fishing Flags (unclassified in 5 cases) which **do not have their validation elements** (names, signatures, seals, etc.) in the ICCAT database: <https://www.iccat.int/en/SDPsummary.asp>, as shown in the summary table below:

Imports (in tons) from Entities without validation elements in ICCAT DB	BET (Exporting Flag)								BET Total	SWO (Exporting Flag)		SWO Total
Importing Flag	EU.Hungary	Grenada	Mozambique	Oman	Other (unclassified)	Papua New Guinea	Saint Kitts and Nevis	Unclassified flag		Switzerland	Unclassified flag	
Canada									-	5.130		5.130
Côte d'Ivoire					351.563			924.727	1,276.290			-
El Salvador	15.262								15.262			-
EU (all flags combined)	148.940		6.292			17.850	6.161	223.917	403.161	8,416.398		8,416.398
Japan				247.412					247.412			-
Trinidad and Tobago		0.039							0.039			-
Turkey								44.503	44.503			-
Grand Total	164.202	0.039	6.292	247.412	351.563	17.850	6.161	1,193.147	1,986.667	5.130	8,416.398	8,421.528

For the period, **from Jan-June 2017 to Jan-June 2019**, some ICCAT CPCs (n=2) have declared having re-exported certain BET quantities to Entities (n=2), identified elsewhere as Fishing Flags as well, which **do not have their validation elements** (names, signatures, seals, etc.) in the ICCAT database: <https://www.iccat.int/en/SDPsummary.asp>, as shown in the summary table below:

As declared in RC (quantity in tons)	BET (Importing Flag)		BET Total
Re-Exporting Flag	EU.Hungary	Papua New Guinea	
El Salvador	6.040		6.040
EU (all flags combined)	46.039	0.391	46.430
Grand Total	52.079	0.391	52.470

Tableau 2. Nombre de navires enregistrés (total, actif, inactif, non opérationnel par CPC de pavillon et nombre de navires autorisés dans chaque liste (source: base de données ICCAT de registres de navires au 31 octobre 2019).

Status	Flag of vessel	Flag code	Number of vessels registered				Number of vessels authorised in each list											TOTAL					
			TOTAL	Active	Inactive	Inoperative	P20m	SWOn	SWOs	ALBn	ALBs	Trop	SWOm	ALBm	Carr	BFTc	BFTo						
CP	Albania	ALB	11	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Algerie	DZA	794	452	342	0	1	0	0	0	0	0	451	0	0	0	0	0	0	0	0	0	452
	Angola	AGO	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	Belize	BLZ	57	23	31	3	22	1	0	10	9	18	0	0	1	0	0	0	0	0	0	61	
	Brazil	BRA	141	47	94	0	47	0	7	0	6	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	107	
	Canada	CAN	156	2	154	0	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
	Cape Verde	CPV	26	2	24	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
	China PR	CHN	89	41	40	8	41	41	41	21	41	41	0	0	0	2	0	0	0	0	0	228	
	Curaçao	CUW	23	14	8	1	7	0	0	0	0	7	0	0	7	0	0	0	0	0	0	21	
	Côte d'Ivoire	CIV	28	27	1	0	27	27	27	27	27	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	162	
	EU.Croatia	EU.HRV	322	202	120	0	85	0	0	0	0	0	98	0	0	12	62	0	0	0	0	257	
	EU.Cyprus	EU.CYP	101	47	54	0	9	0	0	0	0	0	24	45	0	19	1	0	0	0	0	98	
	EU.Denmark	EU.DNK	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EU.España	EU.ESP	3842	1299	1810	733	596	120	120	366	141	330	58	58	2	713	83	0	0	0	0	2587	
	EU.France	EU.FRA	15245	4716	10521	8	142	10	12	58	11	40	4462	6	0	223	0	0	0	0	0	4964	
	EU.Germany	EU.DEU	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EU.Greece	EU.GRC	1695	337	1343	15	74	0	0	0	0	0	256	292	0	65	0	0	0	0	0	687	
	EU.Ireland	EU.IRL	104	40	63	1	40	0	0	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	74	
	EU.Italy	EU.ITA	11098	1359	9509	230	434	0	0	0	0	0	846	454	0	37	115	0	0	0	0	1886	
	EU.Lithuania	EU.LTU	15	8	3	4	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
	EU.Malta	EU.MLT	908	674	232	2	53	0	0	0	0	0	607	151	0	5	69	0	0	0	0	885	
	EU.Netherlands	EU.NLD	14	8	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	8	
	EU.Portugal	EU.PRT	605	85	510	10	76	36	8	68	23	73	0	0	0	6	6	0	0	0	0	296	
	EU.United Kingdom	EU.UK	328	4	323	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
	Egypt	EGY	18	10	8	0	2	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	10	
	El Salvador	SLV	5	5	0	0	5	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
	FR.St Pierre et Miquelon	FR.SPM	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
	Ghana	GHA	56	39	16	1	37	0	0	0	0	37	0	0	2	0	0	0	0	0	0	76	
	Guatemala	GTM	3	2	1	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
	Guinée Rep.	GIN	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Honduras	HND	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Iceland	ISL	12	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Japan	JPN	524	186	16	322	182	182	182	182	182	182	0	0	4	38	4	0	0	0	0	1138	
	Korea Rep.	KOR	228	45	183	0	36	14	14	13	14	12	0	0	9	3	0	0	0	0	0	115	
	Liberia	LBR	35	21	10	4	0	0	0	0	0	0	0	0	21	0	6	0	0	0	0	27	
	Libya	LYB	93	50	43	0	50	0	0	0	0	0	6	0	0	0	16	0	0	0	0	72	
	Maroc	MAR	4378	4079	296	3	819	812	0	0	0	0	3258	0	0	0	4	0	0	0	0	4893	
	Mauritania	MRT	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Mexico	MEX	36	17	19	0	14	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	
	Namibia	NAM	45	22	17	6	22	0	21	0	21	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	74	
	Norway	NOR	14	8	6	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	12	
	Panama	PAN	223	118	105	0	41	0	0	0	0	39	0	0	76	0	16	0	0	0	0	172	
	Philippines	PHL	26	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Russian Federation	RUS	26	18	8	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	
	Senegal	SEN	34	26	7	1	22	9	9	0	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66	
	Sierra Leone	SLE	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	South Africa	ZAF	91	45	43	3	45	0	45	0	45	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	180	
	St. Vincent and Grenadines	VCT	32	5	26	1	5	5	0	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	
	Syria	SYR	22	2	20	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
	Trinidad and Tobago	TTO	32	11	20	1	11	11	0	4	3	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40	
	Tunisie	TUN	972	809	160	3	8	0	0	0	0	0	800	0	0	0	9	0	0	0	0	817	
	Turkey	TUR	7827	321	7502	4	72	0	0	0	0	0	217	95	0	0	3	0	0	0	0	387	
	U.S.A.	USA	1906	473	1412	21	473	473	0	473	0	118	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1537	
	UK.Bermuda	UK.BMU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	UK.Sta Helena	UK.SHN	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
	Uruguay	URY	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Vanuatu	VUT	22	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Venezuela	VEN	142	54	86	2	54	54	0	54	0	53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	215	
NCC	Chinese Taipei	TAI	201	90	110	1	85	63	77	63	77	55	0	0	5	0	0	0	0	0	0	425	
	Guyana	GUY	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Suriname	SUR	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
NCO	Bahamas	BHS	25	24	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	0	0	0	0	0	24	
	Colombia	COL	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Ecuador	ECU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Saint Kitts and Nevis	KNA	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Singapore	SGP	4	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	
	Tuvalu	TUV	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL			52682	15872	35420	1390	3689	1861	563	1381	605	1203	11091	1101	154	1131	395					23174	

Tableau 3. Nombre de navires enregistrés dans le registre de navires de l'ICCAT (par la CPC du pavillon) avec un taux d'incomplétude (%) des attributs de navires importants (source: base de données ICCAT de registres de navires, au 31 octobre 2019).

CPC status	Flag of vessel	All vessels registered									Vessels with LOA >= 20 meters		
		TOTAL	Incompleteness (%)								TOTAL	Incompleteness (%)	
			NatRegNo	VessName	Owner	Operator	Isscfv	Isscfg	Length	Tonnage		IRCS	IntRegNo
CP	Albania	11	0	0	0	0	0	0	0	0	9	67	67
	Algerie	794	0	0	1	1	0	0	0	0	29	3	17
	Angola	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
	Belize	57	0	0	19	19	0	2	0	0	57	0	33
	Brazil	141	2	0	0	1	0	0	0	0	141	48	70
	Canada	156	0	0	96	15	0	0	0	66	9	22	44
	Cape Verde	26	0	0	0	46	0	0	0	0	26	42	85
	China PR	89	0	0	0	13	0	0	0	0	89	3	26
	Curaçao	23	0	0	0	0	17	22	0	0	23	0	0
	Côte d'Ivoire	28	0	0	0	4	0	0	0	0	28	0	4
	EU.Croatia	322	1	0	0	0	0	2	0	2	127	4	37
	EU.Cyprus	101	7	0	2	11	2	10	2	6	26	12	54
	EU.Denmark	2	100	0	0	100	100	100	0	50	2	0	100
	EU.España	3842	0	0	0	0	63	52	0	0	932	1	32
	EU.France	15245	0	0	18	12	6	6	0	3	299	3	49
	EU.Germany	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
	EU.Greece	1695	0	0	13	19	0	0	0	0	110	2	32
	EU.Ireland	104	1	0	0	1	1	1	0	0	89	2	40
	EU.Italy	11098	0	0	27	26	0	0	0	0	864	0	72
	EU.Lithuania	15	0	0	0	0	0	7	0	0	15	0	33
	EU.Malta	908	1	0	2	3	2	3	0	2	72	1	21
	EU.Netherlands	14	14	0	14	14	14	14	7	21	13	0	15
	EU.Portugal	605	0	0	0	1	0	0	0	1	119	0	34
	EU.United Kingdom	328	1	0	0	1	0	2	0	47	326	0	70
	Egypt	18	11	0	0	11	11	11	0	6	6	17	33
	El Salvador	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	Ghana	56	0	0	0	5	0	0	0	0	56	4	14
	Guatemala	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
	Guinée Rep.	4	0	0	0	75	0	25	0	0	4	0	75
	Honduras	6	17	0	0	17	17	17	0	0	6	0	83
	Iceland	12	0	0	0	0	0	8	0	0	5	0	20
	Japan	524	0	0	0	0	0	0	0	0	524	0	41
	Korea Rep.	228	0	0	0	4	0	0	0	0	228	0	29
	Liberia	35	0	0	0	0	0	0	0	0	35	0	0
	Libya	93	8	0	5	10	8	8	5	8	88	15	42
	Maroc	4378	0	0	2	2	0	0	0	0	883	2	97
	Mauritania	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	36	0	0	0	0	0	0	0	0	27	15	41
	Namibia	45	0	0	0	0	0	0	0	0	44	0	48
	Norway	14	0	0	7	7	0	0	0	0	9	0	0
	Panama	223	0	0	1	2	2	7	0	0	212	0	24
	Philippines	26	0	0	0	0	0	0	0	0	26	4	54
	Russian Federation	26	0	0	0	0	0	4	0	0	26	0	0
	Senegal	34	0	0	0	0	0	0	0	0	30	0	23
	Sierra Leone	5	0	0	0	0	20	20	0	0	5	0	100
	South Africa	91	2	0	0	0	0	0	0	1	77	0	58
	St. Vincent and Grenadines	32	0	0	9	16	3	34	0	0	32	0	72
	Syria	22	0	0	0	0	0	5	0	5	4	50	50
	Trinidad and Tobago	32	6	0	0	0	0	0	0	0	32	31	41
	Tunisie	972	0	0	0	0	0	1	0	0	120	7	29
	Turkey	7827	0	0	21	22	1	1	0	0	549	8	68
	U.S.A.	1906	1	0	5	53	0	0	0	4	1389	27	73
	UK.Bermuda	1	100	0	100	100	100	100	0	100	1	0	100
	UK.Sta Helena	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	100
	Uruguay	10	0	0	10	0	0	0	0	0	10	0	100
	Vanuatu	22	0	0	0	0	0	14	0	0	22	0	55
	Venezuela	142	2	0	0	40	0	0	0	0	141	1	43
NCC	Chinese Taipei	201	0	0	0	0	0	0	0	0	201	0	21
	Guyana	1	0	0	0	0	0	100	0	0	1	0	100
	Suriname	1	0	0	0	100	0	0	0	0	1	100	100
NCO	Bahamas	25	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	0
	Colombia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	100
	Ecuador	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	Saint Kitts and Nevis	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	100
	Singapore	4	0	0	0	0	0	75	0	0	4	0	50
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	100	0	0	1	0	0
TOTAL vessels (number)		52682	92	22	8044	8180	3545	3222	55	959	8249	602	4620
Overall incompleteness ratio (%)			0.2	0.0	15	16	7	6	0	2		7	58

Tableau 4. Nombre de navires immatriculés, actifs dans la liste positive (P20m) de type numéro d'enregistrement international (IntRegNo), actifs dans la liste de navires de charge (tous avec le numéro IMO), par CPC de pavillon (source: registre de navires ICCAT, au 31 octobre 2019).

CPC status	Flag of Vessel	Total vessels		Active in P20m (positive list) by "IntRegNo" type											Active in Carrier list (Carr)		
		Registered	Active	number						ratio (%)					Active	IMO	
				Active	IMO	LRN	JUS	WOD	UNK	IMO	LRN	JUS	WOD	UNK			
CP	Albania	11	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Algerie	794	452	1	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Angola	2	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Belize	57	23	22	22	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	1	1
	Brazil	141	47	47	36	0	0	11	0	0	77	0	0	23	0	0	0
	Canada	156	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Cape Verde	26	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	China PR	89	41	41	41	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Curaçao	23	14	7	7	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	7	7
	Côte d'Ivoire	28	27	27	27	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	EU.Croatia	322	202	85	67	0	0	18	0	0	79	0	0	21	0	0	0
	EU.Cyprus	101	47	9	9	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	EU.Denmark	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.España	3842	1299	596	587	0	0	9	0	0	98	0	0	2	0	2	2
	EU.France	15245	4716	142	140	0	0	2	0	0	99	0	0	1	0	0	0
	EU.Germany	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Greece	1695	337	74	71	0	0	3	0	0	96	0	0	4	0	0	0
	EU.Ireland	104	40	40	40	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	EU.Italy	11098	1359	434	227	0	1	206	0	0	52	0	0	47	0.0	0	0
	EU.Lithuania	15	8	8	8	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	EU.Malta	908	674	53	52	0	0	1	0	0	98	0	0	2	0	0	0
	EU.Netherlands	14	8	6	6	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	2	2
	EU.Portugal	605	85	76	70	0	0	6	0	0	92	0	0	8	0	0	0
	EU.United Kingdom	328	4	4	4	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Egypt	18	10	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	El Salvador	5	5	5	5	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	1	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Ghana	56	39	37	37	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	2	2
	Guatemala	3	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Guinée Rep.	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Honduras	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Iceland	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Japan	524	186	182	182	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	4	4
	Korea Rep.	228	45	36	36	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	9	9
	Liberia	35	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	21	0
	Libya	93	50	50	43	0	1	6	0	0	86	0	2	12	0	0	0
	Maroc	4378	4079	819	18	0	0	801	0	0	2	0	0	98	0	0	0
	Mauritania	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	36	17	14	10	0	4	0	0	0	71	0	29	0	0	0	0
	Namibia	45	22	22	21	0	0	1	0	0	95	0	0	5	0	0	0
	Norway	14	8	4	4	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Panama	223	118	41	41	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	76	76
	Philippines	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	26	18	18	18	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Senegal	34	26	22	21	0	1	0	0	0	95	0	5	0	0	0	0
	Sierra Leone	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	South Africa	91	45	45	31	0	0	14	0	0	69	0	0	31	0	0	0
	St. Vincent and Grenadines	32	5	5	5	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Syria	22	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Trinidad and Tobago	32	11	11	11	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Tunisie	972	809	8	8	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Turkey	7827	321	72	72	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	U.S.A.	1906	473	473	60	70	343	0	0	0	13	15	73	0	0	0	0
	UK.Bermuda	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	UK.Sta Helena	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	Uruguay	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Vanuatu	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Venezuela	142	54	54	53	0	1	0	0	0	98	0	2	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	201	90	85	85	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	5	5
	Guyana	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suriname	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCO	Bahamas	25	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	24	0
	Colombia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Saint Kitts and Nevis	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	TOTAL	52682	15872	3689	2189	70	352	1078	0	59.3	1.9	9.5	29.2	0.0	154	154	0

RAPPORT DU GROUPE DE TRAVAIL TECHNIQUE SUR LE EBCD

Le présent rapport résume les principales discussions et les travaux du Groupe de travail technique (GTT) tout au long de l'année 2019, y compris les réunions tenues en mars et septembre. Il n'aborde pas toutes les questions techniques examinées, à l'exception de celles pour lesquelles le Groupe estime qu'un examen plus large par le PWG et la Commission serait approprié. Pour plus de détails sur des points techniques spécifiques, veuillez consulter les rapports du consortium chargé du développement (TRAGSA) qui figurent à l'**addendum 1 de l'appendice 1**.

1. Introduction et état des lieux général :

Suite aux décisions du PWG et de la Sous-commission 2, la première réunion du Groupe en mars 2019 avait pour objectif principal de débattre des points prioritaires en termes de développement, notamment des modifications à apporter au système à la suite de l'adoption de la Rec. 18-02 (par exemple, mouvements de poisson dans la même ferme, y compris contrôles aléatoires et estimations du report annuel); développements de système pour lesquels une estimation coût/temps était nécessaire ou pour lesquels aucune décision n'avait encore été prise par le Groupe; et, enfin, les nouvelles questions techniques signalées par les membres du GTT, le Secrétariat de l'ICCAT et/ou TRAGSA.

Comme précédemment coordonné par le Président, tous les éléments de développement ont été classés par ordre de priorité par le Groupe. Cette approche était conforme aux pratiques contractuelles et de travail en vigueur et a permis une mise en œuvre progressive des différents éléments de développement en fonction des ressources financières disponibles.

La liste de tous les points de développement acceptés et/ou demandés tout au long de 2019 est présentée ci-dessous, ainsi que les points pour lesquels de nouvelles délibérations sont demandées au PWG/à la Commission.

La réunion de septembre a permis au GTT de faire le point sur la situation financière à la lumière du nouveau mécanisme de financement convenu par la Commission en 2018, ainsi que de procéder à un échange de vues sur les prochaines étapes concernant le futur engagement avec TRAGSA.

2. Développements/questions techniques :

2.1 Points concernant le développement du système

Faisant suite à la réception et à l'approbation des demandes de coût/temps, le GTT a sollicité la liste des éléments de développement suivants en 2019.

Points	État des lieux
Référence : Registres maintenus par le Secrétariat de l'ICCAT	Sollicité le 11/09/2019
Référence 2019-1 : Créer un nouveau type de section permettant d'enregistrer les mouvements entre les cages (Paragraphes 9, 100 et 103 de la Rec. 18-02).	En développement
Référence 2019-2 (16) : Outil d'extraction de données. Inclure les informations de toutes les rubriques des BCD concernant un pays.	Sollicité le 11/09/2019
Référence 2019-3 : Inclure la date du débarquement dans chaque rubrique consacrée à la capture Examen de l'alerte liée au Paragraphe 13 d) de la Rec. [18-13]	Sollicité le 11/09/2019
Référence 2019-4A: Fonctions d'impression: Champs de notes	En développement
Référence 2019-6 : Permettre à l'administrateur de la CPC/du pavillon de modifier la date d'une rubrique	En développement

Des demandes de coût/temps ont été présentées à TRAGSA pour les éléments suivants :

Points	État des lieux
Référence 2019-4B: Fonctions d'impression, autres présentations	Estimation coût/temps envoyée le 31/05/2019
Référence 2019-5 : Téléchargement d'une fonctionnalité de fichier Excel	Estimation coût/temps envoyée le 13/09/2019
Référence 2019-8 (35) : Accès des non-CPC	Estimation coût/temps envoyée le 31/05/2019
Référence : Transferts parallèles : Adapter une fonctionnalité pour les spécimens vivants/commerce/transferts parallèles	Estimation coût/temps envoyée le 18/10/2018

À la réunion du GTT de septembre, il a été convenu de procéder aux éléments de Référence 2019-4B : Fonctions d'impression et 2019-5 : Téléchargement d'une fonctionnalité de fichier Excel

En raison de restrictions budgétaires et par manque de temps avant le début de la prochaine campagne de pêche à la senne (où cette question/fonctionnalité est pertinente), le groupe a décidé de renvoyer la décision sur le développement de Référence : Transferts parallèles au début 2020.

Il a été estimé que la Référence 2019-8 (35) : Accès par les non-CPC mériterait des discussions plus approfondies de la part de la Commission avant de solliciter le développement de la fonctionnalité (voir ci-dessous).

Malgré la demande du GTT, TRAGSA n'a pas été en mesure d'estimer l'accès au système par les Inspecteurs ICCAT opérant dans le cadre du Programme d'inspection internationale conjointe par rapport au coût/temps car des précisions supplémentaires sont nécessaires sur les spécifications techniques. Le Groupe a discuté exhaustivement de cette question au cours des deux réunions (voir ci-après).

2.2 Alertes du système et incompatibilités

Le GTT a discuté pendant un certain temps des diverses alertes et blocages développés dans le système à la demande du GTT. Afin de s'assurer qu'ils sont corrects et conformes aux demandes du GTT et aux spécifications de développement, il a été demandé à TRAGSA de soumettre une liste complète de toutes les alertes/blocages pour que les membres du groupe puissent les vérifier individuellement et que TRAGSA puisse les ajuster si nécessaire.

3. Points nécessitant des discussions au sein du PWG/de la Commission :

- *Accès au système par les Inspecteurs ICCAT opérant dans le cadre du Programme d'inspection internationale conjointe*

Faisant suite à la recommandation du Groupe de travail IMM à sa réunion du mois d'avril 2019, le GTT a recherché la meilleure manière de procéder pour permettre aux inspecteurs d'accéder au système.

Une approche générique a été discutée dans le cadre de laquelle chaque inspecteur pourrait avoir son propre compte utilisateur de eBCD « en lecture seule », grâce à l'inclusion des listes d'inspecteurs dans le système par le Secrétariat d'après les informations déclarées par les CPC en vertu de la Rec. 18-02 à travers les formats de déclaration de données actuels (formulaire CP-01). Toutefois, étant donné qu'il est difficile de savoir à l'avance, sur le terrain, quel navire sera inspecté, les inspecteurs devraient avoir accès à la quasi-totalité des eBDC du système. Certains membres du GTT ont considéré que cette approche pourrait être trop vaste. Le Groupe a examiné les moyens de limiter l'accès au système par les inspecteurs, soit temporairement (par exemple, pour la période de saison de pêche/d'activités faisant l'objet de l'inspection) ou spatialement (par exemple, des périodes de déploiement individuelles des inspecteurs à bord des patrouilleurs des CPC). Il a été fait observer qu'aucune limitation ne réduirait significativement la possibilité pour un inspecteur d'accéder à tous les eBCD générés par les opérateurs concernés (par exemple navires de capture/madragues/fermes) lors de toute autorisation concédée.

Comme alternatives, le groupe a envisagé les deux options principales suivantes :

1. Un service/une procédure par lequel l'entité inspectée (les représentants du navire à bord du navire) donne à l'inspecteur l'accès au système soit en lui fournissant les identifiants de son compte utilisateur soit en se connectant et en permettant au personnel d'inspection d'examiner directement les registres de eBCD. Il a été noté que des directives opérationnelles des meilleures pratiques devraient être élaborées, y compris le besoin de réinitialiser/modifier le mot de passe à l'issue de l'inspection si l'approche précédente était adoptée.
2. Un service/une procédure par lequel une version pdf du ou des eBDC concerné(s) est téléchargée depuis le système par l'entité inspectée (les représentants du navire à bord du navire) au cours de l'inspection et transmise/envoyée par e-mail/soumise aux inspecteurs. Il a toutefois été noté que certains navires (remorqueurs, par exemple) peuvent ne pas avoir accès à internet à bord.

Dans les deux cas, il faudrait développer une fonction de recherche permettant à l'inspecteur de localiser le navire/les eBCD concernés dans le système au moyen de critères de recherche, notamment le numéro d'identification du navire, son nom et/ou son pavillon.

Le GTT a également discuté de la possibilité de modifier le système pour générer et envoyer automatiquement un e-mail à l'Administrateur de l'État du pavillon du navire inspecté l'informant qu'une inspection est en cours/a eu lieu et lui demandant éventuellement de fournir l'accès au système eBCD afin de vérifier les registres pertinents. Cela n'impliquerait toutefois pas le besoin d'une autorisation de la part de l'État du pavillon en ce qui concerne l'inspection mais serait juste une notification.

Le PWG/la Commission est encouragé à réfléchir à ces approches et à soumettre un avis au GTT sur la voie à suivre à ce sujet afin de pouvoir confirmer les spécifications techniques.

- *Utilisation du système eBCD par des Parties non contractantes de l'ICCAT et non coopérantes (non-CPC)*

Le GTT a discuté de cette question de manière approfondie en suivant les instructions et les décisions précédentes de la Commission. TRAGSA a été prié de présenter une demande de coût/temps à la mi-2019 qui s'est élevée à moins de 50.000€. Le GTT n'a toujours pas donné son accord pour le développement de la nouvelle fonctionnalité compte tenu du besoin de nouvelles discussions techniques et d'une réflexion générale sur son coût-bénéfice. Le GTT a considéré qu'une discussion générale du PWG serait bénéfique compte tenu des coûts relativement élevés nécessaires pour développer cet élément et du volume limité de commerce de thon rouge par les non-CPC.

À ce titre, le GTT a noté que les quantités totales de thon rouge commercialisé avec des non-CPC, enregistrées dans le système eBCD, totalisaient 323 t, dont 107 t ont été commercialisées en 2019 (dans 907 transactions). Le GTT a également noté qu'un nombre considérablement plus élevé de non-CPC prend part à la capture et au commerce de thon rouge du Pacifique et il a été souligné que des discussions sont en cours dans les ORGP thonières du Pacifique quant au développement éventuel d'un programme de documentation des captures de thon rouge du Pacifique. Compte tenu de tout ce qui précède, il convient de déterminer minutieusement le calendrier de tout nouveau développement de eBCD.

- *Comment la disposition de 7 jours énoncée au paragraphe 13d) de la Rec. 11-20 et au paragraphe 6a) de la Rec.17-09 devrait être mise en œuvre et intégrée dans le système ?¹*

Bien qu'il ait été demandé à TRAGSA de procéder à cet élément de développement, le GTT a considéré qu'il convient de confirmer les spécifications qui s'appliqueront conformément aux dispositions stipulées dans les Recs. 18-12 et 18-13.

Le paragraphe 13 (d) de la Rec. 18-13 stipule que: *Lorsque les quantités de thon rouge capturées et débarquées sont inférieures à une (1) tonne métrique ou trois poissons, le livre de bord ou le bordereau de vente pourrait être utilisé comme BCD temporaire, dans l'attente de la validation du BCD dans un délai de sept jours et avant l'exportation.*

Compte tenu de cette disposition, un nouveau champ de « date de débarquement » sera inclus dans le système eBCD.

¹ Rec. 11-20 remplacée par la Rec. 18-13 et Rec. 17-09 remplacée par la Rec. 18-12.

Le paragraphe 6 de la Rec. 18-12 stipule que: a) *dans le cas des débarquements de quantités de thon rouge inférieures à 1 tonne métrique ou à trois poissons, ces BCD sur support papier devront être convertis en eBCD dans un délai de sept jours ouvrables ou avant l'exportation, selon la date survenant en premier.* À la lumière de cette disposition, le système créera une alerte si les conversions ne sont pas effectuées dans les sept jours² civils.

En ce qui concerne les quantités de thon rouge qui sont soumises aux dispositions susmentionnées, à savoir «moins de 1 tonne ou trois poissons», le système n'appliquera la fonctionnalité qu'à une valeur inférieure ou égale à 9.999,99 kilos métriques ou 2 poissons (BFT).

Enfin, il a été confirmé que, conformément à la Rec. 18-13 paragraphe 13d), cela ne s'appliquera qu'aux BCD nécessitant une validation (c'est-à-dire pas ceux qui sont marqués).

- *Accès aux données, confidentialité des données et déclaration*

Parallèlement à l'instruction donnée par le PWG à TRAGSA de développer les outils d'extraction de données et aux délibérations du Groupe de travail IMM lors de sa réunion d'avril 2019, le GTT a estimé qu'il convenait que le PWG examine et envisage d'apporter les améliorations nécessaires aux dispositions relatives à la déclaration annuelle de la Rec. 18-13 et d'autres mesures pertinentes, telles que le paragraphe 1 de la Rec. 06-13 sur les mesures commerciales, afin de garantir que les données fournies par le système eBCD sont utiles et répondent aux besoins de la Commission. Le GTT a également débattu de la question de savoir s'il devrait exister un outil d'extraction de données à la disposition du public permettant la compilation et le téléchargement de données de capture, de commerce et de données connexes agrégées. Les avantages et les inconvénients de cette idée ont été examinés, notamment le fait que les données du système eBCD n'étant pas toujours simples, de sorte que, si un outil d'extraction de données accessible au public était mis au point, il faudrait donner des explications sur leur interprétation. Le Groupe de travail peut souhaiter examiner la question plus avant.

En outre, il a été convenu de développer une fonctionnalité simplifiée de téléchargement des fichiers Excel (réf. 2019-5) afin de faciliter le chargement en masse des données de capture dans le système plutôt que de développer une fonctionnalité de service web complète à ce stade. Le GTT a noté que l'exigence de connectivité et d'interopérabilité avec les systèmes nationaux de la CPC faisait partie intégrante des spécifications techniques du contrat initial. Néanmoins, le GTT a reconnu qu'il existait plusieurs systèmes différents entre les CPC répondant à leurs propres exigences et reposant sur des structures/formats variés. Compte tenu de cela, la création d'une fonctionnalité de service Web complet n'a pas été considérée comme urgente, bien qu'elle ait été reconnue comme un outil potentiellement utile par la suite. Le GTT a abordé le service web initial développé par TRAGSA en 2017, mais a estimé qu'il ne répondait pas aux besoins actuels. À l'avenir, une capacité de service web pourrait être développée dans le système eBCD pour permettre à plusieurs systèmes nationaux de collecte de données utilisés par les CPC de communiquer de manière transparente avec le système eBCD, entre autres, dans le but de créer automatiquement des événements de capture. Un tel lien améliorerait à la fois la qualité et la rapidité des informations saisies dans le système eBCD. Cela réduirait également les coûts pour les CPC et le secteur de l'industrie en éliminant la saisie manuelle de données dans le système eBCD, ce qui éliminerait en même temps la nécessité de soumettre les données requises à plusieurs endroits.

Le GTT a donc estimé qu'il était opportun que le PWG examine les coûts et les avantages d'une approche à plus long terme du système eBCD pour interagir avec les systèmes nationaux des CPC via un service web, en plus d'examiner d'autres options provisoires, le cas échéant.

L'élaboration d'un livre blanc sur les options de services web disponibles a été suggérée par le GTT comme moyen de faciliter les discussions futures. Ce document pourrait inclure une vue d'ensemble des systèmes de capture nationaux électroniques actuellement utilisés par les CPC, des options et des avantages de l'intégration de services Web, notamment des modes de transmission de données «push» /«pull» (collecte/recherche et extraction de données), et d'une utilisation combinée de l'analyse.

² La recommandation mentionne les «jours ouvrables», mais le GTT propose des jours civils compte tenu de l'incohérence possible de ce qui constitue un jour ouvrable entre toutes les CPC.

- *Alertes de quota pour les madragues*

Un membre du GTT a noté que, lorsque le quota individuel d'une madrague est modifié, le eBCD généré précédemment indiquait toujours la valeur originale du quota individuel de la madrague. TRAGSA a noté qu'une modification du système serait nécessaire pour remédier à ce problème, car le système n'affiche actuellement que la valeur modifiée dans les nouvelles rubriques de l'eBCD conformément aux exigences du système de journal des modifications (et non dans la rubrique «Informations sur les captures»).

Le GTT a noté que la Rec. 18-02 ne prévoit actuellement pas l'obligation d'attribuer des quotas individuels aux madragues. Néanmoins, le GTT a estimé que le PWG pourrait réfléchir à la question de savoir si le système devrait être modifié pour refléter les pratiques de gestion actuelles de la CPC de la madrague concernée et s'il devrait permettre d'indiquer les quotas mis à jour des madragues dans les eBCD pertinents.

- *Autres questions techniques*

Le groupe de travail a de nouveau abordé la question de longue date de la création de contrôles logiques dans le système concernant les transformations de produits afin d'éviter des erreurs de saisie de données. Par exemple, le système ne devrait pas permettre à un filet de thon rouge de se reconvertir en poisson éviscéré et sans branchie ou à un produit congelé de thon rouge en un poisson frais. Le GTT a convenu d'examiner la liste actuelle des transformations de produits plausibles publiées sur Share point et de présenter des commentaires au Secrétariat afin que des révisions du système eBCD puissent être entreprises.

4. État contractuel avec TRAGSA et aspects financiers

La hiérarchisation des travaux de développement tout au long de 2019 a facilité de nouveaux développements dans le système, conformément aux mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT, aux ressources financières disponibles et aux procédures adoptées par la Commission lors de la réunion annuelle de 2018.

Le Groupe a estimé que, indépendamment de la décision de la Commission sur la voie à suivre concernant la proposition de budget eBCD du Secrétariat pour 2020-2021 (circulaire 6523/2019), le contrat avec TRAGSA devra être prolongé à partir de mars 2020 pour permettre la poursuite en douceur des travaux de développement en cours, de l'hébergement du système et de l'assistance aux utilisateurs.

Il a été fait remarquer que, outre les options de financement présentées dans le projet de budget, la Commission pouvait recourir à d'autres méthodes si elle souhaitait commencer à intégrer en interne l'expertise informatique du système eBCD et à réduire progressivement le recours à TRAGSA, par exemple en répartissant le recrutement d'experts informatiques sur plus de deux ans. La Commission pourrait également décider de continuer à sous-traiter TRAGSA pour certains services plutôt que pour tous les services actuellement fournis. Ces services peuvent être décomposés en support utilisateur, maintenance de base de données et développement. Enfin, la Commission pourrait décider de maintenir l'accord actuel avec TRAGSA.

Le GTT a noté qu'il fallait se demander si le recours à une expertise informatique en interne permettrait de faire des économies suffisantes et apporterait d'autres avantages à long terme. Le GTT a discuté de cette question avec le Secrétariat et a suggéré une analyse coûts / avantages afin de doter le Secrétariat de la capacité informatique nécessaire.

Implementation of the eBCD System



Findings eBCD TWG Meeting September 2019

Index

1. Issues discussed at September 2019 WG meeting	5
1.1. Issues requested for cost estimation.....	6
1.2. Issues to be addressed under Maintenance allotment	15
1.3. Other pending issues	15

1. Issues discussed at September 2019 WG meeting.

At September 2019 meeting, the Group decided to address in first place all the issues which cost estimation has been requested. Then, issues pending a decision from IMM or the Group were discussed. Finally, CPCs and Tragsa had also the chance to explain to the Group the new issues detected since last meeting.

Here below can be found three summary tables. The first one includes the status of all those issues whose cost estimation has been requested; the second one contains those to be developed under maintenance allotment. At last, it is included a table with pending decision/action issues.

For a more in depth explanation of what was discussed in the meeting, go to sections 1.1, 1.2 and 1.3

ISSUES WHERE A COST ESTIMATION WAS CONSIDERED NECESSARY BY THE GROUP	ISSUE	STATUS (OPEN/ CLOSED)
ISSUES REQUESTED	REFERENCE 2018-1: REQUEST OF CHANGE OF LOCATION OF REGISTRIES MAINTAINED BY ICCAT SECRETARIAT	Requested 11th September 2019
	REFERENCE 2019-1: CREATE A NEW TYPE OF SECTION THAT ALLOWS RECORDING MOVEMENTS BETWEEN CAGES (Para 9 and 100 of Rec 18-02)	Under development
	REFERENCE 2019-2 (16): DATA EXTRACTION TOOL. Include information of all sections of BCDs in which a country is involved.	Requested 11th September 2019
	REFERENCE 2019-3: INCLUDE DATE OF LANDING IN CATCH SECTION. Review of alert related with Para 13 d) of Rec.11-20.	Requested 11th September 2019
	REFERENCE 2019-4A: PRINT FUNCTIONS: NOTES FIELDS	Under development
	REFERENCE 2019-6: ALLOW CPC/FLAG ADMINISTRATOR TO MODIFY THE DATE OF A SECTION	Under development
ISSUES COST ESTIMATED BUT NOT REQUESTED	REFERENCE 2019-4B: PRINT FUNCTIONS: OTHER PRESENTATIONS	Requirements sent on 31st May 2019
	REFERENCE 2019-5: UPLOAD OF EXCEL FILE FUNCTIONALITY	Requirements sent on 13th September 2019
	REFERENCE 2019-8 (35): TRADES COMPANIES OF OTHER COUNTRIES ADAPT THE SYSTEM TO ALLOW ACCESS TO NCP	Requirements sent on 31st May 2019
	Parallel transfers from live trade. Adapt parallel transfers functionality to take into consideration parallel live trades	Requirements sent on 18th October 2018
ISSUES PENDING COST-ESTIMATION DUE TO THE LACK OF REQUIREMENTS	REFERENCE 2019-7: DEVELOP A READ-ONLY PROFILE FOR ICCAT INSPECTORS UNDER JJS	Pending Requirements

Table 1 - List of issues on which cost estimation was considered necessary by the group

ISSUE	DESCRIPTION	STATUS (OPEN/CLOSED)
ROP and control authorities access to system (Para 85 and 93 Rec 18-02)	Add a drop-down menu and a free-text field to CG and HA to let observers include the PNC	Under development
Request of a functionality that allows collapsing blocks of sections at the BCD tree.	Modify the BCD tree in order to allow the collapse of information in blocks of sections	To be developed under Maintenance

Table 2 - Issues to be developed under maintenance allotment

ISSUE	DESCRIPTION	STATUS
Include the 'plausible' transformations of declared products between different sections	Include the 'plausible' transformations of declared products between different sections	Pending receiving plausible transformations
When a traceability alert is generated due to an inconsistency in a split BCD, the alert is shown in all the branches (splits) of that catch	Show traceability alert in all branches added from the section that triggers the inconsistency	Cost estimation not requested

Table 3 Other open issues some of them pending request of time cost analysis

1.1. Issues requested for cost estimation.

1.1.1. ISSUES REQUESTED SINCE MARCH 2019

REFERENCE 2018-1: REQUEST OF CHANGE OF LOCATION OF REGISTRIES MAINTAINED BY ICCAT SECRETARIAT

The Secretariat explains that they prefer to maintain the registry of some entities in his own system, so request time cost estimation for developing a new synchronization in which the eBCD will read the ICCAT Data Base for ports, traps and farms. Tragsa needs further clarifications in order to elaborate the time cost analysis. Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.

TRAGSA March 2019: This activity was cost-estimated on 18th October 2018 and **has not been officially requested yet.** The Secretariat explains why these functionalities should be developed. USA also asks Tragsa why budget of adapting the three registries is the same and why it is included in each development the budget for Consultant and Project Manager. Tragsa explains that though the three registries are different, the time to be spent to perform them is similar. Tragsa also explains that the team is not able to address the development of these three issues in parallel, so they must be developed consecutively.

TRAGSA September 2019: This functionality was **requested on 11th September 2019.** Tragsa neither the Secretariat present doubts regarding this development. **Pending development**

REFERENCE 2019-1: CREATE A NEW TYPE OF SECTION THAT ALLOWS RECORDING MOVEMENTS BETWEEN CAGES (Para 9 and 100 of Rec 18-02)

Rec 18-02 considers as a transfer any movement of live Bluefin tuna between cages from the same farm. The Rec. also considers that full traceability of carry-over should be ensured. For that reason, it was decided to **develop a new functionality that will allow the recording of all movements between cages of the same farm** comprising: intra-farm transfers; carry over and control transfers. Regarding random controls, it was decided by the group that only will be recorded those on which BFT will not be transferred back to the cage of origin.

The new functionality must take into account these requirements:

- a) The same section will allow the recording of intra-farm transfers, control transfers and carry over.
- b) Depending on the option selected, the user responsible for filling out the section will be different.
 - a. Intra-farm transfers: filled out by Farm representative and will require validation but not the signature of an observer
 - b. Control transfers: filled out by CPC/Farm administrator. Will not require validation nor the signature of an observer
 - c. Carry over: filled out by CPC/Farm administrator. Will not require validation nor the signature of an observer.

- c) The fields displayed in the section will be:
- a. Date of the operation: Always mandatory.
 - b. Authorization number: Mandatory at least in intra-farm transfers
 - c. Name and ICCAT number of the farm: Filled out by the system.
 - d. Cage of destination n^o: Always mandatory.
 - e. Kilos and n^o fish available calculated by the system: Not editable. Difference between BFT caged and BFT harvested or live traded till that moment
 - f. Kilos and n^o fishes filled out by farmer: Optional field
 - g. Kilos and n^o of fish after SC Camera: As several members of the WG highlighted that a new algorithm needs to be calculated to cover the particular biometry of farmed BFT, this field is not considered mandatory.
 - h. If there is a difference in number of fish between figures entered by the farmer or in SC Camera and those calculated by the system:
 - i. If farmer's or SC camera figures exceed system's figures, a new field will be displayed to indicate n^o of fish to be released: The difference between farmer's or SC cameras number of fish and fish released will be the figures to be taken into consideration for tracking traceability.
 - ii. If farmer's or SC camera figures are less than system's figures, a new field will be displayed to indicate n^o of fish lost. In this case, farmer's figures will be taken into consideration for tracking traceability.
 - iii. Kilos will not be taken into consideration for tracking traceability.
 - iv. Previous sections of eBCD will not be modified to adapt figures.
 - i. This new type of section must appear at the eBCD printed version
 - j. The annual carry over report could be downloaded from the eBCD system.

TRAGSA September 2019: This functionality was requested on 23rd July and it is currently **under development**. TWG provides an answer to all the doubts presented by Tragsa.

- a. Is it possible that only part of the tuna available in the original cage is transferred to another cage? Even, would it be possible that the available tuna could be moved to more than one cage? **Yes, system must take into account that only part of BFT available is transferred to a cage.**
- b. If in one movement between cages the BFT recorded in number of fish exceeds those available in previous section and figures are not balanced filling out the BFT released, should the system let record the section and display an inconsistency, or the system should stop the recording and inform the user that they are moving more fish than available? **The system should prevent the recording of the section and display a pop up window notifying that more BFT than available has been imputed.**

REFERENCE 2019-2 (16): DATA EXTRACTION TOOL. *Include information of all sections of BCDs in which a country is involved.*

At March 2017 meeting Japan requests to include in this tool the information of all sections of a BCD imported by Japan, regardless the Flag responsible of the section at that time. At January 2018, the issue is discussed again and Japan volunteers to draft the type of reports necessary to meet his obligations as importers. During the meeting different type of queries

were discussed but at the end it was decided that the Group must decide the final objective of the information to be extracted before requesting any type of cost estimation.

TRAGSA March 2019: Japan and USA held a meeting with Tragsa and the Secretariat in April 2018. Some type of reports were explained to Tragsa and at the end of the meeting it was decided that Tragsa will propose different type of reports to meet the necessities exposed by both CPCs. At March 2019 it was accepted by the group the cost-estimation of the following queries:

- Basic trade statistics accessible to all CPCs
- Query to answer paragraph 1 of Rec 06-13
- Adapt the queries “section’s raw data” and “traceability help reports” to show information of all sections of a BCD. Include a tab for tracking movement between cages of same farm
- Query with CA+CG+HA+TD

TRAGSA September 2019: This functionality was **requested on 11th September 2019.**
Pending development

The USA proposes that the “**Basic trade statistics accessible to all CPCs**” report should be publicly accessible, in case any citizen who wants to consult basic statistics. Tragsa confirms that this option could be feasible if the report is included at the Login page. However, neither ICCAT Secretariat nor Japan considers that the eBCD system is the best site to display this type of info. Both confirm that the best place to contain this info is ICCAT’s web site. The Secretariat also informs that imports and exports basic data are every year published on SCRS reports.

Tragsa also exposes its concern on adapting the queries “**section’s raw data**” and “**traceability help reports**” to show information of all sections of a BCD to all type of users involved. Tragsa proposes making it only available to Administrators. Tragsa considers that importers could easily check how many BFT is caught by each vessel or in case of BFT traded more than once; they could also calculate bft bought and sold by other companies. Japan considers that as this information is included in the electronic document, they already have that info and it not incurs in a confidentiality issue. It is decided to leave the development of this query as originally defined. A user could be able to download the report displaying all previous sections of trades in which they are involved.

REFERENCE 2019-3: INCLUDE DATE OF LANDING IN CATCH SECTION. Review of alert related with Para 13 d) of Rec.11-20.

A CPC does not agree that alerts related with Para 13 d) of Rec.11-20 are shown when validation occurs after 7 days from the Catch. They consider that landing date should be taken into account. Support team informs that a field for entering landing date is not included in the requirements of current eBCD system.

TRAGSA January 2018: After some discussion, US comments that following the recommendation 15-10, what the system should control was that a BCD is converted in 7 days from catch. At the end it is decided that this issue should be address at IMM.

TRAGSA March 2019: The Group decides that Tragsa should cost-estimate the addition of “landing date” to catch section. This would be a mandatory field for catches under 1 Tn or 3 fish. Under these circumstances, the system will check that no more than 7 days occur between the date of landing and the validation date. The Group decides that the IMM should decide if these 7 days must be considered as natural days or working days. However, cost-estimation is requested.

TRAGSA September 2019: This activity was cost-estimated on 31st May 2019 considering that an inconsistency will be displayed if the 7 natural days validation period from the landing established in Rec 18-13 paragraph 13-d is not met. **Requested on 11th September and pending development**

Tragsa informs that in the requirements of this issue was included only the functionality to track the compliance of **Rec 18-13 paragraph 13-d** *“Where the bluefin tuna quantities caught and landed are less than 1 metric ton or three fish, the logbook or the sales note may be used as a temporary BCD, pending the validation of the BCD within seven days and prior to export.”* However, it was not included a solution for tracking the compliance of **Rec 18-12 paragraph 6 a)** *“Landings of quantities of bluefin tuna less than one metric ton or three fish. Such paper BCDs shall be converted to eBCDs within a period of seven working days or prior to export, whichever is first.”* As the group also wants to track this issue, Tragsa informs that this second issue will be developed in this item with no extra cost-estimation.

Regarding concept *“less than 1 metric ton or three fish”*, Tragsa explains that system considers this statement as less or equal of 1 metric ton or less or equal to three fish. The Group confirms Tragsa that this should be changed for *“less or equal than 9.999,99 metric Kilos or 2 fish”*.

Also is stated that Rec 18-13 paragraph 13-d only affects to BCDs that require validation.

REFERENCE 2019-4A: PRINT FUNCTIONS: NOTES FIELDS

Some CPCs request that validators should have an area to include notes in BCDs validated above all in CG and HA sections. Tragsa suggests using the “Notes” field that must be filled out by the Validator when rejecting a BCD, and displaying it also for validation.

TRAGSA September 2019: Validators now could add notes to each validation and rejection. When a validation contains notes from validator, besides the name of the validator, an asterisk will be shown in printed version of the BCD. This modification has been done **under Maintenance allotment** and **it is in production environment since 9th July 2019.**

1. ICCAT BLUEFIN TUNA CATCH DOCUMENT (BCD)				Nº:	TEST ES19333331	1 / 1
2. CATCH INFORMATION						
VESSEL / TRAP INFORMATION						
NAME OF THE CATCHING VESSEL / TRAP		Flag/CPC	ICCAT RECORD No	INDIVIDUAL QUOTA	CATCH	
TIO GEL SEGON		EU.Spain	ATEU0ESP00394		1500 Kg	
CATCH DESCRIPTION						
DATE(dd/mmm/yy)	15/May/19	AREA	Adriatic Sea	GEAR	Baitboat	
No. of FISH	23	TOTALWEIGHT(kg)	1500	AVG. WEIGHT (kg)	65.217	
ICCAT RECORD No. of Joint Fishing Operation						
TAGS Numbers (if applicable)						
GOVERNMENT VALIDATION						
NAME OF AUTHORITY	VALID 01 ESP (*)				Validated TEST	
TITLE					(This is an electronic BCD)	
SIGNATURE	VALID 01 ESP					
DATE(dd/mmm/yy)	22/May/19					
(*) Validator notes available in the eBCD system						

Another CPC shows their interest on the possibility of printing that notes field in the printed version of the BCD and also request Tragsa to study the feasibility of translating this free text field.

TRAGSA September 2019: When this functionality was cost-estimated, Tragsa proposed two options. Option 1 implied that all notes will be printed in their original language. Option 2 implied that the original text would be translated to the printed eBCD language (English, French or Spanish). The development of **Option 2** was requested on 23rd July and it is currently **under development**

REFERENCE 2019-6: ALLOW CPC/FLAG ADMINISTRATOR TO MODIFY THE DATE OF A SECTION

March 2019: Since the implementation of the eBCD system, several CPCs have suggested several times to the eBCD Support Team the need to allow CPC/Flag Administrators to modify the date of a catch, the stock and the catch type. Tragsa always answers that this is sensitive information that should not be changed as it is used to check the permissions of all entities involved in the document. Tragsa always suggests that document should be deleted and created again.

As the deletion of these BCDs is not always possible, Tragsa proposes a modification of the system to allow the modification of these “sensitive” fields. The system will turn these fields editable for CPC/Flag Administrator. When the Administrators clicks on “Save” button, the system will run again all the permissions cross-checks and only will allow the change if all the entities involved are still allowed at the new date selected.

September 2019: When analyzing the requirements Tragsa needed to stablish the following restrictions:

- If date of catch, stock or fishery is changed, the administrator will need to search again the vessel in order to let the system check if the vessel has in force permissions for the new parameters selected.
- Catch section needs to be saved to allow the modifications.

- If the date of another type of section is changed, the system will check the data integrity of the section before saving changes.

This development was requested on 23rd July and it is currently **under development**

1.1.2. ISSUES COST ESTIMATED BUT NOT REQUESTED

REFERENCE 2019-4B: PRINT FUNCTIONS: OTHER PRESENTATIONS

Japan requests to show in the printed version of the eBCD the totals of the subtypes included in “Other” reflected in the electronic version of the BCD. Tragsa reminds that this will imply a modification of the eBCD format included in Rec 11-20. Nevertheless, the TWG decides that when “Other” products are recorded in a trade section, the system will add a new line in the printed version, where will be included the “Other” subtype presentation selected with the kilos reflected in the electronic version. Tragsa asks if this is also necessary for transshipment section, but the TWG confirms that this action is only necessary for Trade section.

TRAGSA March 2019: Japan considers that this issue should be developed. *Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*

TRAGSA September 2019: This activity was cost-estimated on 31st May 2019 and the development *has not been officially requested yet*

REFERENCE 2019-5: UPLOAD OF EXCEL FILE FUNCTIONALITY

March 2019: Since the catch section has been modified several times, the web service developed at the beginning of the project is currently out of date. USA and Tragsa held an informal meeting during the March 2019 meeting in order to explore the different possibilities that could be developed to avoid having to record in the system BCD by BCD. USA clarifies that the functionalities would be only used for creating those catches that were to be sold domestically.

The outcomes from the meeting were exposed to the WG and the cost-estimation of the following developments was accepted by the group.

- ✓ As a short-term solution, it is proposed the development of a new functionality that allows the upload of a file containing catch and first trade. The system will convert that information into BCDs adding the correspondent catch and trade sections. The system will be in charge of assigning the BCD code to each section. After the upload, the system will send back a log report with the errors found and lines accepted with the BCD code assigned by the system. *Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*
- ✓ As a long-term solution it is proposed the development of a new web-service adapted to the current requirements of catch section. Also this web-service will allow the creation of the first trade. *Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*

TRAGSA September 2019: Finally USA decides that only the upload file functionality needs to be cost estimated. Tragsa forwarded several questions to the TWG in order to find out the scope of this functionality but as only USA expressed their interest on it the cost estimation considers only the possibility of creating western Bluefin tuna catches with their first domestic trade. Estimation is sent on 13th September 2019 and the development *has not been officially requested yet*

REFERENCE 2019-8 (35): TRADES COMPANIES OF OTHER COUNTRIES ADAPT THE SYSTEM TO ALLOW ACCESS TO NCP

Issue is discussed at March 2017 WG Meeting and it is decided that in order to meet Rec 15-10, access to non CPC member should be facilitated. Tragsa explains that opening the current roles to non CPCs could be addressed under maintenance allotment. In case new roles must to be created, resorting to flexible allotment will be necessary. In the meeting it is agreed that:

- Importer/Exporter and validator roles will be opened to Non CPCs. Modifications **under maintenance allotment**. Tragsa propose not to start this modification until it is decided to re-adapt the system to allow the access to non CPCs (development of new roles and profiles, see comments below)
- Representative of BFT ICCAT vessel; Representative of non BFT ICCAT vessel, Representative of a trap and Representative of a farm are types of roles that are not going to be available for NCPs.
- Create two new roles under flexible allotment.
 - o “Representative of NCP carrier vessel”: This type of user will only have “read-only” permissions over BCDs in which he is involved.
 - o NCP Administrator: This type of role will have different permissions than CPC/Flag administrators. The requirements were decided during the meeting and are listed below.

Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.

Possible requirements for the role Person Responsible of non CPC Administration
<i>Access to record transshipment data of the tuna transshipped by his NCPC</i>
<i>Access to record export/selling data of dead fish from his NCPC</i>
<i>Access to record of the signature and date of signature in the purchase/import of dead fish of the purchases of his NCPC</i>
<i>Access to modification of the buyer/importer Company of the dead fish products) of the purchases of his NCPC</i>
<i>Access to record re-exportation data from his NCPC</i>
<i>Access to record re-exporter declaration of the re-exports from his NCPC</i>
<i>Access to record importer declaration of the purchases (re-exports) of his NCPC</i>
<i>Access to record and edit companies) of his NCPC</i>
<i>Access to check companies of his NCPC</i>
<i>Access to check vessels of his NCPC</i>
<i>Access to check authorized ports of his NCPC</i>
<i>Access to massive renewal of companies authorizations of his NCPC</i>
<i>Access to check entities from his NCPC</i>
<i>Access to check agencies from his NCPC</i>
<i>Access to record and edit users data associated with the entities of his NCPC</i>
<i>Access to check users associated with the entities of his NCPC</i>
<i>Access to users requests and/or roles upon entities of his NCPC</i>

Access to modify users data
Access to change users password
Access to check Query Total Kg Imported by his NCPC
Access to check Query Total Kg Exported by his NCPC
Access to check Query Total Kg Re-exported by his NCPC
Access to Help section
Access to Audit Changes

TRAGSA March 2019: This activity was cost-estimated on 18th October 2018 and has not been officially requested yet. The budget presented by Tragsa was considered too expensive, so Tragsa proposes to re-calculate the budget including less functionality so the group can decide which option should be developed.

TRAGSA September 2019: This activity was cost-estimated on 31st May 2019 and the development has not been officially requested yet

Tragsa explains the impact of deciding the development or not of the items cost estimated:

- Not having **NCP Administrators**. In that case the ICCAT Secretariat profile should be responsible of accepting new users/roles and new companies.
- Not having **Representatives of NCP Carrier vessels**. This seems to be the activity less important as a representative of carrier vessel is not necessary for recording transfers or transshipments.
- Adapting the **Registers** record will allow creating NCPC validation entities and Agencies.
- Adapting the **Users Registration** functionality will allow the search and creation and edition of NCPC users.
- Adapting the **Self-Registration** functionality will allow the self-registration of importers and exporters from NCPCs
- Adapting the **BCD Registry** allows the addition of trades from NCPCs to existing BCDs
- Adapting the **BFTRC Registry** allows the creation of BFTRCs from NCPC exporting companies.
- Adapting **Reports** functionality allows NCPCs to download info concerning the BCDs on which they are involved.

Parallel transfers from live trade. Adapt parallel transfers functionality to take into consideration parallel live trades

Issue was addressed to the WG on June 2016, after son CPCs communicated to Tragsa that one catch could be sold in two different moments to the same farm. That possibility was not considered in the algorithms that checks traceability when using this option. Time cost analysis was decided at January 2018 meeting.

TRAGSA September 2019: This issue was not included in the list of activities to be cost estimated sent April 10th 2019, but **Tragsa considers it one of the most important developments as several incidences are received each year regarding this issue. This issue concerns all catches on which live tuna is split in more than one section (more**

than one live trade, more than one caging or live trade and caging). The activity was originally cost-estimated on 18th October 2018 and the development has not been officially requested yet.

1.1.3. ISSUES PENDING COST-ESTIMATION DUE TO THE LACK OF REQUIREMENTS

REFERENCE 2019-7: DEVELOP A READ-ONLY PROFILE FOR ICCAT INSPECTORS UNDER JIS

These users will have permissions to access any eBCD under inspection.

TRAGSA March 2019: At TWG meeting it is discussed how access of international inspectors to BCDs could be managed in the system. Tragsa informs that a list of inspectors will be necessary and someone should establish periods of authorizations to let them access all BCDs generated on that period of time. Another option could be giving permissions over certain vessels on a certain period of time, so they could check all BCDs recorded for that vessel at that time. Constrains on this option will be that someone should maintain the observers list and give permissions to the international inspectors. Finally it was decided that this should be addressed to IMM

TRAGSA September 2019: This functionality has not been cost estimated yet as some doubts have not been solved. The list of doubts sent by Tragsa and answer provided are:

- 1. Who would create and maintain these users in the system:** ANSWER: The Secretariat would provide a list, or enter them similar to the ROPs
- 2. Should all these users have access to all BCDs in the system or only to those from vessels inspected?** ANSWER: All relevant ones (i.e catches and live trades for that year and hence 'enroute' (e.g. not harvests) – is this possible?
- 3. Would these users have an “activity period”, so they would only have access to the documents during that period** ANSWER: perhaps the period they are designated as inspectors

Tragsa gives some option to limit the access of these inspectors only to BCDs inspected or vessels inspected. At the end the group decides that the following three options will be considered:

1. The operator will give temporary access to the inspectors by sharing with him his account.
2. The inspector will not have access to the system. Nevertheless, the operator provides a copy of the document to the inspector.
3. The inspector will have access to the system and will search inspected BCDs using a functionality that will let him search BCDs from a vessel searched.

Tragsa will not be able to advance with the cost-estimation until the Group communicates the development team how the system should work

1.2. Issues to be addressed under Maintenance allotment

ROP and control authorities access to system (Para 85 and 93 Rec 18-02)

Paragraph 93 reads that if the observer is not in agreement with the information of caging, he/she should indicate his/her presence on transfer declaration and eBCDs and the reason of disagreement quoting specifically the rule(s) or procedure(s) that has not being respected.

It is decided that a drop-down menu will be displayed in Caging and Harvesting. The observer will be able to select the PNC. Also a free-text field will be added in case the observer needs to reflect any other information. This development could be address **under Maintenance allotment** but the PNC list needs to be provided. Discuss list in IMM

TRAGSA September 2019: The PNC has been provided to Tragsa but the issue **is still under development**.

Request of a functionality that allows collapsing blocks of sections at the BCD tree. (JAN 2018)

Spain requests a functionality that will allow the option of collapsing blocks of sections when a BCD tree is too big. They inform that when a BCD has too many harvestings and trades, the use of the BCD tree for moving between sections is not too easy. They suggest that having the option of collapsing all sections bellow a harvesting could be helpful. Tragsa explains that currently the system displays a button on BCD tree that allow collapsing the younger sections (daughter sections) of a BCD branch. Tragsa informs that they can study including a new button that will allow collapsing “sister” sections of different branches.

TRAGSA March 2019: Issue not discussed and *Cost estimation of this issue has never been requested.*

TRAGSA September 2019: Tragsa is going to study the way of making the eBCD tree more user-friendly when a BCD has several harvestings and trades.

1.3. Other pending issues

32. Issues specific to the W-BFT fishery/WG members

The WG requested in the September 2014 meeting to only ***include the 'plausible' transformations of declared products between different sections.*** This also applies to the transshipment section in the E-BFT. (i.e. 'gutted and gilled' cannot be followed by 'whole'). Any modification will be considered new developments under flexibility allotment.

Tragsa is now working on including BFTRC in these cross-checks. When re-exporting parts of a batch of BCDs, the system will consider all the plausible options included in the whole batch. This is the only valid solution as when using batches in BFTRCs, the BFT re-exported is not assigned to a specific BCD.

USA March 2019: USA recalls that the group needs to send to Tragsa the plausible transformations.

TRAGSA September 2019: This functionality was requested on June 2018 after its cost-estimation. In product presentation drop-down menu, the system will only display the plausible options compatible with the products selected in previous section. *Tragsa is waiting for receiving from the Group the list of plausible transformations, but the functionality was uploaded to the system on December 2018.*

When a traceability alert is generated due to an inconsistency in a split BCD, the alert is shown in all the branches (splits) of that catch (05/07/2016).

At March 2017 it is discussed the possibility of *Showing alerts only in concerned branches*. Tragsa informs that how to prevent an alert being displayed in all the branches of a BCD can be studied. However, detecting in which specific section the error was performed is impossible. Consequently, the alert needs at least to be displayed in all branches added from the section that triggers the traceability alert. The alert is also shown in the section that triggers the alert. I.e. *if we have a harvesting of 300 kgs, and afterwards two trade sections adding up 301 kgs are added to that harvesting, the traceability alert is displayed in the harvesting and in both trade sections. The system cannot know which trade section is wrong. Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*

TRAGSA March 2019: Issue not discussed and *Cost estimation of this issue has never been requested.*

TRAGSA September 2019: Tragsa explains again that if a trade has an alert, the alert will be displayed in all the trades (branches) of that BCD. Importers will find the message but they will not be able to detect that the problem is in a different trade operation. The Group must decide if this development is necessary or not.

Appendice 2

RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME REGIONAL D'OBSERVATEURS DE L'ICCAT (ROP) POUR LES TRANSBORDEMENTS 2018/2019

Introduction

En vertu des dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT sur le transbordement* (Rec. 16-15), tous les transbordements en mer sont interdits, sauf en ce qui concerne les grands palangriers thoniers (LSPLV) qui peuvent seulement procéder à des transbordements sous réserve d'une série de dispositions, notamment l'exigence d'avoir un observateur à bord des navires de charge qui reçoivent le transbordement, lequel doit être placé à bord par le Secrétariat.

Le ROP-transbordements est actuellement mis en œuvre par un consortium comprenant Marine Resources Assessment Group Ltd (MRAG) et Capricorn Fisheries Monitoring (CapFish), dans le cadre d'un contrat signé le 23 avril 2007. Depuis lors, ce contrat a été annuellement renouvelé le 23 avril de chaque année. Le programme est financé par les Parties contractantes ou Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes coopérantes (CPC) y participant. Le Belize, la Chine, la Côte d'Ivoire, le Japon, la Corée, la Namibie, le Sénégal, St. Vincent et les Grenadines et le Taipei chinois ont participé au ROP pour les transbordements au cours de la période 2018/2019.

Mise en œuvre et opération

Des informations détaillées sur les aspects opérationnels du programme sont présentées dans le rapport soumis par le consortium chargé de la mise en œuvre, qui se trouve à l'**addendum 1 de l'appendice 1** du présent rapport.

Les cas de non-application potentielle sont désormais directement envoyés par le consortium aux CPC (en ajoutant le Secrétariat en copie). Ces cas, ainsi que les réponses apportées par les CPC, sont présentés dans le document qui se trouve à l'addendum 1 de l'appendice 2 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT* dans le *Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e partie (2019) – Vol 4*. Les rapports d'observateurs reçus avant le 1^{er} octobre 2019 sont disponibles sur le site web de l'ICCAT, à :

Année actuelle : https://www.iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports_current.pdf

Année antérieure : <https://www.iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports.pdf>

Coopération avec d'autres ORGP thonières

Le Secrétariat continue à mettre en œuvre la partie du programme d'observateurs correspondant au thon rouge de l'océan Atlantique Sud pour le compte de CCSBT, sachant que le thon rouge du Sud est également une espèce relevant de l'ICCAT et qu'elle est déjà couverte par le Programme de l'ICCAT. Un nouveau protocole d'entente a été signé en 2015 avec la CCSBT afin d'incorporer les actualisations de la recommandation. Le protocole d'entente signé avec la CTOI en vue d'établir un pool commun d'observateurs qui pourraient demeurer à bord des navires de charge qui opèrent à la fois dans l'océan Atlantique et dans l'océan Indien au cours de la même sortie reste en vigueur.

Résultats à ce jour

Depuis le lancement du Programme, 239 demandes de déploiements d'observateurs ont été reçues, même si six demandes ont été annulées. Conformément aux exigences de la Rec. 16-15, les rapports d'observateurs sont désormais publiés sur le site web de l'ICCAT et les sections pertinentes sont occultées à des fins de confidentialité.

Au 1^{er} octobre 2019, selon les données disponibles, 379.340 t de poissons et de produits de poisson avaient été déclarées comme ayant été transbordées en mer dans le cadre du programme depuis son lancement, mais ce chiffre est provisoire et inclut le transbordement d'espèces ne relevant pas de l'ICCAT. Une ventilation de ces données provisoires disponibles par CPC figure dans le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2019* dans le *Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e partie (2019), Vol. 4*. Étant donné qu'il existe d'importantes divergences entre les rapports annuels de transbordement des CPC et la base de données fournie par le Consortium, le Secrétariat travaille actuellement avec les CPC et le Consortium pour identifier les sources des différences. Des questions à cet égard ont également été soulevées par une délégation d'observateurs au titre de la Rec. 08-09. Pour cette raison, les statistiques de 2018 ne sont pas incluses dans ce document, afin d'éviter toute confusion. Une fois la révision finale de la base de données sur les transbordements achevée, les données seront comparées aux données des CPC afin de déterminer si des divergences subsistent.

Les rapports exhaustifs reçus des participants au ROP évaluant le contenu et les conclusions des rapports d'observateurs sont inclus à l'**addendum 2 de l'appendice 2**. Les rapports reçus des participants au programme, tels que requis au paragraphe 22 de la Rec. 16-15, se trouvent à l'**addendum 3 de l'appendice 2** pour le transbordement en mer et à l'**addendum 4 de l'appendice 2** pour le transbordement au port. Veuillez noter que les fichiers contiennent une feuille pour chaque CPC qui a déclaré.

Le **tableau 1** ci-dessous fournit un résumé des déploiements depuis le mois d'octobre 2018.

Pour obtenir des informations sur les cas de non-application potentielle détectés dans le cadre du ROP-Transbordement, il convient de consulter l'appendice 2 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT* dans le *Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e partie (2019) – Vol 4*.

Partage d'informations et guides d'identification

Le manuel du programme régional d'observateurs de l'ICCAT (transbordement) a été publié sur https://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf. Les guides d'identification concernant les thonidés et les espèces apparentées surgelés, élaborés par le consortium, ont été révisés par le SCRS. Ces guides seront, comme de coutume, mis à la disposition des observateurs de l'ICCAT avant le déploiement.

Financement

Des informations sur le budget, les contributions et les dépenses de ce programme sont présentées dans le *Rapport financier 2019* du Secrétariat inclus dans le *Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e Partie (2019) – Vol 4*.

Le niveau de financement requis pour 2020/2021 dépendra du nombre de déploiements prévus par les CPC participantes, du nombre de CPC participant au programme et de la question de savoir si les prix actuellement facturés par le consortium sont maintenus ou augmentés. Le budget final pour la période à venir sera diffusé aux participants le plus tôt possible avant le renouvellement du contrat.

Tableau 1. Résumé des déploiements réalisés d'octobre 2018 à octobre 2019.

<i>Numéro de requête ICCAT</i>	<i>Navire de charge</i>	<i>Embarqué</i>	<i>Débarqué</i>	<i>Rapport/données reçu(e)s</i>	<i>Déclarations de transbordement reçues du navire</i>	<i>Date de départ de l'observateur du port d'attache</i>	<i>Date d'arrivée de l'observateur au port d'attache</i>	<i>Total des jours : voyage + en mer + débriefing</i>	<i>Total des tonnes transbordées</i>	<i>Total des frais (voyage + déploiement) en €</i>	<i>Coût moyen par tonne transbordée (€)*</i>
222/18	CHIKUMA	Le Cap	Walvis Bay	19/11/2019	OUI	10/08/2018	21/10/2018	69	2946,14	21049,49	7,14
	AT000LBR00003	Afrique du Sud	Namibie								
223/18	TAISEI MARU NO. 15	Le Cap	Singapour	18/09/2018	OUI	06/08/2018	11/09/2018	7	132,54	1909,46	14,41
	AT000JPN00651	Afrique du Sud	Singapour								
224/18	TAISEI MARU No.24	Le Cap	Le Cap	29/01/2019	OUI	27/10/2018	03/01/2019	85	1895,9	19187,62	10,12
	AT000JPN00571	Afrique du Sud	Afrique du Sud								
225/18	MEITA MARU	Le Cap	Panama	21/01/2019	OUI	15/11/2018	09/01/2019	61	1200,77	17127,03	14,26
	AT000LBR00002	Afrique du Sud	Suez								
226/18	IBUKI	Le Cap	Panama	01/04/2019	OUI	28/11/2018	31/01/2019	65	2048,9	21557,59	10,52
	AT000PAN00163	Afrique du Sud	Panama								
227/18	TAISEI MARU NO.15	Le Cap	Le Cap	22/02/2019	OUI	03/12/2018	03/02/2019	70	1560,71	17730,7	11,36
	AT000JPN00651	Afrique du Sud	Afrique du Sud								
228/18	GENTA MARU	Walvis Bay	Port Louis	01/04/2019	OUI	13/12/2018	21/01/2019	40	1064,83	13796,55	12,96
	AT000LBR00006	Namibie	Maurice								
229/18	SHOTA MARU	Le Cap	Port Louis	25/03/2019	OUI	10/01/2019	10/03/2019	60	1430,39	16503,19	11,54
	AT000LBR00022	Afrique du Sud	Maurice								
230/19	CHIKUMA	Panama	Port Louis	24/05/2019	OUI	01/02/2019	23/04/2019	77,5	3857,45	29556,12	7,66
	AT000LBR00003	Panama	Maurice								
231/19	TUNA QUEEN	Le Cap	Panama	23/05/2019	Oui	26/03/2019	11/05/2019	46	1699,566	15261,39	8,98
	AT000PAN00145	Afrique du Sud	Panama								
232/19	YACHIYO	Le Cap	Panama	20/05/2019	Oui	20/03/2019	13/05/2019	55	3273,639	17894,55	5,47
	AT000PAN00240	Afrique du Sud	Panama								
233/19	MEITA MARU	Le Cap	Le Cap	08/08/2019	Oui	06/04/2019	27/07/2019	55	1527,23	15095,92	9,88
	AT000LBR00002	Afrique du Sud	Afrique du Sud								
234/19	IBUKI	Le Cap	Port Louis	16/08/2019	Oui	09/05/2019	23/06/2019	40,5	2046,65	11047,59	5,40
	AT000PAN00163	Afrique du Sud	Maurice								
235/19	TAISEI MARU NO.24	Le Cap	Le Cap	18/07/2019	Oui	20/05/2019	16/07/2019	57,5	2304,64	15684,85	6,81
	AT000JPN00571	Afrique du Sud	Afrique du Sud								
236/19	TAISEI MARU NO. 15	Le Cap	Le Cap	02/10/2019	Oui	12/07/2019	30/09/2019	70	2640,01	19094,6	7,23
	AT000JPN00651	Afrique du Sud	Afrique du Sud								
237/19	SHOTA MARU	Le Cap	Port Louis	10/10/2019	Oui	21/08/2019	27/09/2019	29,5		9659,11	
	AT000LBR00022	Afrique du Sud	Maurice								
238/19	HSIANG HAO	Las Palmas	Le Cap	**							

<i>Numéro de requête ICCAT</i>	<i>Navire de charge</i>	<i>Embarqué</i>	<i>Débarqué</i>	<i>Rapport/données reçu(e)s</i>	<i>Déclarations de transbordement reçues du navire</i>	<i>Date de départ de l'observateur du port d'attache</i>	<i>Date d'arrivée de l'observateur au port d'attache</i>	<i>Total des jours : voyage + en mer + débriefing</i>	<i>Total des tonnes transbordées</i>	<i>Total des frais (voyage + déploiement) en €</i>	<i>Coût moyen par tonne transbordée (€)*</i>
	AT000PAN00228	Îles Canaries	Afrique du Sud								
239/19	CHIKUMA	Le Cap	Panama	**							
	AT000LBR00003	Afrique du Sud	Panama								

* À l'exception des dépenses de formation, de matériel et du Secrétariat.

** Aucun « Rapport final » reçu au moment de la rédaction.

TRANSBORDEMENT AU PORT

Les rapports sur les transbordements au port sont présentés à l'**addendum 4 de l'appendice 2**. Le **tableau 2** présente un résumé des informations reçues.

Tableau 2. Rapports sur les transbordements au port reçus (*informations disponibles au 18 octobre 2019*).

Reçu : Rapport reçu de la CPC.

Aucune information - Aucun rapport reçu et le Secrétariat ne sait pas si cette exigence est applicable.

Non applicable. La CPC a indiqué au Secrétariat que cette exigence de déclaration n'était pas applicable ou que ces transbordements n'avaient pas eu lieu en 2018.

TRANSBORDEMENT AU PORT			
<i>Albanie</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Mauritanie</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Algérie</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Mexique</i>	<i>Non applicable</i>
Angola	Aucune information	<i>Namibie</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Barbade</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Nicaragua</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Belize</i>	<i>Reçu</i>	<i>Nigeria</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Brésil</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Norvège</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Canada</i>	<i>Non applicable</i>	Panama	Aucune information
<i>Cabo Verde</i>	<i>Non applicable</i>	Philippines	Aucune information
<i>Chine</i>	Aucune information	<i>Russie</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Côte d'Ivoire</i>	<i>Reçu</i>	Sao Tome	Aucune information
<i>Curaçao</i>	<i>Reçu</i>	<i>Sénégal</i>	<i>Reçu</i>
<i>Egypte</i>	<i>Non applicable</i>	Sierra Leone	Aucune information
<i>Guinée équatoriale</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Afrique du Sud</i>	Aucune information*
<i>El Salvador</i>	<i>Reçu</i>	<i>Saint-Vincent-et-les-Grenadines</i>	<i>Reçu</i>
<i>Union européenne</i>	<i>Reçu (Malte)</i>	<i>Syrie</i>	<i>Non applicable</i>
<i>France (SPM)</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Trinidad & Tobago</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Gabon</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Tunisie</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Ghana</i>	<i>Reçu</i>	<i>Turquie</i>	<i>Non applicable</i>
Grenade	Aucune information	<i>Uruguay</i>	Aucune information
Guinée Bissau	Aucune information	<i>RU-TO</i>	<i>Non applicable</i>
Rép.de Guinée	Aucune information	<i>Etats-Unis</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Guatemala</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Vanuatu</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Honduras</i>	<i>Non applicable</i>	Venezuela	Aucune information
<i>Islande</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Bolivie</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Japon</i>	<i>Reçu</i>	<i>Taipei chinois</i>	<i>Reçu</i>
<i>Corée</i>	<i>Reçu</i>	<i>Costa Rica</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Liberia</i>	<i>Reçu</i>	Guyana	Aucune information
<i>Libye</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Suriname</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Maroc</i>	<i>Non applicable</i>	*L'Afrique du Sud indique dans son rapport annuel les dates qui correspondent à la réception des rapports d'inspection.	

RÉSUMÉ DU PROGRAMME REGIONAL D'OBSERVATEURS DE L'ICCAT (ROP-BFT) EN 2019 RAPPORT ANNUEL DES CONTRACTANTS (MRAG ET CAPFISH)

En 2006, l'ICCAT a adopté la Recommandation 06-11, récemment actualisée par la Rec. 16-15, établissant un programme pour le transbordement en réponse aux préoccupations suscitées par le fait que les opérations de transbordement en mer constituaient une lacune dans le schéma d'exécution de la Commission. MRAG Ltd et Capricorn Fisheries Monitoring cc (le « Consortium ») met en œuvre le Programme régional d'observateurs (ROP) depuis son lancement au mois d'avril 2007.

Le ROP vise à dissiper les inquiétudes des Etats membres en ce qui concerne le blanchiment des prises thonières illicites, non réglementées et non déclarées (IUU) en effectuant un suivi des transbordements en mer des grands navires de pêche palangriers pélagiques (LSPLV) qui opèrent dans la zone de la Convention. La Rec. 16-15 stipule que tous les thonidés, espèces apparentées et autres espèces capturés en association avec ces espèces dans la zone de la Convention de l'ICCAT doivent être transbordés dans un port. Or, les Parties contractantes peuvent autoriser des transbordements en mer sous réserve que le navire de charge (CV) dispose d'un VMS et qu'un observateur de l'ICCAT dûment formé se trouve à bord pour contrôler le processus.

1. Déploiements

Le présent rapport fournit un résumé de la douzième année du ROP, couvrant les transbordements qui ont eu lieu lors des déploiements de l'ICCAT 222/18 à 235/19 (à l'exclusion des déploiements en cours 236/19, 237/19, 238/19 et 239/19) effectués du 1er septembre 2018 au 31 août 2019.

1.1 Résumé des déploiements

Au total, 467 transbordements ont fait l'objet d'un suivi au cours de 14 sorties comprenant 761 jours en mer, le déploiement durant en moyenne 57 jours. Le poids total des poissons observés qui étaient transbordés au cours de cette période s'est élevé à 25.985 t. Un résumé des principaux chiffres de tous les déploiements est fourni au **tableau 1**. Ces chiffres sont inférieurs à ceux de l'année antérieure, avec une baisse de 35% des jours en mer et une diminution de 17% du volume total transbordé en poids.

Sur les 567 transbordements, 47% provenaient de navires sous pavillon du Taipei chinois, 25% de navires sous pavillon japonais et 21% de navires sous pavillon chinois (**figure 1**). Les autres pavillons ayant procédé à des transbordements sont St. Vincent et les Grenadines, la Côte d'Ivoire, la Corée, la Namibie, le Belize et le Sénégal. Les emplacements de tous les débarquements sont indiqués à la **figure 2**.

Tableau 1. Résumé des déploiements 222/18 à 235/19.

<i>N°</i>	<i>Nom du navire</i>	<i>Nom de l'observateur</i>	<i>Date embarqué</i>	<i>Date débarqué</i>	<i>Port arrivée</i>	<i>Port départ</i>	<i>Jours en mer</i>	<i>N° transbordements</i>	<i>Poissons transbordés (t)</i>
222*	Chikuma	Carlos Serrano	18-août-18	22-oct-18	Le Cap	Singapour	65	60	2933,21
223*	Taisei Maru No.15	Llewellyn Lewis	10-août-18	03-sept-18	Le Cap	Singapour	24	2	132,54
224	Taisei Maru No.24	Johann Beets	27-oct-18	04-janv-19	Le Cap	Le Cap	69	31	1885,45
225	Meita Maru	Bruce Biffard	15-nov-18	09-janv-19	Le Cap	Port Louis	55	18	1193,81
226	Ibuki	Eva Vidal Cejuela	28-nov-18	31-janv-19	Le Cap	Port Louis	64	41	2014,92
227	Taisei Maru No.15	Llewellyn Lewis	03-déc-18	03-fév-19	Le Cap	Le Cap	62	43	1542,43
228	Genta Maru	Daniel Andrade	12-déc-18	21-janv-19	Walvis Bay	Le Cap	40	23	1041,04
229	Shota Maru	Tony Dimitrov	10-janv-19	10-mars-19	Le Cap	Le Cap	59	29	1430,36
230	Chikuma	Ricardo Silva	08-fév-19	21-avr-19	Panama	Cristobal	71	60	3857,45
231	Tuna Queen	Julio Ocon	27-mars-19	09-mai-19	Le Cap	Panama	43	18	1699,57
232	Yachiyo	Rebeca Ocon	20-mars-19	13-mai-19	Le Cap	Panama	54	51	3273,64
233	Meita Maru	Cansin Alkan	06-avr-19	28-mai-19	Le Cap	Le Cap	53	32	1493,91
234	Ibuki	Jo Newton	15-mai-19	05-août-19	Le Cap	Singapour	82	36	2034,05
235	Taisei Maru No.24	Tony Dimitrov	21-mai-19	15-jul-19	Le Cap	Le Cap	55	38	2304,64

*Certains transbordements pour les déploiements 222 et 223 ont eu lieu avant le 1er septembre 2018, mais les chiffres ici représentent l'ensemble du déploiement.

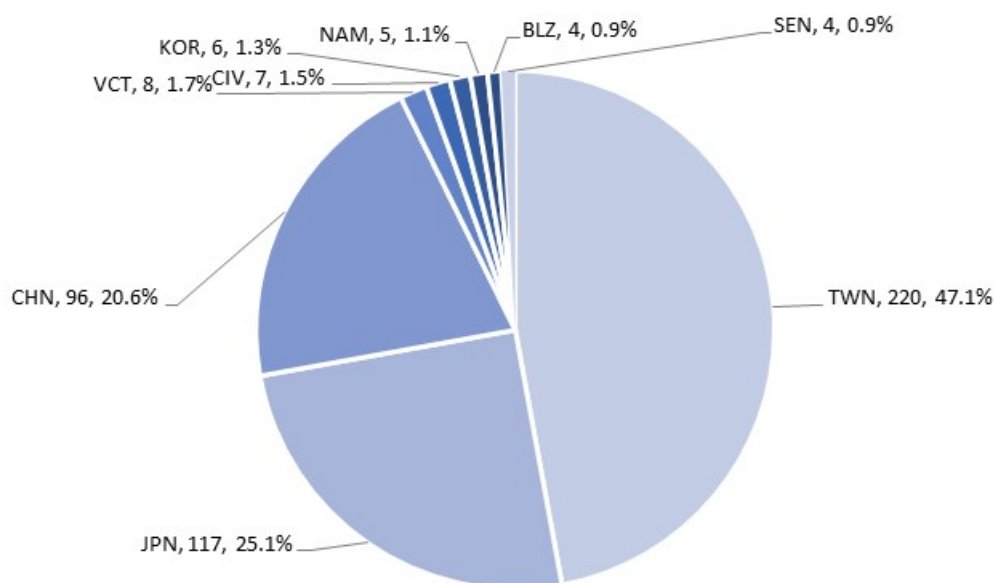


Figure 1. Transbordements par État de pavillon entre septembre 2018 et août 2019 par nombre et pourcentage du total.

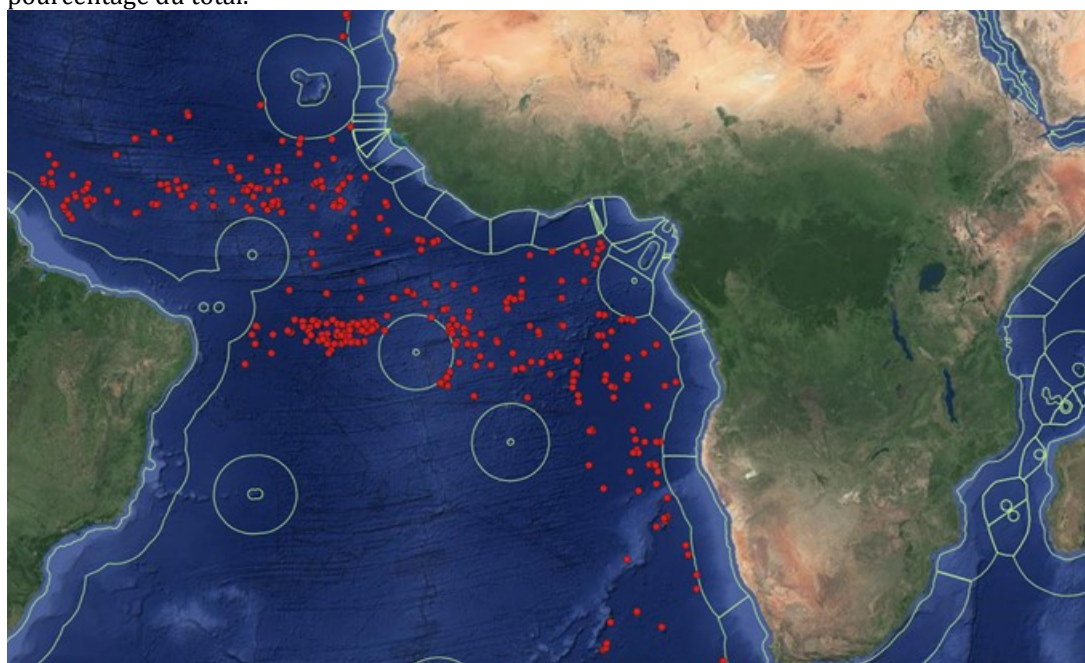


Figure 2. Emplacements des transbordements observés à partir des déploiements indiqués au **tableau 1**.

Un récapitulatif des déploiements du ROP (observateurs activement en mer) de 222/18 à 235/19 est fourni à la **figure 3**. Les transbordements étaient principalement situés dans l'Atlantique central, dont un grand nombre à proximité de la ZEE de l'île de l'Ascension, l'autre zone principale se situant autour de la côte occidentale de l'Afrique. La **figure 4** indique le nombre de transbordements et le total des poids transférés chaque mois. Comme les années précédentes, la majorité des transbordements et des poids transférés ont eu lieu en mars, mais il y a eu une baisse en juin et juillet et, tout au long de l'année, il y a eu davantage de variations entre les mois.

Les **figure 5**, **figure 6** et **figure 7** montrent les taux de transfert, le volume transféré et la durée du transbordement par transbordement, respectivement et ces éléments restent similaires à ceux des années précédentes.

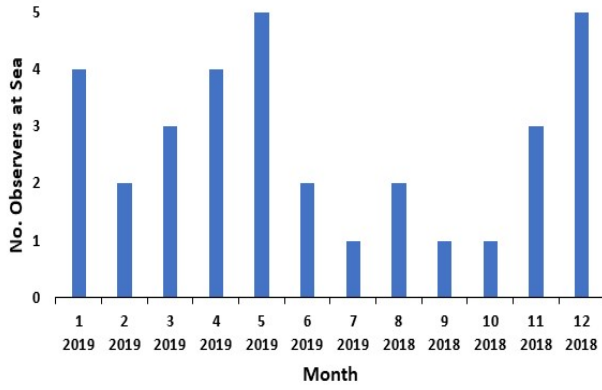


Figure 3. Nombre d'observateurs déployés par mois.

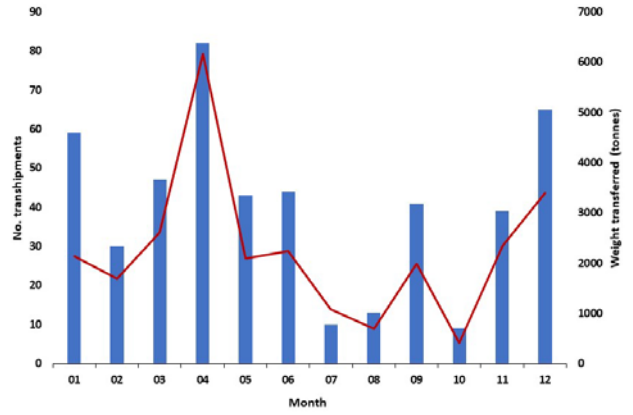


Figure 4. Nombre de transbordements et poids transférés (tous les poissons, ligne rouge) par mois.

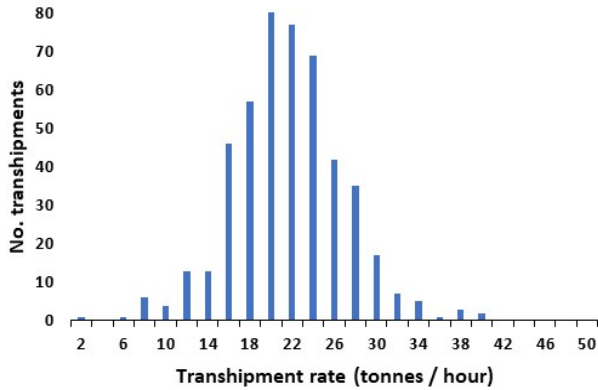


Figure 5. Taux de transbordement (tonnes / heure).

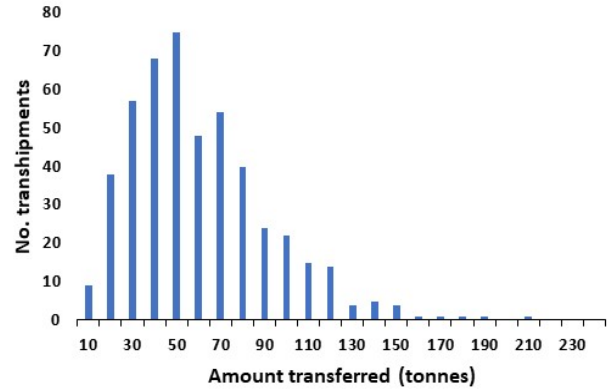


Figure 6. Quantités transférées par transbordement (tonnes).

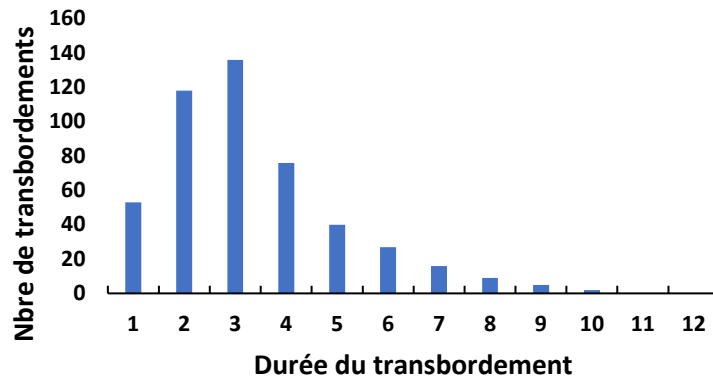


Figure 7. Durée du transbordement.

1.2 Transbordements au sein des ZEE

Aucun transbordement n'a été réalisé dans les ZEE.

1.3 Procédures et logistique

La procédure de demande de déploiement est demeurée la même que celle précédemment décrite par le consortium dans l'examen annuel du ROP-ICCAT.

Au cours de la période couverte par le présent rapport, les navires se sont déplacés entre les zones de la CTOI et de l'ICCAT en 17 occasions pendant lesquelles l'observateur est resté à bord du navire pour un déploiement continu. À plusieurs reprises, les navires de charge faisaient plusieurs allers-retours entre l'océan Indien et l'océan Atlantique au cours d'une même sortie. Les observateurs ont la possibilité de débarquer du navire au premier port d'escale entre chaque traversée, mais la plupart du temps, l'observateur choisissait de rester à bord. En conséquence, le programme a bénéficié d'une plus grande cohérence et d'économies de coûts grâce à la présence d'observateurs couvrant à la fois les zones d'opérations de la CTOI et de l'ICCAT.

2. Identification des espèces

Les méthodes utilisées par les observateurs aux fins de l'identification et les procédures de déclaration sont demeurées les mêmes et celles-ci sont détaillées dans les rapports antérieurs.

3. Thon rouge du Sud

Depuis l'adoption, le 1^{er} janvier 2010, de la résolution sur la mise en œuvre d'un programme de documentation des captures de la CCSBT, tout thon rouge du sud (*Thunnus maccoyii*) transféré doit être accompagné d'un formulaire de suivi de la capture (CMF) qui doit être contresigné par l'observateur. Pendant la période couverte par le présent rapport, du thon rouge du Sud a été transbordé en 12 occasions au cours de tout juste trois déploiements, et un total de 599,65 t a été déclaré (**tableau 2**). Les observateurs élaborent un rapport distinct pour la CCSBT au cours de chaque sortie où du thon rouge du Sud est transbordé.

Tableau 2. Transbordements de thon rouge du Sud (*Thunnus maccoyii*) au cours de la dernière année.

N ^o requête	Nom du navire	# ICCAT du navire de charge	N ^o TS	Date	Nbre de poissons	Poids déclaré (t)
225	Meita Maru	AT000JPN00574	18	26/12/2018	1	0,085
233	Meita Maru	AT000JPN00574	31	24/05/2019	635	29,163
233	Meita Maru	AT000JPN00574	32	24/05/2019	1203	53,644
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	1	23/05/2019	1310	57,116
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	31	04/07/2019	1586	62,171
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	32	07/07/2019	1427	64,215
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	33	07/07/2019	1439	64,755
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	34	10/07/2019	1558	62,32
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	35	11/07/2019	1421	61,103
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	36	11/07/2019	1604	65,764
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	37	12/07/2019	335	15,075
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	38	12/07/2019	1311	64,239

4. Estimation du poids

La méthodologie employée par les observateurs pour estimer les poids au transbordement demeure la même que celles antérieurement décrites par le Consortium.

5. Formation des observateurs

Actuellement, il existe 96 observateurs de l'ICCAT enregistrés (**pièce jointe 1 de l'addendum 1 de l'appendice 2**), même si certains ne participent pas activement au programme. En raison de la rotation naturelle du personnel, il est important de dispenser régulièrement une formation ; les observateurs qui ont reçu une formation au ROP depuis le dernier rapport annuel sont répertoriés au **Tableau 3**.

Avec le consentement préalable de l'ICCAT, de la CTOI et de la CCSBT, les observateurs formés dans le cadre de l'un des programmes sont disponibles en tant qu'observateurs pour les trois organisations. Ceci permet de réduire les coûts et de garantir un niveau élevé d'intégrité des données entre les ORGP. Cela permet aussi aux observateurs de demeurer sur le navire si celui-ci traverse les zones des ORGP afin d'économiser sur les coûts de déploiement (Section 1.3).

Afin de refléter cette disposition, un seul numéro d'observateur et une carte d'identification unique valables pour les trois ORGP sont octroyés aux observateurs.

Tableau 3. Formation au transbordement ROP dispensée au cours de la dernière année.

<i>Nom de l'observateur</i>	<i>Lieu de la formation</i>
Liam Fergusson	Le Cap
Chuma Sijaj	Le Cap
Toni Lakos	Croatie
Lena Vulic	Croatie
Miran Babic	Croatie
Matea Haggia	Croatie
Mario Latkovic	Croatie
Luka Glamuzina	Croatie
Martin Emanuel	Le Cap

6. Base de données du Programme d'observateurs

La base de données continue à être actualisée en tant que de besoin et elle contient actuellement les données de 6.535 transbordements.

7. Non-application potentielle (PNC)

Depuis 2012, l'ICCAT exige que des observateurs s'embarquent à bord de LSPLV afin de contrôler les navires par rapport à diverses recommandations de l'ICCAT. Toute non-application potentielle (PNC) est ensuite soumise à l'État du pavillon par l'observateur par l'intermédiaire du consortium. L'État du pavillon a alors la possibilité de réagir. Les descriptions de PNC sont récapitulées à la **pièce jointe 2 de l'addendum 1 de l'appendice 2**.

Depuis l'entrée en vigueur de la Recommandation, 951 PNC ont été signalées par des observateurs au cours de 98 déploiements. Ceux-ci sont illustrés à la **figure 8**. Seules 25 PNC ont été signalées au cours de la période couverte par le présent rapport (**figure 9**). Il s'agit d'une réduction significative par rapport aux années précédentes. Par exemple, dans le rapport de 2017, 96 PNC ont été signalées au cours de la même période.

Le marquage des navires a été la non-application potentielle la plus déclarée au cours des trois dernières années civiles et, malgré les améliorations apportées à d'autres questions d'application, cette PNC est demeurée relativement élevée avec 27, 10 et 11 rapports au cours des années civiles 2017/18/9. Dans l'ensemble, toutefois, il y a eu une véritable réduction du nombre de PNC déclarées et cela reflète le fait qu'il y a eu une amélioration de l'application par les navires depuis l'apogée de la déclaration en 2014 (324 PNC au cours de l'année civile). Les carnets de pêche ont connu les améliorations les plus significatives, les problèmes de numérotation, d'incomplétude et de reliure étant passés de 261 en 2014 et 186 en 2015 à 27 depuis le 1^{er} janvier 2017. (**figure 10** et **figure 11**).

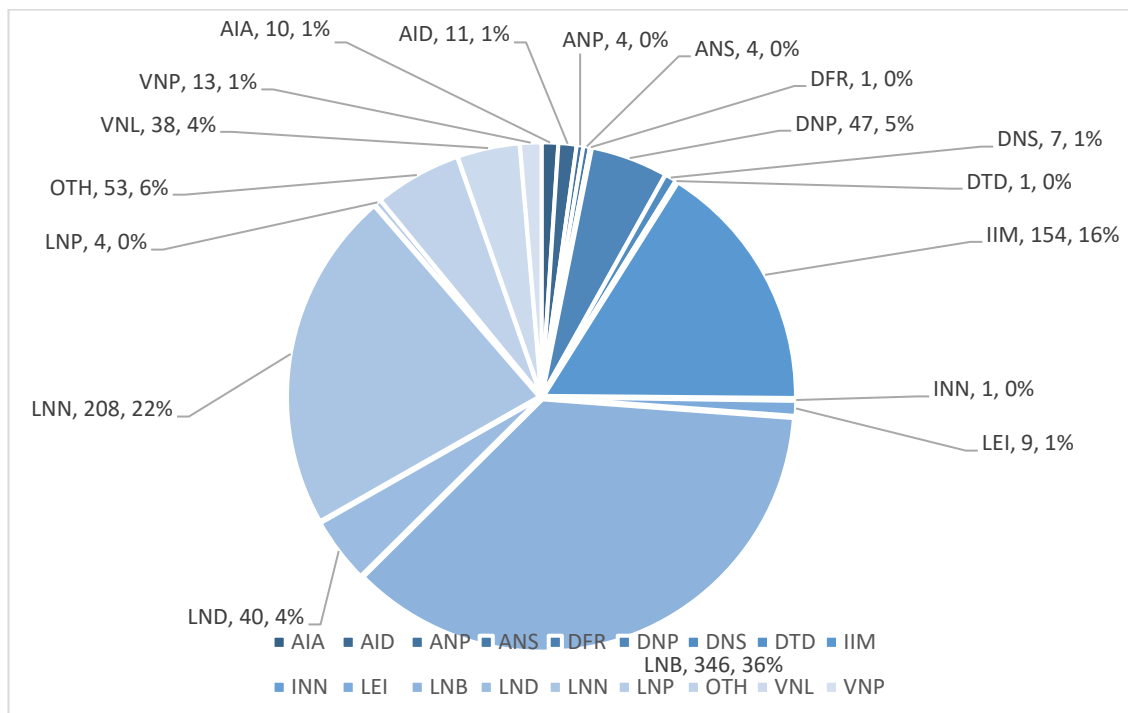


Figure 8. Nombre et proportion de PNC émises depuis leur introduction.

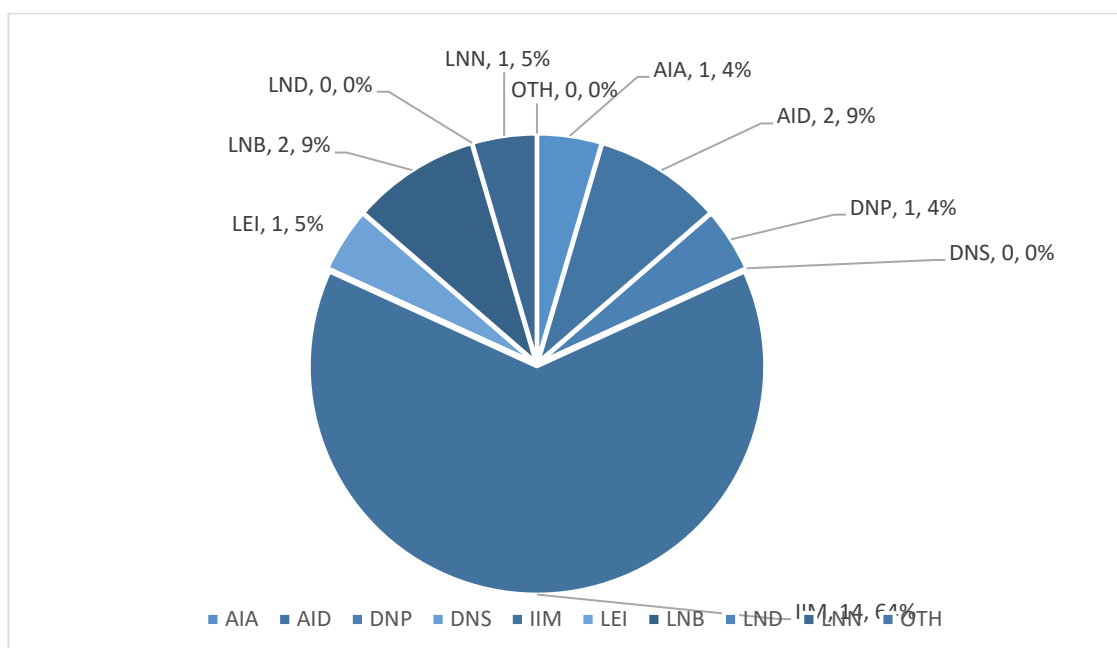


Figure 9. Nombre et proportion de PNC émises pendant la période couverte par le présent rapport

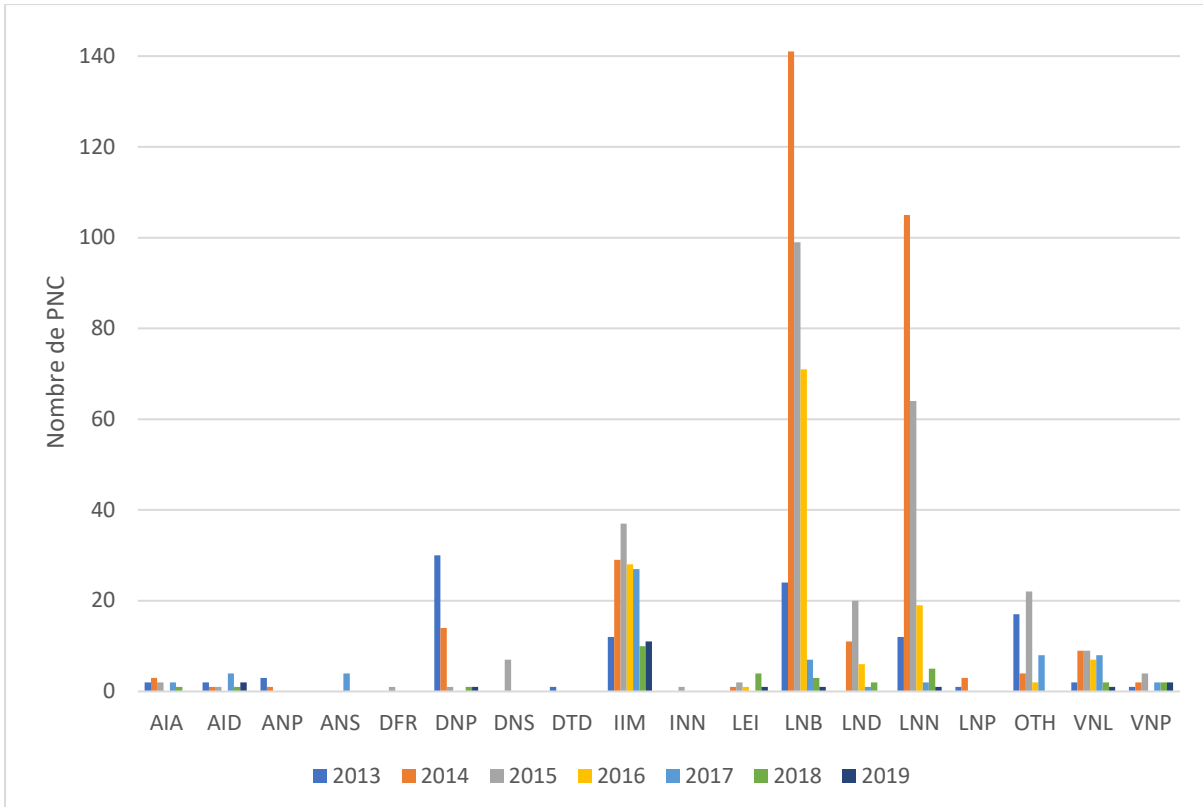


Figure 10. Déclaration des PNC par année civile depuis l'introduction des inspections de navires (focalisation de la série : année civile).

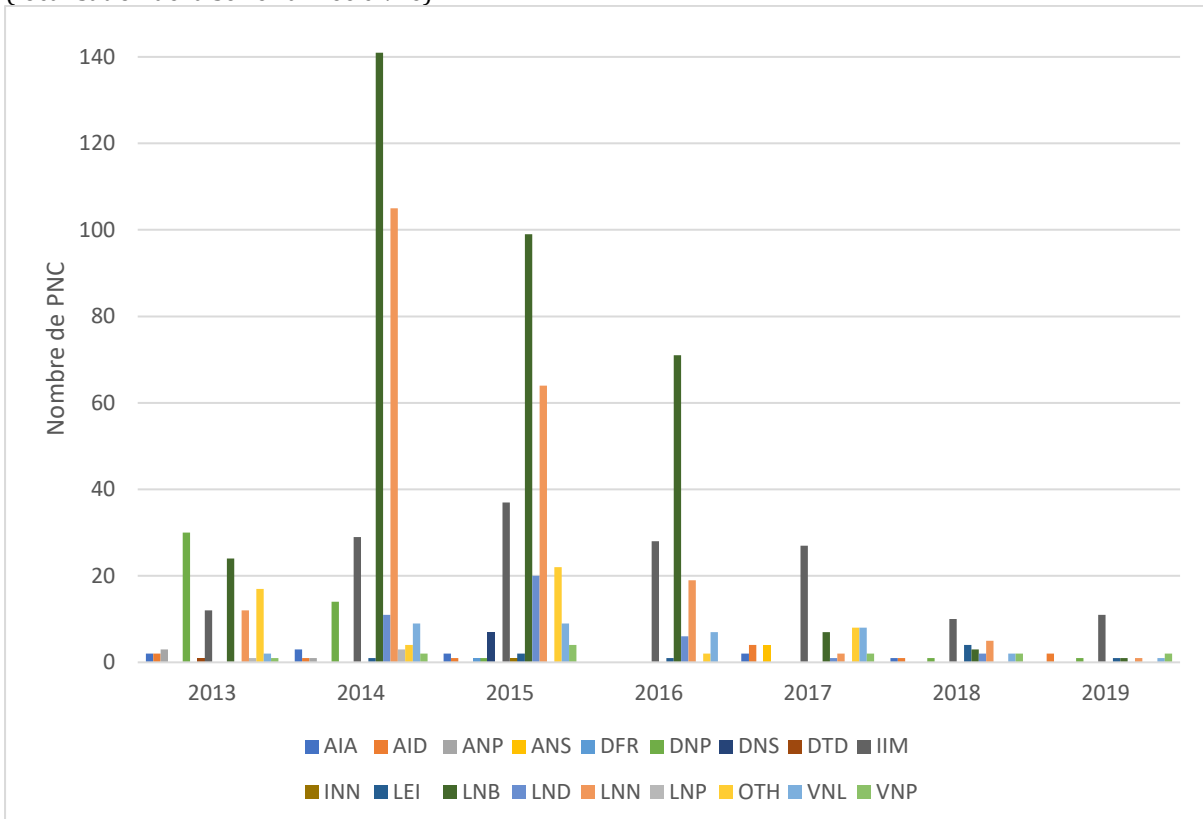


Figure 11. Déclaration des PNC par année civile depuis l'introduction des inspections de navires (focalisation de la série : type de PNC).

8. Conclusions et recommandations

Le programme ROP de l'ICCAT est en place depuis douze ans sans aucun problème majeur. Le consortium demeure très attaché au programme et les deux partenaires continuent à collaborer étroitement afin de réaliser les déploiements nécessaires d'observateurs tout en conservant les normes et la qualité des observateurs. Tout est mis en œuvre pour garantir une efficacité optimale des déploiements et pour en minimiser les coûts.

Les PNC continuent d'être signalées selon les mêmes critères que les années précédentes et il est encourageant de constater qu'il y a eu une réduction significative du nombre de PNC signalées au cours de la période couverte par le présent rapport. Cela montre un niveau accru d'application entre les flottilles avec des améliorations dans les journaux de bord utilisés et tous les navires ayant les documents requis.

Au cours des douze dernières années, le programme a accumulé un grand nombre de données sur les espèces, les lieux de pesée et les pavillons des navires transbordant, qui sont actuellement utilisées pour vérifier les déclarations de transbordement et donner un résumé très général des opérations de transbordement. Le Consortium recommande qu'une analyse plus détaillée soit entreprise car elle pourrait fournir un aperçu informatif des tendances des opérations de transbordement au fil des ans et du comportement des différentes flottilles en ce qui concerne leurs opérations de pêche.

En tant que recommandation sur le développement d'une PNC, à un certain nombre d'occasions, l'information d'en-tête a été manquante et déclarée comme autre. Pour plus de clarté, le Consortium recommande d'étendre la catégorie LEI (entrées incorrectes dans le journal de bord) de la PNC pour inclure les informations d'en-tête manquantes. LEI - Entrées incorrectes du journal de bord ou informations d'en-tête manquantes.

D'un point de vue qualitatif, les observateurs fournissent généralement un feedback positif concernant leur travail dans le cadre du ROP de l'ICCAT ; même si les observations peuvent être intenses et durer de longues heures, ils apprécient et valorisent leur travail au sein du programme.

Pièce jointe 1 de l'addendum 1 de l'appendice 2

OBSERVATEURS DE L'ICCAT FORMES (ACTIFS)

<i>Nom de l'observateur</i>	<i>N° de l'ICCAT</i>
Jano Van Heerden	3
Johannes Visagie	12
Jonathan Newton	13
Hentie Heyns	15
Schalk Visagie	25
Gary Breedt	27
Peter Lafite	28
Nick Wren	32
Elcimo Pool	44
Keith Patterson	46
Marius Kapp	50
Taylan Koken	101
Julio Ocon Rodriguez	102
Zamokwakhe Vilakazi	104
Jeffrey Heinecken	105
Mzwandile Silekwa	106
Edmund Higgins	110
Filipe Miguel de Sousa Rodrigues	112
John McDonagh	113
Ricardo da Silva	114
Anton Dimitriov	117
Llewellyn Lewis	119
Alistair Burls	121
Stewart Norman	122
Anthony Donnelly	123
Rebeca Ocon Rodriguez	124
Maurice O' Malley	128
Phillip Robyn	130
Brandon Scott	131
Bruce Biffard	133
Jose Garcia Rebollo	135
Belinda Moya Martínez	137
Erich Gericke	141
Ivan Barac	142
Joaquim Bonito	144
Silvestre Natario	145
Robert Cooper	146
Sami Yildiz	147
Levent Ali Erkal	148
Manuel Garcia Polo	150
Johann Beets	152
Konstantinos Papadopoulos	153
Javier Guevarar Vivo	154
Hugo Dias	155
Rudian Baily	157

<i>Nom de l'observateur</i>	<i>N° de l'ICCAT</i>
Michael Basson	158
James Woodruff	160
Peet Botes	161
Aikaterini Kamposi	162
Beatriz Adriana Rodriguez Delgado	163
Carolina Brito Santana	164
Carlos Manuel Neves da Costa Serrano	165
Daniel Flanet Gomes de Andrade	166
Eva María Vidal Cejuela	167
Felix Morales Hernandez	168
Joao Pedro Pereira dos Reis	169
Martin Bello Candamio	170
Meadhbh Quinn	171
Nuno Alexandre Figueiredo Carrilho	172
Neda Matosevic	173
Pablo Tourinan Bana	174
Ruben Castineira Perez	175
Stephen Brennan	176
Ana Orts Perez	177
Firat Hayta	180
Rauf Berkay Eryericer	181
Cansin Alkan	182
Ugur Kaplama	183
Koray Ilker Bilgen	184
Liam Fergusson	185
Chuma Sijaj	186
Toni Lakos	187
Vedrana Vukasin	188
Lena Vulic	189
Miran Babic	190
Matea Haggia	191
Mario Latkovic	192
Luka Glamuzina	193
Martin Emanuel	194

*Les nouveaux numéros des cartes d'identification commencent maintenant à partir de 101 depuis l'introduction d'une carte d'identification unique pour les programmes d'observateurs des transbordements de l'ICCAT, de la CTOI et de la CCSBT de sorte que le numéro d'identification de l'observateur sera le même pour les trois programmes.

Pièce jointe 2 de l'addendum 1 de l'appendice 2

DESCRIPTIONS DE NON-APPLICATION POTENTIELLE (PNC)

<i>Cas de PNC</i>
L'observateur a été empêché d'exercer ses fonctions à bord du LSPLV
Déclaration de transbordement non remplie
Transbordement dans la ZEE sans l'autorisation de l'État côtier
Transbordements non documentés de poissons reçus par le LSPLV
Le LSPLV n'a pas présenté d'autorisation préalable de transbordement à l'observateur
Autorisation préalable de transbordement non conforme avec l'État de pavillon
Aucun VMS n'a été montré à l'observateur à bord du LSPLV
Aucun témoin lumineux visible sur le dispositif VMS
Le LSPLV n'a pas présenté d'autorisation de pêche à l'observateur
Autorisation de pêche non conforme avec l'État de pavillon
Dates d'autorisation de pêche non valides
Autorisation de pêche non valide dans la zone de l'ICCAT
Le LSPLV n'a pas présenté de carnet de pêche à l'observateur
Données incorrectes saisies dans le carnet de pêche
Carnet de pêche non relié
Feuilles du carnet de pêche non numérotées
Navire dépourvu de numéro ICCAT participant aux opérations de transbordement
Les marques ne sont pas correctement affichées sur le LSPLV
Aucun document de capture de la CCSBT n'a été présenté pour le SBT
SBT non ciblé individuellement
Autre cas non couvert ailleurs

Addendum 2 de l'appendice 2

RAPPORTS EXHAUSTIFS EVALUANT LE CONTENU ET LES CONCLUSIONS DES RAPPORTS DES OBSERVATEURS

BELIZE

Qualité du résumé du transbordement

Les rapports récapitulatifs des transbordements effectués en 2017, fournis par les observateurs du programme d'observateurs régionaux, sont détaillés et succincts. Ils englobent toutes les données requises dans le cadre du ROP afin d'assurer une transparence et une responsabilité complètes des transbordements en mer.

Qualité des données se rapportant aux quantités observées et consignées par l'observateur

Les données communiquées par les observateurs concernant les quantités et les espèces transbordées sont en étroite corrélation avec les quantités et les espèces communiquées par les navires dans leur demande d'autorisation avant le transbordement. Les espèces et les quantités sont déclarées de manière détaillée et précise.

Qualité de la vérification du marquage des navires de pêche

Le rapport sur le marquage des navires de pêche indique clairement que les navires respectent ces exigences. En outre, les commentaires fournissent des détails supplémentaires sur l'étendue des irrégularités observées, permettant ainsi à la CPC concernée de prendre des mesures pour remédier aux éventuels problèmes de non-application identifiés.

Qualité de la vérification de l'autorisation de pêche

La vérification de l'autorisation de pêcher est approfondie et garantit que les navires de pêche pêchent conformément à leurs autorisations respectives.

Qualité de la vérification du VMS

Le rapport de l'observateur confirme simplement que le VMS est allumé et fonctionne normalement. Néanmoins, le Centre de surveillance de la pêche du Belize (FMC) surveille de près ses navires de pêche sur la base des rapports reçus via son VMS.

Conclusion(s)

Les rapports récapitulatifs préparés par l'observateur relevant du Programme d'observateurs régionaux mettent bien en évidence le transfert de poisson d'un navire de pêche à un navire de charge. Ils fournissent également une meilleure idée de l'état des navires de pêche après une longue période de navigation et des problèmes de non-application potentielle des pavillons pouvant nécessiter des actions correctives de la part de la CPC concernée.

CHINE

Qualité du résumé du transbordement

Le rapport de l'observateur est de grande qualité et son contenu est riche, très informatif et détaillé. Il souligne notamment de possibles infractions observées pendant les transbordements, ce qui nous permet de vérifier les activités de transbordement conformément aux recommandations de l'ICCAT et d'améliorer les performances de notre flotte.

Qualité des données se rapportant aux quantités observées et consignées par l'observateur

Il ressort clairement que les observateurs ont bien terminé leur travail en vérifiant, annotant et estimant de façon détaillée les produits transbordés, ce qui nous aide également à vérifier les données de capture et à apprendre la distribution détaillée de la capture.

Qualité de la vérification du marquage des navires de pêche

Le travail de vérification du marquage des navires de pêche réalisé par l'observateur est satisfaisant.

Le marquage des navires est un aspect important et tous les LSTLV chinois doivent arborer le IRCS, le nom du navire et le port d'attache conformément aux spécifications standard de la FAO pour le marquage et l'identification des navires de pêche et les recommandations de l'ICCAT.

Lorsqu'un observateur détecte un cas potentiel de non-application, p.ex. si le marquage, comme le nom du navire, n'est pas clairement identifiable, en raison principalement de fortes rafales de vent et de fortes vagues et de la bio-détérioration de la prolifération d'algues pendant de longues périodes en mer, nous demandons au propriétaire du navire de refaire le marquage, dès que le navire aura rejoint le port.

Qualité de la vérification de l'autorisation de transbordement

Le travail d'identification de l'autorisation de transbordement du navire par l'ICCAT est satisfaisant.

Habituellement, nous transmettons à l'ICCAT la demande de transbordement avec la lettre d'autorisation du transbordement avant le transbordement et demandons au capitaine du navire de pêche de montrer à l'observateur la lettre d'autorisation de transbordement au préalable.

Il convient de noter que chaque navire de pêche chinois opérant dans les eaux en dehors de la juridiction chinoise doit être détenteur d'une licence de pêche en haute mer où toutes les informations requises sont consignées, telles que les caractéristiques de base du navire, l'indicatif d'appel, le numéro d'immatriculation, etc.

Qualité de la vérification du carnet de pêche

Le travail de vérification des carnets de pêche s'est avéré satisfaisant.

Tous les LSTLV chinois doivent garder le carnet de pêche à bord de chaque navire et consigner les activités de pêche de façon exacte ; la déclaration inclut les prises d'espèces cibles de thonidés et les prises accessoires. Il convient de noter qu'une nouvelle version du carnet de pêche est en fonctionnement depuis 2015, laquelle fournit davantage d'information sur plus d'espèces de requins et l'effort de pêche.

Qualité de la vérification du VMS

Le travail de vérification est satisfaisant et il s'agit d'un outil important pour vérifier l'unité VMS et l'état de déclaration à bord conformément à la recommandation de l'ICCAT. Tous les navires chinois sont équipés d'unités VMS à bord de chaque navire et transmettent leurs informations six fois par jour conformément à la recommandation de l'ICCAT.

Si l'observateur signale dans son rapport que l'unité VMS à bord d'un navire de pêche chinois est défectueuse, nous procéderons immédiatement à une vérification et localiserons la position du navire en question grâce à notre plateforme VMS. En fait, tous les systèmes VMS installés sur les navires de pêche chinois sont en bon état.

Autres commentaires

En règle générale, la Chine a bien réalisé le travail de transbordement en 2018. Quelques navires chinois ont été accusés de non-application potentielle ; nous allons prudemment enquêter et nous soumettrons nos conclusions le plus tôt possible et demanderons à l'armateur du navire de pêche de prendre des actions concrètes visant à rectifier la non-application. Toutefois, en raison de la barrière des langues, les capitaines chinois n'ont pas compris certaines questions des observateurs et n'ont donc pas fourni les bons certificats ou explications, donnant lieu à des infractions inutiles de la part des navires chinois lors de l'inspection.

Conclusion(s)

Les rapports de transbordement récapitulent dans le détail les activités de transbordement selon divers aspects contenus dans les mesures de l'ICCAT et ceux-ci sont transmis à la flottille concernée en temps opportun. Ceux-ci jouent un rôle important dans la mise en œuvre du programme de transbordement des grands bateaux de pêche et permettent au Secrétariat et à chaque CPC de vérifier les activités de transbordement et d'améliorer les performances de chaque flottille par rapport aux mesures de gestion en question. La Chine continuera à coopérer étroitement avec l'ICCAT dans sa mise en œuvre du programme de transbordement en mer.

JAPON

Rapport exhaustif du Japon évaluant le contenu et les conclusions des rapports des observateurs affectés sur les navires de charge ayant reçu des transbordements de leurs LSTLV (2018).

Qualité des données se rapportant aux quantités observées et consignées par l'observateur

Nous confirmons que, dans la plupart des cas, la quantité transbordée déclarée par chaque LSTLV était équivalente au montant consigné par l'observateur.

Vérification du nom du navire/du numéro ICCAT

Nous vérifions tous les noms des navires/les numéros ICCAT des navires participant au transbordement.

Autres commentaires

Un total de 173 cas de transbordements en mer ont été réalisés par 67 LSTLV japonais en 2018. Les produits transbordés ont été inspectés par les fonctionnaires du gouvernement japonais dans les ports japonais dans lesquels ils ont été débarqués.

Un système de carnet de pêche électronique a été élaboré en coopération avec les industries pertinentes, et sa mise à l'essai a déjà démarré. Le système a été amélioré pour en faciliter l'utilisation par les pêcheurs ; or, comme le nombre de navires qui introduisent les carnets de pêche électroniques est limité pour le moment, pour d'autres navires, des carnets de pêche reliés ont été introduits depuis la saison de pêche 2016 afin de garantir l'application des exigences en matière de carnets de pêche de l'ICCAT.

CORÉE

Qualité du résumé du transbordement

Les rapports de transbordement ont généralement bien résumé les observations formulées par les observateurs des transbordements concernés.

Qualité des données se rapportant aux quantités observées et consignées par l'observateur

La Corée estime que dans l'ensemble les données relatives aux quantités observées et consignées par l'observateur étaient bien reflétées.

Qualité de la vérification du marquage des navires de pêche

La Corée estime que la qualité de la vérification des marquages des navires de pêche était généralement satisfaisante.

Qualité de la vérification de l'autorisation de pêche

La Corée estime que la qualité de la vérification de l'autorisation de pêche était généralement satisfaisante.

Qualité de la vérification du VMS

La Corée estime que la qualité de la vérification du VMS était généralement satisfaisante.

Conclusion(s)

La Corée reconnaît le rôle important des observateurs pour les transbordements et se montre généralement satisfaite de la qualité de leurs rapports.

NAMIBIE

Qualité du résumé du transbordement

Les rapports de transbordement contiennent des résumés détaillés et sont bien préparés par les observateurs chargés des transbordements en mer.

Qualité des données se rapportant aux quantités observées et consignées par l'observateur

Nous confirmons que la quantité transbordée déclarée par chaque LSTLV était équivalente au montant consigné par l'observateur.

Qualité de la vérification du marquage des navires de pêche

La Namibie trouve que la vérification des observateurs est satisfaisante ; nous avons vérifié tous les noms de navires/numéros de l'ICCAT des navires correspondant aux transbordements qui ont eu lieu.

Qualité de la vérification de l'autorisation de pêche

La Namibie est satisfaite de la vérification de l'autorisation de pêche.

Qualité de la vérification du VMS

Le rapport de l'observateur a confirmé que le VMS est allumé et fonctionne normalement. Les navires de pêche sont suivis 24 heures sur 24 grâce au programme de suivi des navires (VMS).

Conclusion

La Namibie n'a adhéré que récemment au programme de transbordement en mer et nous reconnaissons le rôle important des observateurs de transbordement et sommes satisfaits de la qualité de leurs rapports. La Namibie a eu quelques difficultés avec le fournisseur de nos carnets de pêche reliés et numérotés pour les grands pélagiques qui sont utilisés par nos LSTLV. C'est pourquoi ces LSTLV ont dû utiliser des copies non reliés de ces carnets de pêche. Nous pouvons toutefois vérifier que ces copies sont reçues par les LSTLV concernés après chaque sortie et que les captures sont vérifiées en comparant ces carnets de pêche avec les rapports de transbordement en mer de l'ICCAT et les rapports de déchargement des inspecteurs de pêche assistant à chaque déchargement au port. Au total, 7 cas de transbordements en mer ont été réalisés par deux LSTLV namibiens. Aucun transbordement au port n'a eu lieu pendant la période de déclaration. Le programme d'observateurs fournit une idée de l'état des navires de pêche après une longue période de navigation et des problèmes de non-application des pavillons pouvant nécessiter des actions correctives de la part de la CPC concernée. Ces informations nous aident, ainsi que les propriétaires de navires, à nous assurer que les navires sont entretenus correctement et à faire respecter les mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT par les LSTV.

SÉNÉGAL

Au cours du 1^{er} semestre de l'année 2018, le Sénégal a autorisé le navire Diamalaye 1909, portant le n° ICCAT, AT000SEN00023, à opérer des transbordements en mer. Le navire est engagé dans le programme ROP transbordement de l'ICCAT.

Le navire a effectué cinq (05) transbordements entre le 15/02/2018 et le 07/12/2018 supervisés par les observateurs à 100%.

Déroulement des transbordements

Les opérations de transbordement ont été effectués le 15/02/2018, le 29/04/2018, le 25/05/2018, le 31/05/2018 pour des quantités de 228 262 kg de thon obèse, 12 055 kg de Yellowfin, 7 936 kg d'albacore et 31 290 kg de poissons à rostre.

Les différences entre les quantités observées et les quantités déclarées ne sont très importantes.

Les cinq rapports d'observateurs ont mentionné des opérations de transbordement.

Inspections du navire et points de non-conformité

Un PNC a été mentionné par l'observateur à bord du navire de charge Ibuki portant sur la non-numérotation du journal de pêche et un ATF en français par celui du navire de charge MEITA MARU.

Autres observations

Les trois rapports ont été soumis aux commandants de bord du navire palangrier.

ST VINCENT ET LES GRENADINES

Au titre de 2018, St Vincent et les Grenadines a réalisé sept (7) transbordements en mer. Le **tableau 1** ci-dessous indique les navires de charge et les dates de transbordement.

Tableau 1.

<i>Navire</i>	<i>Navire de charge</i>	<i>Date du transbordement</i>
Dae Young 112	IBUKI	01/01/2018
Dae Sung 226	IBUKI	02/01/2018
Dae Sung 216	IBUKI	04/01/2018
Dae Young 112	Lady Tuna	05/04/2018
Dae Young 112	IBUKI	26/12/2018
Dae Sung 216	IBUKI	27/12/2018
Dae Sung 226	IBUKI	27/12/2018

Comme illustré au **tableau 2**, 90 % des poissons transbordés en 2018 étaient des thons obèses. En comparant les poids observés par l'observateur régional et ceux déclarés par les navires, on a constaté peu de différence.

Tableau 2.

Vessels	ICCAT Vessel Number	Big Eye Tuna (mt)	Yellowfin Tuna (mt)	North Swordfish (mt)
Dae Sung 226	AT000VCT00052	73.08	18.061	5.064
Dae Sung 216	AT000VCT00053	87.049	3.691	1.73
Dae Young 112	AT000VCT00055	142.368	4.022	0
TOTAL		302.497	25.774	6.794

L'observateur régional a relevé plusieurs cas de non-application potentielle énumérés dans le **tableau 3** ci-dessous. La Division des pêches a toutefois noté que les navires faisaient rapport aux dates en question. *[Note du Secrétariat : Les tableaux montrant les données VMS ont été soumis avec le rapport].*

Tableau 3.

<i>Navire</i>	<i>Données de la non-application potentielle</i>
Dae Young 112	01/01/2018
Dae Young 112	05/04/2018
Dae Sung 226	02/01/2018
Dae Sung 216	05/04/2018

TAIPEI CHINOIS

Rapport sur les transbordements du Taipei chinois en 2018

En 2018, 251 transbordements ont été effectués en mer par 52 grands palangriers thoniers (LSTLV) battant pavillon du Taipei chinois. Notant que les observateurs du Programme régional d'observateurs (ROP) ont identifié quelques cas de non-application potentielle dans les rapports des observateurs, le Taipei chinois a examiné les questions qui y étaient soulevées et a constaté que celles-ci concernaient principalement le marquage des navires, les dispositifs VMS et l'autorisation de pêche (ATF). Nous fournissons par la présente des explications, des approches d'amélioration et des retours d'information pertinents sur les points susmentionnés, comme suit.

Explications pour les non-applications potentielles

Marquage des navires

Bien que les observateurs identifient comme une non-application potentielle des problèmes liés au marquage des navires, nous suggérons de prendre également en compte les caractéristiques spécifiques des opérations de pêche par chaque CPC. Étant donné que nos navires de pêche en eaux lointaines opèrent généralement en mer pendant une très longue période, les peintures des marquages des navires peuvent être érodées par de mauvaises conditions météorologiques en mer ou être biodégradées par la croissance d'algues au fil du temps. Dès réception des rapports d'observateurs qui signalaient un tel problème, nous avons immédiatement exigé de nos propriétaires et capitaines de navires qu'ils rectifient la situation une fois que les navires concernés ont fait escale dans les ports. En outre, nous avons souvent rappelé à nos propriétaires et capitaines de navires qu'ils devraient accorder plus d'attention au marquage de leurs navires afin de réduire au minimum le risque d'être signalés de façon répétée par les observateurs du ROP.

D'autre part, les armateurs de nos LSTLV espèrent que les observateurs du ROP pourront de suite informer les capitaines s'ils détectent des problèmes liés au marquage des navires afin que ces problèmes puissent être résolus le plus rapidement possible. Les arguments faisant état de déclarations répétées au cours des années précédentes seraient ainsi réduits au minimum.

Dispositifs VMS

En ce qui concerne les problèmes liés aux dispositifs VMS, nous avons confirmé que les navires de pêche concernés communiquaient régulièrement leur position tout au long de la sortie. Nos navires de pêche en eaux lointaines doivent installer au moins un jeu de dispositif VMS de rechange à bord, qui est éteint dans des circonstances normales jusqu'à ce que l'appareil d'origine soit défectueux et que celui de rechange soit mis en marche comme solution de secours. Il est fort probable que les observateurs du ROP aient confondu le dispositif VMS de secours hors tension avec le dispositif original. Nous suggérons que les observateurs confirment immédiatement avec le capitaine le dispositif VMS en fonctionnement afin de réduire ces malentendus.

De plus, notant que la présence d'un commutateur VMS a été signalée à l'origine par un observateur comme une non-application possible, mais qu'elle a été retirée par la suite, nous aimerions nous rallier à l'observateur et affirmer qu'un bateau de pêche transportant une unité VMS équipée d'un commutateur ne constitue pas un cas de non-application.

Autorisation de pêche (ATF)

Nous avons examiné les cas concernant les questions ATF et confirmé que les navires de pêche concernés étaient dûment autorisés par cette agence des pêches à opérer dans l'océan Atlantique. Les capitaines n'ont tout simplement pas présenté aux observateurs du ROP le format ATF le plus à jour, ce qui a entraîné des malentendus. Nous avons continué d'éduquer nos capitaines et nos pêcheurs afin de réduire les risques que ce problème se reproduise.

Retour sur les rapports d'observateur

Résumé des chiffres estimés par le navire/l'observateur

En se référant au tableau récapitulatif des chiffres estimés par le navire/l'observateur dans au moins quatre rapports d'observateurs, les observateurs ont mélangé le poids estimé du thon obèse et de l'albacore, et l'ont enregistré comme poids cumulé. Nous suggérons donc qu'il serait plus approprié d'enregistrer le poids estimé séparément, car nous utilisons souvent les rapports des observateurs pour vérifier les prises de nos bateaux de pêche.

Mauvais rapport de PNC publié

Dans un rapport d'observateur, l'observateur a délivré un PNC à l'un de nos bateaux de pêche. Néanmoins, le bateau de pêche concerné n'a été identifié à aucun problème lié au marquage du bateau, à l'ATF, au carnet de pêche ou au VMS. C'était donc pour nous une source de confusion et nous aimerions suggérer que les rapports des observateurs fassent l'objet d'une double vérification afin de réduire les omissions.

En résumé, après avoir participé au ROP de l'ICCAT pendant des années, nous reconnaissons l'importance du ROP pour la conservation et de gestion des espèces relevant de l'ICCAT et nous saluons les contributions et les réalisations remarquables apportées par le Secrétariat et le MRAG. Nous souhaitons réitérer notre soutien aux travaux des observateurs du ROP et estimons que le Programme fonctionnera plus efficacement et sans heurts si les suggestions susmentionnées sont prises en considération.

Addendum 3 de l'appendice 2

RAPPORTS SUR LE TRANSBORDEMENT EN MER DES CPC

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000BLZ00042	BET	N	47754
	YFT	N	5128
AT000BLZ00042	BET	N	40159
	YFT	N	3092
AT000BLZ00042	BET	N	30688
	YFT	N	588
AT000BLZ00042	BET	N/S	23968
	YFT	N/S	2132
AT000BLZ00042	BET	N	31501
	YFT	N	1481
AT000BLZ00042	BET	N/S	51016
	YFT	N/S	193
	SWO	N/S	12457
			250157

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000CHN00019	BET		61040
AT000CHN00019	YFT		3009
AT000CHN00019	SWO		3380
AT000CHN00019	BUM		674
AT000CHN00019	ALB		3254
AT000CHN00019	LEC		669
AT000CHN00019	SSM		99
AT000CHN00022	BET		128661
AT000CHN00022	YFT		8694
AT000CHN00022	SWO		2598
AT000CHN00022	BUM		4370
AT000CHN00022	ALB		5674
AT000CHN00022	LEC		623
AT000CHN00022	SAI		61
AT000CHN00022	OIL		878
AT000CHN00022	SPF		316
AT000CHN00023	BET		123926
AT000CHN00023	YFT		7021
AT000CHN00023	SWO		1424
AT000CHN00023	BUM		4368
AT000CHN00023	ALB		10309
AT000CHN00023	LEC		304
AT000CHN00023	OIL		820
AT000CHN00024	BET		140985
AT000CHN00024	YFT		4907
AT000CHN00024	SWO		2354
AT000CHN00024	BUM		2758
AT000CHN00024	ALB		8975
AT000CHN00024	LEC		273
AT000CHN00024	SSM		409
AT000CHN00024	OPAH		440
AT000CHN00024	OIL		449
AT000CHN00046	BET		167434
AT000CHN00046	YFT		7341
AT000CHN00046	SWO		10810
AT000CHN00046	BUM		2420
AT000CHN00046	ALB		13741
AT000CHN00046	SAI		23
AT000CHN00046	SSM		741
AT000CHN00046	OPAH		1216
AT000CHN00046	OIL		1588
AT000CHN00046	OTHER		1425
AT000CHN00061	BET		170059
AT000CHN00061	YFT		10340
AT000CHN00061	SWO		16946
AT000CHN00061	BUM		2962
AT000CHN00061	ALB		16298

AT000CHN00061	SMA		504
AT000CHN00061	LEC		1369
AT000CHN00061	SSM		948
AT000CHN00061	OPAH		635
AT000CHN00061	OIL		1510
AT000CHN00061	OTHER		439
AT000CHN00063	BET		130102
AT000CHN00063	YFT		8504
AT000CHN00063	SWO		3003
AT000CHN00063	ALB		7797
AT000CHN00085	BET		178792
AT000CHN00085	YFT		6181
AT000CHN00085	SWO		19907
AT000CHN00085	BUM		3044
AT000CHN00085	SWO		5572
AT000CHN00085	LEC		777
AT000CHN00085	SAI		496
AT000CHN00085	SSM		352
AT000CHN00085	OPAH		574
AT000CHN00085	SPF		129
AT000CHN00085	OTHER		453
AT000CHN00086	BET		81759
AT000CHN00086	YFT		3970
AT000CHN00087	BET		65187
AT000CHN00087	YFT		3031
AT000CHN00087	SWO		3972
AT000CHN00087	BUM		261
AT000CHN00087	ALB		3697
AT000CHN00087	LEC		499
AT000CHN00087	SSM		421
AT000CHN00088	BET		87881
AT000CHN00088	YFT		3716
AT000CHN00089	BET		149137
AT000CHN00089	YFT		6283
AT000CHN00090	BET		132813
AT000CHN00090	YFT		6627
AT000CHN00091	BET		99273
AT000CHN00091	YFT		3516
AT000CHN00092	BET		104985
AT000CHN00092	YFT		5768
AT000CHN00093	BET		99866
AT000CHN00093	YFT		4672
AT000CHN00094	BET		109889
AT000CHN00094	YFT		6853
AT000CHN00096	BET		169700
AT000CHN00096	YFT		6864
AT000CHN00096	SWO		22966
AT000CHN00096	BUM		2556
AT000CHN00096	ALB		13685
AT000CHN00096	LEC		373

AT000CHN00096	OIL		1574
AT000CHN00096	OTHER		1998
AT000CHN00097	BET		88099
AT000CHN00097	YFT		5118
AT000CHN00097	SWO		2054
AT000CHN00097	BUM		1555
AT000CHN00097	ALB		7064
AT000CHN00097	LEC		977
AT000CHN00097	SAI		25
AT000CHN00097	SSM		446
AT000CHN00097	OPAH		58
AT000CHN00098	BET		145047
AT000CHN00098	YFT		7633
AT000CHN00098	SWO		9736
AT000CHN00098	BUM		1809
AT000CHN00098	ALB		10503
AT000CHN00098	LEC		899
AT000CHN00098	OIL		1389
AT000CHN00099	BET		278791
AT000CHN00099	YFT		15430
AT000CHN00100	BET		116902
AT000CHN00100	YFT		8217
AT000CHN00100	ALB		6444
AT000CHN00101	BET		92288
AT000CHN00101	YFT		6433
AT000CHN00101	ALB		8125
AT000CHN00102	BET		132280
AT000CHN00102	YFT		27420
AT000CHN00102	SWO		6980
AT000CHN00102	ALB		8440
AT000CHN00102	SAI		16
AT000CHN00102	SSM		2015
AT000CHN00102	OIL		1481
AT000CHN00102	SPF		2620
AT000CHN00102	OTHRE		22157
AT000CHN00103	BET		211447
AT000CHN00103	YFT		29770
AT000CHN00103	ALB		8514
AT000CHN00103	SSM		1942
AT000CHN00103	OPAH		1947
AT000CHN00103	OIL		5493
AT000CHN00103	OTHER		12279
AT000CHN00104	BET		244387
AT000CHN00104	YFT		23380
AT000CHN00104	SWO		14450
AT000CHN00104	ALB		8433
AT000CHN00104	SAI		1115
AT000CHN00104	SSM		2000
AT000CHN00104	OPAH		880
AT000CHN00104	OIL		1185

AT000CHN00104	SPF		747
AT000CHN00104	OTHER		15009
AT000CHN00105	BET		182940
AT000CHN00105	YFT		30150
AT000CHN00105	SWO		18644
AT000CHN00105	ALB		5180
AT000CHN00105	SAI		4433
AT000CHN00105	SSM		950
AT000CHN00105	OPAH		1310
AT000CHN00105	OIL		2005
AT000CHN00105	OTHER		16190
AT000CHN00106	BET		175500
AT000CHN00106	YFT		9970
AT000CHN00107	BET		147000
AT000CHN00107	YFT		53000
AT000CHN00108	BET		85333
AT000CHN00108	YFT		8194
AT000CHN00109	BET		169200
AT000CHN00109	YFT		20300
AT000CHN00110	BET		110292
AT000CHN00110	YFT		16210
AT000CHN00111	BET		123254
AT000CHN00111	YFT		7457
AT000CHN00112	BET		118999
AT000CHN00112	YFT		12320
TOTAL			5452206

ICCAT Vessel number	BET	ALB	YFT	SWO	SBT	OTH	Total in Kg.
AT000TAI00036	285,157.0	0.0	10,235.0	8,095.0	0.0	0.0	303,487.0
AT000TAI00038	200,026.0	0.0	19,798.0	0.0	0.0	0.0	219,824.0
AT000TAI00078	137,987.9	0.0	12,824.0	0.0	0.0	0.0	150,811.9
AT000TAI00095	177,510.9	0.0	12,553.0	0.0	0.0	0.0	190,063.9
AT000TAI00096	176,221.7	0.0	16,338.5	3,293.8	0.0	1,890.5	197,744.5
AT000TAI00099	114,071.0	0.0	5,763.0	2,548.0	0.0	0.0	122,382.0
AT000TAI00104	183,113.0	0.0	10,750.0	0.0	0.0	0.0	193,863.0
AT000TAI00122	103,264.6	0.0	4,113.6	3,616.2	0.0	0.0	110,994.4
AT000TAI00129	103,985.0	0.0	6,374.0	2,665.0	0.0	0.0	113,024.0
AT000TAI00141	59,057.7	0.0	5,273.0	4,414.9	0.0	0.0	68,745.6
AT000TAI00161	156,846.2	0.0	12,870.3	0.0	0.0	0.0	169,716.5
AT000TAI00181	90,310.7	0.0	3,678.8	1,617.0	0.0	0.0	95,606.5
AT000TAI00182	167,625.0	0.0	3,649.6	4,821.6	0.0	0.0	176,096.2
AT000TAI00185	142,316.7	0.0	2,930.1	4,508.0	0.0	0.0	149,754.8
AT000TAI00186	136,805.2	0.0	5,647.0	0.0	0.0	0.0	142,452.2
AT000TAI00189	134,116.0	0.0	2,814.0	0.0	0.0	0.0	136,930.0
AT000TAI00197	169,383.0	1,552.0	3,926.0	948.0	0.0	0.0	175,809.0
AT000TAI00204	258,430.1	0.0	8,968.0	9,425.6	0.0	0.0	276,823.7
AT000TAI00207	158,056.1	0.0	7,089.0	4,507.0	0.0	0.0	169,652.1
AT000TAI00208	157,500.0	0.0	4,308.1	6,076.0	0.0	0.0	167,884.1
AT000TAI00209	107,918.6	0.0	4,679.0	2,528.4	0.0	0.0	115,126.0
AT000TAI00212	86,886.7	0.0	2,263.8	0.0	0.0	0.0	89,150.5
AT000TAI00213	271,440.6	0.0	9,320.0	0.0	0.0	0.0	280,760.6
AT000TAI00214	98,180.4	0.0	9,578.0	3,558.0	0.0	0.0	111,316.4
AT000TAI00215	233,215.7	0.0	8,519.2	6,185.8	0.0	0.0	247,920.7
AT000TAI00217	156,709.8	0.0	6,417.0	1,259.3	0.0	0.0	164,386.1
AT000TAI00221	205,328.3	7,416.6	10,925.0	6,531.7	0.0	0.0	230,201.6
AT000TAI00224	192,661.1	0.0	7,137.0	0.0	0.0	160.0	199,958.1
AT000TAI00234	186,337.3	0.0	18,180.0	7,676.6	0.0	0.0	212,193.9
AT000TAI00235	244,844.1	0.0	5,205.7	961.0	0.0	0.0	251,010.8
AT000TAI00248	214,261.2	0.0	18,757.0	9,122.8	0.0	0.0	242,141.0
AT000TAI00255	20,644.0	0.0	786.0	0.0	0.0	0.0	21,430.0
AT000TAI00260	142,365.0	0.0	4,597.0	2,936.1	0.0	0.0	149,898.1
AT000TAI00262	129,967.6	0.0	13,846.4	3,576.0	0.0	4,069.1	151,459.1
AT000TAI00263	175,777.6	0.0	30,188.9	0.0	0.0	0.0	205,966.5
AT000TAI00264	176,862.1	0.0	12,065.0	8,911.1	0.0	0.0	197,838.2
AT000TAI00265	183,629.7	0.0	36,006.3	3,059.6	0.0	0.0	222,695.6
AT000TAI00266	183,647.1	0.0	7,285.0	0.0	0.0	0.0	190,932.1
AT000TAI00269	162,050.2	0.0	7,854.0	5,597.8	0.0	0.0	175,502.0
AT000TAI00272	183,369.6	0.0	15,590.8	4,426.7	0.0	3,128.2	206,515.3
AT000TAI00275	144,669.4	0.0	7,950.0	9,066.9	0.0	0.0	161,686.3
AT000TAI00276	139,530.6	0.0	3,702.3	3,174.0	0.0	0.0	146,406.9
AT000TAI00277	205,869.1	0.0	5,971.0	5,505.6	0.0	0.0	217,345.7
AT000TAI00278	105,690.4	0.0	6,338.0	4,407.1	0.0	0.0	116,435.5
AT000TAI00280	152,804.7	0.0	16,486.0	0.0	0.0	0.0	169,290.7
AT000TAI00281	154,295.9	0.0	4,477.0	0.0	0.0	0.0	158,772.9
AT000TAI00285	119,681.7	0.0	3,337.1	950.6	0.0	0.0	123,969.4
AT000TAI00287	114,366.2	0.0	521.0	0.0	0.0	0.0	114,887.2
AT000TAI00289	163,637.4	0.0	5,107.7	10,310.6	0.0	0.0	179,055.7
AT000TAI00290	51,212.8	0.0	43,964.7	0.0	0.0	0.0	95,177.5
AT000TAI00292	16,345.0	0.0	706.0	0.0	0.0	0.0	17,051.0
AT000TAI00293	9,903.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9,903.0
TOTAL	7,845,886.7	8,968.6	487,664.9	156,281.8	0.0	9,247.8	8,508,049.8

Numéro ICCAT du navire	Espèce	Stock	Total transbordé en kg
AT000CIV00003	BIGEYE	Atlantique	258,817.0
AT000CIV00003	ESPADON	Atlantique	11,529.0
AT000CIV00004	BIGEYE	Atlantique	58,280.8
AT000CIV00004	ESPADON	Atlantique	25,931.4
			354,558.2

CCAT Vessel number	Species					Total Transhipped in Kg.
	SBT	BET	YFT	SWO	OT	
AT000JPN00429	0	21,450	874	15,221	0	37,545
AT000JPN00065	0	17,176	1,697	17,370	2,776	39,019
AT000JPN00079	0	19,948	0	14,802	0	34,750
AT000JPN00469	0	16,958	28,681	1,579	7,357	54,575
AT000JPN00485	0	18,690	29,734	281	2,295	51,000
AT000JPN00399	0	32,390	43	15,540	0	47,973
AT000JPN00494	0	17,050	285	32,415	0	49,750
AT000JPN00273	0	10,153	13,990	1,970	4,003	30,116
AT000JPN00429	0	38,085	1,075	9,485	0	48,645
AT000JPN00448	0	56,567	2,479	755	1,949	61,750
AT000JPN00041	0	25,612	225	99	1,057	26,993
AT000JPN00079	0	10,376	0	4,651	0	15,027
AT000JPN00478	0	32,487	53,190	1,698	8,719	96,094
AT000JPN00046	0	31,721	34,556	2,033	6,385	74,695
AT000JPN00540	0	40,733	4,130	846	2,197	47,906
AT000JPN00284	0	75,249	11,285	570	2,730	89,834
AT000JPN00333	0	42,439	2,582	409	2,789	48,219
AT000JPN00337	0	46,174	12,606	4,813	3,862	67,455
AT000JPN00326	0	77,414	6,497	836	4,253	89,000
AT000JPN00509	0	77,641	9,603	746	1,728	89,718
AT000JPN00413	0	54,865	506	778	840	56,989
AT000JPN00514	0	34,824	2,532	0	0	37,356
AT000JPN00510	0	55,708	363	1,949	2,681	60,701
AT000JPN00421	0	82,694	1,850	2,562	7,962	95,068
AT000JPN00384	0	81,547	1,012	2,484	440	85,483
AT000JPN00032	0	95,638	1,969	3,019	0	100,626
AT000JPN00273	0	18,063	40,456	2,380	5,314	66,213
AT000JPN00536	0	71,400	7,553	1,385	5,562	85,900
AT000JPN00079	0	33,082	0	9,085	0	42,167
AT000JPN00429	0	18,070	420	6,470	0	24,960
AT000JPN00469	0	20,092	62,159	2,517	5,386	90,154
AT000JPN00168	0	64,641	5,834	515	3,481	74,471
AT000JPN00274	0	53,593	4,260	515	1,382	59,750
AT000JPN00046	0	12,424	21,473	1,617	1,531	37,045
AT000JPN00478	0	14,179	20,334	1,577	1,809	37,899
AT000JPN00482	0	22,906	10,095	245	807	34,053
AT000JPN00537	0	8,891	9,335	553	2,245	21,024
AT000JPN00512	0	15,702	49,340	1,044	1,515	67,601
AT000JPN00289	0	49,505	20,796	2,229	11,059	83,589
AT000JPN00485	0	34,362	64,701	2,667	4,071	105,801
AT000JPN00033	0	23,604	21,129	1,803	2,314	48,850
AT000JPN00005	0	93,490	1,673	2,730	9,319	107,212
AT000JPN00333	0	37,541	5,776	350	3,317	46,984
AT000JPN00397	0	16,749	455	67	2,034	19,305
AT000JPN00337	0	44,584	4,276	152	2,838	51,850
AT000JPN00041	0	53,205	6,188	354	2,132	61,879
AT000JPN00156	0	25,189	427	443	1,794	27,853
AT000JPN00091	0	15,177	528	643	263	16,611
AT000JPN00326	0	27,691	19,295	925	4,534	52,445
AT000JPN00509	0	24,163	11,297	237	2,723	38,420
AT000JPN00355	0	45,558	2,562	160	1,245	49,525
AT000JPN00206	0	80,498	991	1,566	6,478	89,533
AT000JPN00413	0	70,459	313	1,398	2,277	74,447
AT000JPN00510	0	60,410	115	1,562	4,043	66,130
AT000JPN00079	0	16,064	323	8,681	0	25,068
AT000JPN00421	0	49,952	258	1,379	4,599	56,188
AT000JPN00514	0	46,078	763	0	0	46,841
AT000JPN00429	0	25,189	665	1,596	0	27,450

AT000JPN00384	0	27,001	2,962	1,188	0	31,151
AT000JPN00480	0	32,317	21,761	626	533	55,237
AT000JPN00477	0	36,927	15,862	680	1,477	54,946
AT000JPN00465	0	37,707	8,129	507	907	47,250
AT000JPN00295	0	25,975	2,286	882	1,347	30,490
AT000JPN00473	0	48,477	6,609	1,783	3,919	60,788
AT000JPN00032	0	29,362	4,204	881	0	34,447
AT000JPN00003	0	65,000	15,000	2,000	5,100	87,100
AT000JPN00047	0	69,424	18,260	967	3,857	92,508
AT000JPN00359	0	100,161	14,825	4,079	18,515	137,580
AT000JPN00243	0	130,368	18,745	4,374	8,671	162,158
AT000JPN00471	0	85,468	36,527	4,959	10,765	137,719
AT000JPN00079	0	15,159	5,733	860	0	21,752
AT000JPN00514	0	5,219	1,065	2,467	0	8,751
AT000JPN00565	0	69,390	59,259	3,944	24,847	157,440
AT000JPN00485	0	24,407	5,106	1,614	22,113	53,240
AT000JPN00005	0	16,952	4,608	1,132	15,149	37,841
AT000JPN00454	59,296	6,247	11,535	1,720	33,184	111,982
AT000JPN00478	58,777	385	49	72	23,361	82,644
AT000JPN00482	53,242	1,387	1,531	0	9,380	65,540
AT000JPN00046	59,970	1,855	489	48	12,958	75,320
AT000JPN00537	59,990	2,024	567	323	20,587	83,491
AT000JPN00525	0	33,019	4,325	976	17,224	55,544
AT000JPN00399	0	145,108	5,775	36,982	0	187,865
AT000JPN00494	0	128,436	12,691	34,372	0	175,499
AT000JPN00509	59,372	6,071	3,770	728	23,098	93,039
AT000JPN00429	0	14,145	5,585	1,470	0	21,200
AT000JPN00326	59,398	1,083	436	270	2,925	64,112
AT000JPN00450	61,895	779	952	251	6,976	70,853
AT000JPN00469	60,235	0	0	0	17,597	77,832
AT000JPN00273	60,257	2,239	12,407	322	18,504	93,729
AT000JPN00362	0	0	0	0	5,913	5,913
AT000JPN00409	0	14,335	1,225	4,226	32,387	52,173
AT000JPN00033	0	52,912	6,402	2,752	29,593	91,659
AT000JPN00079	0	10,451	2,541	1,628	0	14,620
AT000JPN00512	59,874	0	0	0	5,126	65,000
AT000JPN00462	59,771	5,151	12,336	1,411	57,707	136,376
AT000JPN00327	64,660	7,959	7,585	1,574	68,105	149,883
AT000JPN00064	64,692	3,284	5,132	2,082	31,206	106,396
AT000JPN00521	59,020	3,827	17,651	730	23,470	104,698
AT000JPN00369	59,944	8,000	63,000	3,000	21,056	155,000
AT000JPN00005	0	31,879	6,292	2,037	37,759	77,967
AT000JPN00494	0	24,818	699	2,176	0	27,693
AT000JPN00399	0	31,321	792	4,134	0	36,247
AT000JPN00355	0	25,120	17,178	191	1,539	44,028
AT000JPN00079	0	0	0	0	233,143	233,143
AT000JPN00514	0	13,849	570	8,498	0	22,917
AT000JPN00168	59,684	19,187	13,880	2,069	21,104	115,924
AT000JPN00565	0	33,088	8,407	3,336	47,788	92,619
AT000JPN00485	0	35,032	8,505	1,693	50,980	96,210
AT000JPN00540	60,261	22,969	7,849	3,933	17,673	112,685
AT000JPN00340	83,368	107,251	10,733	2,557	3,273	207,182
AT000JPN00394	56,766	5,581	6,174	2,404	128,807	199,732
AT000JPN00506	56,959	4,771	4,438	1,218	66,976	134,362
AT000JPN00397	60,090	14,387	4,900	1,502	12,269	93,148
AT000JPN00025	60,041	3,041	1,495	498	9,818	74,893
AT000JPN00337	59,977	15,656	4,422	1,669	13,713	95,437
AT000JPN00041	60,003	8,458	5,461	1,857	12,242	88,021
AT000JPN00537	0	5,508	7,580	1,419	44,405	58,912
AT000JPN00389	59,330	4,504	3,383	1,077	100,353	168,647

AT000JPN00509	0	23,336	13,027	3,348	75,107	114,818
AT000JPN00284	0	1,630	6,935	1,280	46,448	56,293
AT000JPN00454	0	0	0	0	3,368	3,368
AT000JPN00193	59,542	6,063	7,548	2,921	175	76,249
AT000JPN00450	0	20,300	21,000	1,060	36,627	78,987
AT000JPN00525	0	40,084	7,369	2,986	32,059	82,498
AT000JPN00033	0	35,914	17,454	2,821	46,221	102,410
AT000JPN00326	0	29,513	21,015	2,653	66,055	119,236
AT000JPN00503	0	36,474	10,722	7,722	135,312	190,230
AT000JPN00514	0	7,215	1,898	7,532	0	16,645
AT000JPN00003	0	12,363	16,163	1,843	422	30,791
AT000JPN00421	0	18,183	33,782	777	1,374	54,116
AT000JPN00480	0	44,169	12,541	838	2,987	60,535
AT000JPN00355	0	26,845	64,479	379	2,839	94,542
AT000JPN00471	0	6,683	36,244	784	1,028	44,739
AT000JPN00510	0	49,709	23,362	25,856	2,491	101,418
AT000JPN00413	0	45,924	28,620	7,508	182	82,234
AT000JPN00465	0	28,881	2,564	1,660	4,002	37,107
AT000JPN00289	0	2,170	17,194	188	436	19,988
AT000JPN00477	0	14,612	21,392	321	1,488	37,813
AT000JPN00206	0	21,101	71,952	1,975	3,996	99,024
AT000JPN00454	0	19,510	6,000	1,000	5,172	31,682
AT000JPN00168	0	46,216	29,562	7,018	288	83,084
AT000JPN00448	0	49,022	21,344	1,899	50,259	122,524
AT000JPN00284	0	4,450	2,780	1,280	20,960	29,470
AT000JPN00397	0	54,343	958	2,652	5,547	63,500
AT000JPN00333	0	40,261	11,163	3,857	4,719	60,000
AT000JPN00041	0	28,716	6,499	2,215	12,570	50,000
AT000JPN00521	0	16,388	15,200	2,053	106,917	140,558
AT000JPN00369	0	20,645	12,865	2,771	79,966	116,247
AT000JPN00327	0	21,688	19,277	1,701	52,931	95,597
AT000JPN00064	0	15,594	32,183	2,403	86,128	136,308
AT000JPN00462	0	9,570	35,539	3,023	99,314	147,446
AT000JPN00469	0	39,699	16,003	6,413	52,365	114,480
AT000JPN00337	0	45,631	14,824	4,375	170	65,000
AT000JPN00005	0	20,208	2,267	1,302	2,370	26,147
AT000JPN00540	0	60,327	9,840	3,841	26,335	100,343
AT000JPN00273	0	20,023	884	788	480	22,175
AT000JPN00537	0	52,352	15,962	4,472	33,449	106,235
AT000JPN00478	0	51,317	19,370	4,328	72,308	147,323
AT000JPN00193	0	39,550	12,107	2,005	637	54,299
AT000JPN00399	0	46,747	3,736	26,871	0	77,354
AT000JPN00494	0	28,949	2,342	32,159	0	63,450
AT000JPN00025	0	68,179	16,743	2,410	29,485	116,817
AT000JPN00450	0	74,171	16,824	4,482	21,169	116,646
AT000JPN00333	0	43,908	226	423	16,446	61,003
AT000JPN00337	0	23,171	5,056	1,246	20,616	50,089
AT000JPN00397	0	44,920	7,925	4,489	9,757	67,091
AT000JPN00514	0	31,663	1,403	5,037	0	38,103
AT000JPN00284	0	56,547	12,469	1,163	15,999	86,178
AT000JPN00041	0	51,785	7,111	2,016	16,761	77,673
AT000JPN00326	0	77,826	15,112	4,175	74,435	171,548
AT000JPN00512	0	73,875	7,534	3,781	7,612	92,802
AT000JPN00482	85	36,537	17,612	3,449	17,271	74,954
AT000JPN00661	0	26,302	6,435	1,090	2,088	35,915

12,949,120

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000KOR00072	BIGEYE TUNA		68,028
	YELLOW FIN TUNA		7,663
S.TOTAL			75,691
AT000KOR00072	BIGEYE TUNA		38,614
	YELLOW FIN TUNA		48,115
S.TOTAL			86,729
AT000KOR00227	BIGEYE TUNA		45,837
	YELLOW FIN TUNA		60,188
	SWORD FISH		2,268
	BLUE MARIN		3,376
	ALBACORE		2,639
S.TOTAL			114,308
AT000KOR00214	Southern Bluefin		
	Bigeeye		46,809
	Yellowfin		46,507
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Albacore		
	Other		
S.TOTAL			93,316
AT000KOR00228	Southern Bluefin		
	Bigeeye		43,920
	Yellowfin		51,641
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Albacore		
	Other		
S.TOTAL			95,561
AT000KOR00215	Southern Bluefin		
	Bigeeye		37,067
	Yellowfin		51,864
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Albacore		
	Other		
S.TOTAL			88,931
AT000KOR00198	Southern Bluefin		
	Bigeeye		4,892
	Yellowfin		38,895
	Stripped Marlin		329
	Swordfish		53
	Albacore		
	Other		

S.TOTAL			44,169
AT000KOR00215	Southern Bluefin		
	Bigeye		9,778
	Yellowfin		16,953
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Albacore		
	Other		
S.TOTAL			26,731
AT000KOR00214	Southern Bluefin		92,045
	Bigeye		1,610
	Yellowfin		531
	Stripped Marlin		
	Swordfish		209
	Albacore		5,336
	Other		14,872
S.TOTAL			114,603
AT000KOR00198	Southern Bluefin		121,489
	Bigeye		5,010
	Yellowfin		365
	Stripped Marlin		
	Swordfish		55
	Albacore		9,622
	Other		21,099
S.TOTAL			157,640
AT000KOR00228	Southern Bluefin		89,842
	Bigeye		6,929
	Yellowfin		1,101
	Stripped Marlin		
	Swordfish		678
	Albacore		20,500
	Other		13,552
S.TOTAL			132,602
AT000KOR00215	Southern Bluefin		120,800
	Bigeye		593
	Yellowfin		249
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Albacore		818
	Other		8,615
S.TOTAL			131,075
AT000KOR00198	Southern Bluefin		
	Bigeye		61,113
	Yellowfin		24,008
	Stripped Marlin		

	Swordfish		2,530
	Albacore		23,391
	Other		
S.TOTAL			111,042
AT000KOR00215	Southern Bluefin		
	Bigeye		53,891
	Yellowfin		17,169
	Stripped Marlin		
	Swordfish		3,430
	Albacore		19,664
	Other		
S.TOTAL			94,154

NOTE: Quantities below refer to those received into Liberian flagged carrier vessels

ICCAT Vessel No.	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000LBR00003 (CHI)	BET		4,342,467
AT000LBR00003 (CHI)	YFT		793,671
AT000LBR00003 (CHI)	SWO		209,970
AT000LBR00003 (CHI)	ALB		185,313
AT000LBR00003 (CHI)	BUM		38,281
AT000LBR00003 (CHI)	OTH		39,786
			5,609,488
AT000LBR00006 (GEN)	BET		1,805,902
AT000LBR00006 (GEN)	YFT		549,151
AT000LBR00006 (GEN)	BFT		792,137
AT000LBR00006 (GEN)	SWO		43,000
AT000LBR00006 (GEN)	ALB		339,627
AT000LBR00006 (GEN)	BUM		18,130
AT000LBR00006 (GEN)	BLM		1,107
AT000LBR00006 (GEN)	MLS		1,947
AT000LBR00006 (GEN)	OPA		12,765
AT000LBR00006 (GEN)	SAI		7,582
AT000LBR00006 (GEN)	WAH		1,481
AT000LBR00006 (GEN)	OTH		112,998
			3,685,827
AT000LBR00002 (MEI)	BET		1,548,233
AT000LBR00002 (MEI)	YFT		330,882
AT000LBR00002 (MEI)	SWO		73,286
AT000LBR00002 (MEI)	ALB		179,520
AT000LBR00002 (MEI)	BUM		17,575
AT000LBR00002 (MEI)	MLS		12,195
AT000LBR00002 (MEI)	OTH		23,864
			2,185,555
AT000LBR00022 (SHO)	BET		1,006,727
AT000LBR00022 (SHO)	YFT		227,131
AT000LBR00022 (SHO)	SWO		18,077
AT000LBR00022 (SHO)	ALB		14,397
AT000LBR00022 (SHO)	BUM		9,541
AT000LBR00022 (SHO)	WAH		1300

AT000LBR00022 (SHO)	OTH		3,919
			1,281,092
AT000LBR00008 (VIC)	BET		469,919
AT000LBR00008 (VIC)	YFT		86,600
AT000LBR00008 (VIC)	SWO		21,742
AT000LBR00008 (VIC)	ALB		58,607
AT000LBR00008 (VIC)	BUM		9,156
AT000LBR00008 (VIC)	BLM		18,500
AT000LBR00008 (VIC)	MLS		755
AT000LBR00008 (VIC)	SAI		7,564
AT000LBR00008 (VIC)	OTH		60,582
			733,425

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000NAM00093	BET		48167
AT000NAM00093	YFT		29267
AT000NAM00092	BET		76247
AT000NAM00092	YFT		200291

353972

Numéro ICCAT du navire	Espèce	Stock	Total transbordé en kg
AT000SEN00023	THON OBESE		428,262
AT000SEN00023	YELLOWFIN		12,055
AT000SEN00023	ALBACORE		7,936
AT000SEN00023	ESPADON	SUD	31,290
TOTAL			479,543

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000VCT00055	BET	BET-A	142,368
	YFT	YFT-A	4,022
AT000VCT00053	BET	BET-A	87,049
	YFT	YFT-A	3,691
	SWO	SWO-N	1,730
AT000VCT00052	BET	BET-A	73,080
	YFT	YFT-A	18,061
	SWO	SWO-N	5,064
TOTAL			335,065

RAPPORTS SUR LE TRANSBORDEMENT AU PORT DES CPC

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000BLZ00049	YFT	N	308310
	SKJ	N	373780
AT000BLZ00049	YFT	N	10460
	BET	N	46980
	SKJ	N	433390
AT000BLZ00049	YFT	N	429730
	BET	N	24040
	SKJ	N	28560
AT000BLZ00049	YFT	N	22140
	BET	N	186910
	SKJ	N	525550
AT000BLZ00049	YFT	N	328000
	BET	N	18000
	SKJ	N	200000
	FRI	N	4000
AT000BLZ00049	YFT	N	148010
	BET	N	17250
	SKJ	N	234460
AT000BLZ00049	YFT	N	113420
	BET	N	8660
	SKJ	N	383090
AT000BLZ00063	YFT	N	237008
	BET	N	7770
	SKJ	N	703182
	FRI	N	1040
AT000BLZ00049	YFT	N	320977
	BET	N	33255
	SKJ	N	529088
AT000BLZ00063	YFT	N/S	153595
	SKJ	N/S	130835
	FRI	N/S	980
AT000BLZ00049	YFT	N	231110
	BET	N	119200
	SKJ	N	17430
AT000BLZ00063	YFT	N/S	324000
	SKJ	N/S	301000
	BET	N/S	2000
AT000BLZ00049	YFT	N	239980
	BET	N	79310
	SKJ	N	418030
AT000BLZ00063	YFT	N	139790
	BET	N	37198
	SKJ	N	139790

	FRI	N	592
AT000BLZ00049	YFT	N	310230
	BET		72890
	SKJ	N	679300
AT000BLZ00049	YFT	N	153350
	BET	N	28210
	SKJ	N	784860
			10040740

ICCAT Vessel number	BET	ALB	YFT	SWO	SBT	OTH	Total in Kg.
AT000TAI00007	5,476.0	109,565.4	3,230.0	0.0	1,014.0	0.0	119,285.4
AT000TAI00009	6,070.0	105,295.8	1,550.0	0.0	996.0	0.0	113,911.8
AT000TAI00024	15,974.0	360,176.0	2,739.0	718.0	0.0	0.0	379,607.0
AT000TAI00028	2,162.0	296,878.0	2,605.0	170.0	0.0	0.0	301,815.0
AT000TAI00030	0.0	203,733.0	0.0	0.0	0.0	0.0	203,733.0
AT000TAI00048	5,792.0	0.0	660.0	2,264.0	1,038.0	0.0	9,754.0
AT000TAI00089	231.0	0.0	0.0	575.0	0.0	7,854.0	8,660.0
AT000TAI00092	2,451.0	174,540.0	254.0	3,544.0	0.0	13,461.0	194,250.0
AT000TAI00101	9,917.9	33,711.0	8,634.0	0.0	953.1	0.0	53,216.0
AT000TAI00110	910.0	0.0	1,592.0	2,365.0	0.0	23,443.0	28,310.0
AT000TAI00122	14,954.0	0.0	526.0	0.0	0.0	0.0	15,480.0
AT000TAI00129	19,700.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	19,760.0
AT000TAI00181	24,200.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	24,300.0
AT000TAI00217	55,798.0	1,761.0	2,212.0	8,288.0	0.0	11,962.0	80,021.0
AT000TAI00223	5,162.0	0.0	1,530.0	2,392.0	990.0	0.0	10,074.0
AT000TAI00273	5,526.1	285,980.0	18,931.0	0.0	0.0	0.0	310,437.1
AT000TAI00283	19,425.0	9,313.0	8,524.0	0.0	1,006.0	0.0	38,268.0
AT000TAI00285	27,840.0	0.0	1,192.0	0.0	0.0	0.0	29,032.0
AT000TAI00286	4,460.0	337,810.0	19,992.0	0.0	0.0	0.0	362,262.0
AT000TAI00287	21,962.0	0.0	1,174.0	2,030.6	0.0	0.0	25,166.6
AT000TAI00288	26,151.0	265,400.0	22,494.0	0.0	0.0	0.0	314,045.0
TOTAL	274,162.0	2,184,163.2	97,999.0	22,346.6	5,997.1	56,720.0	2,641,387.9

Numéro ICCAT du navire	Espèce						Stock	Total transbordé en kg
	YELLOWFIN	SKIPJACK	BIGEYE	ALBACORE	FRIGATE TUNA	ATLANTIC BONITO		
AT0000SLV00001	528,000	252,000	95,000				Atlantique	875,000
AT0000SLV00002	1,181,000	435,000	65,000				Atlantique	1,681,000
AT0000ANT00028	216,535	198,402	106,909				Atlantique	521,846
AT000BHS00016	373,990	274,780	36,760		1,650		Atlantique	687,180
AT000BLZ00049	1,757,180	1,361,290	225,820				Atlantique	3,344,290
AT000BLZ00063	310,494	329,796	2,370			980	Atlantique	643,640
AT000CPV00036	2,129,000	3,060,000	1,128,000		93,000		Atlantique	6,410,000
AT000CUW00015	943,000	1,127,000	102,000	7,000			Atlantique	2,179,000
AT000CUW00016	1,255,000	763,000	78,000				Atlantique	2,096,000
AT000CUW00021	1,098,000	1,884,000	168,000	1,000			Atlantique	3,151,000
AT000GTM00001	642,000	1,558,000	787,000				Atlantique	2,987,000
AT000GTM00003	710,000	2,479,000	993,000				Atlantique	4,182,000
AT000PAN00024	590,000	798,000	122,000			14,000	Atlantique	1,524,000
AT000PAN00195	711,000	833,000	95,000		2,000	2,000	Atlantique	1,643,000
AT000SEN00018	1,416,568	1,007,512	866,510				Atlantique	3,290,590
AT000SLV00004	329,000	201,000	13,000				Atlantique	543,000
AT000SLV00005	578,623	374,486	23,326				Atlantique	976,435
AT00ANT0001	230,000	233,000	-	-			Atlantique	463,000
AT00BSH00010	57,457	166,359	30,044				Atlantique	253,860
ATEU0 ESP01168	1,524,612	248,388	99,000				Atlantique	1,872,000
ATEU0ESP00016	105,000	309,555	221,695		14,000		Atlantique	650,250
ATEU0ESP00021	322,000	906,000	8,000				Atlantique	1,236,000
ATEU0ESP00099	164,000	475,900	96,000		17,000		Atlantique	752,900
ATEU0ESP00106	347,197	104,570	33,323				Atlantique	485,090
ATEU0ESP00170	81,000	51,000	31,062				Atlantique	163,062
ATEU0ESP00195	702,000	901,000	242,000			1,000	Atlantique	1,846,000
ATEU0ESP00425	417,000	1,306,000	619,000	2,000			Atlantique	2,344,000
ATEU0ESP03774	531,571	1,067,866	285,188				Atlantique	1,884,625
CC752577	254,951	1,514,203	85,088				Atlantique	1,854,242
FRA 00073	57,227	537,250	18,513				Atlantique	612,990
								51,153,000

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000CUW00016	Yellowfin	FROZEN BULK	1789.849
AT000CUW00016	Skipjack	FROZEN BULK	4669.433
AT000CUW00016	Big Eye	FROZEN BULK	530.316
AT000CUW00016	Frigate	FROZEN BULK	1000
AT000CUW00016	Albacore	FROZEN BULK	13.077
AT000CUW00015	Yellowfin	FROZEN BULK	3176.403
AT000CUW00015	Skipjack	FROZEN BULK	3889.522
AT000CUW00015	Big Eye	FROZEN BULK	747.930
AT000CUW00015	Frigate	FROZEN BULK	
AT000CUW00015	Albacore	FROZEN BULK	7.027
AT000CUW00021	Yellowfin	FROZEN BULK	3056.836
AT000CUW00021	Skipjack	FROZEN BULK	5753.821
AT000CUW00021	Big Eye	FROZEN BULK	977.683
AT000CUW00021	Frigate	FROZEN BULK	
AT000CUW00021	Albacore	FROZEN BULK	
AT000CUW00001	Yellowfin	FROZEN BULK	1305.903
AT000CUW00001	Skipjack	FROZEN BULK	2487.146
AT000CUW00001	Big Eye	FROZEN BULK	366.648
AT000CUW00001	Frigate	FROZEN BULK	
AT000CUW00001	Albacore	FROZEN BULK	1.432
AT000CUW00022	Yellowfin	FROZEN BULK	1743.228
AT000CUW00022	Skipjack	FROZEN BULK	3404.725
AT000CUW00022	Big Eye	FROZEN BULK	653.668
AT000CUW00022	Frigate	FROZEN BULK	
AT000CUW00022	Albacore	FROZEN BULK	

35574.647

Nº ICCAT del buque	Especies	Stock	Total transbordado en kg
AT000SLV00001	YFT		1363223
AT000SLV00001	SKJ		2363096
AT000SLV00001	BET		408876
AT000SLV00001	MEL		0
AT000SLV00002	YFT		2204966
AT000SLV00002	SKJ		3666734
AT000SLV00002	BET		674774
AT000SLV00002	MEL		2896
AT000SLV00004	YFT		2064470
AT000SLV00004	SKJ		2336206
AT000SLV00004	BET		437701
AT000SLV00004	MEL		3270
AT000SLV00005	YFT		1688084
AT000SLV00005	SKJ		2752893
AT000SLV00005	BET		680817
AT000SLV00005	MEL		2794
TOTAL	ALL Species		20650800

WAS SUBMITTED IN NON-ICCAT FORMAT

Port de transbordement (Nom)	Nom du navire (Purse seiner)	Numéro CFR du navire (Purse seiner)	Pavillon du navire (Purse seiner)	Date de début du transbordement							Poids total transbordé (Kg)	Nom du navire receveur (Reefer)	Pavillon du navire receveur (Reefer)	Numéro IMO du navire receveur (Reefer)
					BET		SKJ		YFT					
					NO		NO		NO					
Abidjan, Côte d'Ivoire	AVEL VOR	FRA000752560	France-UE	6/5/18	14834		26661		274725		316,220.00	GREEN EBERSUND	Bahamas	8804567
Abidjan, Côte d'Ivoire	GUEOTEC	FRA000752558	France-UE	24/4/18	4983		71285		844032		920,300.00	GREEN EBERSUND	Bahamas	8804567
Dakar, Sénégal	GUEOTEC	FRA000752559	France-UE	16/5/18					211400		211,400.00	GREEN EBERSUND	Bahamas	8804567
Abidjan, Côte d'Ivoire	GUERIDEN	FRA000752577	France-UE	30/12/18	66040		419189		106951		592,180.00	SIERRA LAUREL	Curaçao	9163403
Abidjan, Côte d'Ivoire	PENDRUC	FRA000932207	France-UE	27/4/18					469315		469,315.00	GREEN EBERSUND	Bahamas	8804567
Abidjan, Côte d'Ivoire	STERENN	FRA000911313	France-UE	3/2/18	30044		166359		57457		253,860.00	GREEN BODO	Bahamas	8804555
Abidjan, Côte d'Ivoire	VIA EUROS	FRA000791294	France-UE	7/3/18	18513		537250		57227		612,990.00	NOVA FLORIDA	Curaçao	8813635
Dakar, Sénégal	VIA EUROS	FRA000791295	France-UE	4/5/18					371500		371,500.00	GREEN EBERSUND	Bahamas	8804567
											3,747,765.00			

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000PAN00145 to AT000SGP00001	BFT	MED BFT	864,337
AT000PAN00199 to AT000SGP00001	BFT	MED BFT	790,966
AT000PAN00155 to AT000SGP00001	BFT	MED BFT	318,339
AT000PAN00155 to AT000PAN00199	BFT	MED BFT	269,474
AT000PAN00153 to AT000JPN00660	BFT	MED BFT	161,780
AT000JPN00653 to AT000SPG00001	BFT	MED BFT	565,935
AT000PAN00155 to AT000PAN00199	BFT	MED BFT	420,411
AT000PAN00145 to AT000SGP00001	BFT	MED BFT	238,855
AT000PAN00199 to AT000PAN00145	BFT	MED BFT	232,356

3,862,453

NOTE: The quantities reported above were transhipped from one carrier vessel to another carrier vessel following

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000GHA00060	YFT	YFT-E	926000
AT000GHA00060	BET	BET-A	376000
AT000GHA00060	SKJ	SKJ-E	7183000
AT000GHA00060	TUN	AT-SE	0
AT000GHA00061	YFT	YFT-E	1351000
AT000GHA00061	BET	BET-A	193000
AT000GHA00061	SKJ	SKJ-E	6991000
AT000GHA00061	TUN	AT-SE	15000
AT000GHA00030	YFT	YFT-E	1758000
AT000GHA00030	BET	BET-A	461000
AT000GHA00030	SKJ	SKJ-E	6262000
AT000GHA00030	TUN	AT-SE	172000
AT000GHA00031	YFT	YFT-E	1568000
AT000GHA00031	BET	BET-A	340000
AT000GHA00031	SKJ	SKJ-E	6113000
AT000GHA00031	TUN	AT-SE	25000
AT000GHA00062	YFT	YFT-E	2060000
AT000GHA00062	BET	BET-A	774000
AT000GHA00062	SKJ	SKJ-E	8603000
AT000GHA00062	TUN	AT-SE	0
AT000GHA00032	YFT	YFT-E	2530000
AT000GHA00032	BET	BET-A	173000
AT000GHA00032	SKJ	SKJ-E	5324000
AT000GHA00032	TUN	AT-SE	0

53198000

ICCAT Vessel number	Species						Total Transhipped in Kg.
	BFT	SBT	BET	YFT	SWO	OT	
AT000JPN00091	48,879	0	51,032	1,945	5,531	4,074	111,461
AT000JPN00156	48,897	0	73,182	787	2,869	2,518	128,253
AT000JPN00005	48,894	0	41,155	4,948	1,455	2,770	99,222
AT000JPN00661	0	0	44,790	1,591	5,047	11,734	63,162
AT000JPN00465	48,866	0	81,075	4,816	3,910	4,225	142,892
AT000JPN00477	48,907	0	82,747	781	2,713	2,497	137,645
AT000JPN00480	48,891	0	101,704	6,893	4,915	4,855	167,258
AT000JPN00077	59,760	0	27,053	164	3,356	1,366	91,699
AT000JPN00473	59,385	0	22,377	5,962	4,111	10,041	101,876
AT000JPN00295	59,596	0	21,700	5,450	3,506	8,673	98,925
AT000JPN00206	59,631	0	25,848	995	10,466	3,392	100,332
AT000JPN00047	48,887	0	104,454	13,893	7,977	7,003	182,214
AT000JPN00003	48,877	0	80,000	6,000	5,400	9,861	150,138
AT000JPN00355	0	0	64,334	7,922	1,950	9,652	83,858
AT000JPN00074	0	0	55,189	22,845	1,058	3,463	82,555
AT000JPN00091	0	0	98,461	3,143	2,190	4,094	107,888
AT000JPN00156	0	0	63,003	16,689	1,610	2,068	83,370
AT000JPN00480	0	0	70,768	11,039	942	2,293	85,042
AT000JPN00465	0	0	106,973	6,941	527	1,257	115,698
AT000JPN00477	0	0	68,995	8,587	1,464	1,555	80,601
AT000JPN00041	0	0	0	0	0	958	958
AT000JPN00333	0	0	0	0	0	1,165	1,165
AT000JPN00337	0	0	0	0	0	1,703	1,703
AT000JPN00397	0	0	0	0	0	1,224	1,224
AT000JPN00397	0	0	0	0	0	782	782
AT000JPN00013	0	38,857	190	117	42	20,192	59,398
AT000JPN00504	0	61,612	5,276	28,041	1,132	30,577	126,638
AT000JPN00454	0	0	0	0	0	398	398
AT000JPN00025	0	0	0	0	0	1,346	1,346
AT000JPN00450	0	0	0	0	0	1,571	1,571
AT000JPN00326	0	0	0	0	0	1,052	1,052
AT000JPN00509	0	0	0	0	0	1,225	1,225
AT000JPN00469	0	0	0	0	0	2,302	2,302
AT000JPN00273	0	0	0	0	0	2,326	2,326
AT000JPN00156	0	0	23,986	65,835	955	1,266	92,042
AT000JPN00091	0	0	24,237	62,604	1,457	1,572	89,870
AT000JPN00005	55,348	0	30,824	10,862	1,605	19,046	117,685
AT000JPN00641	54,795	0	16,989	269	281	644	72,978
AT000JPN00355	55,000	0	21,000	2,000	1,000	1,000	80,000
AT000JPN00288	42,600	0	24,000	3,000	4,000	2,000	75,600
AT000JPN00480	35,470	0	39,421	3,014	706	1,193	79,804
AT000JPN00480	19,882	0	0	0	0	0	19,882
AT000JPN00421	54,940	0	21,771	1,240	686	3,377	82,014
AT000JPN00565	54,808	0	45,124	4,627	7,120	19,213	130,892
AT000JPN00033	55,254	0	17,238	411	811	2,495	76,209
AT000JPN00477	55,297	0	12,133	839	403	133	68,805
AT000JPN00536	55,339	0	12,304	13,382	465	2,988	84,478
AT000JPN00074	55,347	0	23,458	13,770	788	3,783	97,146
AT000JPN00289	55,344	0	17,480	5,553	460	1,760	80,597
AT000JPN00503	55,338	0	0	0	0	0	55,338
AT000JPN00072	55,350	0	21,853	3,414	595	1,653	82,865
AT000JPN00525	55,313	0	23,903	1,556	907	1,406	83,085
AT000JPN00047	54,983	0	45,250	26,519	2,478	2,433	131,663
							4,017,130

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000KOR00214	Bluefin		
	Southern Bluefin		
	Bigeye		19,383
	Yellowfin		30,512
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Blue Marlin		
	Black Marlin		
	Albacore		
	Others		
S.TOTAL			49,895
AT000KOR00228	Bluefin		
	Southern Bluefin		
	Bigeye		14,406
	Yellowfin		27,075
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Blue Marlin		
	Black Marlin		
	Albacore		
	Others		
S.TOTAL			41,481
AT000KOR00228	Bluefin		62,084
	Southern Bluefin		
	Bigeye		45,272
	Yellowfin		8,810
	Stripped Marlin		
	Swordfish		751
	Blue Marlin		
	Black Marlin		
	Albacore		1,695
	Others		
S.TOTAL			118,612
AT000KOR00214	Bluefin		62,097
	Southern Bluefin		
	Bigeye		38,000
	Yellowfin		2,700
	Stripped Marlin		
	Swordfish		760
	Blue Marlin		
	Black Marlin		
	Albacore		2,800
	Others		
S.TOTAL			106,357

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000LBR00003 (CHI)	BET		640,877
AT000LBR00003 (CHI)	YFT		194,731
AT000LBR00003 (CHI)	BFT		97,764
AT000LBR00003 (CHI)	SWO		22,522
AT000LBR00003 (CHI)	ALB		10,467
AT000LBR00003 (CHI)	BUM		12,741
AT000LBR00003 (CHI)	OTH		7,761
			986,863
AT000LBR00006 (GEN)	BET		119,523
AT000LBR00006 (GEN)	YFT		30,767
AT000LBR00006 (GEN)	SWO		3,008
AT000LBR00006 (GEN)	ALB		8,031
AT000LBR00006 (GEN)	MLS		16
AT000LBR00006 (GEN)	BUM		5,068
			166,413
AT000LBR00002 (MEI)	BET		33,789
AT000LBR00002 (MEI)	YFT		57,587
			91,376

Numéro ICCAT du navire	Espèce	Stock	Total transbordé en kg
AT000CHN00087 (CHANGRONG 5)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	72,511
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	1,079
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	4,354
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	1,276
AT000CHN00086 (CHANGRONG 4)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	57,640
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	1,540
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	9,986
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	10,941
AT000CHN00063 (JINFENG 1)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	20,597
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	3,240
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	361
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	8,211
AT000CHN00022 (JINFENG 3)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	37,820
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	3,610
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	344
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	8,008
AT000CHN00023 (JINFENG 5)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	18,543
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	162
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	525
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	8,733
AT000CHN00024 (JINFENG 6)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	16,773
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	118
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	384
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	7,608
AT000CHN00019 (JINFENG4)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	85,713
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	1,797
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	4,227
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	7,890
AT000CHN00097 (JINGSENG 7)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	70,305
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	597
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	1,892
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	8,267
			475052

RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME REGIONAL D'OBSERVATEURS POUR LE THON ROUGE DE L'ATLANTIQUE EST ET DE LA MEDITERRANEE

Le programme régional d'observateurs pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (ROP-BFT) est mené en vertu des dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 14-04 sur le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée* (Rec. 17-07), telle qu'amendée par la *Recommandation de l'ICCAT établissant un plan pluriannuel de gestion du thon rouge dans l'Atlantique Est et la mer Méditerranée* (Rec. 18-02). Les dispositions de cette Recommandation stipulent que le Secrétariat doit placer des observateurs afin d'assurer une couverture d'observation intégrale des senneurs pendant toute la saison de pêche annuelle. À cet égard, un observateur devra être présent pendant toutes les opérations de pêche, de transfert de thon rouge dans des cages, toutes les opérations de mise à mort de thon rouge provenant des cages et pendant tous les transferts de thon rouge des madragues vers des cages de transport.

Mise en œuvre en 2019

Le consortium MRAP/COFREPECHE continue à mettre en œuvre le Programme. Le rapport du consortium, qui a été mis à disposition par voie électronique, (résumé joint à l'**Addendum 1 de l'appendice 3**), contient des informations détaillées sur la mise en œuvre du programme.

Au total, 182 observateurs ont été déployés à bord de senneurs en 2019. Dix CPC ont participé au programme. La liste des navires participant au programme est présentée dans le **tableau 1**.

Depuis 2009, 521¹ déploiements dans des fermes et 18 déploiements dans des madragues ont été sollicités, tel qu'indiqué au **tableau 2**. La liste des fermes participant au programme se trouve au **tableau 3** et la liste des madragues dans lesquelles des observateurs régionaux ont été affectés figure au **tableau 4**.

Tous les rapports des observateurs ont été mis à la disposition des CPC par voie électronique. Les communications des CPC impliquées dans un cas de non-application sont présentées l'appendice 2 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT dans le Rapport de la période biennale, 2018-19, II^e partie (2019) – Vol 4*.

Difficultés rencontrées dans la mise en œuvre en 2019

Le nombre croissant de navires participants et le délai très court entre la soumission des informations et l'embarquement des observateurs continuent d'accroître les difficultés tant pour le Secrétariat que pour le Consortium. Même si certains renseignements préliminaires figurent dans les plans de pêche, les listes définitives, les exigences linguistiques et les ports d'embarquement ne peuvent être connues que deux semaines avant le début de la pêche. En outre, le nouveau délai révisé pour les informations sur les opérations de pêche conjointes fait qu'il est difficile de s'assurer que les observateurs sont pleinement informés à l'avance, car ces informations ne sont pas disponibles publiquement et, dans certains cas, peuvent ne pas l'être au moment de la formation/du briefing des observateurs.

Dans certains cas, les noms des navires en caractères latins figurant sur les demandes de déploiement ne correspondaient pas aux demandes d'inscription au Registre des navires de l'ICCAT. Outre les soumissions tardives, certaines demandes ont été envoyées incomplètes, le port d'embarquement manquant, les coordonnées des personnes à contacter étant absentes, etc.

Le non-respect des procédures de demande de déploiements et de prolongations des déploiements approuvés continue à entraîner des difficultés dans la mise en œuvre, p.ex. demandes après 96 heures, dans certains cas un jour avant ou même le jour même ; demandes de déploiement d'observateurs non accompagnées de la preuve du paiement. Il convient de noter que le Secrétariat ne peut pas traiter les demandes pour lesquelles aucun paiement n'a été effectué.

¹ Au 1er octobre 2019.

En ce qui concerne l'aspect international du programme, les non-ressortissants ont été déployés dans la mesure du possible, à l'exception des navires/fermes turcs, compte tenu des dispositions du point 4 du paragraphe 5 de l'annexe 7 de la Rec.17-07, car malgré une recherche persistante, le consortium n'a pas pu recruter qu'un ressortissant non turc turcophone qualifié.

Certaines CPC ont soulevé la difficulté d'enquêter sur les questions de non-application potentielle lorsqu'il y a un retard dans la réception de celles-ci du consortium. Il avait été convenu lors d'une réunion entre les CPC et le consortium que les questions administratives ne seraient pas communiquées en temps réel mais incluses dans les rapports finaux. Néanmoins, certains problèmes de fond sont signalés avec retard, dans de nombreux cas en raison du manque d'installations de communication à bord du navire ou à la disposition de l'observateur. Ces questions seront discutées plus avant avec le consortium pour la saison à venir, mais les contributions et les solutions possibles de toutes les CPC sur la façon de résoudre ces questions seraient les bienvenues.

Mise en œuvre future

Il convient de rappeler qu'avec le système eBCD, les observateurs ont besoin de signatures électroniques pour remplir ces rubriques du eBCD.

À l'heure actuelle, aucun changement important n'est envisagé dans la mise en œuvre du ROP-BFT, à moins que de nouvelles mesures adoptées par la Commission ne l'exigent, si ce n'est la poursuite des efforts visant à améliorer le respect des délais de communication des PNC (voir ci-dessus).

Tableau 1. Liste des 182 senneurs qui ont participé au ROP-BFT en 2019.

<i>CPC</i>	<i>INFORMATION SUR LES NAVIRES</i>	
Albanie	Rozafa 15	AT000ALB00010
Algérie	EL MADINA	AT000DZA00003
Algérie	NEPTUNE V	AT000DZA00005
Algérie	NEPTUNE VI	AT000DZA00006
Algérie	YOUNES I	AT000DZA00007
Algérie	CHAHID HASNI SAIDI	AT000DZA00009
Algérie	SIRENA MYRIAM	AT000DZA00012
Algérie	BRAHAM	AT000DZA00014
Algérie	BENI LOUMA	AT000DZA00015
	ECHAHID MUSTAPHA	
Algérie	BENBOULAI	AT000DZA00017
Algérie	SIDI MAAMAR	AT000DZA00018
Algérie	EL MAJD (ancien NOUHA)	AT000DZA00332
Algérie	EL HADJA FATMA	AT000DZA00383
Algérie	SIDI SLIMANE	AT000DZA00001
Algérie	SID - AHMED	AT000DZA00549
Algérie	AHMED ROBAINÉ	AT000DZA00816
Algérie	LALLA MANOUN	AT000DZA00817
Algérie	EL CHOUROUK	AT000DZA00820
Algérie	EL DJAZAIR	AT000DZA00013
Algérie	FEL ABDELKADER	AT000DZA00819
Algérie	HABIB ALLAH I	AT000DZA00818
Algérie	BORHANE I	AT000DZ00384
Algérie	Sidi Slimane II	AT000DZ00792
Egypte	Safinat Nooh	AT000EGY00010
UE-Croatie	HRVATSKI USPJEH	ATEU0HRV00007
UE-Croatie	PONOS	ATEU0HRV00058
UE-Croatie	KALI	ATEU0HRV00037
UE-Croatie	PREKO	ATEU0HRV00021
UE-Croatie	EVA	ATEU0HRV00049
UE-Croatie	SARDINA I	ATEU0HRV00133
UE-Croatie	NEPTUN I	ATEU0HRV00134

UE-Croatie	NEPTUN II	ATEU0HRV00140
UE-Croatie	TULJAN DVA	ATEU0HRV00155
UE-Croatie	MARLIN	ATEU0HRV00156
UE-Croatie	SARDINA II	ATEU0HRV00161
UE-Croatie	PELAGOS II	ATEU0HRV00017
UE-Croatie	KORNAT	ATEU0HRV00153
UE-Croatie	CARICA	ATEU0HRV00163
UE-Croatie	TACOMA	ATEU0HRV00164
UE-Croatie	OSLJAK DVA	ATEU0HRV00020
UE-Chypre	ALKYA	ATEU0CYP00103
UE-Espagne	LEONARDO BRULL SEGON	ATEU0ESP00173
UE-Espagne	NUEVO ELORZ	ATEU0ESP00250
UE-Espagne	NUEVO PANCHILLETA	ATEU0ESP00276
UE-Espagne	GEPUS	ATEU0ESP00119
EU-España	LA FRAU DOS	ATEU0ESP00172
EU-España	TIO GEL SEGON	ATEU0ESP00394
UE-France	ANNE ANTOINE 2	ATEU0FRA00003
UE-France	CHRISDERIC II	ATEU0FRA00019
UE-France	CHRISDERIC V	ATEU0FRA14500
EU-France	CISBERLANDE 5	ATEU0FRA00021
UE-France	ERIC MARIN	ATEU0FRA00087
UE-France	GERALD JEAN III	ATEU0FRA00026
UE-France	GERALD JEAN IV	ATEU0FRA00093
EU-France	GERARD LUC IV	ATEU0FRA00028
UE-France	JANVIER GIORDANO	ATEU0FRA00037
UE-France	JANVIER LOUIS RAPHAEL	ATEU0FRA00083
UE-France	JEAN LOUIS RAPHAEL 2	ATEU0FRA00038
UE-France	JEAN MARIE CHRISTIAN 4	ATEU0FRA00041
EU-France	JEAN MARIE CHRISTIAN 6	ATEU0FRA00043
UE-France	JEAN MARIE CHRISTIAN 7	ATEU0FRA00078
UE-France	JEANMARIE CHRISTIAN 3	ATEU0FRA00040
UE-France	ORION SEA STAR	ATEU0FRA00027
UE-France	PIERRE JOSEPH SALVADOR	ATEU0FRA00088
UE-France	SAINT SOPHIE FRANCOIS 2	ATEU0FRA00064
UE-France	SAINT SOPHIE FRANCOIS 3	ATEU0FRA00065
UE-France	VENT DU NORD II	ATEU0FRA00090
UE-France	VILLE D'AGDE IV	ATEU0FRA00089
UE-France	VILLE D'ARZEW 2	ATEU0FRA00077
UE-Italie	ALTO MARE PRIMO	ATEU0ITA00631
UE-Italie	ANGELO CATANIA	ATEU0ITA00636
UE-Italie	ANGELA MADRE	ATEU0ITA00635
UE-Italie	ATLANTE	ATEU0ITA00065
UE-Italie	DOBERMANN	ATEU0ITA00163
UE-Italie	ENZA MADRE	ATEU0ITA00188
UE-Italie	GAETANO PADRE	ATEU0ITA00693
UE-Italie	GENEVIEVE PRIMA	ATEU0ITA00654
UE-Italie	GIUSEPPE PADRE SECONDO	ATEU0ITA00289
UE-Italie	LUCIA MADRE	ATEU0ITA00664
UE-Italie	MADONNA DI FATIMA	ATEU0ITA00348
UE-Italie	MARIA ANTONIETTA	ATEU0ITA00368
UE-Italie	MARIA GRAZIA	ATEU0ITA00694
UE-Italie	MICHELANGELO	ATEU0ITA00671
UE-Italie	PADRE PIO P	ATEU0ITA00470
UE-Italie	SPARVIERO UNO	ATEU0ITA00565
UE-Italie	VERGINE DE ROSARIO	ATEU0ITA00617
UE-Malte	TA MATTEW	ATEU0MLT00001
Libye	AEDONIA	AT000LBY00011
Libye	ALAMWAJE ALHADERE	AT000LBY00078

Libye	ALBAHR ALHADER	AT000LBY00077
Libye	ALHARES 2	AT000LBY00074
Libye	CYRENE	AT000LBY00010
Libye	HANIBAL	AT000LBY00047
Libye	MORINA	AT000LBY00028
Libye	NAWASI AL KIR 1	AT000LBY00015
Libye	RAS ETIN	AT000LBY00022
Libye	OEA	AT000LBY00026
Libye	EL HADER 2	AT000LBY00037
Libye	ALNOGOM AMODIAA 1	AT000LBY00072
Libye	AL-MUSTAKBEL	AT000LBY00085
Libye	OZU II	AT000LBY00009
Libye	ZARQA ALYAMAMAI	AT000LBY00064
Maroc	AZROU 1	AT000MAR00081
Maroc	MEDIOUNA	AT000MAR01418
Norvège	Brennholm	AT000NOR00013
Norvège	Notbas	AT000NOR00011
Norvège	Orfjord	AT000NOR00012
Norvège	Vibeke Helene	AT000NOR00010
Syrie	Jawharat Almuhitat	AT000SYR00024
Tunisie	El Horchani	AT000TUN00009
Tunisie	Abderrahmen	AT000TUN00047
Tunisie	Abou Chamma	AT000TUN00002
Tunisie	Amir	AT000TUN00506
Tunisie	Oueled Hammali	AT000TUN00979
Tunisie	Denphir 1	AT000TUN00479
Tunisie	El Behi	AT000TUN00985
Tunisie	El Beji	AT000TUN00984
Tunisie	El Khalij	AT000TUN00014
Tunisie	Fakhreddine Rrazi II	AT000TUN00975
Tunisie	Futuro 1	AT000TUN00065
Tunisie	Ghali	AT000TUN00036
Tunisie	Ghedir El Gholla	AT000TUN00030
Tunisie	Hadj Ali III	AT000TUN00988
Tunisie	Haj Issaoui	AT000TUN00987
Tunisie	Hassen	AT000TUN00008
Tunisie	Imen	AT000TUN00010
Tunisie	Jamel	AT000TUN00011
Tunisie	Jawhar	AT000TUN00046
Tunisie	Mabrouk	AT000TUN00015
Tunisie	Mabrouka	AT000TUN00981
Tunisie	Mohamed Adem	AT000TUN00012
Tunisie	Mohamed Ali	AT000TUN00973
Tunisie	Mohamed Sadok	AT000TUN00051
Tunisie	Mohamed Salim II	AT000TUN00983
Tunisie	Mohamed Zied II	AT000TUN00986
Tunisie	Montaçar	AT000TUN00974
Tunisie	Sayfallah	AT000TUN00043
Tunisie	Sallem	AT000TUN00023
Tunisie	Tapsus	AT000TUN00024
Tunisie	Tijani	AT000TUN00026
Tunisie	Yosri	AT000TUN00040
Tunisie	Yosri II	AT000TUN00982
Tunisie	Ibn Rachiq	AT000TUN00037
Tunisie	Awled Sahbi (ancien Aoueled Essahbi)	AT000TUN00977
Tunisie	Dou Allah	AT000TUN00976
Tunisie	El Houssaine	AT000TUN00049

Tunisie	El Kods	AT000TUN00978
Tunisie	Essaida jannet	AT000TUN00050
Tunisie	Hadj Ahmed	AT000TUN00070
Tunisie	Hadj Mokhtar	AT000TUN00025
Tunisie	Haj hedi	AT000TUN00007
Tunisie	Jannet 2	AT000TUN00044
Tunisie	Mohamed Yassine	AT000TUN00045
Turquie	Akgün Kardesler	AT000TUR00219
Turquie	Margo Mahmut	AT000TUR07659
Turquie	Hicaz-5	AT000TUR00497
Turquie	Tokerler-II	AT000TUR00044
Turquie	Elmas Kardexler	AT000TUR00010
Turquie	Cihan Cengiz Karadeniz	AT000TUR00450
Turquie	Geciciler Balikcilik - 1	AT000TUR00220
Turquie	Oktay-4	AT000TUR07894
Turquie	Tuncay Sagun - 2	AT000TUR00455
Turquie	Tuncay Sagun - 6	AT000TUR00040
Turquie	Yildiz Su Urunleri Z	AT000TUR00094
Turquie	Yilmazlar 5	AT000TUR00426
Turquie	Dursan Cinaroglu	AT000TUR00131
Turquie	Mamati Orhan	AT000TUR00448
Turquie	Soydemirler	AT000TUR00043
Turquie	Ergun Basaran	AT000TUR00248
Turquie	Eyupoglu Ahmet Reis	AT000TUR00211
Turquie	Habibin Enver	AT000TUR00022
Turquie	Habib Reis 4	AT000TUR00522
Turquie	Mehmet Kaptan 7	AT000TUR00034
Turquie	CINAR IBRAHIM	AT000TUR00014
Turquie	CINAR OSMAN	AT000TUR00516
Turquie	COSKUN KARDESLER-1	AT000TUR00015
Turquie	DENIZER	AT000TUR00501
Turquie	EYUP DEDE	AT000TUR00019
Turquie	KARAHASANOGLU BALIKCILIK	AT000TUR00114
Turquie	KAVRAMIS MAHMUT	AT000TUR00147
Turquie	KERIM REIS 1	AT000TUR00502
Turquie	MAMULI REIS-III	AT000TUR00033

Tableau 2. Nombre de déploiement dans les fermes/madragues par an*.

<i>Année</i>	<i>Nombre de déploiement dans les fermes</i>	<i>Nombre de déploiement dans les madragues</i>
2009	10	
2010	52	
2011	54	
2012	50	
2013	47	2
2014	44	3
2015	56	3
2016	44	2
2017	51	2
2018	57	4
2019	56	4

* Au 1er octobre 2019.

Tableau 3. Fermes dans lesquelles des observateurs régionaux de l'ICCAT ont été déployés en 2018/2019.

<i>CPC</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>
UE-Croatie	ATEU1HRV00003	
UE-Croatie	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006
UE-Croatie	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008
UE-Croatie	ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011
UE-Croatie	ATEU1HRV00012	ATEU1HRV00012
UE-Croatie	ATEU1HRV00015	ATEU1HRV00015
UE-Croatie		ATEU1HRV00016
UE-Croatie	ATEU1HRV00017	
UE-Malte	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001
UE-Malte	ATEU1MLT00002	ATEU1MLT00002
UE-Malte	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003
UE-Malte	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004
UE-Malte	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007
UE-Malte	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008
UE-Portugal	ATEU1PRT00002	ATEU1PRT00002
UE-Portugal	ATEU1PRT00001	
UE-Espagne	ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001
UE-Espagne	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003
UE-Espagne	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004
UE-Espagne	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005
Maroc		AT001MAR00002
Tunisie	AT001TUN00002	AT001TUN00002
Tunisie		AT001TUN00004
Turquie	AT001TUR00004	AT001TUR00004
Turquie	AT001TUR00005	AT001TUR00005
Turquie	AT001TUR00010	AT001TUR00010
Turquie	AT001TUR00011	AT001TUR00011
Turquie	AT001TUR00013	AT001TUR00013
Turquie	AT001TUR00014	AT001TUR00014

Tableau 4. Madragues observées dans le cadre du programme régional d'observateurs de l'ICCAT en 2018/2019.

<i>CPC</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>
UE-Italie	ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003
UE-Italie	ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009
UE-Portugal	ATEU2PRT00002	
Maroc	AT002MAR00002	AT002MAR00002
Maroc	AT002MAR00003	AT002MAR00003
Maroc	AT002MAR00004	AT002MAR00004
Maroc	AT002MAR00005	AT002MAR00005
Maroc		AT002MAR00006
Maroc		AT002MAR00009
Maroc	AT002MAR00010	AT002MAR00010
Maroc	AT002MAR00011	AT002MAR00011
Maroc	AT002MAR00012	AT002MAR00012
Maroc	AT002MAR00013	AT002MAR00013
Maroc		AT002MAR00014
Maroc	AT002MAR00015	AT002MAR00015
Maroc		AT002MAR00016
Maroc		AT002MAR00017
Maroc		AT002MAR00018

Addendum 1 de l'appendice 3**RAPPORT DU CONSORTIUM SUR LA MISE EN ŒUVRE DU ROP-BFT***Résumé exécutif*

Le prestataire de services chargé de la mise en œuvre de la dixième année (avril 2019/mars 2020) du ROP-BFT de l'ICCAT comprend le consortium dirigé par MRAG, basé à Londres, et COFREPÊCHE, basé à Paris, avec l'aide des partenaires régionaux situés autour de la Méditerranée. C'est la dixième année que la mise en œuvre du ROP-BFT a été confiée au consortium et l'expérience acquise au cours des années antérieures a servi à renforcer les systèmes en place aux fins du recrutement, de la formation et du déploiement des observateurs, ainsi que des performances générales du programme.

Le ROP-BFT permet à la Commission d'évaluer l'application du cadre réglementaire. Le présent rapport résume les 179 déploiements sur des senneurs autorisés au cours de la saison de pêche 2019, ainsi que les 31 déploiements dans des fermes et des madragues réalisés à ce jour depuis le début du contrat actuel. De plus, 31 déploiements réalisés dans des fermes et des madragues lors de la saison précédente sont inclus. Les senneurs, les fermes et les madragues autorisés dans le cadre du programme ont bénéficié d'une couverture d'observateurs de 100 %, ce qui comprenait le suivi de toutes les activités de pêche, de transfert, de mise en cage et de mise à mort.

Le présent rapport décrit les principaux problèmes rencontrés dans l'évaluation de l'application du cadre réglementaire pendant la mise en œuvre de la dixième année du ROP-BFT, lesquels ont été divisés en catégories opérationnelles et techniques, et il se concentre sur les questions qui affectent le rôle de l'observateur pendant les déploiements.

Estimation des transferts de thonidés à partir des enregistrements vidéo : Le principal problème technique rencontré dans tous les types de déploiement (sur les senneurs et dans les fermes) était l'incapacité d'estimer de façon cohérente le volume de thonidés transférés à partir des enregistrements vidéo. Ceci était principalement dû à la mauvaise qualité des enregistrements vidéo et/ou aux mauvaises installations de visualisation (sur les navires) ou à la disponibilité de l'enregistrement vidéo immédiatement après l'opération de transfert. Toutefois, cette année a vu l'introduction de transferts volontaires (un transfert supplémentaire facultatif qui peut être effectué en cas de transfert initial non conforme). Si le transfert volontaire réussit, l'ITD peut être signé et aucun PNC n'est émis). L'introduction de transferts volontaires a amélioré la situation et réduit le nombre de cas de non-application potentielle (PNC) émis. Il peut aussi être très difficile pour un observateur de déterminer si l'enregistrement vidéo a été falsifié lorsque la surexposition dissimule les coupures de la vidéo. Ce problème risque vraisemblablement de se poser si l'observateur ne reçoit pas immédiatement la vidéo du transfert.

Amélioration de la consultation entre les CPC, le Secrétariat, le SCRS et le consortium du ROP-BFT : Une réunion s'est tenue entre les CPC, le Secrétariat, le SCRS et le Consortium en avril 2019 avant le début de la saison de pêche, au cours de laquelle un feedback constructif a été fourni pour permettre d'apporter des améliorations au programme. Le Consortium propose que ces réunions continuent d'avoir lieu avant chaque saison de pêche.

INFORME DE LA SECRETARÍA AL GRUPO DE TRABAJO PERMANENTE PARA LA MEJORA DE LAS ESTADÍSTICAS DE ICCAT Y SUS NORMAS DE CONSERVACIÓN (GTP)

1. Documento estadístico, programas de documentación de capturas de atún rojo y otros datos comerciales

En las Tablas 23 y 24 del *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2019*, incluido en el *Informe del período bienal 2018-2019 IIª parte (2019) – Vol. 4* se incluye una comparación entre los datos de los documentos estadísticos (informes semestrales de pez espada y patudo) y los datos de la captura nominal de Tarea I. Los datos comerciales recibidos con arreglo a la Rec. 06-13 se publicaron electrónicamente.

Validación y otra información requerida

La información sobre validación concerniente a las instituciones y personas autorizadas a validar los documentos estadísticos de ICCAT se publica en una página protegida con contraseña en: <https://www.iccat.int/es/SDPsummary.asp>

De conformidad con las Recs. 01-21 y 01-22, la Secretaría ha recibido los documentos estadísticos semestrales (SD) y /o certificados de reexportación (RC) de pez espada (SWO) y patudo (BET), que han sido actualizados en varios casos, desde el primer semestre de 2017 hasta el primer semestre de 2019 de las siguientes CPC: Canadá, China, Corea, Côte d'Ivoire, El Salvador, Estados Unidos, Ghana, Japón, Noruega, Senegal, Trinidad & Tobago, Turquía, Unión Europea (todos los pabellones combinados) y Taipei Chino. Argelia, México y Namibia confirmaron que no hubo importaciones de estas especies que comunicar.

Como se resume en la **Tabla 1**, estos informes revelan que se siguen importando algunas cantidades tanto de patudo como de pez espada de zonas de pesca desconocidas y de pabellones de pesca no clasificados, lo que dificulta la distinción de si éstos han presentado su información de validación o no. Muestran también que se siguen realizando importaciones de patudo de pabellones de pesca cuya información de validación nunca ha sido presentada a la Secretaría. Hasta la fecha, no se ha recibido información de validación de UE-Hungría, Granada, Papúa Nueva Guinea, San Cristóbal y Nieves y Suiza; y para Mozambique y Omán sólo falta información de validación sobre el patudo. El año pasado, la Secretaría había solicitado esta información a Granada y se había puesto en contacto con Omán para considerar añadir información de validación para el SDP para el patudo. Este año se volvieron a presentar solicitudes en relación con estas tres entidades pesqueras, y se presentaron nuevas solicitudes para UE-Hungría, Papúa Nueva Guinea, San Cristóbal y Nieves y Suiza.

La información sobre los informes semestrales se publica en el sitio web protegido por contraseña: <https://www.iccat.int/es/SDPsummary.asp>

Presentación y procesamiento de los BCD y los BFTRC

La Secretaría recibió, entre el 11 de octubre de 2018 y el 11 de octubre de 2019: 395 BCD separados y 180 certificados de reexportación.

La información de estos documentos está publicada en la página web: <https://www.iccat.int/es/BCD.asp>

Implementación del sistema electrónico de BCD

El número de eBCD y BFTRC consignados en el sistema de eBCD desde el 11 de octubre de 2008 hasta el 11 de octubre de 2019 fue de 15.510 BCD y de 1.086 reexportaciones.

El Grupo de trabajo técnico sobre eBCD (TWG) se reunió en septiembre de 2019. Está disponible un informe de la reunión (**Apéndice 1**) y el presidente del TWG presentó los avances del sistema que se mencionan en el mismo.

La Secretaría, con el perfil de administrador de ICCAT en el sistema de eBCD, desearía hacer las siguientes observaciones:

Tras cuatro años de funcionamiento, varias CPC consideran que el sistema está completo y plenamente operativo. Sin embargo, el Grupo de trabajo técnico ha identificado varias áreas en las que puede ser necesario un desarrollo adicional, y actualmente se están produciendo algunos avances. En el **Apéndice 1** se ofrecen más detalles al respecto. Cabe señalar que, si se introducen cambios importantes en las actuales medidas de conservación y ordenación, puede ser necesario desarrollar funciones adicionales.

Este año se ha desarrollado una nueva y eficiente herramienta para la generación de certificados digitales. Funciona correctamente y está disponible desde finales de marzo. Esta nueva función es más rápida y fácil de usar, y se evita la duplicación de certificados.

2. Programas de observadores

Programa regional de observadores de ICCAT

En el **Apéndice 2** se incluye el informe del Programa Regional de observadores de ICCAT-transbordo, y en el **Apéndice 3** un informe sobre la implementación del Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (ROP-BFT). Este año PEW planteó algunas cuestiones en relación con el ROP-Transbordo. Como resultado de las investigaciones de estas alegaciones, se detectaron algunos errores en la base de datos del consorcio. Aunque se han corregido, persisten algunas discrepancias entre los datos del consorcio y los datos de las CPC. La Secretaría está trabajando con todas las Partes para determinar la fuente de estas discrepancias.

Programas de observadores internos/ nacionales

Actualmente se requieren observadores nacionales en ciertos porcentajes de buques de captura de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (distintos de los cerqueros) y en todos los remolcadores y almadrabas de atún rojo (Rec. 18-02), así como en los buques de túnidos tropicales que pescan en el golfo de Guinea durante la veda de DCP (Rec. 16-01), para fines de cumplimiento. No se ha desarrollado un formato específico para la información recopilada más allá de los formularios de datos estadísticos estándar.

La *Recomendación de ICCAT para establecer normas mínimas para los programas de observadores científicos de buques pesqueros* (Rec. 16-14) requiere la presentación de cierta información. Durante el análisis para el Comité de Cumplimiento se puso de manifiesto que el formulario ST11 actual para informar sobre la cobertura de los observadores podría necesitar un ajuste para poder determinar si la cobertura se ajusta plenamente a la Recomendación. Además, no parece que se sigan adecuadamente los procedimientos para la comunicación de información y aprobación de medidas alternativas.

En el párrafo 18 de dicha Recomendación se estipula que: «La Comisión examinará esta recomendación como muy tarde en su reunión anual de 2019 y considerará su revisión, en particular, a la luz de la información facilitada por las CPC y de las recomendaciones del SCRS.»

En el informe del SCRS de 2019 (punto 19.6) se recomendaba que: «Para que el Comité pueda desarrollar una respuesta a la Comisión, el Comité animó a que se realizaran las siguientes acciones: Las CPC volverán a enviar datos antiguos en el nuevo formato incluyendo los envíos de 2018 y 2019, así como los antiguos envíos que no pudieron ser importados; la Secretaría informará a las CPC sobre los envíos que se requieren; la Secretaría facilitará instrucciones claras sobre cómo deberían interpretarse los campos agregados para las medidas de mitigación y muestreo; Se instará a todas las CPC a cumplir los requisitos de envío de datos para mejorar la exhaustividad y cobertura de los programas nacionales de observadores. El SCRS ha adoptado y recomendado ya la implementación de estándares mínimos (SCRS/2016/180) para el uso del Sistema electrónico de seguimiento para los cerqueros en la pesquería de túnidos tropicales.»

3. Requisitos de los transbordos en puerto y en mar

Los informes sobre transbordo (en mar y en puerto) de las CPC se incluyen en el **Addendum 3 y el Addendum 4 del Apéndice 2**, mientras que el **Addendum 2 del Apéndice 2** contiene los informes exhaustivos que evalúan el contenido y las conclusiones de los informes de observadores.

4. Normas de los acuerdos de fletamento y otros acuerdos pesqueros

Namibia y Sudáfrica presentaron informes resumidos de fletamento en 2019. Los informes recibidos se incluyen en el Apéndice 5 del *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2018-2019 IIª parte (2019) – Vol. 4*.

La información sobre acuerdos de fletamento recibida por la Secretaría de conformidad con el párrafo 13 de la Rec. 13-14 se presenta en la Tabla 11 del *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2018-2019 IIª parte (2019) – Vol. 4*.

De conformidad con la Rec. 14-07, el resumen de los acuerdos de acceso comunicado por las CPC se publicó electrónicamente. A fin de cumplir plenamente con los requisitos de esta Recomendación, se sugiere que se elabore un formulario simplificado para la comunicación de los datos recopilados para evitar confusiones y el doble cómputo con los datos de la Tarea I. Estos datos no tendrían valor científico, por lo que el GTP podría querer aclarar la intención y el propósito de los datos que deben recopilarse, a fin de desarrollar un mecanismo adecuado de comunicación de información y presentarlo al órgano de revisión pertinente.

5. Avistamiento de buques en el mar y programas de inspección

No se recibieron hojas de avistamiento de buques durante 2019. Los informes del Programa conjunto de Inspección realizados de conformidad con las Rec. 18-02 (anteriormente 17-07) y la Rec. 16-05 se han resumido en la Tabla 2 de *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2018-2019 IIª parte (2019) – Vol. 4*.

Se recibieron informes de la UE (que contenían posibles incumplimientos), Túnez y Turquía.

Solicitud de la Secretaría: En 2018, la Comisión acordó que sólo debían presentarse a la Secretaría los informes de inspección en puerto que indicaran un incumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT. La Secretaría sugiere que se considere un enfoque similar para los programas de inspección en el mar, y que las CPC presenten un resumen de las inspecciones realizadas en las que no se haya detectado ninguna infracción. Esto reduciría la necesidad de tratar de enviar archivos muy largos a la Secretaría, que luego deben ser almacenados. A lo largo de los años, estos expedientes ocupan un espacio considerable y, hasta la fecha, no se ha hecho uso de ellos. Además, la mayoría de los informes están escritos a mano, son muy difíciles de leer y serían más fáciles de resumir en origen a partir de los originales.

6. Programas de inspección en puerto y otras medidas del Estado rector del puerto

La lista de puertos en los que los buques extranjeros pueden entrar se ha publicado en: <https://iccat.int/es/Ports.asp>, junto con los contactos y las horas de solicitud previa de entrada.

Los dos posibles incumplimientos comunicados por la UE, que se muestran en la Tabla 3 del *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2018-2019 IIª parte (2019) – Vol. 4*.

7. Requisitos para el registro de buques

Para más información sobre el estado actual del Registro ICCAT de buques, puede consultarse el resumen de la **Tabla 2**.

Las listas de los buques que han llevado a cabo operaciones de pesca durante el año anterior en las pesquerías de tónidos tropicales, de pez espada del Mediterráneo y de atún rojo del Atlántico este y del Mediterráneo se publicaron electrónicamente.

Persisten algunos problemas de comunicación, como la comunicación incompleta de las características de los buques, en particular para los requisitos de comunicación que son obligatorios. La **Tabla 3** proporciona información detallada por CPC en este sentido.

La Secretaría ha estado trabajando con las CPC durante el periodo entre sesiones y se han realizado progresos significativos en la recopilación de los números de la OMI. Como puede verse en la Tabla 4, un total de 352 buques contaban con una justificación para el hecho de no disponer de un número OMI. De estos, 343 no son buques comerciales y, por lo tanto, no están obligados a tener un número OMI. Se ha recibido una explicación escrita de la justificación de un buque de la UE, y uno (de Venezuela) está a la espera de la asignación del número, lo que deja un total de siete buques pesqueros comerciales de eslora igual o superior a 20 m en el Registro ICCAT sin números OMI para los que no se han recibido justificaciones.

Dado que la Comisión autorizó a la Secretaría a desactivar los buques cuya fecha de autorización haya expirado, los buques cuya fecha de expiración de autorización se remonte a 45 días o más se han traspasado regularmente al registro ICCAT de buques inactivos.

8. Requisitos del sistema de seguimiento de buques

La información sobre los mensajes VMS recibida en la Secretaría se incluye en las Tablas 4, 5 y 6 del *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2018-2019 IIª parte (2019) – Vol. 4*.

9. Responsabilidades del Estado del pabellón.

La Rec. 03-12 no requiere la presentación de información específica; la Secretaría no tiene nada que comunicar a este efecto.

10. Examen y establecimiento de la lista de buques IUU

Con la entrada en vigor de la Rec. 18-08, la Secretaría ha tenido que aplicar el nuevo procedimiento. De conformidad con lo estipulado en los párrafos 2, 3 y 4, se han enviado varias circulares tanto a las CPC como a las no CPC. En cuanto al proceso de modificación intersesiones de la lista final de buques IUU de ICCAT, de conformidad con los párrafos 11 y 12, se han establecido los contactos necesarios con las nueve OROP; la información facilitada por seis de ellas ha sido incorporada a la lista final de buques IUU de ICCAT tal y como se ha distribuido a todas las CPC y no CPC. La tabla siguiente resume los resultados de la inscripción cruzada en las listas de buques IUU de 2019. La Secretaría preparó la lista provisional de buques IUU de ICCAT, para su consideración y posible adopción por la Comisión, con información de apoyo facilitada por la UE y las seis OROP.

<i>OROP</i>	<i>Inclusión en la lista IUU de ICCAT</i>	<i>Supresión de la lista IUU de ICCAT</i>	<i>Algunos cambios en la lista IUU de ICCAT</i>	<i>Sin cambios</i>	<i>Total</i>
WCPFC	0	0	2	0	2
WCPFC / IATTC	0	0	1	0	1
IATTC	0	1	12	0	13
IOTC	1	10	61	0	72
IOTC / CCAMLR	0	0	3	0	3
CCAMLR	12	0	0	0	12
CCAMLR / SEAFO	1	0	0	0	1
SEAFO	1	0	0	0	1
ICCAT (Presidente y COC)	0	0	1	2	3
ICCAT (Brasil)	0	0	1	0	1
ICCAT (Japón)	0	0	3	2	5
ICCAT (UE)	1	0	9	0	10
ICCAT (Senegal)	0	0	0	1	1
ICCAT (Sudáfrica)	0	0	0	2	2
Total	16	11	93	7	127

Tabla 1. Resumen de las informaciones presentadas en los informes bi-anales del Programa de Documentos Estadísticos de ICCAT, periodo: 1º semestre 2017 - 1º semestre 2019 (Rec. 01-21 y Rec. 01-22).

For the period, from Jan-June 2017 to Jan-June 2019, some ICCAT CPCs (n=5) have imported quantities of BET & SWO from certain fishing Flags (unclassified in one case) with **unknown fishing areas, as shown in the 2 summary tables below:**

Imports from unknown fishing areas (in tons)	BET (Exporting Flag)												BET Total
Importing Flag	Chinese Taipei	Ecuador	EU.España	Korea Rep.	Mauritius	Micronesia	Mozambique	Sri Lanka	St. Vincent and Grenadines	U.S.A.	Unclassified flag	Vanuatu	
Canada				1.920						0.540			2.460
China PR	71.170			80.390		14.139		8.652				1.600	175.951
EU (all flags combined)		34.444	0.004	210.148	11.627		0.112				215.827		472.161
Japan	8.496												8.496
Trinidad and Tobago									31.751				31.751
Grand Total	79.666	34.444	0.004	292.458	11.627	14.139	0.112	8.652	31.751	0.540	215.827	1.600	690.819

Imports from unknown fishing areas (in tons)	SWO (Exporting Flag)												SWO Total
Importing Flag	Brazil	Chile	Chinese Taipei	Côte d'Ivoire	India	Indonesia	Mauritius	Mozambique	Senegal d and Tobago	U.S.A.	Unclassified flag	Venezuela	
Canada	0.308		18.375						0.191	8.851			27.725
China PR													
EU (all flags combined)		11.268		1.038	0.475	4.240		0.153				8,415.921	8,433.094
Japan				3.200			0.370		5.132				8.702
Trinidad and Tobago												1.500	1.500
Grand Total	0.308	11.268	18.375	4.238	0.475	4.240	0.370	0.153	5.132	0.191	8.851	8,415.921	8,471.021

For the period, from Jan-June 2017 to Jan-June 2019, some ICCAT CPCs (n=7) have imported quantities of BET & SWO from certain fishing Flags (unclassified in 5 cases) which **do not have their validation elements** (names, signatures, seals, etc.) in the ICCAT database: <https://www.iccat.int/en/SDPsummary.asp>, as shown in the summary table below:

Imports (in tons) from Entities without validation elements in ICCAT DB	BET (Exporting Flag)								BET Total	SWO (Exporting Flag)		SWO Total
Importing Flag	EU.Hungary	Grenada	Mozambique	Oman	Other (unclassified)	Papua New Guinea	Saint Kitts and Nevis	Unclassified flag		Switzerland	Unclassified flag	
Canada									-	5.130		5.130
Côte d'Ivoire					351.563			924.727	1,276.290			-
El Salvador	15.262								15.262			-
EU (all flags combined)	148.940		6.292			17.850	6.161	223.917	403.161		8,416.398	8,416.398
Japan				247.412					247.412			-
Trinidad and Tobago		0.039							0.039			-
Turkey								44.503	44.503			-
Grand Total	164.202	0.039	6.292	247.412	351.563	17.850	6.161	1,193.147	1,986.667	5.130	8,416.398	8,421.528

For the period, from Jan-June 2017 to Jan-June 2019, some ICCAT CPCs (n=2) have declared having re-exported certain BET quantities to Entities (n=2), identified elsewhere as Fishing Flags as well, which **do not have their validation elements** (names, signatures, seals, etc.) in the ICCAT database: <https://www.iccat.int/en/SDPsummary.asp>, as shown in the summary table below:

As declared in RC (quantity in tons)	BET (Importing Flag)		BET Total
Re-Exporting Flag	EU.Hungary	Papua New Guinea	
El Salvador	6.040		6.040
EU (all flags combined)	46.039	0.391	46.430
Grand Total	52.079	0.391	52.470

Tabla 2. Número de buques registrados (total, activos, inactivos, inoperativos) por CPC del pabellón y número de buques autorizados en cada lista (fuente: base de datos del registro de buques de ICCAT a 2019-10-31).

Status	Flag of vessel	Flag code	Number of vessels registered				Number of vessels authorised in each list										TOTAL					
			TOTAL	Active	Inactive	Inoperative	P20m	SWOn	SWOs	ALBn	ALBs	Trop	SWOm	ALBm	Carr	BFTc		BFTo				
CP	Albania	ALB	11	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Algerie	DZA	794	452	342	0	1	0	0	0	0	0	0	451	0	0	0	0	0	0	0	452
	Angola	AGO	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	Belize	BLZ	57	23	31	3	22	1	0	10	9	18	0	0	1	0	0	0	0	0	0	61
	Brazil	BRA	141	47	94	0	47	0	7	0	6	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	107
	Canada	CAN	156	2	154	0	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
	Cape Verde	CPV	26	2	24	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
	China PR	CHN	89	41	40	8	41	41	41	21	41	41	0	0	0	2	0	0	0	0	0	228
	Curaçao	CUW	23	14	8	1	7	0	0	0	0	7	0	0	7	0	0	0	0	0	0	21
	Côte d'Ivoire	CIV	28	27	1	0	27	27	27	27	27	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	162
	EU.Croatia	EU.HRV	322	202	120	0	85	0	0	0	0	0	98	0	0	12	62	0	0	0	0	257
	EU.Cyprus	EU.CYP	101	47	54	0	9	0	0	0	0	0	24	45	0	19	1	0	0	0	0	98
	EU.Denmark	EU.DNK	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.España	EU.ESP	3842	1299	1810	733	596	120	120	366	141	330	58	58	2	713	83	0	0	0	0	2587
	EU.France	EU.FRA	15245	4716	10521	8	142	10	12	58	11	40	4462	6	0	223	0	0	0	0	0	4964
	EU.Germany	EU.DEU	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Greece	EU.GRC	1695	337	1343	15	74	0	0	0	0	0	256	292	0	65	0	0	0	0	0	687
	EU.Ireland	EU.IRL	104	40	63	1	40	0	0	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	74
	EU.Italy	EU.ITA	11098	1359	9509	230	434	0	0	0	0	0	846	454	0	37	115	0	0	0	0	1886
	EU.Lithuania	EU.LTU	15	8	3	4	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
	EU.Malta	EU.MLT	908	674	232	2	53	0	0	0	0	0	607	151	0	5	69	0	0	0	0	885
	EU.Netherlands	EU.NLD	14	8	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	8
	EU.Portugal	EU.PRT	605	85	510	10	76	36	8	68	23	73	0	0	0	6	6	0	0	0	0	296
	EU.United Kingdom	EU.UK	328	4	323	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
	Egypt	EGY	18	10	8	0	2	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	10
	El Salvador	SLV	5	5	0	0	5	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
	FR.St Pierre et Miquelon	FR.SPM	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
	Ghana	GHA	56	39	16	1	37	0	0	0	0	37	0	0	2	0	0	0	0	0	0	76
	Guatemala	GTM	3	2	1	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
	Guinée Rep.	GIN	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Honduras	HND	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Iceland	ISL	12	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Japan	JPN	524	186	16	322	182	182	182	182	182	182	0	0	4	38	4	0	0	0	0	1138
	Korea Rep.	KOR	228	45	183	0	36	14	14	13	14	12	0	0	9	3	0	0	0	0	0	115
	Liberia	LBR	35	21	10	4	0	0	0	0	0	0	0	0	21	0	6	0	0	0	0	27
	Libya	LBY	93	50	43	0	50	0	0	0	0	0	6	0	0	0	16	0	0	0	0	72
	Maroc	MAR	4378	4079	296	3	819	812	0	0	0	0	3258	0	0	0	4	0	0	0	0	4893
	Mauritania	MRT	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	MEX	36	17	19	0	14	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30
	Namibia	NAM	45	22	17	6	22	0	21	0	21	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	74
	Norway	NOR	14	8	6	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	12
	Panama	PAN	223	118	105	0	41	0	0	0	0	39	0	0	76	0	16	0	0	0	0	172
	Philippines	PHL	26	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	RUS	26	18	8	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18
	Senegal	SEN	34	26	7	1	22	9	9	0	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66
	Sierra Leone	SLE	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	South Africa	ZAF	91	45	43	3	45	0	45	0	45	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	180
	St. Vincent and Grenadines	VCT	32	5	26	1	5	5	0	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	Syria	SYR	22	2	20	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	Trinidad and Tobago	TTO	32	11	20	1	11	11	0	4	3	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40
	Tunisie	TUN	972	809	160	3	8	0	0	0	0	0	800	0	0	0	9	0	0	0	0	817
	Turkey	TUR	7827	321	7502	4	72	0	0	0	0	0	217	95	0	0	3	0	0	0	0	387
	U.S.A.	USA	1906	473	1412	21	473	473	0	473	0	118	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1537
	UK.Bermuda	UK.BMU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	UK.Sta Helena	UK.SHN	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Uruguay	URY	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Vanuatu	VUT	22	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Venezuela	VEN	142	54	86	2	54	54	0	54	0	53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	215
NCC	Chinese Taipei	TAI	201	90	110	1	85	63	77	63	77	55	0	0	5	0	0	0	0	0	0	425
	Guyana	GUY	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suriname	SUR	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCO	Bahamas	BHS	25	24	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	0	0	0	0	0	24
	Colombia	COL	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	ECU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Saint Kitts and Nevis	KNA	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	SGP	4	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2
	Tuvalu	TUV	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL			52682	15872	35420	1390	3689	1861	563	1381	605	1203	11091	1101	154	1131	395					23174

Table 3. Number of vessel registered in the ICCAT vessel record (by flag CPC) with the ratio (%) of incompleteness in important vessel attributes (source: ICCAT vessel record database, as of 2019-10-31).

CPC status	Flag of vessel	All vessels registered									Vessels with LOA >= 20 meters		
		TOTAL	Incompleteness (%)							TOTAL	Incompleteness (%)		
			NatRegNo	VessName	Owner	Operator	Isscfv	Isscfg	Length		Tonnage	IRCS	IntRegNo
CP	Albania	11	0	0	0	0	0	0	0	0	9	67	67
	Algerie	794	0	0	1	1	0	0	0	0	29	3	17
	Angola	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
	Belize	57	0	0	19	19	0	2	0	0	57	0	33
	Brazil	141	2	0	0	1	0	0	0	0	141	48	70
	Canada	156	0	0	96	15	0	0	0	66	9	22	44
	Cape Verde	26	0	0	0	46	0	0	0	0	26	42	85
	China PR	89	0	0	0	13	0	0	0	0	89	3	26
	Curaçao	23	0	0	0	0	17	22	0	0	23	0	0
	Côte d'Ivoire	28	0	0	0	4	0	0	0	0	28	0	4
	EU.Croatia	322	1	0	0	0	0	2	0	0	127	4	37
	EU.Cyprus	101	7	0	2	11	2	10	2	6	26	12	54
	EU.Denmark	2	100	0	0	100	100	100	0	50	2	0	100
	EU.España	3842	0	0	0	63	52	0	0	0	932	1	32
	EU.France	15245	0	0	18	12	6	6	0	3	299	3	49
	EU.Germany	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
	EU.Greece	1695	0	0	13	19	0	0	0	0	110	2	32
	EU.Ireland	104	1	0	0	1	1	1	0	0	89	2	40
	EU.Italy	11098	0	0	27	26	0	0	0	0	864	0	72
	EU.Lithuania	15	0	0	0	0	0	7	0	0	15	0	33
	EU.Malta	908	1	0	2	3	2	3	0	2	72	1	21
	EU.Netherlands	14	14	0	14	14	14	14	7	21	13	0	15
	EU.Portugal	605	0	0	0	1	0	0	0	1	119	0	34
	EU.United Kingdom	328	1	0	0	1	0	2	0	47	326	0	70
	Egypt	18	11	0	0	11	11	11	0	6	6	17	33
	El Salvador	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	Ghana	56	0	0	0	5	0	0	0	0	56	4	14
	Guatemala	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
	Guinée Rep.	4	0	0	0	75	0	25	0	0	4	0	75
	Honduras	6	17	0	0	17	17	17	0	0	6	0	83
	Iceland	12	0	0	0	0	0	8	0	0	5	0	20
	Japan	524	0	0	0	0	0	0	0	0	524	0	41
	Korea Rep.	228	0	0	0	4	0	0	0	0	228	0	29
	Liberia	35	0	0	0	0	0	0	0	0	35	0	0
	Libya	93	8	0	5	10	8	8	5	8	88	15	42
	Maroc	4378	0	0	2	2	0	0	0	0	883	2	97
	Mauritania	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	36	0	0	0	0	0	0	0	0	27	15	41
	Namibia	45	0	0	0	0	0	0	0	0	44	0	48
	Norway	14	0	0	7	7	0	0	0	0	9	0	0
	Panama	223	0	0	1	2	2	7	0	0	212	0	24
	Philippines	26	0	0	0	0	0	0	0	0	26	4	54
	Russian Federation	26	0	0	0	0	0	4	0	0	26	0	0
	Senegal	34	0	0	0	0	0	0	0	0	30	0	23
	Sierra Leone	5	0	0	0	0	20	20	0	0	5	0	100
	South Africa	91	2	0	0	0	0	0	0	1	77	0	58
	St. Vincent and Grenadines	32	0	0	9	16	3	34	0	0	32	0	72
	Syria	22	0	0	0	0	0	5	0	5	4	50	50
	Trinidad and Tobago	32	6	0	0	0	0	0	0	0	32	31	41
	Tunisie	972	0	0	0	0	0	1	0	0	120	7	29
	Turkey	7827	0	0	21	22	1	1	0	0	549	8	68
	U.S.A.	1906	1	0	5	53	0	0	0	4	1389	27	73
	UK.Bermuda	1	100	0	100	100	100	100	0	100	1	0	100
	UK.Sta Helena	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	100
	Uruguay	10	0	0	10	0	0	0	0	0	10	0	100
	Vanuatu	22	0	0	0	0	0	14	0	0	22	0	55
	Venezuela	142	2	0	0	40	0	0	0	0	141	1	43
NCC	Chinese Taipei	201	0	0	0	0	0	0	0	0	201	0	21
	Guyana	1	0	0	0	0	0	100	0	0	1	0	100
	Suriname	1	0	0	0	100	0	0	0	0	1	100	100
NCO	Bahamas	25	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	0
	Colombia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	100
	Ecuador	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	Saint Kitts and Nevis	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	100
	Singapore	4	0	0	0	0	0	75	0	0	4	0	50
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	100	0	0	1	0	0
TOTAL vessels (number)		52682	92	22	8044	8180	3545	3222	55	959	8249	602	4620
Overall incompleteness ratio (%)			0.2	0.0	15	16	7	6	0	2		7	56

Tabla 4. Número de buques registrados, activos en la lista positiva (P20m) con un tipo de número de registro internacional (IntRegNo), activos en la lista de buques de transporte (todos con número OMI) por CPC del pabellón (fuente: registro de buques de ICCAT a 2019-10-31).

CPC status	Flag of Vessel	Total vessels		Active in P20m (positive list) by "IntRegNo" type											Active in Carrier list (Carr)		
		Registered	Active	number					ratio (%)					Active	IMO		
				Active	IMO	LRN	JUS	WOD	UNK	IMO	LRN	JUS	WOD			UNK	
CP	Albania	11	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Algerie	794	452	1	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Angola	2	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Belize	57	23	22	22	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	1	1
	Brazil	141	47	47	36	0	0	11	0	0	77	0	0	23	0	0	0
	Canada	156	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Cape Verde	26	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	China PR	89	41	41	41	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Curaçao	23	14	7	7	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	7	7
	Côte d'Ivoire	28	27	27	27	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	EU.Croatia	322	202	85	67	0	0	18	0	0	79	0	0	21	0	0	0
	EU.Cyprus	101	47	9	9	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	EU.Denmark	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.España	3842	1299	596	587	0	0	9	0	0	98	0	0	2	0	2	2
	EU.France	15245	4716	142	140	0	0	2	0	0	99	0	0	1	0	0	0
	EU.Germany	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Greece	1695	337	74	71	0	0	3	0	0	96	0	0	4	0	0	0
	EU.Ireland	104	40	40	40	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	EU.Italy	11098	1359	434	227	0	1	206	0	0	52	0	0	47	0.0	0	0
	EU.Lithuania	15	8	8	8	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	EU.Malta	908	674	53	52	0	0	1	0	0	98	0	0	2	0	0	0
	EU.Netherlands	14	8	6	6	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	2	2
	EU.Portugal	605	85	76	70	0	0	6	0	0	92	0	0	8	0	0	0
	EU.United Kingdom	328	4	4	4	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Egypt	18	10	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	El Salvador	5	5	5	5	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	1	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Ghana	56	39	37	37	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	2	2
	Guatemala	3	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Guinée Rep.	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Honduras	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Iceland	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Japan	524	186	182	182	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	4	4
	Korea Rep.	228	45	36	36	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	9	9
	Liberia	35	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	21	21
	Libya	93	50	50	43	0	1	6	0	0	86	0	2	12	0	0	0
	Maroc	4378	4079	819	18	0	0	801	0	0	2	0	0	98	0	0	0
	Mauritania	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	36	17	14	10	0	4	0	0	0	71	0	29	0	0	0	0
	Namibia	45	22	22	21	0	0	1	0	0	95	0	0	5	0	0	0
	Norway	14	8	4	4	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Panama	223	118	41	41	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	76	76
	Philippines	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	26	18	18	18	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Senegal	34	26	22	21	0	1	0	0	0	95	0	5	0	0	0	0
	Sierra Leone	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	South Africa	91	45	45	31	0	0	14	0	0	69	0	0	31	0	0	0
	St. Vincent and Grenadines	32	5	5	5	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Syria	22	2	2	2	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Trinidad and Tobago	32	11	11	11	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Tunisie	972	809	8	8	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	Turkey	7827	321	72	72	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0
	U.S.A.	1906	473	473	60	70	343	0	0	0	13	15	73	0	0	0	0
	UK.Bermuda	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	UK.Sta Helena	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	Uruguay	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Vanuatu	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Venezuela	142	54	54	53	0	1	0	0	0	98	0	2	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	201	90	85	85	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	5	5
	Guyana	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suriname	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCO	Bahamas	25	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	24	24
	Colombia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Saint Kitts and Nevis	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	TOTAL	52682	15872	3689	2189	70	352	1078	0	59.3	1.9	9.5	29.2	0.0	154	154	154

Apéndice 1**INFORME DEL GRUPO DE TRABAJO TÉCNICO SOBRE EL PROGRAMA
ELECTRÓNICO DE DOCUMENTACIÓN DE CAPTURAS DE ATÚN ROJO (EBCD) (TWG)**

Este informe resume las principales discusiones y trabajos del Grupo de Trabajo Técnico (TWG) a lo largo de 2019, incluyendo sus reuniones de marzo y septiembre. No se explican en detalle todas las cuestiones técnicas debatidas, excepto aquellas en las que el Grupo consideró que sería adecuado que el GTP/Comisión las examinara de forma más amplia. Para más detalles sobre puntos técnicos específicos, consúltense los informes del consorcio (TRAGSA) que figuran en el **Addendum 1 del Apéndice 1**.

1. Introducción y situación actual general

Tras las decisiones del GTP y de la Subcomisión 2, el objetivo principal de la primera reunión del Grupo en marzo de 2019 era debatir los puntos de desarrollo prioritarios, incluidos, en particular, los cambios en el sistema tras la adopción de la Rec. 18-02 (por ejemplo, los desplazamientos de peces dentro de la misma granja, lo que incluye controles aleatorios y las estimaciones del traspaso anual); los desarrollos del sistema para los que se necesitaba una estimación de coste/tiempo o para los que el grupo aún no había tomado ninguna decisión; y, por último, las nuevas cuestiones técnicas comunicadas por los miembros del Grupo de Trabajo Técnico (TWG), por la Secretaría de ICCAT o por TRAGSA.

Tal y como fue coordinado previamente por el Presidente, todos los temas de desarrollo fueron clasificados por el Grupo en orden de prioridad. Este enfoque se ajustaba a las actuales prácticas contractuales y de trabajo y permitía la aplicación gradual de los diversos elementos de desarrollo en función los recursos financieros disponibles.

A continuación se presenta la lista de todos los temas de desarrollo acordados y/o solicitados a lo largo de 2019, junto con las cuestiones para las que se solicitan más deliberaciones del GTP/Comisión.

La reunión de septiembre permitió al Grupo de Trabajo Técnico hacer balance de la situación financiera a la luz del nuevo mecanismo financiero acordado por la Comisión en 2018, así como mantener un intercambio de puntos de vista sobre los próximos pasos relativos al futuro compromiso con TRAGSA.

2. Cuestiones técnicas/desarrollos**2.1 Cuestiones relacionadas con el desarrollo del sistema**

Tras la recepción y aprobación de las solicitudes de estimaciones coste/tiempo, la siguiente lista de puntos de desarrollo fue solicitada por el TWG en 2019

Cuestión	Estado
Referencia Registros mantenidos por la Secretaría de ICCAT	Solicitado el 11/09/2019
Referencia 2019-1 Creación de un nuevo tipo de sección que permita registrar movimientos entre jaulas (párrafos 9, 100 y 102 de la Rec. 18-02.	En desarrollo
Referencia 2019-2 (16): Herramienta de extracción de datos Inclusión de la información de todas las secciones delos BCD en las que aparece un país.	Solicitado el 11/09/2019
Referencia 2019-3: Inclusión de la fecha de desembarque en la sección de captura Revisión de la alerta relacionada con el párrafo 13 d) de la Rec. 18-13.	Solicitado el 11/09/2019
Referencia 2019-4A: Funciones de impresión: Campos de notas.	En desarrollo
Referencia 2019-6: Permitir al administrador del pabellón/CPC modificar la fecha de una sección.	En desarrollo

Solicitudes de estimaciones de tiempo/coste a TRAGSA para el desarrollo de la siguiente lista de puntos:

Punto	Estado
Referencia 2019-4B: Funciones de impresión, otras presentaciones	Coste/tiempo enviado 31/05/2019
Referencia 2019-5: Cargar una función de archivo Excel	Coste/tiempo enviado 13/09/2019
Referencia 2019-8 (35): Acceso por parte de no CPC	Coste/tiempo enviado 31/05/2019
Referencia Transferencias paralelas: Adaptar la funcionalidad de las transferencia/comercio de peces vivos paralelas	Coste/tiempo enviado 18/10/2019

En la reunión de septiembre del TWG se acordó avanzar con los puntos de la Referencia 2019-4B: Funciones de impresión y 2019-5 Cargar una función de archivo Excel

Debido a las limitaciones presupuestarias y dado que hay tiempo suficiente antes del inicio de la próxima campaña de pesca con red de cerco (cuando este tema/funcionalidad es relevante), el grupo decidió aplazar una decisión sobre el desarrollo de la Referencia: Transferencias paralelas hasta principios de 2020.

Se consideró que la referencia 2019-8 (35): Acceso por parte de las no CPC podría beneficiarse de un mayor debate por parte de la Comisión antes de solicitar el desarrollo de la función (véase más adelante).

A pesar de una petición del TWG, la estimación de tiempo/coste para el acceso al sistema por parte de los inspectores de ICCAT que operan en el marco del JISI (Programa conjunto de Inspección internacional) no pudo ser realizada por TRAGSA debido a la necesidad de mayor precisión en lo que concierne a las especificaciones técnicas. El Grupo discutió detalladamente este tema en ambas reuniones (ver más adelante).

2.2 Sistema de alertas e incoherencias

El Grupo de Trabajo Técnico ha estado debatiendo durante algún tiempo las diversas alertas y bloques que se han desarrollado en el sistema a petición del Grupo de Trabajo Técnico. Para asegurarse que todos son correctos y conformes con las solicitudes y las especificaciones de desarrollo del TWG, se pidió a TRAGSA que proporcionara una lista completa de todas las alertas/bloques para que los miembros del Grupo puedan revisarlas individualmente, y TRAGSA puede ajustarlas cuando sea necesario.

3. Puntos que requieren un debate del GTP/Comisión:

- *Acceso al sistema por parte de los inspectores que operan en el marco del JISI:*

Siguiendo las recomendaciones de la reunión de abril del Grupo de trabajo IMM, el TWG exploró el mejor modo de proceder para facilitar a los inspectores el acceso al sistema.

Se discutió un enfoque general mediante el cual los inspectores individuales podrían tener sus propias cuentas de usuario de eBCD de "sólo lectura" facilitadas por la incorporación de listas de inspectores al sistema por parte de la Secretaría sobre la base de la información comunicada por las CPC con arreglo a la Rec. 18-02 mediante los formularios actuales de comunicación de datos (Formulario CP-01). Sin embargo, dadas las dificultades de saber de antemano en el terreno qué buques serán inspeccionados, los inspectores tendrían que tener acceso a prácticamente todos los eBCD del sistema. Algunos miembros del TWG consideraron que este enfoque podría ser demasiado amplio. El grupo exploró formas de restringir el acceso de los inspectores al sistema, ya sea de forma temporal (por ejemplo, al período de la temporada de pesca/actividades objeto de inspección) o espacial (por ejemplo, a los períodos de asignación individual de los inspectores a bordo de los buques de patrulla de las CPC). Se señaló que ninguna de las dos limitaciones reduciría significativamente la posibilidad de que un inspector tuviera acceso a todos los eBCD generados por los operadores pertinentes (por ejemplo, buques de captura/almadrabas/granjas) durante cualquier autorización que se concediera.

Como alternativas, el grupo consideró las dos opciones principales siguientes:

1. Un sistema/procedimiento mediante el cual la entidad que se inspecciona (representantes del buque a bordo del buque) conceda acceso al sistema al inspector, ya sea poniendo a su disposición sus credenciales de cuenta de usuario o iniciando una sesión de forma segura y dejando que el personal de inspección revise los registros eBCD directamente. Se indicó que podrían requerirse unas directrices operativas de mejores prácticas, lo que incluye la necesidad de contraseñas que se cambiarían tras la inspección si se adopta este enfoque.
2. Un sistema/procedimiento mediante el cual la entidad inspeccionada (representantes del buque a bordo del buque) descargase del sistema una versión en formato.pdf del(de los) eBCD en cuestión durante la inspección y la transmitiese/enviase por correo electrónico/entregase en mano a los inspectores. Se señaló, sin embargo, que algunos buques (por ejemplo, remolcadores) pueden no tener acceso a Internet a bordo.

En ambos casos, sería necesario desarrollar una función de búsqueda que permita al inspector localizar el buque/los eBCD en cuestión en el sistema mediante criterios de búsqueda que incluyan el número de identificación del buque, el nombre y/o el pabellón del buque.

El TWG también discutió la posibilidad de modificar el sistema para generar y enviar automáticamente un correo electrónico al administrador del Estado del pabellón del buque inspeccionado informándole de que se está llevando a cabo o se ha llevado a cabo una inspección y posiblemente incluso solicitando acceso al sistema eBCD para comprobar los registros pertinentes. Esto, sin embargo, no implicaría la necesidad de una autorización del Estado del pabellón con respecto a la inspección; simplemente sería una notificación.

Se alienta al GTP/Comisión a que reflexione sobre estos enfoques y proporcione orientación al Grupo de Trabajo Técnico sobre la forma de avanzar en relación con esta cuestión, a fin de que puedan confirmarse las especificaciones técnicas.

- Uso del sistema eBCD por las Partes no contratantes de ICCAT sin estatus de colaborador (no CPC)

El TWG ha debatido ampliamente esta cuestión durante algún tiempo, siguiendo las instrucciones y decisiones anteriores de la Comisión. Se pidió a TRAGSA que proporcionara una estimación de coste/tiempo a mediados de 2019, que ascendía a algo menos de 50.000 euros. El TWG aún no ha dado su aprobación para el desarrollo de la nueva función a la luz de la necesidad de nuevas discusiones técnicas y de una reflexión general sobre su relación costes-beneficios. El TWG consideró que una discusión general por parte del GTP sería útil, dados los costes relativamente altos requeridos para desarrollar este punto y la limitada cantidad de comercio de atún rojo por parte de las no CPC.

A este respecto, el TWG señaló que las cantidades totales de atún rojo comercializadas con las no CPC capturadas en el sistema eBCD eran de 323 t, de las cuales 107 t se comercializaron en 2019 (en 907 transacciones). El TWG señaló además que un número sustancialmente mayor de no CPC participan en la captura y comercio de atún rojo del Pacífico, y se destacó que se están llevando a cabo discusiones en las OROP de tónidos del Pacífico sobre el posible desarrollo de un programa de documentación de capturas para el atún rojo del Pacífico. Considerando esto, las fechas de cualquier nuevo desarrollo del eBCD deberían considerarse detenidamente.

- Cómo se va a considerar y reflejar en el sistema la disposición de los siete días, tal y como se establece en el párrafo 13 d) de la Rec. 11-20 y en el párr. 6 a) de la Rec. 17-09¹

A pesar de solicitar a TRAGSA que proceda en este punto de desarrollo, el TWG consideró apropiado confirmar las especificaciones que se aplicarán de conformidad con las disposiciones establecidas en las Recomendaciones 18-12 y 18-13.

En el párrafo 13 d) de la Rec. 18-13 se establece que: «Cuando las cantidades de atún rojo capturado y desembarcado sean inferiores a una tonelada métrica o a tres peces, el cuaderno de pesca o la nota de venta podrían utilizarse como BCD temporal a la espera de la validación del BCD en un plazo de siete días y antes de la exportación.»

Considerando esta disposición, se incluirá un nuevo campo de «fecha de desembarque» en el sistema de eBCD.

¹ Rec. 11-20 sustituida por la Rec. 18-13 y Rec. 17-09 sustituida por la Rec. 18-12.

El párrafo 6 de la Rec. 18-12 establece que : a) «Para los desembarques de cantidades de atún rojo de menos de 1 t o de tres ejemplares. Dichos BCD en papel se convertirán a eBCD en un plazo de siete días laborables o antes de la exportación, lo que suceda en primer lugar.» Considerando estas disposiciones, el sistema creará una alerta si la conversión no se realiza en un plazo de siete días naturales².

Con respecto a las cantidades de atún sujetas a las disposiciones mencionadas, a saber « menos de 1 tonelada métrica o tres peces», el sistema aplicará esta función a cantidades inferiores o iguales a 9,999,99 kilogramos o dos peces (atún rojo).

Finalmente, se confirmó que, tal y como se establecidos en el párrafo 13 d de la Rec. 18-13, esto se aplicará solo a los BCD que requieren validación (es decir, los que no están marcados).

- *Acceso a los datos, confidencialidad de los datos y comunicación*

Paralelamente a las instrucciones del TWG a TRAGSA para que desarrolle las herramientas de extracción de datos y a las deliberaciones del grupo de trabajo del IMM en su reunión de abril de 2019, el TWG consideró apropiado que el GTP revise y considere cualquier mejora necesaria de las disposiciones sobre comunicación de información anual de la Rec. 18-13 y otras medidas pertinentes, tales como el párrafo 1 de la Rec. 06-13 sobre medidas comerciales, para garantizar que los datos proporcionados por el sistema eBCD sean útiles y satisfagan las necesidades de la Comisión. El TWG también debatió si debería existir una herramienta de extracción de datos a disposición del público que permita recopilar y descargar datos agregados de captura, comercio y otros datos relacionados. Se discutieron los pros y contras de esta idea, incluyendo que los datos del sistema eBCD no siempre son sencillos, por lo que si se desarrollara una herramienta de extracción de datos disponible al público, habría que dar explicaciones con respecto a la interpretación de los datos. El GTP tal vez desee seguir examinando la cuestión.

Además, se acordó proceder con el desarrollo de una funcionalidad para subir de un modo sencillo archivos Excel (Ref. 2019-5) para facilitar la carga masiva de datos de captura en el sistema, en lugar de desarrollar una capacidad completa de servicio web en esta fase. El TWG observó que el requisito de conectividad e interoperabilidad con los sistemas internos de las CPC forma parte integrante de las especificaciones técnicas del contrato original. No obstante, el TWG reconoció que existen varios sistemas diferentes en las diversas CPC, en función de sus propios requisitos y basados en diferentes estructuras/formatos. Dado lo anterior, se consideró que no es urgente crear una función completa de servicio web, aunque se reconoció que puede constituir una herramienta útil en el futuro. El TWG discutió el servicio web original desarrollado por TRAGSA en 2017, pero consideró que era inadecuado a la luz de las necesidades actuales. En el futuro, se podría desarrollar una capacidad de servicio web dentro del sistema eBCD para permitir que los distintos sistemas internos de recopilación de datos utilizados por las CPC puedan trabajar de un modo fluido con el sistema eBCD con el fin de , entre otras cosas, crear eventos de captura de forma automática.. Esta vinculación mejoraría tanto la calidad como la puntualidad de la información que se introduce en el sistema eBCD También reduciría los costes para las CPC y la industria al eliminar las necesidades de introducción manual de datos con respecto al sistema eBCD, lo que, al mismo tiempo, eliminaría la necesidad de presentar los datos requeridos en múltiples lugares.

Por lo tanto, el TWG consideró que era el momento de que el GTP examine los costes y beneficios, así como las oportunidades, de un enfoque a más largo plazo para que el sistema eBCD se interconecte con los sistemas internos de las CPC a través de un servicio web, además de considerar otras opciones provisionales, si las hubiera.

El TWG sugirió la elaboración de un libro blanco sobre las opciones de servicios web disponibles como medio para facilitar los debates futuros. Dicho documento podría incluir una visión general de los actuales sistemas electrónicos internos de captura utilizados por las CPC, opciones y beneficios para la integración de los servicios web -lo que incluye la recopilación/búsqueda y extracción de datos- y el uso combinado de la analítica.

² En la recomendación se mencionan «días laborables», sin embargo el TWG propone días naturales dada las posibles diferencias en cuanto a lo que constituye un día laboral en las diferentes CPC.

- *Alertas de cuotas para almadrabas*

Un miembro del TWG señaló que cuando se modifica la cuota individual de una almadraba, el eBCD generado previamente sigue indicando el valor original de la cuota individual de almadraba. TRAGSA señaló que sería necesario un cambio en el sistema para abordar esta cuestión, ya que actualmente el sistema sólo muestra el valor modificado en las secciones del nuevo eBCD de acuerdo con los requisitos del sistema de cambio en el registro (y no en la sección "información sobre capturas").

El TWG señaló que actualmente en las disposiciones de la Rec. 18-02, no hay un requisito de asignación de cuotas individuales a las almadrabas. No obstante, el TWG consideró que el GTP podría reflexionar sobre la conveniencia de modificar el sistema para que refleje las prácticas actuales de ordenación de la CPC de la almadraba en cuestión, y permitir que se indiquen las cuotas actualizadas de almadrabas en los eBCD correspondientes.

- *Otras cuestiones técnicas*

El TWG discutió una vez más la cuestión pendiente desde hace tiempo de construir comprobaciones lógicas en el sistema en relación con las transformaciones de productos para ayudar a evitar errores en la introducción de datos. Por ejemplo, el sistema no debe permitir que un lomo de atún rojo se transforme de nuevo en pescado eviscerado y sin agallas o que un producto congelado de atún rojo se transforme en fresco. El TWG acordó revisar la lista actual de transformaciones plausibles de los productos que figuran en el share point y proporcionar información a la Secretaría para que se puedan llevar a cabo las revisiones del sistema eBCD.

4. Situación contractual y aspectos financieros de TRAGSA

La priorización del trabajo de desarrollo a lo largo de 2019 ha facilitado nuevos desarrollos en el sistema de acuerdo con las medidas de conservación y ordenación de ICCAT, los recursos financieros disponibles y los procedimientos adoptados por la Comisión en la reunión anual de 2018.

El Grupo opinó que, independientemente de la decisión de la Comisión sobre el camino a seguir en relación con el proyecto de presupuesto de la Secretaría para el eBCD para 2020-2021 (Circular #6523/2019), el contrato con TRAGSA deberá prorrogarse a partir de marzo de 2020 para permitir la continuación sin problemas del trabajo de desarrollo en curso, el alojamiento de sistemas y el apoyo a los usuarios.

Se observó que, aparte de las opciones de financiación esbozadas en el proyecto de presupuesto, la Comisión disponía de otros enfoques si deseaba empezar a incorporar los conocimientos informáticos del sistema eBCD a nivel interno y eliminar gradualmente la dependencia de TRAGSA, por ejemplo, ampliando la contratación de expertos en tecnología de la información a lo largo de más de dos años. La Comisión también podría decidir seguir contratando a TRAGSA sólo para algunos de los servicios actualmente prestados, en lugar de para todos. Estos servicios podrían dividirse en segmentos de soporte al usuario, mantenimiento de bases de datos y desarrollo de bases de datos. Por último, la Comisión podría decidir mantener el acuerdo actual con TRAGSA.

El TWG señaló que es necesario considerar si contar con expertos IT internamente se traducirá en ahorros de costes y otros beneficios a largo plazo. El TWG discutió este tema con la Secretaría y sugirió un análisis de costo-beneficio de traer la capacidad de IT necesaria a la Secretaría.

Implementation of the eBCD System



Findings eBCD TWG Meeting September 2019

Index

1. Issues discussed at September 2019 WG meeting	5
1.1. Issues requested for cost estimation.....	6
1.2. Issues to be addressed under Maintenance allotment	15
1.3. Other pending issues	15

1. Issues discussed at September 2019 WG meeting.

At September 2019 meeting, the Group decided to address in first place all the issues which cost estimation has been requested. Then, issues pending a decision from IMM or the Group were discussed. Finally, CPCs and Tragsa had also the chance to explain to the Group the new issues detected since last meeting.

Here below can be found three summary tables. The first one includes the status of all those issues whose cost estimation has been requested; the second one contains those to be developed under maintenance allotment. At last, it is included a table with pending decision/action issues.

For a more in depth explanation of what was discussed in the meeting, go to sections 1.1, 1.2 and 1.3

ISSUES WHERE A COST ESTIMATION WAS CONSIDERED NECESSARY BY THE GROUP	ISSUE	STATUS (OPEN/ CLOSED)
ISSUES REQUESTED	REFERENCE 2018-1: REQUEST OF CHANGE OF LOCATION OF REGISTRIES MAINTAINED BY ICCAT SECRETARIAT	Requested 11th September 2019
	REFERENCE 2019-1: CREATE A NEW TYPE OF SECTION THAT ALLOWS RECORDING MOVEMENTS BETWEEN CAGES (Para 9 and 100 of Rec 18-02)	Under development
	REFERENCE 2019-2 (16): DATA EXTRACTION TOOL. Include information of all sections of BCDs in which a country is involved.	Requested 11th September 2019
	REFERENCE 2019-3: INCLUDE DATE OF LANDING IN CATCH SECTION. Review of alert related with Para 13 d) of Rec.11-20.	Requested 11th September 2019
	REFERENCE 2019-4A: PRINT FUNCTIONS: NOTES FIELDS	Under development
	REFERENCE 2019-6: ALLOW CPC/FLAG ADMINISTRATOR TO MODIFY THE DATE OF A SECTION	Under development
ISSUES COST ESTIMATED BUT NOT REQUESTED	REFERENCE 2019-4B: PRINT FUNCTIONS: OTHER PRESENTATIONS	Requirements sent on 31st May 2019
	REFERENCE 2019-5: UPLOAD OF EXCEL FILE FUNCTIONALITY	Requirements sent on 13th September 2019
	REFERENCE 2019-8 (35): TRADES COMPANIES OF OTHER COUNTRIES ADAPT THE SYSTEM TO ALLOW ACCESS TO NCP	Requirements sent on 31st May 2019
	Parallel transfers from live trade. Adapt parallel transfers functionality to take into consideration parallel live trades	Requirements sent on 18th October 2018
ISSUES PENDING COST-ESTIMATION DUE TO THE LACK OF REQUIREMENTS	REFERENCE 2019-7: DEVELOP A READ-ONLY PROFILE FOR ICCAT INSPECTORS UNDER JJS	Pending Requirements

Table 1 - List of issues on which cost estimation was considered necessary by the group

ISSUE	DESCRIPTION	STATUS (OPEN/CLOSED)
ROP and control authorities access to system (Para 85 and 93 Rec 18-02)	Add a drop-down menu and a free-text field to CG and HA to let observers include the PNC	Under development
Request of a functionality that allows collapsing blocks of sections at the BCD tree.	Modify the BCD tree in order to allow the collapse of information in blocks of sections	To be developed under Maintenance

Table 2 - Issues to be developed under maintenance allotment

ISSUE	DESCRIPTION	STATUS
Include the 'plausible' transformations of declared products between different sections	Include the 'plausible' transformations of declared products between different sections	Pending receiving plausible transformations
When a traceability alert is generated due to an inconsistency in a split BCD, the alert is shown in all the branches (splits) of that catch	Show traceability alert in all branches added from the section that triggers the inconsistency	Cost estimation not requested

Table 3 Other open issues some of them pending request of time cost analysis

1.1. Issues requested for cost estimation.

1.1.1. ISSUES REQUESTED SINCE MARCH 2019

REFERENCE 2018-1: REQUEST OF CHANGE OF LOCATION OF REGISTRIES MAINTAINED BY ICCAT SECRETARIAT

The Secretariat explains that they prefer to maintain the registry of some entities in his own system, so request time cost estimation for developing a new synchronization in which the eBCD will read the ICCAT Data Base for ports, traps and farms. Tragsa needs further clarifications in order to elaborate the time cost analysis. *Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*

TRAGSA March 2019: This activity was cost-estimated on 18th October 2018 and ***has not been officially requested yet.*** The Secretariat explains why these functionalities should be developed. USA also asks Tragsa why budget of adapting the three registries is the same and why it is included in each development the budget for Consultant and Project Manager. Tragsa explains that though the three registries are different, the time to be spent to perform them is similar. Tragsa also explains that the team is not able to address the development of these three issues in parallel, so they must be developed consecutively.

TRAGSA September 2019: This functionality was **requested on 11th September 2019.** Tragsa neither the Secretariat present doubts regarding this development. **Pending development**

REFERENCE 2019-1: CREATE A NEW TYPE OF SECTION THAT ALLOWS RECORDING MOVEMENTS BETWEEN CAGES (Para 9 and 100 of Rec 18-02)

Rec 18-02 considers as a transfer any movement of live Bluefin tuna between cages from the same farm. The Rec. also considers that full traceability of carry-over should be ensured. For that reason, it was decided to **develop a new functionality that will allow the recording of all movements between cages of the same farm** comprising: intra-farm transfers; carry over and control transfers. Regarding random controls, it was decided by the group that only will be recorded those on which BFT will not be transferred back to the cage of origin.

The new functionality must take into account these requirements:

- a) The same section will allow the recording of intra-farm transfers, control transfers and carry over.
- b) Depending on the option selected, the user responsible for filling out the section will be different.
 - a. Intra-farm transfers: filled out by Farm representative and will require validation but not the signature of an observer
 - b. Control transfers: filled out by CPC/Farm administrator. Will not require validation nor the signature of an observer
 - c. Carry over: filled out by CPC/Farm administrator. Will not require validation nor the signature of an observer.

- c) The fields displayed in the section will be:
- a. Date of the operation: Always mandatory.
 - b. Authorization number: Mandatory at least in intra-farm transfers
 - c. Name and ICCAT number of the farm: Filled out by the system.
 - d. Cage of destination n^o: Always mandatory.
 - e. Kilos and n^o fish available calculated by the system: Not editable. Difference between BFT caged and BFT harvested or live traded till that moment
 - f. Kilos and n^o fishes filled out by farmer: Optional field
 - g. Kilos and n^o of fish after SC Camera: As several members of the WG highlighted that a new algorithm needs to be calculated to cover the particular biometry of farmed BFT, this field is not considered mandatory.
 - h. If there is a difference in number of fish between figures entered by the farmer or in SC Camera and those calculated by the system:
 - i. If farmer's or SC camera figures exceed system's figures, a new field will be displayed to indicate n^o of fish to be released: The difference between farmer's or SC cameras number of fish and fish released will be the figures to be taken into consideration for tracking traceability.
 - ii. If farmer's or SC camera figures are less than system's figures, a new field will be displayed to indicate n^o of fish lost. In this case, farmer's figures will be taken into consideration for tracking traceability.
 - iii. Kilos will not be taken into consideration for tracking traceability.
 - iv. Previous sections of eBCD will not be modified to adapt figures.
 - i. This new type of section must appear at the eBCD printed version
 - j. The annual carry over report could be downloaded from the eBCD system.

TRAGSA September 2019: This functionality was requested on 23rd July and it is currently **under development**. TWG provides an answer to all the doubts presented by Tragsa.

- a. Is it possible that only part of the tuna available in the original cage is transferred to another cage? Even, would it be possible that the available tuna could be moved to more than one cage? **Yes, system must take into account that only part of BFT available is transferred to a cage.**
- b. If in one movement between cages the BFT recorded in number of fish exceeds those available in previous section and figures are not balanced filling out the BFT released, should the system let record the section and display an inconsistency, or the system should stop the recording and inform the user that they are moving more fish than available? **The system should prevent the recording of the section and display a pop up window notifying that more BFT than available has been imputed.**

REFERENCE 2019-2 (16): DATA EXTRACTION TOOL. *Include information of all sections of BCDs in which a country is involved.*

At March 2017 meeting Japan requests to include in this tool the information of all sections of a BCD imported by Japan, regardless the Flag responsible of the section at that time. At January 2018, the issue is discussed again and Japan volunteers to draft the type of reports necessary to meet his obligations as importers. During the meeting different type of queries

were discussed but at the end it was decided that the Group must decide the final objective of the information to be extracted before requesting any type of cost estimation.

TRAGSA March 2019: Japan and USA held a meeting with Tragsa and the Secretariat in April 2018. Some type of reports were explained to Tragsa and at the end of the meeting it was decided that Tragsa will propose different type of reports to meet the necessities exposed by both CPCs. At March 2019 it was accepted by the group the cost-estimation of the following queries:

- Basic trade statistics accessible to all CPCs
- Query to answer paragraph 1 of Rec 06-13
- Adapt the queries “section’s raw data” and “traceability help reports” to show information of all sections of a BCD. Include a tab for tracking movement between cages of same farm
- Query with CA+CG+HA+TD

TRAGSA September 2019: This functionality was **requested on 11th September 2019. Pending development**

The USA proposes that the “**Basic trade statistics accessible to all CPCs**” report should be publicly accessible, in case any citizen who wants to consult basic statistics. Tragsa confirms that this option could be feasible if the report is included at the Login page. However, neither ICCAT Secretariat nor Japan considers that the eBCD system is the best site to display this type of info. Both confirm that the best place to contain this info is ICCAT’s web site. The Secretariat also informs that imports and exports basic data are every year published on SCRS reports.

Tragsa also exposes its concern on adapting the queries “**section’s raw data**” and “**traceability help reports**” to show information of all sections of a BCD to all type of users involved. Tragsa proposes making it only available to Administrators. Tragsa considers that importers could easily check how many BFT is caught by each vessel or in case of BFT traded more than once; they could also calculate bft bought and sold by other companies. Japan considers that as this information is included in the electronic document, they already have that info and it not incurs in a confidentiality issue. It is decided to leave the development of this query as originally defined. A user could be able to download the report displaying all previous sections of trades in which they are involved.

REFERENCE 2019-3: INCLUDE DATE OF LANDING IN CATCH SECTION. Review of alert related with Para 13 d) of Rec.11-20.

A CPC does not agree that alerts related with Para 13 d) of Rec.11-20 are shown when validation occurs after 7 days from the Catch. They consider that landing date should be taken into account. Support team informs that a field for entering landing date is not included in the requirements of current eBCD system.

TRAGSA January 2018: After some discussion, US comments that following the recommendation 15-10, what the system should control was that a BCD is converted in 7 days from catch. At the end it is decided that this issue should be address at IMM.

TRAGSA March 2019: The Group decides that Tragsa should cost-estimate the addition of “landing date” to catch section. This would be a mandatory field for catches under 1 Tn or 3 fish. Under these circumstances, the system will check that no more than 7 days occur between the date of landing and the validation date. The Group decides that the IMM should decide if these 7 days must be considered as natural days or working days. However, cost-estimation is requested.

TRAGSA September 2019: This activity was cost-estimated on 31st May 2019 considering that an inconsistency will be displayed if the 7 natural days validation period from the landing established in Rec 18-13 paragraph 13-d is not met. **Requested on 11th September and pending development**

Tragsa informs that in the requirements of this issue was included only the functionality to track the compliance of **Rec 18-13 paragraph 13-d** “Where the bluefin tuna quantities caught and landed are less than 1 metric ton or three fish, the logbook or the sales note may be used as a temporary BCD, pending the validation of the BCD within seven days and prior to export.” However, it was not included a solution for tracking the compliance of **Rec 18-12 paragraph 6 a)** “Landings of quantities of bluefin tuna less than one metric ton or three fish. Such paper BCDs shall be converted to eBCDs within a period of seven working days or prior to export, whichever is first.” As the group also wants to track this issue, Tragsa informs that this second issue will be developed in this item with no extra cost-estimation.

Regarding concept “less than 1 metric ton or three fish”, Tragsa explains that system considers this statement as less or equal of 1 metric ton or less or equal to three fish. The Group confirms Tragsa that this should be changed for “less or equal than 9.999,99 metric Kilos or 2 fish”.

Also is stated that **Rec 18-13 paragraph 13-d** only affects to BCDs that require validation.

REFERENCE 2019-4A: PRINT FUNCTIONS: NOTES FIELDS

Some CPCs request that validators should have an area to include notes in BCDs validated above all in CG and HA sections. Tragsa suggests using the “Notes” field that must be filled out by the Validator when rejecting a BCD, and displaying it also for validation.

TRAGSA September 2019: Validators now could add notes to each validation and rejection. When a validation contains notes from validator, besides the name of the validator, an asterisk will be shown in printed version of the BCD. This modification has been done **under Maintenance allotment** and **it is in production environment since 9th July 2019.**

1. ICCAT BLUEFIN TUNA CATCH DOCUMENT (BCD)				Nº:	TEST ES1933331	1 / 1
2. CATCH INFORMATION						
VESSEL / TRAP INFORMATION						
NAME OF THE CATCHING VESSEL / TRAP		Flag/CPC	ICCAT RECORD No	INDIVIDUAL QUOTA	CATCH	
TIO GEL SEGON		EU.Spain	ATEU0ESP00394		1500 Kg	
CATCH DESCRIPTION						
DATE(dd/mmm/yy)	15/May/19	AREA	Adriatic Sea	GEAR	Baitboat	
No. of FISH	23	TOTALWEIGHT(kg)	1500	AVG. WEIGHT (kg)	65.217	
ICCAT RECORD No. of Joint Fishing Operation						
TAGS Numbers (if applicable)						
GOVERNMENT VALIDATION						
NAME OF AUTHORITY	VALID 01 ESP (*)				Validated TEST	
TITLE					(This is an electronic BCD)	
SIGNATURE	VALID 01 ESP					
DATE(dd/mmm/yy)	22/May/19					
(*) Validator notes available in the eBCD system						

Another CPC shows their interest on the possibility of printing that notes field in the printed version of the BCD and also request Tragsa to study the feasibility of translating this free text field.

TRAGSA September 2019: When this functionality was cost-estimated, Tragsa proposed two options. Option 1 implied that all notes will be printed in their original language. Option 2 implied that the original text would be translated to the printed eBCD language (English, French or Spanish). The development of **Option 2** was requested on 23rd July and it is currently **under development**

REFERENCE 2019-6: ALLOW CPC/FLAG ADMINISTRATOR TO MODIFY THE DATE OF A SECTION

March 2019: Since the implementation of the eBCD system, several CPCs have suggested several times to the eBCD Support Team the need to allow CPC/Flag Administrators to modify the date of a catch, the stock and the catch type. Tragsa always answers that this is sensitive information that should not be changed as it is used to check the permissions of all entities involved in the document. Tragsa always suggests that document should be deleted and created again.

As the deletion of these BCDs is not always possible, Tragsa proposes a modification of the system to allow the modification of these “sensitive” fields. The system will turn these fields editable for CPC/Flag Administrator. When the Administrators clicks on “Save” button, the system will run again all the permissions cross-checks and only will allow the change if all the entities involved are still allowed at the new date selected.

September 2019: When analyzing the requirements Tragsa needed to stablish the following restrictions:

- If date of catch, stock or fishery is changed, the administrator will need to search again the vessel in order to let the system check if the vessel has in force permissions for the new parameters selected.
- Catch section needs to be saved to allow the modifications.

- If the date of another type of section is changed, the system will check the data integrity of the section before saving changes.

This development was requested on 23rd July and it is currently **under development**

1.1.2. ISSUES COST ESTIMATED BUT NOT REQUESTED

REFERENCE 2019-4B: PRINT FUNCTIONS: OTHER PRESENTATIONS

Japan requests to show in the printed version of the eBCD the totals of the subtypes included in “Other” reflected in the electronic version of the BCD. Tragsa reminds that this will imply a modification of the eBCD format included in Rec 11-20. Nevertheless, the TWG decides that when “Other” products are recorded in a trade section, the system will add a new line in the printed version, where will be included the “Other” subtype presentation selected with the kilos reflected in the electronic version. Tragsa asks if this is also necessary for transshipment section, but the TWG confirms that this action is only necessary for Trade section.

TRAGSA March 2019: Japan considers that this issue should be developed. *Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*

TRAGSA September 2019: This activity was cost-estimated on 31st May 2019 and the development *has not been officially requested yet*

REFERENCE 2019-5: UPLOAD OF EXCEL FILE FUNCTIONALITY

March 2019: Since the catch section has been modified several times, the web service developed at the beginning of the project is currently out of date. USA and Tragsa held an informal meeting during the March 2019 meeting in order to explore the different possibilities that could be developed to avoid having to record in the system BCD by BCD. USA clarifies that the functionalities would be only used for creating those catches that were to be sold domestically.

The outcomes from the meeting were exposed to the WG and the cost-estimation of the following developments was accepted by the group.

- ✓ As a short-term solution, it is proposed the development of a new functionality that allows the upload of a file containing catch and first trade. The system will convert that information into BCDs adding the correspondent catch and trade sections. The system will be in charge of assigning the BCD code to each section. After the upload, the system will send back a log report with the errors found and lines accepted with the BCD code assigned by the system. *Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*
- ✓ As a long-term solution it is proposed the development of a new web-service adapted to the current requirements of catch section. Also this web-service will allow the creation of the first trade. *Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*

TRAGSA September 2019: Finally USA decides that only the upload file functionality needs to be cost estimated. Tragsa forwarded several questions to the TWG in order to find out the scope of this functionality but as only USA expressed their interest on it the cost estimation considers only the possibility of creating western Bluefin tuna catches with their first domestic trade. Estimation is sent on 13th September 2019 and the development *has not been officially requested yet*

REFERENCE 2019-8 (35): TRADES COMPANIES OF OTHER COUNTRIES ADAPT THE SYSTEM TO ALLOW ACCESS TO NCP

Issue is discussed at March 2017 WG Meeting and it is decided that in order to meet Rec 15-10, access to non CPC member should be facilitated. Tragsa explains that opening the current roles to non CPCs could be addressed under maintenance allotment. In case new roles must to be created, resorting to flexible allotment will be necessary. In the meeting it is agreed that:

- Importer/Exporter and validator roles will be opened to Non CPCs. Modifications **under maintenance allotment**. Tragsa propose not to start this modification until it is decided to re-adapt the system to allow the access to non CPCs (development of new roles and profiles, see comments below)
- Representative of BFT ICCAT vessel; Representative of non BFT ICCAT vessel, Representative of a trap and Representative of a farm are types of roles that are not going to be available for NCPs.
- Create two new roles under flexible allotment.
 - o “Representative of NCP carrier vessel”: This type of user will only have “read-only” permissions over BCDs in which he is involved.
 - o NCP Administrator: This type of role will have different permissions than CPC/Flag administrators. The requirements were decided during the meeting and are listed below.

Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.

Possible requirements for the role Person Responsible of non CPC Administration
<i>Access to record transshipment data of the tuna transshipped by his NCPC</i>
<i>Access to record export/selling data of dead fish from his NCPC</i>
<i>Access to record of the signature and date of signature in the purchase/import of dead fish of the purchases of his NCPC</i>
<i>Access to modification of the buyer/importer Company of the dead fish products) of the purchases of his NCPC</i>
<i>Access to record re-exportation data from his NCPC</i>
<i>Access to record re-exporter declaration of the re-exports from his NCPC</i>
<i>Access to record importer declaration of the purchases (re-exports) of his NCPC</i>
<i>Access to record and edit companies) of his NCPC</i>
<i>Access to check companies of his NCPC</i>
<i>Access to check vessels of his NCPC</i>
<i>Access to check authorized ports of his NCPC</i>
<i>Access to massive renewal of companies authorizations of his NCPC</i>
<i>Access to check entities from his NCPC</i>
<i>Access to check agencies from his NCPC</i>
<i>Access to record and edit users data associated with the entities of his NCPC</i>
<i>Access to check users associated with the entities of his NCPC</i>
<i>Access to users requests and/or roles upon entities of his NCPC</i>

Access to modify users data
Access to change users password
Access to check Query Total Kg Imported by his NCPC
Access to check Query Total Kg Exported by his NCPC
Access to check Query Total Kg Re-exported by his NCPC
Access to Help section
Access to Audit Changes

TRAGSA March 2019: This activity was cost-estimated on 18th October 2018 and has not been officially requested yet. The budget presented by Tragsa was considered too expensive, so Tragsa proposes to re-calculate the budget including less functionality so the group can decide which option should be developed.

TRAGSA September 2019: This activity was cost-estimated on 31st May 2019 and the development has not been officially requested yet

Tragsa explains the impact of deciding the development or not of the items cost estimated:

- Not having **NCP Administrators**. In that case the ICCAT Secretariat profile should be responsible of accepting new users/roles and new companies.
- Not having **Representatives of NCP Carrier vessels**. This seems to be the activity less important as a representative of carrier vessel is not necessary for recording transfers or transshipments.
- Adapting the **Registers** record will allow creating NCPC validation entities and Agencies.
- Adapting the **Users Registration** functionality will allow the search and creation and edition of NCPC users.
- Adapting the **Self-Registration** functionality will allow the self-registration of importers and exporters from NCPCs
- Adapting the **BCD Registry** allows the addition of trades from NCPCs to existing BCDs
- Adapting the **BFTRC Registry** allows the creation of BFTRCs from NCPC exporting companies.
- Adapting **Reports** functionality allows NCPCs to download info concerning the BCDs on which they are involved.

Parallel transfers from live trade. Adapt parallel transfers functionality to take into consideration parallel live trades

Issue was addressed to the WG on June 2016, after son CPCs communicated to Tragsa that one catch could be sold in two different moments to the same farm. That possibility was not considered in the algorithms that checks traceability when using this option. Time cost analysis was decided at January 2018 meeting.

TRAGSA September 2019: This issue was not included in the list of activities to be cost estimated sent April 10th 2019, but **Tragsa considers it one of the most important developments as several incidences are received each year regarding this issue. This issue concerns all catches on which live tuna is split in more than one section (more**

than one live trade, more than one caging or live trade and caging). The activity was originally cost-estimated on 18th October 2018 and the development has not been officially requested yet.

1.1.3. ISSUES PENDING COST-ESTIMATION DUE TO THE LACK OF REQUIREMENTS

REFERENCE 2019-7: DEVELOP A READ-ONLY PROFILE FOR ICCAT INSPECTORS UNDER JIS

These users will have permissions to access any eBCD under inspection.

TRAGSA March 2019: At TWG meeting it is discussed how access of international inspectors to BCDs could be managed in the system. Tragsa informs that a list of inspectors will be necessary and someone should establish periods of authorizations to let them access all BCDs generated on that period of time. Another option could be giving permissions over certain vessels on a certain period of time, so they could check all BCDs recorded for that vessel at that time. Constrains on this option will be that someone should maintain the observers list and give permissions to the international inspectors. Finally it was decided that this should be addressed to IMM

TRAGSA September 2019: This functionality has not been cost estimated yet as some doubts have not been solved. The list of doubts sent by Tragsa and answer provided are:

- 1. Who would create and maintain these users in the system:** ANSWER: The Secretariat would provide a list, or enter them similar to the ROPs
- 2. Should all these users have access to all BCDs in the system or only to those from vessels inspected?** ANSWER: All relevant ones (i.e catches and live trades for that year and hence 'enroute' (e.g. not harvests) – is this possible?
- 3. Would these users have an “activity period”, so they would only have access to the documents during that period** ANSWER: perhaps the period they are designated as inspectors

Tragsa gives some option to limit the access of these inspectors only to BCDs inspected or vessels inspected. At the end the group decides that the following three options will be considered:

1. The operator will give temporary access to the inspectors by sharing with him his account.
2. The inspector will not have access to the system. Nevertheless, the operator provides a copy of the document to the inspector.
3. The inspector will have access to the system and will search inspected BCDs using a functionality that will let him search BCDs from a vessel searched.

Tragsa will not be able to advance with the cost-estimation until the Group communicates the development team how the system should work

1.2. Issues to be addressed under Maintenance allotment

ROP and control authorities access to system (Para 85 and 93 Rec 18-02)

Paragraph 93 reads that if the observer is not in agreement with the information of caging, he/she should indicate his/her presence on transfer declaration and eBCDs and the reason of disagreement quoting specifically the rule(s) or procedure(s) that has not being respected.

It is decided that a drop-down menu will be displayed in Caging and Harvesting. The observer will be able to select the PNC. Also a free-text field will be added in case the observer needs to reflect any other information. This development could be address **under Maintenance allotment** but the PNC list needs to be provided. Discuss list in IMM

TRAGSA September 2019: The PNC has been provided to Tragsa but the issue **is still under development**.

Request of a functionality that allows collapsing blocks of sections at the BCD tree. (JAN 2018)

Spain requests a functionality that will allow the option of collapsing blocks of sections when a BCD tree is too big. They inform that when a BCD has too many harvestings and trades, the use of the BCD tree for moving between sections is not too easy. They suggest that having the option of collapsing all sections bellow a harvesting could be helpful. Tragsa explains that currently the system displays a button on BCD tree that allow collapsing the younger sections (daughter sections) of a BCD branch. Tragsa informs that they can study including a new button that will allow collapsing “sister” sections of different branches.

TRAGSA March 2019: Issue not discussed and *Cost estimation of this issue has never been requested.*

TRAGSA September 2019: Tragsa is going to study the way of making the eBCD tree more user-friendly when a BCD has several harvestings and trades.

1.3. Other pending issues

32. Issues specific to the W-BFT fishery/WG members

The WG requested in the September 2014 meeting to only ***include the 'plausible' transformations of declared products between different sections.*** This also applies to the transshipment section in the E-BFT. (i.e. 'gutted and gilled' cannot be followed by 'whole'). Any modification will be considered new developments under flexibility allotment.

Tragsa is now working on including BFTRC in these cross-checks. When re-exporting parts of a batch of BCDs, the system will consider all the plausible options included in the whole batch. This is the only valid solution as when using batches in BFTRCs, the BFT re-exported is not assigned to a specific BCD.

USA March 2019: USA recalls that the group needs to send to Tragsa the plausible transformations.

TRAGSA September 2019: This functionality was requested on June 2018 after its cost-estimation. In product presentation drop-down menu, the system will only display the plausible options compatible with the products selected in previous section. *Tragsa is waiting for receiving from the Group the list of plausible transformations, but the functionality was uploaded to the system on December 2018.*

When a traceability alert is generated due to an inconsistency in a split BCD, the alert is shown in all the branches (splits) of that catch (05/07/2016).

At March 2017 it is discussed the possibility of *Showing alerts only in concerned branches*. Tragsa informs that how to prevent an alert being displayed in all the branches of a BCD can be studied. However, detecting in which specific section the error was performed is impossible. Consequently, the alert needs at least to be displayed in all branches added from the section that triggers the traceability alert. The alert is also shown in the section that triggers the alert. I.e. *if we have a harvesting of 300 kgs, and afterwards two trade sections adding up 301 kgs are added to that harvesting, the traceability alert is displayed in the harvesting and in both trade sections. The system cannot know which trade section is wrong. Time cost analysis needs to be officially requested by ICCAT Secretariat.*

TRAGSA March 2019: Issue not discussed and *Cost estimation of this issue has never been requested.*

TRAGSA September 2019: Tragsa explains again that if a trade has an alert, the alert will be displayed in all the trades (branches) of that BCD. Importers will find the message but they will not be able to detect that the problem is in a different trade operation. The Group must decide if this development is necessary or not.

INFORME SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA REGIONAL DE OBSERVADORES DE ICCAT (ROP) PARA EL TRANSBORDO 2018/2019

Introducción

De conformidad con las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT sobre transbordo* (Rec. 16-15), quedan prohibidos todos los transbordos en el mar excepto para los grandes palangreros atuneros (GPA), que pueden sólo transbordar de acuerdo con una serie de disposiciones, incluyendo el requisito de contar con un observador a bordo de los buques de transporte que reciben el transbordo. Dichos observadores deben ser embarcados por la Secretaría.

Por tanto, actualmente, el ROP para los transbordos está siendo implementado por el consorcio formado por Marine Resources Assessment Group Ltd (MRAG) y Capricorn Fisheries Monitoring (CapFish), en el marco de un contrato firmado el 23 de abril de 2007. Este contrato se ha renovado anualmente desde entonces el 23 de abril de cada año. El Programa está financiado por las Partes contratantes y Partes, Entidades, Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras (CPC) que participan en él. Belice, China, Côte d'Ivoire, Japón, Corea, Namibia, Senegal, San Vicente y las Granadinas y Taipei Chino participaron en el ROP transbordo durante el periodo 2018/19.

Implementación y operaciones

Para más detalles sobre los aspectos operativos del programa, puede consultarse el informe presentado por el consorcio que lo implementa y que se incluye en el **Addendum 1 del Apéndice 2**.

Ahora, las posibles infracciones son enviadas directamente por el Consorcio a las CPC (con copia a la Secretaría). Estos casos, junto con las respuestas de las CPC, están incluidos en el Addendum 1 del Apéndice 2 del *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2018-2019 IIª parte (2019) – Vol. 4*. Los informes de observadores recibidos a 1 de octubre de 2019 están disponibles en la página web de ICCAT en:

Año actual: https://www.iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports_current.pdf

Año anterior: <https://www.iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports.pdf>

Cooperación con otras OROP de túnidos

La Secretaría sigue implementando la parte del Programa de observadores que corresponde al atún rojo del océano Atlántico sur en nombre de la CCSBT dado que el atún rojo del Sur también es una especie de ICCAT y está ya cubierta por el Programa de ICCAT. En 2015 se ha firmado un memorando de entendimiento revisado con la CCSBT para reflejar las actualizaciones de la recomendación. El Memorando de entendimiento firmado con la IOTC para establecer un grupo de observadores conjunto que podría permanecer en los buques de transporte que operen tanto en el Atlántico como en el Índico en el mismo viaje sigue vigente.

Resultados hasta la fecha

Desde el inicio del programa, se han recibido 239 solicitudes de embarques de observadores, aunque se han cancelado seis. Tal y como requiere la Rec.16-15, los informes de observadores se publican ahora en la página web y las secciones pertinentes ocultas para fines de confidencialidad.

A 1 de octubre de 2019, de acuerdo con los datos disponibles, se ha declarado un total de 379.340 t de pescado y productos de pescado transbordados en el mar en el marco del programa desde su inicio, pero esta cifra es provisional e incluye también transbordos de especies que no son competencia de ICCAT. Un desglose de estos datos provisionales disponibles por CPC se incluye en el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2019*, incluido en el *Informe del período bienal 2018-2019 IIª parte (2019) – Vol. 4*. Dado que existen diferencias significativas entre los informes anuales de transbordo de las CPC y la

base de datos facilitada por el consorcio, la Secretaría está trabajando actualmente con las CPC y el consorcio para identificar el origen de las diferencias. Una delegación de observadores ha planteado también preguntas a este respecto en el marco de la Rec. 08-09. Por esta razón, las estadísticas de 2018 no están incluidas en este documento, con el fin de evitar cualquier confusión. Una vez concluida la revisión final de la base de datos de transbordo, los datos se compararán con los datos de las CPC con el objetivo de determinar si sigue habiendo diferencias.

Los informes exhaustivos recibidos por los participantes del ROP en los que se evalúan el contenido y las conclusiones de los informes de los observadores se incluyen en el **Addendum 2 del Apéndice 2**. Los informes recibidos de los participantes en el programa, tal y como requiere el párrafo 22 de la Rec. 16-15, se adjuntan como **Addendum 3 del Apéndice 2** para transbordos en el mar, y los informes sobre el transbordo en puerto se adjuntan como **Addendum 4 del Apéndice 2**. Rogamos tengan en cuenta que los archivos incluyen una hoja para cada CPC que ha declarado.

En la **Tabla 1** se presenta un resumen de los embarques de observadores desde octubre de 2018.

Para información sobre posibles infracciones detectadas en el marco del ROP-transbordo, véase el *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2018-2019 IIª parte (2019) – Vol. 4*.

Intercambio de información y guías de identificación

El Manual del Programa regional de observadores de ICCAT (transbordo) se ha publicado en el sitio web en: https://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf. Las guías de identificación para los túnidos y especies afines congelados desarrolladas por el Consorcio fueron examinadas por el SCRS. Estas guías, como siempre, se entregarán a los observadores de ICCAT antes del embarque.

Financiación

La información sobre el presupuesto, contribuciones y gastos de este Programa está incluida en el *Informe financiero 2019* de la Secretaría incluido en el *Informe del período bienal 2018-2019 IIª parte (2019) – Vol. 4*.

El nivel de financiación requerido para 2020/2021 dependerá del número de embarques de observadores previsto por las CPC participantes, del número de CPC que participen en el programa y de si el consorcio mantiene o eleva los precios que cobra actualmente. El presupuesto final para el próximo periodo se circulará a los participantes con la máxima antelación posible con respecto a la renovación del contrato.

Tabla 1. Resumen de embarques de observadores desde octubre de 2018 hasta octubre de 2019.

<i>N.º solicitud ICCAT</i>	<i>Buque de transporte</i>	<i>Embarcado</i>	<i>Desembarcado</i>	<i>Informe/datos recibidos</i>	<i>Declaraciones de transbordo recibidas del buque</i>	<i>Fecha de salida de la base del observador</i>	<i>Fecha de llegada a la base del observador</i>	<i>Total días (viaje + en el mar + sesión informativa final)</i>	<i>Total toneladas transbordadas</i>	<i>Coste total (viaje + embarque) en €</i>	<i>Coste medio por tonelada transbordada (€)*</i>
222/18	CHIKUMA	Ciudad del Cabo	Walvis Bay	19/11/2019	Sí	10/08/2018	21/10/2018	69	2946,14	21049,49	7,14
	AT000LBR00003	Sudáfrica	Namibia								
223/18	TAISEI MARU NO. 15	Ciudad del Cabo	Singapur	18/09/2018	Sí	06/08/2018	09/11/2018	7	132,54	1909,46	14,41
	AT000JPN00651	Sudáfrica	Singapur								
224/18	TAISEI MARU No.24	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	29/01/2019	Sí	27/10/2018	03/01/2019	85	1895,9	19187,62	10,12
	AT000JPN00571	Sudáfrica	Sudáfrica								
225/18	MEITA MARU	Ciudad del Cabo	Panamá o	21/01/2019	Sí	15/11/2018	09/01/2019	61	1200,77	17127,03	14,26
	AT000LBR00002	Sudáfrica	Suez								
226/18	IBUKI	Ciudad del Cabo	Panamá	01/04/2019	Sí	28/11/2018	31/01/2019	65	2048,9	21557,59	10,52
	AT000PAN00163	Sudáfrica	Panamá								
227/18	TAISEI MARU NO.15	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	22/02/2019	Sí	03/12/2018	02/03/2019	70	1560,71	17730,7	11,36
	AT000JPN00651	Sudáfrica	Sudáfrica								
228/18	GENTA MARU	Walvis Bay	Port Louis	01/04/2019	Sí	13/12/2018	21/01/2019	40	1064,83	13796,55	12,96
	AT000LBR00006	Namibia	Mauricio								
229/18	SHOTA MARU	Ciudad del Cabo	Port Louis	25/03/2019	Sí	10/01/2019	10/03/2019	60	1430,39	16503,19	11,54
	AT000LBR00022	Sudáfrica	Mauricio								
230/19	CHIKUMA	Panamá	Port Louis	24/05/2019	Sí	01/02/2019	23/04/2019	77,5	3857,45	29556,12	7,66
	AT000LBR00003	Panamá	Mauricio								
231/19	TUNA QUEEN	Ciudad del Cabo	Panamá	23/05/2019	Sí	26/03/2019	11/05/2019	46	1699,566	15261,39	8,98
	AT000PAN00145	Sudáfrica	Panamá								
232/19	YACHIYO	Ciudad del Cabo	Panamá	20/05/2019	Sí	20/03/2019	13/05/2019	55	3273,639	17894,55	5,47

<i>N.º solicitud ICCAT</i>	<i>Buque de transporte</i>	<i>Embarcado</i>	<i>Desembarcado</i>	<i>Informe/datos recibidos</i>	<i>Declaraciones de transbordo recibidas del buque</i>	<i>Fecha de salida de la base del observador</i>	<i>Fecha de llegada a la base del observador</i>	<i>Total días (viaje + en el mar + sesión informativa final)</i>	<i>Total toneladas transbordadas</i>	<i>Coste total (viaje + embarque) en €</i>	<i>Coste medio por tonelada transbordada (€)*</i>
	AT000PAN00240	Sudáfrica	Panamá								
233/19	MEITA MARU	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	08/08/2019	Sí	06/04/2019	27/07/2019	55	1527,23	15095,92	9,88
	AT000LBR00002	Sudáfrica	Sudáfrica								
234/19	IBUKI	Ciudad del Cabo	Port Louis	16/08/2019	Sí	09/05/2019	23/06/2019	40,5	2046,65	11047,59	5,40
	AT000PAN00163	Sudáfrica	Mauricio								
235/19	TAISEI MARU NO.24	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	18/07/2019	Sí	20/05/2019	16/07/2019	57,5	2304,64	15684,85	6,81
	AT000JPN00571	Sudáfrica	Sudáfrica								
236/19	TAISEI MARU NO. 15	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	02/10/2019	Sí	12/07/2019	30/09/2019	70	2640,01	19094,6	7,23
	AT000JPN00651	Sudáfrica	Sudáfrica								
237/19	SHOTA MARU	Ciudad del Cabo	Port Louis	10/10/2019	Sí	21/08/2019	27/09/2019	29,5		9659,11	
	AT000LBR00022	Sudáfrica	Mauricio								
238/19	HSIANG HAO	Las Palmas	Ciudad del Cabo	**							
	AT000PAN00228	Islas Canarias	Sudáfrica								
239/19	CHIKUMA	Ciudad del Cabo	Panamá	**							
	AT000LBR00003	Sudáfrica	Panamá								

* Exclusivo de formación, equipamiento y gastos generales de la Secretaría.

** No se ha recibido el informe final en el momento de la redacción.

TRANSBORDO EN PUERTO

Los informes de transbordo en puerto están incluidos en el **Addendum 4 del Apéndice 2**. En la **Tabla 2** inferior se muestra un resumen de la información recibida.

Tabla 2. Informes recibidos sobre transbordos en puerto (*información disponible hasta el 18 de octubre de 2019*).

Recibido - se ha recibido informe de la CPC.

Sin información - no se han recibido informes y la Secretaría desconoce si el requisito es aplicable o no.

No aplicable - la CPC informó a la Secretaría de que este requisito de comunicación no era aplicable o de que no han tenido lugar los transbordos en 2019.

TRANSBORDO EN PUERTO			
Albania	No aplicable	Mauritania	No aplicable
Argelia	No aplicable	México	No aplicable
Angola	Sin información	Namibia	No aplicable
Barbados	No aplicable	Nicaragua	No aplicable
Belice	Recibido	Nigeria	No aplicable
Brasil	No aplicable	Noruega	No aplicable
Canadá	No aplicable	Panamá	Sin información
Cabo Verde	No aplicable	Filipinas	Sin información
China	Sin información	Rusia	No aplicable
Côte d'Ivoire	Recibido	Santo Tomé	Sin información
Curazao	Recibido	Senegal	Recibido
Egipto	No aplicable	Sierra Leona	Sin información
Guinea Ecuatorial	No aplicable	Sudáfrica	Sin información*
El Salvador	Recibido	SVG	Recibido
UE	Recibido (Malta)	Siria	No aplicable
Francia (SPM)	No aplicable	Trinidad y Tobago	No aplicable
Gabón	No aplicable	Túnez	No aplicable
Ghana	Recibido	Turquía	No aplicable
Granada	Sin información	Uruguay	sin información
Guinea-Bissau	Sin información	Reino Unido-TU	No aplicable
Guinea (Rep.)	Sin información	Estados Unidos	No aplicable
Guatemala	No aplicable	Vanuatu	No aplicable
Honduras	No aplicable	Venezuela	Sin información
Islandia	No aplicable	Bolivia	No aplicable
Japón	Recibido	Taipei Chino	Recibido
Corea	Recibido	Costa Rica	No aplicable
Liberia	Recibido	Guyana	Sin información
Libia	No aplicable	Surinam	No aplicable
Marruecos	No aplicable	* Sudáfrica indica fechas en el informe anual que corresponden a la recepción de informes de inspección.	

Addendum 1 del Apéndice 2**RESUMEN DEL INFORME DE 2019 DEL PROGRAMA REGIONAL DE OBSERVADORES DE ICCAT
INFORME ANUAL DE LOS CONTRATISTAS (MRAG Y CAPFISH)**

En 2006 ICCAT adoptó la Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo [Rec. 06-11], actualizada más recientemente por la Recomendación 16-15, para establecer un Programa para el transbordo en respuesta a la preocupación generada por el hecho de que las operaciones de transbordo en el mar constituían una laguna en el esquema de ejecución de la Comisión. MRAG Ltd. y Capricorn Fisheries Monitoring (el Consorcio) han implementado el Programa regional de observadores (ROP) desde su inicio en abril de 2007.

El objetivo del programa es abordar las preocupaciones de los Estados miembros con respecto al blanqueo de las capturas de túnidos ilegales, no declaradas y no reglamentadas (IUU) mediante el seguimiento de los transbordos en el mar desde grandes palangreros pelágicos (GPP) que operan en la zona del Convenio. La Rec. 16-15 establece que el transbordo de todas las especies de túnidos y especies afines, así como de cualquier otra especie capturada en asociación con dichas especies en la zona del Convenio, debe realizarse en puerto. Sin embargo, las Partes contratantes pueden autorizar los transbordos en el mar siempre y cuando el buque de transporte (BT) esté equipado con un sistema de seguimiento de buques (VMS) y lleve a bordo un observador de ICCAT que cuente con formación para realizar un seguimiento del proceso.

1. Embarques de observadores

Este informe proporciona un resumen del duodécimo año del ROP y cubre transbordos que se han producido en las asignaciones 222/18 a 235/19 de ICCAT (excluye los transbordos en curso 236/19, 237/19, 238/19 y 239/19) finalizados entre el 1 de septiembre de 2018 y el 31 de agosto de 2019.

1.1 Resumen de los embarques de observadores

Se ha hecho el seguimiento de un total de 467 transbordos durante 14 mareas que cubren 761 días en el mar, con una duración media del embarque de 57 días. El peso total de pescado transbordado observado durante el periodo ascendió a 25.985 t. En la **Tabla 1** puede verse las cifras clave de todas las asignaciones. Estas cifras son inferiores a las del año anterior, con un descenso del 35 % en los días en el mar y un descenso del 17 % en la cantidad total transbordada por peso.

De los 567 transbordos, el 47% correspondió a buques con pabellón de Taipei Chino, el 25% a buques con pabellón japonés y el 21% a buques con pabellón chino (**Figura 1**). Otros pabellones cuyos buques realizaron transbordos fueron San Vicente y las Granadinas, Côte d'Ivoire, Corea, Namibia, Belice y Senegal. Las localizaciones de todos los transbordos se muestran en la **Figura 2**.

Tabla 1. Resumen de las asignaciones 222/18 – 235/19.

<i>N.º</i>	<i>Nombre del buque</i>	<i>Nombre del observador</i>	<i>Fecha embarque</i>	<i>Fecha desembarque</i>	<i>Puerto embarque</i>	<i>Puerto desembarque</i>	<i>Días en el mar</i>	<i>N.º transbordos</i>	<i>Pescado transbordado (t)</i>
222*	Chikuma	Carlos Serrano	18/08/2018	22/10/2018	Ciudad del Cabo	Singapur	65	60	2933,21
223*	Taisei Maru No.15	Llewellyn Lewis	10/08/2018	03/09/2018	Ciudad del Cabo	Singapur	24	2	132,54
224	Taisei Maru No.24	Johann Beets	27/10/2018	04/01/2019	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	69	31	1885,45
225	Meita Maru	Bruce Biffard	15/11/2018	09/01/2019	Ciudad del Cabo	Port Louis	55	18	1193,81
226	Ibuki	Eva Vidal Cejuela	28/11/2018	31/01/2019	Ciudad del Cabo	Port Louis	64	41	2014,92
227	Taisei Maru No.15	Llewellyn Lewis	03/12/2018	03/02/2019	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	62	43	1542,43
228	Genta Maru	Daniel Andrade	12/12/2018	21/01/2019	Walvis Bay	Ciudad del Cabo	40	23	1041,04
229	SHOTA MARU	Tony Dimitrov	10/01/2019	10/03/2019	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	59	29	1430,36
230	Chikuma	Ricardo Silva	08/02/2019	21/04/2019	Panamá	Cristobal	71	60	3857,45
231	Tuna Queen	Julio Ocon	27/03/2019	09/05/2019	Ciudad del Cabo	Panamá	43	18	1699,57
232	Yachiyo	Rebeca Ocon	20/03/2019	13/05/2019	Ciudad del Cabo	Panamá	54	51	3273,64
233	Meita Maru	Cansin Alkan	06/04/2019	28/05/2019	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	53	32	1493,91
234	Ibuki	Jo Newton	15/05/2019	05/08/2019	Ciudad del Cabo	Singapur	82	36	2034,05
235	Taisei Maru No.24	Tony Dimitrov	21/05/2019	15/07/2019	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	55	38	2304,64

* Algunos transbordos de los embarques 222 y 223 ocurrieron antes del 1 de septiembre de 2018, sin embargo, estas cifras representan el embarque total.

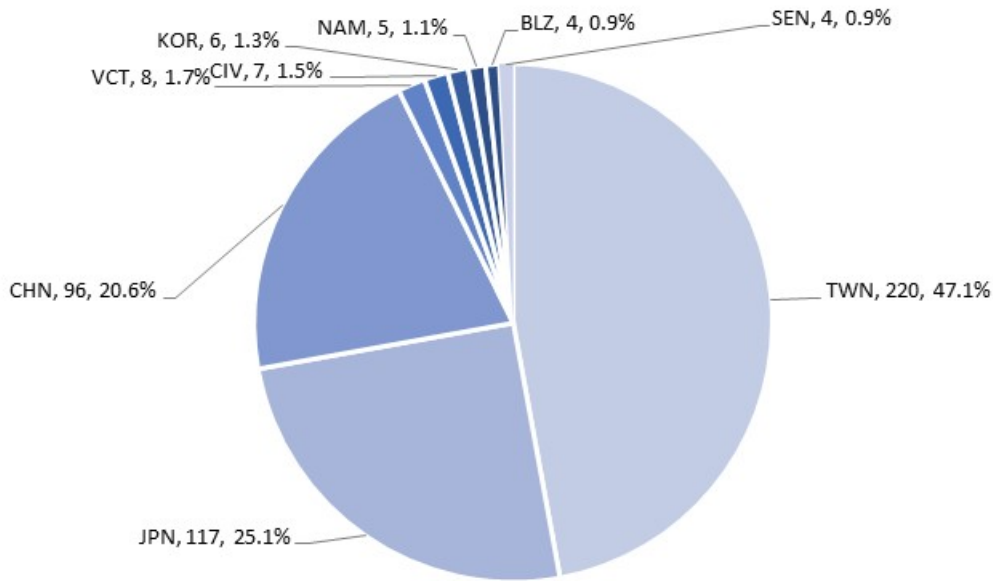


Figura 1. Transbordos por Estado del pabellón entre septiembre de 2018 y agosto de 2019 por número y porcentaje del total.

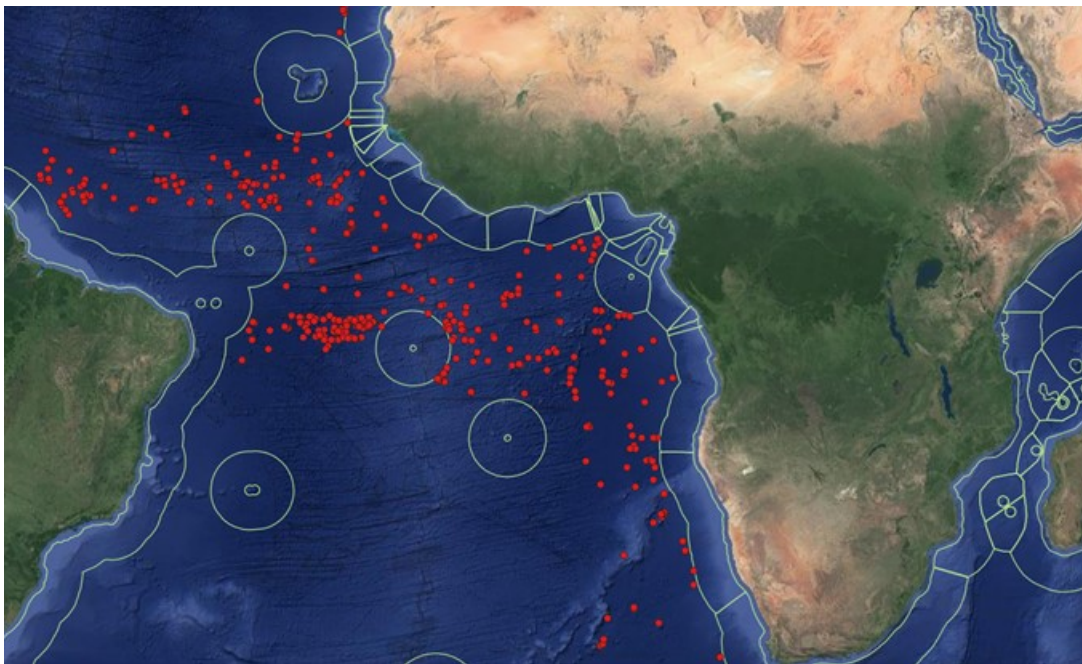


Figura 2. Localizaciones de transbordos observados en los embarques mostrados en la **Tabla 1**.

En la **Figura 3** se muestra un resumen de los embarques del ROP (observadores activos en el mar) del 222/18 al 235/19. Los transbordos se ubicaron principalmente en el Atlántico central, muchos cerca de la ZEE de isla Ascensión, la otra zona principal es las aguas de la costa occidental de África. La **Figura 4** indica el número de transbordos y los pesos totales transbordados cada mes. Como en años anteriores, la mayoría de los transbordos y el peso transbordado se realizó en marzo, sin embargo, hubo algunos durante junio y julio y durante el año ha habido más variación entre los meses.

La **Figura 5**, **Figura 6** y **Figura 7** muestran las tasas de transferencia, la cantidad transferida y el tiempo de transbordo por transbordo, respectivamente, y son similares a las de años anteriores.

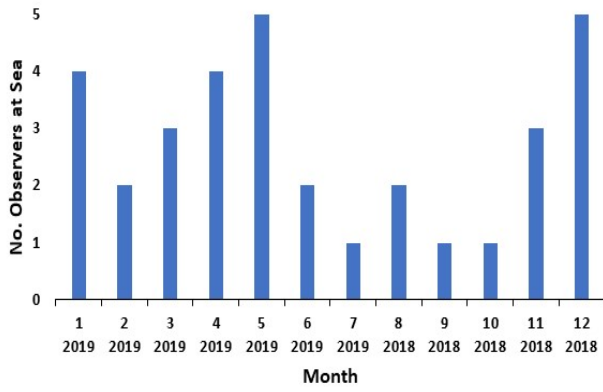


Figura 3. Número de observadores embarcados por mes.

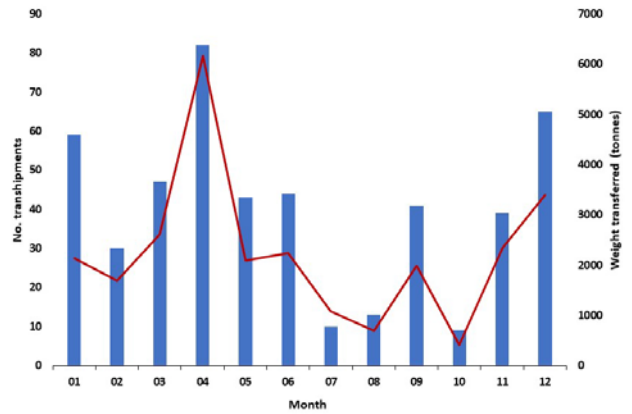


Figura 4. Número de transbordos y pesos transferidos (todos los peces, línea roja) por mes.

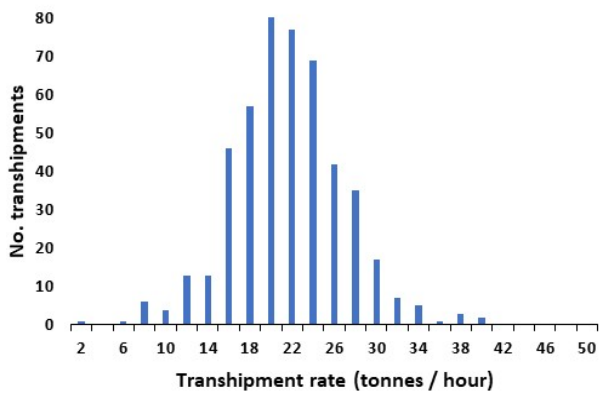


Figura 5. Tasas de transbordo (toneladas/hora).

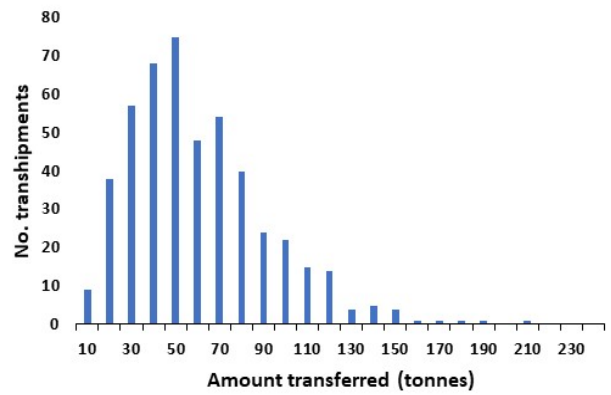


Figura 6. Cantidades transferidas por transbordo (t).

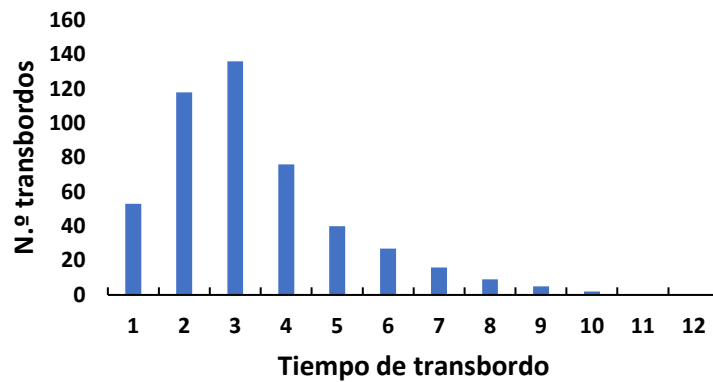


Figura 7. Tiempo de transbordo.

1.2 Transbordos dentro de ZEE

No se han realizado transbordos dentro de las ZEE.

1.3 Procedimientos y logística

El procedimiento de solicitud de embarque sigue siendo el mismo previamente descrito por el Consorcio en las revisiones anuales del ROP de ICCAT.

Durante el periodo que cubre este informe, los buques se han movido entre las zonas de ICCAT y la IOTC en diecisiete ocasiones mientras el observador permanecía a bordo del buque en un embarque continuo. En varias ocasiones, los buques de transporte van y vienen entre los océanos Índico y Atlántico varias veces en un solo viaje. Se da a los observadores la oportunidad de desembarcar en el primer puerto de visita entre cada cruce, sin embargo, en la mayoría de los casos el observador elige permanecer a bordo. Como consecuencia, el programa se ha beneficiado de una mayor coherencia y es más rentable al proporcionar observadores que cubren las zonas operativas de ICCAT e IOTC.

2. Identificación de especies

Los métodos usados por los observadores para la identificación de especies y los procedimientos de comunicación se detallan en informes anteriores.

3. Atún rojo del Sur

Desde la adopción de la Resolución sobre la implementación de un programa de documentación de capturas de la CCSBT el 1 de enero de 2010, cualquier atún rojo del Sur (*Thunnus maccoyii*) transferido debe ir acompañado de un formulario de seguimiento de la captura (CMF) que debería ir firmado por el observador. Durante el periodo que cubre este informe, en 12 ocasiones se transbordó atún rojo del sur durante tres embarques y con un total de 599,65 t declaradas (**Tabla 2**). Los observadores preparan un informe separado para la CCSBT en cualquier marea en la que se transborda atún rojo del Sur.

Tabla 2. Transbordos de atún rojo del sur (*Thunnus maccoyii*) durante el último año.

N.º solicitud	Nombre del buque	N.º ICCAT del buque de transporte	N.º Transf.	Fecha	N.º de peces	Peso declarado (t)
225	Meita Maru	AT000JPN00574	18	26/12/2018	1	0,085
233	Meita Maru	AT000JPN00574	31	24/05/2019	635	29,163
233	Meita Maru	AT000JPN00574	32	24/05/2019	1203	53,644
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	1	23/05/2019	1310	57,116
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	31	04/07/2019	1586	62,171
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	32	07/07/2019	1427	64,215
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	33	07/07/2019	1439	64,755
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	34	10/07/2019	1558	62,32
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	35	07/11/2019	1421	61,103
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	36	11/07/2019	1604	65,764
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	37	12/07/2019	335	15,075
235	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	38	12/07/2019	1311	64,239

4. Estimación del peso

La metodología utilizada por los observadores para estimar los pesos de los transbordos sigue siendo la misma que la descrita previamente por el Consorcio.

5. Formación de observadores

Actualmente hay 96 observadores de ICCAT registrados (**Documento adjunto 1 del Addendum 1 del Apéndice 2**), aunque algunos no están activos en el programa. Debido a la rotación natural del personal, es importante mantener la formación regularmente, y los observadores que han finalizado la formación de ICCAT desde el último informe anual se muestran en la **Tabla 3**.

Con el previo acuerdo de ICCAT, IOTC y CCSBT, los observadores formados en el marco de cualquiera de los programas están disponibles como observadores para los tres organismos. Esto reduce los costes y garantiza un elevado estándar de la integridad de los datos entre las OROP. También permite a los observadores permanecer a bordo del buque si este cruza entre zonas de OROP distintas para ahorrar costes de embarque (Sección 1.3).

Para reflejar este acuerdo, los observadores reciben ahora un único número de observador y una tarjeta de identificación válida para las tres OROP.

Tabla 3. Formación del ROP transbordo llevada a cabo durante el año pasado.

<i>Nombre del observador</i>	<i>Lugar de la formación</i>
Liam Fergusson	Ciudad del Cabo
Chuma Sijaj	Ciudad del Cabo
Toni Lakos	Croacia
Lena Vulic	Croacia
Miran Babic	Croacia
Matea Haggia	Croacia
Mario Latkovic	Croacia
Luka Glamuzina	Croacia
Martin Emanuel	Ciudad del Cabo

6. Base de datos del Programa de observadores

Continúa siendo actualizada cuando es necesario y actualmente contiene datos de 6.535 transbordos.

7. Posibles casos de incumplimiento (PNC)

Desde 2012, ICCAT ha requerido la presencia de observadores a bordo de los LSPLV para realizar comprobaciones en los buques con respecto a las recomendaciones de ICCAT. Cualquier posible infracción (PNC) es presentada al Estado del pabellón por el observador a través del consorcio. El Estado de pabellón tiene entonces la oportunidad de responder. Las descripciones de los PNC se resumen en el **Documento adjunto 2 del Addendum 1 del Apéndice 2**.

Desde la entrada en vigor de la Recomendación, 951 PNC han sido comunicados por observadores en relación con 98 asignaciones. Dichos PNC se muestran en la **Figura 8**. Solo se han comunicado 25 PNC en el periodo cubierto por este informe (**Figura 9**). Se trata de una reducción significativa con respecto a años anteriores, por ejemplo, en el informe de 2017 se comunicaron 96 PNC durante el mismo período de tiempo.

Las marcas de identificación de los buques ha sido el PNC más comunicado durante los tres últimos años civiles y, a pesar de las mejoras respecto a otros temas de cumplimiento, ha continuado en un nivel muy elevado, 27, 10 y 11 informes en los años civiles 2017/2018/2019. Sin embargo, a nivel general se ha producido una reducción genuina en los PNC comunicados que refleja el hecho de que se ha producido una mejora en el cumplimiento de los buques desde el año pico 2014 (324 PNC en el año civil). Los cuadernos de pesca han tenido mejoras importantes respecto a problemas con la numeración, el no estar completos y la encuadernación, han caído desde 261 en 2014 y 186 en 2015 a 27 desde el 1 de enero de 2017 (**Figura 10** y **Figura 11**).

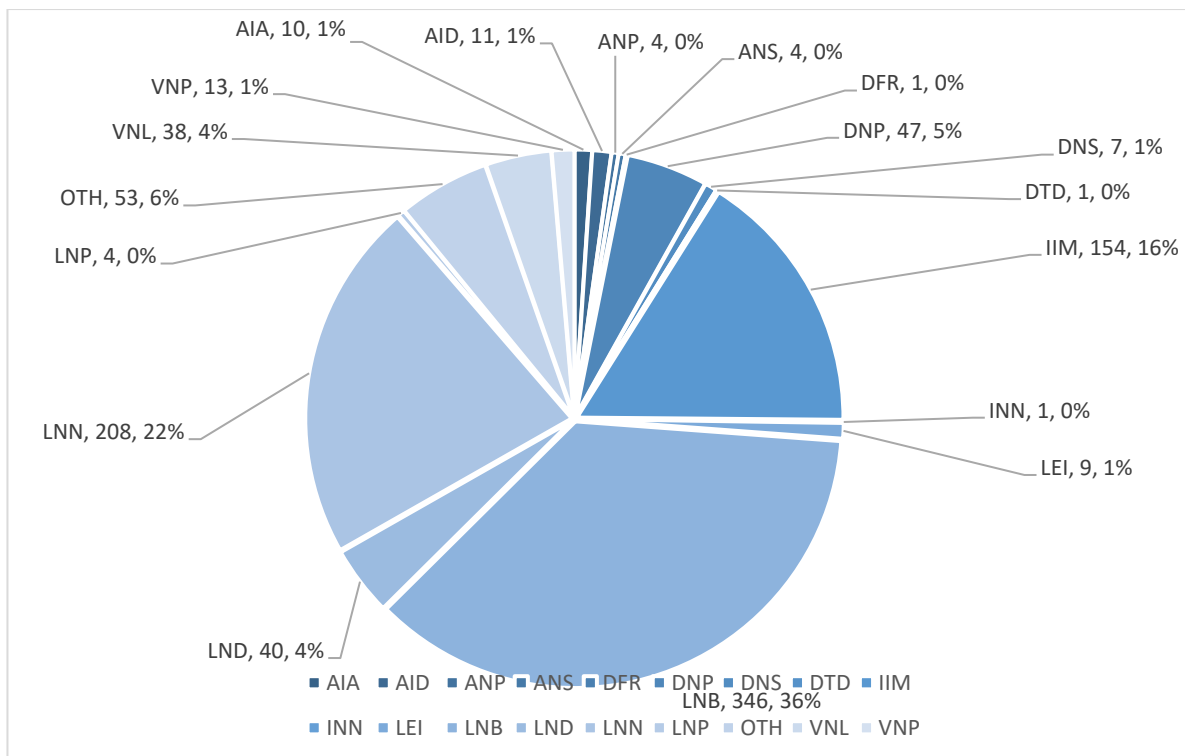


Figura 8. Número y proporción de PNC comunicados desde su introducción.

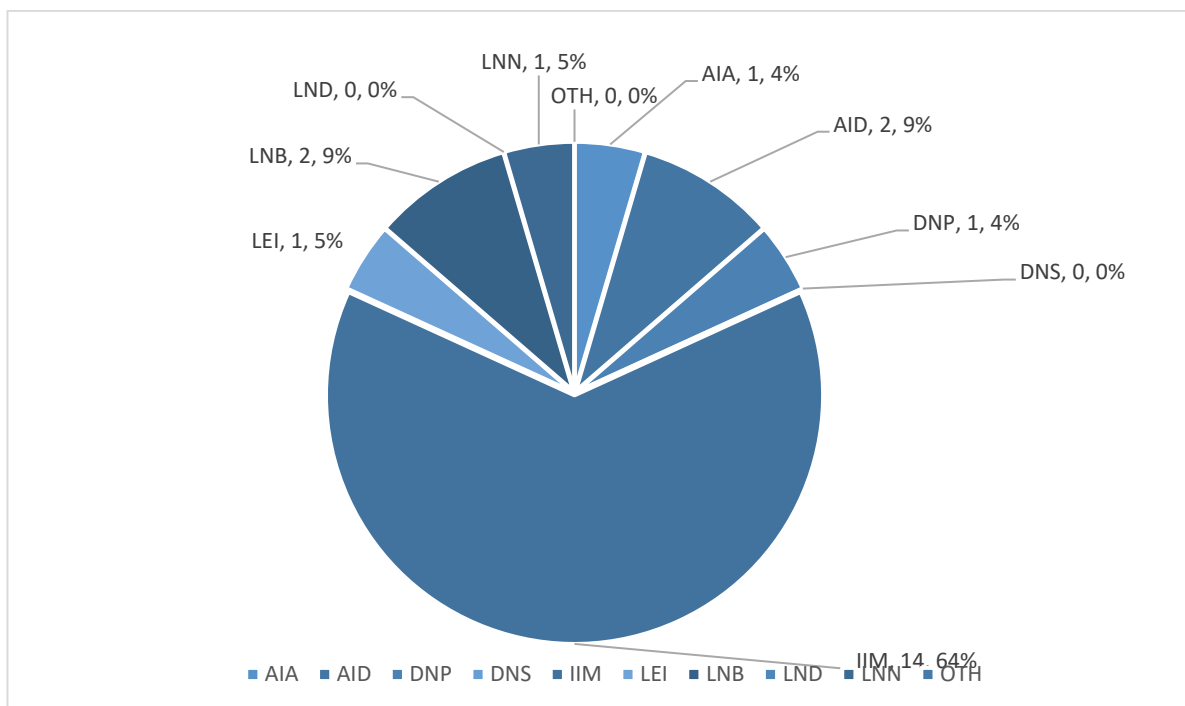


Figura 9. Número y proporción de PNC comunicados durante el periodo que cubre este informe.

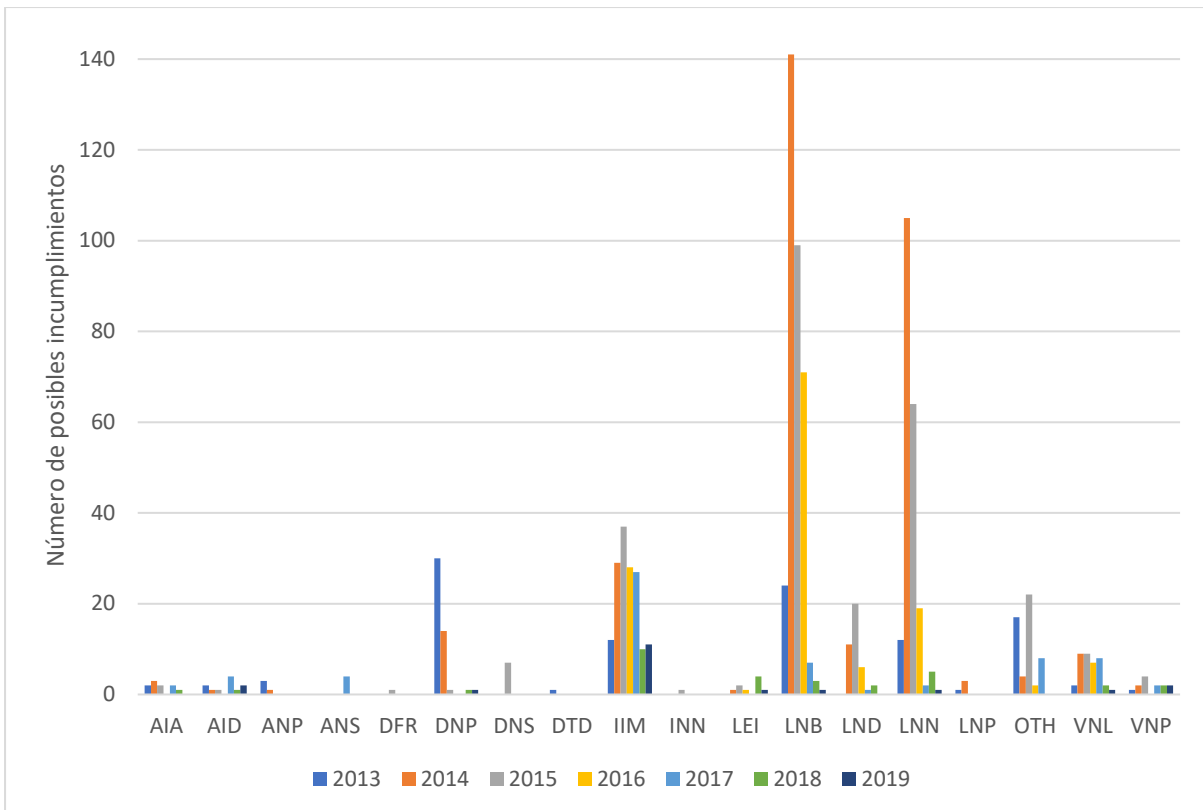


Figura 10. Comunicación de los PNC por año civil desde la introducción de las inspecciones de los buques (foco de la serie: año civil).

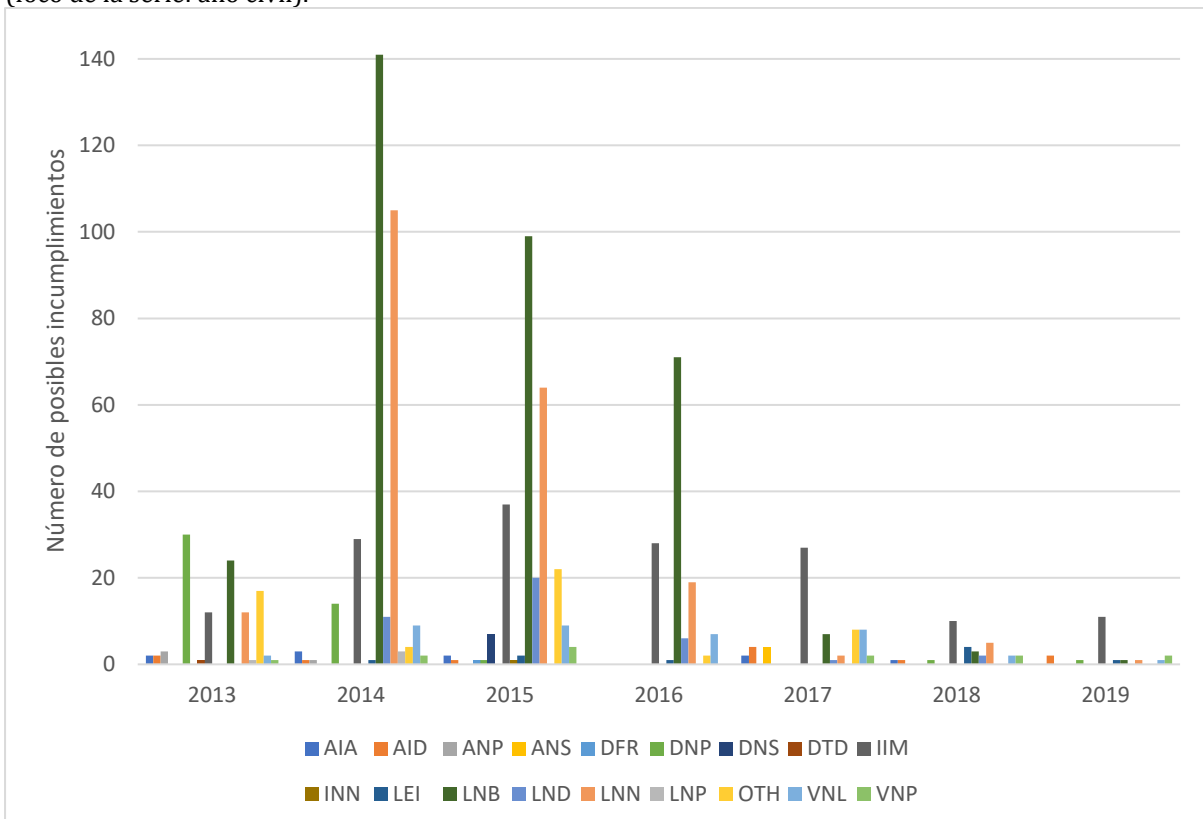


Figura 11. Comunicación de los PNC por año civil desde la introducción de las inspecciones de los buques (foco de la serie: tipo de PNC).

8. Conclusiones y recomendaciones

El ROP de ICCAT lleva funcionando doce años sin ningún problema importante. El Consorcio continúa comprometido con el programa y ambos socios continúan colaborando estrechamente para realizar los embarques de observadores necesarios a la vez que mantienen la calidad y los estándares de los observadores. Se hacen todos los esfuerzos posibles para optimizar la eficacia de los embarques y minimizar los costes.

Los PNC siguen comunicándose utilizando los mismos criterios que en años anteriores, y resulta alentador ver que ha habido una reducción significativa en el número de PNC detectadas durante el periodo de este informe. Esto muestra un incremento en el nivel de cumplimiento en todas las flotas, con mejoras en lo que concierne a los cuadernos de pesca y a que los buques tienen la documentación requerida.

Durante los 12 años, el programa ha reunido una gran cantidad de datos sobre especies, pesos, localizaciones y pabellones de los buques que transbordaban, que actualmente se utilizan para dar declaraciones de transbordo verificadas y para hacer un resumen muy general de las operaciones de transbordo. El consorcio recomienda que se haga un análisis más detallado ya que podría proporcionar una visión general más informativa de las tendencias de las operaciones de transbordo a lo largo de los años y del comportamiento de las diversas flotas respecto a sus operaciones pesqueras.

Como recomendación respecto al desarrollo de PNC, en varias ocasiones, la informa de la cabecera faltaba y se ha comunicado como otros. Para mayor claridad, el consorcio recomienda ampliar la categoría LEI (incorrectas entradas del cuaderno de pesca) del PNC para que incluye la información que falta en la cabecera. LEI - incorrectas entradas del cuaderno de pesca o falta información en la cabecera.

Como nota cualitativa, los observadores generalmente aportan positivos comentarios respecto a trabajar en el ROP de ICCAT, aunque las observaciones pueden ser intensas y durar largas horas, disfrutan y valoran trabajar en el programa.

Documento adjunto 1 del Addendum 1 del Apéndice 2

OBSERVADORES FORMADOS DE ICCAT (EN ACTIVO)

<i>Nombre del observador</i>	<i># ICCAT</i>
Jano van Heerden	3
Johannes Visagie	12
Jonathan Newton	13
Hentie Heyns	15
Schalk Visagie	25
Gary Breedt	27
Peter Lafite	28
Nick Wren	32
Elcimo Pool	44
Keith Patterson	46
Marius Kapp	50
Taylan Koken	101
Julio Ocon	102
Zamokwakhe Vilakazi	104
Jeffrey Heinecken	105
Mzwandile Silekwa	106
Edmund Higgins	110
Filipe Miguel de Sousa Rodrigues	112
John McDonagh	113
Ricardo Silva	114
Anton Dimitriov	117
Llewellyn Lewis	119
Alistair Burls	121
Stewart Norman	122
Anthony Donnelly	123
Rebeca Ocon	124
Maurice O' Malley	128
Phillip Robyn	130
Brandon Scott	131
Bruce Biffard	133
Jose Garcia Rebollo	135
Belinda Moya Martínez	137
Erich Gericke	141
Ivan Barac	142
Joaquim Bonito	144
Silvestre Natario	145
Robert Cooper	146
Sami Yildiz	147
Levent Ali Erkal	148
Manuel Garcia Polo	150
Johann Beets	152
Konstantinos Papadopoulos	153
Javier Guevarar Vivo	154
Hugo Dias	155

<i>Nombre del observador</i>	<i># ICCAT</i>
Rudian Baily	157
Michael Basson	158
James Woodruff	160
Peet Botes	161
Aikaterini Kamposi	162
Beatriz Adriana Rodriguez Delgado	163
Carolina Brito Santana	164
Carlos Manuel Neves da Costa Serrano	165
Daniel Flanet Gomes de Andrade	166
Eva María Vidal Cejuela	167
Felix Morales Hernandez	168
Joao Pedro Pereira dos Reis	169
Martin Bello Candamio	170
Meadhbh Quinn	171
Nuno Alexandre Figueiredo Carrilho	172
Neda Matosevic	173
Pablo Tourinan Bana	174
Ruben Castineira Perez	175
Stephen Brennan	176
Ana Orts Perez	177
Firat Hayta	180
Rauf Berkay Eryericer	181
Cansin Alkan	182
Ugur Kaplama	183
Koray Ilker Bilgen	184
Liam Fergusson	185
Chuma Sijaj	186
Toni Lakos	187
Vedrana Vukasin	188
Lena Vulic	189
Miran Babic	190
Matea Haggia	191
Mario Latkovic	192
Luka Glamuzina	193
Martin Emanuel	194

* Los números de las nuevas tarjetas de identificación empiezan ahora desde el 101 desde la introducción de una única tarjeta de identificación para los programas de observadores de transbordos de ICCAT, IOTC y CCSBT con el fin de que los observadores tengan el mismo número de identificación en todos los programas.

Documento adjunto 2 del Addendum 1 del Apéndice 2

DESCRIPCIONES DE POSIBLES INCUMPLIMIENTOS (PNC)

<i>Caso de posible incumplimiento</i>
Se ha impedido al observador desempeñar su labor a bordo del GPP
La declaración de transbordo no está cumplimentada
Transbordo dentro de una ZEE sin autorización del Estado costero
Transbordos no documentados de pescado recibidos por el GPP
Autorización previa de transbordo no presentada al observador por el GPP
Autorización previa de transbordo no estándar con el Estado del pabellón
A bordo del GPP no se ha mostrado el VMS al observador
En la unidad de VMS no se ve la luz de encendido
La Autorización para pescar no presentada al observador por el GPP
Autorización para pescar no estándar con el Estado del pabellón
Las fechas de la autorización para pescar no son válidas
La autorización para pescar no es válida para el área de ICCAT
No se ha presentado cuaderno de pesca al observador por el GPP
Las entradas del cuaderno de pesca son incorrectas
El cuaderno de pesca no está encuadernado
Las hojas del cuaderno de pesca no están numeradas
Un buque sin número ICCAT ha participado en las operaciones de transbordo
Las marcas del GPP no se muestran correctamente
No se ha presentado documento de captura de la CCSBT para el SBT
El SBT no está marcado individualmente
Otras infracciones no enumeradas aquí

**INFORME EXHAUSTIVO EVALUANDO EL CONTENIDO
Y LAS CONCLUSIONES DE LOS INFORMES DE LOS OBSERVADORES**

BELICE

Calidad del resumen del transbordo

Los informes resumidos de los transbordos realizados en 2017 proporcionados por los observadores del Programa Regional de observadores son detallados y sucintos. Abarcan todos los datos requeridos por el ROP para garantizar una transparencia y rendición de cuentas total del transbordo en el mar.

Calidad de los datos en relación con las cantidades observadas y consignadas por el observador

Los datos comunicados por los observadores en lo que concierne a las cantidades y especies transbordadas están estrechamente correlacionados con las cantidades y especies comunicadas por los buques en su solicitud de autorización anterior al transbordo. Las especies y cantidades se han comunicado exhaustivamente y con precisión.

Calidad de la verificación de las marcas de identificación del buque pesquero

El informe sobre marcado de los buques pesqueros indica claramente el cumplimiento de este requisito por parte de los buques. Además, los comentarios proporcionan detalles adicionales sobre el alcance de cualquier irregularidad observada de tal modo que la CPC pertinente pueda emprender acciones correctoras para rectificar cualquier cuestión de incumplimiento potencial identificada.

Calidad de la verificación de la autorización para pescar

La verificación de la autorización para pescar es exhaustiva y garantiza que los buques pesqueros están pescando de un modo acorde con sus autorizaciones respectivas.

Calidad de la verificación del VMS

El informe del observador únicamente confirma que el VMS está encendido y funciona normalmente. Sin embargo, el Centro de seguimiento de la pesca (FMC) de Belice realiza un seguimiento estrecho de sus buques pesqueros basándose en los informes recibidos a través de su VMS:

Conclusión(es)

Los informes resumidos preparados por el observador bajo la supervisión del Programa regional de observadores ponen de relieve de forma adecuada la transferencia de peces del buque pesquero al buque de transporte. También proporcionan una mayor perspectiva de la condición de los buques pesqueros tras estar en el mar durante los periodos de tiempos y resalta cuestiones de posibles infracciones que podrían requerir acciones correctoras de la CPC pertinente.

CHINA

Calidad del resumen del transbordo

El informe del observador es de gran calidad y contenido y aporta información muy detallada, destacando especialmente posibles infracciones observadas durante los transbordos, lo que nos facilita autoverificar las actividades de transbordo de conformidad con las Recomendaciones de ICCAT y mejorar el rendimiento de nuestra flota.

Calidad de los datos en relación con las cantidades observadas y consignadas por el observador

Está claro que los observadores finalizaron bien su trabajo comprobando, consignando y estimando los productos transbordados en detalle, lo que también nos ayuda a verificar los datos de captura y obtener la distribución detallada de la captura.

Calidad de la verificación de las marcas de identificación del buque pesquero

Bien hecho, por parte del observador, el trabajo de verificación de las marcas de identificación del buque pesquero.

Las marcas de identificación del buque es un aspecto importante y todos los GPA chinos deben indicar el indicativo internacional de radio y el nombre del buque, así como el puerto base, de conformidad con las Especificaciones estándar para el marcado e identificación de las embarcaciones pesqueras de la FAO y las recomendaciones de ICCAT.

Los observadores detectaron algún caso de posible incumplimiento relacionado con el marcado, esto ha sido provocado sobre todo por los fuertes vientos y grandes olas y el deterioro biológico debido al crecimiento de las algas al pasar largos periodos en el mar, y se ha solicitado al armador pertinente que vuelva a remarcar el buque una vez que llegue a un puerto.

Calidad de la verificación de la autorización de transbordo

Bien hecho el trabajo de identificar la autorización de transbordo del buque en ICCAT.

Por lo general, informamos a ICCAT de la solicitud de transbordo junto con la carta de autorización de transbordo antes de que se realice el transbordo y pedimos al patrón del buque pesquero que muestre la carta de autorización para el transbordo antes de realizarlo.

Le informamos de que cada buque pesquero chino que opera en aguas fuera de la jurisdicción china debe poseer una licencia de pesca en alta mar, en la que se indica toda la información necesaria como las características básicas del buque, el indicativo de radio, el número de registro, etc.

Calidad de la verificación del cuaderno de pesca

Bien hecho el trabajo de examinar los cuadernos de pesca.

Todos los GPA chinos deben llevar a bordo de cada buque el cuaderno de pesca y consignar las actividades pesqueras, incluida la deriva, a tiempo y con precisión. Deben incluir los tónidos objetivo y las captura incidental y captura fortuita. A partir de 2015 existe una nueva versión del cuaderno de pesca que incluye más información sobre las especies de tiburones y sobre esfuerzo pesquero.

Calidad de la verificación del VMS

Bien hecho el trabajo de verificación. Es una forma importante de comprobar la unidad de VMS y la situación de la comunicación a bordo conforme a las Recomendaciones de ICCAT. Todos los buques chinos están equipados con unidades VMS a bordo e informan seis veces al día como establece la Recomendación de ICCAT.

Si en los informes de los observadores se comunica que alguna unidad VMS a bordo de algún buque pesquero chino está defectuosa, inmediatamente verificaremos y obtendremos la posición del buque afectado mediante nuestra plataforma VMS. De hecho, todos los VMS de los buques pesqueros chinos están en buen estado.

Otros comentarios

En general, China ha realizado correctamente los transbordos en 2018. Algunos buques chinos han sido acusados de posibles incumplimientos, investigaremos minuciosamente todos estos casos y presentaremos nuestras conclusiones al respecto lo antes posible, y pediremos a nuestros armadores que emprendan acciones concretas para rectificar dicho incumplimiento. Además, por problemas de idioma, los patrones de los buques chinos no entienden algunas de las peticiones y preguntas de los observadores y por ello no entregan los certificados adecuados o aportan explicaciones, lo que ha dado lugar a algunas de las infracciones innecesarias de los buques chinos durante las inspecciones.

Conclusión(es)

Los informes de transbordo resumen las actividades de transbordo cubriendo los diversos aspectos relacionados con las medidas de ICCAT y son reenviados en el momento oportuno a la flota afectada. Desempeñan un importante papel en la implementación del Programa para el transbordo de los grandes buques pesqueros y ayuda a la Secretaría y a cada CPC a comprobar las actividades de transbordo y a mejorar el rendimiento de cada flota respecto a las medidas de ordenación pertinentes. China continuará cooperando estrechamente con ICCAT para implementar el programa de transbordo en el mar.

JAPÓN

El informe global de Japón que evalúa el contenido y las conclusiones de los informes de los observadores asignados a los buques de transporte que han recibido transbordos de sus GPA (2018).

La calidad de los datos se relaciona con las cantidades observadas y consignadas por el observador

Confirmamos que, en la mayoría de los casos, las cantidades transbordadas declaradas por cada GPA equivalían a las consignadas por el observador.

Verificar el nombre/número ICCAT del buque

Verificamos todos los nombres/números ICCAT de los buques relacionados con el transbordo.

Otros comentarios

Se produjeron 173 transbordos en el mar realizados por 67 grandes palangreros atuneros japoneses en 2018. Los productos transbordados fueron sometidos a inspecciones por parte de funcionarios del gobierno japonés en los puertos japoneses en que se desembarcaron.

Se ha desarrollado un sistema de cuaderno de pesca electrónico en cooperación con las industrias pertinentes, y ya se ha iniciado su uso en modo de prueba. Se ha mejorado el sistema para facilitar su uso por parte de los pescadores, pero dado que de momento el número de buques que han introducido el cuaderno de pesca electrónico es limitado, a los demás buques se les han entregado cuadernos de pesca encuadernados desde la temporada de pesca de 2016 para garantizar el cumplimiento de los requisitos para los cuadernos de pesca de ICCAT.

COREA

Calidad del resumen del transbordo

Los informes de transbordo generalmente resumen adecuadamente las observaciones realizadas por los observadores de transbordo pertinentes.

Calidad de los datos en relación con las cantidades observadas y consignadas por el observador

En general, Corea considera que los datos relacionados con las cantidades observadas y consignadas por el observador están bien reflejados.

Calidad de la verificación de las marcas de identificación del buque pesquero

Corea considera que la calidad de la verificación de las marcas de identificación del buque pesquero ha sido en general adecuada.

Calidad de la verificación de la autorización para pescar

Corea considera que la calidad de la verificación de la autorización para pescar ha sido en general satisfactoria.

Calidad de la verificación del VMS

Corea considera que la calidad de la verificación del VMS ha sido en general satisfactoria.

Conclusión(es)

Corea reconoce el importante papel que desempeñan los observadores de transbordo y está satisfecha, en líneas generales, con la calidad de sus informes.

NAMIBIA

Calidad del resumen del transbordo

Los informes de transbordos contienen resúmenes detallados y están bien preparados por los observadores a cargo de los transbordos en el mar.

Calidad de los datos en relación con las cantidades observadas y consignadas por el observador

Confirmamos que las cantidades transbordadas declaradas por cada GPA equivalían a las consignadas por el observador.

Calidad de la verificación de las marcas de identificación del buque pesquero

Namibia considera la verificación de los observadores satisfactoria y ha verificado todos los números ICCAT/nombres de los buques relacionados con los transbordos realizados.

Calidad de la verificación de la autorización para pescar

Namibia está satisfecha con la verificación de la autorización para pescar.

Calidad de la verificación del VMS

El informe del observador confirma que el VMS está encendido y funciona normalmente. Hacemos un seguimiento de los buques pesqueros las 24 h del día con el programa de seguimiento de buques, VMS.

Conclusión

Namibia se ha unido recientemente al programa de transbordos en el mar y reconoce el importante papel de los observadores, y está satisfecha con la calidad de sus informes. Namibia ha tenido algunas dificultades con el proveedor de los cuadernos de pesca encuadernados y numerados de los grandes pelágicos que usan nuestros GPP. Por ello, estos GPP han tenido que utilizar copias no encuadernadas de estos cuadernos de pesca. Sin embargo, podemos verificar que estas copias son recibidas por el GPP pertinente después de cada marea y las capturas son verificadas comparando estas hojas del cuaderno de pesca con los informes ICCAT de transbordos en el mar y los informes de descarga de los inspectores pesqueros que asisten a cada descarga en puerto. Se produjeron 7 casos de transbordos en el mar por dos GPA de Namibia. Durante el periodo de comunicación no se realizaron transbordos en puerto. El programa de observadores proporciona una mayor perspectiva de la condición de los buques pesqueros tras estar en el mar durante un amplio periodo y resalta cuestiones de posibles incumplimientos que podrían requerir acciones correctoras de la CPC pertinente. Esta información nos ayuda a nosotros y a los armadores a garantizar que los buques se mantengan adecuadamente y a nosotros a hacer que los GPA cumplan las medidas de conservación y ordenación de ICCAT.

SENEGAL

Durante el primer semestre de 2018, Senegal autorizó al buque Diamalaye 1909, con el n.º ICCAT, AT000SEN00023, a realizar transbordos en el mar. El buque participó en el ROP transbordo de ICCAT.

La nave realizó cinco transbordos entre el 15/02/2018 y el 07/12/2018, supervisados por observadores al 100 %.

Desarrollo de las transferencias

Las operaciones de transbordo fueron realizadas el 15/02/2018, el 29/04/2018, el 25/05/2018, el 31/05/2018 por cantidades de 228 262 kg de patudo, 12 055 kg de rabil, 7 936 kg de atún blanco y 31 290 kg de peces de pico.

La diferencia ente las cantidades observadas y las cantidades declaradas no son muy importantes.

Los cinco informes de observadores mencionaron las operaciones de transbordo.

Inspecciones de buques y posibles incumplimientos

El observador a bordo del buque de transporte Ibuki mencionó un PNC sobre que el cuaderno de pesca no estaba numerado y el del buque de transporte MEITA MARU un ATF en francés.

Otros comentarios

Los cinco informes se enviaron a los patrones a bordo del palangrero.

SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS

San Vicente y las Granadinas, para el año 2018, realizó siete (7) transbordos en el mar. En la **Tabla 1.** a continuación se muestran los buques de transporte y las fechas de los transbordos.

Tabla 1.

<i>Buque</i>	<i>Buque de transporte</i>	<i>Fecha del transbordo</i>
Dae Sung 112	IBUKI	01/01/2018
Dae Sung 226	IBUKI	02/01/2018
Dae Sung 216	IBUKI	04/01/2018
Dae Sung 112	Lady Tuna	05/04/2018
Dae Sung 112	IBUKI	26/12/2018
Dae Sung 216	IBUKI	27/12/2018
Dae Sung 226	IBUKI	27/12/2018

Como se muestra en la **Tabla 2**, el 90% de las especies de pescado transbordado para 2018 fue patudo. Cuando se comparan los pesos observados por los observadores regionales con los comunicados por los buques, se detectan pocas diferencias.

Tabla 2.

Vessels	ICCAT Vessel Number	Big Eye Tuna (mt)	Yellowfin Tuna (mt)	North Swordfish (mt)
Dae Sung 226	AT000VCT00052	73.08	18.061	5.064
Dae Sung 216	AT000VCT00053	87.049	3.691	1.73
Dae Young 112	AT000VCT00055	142.368	4.022	0
TOTAL		302.497	25.774	6.794

El observador regional indicó varios casos de posibles incumplimientos enumerados en la **Tabla 3**. Sin embargo, la División de Pesca constató que los buques están transmitiendo en las fechas en cuestión. [Nota de la Secretaría: las tablas que muestran los datos VMS se presentaron con el informe].

Tabla 3.

Buque	Datos sobre posibles incumplimientos
Dae Sung 112	01/01/2018
Dae Sung 112	05/04/2018
Dae Sung 226	02/01/2018
Dae Sung 216	05/04/2018

TAIPEI CHINO

Informe sobre transbordo en el mar en 2018

En 2018, se produjeron 251 transbordos en el mar realizados por 52 grandes palangreros atuneros (LSTLV) de Taipei Chino. Dado que los observadores del programa regional de observadores (ROP) identificaron algunos posibles incumplimientos en sus informes, Taipei Chino examinó los problemas planteados y descubrió que, en su mayoría, estaban relacionados con las marcas de identificación de los buques, los dispositivos de VMS y la autorización para pescar (ATF). A continuación, se presentan las explicaciones, los enfoques para mejorar y observaciones pertinentes para las cuestiones mencionadas:

Explicación de posibles infracciones

Marcas de identificación de los buques

Incluso aunque las marcas de los buques no identificables o poco claras son identificadas como posibles infracciones por los observadores, sugerimos que también se tengan en cuenta las características de la operación de pesca que pueden dar lugar a la erosión del marcado del buque. Nuestros buques pesqueros de aguas distantes suelen operar en el mar durante mucho tiempo, y la pintura del nombre del buque podría desgastarse debido a las condiciones climatológicas adversas o al deterioro biológico debido al crecimiento de las algas al pasar el tiempo. Al recibir los informes de observadores que señalaban este problema, inmediatamente solicitamos a nuestros armadores y capitanes de los buques que rectificaran una vez que el buque afectado llegó a puerto. Además, frecuentemente hemos recordado a nuestros armadores y capitanes que deben prestar más atención a las marcas de identificación de sus buques para minimizar la posibilidad de que los observadores del ROP informen repetidamente sobre ellos. Además, los armadores de nuestros LSTLV esperan que los observadores de las CPC informen a los patrones in situ cuando detecten problemas de erosión en las marcas, para que puedan solucionarse estos problemas lo antes posible. Argumentos comunicados de forma repetida en los años anteriores, por tanto, se reducirán al nivel mínimo.

Dispositivos de VMS

En lo que concierne a cuestiones relacionadas con el indicador de encendido de los dispositivos VMS apagado, hemos confirmado que estos buques pesqueros indicados por los observadores transmitieron las posiciones de sus buques regularmente durante toda la marea de pesca. Una posible explicación de esta situación sería que nuestros buques de pesca de aguas distantes tienen que tener instalado al menos un dispositivo VMS adicional a bordo como dispositivo de repuesto, que siempre estará apagado hasta que el dispositivo original en funcionamiento se estropee y dicho dispositivo de repuesto se encienda como sistema auxiliar. Es muy probable que los observadores del ROP confundieran el dispositivo de VMS apagado de repuesto con el original. Sugerimos que los observadores confirmen in situ con los patrones cuál es el dispositivo VMS operativo, para reducir este tipo de malentendidos.

Además, observando que la presencia de un interruptor indicada originalmente por un observador como posible incumplimiento, pero retirado después, deseamos alinearnos con el observador respecto al hecho de que el que un buque pesquero lleve a bordo una unidad de VMS con un interruptor no constituye un incumplimiento.

Autorización a pescar (ATF)

Hemos observado los casos con problemas relacionados con la ATF y hemos confirmado que los buques afectados estaban debidamente autorizados por esta Agencia de Pesca para operar en el Atlántico. Los capitanes simplemente no presentaron a los observadores del ROP el formato más actualizado de ATF, lo que dio lugar a un malentendido. Continuamos formando a nuestros capitanes y pescadores para que disminuya la posibilidad de que vuelva a presentarse este problema.

Comentarios sobre los informes de observadores

Resumen de las cifras estimadas por el observador/buque

En referencia a la tabla resumen de las cifras estimadas por el buque /observador, en al menos cuatro de nuestros informes de observadores, los observadores mezclaron el peso estimado de patudo y rabil, y lo consignaron como peso acumulado en su lugar. Por lo tanto, sugerimos que sería más adecuado consignar el peso estimado por separado, dado que a menudo utilizamos los informes de los observadores para verificar la captura de nuestros buques pesqueros.

Informe de PNC equivocado

En el informe de un observador, el observador consignó un PNC en uno de nuestros pesqueros. No obstante, el buque pesquero afectado no estaba identificado por ningún problema relacionado con las marcas de identificación, la ATF, el cuaderno de pesca o el VMS. Por tanto, era confuso para nosotros, y deseamos sugerir que los informes de los observadores sean doblemente comprobados para reducir descuidos.

En resumen, tras haber participado durante años en el ROP ICCAT, reconocemos la gran importancia del ROP para la conservación y ordenación de las especies de ICCAT y quisiéramos hacer llegar nuestro reconocimiento y encomiar los grandes logros y contribuciones realizados por la Secretaría y MRAG. Deseamos reiterar nuestro apoyo al trabajo de los observadores del ROP y creemos que el programa funcionará más eficazmente si se pueden tener en cuenta las sugerencias mencionadas.

INFORMES SOBRE TRANSBORDOS EN EL MAR DE LAS CPC

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000BLZ00042	BET	N	47754
	YFT	N	5128
AT000BLZ00042	BET	N	40159
	YFT	N	3092
AT000BLZ00042	BET	N	30688
	YFT	N	588
AT000BLZ00042	BET	N/S	23968
	YFT	N/S	2132
AT000BLZ00042	BET	N	31501
	YFT	N	1481
AT000BLZ00042	BET	N/S	51016
	YFT	N/S	193
	SWO	N/S	12457

250157

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000CHN00019	BET		61040
AT000CHN00019	YFT		3009
AT000CHN00019	SWO		3380
AT000CHN00019	BUM		674
AT000CHN00019	ALB		3254
AT000CHN00019	LEC		669
AT000CHN00019	SSM		99
AT000CHN00022	BET		128661
AT000CHN00022	YFT		8694
AT000CHN00022	SWO		2598
AT000CHN00022	BUM		4370
AT000CHN00022	ALB		5674
AT000CHN00022	LEC		623
AT000CHN00022	SAI		61
AT000CHN00022	OIL		878
AT000CHN00022	SPF		316
AT000CHN00023	BET		123926
AT000CHN00023	YFT		7021
AT000CHN00023	SWO		1424
AT000CHN00023	BUM		4368
AT000CHN00023	ALB		10309
AT000CHN00023	LEC		304
AT000CHN00023	OIL		820
AT000CHN00024	BET		140985
AT000CHN00024	YFT		4907
AT000CHN00024	SWO		2354
AT000CHN00024	BUM		2758
AT000CHN00024	ALB		8975
AT000CHN00024	LEC		273
AT000CHN00024	SSM		409
AT000CHN00024	OPAH		440
AT000CHN00024	OIL		449
AT000CHN00046	BET		167434
AT000CHN00046	YFT		7341
AT000CHN00046	SWO		10810
AT000CHN00046	BUM		2420
AT000CHN00046	ALB		13741
AT000CHN00046	SAI		23
AT000CHN00046	SSM		741
AT000CHN00046	OPAH		1216
AT000CHN00046	OIL		1588
AT000CHN00046	OTHER		1425
AT000CHN00061	BET		170059
AT000CHN00061	YFT		10340
AT000CHN00061	SWO		16946
AT000CHN00061	BUM		2962
AT000CHN00061	ALB		16298

AT000CHN00061	SMA		504
AT000CHN00061	LEC		1369
AT000CHN00061	SSM		948
AT000CHN00061	OPAH		635
AT000CHN00061	OIL		1510
AT000CHN00061	OTHER		439
AT000CHN00063	BET		130102
AT000CHN00063	YFT		8504
AT000CHN00063	SWO		3003
AT000CHN00063	ALB		7797
AT000CHN00085	BET		178792
AT000CHN00085	YFT		6181
AT000CHN00085	SWO		19907
AT000CHN00085	BUM		3044
AT000CHN00085	SWO		5572
AT000CHN00085	LEC		777
AT000CHN00085	SAI		496
AT000CHN00085	SSM		352
AT000CHN00085	OPAH		574
AT000CHN00085	SPF		129
AT000CHN00085	OTHER		453
AT000CHN00086	BET		81759
AT000CHN00086	YFT		3970
AT000CHN00087	BET		65187
AT000CHN00087	YFT		3031
AT000CHN00087	SWO		3972
AT000CHN00087	BUM		261
AT000CHN00087	ALB		3697
AT000CHN00087	LEC		499
AT000CHN00087	SSM		421
AT000CHN00088	BET		87881
AT000CHN00088	YFT		3716
AT000CHN00089	BET		149137
AT000CHN00089	YFT		6283
AT000CHN00090	BET		132813
AT000CHN00090	YFT		6627
AT000CHN00091	BET		99273
AT000CHN00091	YFT		3516
AT000CHN00092	BET		104985
AT000CHN00092	YFT		5768
AT000CHN00093	BET		99866
AT000CHN00093	YFT		4672
AT000CHN00094	BET		109889
AT000CHN00094	YFT		6853
AT000CHN00096	BET		169700
AT000CHN00096	YFT		6864
AT000CHN00096	SWO		22966
AT000CHN00096	BUM		2556
AT000CHN00096	ALB		13685
AT000CHN00096	LEC		373

AT000CHN00096	OIL		1574
AT000CHN00096	OTHER		1998
AT000CHN00097	BET		88099
AT000CHN00097	YFT		5118
AT000CHN00097	SWO		2054
AT000CHN00097	BUM		1555
AT000CHN00097	ALB		7064
AT000CHN00097	LEC		977
AT000CHN00097	SAI		25
AT000CHN00097	SSM		446
AT000CHN00097	OPAH		58
AT000CHN00098	BET		145047
AT000CHN00098	YFT		7633
AT000CHN00098	SWO		9736
AT000CHN00098	BUM		1809
AT000CHN00098	ALB		10503
AT000CHN00098	LEC		899
AT000CHN00098	OIL		1389
AT000CHN00099	BET		278791
AT000CHN00099	YFT		15430
AT000CHN00100	BET		116902
AT000CHN00100	YFT		8217
AT000CHN00100	ALB		6444
AT000CHN00101	BET		92288
AT000CHN00101	YFT		6433
AT000CHN00101	ALB		8125
AT000CHN00102	BET		132280
AT000CHN00102	YFT		27420
AT000CHN00102	SWO		6980
AT000CHN00102	ALB		8440
AT000CHN00102	SAI		16
AT000CHN00102	SSM		2015
AT000CHN00102	OIL		1481
AT000CHN00102	SPF		2620
AT000CHN00102	OTHRE		22157
AT000CHN00103	BET		211447
AT000CHN00103	YFT		29770
AT000CHN00103	ALB		8514
AT000CHN00103	SSM		1942
AT000CHN00103	OPAH		1947
AT000CHN00103	OIL		5493
AT000CHN00103	OTHER		12279
AT000CHN00104	BET		244387
AT000CHN00104	YFT		23380
AT000CHN00104	SWO		14450
AT000CHN00104	ALB		8433
AT000CHN00104	SAI		1115
AT000CHN00104	SSM		2000
AT000CHN00104	OPAH		880
AT000CHN00104	OIL		1185

AT000CHN00104	SPF		747
AT000CHN00104	OTHER		15009
AT000CHN00105	BET		182940
AT000CHN00105	YFT		30150
AT000CHN00105	SWO		18644
AT000CHN00105	ALB		5180
AT000CHN00105	SAI		4433
AT000CHN00105	SSM		950
AT000CHN00105	OPAH		1310
AT000CHN00105	OIL		2005
AT000CHN00105	OTHER		16190
AT000CHN00106	BET		175500
AT000CHN00106	YFT		9970
AT000CHN00107	BET		147000
AT000CHN00107	YFT		53000
AT000CHN00108	BET		85333
AT000CHN00108	YFT		8194
AT000CHN00109	BET		169200
AT000CHN00109	YFT		20300
AT000CHN00110	BET		110292
AT000CHN00110	YFT		16210
AT000CHN00111	BET		123254
AT000CHN00111	YFT		7457
AT000CHN00112	BET		118999
AT000CHN00112	YFT		12320
TOTAL			5452206

ICCAT Vessel number	BET	ALB	YFT	SWO	SBT	OTH	Total in Kg.
AT000TAI00036	285,157.0	0.0	10,235.0	8,095.0	0.0	0.0	303,487.0
AT000TAI00038	200,026.0	0.0	19,798.0	0.0	0.0	0.0	219,824.0
AT000TAI00078	137,987.9	0.0	12,824.0	0.0	0.0	0.0	150,811.9
AT000TAI00095	177,510.9	0.0	12,553.0	0.0	0.0	0.0	190,063.9
AT000TAI00096	176,221.7	0.0	16,338.5	3,293.8	0.0	1,890.5	197,744.5
AT000TAI00099	114,071.0	0.0	5,763.0	2,548.0	0.0	0.0	122,382.0
AT000TAI00104	183,113.0	0.0	10,750.0	0.0	0.0	0.0	193,863.0
AT000TAI00122	103,264.6	0.0	4,113.6	3,616.2	0.0	0.0	110,994.4
AT000TAI00129	103,985.0	0.0	6,374.0	2,665.0	0.0	0.0	113,024.0
AT000TAI00141	59,057.7	0.0	5,273.0	4,414.9	0.0	0.0	68,745.6
AT000TAI00161	156,846.2	0.0	12,870.3	0.0	0.0	0.0	169,716.5
AT000TAI00181	90,310.7	0.0	3,678.8	1,617.0	0.0	0.0	95,606.5
AT000TAI00182	167,625.0	0.0	3,649.6	4,821.6	0.0	0.0	176,096.2
AT000TAI00185	142,316.7	0.0	2,930.1	4,508.0	0.0	0.0	149,754.8
AT000TAI00186	136,805.2	0.0	5,647.0	0.0	0.0	0.0	142,452.2
AT000TAI00189	134,116.0	0.0	2,814.0	0.0	0.0	0.0	136,930.0
AT000TAI00197	169,383.0	1,552.0	3,926.0	948.0	0.0	0.0	175,809.0
AT000TAI00204	258,430.1	0.0	8,968.0	9,425.6	0.0	0.0	276,823.7
AT000TAI00207	158,056.1	0.0	7,089.0	4,507.0	0.0	0.0	169,652.1
AT000TAI00208	157,500.0	0.0	4,308.1	6,076.0	0.0	0.0	167,884.1
AT000TAI00209	107,918.6	0.0	4,679.0	2,528.4	0.0	0.0	115,126.0
AT000TAI00212	86,886.7	0.0	2,263.8	0.0	0.0	0.0	89,150.5
AT000TAI00213	271,440.6	0.0	9,320.0	0.0	0.0	0.0	280,760.6
AT000TAI00214	98,180.4	0.0	9,578.0	3,558.0	0.0	0.0	111,316.4
AT000TAI00215	233,215.7	0.0	8,519.2	6,185.8	0.0	0.0	247,920.7
AT000TAI00217	156,709.8	0.0	6,417.0	1,259.3	0.0	0.0	164,386.1
AT000TAI00221	205,328.3	7,416.6	10,925.0	6,531.7	0.0	0.0	230,201.6
AT000TAI00224	192,661.1	0.0	7,137.0	0.0	0.0	160.0	199,958.1
AT000TAI00234	186,337.3	0.0	18,180.0	7,676.6	0.0	0.0	212,193.9
AT000TAI00235	244,844.1	0.0	5,205.7	961.0	0.0	0.0	251,010.8
AT000TAI00248	214,261.2	0.0	18,757.0	9,122.8	0.0	0.0	242,141.0
AT000TAI00255	20,644.0	0.0	786.0	0.0	0.0	0.0	21,430.0
AT000TAI00260	142,365.0	0.0	4,597.0	2,936.1	0.0	0.0	149,898.1
AT000TAI00262	129,967.6	0.0	13,846.4	3,576.0	0.0	4,069.1	151,459.1
AT000TAI00263	175,777.6	0.0	30,188.9	0.0	0.0	0.0	205,966.5
AT000TAI00264	176,862.1	0.0	12,065.0	8,911.1	0.0	0.0	197,838.2
AT000TAI00265	183,629.7	0.0	36,006.3	3,059.6	0.0	0.0	222,695.6
AT000TAI00266	183,647.1	0.0	7,285.0	0.0	0.0	0.0	190,932.1
AT000TAI00269	162,050.2	0.0	7,854.0	5,597.8	0.0	0.0	175,502.0
AT000TAI00272	183,369.6	0.0	15,590.8	4,426.7	0.0	3,128.2	206,515.3
AT000TAI00275	144,669.4	0.0	7,950.0	9,066.9	0.0	0.0	161,686.3
AT000TAI00276	139,530.6	0.0	3,702.3	3,174.0	0.0	0.0	146,406.9
AT000TAI00277	205,869.1	0.0	5,971.0	5,505.6	0.0	0.0	217,345.7
AT000TAI00278	105,690.4	0.0	6,338.0	4,407.1	0.0	0.0	116,435.5
AT000TAI00280	152,804.7	0.0	16,486.0	0.0	0.0	0.0	169,290.7
AT000TAI00281	154,295.9	0.0	4,477.0	0.0	0.0	0.0	158,772.9
AT000TAI00285	119,681.7	0.0	3,337.1	950.6	0.0	0.0	123,969.4
AT000TAI00287	114,366.2	0.0	521.0	0.0	0.0	0.0	114,887.2
AT000TAI00289	163,637.4	0.0	5,107.7	10,310.6	0.0	0.0	179,055.7
AT000TAI00290	51,212.8	0.0	43,964.7	0.0	0.0	0.0	95,177.5
AT000TAI00292	16,345.0	0.0	706.0	0.0	0.0	0.0	17,051.0
AT000TAI00293	9,903.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9,903.0
TOTAL	7,845,886.7	8,968.6	487,664.9	156,281.8	0.0	9,247.8	8,508,049.8

Numéro ICCAT du navire	Espèce	Stock	Total transbordé en kg
AT000CIV00003	BIGEYE	Atlantique	258,817.0
AT000CIV00003	ESPADON	Atlantique	11,529.0
AT000CIV00004	BIGEYE	Atlantique	58,280.8
AT000CIV00004	ESPADON	Atlantique	25,931.4
			354,558.2

CCAT Vessel number	Species					Total Transhipped in Kg.
	SBT	BET	YFT	SWO	OT	
AT000JPN00429	0	21,450	874	15,221	0	37,545
AT000JPN00065	0	17,176	1,697	17,370	2,776	39,019
AT000JPN00079	0	19,948	0	14,802	0	34,750
AT000JPN00469	0	16,958	28,681	1,579	7,357	54,575
AT000JPN00485	0	18,690	29,734	281	2,295	51,000
AT000JPN00399	0	32,390	43	15,540	0	47,973
AT000JPN00494	0	17,050	285	32,415	0	49,750
AT000JPN00273	0	10,153	13,990	1,970	4,003	30,116
AT000JPN00429	0	38,085	1,075	9,485	0	48,645
AT000JPN00448	0	56,567	2,479	755	1,949	61,750
AT000JPN00041	0	25,612	225	99	1,057	26,993
AT000JPN00079	0	10,376	0	4,651	0	15,027
AT000JPN00478	0	32,487	53,190	1,698	8,719	96,094
AT000JPN00046	0	31,721	34,556	2,033	6,385	74,695
AT000JPN00540	0	40,733	4,130	846	2,197	47,906
AT000JPN00284	0	75,249	11,285	570	2,730	89,834
AT000JPN00333	0	42,439	2,582	409	2,789	48,219
AT000JPN00337	0	46,174	12,606	4,813	3,862	67,455
AT000JPN00326	0	77,414	6,497	836	4,253	89,000
AT000JPN00509	0	77,641	9,603	746	1,728	89,718
AT000JPN00413	0	54,865	506	778	840	56,989
AT000JPN00514	0	34,824	2,532	0	0	37,356
AT000JPN00510	0	55,708	363	1,949	2,681	60,701
AT000JPN00421	0	82,694	1,850	2,562	7,962	95,068
AT000JPN00384	0	81,547	1,012	2,484	440	85,483
AT000JPN00032	0	95,638	1,969	3,019	0	100,626
AT000JPN00273	0	18,063	40,456	2,380	5,314	66,213
AT000JPN00536	0	71,400	7,553	1,385	5,562	85,900
AT000JPN00079	0	33,082	0	9,085	0	42,167
AT000JPN00429	0	18,070	420	6,470	0	24,960
AT000JPN00469	0	20,092	62,159	2,517	5,386	90,154
AT000JPN00168	0	64,641	5,834	515	3,481	74,471
AT000JPN00274	0	53,593	4,260	515	1,382	59,750
AT000JPN00046	0	12,424	21,473	1,617	1,531	37,045
AT000JPN00478	0	14,179	20,334	1,577	1,809	37,899
AT000JPN00482	0	22,906	10,095	245	807	34,053
AT000JPN00537	0	8,891	9,335	553	2,245	21,024
AT000JPN00512	0	15,702	49,340	1,044	1,515	67,601
AT000JPN00289	0	49,505	20,796	2,229	11,059	83,589
AT000JPN00485	0	34,362	64,701	2,667	4,071	105,801
AT000JPN00033	0	23,604	21,129	1,803	2,314	48,850
AT000JPN00005	0	93,490	1,673	2,730	9,319	107,212
AT000JPN00333	0	37,541	5,776	350	3,317	46,984
AT000JPN00397	0	16,749	455	67	2,034	19,305
AT000JPN00337	0	44,584	4,276	152	2,838	51,850
AT000JPN00041	0	53,205	6,188	354	2,132	61,879
AT000JPN00156	0	25,189	427	443	1,794	27,853
AT000JPN00091	0	15,177	528	643	263	16,611
AT000JPN00326	0	27,691	19,295	925	4,534	52,445
AT000JPN00509	0	24,163	11,297	237	2,723	38,420
AT000JPN00355	0	45,558	2,562	160	1,245	49,525
AT000JPN00206	0	80,498	991	1,566	6,478	89,533
AT000JPN00413	0	70,459	313	1,398	2,277	74,447
AT000JPN00510	0	60,410	115	1,562	4,043	66,130
AT000JPN00079	0	16,064	323	8,681	0	25,068
AT000JPN00421	0	49,952	258	1,379	4,599	56,188
AT000JPN00514	0	46,078	763	0	0	46,841
AT000JPN00429	0	25,189	665	1,596	0	27,450

AT000JPN00384	0	27,001	2,962	1,188	0	31,151
AT000JPN00480	0	32,317	21,761	626	533	55,237
AT000JPN00477	0	36,927	15,862	680	1,477	54,946
AT000JPN00465	0	37,707	8,129	507	907	47,250
AT000JPN00295	0	25,975	2,286	882	1,347	30,490
AT000JPN00473	0	48,477	6,609	1,783	3,919	60,788
AT000JPN00032	0	29,362	4,204	881	0	34,447
AT000JPN00003	0	65,000	15,000	2,000	5,100	87,100
AT000JPN00047	0	69,424	18,260	967	3,857	92,508
AT000JPN00359	0	100,161	14,825	4,079	18,515	137,580
AT000JPN00243	0	130,368	18,745	4,374	8,671	162,158
AT000JPN00471	0	85,468	36,527	4,959	10,765	137,719
AT000JPN00079	0	15,159	5,733	860	0	21,752
AT000JPN00514	0	5,219	1,065	2,467	0	8,751
AT000JPN00565	0	69,390	59,259	3,944	24,847	157,440
AT000JPN00485	0	24,407	5,106	1,614	22,113	53,240
AT000JPN00005	0	16,952	4,608	1,132	15,149	37,841
AT000JPN00454	59,296	6,247	11,535	1,720	33,184	111,982
AT000JPN00478	58,777	385	49	72	23,361	82,644
AT000JPN00482	53,242	1,387	1,531	0	9,380	65,540
AT000JPN00046	59,970	1,855	489	48	12,958	75,320
AT000JPN00537	59,990	2,024	567	323	20,587	83,491
AT000JPN00525	0	33,019	4,325	976	17,224	55,544
AT000JPN00399	0	145,108	5,775	36,982	0	187,865
AT000JPN00494	0	128,436	12,691	34,372	0	175,499
AT000JPN00509	59,372	6,071	3,770	728	23,098	93,039
AT000JPN00429	0	14,145	5,585	1,470	0	21,200
AT000JPN00326	59,398	1,083	436	270	2,925	64,112
AT000JPN00450	61,895	779	952	251	6,976	70,853
AT000JPN00469	60,235	0	0	0	17,597	77,832
AT000JPN00273	60,257	2,239	12,407	322	18,504	93,729
AT000JPN00362	0	0	0	0	5,913	5,913
AT000JPN00409	0	14,335	1,225	4,226	32,387	52,173
AT000JPN00033	0	52,912	6,402	2,752	29,593	91,659
AT000JPN00079	0	10,451	2,541	1,628	0	14,620
AT000JPN00512	59,874	0	0	0	5,126	65,000
AT000JPN00462	59,771	5,151	12,336	1,411	57,707	136,376
AT000JPN00327	64,660	7,959	7,585	1,574	68,105	149,883
AT000JPN00064	64,692	3,284	5,132	2,082	31,206	106,396
AT000JPN00521	59,020	3,827	17,651	730	23,470	104,698
AT000JPN00369	59,944	8,000	63,000	3,000	21,056	155,000
AT000JPN00005	0	31,879	6,292	2,037	37,759	77,967
AT000JPN00494	0	24,818	699	2,176	0	27,693
AT000JPN00399	0	31,321	792	4,134	0	36,247
AT000JPN00355	0	25,120	17,178	191	1,539	44,028
AT000JPN00079	0	0	0	0	233,143	233,143
AT000JPN00514	0	13,849	570	8,498	0	22,917
AT000JPN00168	59,684	19,187	13,880	2,069	21,104	115,924
AT000JPN00565	0	33,088	8,407	3,336	47,788	92,619
AT000JPN00485	0	35,032	8,505	1,693	50,980	96,210
AT000JPN00540	60,261	22,969	7,849	3,933	17,673	112,685
AT000JPN00340	83,368	107,251	10,733	2,557	3,273	207,182
AT000JPN00394	56,766	5,581	6,174	2,404	128,807	199,732
AT000JPN00506	56,959	4,771	4,438	1,218	66,976	134,362
AT000JPN00397	60,090	14,387	4,900	1,502	12,269	93,148
AT000JPN00025	60,041	3,041	1,495	498	9,818	74,893
AT000JPN00337	59,977	15,656	4,422	1,669	13,713	95,437
AT000JPN00041	60,003	8,458	5,461	1,857	12,242	88,021
AT000JPN00537	0	5,508	7,580	1,419	44,405	58,912
AT000JPN00389	59,330	4,504	3,383	1,077	100,353	168,647

AT000JPN00509	0	23,336	13,027	3,348	75,107	114,818
AT000JPN00284	0	1,630	6,935	1,280	46,448	56,293
AT000JPN00454	0	0	0	0	3,368	3,368
AT000JPN00193	59,542	6,063	7,548	2,921	175	76,249
AT000JPN00450	0	20,300	21,000	1,060	36,627	78,987
AT000JPN00525	0	40,084	7,369	2,986	32,059	82,498
AT000JPN00033	0	35,914	17,454	2,821	46,221	102,410
AT000JPN00326	0	29,513	21,015	2,653	66,055	119,236
AT000JPN00503	0	36,474	10,722	7,722	135,312	190,230
AT000JPN00514	0	7,215	1,898	7,532	0	16,645
AT000JPN00003	0	12,363	16,163	1,843	422	30,791
AT000JPN00421	0	18,183	33,782	777	1,374	54,116
AT000JPN00480	0	44,169	12,541	838	2,987	60,535
AT000JPN00355	0	26,845	64,479	379	2,839	94,542
AT000JPN00471	0	6,683	36,244	784	1,028	44,739
AT000JPN00510	0	49,709	23,362	25,856	2,491	101,418
AT000JPN00413	0	45,924	28,620	7,508	182	82,234
AT000JPN00465	0	28,881	2,564	1,660	4,002	37,107
AT000JPN00289	0	2,170	17,194	188	436	19,988
AT000JPN00477	0	14,612	21,392	321	1,488	37,813
AT000JPN00206	0	21,101	71,952	1,975	3,996	99,024
AT000JPN00454	0	19,510	6,000	1,000	5,172	31,682
AT000JPN00168	0	46,216	29,562	7,018	288	83,084
AT000JPN00448	0	49,022	21,344	1,899	50,259	122,524
AT000JPN00284	0	4,450	2,780	1,280	20,960	29,470
AT000JPN00397	0	54,343	958	2,652	5,547	63,500
AT000JPN00333	0	40,261	11,163	3,857	4,719	60,000
AT000JPN00041	0	28,716	6,499	2,215	12,570	50,000
AT000JPN00521	0	16,388	15,200	2,053	106,917	140,558
AT000JPN00369	0	20,645	12,865	2,771	79,966	116,247
AT000JPN00327	0	21,688	19,277	1,701	52,931	95,597
AT000JPN00064	0	15,594	32,183	2,403	86,128	136,308
AT000JPN00462	0	9,570	35,539	3,023	99,314	147,446
AT000JPN00469	0	39,699	16,003	6,413	52,365	114,480
AT000JPN00337	0	45,631	14,824	4,375	170	65,000
AT000JPN00005	0	20,208	2,267	1,302	2,370	26,147
AT000JPN00540	0	60,327	9,840	3,841	26,335	100,343
AT000JPN00273	0	20,023	884	788	480	22,175
AT000JPN00537	0	52,352	15,962	4,472	33,449	106,235
AT000JPN00478	0	51,317	19,370	4,328	72,308	147,323
AT000JPN00193	0	39,550	12,107	2,005	637	54,299
AT000JPN00399	0	46,747	3,736	26,871	0	77,354
AT000JPN00494	0	28,949	2,342	32,159	0	63,450
AT000JPN00025	0	68,179	16,743	2,410	29,485	116,817
AT000JPN00450	0	74,171	16,824	4,482	21,169	116,646
AT000JPN00333	0	43,908	226	423	16,446	61,003
AT000JPN00337	0	23,171	5,056	1,246	20,616	50,089
AT000JPN00397	0	44,920	7,925	4,489	9,757	67,091
AT000JPN00514	0	31,663	1,403	5,037	0	38,103
AT000JPN00284	0	56,547	12,469	1,163	15,999	86,178
AT000JPN00041	0	51,785	7,111	2,016	16,761	77,673
AT000JPN00326	0	77,826	15,112	4,175	74,435	171,548
AT000JPN00512	0	73,875	7,534	3,781	7,612	92,802
AT000JPN00482	85	36,537	17,612	3,449	17,271	74,954
AT000JPN00661	0	26,302	6,435	1,090	2,088	35,915

12,949,120

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000KOR00072	BIGEYE TUNA		68,028
	YELLOW FIN TUNA		7,663
S.TOTAL			75,691
AT000KOR00072	BIGEYE TUNA		38,614
	YELLOW FIN TUNA		48,115
S.TOTAL			86,729
AT000KOR00227	BIGEYE TUNA		45,837
	YELLOW FIN TUNA		60,188
	SWORD FISH		2,268
	BLUE MARIN		3,376
	ALBACORE		2,639
S.TOTAL			114,308
AT000KOR00214	Southern Bluefin		
	Bigeeye		46,809
	Yellowfin		46,507
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Albacore		
	Other		
S.TOTAL			93,316
AT000KOR00228	Southern Bluefin		
	Bigeeye		43,920
	Yellowfin		51,641
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Albacore		
	Other		
S.TOTAL			95,561
AT000KOR00215	Southern Bluefin		
	Bigeeye		37,067
	Yellowfin		51,864
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Albacore		
	Other		
S.TOTAL			88,931
AT000KOR00198	Southern Bluefin		
	Bigeeye		4,892
	Yellowfin		38,895
	Stripped Marlin		329
	Swordfish		53
	Albacore		
Other			

S.TOTAL			44,169
AT000KOR00215	Southern Bluefin		
	Bigeye		9,778
	Yellowfin		16,953
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Albacore		
	Other		
S.TOTAL			26,731
AT000KOR00214	Southern Bluefin		92,045
	Bigeye		1,610
	Yellowfin		531
	Stripped Marlin		
	Swordfish		209
	Albacore		5,336
	Other		14,872
S.TOTAL			114,603
AT000KOR00198	Southern Bluefin		121,489
	Bigeye		5,010
	Yellowfin		365
	Stripped Marlin		
	Swordfish		55
	Albacore		9,622
	Other		21,099
S.TOTAL			157,640
AT000KOR00228	Southern Bluefin		89,842
	Bigeye		6,929
	Yellowfin		1,101
	Stripped Marlin		
	Swordfish		678
	Albacore		20,500
	Other		13,552
S.TOTAL			132,602
AT000KOR00215	Southern Bluefin		120,800
	Bigeye		593
	Yellowfin		249
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Albacore		818
	Other		8,615
S.TOTAL			131,075
AT000KOR00198	Southern Bluefin		
	Bigeye		61,113
	Yellowfin		24,008
	Stripped Marlin		

	Swordfish		2,530
	Albacore		23,391
	Other		
S.TOTAL			111,042
AT000KOR00215	Southern Bluefin		
	Bigeye		53,891
	Yellowfin		17,169
	Stripped Marlin		
	Swordfish		3,430
	Albacore		19,664
	Other		
S.TOTAL			94,154

NOTE: Quantities below refer to those received into Liberian flagged carrier vessels

ICCAT Vessel No.	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000LBR00003 (CHI)	BET		4,342,467
AT000LBR00003 (CHI)	YFT		793,671
AT000LBR00003 (CHI)	SWO		209,970
AT000LBR00003 (CHI)	ALB		185,313
AT000LBR00003 (CHI)	BUM		38,281
AT000LBR00003 (CHI)	OTH		39,786
			5,609,488
AT000LBR00006 (GEN)	BET		1,805,902
AT000LBR00006 (GEN)	YFT		549,151
AT000LBR00006 (GEN)	BFT		792,137
AT000LBR00006 (GEN)	SWO		43,000
AT000LBR00006 (GEN)	ALB		339,627
AT000LBR00006 (GEN)	BUM		18,130
AT000LBR00006 (GEN)	BLM		1,107
AT000LBR00006 (GEN)	MLS		1,947
AT000LBR00006 (GEN)	OPA		12,765
AT000LBR00006 (GEN)	SAI		7,582
AT000LBR00006 (GEN)	WAH		1,481
AT000LBR00006 (GEN)	OTH		112,998
			3,685,827
AT000LBR00002 (MEI)	BET		1,548,233
AT000LBR00002 (MEI)	YFT		330,882
AT000LBR00002 (MEI)	SWO		73,286
AT000LBR00002 (MEI)	ALB		179,520
AT000LBR00002 (MEI)	BUM		17,575
AT000LBR00002 (MEI)	MLS		12,195
AT000LBR00002 (MEI)	OTH		23,864
			2,185,555
AT000LBR00022 (SHO)	BET		1,006,727
AT000LBR00022 (SHO)	YFT		227,131
AT000LBR00022 (SHO)	SWO		18,077
AT000LBR00022 (SHO)	ALB		14,397
AT000LBR00022 (SHO)	BUM		9,541
AT000LBR00022 (SHO)	WAH		1300

AT000LBR00022 (SHO)	OTH		3,919
			1,281,092
AT000LBR00008 (VIC)	BET		469,919
AT000LBR00008 (VIC)	YFT		86,600
AT000LBR00008 (VIC)	SWO		21,742
AT000LBR00008 (VIC)	ALB		58,607
AT000LBR00008 (VIC)	BUM		9,156
AT000LBR00008 (VIC)	BLM		18,500
AT000LBR00008 (VIC)	MLS		755
AT000LBR00008 (VIC)	SAI		7,564
AT000LBR00008 (VIC)	OTH		60,582
			733,425

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000NAM00093	BET		48167
AT000NAM00093	YFT		29267
AT000NAM00092	BET		76247
AT000NAM00092	YFT		200291

353972

Numéro ICCAT du navire	Espèce	Stock	Total transbordé en kg
AT000SEN00023	THON OBESE		428,262
AT000SEN00023	YELLOWFIN		12,055
AT000SEN00023	ALBACORE		7,936
AT000SEN00023	ESPADON	SUD	31,290
TOTAL			479,543

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000VCT00055	BET	BET-A	142,368
	YFT	YFT-A	4,022
AT000VCT00053	BET	BET-A	87,049
	YFT	YFT-A	3,691
	SWO	SWO-N	1,730
AT000VCT00052	BET	BET-A	73,080
	YFT	YFT-A	18,061
	SWO	SWO-N	5,064
TOTAL			335,065

INFORMES SOBRE TRANSBORDOS EN PUERTO DE LAS CPC

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000BLZ00049	YFT	N	308310
	SKJ	N	373780
AT000BLZ00049	YFT	N	10460
	BET	N	46980
	SKJ	N	433390
AT000BLZ00049	YFT	N	429730
	BET	N	24040
	SKJ	N	28560
AT000BLZ00049	YFT	N	22140
	BET	N	186910
	SKJ	N	525550
AT000BLZ00049	YFT	N	328000
	BET	N	18000
	SKJ	N	200000
	FRI	N	4000
AT000BLZ00049	YFT	N	148010
	BET	N	17250
	SKJ	N	234460
AT000BLZ00049	YFT	N	113420
	BET	N	8660
	SKJ	N	383090
AT000BLZ00063	YFT	N	237008
	BET	N	7770
	SKJ	N	703182
	FRI	N	1040
AT000BLZ00049	YFT	N	320977
	BET	N	33255
	SKJ	N	529088
AT000BLZ00063	YFT	N/S	153595
	SKJ	N/S	130835
	FRI	N/S	980
AT000BLZ00049	YFT	N	231110
	BET	N	119200
	SKJ	N	17430
AT000BLZ00063	YFT	N/S	324000
	SKJ	N/S	301000
	BET	N/S	2000
AT000BLZ00049	YFT	N	239980
	BET	N	79310
	SKJ	N	418030
AT000BLZ00063	YFT	N	139790
	BET	N	37198
	SKJ	N	139790

	FRI	N	592
AT000BLZ00049	YFT	N	310230
	BET		72890
	SKJ	N	679300
AT000BLZ00049	YFT	N	153350
	BET	N	28210
	SKJ	N	784860
			10040740

ICCAT Vessel number	BET	ALB	YFT	SWO	SBT	OTH	Total in Kg.
AT000TAI00007	5,476.0	109,565.4	3,230.0	0.0	1,014.0	0.0	119,285.4
AT000TAI00009	6,070.0	105,295.8	1,550.0	0.0	996.0	0.0	113,911.8
AT000TAI00024	15,974.0	360,176.0	2,739.0	718.0	0.0	0.0	379,607.0
AT000TAI00028	2,162.0	296,878.0	2,605.0	170.0	0.0	0.0	301,815.0
AT000TAI00030	0.0	203,733.0	0.0	0.0	0.0	0.0	203,733.0
AT000TAI00048	5,792.0	0.0	660.0	2,264.0	1,038.0	0.0	9,754.0
AT000TAI00089	231.0	0.0	0.0	575.0	0.0	7,854.0	8,660.0
AT000TAI00092	2,451.0	174,540.0	254.0	3,544.0	0.0	13,461.0	194,250.0
AT000TAI00101	9,917.9	33,711.0	8,634.0	0.0	953.1	0.0	53,216.0
AT000TAI00110	910.0	0.0	1,592.0	2,365.0	0.0	23,443.0	28,310.0
AT000TAI00122	14,954.0	0.0	526.0	0.0	0.0	0.0	15,480.0
AT000TAI00129	19,700.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	19,760.0
AT000TAI00181	24,200.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	24,300.0
AT000TAI00217	55,798.0	1,761.0	2,212.0	8,288.0	0.0	11,962.0	80,021.0
AT000TAI00223	5,162.0	0.0	1,530.0	2,392.0	990.0	0.0	10,074.0
AT000TAI00273	5,526.1	285,980.0	18,931.0	0.0	0.0	0.0	310,437.1
AT000TAI00283	19,425.0	9,313.0	8,524.0	0.0	1,006.0	0.0	38,268.0
AT000TAI00285	27,840.0	0.0	1,192.0	0.0	0.0	0.0	29,032.0
AT000TAI00286	4,460.0	337,810.0	19,992.0	0.0	0.0	0.0	362,262.0
AT000TAI00287	21,962.0	0.0	1,174.0	2,030.6	0.0	0.0	25,166.6
AT000TAI00288	26,151.0	265,400.0	22,494.0	0.0	0.0	0.0	314,045.0
TOTAL	274,162.0	2,184,163.2	97,999.0	22,346.6	5,997.1	56,720.0	2,641,387.9

Numéro ICCAT du navire	Espèce						Stock	Total transbordé en kg
	YELLOWFIN	SKIPJACK	BIGEYE	ALBACORE	FRIGATE TUNA	ATLANTIC BONITO		
AT0000SLV00001	528,000	252,000	95,000				Atlantique	875,000
AT0000SLV00002	1,181,000	435,000	65,000				Atlantique	1,681,000
AT0000ANT00028	216,535	198,402	106,909				Atlantique	521,846
AT000BHS00016	373,990	274,780	36,760		1,650		Atlantique	687,180
AT000BLZ00049	1,757,180	1,361,290	225,820				Atlantique	3,344,290
AT000BLZ00063	310,494	329,796	2,370			980	Atlantique	643,640
AT000CPV00036	2,129,000	3,060,000	1,128,000		93,000		Atlantique	6,410,000
AT000CUW00015	943,000	1,127,000	102,000	7,000			Atlantique	2,179,000
AT000CUW00016	1,255,000	763,000	78,000				Atlantique	2,096,000
AT000CUW00021	1,098,000	1,884,000	168,000	1,000			Atlantique	3,151,000
AT000GTM00001	642,000	1,558,000	787,000				Atlantique	2,987,000
AT000GTM00003	710,000	2,479,000	993,000				Atlantique	4,182,000
AT000PAN00024	590,000	798,000	122,000			14,000	Atlantique	1,524,000
AT000PAN00195	711,000	833,000	95,000		2,000	2,000	Atlantique	1,643,000
AT000SEN00018	1,416,568	1,007,512	866,510				Atlantique	3,290,590
AT000SLV00004	329,000	201,000	13,000				Atlantique	543,000
AT000SLV00005	578,623	374,486	23,326				Atlantique	976,435
AT00ANT0001	230,000	233,000	-	-			Atlantique	463,000
AT00BSH00010	57,457	166,359	30,044				Atlantique	253,860
ATEU0 ESP01168	1,524,612	248,388	99,000				Atlantique	1,872,000
ATEU0ESP00016	105,000	309,555	221,695		14,000		Atlantique	650,250
ATEU0ESP00021	322,000	906,000	8,000				Atlantique	1,236,000
ATEU0ESP00099	164,000	475,900	96,000		17,000		Atlantique	752,900
ATEU0ESP00106	347,197	104,570	33,323				Atlantique	485,090
ATEU0ESP00170	81,000	51,000	31,062				Atlantique	163,062
ATEU0ESP00195	702,000	901,000	242,000			1,000	Atlantique	1,846,000
ATEU0ESP00425	417,000	1,306,000	619,000	2,000			Atlantique	2,344,000
ATEU0ESP03774	531,571	1,067,866	285,188				Atlantique	1,884,625
CC752577	254,951	1,514,203	85,088				Atlantique	1,854,242
FRA 00073	57,227	537,250	18,513				Atlantique	612,990
								51,153,000

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000CUW00016	Yellowfin	FROZEN BULK	1789.849
AT000CUW00016	Skipjack	FROZEN BULK	4669.433
AT000CUW00016	Big Eye	FROZEN BULK	530.316
AT000CUW00016	Frigate	FROZEN BULK	1000
AT000CUW00016	Albacore	FROZEN BULK	13.077
AT000CUW00015	Yellowfin	FROZEN BULK	3176.403
AT000CUW00015	Skipjack	FROZEN BULK	3889.522
AT000CUW00015	Big Eye	FROZEN BULK	747.930
AT000CUW00015	Frigate	FROZEN BULK	
AT000CUW00015	Albacore	FROZEN BULK	7.027
AT000CUW00021	Yellowfin	FROZEN BULK	3056.836
AT000CUW00021	Skipjack	FROZEN BULK	5753.821
AT000CUW00021	Big Eye	FROZEN BULK	977.683
AT000CUW00021	Frigate	FROZEN BULK	
AT000CUW00021	Albacore	FROZEN BULK	
AT000CUW00001	Yellowfin	FROZEN BULK	1305.903
AT000CUW00001	Skipjack	FROZEN BULK	2487.146
AT000CUW00001	Big Eye	FROZEN BULK	366.648
AT000CUW00001	Frigate	FROZEN BULK	
AT000CUW00001	Albacore	FROZEN BULK	1.432
AT000CUW00022	Yellowfin	FROZEN BULK	1743.228
AT000CUW00022	Skipjack	FROZEN BULK	3404.725
AT000CUW00022	Big Eye	FROZEN BULK	653.668
AT000CUW00022	Frigate	FROZEN BULK	
AT000CUW00022	Albacore	FROZEN BULK	

35574.647

Nº ICCAT del buque	Especies	Stock	Total transbordado en kg
AT000SLV00001	YFT		1363223
AT000SLV00001	SKJ		2363096
AT000SLV00001	BET		408876
AT000SLV00001	MEL		0
AT000SLV00002	YFT		2204966
AT000SLV00002	SKJ		3666734
AT000SLV00002	BET		674774
AT000SLV00002	MEL		2896
AT000SLV00004	YFT		2064470
AT000SLV00004	SKJ		2336206
AT000SLV00004	BET		437701
AT000SLV00004	MEL		3270
AT000SLV00005	YFT		1688084
AT000SLV00005	SKJ		2752893
AT000SLV00005	BET		680817
AT000SLV00005	MEL		2794
TOTAL	ALL Species		20650800

WAS SUBMITTED IN NON-ICCAT FORMAT

Port de transbordement (Nom)	Nom du navire (Purse seiner)	Numéro CFR du navire (Purse seiner)	Pavillon du navire (Purse seiner)	Date de début du transbordement							Poids total transbordé (Kg)	Nom du navire receveur (Reefer)	Pavillon du navire receveur (Reefer)	Numéro IMO du navire receveur (Reefer)
					BET		SKJ		YFT					
					NO		NO		NO					
Abidjan, Côte d'Ivoire	AVEL VOR	FRA000752560	France-UE	6/5/18	14834		26661		274725		316,220.00	GREEN EBERSUND	Bahamas	8804567
Abidjan, Côte d'Ivoire	GUEOTEC	FRA000752558	France-UE	24/4/18	4983		71285		844032		920,300.00	GREEN EBERSUND	Bahamas	8804567
Dakar, Sénégal	GUEOTEC	FRA000752559	France-UE	16/5/18					211400		211,400.00	GREEN EBERSUND	Bahamas	8804567
Abidjan, Côte d'Ivoire	GUERIDEN	FRA000752577	France-UE	30/12/18	66040		419189		106951		592,180.00	SIERRA LAUREL	Curaçao	9163403
Abidjan, Côte d'Ivoire	PENDRUC	FRA000932207	France-UE	27/4/18					469315		469,315.00	GREEN EBERSUND	Bahamas	8804567
Abidjan, Côte d'Ivoire	STERENN	FRA000911313	France-UE	3/2/18	30044		166359		57457		253,860.00	GREEN BODO	Bahamas	8804555
Abidjan, Côte d'Ivoire	VIA EUROS	FRA000791294	France-UE	7/3/18	18513		537250		57227		612,990.00	NOVA FLORIDA	Curaçao	8813635
Dakar, Sénégal	VIA EUROS	FRA000791295	France-UE	4/5/18					371500		371,500.00	GREEN EBERSUND	Bahamas	8804567
											3,747,765.00			

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000PAN00145 to AT000SGP00001	BFT	MED BFT	864,337
AT000PAN00199 to AT000SGP00001	BFT	MED BFT	790,966
AT000PAN00155 to AT000SGP00001	BFT	MED BFT	318,339
AT000PAN00155 to AT000PAN00199	BFT	MED BFT	269,474
AT000PAN00153 to AT000JPN00660	BFT	MED BFT	161,780
AT000JPN00653 to AT000SPG00001	BFT	MED BFT	565,935
AT000PAN00155 to AT000PAN00199	BFT	MED BFT	420,411
AT000PAN00145 to AT000SGP00001	BFT	MED BFT	238,855
AT000PAN00199 to AT000PAN00145	BFT	MED BFT	232,356

3,862,453

NOTE: The quantities reported above were transhipped from one carrier vessel to another carrier vessel following

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000GHA00060	YFT	YFT-E	926000
AT000GHA00060	BET	BET-A	376000
AT000GHA00060	SKJ	SKJ-E	7183000
AT000GHA00060	TUN	AT-SE	0
AT000GHA00061	YFT	YFT-E	1351000
AT000GHA00061	BET	BET-A	193000
AT000GHA00061	SKJ	SKJ-E	6991000
AT000GHA00061	TUN	AT-SE	15000
AT000GHA00030	YFT	YFT-E	1758000
AT000GHA00030	BET	BET-A	461000
AT000GHA00030	SKJ	SKJ-E	6262000
AT000GHA00030	TUN	AT-SE	172000
AT000GHA00031	YFT	YFT-E	1568000
AT000GHA00031	BET	BET-A	340000
AT000GHA00031	SKJ	SKJ-E	6113000
AT000GHA00031	TUN	AT-SE	25000
AT000GHA00062	YFT	YFT-E	2060000
AT000GHA00062	BET	BET-A	774000
AT000GHA00062	SKJ	SKJ-E	8603000
AT000GHA00062	TUN	AT-SE	0
AT000GHA00032	YFT	YFT-E	2530000
AT000GHA00032	BET	BET-A	173000
AT000GHA00032	SKJ	SKJ-E	5324000
AT000GHA00032	TUN	AT-SE	0

53198000

ICCAT Vessel number	Species						Total Transhipped in Kg.
	BFT	SBT	BET	YFT	SWO	OT	
AT000JPN00091	48,879	0	51,032	1,945	5,531	4,074	111,461
AT000JPN00156	48,897	0	73,182	787	2,869	2,518	128,253
AT000JPN00005	48,894	0	41,155	4,948	1,455	2,770	99,222
AT000JPN00661	0	0	44,790	1,591	5,047	11,734	63,162
AT000JPN00465	48,866	0	81,075	4,816	3,910	4,225	142,892
AT000JPN00477	48,907	0	82,747	781	2,713	2,497	137,645
AT000JPN00480	48,891	0	101,704	6,893	4,915	4,855	167,258
AT000JPN00077	59,760	0	27,053	164	3,356	1,366	91,699
AT000JPN00473	59,385	0	22,377	5,962	4,111	10,041	101,876
AT000JPN00295	59,596	0	21,700	5,450	3,506	8,673	98,925
AT000JPN00206	59,631	0	25,848	995	10,466	3,392	100,332
AT000JPN00047	48,887	0	104,454	13,893	7,977	7,003	182,214
AT000JPN00003	48,877	0	80,000	6,000	5,400	9,861	150,138
AT000JPN00355	0	0	64,334	7,922	1,950	9,652	83,858
AT000JPN00074	0	0	55,189	22,845	1,058	3,463	82,555
AT000JPN00091	0	0	98,461	3,143	2,190	4,094	107,888
AT000JPN00156	0	0	63,003	16,689	1,610	2,068	83,370
AT000JPN00480	0	0	70,768	11,039	942	2,293	85,042
AT000JPN00465	0	0	106,973	6,941	527	1,257	115,698
AT000JPN00477	0	0	68,995	8,587	1,464	1,555	80,601
AT000JPN00041	0	0	0	0	0	958	958
AT000JPN00333	0	0	0	0	0	1,165	1,165
AT000JPN00337	0	0	0	0	0	1,703	1,703
AT000JPN00397	0	0	0	0	0	1,224	1,224
AT000JPN00397	0	0	0	0	0	782	782
AT000JPN00013	0	38,857	190	117	42	20,192	59,398
AT000JPN00504	0	61,612	5,276	28,041	1,132	30,577	126,638
AT000JPN00454	0	0	0	0	0	398	398
AT000JPN00025	0	0	0	0	0	1,346	1,346
AT000JPN00450	0	0	0	0	0	1,571	1,571
AT000JPN00326	0	0	0	0	0	1,052	1,052
AT000JPN00509	0	0	0	0	0	1,225	1,225
AT000JPN00469	0	0	0	0	0	2,302	2,302
AT000JPN00273	0	0	0	0	0	2,326	2,326
AT000JPN00156	0	0	23,986	65,835	955	1,266	92,042
AT000JPN00091	0	0	24,237	62,604	1,457	1,572	89,870
AT000JPN00005	55,348	0	30,824	10,862	1,605	19,046	117,685
AT000JPN00641	54,795	0	16,989	269	281	644	72,978
AT000JPN00355	55,000	0	21,000	2,000	1,000	1,000	80,000
AT000JPN00288	42,600	0	24,000	3,000	4,000	2,000	75,600
AT000JPN00480	35,470	0	39,421	3,014	706	1,193	79,804
AT000JPN00480	19,882	0	0	0	0	0	19,882
AT000JPN00421	54,940	0	21,771	1,240	686	3,377	82,014
AT000JPN00565	54,808	0	45,124	4,627	7,120	19,213	130,892
AT000JPN00033	55,254	0	17,238	411	811	2,495	76,209
AT000JPN00477	55,297	0	12,133	839	403	133	68,805
AT000JPN00536	55,339	0	12,304	13,382	465	2,988	84,478
AT000JPN00074	55,347	0	23,458	13,770	788	3,783	97,146
AT000JPN00289	55,344	0	17,480	5,553	460	1,760	80,597
AT000JPN00503	55,338	0	0	0	0	0	55,338
AT000JPN00072	55,350	0	21,853	3,414	595	1,653	82,865
AT000JPN00525	55,313	0	23,903	1,556	907	1,406	83,085
AT000JPN00047	54,983	0	45,250	26,519	2,478	2,433	131,663
							4,017,130

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000KOR00214	Bluefin		
	Southern Bluefin		
	Bigeye		19,383
	Yellowfin		30,512
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Blue Marlin		
	Black Marlin		
	Albacore		
	Others		
S.TOTAL			49,895
AT000KOR00228	Bluefin		
	Southern Bluefin		
	Bigeye		14,406
	Yellowfin		27,075
	Stripped Marlin		
	Swordfish		
	Blue Marlin		
	Black Marlin		
	Albacore		
	Others		
S.TOTAL			41,481
AT000KOR00228	Bluefin		62,084
	Southern Bluefin		
	Bigeye		45,272
	Yellowfin		8,810
	Stripped Marlin		
	Swordfish		751
	Blue Marlin		
	Black Marlin		
	Albacore		1,695
	Others		
S.TOTAL			118,612
AT000KOR00214	Bluefin		62,097
	Southern Bluefin		
	Bigeye		38,000
	Yellowfin		2,700
	Stripped Marlin		
	Swordfish		760
	Blue Marlin		
	Black Marlin		
	Albacore		2,800
	Others		
S.TOTAL			106,357

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000LBR00003 (CHI)	BET		640,877
AT000LBR00003 (CHI)	YFT		194,731
AT000LBR00003 (CHI)	BFT		97,764
AT000LBR00003 (CHI)	SWO		22,522
AT000LBR00003 (CHI)	ALB		10,467
AT000LBR00003 (CHI)	BUM		12,741
AT000LBR00003 (CHI)	OTH		7,761
			986,863
AT000LBR00006 (GEN)	BET		119,523
AT000LBR00006 (GEN)	YFT		30,767
AT000LBR00006 (GEN)	SWO		3,008
AT000LBR00006 (GEN)	ALB		8,031
AT000LBR00006 (GEN)	MLS		16
AT000LBR00006 (GEN)	BUM		5,068
			166,413
AT000LBR00002 (MEI)	BET		33,789
AT000LBR00002 (MEI)	YFT		57,587
			91,376

Numéro ICCAT du navire	Espèce	Stock	Total transbordé en kg
AT000CHN00087 (CHANGRONG 5)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	72,511
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	1,079
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	4,354
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	1,276
AT000CHN00086 (CHANGRONG 4)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	57,640
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	1,540
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	9,986
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	10,941
AT000CHN00063 (JINFENG 1)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	20,597
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	3,240
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	361
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	8,211
AT000CHN00022 (JINFENG 3)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	37,820
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	3,610
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	344
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	8,008
AT000CHN00023 (JINFENG 5)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	18,543
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	162
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	525
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	8,733
AT000CHN00024 (JINFENG 6)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	16,773
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	118
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	384
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	7,608
AT000CHN00019 (JINFENG4)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	85,713
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	1,797
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	4,227
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	7,890
AT000CHN00097 (JINGSENG 7)	THON OBESE	ATLANTIC 3441	70,305
	Yellowfin	ATLANTIC 3441	597
	THON GERMON	ATLANTIC 3441	1,892
	MARLIN NOIR	ATLANTIC 3441	8,267
			475052

INFORME DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA REGIONAL DE OBSERVADORES PARA EL ATÚN ROJO DEL ATLÁNTICO ESTE Y MEDITERRÁNEO

El Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo. (ROP-BFT) se lleva a cabo en el marco de las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación 14-04 de ICCAT sobre el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo* (Rec. 17-07) enmendada por la *Recomendación de ICCAT que establece un Plan de ordenación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y mar Mediterráneo* (Rec. 18-02). Las disposiciones de esta Recomendación estipulan que la Secretaría tiene que asignar observadores para garantizar una cobertura del 100% de los cerqueros durante toda la temporada de pesca anual. En este sentido, tiene que estar presente un observador durante la operación de pesca y durante toda transferencia de atún rojo a las jaulas y todo sacrificio de atún de las jaulas, así como durante toda transferencia de atún rojo desde las almadrabas a las jaulas de transporte.

Implementación en 2019

El consorcio MRAG/COFREPECH continúa implementando el programa. El informe del consorcio, el cual se publicó electrónicamente (el resumen ejecutivo se adjunta como **Addendum 1 del Apéndice 3**), incluye más detalles sobre la implementación del programa.

En 2019, hubo un total de 182 asignaciones de observadores en los cerqueros. Diez CPC participaron en el programa. La lista de buques que participan en el programa se adjunta como **Tabla 1**.

Desde 2009, se han solicitado 521¹ asignaciones en granjas y 18 en almadrabas, tal y como se muestra en la **Tabla 2**. La lista de granjas participantes en el programa se adjunta como **Tabla 3** y la lista de almadrabas observadas por los observadores regionales como **Tabla 4**.

Todos los informes de los observadores se han puesto a disposición de las CPC de forma electrónica. La información enviada por las CPC afectadas en relación con cualquier tema de incumplimiento está incluida en el Apéndice 2 del *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de Conservación y Ordenación de ICCAT*, incluido en el *Informe del período bienal 2018-2019 IIª parte (2019) – Vol. 4*.

Dificultades de implementación en 2019

El número creciente de buques que participan y la escasa cantidad de tiempo entre el envío de la información y el embarque de los observadores continúa aumentando las dificultades tanto para la Secretaría como para el Consorcio. Aunque en los planes de pesca puede encontrarse alguna información por adelantado, las listas definitivas, el idioma y puertos de embarque no pueden conocerse hasta dos semanas antes del inicio de la pesca. Además, el plazo revisado para la información sobre JFO hace difícil asegurar que los observadores sean completamente informados con antelación, ya que esta información no es pública y, en algunos casos, puede no estar disponible en el momento de la formación/sesión informativa de los observadores.

En algunos casos, los nombres de buques en caracteres latinos en las solicitudes de asignación no se corresponden con los envíos para su inclusión en el Registro ICCAT de buques. Además de los envíos fuera de plazo, algunas solicitudes se enviaron incompletas, faltaba el puerto de embarque, los detalles de contacto, etc.

El hecho de que no se sigan los procedimientos para solicitar las asignaciones y ampliaciones de asignaciones aprobadas sigue generando dificultades para la implementación, por ejemplo, solicitudes después de 96 horas, en algunos casos un día antes o incluso el mismo día o solicitudes de observadores no acompañadas de pruebas de pago. Cabe señalar que la Secretaría no puede procesar ninguna solicitud para la que no se haya realizado el pago.

¹ A 1 octubre de 2019.

En relación al aspecto internacional del programa, se desplegaron en la medida de lo posible no nacionales, con la excepción de los buques/granjas turcos teniendo en cuenta las disposiciones del subapartado 4, párrafo 5 del Anexo 7 de la Rec. 17-07, ya que a pesar de haber realizado una búsqueda exhaustiva, el Consorcio no pudo contratar a ningún nacional no turco cualificado que hablara turco para estos buques.

Algunas CPC plantearon sus dificultades a la hora de investigar temas relacionados con posibles incumplimientos cuando se produce un retraso en la recepción de dichos temas por parte del consorcio. En una reunión entre las CPC y el consorcio se acordó que los problemas administrativos no se comunicarían en tiempo real, sino que se incluirían en el informe final. No obstante, algunos problemas más importantes se comunican con retraso, en muchos casos debido a la falta de instalaciones de comunicación a bordo del buque o disponibles para el observador. Estos problemas se discutirán más en profundidad con el consorcio para la próxima temporada, pero se agradecería recibir comentarios y posibles soluciones de todas las CPC respecto a cómo resolver dichos problemas.

Implementación futura

Debe recordarse que con el sistema eBCD, los observadores necesitan una firma electrónica para cumplimentar estas secciones del eBCD.

Actualmente, no se prevé ningún cambio significativo en la implementación del ROP-BFT, a menos que sea necesario por alguna nueva medida adoptada por la Comisión, aparte de los continuos intentos para mejorar la comunicación de posibles incumplimientos a tiempo (véase más arriba).

Tabla 1. Lista de los 182 cerqueros que han participado en el ROP-BFT en 2019.

<i>CPC</i>	<i>Información detallada del buque:</i>	
Albania	ROZAF 15	AT000ALB00010
Argelia	EL MADINA	AT000DZA00003
Argelia	NEPTUNE V	AT000DZA00005
Argelia	NEPTUNE VI	AT000DZA00006
Argelia	YOUNES I	AT000DZA00007
Argelia	CHAHID HASNI SAIDI	AT000DZA00009
Argelia	SIRENA MYRIAM	AT000DZA00012
Argelia	BRAHAM	AT000DZA00014
Argelia	BENI LOUMA	AT000DZA00015
	ECHAHID MUSTAPHA	
Argelia	BENBOULAI	AT000DZA00017
Argelia	SIDI MAAMAR	AT000DZA00018
Argelia	EL MAJD (NOUHA antiguo)	AT000DZA00332
Argelia	EL HADJA FATMA	AT000DZA00383
Argelia	SIDI SLIMANE	AT000DZA00001
Argelia	SID - AHMED	AT000DZA00549
Argelia	AHMED ROBAINÉ	AT000DZA00816
Argelia	LALLA MANOUN	AT000DZA00817
Argelia	EL CHOUROUK	AT000DZA00820
Argelia	EL DJAZAIR	AT000DZA00013
Argelia	FEL ABDELKADER	AT000DZA00819
Argelia	HABIB ALLAH I	AT000DZA00818
Argelia	BORHANE I	AT000DZ00384
Argelia	SIDI SLIMANE II	AT000DZ00792
Egipto	SAFINAT NOOH	AT000EGY00010
UE-Croacia	HRVATSKI USPJEH	ATEU0HRV00007
UE-Croacia	PONOS	ATEU0HRV00058
UE-Croacia	KALI	ATEU0HRV00037
UE-Croacia	PREKO	ATEU0HRV00021
UE-Croacia	EVA	ATEU0HRV00049
UE-Croacia	SARDINA I	ATEU0HRV00133

UE-Croacia	NEPTUN I	ATEU0HRV00134
UE-Croacia	NEPTUN II	ATEU0HRV00140
UE-Croacia	TULJAN DVA	ATEU0HRV00155
UE-Croacia	MARLIN	ATEU0HRV00156
UE-Croacia	SARDINA II	ATEU0HRV00161
UE-Croacia	PELAGOS II	ATEU0HRV00017
UE-Croacia	KORNAT	ATEU0HRV00153
UE-Croacia	CARICA	ATEU0HRV00163
UE-Croacia	TACOMA	ATEU0HRV00164
UE-Croacia	OSLJAK DVA	ATEU0HRV00020
UE-Chipre	ALKYA	ATEU0CYP00103
EU-España	LEONARDO BRULL SEGON	ATEU0ESP00173
EU-España	NUEVO ELORZ	ATEU0ESP00250
EU-España	NUEVO PANCHILLET	ATEU0ESP00276
EU-España	GEPUS	ATEU0ESP00119
EU-España	LA FRAU DOS	ATEU0ESP00172
EU-España	TIO GEL SEGON	ATEU0ESP00394
UE-Francia	ANNE ANTOINE 2	ATEU0FRA00003
UE-Francia	CHRISDERIC II	ATEU0FRA00019
UE-Francia	CHRISDERIC V	ATEU0FRA14500
UE-Francia	CISBERLANDE 5	ATEU0FRA00021
UE-Francia	ERIC MARIN	ATEU0FRA00087
UE-Francia	GERALD JEAN III	ATEU0FRA00026
UE-Francia	GERALD JEAN IV	ATEU0FRA00093
UE-Francia	GERARD LUC IV	ATEU0FRA00028
UE-Francia	JANVIER GIORDANO	ATEU0FRA00037
UE-Francia	JANVIER LOUIS RAPHAEL	ATEU0FRA00083
UE-Francia	JEAN LOUIS RAPHAEL 2	ATEU0FRA00038
UE-Francia	JEAN MARIE CHRISTIAN 4	ATEU0FRA00041
UE-Francia	JEAN MARIE CHRISTIAN 6	ATEU0FRA00043
UE-Francia	JEAN MARIE CHRISTIAN 7	ATEU0FRA00078
UE-Francia	JEANMARIE CHRISTIAN 3	ATEU0FRA00040
UE-Francia	ORION SEA STAR	ATEU0FRA00027
UE-Francia	PIERRE JOSEPH SALVADOR	ATEU0FRA00088
UE-Francia	SAINT SOPHIE FRANCOIS 2	ATEU0FRA00064
UE-Francia	SAINT SOPHIE FRANCOIS 3	ATEU0FRA00065
UE-Francia	VENT DU NORD II	ATEU0FRA00090
UE-Francia	VILLE D'AGDE IV	ATEU0FRA00089
UE-Francia	VILLE D'ARZEW 2	ATEU0FRA00077
UE-Italia	ALTO MARE PRIMO	ATEU0ITA00631
UE-Italia	ANGELO CATANIA	ATEU0ITA00636
UE-Italia	ANGELA MADRE	ATEU0ITA00635
UE-Italia	ATLANTE	ATEU0ITA00065
UE-Italia	DOBERMANN	ATEU0ITA00163
UE-Italia	ENZA MADRE	ATEU0ITA00188
UE-Italia	GAETANO PADRE	ATEU0ITA00693
UE-Italia	GENEVIEVE PRIMA	ATEU0ITA00654
UE-Italia	GIUSEPPE PADRE SECONDO	ATEU0ITA00289
UE-Italia	LUCIA MADRE	ATEU0ITA00664
UE-Italia	MADONNA DI FATIMA	ATEU0ITA00348
UE-Italia	MARIA ANTONIETTA	ATEU0ITA00368
UE-Italia	MARIA GRAZIA	ATEU0ITA00694
UE-Italia	MICHELANGELO	ATEU0ITA00671
UE-Italia	PADRE PIO P	ATEU0ITA00470
UE-Italia	SPARVIERO UNO	ATEU0ITA00565
UE-Italia	VERGINE DE ROSARIO	ATEU0ITA00617
UE-Malta	TA MATTEW	ATEU0MLT00001
Libia	AEDONIA	AT000LBY00011

Libia	ALAMWAJE ALHADERE	AT000LBY00078
Libia	ALBAHR ALHADER	AT000LBY00077
Libia	ALHARES 2	AT000LBY00074
Libia	CYRENE	AT000LBY00010
Libia	HANIBAL	AT000LBY00047
Libia	MORINA	AT000LBY00028
Libia	NAWASI AL KIR 1	AT000LBY00015
Libia	RAS ETIN	AT000LBY00022
Libia	OEA	AT000LBY00026
Libia	EL HADER 2	AT000LBY00037
Libia	ALNOGOM AMODIAA 1	AT000LBY00072
Libia	AL-MUSTAKBEL	AT000LBY00085
Libia	OZU II	AT000LBY00009
Libia	ZARQA ALYAMAMAI	AT000LBY00064
Marruecos	AZROU 1	AT000MAR00081
Marruecos	MEDIOUNA	AT000MAR01418
Noruega	BRENNHOLM	AT000NOR00013
Noruega	NOTBAS	AT000NOR00011
Noruega	ORFJORD	AT000NOR00012
Noruega	VIBEKE HELENE	AT000NOR00010
Siria	JAWHARAT ALMUHITAT	AT000SYR00024
Túnez	EL HORCHANI	AT000TUN00009
Túnez	ABDERRAHMEN	AT000TUN00047
Túnez	ABOU CHAMMA	AT000TUN00002
Túnez	AMIR	AT000TUN00506
Túnez	OUELED HAMMALI	AT000TUN00979
Túnez	DENPHIR 1	AT000TUN00479
Túnez	EL BEHI	AT000TUN00985
Túnez	EL BEJI	AT000TUN00984
Túnez	EL KHALIJ	AT000TUN00014
Túnez	FAKHREDDINE RRAZI II	AT000TUN00975
Túnez	FUTURO 1	AT000TUN00065
Túnez	GHALI	AT000TUN00036
Túnez	GHEDIR EL GHOLLA	AT000TUN00030
Túnez	HADJ ALI III	AT000TUN00988
Túnez	HAJ ISSAOUI	AT000TUN00987
Túnez	HASSEN	AT000TUN00008
Túnez	IMEN	AT000TUN00010
Túnez	JAMEL	AT000TUN00011
Túnez	JAWHAR	AT000TUN00046
Túnez	MABROUK	AT000TUN00015
Túnez	MABROUKA	AT000TUN00981
Túnez	MOHAMED ADEM	AT000TUN00012
Túnez	MOHAMED ALI	AT000TUN00973
Túnez	MOHAMED SADOK	AT000TUN00051
Túnez	MOHAMED SALIM II	AT000TUN00983
Túnez	MOHAMED ZIED II	AT000TUN00986
Túnez	MONTAÇAR	AT000TUN00974
Túnez	SAYFALLAH	AT000TUN00043
Túnez	SALLEM	AT000TUN00023
Túnez	TAPSUS	AT000TUN00024
Túnez	TIJANI	AT000TUN00026
Túnez	YOSRI	AT000TUN00040
Túnez	YOSRI II	AT000TUN00982
Túnez	IBN RACHIQ	AT000TUN00037
Túnez	AWLED SAHBI (ANTIGUO	
Túnez	AOUELED ESSAHBI)	AT000TUN00977
Túnez	DOU ALLAH	AT000TUN00976

Túnez	EL HOUSSAINE	AT000TUN00049
Túnez	EL KODS	AT000TUN00978
Túnez	ESSAIDA JANNET	AT000TUN00050
Túnez	HADJ AHMED	AT000TUN00070
Túnez	HADJ MOKHTAR	AT000TUN00025
Túnez	HAJ HEDI	AT000TUN00007
Túnez	JANNET 2	AT000TUN00044
Túnez	MOHAMED YASSINE	AT000TUN00045
Turquía	AKGÜN KARDESLER	AT000TUR00219
Turquía	MARGO MAHMUT	AT000TUR07659
Turquía	HICAZ-5	AT000TUR00497
Turquía	TOKERLER-II	AT000TUR00044
Turquía	ELMAS KARDEXLER	AT000TUR00010
Turquía	CIHAN CENGIZ KARADENIZ	AT000TUR00450
Turquía	GECICILER BALIKCILIK - 1	AT000TUR00220
Turquía	OKTAY-4	AT000TUR07894
Turquía	TUNCAY SAGUN - 2	AT000TUR00455
Turquía	TUNCAY SAGUN - 6	AT000TUR00040
Turquía	YILDIZ SU URUNLERI Z	AT000TUR00094
Turquía	YILMAZLAR 5	AT000TUR00426
Turquía	DUR SUN CINAROGLU	AT000TUR00131
Turquía	MAMATI ORHAN	AT000TUR00448
Turquía	SOYDEMIRLER	AT000TUR00043
Turquía	ERGUN BASARAN	AT000TUR00248
Turquía	EYUPOGLU AHMET REIS	AT000TUR00211
Turquía	HABIBIN ENVER	AT000TUR00022
Turquía	HABIB REIS 4	AT000TUR00522
Turquía	MEHMET KAPTAN 7	AT000TUR00034
Turquía	CINAR IBRAHIM	AT000TUR00014
Turquía	CINAR OSMAN	AT000TUR00516
Turquía	COSKUN KARDESLER-1	AT000TUR00015
Turquía	DENIZER	AT000TUR00501
Turquía	EYUP DEDE	AT000TUR00019
Turquía	KARAHASANOGLU BALIKCILIK	AT000TUR00114
Turquía	KAVRAMIS MAHMUT	AT000TUR00147
Turquía	KERIM REIS 1	AT000TUR00502
Turquía	MAMULI REIS-III	AT000TUR00033

Tabla 2. Número de asignaciones en granjas/almadrabas por año*.

<i>Año</i>	<i>Número de asignaciones en granjas</i>	<i>Número de asignaciones en almadrabas</i>
2009	10	
2010	52	
2011	54	
2012	50	
2013	47	2
2014	44	3
2015	56	3
2016	44	2
2017	51	2
2018	57	4
2019	56	4

* A 1 octubre de 2019.

Tabla 3. Granjas a las que se asignaron organizaciones regionales de ICCAT durante 2018/2019.

<i>CPC</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>
UE-Croacia	ATEU1HRV00003	
UE-Croacia	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006
UE-Croacia	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008
UE-Croacia	ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011
UE-Croacia	ATEU1HRV00012	ATEU1HRV00012
UE-Croacia	ATEU1HRV00015	ATEU1HRV00015
UE-Croacia		ATEU1HRV00016
UE-Croacia	ATEU1HRV00017	
UE-Malta	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001
UE-Malta	ATEU1MLT00002	ATEU1MLT00002
UE-Malta	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003
UE-Malta	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004
UE-Malta	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007
UE-Malta	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008
UE-Portugal	ATEU1PRT00002	ATEU1PRT00002
UE-Portugal	ATEU1PRT00001	
UE-España	ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001
UE-España	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003
UE-España	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004
UE-España	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005
Marruecos		AT001MAR00002
Túnez	AT001TUN00002	AT001TUN00002
Túnez		AT001TUN00004
Turquía	AT001TUR00004	AT001TUR00004
Turquía	AT001TUR00005	AT001TUR00005
Turquía	AT001TUR00010	AT001TUR00010
Turquía	AT001TUR00011	AT001TUR00011
Turquía	AT001TUR00013	AT001TUR00013
Turquía	AT001TUR00014	AT001TUR00014

Tabla 4. Almadrabas observadas en el marco del Programa regional de observadores de ICCAT en 2018/2019.

<i>CPC</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>
UE-Italia	ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003
UE-Italia	ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009
UE-Portugal	ATEU2PRT00002	
Marruecos	AT002MAR00002	AT002MAR00002
Marruecos	AT002MAR00003	AT002MAR00003
Marruecos	AT002MAR00004	AT002MAR00004
Marruecos	AT002MAR00005	AT002MAR00005
Marruecos		AT002MAR00006
Marruecos		AT002MAR00009
Marruecos	AT002MAR00010	AT002MAR00010
Marruecos	AT002MAR00011	AT002MAR00011
Marruecos	AT002MAR00012	AT002MAR00012
Marruecos	AT002MAR00013	AT002MAR00013
Marruecos		AT002MAR00014
Marruecos	AT002MAR00015	AT002MAR00015
Marruecos		AT002MAR00016
Marruecos		AT002MAR00017
Marruecos		AT002MAR00018

Addendum 1 del Apéndice 3**INFORME DEL CONSORCIO SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL ROP-BFT***Resumen Ejecutivo*

El prestatario de servicios para implementar el décimo año (abril de 2019/marzo de 2020) del ROP-BFT de ICCAT está formado por un Consorcio dirigido por MRAG, con base en Londres, y por COFREPECHE, con base en París, ayudados por los socios locales ubicados en el Mediterráneo. Este es el décimo año en el que se ha concedido al Consorcio el contrato para implementar el ROP-BFT y la experiencia acumulada durante años anteriores ha servido para mejorar los sistemas actualmente existentes para la contratación, formación y asignación de observadores, así como el funcionamiento general del programa.

El ROP-BFT permite a la Comisión evaluar el cumplimiento del marco reglamentario. Este informe resume las 179 asignaciones en cerqueros autorizadas durante la temporada de pesca de 2019, así como las 31 asignaciones en granjas y almadrabas realizadas hasta la fecha desde el inicio del contrato actual. Además, se incluyen 31 asignaciones en granjas y almadrabas pendientes de la temporada anterior. Se ha logrado un 100 % de cobertura en las granjas, almadrabas y cerqueros autorizados dentro del programa, lo que incluye el seguimiento de todas las actividades de pesca, transferencia, introducción en jaulas y sacrificio.

Este informe describe los principales problemas que se han planteado a la hora de evaluar el cumplimiento del marco reglamentario durante la implementación del décimo año del ROP-BFT divididos en categorías técnicas y operativas y se centra en temas que afectan al papel que desempeñan los observadores durante las asignaciones.

Estimación de las transferencias de túnidos a partir de las grabaciones de vídeo: El principal problema técnico que se ha presentado en todos los tipos de asignaciones (cerqueros y granjas) ha sido la incapacidad de estimar coherentemente la cantidad de atunes transferidos a partir de las grabaciones de vídeo. Esto se debe principalmente a la escasa calidad de las grabaciones de vídeo y/o de las instalaciones de visionado (en los buques) o a la disponibilidad del vídeo inmediatamente después de la operación de transferencia. Sin embargo, la introducción este año de las transferencias voluntarias (una transferencia adicional y opcional que puede realizarse en el caso de una transferencia inicial que no cumpla los requisitos. Si la transferencia voluntaria tiene éxito, la ITD puede firmarse y no se consigna un incumplimiento) ha mejorado esto y ha reducido el número de posibles incumplimientos consignados. También puede ser muy difícil para un observador determinar si la grabación de vídeo ha sido manipulada ya que los cortes en el vídeo están ocultos por fundidos de la imagen. Este problema es más probable que ocurra cuando los observadores no reciben el vídeo de la transferencia directamente.

Mejora de la consulta entre las CPC, la Secretaría, el SCRS y el Consorcio del ROP-BFT: En abril de 2019 se celebró una reunión entre las CPC, la Secretaría, el SCRS y el consorcio antes del inicio de la temporada de pesca, en la que se aportaron constructivos comentarios para mejorar el programa. El Consorcio propuso que dichas reuniones continuaran celebrándose antes de cada temporada de pesca.