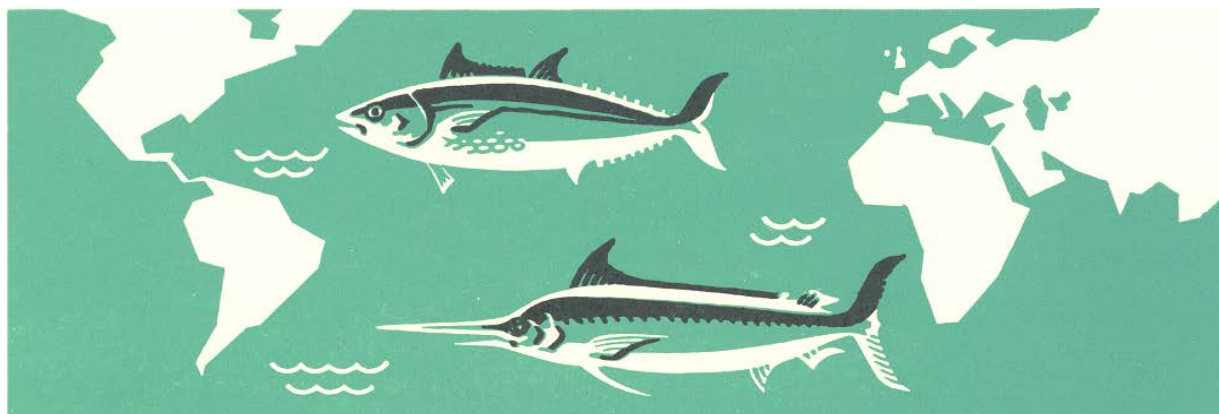

**INTERNATIONAL COMMISSION
for the
CONSERVATION of ATLANTIC TUNAS**

**COMMISSION INTERNATIONALE
pour la CONSERVATION
des THONIDÉS de L'ATLANTIQUE**

**COMISIÓN INTERNACIONAL
para la
CONSERVACIÓN del ATÚN ATLÁNTICO**



R E P O R T
for biennial period, 2016-17
PART I (2016) – Vol. 4
Secretariat Reports

RAPPORT
de la période biennale, 2016-17
1^e PARTIE (2016) – Vol. 4
Rapports du Secrétariat

INFORME
del período bienal, 2016-17
I^a PARTE (2016) – Vol. 4
Informes de la Secretaría

FOREWORD

The Chairman of the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas presents his compliments to the Contracting Parties of the International Convention for the Conservation of Atlantic Tunas (signed in Rio de Janeiro, May 14, 1966), as well as to the Delegates and Advisers that represent said Contracting Parties, and has the honor to transmit to them the "*Report for the Biennial Period, 2016-2017, Part I (2016)*", which describes the activities of the Commission during the first half of said biennial period.

This issue of the Biennial Report contains the Report of the 20th Special Meeting of the Commission (Vilamoura, Portugal, 14-21 November, 2016) and the reports of all the meetings of the Panels, Standing Committees and Sub-Committees, as well as some of the Working Groups. It also includes a summary of the activities of the Secretariat and the Annual Reports of the Contracting Parties of the Commission and Observers, relative to their activities in tuna and tuna-like fisheries in the Convention area.

This Report is published in four volumes. *Volume 1* includes the Proceedings of the Commission Meetings and the reports of all the associated meetings (with the exception of the Report of the Standing Committee on Research and Statistics-SCRS). *Volume 2* contains the Report of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS) and its appendices. *Volume 3* includes the Annual Reports of the Contracting Parties of the Commission and the Observers. *Volume 4* includes the Secretariat's Report on Statistics and Coordination of Research, the Secretariat's Administrative and Financial Reports, and the Secretariat's Reports to the ICCAT Conservation and Management Measures Compliance Committee (COC), and to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG). Volumes 3 and 4 of the Biennial Report are only published in electronic format.

This Report has been prepared, approved and distributed in accordance with Article III, paragraph 9, and Article IV, paragraph 2-d, of the Convention, and Rule 15 of the Rules of Procedure of the Commission. The Report is available in the three official languages of the Commission: English, French and Spanish.

MARTIN TSAMENYI
Commission Chairman

PRÉSENTATION

Le Président de la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique présente ses compliments aux Parties contractantes à la Convention internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (signée à Rio de Janeiro le 14 mai 1966), ainsi qu'aux délégués et conseillers qui représentent ces Parties contractantes, et a l'honneur de leur faire parvenir le « **Rapport de la période biennale 2016-2017, I^e Partie (2016)** », dans lequel sont décrites les activités de la Commission au cours de la première moitié de cette période biennale.

Ce rapport contient le rapport de la 20^e réunion extraordinaire de la Commission (Vilamoura, Portugal, 14-21 novembre 2016) et les rapports de toutes les réunions des Sous-commissions, des Comités permanents et des Sous-comités, ainsi que de divers Groupes de travail. Il comprend également un résumé des activités du Secrétariat et les rapports annuels remis par les Parties contractantes à l'ICCAT et les observateurs concernant leurs activités de pêche de thonidés et d'espèces voisines dans la zone de la Convention.

Le rapport est publié en quatre volumes. Le **Volume 1** réunit les comptes rendus des réunions de la Commission et les rapports de toutes les réunions annexes, à l'exception du rapport du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS). Le **Volume 2** contient le rapport du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) et ses appendices. Le **Volume 3** contient les rapports annuels des Parties contractantes de la Commission et des observateurs. Le **Volume 4** comprend le rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche, les rapports administratifs et financiers du Secrétariat et les rapports du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT (COC) et au Groupe de travail permanent sur l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG). Les volumes 3 et 4 du rapport biennal ne sont publiés que sous format électronique.

Le présent rapport a été rédigé, approuvé et distribué en application des Articles III-paragraphe 9 et IV-paragraphe 2-dde la Convention et de l'Article 15 du Règlement intérieur de la Commission. Il est disponible dans les trois langues officielles de la Commission: anglais, français et espagnol.

MARTIN TSAMENYI
Président de la Commission

PRESENTACIÓN

El Presidente de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico presenta sus respetos a las Partes contratantes del Convenio Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (firmado en Río de Janeiro, 14 de mayo de 1966), así como a los delegados y consejeros que representan a las mencionadas Partes contratantes, y tiene el honor de transmitirles el “*Informe del Período Bienal, 2016-2017, Iª Parte (2016)*”, en el que se describen las actividades de la Comisión durante la primera mitad de dicho periodo bienal.

El Informe Bienal contiene el informe de la vigésima Reunión extraordinaria de la Comisión (Vilamoura, Portugal, 14-21 de noviembre de 2016), y los informes de todas las reuniones de las Subcomisiones, Comités Permanentes y Subcomités, así como de algunos Grupos de Trabajo. Incluye, además, un resumen de las actividades de la Secretaría y los Informes anuales de las Partes contratantes de la Comisión y de observadores sobre sus actividades en las pesquerías de túnidos y especies afines en la zona del Convenio.

El Informe se publica en cuatro volúmenes. El *Volumen 1* incluye las Actas de las Reuniones de la Comisión y los Informes de todas las reuniones relacionadas (con excepción del Informe del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas - SCRS). El *Volumen 2* el Informe del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS) y sus apéndices. El *Volumen 3* incluye los Informes anuales de las Partes contratantes de la Comisión y de los observadores. El *Volumen 4* incluye el informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación, los informes Administrativo y Financiero de la Secretaría y los informes de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de conservación y ordenación de ICCAT (COC) y al Grupo de Trabajo Permanente para la mejora de las estadísticas y normas de conservación de ICCAT (GTP). Los volúmenes 3 y 4 del Informe Bienal se publican solo en formato electrónico.

Este Informe ha sido redactado, aprobado y distribuido de acuerdo con el Artículo III, párrafo 9, y el Artículo IV, párrafo 2-d del Convenio, y con el Artículo 15 del Reglamento Interno de la Comisión. El Informe está disponible en las tres lenguas oficiales de la Comisión: inglés, francés y español.

MARTIN TSAMENYI
Presidente de la Comisión

**SECRETARIAT REPORTS – 2016
RAPPORTS DU SECRÉTARIAT – 2016
INFORMES DE LA SECRETARÍA – 2016**

TABLE OF CONTENTS / TABLE DES MATIÈRES / ÍNDICE

ADMINISTRATIVE REPORT / RAPPORT ADMINISTRATIF / INFORME ADMINISTRATIVO

Text of Report – English	3
Appendix 1. Meetings at which ICCAT was Represented	11
Texte du rapport – Français	19
Appendice 1. Réunions auxquelles l'ICCAT était représentée	28
Texto del informe – Español	37
Apéndice 1. Reuniones en las que estuvo representada ICCAT	46

FINANCIAL REPORT / RAPPORT FINANCIER / INFORME FINANCIERO

Text of Report – English	57
Financial tables	75
Texte du rapport – Français	82
Tableaux financiers	101
Texto del informe – Español	109
Tablas financieras	128

**REPORT ON STATISTICS & COORDINATION OF RESEARCH IN 2016 /
RAPPORT SUR LES STATISTIQUES ET LA COORDINATION DE LA RECHERCHE EN 2016 /
INFORME SOBRE ESTADÍSTICAS Y COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN 2016**

Text of Report – English	139
Texte du rapport – Français	158
Texto del informe – Español	180
Tables 1-17 and Figure 1 / Tableaux 1-17 et Figure 1 / Tablas 1-17 y Figura 1	202
Appendix / Appendice / Apéndice 1:	
Standard SCRS Catalogues on Statistics (Task-I and Task-II) of the 13 major ICCAT species / Catalogues standards du SCRS sur les statistiques (Tâche I et Tâche II) des 13 espèces principales de l'ICCAT / Catálogos estándar del SCRS sobre estadísticas (Tarea I y Tarea II) de las 13 especies principales de ICCAT	228
Appendix / Appendice / Apéndice 2:	
Summary of FADS deployed in 2016 / Résumé des DCP déployés en 2016 / Resumen de los DCP plantados en 2016	256
Appendix / Appendice / Apéndice 3:	
Coordinator's Report on Activities of the ICCAT/Japan Capacity-building Assistance Improvement Project (JCAP) 2016 /	257
Rapport de la Coordinatrice sur les activités de l'ICCAT/Japon projet d'assistance au renforcement des capacités (JCAP) 2016	262
Informe de la coordinadora sobre las actividades del proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP) - 2016	267

**REPORT TO THE COMPLIANCE COMMITTEE / RAPPORT AU COMITÉ D'APPLICATION /
INFORME AL COMITÉ DE CUMPLIMIENTO**

Text of Report – English	275
Appendix 1. Fisheries Development Plan of the Republic of El Salvador	300
Appendix 2. Submission of reports on compliance with additional closure season for the Mediterranean swordfish fishery	305
Appendix 3. Issues of potential non-compliance reported by observers under the ICCAT regional observer programmes	309
Appendix 4. Reports of implementation of E-BFT Management Plan	381
Appendix 5. Updates to information received in accordance with Rec. 12-05	460
Appendix 6. Letter from Gibraltar on BFT catches	471
Appendix 7. Annual summary report of vessel chartering.....	474
Texte du rapport – Français	477
Appendice 1. Plan de développement de la pêche de la République du Salvador	503
Appendice 2. Présentation de rapports sur l'application de la fermeture supplémentaire de la pêche d'espadon de la Méditerranée	508
Appendice 3. Cas de non-application potentielle déclarées par des observateurs dans le cadre des programmes d'observateurs régionaux de l'ICCAT	512
Appendice 4. Rapport sur la mise en œuvre du plan de gestion du thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	591
Appendice 5. Mise à jour des informations reçues conformément à la Rec. 12-05	677
Appendice 6. Lettre de Gibraltar sur prises de BFT.....	690
Appendice 7. Rapport récapitulatif annuel sur l'affrètement des navires.....	693
Texto del informe – Español	696
Apéndice 1. Plan de desarrollo pesquero de la República de El Salvador.....	722
Apéndice 2. Presentación de informes sobre el cumplimiento de la veda adicional en la pesquería de pez espada del Mediterráneo	727
Apéndice 3. Casos de posibles infracciones comunicadas por los observadores en el marco de los programas regionales de observadores de ICCAT.....	731
Apéndice 4. Informes sobre la implementación del plan de ordenación de atún rojo del Atlántico Este y Mediterráneo	807
Apéndice 5. Actualización de la información recibida conforme a la Rec. 12-05	888
Apéndice 6. Carta de Gibraltar sobre capturas de atún rojo	901
Apéndice 7. Informe resumido anual de fletamento de buques.....	904
Tables 1-12 / Tableaux 1-12 / Tablas 1-12	907

2016

ADMINISTRATIVE REPORT /

RAPPORT ADMINISTRATIF /

INFORME ADMINISTRATIVO

2016 ADMINISTRATIVE REPORT¹

1 Introduction

In accordance with Article VII of the Convention, this report is presented by the Secretariat to the Commission to outline its activities during financial year 2016.

2 Contracting Parties to the Convention

In 2016, the Office of Legal Affairs of the Food and Agricultural Organization of the United Nations (FAO) notified the Secretariat that on 13 May 2016, the Government of the Republic of Guinea Bissau deposited the instrument of adhesion to the International Convention for the Conservation of Atlantic Tunas. In accordance with Article XIV, para. 3 of this Convention, the Republic of Guinea Bissau is now a member of the Commission with full rights.

At 21 October 2016, following the adhesion, the International Commission for the Conservation of Atlantic Tuna has the following 51 Contracting Parties: Albania, Algeria, Angola, Barbados, Belize, Brazil, Canada, Cabo Verde, China, Côte d'Ivoire, Curaçao, Egypt, El Salvador, Equatorial Guinea, European Union, France (St. Pierre & Miquelon), Gabon, Ghana, Guatemala, Guinea (Rep.), Guinea Bissau, Honduras, Iceland, Japan, Korea (Rep.), Liberia, Libya, Mauritania, Mexico, Morocco, Namibia, Nicaragua, Nigeria, Norway, Panama, Philippines, Russia, Senegal, Sierra Leone, South Africa, Sao Tomé and Príncipe, St. Vincent and the Grenadines, Syrian Arab Republic, Trinidad and Tobago, Tunisia, Turkey, United Kingdom (Overseas Territories), United States, Uruguay, Vanuatu and Venezuela.

3 ICCAT Recommendations and Resolutions

Adoption and entry into force of the Recommendations and Resolutions

On 4 December 2015, the Secretariat officially transmitted the text of the Recommendations and Resolutions adopted at the 24th Regular Meeting of the Commission (St. Julians, Malta, from 10 to 17 November 2015) to the Contracting Parties and the non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities that have Atlantic coastlines or that fish tunas in the Convention area, and to the intergovernmental fishery-related organizations, requesting their cooperation in this regard.

The text of the Recommendations and Resolutions adopted by the Commission in 2015 was published in the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1*.

Following the six-month grace period after the transmission of the Recommendations and Resolutions adopted by the Commission, the Recommendations entered into force on 4 June 2016, in compliance with Article VIII of the ICCAT Convention.

4 ICCAT inter-sessional meetings and Working Groups

In accordance with Commission decisions on this subject, the following meetings were held in 2016:

- Meeting of the eBCD Technical Working Group (*Madrid, Spain, from 25 to 27 January 2016*)
- Meeting of the ICCAT Working Group on Stock Assessment Methods (*Madrid, Spain, from 15 to 19 February 2016*)
- Intersessional Meeting of Panel 2 (*Madrid, Spain, from 2 and 3 March 2016*)
- Meeting of the Compliance Committee (*Madrid, Spain, 4 and 5 March 2016*)
- Meeting of the Working Group on Convention Amendment (*Madrid, Spain, 7 and 8 March 2016*)
- Yellowfin Data Preparatory meeting (*Pasajes, Spain, from 7 to 11 March 2016*)
- Second Meeting of the Ad Hoc Working Group on FADs (*Bilbao, Spain, from 14 to 16 March 2016*)
- Small Tunas Species Group Intersessional meeting (*Madrid, Spain, from 4 to 8 April 2016*)

¹ Information at 31 December 2016.

- Meeting of the eBCD Technical Working Group (*Madrid, Spain, 15 and 16 April 2016*)
- Sharks Species Group Intersessional meeting (*Madeira, Portugal, from 25 to 29 April 2016*)
- Atlantic Albacore Stock Assessment Session (*Madeira, Portugal, from 28 April to 6 May 2016*)
- Sailfish Stock Assessment Session (*Miami, United States from 27 June to 1 July 2016*)
- Mediterranean Swordfish Stock Assessment Session (*Casablanca, Morocco, from 11 to 16 July 2016*)
- Meeting of the eBCD Technical Working Group (*Sapporo, Japan 18 July 2016*)
- Meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Methods (IMM) (*Sapporo, Japan, 18 and 19 July 2016*)
- Intersessional Meeting of Panel 2 (*Sapporo, Japan, from 20 and 21 July 2016*)
- Bluefin Tuna Species Group Meeting (*Madrid, Spain, from 25 to 29 July 2016*)
- Intersessional Meeting of the Sub-Committee on Ecosystems (*Madrid, Spain, from 5 to 9 September 2016*)
- Meeting of the eBCD Technical Working Group (*Madrid, Spain, 7 and 8 September 2016*)
- SCRS Species Groups Meeting (*Madrid, Spain, from 26 to 30 September 2016*)
- Meeting of the Standing Committee on Research and Statistics (*Madrid, Spain, from 3 to 7 October 2016*)

5 Meetings at which ICCAT was represented

Within the framework of ICCAT's mandate to inform other international organizations of the measures adopted by the Commission, the Secretariat participated in several meetings and technical consultation processes, which included several regional fisheries organizations (see **Appendix 1**, which summarizes the main issues discussed at these meetings).

- Bluefin Futures Symposium Meeting (*Monterrey, California, United States, from 18 to 20 January 2016*)
- ICES Workshop to Compile and Refine Catch and Landings of Elasmobranchs (*Lisbon, Portugal, from 19 to 22 January 2016*)
- 9th International Forum on Illegal, Unreported and Unregulated Fishing (*London, United Kingdom, 15 and 16 February 2016*)
- NEAFC Seminar on Allocation Criteria and Associated Issues (*London, United Kingdom, 22 February 2016*)
- Working Group on IUU Fishing (CoC/GFCM) (*Madrid, Spain, from 19 to 21 April 2016*)
- The Resumed Review Conference on the United Nations Fish Stocks Agreement (*New York, United States, from 23 to 27 May 2016*)
- Sailfish CPUE Standardization 2016 (*Miami, United States, 25 to 28 May 2016*)
- Second workshop on “The Partnership Agreement for Sustainable Fishing and good governance of fisheries in the COMHAFAT area” (*El Jadida, Morocco, 2 and 3 June 2016*)
- Sixth Meeting of Regional Fishery Body Secretariats Network (RSN-6) (*Rome, Italy, from 9 to 15 July 2016*)
- 32nd Session of Committee on fisheries (COFI)/ (*Rome, Italy, 11 to 15 July 2016*)
- EU Purse seine CPUE Standardization – IEO Fuengirola (*Fuengirola, Spain, from 18 to 22 July 2016*)
- Second Session of the Preparatory Committee of marine biological diversity of areas beyond national jurisdiction (*New York, United States, 29 August to 2 September 2016*)
- Third Conference on “Our Ocean, One Future” (*Washington United States, 15 and 16 September 2016*)
- Work Shop on Pelagics (GT2) – CICTA MEDAC Mediterranean Advisory Council (*Ajaccio, France, 13 October 2016*)
- Joint workshop ATLAFCO-GFCM Supporting the regional implementation of the FAO Port State Measures Agreement: a decisive step toward an international day of the fight against IUU fishing (*Tangier, Morocco, 6-8 December 2016*)
- Joint meeting of the tuna RFMOs on the implementation of the Ecosystem Approach to Fisheries Management (*Rome, Italy, 12-14 December 2016*)

6 Tagging lottery

National laboratories give awards or prizes to people who recover tags to encourage the return of tags. To support these programmes, ICCAT organizes a lottery each year with a \$500 award.

In the last ICCAT lottery, which was held on 3 October 2016, prizes were awarded for three tags, corresponding to the following categories small tunas, billfish and sharks.

The winning tags were as follows:

- *Small tunas*: The winning tag carried the number ATP006300 and was recovered from an Atlantic little tunny (*Euthynnus alletteratus*/LTA) by a crew member of a Senegalese vessel, 30 days after it had been attached. The tagging was carried out during the EU-Spain campaigns.
- *Billfish*: The winning tag carried the number CR008829 and was recovered from a swordfish (*Xiphias gladius*/SWO) by a Spanish national, 3,609 days after it had been attached. The tagging was carried out during the EU-Spain campaigns.
- *Sharks*: The winning tag carried the number 352442 and was recovered from a blue shark (*Prionace glauca*/BSH) by a Spanish national 921 days after it had been attached. The tagging was carried out during the United States campaigns.

This year, there were only recoveries of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*/BFT) tags in the category of temperate tunas. Given that this species has been included only since 2012 in the draw associated with the ICCAT Atlantic-wide Research Programme on Bluefin Tuna (GBYP); therefore, the category had no winner.

This year, the tropical/small tuna category is now exclusively for small tunas as the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP) sponsored an additional draw with a prize (€500) for each major species included in the tropical category (*Thunnus albacares*/YFT, *Thunnus obesus*/BET and *Katsuwonus pelamis*/SKJ). For the first draw for the small tunas category alone, all tags were provided by the AOTTP.

ICCAT Atlantic-wide Research Programme on Bluefin Tuna (GBYP)

The additional draw supported by this Programme includes three prizes (two for €500 and one for €1,000 exclusively for recoveries of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*/BFT). The winning tags and the awards were as follows:

- *€1,000*: The winning tag carried the number BYP072069 and was recovered by a Croatian national.
- *€500*: The winning tag carried the number CR012327 and was recovered by a Maltese national.
- *€500*: The winning tag carried the number BYP074997 and was recovered by a Canadian national, 20 after it had been attached. The tagging was carried out during the Canadian campaigns.

Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)

This year, an additional draw supported by this Programme has been carried out for the first time including one prize (€500) for each major species in the tropical tunas category. The winning tags and the awards were as follows:

- Bigeye (*Thunnus obesus*/BET): The winning tag carried the number ATP010175 and was recovered by a crew member of a Spanish vessel, 27 days after it had been attached. The tagging was carried out during the EU-Spain campaigns.
- Skipjack (*Katsuwonus pelamis*/SKJ): The winning tag carried the number ATP008596 and was recovered by a crew member of a Spanish vessel, 33 days after it had been attached. The tagging was carried out during the EU-Spain campaigns.
- Rabil (*Thunnus albacares*/YFT): The winning tag carried the number ATP010669 and was recovered by a crew member of a Spanish vessel, 30 days after it had been attached. The tagging was carried out during the EU-Spain campaigns.

7 Letters concerning fulfilment of budgetary obligations

In early 2016, the Executive Secretary notified all the Contracting Parties of the amount of their contributions to the 2016 budget. In June 2016, a reminder was sent to the Contracting Parties that had not made the corresponding payments. Later, a second reminder was sent in September to those Contracting Parties that had not acted. The following table summarizes the correspondence sent to the Contracting Parties who have outstanding contributions.

In November, a third letter was sent informing of the concern over the difficult financial situation of the Commission, which has been caused, in particular, by accumulated arrears in payment of annual contributions by several Contracting Parties, which could lead to the discontinuance of some ICCAT programmes and inadequate functioning.

	<i>First reminder Letter of 30 June 2016</i>	<i>Second reminder Letter of 22 September 2016</i>	<i>Payment of arrears of contributions Letter of 30 November 2016</i>
Albania	X		
Angola	X	X	
Brazil	X	X	X
Cabo Verde	X	X	X
Côte d'Ivoire	X	X	X
Curaçao	X	X	
Egypt	X	X	X
Ghana	X	X	
Guatemala	X		
Equatorial Guinea	X	X	X
Guinea, (Rep. of)	X	X	X
Honduras	X	X	X
Liberia	X	X	
Libya	X	X	X
Mauritania	X	X	X
Mexico	X		
Namibia	X	X	X
Nigeria	X	X	X
Panama	X	X	X
San Vicente & the Grenadines	X	X	X
Santo Tomé and Príncipe	X	X	X
Senegal	X	X	X
Sierra Leone	X		
Syria, (Arab Rep.)	X	X	X
Trinidad & Tobago	X	X	
Uruguay	X	X	X
Venezuela	X	X	X

8 Publications of the Secretariat - 2016

In 2016, the following publications were issued:

- Report for Biennial Period 2014-15, Part II (2015), Vols. 1, 2, 3 and 4: English (Vols. 3 and 4 in electronic format only).
- Report for Biennial Period 2014-15, Part II (2015), Vols. 1, 2, 3 and 4: French (Vols. 3 and 4 in electronic format only).
- Report for Biennial Period 2014-15, Part II (2015), Vols. 1, 2, 3 and 4: Spanish (Vols. 3 and 4 in electronic format only).

- Statistical Bulletin, Vol. 43 (1), which includes the catch series by species and country from 1950 to 2014. Starting in 2013, the paper copy will be issued biennially, with annual updates which will be available in electronic format, on the ICCAT web site and on CD.
- Collective Volume of Scientific Papers, Vol. 72, comprised eight volumes. This publication is issued in paper copy and on CD and is also available on the ICCAT web site.
- ICCAT Newsletter (February and September 2016).

9 Organisation and management of the Secretariat staff

9.1 Organisation

The Secretariat is organised as follows:

Executive Secretary

Mr. Driss Meski

Scientific Coordinator

Dr Miguel Neves dos Santos, reporting directly to the Executive Secretary, performs the tasks related to the coordination of research programmes, collection of fisheries statistics, preparation of reports and coordination with other RFMOs. He is in charge of the Department of Translation and Publications and coordination between the Department of Research and Statistics and the Compliance Department. He is also responsible for coordination between the Secretariat and the SCRS and preparation of SCRS meetings. Moreover, he undertakes other tasks delegated by the Executive Secretary, which includes representing the ICCAT Secretariat in meetings of a technical and/or administrative nature.

Department of Research and Statistics

Because of its mandate to manage and conserve tuna fishery resources, ICCAT members carry out a wide spectrum of scientific research and monitoring activities. The Secretariat is directly involved in the coordination of some of these activities, although a large part of the practical work is carried out by the Contracting Parties. The Secretariat maintains a large number of databases that contain information on fishery statistics which are useful for stock assessments and for compliance-related records. The main tasks that are carried out are requests for data, rules for data transmission, development of databases, user interfaces of the databases, quality control of data, data mining and publication of data, management of the web site, tagging inventory, preparation of reports and coordination with the SCRS and management of information technology.

The research and statistics activities, under the supervision of the Scientific Coordinator, are carried out by the Head of the Department, a Population Dynamics Expert, a Fishery Data Analyst, a Biostatistician, a Database Programmer, a Programming Technician, a VMS Programme Manager and a specialist in information technology. Dr Paul de Bruyn is the Head of the Department of Research and Statistics as well as the By-catch Coordinator. Dr Laurence Kell is in charge of the activities related to coordination with the SCRS regarding stock assessments and other scientific matters. Dr Mauricio Ortiz is in charge of the activities relating to the analysis of tuna and tuna-like species data contained in the ICCAT databases. Mr. Carlos Palma is in charge of activities related to the creation and maintenance of databases, Mr. Juan Carlos Muñoz is the Database Programmer, Mr. Juan Luis Gallego is a Programming Technician, Mr. Alberto Parrilla is the VMS Programme Manager and Mr. Jesús Fiz is the Information Technology expert.

Compliance Department

In recent years, the Commission has adopted an increasing number of Recommendations and Resolutions that require the CPCs to communicate various types of information such as vessels lists, compliance reports, etc. The Compliance Department compiles and distributes a large volume of information. The Department's main tasks are: preparation of the compliance tables; implementation of the Regional Observer Programme for transshipment and for bluefin tuna; maintenance of the vessels lists; the inventory of vessel chartering agreements; bluefin tuna farming reports; data and validation of the ICCAT Statistical Document Programs and the Bluefin Tuna Catch Documentation Programs; compendia of the management regulations; requests for cooperating status; requests for observer status; Annual Reports, and queries regarding compliance. The department is supervised by the Executive Secretary and is comprised of Ms. Jenny Cheatle, Head of Department, Ms. Carmen Ochoa, and Dr M'Hamed Idrissi, as Compliance Coordinators, and Ms. Aldana Vieito, as the Data Entry Clerk.

Department of Translation and Publications

The Department of Translation and Publications carries out tasks related to the compilation, adoption, translation and publication of circulars, reports and scientific documents, ASFA and FIRMS entries, in the three official languages of the Commission, the coordination of peer reviews of scientific documents, and publications in electronic format, communications and design of the web site. The department is coordinated by Dr Neves and is comprised of six translators: Ms. Rebecca Campoy, Ms. Karen Donovan, Ms. Christine Peyre, Ms. Dorothée Pinet, Ms. María Isabel de Andrés and Ms. María José García-Orad.

Department of Finance and Administration

This Department carries out all the administrative and financial tasks of the Secretariat. Its main tasks are: preparation and control of the budget, accounting, preparation of the administrative and financial reports, organisation of ICCAT meetings, management of special funds, human resources within the Secretariat, purchases, travel, reception, archives, management of contact information, inventory of the library and publications, photocopying, scanning and mail. The department is comprised of eight members: Mr. Juan Antonio Moreno, Head of Department, who coordinates all the tasks related to the department, Mr. Cristóbal García (photocopying and library), Mr. Pablo Herranz (Administrative Assistant), Ms. Africa Martín (Accounting Assistant), Ms. Ana Martínez (Accounting Assistant), Mr. Juan Angel Moreno (photocopying and mail), Ms. Esther Peña (Administrative Secretary) and Ms. Gisela Porto (Administrative Assistant to the Executive Secretary).

ICCAT/Japan Capacity Building Assistance Project (JCAP)

Following the ICCAT/Japan Data and Management Improvement Project (JDMIP), carried out from 2009 to 2014, a new five-year capacity building project was initiated, financed by the Government of Japan. The main objective of this project is to assist developing ICCAT CPCs to comply with their obligations regarding data collection and reporting, as well as efficiently implementing ICCAT measures. A Coordinator, Ms. Mari Mishima, was responsible of implementing the project activities until August 2016, supervised by the Steering Committee comprised of the ICCAT Executive Secretary, the SCRS Chairman, the Coordinator of the Sub-Committee on Statistics and a representative of Japan. Since then, the management of the project will be coordinated by the Government of Japan and the Secretariat.

ICCAT Atlantic Wide Research Programme for Bluefin tuna (GBYP)

The overall objective of the programme that started in January 2010 is to improve the scientific basis to make management decisions for bluefin tuna in the Atlantic Ocean and Mediterranean Sea. The Programme includes a list of actions to be carried out throughout various years. Among these actions are the recovery of basic data collections, the improvement of knowledge on key biological and ecological processes or the improvement of assessment models and the provision of scientific advice. The programme is carried out by Dr Antonio Di Natale (Coordinator), Ms. Stasa Tensek (Assistant Coordinator) and Mr. Alfonso Pagá (Database specialist).

ICCAT Atlantic Ocean Tuna Tagging Programme (AOTTP)

The objectives of the programme, which started in 2015, is to contribute to data collection and improve information for tropical tuna stock assessments, aimed at providing sound scientific advice on the management of these species. The Programme will collect, compile and analyse tagging and tag recovery data for the most important tropical tuna species in the Atlantic, such as skipjack, bigeye and yellowfin. The objective is to tag 120,000 fish with conventional and electronic tags during a period of five years. Amongst the activities carried out is the chartering of professional fishing vessels, the deployment of a release and recovery team, collection of data, scientific interpretation, developing and conducting training courses and encouraging awareness campaigns to promote tag recoveries. The following people have been hired to implement these activities: Mr. Doug Beare (Coordinator), Mr. Pedro Güemes (Tag Recovery and Publicity Officer), Ms. Seynabou Kebe (Administrative and Financial Officer) and Mr. Ricardo Pastor (Accountant).

9.2 New recruits

Following the approval of the position in the 2015 meeting, Mr. Pablo Herranz was hired in May 2016 as Administrative Assistant to the Department of Administration and Finance.

ICCAT/Atlantic Ocean Tuna Tagging Programme (AOTTP)

In February 2016, Mr. Pedro Güemes was hired as Coordinator of Tag Recovery and Publicity of the Programme.

9.3 Separation from service*ICCAT/Japan Capacity Building Assistance Project (JCAP)*

In August 2016, Ms. Mari Mishima finished her appointment as Coordinator of the Project and person responsible for its management.

10 Other issues**10.1 Management of other programs**

It should be noted that the Financial Report contains detailed information on the financing of these programmes.

Since 2005, the United States has contributed to the Special Data Fund established in accordance with the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* [Rec. 03-21], to assist scientists from developing countries to participate in the meetings of the Scientific Committee. The two contributions received in 2016 amounted to €44,800.00 and €44,539.46.

In 2006, the United States made a contribution to help establish the Fund to Prohibit Driftnets so as to encourage compliance with the *Recommendation by ICCAT Relating to Mediterranean Swordfish* [Rec. 03-04]. Taking into account that all CPCs have implemented the recommendation, United States decided to destine the remaining balance to support the assessment of the impact of ICCAT fisheries on sea turtles in accordance with *Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 10-09 on the By-catch of Sea Turtles in ICCAT Fisheries* [Rec. 13-11]. The balance currently amounts to €2,400.63.

In April 2016, the contract was extended with the Consortium MRAG/CapFish for the ICCAT Regional Observer Program, in compliance with *ICCAT Recommendation by ICCAT on a Programme for Transshipment* [Rec. 12-06]. This program was financed in 2016 by voluntary contributions from Belize, China (People's Rep. of), Côte d'Ivoire, Japan, Korea, St. Vincent and the Grenadines and Chinese Taipei; the Program continues to be managed by the Secretariat.

To implement the provisions of the *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation by ICCAT to Establish a Multi-Annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean* [Rec. 08-05], in 2009 the Regional Observer Program for bluefin tuna was established. For this purpose, in April 2016, the contract with the Consortium MRAG/COFREPECHE was extended for the hiring and deployment of observers. During this period, vessels, farms and traps have participated, and their operators have financed the programme.

Since 2008, the United States delegation has made numerous contributions to the United States Fund for Capacity Building for developing countries.

At its 16th Special Meeting (Marrakech, Morocco, 17 to 24 November 2008), the Commission endorsed a five-year coordinated Atlantic-wide bluefin tuna research program (known as GBYP-ICCAT). Currently, the Program is in its sixth phase. The European Union is financing 80.00% of this amount and the remainder is funded through voluntary contributions from Albania, Canada, China (People's Rep. of), Iceland, Japan, Korea, Libya, Morocco, Norway, Tunisia, Turkey, United States and Chinese Taipei.

Following the ICCAT-Japan Data and Management Improvement Project, which took place from 2009 to 2014, in December 2014, a special new project for capacity-building with a five-year duration began financed by the Government of Japan, the ICCAT-Japan Capacity-Building Assistance Project (JCAP). Its overriding objective is to assist ICCAT developing CPCs in complying with their obligations related to data compilation and reporting, as well as in implementing efficiently ICCAT measures.

In June 2016, the Secretariat received a contribution of €17,732.90 from China (People's Rep. of) for the continuation of the activities of the Special Data Fund – People's Republic of China.

Following approval in 2014 of the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* [Rec. 14-14], the Secretariat, in addition to the 2016 allocation of €250,000.00 from the Working Capital Fund, received two voluntary contributions from United States (€4,480.00 and €17,815.79) and two from the European Union (€43,680.00 and €8,284.67) through the European Union Fund for Capacity Building.

In 2013, the Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings was created. For this purpose, in May 2016, Morocco made a voluntary contribution in the amount of €80,000.00.

In 2013, the Commission adopted the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties* [Rec. 13-19] for the purpose of supporting scientists from ICCAT Contracting Parties that are developing States in their need to acquire knowledge and develop skills on issues related to ICCAT. The special Scientific Capacity Building Fund (SCBF) was allocated €80,000.00 from the Working Capital Fund.

In May 2015, a contract was signed with the CITES Secretariat (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora) for the purpose of cooperating on data collection for management of pelagic sharks, including CITES Appendix II species. To carry out the activities of this project, the CITES Secretariat sent €70,760.79.

On 30 June 2015, the Secretariat signed the contract with the European Union for implementation of the Atlantic Ocean-wide Tropical Tunas Tagging Programme (AOTTP). The contract has a five-year term, with the possibility of an 18-month extension for data analysis, and a budget of €15,000,000.00, of which the European Union will finance a maximum of €13,480,000.00 (90%). The remaining 10% must be financed by ICCAT or ICCAT CPCs. In 2016, voluntary contributions have been received for the European Union Programme, €4,267,255.04), United States (€31,360.00), Chinese Taipei (€5,000.00) and the ICCAT Working Capital Fund (€194,397.00).

In March 2016, a contract was signed with the European Union to finance the Second Performance Review of ICCAT. The voluntary contribution received amounted to €112,000.00.

In May and September 2016, two contributions have been received from Norway (€10,401.61 and €15,672.83) to contribute to the activities of the *Recommendation by ICCAT to Support Effective Implementation of Recommendation 12-07 by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port* [Rec. 14-08].

In July 2016, a contract was signed with the European Union for a one-year term, to continue improvement of the capacity of developing countries, and which includes the activities of the *Recommendation by ICCAT to Support Effective Implementation of Recommendation 12-07 by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port* [Rec. 14-08], *Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 11-26 on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* [Rec. 14-14] and *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties* [Rec. 13-19], and for which a voluntary contribution of €49,000.00 has been received.

Another contract was also signed in August with the European Union to cover the costs of the 2016 Commission meeting which is to be held in Vilamoura, Portugal from 14 to 21 November. To date, the Secretariat has received under these headings a voluntary contribution of €403,070.32. It should be recalled that in financial year 2016, the Secretariat received the remaining amount from the contribution by the European Union to the organisation of the 2015 meeting (see financial report).

In December, another contract was signed with the European Union to cover a portion of the costs of the 1st Joint Tuna RFMO FAD Working Group meeting, which will be held in 2017. The amount received was €56,000.00.

**MEETINGS AT WHICH ICCAT WAS REPRESENTED
FROM JANUARY 2016 TO DECEMBER 2016**

SUMMARY

This document provides basic information on the meetings of a scientific and administrative nature at which ICCAT was represented by members of the Secretariat staff or by other persons acting on its behalf. The basic information on each meeting includes the main points of the agenda as well as their major implications for ICCAT.

BLUEFIN FUTURES SYMPOSIUM

Location: Monterey, United States

Dates: 18-20 January 2016

Representatives: Driss Meski, Paul de Bruyn, Laurie Kell and Antonio Di Natale

ICCAT was invited to join the Bluefin Futures Symposium in Monterey and GBYP was specifically invited to present its activity. ICCAT was represented by the ICCAT Executive Secretary, Driss Meski, and by Paul de Bruyn, Laurie Kell and Antonio Di Natale (ICCAT GBYP). Furthermore, David Die (SCRS Chair), Clay Porch (BFT Chair), Yukio Takeuchi (past BFTW Rapporteur), Sylvain Bonhommeau (BFTE Rapporteur) and Joseph Powers (past GBYP Modelling Coordinator) participated in the Symposium. Several scientists working within the GBYP framework activities have been invited as speakers at the Symposium.

The results of the various studies conducted on bluefin tuna both by the SCRS Bluefin Tuna Species Group and by GBYP have been presented, providing a comprehensive overview of status of the stock and the most recent findings about the biology and ethology of the species, which are now providing new insights, which are certainly very useful for a more focused management approach.

ICCAT actively participated in all discussions, particularly those concerning the management approaches, providing its specific experience on this species and the results obtained so far in terms of stock recovery, which are considered one of most positive examples in the management of large pelagic species. At the same time, ICCAT was very active in discussing all issues concerning the new modelling approaches, thanks to the advances made by the ICCAT GBYP Core Modelling MSE Group, while also the real time results of the studies for correlating recent climate changes and bluefin tuna behavior were considered quite useful.

ICCAT participation was deeply appreciated by the Organising Committee of the Symposium.

Report: http://www.bluefinfutures2016.org/BFF_Mtg_Rpt_Final.pdf

WORKSHOP TO COMPILE AND REFINE CATCH AND LANDINGS OF ELASMOBRANCHS

Location: Lisbon, Portugal

Dates: 19-22 January 2016

Representative: Mauricio Ortiz

By invitation of ICES the Secretariat participated at the ICES WK Sharks data preparatory meeting held in at IPIMA headquarters in Lisbon Portugal 19 -21 January 2016. The Secretariat presented an overview and summary of all ICCAT fisheries data on elasmobranchs (sharks and rays) and provided guidance on the structure, quality and completeness of the data. Task I nominal catches were provided for all sharks and rays available at ICCAT, stressing the limitations and coverage of the data. A summary of Task II catch and effort and size data available for sharks were also presented with emphasis on data for porbeagle shark. Summaries were also presented of tagging data for porbeagle shark, noting the substantial tagging information for other species like blue and mako sharks.

The Secretariat briefly summarized the main tasks carried out by the ICCAT sharks species group in recent years, including:

- Taxonomic list classification of sharks and rays that are considered mostly pelagic species and that would have interactions with tuna and tuna-like fisheries in the ICCAT Convention area.
- Reporting on the fisheries data obligations by ICCAT Contracting Parties.
- Reports of the stock assessments for porbeagle, blue shark and shortfin mako and future evaluations as considered in the SCRS strategic plan schedule for sharks.
- Reporting on the Ecological Risk Assessment (ERA) evaluations of 18+ shark and ray species that the SCRS considered of special interest to ICCAT.
- And, a summary of the current management advice and recommendations / resolutions implemented by the Commission.

The importance was also noted of the scientific collaborative efforts undertaken by ICCAT and ICES for the evaluations of shark stocks that have significant catches both in ICCAT pelagic fisheries and in national or regional fleets within the ICES areas, such as porbeagle stocks. It was indicated that ICCAT Rec. 15-06 evokes these scientific collaborative efforts for the next assessment of porbeagle shark stocks. The group highlighted the importance of these scientific efforts for future assessments and recommended to extend to other shark stocks that share similar exploitation patterns.

9TH FORUM ON IUU FISHING ORGANISED BY THE FOUNDATION CHATHAM HOUSE

Location: London, United Kingdom

Dates: 15 and 16 February 2016

Representative: Driss Meski, Executive Secretary

On 15 and 16 February, the foundation Chatham House held, in London, the 9th Forum on IUU Fishing. Several speakers on science and management had been invited to this forum whose themes were, “where are we and where are we headed in the fight against IUU fishing”. The ICCAT Executive Secretary participated in response to a personal invitation to make a presentation on action taken by RFMOs, using ICCAT as an example.

Over the course of the two days, presentations were given on highly important themes, in particular:

- The threat of IUU fishing and its proliferation throughout the oceans;
- The programmes of some countries in particular the EU and USA to fight against IUU fishing;
- Presentation of the insight gained by NGOs on quantification of the impact of IUU fishing on sustainable management of marine resources;
- Presentation of some proposals to fight IUU fishing, in particular, ratification of international and regional legal instruments as well as development of cooperation at all levels.

The discussion in the forum was very productive and provided an opportunity to exchange ideas that are in line with the fight by the international community to eradicate IUU fishing.

NEAFC SEMINAR ON ALLOCATION CRITERIA AND ASSOCIATED ISSUES

Location: NEAFC Headquarters, 22 Berners Street, London, UK

Date: 22 February 2016

Representative: Jenny Cheatle

Substantive agenda items:

The aim of the seminar was to provide information to NEAFC Contracting Parties on the possibilities open to them in relation to allocation criteria. The seminar was followed by a meeting of the NEAFC Working Group on this issue. Several presentations were made, followed by questions and general discussion on each theme within the seminar. The main themes of the presentations were Legal analysis; Experience from other RFMOs; Experience from other allocation exercises; and Academic perspective. ICCAT presented a history and overview of the adoption and implementation of the current criteria, which were adopted in 2001 but became a Resolution in 2015.

Comments

There was interesting discussion not just on the legal framework and current allocation criteria and exercises in place, but also on different perspectives put forward in legal/academic terms. In their closing statements, many NEAFC parties indicated that the seminar had been helpful and hoped to come to agreement at the forthcoming meeting.

GFCM COMPLIANCE COMMITTEE, WORKING GROUP ON ILLEGAL, UNREPORTED AND UNREGULATED FISHING

Location: Madrid, Spain

Dates: 19, 20 and 21 April 2016

Representative: M'Hamed Idrissi

On 19, 20 and 21 April 2016, the Compliance Committee of the General Fisheries Commission for the Mediterranean (CoC/GFCM) held a meeting of its Working Group on Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing in Madrid. The main objective of the Working Group, to which several experts and managers had been invited, was to provide advice to the GFCM Compliance Committee. The ICCAT Executive Secretary was represented by Mr. M'Hamed Idrissi, in response to a personal invitation to make a presentation on action taken by RFMOs, using ICCAT as an example.

Participants in this Working Group grouped together the national contact points of 15 of the 23 GFCM Contracting Parties and Cooperating Non-contracting Parties, as well as the representatives of relevant regional organisations and civil society.

The presentations made over the first one and a half days, during which the Secretariat was present, were structured around the tasks assigned to the Working Group, in particular:

- Update regularly information on the nature, scope and impacts of IUU fishing in the Mediterranean and Black seas;
- Take stock of progress in implementation of two roadmaps to fight against IUU fishing in the Mediterranean and Black seas;
- Review measures to fight against IUU fishing, including their effectiveness and the need for regional action;
- Identify the need for technical assistance of countries concerned with the fight against IUU fishing;
- Reach out to relevant stakeholders with a mandate or objectives in relation to the fight against IUU fishing;
- Facilitate the exchange of information on IUU fishing activities, including non-members of GFCM, through intelligence activities coordinated at regional level;
- Contribute to the development of a methodology to assess IUU fishing;
- Carry out other tasks, if necessary.

The discussion of the Working Group has been very productive and provided an opportunity to exchange ideas and to identify those which are in line with the fight by the international community to eradicate IUU fishing.

3RD REVIEW CONFERENCE OF UNFSA

Venue: United Nations, New York

Dates: 23 – 27 May 2016

Representative: Driss Meski, Executive Secretary

In response to the invitation by DOALOS, ICCAT, through its Executive Secretary Mr. Driss Meski, participated in the 3rd Review Conference on the United Nations Agreement on Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks which was held from 23 to 27 May 2016 at the United Nations headquarters in New York. The agenda focused mainly on reviewing the state of implementation of the recommendations adopted by the two previous Conferences held in 2006 and 2010. It was therefore a great opportunity to review all that had been done by State Parties to the Agreement and the regional fisheries management organisations in relation to management and conservation measures, as well as cooperation within and between RFMOs. The state of play was ascertained regarding assessment of the performance of RFMOs and compliance with the provisions on the Assistance Fund.

In general, the progress made in compliance with the recommendations adopted was noted although much remains to be done. The Conference agreed to consolidate the recommendations already adopted by urging State Parties and RFMOs to do all they can to implement them.

This meeting was an opportunity for ICCAT to present all its achievements since 2010 within the framework of what had been recommended. It was stressed that ICCAT had made huge progress and that it should continue to make more.

The meeting report can be found on the following site:

http://www.un.org/Depts/los/reference_files/Advance_and_unedited_report_of_the_resumed_Review_Conference_on_the_Agreement.pdf

WORKSHOP ON CPUE STANDARDIZATION WITH R.

Location: Miami, USA

Dates: May 26-28, 2016

Representative: Mauricio Ortiz

The ICCAT Secretariat organized a Workshop on CPUE standardization with R in Miami FL USA. The workshop was attended by three scientists from Ghana, Senegal and Sao Tome and Principe, and focussed on preliminary analyses of catch and effort data of sailfish from artisanal fisheries in preparation for the SCRS assessment of Atlantic sailfish stocks. The workshop was hosted at the Rosenstiel School of Marine and Atmospheric Science University of Miami from May 26 to 28, 2016.

The workshop covers the theory and practical examples of standardization of catch and effort fisheries data with the objective to produce relative indices of abundance. During the workshop, participants worked interactively with data analysis and review, definition of catch and effort units, preliminary evaluation of standardization models, and evaluation of best model formulation, diagnostics and presentation of results. All analyses were done with R and R-studio software. Participants worked on catch and effort data of sailfish, all from artisanal fisheries in the region. Most CPUE series covered over 30 plus years of information, preliminary standardized CPUE series were estimated for two series and they are to be presented during the Atlantic sailfish stock assessment in 2016.

WORKSHOP NO. 2 PARTNERSHIP AGREEMENTS FOR SUSTAINABLE FISHING (SFPAs) AND GOOD GOVERNANCE OF THE FISHERIES IN ATLAFCO AREA

Location: El Jadida, Morocco

Dates: 2 and 3 June 2016

Representative: M'Hamed Idrissi

On 2 and 3 June 2016, ATLAFCO, within its programme Tuna Fisheries Transparency Initiative (TTI) in West Africa / ATLAFCO area, held the second workshop on SFPAs and good governance of the fisheries in ATLAFCO area. Several fisheries experts and managers from West African countries bordering the Atlantic Ocean and from the European Union participated in this workshop, as well as representatives from relevant regional organisations and civil society. In total, 61 participants took part in the work of this workshop.

The ICCAT Executive Secretary was represented by M'Hamed Idrissi in response to the invitation addressed to the former by ATLAFCO.

The presentations and subsequent discussions were structured around the themes of the programme of this workshop, in particular:

- General aspects of the new partnership agreements for sustainable fishing,
- The contribution of these SFPAs to the development process of the national fisheries sector, complementarity and overall consistency,
- The role of SFPAs as a vector for good governance, as viewed by institutions, professionals and NGOs,

- Review of harmonisation of access conditions to fishing resources: towards comprehension of logics applied to access by fleets in the context of the tuna fisheries.

The intervention of the ICCAT Secretariat concerned the role of SFPAs in strengthening regional cooperation through regional fishery fora (RFMOs and RFOs). An general overview was given of ICCAT and its 50 CPCs which include 15 that are also members of ATLAFCO, which was followed by a reminder of the objectives and scope of the management and conservation measures taken within the Convention area, which covers the whole Atlantic Ocean and its adjacent seas. Regulations that are intended to ensure compliance with data submission by all CPCs, and that the SCRS has the statistics necessary to carry out their stock assessment work and to provide scientific advice to the Commission, as well as the need to ensure transparency among CPCs through compliance in particular with access conditions to jurisdictional waters, including those of Non-contracting Parties (NPC). The ICCAT Recommendation on Access Agreements [Rec. 11-06] establishing reporting and other requirements in relation to access agreements, as amended by Rec. 14-07, was presented in detail given its importance for this workshop on SFPAs.

A brief announcement was also given concerning the ICCAT Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP) which is being implemented by the ICCAT Secretariat: the first year of tagging activities is scheduled to begin in mid-June 2016, and the support of ATLAFCO members has been requested to grant authorization to access their EEZs to fishing vessels chartered by the Consortium contracted to implement this programme.

This two-day workshop ended with the adoption of conclusions on the priorities and actions to be taken, the definition of the next stages and drawing up of a roadmap including in particular guidelines for harmonization of conditions of access to fisheries resources.

6TH MEETING OF THE RSN

Venue: FAO Rome

Dates: 9 and 15 July 2016

Participation: Driss Meski, Executive Secretary

In the margins of the 32nd session of COFI, the RSN held its 6th meeting on 9 and 15 July 2016 at the FAO headquarters. This meeting is an opportunity for the 5 RFMOs to review their respective activities and explore the scope for cooperation. Following a productive discussion in the first session on 9 July it was agreed to make a joint statement of the RFMOs to highlight some general issues and the need to support Contracting Parties.

The second session was held on 15 July and was devoted to discussion of COFI work. At the end of the two sessions, Mr. Driss Meski, ICCAT Executive Secretary was elected RSN Chair.

32ND SESSION OF COFI

Venue: FAO Headquarters, Rome, Italy

Dates: 11 – 15 July 2016

Representative: Driss Meski, Executive Secretary

In response to the invitation by FAO, Mr. Driss Meski participated in the 32nd session of COFI held at the FAO headquarters from 11 to 15 July 2016. In this session, after a long discussion, COFI proceeded to approve the reports of the Sub-Committee on Fish Trade and Sub-Committee on Aquaculture. During this session, in particular, COFI authorised resumption of the work of the technical consultation on voluntary guidelines on catch documentation programmes. It welcomed the entry into force of the FAO Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing, and it highlighted capacity building needs. It stated its firm support for the creation of a world file of fishing vessels, refrigerated transport vessels and supply vessels and approved the proposal on organising an international day to fight against IUU fishing.

For further information, see the report on the following site:

<http://www.fao.org/3/a-mr484f.pdf>

SECOND MEETING OF THE PREPARATORY COMMITTEE OF BJN

Venue: United Nations, New York

Dates: 29 August – 2 September 2016

Representative: Driss Meski, Executive Secretary

Within the framework of the preparatory work for establishment of a binding legal instrument on conservation and biodiversity beyond the limits of areas of national jurisdiction, DOALOS called a meeting of the relevant Committee. In response to this invitation, Mr. Driss Meski participated in this meeting.

The discussion addressed several subjects, in particular, exploring the possibilities of implementing protected marine areas, scientific contribution, especially, genetics, and capacity building and transfer of technology.

Mr. Meski contributed to this discussion in particular by referring to the provisions of the texts establishing the RFMOs, especially ICCAT, and how useful it would be to take them into account for better compatibility with those of an eventual new instrument.

He also informed participants of ICCAT's experience in capacity-building which has enabled the organisation to better implement the measures adopted.

Moreover, Mr. Driss Meski was invited by the Sasakawa Peace Foundation to speak at a workshop organised in collaboration with IUCN on the margins of the meeting.

At the workshop on the place of RFMOs within the framework of the instrument being prepared, Mr. Meski presented how ICCAT takes into consideration issues related to biodiversity in the fulfilment of its mandate, in particular, through the work of the Sub-commission on Ecosystems.

THIRD OUR OCEAN CONFERENCE

Venue: State Department, Washington D.C, United States

Dates: 14-15 September 2016

Representative: Driss Meski, Executive Secretary

At the invitation of Mr. John Kerry, United States Secretary of State, Mr. Driss Meski, ICCAT Executive Secretary, participated in the third Our Ocean conference, held on 14 and 15 September 2016 in the Department of State in Washington D.C. (United States).

This third conference was characterised by broad participation of high level personalities, in particular, heads of state, foreign affairs ministers and fisheries and environment ministers of several states. His excellency, Mr. Barack Obama, President of the United States, delivered an important speech in person to participants. The Prince of Wales and the Prince of Monaco delivered their speeches by video, demonstrating the dimension of this conference. There was unanimous agreement on the threat to the oceans and the need for urgent action.

The main measure of important significant is the creation of protected marine areas in all oceans.

Civil society, academies and NGOs also played a very active role.

The funds collected to take action are estimated at US \$5.8 billion.

It was noted that very little consideration was given to the role of RFMOs in the series of measures recommended.

The conference was a great success. The fourth conference will take place on 5 and 6 October 2017 in Valletta, Malta, at the invitation of the European Union. The fifth and sixth conferences will take place in Indonesia and Norway, respectively, at the invitation of these countries.

WORK GROUP (WG2) ON PELAGICS – ICCAT MEDAC MEDITERRANEAN ADVISORY COUNCIL

Location: Ajaccio, France

Date : 14-15 September 2016

Representative: Miguel Neves dos Santos (Scientific Coordinator)

The role of the Mediterranean Advisory Council, MEDAC, includes preparing opinions on fisheries management and socio-economic aspects in support of the fisheries sector in the Mediterranean, for submission to Member States and the European institutions in order to facilitate achievement of the objectives of the European Union Common Fisheries Policy. The Secretariat received an invitation to attend the meeting and Dr Miguel Neves dos Santos delivered a presentation on the recent findings of the SCRS with regard to the status of the Mediterranean swordfish stock and the new projections for the eastern and Mediterranean bluefin tuna stock.

It was noted the improvement of the bluefin tuna stock status after the adoption of management recommendations by ICCAT. As regards Mediterranean swordfish, exchange of views and discussions took place centred on how to substantially reduce the current level of fishing mortality without a major impact on the fishing communities. Dr Santos replied to a few specific requests for clarification on related scientific issues.

JOINT WORKSHOP ORGANIZED BY COMHAFAT SUPPORTING THE REGIONAL IMPLEMENTATION OF THE FAO PORT STATE MEASURES AGREEMENT

Location: Tangier, Morocco

Dates: 6-8 December 2016

Representative: Driss Meski, Executive Secretary

COMHAFAT invited ICCAT to participate as a speaker in the Joint Workshop Supporting the Regional Implementation of the FAO Port State Measures Agreement. This workshop in which several RFMOs and NGOs representatives have participated is considered a decisive step in the fight against IUU fishing. In his opening statement the representative of the Moroccan authorities insisted on the threat that illegal unreported and unregulated (IUU) fishing represents to sustainable fisheries and the need for collective action. He also underlined the importance of control and traceability along the value chain, in particular linked to the implementation of the FAO Port State Measures Agreement (PSMA).

The workshop has been organized in several panels. In panel 4, related to regional and sub-regional initiatives for effective and practical implementation of port State measures, Mr. Driss Meski, ICCAT Executive Secretary, presented the activities undertaken by ICCAT with regards to IUU fishing, particularly in relation to port States. He stated that all actions taken by ICCAT for more than 50 years now are in compliance with the international legal instruments that aim to maintain the tuna populations at sustainable levels. He underlined that these actions are based on very close cooperation between the Contracting Parties, as well as strict compliance with the management and conservation measures that are adopted by the Commission on the basis of advice provided by the Scientific Committee.

He mentioned that thanks to the implementation of ICCAT recommendations considerable success has been achieved in fighting against IUU activities in the tuna fishery. This is evidenced by an increase in the number of States that no longer allow their flag to be used as a flag of convenience and that have become members of the corresponding RFMOs, in addition to the downward trend of large discrepancies between trade data and catch data.

He concluded that much remains to be done and that significant progress could be achieved through: increased ratification of international agreements such as the UNFSA, PSMA, etc., greater compliance with measures adopted both at RFMO level and globally, and stronger RFMOs, by ensuring provision of the resources they need to do a good job, in particular in terms of control and inspection.

The report is posted on the following site:

http://atlafco.org/fr/files/publications/doc_publication_063.pdf

JOINT MEETING OF THE TUNA RFMOS ON THE IMPLEMENTATION OF THE ECOSYSTEM APPROACH TO FISHERIES MANAGEMENT

Location: Rome, Italy

Dates: 12-14 December 2016

Representative: Paul de Bruyn

The Ecosystem Approach is a widely accepted concept for the management of living resources and its principles can be traced back to several international instruments. T-RFMOs are increasingly examining their governance systems to adopt EAF and EBFM related measures that enhance the management of their fisheries to be more compliant to mitigating impacts on target and bycatch species, their trophic relationships and habitat requirements. The Joint Meeting of tuna RFMOs on the Implementation of the Ecosystem Approach to Fisheries Management, initiated by ICCAT and supported by the Common Oceans ABNJ Tuna Project implemented by FAO and funded by the GEF, brought together scientists from the five t-RFMOs and national experts. The goals of the meeting were to (1) establish a sustained dialogue across t-RFMOs on the issues of EAF and its implementation, (2) understand common challenges in its implementation and (3) identify case specific solutions.

During the meeting, participants from each of the t-RFMOs presented a summary of the progress towards implementation of the EAF and EBFM and FAO presented the work of the organization on EAF. A comparative assessment of progress across the five t-RFMOs in implementing the ecological component of EBFM was also presented. In addition, Australian and US experiences in implementing the EAF and EBFM within their national jurisdictions were presented. It was noted that many of the elements necessary for an operational EAF or EBFM are already present in most t-RFMOs but challenges remain in implementing a holistic and integrative view of EAF and EBFM.

Key points discussed included (i) the common definition and understanding of how to operationalize EAF and EBFM in the context of tuna fisheries management and conservation, (ii) EAF and EBFM are management tools and can only be initiated at a Commission level not by the Scientific Committee or dedicated technical subcommittees or Working Groups, (iii) elements required for EAF and EBFM implementation are already in place, but may not be in line with a long-term vision of what needs to be achieved, (iv) implementation of EAF and EBFM will not involve a substantial amount of additional work and/or data, (v) the design and implementation of an EAF and EBFM plan is a participatory process involving managers, science and stakeholders and (vi) t-RFMOs will face some particular challenges due to their current structures, mandates and complexities.

Particular challenges relating to data, science and communications were also addressed by the Group which discussed some mechanisms and processes to move the implementation of ecosystem approaches in tuna-RFMOs forward. Of particular importance was the observation that bringing EAF and EBFM to the attention of decision makers in the respective Commissions and getting their commitment is considered crucial in moving forward towards EAF and EBFM implementation. Managers will need to be the drivers of the process. EAF and EBFM is first and foremost a management process. It was highlighted that science-management dialogues which are already established in t-RFMOs to convey scientific findings to managers could be used as a forum to discuss EAF and EBFM matters as is already happening in ICCAT.

Several thematic areas would benefit from collaboration among t-RFMOs. EAF and EBFM could be part of the agenda of a future Kobe meeting. A joint working group to deal with EAF and EBFM issues (similar to the ones on MSE, FADs, by-catch) could be a way to formalize collaboration between RFMOs to work on common elements.

RAPPORT ADMINISTRATIF 2016¹

1 Introduction

Conformément à l'Article VII de la Convention de l'ICCAT, le Secrétariat présente ce rapport à la Commission pour y relater les grandes lignes de ses activités durant l'exercice 2016.

2 Parties contractantes à la Convention

En 2016, le Bureau des affaires juridiques de l'Organisation des Nations Unies pour l'Agriculture et l'Alimentation (FAO) a communiqué au Secrétariat que, le 13 mai 2016, le Gouvernement de la République de Guinée Bissau, a déposé un instrument d'adhésion à la Convention internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique. Conformément à l'Article XIV, paragraphe 3, de ladite Convention, la République de Guinée Bissau est désormais membre à part entière de la Commission.

Après cette adhésion, la Commission Internationale pour la Conservation des Thonidés de l'Atlantique (ICCAT) compte, au 21 octobre 2016, les 51 Parties contractantes suivantes : Afrique du Sud, Albanie, Algérie, Angola, Barbade, Belize, Brésil, Cabo Verde, Canada, République populaire de Chine, Corée, Côte d'Ivoire, Curaçao, Égypte, El Salvador, États-Unis, France/Saint-Pierre et Miquelon, Gabon, Ghana, Guatemala, République de Guinée, Guinée Bissau, Guinée équatoriale, Honduras, Islande, Japon, Liberia, Libye, Maroc, Mauritanie, Mexique, Namibie, Nicaragua, Nigeria, Norvège, Panama, Philippines, Royaume-Uni/Territoires d'outre-mer, Russie, Saint-Vincent-et-les-Grenadines, Sao Tomé e Príncipe, Sénégal, Sierra Leone, Syrie, Trinidad-et-Tobago, Tunisie, Turquie, Union européenne, Uruguay, Vanuatu et Venezuela.

3 Recommandations et Résolutions de l'ICCAT

Adoption et entrée en vigueur des Recommandations et Résolutions

Le 4 décembre 2015, le Secrétariat a officiellement diffusé aux Parties contractantes et Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes riveraines de l'Atlantique ou pêchant des thonidés dans la zone de la Convention, ainsi qu'aux organismes intergouvernementaux de pêche, le texte des Recommandations et Résolutions adoptées à la 24^e réunion ordinaire de la Commission (St Julian, Malte, 10-17 novembre 2015), en sollicitant leur coopération à cet égard.

Le texte des Recommandations et Résolutions adoptées par la Commission en 2015 a été publié dans le *Rapport de la période biennale 2014-2015, IIe Partie (2015), Vol. 1*.

Une fois écoulée la période de grâce de six mois depuis la diffusion des Recommandations et des Résolutions adoptées par la Commission, les Recommandations sont entrées en vigueur le 4 juin 2016, conformément à l'Article VIII de la Convention de l'ICCAT.

4 Réunions et groupes de travail ICCAT

Conformément aux décisions prises par la Commission à ce sujet, les réunions suivantes se sont tenues pendant l'année 2016 :

- Réunion du Groupe de travail technique du eBCD (*Madrid, Espagne, du 25 au 27 janvier 2016*).
- Réunion du Groupe de travail de l'ICCAT sur les méthodes d'évaluation des stocks (*Madrid, Espagne, du 15 au 19 février 2016*).
- Réunion intersessions de la Sous-commission 2 (*Madrid, Espagne, 2 et 3 mars 2016*).
- Réunion du Comité d'application (*Madrid, Espagne, 4 et 5 mars 2016*).
- Réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention (*Madrid, Espagne, 7 et 8 mars 2016*).
- Réunion de préparation des données sur l'albacore (*Pasajes, Espagne, du 7 au 11 mars 2016*).
- 2^e réunion du groupe de travail *ad hoc* sur les DCP (*Bilbao, Espagne, du 14 au 16 mars 2016*).

¹ Données rapportées au 31 décembre 2016.

- Réunion intersessions du groupe d'espèces sur les thonidés mineurs (*Madrid, Espagne, du 4 au 8 avril 2016*).
- Réunion du groupe de travail technique sur le eBCD (*Madrid, Espagne, 15 et 16 avril 2016*).
- Réunion intersession du groupe d'espèces sur les requins (*Madère, Portugal, du 25 au 29 avril 2016*).
- Réunion d'évaluation du stock de germon (*Madère, Portugal, du 28 avril au 6 mai 2016*).
- Réunion d'évaluation du stock de voiliers (*Miami, États-Unis, du 30 mai au 3 juin 2016*)
- Réunion d'évaluation du stock d'albacore (*Saint Sébastien, Espagne, du 27 juin au 1^{er} juillet 2016*)
- Réunion d'évaluation du stock d'espadon de la Méditerranée (*Casablanca, Maroc, du 11 au 16 juillet 2016*).
- Réunion du groupe de travail technique sur le eBCD (*Sapporo, Japon, 18 juillet 2016*).
- Réunion du Groupe de travail chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (*Sapporo, Japon, 18 et 19 juillet 2016*).
- Réunion intersessions de la Sous-commission 2 (*Sapporo, Japon, 20 et 21 juillet 2016*).
- Réunion intersessions du groupe d'espèces sur le thon rouge (*Madrid, Espagne, du 25 au 29 juillet 2016*).
- Réunion intersessions du Sous-comité des écosystèmes (*Madrid, Espagne, du 5 au 9 septembre 2016*).
- Réunion du groupe de travail technique sur le eBCD (*Madrid, Espagne, 7 et 8 septembre 2016*).
- Réunions des Groupes d'espèces du SCRS (*Madrid, Espagne, du 26 au 30 septembre 2016*).
- Réunion du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) (*Madrid, Espagne, du 3 au 7 octobre 2016*).
- 20^e réunion extraordinaire de la Commission (*Vilamoura, Portugal, du 14 au 21 novembre 2016*)

5 Réunions auxquelles l'ICCAT était représentée

Dans le cadre de la mission de l'ICCAT, consistant à faire valoir au sein des organisations internationales les mesures adoptées par la Commission, le Secrétariat a participé à plusieurs réunions et processus de consultation technique, qui comprennent des organismes régionaux de la pêche (**Appendice 1** au présent rapport qui récapitule les principaux thèmes abordés lors de ces réunions).

- Symposium sur le thon rouge (*Monterrey, Californie, États-Unis, du 18 au 20 janvier 2016*).
- Atelier CIEM en vue de compiler et d'affiner les données de capture et de débarquement des élasmobranches (*Lisbonne, Portugal, du 19 au 22 janvier 2016*).
- 9e Forum international sur la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (*Londres, Royaume-Uni, 15 et 16 février 2016*).
- Séminaire de la NEAFC sur les critères d'allocation et les questions connexes (*Londres, Royaume-Uni, 22 février 2016*).
- Groupe de travail sur la pêche IUU (COC/CGPM) (*Madrid, Espagne, 19-21 avril 2016*).
- Reprise de la Conférence d'examen sur l'Accord sur les stocks de poissons des Nations Unies (*New-York, États-Unis, du 23 au 27 mai 2016*).
- Réunion sur la standardisation de la CPUE des voiliers (*Miami, États-Unis, du 25 au 28 mai 2016*).
- Second atelier «Les Accords de Partenariat pour une Pêche Durable -APPD- et la bonne gouvernance de la pêche dans la zone COMHAFAT» (*El Jadida, Maroc, 2 et 3 juin 2016*).
- 6e réunion du Secrétariat des ORGP thonières (*Rome, Italie, du 9 au 15 juillet 2016*).
- 32e période de sessions du Comité de pêche COFI (*Rome, Italie, du 11 au 15 juillet 2016*).
- Réunion sur la standardisation de la CPUE des senneurs de l'UE - IEO Fuengirola (*Fuengirola, Espagne, du 18 au 22 juillet 2016*).
- Deuxième session du Comité préparatoire sur la biodiversité marine dans les zones situées au-delà des limites de la juridiction nationale (*New-York, États-Unis, du 29 août au 2 septembre 2016*).
- Troisième Conférence « Notre océan, notre futur » (*Washington DC, États-Unis, 15-16 septembre 2016*).
- Colloque (GT2) sur les pélagiques - CICTA MEDAC Conseil consultatif de la Méditerranée (*Ajaccio, France, 13 octobre 2016*).
- Atelier conjoint COMHAFAT- CGPM Soutenir la mise en œuvre régionale de l'Accord de la FAO sur les mesures du ressort de l'État du port : une étape décisive vers une journée internationale de la lutte contre la pêche INDNR (*Tanger, Maroc, du 6 au 8 décembre 2016*)
- Réunion conjointe des ORGP thonières sur la mise en œuvre de l'approche de gestion des pêcheries fondée sur l'écosystème (*Rome, Italie, du 12 au 14 décembre 2016*)

6 Tirage au sort des marques

Des primes ou des cadeaux sont offerts par les laboratoires nationaux aux personnes ayant récupéré des marques pour promouvoir le retour des marques. Pour appuyer ces programmes, l'ICCAT organise tous les ans un tirage au sort, assorti d'un prix de 500 USD.

Le dernier tirage au sort, qui s'est déroulé le 3 octobre 2016, a attribué des prix à trois marques correspondant aux catégories suivantes : thonidés mineurs, istiophoridés et requins.

Les marques gagnantes étaient les suivantes :

- *Thonidés mineurs* : La marque gagnante porte le numéro ATP006300, qui a été récupérée sur une thonine commune (*Euthynnus alletteratus/LTA*) par le membre d'équipage d'un navire sénégalais, 30 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de UE-Espagne.
- *Istiophoridés*: La marque gagnante porte le numéro CR008829, qui a été récupérée sur un espadon (*Xiphias gladius/SWO*) par un ressortissant espagnol, 3609 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de UE-Espagne.
- *Requins* : La marque gagnante porte le numéro 352442 et a été récupérée sur un requin peau bleue (*Prionace glauca/BSH*) par un ressortissant espagnol, 921 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes des États-Unis.

Dans le cadre de la catégorie des thonidés d'eaux tempérées, seules des marques apposées sur des thons rouges (*Thunnus thynnus/BFT*) ont été récupérées cette année. Étant donné que cette espèce fait exclusivement partie, depuis 2012, du tirage au sort du Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP), la catégorie est restée vacante.

Cette année, la catégorie de thonidés tropicaux/thonidés mineurs concerne exclusivement les thonidés mineurs. Cette situation s'explique par le fait que le Programme de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan Atlantique (AOTTP) a parrainé un tirage au sort supplémentaire, assorti d'un prix de 500 euros pour chaque grande espèce incluse dans la catégorie des thonidés tropicaux (*Thunnus albacares/YFT*, *Thunnus obesus/BET* et *Katsuwonus pelamis/SKJ*). Pour le premier tirage au sort en solitaire des thonidés mineurs, toutes les marques ont été fournies par l'AOTTP.

Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)

Le tirage au sort additionnel soutenu par ce programme s'accompagnait de trois prix, deux prix de 500 euros et un prix de 1.000 euros pour les récupérations de marques apposées sur des thons rouges (*Thunnus thynnus/BFT*) uniquement. Les marques gagnantes et les récompenses sont les suivantes:

- *1.000 euros* : la marque gagnante porte le numéro BYP072069 et a été récupérée par un ressortissant croate.
- *500 euros* : la marque gagnante porte le numéro CR012327 et a été récupérée par un ressortissant maltais.
- *500 euros* : la marque gagnante porte le numéro BYP074997 et a été récupérée par un ressortissant canadien, 20 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes du Canada.

Programme ICCAT de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan Atlantique (AOTTP)

Cette année, un tirage au sort supplémentaire, soutenu par ce Programme, a pour la première fois été réalisé et s'accompagnait d'un prix de 500 euros pour chacune des espèces principales appartenant à la catégorie de thonidés tropicaux. Les marques gagnantes et les récompenses sont les suivantes:

- Thon obèse (*Thunnus obesus/BET*): La marque gagnante porte le numéro ATP010175 et a été récupérée par un membre d'équipage d'un navire espagnol, 27 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de UE-Espagne.

- Listao (*Katsuwonus pelamis*/SKJ): La marque gagnante porte le numéro ATP008596 et a été récupérée par un membre d'équipage d'un navire espagnol, 33 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de UE-Espagne.
- Albacore (*Thunnus albacares*/YFT): La marque gagnante porte le numéro ATP010669 et a été récupérée par un membre d'équipage d'un navire espagnol, 30 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de UE-Espagne.

7 Lettres relatives au respect des obligations budgétaires

Au début de l'année 2016, le Secrétaire exécutif a notifié toutes les Parties contractantes du montant de leurs contributions au budget 2016. Au mois de juin 2016, un rappel a été envoyé aux Parties contractantes qui n'avaient pas effectué les paiements correspondants. Ultérieurement, un deuxième rappel a été envoyé en septembre aux Parties contractantes qui n'avaient pris aucune mesure. Le tableau ci-après fait état des lettres envoyées et des Parties contractantes ayant des arriérés de contribution.

Au mois de novembre, une troisième lettre a été envoyée afin de faire part de la préoccupation suscitée par la situation financière difficile de la Commission causée en grande partie par les retards accumulés de paiement des contributions annuelles de plusieurs Parties contractantes, ce qui pourrait donner lieu à une absence de continuité de certains programmes de l'ICCAT et à un fonctionnement inadéquat.

	<i>Premier rappel Lettre du 30 juin 2016</i>	<i>Deuxième rappel Lettre du 22 sept. 2016</i>	<i>Paiement des retards de contributions Lettre du 30 novembre 2016</i>
Albanie	X		
Angola	X	X	
Brésil	X	X	X
Cabo Verde	X	X	X
Côte d'Ivoire	X	X	X
Curaçao	X	X	
Égypte	X	X	X
Ghana	X	X	
Guatemala	X		
Guinée équatoriale	X	X	X
Guinée, Rép. de	X	X	X
Honduras	X	X	X
Liberia	X	X	
Libye	X	X	X
Mauritanie	X	X	X
Mexique	X		
Namibie	X	X	X
Nigeria	X	X	X
Panama	X	X	X
Saint-Vincent-et-les- Grenadines	X	X	X
Sao Tomé-et-Principe	X	X	X
Sénégal	X	X	X
Sierra Leone	X		
Syrie, Rép. arabe	X	X	X
Trinité-et-Tobago	X	X	
Uruguay	X	X	X
Venezuela	X	X	X

8 Publications du Secrétariat en 2016

En 2016, les publications ci-après ont été éditées :

- Rapport de la période biennale 2014-2015, Iie partie (2015), Volumes 1, 2, 3 et 4: anglais (Vol. 3 et 4 uniquement au format électronique).
- Rapport de la période biennale 2014-2015, Iie partie (2015), Volumes 1, 2, 3 et 4: français (Vol. 3 et 4 uniquement au format électronique).
- Rapport de la période biennale 2014-2015, Iie partie (2015), Volumes 1, 2, 3 et 4: espagnol (Vol. 3 et 4 uniquement au format électronique).
- Bulletin statistique N°43 (I), qui inclut les séries de capture par espèce et pays depuis 1950 jusqu'en 2014. Depuis 2013, la publication sur support papier est biennale et des mises à jour seront réalisées chaque année et publiées, en version électronique, sur la page web et sur CD.
- Volume 72 du Recueil de documents scientifiques, qui contient huit tomes. La publication a été réalisée sur support papier et sur CD et est également disponible sur la page web de l'ICCAT.
- Bulletin d'informations (février et septembre 2016).

9 Organisation et gestion du personnel du Secrétariat

9.1 Organisation

Le Secrétariat est organisé comme suit :

Secrétaire exécutif

Driss Meski

Coordinateur scientifique

Le Dr Miguel Neves dos Santos, sous la supervision directe du Secrétaire exécutif, accomplit les tâches liées à la coordination des programmes de recherche, la collecte des statistiques des pêcheries, la préparation des rapports et la coordination avec les autres ORGP. Il est responsable du Département de traduction et de publications et de la coordination entre les Départements des statistiques et d'application. Il est, de surcroît, responsable de la coordination entre le Secrétariat et le SCRS et de la préparation des réunions du SCRS. Il réalise également d'autres tâches déléguées par le Secrétaire exécutif, y compris en représentant le Secrétariat de l'ICCAT aux réunions à caractère technique et/ou administratif.

Département de recherche et statistiques

Compte tenu de son mandat visant à la gestion et à la conservation des ressources halieutiques de thonidés, les membres de l'ICCAT mènent une vaste gamme d'activités scientifiques de suivi et de recherche. Le Secrétariat est directement impliqué dans la coordination de certaines de ces activités, bien qu'une grande partie du travail pratique soit réalisée par les Parties contractantes. Le Secrétariat maintient un grand nombre de bases de données qui contiennent des informations sur les statistiques halieutiques et qui sont utiles pour l'évaluation des stocks et les registres liés à l'application. Les tâches fondamentales qui sont réalisées sont les demandes de données, les normes pour l'envoi des données, le développement des bases de données, l'interface de l'utilisateur des bases de données, le contrôle de la qualité des données, l'extraction et la publication des données, la gestion du site Web, l'inventaire des marques, la préparation des rapports, la coordination avec le SCRS et la gestion de la technologie de l'information.

Les activités de recherche et de statistiques, sous la supervision du Coordinateur scientifique, sont réalisées par le Chef du Département, un Expert en dynamique des populations, un Analyste des données halieutiques, un Biostatisticien, un Programmateur de bases de données, un Technicien de programmation, un Gestionnaire du programme VMS et un Spécialiste en technologie de l'information. Le Dr Paul de Bruyn est le Chef du Département de recherche et de statistiques ainsi que le Coordinateur des captures accessoires. Le Dr Laurence Kell est responsable des activités liées à la coordination avec le SCRS en ce qui concerne les évaluations de stocks et d'autres thèmes scientifiques. Le Dr Mauricio Ortiz est responsable

des activités liées à l'analyse des données sur les thonidés et les espèces apparentées incluses dans les bases de données de l'ICCAT. M. Carlos Palma est responsable des activités se rapportant à la création et à la maintenance des bases de données ; M. Juan Carlos Muñoz est Programmateur de bases de données, M. Juan Luis Gallego est Technicien de programmation, M. Alberto Parrilla est Gestionnaire du programme VMS et M. Jesús Fiz est le Spécialiste en technologie de l'information.

Département d'application

Ces dernières années, la Commission a adopté de plus en plus de Recommandations et de Résolutions qui impliquent la soumission par les CPC de divers types d'informations, tels que les listes des navires, les informations d'application etc. Ce Département assimile et transmet un grand volume d'information. Parmi ses principales tâches, il élabore les tableaux d'application, il met en oeuvre le Programme régional d'observateurs pour les transbordements et pour le thon rouge, il maintient les listes des navires, l'inventaire des accords d'affrètement entre les bateaux, les rapports d'engraissement de thon rouge, les données et la validation des Programmes de documents statistiques de l'ICCAT et les Programmes de documentation des captures de thon rouge, les recueils de réglementation de gestion, les demandes de statut de coopérant, les demandes de statut d'observateurs, les rapports annuels et les questions relatives à l'application. Le département est supervisé par le Secrétaire exécutif et il est composé de Mme Jenny Cheatle, Chef du Département, de Mme Carmen Ochoa de Michelena et du Dr M'Hamed Idrissi, coordinateurs des questions d'application, ainsi que de Mme Aldana Vieito, chargée de la saisie des données.

Département de traduction et de publications

Le Département de traduction et de publications est responsable des tâches relatives à la compilation, l'adoption, la traduction et la publication, dans les trois langues officielles de la Commission, des circulaires, des rapports, des documents scientifiques, des entrées d'ASFA, des entrées de FIRMS, de la coordination des révisions par les pairs des documents scientifiques, des publications électroniques, des communications, ainsi que de la conception de la page web. Ce département est coordonné par le Dr Neves dos Santos et est composé de six traductrices : Mmes Rebecca Campoy, Karen Donovan, Christine Peyre, Dorothée Pinet, María Isabel de Andrés et María José García-Orad.

Département financier et administratif

Ce Département effectue toutes les tâches administratives et financières du Secrétariat. Ses principales tâches consistent en l'élaboration et le contrôle du budget, la comptabilité, de l'élaboration des rapports administratif et financier, l'organisation des réunions de l'ICCAT, la gestion des fonds spéciaux, des ressources humaines au sein du Secrétariat, des achats, des voyages, de la réception, des archives, de la gestion de l'information sur les contacts, de l'inventaire de la bibliothèque et des publications, des photocopies, du scanner et du courrier. Le Département se compose de huit personnes : M. Juan Antonio Moreno, Chef de Département en charge de la coordination de toutes les tâches inhérentes au département, M. Cristóbal García (Chargé des photocopies et de la bibliothèque), M. Pablo Herranz (Assistant administratif), Mme África Martín (Aide comptable), Mme Ana Martínez (Aide comptable), M. Juan Ángel Moreno (Chargé des photocopies et du courrier), Mme Esther Peña (Secrétaire administrative) et Mme Gisela Porto (Assistante administrative du Secrétaire exécutif).

Projet ICCAT/Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP)

Après le Projet spécial d'amélioration des données et de la gestion qui a été mis en oeuvre de 2009 à 2014, un nouveau projet spécial a vu le jour, financé par le Gouvernement du Japon, pour une durée de cinq ans, en vue de renforcer les capacités. Le principal objectif de ce projet est d'aider les CPC en développement de l'ICCAT à remplir leurs obligations en matière de collecte et de transmission des données, ainsi qu'à mettre efficacement en oeuvre les mesures de l'ICCAT. Une coordinatrice, Mme Mari Mishima, s'est vu confier la tâche de mener à bien les activités du projet jusqu'au mois d'août 2016, sous la supervision du comité directeur composé du Secrétaire exécutif de l'ICCAT, du Président du SCRS, du Coordinateur du sous-comité des statistiques et d'un représentant du Japon. Depuis cette date, la gestion du projet est coordonnée par le Gouvernement japonais et le Secrétariat de l'ICCAT.

Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)

Ce programme, qui a été lancé en janvier 2010, a comme objectif global l'amélioration de la base scientifique afin de formuler des décisions de gestion pour le thon rouge dans l'océan Atlantique et en mer Méditerranée. Le programme comprend une liste d'actions qui devront être réalisées pendant plusieurs années, comme par exemple la récupération des jeux de données de base, l'amélioration des connaissances sur les processus biologiques et écologiques fondamentaux ou l'amélioration des modèles d'évaluation et la formulation d'avis scientifique. Le programme est mis en oeuvre par le Dr Antonio Di Natale (Coordinateur), Mme Stasa Tensek (Coordinatrice adjointe) et M. Alfonso Pagá (Spécialiste en base de données).

Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP)

Le programme, qui a débuté en 2015, a pour objectifs de contribuer à la collecte des données et à l'amélioration de l'information pour les évaluations de stocks de thonidés tropicaux, dans le but de formuler un avis scientifique fondé sur des preuves en ce qui concerne la gestion de ces espèces de thonidés. Le programme va recueillir, compiler et analyser les données de marquage et de récupération des marques des principales espèces de thonidés tropicaux de l'Atlantique, comme le listao, le thon obèse et l'albacore. Il s'est fixé pour objectif de marquer au moins 120.000 spécimens en cinq ans avec des marques conventionnelles et électroniques. Parmi les activités, on peut citer l'affrètement des navires de pêche professionnels, le déploiement d'équipes chargées de l'apposition et de la récupération des marques, la collecte des données, l'interprétation scientifique, la conception et la réalisation de cours de formation et la promotion de campagnes de sensibilisation pour favoriser la récupération des marques. Afin de mettre en oeuvre ces activités, les personnes suivantes ont été recrutées : M. Doug Beare (Coordinateur), M. Pedro Güemes (Coordinateur de la récupération des marques et de la publicité), Mme Seynabou Kebe (Responsable administrative et financière) et M. Ricardo Pastor (Comptable).

9.2 Nouveaux recrutements

Après l'approbation du poste à la réunion de la Commission de 2015, M. Pablo Herranz a été recruté, au mois de mai 2016, au poste d'Assistant administratif au sein du Département administratif et financier.

Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP)

En février 2016, M. Pedro Güemes a été recruté au poste de Coordinateur de la récupération des marques et de la publicité du programme.

9.3 Cessation de service*Projet ICCAT/Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP)*

Le contrat de Mme Mari Mishima au poste de Coordinatrice du projet et responsable de sa gestion a pris fin au mois d'août 2016.

10 Autres questions**10.1 Gestion des autres programmes**

Il est à préciser que les informations financières de ces programmes sont données en détail dans le rapport financier.

Depuis 2005, les États-Unis apportent des contributions au Fonds spécial pour les données, établi conformément à la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* [Rés. 03-21], afin de contribuer à la participation des scientifiques des pays en développement aux réunions du Comité scientifique. Les deux contributions reçues en 2016 s'élèvent à 44.800,00 euros et à 44.539,46 euros.

En 2006, les États-Unis ont envoyé des fonds aux fins de la création du fonds pour l'interdiction des filets dérivants et contribuer ainsi à l'application de la *Recommandation de l'ICCAT sur l'espardon de la Méditerranée* [Rec. 03-04]. Compte tenu du fait que toutes les CPC ont mis en oeuvre la recommandation, les États-Unis ont décidé que le solde serait utilisé pour appuyer l'évaluation de l'impact des pêcheries de l'ICCAT sur les tortues marines conformément à la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 10-09 sur les prises accessoires de tortues marines dans les pêcheries de l'ICCAT* [Rec. 13-11]. Le solde s'élève actuellement à 2.400,63 euros.

Au mois d'avril 2016, le contrat conclu avec le consortium MRAG/CapFish aux fins de la mise en oeuvre du Programme régional d'observateurs pour les transbordements en mer, conformément à la *Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement* [Rec. 12-06] a été reconduit. En 2016, ce programme a été financé par les contributions volontaires du Belize, de la Chine (République populaire de), de la Corée, de la Côte d'Ivoire, du Japon, de Saint Vincent et les Grenadines et du Taipei chinois et sa gestion continue d'être assurée par le Secrétariat.

Afin de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT pour amender la recommandation de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée* [Rec. 08-05], le Programme régional d'observateurs pour le thon rouge a été initié en 2009. À cette fin, le contrat conclu avec le consortium MRAG/COFREPECHE a été reconduit en avril 2016 afin de mettre en œuvre le recrutement et le déploiement des observateurs. Pendant cette période, des navires, des fermes et des madragues ont pris part au programme, lequel est financé par ses propres opérateurs.

Depuis 2008, la délégation des États-Unis a effectué plusieurs versements pour le Fonds des États-Unis pour l'amélioration de la capacité des pays en développement.

A la 16^{ème} Réunion extraordinaire de la Commission (Marrakech, Maroc, 17-24 novembre 2008), il a été décidé d'établir un Programme coordonné de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (communément dénommé « GBYP-ICCAT ») sur une durée de cinq ans. Le programme se trouve actuellement dans sa sixième phase. L'Union européenne finance 80% de ce montant et le pourcentage restant est financé par les contributions versées à titre volontaire par l'Albanie, le Canada, la République populaire de Chine, la Corée, les États-Unis, l'Islande, le Japon, la Libye, le Maroc, la Norvège, la Tunisie, la Turquie et le Taipei chinois.

Après le Projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion qui a été mis en œuvre de 2009 à 2014, un nouveau projet spécial a vu le jour, financé par le Gouvernement du Japon, pour une durée de cinq ans, en vue de renforcer les capacités ; il s'agit du *Projet ICCAT/Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP)*. Son principal objectif est d'aider les CPC en développement de l'ICCAT à remplir leurs obligations en matière de collecte et de transmission des données, ainsi qu'à mettre efficacement en œuvre les mesures de l'ICCAT.

En juin 2016, le Secrétariat a reçu un apport de 17.732,90 euros de la République populaire de Chine en vue de la poursuite des activités du fonds spécial pour les données - République populaire de Chine.

Après l'approbation en 2014 de la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* (Rec. 14-14), le Secrétariat, outre l'allocation de 250.000,00 euros dont il dispose au titre de 2016 à charge du fonds de roulement, a reçu deux contributions volontaires des États-Unis (4.480,00 euros et 17.815,79 euros) et deux de l'Union européenne (43.680,00 euros et 8.284,67 euros) à travers le fonds de l'Union européenne pour le renforcement des capacités.

En 2013, le Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission a été créé. À cette fin, le Maroc a envoyé au mois de mai 2016, une contribution volontaire à hauteur de 80.000,00 €.

En 2013, la Commission a adopté la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT* (Rec. 13-19) dont l'objectif vise à soutenir les scientifiques des Parties contractantes à l'ICCAT qui sont des États en développement afin de répondre à leur besoin d'acquérir des connaissances et de développer des compétences sur des questions liées à l'ICCAT. Le fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF) a reçu une allocation de 80.000,00 euros à charge du fonds de roulement.

Au mois de mai 2015, un contrat a été signé avec le Secrétariat de la CITES (Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction) dans l'objectif de coopérer en matière de collecte des données pour la gestion des requins pélagiques, y compris les espèces répertoriées à l'Appendice II de la CITES. Afin de mener à bien les activités de ce projet, le Secrétariat de la CITES a envoyé 70.760,79 euros.

Au 30 juin 2015, le Secrétariat a signé un contrat avec l'Union européenne aux fins de la mise en œuvre du Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP). Le contrat a une durée de cinq ans, avec possibilité d'extension de 18 mois pour l'analyse des données et il dispose d'un budget de 15.000.000,00 euros ; sur ce montant, l'Union européenne financera un maximum de 13.480.000,00 euros (90%). Les 10% restants devront être assumés par l'ICCAT ou par les CPC de l'ICCAT. En 2016, le programme a reçu des contributions volontaires de l'Union européenne (4.267.255,04 euros), des États-Unis (31.360,00 euros), du Taipei chinois (5.000,00 euros) et du fonds de roulement de l'ICCAT (194.397,00 euros).

Au mois de mars 2016, un contrat a été signé avec l'Union européenne afin de financer la deuxième évaluation des performances de l'ICCAT. La contribution volontaire qui a été reçue s'élevait à 112.000,00 euros.

Aux mois de mai et septembre 2016, le Secrétariat a reçu deux contributions de la Norvège (10.401,61 euros et 15.672,83 euros) afin de contribuer aux activités menées dans le cadre de la *Recommandation de l'ICCAT afin d'apporter un soutien à la mise en œuvre efficace de la Recommandation 12-07 de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port* (Rec. 14-08).

En juillet 2016, un contrat a été signé avec l'Union européenne, pour une durée d'un an, en vue de poursuivre l'amélioration des capacités des pays en développement, ce qui englobe les activités énoncées dans la *Recommandation de l'ICCAT afin d'apporter un soutien à la mise en œuvre efficace de la Recommandation 12-07 de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port* (Rec. 14-08), de la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* [Rec. 14-14] et la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT* (Rec. 13-19). Une contribution volontaire de 49.000,00 euros a été reçue à cet égard.

Au mois d'août, un autre contrat a également été signé avec l'Union européenne afin de couvrir les frais de la réunion de la Commission de 2016 qui aura lieu à Vilamoura (Portugal) du 14 au 21 novembre. La contribution volontaire correspondante qui a été reçue s'élève à 403.070,32 euros. Il convient de signaler que, pendant l'exercice 2016, le Secrétariat a reçu le montant résiduel de la contribution de l'Union européenne à l'organisation de la réunion de 2015 (cf. rapport financier).

En décembre, un autre contrat a été signé avec l'Union européenne afin de couvrir une partie des frais de la 1^{ère} réunion du groupe de travail conjoint sur les DCP des ORGP thonières de 2017. Le montant reçu s'élevait à 56.000 euros.

RÉUNIONS AUXQUELLES L'ICCAT A ÉTÉ REPRÉSENTÉE ENTRE JANVIER 2016 ET DÉCEMBRE 2016

RÉSUMÉ

Le présent document fournit des informations de base sur les réunions administratives et scientifiques auxquelles l'ICCAT a été représentée par des membres du personnel du Secrétariat ou par d'autres personnes au nom du Secrétariat. L'information de base pour chaque réunion inclut les principaux points de l'ordre du jour ainsi que les principales implications pour l'ICCAT.

SYMPOSIUM SUR LE FUTUR DU THON ROUGE

Lieu : Monterey, États-Unis

Dates : 18-20 janvier 2016

Représentants : Driss Meski, Paul de Bruyn, Laurie Kell et Antonio Di Natale

L'ICCAT a été invitée à participer au Symposium sur le futur du thon rouge à Monterey et le GBYP a été spécifiquement invité à présenter ses activités. L'ICCAT était représentée par le Secrétaire exécutif de l'ICCAT, M. Driss Meski, et par Paul de Bruyn, Laurie Kell et Antonio Di Natale (ICCAT GBYP). David Die (Président du SCRS), Clay Porch (Président du groupe d'espèces sur le thon rouge), Yukio Takeuchi (ancien rapporteur pour le thon rouge de l'Ouest), Sylvain Bonhommeau (rapporteur pour le thon rouge de l'Est) et Joseph Powers (ancien coordinateur chargé de la modélisation du GBYP) ont également participé au Symposium. Plusieurs scientifiques travaillant dans le cadre des activités du GBYP ont été invités comme orateurs au Symposium.

Les résultats des différentes études menées sur le thon rouge à la fois par le groupe d'espèces sur le thon rouge du SCRS et par le GBYP ont été présentés, fournissant un aperçu complet de l'état du stock et les résultats les plus récents sur la biologie et l'éthologie de l'espèce, qui fournissent de nouvelles indications et qui sont certainement très utiles pour une approche de gestion plus ciblée.

L'ICCAT a participé activement à toutes les discussions, en particulier celles concernant les approches de gestion, en apportant son expérience spécifique sur cette espèce et les résultats obtenus jusqu'ici en termes de rétablissement des stocks, qui sont considérés comme l'un des exemples les plus positifs de la gestion des espèces de grands pélagiques. Parallèlement, l'ICCAT a activement participé aux débats sur toutes les questions concernant les nouvelles approches de modélisation, grâce aux progrès réalisés par le groupe de pilotage de modélisation de la MSE de l'ICCAT GBYP, et les résultats en temps réel des études concernant la corrélation des changements climatiques récents et le comportement du thon rouge le comportement ont été jugés très utiles.

La participation de l'ICCAT a été vivement appréciée par le comité organisateur du Symposium.

Rapport : http://www.bluefinfutures2016.org/BFF_Mtg_Rpt_Final.pdf

ATELIER EN VUE DE COMPILER ET D'AFFINER LES DONNEES DE CAPTURE ET DE DEBARQUEMENT DES ELASMOBRANCHES

Lieu : Lisbonne, Portugal

Dates : 19-22 janvier 2016

Représentant: Mauricio Ortiz

Sur invitation du CIEM, le Secrétariat a participé à la réunion de préparation des données sur les requins pour l'atelier du CIEM tenue au siège de IPIMA à Lisbonne (Portugal) du 19 au 21 janvier 2016. Le Secrétariat a présenté une vue d'ensemble et un résumé de toutes les données des pêcheries de l'ICCAT sur les élasmobranches (requins et raies) et a fourni des conseils sur la structure, la qualité et l'exhaustivité des données. Les captures nominales de la Tâche I ont été fournies pour tous les requins et les raies disponibles à l'ICCAT, en mettant l'accent sur les limites et la couverture des données. On a également un résumé des données de prise et d'effort et de taille de la tâche II disponibles pour les requins en mettant l'accent sur les données sur le requin-taupe commun. On a également présenté des résumés des données de marquage pour le requin-taupe commun, en faisant remarquer l'importante information de marquage existant pour d'autres espèces comme le requin peau bleue et le requin-taupe bleu.

Le Secrétariat a brièvement résumé la principale tâche effectuée par le groupe d'espèces sur les requins de l'ICCAT au cours de ces dernières années, notamment :

- Classement taxonomique des requins et des raies qui sont considérés pour la plupart comme des espèces pélagiques et qui auraient des interactions avec les pêcheries de thonidés et d'espèces apparentées dans la zone de la convention ICCAT.
- Rapports sur les obligations en matière de données halieutiques des Parties contractantes de l'ICCAT.
- Rapports des évaluations des stocks pour le requin-taube commun, requin peau bleue et requin-taube bleu et évaluations futures telles qu'envisagées dans le calendrier du plan stratégique du SCRS pour les requins.
- Rapports sur les études de l'évaluation des risques écologiques (ERA) de 18 + espèces de requins et de raies que le SCRS considère comme présentant un intérêt particulier pour l'ICCAT.
- Et résumé des recommandations et avis actuels de gestion et recommandations ou résolutions mises en œuvre par la Commission.

On a également noté l'importance des efforts collaboratifs scientifiques déployés entre l'ICCAT et le CIEM visant aux évaluations des stocks de requins qui sont capturés en grand nombre dans les pêcheries pélagiques de l'ICCAT ainsi que par les flottilles nationales ou régionales opérant dans les zones du CIEM, notamment dans le cas du requin-taube commun. Il a été indiqué que la Rec. 15-06 de l'ICCAT préconise cet effort de collaboration scientifique pour la prochaine évaluation des stocks de requin-taube commun. Le groupe a souligné l'importance de ces efforts scientifiques pour les évaluations futures et recommandé de les étendre à d'autres stocks de requins qui partagent des schémas d'exploitation similaires.

9EME FORUM SUR LA PECHE IUU ORGANISE PAR LA FONDATION CHATHAM HOUSE

Lieu : Londres, Royaume-Uni

Date : 15 et 16 février 2016

Représentant : Driss Meski, Secrétaire exécutif

Les 15 et 16 février 2016 la Fondation Chatham House a organisé à Londres le 9^e Forum sur la Pêche IUU. Ce forum auquel plusieurs conférenciers scientifiques et gestionnaires ont été invités avait pour thème « où sommes-nous et où allons-nous dans le combat contre la pêche IUU ». Le Secrétaire exécutif de l'ICCAT y a participé en réponse à l'invitation qui lui a été adressée pour faire une présentation sur ce qui a été fait par les ORGP en se basant sur l'exemple de l'ICCAT.

Durant les deux jours à travers les présentations qui ont été se sont articulées sur de thèmes de grande importance notamment :

- La menace de la pêche IUU et sa prolifération à travers l'ensemble des océans ;
- Les programmes de certains pays notamment l'UE et les USA pour combattre la pêche IUU ;
- Présentation des expériences menées par des ONG quant à la quantification de l'impact de la pêche IUU sur la gestion durable des ressources marines ;
- Présentation des certaines propositions pour combattre la Pêche IUU notamment la ratification de Instruments juridiques internationaux et régionaux ainsi que le développement de la coopération à tous les niveaux ;

Le forum a connu une discussion très riche et a permis des échanges d'idées qui vont dans le sens du combat que mène la Communauté Internationale pour l'éradication de la Pêche IUU.

SEMINAIRE DE LA NEAFC SUR LES CRITERES D'ALLOCATION ET LES QUESTIONS CONNEXES

Lieu : Siège de la NEAFC, 22 Berners Street, Londres, R-U

Dates : 22 février 2016

Représentant : Jenny Cheatle

Principaux points de l'ordre du jour :

L'objectif du séminaire était de fournir des informations aux Parties contractantes de NEAFC sur les possibilités qui s'offraient à elles en ce qui concerne les critères d'allocation. Le séminaire a été suivi par une réunion du groupe de travail du NEAFC sur cette question. Plusieurs présentations ont été faites, suivies de questions et de discussions générales sur chaque thème au sein du séminaire. Les principaux thèmes des présentations ont été analyse juridique et l'expérience d'autres ORGP.

L'expérience d'autres exercices d'allocation et la perspective académique. L'ICCAT a présenté un historique et une vue d'ensemble de l'adoption et de la mise en œuvre des critères actuels, qui ont été adoptés en 2001, mais sont devenus une résolution en 2015.

Commentaires :

Des discussions intéressantes ont été tenues non seulement sur le cadre juridique et les critères d'allocation actuels et les exercices en place, mais aussi sur les différents points de vue avancés en termes juridiques et universitaires. Dans leurs déclarations de clôture, de nombreuses parties de NEAFC ont indiqué que le séminaire avait été utile et elles espéraient parvenir à un accord lors de la prochaine réunion.

COMITE D'APPLICATION DE LA CGPM, GROUPE DE TRAVAIL SUR LA PECHE ILLICITE, NON DECLAREE, ET NON REGLEMENTEE

Lieu : Madrid, Espagne

Dates : 19, 20 et 21 avril 2016

Représentant : M'Hamed Idrissi

Les 19, 20 et 21 avril 2016, le Comité d'Application de la Commission Générale pour les Pêcheries de la Méditerranée (CoC/CGPM) a tenu la réunion de son Groupe de travail sur la pêche illicite, non déclarée, et non réglementée (INDNR) à Madrid. Ce Groupe de travail auquel plusieurs experts et gestionnaires ont été invités avait pour objectif principal de fournir des avis au Comité d'Application de la CGPM. Le Secrétaire Exécutif de l'ICCAT y a été représenté par M'Hamed IDRISSE, et ce en réponse à l'invitation qui lui a été adressée pour faire une présentation sur ce qui a été fait par les ORGP en se basant sur l'exemple de l'ICCAT.

Le public ayant participé à ce Groupe de travail a regroupé les points de contact nationaux de 15 parmi les 23 Parties contractantes et des Parties non contractantes coopérantes de la CGPM, ainsi que les représentants d'organisations régionales pertinentes et d'organisations de la société civile.

Les présentations faites durant le premier jour et la moitié du second jour durant lesquels le Secrétariat était présent, se sont articulées sur les tâches assignées au Groupe de travail, notamment :

- Mettre à jour régulièrement les informations sur la nature, l'étendue et les impacts de la pêche INDNR en Méditerranée et en mer Noire ;
- Faire le point sur les progrès dans la mise en œuvre des deux feuilles de route pour la lutte contre la pêche INDNR en Méditerranée et en mer Noire ;
- Examiner les mesures de lutte contre la pêche INDNR, y compris leur efficacité et la nécessité d'actions régionales ;
- Identifier les besoins d'assistance technique des pays en matière de lutte contre la pêche INDNR ;
- Faire appel à tous les acteurs pertinents ayant un mandat ou des objectifs en rapport avec la lutte contre la pêche INDNR ;
- Faciliter les échanges d'informations sur les activités de pêche INDNR, y compris par les non-membres de la CGPM, par le biais des activités de renseignement coordonnées au niveau régional ;
- Contribuer à l'élaboration d'une méthodologie visant à évaluer la pêche INDNR ;
- Exécuter d'autres tâches, si nécessaire.

Ce Groupe de travail a connu une discussion très riche et a permis d'échanger les d'idées et d'en inventorier celles qui vont dans le sens du combat que mène la Communauté Internationale pour l'éradication de la Pêche INDNR.

3EME CONFERENCE D'EXAMEN DE L'UNFSA

Lieu: ONU New York

Date: du 23 au 27 mai 2016

Représentant: M. Driss Meski, Secrétaire exécutif

Sur invitation de DOALOS, la 3^e Conférence d'examen de l'accord des Nations Unies sur les stocks chevauchants et les grands pélagiques migrateurs a eu lieu du 23 au 27 mai 2016 au siège de l'ONU à New York, L'ICCAT y a été représenté par son Secrétaire exécutif, Monsieur Driss Meski. L'ordre du jour a porté essentiellement sur l'examen du statut de l'exécution des recommandations adoptées par les deux Conférences précédentes tenues en 2006 et 2010. C'était donc une grande opportunité de passer en revue tout ce qui a été fait par les Etats parties à l'Accord et les organisations régionales de gestion de la pêche en matière de respect des mesures de gestion et de conservation, de la coopération au sein des ORGP et entre les ORGP. Un état des lieux a été fait en ce qui concerne l'évaluation des performances de ORGP et sur l'application des dispositions du Fonds d'Assistance.

D'une manière générale il a été constaté que des progrès ont été faits dans l'application des recommandations adoptées bien qu'il reste beaucoup à faire. La Conférence a convenu de consolider les recommandations déjà adoptées en incitant les Etats Parties et les ORGP pour faire tout ce qui est dans leur possibilité pour leur mise en œuvre.

Cette réunion a été une opportunité pour l'ICCAT de présenter tout ce qui a été accompli depuis 2010 dans le cadre de ce qui a été recommandé. Il été hautement souligné que l'ICCAT a fait énormément de progrès et qu'elle devait continuer à en faire davantage.

Le rapport de la réunion peut être consulté au site suivant :

http://www.un.org/Depts/los/reference_files/Advance_and_unedited_report_of_the_resumed_Review_Conference_on_the_Agreement.pdf

ATELIER SUR LA STANDARDISATION DE LA CPUE AVEC R

Lieu : Miami, États-Unis

Dates : 26-28 mai 2016

Représentant : Mauricio Ortiz

Le Secrétariat de l'ICCAT a organisé un atelier sur la standardisation de la CPUE avec R à Miami (Etats-Unis). L'atelier a réuni trois scientifiques du Ghana, du Sénégal et de Sao Tomé et Príncipe et s'est concentré sur l'analyse préliminaire des données de capture et d'effort des voiliers provenant des pêcheries artisanales en vue de la préparation de l'évaluation des stocks de voiliers de l'Atlantique du SCRS. L'atelier s'est tenu à l'Université de Miami, *Rosenstiel School of Marine and Atmospheric Science* à Miami du 26 au 28 mai 2016.

L'atelier couvre la théorie et des exemples pratiques de standardisation des données des pêcheries sur la capture et l'effort dans le but de produire des indices d'abondance relative. Au cours de l'atelier, les participants ont travaillé interactivement avec l'analyse et l'examen des données, la définition des unités de capture et d'effort, l'évaluation préliminaire des modèles de standardisation et l'évaluation de la meilleure formulation des modèles, les diagnostics et la présentation des résultats. Toutes les analyses ont été effectuées avec le logiciel R et R-studio. Les participants ont travaillé sur les données de capture et d'effort des voiliers, provenant toutes de la pêche artisanale opérant dans la région. La plupart des séries de CPUE couvraient plus de 30 ans d'informations, des séries de CPUE standardisées préliminaires ont été estimées pour deux séries et elles doivent être présentées au cours de l'évaluation du stock de voiliers de l'Atlantique de 2016.

SECOND ATELIER « LES ACCORDS DE PARTENARIAT POUR UNE PECHE DURABLE -APPD- ET LA BONNE GOUVERNANCE DE LA PECHE DANS LA ZONE COMHAFAT »

Lieu : El Jadida, Royaume du Maroc

Date : 2 et 3 juin 2016

Représentant : M'Hamed Idrissi

Les 2 et 3 juin 2016, la COMHAFAT, dans de son Programme « Initiative pour la Transparence dans la Pêche Thonière (ITT) en Afrique de l'ouest / zone COMHAFAT », a organisé le 2e atelier sur les APPD et la bonne gouvernance de la pêche dans la zone COMHAFAT. Plusieurs experts et gestionnaires de pêche des pays de l'Afrique de l'ouest riverains de l'océan Atlantique et de l'Union européenne ont participé à cet atelier, ainsi que des représentants d'organisations régionales pertinentes et d'organisations de la société civile. Au total, 61 participants ont pris part aux travaux de cet atelier.

Le Secrétaire exécutif de l'ICCAT y a été représenté par M. M'Hamed IDRISSE, et ce en réponse à l'invitation qui lui a été adressée par la COMHAFAT.

Les présentations et discussions qui en ont suivi se sont articulées sur les thèmes du programme de cet atelier, notamment :

- Les aspects généraux des nouveaux accords de partenariat dans le domaine de la pêche durable,
- La contribution de ces APPD au processus de développement du secteur halieutique national, complémentarité et cohérence d'ensemble,
- Le rôle des APPD comme vecteur de bonne gouvernance, tel que vu par les institutions, les professionnels et les ONG,
- L'examen de l'harmonisation des conditions d'accès aux ressources halieutiques : vers la compréhension des logiques appliquées à l'accès des flottes dans le contexte des pêcheries thonières.

L'intervention du Secrétariat de l'ICCAT a porté sur le rôle des APPD dans le renforcement de la coopération régionale à travers les instances régionales de pêche (ORGP et ORP). Une vue globale sur l'ICCAT, ses 50 CPC parmi lesquelles 15 sont aussi membres de la COMHAFAT, en a été présentée, suivie par le rappel des objectifs et le champ des mesures de gestion et de conservation entreprises au sein de sa zone de Convention qui couvre tout l'océan Atlantique et ses mers adjacentes. Des réglementations qui visent également à ce que les exigences en matière de soumission de données par toutes les CPC soient accomplies, et que le SCRS dispose de statistiques nécessaires pour mener à bien ses travaux d'évaluation de stocks, à même de pouvoir fournir les avis scientifiques à la Commission, et aussi le besoin d'assurer la transparence entre les CPC par le respect notamment des conditions d'accès aux eaux sous juridiction, y inclus celles des Parties non-contractantes (NPC). La Recommandation par l'ICCAT sur les Accords d'Accès [Rec. 11-06], établissant la communication et les autres exigences relatives aux accords d'accès, telle qu'amendée par la Rec. 14-07, a fait l'objet d'une présentation détaillée compte tenu de son importance pour cet atelier sur les APPD.

Par la même occasion, une brève annonce est donnée concernant le Programme ICCAT de Marquage des Thonidés Tropicaux dans l'océan Atlantique (AOTTP) en cours de mise en œuvre par le Secrétariat de l'ICCAT : la 1ère année des activités de marquage est prévue débuter mi-juin 2016, et l'appui des Membres de la COMHAFAT en a été sollicité afin d'accorder l'autorisation d'accès à leurs ZEE au navire de pêche affrété par le Consortium contracté pour exécuter ce programme.

Les deux jours de cet atelier se sont terminés par l'adoption de conclusions sur les priorités et les actions à entreprendre, la définition des prochaines étapes et l'élaboration d'une feuille de route comprenant notamment des lignes directrices pour l'harmonisation des conditions d'accès aux ressources halieutiques.

6EME REUNION DE RSN**Lieu** : FAO Rome**Date** : 9 et 15 juillet 2016**Participation** : M. Driss Meski Secrétaire exécutif

En marge de la 32e session du COFI, le RSN a tenu sa 6ème réunion les 9 et 15 Juillet 2016 au siège de la FAO. Cette réunion est une occasion pour les 50 OROPS de passer en revue leurs activités et respectives et examiner les possibilités de coopération. Au terme d'une riche discussion au cours de la première session du 9 Juillet il a été convenu de faire une déclaration commune des OROPs pour souligner certaines questions à caractère général et la nécessité de l'appui des parties Contractantes.

La deuxième session tenue le 15 Juillet a été consacré à la discussion des travaux du COFI. Au terme des deux sessions, M. Driss Meski Secrétaire Exécutif de l'ICCAT a été élu Président du RSN.

32EME SESSION DU COFI**Lieu** : Siège de la FAO Rome, Italie**Date** : du 11 au 15 juillet 2016**Participation** : M. Driss Meski Secrétaire exécutif

Suite à l'invitation de la FAO, M. Driss Meski a participé à la 32e session du COFI tenue à la FAO du 11 au 15 juillet 2016. Dans cette session, après de longues discussions, le COFI a procédé à l'approbation des rapports de sous-comités du commerce du poisson, de l'aquaculture. Lors de cette session le COFI a notamment autorisé la Consultation technique sur les Directives d'application volontaire sur les programmes de documentation des prises à reprendre ses travaux. Il s'est félicité de l'entrée en vigueur de l'Accord de la FAO relatif aux mesures du ressort de l'État du port visant à prévenir, contrecarrer et éliminer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée, comme il a souligné besoins en matière de renforcement des capacités. Il a affirmé son ferme soutien à la création du Fichier mondial des navires de pêche, des navires de transport réfrigéré et des navires d'approvisionnement et a approuvé la proposition relative à l'organisation d'une journée internationale de la lutte contre la pêche IUU.

Pour plus d'informations consulter le rapport sur le site suivant :

<http://www.fao.org/3/a-mr484f.pdf>

COMPTE RENDU DE LA DEUXIEME REUNION DU COMITE PREPARATOIRE DU BBNJ**Lieu** : Organisation des Nations Unies, New York**Date** : du 29 août au 2 septembre 2016**Représentant** : Driss Meski, Secrétaire exécutif

Dans le cadre des travaux de préparation pour l'établissement d'un instrument juridique obligatoire sur la conservation de la biodiversité au-delà des limites des zones sous juridiction nationale, la DOALOS a convoqué une réunion du Comité qui en est chargé. En réponse à cette invitation, M. Driss Meski a participé à cette réunion.

La discussion a porté sur plusieurs sujets, notamment l'exploration des possibilités de mettre en place les zones marines protégées, la contribution scientifique, particulièrement en matière de génétique, le renforcement de la capacité et le transfert de technologie.

M. Meski a contribué à cette discussion notamment en se référant aux dispositions des textes de création des ORGP, en particulier l'ICCAT, et l'intérêt de les prendre en considération pour une meilleure compatibilité avec celles d'un éventuel nouvel instrument.

Il a également fait part aux participants de l'expérience de l'ICCAT en matière de renforcement de la capacité qui lui a permis d'améliorer la mise en exécution des mesures adoptées.

Par ailleurs, M. Driss Meski a été invité par la Fondation Sasakawa Peace Foundation pour intervenir dans un atelier organisé en collaboration avec l'IUCN en marge de la réunion.

Au niveau de l'atelier qui portait sur la place des ORGP dans le cadre de l'instrument en préparation, M. Meski a présenté comment l'ICCAT prend en considération les questions relatives à la biodiversité dans l'accomplissement de son mandat, notamment par le biais des travaux du Sous-comité des écosystèmes.

COMPTE RENDU SUR LA PARTICIPATION DE L'ICCAT A LA TROISIEME CONFERENCE « OUR OCEAN »

Lieu : State Department, Washington D.C, États-Unis

Date : 14-15 septembre 2016

Représentant : Driss Meski, Secrétaire exécutif

Sur invitation de M. John Kerry, Secrétaire d'État des États-Unis, M. Driss Meski, Secrétaire exécutif de l'ICCAT, a participé à la troisième conférence « Our Ocean » qui a eu lieu les 14 et 15 septembre 2016 au Département d'État à Washington D.C. (États-Unis).

Cette troisième conférence a été caractérisée par une forte participation de haut niveau, notamment de chefs d'État, de Ministres des Affaires étrangères et de Ministres de la Pêche et de l'Environnement de plusieurs États. Son Excellence, M. Barack Obama, Président des États-Unis, a prononcé en personne un important discours devant les participants. Le Prince de Galles et le Prince de Monaco ont adressé leur discours par vidéo. Cela démontre l'importance de la dimension que prend cette conférence. Une unanimité s'est dégagée sur la menace qui pèse sur les océans et sur la nécessité et l'urgence d'agir.

La principale mesure qui prend une dimension considérable est la création des aires marines protégées au niveau de tous les océans.

On a également noté une participation très active de la société civile, des académies et des ONG.

Les fonds collectés pour mener des actions sont estimés à 5,8 milliards de dollars US.

Il a été noté que très peu de considération a été donnée au rôle des ORGP dans l'ensemble des mesures préconisées.

La conférence a connu un très grand succès. La quatrième conférence aura lieu les 5 et 6 octobre 2017 à la Valette, Malte, sur invitation de l'Union européenne. Les cinquième et sixième conférences auront lieu respectivement en Indonésie et en Norvège sur invitation des deux pays précités.

GRUPE DE TRAVAIL (GT2) SUR LES PELAGIQUES-ICCAT MEDAC CONSEIL CONSULTATIF DE LA MEDITERRANEE

Lieu : Ajaccio, France

Date : 14-15 septembre 2016

Représentant : Miguel Neves dos Santos (coordinateur scientifique de l'ICCAT)

Le rôle du MEDAC, Conseil consultatif de la Méditerranée, inclut la préparation d'opinions sur la gestion des pêcheries et des aspects socio-économiques en appui au secteur des pêcheries en Méditerranée, qui seront soumises aux États membres et aux institutions européennes afin de faciliter la réalisation des objectifs de la politique commune de la pêche de l'Union européenne. Le Secrétariat a reçu une invitation à assister à la réunion et le Dr Miguel Neves dos Santos a présenté un exposé sur les récentes découvertes du SCRS en ce qui concerne l'état du stock d'espadon de la Méditerranée et les nouvelles projections pour le stock de thon rouge de l'Est et de la Méditerranée.

On a noté l'amélioration de l'état du stock de thon rouge après l'adoption de recommandations de gestion de l'ICCAT. En ce qui concerne l'espadon méditerranéen, l'échange de vues et les discussions ont porté sur la façon de réduire considérablement le niveau actuel de mortalité par pêche sans d'importantes répercussions sur les communautés de pêcheurs. Le Dr Santos a répondu à quelques demandes spécifiques de clarification des questions scientifiques connexes.

ATELIER CONJOINT ORGANISE PAR COMHAFAT SOUTENANT LA MISE EN ŒUVRE REGIONALE DE L'ACCORD DE LA FAO SUR LES MESURES DU RESSORT DE L'ÉTAT DU PORT

Lieu : Tanger, Maroc

Date : 6-8 décembre 2016

Représentant : Driss Meski, Secrétaire exécutif

COMHAFAT a invité l'ICCAT à participer comme intervenant à l'atelier conjoint soutenant la mise en œuvre régionale de l'accord de la FAO sur les mesures du ressort de l'État du port. Cet atelier dans lequel plusieurs représentants d'ORGP et d'ONG ont participé est considéré comme une étape décisive dans la lutte contre la pêche IUU. Dans sa déclaration d'ouverture, le représentant des autorités marocaines a insisté sur la menace que la pêche illégale, non déclarée et non réglementée (IUU) représente pour la durabilité des pêcheries et sur la nécessité d'une action collective. Il a également souligné l'importance du contrôle et de la traçabilité dans la chaîne de valeur, notamment en rapport avec la mise en œuvre de l'accord de la FAO sur les mesures du ressort de l'État du port (PSMA).

L'atelier a été organisé en plusieurs panels. Dans le panel 4, concernant les initiatives régionales et sous-régionales pour la mise en œuvre efficace et pratique des mesures du ressort de l'État du port, M. Driss Meski, Secrétaire exécutif de l'ICCAT, a présenté les activités entreprises par l'ICCAT en ce qui concerne la pêche IUU, en particulier au niveau des États du port. Il a déclaré que toutes les mesures prises par l'ICCAT depuis plus de 50 ans sont en conformité avec les instruments juridiques internationaux qui visent à maintenir les populations de thonidés à des niveaux durables. Il a souligné que ces actions sont basées sur une coopération très étroite entre les Parties contractantes, ainsi que sur le strict respect des mesures de gestion et de conservation qui sont adoptées par la Commission sur la base de l'avis formulé par le Comité scientifique.

Il a indiqué que grâce à la mise en œuvre des recommandations de l'ICCAT, des succès considérables ont été accomplis dans la lutte contre les activités IUU au sein des pêcheries thonières. Ceci est démontré par l'augmentation du nombre des États qui ne permettent plus que leur pavillon soit utilisé comme pavillon de complaisance, et qui sont devenus membres des ORGP correspondantes, en plus de la tendance à la baisse des grandes divergences existant entre les données commerciales et les données de capture.

Il a conclu qu'il reste beaucoup à faire et que des progrès importants pouvaient être atteints de la façon suivante : ratification accrue des accords internationaux, tels que UNFSA, PSMA, etc., plus grande application des mesures adoptées au niveau mondial et au niveau des ORGP, et renforcement des ORGP, en fournissant les ressources dont elles ont besoin pour réaliser un bon travail, en particulier en termes de contrôle et d'inspection.

Le rapport est disponible sur le site suivant :

http://atlafo.org/fr/files/publications/doc_publication_063.pdf

REUNION CONJOINTE DES ORGP THONIERES SUR LA MISE EN ŒUVRE DE L'APPROCHE ECOSYSTEMIQUE A LA GESTION DES PECHERIES

Lieu : FAO, Rome, Italie

Dates : 12 – 14 décembre 2016

Représentant : Paul de Bruyn, Secrétariat de l'ICCAT

L'approche écosystémique est un concept largement accepté de gestion des ressources vivantes et ses principes se retrouvent dans plusieurs instruments internationaux. Les ORGP thonières examinent de plus en plus leurs systèmes de gouvernance pour adopter des mesures liées à l'approche écosystémique des pêcheries (EAF) et à la gestion des pêcheries basée sur l'écosystème (EBFM) qui améliorent la gestion de leurs pêcheries afin de mieux remplir l'objectif d'atténuation des impacts sur les espèces ciblées et les prises accessoires, sur leurs relations trophiques et sur leurs besoins en matière d'habitat. La réunion conjointe des ORGP thonières sur la mise en œuvre de l'approche écosystémique à la gestion des pêches, organisée à l'initiative de l'ICCAT et soutenue par le projet thonier ABNJ des océans communs mis en œuvre par la FAO et financé par le GEF, a réuni des scientifiques des cinq ORGP thonières et des experts nationaux. Les objectifs de la réunion consistaient à (1) établir un dialogue soutenu entre les ORGP thonières sur les questions liées à l'EAF et sa mise en œuvre, (2) comprendre les défis communs liés à sa mise en œuvre et (3) identifier les solutions spécifiques à chaque cas concret.

Au cours de la réunion, les participants de chaque ORGP thonière ont présenté un résumé des progrès réalisés dans la mise en œuvre de l'EAF et de l'EBFM et la FAO a présenté le travail que l'organisation a réalisé sur l'EAF. Une évaluation comparative des progrès réalisés par les cinq ORGP thonières en ce qui concerne la mise en œuvre de la composante écologique de l'EBFM a également été présentée. En outre, les expériences australiennes et américaines quant à la mise en œuvre de l'EAF et de l'EBFM au sein de leurs juridictions nationales ont été présentées. Il a été noté que la plupart des ORGP thonières comptent déjà un grand nombre d'éléments nécessaires à une EAF ou une EBFM opérationnelle, mais des défis restent à relever pour mettre en œuvre une vision holistique et intégrative de l'EAF et de l'EBFM.

Les principaux points abordés concernaient (i) la définition et la compréhension communes de la façon de rendre l'EAF et l'EBFM opérationnelles dans le cadre de la gestion et de la conservation des pêcheries thonières ; (ii) l'EAF et l'EBFM sont des outils de gestion et ne peuvent être lancés qu'au niveau de la Commission et non par le Comité scientifique ou par des sous-comités techniques spécialisés ou des groupes de travail ; (iii) les éléments requis pour la mise en œuvre de l'EAF et l'EBFM sont déjà en place, mais peuvent ne pas correspondre à une vision à long terme de ce qui doit être réalisé ; (iv) la mise en œuvre de l'EAF et de l'EBFM n'engendrera pas de nombreux travaux et/ou de données supplémentaires ; (v) la conception et la mise en œuvre d'un plan concernant l'EAF et l'EBFM est un processus participatif impliquant les gestionnaires, les scientifiques et les parties intéressées et (vi) les ORGP thonières devront relever quelques défis spécifiques en raison de leurs structures, mandats et complexités actuels.

Des défis particuliers liés aux données, à la science et aux communications ont également été abordés par le groupe qui a discuté de certains mécanismes et processus permettant de faire progresser la mise en œuvre des approches écosystémiques dans les ORGP thonières. On a souligné en particulier qu'attirer l'attention des décideurs sur l'EAF et l'EBFM dans les commissions respectives et qu'obtenir leur engagement est crucial pour aller de l'avant vers la mise en œuvre de l'EAF et de l'EBFM. Les gestionnaires devront être les moteurs du processus. L'EAF et l'EBFM sont avant tout des processus de gestion. Il a été souligné que les dialogues science-gestion qui sont déjà instaurés au sein des ORGP thonières en vue de transmettre les résultats scientifiques aux gestionnaires pourraient servir de forum pour discuter des questions liées à l'EAF et l'EBFM, comme le fait déjà l'ICCAT.

Plusieurs domaines thématiques bénéficieraient de la collaboration entre les ORGP thonières. L'EAF et l'EBFM pourraient être inscrites à l'ordre du jour d'une prochaine réunion de Kobe. Un groupe de travail conjoint chargé d'étudier les questions concernant l'EAF et l'EBFM (similaire à ceux consacrés à la MSE, aux DCP, aux prises accessoires) pourrait être un moyen de formaliser la collaboration entre les ORGP en vue de travailler sur des éléments communs.

Le rapport est disponible sur le site suivant :

http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/common_oceans/docs/JointTunaRFMO_EBFM_Meeting.pdf

INFORME ADMINISTRATIVO 2016¹

1 Introducción

De conformidad con el Artículo VII del Convenio, la Secretaría presenta este informe a la Comisión, para describir, a grandes rasgos, sus actividades durante el ejercicio de 2016.

2 Partes contratantes al Convenio

En 2016, el Servicio de Asuntos Jurídicos de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) comunicó a la Secretaría que, el 13 de mayo de 2016, el Gobierno de la República de Guinea Bissau, había depositado el instrumento de adhesión al Convenio Internacional para la Conservación del Atún Atlántico. De acuerdo con el Artículo XIV, párrafo 3 de dicho Convenio, la República de Guinea Bissau es ya miembro de pleno derecho de la Comisión.

Tras la adhesión la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico cuenta, a 21 de octubre de 2016, con las siguientes 51 Partes contratantes: Albania, Angola, Argelia, Barbados, Belice, Brasil, Cabo Verde, Canadá, China, República de Corea, Côte d'Ivoire, Curaçao, Egipto, El Salvador, Estados Unidos, Filipinas, Francia (San Pedro y Miquelón), Gabón, Ghana, Guatemala, República de Guinea, Guinea Bissau, Guinea Ecuatorial, Honduras, Islandia, Japón, Liberia, Libia, Marruecos, Mauritania, México, Namibia, Nicaragua, Nigeria, Noruega, Panamá, Reino Unido (Territorios de ultramar), Rusia, San Vicente y las Granadinas, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Sierra Leona, Siria, Sudáfrica, Trinidad y Tobago, Túnez, Turquía, Unión Europea, Uruguay, Vanuatu y Venezuela.

3 Recomendaciones y Resoluciones de ICCAT

Adopción y entrada en vigor de las Recomendaciones y Resoluciones

El 4 de diciembre de 2015, la Secretaría transmitió oficialmente a las Partes contratantes y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes ribereñas del Atlántico o que pescan túnidos en la zona del Convenio y a las organizaciones intergubernamentales relacionadas con temas pesqueros, el texto de las Recomendaciones y Resoluciones adoptadas en la 24ª Reunión ordinaria de la Comisión (St. Julians, Malta, del 10 al 17 de noviembre de 2015), solicitando su cooperación al respecto.

El texto de las Recomendaciones y Resoluciones adoptadas por la Comisión en 2015 fue publicado en el *Informe del Periodo Bienal 2014-2015, IIª Parte (2015), Vol. 1*.

Tras el periodo de gracia de seis meses tras la transmisión de las Recomendaciones y Resoluciones adoptadas por la Comisión, las Recomendaciones entraron en vigor el 4 de junio de 2016, de conformidad con el Artículo VIII del Convenio de ICCAT.

4 Reuniones y Grupos de trabajo de ICCAT

Conforme a las decisiones de la Comisión en este sentido, durante el año 2016 se han celebrado las reuniones relacionadas a continuación:

- Reunión del Grupo de trabajo técnico del eBCD (*Madrid, España, del 25 al 27 de enero de 2016*)
- Reunión del Grupo de trabajo ICCAT sobre métodos de evaluación de stock (*Madrid, España, del 15 al 19 de febrero de 2016*)
- Reunión intersesiones de la Subcomisión 2 (*Madrid, España, 2 y 3 de marzo de 2016*)
- Reunión del Comité de Cumplimiento (*Madrid, España, 4 y 5 de marzo de 2016*)
- Reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio (*Madrid, España, 7 y 8 de marzo de 2016*)
- Reunión de preparación de datos de rabil (*Pasajes, España, del 7 al 11 de marzo de 2016*)
- 2ª Reunión del Grupo de trabajo ad hoc sobre DCP (*Bilbao, España, del 14 al 16 de marzo de 2016*)

¹ Datos referidos a 31 de diciembre de 2016.

- Reunión intersesiones del Grupo de especies de pequeños túnidos (*Madrid, España, del 4 al 8 de abril de 2016*)
- Reunión del Grupo de trabajo técnico del eBCD (*Madrid, España, 15 y 16 de abril de 2016*)
- Reunión intersesiones del Grupo de especies de tiburones (*Madeira, Portugal, del 25 al 29 de abril de 2016*)
- Reunión de evaluación del stock de atún blanco del Atlántico (*Madeira, Portugal, del 28 de abril al 6 de mayo de 2016*)
- Reunión de evaluación del stock de pez vela (*Miami, Estados Unidos, del 30 de mayo al 3 de junio de 2016*)
- Reunión de evaluación del stock de rabil (*San Sebastián, España, del 27 de junio a 1 de julio de 2016*)
- Reunión de evaluación del stock de pez espada del Mediterráneo (*Casablanca, Marruecos, del 11 al 16 de julio de 2016*)
- Reunión del Grupo de trabajo técnico del eBCD (*Sapporo, Japón, 18 de julio de 2016*)
- Reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM) (*Sapporo, Japón, 18 y 19 de julio de 2016*)
- Reunión intersesiones de la Subcomisión 2 (*Sapporo, Japón, 20 y 21 de julio de 2016*)
- Reunión intersesiones del Grupo de especies de atún rojo (*Madrid, España, del 25 al 29 de julio de 2016*)
- Reunión intersesiones del Subcomité de ecosistemas (*Madrid, España, del 5 al 9 de septiembre de 2016*)
- Reunión del Grupo de trabajo técnico del eBCD (*Madrid, España, 7 y 8 de septiembre de 2016*)
- Reunión de los Grupos de especies del SCRS (*Madrid, España, del 26 al 30 de septiembre de 2016*)
- Reunión del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (*Madrid, España, del 3 al 7 de octubre de 2016*)
- 20ª Reunión extraordinaria de la Comisión (*Vilamoura, Portugal, del 14 al 21 de noviembre de 2016*)

5 Reuniones en las cuales ICCAT estuvo representada

En el marco del mandato de ICCAT, que consiste en dar a conocer en otras organizaciones internacionales las medidas adoptadas por la Comisión, la Secretaría participó en diversas reuniones y procesos de consultas técnicas, que incluyen a diversas organizaciones regionales de pesca (véase el **Apéndice 1** a este informe), en el que se resumen los principales temas discutidos en estas reuniones).

- Simposio sobre atún rojo (*Monterrey, California, Estados Unidos, del 18 al 20 de enero de 2016*)
- Taller de ICES para compilar y mejorar los datos captura y desembarques de elasmobranquios (*Lisboa, Portugal, del 19 al 22 de enero de 2016*)
- 9º Foro internacional de pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (*Londres, Reino Unido, 15 y 16 de febrero de 2016*)
- Seminario de la NEAFC sobre criterios de asignación y temas relacionados (*Londres, Reino Unido, el 22 de febrero de 2016*)
- Grupo de trabajo sobre pesca IUU (CoC/CGPM) (*Madrid, España, del 19 al 21 de abril de 2016*)
- Tercera Conferencia de revisión del UNFSA de Naciones Unidas (*Nueva York, Estados Unidos, del 23 al 27 de mayo de 2016*)
- Taller de estandarización de la CPUE con R (*Miami, Estados Unidos, del 25 al 28 de mayo de 2016*)
- Segundas Jornadas sobre “Acuerdos de asociación para la pesca sostenible -APPD- y sobre la buena gobernanza de la pesca en la zona COMHAFAT” (*El Jadida, Marruecos, 2 y 3 de junio de 2016*)
- 6ª Reunión de Secretarías de OROP de túnidos (RSN-6) (*Roma, Italia, del 9 al 15 de julio de 2016*)
- 32º Período de sesiones del Comité de Pesca COFI (*Roma, Italia, del 11 al 15 de julio de 2016*)
- Jornadas sobre estandarización de la CPUE de cerco de la UE – IEO Fuengirola (*Fuengirola, España, del 18 al 22 de julio de 2016*)
- Segunda reunión del Comité preparatorio de la diversidad biológica marina de las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional (*Nueva York, Estados Unidos, del 29 de agosto al 2 de septiembre de 2016*)
- Tercera Conferencia “Nuestro océano” (*Washington D.C, Estados Unidos, 15 y 16 de septiembre de 2016*)
- Grupo de trabajo (GT2) sobre los pelágicos – CICTA MEDAC. Consejo Consultivo del Mediterráneo (*Ajaccio, Francia, 13 de octubre de 2016*)
- Jornadas conjuntas COMHAFAT- CGPM en apoyo de la implementación regional del Acuerdo de la FAO sobre medidas del Estado rector del puerto: una etapa decisiva hacia una jornada internacional de la lucha contra la pesca IUU (*Tánger, Marruecos, del 6 al 8 de diciembre de 2016*)
- Reunión conjunta de las OROP de túnidos sobre la implementación del enfoque ecosistémico aplicado a la ordenación pesquera (*Roma, Italia, del 12 al 14 de diciembre de 2016*)

6 Lotería de marcas

Los laboratorios nacionales otorgan premios o regalos a las personas que recuperan marcas para fomentar la devolución de las marcas. Con el fin de prestar su apoyo a estos programas, ICCAT organiza cada año una lotería con un premio de 500 dólares.

En el último sorteo de ICCAT, que se celebró el 3 de octubre de 2016, se concedieron premios a tres marcas para cada una de las siguientes categorías: pequeños túnidos, istiofóridos y tiburones.

Las marcas ganadoras fueron las siguientes:

- *Pequeños túnidos*: La marca ganadora lleva el número ATP006300, recuperada en una bacoreta (*Euthynnus alletteratus/LTA*) por un miembro de la tripulación de un barco senegalés, 30 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de UE-España.
- *Istiofóridos*: La marca ganadora lleva el número CR008829, recuperada en un pez espada (*Xiphias gladius/SWO*) por un ciudadano español, 3609 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de UE-España.
- *Tiburones*: La marca ganadora lleva el número 352442, recuperada en un tiburón azul (*Prionace glauca/BSH*) por un ciudadano español, 921 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de Estados Unidos.

Para la categoría de túnidos de aguas templadas, este año, sólo hubo recuperaciones de atún rojo (*Thunnus thynnus/BFT*). Dado que esta especie desde el 2012 está incluida únicamente en el sorteo asociado al Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (GBYP), la categoría quedó desierta.

Este año, la categoría de túnidos tropicales/pequeños túnidos ha pasado a ser exclusivamente para pequeños túnidos. Esto se debe a que el Programa ICCAT de marcado de túnidos tropicales en el océano Atlántico (AOTTP) patrocinó un sorteo adicional con un premio de 500 euros para cada gran especie incluida en la categoría de tropicales (*Thunnus albacares/YFT*, *Thunnus obesus/BET* y *Katsuwonus pelamis/SKJ*). Para el primer sorteo de pequeños túnidos en solitario, todas las marcas han sido proporcionadas por el AOTTP.

Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)

El sorteo adicional apoyado por este Programa consta de tres premios, dos de 500 euros y uno de 1.000 euros para recuperaciones de marcas de atún rojo (*Thunnus thynnus/BFT*) exclusivamente. Las marcas premiadas y sus recompensas fueron las siguientes:

- *1.000 euros*: la marca ganadora lleva el número BYP072069, recuperada por un ciudadano croata.
- *500 euros*: la marca ganadora lleva el número CR012327, recuperada por un ciudadano maltés.
- *500 euros*: la marca ganadora lleva el número BYP074997, recuperada por un ciudadano canadiense, 20 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de Canadá.

Programa ICCAT de marcado de túnidos tropicales en el océano Atlántico (AOTTP)

Este año se ha realizado por primera vez un sorteo adicional apoyado por este Programa y consta de un premio de 500 euros para cada una de las especies principales dentro de la clasificación de tropicales. Las marcas premiadas y sus recompensas fueron las siguientes:

- Patudo (*Thunnus obesus/BET*): la marca ganadora lleva el número ATP010175, recuperada por un miembro de la tripulación de un buque español, 27 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de España.
- Listado (*Katsuwonus pelamis/SKJ*): la marca ganadora lleva el número ATP008596, recuperada por un miembro de la tripulación de un buque español, 33 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de UE-España.

- Rabil (*Thunnus albacares*/YFT): la marca ganadora lleva el número ATP010669, recuperada por un miembro de la tripulación de un buque español, 30 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de UE-España.

7 Cartas referentes al cumplimiento de las obligaciones presupuestarias

A principios de 2016, el Secretario Ejecutivo notificó a todas las Partes contratantes el importe de sus contribuciones al presupuesto de 2016. En junio de 2016, se envió un recordatorio a las Partes contratantes que no habían efectuado los pagos correspondientes. Posteriormente, y para aquellas Partes contratantes que no habían tomado medidas, se envió un segundo recordatorio en el mes de septiembre.

En el mes de noviembre, se envió una tercera carta informando de la preocupación por la difícil situación financiera de la Comisión causada, sobre todo, por los retrasos acumulados en el pago de las contribuciones anuales de varias Partes contratantes, lo que podría derivar en la falta de continuidad en algunos programas de ICCAT y en un funcionamiento inadecuado.

En la siguiente tabla se resumen las cartas enviadas a las Partes contratantes con atrasos en sus contribuciones:

	<i>Primer recordatorio Carta del 30 de junio de 2016</i>	<i>Segundo recordatorio Carta del 22 de septiembre de 2016</i>	<i>Pago de atrasos en las contribuciones Carta del 30 de noviembre de 2016</i>
Albania	X		
Angola	X	X	
Brasil	X	X	X
Cabo Verde	X	X	X
Côte d'Ivoire	X	X	X
Curaçao	X	X	
Egipto	X	X	X
Ghana	X	X	
Guatemala	X		
Guinea Ecuatorial	X	X	X
Guinea, Rep. de	X	X	X
Honduras	X	X	X
Liberia	X	X	
Libia	X	X	X
Mauritania	X	X	X
México	X		
Namibia	X	X	X
Nigeria	X	X	X
Panamá	X	X	X
San Vicente y las Granadinas	X	X	X
Santo Tomé y Príncipe	X	X	X
Senegal	X	X	X
Sierra Leona	X		
Siria, Rep. Árabe	X	X	X
Trinidad y Tobago	X	X	
Uruguay	X	X	X
Venezuela	X	X	X

8 Publicaciones de la Secretaría - 2016

En 2016, se editaron las siguientes publicaciones:

- Informe del período bienal 2014-2015, IIª Parte (2015), Vols. 1, 2, 3 y 4: inglés (Vol. 3 y 4 sólo en formato electrónico).
- Informe del período bienal 2014-2015, IIª Parte (2015), Vols. 1, 2, 3 y 4: francés (Vol. 3 y 4 sólo en formato electrónico).
- Informe del período bienal 2014-2015, IIª Parte (2015), Vols. 1, 2, 3 y 4: español (Vol. 3 y 4 sólo en formato electrónico).
- Boletín Estadístico N° 43 (I), que incluye las series de capturas por especies y países desde 1950 hasta 2014. Desde 2013, la publicación en papel es bienal realizándose actualizaciones anuales que estarán disponibles, en formato electrónico, en la web y en CD.
- Volumen 72 de la Colección de Documentos Científicos, que contiene ocho tomos. La publicación se ha realizado en papel y en CD, y también está disponible en la página web de ICCAT.
- Boletín informativo (febrero y septiembre de 2016).

9 Organización y gestión del personal de la Secretaría

9.1 Organización

La Secretaría se organiza del siguiente modo:

Secretario Ejecutivo
Sr. Driss Meski

Coordinador científico

El Dr. Miguel Neves dos Santos, bajo la supervisión directa del Secretario Ejecutivo, lleva a cabo las tareas relacionadas con la coordinación de los programas de investigación, la recopilación de las estadísticas pesqueras, la preparación de informes y la coordinación con otras OROP. Es responsable del Departamento de traducción y publicaciones y de la coordinación entre los Departamentos de estadísticas y cumplimiento. Asimismo, es responsable de la coordinación entre la Secretaría y el SCRS y de la preparación de las reuniones del SCRS. También realiza otras tareas delegadas por el Secretario Ejecutivo, lo que incluye representar a la Secretaría de ICCAT en reuniones de carácter técnico y/o administrativo.

Departamento de investigación y estadísticas

A causa de su mandato para gestionar y conservar los recursos pesqueros atuneros, los miembros de ICCAT llevan a cabo un amplio espectro de actividades científicas de seguimiento y de investigación. La Secretaría está directamente involucrada en la coordinación de alguna de estas actividades, aunque gran parte del trabajo práctico lo realizan las Partes contratantes. La Secretaría mantiene un gran número de bases de datos que contienen información sobre estadísticas pesqueras útiles para la evaluación de stocks y para los registros relacionados con el cumplimiento. Las tareas fundamentales que se realizan son solicitudes de datos, normas para el envío de datos, desarrollo de bases de datos, interfaces del usuario de la base de datos, control de calidad de los datos, extracción y publicación de los datos, gestión del sitio web, inventario de mercado, preparación de informes, coordinación con el SCRS y gestión de la tecnología de la información.

Las actividades de investigación y estadísticas, bajo la supervisión del Coordinador científico, son realizadas por el Jefe del Departamento, un experto en dinámica de poblaciones, un analista de datos pesqueros, un bioestadístico, un programador de bases de datos, un técnico de programación, un gestor del programa VMS y un especialista en tecnología de la información. El Dr. Paul de Bruyn es el Jefe del Departamento de Investigación y Estadísticas así como el Coordinador de capturas fortuitas. El Dr. Laurence Kell se encarga de las actividades relacionadas con la coordinación con el SCRS respecto a las evaluaciones de stocks y otros temas científicos. El Dr. Mauricio Ortiz se encarga de las actividades relacionadas con el análisis de los datos de túnidos y especies afines incluidos en las bases de datos de ICCAT. El Sr. Carlos Palma se encarga de las actividades relacionadas con la creación y mantenimiento de bases de datos, el Sr. Juan Carlos Muñoz es programador de bases de datos, el Sr. Juan Luis Gallego es técnico de programación, el Sr. Alberto Parrilla es el gestor del programa VMS y el Sr. Jesús Fiz es el especialista en tecnología de la información.

Departamento de cumplimiento

En los últimos años, la Comisión ha adoptado cada vez más Recomendaciones y Resoluciones que requieren que las CPC comuniquen diversos tipos de información como listas de buques, informes de cumplimiento, etc. Este departamento asimila y transmite una gran cantidad de información. Las tareas principales que desempeña son: elaborar las tablas de cumplimiento; implementar el Programa regional de observadores para el trasbordo y para el atún rojo; mantener las listas de buques; el inventario del fletamento de buques; los informes de engorde de atún rojo; los datos y validación de los Programas de documento estadístico de ICCAT y de los Programas de documentación de capturas de atún rojo; los compendios de las reglamentaciones de ordenación; las solicitudes de estatus de colaborador; las solicitudes de estatus de observador; los informes anuales y las consultas relacionadas con el cumplimiento. El departamento es supervisado por el Secretario Ejecutivo y está compuesto por la Sra. Jenny Cheatle, Jefa del departamento, la Sra. Carmen Ochoa y el Dr. M'Hamed Idrissi, como coordinadores de cumplimiento, y la Sra. Aldana Vieito, que realiza tareas de introducción de datos.

Departamento de traducción y publicaciones

El Departamento de traducción se encarga de las tareas relacionadas con la recopilación, adopción, traducción y publicación, en los tres idiomas oficiales de la Comisión, de las circulares, informes y documentos científicos, entradas de ASFA, entradas de FIRMS, coordinación de las revisiones por pares de los documentos científicos, publicaciones electrónicas, comunicaciones y diseño de la página web. El departamento está coordinado por el Dr. Neves dos Santos y está compuesto por seis traductoras: las Sras. Rebecca Campoy, Karen Donovan, Christine Peyre, Dorothee Pinet, María Isabel de Andrés y María José García-Orad.

Departamento financiero y administrativo

Este departamento efectúa todas las tareas administrativas y financieras de la Secretaría. Sus principales tareas son: preparación y control del presupuesto, contabilidad, elaboración de los informes administrativo y financiero, organización de las reuniones de ICCAT, gestión de fondos especiales, recursos humanos dentro de la Secretaría, compras, viajes, recepción, archivos, gestión de la información sobre contactos, inventario de la biblioteca y las publicaciones, fotocopias, escaneado y correo. El departamento está compuesto por ocho personas: el Sr. Juan Antonio Moreno, Jefe de departamento, coordina todas las tareas inherentes al departamento, el Sr. Cristóbal García (fotocopias y biblioteca), el Sr. Pablo Herranz (asistente administrativo), la Sra. África Martín (asistente contable), la Sra. Ana Martínez (asistente contable), el Sr. Juan Ángel Moreno (fotocopias y correo), la Sra. Esther Peña (secretaria administrativa) y la Sra. Gisela Porto (asistente administrativa del Secretario Ejecutivo).

Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP)

Tras el Proyecto especial para la mejora de la ordenación y los datos, que se desarrolló desde 2009 hasta 2014, empezó un nuevo proyecto especial de cinco años para la creación de capacidad financiado por el gobierno de Japón. El principal objetivo de este proyecto es ayudar a las CPC en desarrollo de ICCAT a cumplir sus obligaciones en materia de recopilación y comunicación de datos, así como a implementar de manera eficaz las medidas de ICCAT. Una Coordinadora, Sra. Mari Mishima, ha sido la encargada de implementar las actividades del proyecto hasta el mes de agosto de 2016, supervisado por el Comité directivo formado por el Secretario Ejecutivo de ICCAT, el Presidente del SCRS, el Coordinador del Subcomité de estadísticas y un representante de Japón. Desde esa fecha, la gestión será coordinada por el gobierno de Japón y la Secretaría.

Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)

El Programa que comenzó en enero de 2010, tiene como objetivo global mejorar la base científica para formular decisiones de ordenación para el atún rojo en el océano Atlántico y en el mar Mediterráneo. El Programa incluye una lista de acciones, a llevar durante varios años, como la recuperación de colecciones de datos básicos, la mejora de los conocimientos sobre procesos biológicos y ecológicos clave o la mejora de los modelos de evaluación y la provisión de asesoramiento científico. El Programa es llevado a cabo por el Dr. Antonio Di Natale (Coordinador), la Sra. Stasa Tensek (Coordinadora adjunta) y el Sr. Alfonso Pagá (especialista en bases de datos).

Programa de marcado de tónidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)

El Programa, que empezó en 2015, tiene como objetivos contribuir a la recopilación de datos y mejorar la información para las evaluaciones de stocks de tónidos tropicales, con el fin de proporcionar un asesoramiento científico bien fundamentado sobre la ordenación de estas especies de tónidos. El Programa recopilará, compilará y analizará datos de marcado y recuperación de marcas para las especies más importantes de tónidos tropicales del Atlántico, como son el listado, patudo y rabil. El objetivo es marcar al menos 120.000 ejemplares durante cinco años con marcas convencionales y electrónicas. Entre las actividades se incluyen el fletamento de buques pesqueros profesionales, el despliegue de equipos de colocación y recuperación de marcas, la recopilación de datos, la interpretación científica, el desarrollo y ejecución de cursos de formación y el fomento de campañas de sensibilización para propiciar la recuperación de marcas. Para la ejecución de estas actividades, se ha contratado al Sr. Doug Beare (coordinador), al Sr. Pedro Güemes (coordinador de recuperación de marcas y publicidad), a la Sra. Seynabou Kebe (responsable administrativo y financiero), y al Sr. Ricardo Pastor (contable).

9.2 Nuevas contrataciones

Tras la aprobación del puesto en la reunión de la Comisión de 2015, en el mes de mayo de 2016, el Sr. Pablo Herranz fue contratado como asistente administrativo para el Departamento administrativo financiero.

Programa de marcado de tónidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)

En el mes de febrero de 2016, el Sr. Pedro Güemes fue contratado como Coordinador de recuperación de marcas y publicidad del Programa.

9.3 Separaciones del servicio*Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP)*

En el mes de agosto de 2016, la Sra. Mari Mishima ha finalizado sus funciones como Coordinadora del Proyecto y responsable de la gestión del mismo.

10 Otras cuestiones**10.1 Gestión de otros programas**

Cabe señalar que en el informe financiero se presenta información financiera detallada sobre estos programas.

Desde 2005, Estados Unidos de América ha realizado aportaciones al Fondo para datos, establecido de conformidad con la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21], para contribuir a la participación de los científicos de países en desarrollo en las reuniones del Comité científico. Las dos contribuciones recibidas en 2016 han sido de 44.800,00 euros y 44.539,46 euros.

En 2006, Estados Unidos realizó una aportación para contribuir a la creación de un fondo para la prohibición de redes de enmalle y fomentar así el cumplimiento de la *Recomendación de ICCAT sobre el pez espada del Mediterráneo* [Rec. 03-04]. Teniendo en cuenta que todas las CPC han implementado la recomendación, Estados Unidos decidió destinar el remanente para apoyar la evaluación del impacto de las pesquerías de ICCAT sobre las tortugas marinas conforme a la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 10-09 sobre captura fortuita de tortugas marinas en las pesquerías de ICCAT* [Rec. 13-11]. Actualmente el saldo asciende a 2.400,63 euros.

En abril de 2016 se prorrogó el contrato con el consorcio MRAG/CapFish para el Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar, en cumplimiento a la *Recomendación de ICCAT sobre un programa para el transbordo* [Rec. 12-06]. Este Programa ha sido financiado en 2016 por las contribuciones voluntarias de Belice, República Popular China, Corea, Côte d'Ivoire, Japón, San Vicente y las Granadinas y Taipei Chino, y sigue siendo gestionado por la Secretaría.

Con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa plurianual de recuperación del Atún rojo del este y del Mediterráneo* [Rec. 08-05], en 2009 se puso en marcha el programa regional de observadores para el atún rojo. Para este fin, en abril de 2016 se prorrogó el contrato con el consorcio MRAG/COFREPECHE para llevar a cabo la contratación y asignación de los observadores. Durante este período han participado en el programa buques, granjas y almadrabas, siendo sus operadores quienes financian el programa.

Desde 2008, la delegación de Estados Unidos ha efectuado numerosas aportaciones al Fondo de Estados Unidos para la mejora de la capacidad de los países en desarrollo.

En la 16ª Reunión extraordinaria de la Comisión (Marrakech, Marruecos, 17-24 de noviembre de 2008) se respaldó un programa coordinado de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (conocido como GBYP-ICCAT) por un período de cinco años. Actualmente el programa se encuentra en su sexta fase. La Unión Europea financia el 80,00% de esta cantidad, y el resto se financia mediante contribuciones voluntarias de Albania, Canadá, República Popular China, Corea, Estados Unidos, Islandia, Japón, Libia, Marruecos, Noruega, Túnez, Turquía y Taipei Chino.

Tras el *Proyecto ICCAT/Japón para la mejora de la ordenación y los datos*, que se desarrolló desde 2009 hasta 2014, en diciembre de 2014 empezó un nuevo proyecto especial de cinco años para la creación de capacidad financiado por el gobierno de Japón, el *Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP)*. Su objetivo principal es ayudar a las CPC en desarrollo de ICCAT a cumplir sus obligaciones en materia de recopilación y comunicación de datos, así como a implementar de manera eficaz las medidas de ICCAT.

En junio de 2016, la Secretaría recibió una aportación de 17.732,90 euros de la República Popular China para la continuación de las actividades del Fondo especial de datos – República Popular China.

Tras la aprobación en 2014 de la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 11-26 sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 14-14], la Secretaría, además de contar con la asignación de 2016 de 250.000,00 euros con cargo al fondo de operaciones, ha recibido dos contribuciones voluntarias de Estados Unidos, 4.480,00 euros y 17.815,79 euros, y dos de la Unión Europea (43.680,00 euros y 8.284,67 euros) a través del fondo de la Unión Europea para creación de capacidad.

En 2013 se creó el Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión. Para este fin, en el mes de mayo de 2016, Marruecos ha enviado una contribución voluntaria por importe de 80.000,00 euros.

En 2013 la Comisión adoptó la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los Estados en desarrollo que son Partes contratantes de ICCAT* [Rec. 13-19] con el objeto de respaldar a los científicos de las Partes contratantes de ICCAT que sean Estados en desarrollo en lo que concierne a su necesidad de adquirir conocimientos y desarrollar capacidades en cuestiones que atañen a ICCAT. Al Fondo especial de creación de capacidad científica (SCBF) se le asignaron 80.000,00 euros con cargo al fondo de operaciones.

En el mes de mayo de 2015, se firmó un contrato con la Secretaría de CITES (Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres) con el objetivo de cooperar en lo que respecta a la recogida de datos para la gestión de los tiburones pelágicos, incluidas las especies del Apéndice II de CITES. Para llevar a cabo las actividades de este proyecto, la Secretaría de CITES envió 70.760,79 euros.

El 30 de junio de 2015 la Secretaría firmó el contrato con la Unión Europea para la implementación del Programa de marcado de túnidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP). El contrato tiene una duración de cinco años, con la posibilidad de una ampliación de 18 meses para análisis de datos, y un presupuesto de 15.000.000,00 euros, de los cuales la Unión Europea financiará un máximo de 13.480.000,00 euros (90%). El 10% restante deberá ser financiado por ICCAT o las CPC de ICCAT. En 2016 se han recibido contribuciones voluntarias para el Programa de la Unión Europea (4.267.255,04 euros), Estados Unidos (31.360,00 euros), de Taipei Chino (5.000,00 euros) y del Fondo de operaciones de ICCAT (194.397,00 euros).

En el mes de marzo de 2016, se firmó un contrato con la Unión Europea para financiar la Segunda Revisión del Desempeño de ICCAT. La contribución voluntaria recibida ha ascendido a 112.000,00 euros.

En el mes de mayo y septiembre de 2016, se han recibido dos contribuciones de Noruega (10.401,61 euros y 15.672,83 euros) para contribuir a las actividades de la *Recomendación de ICCAT para respaldar la implementación eficaz de la Recomendación 12-07 de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas de para la inspección en puerto* [Rec. 14-08].

En julio de 2016, se firmó un contrato con la Unión Europea por un período de un año, para continuar la mejora de la capacidad de los países en desarrollo, que incluye las actividades de la *Recomendación de ICCAT para respaldar la implementación eficaz de la Recomendación 12-07 de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas de para la inspección en puerto* [Rec. 14-08], *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 11-26 sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 14-14] y la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los Estados en desarrollo que son Partes contratantes de ICCAT* [Rec. 13-19], y para el que se ha recibido una contribución voluntaria por importe de 49.000,00 euros.

También, en agosto, se firmó otro contrato con la Unión Europea para cubrir los gastos de la reunión de la Comisión de 2016 que se celebrará en Vilamoura, Portugal, del 14 al 21 de noviembre. La contribución voluntaria recibida para este concepto ha sido de 403.070,32 euros. Cabe señalar que durante el ejercicio de 2016, la Secretaría ha recibido la cantidad restante de la contribución de la Unión Europea a la organización de la reunión de 2015 (véase el informe financiero).

En diciembre se firmó otro contrato con la Unión Europea para cubrir parte de los gastos de la 1ª Reunión del grupo de trabajo conjunto sobre DCP de las OROP-t, que se celebrará en 2017. El importe recibido ascendió a 56.000,00 euros.

REUNIONES EN LAS QUE ICCAT HA ESTADO REPRESENTADA DESDE ENERO DE 2016 HASTA DICIEMBRE DE 2016

RESUMEN

Este documento presenta información básica sobre las reuniones científicas en las que ICCAT estuvo representada, ya sea por miembros de la Secretaría o por otras personas que actuaron en su nombre. La información básica que se presenta para cada reunión incluye los puntos principales del orden del día y sus principales implicaciones para ICCAT.

SIMPOSIO SOBRE EL FUTURO DEL ATÚN ROJO

Lugar: Monterrey, Estados Unidos

Fechas: 18-20 de enero de 2016

Representante: Driss Meski, Antonio Di Natale, Paul de Bruyn, Laurie Kell

ICCAT fue invitada a participar en el Simposio sobre el futuro del atún rojo celebrado en Monterrey y el GBYP fue específicamente invitado a presentar sus actividades. ICCAT estuvo representada por el Secretario Ejecutivo, Driss Meski, y por Paul de Bruyn, Laurie Kell y Antonio Di Natale (ICCAT-GBYP). Además, también participaron en el simposio David Die (Presidente del SCRS), Clay Porch (Relator de atún rojo), Yukio Takeuchi (antiguo relator de BFT-W), Sylvain Bonhommeau (relator de BFT-E) y Joseph Powers (antiguo coordinador de modelación del GBYP). Diversos científicos que trabajan en actividades relacionadas con el GBYP fueron también invitados como oradores al Simposio.

Se presentaron los resultados de los diversos estudios realizados sobre atún rojo, tanto por el Grupo de especies de atún rojo como por el GBYP, proporcionando una perspectiva exhaustiva de la situación del stock y de los hallazgos más recientes en cuanto a biología y etología de la especie, que están aportando nuevas perspectivas y que son muy útiles para lograr un enfoque de la ordenación más dirigido.

ICCAT participó activamente en todas las discusiones, especialmente las relacionadas con los enfoques de ordenación, aportando su experiencia específica sobre esta especie y los resultados obtenidos hasta ahora en términos de la recuperación del stock, que se considera uno de los ejemplos más positivos en la ordenación de las especies de grandes pelágicos. Al mismo tiempo, ICCAT fue muy activa en la discusión de todos los temas relacionados con los nuevos enfoques de modelación, gracias a todos los avances realizados por el Grupo de modelación de MSE del ICCAT-GBYP, y los resultados en tiempo real de los estudios sobre los recientes cambios climáticos relacionados y sobre el comportamiento del atún rojo fueron considerados muy útiles.

El Comité organizativo expresó su profundo agradecimiento a ICCAT por su participación en el Simposio. Informe: http://www.blueinfutures2016.org/BFF_Mtg_Rpt_Final.pdf

TALLER DE ICES PARA COMPILAR Y MEJORAR LOS DATOS CAPTURA Y DESEMBARQUES DE ELASMOBRANQUIOS

Lugar: Lisboa, Portugal

Fechas: 19-22 de enero de 2016

Representante: Mauricio Ortiz

Por invitación de ICES, la Secretaría participó en la reunión de preparación de datos sobre tiburones de ICES celebrada en la sede del IPIMA en Lisboa, Portugal, del 19 al 21 de enero de 2016. La Secretaría presentó una visión general y un resumen de todos los datos de las pesquerías de ICCAT de elasmobranquios (tiburones y rayas) y proporcionó una orientación sobre la estructura, la calidad y la exhaustividad de los datos. Se presentaron las capturas nominales de Tarea I de todos los tiburones y rayas disponibles en ICCAT, resaltando las limitaciones y la cobertura de los datos. Se presentó, asimismo, un resumen de los datos de captura, esfuerzo y talla de Tarea II disponibles de los tiburones, con especial énfasis en los datos disponibles de marrajo sardinero. Se presentaron además resúmenes de datos de marcado para el marrajo sardinero indicando la importante cantidad de información de marcado disponible para otras especies como la tintorera y los marrajos.

La Secretaría resumió el principal trabajo llevado a cabo en años recientes por el Grupo de especies de tiburones, que incluía:

- Una lista de clasificación taxonómica de los tiburones y rayas que se consideran las especies pelágicas que más interacciones tienen con las pesquerías de túnidos y especies afines en la zona de ICCAT.
- Información sobre las obligaciones en cuanto a datos de pesquerías que tienen las Partes contratantes de ICCAT.
- Informes de las evaluaciones de stock de marrajo sardinero, tintorera y marrajo dientuso, así como futuras evaluaciones de stock incluidas en el calendario del plan estratégico del SCRS para los tiburones.
- Informes sobre las evaluaciones del riesgo ecológico (ERA) de 18+ especies de tiburones y rayas que el SCRS consideraba de especial interés para ICCAT.
- Un resumen del actual asesoramiento en materia de ordenación y de las recomendaciones/resoluciones implementadas por la Comisión.

Se indicó también la importancia de los esfuerzos de colaboración científica realizados por ICCAT e ICES para las evaluaciones de los stocks de tiburones que presentan importantes capturas en las pesquerías pelágicas de ICCAT y en las flotas nacionales o regionales dentro de las zonas de ICES, como por ejemplo los stocks de marrajo sardinero. Se indicó que la Rec. 15-06 de ICCAT insta a la colaboración científica para la próxima evaluación del stock de marrajo sardinero. El Grupo destacó la importancia de estos esfuerzos científicos para las futuras evaluaciones y recomendó ampliarla a otros stocks de tiburones que comparten patrones de explotación similares.

9º FORO INTERNACIONAL SOBRE PESCA IUU ORGANIZADO POR LA FUNDACIÓN CHATHAM HOUSE

Lugar: Londres, Reino Unido

Fecha: 15 y 16 de febrero de 2016

Representante: Driss Meski, Secretario Ejecutivo

El 15 y 16 de febrero de 2016, la Fundación Chatham House ha organizado en el Londres el 9º Foro sobre la pesca IUU. El tema de este foro, al que fueron invitados diversos conferenciantes del mundo de la ciencia y la ordenación, era "dónde nos encontramos y hacia dónde nos dirigimos en el combate contra la pesca IUU". El Secretario Ejecutivo de ICCAT participó en dicho foro en respuesta a una invitación y realizó una presentación sobre lo que han hecho al respecto las OROP basándose en el ejemplo de ICCAT.

Durante los dos días se realizaron presentaciones articuladas sobre temas de gran importancia, especialmente:

- La amenaza de la pesca IUU y su proliferación en todos los océanos.
- Los programas de ciertos países, principalmente la Unión Europea y Estados Unidos, para combatir la pesca IUU.
- Presentación de las ONG sobre la cuantificación del impacto de la pesca IUU sobre la ordenación sostenible de los recursos marinos.
- Presentación de algunas propuestas para combatir la pesca IUU, principalmente la ratificación de instrumentos jurídicos internacionales y regionales, así como el desarrollo de la cooperación a todos los niveles.

En el foro se mantuvieron debates muy ricos que permitieron el intercambio de ideas respecto al combate que mantiene la comunidad internacional para erradicar la pesca IUU.

SEMINARIO DE LA NEAFC SOBRE CRITERIOS DE ASIGNACIÓN Y TEMAS RELACIONADOS

Lugar: Sede de la NEAFC, 22 Berners Street, Londres, Reino Unido

Fechas: 22 de febrero de 2016

Representante: Jenny Cheatle

Puntos importantes del orden del día:

El objetivo de este seminario era proporcionar información a las Partes contratantes de la NEAFC sobre las posibilidades de que disponen en relación con los criterios de asignación. Al seminario le siguió una reunión del Grupo de trabajo de la NEAFC sobre este tema. Se realizaron varias presentaciones, seguidas de preguntas y de una discusión general sobre cada tema. Los principales temas de las presentaciones fueron: análisis legal, experiencia en otras OROP,

experiencia en otros ejercicios de asignación y perspectiva académica. ICCAT presentó la historia y una visión general de la adopción e implementación de los actuales criterios, que fueron adoptados en 2005, y se convirtieron en resolución en 2015.

Comentarios:

Se mantuvieron interesantes discusiones, no solo sobre el marco legal y los actuales criterios de asignación y ejercicios en vigor, sino también sobre diferentes perspectivas presentadas en términos legales/académicos. En sus conclusiones finales, muchas partes de la NEAFC indicaron que el seminario había sido útil y que esperaban llegar a un acuerdo en la próxima reunión.

COMITÉ DE CUMPLIMIENTO DE LA CGPM - GRUPO DE TRABAJO SOBRE LA PESCA ILEGAL, NO DECLARADA Y NO REGLAMENTADA

Lugar: Madrid, España

Fechas: 19, 20 y 21 de abril de 2016

Representante: M'Hamed Idrissi

Los días 19, 20 y 21 de abril de 2016, se celebró en Madrid la reunión del Grupo de trabajo sobre la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (IUU) del Comité de Cumplimiento de la Comisión General de Pesca del Mediterráneo (CoC/CGPM). Este grupo de trabajo, al que fueron invitados diversos expertos y gestores, tenía como objetivo principal formular asesoramiento al Comité de Cumplimiento de la CGPM. El Secretario Ejecutivo de ICCAT, representando por M'Hamed Idrissi, participó en dicho foro en respuesta a una invitación y realizó una presentación sobre lo que han hecho al respecto las OROP basándose en el ejemplo de ICCAT.

El público asistente a este Grupo de trabajo estaba formado por representantes de 15 de las 23 partes contratantes y partes no contratantes colaboradoras de la CGPM, así como por representantes de organizaciones regionales pertinentes y organizaciones de la sociedad civil.

Las presentaciones realizadas durante el primer día y la mitad del segundo, durante los cuales estuvo presente la Secretaría, trataron sobre las tareas asignadas al Grupo de trabajo, principalmente:

- Poner al día regularmente la información sobre la naturaleza, la extensión y los impactos de la pesca IUU en el Mediterráneo y el mar Negro.
- Evaluar el progreso de la implementación de las dos hojas de ruta para la lucha contra la pesca IUU en el Mediterráneo y en el mar Negro.
- Examinar las medidas para lucha contra la pesca IUU, incluida su eficacia y la necesidad de acciones regionales.
- Identificar la necesidad de asistencia técnica de los países en cuanto a la lucha contra la pesca IUU.
- Hacer una llamada a todos los actores pertinentes con un mandato u objetivos relacionados con la lucha contra la pesca IUU.
- Facilitar el intercambio de información sobre las actividades de pesca IUU, incluido por parte de los no miembros de CGPM, por medio de actividades de información coordinadas a nivel regional.
- Contribuir a la elaboración de una metodología para evaluar la pesca IUU.
- Ejecutar otras tareas, si fuera necesario.

En el Grupo de trabajo se mantuvieron debates muy ricos que permitieron el intercambio de idea, así como identificar las relacionadas con el combate que mantiene la comunidad internacional para erradicar la pesca IUU.

3ª CONFERENCIA DE REVISIÓN DEL UNFSA

Lugar: ONU, Nueva York

Fecha: 23 al 27 de mayo de 2016

Representante de ICCAT: Driss Meski, Secretario Ejecutivo

A invitación de DOALOS, tuvo lugar la 3ª Conferencia de revisión del Acuerdo de Naciones Unidas sobre poblaciones de peces transzonales y altamente migratorios del 23 al 27 de mayo de 2016 en la sede de la ONU en Nueva York. ICCAT fue representada por su Secretario Ejecutivo, Driss Meski. El orden del día trataba esencialmente sobre la revisión del estatus de la ejecución de las recomendaciones adoptadas en las Conferencias precedentes celebradas en 2006 y 2010. Era una gran oportunidad para revisar todo lo realizado por los Estados partes del Acuerdo y las organizaciones regionales de ordenación pesquera en materia de cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación y de la cooperación en el seno de las OROP y entre las OROP. Se examinó la evaluación del desempeño de las OROP y la aplicación de las disposiciones del Fondo de Asistencia.

De forma general, se constató que se habían realizado progresos en la aplicación de las recomendaciones adoptadas, aunque aún queda mucho trabajo por hacer. En la Conferencia se convino en consolidar las recomendaciones ya adoptadas instando a los Estados partes y a las OROP a hacer todo lo que puedan con miras a su implementación.

Esta reunión supuso una oportunidad para que ICCAT presentara todo el trabajo realizado desde 2010 respecto a lo que fue recomendado. Se destacaron los enormes progresos alcanzados por ICCAT, y se indicó que debía continuar en esa línea.

El informe de la reunión puede consultarse en:

http://www.un.org/Depts/los/reference_files/Advance_and_unedited_report_of_the_resumed_Review_Conference_on_the_Agreement.pdf

TALLER SOBRE ESTANDARIZACIÓN DE LA CPUE CON R

Lugar: Miami, Estados Unidos

Fechas: 26 a 28 de mayo de 2016

Representante: Mauricio Ortiz

La Secretaría de ICCAT organizó un Taller sobre estandarización de la CPUE con R en Miami, FL, Estados Unidos. Al taller asistieron tres científicos, de Ghana, Senegal y Santo Tomé y Príncipe, y se centró en análisis preliminares de datos de captura y esfuerzo de pez vela procedentes de pesquerías artesanales en preparación de la evaluación por parte del SCRS del stock de pez vela del Atlántico. El Taller se celebró en la Rosenstiel School of Marine and Atmospheric Science, Universidad de Miami, Miami, Estados Unidos, del 26 al 28 de mayo de 2016.

El taller cubrió ejemplos teóricos y prácticos de la estandarización de los datos pesqueros de captura y esfuerzo con el objetivo de elaborar índices de abundancia relativa. Durante el taller, los participantes trabajaron interactivamente con análisis y revisión de los datos, con la definición de las unidades de captura y esfuerzo, con la evaluación preliminar de los modelos de estandarización y con la mejor formulación del modelo, los diagnósticos y la presentación de resultados. Todos los análisis se realizaron con el software R y R-studio. Los participantes trabajaron en los datos de captura y esfuerzo de pez vela, todos procedentes de pesquerías artesanales de la región. La mayoría de las series de CPUE cubrían más de 30 años de información y se estimaron series de CPUE estandarizadas preliminares para dos series que serán presentadas durante la evaluación del stock de pez vela del Atlántico de 2016.

SEGUNDAS JORNADAS SOBRE «ACUERDOS DE ASOCIACIÓN PARA LA PESCA SOSTENIBLE -APPD- Y SOBRE LA BUENA GOBERNANZA DE LA PESCA EN LA ZONA COMHAFAT»

Lugar: El Jadida, Marruecos

Fechas: 2 y 3 de junio de 2016

Representante: M'Hamed Idrissi

El 2 y 3 de junio de 2016, la COMHAFAT, en su Programa "Iniciativa para la transparencia en la pesquería atunera en África occidental /zona COMHAFAT", organizó las Segundas Jornadas sobre los Acuerdos de asociación para la pesca sostenible (APPD) y la buena gobernanza de la pesca en la zona COMHAFAT. Diversos expertos y gestores pesqueros de países del África occidental y ribereños del océano Atlántico, así como de la Unión Europea, participaron en las jornadas, además de representantes de organizaciones regionales pertinentes y de organizaciones de la sociedad civil. El número de participantes ascendió a 61.

El Secretario Ejecutivo de ICCAT fue representado por el Sr. M'Hamed Idrissi en respuesta a la invitación realizada por COMHAFAT.

Las presentaciones y discusiones mantenidas versaron sobre los temas del orden del día de las jornadas, principalmente:

- Aspectos generales de los nuevos acuerdos de asociación en el campo de la pesca sostenible.
- Contribución de estos APPD al proceso de desarrollo del sector pesquero nacional, complementariedad y coherencia.
- El papel de los APPD como vector de buena gobernanza, tal y como los ven las instituciones, los profesionales y las ONG.
- El examen de la armonización de las condiciones de acceso a los recursos pesqueros: hacia la comprensión de la lógica aplicada al acceso de la flota en el contexto de las pesquerías atuneras.

La intervención de la Secretaría de ICCAT trató sobre el papel de los APPD en el refuerzo de la cooperación regional a través de los organismos regionales de pesca (ORP y ORP). Se presentó también una visión global de ICCAT, de sus 50 CPC, de las cuales 15 son miembros también de COMHAFAT, así como una recordatorio de los objetivos y el ámbito de las medidas de conservación y ordenación adoptadas en la zona del Convenio, que cubre el océano Atlántico y sus mares adyacentes. Reglamentaciones que tienen como objetivo que los requisitos en materia de comunicación de datos por parte de todas las CPC se cumplan, y que el SCRS disponga de las estadísticas necesarios para poder realizar su trabajo de evaluación de los stocks con miras a formular el asesoramiento científico a la Comisión, así como la necesidad de garantizar la transparencia entre las CPC mediante el respeto de las condiciones de acceso a las aguas bajo su jurisdicción, incluido el de las Partes no contratantes (NPC). Se realizó una presentación detallada de la Recomendación de ICCAT sobre acuerdos de acceso [Rec. 11-06], que establece la comunicación y los requisitos relativos a los acuerdos de acceso, tal y como fue enmendada por la Rec. 14-07, teniendo en cuenta su importancia para estas jornadas sobre APPD.

Con este mismo motivo, se realizó una breve presentación sobre el Programa AOTTP, que está implementado la Secretaría de ICCAT: el primer año de las actividades de marcado está previsto que se inicie a mediados de junio de 2016, y se solicitó el apoyo de los miembros de COMHAFAT para conceder las autorizaciones para acceder a sus ZEE al buque de pesca fletado por el Consorcio contratado para ejecutar este programa.

Los dos días de estas jornadas finalizaron con la adopción de las conclusiones alcanzadas en cuanto a prioridades y acciones a emprender, la definición de las próximas etapas y la elaboración de una hoja de ruta que incluía las directrices para la armonización de las condiciones de acceso a los recursos pesqueros.

6ª REUNIÓN DE SECRETARÍAS DE OROP DE TÚNIDOS (RSN)**Lugar:** FAO, Roma**Fecha:** 9 y 15 de julio de 2016**Representante:** Driss Meski, Secretario Ejecutivo

En los márgenes de la 32ª sesión del COFI, la RSN celebró su 6ª reunión los días 9 y 15 de julio de 2016, en la sede de la FAO. Esta reunión es una ocasión para que las 5 OROP revisen sus actividades respectivas y examinen sus posibilidades de cooperación. Tras una rica discusión durante la primera sesión del 9 de julio, se convino en hacer una declaración común de las OROP para destacar ciertas cuestiones de carácter general, así como la necesidad de contar con el apoyo de las Partes contratantes.

La segunda sesión, celebrada el 15 de julio, se consagró a debatir los trabajos del COFI. Al finalizar las dos sesiones, el Sr. Driss Meski, Secretario Ejecutivo de ICCAT, fue elegido Presidente de RSN.

32º PERÍODO DE SESIONES DEL COMITÉ DE PESCA (COFI)**Lugar:** Sede de la FAO, Roma, Italia**Fecha:** 11 al 15 de julio de 2016**Representante:** Driss Meski, Secretario Ejecutivo

A invitación de la FAO, el Sr. Driss Meski participó en la 32ª Sesión del COFI, celebrada en la FAO del 11 al 15 de julio de 2016. En esta sesión, tras largos debates, el COFI procedió a aprobar los informes de los subcomités de comercio de pescado y de acuicultura. Durante esta sesión, el COFI autorizó a la Consulta técnica sobre las Directrices voluntarias para los programas de documentación de capturas a reanudar su trabajo. Se mostró complacido por la entrada en vigor del Acuerdo de la FAO sobre medidas del Estado rector del puerto para impedir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada, y señaló las necesidades en materia de refuerzo de la capacidad. Señaló su firme apoyo a la creación del Registro mundial de buques de pesca, de buques de transporte frigoríficos y de buques de avituallamiento, aprobando también la propuesta sobre la organización de una jornada internacional de la lucha contra la pesca IUU.

El informe está disponible en: <http://www.fao.org/3/a-mr484f.pdf>

SEGUNDA REUNIÓN DEL COMITÉ PREPARATORIO DE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA MARINA DE LAS ZONAS SITUADAS FUERA DE LA JURISDICCIÓN NACIONAL**Lugar:** Organización de las Naciones Unidas, Nueva York, Estados Unidos**Fecha:** 29 de agosto al 2 de septiembre de 2016**Representante:** Driss Meski, Secretario Ejecutivo

En el marco de los trabajos de preparación para el establecimiento de un instrumento jurídicamente vinculante sobre la conservación de la biodiversidad más allá de los límites de las zonas de jurisdicción nacional, el DOALOS ha convocado una reunión del Comité encargado. En respuesta a esta invitación, el Sr. Driss Meski participó en dicha reunión.

Las discusiones se centraron en varios temas, principalmente la exploración de las posibilidades de implementar zonas marinas protegidas, la contribución científica, especialmente en materia de genética, y el refuerzo de la capacidad y la transferencia de tecnología.

El Sr. Meski contribuyó a las discusiones haciendo referencia a las disposiciones de los textos básicos de las OROP, en particular ICCAT, y al interés de tenerlos en cuenta para lograr una mejor compatibilidad con las disposiciones de un posible nuevo instrumento.

Asimismo, informó a los participantes sobre la experiencia de ICCAT en cuanto al refuerzo de la capacidad, lo que le ha permitido mejorar la implementación de las medidas adoptadas.

Además, el Sr. Driss Meski, fue invitado por la Sasakawa Peace Foundation para intervenir en un taller organizado en colaboración con la IUCN en los márgenes de la reunión.

Dicho taller trataba sobre el lugar de las OROP en el marco del instrumento en preparación y el Sr. Meski realizó una presentación sobre cómo se consideran en ICCAT los temas relativos a la biodiversidad en relación con su mandato, especialmente mediante los trabajos del Subcomité de ecosistemas.

TERCERA CONFERENCIA "OUR OCEAN"

Lugar: Departamento de Estado, Washington D.C., Estados Unidos

Fecha: 14-15 de septiembre de 2016

Representante: Driss Meski, Secretario Ejecutivo de ICCAT

A invitación del Sr. John Kerry, Secretario de Estado de Estados Unidos, el Sr. Driss Meski, Secretario Ejecutivo de ICCAT, participó en la tercera conferencia "Our Ocean", que tuvo lugar el 14 y 15 de septiembre de 2016 en el Departamento de Estado, en Washington D.C. (Estados Unidos).

Esta tercera conferencia se caracterizó por una gran participación de alto nivel, especialmente Jefes de Estado, ministros de Asuntos Extranjeros y ministros de pesca y medio ambiente de diversos estados. Su Excelencia, el Sr. Barack Obama, Presidente de Estados Unidos, pronunció en persona un importante discurso para los participantes. El Príncipe de Gales y el Príncipe de Mónaco realizaron sus discursos mediante un vídeo. Esto demuestra importancia que reviste esta conferencia. Se produjo unanimidad respecto a la amenaza que pesa sobre los océanos y sobre la necesidad y la urgencia de actuar.

La principal medida que logró una dimensión considerable fue la creación de zonas marinas protegidas en todos los océanos.

Asimismo, se produjo una participación muy activa de la sociedad civil, de las academias y de las ONG.

Los fondos recopilados para llevar a cabo las acciones se estiman en 5,8 mil millones de dólares estadounidenses.

Se indicó que se había tenido poco en cuenta el papel de las OROP en el conjunto de medidas planteadas.

La Conferencia fue un gran éxito. La cuarta Conferencia tendrá lugar el 5 y 6 de octubre de 2017 en La Valeta, Malta, a invitación de la Unión Europea. La quinta y sexta conferencias tendrán lugar respectivamente en Indonesia y Noruega a invitación de dichos países.

GRUPO DE TRABAJO (GT2) SOBRE LOS PELÁGICOS – CICTA MEDAC CONSEJO CONSULTIVO DEL MEDITERRÁNEO

Lugar: Ajaccio, Francia

Fecha: 14-15 de septiembre de 2016

Representante: Miguel Neves dos Santos

El papel del Consejo Asesor del Mediterráneo, MEDAC, incluye la preparación de opiniones sobre aspectos relacionados con la ordenación de pesquerías y socioeconómicos en apoyo del sector pesquero del Mediterráneo, que deben ser enviadas a los Estados miembros y a las instituciones europeas con el fin de facilitar la consecución de los objetivos de la política pesquera común de la Unión Europea. La Secretaría recibió una invitación para asistir a la reunión y el Dr. Miguel Neves dos Santos realizó una presentación sobre los recientes hallazgos del SCRS respecto al estatus del stock de pez espada del Mediterráneo y a las nuevas proyecciones para el stock de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo.

Se observó la mejora del estado del stock de atún tras la adopción de diversas recomendaciones de ordenación por parte de ICCAT. Respecto al pez espada del Mediterráneo, las discusiones se centraron en cómo reducir de manera sustancial el actual nivel de mortalidad por pesca sin causar un impacto importante en las comunidades pesqueras. El Dr. Santos respondió a diversas solicitudes específicas de aclaración sobre temas científicos relacionados.

JORNADAS CONJUNTAS ORGANIZADAS POR COMHAFAT EN APOYO DE LA IMPLEMENTACIÓN REGIONAL DEL ACUERDO DE LA FAO SOBRE MEDIDAS DEL ESTADO RECTOR DEL PUERTO

Lugar: Tánger (Marruecos)

Fechas: 6 a 8 de diciembre de 2016

Representante: Driss Meski, Secretario Ejecutivo

COMHAFAT invitó a ICCAT a participar como ponente en las Jornadas conjuntas en apoyo de la implementación regional del Acuerdo de la FAO sobre medidas del Estado rector del puerto. En estas Jornadas participaron diversos representantes de OROP y de ONG y se han considerado un paso decisivo en la lucha contra la pesca IUU. En su discurso de apertura, el representante de las autoridades marroquíes insistió en la amenaza que representa la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (IUU) para las pesquerías sostenibles y resaltó la necesidad de emprender acciones colectivas. Asimismo, resaltó la importancia del control y la trazabilidad a lo largo de toda la cadena, en particular en relación con el Acuerdo de la FAO sobre medidas del Estado rector del puerto (PSMA).

Las jornadas se organizaron en diversos paneles. En el panel 4, relacionado con iniciativas regionales y subregionales para la implementación práctica y eficaz de las medidas del Estado rector del puerto, el Sr. Driss Meski, Secretario Ejecutivo de ICCAT, presentó las actividades llevadas a cabo por ICCAT en relación con la pesca IUU, especialmente las relacionadas con los Estados rectores del puerto. Indicó que todas las acciones emprendidas por ICCAT durante más de 50 años ya cumplen los instrumentos legales internacionales que tienen como objetivo mantener las poblaciones de túnidos en niveles sostenibles. Resaltó que dichas acciones se basan en una muy estrecha colaboración entre las Partes contratantes, así como en el estricto cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación adoptadas por la Comisión basándose en el asesoramiento que le proporciona el Comité científico.

Señaló que, gracias a la implementación de las recomendaciones de ICCAT, se había logrado un éxito considerable en la lucha contra las actividades IUU en las pesquerías de túnidos. Esto se puede observar en el aumento del número de Estados que no permiten ya que su pabellón se utilice como pabellón de conveniencia y que se han convertido en miembros de las OROP correspondientes, además de en la tendencia descendente de las discrepancias entre los datos comerciales y los datos de captura.

Concluyó indicando que aún quedan muchas cosas por hacer y que podrían lograrse progresos significativos mediante: una mayor ratificación de los acuerdos internacionales como el UNFSA, el PSMA, etc., un mayor cumplimiento de las medidas adoptadas tanto a nivel de las OROP como a nivel mundial, y mediante OROP más fuertes, garantizando la provisión de los recursos que necesitan para hacer un buen trabajo, especialmente en lo que se refiere al control y la inspección.

El informe puede encontrarse en el siguiente sitio:

http://atlafo.org/fr/files/publications/doc_publication_063.pdf.

REUNIÓN CONJUNTA DE LAS OROP DE TÚNIDOS SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL ENFOQUE ECOSISTÉMICO APLICADO A LA ORDENACIÓN PESQUERA

Lugar: FAO, Roma

Fechas: 12 a 14 de diciembre de 2016

Representante: Paul de Bruyn

El enfoque ecosistémico es un concepto ampliamente aceptado para la ordenación de los recursos vivos y sus principios se encuentran en diversos instrumentos internacionales. Las OROP de túnidos están examinando cada vez más sus sistemas de gobernanza para adoptar medidas relacionadas con el enfoque ecosistémico de las pesquerías (EAF) y la ordenación pesquera basada en el ecosistema (EBFM) que mejoren la gestión de sus pesquerías para que cumplan mejor el objetivo de mitigar los impactos en las especies objetivo y de captura fortuita, en sus relaciones tróficas y en sus requisitos en cuanto a hábitat. La Reunión conjunta de OROP de túnidos sobre la implementación del enfoque ecosistémico aplicado a la ordenación pesquera, organizada por iniciativa de ICCAT y respaldada por el Proyecto atún del Programa Océanos Comunes-ABNJ implementado por la FAO y financiado por el GEF, congregó a científicos de las cinco OROP de túnidos y a expertos nacionales. Los objetivos de la reunión eran (1) establecer un diálogo entre todas las OROP-t sobre los temas relacionados con el EAF y su implementación, (2) comprender los desafíos comunes relacionados con su implementación y (3) identificar soluciones específicas para cada caso.

Durante la reunión, participantes de cada OROP-t presentaron un resumen de los progresos alcanzados en la implementación del EAF y de la EBFM y la FAO presentó el trabajo de la organización sobre el EAF. Se presentó también una evaluación comparativa del progreso alcanzado en las cinco OROP-t a la hora de implementar el componente ecológico de la EBFM. Además, se presentaron también las experiencias australiana y estadounidense en la implementación del EAF y la EBFM en sus jurisdicciones nacionales. Se indicó que muchos de los elementos necesarios para un EAF o una EBFM operativos están ya presentes en la mayoría de las OROP-t, pero que siguen existiendo dificultades para implementar una visión holística e integradora del EAF y la EBFM.

Los puntos clave que se discutieron incluían: (i) la definición y comprensión común de cómo poner en marcha el EAF y la EBFM en el contexto de la conservación y ordenación de las pesquerías de túnidos, (ii) el EAF y la EBFM son herramientas de ordenación y solo pueden iniciarse a nivel de la Comisión, no puede hacerlo el Comité científico ni grupos de trabajo o subcomités técnicos especializados, (iii) los elementos necesarios para la implementación del EAF y el EBFM están ya vigentes pero podrían no ser conformes a la visión a largo plazo de lo que debe lograrse, (iv) la implementación del EAF y la EBFM no implicará una cantidad importante de trabajo y/o datos adicionales, (v) el diseño e implementación de un plan para el EAF y la EBFM es un proceso participativo que incluye a gestores, científicos y partes interesadas y (vi) las OROP-t se enfrentarán a algunos problemas particulares debido a sus actuales estructuras, mandatos y complejidades.

El Grupo también debatió los desafíos particulares relacionados con los datos, la ciencia y las comunicaciones y discutió algunos mecanismos y procesos para hacer avanzar la implementación de los enfoques ecosistémicos en las OROP de túnidos. De particular importancia fue la observación de que llamar la atención de los encargados de la toma de decisiones sobre el EAF y la EBFM en sus respectivas Comisión y obtener su compromiso se considera crucial para avanzar en la implementación del EAF y la EBFM. Los gestores tendrán que ser los que guíen el proceso. El EAF y la EBFM son, ante todo, procesos de ordenación. Se resaltó que los diálogos ciencia-ordenación que ya se han establecido en las OROP-t para trasladar los hallazgos científicos a los gestores podrían usarse como foro para discutir temas relacionados con el EAF y la EBFM, como ya se está haciendo en ICCAT.

Diversos campos temáticos se beneficiarían de la colaboración entre las OROP-t. El EAF y la EBFM podrían ser parte de un orden del día de una reunión futura de Kobe. Un Grupo de trabajo conjunto que trate sobre temas relacionados con el EAF y la EBFM (similar a los de MSE, DCP y captura fortuita) podría ser una manera de formalizar la colaboración entre las OROP-t para trabajar en temas comunes.

El informe está disponible en:

http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/common_oceans/docs/JointTunaRFMO_EBFM_Meeting.pdf

2016
FINANCIAL REPORT /
RAPPORT FINANCIER /
INFORME FINANCIERO

2016 FINANCIAL REPORT¹

Introduction

Financial year 2016 has seen the continuation of a positive trend as regards the regularization of the Commission's financial situation, although some Contracting Parties still continue to have difficulties meeting their budgetary commitments. Unfortunately, and despite the reduction in expenses in recent years, the level of the Working Capital Fund has fallen substantially, as a result of the impact on this fund (32% with respect to 2015).

All the same, it is important that the Commission should have adequate financial resources in order to meet its obligations.

1 Auditor's Report – Financial year 2015

The auditing firm, Grant Thornton, S.L.P., prepared the Independent Auditor's Report corresponding to financial year 2015.

In accordance with Article 12 of the Commission's Financial Regulations, the Executive Secretary sent a copy of the Auditor's Report to the Governments of all the Contracting Parties in June 2016 (ICCAT Circular #291 AF/16). The Auditor's Report includes the Budgetary Statements of ICCAT: balance sheet, composition and balance of the Working Capital Fund, budgetary and extra-budgetary expenses, budgetary and extra-budgetary revenue received, status of the Contracting Party contributions, and the explanatory notes, for the financial year that ended on 31 December 2015. It should be noted that at year-end 2015, the balance sheet showed a cash balance in cash and banks amounting to €5,867,087.20 corresponding to the available balance of the Working Capital Fund, €1,823,382.55 (which represents 56.98% of the budget), the available balance of the Trust Funds (€2,862,842.65), provisions for expenses (€153,326.28), debts for purchases or provisions of services (€405,996.20), prepaid expenses for financial year 2016 (€30,284.55), receivables from the GBYP Programme (€502.55), payments pending application (€6,623.23) and advances on future contributions (€658,949.85).

The balance of accumulated pending contributions at year-end 2015 (corresponding to 2015 and previous years) amounted to a total of €1,466,861.66.

2 Financial position of the first part of the biennial budget – financial year 2016

All the Commission's financial operations corresponding to financial year 2016 were recorded in euros. The accounting entries that arose in United States dollars are also recorded in euros, applying the official exchange rates provided monthly by the United Nations.

The 2016 regular budget, amounting to €3,392,031.52, was approved by the Commission at its 24th Regular Meeting (St. Julians, Malta, from 10 to 17 November 2015). The balance sheet (attached as **Statement 1**), which shows the assets and liabilities at 31 December 2016, is shown in detail in **Tables 1 to 6**, as well as that corresponding to 31 December 2015.

Table 1 shows the status of each of the Contracting Party contributions.

The total accumulated debt from budgetary and extra-budgetary contributions, amounts to €1,679,621.69, which includes budgetary contributions from: Brazil (€191,602.82), Cabo Verde (€371,412.47), Côte d'Ivoire (€19,638.88), Egypt (€10,875.49), Equatorial Guinea (€22,496.47), Guinea (Rep.) (€136,477.59), Honduras (€86,590.94), Liberia (€12.25), Libya (€44,740.70), Mauritania (€9,136.51), Namibia (€24,737.13), Nigeria (€10,620.64), Panama (€173,688.31), Saint Vincent and the Grenadines (€78,519.76), Sao Tomé and Príncipe (€124,313.24), Senegal (€111,827.90), Sierra Leone (€0.74), Syria (€4,858.44), Uruguay (€17,439.15) and Venezuela (€108,115.16); the extra-budgetary contribution from Honduras (€14,937.00) and Guinea Bissau (€753.79); as well as Benin's debt (€50,508.83) and Cuba (€66,317.48), which are no longer ICCAT Contracting Parties.

¹ Information at 31 December 2016.

Table 2 shows the settlement of budgetary expenses at 31 December 2016, broken down by chapters.

Budgetary expenses

95.98% of the budget adopted by the Commission has been spent. Below are some general comments, by budget chapter:

Chapter 1 – Salaries: The salaries and remuneration of twenty Secretariat staff members were charged to this chapter: eight staff in the Professional or Higher categories (the Executive Secretary, the Head of Finance and Administration and three Compliance Coordinators and three Translators in the Publications Department), two staff in the General Services category (an Administrative Secretary (6 months) and a Mail/Photocopy Clerk), and ten staff included in the Spanish Social Security system (three Translators in the Publications Department, a Data Entry Clerk, a Mail/Photocopy Clerk, an Administrative Secretary, two Administrative Assistants (one of them 8 months), and two Assistant Bookkeepers).

In 2016, the United Nations Civil Service Commission published a new salary scale for staff in the Professional or Higher categories. All these increases are charged to this chapter, complying with the date of entry into force of this scale.

Therefore, the total amount charged to Chapter 1 includes the adjustment of the remuneration schemes to those in effect for staff classified in the United Nations categories, including tenure and contribution to the Van Breda Pension Plan/CIGNA. It also includes the cost of Spanish Social Security for Secretariat staff included in this system, the payment of taxes in accordance with the stipulations contained in Article 10 of the ICCAT Staff Regulations and Rules, and the home leave expenses of staff recruited internationally, in accordance with Article 27 of the Staff Regulations and the education travel and grant of eligible staff in accordance with Articles 16 and 17 of the ICCAT Staff Regulations and Rules.

The amount charged to Chapter 1 is €1,614,500.75, which represents 95.17% of the budgeted amount.

Chapter 2 – Travel: The amount incurred in this chapter of the budget is €23,237.04 (91.13% of the budgeted amount) and corresponds to travel expenses and per diem for Secretariat participation in nine meetings of international organizations and of regional and/or international bodies.

Chapter 3 – Commission meetings: This chapter includes the expenses incurred in the amount of €152,735.62 (97.91% of the budgeted amount), corresponding to the preparatory trip for the Commission meeting in Vilamoura, Portugal, as well as the travel expenses of the Secretariat staff that will participate in the 2016 meeting (travel, hotel, per diem, transport costs and overtime) and a portion of the costs for organising the meeting.

Chapter 4 – Publications: The amount charged to this chapter totalled €33,977.90 (130.68% of the budgeted amount), which corresponds to the expenses incurred for reproduction of documents (€13,690.83), rental charges of photocopiers (€15,315.66), the costs charged by the printer's for binding the 2014-2015 Biennial Report Part II, Volumes 1 and 2 in the three official languages of the Commission (€2,136.86), the Collective Volume of Scientific Papers Vol. 72 (€796.18) and Statistical Bulletin Vol. 43 (I) (€774.40), as well as the DVD editions of Statistical Bulletin Vol. 43 (I) (€580.32) and of the Collective Volume of Scientific Documents Vol. 72 (€683.65).

Chapter 5 – Office equipment: At 31 December 2016, the expenses have been charged to this chapter that correspond to a table, eight chairs, two cupboards, shelves, an air-conditioning unit, a microwave and a paper shredder, which amount to €4,061.66 (81.23% of the budgeted amount).

Chapter 6 – Operating expenses: The expenses incurred in this chapter amounted to €147,045.02 (113.11% of the budgeted amount), which correspond to: office material (€17,865.23); expenses for communications, i.e. mailing of official correspondence and ICCAT publications (€24,225.09), telephone (€26,324.80), fax (€980.53); bank charges (€1,893.17); auditing (€11,199.76); office maintenance (€3,863.99), insurance (€1,816.21), office cleaning (€25,640.93), other expenses such as garage rental, etc. (€14,438.56); and representation expenses (€18,796.75).

Chapter 7 – Miscellaneous expenses: This chapter includes various minor expenses. The expenses charged to this chapter amount to €7,892.37, representing 106.65% of the budgeted amount.

Chapter 8 – Coordination of research: The expenses incurred in this chapter, at 31 December 2016, amount to €1,152,125.99 (94.00% of the budgeted amount), and are divided into the following sub-chapters:

- a) *Salaries:* The costs corresponding to the salaries of nine Secretariat staff members have been charged to this sub-chapter: six staff in the Professional or Higher categories (a Scientific Coordinator and Head of the Department of Translation and Publications, Coordinator of the Department of Research and Statistics as well as By-catch, Population Dynamics Expert, Data Analyst, Biostatistcian and VMS Programme Manager), one staff member in the General Services category (Information Technology Expert) and two included in the Spanish Social Security system (Database Programmer and Technical Assistant).

The observations made under Chapter 1 concerning the salary scheme in effect in 2016 for staff classified in the United Nations categories also apply to this sub-chapter, as well as the costs for Spanish Social Security for Secretariat staff included in this system, the payment of taxes in accordance with Article 10 of the ICCAT Staff Regulations and Rules, the expenses of the education grant for eligible staff in accordance with Article 16 of the ICCAT Staff Regulations and Rules, home leave expenses for staff recruited internationally, in accordance with Article 27 of the Staff Regulations.

The amount charged to this sub-chapter totals €950,358.61.

- b) *Travel to improve statistics:* The amount charged to this sub-chapter totals €25,919.96 and corresponds to travel and per diem expenses for Secretariat participation in six ICCAT meetings held outside of the headquarters and participation in two meetings of other organizations.
- c) *Statistics – Biology:* Cloud services, license renewals, computers, as well as the 2016 shark lottery were charged to this sub-chapter (€15,887.79).
- d) *Computing:* The amount incurred under this sub-chapter (€37,457.38) corresponds to the purchase of computers, software, memory expansion, server maintenance, and purchasing different computer material.
- e) *Maintenance of the database:* The amount spent under this heading totals €22,948.20, which corresponds to the purchase of annual licenses, specific statistics software, security copies service, maintenance of the server's air-conditioning unit and a disk storage system.
- f) *Telephone line – Internet domain:* The expense under this heading amounts to €24,034.01, which corresponds to the maintenance charges of ICCAT e-mail, as well as the ADSL lines and maintenance of the website.
- g) *Scientific meetings (including SCRS):* The amount spent in this sub-chapter totals €75,520.04, which corresponds to the costs incurred for the annual meeting of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS), held in Madrid: hotel venue, interpreters' fees, expenses and overtime of Secretariat staff, simultaneous interpreting equipment, rental of photocopiers, material and transport.
- h) *Miscellaneous:* No cost has been incurred in this sub-chapter.

Chapter 9 – Contingencies: No cost has been incurred in this chapter.

Chapter 10 – Separation from Service Fund: 100.00% of the budgeted amount (€30,000.00) has been charged to this chapter and included into the Separation from Service Fund (see Section 4 of this Report).

Chapter 11 – Research programmes: The expenses incurred in this chapter amounted to the total budgeted amount (100.00%), €20,000.00, and correspond to the following sub-chapter:

- a) *The ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish:* The Contracting Parties made a budgetary contribution from ICCAT of €20,000.00 to finance this programme. The breakdown of revenue and expenses is shown in the table referring to this programme (section 3 of this report).

Chapter 12 – Compliance: The amount incurred in this chapter of the budget amounts to €70,000.00 (100.00% of the budgeted amount) and corresponds to part of the expenses related to the implementation of the eBCD.

Extra-budgetary expenses

The extra-budgetary expenses incurred up to 31 December 2016 amount to €1,912,456.28 and are explained in detail in section 23 of this report.

Besides the expenses for the inter-sessional meetings, and in accordance with the decision adopted by the Commission at its 2010 meeting to continue financing this programme through the Working Capital Fund, this heading also includes the travel expenses of the SCRS Chair for attending ICCAT meetings (€46,039.62) and the ICCAT Chairman (€2,736.28).

Also included are the ICCAT financing of the Meeting Participation Fund (MPF), which was approved in 2015, and which amounts to €250,000.00, the expenses incurred in 2016 for implementation of the eBCD (€294,860.79), the expenses for simultaneous interpretation into Arabic (€20,769.74), the expenses for legal advice (€18,786.94), exchange losses (€8,019.19), financing of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP) (€194,397.00) and a portion of the expenses relating to the 2nd Performance Review of ICCAT (28,387.00).

Finally, this item also includes the actions stipulated by SCRS recommendations with financial implications approved by the Commission for 2016: the cost of upgrading the ICCAT VMS system (€39,507.14), the expenses to complete migration for software that interacts with several databases of the ICCAT-DB system (€79,221.66), the expenses for the Small Tuna Year Programme (SMTYP) (€82,491.04) and the expenses of the Shark Research and Data Collection Programme (SRDCP) (€56,283.74).

Table 3 indicates the budgetary and extra-budgetary revenue received by the Commission at 31 December 2016.

Budgetary revenue

The contributions received and distributed by Groups were as follows:

<i>Groups</i>	<i>Contracting Parties</i>				<i>Contributions</i>		
	<i>No.</i>	<i>Full payment</i>	<i>Partial payment</i>	<i>Pending</i>	<i>Budget</i>	<i>Paid</i>	<i>%</i>
A	9	9	0	0	2,111,539.61	2,111,539.61	100.00
B	4	1	0	3	407,043.78	78,568.66	19.30
C	22	13	2	7	746,246.93	554,820.87	74.35
D	15	7	1	7	127,201.18	71,344.74	56.09
Total	50	30	3	17	3,392,031.52	2,816,273.88	83.03

From the approved budget, revenue received and applied to 2016 contributions amounted to €2,816,273.27, which represents 83.03% of the budget. 30 of the 50 Contracting Parties included in this budget have paid their contribution in full (Albania, Algeria, Angola, Barbados, Belize, Canada, China (People's Rep.), Curaçao, El Salvador, European Union, France (St. Pierre & Miquelon), Gabon, Ghana, Guatemala, Iceland, Japan, Korea, Mexico, Morocco, Nicaragua, Norway, Philippines, Russia, South Africa, Trinidad and Tobago, Tunisia, Turkey, United Kingdom (Overseas Territories), United States and Vanuatu. Côte d'Ivoire has paid 34.72% (€10,445.56), Liberia 99.75% (€4,840.35) and Sierra Leone 99.99% (€25,197.34).

The sum of contributions to the 2016 regular budget pending payment by the Contracting Parties at 31 December 2016 amounts to €575,757.64, which represents 16.97% of the budget.

The advances received in 2015 from China (€1,992.01) and Ghana (€49,199.27) have been applied as partial payments of their 2016 contributions. The advance received from Gabon (€93,246.17) has been applied in full payment of its 2016 contribution, and there is a credit in its favour (€81,057.63) which will be applied to payment of future contributions. In addition, new advances were received from Ghana (20,128.02), Guatemala (€0.01) and United Kingdom (OTs) (€0.01), which will be applied as payments of future contributions.

Extra-budgetary revenue

Extra-budgetary revenue received amounts to €1,008,548.79. This revenue includes: observers fees (US-JAPAN Research Institute, International Seafood Sustainability Foundation, University of North Carolina, Federation of Maltese Aquaculture Producers, The Royal Society for the Protection of Birds, Pew Charitable Trusts, Asociación de Pesca, Comercio y Consumo Responsable de Atún Rojo, Oceana, World Wildlife Fund, The Ocean Foundation, Organization for Promotion of Responsible Tuna Fisheries, Ecology Action Centre, Europêche, European Bureau for Conservation and Development, Defenders of Wildlife, Medisamak, Association Euroméditerranéenne des Pêcheurs Professionnels de Thon, Marine Stewardship Council, Project Aware Foundation, The Shark Trust, Confédération Internationale de la Pêche Sportive, Varda Foundation, Federcoopesca, Chinese Taipei, Bolivia, Fiji, Costa Rica, The International Pole & Line Foundation, Humane Society International) (€22,463.80) and the voluntary contribution from Chinese Taipei (€100,000.00).

It also includes the voluntary contributions to ICCAT from the extra-budgetary programmes managed by the Secretariat by way of overheads: from the ICCAT Regional Observer Programme for At-sea Transshipments (€10,000.00), from the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (€35,761.05), ICCAT Atlantic-wide Bluefin Tuna Research Programme (GBYP) (€10,000.00), the ICCAT/Japan Capacity-building Assistance Project (JCAP) (€30,194.90) and the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP) (€170,965.00).

Further, the financial revenue received for bank interests (€3,259.84), Value Added Tax (VAT) refund (€25,892.06), revenue received from the European Union for the 2015 Annual meeting of the Commission (€193,357.62), and for the 2016 annual meeting (€403,070.32), exchange gains (€128.50) and other revenue are included (2,549.70).

Finally, the 2016 contribution from Guinea Bissau is included as a new ICCAT Contracting Party (€906.00).

Revenue from accumulated pending contributions

Revenue from accumulated pending contributions amount to €363,751.36 and correspond to contributions to previous budgets paid by Brazil (€200,716.32), Cabo Verde (€49,808.40), Liberia (€62.62), Nicaragua (€6,841.43), Panama (€44,100.00), Sao Tomé and Príncipe (€9,997.75), Senegal (€31,870.54), Sierra Leone (€16,865.66), South Africa (€0.35) and United Kingdom (Overseas Territories) (€3,488.29).

Table 4 shows the composition and balance of the Working Capital Fund, which has a credit balance of €843,923.95 (24.88% of the budget). This fund comprises the opening balance for the financial year (€1,823,382.55), the settlement of the revenue and expenses to the budget for the financial year (-€439,302.47), the settlement of revenue and expenses not included in the budget for the financial year (-€903,907.49) and the contributions paid to previous budgets (€363,751.36).

Table 5 shows cash flow in financial year 2016 as regards realised revenue and expenses.

Table 6 shows the position of cash and banks with a balance of €5,086,751.10 which corresponds to the total available balance of the Working Capital Fund (€843,923.95), as well as the available balance of the ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish (€75,671.16), the available balance of the Separation from Service Fund (€145,427.21), the available balance of the ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transshipments (€471,683.16), the available balance of the Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (€107,015.20), the available balance of the ICCAT Regional Observer Programme for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna (€1,479,529.26), the available balance of the Special Data Fund - People's Republic of China (€62,047.56), the available balance of the special Meeting Participation Fund (€67,853.42), the available balance of the Special Data Fund - United States (€98,646.26), the available balance of the United States Fund for Capacity Building (€238,277.22), the available balance of the United States Fund for Logistics (€18,677.58) the available balance of the Fund for Assessment of the Impact of ICCAT Fisheries on Sea Turtles (€2,400.63), the available balance of the Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings (€59,938.31), the available balance of the ICCAT Regional Observers Programme for Tropical Tunas (€98,780.44), the available balance of the special Scientific Capacity Building Fund (SCBF) (€65,898.33), the available balance of the CITIES Fund

(-€29,674.99), the available balance of the special Monitoring, Control and Surveillance Fund (MCSF) (€26,074.44), the 2nd Performance Review of ICCAT Fund (-€1,547.94), the European Union Fund for Capacity Building (€5,320.00), the European Union Fund to finance the Joint t-RMFO FAD Working Group (€56,000) and the provisions for expenses (€244,353.56), the debts for purchasing or provisions of services (€202,261.63), collections pending application (€8,073.59), advances on future contributions (€101,185.67), advances on voluntary contributions (€100,000.00), advances on trust funds (€575,336.76), prepaid expenses (€34,937.94) and payments pending application (€1,463.37).

3 ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish

<i>ICCAT Enhanced Research Program for Billfish</i>	
Opening balance for financial year 2016	€61,184.16
REVENUE	
Financed by ICCAT	€20,000.00
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€3,000.00
Total revenue	€23,000.00
EXPENSES	
Programme expenses	€8,453.00
Bank charges	€60.00
Total expenses	€8,513.00
Balance at 31 December 2016	€75,671.16

4 Separation from Service Fund

<i>Separation from Service Fund</i>	
Opening balance for financial year 2016	€115,427.21
REVENUE	
Financed by ICCAT	€30,000.00
Total revenue	€30,000.00
EXPENSES	
Fund expenses	€0.00
Total expenses	€0.00
Balance at 31 December 2016	€145,427.21

5 ICCAT-Japan Capacity-building Assistance Project (JCAP)

The ICCAT-Japan Capacity-building Assistance Project (JCAP), which started in December 2014 and is scheduled to last five years, continues to have independent accounting. Even so, the management of certain expenses and revenue of the Project is carried out by ICCAT as the administrative entity, and accordingly, these items are included in the ICCAT accounts and settled when repaid to ICCAT.

Although the accounting and auditing of this project is carried out independently, transition accounts have been included in the balance sheet, by recommendation of the auditors, showing the bank balance of the project at 31 December 2016.

6 ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transshipment

Since April 2007, a contract is entered into annually with the Consortium MRAG/CapFish for implementation of the ICCAT Regional Observer Programme, pursuant to the *Recommendation by ICCAT Establishing a Programme for Transshipment* (Rec. 06-11). This Programme has been financed through the voluntary contributions of Belize, China (People's Republic), Japan, Korea and St. Vincent and the Grenadines and Chinese Taipei. The settlement of the programme for 2015/2016 is as follows:

<i>ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transhipments 2015/2016 (€)</i>	
Revenue	€574,378.87
1.1 Revenue from contributions	€574,017.88
1.2 Bank interest	€360.99
Expenses	€278,485.73
1. Contract with the observers agency	
1.1 Training	€0.00
1.2 Deployment of observers	€162,483.50
1.3 Management and support activities	€92,585.51
2. Travel	
2.1 Plane tickets	€13,296.14
3. Secretariat costs	
3.1 Staff hours	€10,000.00
3.2 Contingencies	€120.58
Balance 2015/2016	€295,893.14

The carryover is €295,893.14. The distribution is as follows:

<i>CPC</i>	<i>Contribution (€)</i>	<i>Distribution of 2015/16 balance (€)</i>
Belize	11,841.10	6,103.82
China (People's Rep.)	61,432.30	31,666.95
Korea	28,650.77	14,768.82
Japan	229,972.29	118,545.48
St. Vincent and the Grenadines	26,009.52	13,407.31
Chinese Taipei	216,111.90	111,400.76
Total	574,017.88	295,893.14

In April 2016, the contract with the observers agency was extended for an additional year. For this new period, Côte d'Ivoire has informed that it will join the Programme.

The balance at 31 December 2016 is as follows:

<i>ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transhipments 2016/2017</i>	
REVENUE	€574,658.09
<i>1.1 Revenue from contributions</i>	<i>€574,658.09</i>
Contribution from Belize	€2,977.74
Contribution from China (People's Rep.)	€64,097.47
Contribution from Korea	€15,754.96
Contribution from Côte d'Ivoire	€2,995.41
Contribution from Japan	€234,449.94
Contribution from St. Vincent and the Grenadines	€9,526.78
Contribution from Chinese Taipei	€244,855.79
EXPENSES	€102,974.93
1. Contract with the observers agency	
<i>1.1 Training</i>	<i>€357.20</i>
<i>1.2 Deployment of observers</i>	<i>€60,089.20</i>
Days at sea	€56,424.90
Days of travel	€3,535.50
Equipment	€128.80
<i>1.3 Management and support activities</i>	<i>€36,317.41</i>
Days at sea	€36,194.91

Days of travel	€122.50	
2. Travel		
2.1 Plane tickets		€5,827.06
Plane tickets	€5,827.06	
3. Secretariat costs		
3.1 Contingencies		€384.06
Travel for training	€265.06	
Bank charges	€119.00	
Balance at 31 December 2016		€471,683.16

7 ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna

To implement the provisions of the *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation by ICCAT to Establish a Multi-Annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean* (Rec. 08-05), in 2009, the ICCAT Regional Observer Programme concerned with bluefin tuna farms began to become established. Since 2010, it has been implemented for vessels and from 2013 it has also been implemented for traps. Accordingly, the Secretariat has extended the contract with the Consortium MRAG/COFREPECHE to carry out the recruiting and deployment of the observers. This programme is financed by the operators of the vessels, farms and traps. The balance of the programme at 31 December 2016 is as follows:

ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna

a) Bluefin tuna farming facilities

REVENUE		€1,009,512.81
1.1 Revenue from contributions		€1,009,512.81
EXPENSES		€468,978.03
1. Contract with the observers agency		
1.1 Training and equipment		€26,116.86
Training	€22,077.00	
Days of travel - training	€452.76	
Travel expenses - training	€3,587.10	
1.2 Mobilisation and associated costs		€61,314.72
Days of travel	€28,988.75	
Travel costs	€19,570.92	
Briefing/debriefing	€12,755.05	
1.3 Deployment of observers		€380,836.65
Farm days	€380,836.65	
2. Secretariat costs		
2.1 Contingencies		€709.80
Bank charges	€709.80	
Balance a)		€540,534.78

b) Vessels

REVENUE		€2,006,929.37
1.1 Revenue from contributions		€2,006,929.37
EXPENSES		€1,093,014.00
1. Contract with the observers agency		
1.1 Training and equipment		€200,830.67
Training	€150,464.70	
Days of travel - training	€2,572.50	
Travel expenses - training	€20,381.25	
Equipment	€27,412.22	
1.2 Mobilisation and associated costs		€260,556.25
Days of travel - deployment	€83,030.00	

Travel expenses - deployment	€52,972.50	
Briefing/debriefing	€61,123.75	
Days of travel - briefing/debriefing sessions	€43,281.25	
Travel expenses - briefing/debriefing	€20,148.75	
<i>1.3 Deployment of observers</i>		€609,915.83
Days at sea	€609,915.83	
2. Secretariat costs		
<i>2.1 Contingencies</i>		€21,711.25
Staff hours (overheads)	€21,426.05	
Bank charges	€285.20	
Balance b)		€913,915.37
<i>c) Traps</i>		
REVENUE		€56,181.01
<i>1.1 Revenue from contributions</i>		€56,181.01
EXPENSES		€34,996.17
1. Contract with the observers agency		
<i>1.1 Training and equipment</i>		€7,023.72
Training	€6,289.20	
Days of travel - training	€82.32	
Travel expenses - training	€652.20	
<i>1.2 Mobilisation and associated costs</i>		€5,105.75
Days of travel	€2,153.45	
Travel costs	€2,124.05	
Briefing/debriefing	€828.25	
<i>1.3 Deployment of observers</i>		€22,859.70
Days in trap	€22,859.70	
2. Secretariat costs		
<i>2.1 Contingencies</i>		€7.00
Bank charges	€7.00	
Balance c)		€21,184.84
<i>d) Programme fund</i>		€3,894.27
Opening balance	€5,413.45	
Adjustments for deferred expenses	(€6.23)	
Travel costs	(€953.95)	
Bank charges of the Programme	(€559.00)	
Balance at 31 December 2016		€1,479,529.26

Besides this balance, the Commission accounts have a carryover from the vessels from 2010/2011 in the amount of €12,172.44, from 2011/2012 in the amount of €6,432.75, from 2012/2013 in the amount of €14,937.97, from 2013/2014 in the amount of €33,108.25, from 2014/2015 in the amount of €13,226.20, from 2015/2016 in the amount of €114,157.19, and from the farming facilities in the amount of €20,090.35 (advances on the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna), corresponding to the available amounts of the farming facilities and vessels that participated in the previous financial years and have not requested a refund of these amounts.

8 ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)

At its 16th Special Meeting, the Commission supported a coordinated research programme on bluefin tuna in the entire Atlantic for an initial period of five years. The settlement and balance of the fifth phase of the programme whose activities officially started on 24 February 2015 and ended on 23 February 2016, are as follows:

<i>ICCAT Atlantic-Wide Research Programme for Bluefin Tuna - Phases I-V</i>	
Balance Phase I	€46,094.81
Balance Phase II	(€5,823.03)
Balance Phase III	(€78,893.00)
Balance Phase IV	€29,920.25
Balance Phase V	€15,919.90
Revenue	€2,011,706.01
Voluntary contribution from Algeria	€11,919.81
Voluntary contribution from Canada	€23,000.00
Voluntary contribution from China (People's Rep.)	€767.54
Voluntary contribution from Korea	€727.16
Voluntary contribution from Egypt	€622.51
Voluntary contribution from the United States	€106,131.41
Voluntary contribution from Iceland	€2,000.00
Voluntary contribution from Japan	€73,000.00
Voluntary contribution from Morocco	€62,089.10
Voluntary contribution from Norway	€18,000.00
Voluntary contribution from Tunisia	€70,011.98
Voluntary contribution from Turkey	€41,730.49
Voluntary contribution from the European Union	€1,596,628.89
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€5,000.00
Exchange gains	€77.12
Expenses	€1,995,786.11
Coordination	€293,076.02
Data mining and data recovery	€20,000.00
Aerial surveys	€499,198.29
Tagging	€685,808.22
Biological sampling	€322,682.03
Modelling	€175,021.55
Balance Phases I-V	€7,218.93

The sixth phase of the programme started on 21 February 2016. The Parties that have made voluntary contributions, as well as the expenses incurred up to 31 December 2016 are as follows:

<i>ICCAT Atlantic-Wide Research Programme for Bluefin Tuna - Phase VI</i>	
Revenue	€1,650,706.20
Voluntary contribution from Albania	€5,143.59
Voluntary contribution from Canada	€18,994.52
Voluntary contribution from China (People's Rep.)	€2,106.80
Voluntary contribution from Korea	€4,442.65
Voluntary contribution from the United States	€119,582.24
Voluntary contribution from Iceland	€1,708.54
Voluntary contribution from Japan	€62,860.40
Voluntary contribution from Libya	€54,068.52
Voluntary contribution from Morocco	€53,324.00
Voluntary contribution from Norway	€20,000.00
Voluntary contribution from Tunisia	€58,336.51
Voluntary contribution from Turkey	€57,138.43

Voluntary contribution from the European Union	€1,190,000.00
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€3,000.00
Expenses	€1,550,909.93
Coordination	€307,160.67
Data mining and data recovery	€111,540.67
Aerial surveys	€0.00
Tagging	€691,588.86
Biological studies	€374,322.92
Modelling	€66,296.81
Balance at 31 December 2016	€99,796.27

9 Special Data Fund - People's Republic of China

Following the U.S. initiative of making special contributions to the Special Data Fund since the approval of the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* (Res. 03-21), the People's Republic of China has sent voluntary contributions since 2011 for the same purpose. At 31 December 2016, this fund has the following balance:

<i>Special Data Fund - People's Republic of China</i>	
Opening balance for financial year 2016	€44,314.66
REVENUE	
Voluntary contribution	€17,732.90
Total revenue	€17,732.90
EXPENSES	
Fund expenses	€0.00
Bank charges	€0.00
Total expenses	€0.00
Balance at 31 December 2016	€62,047.56

10 Special Meeting Participation Fund (MPF)

The Commission approved at its 2014 meeting the *Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 11-26 on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* (Rec. 14-14). For this purpose, the Commission approved the allocation of €250,000.00, charged to the ICCAT Working Capital Fund. Besides, the Secretariat has received two voluntary contributions from United States in the amounts of €4,480.00 and €17,815.79, and cofinancing in this regard from the European Union, through the European Union Fund for Capacity Building for 2016 (€43,680.00) and the 2015 carryover of the same fund (€8,284.67). The following is a detailed list, at 31 December 2016, which includes the travel expenses charged to this fund and its balance:

<i>Special Meeting Participation Fund (MPF)</i>	
Opening balance for financial year 2016	€7,151.18
REVENUE	
Financing of Working Capital Fund	€250,000.00
Voluntary contribution from the United States	€4,480.00
Voluntary contribution from the United States	€17,815.79
Financing from the EU Fund for Capacity Building for 2016	€43,680.00

Financing from the EU Fund for Capacity Building for 2015	€8,284.67	
Total revenue		€324,260.46
EXPENSES		
Scientific meetings		€178,338.66
Working Group on Stock Assessment Methods (WGSAM)		
Côte d'Ivoire	€2,356.45	
Tunisia	€1,315.03	
Yellowfin data preparatory meeting		
Cabo Verde	€2,812.41	
Côte d'Ivoire	€2,410.97	
Ghana	€1,513.44	
Senegal	€1,667.22	
Sierra Leone	€2,744.67	
Tunisia	€3,112.34	
Uruguay	€1,741.88	
Intersessional meeting of the small tunas species group		
Brazil	€2,495.58	
Cabo Verde	€2,961.97	
Côte d'Ivoire	€2,346.62	
Morocco	€1,701.66	
Mauritania	€2,247.79	
Sao Tomé and Príncipe	€3,155.86	
Senegal	€1,879.41	
Tunisia	€1,458.64	
Sharks species group intersessional meeting		
Brazil	€2,727.55	
Cabo Verde	€2,089.76	
Côte d'Ivoire	€2,049.17	
Gabon	€2,381.41	
Uruguay	€1,762.69	
Venezuela	€1,754.57	
Atlantic albacore stock assessment meeting		
Brazil (cancelled)	€34.00	
Côte d'Ivoire	€2,614.92	
Uruguay	€1,762.69	
Venezuela	€1,754.57	
Training workshops on standardized CPUE series for sailfish		
Ghana	€2,196.85	
Sao Tomé and Príncipe	€2,224.47	
Senegal	€2,022.94	
Sailfish stock assessment meeting		
Brazil	€3,058.95	
Côte d'Ivoire	€4,067.16	
Ghana	€2,423.73	
Sao Tomé and Príncipe	€2,753.89	
Senegal	€2,249.83	
Venezuela	€2,368.14	
Yellowfin stock assessment meeting		
Côte d'Ivoire	€2,537.63	
Ghana	€2,289.56	
Mauritania	€3,336.43	
Sao Tomé and Príncipe	€3,166.52	
Uruguay	€3,427.92	
Mediterranean swordfish stock assessment meeting		
Algeria (cancelled)	€401.03	
Tunisia	€1,687.28	
Bluefin tuna species groups intersessional meeting		
Algeria	€1,815.84	
Mauritania	€2,339.74	

Mexico	€4,701.02	
Tunisia	€1,708.32	
<i>Inter-sessional meeting of the Sub-committee on Ecosystems</i>		
Brazil	€2,756.52	
Côte d'Ivoire	€2,189.60	
Mauritania	€2,454.62	
Sao Tomé and Príncipe	€4,022.74	
Uruguay	€2,752.17	
<i>Species groups meeting and meeting of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS)</i>		
Algeria	€3,416.68	
Brazil	€4,043.09	
Cabo Verde	€4,892.75	
Côte d'Ivoire	€3,897.90	
Liberia	€4,726.34	
Mauritania	€4,016.44	
Mexico	€4,335.71	
Namibia	€3,261.97	
Sao Tomé and Príncipe	€4,945.52	
Senegal	€3,508.61	
Tunisia	€3,234.35	
Uruguay	€4,573.02	
Venezuela	€4,710.17	
<i>Meeting of the Standing Committee on Research and Statistics</i>		
El Salvador	€2,969.94	
Intersessional meetings of Panel 2 / Compliance Committee meeting / Working Group on Convention Amendment		
		€21,085.37
Brazil	€1,628.63	
Côte d'Ivoire	€2,335.30	
Egypt	€2,380.49	
El Salvador	€2,749.20	
Nigeria	€2,384.49	
Panama	€2,899.29	
Senegal	€2,422.93	
Tunisia	€2,203.17	
Uruguay	€2,081.87	
2nd Meeting of the Ad Hoc Working Group on FADs		
		€4,898.01
Côte d'Ivoire	€1,603.60	
Gabon	€1,841.48	
Ghana (cancelled)	€380.45	
Senegal	€1,072.48	
Working Group on Integrated Monitoring Measures (IMM) meeting / Panel 2 meeting		
		€25,112.98
Algeria	€2,965.12	
Belize	€3,399.04	
Brazil	€2,202.31	
Côte d'Ivoire	€3,770.36	
Gabon	€3,449.26	
Guinea (Rep.)	€4,279.18	
Senegal	€2,894.10	
Tunisia	€2,153.61	
20th Special Meeting of the Commission		
		€34,123.20
Algeria	€1,716.51	
Belize	€3,197.34	
Brazil	€2,273.24	
Côte d'Ivoire	€2,357.07	
Guatemala	€2,973.94	
Equatorial Guinea	€2,194.31	
Guinea (Rep.)	€2,566.36	

Liberia	€2,844.28	
Mexico	€2,680.36	
Nigeria	€2,312.13	
Sao Tomé and Príncipe	€2,077.17	
Senegal	€1,852.21	
Tunisia	€1,983.34	
Uruguay	€3,094.94	
Total expenses		€263,558.22
Balance at 31 December 2016		€67,853.42

11 Special Data Fund

At its 2003 Meeting, the Commission approved the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* (Res. 03-21). For this purpose, since 2005, the Secretariat has received contributions from United States for continuing the Special Data Fund. At 31 December 2016, the balance of the fund is as follows:

<i>Special Data Fund</i>	
Opening balance for financial year 2016	€9,306.80
REVENUE	
Voluntary contribution from the United States	€44,800.00
Voluntary contribution from the United States	€44,539.46
Total revenue	€89,339.46
EXPENSES	
Fund expenses	€0.00
Total expenses	€0.00
Balance at 31 December 2016	€98,646.26

12 United States Fund for Capacity Building

In 2008, the United States informed the Secretariat of its intention to make various voluntary contributions for the purpose of creating a specific fund to finance activities aimed at increasing the capacity of data collection and management of Contracting Parties with lesser capacity. The balance at 31 December 2016 is as follows:

<i>United States Fund for Capacity Building</i>	
Opening balance for financial year 2016	€238,277.22
REVENUE	
Voluntary contribution from the United States	€0.00
Total revenue	€0.00
EXPENSES	
Fund expenses	€0.00
Total expenses	€0.00
Balance at 31 December 2016	€238,277.22

13 Other United States trust funds

13.1 United States Fund for Logistics

This fund was created in 2012 for the purpose of grouping the balances of the funds financed by the United States whose objectives had been completed as well as the voluntary contributions made by the United States under other headings. Since no expense has been charged in 2016, the balance at 31 December 2016 was €18,677.58.

13.2 Fund for the Assessment of the Impact of ICCAT Fisheries on Sea Turtles

In 2016, the United States decided to destine the carryover of the Fund to Prohibit Driftnets, to support the assessment of the impact of ICCAT fisheries on sea turtles in accordance with the *Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 10-09 on the By-Catch of Sea Turtles in ICCAT Fisheries* (Rec. 13-11), creating a Fund for the Assessment of the Impact of ICCAT Fisheries on Sea Turtles. The balance at 31 December 2016 is as follows:

<i>Fund for the Assessment of the Impact of ICCAT Fisheries on Sea Turtles</i>	
Opening balance for financial year 2016	€4,249.78
REVENUE	
Voluntary contribution	€0.00
Total revenue	€0.00
EXPENSES	
Fund expenses	€1,826.95
Bank charges	€22.20
Total expenses	€1,849.15
Balance at 31 December 2016	€2,400.63

14 Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings

Since 2013, Morocco has contributed to this fund to facilitate participation in SCRS and Commission meetings and other specific ones by members of its delegation. In 2016, the Secretariat has managed, at Morocco's request, the participation of forty people: four in eBCD technical Working Group, two in the ICCAT Working Group on Stock Assessment Methods, eight in the inter-sessional meetings of Panel 2/Compliance Committee/Working Group on Convention Amendment, one in the small tuna species group inter-sessional meeting, four in the eBCD technical Working Group, two in the meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures (IMM), two in the bluefin tuna species groups inter-sessional meeting, five in the species groups meetings and/or Meeting of the Standing Committee on Research and Statistics, and thirteen in the 20th Special Meeting of the Commission. At 31 December 2016, the balance of the fund is as follows:

<i>Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings</i>	
Opening balance for financial year 2016	€39,575.88
REVENUE	
Voluntary contribution from Morocco	€80,000.00
Total revenue	€80,000.00
EXPENSES	
Travel and expenses - Moroccan delegates	€58,686.99
Bank charges	€950.58
Total expenses	€59,637.57
Balance at 31 December 2016	€59,938.31

15 ICCAT Regional Observer Programme for tropical tunas

In order to implement the provisions of the *Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Programme for Bigeye and Yellowfin Tunas* (Rec. 11-01), the Secretariat signed a contract with COFREPECHE to implement the Regional Observer Programme for tropical tuna species. In 2013, funds were received for this purpose from Belize (€20,000.00), Cabo Verde (€10,000.00), Côte d'Ivoire (€4,980.00), Curaçao (€15,000.00), the European Union (€110,000.00) Ghana (€69,927.50), Guatemala (€21,564.00) and Panama (€10,000.00). In 2014 the *Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual*

Conservation and Management Programme for Tropical Tunas (Rec. 14-01) was approved under which regional observers are not required. Therefore, in 2015 the balance of the programme has been allocated to its participants. At 31 December 2016, there still remains a carryover balance of €98,780.44 which the Secretariat is looking to reimburse. The pending amounts are: €3,738.02 to Belize, €7,476.04 to Cabo Verde, €3,718.02 to Côte d'Ivoire, €7,476.04 to Curaçao, €48,594.26 to the European Union, €20,302.02 to Guatemala and €7,476.04 to Panama.

16 Special Scientific Capacity Building Fund (SCBF)

At its 2013 meeting, the Commission approved the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties* (Rec. 13-19). For this purpose, the Commission approved the allocation of €80,000.00, charged to the ICCAT Working Capital Fund. During 2016 there have been no requests for assistance for scientists for ad hoc training workshops on ICCAT related issues, therefore the balance of this fund at 31 December 2016 is as follows:

<i>Special Scientific Capacity Building Fund (SCBF)</i>	
Opening balance for financial year 2016	€65,898.33
REVENUE	
Working Capital Fund	€0.00
Total revenue	€0.00
EXPENSES	
Fund expenses	€0.00
Total expenses	€0.00
Balance at 31 December 2016	€65,898.33

17 CITES Fund

In May 2015, a contract was signed with the CITES Secretariat (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora) for the purpose of cooperating on data collection for management of pelagic sharks, including CITES Appendix II species. To carry out the activities of this project, the CITES Secretariat will finance up to US\$100,000.00. To date, 80% of the budget has been received, i.e. €70,760.79. The activities were scheduled to begin in 2015, but due to delays in approval of the CITES budget they were postponed until 2016. In September, the ICES/CITES training workshops on data identification, collection and reporting for shark species were held in Madrid, Spain. Three participants attended the workshops from each of the following countries: Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Equatorial Guinea, Gabon, Ghana, Liberia, Mauritania, Namibia, Nigeria, Sao Tomé and Príncipe, Senegal and Sierra Leone. At 31 December 2016 the fund had not yet been settled with regard to the CITES Secretariat, and 20% of the contract is still pending receipt. The balance is as follows:

<i>CITES Fund</i>	
Opening balance for financial year 2016	€70,760.79
REVENUE	
Voluntary contribution	€0.00
Total revenue	€0.00
EXPENSES	
Fund expenses	€99,561.99
Bank charges	€873.79
Total expenses	€100,435.78
Balance at 31 December 2016	(€29,674.99)

18 Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)

On 30 June 2015, the Secretariat signed the contract with the European Union for implementation of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP). The contract has a five-year term, with the possibility of an 18-month extension for data analysis, and a budget of €15,000,000.00, of which the European Union will finance a maximum of €13,480,000.00 (90%). The remaining 10% must be financed by ICCAT or ICCAT CPCs.

During the first year of the Programme, voluntary contributions were received from United States (€77,400.00) (a deposit of €53,820.00 and the transfer of the balance of the Tropical Tuna Tagging Programme which amounted to €23,580.00), from Chinese Taipei (€30,000.00 – two deposits of €5,000.00 and the transfer of the €20,000.00 balance of the Albacore Research Programme) and a contribution from ICCAT through the Working Capital Fund (€194,397.00), as well as an initial contribution (€2,715,900.00) from the European Union.

During the second year of the programme, a voluntary contribution was received from the United States (€31,360.00), as well as a contribution from the European Union (€4,267,255.04).

Management of the programme is carried out using a separate set of accounts, in accordance with the criteria set by the terms of the contract. Even so, the management of certain expenses and revenue of the programme is carried out by ICCAT as the administrative entity, and accordingly, these items are included in the ICCAT accounts and settled when repaid to ICCAT.

Although the accounting and auditing of this programme is carried out independently, transitional accounts have been included in the balance sheet, upon recommendation of the auditors, showing the bank balance of the programme at 31 December 2016.

19 Special Monitoring, Control, and Surveillance Fund (MCSF)

In May and September 2016, two contributions were received from Norway (€10,401.61 and €15,672.83) to contribute to the activities of the *Recommendation by ICCAT to Support Effective Implementation of Recommendation 12-07 by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port* (Rec. 14-08). At 30 December 2016, the balance is €26,074.44 and no cost has been charged to this fund.

20 Second Performance Review of ICCAT Fund

In March 2016, a contract was signed with the European Union to finance the Second Performance Review of ICCAT. The voluntary contribution received amounted to €112,000.00. In March and July contracts were signed with the external experts of the performance review panel. Until final expenses are known and pending settlement of the contract with the European Union, the balance of the fund at 31 December 2016 is as follows:

<i>Second Performance Review of ICCAT Fund</i>	
REVENUE	
Voluntary contribution from the European Union	€112,000.00
ICCAT contribution	€28,387.00
Total revenue	€140,387.00
EXPENSES	
Contracts with external reviewers	€126,000.00
Reviewers travel	€11,951.59
Report translation	€5,313.09
Bank charges	€195.32
Total expenses	€141,934.94
Balance at 31 December 2016	(€1,547.94)

21 European Union Fund for Capacity Building

In July 2016, a contract was signed with the European Union for a one-year term, to continue improving the capacity of developing countries, and which includes the activities of the *Recommendation by ICCAT to Support Effective Implementation of Recommendation 12-07 by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port* (Rec. 14-08), *Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 11-26 on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* (Rec. 14-14) and *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties* (Rec. 13-19), and for which a voluntary contribution of €49,000.00 has been received. Since this fund is cofinanced with the special Meeting Participation Fund (MPF), to group together all the travel financed, the amount destined under this heading (€43,680.00) has been transferred to the MPF (see point 10).

22 European Union Fund to Finance the Joint t-RFMO FAD Working Group

In December 2016, the Secretariat signed a contract with the European Union to finance a portion of the costs of the First Joint t-RFMO FAD Working Group, to be held in 2017. The voluntary contribution received amounted to €6,000.00.

23 ICCAT intersessional meetings

The Commission, in its 2010 meeting, decided that meetings held outside of the ICCAT headquarters that require extraordinary financing so as to take place, would be financed through the Working Capital Fund. The following meetings have required this financing:

Intersessional meetings of Panel 2 / Compliance Committee meeting / Working Group on Convention Amendment meeting: The cost of holding these three meetings in Madrid, Spain, amounted to €85,791.17.

2nd Meeting of the Ad Hoc Working Group on FADs: The cost of this meeting which took place in Bilbao, Spain, amounted to €66,336.54.

Meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures (IMM) / Intersessional meeting of Panel 2: The cost of holding these two meetings in Sapporo, Japan, amounted to €74,108.98.

2016 Meeting of the Commission

The European Union volunteered to finance 80% of the expenses of the 20th Special Meeting of the Commission, which was held in Vilamoura, Portugal. For this purpose, a contract was signed which is pending settlement and under which an amount of €403,070.32 was received.

Regarding the organisation of the meeting, the Secretariat entered into a contract with ALIVE Portugal - Agencia de Viagens, S.A., which handled all logistical aspects of the meeting. At 31 December 2016, the balance of the fund is as follows:

<i>2016 Meeting of the Commission:</i>	
REVENUE	
Financed by the European Union	€403,070.32
Total revenue	€403,070.32
EXPENSES	
Meeting expenses	€564,719.45
Total expenses	€564,719.45
Balance at 31 December 2016	(€161,649.13)

Statement 1. Balance sheet at 31 December 2016 and 2015 (Euros).

ASSETS	FINANCIAL YEAR 2016	FINANCIAL YEAR 2015
A) NON-CURRENT ASSETS	104,176.11	94,438.62
I. Intangible assets	12,684.84	10,013.68
Computer software	121,371.33	113,612.87
Depreciation of computer software	-108,686.49	-103,599.19
II. Fixed assets	91,491.27	84,424.94
Furniture	75,693.45	73,005.43
Data processing equipment	360,295.96	322,847.25
Other fixed assets	41,850.84	40,152.88
Depreciation of furniture	-58,920.14	-55,905.55
Depreciation of data processing equipment	-305,519.92	-277,713.39
Depreciation of other fixed assets	-21,908.92	-17,961.68
B) CURRENT ASSETS	6,802,774.10	7,371,359.19
I. Accounts receivable	1,681,085.06	1,473,987.44
1. Receivables from arrears of contributions	1,679,621.69	1,466,861.66
Arrears of budgetary contributions	1,663,930.90	1,451,924.66
Arrears of extra-budgetary contributions	15,690.79	14,937.00
2. Receivables trust funds	0.00	502.55
Receivables ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	0.00	502.55
3. Other receivables	1,463.37	6,623.23
Payments pending application	1,463.37	6,623.23
II. Accrual accounts	34,937.94	30,284.55
1. Prepaid budgetary expenses	25,936.71	25,241.52
2. Prepaid extra-budgetary expenses	6,000.00	4,736.28
3. Prepaid trust fund expenses	3,001.23	306.75
III. Cash assets	5,086,751.10	5,867,087.20
1. Cash	835.00	2,613.98
Cash (Euros)	354.58	468.20
Cash (US\$)	480.42	2,145.78
<i>[Financial year 2016: US\$ 510.00 x €/US\$ 0.942 = €480.42]</i>		
<i>[Financial year 2015: US\$ 2,358.00 x €/US\$ 0.910 = €2,145.78]</i>		
2. Bank current accounts (Euros)	2,214,131.00	3,013,932.30
BBVA - Acct. 0200176725 (Euros)	38,355.76	65,163.41
BBVA - Acct. 0200173290 (Euros)	578,223.22	372,231.73
BBVA - Deposit (Euros)	0.00	0.00
Banco Santander - Acct. 2616408934 (Euros)	52,084.63	2,122.06
La Caixa - Acct. 0200071119 (Euros)	1,545,467.39	74,415.10
La Caixa - Deposit (Euros)	0.00	2,500,000.00
3. Bank current accounts (US\$)	100,916.83	37,079.52
BBVA - Acct. 2018012037 (US\$)	97,855.33	34,122.02
<i>[Financial year 2016: US\$ 103,880.39 x €/US\$ 0.942 = €97,855.33]</i>		
<i>[Financial year 2015: US\$ 37,496.73 x €/US\$ 0.910 = €34,122.02]</i>		
La Caixa - Acct. 7200300668 (US\$)	3,061.50	2,957.50
<i>[Financial year 2016: US\$ 3,250.00 x €/US\$ 0.942 = €3,061.50]</i>		
<i>[Financial year 2015: US\$ 3,250.00 x €/US\$ 0.910 = €2,957.50]</i>		
4. Bank current accounts trust funds (Euros)	2,770,868.27	2,813,461.40
BBVA - Acct. 0208513942 (Euros) - ROP	804,741.66	855,517.69
BBVA - Acct. 0201518869 (Euros) - ROP-BFT	1,715,080.46	1,682,147.74
BBVA - Acct. 0201518371 (Euros) - GBYP	152,276.71	177,026.53
BBVA - Acct. 0201567069 (Euros) - ROP-TROP	98,769.44	98,769.44
TOTAL ASSETS (A+B)	6,906,950.21	7,465,797.81
C) TRANSITION ACCOUNTS	3,619,403.33	3,008,270.25
I. Cash assets	3,619,403.33	3,008,270.25
1. Current accounts from other funds, projects or programmes (Euros)	3,619,327.69	3,000,260.68
BBVA - Acct. 0201569058 (Euros) - JCAP	188,149.56	203,215.56
BBVA - Acct. 0201571055 (Euros) - AOTTP	3,431,178.13	2,797,045.12
2. Cuentas corrientes de otros fondos, proyectos o programas (US\$)	75.64	8,009.57
BBVA - Cta. 2012292035 (US\$) - JCAP	75.64	8,009.57
<i>[Financial year 2016: US\$ 80.30 x €/US\$ 0.942 = €75.64]</i>		
<i>[Financial year 2015: US\$ 8,801.72 x €/US\$ 0.910 = €8,009.57]</i>		
TOTAL ASSETS AND TRANSITION ACCOUNTS (A+B+C)	10,526,353.54	10,474,068.06

Statement 1. Balance sheet at 31 December 2016 and 2015 (Euros).

<i>NET ASSETS AND LIABILITIES</i>	FINANCIAL YEAR 2016	FINANCIAL YEAR 2015
A) NET ASSETS	948,100.06	1,917,821.17
A-1) Working Capital Fund	843,923.95	1,823,382.55
I. Working Capital Fund	1,823,382.55	2,700,041.34
1. Working Capital Fund	1,823,382.55	2,700,041.34
II. Result for the financial year	-979,458.60	-876,658.79
1. Result for the financial year	-979,458.60	-876,658.79
A-2) Net acquired assets	104,176.11	94,438.62
I. Net acquired assets	104,176.11	94,438.62
1. Net acquired assets - Intangible	12,684.84	10,013.68
2. Net acquired assets - Fixed	91,491.27	84,424.94
B) ACCUMULATED PENDING CONTRIBUTIONS	1,679,621.69	1,466,861.66
I. Budgetary contributions	1,662,219.50	1,450,213.26
1. Budgetary - current financial year	575,757.60	490,331.38
2. Budgetary - previous financial years	1,086,461.90	959,881.88
II. Extra-budgetary contributions	17,402.19	16,648.40
1. Extra-budgetary - current financial year	753.79	0.00
2. Extra-budgetary - previous financial years	16,648.40	16,648.40
C) CURRENT LIABILITIES	4,279,228.46	4,081,114.98
I. Trust funds	3,048,017.25	2,862,842.65
1. ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish	75,671.16	61,184.16
2. Separation from Service Fund	145,427.21	115,427.21
3. ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transhipments	471,683.16	467,246.88
4. ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	107,015.20	116,044.94
5. ICCAT Regional Observers Programme for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna	1,479,529.26	1,505,946.80
6. Special Data Fund - People's Republic of China	62,047.56	44,314.66
7. Special Meeting Participation Fund (MPF)	67,853.42	7,151.18
8. Special Data Fund - United States	98,646.26	9,306.80
9. United States Fund for Capacity Building	238,277.22	238,277.22
10. Other United States trust funds:	21,078.21	22,927.36
United States Fund for Logistics	18,677.58	18,677.58
ICCAT Sea Turtle Fund	2,400.63	4,249.78
11. Morocco Fund to support national capacity for participation at Commission meetings	59,938.31	39,575.88
12. ICCAT Regional Observer Programme for Tropical Tunas	98,780.44	98,780.44
13. Scientific Capacity Building Fund (SCBF)	65,898.33	65,898.33
14. CITES Fund	-29,674.99	70,760.79
15. Special Monitoring, Control and Surveillance Fund (MCSF)	26,074.44	0.00
16. 2nd Performance Review of ICCAT Fund	-1,547.94	0.00
17. European Union Fund for Capacity Building	5,320.00	0.00
18. European Union Fund to finance the Joint t-RMFO FAD Working Group	56,000.00	0.00
II. Provisions for expenses	244,353.56	153,326.28
1. Provisions for budgetary expenses	72,779.78	2,794.66
2. Provisions for extra-budgetary expenses	171,573.78	150,531.62
III. Creditors	210,335.22	405,996.20
1. Creditors of budgetary expenses	82,168.38	72,185.03
2. Creditors of extra-budgetary expenses	48,954.34	216,501.39
3. Creditors of trust fund expenses	71,138.91	114,030.88
4. Payments pending application	8,073.59	3,278.90
IV. Accrual accounts	776,522.43	658,949.85
1. Advances on future contributions	101,185.67	144,437.45
2. Advances on voluntary contributions	100,000.00	0.00
3. Advances on trust funds	575,336.76	514,512.40
TOTAL LIABILITIES (A+B+C)	6,906,950.21	7,465,797.81
D) TRANSITION ACCOUNTS	3,619,403.33	3,008,270.25
I. Other funds, projects or programmes	3,619,403.33	3,008,270.25
1. ICCAT/Japan Capacity-building Assistance Project (JCAP)	188,225.20	211,225.13
2. Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)	3,431,178.13	2,797,045.12
TOTAL ASSETS AND TRANSITION ACCOUNTS (A+B+C+D)	10,526,353.54	10,474,068.06

Table 1. Status of Contracting Party contributions (Euros) (at 31 December 2016).

<i>Contracting Party</i>	<i>Balance due at opening of year 2016</i>	<i>Contracting Parties 2016 contributions</i>	<i>Contr. paid in 2016 applied to 2016 budget</i>	<i>Contr. Paid in 2016 to previous budgets</i>	<i>Balance due</i>
A) Regular Commission budget:					
Albania	0.00	3,258.49	3,258.49	0.00	0.00
Algérie	0.00	19,068.65	19,068.65	0.00	0.00
Angola	0.00	20,879.35	20,879.35	0.00	0.00
Barbados	0.00	4,564.11	4,564.11	0.00	0.00
Belize	0.00	48,710.71	48,710.71	0.00	0.00
Brazil	200,716.32	191,602.82	0.00	200,716.32	191,602.82
Canada	0.00	99,063.18	99,063.18	0.00	0.00
Cabo Verde	375,890.08	45,330.79	0.00	49,808.40	371,412.47
China, People's Rep. of 1/	0.00	24,723.81	24,723.81	0.00	0.00
Côte d'Ivoire	0.00	30,084.44	10,445.56	0.00	19,638.88
Curaçao	0.00	102,439.35	102,439.35	0.00	0.00
Egypt	0.00	10,875.49	0.00	0.00	10,875.49
El Salvador	0.00	3,235.07	3,235.07	0.00	0.00
France - St. P. & M.	0.00	93,270.99	93,270.99	0.00	0.00
Gabon 2/	0.00	12,188.54	12,188.54	0.00	0.00
Ghana 3/	0.00	251,040.25	251,040.25	0.00	0.00
Guatemala, Rep. of 4/	0.00	28,138.59	28,138.59	0.00	0.00
Guinea Ecuatorial	8,245.90	14,250.57	0.00	0.00	22,496.47
Guinea, Rep. of	111,057.54	25,420.05	0.00	0.00	136,477.59
Honduras	81,738.34	4,852.60	0.00	0.00	86,590.94
Iceland	0.00	46,635.49	46,635.49	0.00	0.00
Japan	0.00	191,982.67	191,982.67	0.00	0.00
Korea, Rep. of	0.00	26,003.95	26,003.95	0.00	0.00
Liberia	62.62	4,852.60	4,840.35	62.62	12.25
Libya	29,821.23	14,919.47	0.00	0.00	44,740.70
Maroc	0.00	30,371.51	30,371.51	0.00	0.00
Mauritania	2,666.38	6,470.13	0.00	0.00	9,136.51
Mexico	0.00	22,955.65	22,955.65	0.00	0.00
Namibia	0.00	24,737.13	0.00	0.00	24,737.13
Nicaragua Rep. de	6,841.43	1,617.53	1,617.53	6,841.43	0.00
Nigeria	5,611.91	5,008.73	0.00	0.00	10,620.64
Norway	0.00	69,938.18	69,938.18	0.00	0.00
Panama	135,686.18	82,102.13	0.00	44,100.00	173,688.31
Philippines, Rep. of	0.00	10,403.18	10,403.18	0.00	0.00
Russia	0.00	11,561.33	11,561.33	0.00	0.00
Saint Vincent and the Grenadines	67,018.19	11,501.57	0.00	0.00	78,519.76
São Tom é Príncipe	120,500.17	13,810.82	0.00	9,997.75	124,313.24
Senegal	113,954.14	29,744.30	0.00	31,870.54	111,827.90
Sierra Leone	16,865.66	25,198.08	25,197.34	16,865.66	0.74
South Africa	0.35	21,989.92	21,989.92	0.35	0.00
Syrian Arab Republic	1,533.60	3,324.84	0.00	0.00	4,858.44
Trinidad & Tobago	0.00	16,594.16	16,594.16	0.00	0.00
Tunisie	0.00	24,179.90	24,179.90	0.00	0.00
Turkey	0.00	78,568.66	78,568.66	0.00	0.00
Union européenne	0.00	1,285,388.01	1,285,388.01	0.00	0.00
United Kingdom (O.T.) 5/	3,488.29	24,813.48	24,813.48	3,488.29	0.00
United States	0.00	198,008.26	198,008.26	0.00	0.00
Uruguay	55.03	17,384.12	0.00	0.00	17,439.15
Vanuatu	0.00	4,197.66	4,197.66	0.00	0.00
Venezuela	53,344.99	54,770.17	0.00	0.00	108,115.16
Sub-total A)	1,335,098.35	3,392,031.48	2,816,273.88	363,751.36	1,547,104.59
B) New Contracting Parties:					
Honduras (30-01-01)	14,937.00	0.00	0.00	0.00	14,937.00
Guinée-Bissau (13-05-16)	0.00	1,659.79	906.00	0.00	753.79
Sub-total B)	14,937.00	1,659.79	906.00	0.00	15,690.79
C) Withdrawals of Contracting Parties:					
Cuba (effective: 31-12-91)	66,317.48	0.00	0.00	0.00	66,317.48
Benin (Effective: 31-12-94)	50,508.83	0.00	0.00	0.00	50,508.83
Sub-total C)	116,826.31	0.00	0.00	0.00	116,826.31
TOTAL A)+B)+C)	1,466,861.66	3,393,691.27	2,817,179.88	363,751.36	1,679,621.69

1/ The advance received from China (€1,992.01) was applied as partial payment of its 2016 contribution.

2/ The advance received from Gabon (€93,246.17) was applied in full payment of its 2016 contribution, leaving a credit balance of €81,057.63, which will be applied to future contributions.

3/ The advance received from Ghana (€49,199.27), which was applied as partial payment of its 2016 contribution. In 2016, a new advance was received from Ghana (€20,128.02), which will be applied to future contributions.

4/ The advance received from Guatemala (€0.01), which will be applied to future contributions.

5/ The advance received from the United Kingdom (Overseas Territories) (€0.01), which will be applied to future contributions.

Table 2. Budgetary and extra-budgetary expenses (Euros) (at 31 December 2016).

<i>Chapters</i>	<i>2016 budget</i>	<i>Year 2016</i>	<i>2015 budget</i>	<i>Year 2015</i>
1. Budgetary expenses				
Chapter 1. Salaries	1,696,487.72	1,614,500.75	1,563,173.33	1,539,949.82
Chapter 2. Travel	25,500.00	23,237.04	25,500.00	24,595.55
Chapter 3. Commission meetings (annual & intersessional)	156,000.00	152,735.62	156,060.00	154,440.24
Chapter 4. Publications	26,000.00	33,977.90	25,500.00	32,391.38
Chapter 5. Office equipment	5,000.00	4,061.66	10,404.00	7,423.84
Chapter 6. Operating expenses	130,000.00	147,045.02	163,200.00	162,944.44
Chapter 7. Miscellaneous expenses	7,400.00	7,892.37	7,344.00	6,479.02
Chapter 8. Coordination of research:				
a) Salaries	1,020,643.80	950,358.61	982,770.30	974,305.81
b) Travel to improve statistics	25,000.00	25,919.96	30,600.00	14,293.61
c) Statistics - Biology	17,000.00	15,887.79	17,340.00	16,081.20
d) Information technology	38,000.00	37,457.38	37,740.00	37,274.36
e) Maintenance of database	25,000.00	22,948.20	24,480.00	19,305.44
f) Telephone line - Internet domaine	25,000.00	24,034.01	22,440.00	23,521.08
g) Scientific meetings (including SCRS)	75,000.00	75,520.04	76,500.00	74,129.86
h) Miscellaneous	0.00	0.00	0.00	0.00
<i>Sub-total Chapter 8</i>	<i>1,225,643.80</i>	<i>1,152,125.99</i>	<i>1,191,870.30</i>	<i>1,158,911.36</i>
Chapter 9. Contingencies	0.00	0.00	5,000.00	4,607.20
Chapter 10. Separation from Service Fund	30,000.00	30,000.00	20,000.00	20,000.00
Chapter 11. Research programmes:				0.00
a) ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish	20,000.00	20,000.00	31,836.24	31,836.24
<i>Sub-total Chapter 11</i>	<i>20,000.00</i>	<i>20,000.00</i>	<i>31,836.24</i>	<i>31,836.24</i>
Chapter 12. Compliance:				
a) Maintenance of compliance database	70,000.00	70,000.00		
<i>Sub-total Chapter 12</i>	<i>70,000.00</i>	<i>70,000.00</i>		
TOTAL BUDGETARY EXPENSES (Chapter 1 to 12)	3,392,031.52	3,255,576.35	3,199,887.87	3,143,579.09
2. Extra-budgetary expenses				
Exchange losses		8,019.19		75.65
Chairs' travel expenses		48,775.90		40,748.63
Expenses for simultaneous interpretation into Arabic		20,769.74		25,462.60
Expenses for implementation of the eBCD - TRAGSA		294,860.79		323,605.68
Approved recommendations of SCRS		257,503.58		196,930.84
Expenses for legal advice		18,786.94		0.00
ICCAT financing of the special Meeting Participation Fund (MPF)		250,000.00		74,000.00
ICCAT financing of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)		194,397.00		0.00
ICCAT financing of the 2nd Performance Review of ICCAT Fund		28,387.00		0.00
Inter-sessional meeting of Panel 2 & 10th meeting of the Working Group on IMM - Madrid, Spain		0.00		65,173.25
Meeting of the Working Group on Convention Amendment - Miami, USA		0.00		60,198.58
Meeting of the Standing Working Group to Enhance Dialogue between Fisheries Scientists and Managers (SWGSM) / Working Group of Fisheries Managers and Scientists in Support of the Western Atlantic Bluefin Tuna Stock Assessment - Bilbao, Spain		0.00		84,244.29
Inter-sessional meetings of Panel 2, the Compliance Committee and the Working Group on Convention Amendment - Madrid, Spain		85,791.17		0.00
Meeting of the ad hoc Working Group on FADs		66,336.54		10,018.25
Meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Methods (IMM) and inter-sessional meeting of Panel 2 - Sapporo, Japón		74,108.98		0.00
Commission meeting		564,719.45		619,201.65
TOTAL EXTRA-BUDGETARY EXPENSES		1,912,456.28		1,499,659.42
TOTAL EXPENSES INCURRED		5,168,032.63		4,643,238.51

Table 3. Budgetary and extra-budgetary revenue received (Euros) (at 31 December 2016).

<i>Revenue</i>	<i>Year 2016</i>	<i>Year 2015</i>
1. Budgetary revenue		
Contributions from Contracting Parties:		
Contributions paid or applied to the current budget	2,816,273.88	2,709,556.51
TOTAL BUDGETARY REVENUE	2,816,273.88	2,709,556.51
2. Extra-budgetary revenue		
Contributions from new Contracting Parties:		
Contributions received from new Contracting Parties for the current financial year	906.00	1,601.96
Voluntary contributions:		
Observer fees for ICCAT meetings	22,463.80	13,960.80
From ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transhipments	10,000.00	20,000.00
From ICCAT Regional Observer Programme for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna (ROP-BFT)	35,761.05	31,667.32
From ICCAT Regional Observer Programme for Tropical Tunas (ROP-TROP)	0.00	1,197.46
From ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	10,000.00	10,000.00
From ICCAT-Japan Capacity-building Assistance Project (JCAP)	30,194.90	0.00
From Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)	170,965.00	0.00
Chinese Taipei contribution to ICCAT	100,000.00	100,000.00
Financial gains	3,259.84	5,273.44
VAT refund	25,892.06	13,195.30
Miscellaneous revenue:		
Exchange gains	128.50	5,701.03
Miscellaneous revenue	2,549.70	0.00
Revenue from Commission meetings		
From 19th Special meeting of the Commission (2014) - Genoa, Italy	0.00	191,287.72
From 24th Regular meeting of the Commission (2015) - St. Julian's, Malta	193,357.62	425,545.10
From 20th Special meeting of the Commission (2016) - Vilamoura, Portugal	403,070.32	0.00
TOTAL EXTRA-BUDGETARY REVENUE	1,008,548.79	819,430.13
3. Revenue from accumulated pending contributions		
Contributions from Contracting Parties:		
Contributions paid to previous budgets	363,751.36	236,830.03
Contributions from new Contracting Parties:		
Contributions received from new Contracting Parties to previous budgets	0.00	763.05
TOTAL REVENUE FROM PENDING CONTRIBUTIONS	363,751.36	237,593.08
TOTAL REVENUE RECEIVED	4,188,574.03	3,766,579.72

Table 4. Composition and balance of the Working Capital Fund (Euros) (at 31 December 2016).

<i>Working Capital Fund</i>	<i>Year 2016</i>	<i>Year 2015</i>
Opening balance for the financial year	1,823,382.55	2,700,041.34
Result for financial year: a) + b) + c)	-979,458.60	-876,658.79
a) Budgetary result	-439,302.47	-434,022.58
<i>Budgetary revenue</i>	<i>2,816,273.88</i>	<i>2,709,556.51</i>
<i>Budgetary expenses (Chapters 1 to 12)</i>	<i>3,255,576.35</i>	<i>3,143,579.09</i>
b) Extra-budgetary result	-903,907.49	-680,229.29
<i>Extra-budgetary revenue</i>	<i>1,008,548.79</i>	<i>819,430.13</i>
<i>Extra-budgetary expenses</i>	<i>1,912,456.28</i>	<i>1,499,659.42</i>
c) Contributions paid in the financial year to previous budgets	363,751.36	237,593.08
<i>Contributions to regular budgets</i>	<i>363,751.36</i>	<i>236,830.03</i>
<i>Contributions from new Contracting Parties to previous budgets</i>	<i>0.00</i>	<i>763.05</i>
AVAILABLE BALANCE	843,923.95	1,823,382.55

Table 5. Cash flow (Euros) (at 31 December 2016).

<i>Revenue and source</i>	
Balance in cash and banks (at the opening of financial year 2016)	5,867,087.20
Prepaid expenses (at the opening of financial year 2016)	30,284.55
Receivables trust funds (at the opening of financial year 2016)	502.55
Payments pending application (at the opening of financial year 2016)	6,623.23
Revenue:	
Contributions paid or applied to the 2016 budget	2,816,273.88
Contributions received in the current financial year from new Contracting Parties	906.00
Extra-budgetary revenue received in 2016	1,007,642.79
Contributions paid in financial year 2016 to previous regular budgets	363,751.36
Advances on future contributions received in 2016 (Ghana, United Kingdom (O.T.) & Guatemala)	20,128.04
Balances of the trust funds	3,048,017.25
TOTAL REVENUE AND SOURCE	13,161,216.85
<i>Expenses and application</i>	
Available balances of the trust funds (at the opening of financial year 2016)	2,862,842.65
Provision for expenses (at the opening of financial year 2016)	153,326.28
Accounts payable (at the opening of financial year 2016)	402,717.30
Payments pending application (at the opening of financial year 2016)	3,278.90
Advances applied in financial year 2016	577,892.22
Advances on future contributions pending application	101,185.67
Working Capital Fund	843,923.95
Expenses:	
Budgetary expenses for financial year 2016 (Chapters 1 to 12)	3,255,576.35
Extra-budgetary expenses for financial year 2016	1,912,456.28
Available balances of the trust funds:	
ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish	75,671.16
Separation from Service Fund	145,427.21
ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transhipments	471,683.16
ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	107,015.20
ICCAT Regional Observers Programme for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna	1,479,529.26
Special Data Fund - People's Republic of China	62,047.56
Special Meeting Participation Fund (MPF)	67,853.42
Special Data Fund - United States	98,646.26
United States Fund for Capacity Building	238,277.22
Other United States trust funds:	
United States Fund for Logistics	18,677.58
ICCAT Sea Turtle Fund	2,400.63
Morocco Fund to support national capacity for participation at Commission meetings	59,938.31
ICCAT Regional Observer Programme for Tropical Tunas	98,780.44
Scientific Capacity Building Fund (SCBF)	65,898.33
CITES Fund	-29,674.99
Special Monitoring, Control and Surveillance Fund (MCSF)	26,074.44
2nd Performance Review of ICCAT Fund	-1,547.94
European Union Fund for Capacity Building	5,320.00
European Union Fund to finance the Joint t-RMFO FAD Working Group	56,000.00
TOTAL EXPENSES AND APPLICATION	13,161,216.85

RAPPORT FINANCIER 2016¹

Introduction

L'exercice 2016 a représenté la continuité d'une dynamique positive en ce qui concerne la régularisation de la situation financière de la Commission, bien que certaines Parties contractantes rencontrent toujours certaines difficultés pour s'acquitter de leurs engagements budgétaires. Malheureusement et en dépit de la réduction des dépenses menée au cours de ces dernières années, le niveau du fonds de roulement a fortement baissé en raison de l'impact exercé sur ce fonds (32% par rapport à 2015).

Nous devons donc souligner combien il est important pour la Commission de disposer de ressources financières adéquates afin de remplir ses obligations.

1 Rapport de l'Auditeur- Exercice 2015

Le cabinet d'audit Grant Thornton, S.L.P a réalisé le rapport d'audit indépendant correspondant à l'exercice 2015.

Conformément à l'Article 12 du Règlement financier de la Commission, le Secrétaire exécutif a envoyé une copie du rapport de l'auditeur au gouvernement de toutes les Parties contractantes au mois de juin 2016 (Circulaire ICCAT # 291 AF/16). Le rapport de l'auditeur comprend les états budgétaires de l'ICCAT : bilan, composition et solde du fonds de roulement, dépenses budgétaires et extrabudgétaires, revenus budgétaires et extrabudgétaires perçus, situation des contributions des Parties contractantes et les Notes explicatives y afférentes, correspondant à l'exercice annuel clos le 31 décembre 2015. Il convient de souligner que le bilan, à la clôture de l'exercice 2015, dégageait un solde effectif en caisse et en banque de 5.867.087,20 euros, qui comprenaient 1.823.382,55 euros disponibles dans le fonds de roulement (ce qui représente 56,98% du budget), 2.862.842,65 euros disponibles dans les fonds fiduciaires, les provisions de dépenses (153.326,28 euros), les dettes pour achats ou prestations de service (405.996,20 euros), les frais de l'exercice 2016 payés à l'avance (30.284,55 euros), les dettes du Programme GBYP à recevoir (502,55 euros), les paiements en instance d'application (6.623,23 euros) et les versements anticipés au titre de contributions futures (658.949,85 euros).

À la clôture de l'exercice 2015, le solde du cumul des contributions en instance de recouvrement (correspondant à 2015 et aux années antérieures) s'élevait à 1.466.861,66 euros.

2 Situation financière de la première moitié du budget biennal - Exercice 2016

Toutes les opérations financières de la Commission correspondant à l'exercice 2016 ont été comptabilisées en euros. Les opérations financières effectuées en US\$ sont également enregistrées en euros, en utilisant le taux de change officiel qui est transmis tous les mois par les Nations Unies.

Le budget ordinaire de l'exercice 2016, d'un montant de 3.392.031,52 euros, a été approuvé par la Commission à sa 24e réunion ordinaire (St Julians, Malte, 10-17 novembre 2015). Le bilan (**état financier 1**) reflète l'actif et le passif au 31 décembre 2016 ; celui-ci est présenté dans le détail dans les **tableaux 1 à 6**, comme celui qui correspondait au 31 décembre 2015.

Le **tableau 1** présente la situation des contributions de chacune des Parties contractantes.

Le total des dettes accumulées au titre de contributions budgétaires et extrabudgétaires s'élève à 1.679.621,69 euros, montant incluant les contributions budgétaires ci-après : Brésil (191.602,82 euros), Cabo Verde (371.412,47 euros), Côte d'Ivoire (19.638,88 euros), Egypte (10.875,49 euros), Guinée équatoriale (22.496,47 euros), République de Guinée (136.477,59 euros), Honduras (86.590,94 euros), Liberia (12,25 euros), Libye (44.740,70 euros), Mauritanie (9.136,51 euros), Namibie (24.737,13 euros), Nigeria (10.620,64 euros), Panamá (173.688,31 euros), Saint Vincent et les Grenadines (78.519,76 euros), Sao Tomé et Príncipe (124.313,24 euros), Sénégal (111.827,90 euros), Sierra Leone (0,74 euro), Syrie (4.858,44 euros), Uruguay (17.439,15 euros) et Venezuela (108.115,16 euros); la contribution extrabudgétaire du Honduras (14.937,00 euros) et de Guinée Bissau (753,79 euros) ainsi que la dette du Bénin (50.508,83 euros) et de Cuba (66.317,48 euros), qui ne sont plus Parties contractantes de l'ICCAT.

¹ Données rapportées au 31 décembre 2016.

Le **tableau 2** présente la liquidation budgétaire des dépenses, au 31 décembre 2016, ventilée par chapitre.

Dépenses budgétaires

Au total, 95,98% du budget approuvé par la Commission a été dépensé. Quelques commentaires généraux par chapitre du budget sont présentés ci-après :

Chapitre 1 – Salaires. Les frais correspondant aux salaires et émoluments de vingt membres du personnel du Secrétariat sont à la charge de ce chapitre : huit fonctionnaires de la catégorie professionnelle ou de rang supérieur (un Secrétaire exécutif, un Responsable administratif et financier, trois Coordinateurs d'application et trois traductrices du département des publications), deux fonctionnaires de la catégorie des services généraux (une secrétaire administrative (6 mois) et une personne chargée du courrier et des photocopies) et dix employés affiliés au système de la sécurité sociale espagnole (trois traductrices du département des publications, une personne chargée de la saisie des données, une personne chargée du courrier et des photocopies, une secrétaire administrative, deux assistants administratifs (l'un d'entre eux pour huit mois) et deux aides-comptables).

Au cours de l'année 2016, la Commission de la Fonction publique internationale des Nations Unies a publié le nouveau barème des salaires pour les fonctionnaires de la catégorie Professionnelle ou de rang supérieur. Toutes ces augmentations sont incluses dans ce chapitre en respectant la date d'entrée en vigueur de ce barème.

En conséquence, le montant total du chapitre 1 comprend l'actualisation des barèmes en vigueur des salaires pour le personnel classé dans les catégories des Nations Unies, y compris l'ancienneté et l'apport au Plan de retraite Van Breda/CIGNA. Il y est également inclus le coût de la sécurité sociale espagnole du personnel du Secrétariat affilié à ce système, le remboursement des impôts, tel que stipulé à l'Article 10 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT, les frais de déplacement jusqu'au pays d'origine des fonctionnaires engagés au niveau international, tel que stipulé à l'Article 27 des Statuts et Règlement du personnel, les frais au titre de subsides pour études et voyage scolaire des fonctionnaires visés par les Articles 16 et 17 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT.

Les dépenses à charge du chapitre 1 s'élèvent à 1.614.500,75 euros et représentent 95,17% du montant budgétisé.

Chapitre 2 – Voyages. Les dépenses à charge de ce chapitre du budget (23.237,04 euros, soit 91,13% du montant budgétisé) correspondent aux frais de déplacement et de séjour occasionnés par la participation du Secrétariat à neuf réunions d'organisations internationales et d'organismes régionaux et/ou internationaux.

Chapitre 3 – Réunions de la Commission. Les dépenses à charge de ce chapitre à hauteur de 152.735,62 euros, (soit 97,91% du montant budgétisé) correspondent aux voyages réalisés pour la préparation de la réunion de la Commission à Vilamoura (Portugal), aux frais de voyage du personnel du Secrétariat qui prendra part à la réunion de 2016 (voyages, hôtel, indemnités journalières, frais de transport et heures supplémentaires) et à une partie des frais d'organisation de la réunion.

Chapitre 4 – Publications. Les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 33.977,90 euros (130,68 % du montant budgétisé), et correspondent aux frais de reproduction de documents (13.690,83 euros), de location des photocopieuses (15.315,66 euros), de reliure chez un imprimeur du rapport de la période biennale 2014-2015 IIe Partie (volumes 1 et 2), dans les trois langues officielles de la Commission (2.136,86 euros), du recueil de documents scientifiques Volume 72 (796,18 euros) et du bulletin statistique, vol. 43 (I) (774,40 euros), ainsi que des publications en DVD du bulletin statistique, Volume 43 (I) (580,32 euros) et du recueil de documents scientifiques Vol. 72 (683,65 euros).

Chapitre 5 – Équipement de bureau. Au 31 décembre 2016, les dépenses à charge de ce chapitre correspondaient à une table, huit chaises, deux armoires, des étagères, un appareil de climatisation, un four à micro-ondes ainsi qu'un destructeur de documents et s'élèvent à 4.061,66 euros (81,23 % du montant budgétisé).

Chapitre 6 – Frais de fonctionnement. Les frais à charge de ce chapitre se chiffrent à 147.045,02 euros, soit 113,11 % du montant budgétisé) et correspondent : au matériel de bureau (17.865,23 euros) ; aux frais de communication : envoi du courrier officiel et des publications de l'ICCAT (24.225,09 euros) ; au service de téléphone (26.324,80 euros), au service de télécopie (980,53 euros) ; aux frais bancaires (1.893,17 euros) ; aux honoraires de l'auditeur (11.199,76 euros) ; aux frais de maintenance du matériel de bureau (3.863,99 euros), assurances (1.816,21 euros), nettoyage (25.640,93 euros), location des garages, etc. (14.438,56 euros), ainsi qu'aux frais de représentation (18.796,75 euros).

Chapitre 7 - Frais divers. Des frais mineurs sont inclus dans ce chapitre du budget. Le montant des dépenses réalisées dans ce chapitre s'élève à 7.892,37 euros, soit 106,65% du montant budgétisé.

Chapitre 8 – Coordination de la recherche. Au 31 décembre 2016, les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 1.152.125,99 euros (94,00% du montant budgétisé). Celles-ci sont ventilées dans les sous-chapitres suivants :

a) *Salaires:* Ce sous-chapitre comprend les salaires et émoluments de neuf membres du personnel du Secrétariat : six fonctionnaires de la catégorie professionnelle ou de rang supérieur (un coordinateur scientifique et responsable du département de traduction et de publications, un coordinateur du département des statistiques et des prises accessoires, un expert en dynamique des populations, un analyste des données, un biostatisticien et un gestionnaire du programme VMS), un fonctionnaire de la catégorie des services généraux (informaticien) et deux employés affiliés au système de la sécurité sociale espagnole (un programmeur de bases de données et un assistant technique).

Les observations formulées au chapitre 1 sur le barème des salaires en vigueur en 2016 pour le personnel classé dans la catégorie des Nations Unies s'appliquent également à ce sous-chapitre, ainsi que les coûts de la Sécurité sociale espagnole pour le personnel du Secrétariat affilié à ce système, le remboursement des impôts, tel qu'il est stipulé à l'Article 10 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT et les frais au titre de subsides pour études des fonctionnaires visés par l'Article 16 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT, ainsi que les frais de déplacement jusqu'au pays d'origine des fonctionnaires engagés au niveau international, tel que stipulé à l'Article 27 des Statuts et Règlement du personnel.

Les frais à charge de ce sous-chapitre s'élèvent à 950.358,61 euros.

b) *Missions pour l'amélioration des statistiques :* les frais à charge de ce sous-chapitre (25.919,96 euros) correspondent aux frais de déplacement et aux indemnités journalières au titre de la participation du Secrétariat à six réunions de l'ICCAT tenues en dehors du siège et à deux réunions d'autres organismes.

c) *Statistiques-Biologie:* les frais à charge de ce sous-chapitre correspondent au service d'hébergement en nuage, à la rénovation de licences, aux ordinateurs, ainsi qu'au tirage au sort des requins de 2016 (15.887,79 euros).

d) *Informatique :* Les frais à charge de ce sous-chapitre (37.457,38 euros) correspondent à l'achat d'ordinateurs, programmes, extension de mémoire, maintenance des serveurs et à l'achat de divers matériels informatiques.

e) *Maintenance de la base de données:* Les frais à charge de ce sous-chapitre (22.948,20 euros) correspondent à l'achat de licences annuelles, de programmes spécifiques pour les statistiques, de service de copies de sauvegarde, à la maintenance de l'appareil de climatisation du serveur et un système de stockage de disques.

f) *Ligne de télécommunications – Domaine Internet:* Les frais à charge de ce sous-chapitre (24.034,01 euros) correspondent aux cotisations pour la maintenance du courrier électronique de l'ICCAT, ainsi que des lignes ADSL et à la maintenance de la page web.

g) *Réunions scientifiques (SCRS inclus):* les frais à charge de ce sous-chapitre (75.520,04 euros) correspondent aux frais de la réunion annuelle du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) tenue à Madrid. Ce montant inclut : l'hôtel où la réunion a été tenue, les honoraires des interprètes, les frais et les heures supplémentaires du personnel du Secrétariat, l'équipement de traduction simultanée, la location de photocopieuses, le matériel et le transport.

h) *Frais divers* : Aucun frais n'a été réalisé au titre de ce sous-chapitre.

Chapitre 9 – Contingences : Aucun frais n'a été réalisé au titre de ce chapitre.

Chapitre 10 – Fonds de cessation de service. L'intégralité des frais budgétisés (30.000,00 euros, soit 100%) a été inclus dans ce chapitre et a été transféré au fonds de cessation de service (point 4 du présent rapport).

Chapitre 11 – Programmes de recherche. Les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 20.000,00 euros (100,00% du montant budgétisé). Celles-ci correspondent au sous-chapitre suivant :

a) *Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés* : les Parties contractantes ont financé un budget de 20.000,00 euros en tant que contribution budgétaire de l'ICCAT à ce Programme. Le tableau qui lui est consacré donne la ventilation des versements et dépenses (point 3 du présent rapport).

Chapitre 12 – Application. Les dépenses à charge de ce chapitre du budget s'élèvent à 70.000,00 euros (100,00% du montant budgétisé) et correspondent à une partie des frais relatifs à la mise en oeuvre du eBCD.

Dépenses extrabudgétaires

Les frais extrabudgétaires réalisés jusqu'au 31 décembre 2016 s'élèvent à 1.912.456,28 euros et sont détaillés au point 23 du présent rapport.

Outre les frais des réunions intersessions et conformément à la décision adoptée par la Commission à sa réunion de 2010 de poursuivre le financement à charge du Fonds de roulement, ce chapitre comprend les frais de voyage du Président du SCRS pour participer aux réunions de l'ICCAT (46.039,62 euros) et du Président de l'ICCAT (2.736,28 euros).

Les frais à charge de ce chapitre correspondent également au financement de l'ICCAT au fonds spécial pour la participation aux réunions (MPF), qui a été adopté en 2015, et qui s'élève à 250.000,00 euros, aux frais encourus en 2016 pour la mise en oeuvre du eBCD (294.860,79 euros), aux frais de l'interprétation simultanée à l'arabe (20.769,74 euros), aux frais d'assistance juridique (18.786,94 euros), aux différences de change négatives (8.019,19 euros), au financement du Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP) (194.397,00 euros) et à une partie des frais de la deuxième évaluation des performances de l'ICCAT (28.387,00 euros).

Enfin, ce point comprend également les actions prévues par les recommandations du SCRS ayant des implications financières approuvées par la Commission au titre de 2016 : les frais destinés à actualiser le système VMS de l'ICCAT (39.507,14 euros), les frais destinés à achever la migration des applications qui interagissent avec les diverses bases de données du système ICCAT-DB (79.221,66 euros), les frais du Programme ICCAT d'Année Thonidés mineurs (SMTYP) (82.491,04 euros) et les frais du Programme de collecte de données et de recherche sur les requins (SRDCP) (56.283,74 euros).

Le **tableau 3** présente les revenus budgétaires et extrabudgétaires perçus par la Commission au 31 décembre 2016.

Revenus budgétaires

Les contributions perçues et réparties par groupes ont été les suivantes :

Groupes	Parties contractantes				Contributions		
	N°	Paiement total	Paiement partiel	En instance	Budget	Payé	%
A	9	9	0	0	2.111.539,61	2.111.539,61	100,00
B	4	1	0	3	407.043,78	78.568,66	19,30
C	22	13	2	7	746.246,93	554.820,87	74,35
D	15	7	1	7	127.201,18	71.344,74	56,09
TOTAL	50	30	3	17	3.392.031,52	2.816.273,88	83,03

Du budget approuvé, les revenus perçus et appliqués pour les contributions versées au titre de 2016 s'élevaient à 2.816.273,27 euros, ce qui représente 83,03 % du budget. Trente Parties contractantes sur les 50 comprises dans ledit budget ont versé la totalité de leur contribution : Afrique du Sud, Albanie, Algérie, Angola, Barbade, Belize, Canada, République populaire de Chine, Corée, Curaçao, El Salvador, États-Unis, France/Saint Pierre et Miquelon, Gabon, Ghana, Guatemala, Islande, Japon, Maroc, Mexique, Nicaragua, Norvège, Philippines, Royaume-Uni (territoires d'outre-mer), Russie, Trinidad et Tobago, Tunisie, Turquie, Union européenne et Vanuatu. La Côte d'Ivoire a payé 34,72% (10.445,56 euros), le Liberia 99,75% (4.840,35 euros) et la Sierra Leone 99,99% (25.197,34 euros).

Le montant des contributions au budget ordinaire de 2016 en instance de versement par les Parties contractantes au 31 décembre 2016 s'élève à 575.757,64 euros, soit 16,97% du budget.

Les versements anticipés reçus en 2015 de la Chine (1.992,01 euros) et du Ghana (49.199,27 euros), ont été appliqués au paiement partiel de leurs contributions au titre de 2016. Le versement anticipé du Gabon de 93.246,17 euros a été appliqué au paiement total de sa contribution au titre de 2016, avec un solde en sa faveur de 81.057,63 euros, qui sera appliqué au paiement de futures contributions. De nouveaux versements anticipés ont été reçus du Ghana (20.128,02 euros), du Guatemala (0,01 euro) et du Royaume-Uni (territoires d'outre-mer) (0,01 euro), qui seront appliqués au paiement de contributions futures.

Revenus extrabudgétaires

Les revenus extrabudgétaires perçus s'élèvent à 1.008.548,79 euros. Ces revenus comprennent : les cotisations des observateurs (US-JAPAN Research Institute, International Seafood Sustainability Foundation, University of North Carolina, Federation of Maltese Aquaculture Producers, The Royal Society for the Protection of Birds, Pew Charitable Trusts, Asociación de Pesca, Comercio y Consumo Responsable de Atún Rojo, Oceana, World Wildlife Fund, The Ocean Foundation, Organization for Promotion of Responsible tuna Fisheries, Ecology Action Centre, Europêche, European Bureau for Conservation and Development, Defenders of Wildlife, Medisamak, Association Euroméditerranéenne des Pêcheurs Professionnels de Thon, Marine Stewardship Council, Project Aware Foundation, The Shark Trust, Confédération Internationale de la Pêche Sportive, Varda Foundation, Federcoopescas, Taipei chinois, Bolivie, Fidji, Costa Rica, The International Pole & Line Foundation, Humane Society International) (22.463,80 euros) et la contribution volontaire du Taipei chinois (100.000,00 euros).

Ces revenus comprennent également les contributions volontaires à l'ICCAT des programmes extrabudgétaires gérés par le Secrétariat au titre de frais de gestion (*overhead*) : Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer (10.000,00 euros), Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (35.761,05 euros), Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP) (10.000 euros), Projet ICCAT/Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP) (30.194,90 euros) et Programme de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan Atlantique (AOTTP) (170.965,00 euros).

De plus, ces revenus comprennent également les revenus perçus au titre d'intérêts bancaires (3.259,84 euros), remboursement de la taxe sur la valeur ajoutée (TVA) (25.892,06 euros), les revenus perçus de l'Union européenne pour la réunion annuelle de la Commission de 2015 (193.357,62 euros) et pour la réunion annuelle de 2016 (403.070,32 euros) ainsi que les différences de change positives (128,50 euros) et autres revenus (2.549,70 euros).

Enfin, les revenus incluent la contribution de Guinée Bissau au titre de 2016 (906,00 euros) en sa qualité de nouvelle Partie contractante à l'ICCAT.

Revenus au titre d'arriérés de contributions accumulés

Les revenus au titre d'arriérés de contributions accumulés s'élèvent à 363.751,36 euros et correspondent aux contributions aux budgets antérieurs, versées par le Brésil (200.716,32 euros), l'Afrique du Sud (0,35 euro), Cabo Verde (49.808,40 euros), le Liberia (62,62 euros), le Nicaragua (6.841,43 euros), le Panamá (44.100,00 euros), Sao Tomé et Príncipe (9.997,75 euros), le Sénégal (31.870,54 euros), la Sierra Leone (16.865,66 euros) et le Royaume-Uni (territoires d'outre-mer) (3.488,29 euros).

Le **tableau 4** présente la composition et le solde du fonds de roulement qui dégage un solde comptable positif de 843.923,95 euros (soit 24,88 % du budget). Le fonds est composé du solde à l'ouverture de l'exercice (1.823.382,55 euros), de la liquidation des revenus et des frais au budget de l'exercice (- 439.302,47 euros), de la liquidation des revenus et dépenses non inclus dans le budget de l'exercice (- 903.907,49 euros) et des contributions versées à des budgets antérieurs (363.751,36 euros).

Le **tableau 5** présente le *cash flow* de l'exercice 2016, en ce qui concerne les revenus et dépenses effectifs.

Le **tableau 6** présente la situation en caisse et en banque avec un solde de 5.086.751,10 euros, lequel correspond au montant total disponible dans le fonds de roulement (843.923,95 euros) ainsi qu'au montant disponible dans le Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés (75.671,16 euros), au montant disponible dans le fonds de cessation de service (145.427,21 euros), au montant disponible dans le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer (471.683,16 euros), au montant disponible dans le Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (107.015,20 euros), au montant disponible dans le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et la Méditerranée (1.479.529,26 euros), au montant disponible dans le fonds spécial pour les données - République populaire de Chine (62.047,56 euros), au montant disponible dans le fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (67.853,42 euros), au montant disponible dans le fonds spécial pour les données - États-Unis (98.646,26 euros), au montant disponible dans le fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités (238.277,22 euros), au montant disponible dans le fonds des États-Unis pour la logistique (18.677,58 euros), au montant disponible dans le fonds pour l'évaluation de l'impact des pêcheries de l'ICCAT sur les tortues marines (2.400,63 euros), au montant disponible dans le fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission (59.938,31 euros), au montant disponible dans le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces tropicales (98.780,44 euros), au montant disponible dans le fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF) (65.898,33 euros), au montant disponible dans le fonds de la CITES (- 29.674,99 euros), au montant disponible dans le fonds spécial pour le suivi, contrôle et surveillance (MCSF) (26.074,44 euros), au montant disponible dans le fonds pour la deuxième évaluation des performances de l'ICCAT (-1.547,94 euros), au montant disponible dans le fonds de l'Union européenne pour le renforcement des capacités (5.320,00 euros), au montant disponible dans le fonds de l'Union européenne pour financer le groupe de travail conjoint sur les DCP des ORGP thonières (56.000,00 euros), et aux provisions pour dépenses (244.353,56 euros), aux dettes pour achats ou prestations de service (202.261,63 euros), aux versements en attente d'application (8.073,59 euros), aux versements anticipés au titre de contributions futures (101.185,67 euros), aux versements anticipés au titre de contributions volontaires (100.000 euros), aux versements anticipés des fonds fiduciaires (575.336,76 euros), aux dépenses anticipées (34.937,94 euros) et aux paiements en instance d'application (1.463,37 euros).

3 Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés

<i>Programme ICCAT de recherche intensive sur les Istiophoridés</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2016	61.184,16 €
REVENUS	
Financé par l'ICCAT	20.000,00 €
Contribution volontaire du Taipei chinois	3.000,00 €
Total revenus	23.000,00 €
DÉPENSES	
Frais du Programme	8.453,00 €
Frais bancaires	60,00 €
Total dépenses	8.513,00 €
Solde au 31 décembre 2016	75.671,16 €

4 Fonds de cessation de service

<i>Fonds de cessation de service</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2016	115.427,21 €
REVENUS	
Financé par l'ICCAT	30.000,00 €
Total revenus	30.000,00 €
DÉPENSES	
Dépenses du fonds	0,00 €
Total dépenses	0,00 €
Solde au 31 décembre 2016	145.427,21 €

5 Projet ICCAT-Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP)

Le Projet ICCAT/Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP) a démarré au mois de décembre 2014 pour une durée de cinq ans. Celui-ci fait l'objet d'une comptabilité indépendante. Cependant, la gestion de certaines dépenses et revenus du Projet est réalisée par l'ICCAT comme entité administrative ; c'est la raison pour laquelle ces concepts apparaissent dans les comptes de l'ICCAT et sont annulés lorsqu'ils sont remboursés à l'ICCAT.

Même si la comptabilité et l'audit de ce projet s'effectuent de manière indépendante, conformément à la recommandation des auditeurs, des comptes transitoires ont été inclus dans le bilan, lesquels reflètent le solde bancaire du projet au 31 décembre 2016.

6 Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer

Depuis le mois d'avril 2007, un contrat est signé tous les ans avec le consortium MRAG/CapFish aux fins de la mise en œuvre du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT, conformément à la *Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement* [Rec. 06-11]. Ce Programme a été financé par les contributions volontaires du Belize, de la République Populaire de Chine, de la Corée, du Japon, de Saint Vincent et les Grenadines et du Taipei chinois. La liquidation du Programme des années 2015/2016 est la suivante :

<i>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer 2015/2016</i>	
Revenus	574.378,87 €
1.1 Revenus au titre de contributions	574.017,88 €
1.2 Intérêts bancaires	360,99 €
Dépenses	278.485,73 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs	
1.1 Formation	0,00 €
1.2 Déploiement d'observateurs	162.483,50 €
1.3 Gestion et activités d'appui	92.585,51 €
2. Voyages	
2.1 Billets d'avion	13.296,14 €
3. Frais du Secrétariat	
3.1 Heures du personnel	10.000,00 €
3.2 Contingences	120,58 €
Solde 2015/2016	295.893,14 €

Il se dégage un reliquat de 295.893,14 euros. La distribution est présentée ci-dessous :

<i>CPC</i>	<i>Contribution (€)</i>	<i>Distribution du solde de 2015/16 (€)</i>
Belize	11.841,10	6.103,82
Chine. R.P.	61.432,30	31.666,95
Corée	28.650,77	14.768,82
Japon	229.972,29	118.545,48
Saint Vincent et les Grenadines	26.009,52	13.407,31
Taipei chinois	216.111,90	111.400,76
TOTAL	574.017,88	295.893,14

Au mois d'avril 2016, le contrat signé avec l'agence d'observateurs a été prolongé d'un an. Pour cette nouvelle période, la Côte d'Ivoire a fait savoir qu'elle s'incorporait au programme.

Le solde suivant se dégage au 31 décembre 2016 :

Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer 2016/2017

REVENUS		574.658,09 €
<i>1.1 Revenus au titre de contributions</i>		<i>574.658,09 €</i>
Contribution Belize	2.977,74 €	
Contribution Rép. pop. de Chine	64.097,47 €	
Contribution Corée	15.754,96 €	
Contribution Côte d'Ivoire	2.995,41 €	
Contribution Japon	234.449,94 €	
Contribution Saint-Vincent et les Grenadines	9.526,78 €	
Contribution Taipei chinois	244.855,79 €	
DÉPENSES		102.974,93 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs		
<i>1.1 Formation</i>		<i>357,20 €</i>
<i>1.2 Déploiement d'observateurs</i>		<i>60.089,20 €</i>
Jours en mer	56.424,90 €	
Jours de voyage	3.535,50 €	
Équipement	128,80 €	
<i>1.3 Gestion et activités d'appui</i>		<i>36.317,41 €</i>
Jours en mer	36.194,91 €	
Jours de voyage	122,50 €	
2. Voyages		
<i>2.1 Billets d'avion</i>		<i>5.827,06 €</i>
Billets d'avion	5.827,06 €	
3. Frais du Secrétariat		
<i>3.1 Contingences</i>		<i>384,06 €</i>
Voyage destiné à la formation	265,06 €	
Frais bancaires	119,00 €	
Solde au 31 décembre 2016		471.683,16€

7 Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée

Afin de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT pour amender la recommandation de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée* [Rec. 08-05], le Programme régional d'observateurs a été initié en 2009, en ce qui concerne les fermes de thon rouge ; depuis 2010, il a également été mis en œuvre à bord des navires et depuis 2013 également dans les madragues ; à cet effet le Secrétariat a reconduit un contrat avec le consortium MRAG/COFREPECHE afin de réaliser le recrutement et le déploiement des observateurs. Le financement dudit programme est réalisé par les opérateurs des navires, des fermes et des madragues. Le solde du programme au 31 décembre 2016 se dégage comme suit :

Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée

a) Fermes de thon rouge

REVENUS		1.009.512,81 €
1.1 Revenus au titre de contributions		1.009.512,81 €
DÉPENSES		468.978,03 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs		
1.1 Formation et équipement		26.116,86 €
Formation	22.077,00 €	
Jours de déplacement - formation	452,76 €	
Frais de déplacement - formation	3.587,10 €	
1.2 Mobilisation et coûts y afférents		61.314,72 €
Jours de voyage	28.988,75 €	
Frais de déplacement	19.570,92 €	
Séances informatives	12.755,05 €	
1.3 Déploiement d'observateurs		380.836,65 €
Jours à la ferme	380.836,65 €	
2. Frais du Secrétariat		
2.1 Contingences		709,80 €
Frais bancaires	709,80 €	
Solde a)		540.534,78 €

b) Navires

REVENUS		2.006.929,37 €
1.1 Revenus au titre de contributions		2.006.929,37 €
DÉPENSES		1.093.014,00 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs		
1.1 Formation et équipement		200.830,67 €
Formation	150.464,70 €	
Jours de déplacement - formation	2.572,50 €	
Frais de déplacement - formation	20.381,25 €	
Équipement	27.412,22 €	
1.2 Mobilisation et coûts y afférents		260.556,25 €
Jours de voyage - déploiement	83.030,00 €	
Frais de déplacement - déploiement	52.972,50 €	
Séances informatives	61.123,75 €	
Jours de voyage – séances informatives	43.281,25 €	
Frais de déplacement – séances informatives	20.148,75 €	
1.3 Déploiement d'observateurs		609.915,83 €
Jours en mer	609.915,83 €	
2. Frais du Secrétariat		
2.1 Contingences		21.711,25 €
Heures du personnel (frais généraux)	21.426,05	
Frais bancaires	285,20 €	

Solde b)		913.915,37 €
c) Madragues		
REVENUS		56.181,01 €
1.1 Revenus au titre de contributions		56.181,01 €
DÉPENSES		34.996,17 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs		
1.1 Formation et équipement		7.023,72 €
Formation	6.289,20 €	
Jours de déplacement - formation	82,32 €	
Frais de déplacement - formation	652,20 €	
1.2 Mobilisation et coûts y afférents		5.105,75 €
Jours de voyage	2.153,45 €	
Frais de déplacement	2.124,05 €	
Séances informatives	828,25 €	
1.3 Déploiement d'observateurs		22.859,70 €
Jours passés dans la madrague	22.859,70 €	
2. Frais du Secrétariat		
2.1 Contingences		7,00 €
Frais bancaires	7,00 €	
Solde c)		21.184,84 €
d) Fonds du Programme		3.894,27 €
Solde à l'ouverture	5.413,45 €	
Ajustements au titre de la distribution de la dépense	(6,23 €)	
Frais de voyage	(953,95 €)	
Frais bancaires du Programme	(559,00 €)	
Solde au 31 décembre 2016		1.479.529,26 €

Outre ce solde, les comptes de la Commission présentent un reliquat pour les navires au titre de 2010/2011 d'un montant de 12.172,44 euros, de 2011/2012 d'un montant de 6.432,75 euros, de 2012/2013 d'un montant de 14.937,97 euros, de 2013/2014 d'un montant de 33.108,25 euros, de 2014/2015 d'un montant de 13.226,20 euros, de 2015/2016 d'un montant de 114.157,19 euros, et pour les fermes d'un montant de 20.090,35 euros (versements anticipés du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée) correspondant aux fonds disponibles des fermes et des navires qui ont participé au cours des périodes antérieures et qui n'ont pas sollicité de remboursement.

8 Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique

Lors de sa 16^e réunion extraordinaire, la Commission a appuyé la création d'un programme coordonné de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique pour une période initiale de cinq ans. La liquidation et le solde de la cinquième phase du programme, dont les activités ont officiellement démarré le 24 février 2015 et se sont terminées le 23 février 2016, ont été comme suit :

<i>Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique - Phases I-V</i>	
Solde phase I	46.094,81 €
Solde phase II	(5.823,03 €)
Solde phase III	(78.893,00 €)
Solde phase IV	29.920,25 €
Solde phase V	15.919,90 €
Revenus	2.011.706,01 €
Contribution volontaire de l'Algérie	11.919,81 €

Contribution volontaire du Canada	23.000,00 €
Contribution volontaire de la Rép. pop. de Chine	767,54 €
Contribution volontaire de la Corée	727,16 €
Contribution volontaire de l'Égypte	622,51 €
Contribution volontaire des États-Unis	106.131,41 €
Contribution volontaire de l'Islande	2.000,00 €
Contribution volontaire du Japon	73.000,00 €
Contribution volontaire du Maroc	62.089,10 €
Contribution volontaire de la Norvège	18.000,00 €
Contribution volontaire de la Tunisie	70.011,98 €
Contribution volontaire de la Turquie	41.730,49 €
Contribution volontaire de l'Union européenne	1.596.628,89 €
Contribution volontaire du Taipei chinois	5.000,00 €
Différences de change positives	77,12 €
Dépenses	1.995.786,11 €
Coordination	293.076,02 €
Exploration de données et récupération de données	20.000,00 €
Prospections aériennes	499.198,29 €
Marquage	685.808,22 €
Échantillonnage biologique	322.682,03 €
Modélisation	175.021,55 €
Solde phases I-V	7.218,93 €

La sixième phase du programme a débuté le 21 février 2016. Les Parties qui ont versé des contributions volontaires et les dépenses encourues jusqu'au 31 décembre 2016 sont énumérées ci-dessous :

<i>Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique - Phase VI</i>	
Revenus	1.650.706,20 €
Contribution volontaire de l'Albanie	5.143,59 €
Contribution volontaire du Canada	18.994,52 €
Contribution volontaire de la Rép. pop. de Chine	2.106,80 €
Contribution volontaire de la Corée	4.442,65 €
Contribution volontaire des États-Unis	119.582,24 €
Contribution volontaire de l'Islande	1.708,54 €
Contribution volontaire du Japon	62.860,40 €
Contribution volontaire de la Libye	54.068,52 €
Contribution volontaire du Maroc	53.324,00 €
Contribution volontaire de la Norvège	20.000,00 €
Contribution volontaire de la Tunisie	58.336,51 €
Contribution volontaire de la Turquie	57.138,43 €
Contribution volontaire de l'Union européenne	1.190.000,00 €
Contribution volontaire du Taipei chinois	3.000,00 €
Dépenses	1.550.909,93 €
Coordination	307.160,67 €
Exploration de données et récupération de données	111.540,67 €
Prospections aériennes	0,00 €
Marquage	691.588,86 €
Études biologiques	374.322,92 €
Modélisation	66.296,81 €
Solde au 31 décembre 2016	99.796,27 €

9 Fonds spécial pour les données - République populaire de Chine

Suite à l'initiative des États-Unis de contribuer au Fonds spécial pour les données depuis l'approbation de la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* [Rés. 03-21], la République populaire de Chine, poursuivant le même objectif, verse depuis 2011 des contributions volontaires. En date du 31 décembre 2016, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fonds spécial pour les données - République populaire de Chine</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2016	44.314,66 €
REVENUS	
Contribution volontaire	17.732,90 €
Total revenus	17.732,90 €
DÉPENSES	
Dépenses du fonds	0,00 €
Frais bancaires	0,00 €
Total dépenses	0,00 €
Solde au 31 décembre 2016	62.047,56 €

10 Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)

La Commission a approuvé à sa réunion de 2014 la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* [Rec. 14-14]. À cette fin, la Commission a convenu d'allouer 250.000,00 euros à charge du fonds de roulement de l'ICCAT. Le Secrétariat a, en outre, reçu deux contributions volontaires des États-Unis à hauteur de 4.480,00 euros et de 17.815,79 euros, et le cofinancement de l'Union européenne à cet égard, à travers le fonds de l'Union européenne visant au renforcement des capacités de 2016, d'un montant de 43.680,00 euros et le reliquat de ce même fonds de 2015, soit 8.284,67 euros. La liste des voyages imputés à ce fonds et le solde qui se dégage au 31 décembre 2016 sont détaillés ci-dessous :

Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)

Solde à l'ouverture de l'exercice 2016	7.151,18 €
REVENUS	
Financement du Fonds de roulement	250.000,00 €
Contribution volontaire des États-Unis	4.480,00 €
Contribution volontaire des États-Unis	17.815,79 €
Financement du Fonds de l'Union européenne visant au renforcement des capacités 2016	43.680,00 €
Financement du Fonds de l'Union européenne visant au renforcement des capacités 2015	8.284,67 €
Total revenus	324.260,46 €
DÉPENSES	
Réunions scientifiques	178.338,66 €
Groupe de travail de l'ICCAT sur les méthodes d'évaluation de stock	
Côte d'Ivoire	2.356,45 €
Tunisie	1.315,03 €
Réunion de préparation des données sur l'albacore	
Cabo Verde	2.812,41 €
Côte d'Ivoire	2.410,97 €
Ghana	1.513,44 €
Sénégal	1.667,22 €
Sierra Leone	2.744,67 €

Tunisie	3.112,34 €
Uruguay	1.741,88 €
Réunion intersession du Groupe d'espèces sur les thonidés mineurs	
Brésil	2.495,58 €
Cabo Verde	2.961,97 €
Côte d'Ivoire	2.346,62 €
Maroc	1.701,66 €
Mauritanie	2.247,79 €
Sao Tomé-et-Principe	3.155,86 €
Sénégal	1.879,41 €
Tunisie	1.458,64 €
Réunion intersession du Groupe d'espèces sur les requins	
Brésil	2.727,55 €
Cabo Verde	2.089,76 €
Côte d'Ivoire	2.049,17 €
Gabon	2.381,41 €
Uruguay	1.762,69 €
Venezuela	1.754,57 €
Session d'évaluation du stock de germon de l'Atlantique.	
Brésil (supprimé)	34,00 €
Côte d'Ivoire	2.614,92 €
Uruguay	1.762,69 €
Venezuela	1.754,57 €
Atelier de formation sur la standardisation de la CPUE du voilier	
Ghana	2.196,85 €
Sao Tomé-et-Principe	2.224,47 €
Sénégal	2.022,94 €
Réunion d'évaluation du stock de voiliers	
Brésil	3.058,95 €
Côte d'Ivoire	4.067,16 €
Ghana	2.423,73 €
Sao Tomé-et-Principe	2.753,89 €
Sénégal	2.249,83 €
Venezuela	2.368,14 €
Réunion d'évaluation du stock d'albacore	
Côte d'Ivoire	2.537,63 €
Ghana	2.289,56 €
Mauritanie	3.336,43 €
Sao Tomé-et-Principe	3.166,52 €
Uruguay	3.427,92 €
Réunion d'évaluation du stock d'espadon de la Méditerranée	
Algérie (supprimé)	401,03 €
Tunisie	1.687,28 €
Réunion intersession du Groupe d'espèces sur le thon rouge	
Algérie	1.815,84 €
Mauritanie	2.339,74 €
Mexique	4.701,02 €
Tunisie	1.708,32 €
Réunion intersession du Sous-comité des écosystèmes	
Brésil	2.756,52 €
Côte d'Ivoire	2.189,60 €
Mauritanie	2.454,62 €
Sao Tomé-et-Principe	4.022,74 €
Uruguay	2.752,17 €
Réunion des Groupes d'espèces et réunion du Comité permanent pour la recherche et les statistiques	
Algérie	3.416,68 €
Brésil	4.043,09 €
Cabo Verde	4.892,75 €
Côte d'Ivoire	3.897,90 €

Liberia	4.726,34 €	
Mauritanie	4.016,44 €	
Mexique	4.335,71 €	
Namibie	3.261,97 €	
Sao Tomé-et-Principe	4.945,52 €	
Sénégal	3.508,61 €	
Tunisie	3.234,35 €	
Uruguay	4.573,02 €	
Venezuela	4.710,17 €	
Réunion du Comité permanent pour la recherche et les statistiques		
El Salvador	2.969,94 €	
Réunion intersession de la Sous-commission 2 / Réunion du Comité d'application / Réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention		21.085,37 €
Brésil	1.628,63 €	
Côte d'Ivoire	2.335,30 €	
Égypte	2.380,49 €	
El Salvador	2.749,20 €	
Nigeria	2.384,49 €	
Panama	2.899,29 €	
Sénégal	2.422,93 €	
Tunisie	2.203,17 €	
Uruguay	2.081,87 €	
2e réunion du Groupe de travail ad hoc sur les DCP		4.898,01 €
Côte d'Ivoire	1.603,60 €	
Gabon	1.841,48 €	
Ghana (supprimé)	380,45 €	
Sénégal	1.072,48 €	
Réunion du Groupe de travail chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (IMM) / Réunion de la Sous-commission 2		25.112,98 €
Algérie	2.965,12 €	
Belize	3.399,04 €	
Brésil	2.202,31 €	
Côte d'Ivoire	3.770,36 €	
Gabon	3.449,26 €	
République de Guinée	4.279,18 €	
Sénégal	2.894,10 €	
Tunisie	2.153,61 €	
20e réunion extraordinaire de la Commission		34.123,20 €
Algérie	1.716,51 €	
Belize	3.197,34 €	
Brésil	2.273,24 €	
Côte d'Ivoire	2.357,07 €	
Guatemala	2.973,94 €	
Guinée équatoriale	2.194,31 €	
République de Guinée	2.566,36 €	
Liberia	2.844,28 €	
Mexique	2.680,36 €	
Nigeria	2.312,13 €	
Sao Tomé-et-Principe	2.077,17 €	
Sénégal	1.852,21 €	
Tunisie	1.983,34 €	
Uruguay	3.094,94 €	
Total des dépenses		263.558,22 €
Solde au 31 décembre 2016		67.853,42 €

11 Fonds spécial pour les données

À sa réunion de 2003, la Commission a approuvé la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* [Rés. 03-21]. Depuis 2005, le Secrétariat reçoit, à cette fin, des contributions des États-Unis visant à maintenir le fonds spécial pour les données. En date du 31 décembre 2016, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fonds spécial pour les données</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2016	9.306,80 €
REVENUS	
Contribution volontaire des États-Unis	44.800,00 €
Contribution volontaire des États-Unis	44.539,46 €
Total revenus	89.339,46 €
DÉPENSES	
Dépenses du fonds	0,00 €
Total dépenses	0,00 €
Solde au 31 décembre 2016	98.646,26 €

12 Fonds des États-Unis visant au renforcement des capacités

En 2008, les États-Unis ont fait savoir au Secrétariat qu'ils allaient réaliser diverses contributions volontaires dans l'objectif de créer un fonds spécifique pour financer les activités destinées à renforcer les capacités de collecte et de gestion des données des Parties contractantes qui disposaient d'une capacité plus faible. Le solde suivant se dégage au 31 décembre 2016 :

<i>Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2016	238.277,22 €
REVENUS	
Contribution volontaire des États-Unis	0,00 €
Total revenus	0,00 €
DÉPENSES	
Dépenses du fonds	0,00 €
Total dépenses	0,00 €
Solde au 31 décembre 2016	238.277,22 €

13 Autres fonds fiduciaires des États-Unis

13.1 Fonds des États-Unis pour la logistique

Ce fonds a été créé en 2012 dans le but de regrouper non seulement les reliquats des fonds financés par les États-Unis et qui ont rempli leurs objectifs, mais aussi les contributions volontaires versées par les États-Unis au titre d'autres concepts. En 2016, aucune dépense n'a été imputée à ce fonds ; en conséquence, le solde s'élève à 18.677,58 euros au 31 décembre 2016.

13.2 Fonds pour l'évaluation de l'impact des pêcheries de l'ICCAT sur les tortues marines

En 2016, les États-Unis ont décidé d'utiliser le reliquat du fonds pour l'interdiction des filets maillants dérivants pour appuyer l'évaluation de l'impact des pêcheries de l'ICCAT sur les tortues marines conformément à la *Recommandation de l'ICCAT amendement la Recommandation 10-09 sur les prises accessoires de tortues marines dans les pêcheries de l'ICCAT* [Rec. 13-11], en établissant le fonds pour l'évaluation de l'impact des pêcheries de l'ICCAT sur les tortues marines. Le solde suivant se dégage au 31 décembre 2016 :

Fonds pour l'évaluation de l'impact des pêcheries de l'ICCAT sur les tortues marines

Solde à l'ouverture de l'exercice 2016	4.249,78 €
REVENUS	
Contribution volontaire	0,00 €
Total revenus	0,00 €
DÉPENSES	
Dépenses du fonds	1.826,95 €
Frais bancaires	22,20 €
Total dépenses	1.849,15 €
Solde au 31 décembre 2016	2.400,63 €

14 Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission

Depuis 2013, le Maroc contribue à ce fonds afin de faciliter la participation des membres de sa délégation aux réunions du SCRS et de la Commission et aux autres réunions spécifiques. En 2016, le Secrétariat a géré, à la demande du Maroc, la participation de quarante personnes, à savoir quatre personnes aux réunions du groupe de travail technique sur le eBCD, deux personnes au Groupe de travail ICCAT sur les méthodes d'évaluation de stock, huit personnes à la réunion intersession de la Sous-commission 2/réunion du Comité d'application/réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention, une personne à la réunion intersession du Groupe d'espèces sur les thonidés mineurs, quatre personnes aux réunions du Groupe de travail technique sur le eBCD, deux personnes à la réunion du Groupe de travail chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (IMM), deux personnes à la réunion intersession du Groupe d'espèces sur le thon rouge, cinq personnes aux réunions des Groupes d'espèces et/ou à la réunion du Comité permanent pour la recherche et les statistiques et treize personnes à la 20^e réunion extraordinaire de la Commission. En date du 31 décembre 2016, ce fonds présente le solde suivant :

Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission

Solde à l'ouverture de l'exercice 2016	39.575,88 €
REVENUS	
Contribution volontaire du Maroc	80.000,00 €
Total revenus	80.000,00 €
DÉPENSES	
Voyages et dépenses - délégués marocains	58.686,99 €
Frais bancaires	950,58 €
Total dépenses	59.637,57 €
Solde au 31 décembre 2016	59.938,31 €

15 Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces de thonidés tropicaux

Dans le but de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le thon obèse et l'albacore* (Rec. 11-01), le Secrétariat a signé un contrat avec COFREPECHE afin de mettre en œuvre le Programme régional d'observateurs pour les espèces de thonidés tropicaux. En 2013, des fonds provenant du Belize (20.000,00 euros), du Cabo Verde (10.000,00 euros), de la Côte d'Ivoire (4.980,00 euros), du Curaçao (15.000,00 euros), du Ghana (69.927,50 euros), du Guatemala (21.564,00 euros), du Panama (10.000,00 euros) et de l'Union européenne (110.000,00 euros) ont été reçus. En 2014, la Commission a approuvé la *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour les thonidés tropicaux* [Rec. 14-01], laquelle ne prévoit pas le recours à des observateurs régionaux ; c'est la raison pour laquelle il a été procédé en 2015 à la liquidation du solde du programme entre ses participants. Au 31 décembre 2016, un reliquat de 98.780,44 euros se dégage encore et le Secrétariat est dans l'attente pour procéder à son remboursement.

Les montants en attente de remboursement sont les suivants : 3.738,02 euros au Belize, 7.476,04 euros au Cabo Verde, 3.718,02 euros à la Côte d'Ivoire, 7.476,04 euros au Curaçao, 48.594,26 euros à l'Union européenne, 20.302,02 euros au Guatemala et 7.476,04 euros au Panamá.

16 Fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)

À sa réunion de 2013, la Commission a approuvé la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT* (Rec. 13-19). À cette fin, la Commission a convenu d'allouer 80.000,00 euros à charge du fonds de roulement de l'ICCAT. Il n'y a pas eu en 2016 de demande d'assistance des scientifiques aux ateliers de formation *ad hoc* sur des questions liées à l'ICCAT et, en conséquence, le solde de ce fonds est le suivant, au 31 décembre 2016 :

<i>Fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2016	65.898,33 €
REVENUS	
Fonds de roulement	0,00 €
Total revenus	0,00 €
DÉPENSES	
Dépenses du fonds	0,00 €
Total dépenses	0,00 €
Solde au 31 décembre 2016	65.898,33 €

17 Fonds de la CITES

Au mois de mai 2015, un contrat a été signé avec le Secrétariat de la CITES (Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction) dans l'objectif de coopérer en matière de collecte des données pour la gestion des requins pélagiques, y compris les espèces répertoriées à l'Appendice II de la CITES. Afin de mener à bien les activités de ce projet, le Secrétariat de la CITES financera au maximum 100.000,00 USD. À ce jour, 80% du budget a été reçu, soit 70.760,79 euros. Il était prévu que les activités débutent en 2015, mais en raison de retards survenus dans l'approbation du budget de la CITES, le lancement a été reporté à 2016. Au mois de septembre, l'atelier de formation ICCAT/CITES sur l'identification, la collecte et la déclaration des données sur les espèces de requins s'est tenu à Madrid (Espagne). Trois participants de chacun des pays suivants ont assisté à l'atelier : Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Gabon, Ghana, Guinée équatoriale, Liberia, Mauritanie, Namibie, Nigeria, Sao Tomé et Príncipe, Sénégal et Sierra Leone. Au 31 décembre 2016, le fonds n'a pas encore été liquidé avec le Secrétariat de la CITES et les 20% restants du budget sont en attente de recouvrement. Le solde suivant se dégage :

<i>Fonds de la CITES</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2016	70.760,79 €
REVENUS	
Contribution volontaire	0,00 €
Total revenus	0,00 €
DÉPENSES	
Dépenses du fonds	99.561,99 €
Frais bancaires	873,79 €
Total dépenses	100.435,78 €
Solde au 31 décembre 2016	(29.674,99) €

18 Programme de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan Atlantique (AOTTP)

Au 30 juin 2015, le Secrétariat a signé un contrat avec l'Union européenne aux fins de la mise en œuvre du Programme de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan Atlantique (AOTTP). Le contrat a une durée de cinq ans, avec possibilité d'extension de 18 mois pour l'analyse des données et il dispose d'un budget de 15.000.000,00 euros ; sur ce montant, l'Union européenne financera un maximum de 13.480.000,00 euros (90%). Les 10% restants devront être assumés par l'ICCAT ou par les CPC de l'ICCAT.

Au cours de la première année du programme, des contributions volontaires au programme ont été reçues des États-Unis (77.400,00 euros) (un revenu de 53.820,00 euros et le transfert du solde du Programme de marquage des thonidés tropicaux d'un montant de 23.580,00), du Taipei chinois d'un montant de 30.000,00 euros (deux revenus de 5.000,00 euros et le transfert du solde du Programme de recherche sur le germon - d'un montant de 20.000,00 euros) et de l'ICCAT à travers le fonds de roulement, d'un montant de 194.397,00 euros, en plus de la contribution initiale de 2.715.900,00 euros de l'Union européenne.

Au cours de la deuxième année du programme, une contribution volontaire des États-Unis a été reçue, d'un montant de 31.360,00 euros, en plus de la contribution de l'Union européenne, d'un montant de 4.267.255,04 euros.

La gestion du programme s'effectue avec une comptabilité séparée, conformément aux critères établis par la réglementation du contrat. Cependant, la gestion de certaines dépenses et revenus du programme est réalisée par l'ICCAT comme entité administrative ; c'est la raison pour laquelle ces concepts apparaissent dans les comptes de l'ICCAT et sont annulés lorsqu'ils sont remboursés à l'ICCAT.

Même si la comptabilité et l'audit de ce programme s'effectuent de manière indépendante, conformément à la recommandation des auditeurs, des comptes transitoires ont été inclus dans le bilan, lesquels reflètent le solde bancaire du programme au 31 décembre 2016.

19 Fonds spécial pour le suivi, contrôle et surveillance (MCSF)

Aux mois de mai et septembre 2016, le Secrétariat a reçu deux contributions de la Norvège (10.401,61 euros et 15.672,83 euros) afin de contribuer aux activités menées dans le cadre de la *Recommandation de l'ICCAT afin d'apporter un soutien à la mise en œuvre efficace de la Recommandation 12-07 de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port* (Rec. 14-08). Au 31 décembre 2016, le solde s'élève à 26.074,44 € et aucun frais n'a été réalisé à charge de ce fonds.

20 Fonds - II^e évaluation des performances de l'ICCAT

Au mois de mars 2016, un contrat a été signé avec l'Union européenne afin de financer la deuxième évaluation des performances de l'ICCAT. La contribution volontaire qui a été reçue s'élevait à 112.000,00 euros. Aux mois de mars et juillet, des contrats ont été signés avec les experts externes qui composent le Comité d'évaluation des performances. Après avoir été informé des frais finaux et du reste à liquider du contrat conclu avec l'Union européenne, au 31 décembre 2016, le solde suivant se dégage du fonds :

<i>Fonds - II^e évaluation des performances de l'ICCAT</i>	
REVENUS	
Contribution volontaire de l'Union européenne	112.000,00 €
Contribution de l'ICCAT	28.387,00
Total revenus	140.387,00 €
DÉPENSES	
Contrats avec les experts externes	126.000,00 €
Voyages des experts	11.951,59 €
Traduction du rapport	5.313,09 €
Frais bancaires	195,32 €
Total dépenses	141.934,94 €
Solde au 31 décembre 2016	(1.547,94 €)

21 Fonds de l'Union européenne visant au renforcement des capacités

En juillet 2016, un contrat a été signé avec l'Union européenne, pour une durée d'un an, en vue de poursuivre l'amélioration des capacités des pays en développement, ce qui englobe les activités énoncées dans la *Recommandation de l'ICCAT afin d'apporter un soutien à la mise en œuvre efficace de la Recommandation 12-07 de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port* (Rec. 14-08), de la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* [Rec. 14-14] et la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT* (Rec. 13-19). Une contribution volontaire de 49.000,00 euros a été reçue à cet égard. Ce fonds est cofinancé avec le Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF) ; de ce fait, afin de pouvoir regrouper la totalité des voyages financés, le montant destiné à ce concept (43.680,00 euros) a été transféré au Fonds MPF (voir point 10).

22 Fonds de l'Union européenne pour financer le groupe de travail conjoint des ORGP thonières sur les DCP

En décembre 2016, le Secrétariat a signé un contrat avec l'Union européenne pour financer une partie des frais de la première réunion du groupe de travail conjoint des ORGP thonières sur les DCP qui aura lieu en 2017. La contribution volontaire qui a été reçue s'élevait à 56.000,00 euros.

23 Réunions intersessions de l'ICCAT

À sa réunion de 2010, la Commission a décidé que les réunions organisées en dehors du siège de l'ICCAT et dont la tenue nécessiterait un financement extraordinaire soient financées au moyen du fonds de roulement. Les réunions pour lesquelles ce financement a été requis étaient les suivantes :

Réunion intersession de la Sous-commission 2 / Réunion du Comité d'application / Réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention : Les frais engagés pour la tenue des trois réunions à Madrid (Espagne) se sont élevés à 85.791,17 euros.

2e réunion du Groupe de travail ad hoc sur les DCP : Les frais engagés pour la tenue de la réunion à Bilbao (Espagne) se sont élevés à 66.336,54 euros.

Réunion du Groupe de travail chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (IMM) / Réunion de la Sous-commission 2 : Les frais engagés pour la tenue de ces deux réunions à Sapporo (Japon) se sont élevés à 74.108,98 euros.

Réunion de la Commission 2016

L'Union européenne s'est portée volontaire pour financer 80% des frais d'organisation de la 20e réunion extraordinaire de la Commission qui a eu lieu à Vilamoura (Portugal). À ce titre, un contrat a été signé, en instance de liquidation, dont un montant à hauteur de 403.070,32 euros a été reçu.

En ce qui concerne l'organisation de la réunion, le Secrétariat a signé un contrat avec l'agence ALIVE Portugal – Agencia de Viagens, S.A., qui s'est chargé de tous les aspects logistiques de la réunion. Au 31 décembre 2016, le résumé est le suivant :

<i>Réunion de la Commission 2016</i>	
REVENUS	
Financé par l'Union européenne	403.070,32 €
Total revenus	403.070,32 €
DÉPENSES	
Frais de la réunion	564.719,45 €
Total dépenses	564.719,45 €
Solde au 31 décembre 2016	(161.649,13 €)

État financier 1. Bilan au 31 décembre 2016 et 2015 (Euros)

ACTIF	EXERCICE 2016	EXERCICE 2015
A) ACTIF NON-COURANT	104,176.11	94,438.62
I. Immobilisations incorporelles	12,684.84	10,013.68
Applications informatiques	121,371.33	113,612.87
Amortissement des applications informatiques	-108,686.49	-103,599.19
II. Immobilisations corporelles	91,491.27	84,424.94
Mobilier	75,693.45	73,005.43
Équipements pour le traitement de l'information	360,295.96	322,847.25
Autre immobilisation corporelle	41,850.84	40,152.88
Amortissement du mobilier	-58,920.14	-55,905.55
Amortissement des équipements pour le traitement de l'information	-305,519.92	-277,713.39
Amortissement d'autre immobilisation corporelle	-21,908.92	-17,961.68
B) ACTIF COURANT	6,802,774.10	7,371,359.19
I. Montants exigibles	1,681,085.06	1,473,987.44
1. Exigibles au titre d'arriérés de contributions	1,679,621.69	1,466,861.66
Arriérés de contributions budgétaires	1,663,930.90	1,451,924.66
Arriérés de contributions extrabudgétaires	15,690.79	14,937.00
2. Montants exigibles fonds fiduciaires	0.00	502.55
Montants exigibles Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	0.00	502.55
3. Autres montants exigibles	1,463.37	6,623.23
Paiements en instance d'application	1,463.37	6,623.23
II. Ajustements périodiques	34,937.94	30,284.55
1. Dépenses budgétaires anticipées	25,936.71	25,241.52
2. Dépenses extrabudgétaires anticipées	6,000.00	4,736.28
3. Frais anticipés fonds fiduciaires	3,001.23	306.75
III. Trésorerie	5,086,751.10	5,867,087.20
1. Caisse effective	835.00	2,613.98
Caisse effective (euros)	354.58	468.20
Caisse effective (US\$)	480.42	2,145.78
<i>[Exercice 2016 : 510,00 US\$ x 0,942 €/US\$ = 480,42 €]</i>		
<i>[Exercice 2015 : 2.358,00 US\$ x 0,910 €/US\$ = 2.145,78 €]</i>		
2. Comptes courants bancaires (euros)	2,214,131.00	3,013,932.30
BBVA - Cte 0200176725 (euros)	38,355.76	65,163.41
BBVA - Cte 0200173290 (euros)	578,223.22	372,231.73
BBVA - Dépôt (euros)	0.00	0.00
Banco Santander - Cte 2616408934 (euros)	52,084.63	2,122.06
La Caixa - Cte 0200071119 (euros)	1,545,467.39	74,415.10
La Caixa - Dépôt (euros)	0.00	2,500,000.00
3. Comptes courants bancaires (US\$)	100,916.83	37,079.52
BBVA - Cte 2018012037 (US\$)	97,855.33	34,122.02
<i>[Exercice 2016 : 103.880,39 US\$ x 0,942 €/US\$ = 97.855,33 €]</i>		
<i>[Exercice 2015 : 37.496,73 US\$ x 0,910 €/US\$ = 34.122,02 €]</i>		
La Caixa - Cte 7200300668 (US\$)	3,061.50	2,957.50
<i>[Exercice 2016 : 3.250,00 US\$ x 0,942 €/US\$ = 3.061,50 €]</i>		
<i>[Exercice 2015 : 3.250,00 US\$ x 0,910 €/US\$ = 2.957,50 €]</i>		
4. Comptes courants bancaires fiduciaires (euros)	2,770,868.27	2,813,461.40
BBVA - Cte 0208513942 (euros) - ROP	804,741.66	855,517.69
BBVA - Cte 0201518869 (euros) - ROP-BFT	1,715,080.46	1,682,147.74
BBVA - Cte 0201518371 (euros) - GBYP	152,276.71	177,026.53
BBVA - Cte 0201567069 (euros) - ROP-TROP	98,769.44	98,769.44
TOTAL ACTIF (A+B)	6,906,950.21	7,465,797.81
C) COMPTES TRANSITOIRES	3,619,403.33	3,008,270.25
I. Trésorerie	3,619,403.33	3,008,270.25
1. Comptes courants d'autres fonds, projets ou programmes (euros)	3,619,327.69	3,000,260.68
BBVA - Cte 0201569058 (euros) - JCAP	188,149.56	203,215.56
BBVA - Cte 0201571055 (euros) - AOTTP	3,431,178.13	2,797,045.12
2. Comptes courants d'autres fonds, projets ou programmes (US\$)	75.64	8,009.57
BBVA - Cte 2012292035 (US\$) - JCAP	75.64	8,009.57
<i>[Exercice 2016 : 80,30 US\$ x 0,942 €/US\$ = 75,64 €]</i>		
<i>[Exercice 2015 : 8.801,72 US\$ x 0,910 €/US\$ = 8.009,57 €]</i>		
TOTAL ACTIF ET COMPTES TRANSITOIRES (A+B+C)	10,526,353.54	10,474,068.06

État financier 1. Bilan au 31 décembre 2016 et 2015 (Euros)

<i>PATRIMOINE NET ET PASSIF</i>	EXERCICE 2016	EXERCICE 2015
A) PATRIMOINE NET	948,100.06	1,917,821.17
A-1) Fonds de roulement	843,923.95	1,823,382.55
I. Fonds de roulement	1,823,382.55	2,700,041.34
1. Fonds de roulement	1,823,382.55	2,700,041.34
II. Résultat de l'exercice	-979,458.60	-876,658.79
1. Résultat de l'exercice	-979,458.60	-876,658.79
A-2) Patrimoine acquis net	104,176.11	94,438.62
I. Patrimoine acquis net	104,176.11	94,438.62
1. Patrimoine acquis net - Incorporel -	12,684.84	10,013.68
2. Patrimoine acquis net - Corporel -	91,491.27	84,424.94
B) CONTRIBUTIONS EN INSTANCE ACCUMULÉES	1,679,621.69	1,466,861.66
I. Contributions budgétaires	1,662,219.50	1,450,213.26
1. Contributions budgétaires de l'exercice actuel	575,757.60	490,331.38
2. Contributions budgétaires d'exercices antérieurs	1,086,461.90	959,881.88
II. Contributions extrabudgétaires	17,402.19	16,648.40
1. Contributions extrabudgétaires de l'exercice actuel	753.79	0.00
2. Contributions extrabudgétaires d'exercices antérieurs	16,648.40	16,648.40
C) PASSIF COURANT	4,279,228.46	4,081,114.98
I. Fonds fiduciaires	3,048,017.25	2,862,842.65
1. Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés	75,671.16	61,184.16
2. Fonds de cessation de service	145,427.21	115,427.21
3. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer	471,683.16	467,246.88
4. Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	107,015.20	116,044.94
5. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	1,479,529.26	1,505,946.80
6. Fonds spécial pour les données - Rép. pop. de Chine	62,047.56	44,314.66
7. Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)	67,853.42	7,151.18
8. Fonds spécial pour les données - États-Unis	98,646.26	9,306.80
9. Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités	238,277.22	238,277.22
10. Autres fonds fiduciaires des États-Unis	21,078.21	22,927.36
Fonds des États-Unis pour la logistique	18,677.58	18,677.58
Fonds ICCAT tortues marines	2,400.63	4,249.78
11. Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission	59,938.31	39,575.88
12. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces de thonidés tropicaux	98,780.44	98,780.44
13. Fonds pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)	65,898.33	65,898.33
14. Fonds de la CITES	-29,674.99	70,760.79
15. Fond spécial pour le suivi, contrôle et surveillance (MCSF)	26,074.44	0.00
16. Fonds - II ^e évaluation des performances de l'ICCAT	-1,547.94	0.00
17. Fonds de l'Union européenne visant au renforcement des capacités	5,320.00	0.00
18. Fonds de l'Union européenne pour financer le GT conjoint des ORGP-t sur les DCP	56,000.00	0.00
II. Provisions pour dépenses	244,353.56	153,326.28
1. Provisions pour dépenses budgétaires	72,779.78	2,794.66
2. Provisions pour dépenses extrabudgétaires	171,573.78	150,531.62
III. Dettes	210,335.22	405,996.20
1. Dettes de dépenses budgétaires	82,168.38	72,185.03
2. Dettes de dépenses extrabudgétaires	48,954.34	216,501.39
3. Dettes de dépenses fonds fiduciaires	71,138.91	114,030.88
4. Encaissements en instance d'application	8,073.59	3,278.90
IV. Ajustements périodiques	776,522.43	658,949.85
1. Versements anticipés de contributions futures	101,185.67	144,437.45
2. Versements anticipés de contributions volontaires	100,000.00	0.00
3. Versements anticipés des fonds fiduciaires	575,336.76	514,512.40
TOTAL PASSIF (A+B+C)	6,906,950.21	7,465,797.81
D) COMPTES TRANSITOIRES	3,619,403.33	3,008,270.25
I. Autres fonds, projets ou programmes	3,619,403.33	3,008,270.25
1. Projet ICCAT/Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP)	188,225.20	211,225.13
2. Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP)	3,431,178.13	2,797,045.12
TOTAL PASSIF ET COMPTES TRANSITOIRES (A+B+C)	10,526,353.54	10,474,068.06

Tableau 1. Situation des contributions des Parties contractantes (euros) (au 31 décembre 2016).

<i>Partie contractante</i>	<i>Solde débiteur au début exercice 2016</i>	<i>Contributions des Parties contractantes 2016</i>	<i>Contrib. versées en 2016 appliquées au budget 2016</i>	<i>Contrib. versées en 2016 à des budgets antérieurs</i>	<i>Solde débiteur</i>
A) Budget ordinaire de la Commission:					
Albanie	0.00	3,258.49	3,258.49	0.00	0.00
Algérie	0.00	19,068.65	19,068.65	0.00	0.00
Angola	0.00	20,879.35	20,879.35	0.00	0.00
Barbade	0.00	4,564.11	4,564.11	0.00	0.00
Belize	0.00	48,710.71	48,710.71	0.00	0.00
Brésil	200,716.32	191,602.82	0.00	200,716.32	191,602.82
Canada	0.00	99,063.18	99,063.18	0.00	0.00
Cabo Verde	375,890.08	45,330.79	0.00	49,808.40	371,412.47
Chine, Rép. pop. de 1/	0.00	24,723.81	24,723.81	0.00	0.00
Côte d'Ivoire	0.00	30,084.44	10,445.56	0.00	19,638.88
Curaçao	0.00	102,439.35	102,439.35	0.00	0.00
Égypte	0.00	10,875.49	0.00	0.00	10,875.49
El Salvador	0.00	3,235.07	3,235.07	0.00	0.00
France - St. P. & M.	0.00	93,270.99	93,270.99	0.00	0.00
Gabon 2/	0.00	12,188.54	12,188.54	0.00	0.00
Ghana 3/	0.00	251,040.25	251,040.25	0.00	0.00
Guatemala, Rép. de 4/	0.00	28,138.59	28,138.59	0.00	0.00
Guinée équatoriale	8,245.90	14,250.57	0.00	0.00	22,496.47
Guinée, Rép. de	111,057.54	25,420.05	0.00	0.00	136,477.59
Honduras	81,738.34	4,852.60	0.00	0.00	86,590.94
Islande	0.00	46,635.49	46,635.49	0.00	0.00
Japon	0.00	191,982.67	191,982.67	0.00	0.00
Corée, Rép. de	0.00	26,003.95	26,003.95	0.00	0.00
Liberia	62.62	4,852.60	4,840.35	62.62	12.25
Libye	29,821.23	14,919.47	0.00	0.00	44,740.70
Maroc	0.00	30,371.51	30,371.51	0.00	0.00
Mauritanie	2,666.38	6,470.13	0.00	0.00	9,136.51
Mexique	0.00	22,955.65	22,955.65	0.00	0.00
Namibie	0.00	24,737.13	0.00	0.00	24,737.13
Nicaragua Rep.	6,841.43	1,617.53	1,617.53	6,841.43	0.00
Nigeria	5,611.91	5,008.73	0.00	0.00	10,620.64
Norvège	0.00	69,938.18	69,938.18	0.00	0.00
Panama	135,686.18	82,102.13	0.00	44,100.00	173,688.31
Philippines, Rép. de	0.00	10,403.18	10,403.18	0.00	0.00
Russie	0.00	11,561.33	11,561.33	0.00	0.00
Saint Vincent et les Grenadines	67,018.19	11,501.57	0.00	0.00	78,519.76
São Tomé e Príncipe	120,500.17	13,810.82	0.00	9,997.75	124,313.24
Sénégal	113,954.14	29,744.30	0.00	31,870.54	111,827.90
Sierra Leone	16,865.66	25,198.08	25,197.34	16,865.66	0.74
Afrique du Sud	0.35	21,989.92	21,989.92	0.35	0.00
Syrie, Rép. arabe de	1,533.60	3,324.84	0.00	0.00	4,858.44
Trinidad & Tobago	0.00	16,594.16	16,594.16	0.00	0.00
Tunisie	0.00	24,179.90	24,179.90	0.00	0.00
Turquie	0.00	78,568.66	78,568.66	0.00	0.00
Union européenne	0.00	1,285,388.01	1,285,388.01	0.00	0.00
Royaume-Uni (TO) 5/	3,488.29	24,813.48	24,813.48	3,488.29	0.00
États-Unis	0.00	198,008.26	198,008.26	0.00	0.00
Uruguay	55.03	17,384.12	0.00	0.00	17,439.15
Vanuatu	0.00	4,197.66	4,197.66	0.00	0.00
Venezuela	53,344.99	54,770.17	0.00	0.00	108,115.16
Sous-total A)	1,335,098.35	3,392,031.48	2,816,273.88	363,751.36	1,547,104.59
B) Incorporation de nouvelles Parties contractantes :					
Honduras (30-01-01)	14,937.00	0.00	0.00	0.00	14,937.00
Guinée-Bissau (13-05-16)	0.00	1,659.79	906.00	0.00	753.79
Sous-total B)	14,937.00	1,659.79	906.00	0.00	15,690.79
C) Retrait de Parties contractantes :					
Cuba (Effectif : 31/12/1991)	66,317.48	0.00	0.00	0.00	66,317.48
Bénin (Effectif : 31/12/1994)	50,508.83	0.00	0.00	0.00	50,508.83
Sous-total C)	116,826.31	0.00	0.00	0.00	116,826.31
TOTAL A)+B)+C)	1,466,861.66	3,393,691.27	2,817,179.88	363,751.36	1,679,621.69

1/ Le versement anticipé de la Chine de 1.992,01 euros a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2016.

2/ Le versement anticipé du Gabon de 93.246,17 euros a été appliqué au paiement total de sa contribution de 2016, avec un solde en sa faveur de 81.057,63 euros qui sera appliqué au paiement de contributions futures.

3/ Le versement anticipé du Ghana de 49.199,27 euros a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2016. Il a été reçu en 2016 un nouveau versement anticipé de 20 128,02 euros qui sera appliqué au paiement de contributions futures.

4/ Le versement anticipé du Guatemala de 0,01 euro sera appliqué au paiement de contributions futures.

5/ Le versement anticipé du Royaume-Uni (territoires d'outre-mer) de 0,01 euro sera appliqué au paiement de contributions futures.

Tableau 2. Dépenses budgétaires et extrabudgétaires (Euros) (au 31 décembre 2016)

<i>Chapitres</i>	<i>Budget 2016</i>	<i>Exercice 2016</i>	<i>Budget 2015</i>	<i>Exercice 2015</i>
1. Dépenses budgétisées				
Chapitre 1. Salaires	1,696,487.72	1,614,500.75	1,563,173.33	1,539,949.82
Chapitre 2. Voyages	25,500.00	23,237.04	25,500.00	24,595.55
Chapitre 3. Réunions de la Commission (annuelles et intersessions)	156,000.00	152,735.62	156,060.00	154,440.24
Chapitre 4. Publications	26,000.00	33,977.90	25,500.00	32,391.38
Chapitre 5. Equipement de bureau	5,000.00	4,061.66	10,404.00	7,423.84
Chapitre 6. Frais de fonctionnement	130,000.00	147,045.02	163,200.00	162,944.44
Chapitre 7. Frais divers	7,400.00	7,892.37	7,344.00	6,479.02
Chapitre 8. Coordination de la recherche :				
a) Salaires	1,020,643.80	950,358.61	982,770.30	974,305.81
b) Missions pour l'amélioration des statistiques	25,000.00	25,919.96	30,600.00	14,293.61
c) Statistiques – Biologie	17,000.00	15,887.79	17,340.00	16,081.20
d) Informatique	38,000.00	37,457.38	37,740.00	37,274.36
e) Maintenance de la base de données	25,000.00	22,948.20	24,480.00	19,305.44
f) Ligne de télécommunications – Domaine Internet	25,000.00	24,034.01	22,440.00	23,521.08
g) Réunions scientifiques (SCRS inclus)	75,000.00	75,520.04	76,500.00	74,129.86
h) Divers	0.00	0.00	0.00	0.00
<i>Sous-total Chapitre 8</i>	<i>1,225,643.80</i>	<i>1,152,125.99</i>	<i>1,191,870.30</i>	<i>1,158,911.36</i>
Chapitre 9. Contingences	0.00	0.00	5,000.00	4,607.20
Chapitre 10. Fonds de cessation de service	30,000.00	30,000.00	20,000.00	20,000.00
Chapitre 11. Programmes de recherche :				0.00
a) Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés	20,000.00	20,000.00	31,836.24	31,836.24
<i>Sous-total Chapitre 11</i>	<i>20,000.00</i>	<i>20,000.00</i>	<i>31,836.24</i>	<i>31,836.24</i>
Chapitre 12. Application :				
a) Maintenance de la base de données d'application	70,000.00	70,000.00		
<i>Sous-total Chapitre 12</i>	<i>70,000.00</i>	<i>70,000.00</i>		
TOTAL DÉPENSES BUDGETAIRES (Chapitres 1 à 12)	3,392,031.52	3,255,576.35	3,199,887.87	3,143,579.09
2. Dépenses extrabudgétaires				
Différences de change négatives		8,019.19		75.65
Frais des voyages des Présidents		48,775.90		40,748.63
Frais interprétation simultanée en arabe		20,769.74		25,462.60
Frais de mise en œuvre du eBCD - TRAGSA		294,860.79		323,605.68
Recommandations du SCRS approuvées		257,503.58		196,930.84
Frais d'assistance juridique		18,786.94		0.00
Financement de l'ICCAT au Fonds spécial de participation aux réunions (MPF)		250,000.00		74,000.00
Financement de l'ICCAT au Programme de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan Atlantique (AOTTP)		194,397.00		0.00
Financement de l'ICCAT au Fonds - II ^e évaluation des performances de l'ICCAT		28,387.00		0.00
Réunion intersession de la Sous-commission 2/10e réunion du Groupe de travail IMM - Madrid, Espagne		0.00		65,173.25
Réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention - Miami (Etats-Unis)		0.00		60,198.58
Réunion du Groupe de travail permanent dédié au dialogue entre halieutes et gestionnaires des pêcheries (SWGSM) /Groupe de travail de gestionnaires des pêcheries et d'halieutes en appui à l'évaluation du stock de thon rouge de l'Atlantique Ouest, Bilbao (Espagne)		0.00		84,244.29
Réunion intersession de la Sous-commission 2, du Comité d'application et du Groupe de travail chargé d'amender la Convention, Madrid (Espagne)		85,791.17		0.00
Réunion du Groupe de travail <i>ad hoc</i> sur les DCP		66,336.54		10,018.25
Réunion du Groupe de travail chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (IMM) et réunion intersession de la Sous-commission 2, Sapporo (Japon)		74,108.98		0.00
Réunion de la Commission		564,719.45		619,201.65
TOTAL DÉPENSES EXTRABUDGÉTAIRES		1,912,456.28		1,499,659.42
TOTAL DES DÉPENSES ENCOURUES		5,168,032.63		4,643,238.51

Tableau 3. Revenus budgétaires et extrabudgétaires perçus (euros) (au 31 décembre 2016)

<i>Revenus</i>	<i>Exercice 2016</i>	<i>Exercice 2015</i>
1. Revenus budgétisés		
Contributions des Parties contractantes :		
Contributions perçues ou appliquées au budget actuel	2,816,273.88	2,709,556.51
TOTAL REVENUS BUDGÉTAIRES	2,816,273.88	2,709,556.51
2. Revenus extrabudgétaires		
Contributions de nouvelles Parties contractantes :		
Contributions versées de nouvelles Parties contractantes à l'exercice en cours	906.00	1,601.96
Contributions volontaires :		
Cotisations d'observateurs aux réunions ICCAT	22,463.80	13,960.80
Revenus Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer	10,000.00	20,000.00
Revenus Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (ROP-BFT)	35,761.05	31,667.32
Revenus Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces tropicales (ROP-TROP)	0.00	1,197.46
Revenus Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	10,000.00	10,000.00
Revenus Projet ICCAT/Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP)	30,194.90	0.00
Revenus Programme de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan Atlantique (AOTTP)	170,965.00	0.00
Contribution du Taipei Chinois à l'ICCAT	100,000.00	100,000.00
Revenus financiers	3,259.84	5,273.44
Remboursement de la TVA	25,892.06	13,195.30
Revenus divers		
Différences de change positives	128.50	5,701.03
Revenus divers	2,549.70	0.00
Revenus réunions de la Commission		
Revenus 19 ^e réunion extraordinaire de la Commission 2014 - Gênes (Italie)	0.00	191,287.72
Revenus 24 ^e réunion ordinaire de la Commission 2015, St Julians (Malte)	193,357.62	425,545.10
Revenus 20 ^e réunion extraordinaire de la Commission 2016, Vilamour (Portugal)	403,070.32	0.00
TOTAL REVENUS EXTRABUDGÉTAIRES	1,008,548.79	819,430.13
3. Revenus au titre d'arriérés de contributions accumulés		
Contributions des Parties contractantes :		
Contributions perçues au titre de budgets antérieurs	363,751.36	236,830.03
Contributions de nouvelles Parties contractantes :		
Contributions perçues de nouvelles Parties contractantes au titre de budgets antérieurs	0.00	763.05
TOTAL REVENUS D'ARRIÉRÉS DE CONTRIBUTIONS	363,751.36	237,593.08
TOTAL REVENUS PERÇUS	4,188,574.03	3,766,579.72

Tableau 4. Composition et solde du fonds de roulement (Euros) (au 31 décembre 2016).

<i>Fonds de roulement</i>	<i>Exercice 2016</i>	<i>Exercice 2015</i>
Solde disponible à l'ouverture de l'exercice	1,823,382.55	2,700,041.34
Résultat de l'exercice : a) + b) + c)	-979,458.60	-876,658.79
a) Résultat budgétaire	-439,302.47	-434,022.58
<i>Revenus budgétaires</i>	2,816,273.88	2,709,556.51
<i>Dépenses budgétaires (Chapitres 1 à 12)</i>	3,255,576.35	3,143,579.09
b) Résultat extrabudgétaire	-903,907.49	-680,229.29
<i>Revenus extrabudgétaires</i>	1,008,548.79	819,430.13
<i>Dépenses extrabudgétaires</i>	1,912,456.28	1,499,659.42
c) Contributions versées pendant l'exercice au titre de budgets antérieurs	363,751.36	237,593.08
<i>Contributions aux budgets ordinaires</i>	363,751.36	236,830.03
<i>Contributions perçues de nouvelles Parties contractantes au titre de budgets antérieurs</i>	0.00	763.05
SOLDE DISPONIBLE	843,923.95	1,823,382.55

Tableau 5. Cash flow (euros) (au 31 décembre 2016).

<i>Revenus et origine</i>	
Solde en caisse et en banque (à l'ouverture de l'exercice 2016)	5,867,087.20
Dépenses anticipées (à l'ouverture de l'exercice 2016)	30,284.55
Montants exigibles fonds fiduciaires (à l'ouverture de l'exercice 2016)	502.55
Paiements en instance d'application (à l'ouverture de l'exercice 2016)	6,623.23
Revenus :	
Contributions perçues ou appliquées au budget 2016	2,816,273.88
Contributions versées de nouvelles Parties contractantes à l'exercice en cours	906.00
Revenus extrabudgétaires perçus en 2016	1,007,642.79
Contributions versées pendant l'exercice 2016 à des budgets ordinaires antérieurs	363,751.36
Versements anticipés de contributions futures perçues en 2016 (Ghana, Royaume-Uni (TO) et Guatemala)	20,128.04
Soldes des fonds fiduciaires	3,048,017.25
TOTAL REVENUS ET ORIGINE	13,161,216.85
<i>Dépenses et application</i>	
Montant disponible des fonds fiduciaires (à l'ouverture de l'exercice 2016)	2,862,842.65
Provision de frais (à l'ouverture de l'exercice 2016)	153,326.28
Dettes (à l'ouverture de l'exercice 2016)	402,717.30
Encaissements en instance d'application (à l'ouverture de l'exercice 2016)	3,278.90
Versements anticipés appliqués au cours de l'exercice 2016	577,892.22
Versements anticipés de contributions futures en instance d'application	101,185.67
Fonds de roulement	843,923.95
Dépenses :	
Dépenses budgétaires de l'exercice 2016 (Chapitres 1 à 12)	3,255,576.35
Dépenses extrabudgétaires de l'exercice 2016	1,912,456.28
Montant disponible des fonds fiduciaires :	
Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés	75,671.16
Fonds de cessation de service	145,427.21
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer	471,683.16
Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	107,015.20
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	1,479,529.26
Fonds spécial pour les données - Rép. pop. de Chine	62,047.56
Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)	67,853.42
Fonds spécial pour les données - États-Unis	98,646.26
Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités	238,277.22
Autres fonds fiduciaires des États-Unis	
Fonds des États-Unis pour la logistique	18,677.58
Fonds ICCAT tortues marines	2,400.63
Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission	59,938.31
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces de thonidés tropicaux	98,780.44
Fonds pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)	65,898.33
Fonds de la CITES	-29,674.99
Fond spécial pour le suivi, contrôle et surveillance (MCSF)	26,074.44
Fonds - Ile évaluation des performances de l'ICCAT	-1,547.94
Fonds de l'Union européenne visant au renforcement des capacités	5,320.00
Fonds de l'Union européenne pour financer le GT conjoint des ORGP-t sur les DCP	56,000.00
TOTAL DÉPENSES ET APPLICATION	13,161,216.85

Tableau 6. Situation en caisse et en banque (Euros) (au 31 décembre 2016).

<i>Récapitulation</i>	
Solde en caisse et en banque	5,086,751.10
TOTAL EFFECTIF EN CAISSE ET EN BANQUE	5,086,751.10
<i>Ventilation</i>	
Disponible dans le fonds de roulement	843,923.95
Disponible dans les fonds fiduciaires :	
Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés	75,671.16
Fonds de cessation de service	145,427.21
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer	471,683.16
Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	107,015.20
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	1,479,529.26
Fonds spécial pour les données - Rép. pop. de Chine	62,047.56
Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)	67,853.42
Fonds spécial pour les données - États-Unis	98,646.26
Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités	238,277.22
Autres fonds fiduciaires des États-Unis	
Fonds des États-Unis pour la logistique	18,677.58
Fonds ICCAT tortues marines	2,400.63
Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission	59,938.31
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces de thonidés tropicaux	98,780.44
Fonds pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)	65,898.33
Fonds de la CITES	-29,674.99
Fond spécial pour le suivi, contrôle et surveillance (MCSF)	26,074.44
Fonds - Ile évaluation des performances de l'ICCAT	-1,547.94
Fonds de l'Union européenne visant au renforcement des capacités	5,320.00
Fonds de l'Union européenne pour financer le GT conjoint des ORGP-t sur les DCP	56,000.00
Provisions pour dépenses	244,353.56
Dettes au titre d'achats ou de prestations de service	202,261.63
Encaissements en instance d'application	8,073.59
Versements anticipés de contributions futures	101,185.67
Versements anticipés de contributions volontaires	100,000.00
Versements anticipés des fonds fiduciaires	575,336.76
Dépenses anticipées	-34,937.94
Paiements en instance d'application	-1,463.37
TOTAL DISPONIBLE	5,086,751.10

INFORME FINANCIERO 2016¹

Introducción

El ejercicio 2016 se inscribe en la continuidad de una dinámica positiva en cuanto a la regularización de la situación financiera de la Comisión, aunque algunas Partes contratantes aún mantienen cierta dificultad para cumplir sus compromisos presupuestarios. Desgraciadamente, y a pesar de la reducción de los gastos llevada a cabo en los últimos años, el nivel del fondo de operaciones ha tenido un fuerte descenso, debido al impacto ejercido sobre dicho fondo (32% respecto a 2015).

Por tanto, debemos recalcar la importancia que tiene para la Comisión contar con los recursos financieros adecuados para hacer frente a sus obligaciones.

1 Informe del auditor – Ejercicio 2015

El despacho de auditoría Grant Thornton, S.L.P. ha realizado el Informe de Auditoría Independiente que corresponde al ejercicio 2015.

De conformidad con el Artículo 12 del Reglamento financiero de la Comisión, el Secretario Ejecutivo envió una copia del Informe de la Auditoría a los Gobiernos de todas las Partes contratantes en junio de 2016 (Circular ICCAT # 291 AF/16). El Informe de Auditoría comprende los Estados presupuestarios de ICCAT: Balance de situación, Composición y saldo del Fondo de operaciones, Gastos presupuestarios y extrapresupuestarios, Ingresos presupuestarios y extrapresupuestarios recibidos, Situación de las contribuciones de las Partes contratantes y las Notas explicativas a los mismos, correspondientes al ejercicio anual que finalizó el 31 de diciembre de 2015. Cabe resaltar que, al cierre del ejercicio 2015, el Balance de situación presentaba un saldo efectivo en Caja y Bancos de 5.867.087,20 euros, correspondientes al disponible en el Fondo de operaciones 1.823.382,55 euros (que representa el 56,98% del Presupuesto), al disponible en los Fondos fiduciarios (2.862.842,65 euros), a las provisiones de gastos (153.326,28 euros), a las deudas por compras o prestaciones de servicio (405.996,20 euros), a los gastos del ejercicio 2016 pagados por anticipado (30.284,55 euros), a las deudas del Programa GBYP pendientes de recibir (502,55 euros), a los pagos pendientes de aplicación (6.623,23 euros) y a los anticipos sobre contribuciones futuras (658.949,85 euros).

El saldo de contribuciones pendientes de pago acumuladas al cierre del ejercicio 2015 (correspondientes a 2015 y años anteriores) presentaba un importe total de 1.466.861,66 euros.

2 Situación financiera de la primera parte del presupuesto bienal – Ejercicio 2016

Todas las operaciones financieras de la Comisión correspondientes al ejercicio 2016 se han contabilizado en euros. Las partidas originadas en dólares de Estados Unidos se registran también en euros, aplicando los tipos de cambio oficiales facilitados mensualmente por Naciones Unidas.

El Presupuesto ordinario para 2016, por importe de 3.392.031,52 euros, fue aprobado por la Comisión en su 24ª Reunión ordinaria (San Julián, Malta, 10 a 17 de noviembre de 2015). El balance de situación (adjunto como **Estado 1**), que refleja el activo y pasivo a 31 de diciembre de 2016, se presenta en detalle en las **Tablas 1 a 6**, así como el correspondiente a 31 de diciembre de 2015.

La **Tabla 1** presenta la situación de las contribuciones de cada una de las Partes contratantes.

El total de la deuda acumulada de contribuciones presupuestarias y extrapresupuestarias, asciende a 1.679.621,69 euros, que incluye las contribuciones presupuestarias de: Brasil (191.602,82 euros), Cabo Verde (371.412,47 euros), Côte d'Ivoire (19.638,88 euros), Egipto (10.875,49 euros), Guinea Ecuatorial (22.496,47 euros), República de Guinea (136.477,59 euros), Honduras (86.590,94 euros), Liberia (12,25 euros), Libia (44.740,70 euros), Mauritania (9.136,51 euros), Namibia (24.737,13 euros), Nigeria (10.620,64 euros), Panamá (173.688,31 euros), San Vicente y las Granadinas

¹ Datos referidos a 31 de diciembre de 2016.

(78.519,76 euros), Santo Tomé y Príncipe (124.313,24 euros), Senegal (111.827,90 euros), Sierra Leona (0,74 euros), Siria (4.858,44 euros), Uruguay (17.439,15 euros) y Venezuela (108.115,16 euros); la contribución extrapresupuestaria de Honduras (14.937,00 euros) y de Guinea Bissau (753,79 euros); así como la deuda de Benín (50.508,83 euros) y Cuba (66.317,48 euros), que ya no son Partes contratantes de ICCAT.

La **Tabla 2** presenta la liquidación presupuestaria de gastos, a 31 de diciembre de 2016, desglosada por capítulos.

Gastos presupuestarios

Se ha realizado un gasto del 95,98% del presupuesto aprobado por la Comisión. A continuación se presentan algunos comentarios generales por capítulos:

Capítulo 1 – Salarios: se han cargado a este capítulo los gastos correspondientes a sueldos de veinte funcionarios del personal de la Secretaría: ocho funcionarios de la categoría Profesional o superiores (un Secretario ejecutivo, un Jefe administrativo financiero, tres Coordinadores de cumplimiento y tres traductoras del Departamento de publicaciones), dos funcionarios de la categoría de Servicios Generales (una secretaria administrativa (6 meses) y un encargado del correo y fotocopias), y diez incluidos en el sistema de Seguridad Social española (tres traductoras del Departamento de publicaciones, una introductora de datos, un encargado del correo y fotocopias, una secretaria administrativa, dos asistentes administrativos (uno de ellos 8 meses) y dos asistentes contables).

Durante 2016 la Comisión de la Función Pública Internacional de las Naciones Unidas ha publicado la nueva escala de salarios para los funcionarios de la categoría Profesional o superiores. Todos estos incrementos están imputados en este capítulo cumpliendo la fecha de entrada en vigor de dicha escala.

Por tanto, el importe total para el Capítulo 1 contiene la actualización de los esquemas de retribuciones a los vigentes baremos para el personal clasificado en las categorías de Naciones Unidas, incluyendo la antigüedad y la aportación al Plan de Pensiones Vanbreda/CIGNA. Asimismo, se incluye el coste de la Seguridad Social española del personal de la Secretaría incluido en este sistema, el pago de impuestos según lo estipulado en el Artículo 10 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT, los gastos de viaje hasta el país de origen de los funcionarios contratados a nivel internacional, según el Artículo 27 de los Estatutos, y los gastos de viaje y subvención escolar de los funcionarios afectados según el Artículo 16 y 17 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT.

El importe incurrido con cargo al Capítulo 1 asciende a 1.614.500,75 euros y representa el 95,17% del presupuestado.

Capítulo 2 – Viajes: el importe incurrido con cargo a este capítulo del presupuesto, asciende a 23.237,04 euros (91,13% del presupuestado) y corresponde a los gastos de viaje y dietas para la participación de la Secretaría en nueve reuniones de organizaciones internacionales y de organismos regionales y/o internacionales.

Capítulo 3 – Reuniones de la Comisión: se incluyen en este capítulo los gastos realizados por importe de 152.735,62 euros (97,91% del presupuestado), correspondiente a los viajes realizados para la preparación de la reunión de la Comisión en Vilamoura, Portugal y los viajes del personal de Secretaría que participó en la reunión de 2016 (viajes, hotel, per diem, gastos de transporte y horas extraordinarias) y parte de los gastos de organización de la reunión.

Capítulo 4 – Publicaciones: el importe con cargo a este capítulo asciende 33.977,90 euros (130,68% del presupuestado), correspondiente a los gastos ocasionados por la reproducción de documentos (13.690,83 euros), las cuotas de alquiler de las fotocopadoras (15.315,66 euros), los gastos de encuadernación en la imprenta del Informe del Período Bienal 2014-2015 IIª Parte, volúmenes 1 y 2 en los tres idiomas oficiales de la Comisión (2.136,86 euros), la Colección de Documentos Científicos Volumen 72 (796,18 euros) y el Boletín estadístico Vol. 43 (I) (774,40 euros), así como las publicaciones en DVD del Boletín estadístico Vol. 43 (I) (580,32 euros) y de la Colección de Documentos Científicos Vol. 72 (683,65 euros).

Capítulo 5 – Equipos de oficina: a 31 de diciembre de 2016, se han cargado en este capítulo los gastos correspondientes a una mesa, ocho sillas, dos armarios, estantes, un aparato de aire acondicionado, un microondas y una destructora de papel, que suman 4.061,66 euros (81,23% de lo presupuestado).

Capítulo 6 – Gastos de funcionamiento: los gastos incurridos en este capítulo han totalizado un importe de 147.045,02 euros (113,11% de lo presupuestado) que corresponden a: material de oficina (17.865,23 euros); gastos por comunicaciones: envío de correo oficial y de las publicaciones de ICCAT (24.225,09 euros); el servicio de teléfono (26.324,80 euros), el servicio de fax (980,53 euros); gastos bancarios (1.893,17 euros); auditoría (11.199,76 euros); mantenimiento de elementos de oficina (3.863,99 euros), seguros (1.816,21 euros), limpieza (25.640,93 euros), otros gastos como alquiler de garajes, etc. (14.438,56 euros); y gastos de representación (18.796,75 euros).

Capítulo 7 – Gastos varios: se incluyen en este capítulo varios gastos de menor cuantía. El importe de los gastos incurridos en este capítulo asciende a 7.892,37 euros y representa el 106,65% del importe presupuestado.

Capítulo 8 – Coordinación de la investigación: los gastos incurridos en este capítulo, a 31 de diciembre de 2016, ascienden a 1.152.125,99 euros (94,00% del importe presupuestado), y se dividen en los siguientes subcapítulos:

- a) *Salarios:* se han cargado a este subcapítulo los gastos correspondientes a sueldos de nueve funcionarios del personal de Secretaría: seis funcionarios de la categoría Profesional o superiores (un Coordinador científico y responsable del departamento de traducción y publicaciones, un Coordinador del departamento de investigación y estadísticas, así como de capturas fortuitas, un experto en dinámica de poblaciones, un analista de datos, un bioestadístico y un gestor del programa VMS), un funcionario de la categoría de Servicios Generales (especialista en tecnología de la información) y dos incluidos en el sistema de la Seguridad Social española (un programador de bases de datos y un ayudante técnico).

Las observaciones presentadas en el Capítulo 1 en relación con el esquema de retribuciones en vigor en 2016 para el personal clasificado en la categoría de las Naciones Unidas se aplican también a este subcapítulo, así como los costes de la Seguridad Social española del personal de la Secretaría incluido en este sistema, el pago de impuestos según el Artículo 10 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT, los gastos de subvención escolar de los funcionarios afectados según el Artículo 16 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT y los gastos de viaje hasta el país de origen de los funcionarios contratados a nivel internacional, según el Artículo 27 de los Estatutos.

El importe con cargo a este subcapítulo asciende a 950.358,61 euros.

- b) *Viajes para mejora de estadísticas:* el importe incurrido con cargo a este subcapítulo asciende a 25.919,96 euros y corresponde a los gastos de viaje y dietas para la participación de la Secretaría en las seis reuniones de ICCAT celebradas fuera de la sede y a la participación en dos reuniones de otros organismos.
- c) *Estadísticas - Biología:* se han cargado a este subcapítulo el servicio en la nube, renovación de licencias, ordenadores, así como la lotería de tiburones de 2016 (15.887,79 euros).
- d) *Informática:* el importe incurrido en este subcapítulo (37.457,38 euros), corresponde a la adquisición de ordenadores, programas, ampliación de memoria, mantenimiento de los servidores y compra de diverso material informático.
- e) *Mantenimiento de la base de datos:* el importe gastado para este concepto asciende a 22.948,20 euros, correspondiente a la compra de licencias anuales, programas específicos para estadísticas, servicio de copias de seguridad, mantenimiento del aparato de aire acondicionado del servidor y un sistema de almacenamiento de discos.
- f) *Línea telecomunicación - Dominio Internet:* el gasto realizado para este concepto asciende a 24.034,01 euros, correspondiente a las cuotas para el mantenimiento del correo electrónico de ICCAT, así como de las líneas de ADSL y el mantenimiento de la página web.

g) *Reuniones científicas (incluyendo SCRS)*: el importe gastado en este subcapítulo asciende a 75.520,04 euros, correspondientes a los gastos ocasionados con motivo de la reunión anual del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS) celebrada en Madrid: hotel de celebración, honorarios de intérpretes, y gastos y horas extraordinarias del personal de la Secretaría, equipo de traducción simultánea, alquiler de fotocopiadoras, material y transporte.

h) *Varios*: no se ha producido ningún gasto en este subcapítulo.

Capítulo 9 – Contingencias: este capítulo no presenta ningún gasto.

Capítulo 10 – Fondo de separación de servicio: se han cargado a este capítulo el 100,00% de los gastos presupuestados, 30.000,00 euros, los cuales han quedado integrados en el Fondo de Separación del Servicio (punto 4 de este Informe).

Capítulo 11 – Programas de investigación: los gastos incurridos en este capítulo han sido la totalidad de lo presupuestado (100,00%), 20.000,00 euros, y corresponden al siguiente subcapítulo:

a) *Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines*: las Partes contratantes han financiado 20.000,00 euros como contribución presupuestaria de ICCAT a dicho Programa. El desglose de Depósitos y Gastos se detalla en la tabla referida al citado Programa (punto 3 de este Informe).

Capítulo 12 – Cumplimiento: El importe incurrido con cargo a este capítulo del presupuesto, asciende a 70.000,00 euros (100,00% del presupuestado) y corresponde a parte de los gastos relativos a la implementación del eBCD.

Gastos extrapresupuestarios

Los gastos extrapresupuestarios que se han llevado a cabo hasta el 31 de diciembre de 2016, totalizan 1.912.456,28 euros, y se explican con detalle en el punto 23 de este Informe.

Además de los gastos de las reuniones intersesiones y conforme a la decisión adoptada por la Comisión en su reunión de 2010 de continuar con la financiación con cargo al fondo de operaciones, este epígrafe recoge los gastos de los viajes del Presidente del SCRS para asistir a las reuniones de ICCAT (46.039,62 euros) y del Presidente de ICCAT (2.736,28 euros).

También se incluye la financiación de ICCAT al Fondo especial para la participación en reuniones (MPF), que fue aprobada en 2015, y que asciende a 250.000,00 euros, los gastos incurridos en 2016 para la implementación del eBCD (294.860,79 euros), los gastos de la interpretación simultánea al árabe (20.769,74 euros), los gastos de asesoría legal (18.786,94 euros), las diferencias de cambio negativas (8.019,19 euros), la financiación al Programa de marcado de tónidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP) (194.397,00 euros) y parte de los gastos de la II Revisión del desempeño de ICCAT (28.387,00 euros).

Por último, este punto también incluye las acciones previstas por las recomendaciones del SCRS con implicación financiera aprobadas por la Comisión para 2016: los gastos para actualizar el sistema VMS de ICCAT (39.507,14 euros), los gastos para completar la migración para las aplicaciones que interactúan con las diversas bases de datos del sistema ICCAT-DB (79.221,66 euros), los gastos del Programa ICCAT del año de investigación sobre pequeños tónidos (SMTYP) (82.491,04) y los gastos del Programa de recopilación de datos e investigación sobre tiburones (SRDCP) (56.283,74 euros).

La **Tabla 3** indica los ingresos presupuestarios y extrapresupuestarios recibidos por la Comisión a la fecha de 31 de diciembre de 2016.

Ingresos presupuestarios

Las contribuciones recibidas y distribuidas por Grupos han sido las siguientes:

Grupos	Partes contratantes				Contribuciones		
	Nº	Pago total	Pago parcial	Pendiente	Presupuesto	Pagado	%
A	9	9	0	0	2.111.539,61	2.111.539,61	100,00
B	4	1	0	3	407.043,78	78.568,66	19,30
C	22	13	2	7	746.246,93	554.820,87	74,35
D	15	7	1	7	127.201,18	71.344,74	56,09
TOTAL	50	30	3	17	3.392.031,52	2.816.273,88	83,03

Del presupuesto aprobado, los ingresos recibidos y aplicados para contribuciones de 2016 totalizaban 2.816.273,27 euros, lo que representa el 83,03% del presupuesto. Treinta de las 50 Partes contratantes incluidas en dicho presupuesto han pagado totalmente su contribución (Albania, Argelia, Angola, Barbados, Belice, Canadá, República Popular China, Corea, Curaçao, El Salvador, Estados Unidos, Francia (San Pedro y Miquelón), Filipinas, Gabón, Ghana, Guatemala, Islandia, Japón, Marruecos, México, Nicaragua, Noruega, Reino Unido (Territorios de ultramar), Rusia, Sudáfrica, Trinidad y Tobago, Túnez, Turquía, Unión Europea y Vanuatu). Côte d'Ivoire ha pagado el 34,72% (10.445,56 euros), Liberia el 99,75% (4.840,35 euros) y Sierra Leona el 99,99% (25.197,34 euros).

El importe de las contribuciones al Presupuesto Ordinario de 2016 que están pendientes de pago por las Partes contratantes, a 31 de diciembre de 2016, totaliza 575.757,64 euros, cantidad que representa un 16,97% del presupuesto.

El avance recibido en 2015 de China por importe de 1.992,01 euros y de Ghana por importe de 49.199,27 euros, han sido aplicados como pagos parciales de sus contribuciones para 2016. El anticipo recibido de Gabón por importe de 93.246,17 euros ha sido aplicado como pago total de su contribución de 2016, quedando un saldo a su favor por importe de 81.057,63 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones. También se han recibido nuevos anticipos de Ghana (20.128,02 euros), Guatemala (0,01 euros) y Reino Unido (Territorios de ultramar) (0,01 euros) que serán aplicados como pagos de futuras contribuciones.

Ingresos extrapresupuestarios

Los ingresos extrapresupuestarios recibidos totalizan 1.008.548,79 euros. Estos ingresos incluyen: las cuotas de observadores (US-JAPAN Research Institute, International Seafood Sustainability Foundation, University of North Carolina, Federation of Maltese Aquaculture Producers, The Royal Society for the Protection of Birds, Pew Charitable Trusts, Asociación de Pesca, Comercio y Consumo Responsable de Atún Rojo, Oceana, World Wildlife Fund, The Ocean Foundation, Organization for Promotion of Responsible tuna Fisheries, Ecology Action Centre, Europêche, European Bureau for Conservation and Development, Defenders of Wildlife, Medisamak, Association Euroméditerranéenne des Pêcheurs Professionnels de Thon, Marine Stewardship Council, Project Aware Foundation, The Shark Trust, Confederation Internationale de la Peche Sportive, Varda Foundation, Federcoopescas, Taipei Chino, Bolivia, Fiji, Costa Rica, The International Pole & Line Foundation, Humane Society International) (22.463,80 euros) y la contribución voluntaria de Taipei Chino (100.000,00 euros).

También incluyen las contribuciones voluntarias a ICCAT de los Programas extrapresupuestarios gestionados por la Secretaría en concepto de gastos de gestión (*overhead*): del Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar (10.000,00 euros), del Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (35.761,05 euros), del Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (10.000,00 euros), del Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP) (30.194,90 euros) y del Programa de marcado de túnidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP) (170.965,00 euros).

Asimismo, se incluyen los ingresos financieros recibidos por intereses bancarios (3.259,84 euros), reembolso del Impuesto sobre el Valor Añadido (IVA) (25.892,06 euros), los ingresos recibidos de la Unión Europea para la Reunión anual de la Comisión de 2015 (193.357,62 euros) y para la Reunión anual de 2016 (403.070,32 euros) y diferencias de cambio positivas (128,50 euros) y otros ingresos (2.549,70 euros).

Por último, se incluye la contribución de 2016 de Guinea-Bissau como nueva Parte contratante de ICCAT (906,00 euros).

Ingresos de contribuciones pendientes acumuladas

Los ingresos por contribuciones pendientes acumuladas totalizan 363.751,36 euros y se corresponden con las contribuciones a presupuestos anteriores pagadas por Brasil (200.716,32 euros), Cabo Verde (49.808,40 euros), Liberia (62,62 euros), Nicaragua (6.841,43 euros), Panamá (44.100,00 euros), Santo Tomé y Príncipe (9.997,75 euros), Senegal (31.870,54 euros), Sierra Leona (16.865,66 euros), Sudáfrica (0,35 euros) y Reino Unido (Territorios de ultramar) (3.488,29 euros).

La **Tabla 4** refleja la composición y saldo del fondo de operaciones que presenta un saldo contable positivo de 843.923,95 euros (24,88% del presupuesto). El fondo está compuesto por: el saldo a la apertura del ejercicio (1.823.382,55 euros), la liquidación de ingresos y gastos al presupuesto del ejercicio (-439.302,47 euros), la liquidación de ingresos y gastos no recogidos en el presupuesto del ejercicio (-903.907,49 euros) y las contribuciones pagadas a presupuestos anteriores (363.751,36 euros).

La **Tabla 5** muestra el flujo de Tesorería durante el ejercicio 2016, respecto a ingresos y gastos materializados.

La **Tabla 6** presenta la situación de Caja y Bancos con un saldo de 5.086.751,10 euros que corresponde al total disponible en el Fondo de operaciones (843.923,95 euros), así como el disponible del Programa ICCAT de investigación intensiva sobre marlines (75.671,16 euros), el disponible en el Fondo de separación de servicio (145.427,21 euros), el disponible del Programa regional de observadores de ICCAT para transbordos en el mar (471.683,16 euros), el disponible del Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (107.015,20 euros), el disponible del Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (1.479.529,26 euros), el disponible en el Fondo especial para datos – República Popular China (62.047,56 euros), el disponible en el Fondo especial para la participación en reuniones (67.853,42 euros), el disponible en el Fondo especial para datos – Estados Unidos (98.646,26 euros), el disponible en el Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad (238.277,22 euros), el disponible en el Fondo de Estados Unidos para logística (18.677,58 euros), el disponible en el Fondo para la evaluación del impacto de las pesquerías de ICCAT sobre las tortugas marinas (2.400,63 euros), el disponible en el Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión (59.938,31 euros), el disponible en el Programa regional de observadores de ICCAT para los túnidos tropicales (98.780,44 euros), el disponible en el Fondo especial para la creación de capacidad científica (SCBF) (65.898,33 euros), el disponible en el Fondo CITES (-29.674,99 euros), el Fondo especial para el seguimiento, control y vigilancia (MCSF) (26.074,44 euros), el Fondo II Revisión del desempeño de ICCAT (-1.547,94 euros) Fondo de la Unión Europea para la creación de capacidad (5.320,00 euros), Fondo de la Unión Europea para financiar el Grupo de trabajo conjunto sobre DCP de OROP de túnidos (56.000,00 euros), y las provisiones de gastos (244.353,56 euros), las deudas por compras o prestaciones de servicio (202.261,63 euros), los cobros pendientes de aplicación (8.073,59 euros), los anticipos sobre contribuciones futuras (101.185,67 euros), los anticipos de contribuciones voluntarias (100.000,00 euros), los anticipos de los fondos fiduciarios (575.336,76 euros), los gastos anticipados (34.937,94 euros) y los pagos pendientes de aplicación (1.463,37 euros).

3 Programa ICCAT de investigación intensiva sobre marlines

<i>Programa ICCAT de Investigación intensiva sobre Marlines</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2016	61.184,16 €
INGRESOS	
Financiado por ICCAT	20.000,00 €
Contribución voluntaria de Taipei Chino	3.000,00 €
Total Ingresos	23.000,00 €
GASTOS	
Gastos del Programa	8.453,00 €
Gastos bancarios	60,00 €
Total Gastos	8.513,00 €
Saldo a 31 de diciembre de 2016	75.671,16 €

4 Fondo de separación del servicio

<i>Fondo de separación del servicio</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2016	115.427,21 €
INGRESOS	
Financiado por ICCAT	30.000,00 €
Total Ingresos	30.000,00 €
GASTOS	
Gastos del Fondo	0,00 €
Total Gastos	0,00 €
Saldo a 31 de diciembre de 2016	145.427,21 €

5 Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP)

El Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP), cuya duración será de cinco años y que dio comienzo en diciembre de 2014, sigue siendo gestionado con una contabilidad independiente. Aun así, la gestión de ciertos gastos e ingresos del Proyecto son realizados por ICCAT como entidad administrativa, por ello, estos conceptos son recogidos en las cuentas de ICCAT y cancelados cuando son reembolsados a ICCAT.

Aunque la contabilidad y auditoría de este Proyecto se realiza de forma independiente, por recomendación de los auditores, se han incluido en el Balance de situación unas cuentas transitorias que reflejan el saldo bancario del Proyecto al 31 de diciembre de 2016.

6 Programa regional de observadores de ICCAT para transbordos en el mar

Desde abril de 2007 se firma anualmente un contrato con el consorcio MRAG/CapFish para la implementación del Programa Regional de Observadores de ICCAT, en cumplimiento a la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo* [Rec. 06-11]. Este Programa ha sido financiado por las contribuciones voluntarias de Belice, República Popular China, Corea, Japón, San Vicente y las Granadinas y Taipei Chino. La liquidación del Programa de los años 2015/2016 es la siguiente:

<i>Programa regional de observadores de ICCAT para transbordos en el mar 2015/2016</i>	
Ingresos	574.378,87 €
1.1 Ingresos por contribuciones	574.017,88 €
1.2 Intereses bancarios	360,99 €
Gastos	278.485,73 €
1. Contrato con la agencia de observadores	
1.1 Formación	0,00 €
1.2 Despliegue de observadores	162.483,50 €
1.3 Gestión y actividades de apoyo	92.585,51 €
2. Viajes	
2.1 Billetes de avión	13.296,14 €
3. Costes de la Secretaría	
3.1 Horas del personal	10.000,00 €
3.2 Contingencias	120,58 €
Saldo 2015/2016	295.893,14 €

El saldo remanente es de 295.893,14 euros. A continuación se indica la distribución:

<i>CPC</i>	<i>Contribución (€)</i>	<i>Distribución del balance de 2015/16 (€)</i>
Belice	11.841,10	6.103,82
China RP	61.432,30	31.666,95
Corea	28.650,77	14.768,82
Japón	229.972,29	118.545,48
S.Vicente y las Granadinas	26.009,52	13.407,31
Taipei Chino	216.111,90	111.400,76
TOTAL	574.017,88	295.893,14

En abril de 2016 se ha prorrogado el contrato por un año más con la agencia de observadores. Para este nuevo período, Côte d'Ivoire ha informado de que se incorpora al Programa.

El saldo a 31 de diciembre de 2016 es el siguiente:

Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar 2016/2017

INGRESOS		574.658,09 €
<i>1.1 Ingresos por contribuciones</i>		<i>574.658,09 €</i>
Contribución Belice	2.977,74 €	
Contribución República Popular China	64.097,47 €	
Contribución Corea	15.754,96 €	
Contribución Côte d'Ivoire	2.995,41 €	
Contribución Japón	234.449,94 €	
Contribución San Vicente y las Granadinas	9.526,78 €	
Contribución Taipei Chino	244.855,79 €	
GASTOS		102.974,93 €
1. Contrato con la agencia de observadores		
<i>1.1 Formación</i>		<i>357,20 €</i>
<i>1.2 Despliegue de observadores</i>		<i>60.089,20 €</i>
Días en el mar	56.424,90 €	
Días de viaje	3.535,50 €	
Equipo	128,80 €	
<i>1.3 Gestión y actividades de apoyo</i>		<i>36.317,41 €</i>
Días en el mar	36.194,91 €	
Días de viaje	122,50 €	
2. Viajes		
<i>2.1 Billetes de avión</i>		<i>5.827,06 €</i>
Billetes de avión	5.827,06 €	
3. Costes de la Secretaría		
<i>3.1 Contingencias</i>		<i>384,06 €</i>
Viajes para la formación	265,06 €	
Gastos bancarios	119,00 €	
Saldo a 31 de diciembre de 2016		471.683,16 €

7 Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo

Con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un Plan de recuperación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo* [Rec. 08-05], en 2009 comenzó a establecerse el Programa regional de Observadores de ICCAT, concerniente a las granjas de atún rojo, desde 2010 se ha implementado para buques y desde

2013 también para las almadrabas, por lo que la Secretaría ha prorrogado el contrato con el consorcio MRAG/COFREPECHE para llevar a cabo la contratación y asignación de los observadores. La financiación de este programa se realiza por los operadores de los buques, granjas y almadrabas. El saldo del Programa a 31 de diciembre de 2016 es de:

Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo

a) Granjas de atún rojo		
INGRESOS		1.009.512,81 €
1.1 Ingresos por contribuciones		1.009.512,81 €
GASTOS		468.978,03 €
1. Contrato con la agencia de observadores		
1.1 Formación y equipo		26.116,86 €
Formación	22.077,00 €	
Días de viaje - formación	452,76 €	
Gastos de viaje - formación	3.587,10 €	
1.2 Movilización y costes asociados		61.314,72 €
Días de viaje	28.988,75 €	
Gastos de viaje	19.570,92 €	
Sesiones informativas	12.755,05 €	
1.3 Despliegue de observadores		380.836,65 €
Días en la granja	380.836,65 €	
2. Costes de la Secretaría		
2.1 Contingencias		709,80 €
Gastos bancarios	709,80 €	
Saldo a)		540.534,78 €
b) Buques		
INGRESOS		2.006.929,37 €
1.1 Ingresos por contribuciones		2.006.929,37 €
GASTOS		1.093.014,00 €
1. Contrato con la agencia de observadores		
1.1 Formación y equipo		200.830,67 €
Formación	150.464,70 €	
Días de viaje - formación	2.572,50 €	
Gastos de viaje - formación	20.381,25 €	
Equipo	27.412,22 €	
1.2 Movilización y costes asociados		260.556,25 €
Días de viaje - despliegue	83.030,00 €	
Gastos de viaje - despliegue	52.972,50 €	
Sesiones informativas	61.123,75 €	
Días de viaje - sesiones informativas	43.281,25 €	
Gastos de viaje - sesiones informativas	20.148,75 €	
1.3 Despliegue de observadores		609.915,83 €
Día en el mar	609.915,83 €	
2. Costes de la Secretaría		
2.1 Contingencias		21.711,25 €
Hora del personal (Overheads)	21.426,05 €	
Gastos bancarios	285,20 €	
Saldo b)		913.915,37 €
c) Almadrabas		
INGRESOS		56.181,01 €
1.1 Ingresos por contribuciones		56.181,01 €
GASTOS		34.996,17 €
1. Contrato con la agencia de observadores		
1.1 Formación y equipo		7.023,72 €

Formación	6.289,20 €	
Días de viaje - formación	82,32 €	
Gastos de viaje - formación	652,20 €	
1.2 Movilización y costes asociados		5.105,75 €
Días de viaje	2.153,45 €	
Gastos de viaje	2.124,05 €	
Sesiones informativas	828,25 €	
1.3 Despliegue de observadores		22.859,70 €
Días en almadraba	22.859,70 €	
2. Costes de la Secretaría		
2.1 Contingencias		7,00 €
Gastos bancarios	7,00 €	
Saldo c)		21.184,84 €
d) Fondo del Programa		3.894,27 €
Saldo a la apertura	5.413,45 €	
Ajustes por distribución de los gastos	(6,23 €)	
Gastos de viaje	(953,95 €)	
Gastos bancarios del Programa	(559,00 €)	
Saldo a 31 de diciembre de 2016		1.479.529,26 €

Además de este saldo, las cuentas de la Comisión tienen un remanente de los buques de 2010/2011 por importe de 12.172,44 euros, de 2011/2012 por importe de 6.432,75 euros, de 2012/2013 por importe de 14.937,97 euros, de 2013/2014 por importe de 33.108,25 euros, de 2014/2015 por importe de 13.226,20 euros, de 2015/2016 por importe de 114.157,19 euros y de las granjas por importe de 20.090,35 euros (Anticipos del Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo), correspondientes a los disponibles de las granjas y buques que participaron en periodos anteriores y que no han solicitado la devolución de los mismos.

8 Programa ICCAT de Investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico

En la 16ª Reunión extraordinaria de la Comisión se respaldó un programa coordinado de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico por un período inicial de cinco años. La liquidación y saldo de la quinta fase del Programa, cuyas actividades comenzaron oficialmente el 24 de febrero de 2015 y terminaron el 23 de febrero de 2016, han sido las siguientes:

<i>Programa ICCAT de Investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico – Fases I-V</i>	
Saldo Fase I	46.094,81 €
Saldo Fase II	(5.823,03 €)
Saldo Fase III	(78.893,00 €)
Saldo Fase IV	29.920,25 €
Saldo Fase V	15.919,90 €
Ingresos	2.011.706,01 €
Contribución voluntaria de Argelia	11.919,81 €
Contribución voluntaria de Canadá	23.000,00 €
Contribución voluntaria de R.P.China	767,54 €
Contribución voluntaria de Corea	727,16 €
Contribución voluntaria de Egipto	622,51 €
Contribución voluntaria de Estados Unidos	106.131,41 €
Contribución voluntaria de Islandia	2.000,00 €
Contribución voluntaria de Japón	73.000,00 €
Contribución voluntaria de Marruecos	62.089,10 €
Contribución voluntaria de Noruega	18.000,00 €
Contribución voluntaria de Túnez	70.011,98 €

Contribución voluntaria de Turquía	41.730,49 €
Contribución voluntaria de Unión Europea	1.596.628,89 €
Contribución voluntaria de Taipei Chino	5.000,00 €
Diferencias de cambio positivas	77,12 €
Gastos	1.995.786,11 €
Coordinación	293.076,02 €
Minería de datos y recuperación de datos	20.000,00 €
Prospecciones aéreas	499.198,29 €
Marcado	685.808,22 €
Muestreo biológico	322.682,03 €
Modelación	175.021,55 €
Saldo Fases I-V	7.218,93 €

La sexta fase del programa comenzó el 21 de febrero de 2016. A continuación se detallan las Partes que han realizado contribuciones voluntarias así como los gastos realizados hasta el 31 de diciembre de 2016.

<i>Programa ICCAT de Investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico – Fase VI</i>	
Ingresos	1.650.706,20 €
Contribución voluntaria de Albania	5.143,59 €
Contribución voluntaria de Canadá	18.994,52 €
Contribución voluntaria de R.P.China	2.106,80 €
Contribución voluntaria de Corea	4.442,65 €
Contribución voluntaria de Estados Unidos	119.582,24 €
Contribución voluntaria de Islandia	1.708,54 €
Contribución voluntaria de Japón	62.860,40 €
Contribución voluntaria de Libia	54.068,52 €
Contribución voluntaria de Marruecos	53.324,00 €
Contribución voluntaria de Noruega	20.000,00 €
Contribución voluntaria de Túnez	58.336,51 €
Contribución voluntaria de Turquía	57.138,43 €
Contribución voluntaria de Unión Europea	1.190.000,00 €
Contribución voluntaria de Taipei Chino	3.000,00 €
Gastos	1.550.909,93 €
Coordinación	307.160,67 €
Minería de datos y recuperación de datos	111.540,67 €
Prospecciones aéreas	0,00 €
Marcado	691.588,86 €
Estudios biológicos	374.322,92 €
Modelación	66.296,81 €
Saldo a 31 de diciembre de 2016	99.796,27 €

9 Fondo especial para datos – República Popular China

Tras la iniciativa de Estados Unidos de realizar aportaciones especiales para el Fondo especial para datos desde la aprobación de la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21], la República Popular China, con el mismo objetivo, ha enviado desde 2011 contribuciones voluntarias. A fecha 31 de diciembre de 2016, este fondo tiene el siguiente saldo:

<i>Fondo especial para datos – República Popular China</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2016	44.314,66 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria	17.732,90 €
Total Ingresos	17.732,90 €
GASTOS	
Gastos del Fondo	0,00 €
Gastos bancarios	0,00 €
Total Gastos	0,00 €
Saldo a 31 de diciembre de 2016	62.047,56 €

10 Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)

La Comisión aprobó en su Reunión de 2014 la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación de 11-26 sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 14-14]. Para este fin, la Comisión aprobó asignar un importe de 250.000,00 euros con cargo al fondo de operaciones de ICCAT. La Secretaría ha recibido además dos contribuciones voluntarias de Estados Unidos por importes de 4.480,00 euros y 17.815,79 euros, y la cofinanciación de la Unión Europea a este respecto, a través del Fondo de la Unión Europea para la creación de capacidad de 2016 por importe de 43.680,00 euros y el remanente del mismo Fondo de 2015, 8.284,67 euros. A continuación se detalla una relación, a fecha 31 de diciembre de 2016, con los viajes imputados en este fondo y el saldo del fondo.

<i>Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2016	7.151,18 €
INGRESOS	
Financiación del Fondo de operaciones	250.000,00 €
Contribución voluntaria de Estados Unidos	4.480,00 €
Contribución voluntaria de Estados Unidos	17.815,79 €
Financiación del Fondo de la Unión Europea para creación de capacidad 2016	43.680,00 €
Financiación del Fondo de la Unión Europea para creación de capacidad 2015	8.284,67 €
Total de ingresos	324.260,46 €
GASTOS	
Reuniones científicas	178.338,66 €
Grupo de trabajo ICCAT sobre métodos de evaluación de stock	
Côte d'Ivoire	2.356,45 €
Túnez	1.315,03 €
Reunión de preparación de datos de rabil	
Cabo Verde	2.812,41 €
Côte d'Ivoire	2.410,97 €
Ghana	1.513,44 €
Senegal	1.667,22 €
Sierra Leona	2.744,67 €
Túnez	3.112,34 €
Uruguay	1.741,88 €
Reunión intersesiones del Grupo de especies de pequeños túnidos	
Brasil	2.495,58 €
Cabo Verde	2.961,97 €
Côte d'Ivoire	2.346,62 €
Marruecos	1.701,66 €
Mauritania	2.247,79 €

Santo Tomé y Príncipe	3.155,86 €
Senegal	1.879,41 €
Túnez	1.458,64 €
Reunión intersesiones del Grupo de especies de tiburones	
Brasil	2.727,55 €
Cabo Verde	2.089,76 €
Côte d'Ivoire	2.049,17 €
Gabón	2.381,41 €
Uruguay	1.762,69 €
Venezuela	1.754,57 €
Reunión de evaluación del stock de atún blanco del Atlántico	
Brasil (cancelado)	34,00 €
Côte d'Ivoire	2.614,92 €
Uruguay	1.762,69 €
Venezuela	1.754,57 €
Jornadas de formación de la estandarización de la CPUE del pez vela	
Ghana	2.196,85 €
Santo Tomé y Príncipe	2.224,47 €
Senegal	2.022,94 €
Reunión de evaluación del stock de pez vela	
Brasil	3.058,95 €
Côte d'Ivoire	4.067,16 €
Ghana	2.423,73 €
Santo Tomé y Príncipe	2.753,89 €
Senegal	2.249,83 €
Venezuela	2.368,14 €
Reunión de evaluación del stock de rabil	
Côte d'Ivoire	2.537,63 €
Ghana	2.289,56 €
Mauritania	3.336,43 €
Santo Tomé y Príncipe	3.166,52 €
Uruguay	3.427,92 €
Reunión de evaluación del stock de pez espada del Mediterráneo	
Argelia (cancelado)	401,03 €
Túnez	1.687,28 €
Reunión intersesiones del Grupo de especies de atún rojo	
Argelia	1.815,84 €
Mauritania	2.339,74 €
México	4.701,02 €
Túnez	1.708,32 €
Reunión intersesiones del Subcomité de ecosistemas	
Brasil	2.756,52 €
Côte d'Ivoire	2.189,60 €
Mauritania	2.454,62 €
Santo Tomé y Príncipe	4.022,74 €
Uruguay	2.752,17 €
Reunión de los Grupos de especies y Reunión del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas	
Argelia	3.416,68 €
Brasil	4.043,09 €
Cabo Verde	4.892,75 €
Côte d'Ivoire	3.897,90 €
Liberia	4.726,34 €
Mauritania	4.016,44 €
México	4.335,71 €
Namibia	3.261,97 €
Santo Tomé y Príncipe	4.945,52 €
Senegal	3.508,61 €
Túnez	3.234,35 €
Uruguay	4.573,02 €

Venezuela	4.710,17 €	
Reunión del Comité Permanente de Investigación y estadísticas		
El Salvador	2.969,94 €	
Reunión intersecciones de la Subcomisión 2 / Reunión del Comité de Cumplimiento / Reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio		21.085,37 €
Brasil	1.628,63 €	
Côte d'Ivoire	2.335,30 €	
Egipto	2.380,49 €	
El Salvador	2.749,20 €	
Nigeria	2.384,49 €	
Panamá	2.899,29 €	
Senegal	2.422,93 €	
Túnez	2.203,17 €	
Uruguay	2.081,87 €	
2ª Reunión del Grupo de trabajo ad hoc sobre DCP		4.898,01 €
Côte d'Ivoire	1.603,60 €	
Gabón	1.841,48 €	
Ghana (cancelado)	380,45 €	
Senegal	1.072,48 €	
Reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM) / Reunión de la Subcomisión 2		25.112,98 €
Argelia	2.965,12 €	
Belice	3.399,04 €	
Brasil	2.202,31 €	
Côte d'Ivoire	3.770,36 €	
Gabón	3.449,26 €	
República de Guinea	4.279,18 €	
Senegal	2.894,10 €	
Túnez	2.153,61 €	
20ª Reunión extraordinaria de la Comisión		34.123,20 €
Argelia	1.716,51 €	
Belice	3.197,34 €	
Brasil	2.273,24 €	
Côte d'Ivoire	2.357,07 €	
Guatemala	2.973,94 €	
Guinea Ecuatorial	2.194,31 €	
República de Guinea	2.566,36 €	
Liberia	2.844,28 €	
México	2.680,36 €	
Nigeria	2.312,13 €	
Santo Tomé y Príncipe	2.077,17 €	
Senegal	1.852,21 €	
Túnez	1.983,34 €	
Uruguay	3.094,94 €	
Total de Gastos		263.558,22 €
Saldo a 31 de diciembre de 2016		67.853,42 €

11 Fondo especial para datos

La Comisión aprobó en su Reunión de 2003 la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21], para este fin la Secretaría ha recibido desde 2005 contribuciones de Estados Unidos para continuar con el Fondo Especial para datos. A fecha de 31 de diciembre de 2016, este fondo tiene el siguiente saldo:

<i>Fondo especial para datos</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2016	9.306,80 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria de Estados Unidos	44.800,00 €
Contribución voluntaria de Estados Unidos	44.539,46 €
Total Ingresos	89.339,46 €
GASTOS	
Gastos del Fondo	0,00 €
Total Gastos	0,00 €
Saldo a 31 de diciembre de 2016	98.646,26 €

12 Fondo de Estados Unidos para creación de capacidad

En 2008 Estados Unidos informó a la Secretaría de que iba a realizar diversas contribuciones voluntarias con el objetivo de crear un fondo específico para financiar actividades dirigidas a aumentar la capacidad de recopilación y gestión de datos de Partes contratantes que disponían de menor capacidad. El saldo a 31 de diciembre de 2016 es de:

<i>Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2016	238.277,22 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria de Estados Unidos	0,00 €
Total Ingresos	0,00 €
GASTOS	
Gastos del Fondo	0,00 €
Total Gastos	0,00 €
Saldo a 31 de diciembre de 2016	238.277,22 €

13 Otros fondos fiduciarios de Estados Unidos

13.1 Fondo de Estados Unidos para logística

En 2012 se creó este fondo con el objetivo de agrupar tanto los remanentes de aquellos fondos financiados por Estados Unidos y que han finalizado sus objetivos, como aquellas contribuciones voluntarias realizadas por Estados Unidos para otros conceptos. Durante 2016 no se ha imputado ningún gasto, por lo que el saldo a 31 de diciembre de 2016 es de 18.677,58 euros.

13.2 Fondo para la evaluación del impacto de las pesquerías de ICCAT sobre las tortugas marinas

En 2016 Estados Unidos decidió destinar el remanente del Fondo para la prohibición de redes de deriva, para apoyar la evaluación del impacto de las pesquerías de ICCAT sobre las tortugas marinas conforme a la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 10-09 sobre captura fortuita de tortugas marinas en las pesquerías de ICCAT* [Rec. 13-11], creando el Fondo para la evaluación del impacto de las pesquerías de ICCAT sobre las tortugas marinas. El saldo, a 31 de diciembre de 2016, es de:

<i>Fondo para la evaluación del impacto de las pesquerías de ICCAT sobre las tortugas marinas</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2016	4.249,78 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria	0,00 €
Total Ingresos	0,00 €
GASTOS	
Gastos del Fondo	1.826,95 €
Gastos bancarios	22,20 €
Total Gastos	1.849,15 €
Saldo a 31 de diciembre de 2016	2.400,63 €

14 Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión

Desde 2013, Marruecos contribuye a este fondo para facilitar la participación en reuniones del SCRS y de la Comisión y otras específicas de miembros de su delegación. En 2016 la Secretaría ha gestionado, bajo la petición de Marruecos, la participación de cuarenta personas: cuatro en el Grupo de trabajo técnico del eBCD, dos en el Grupo de trabajo ICCAT sobre métodos de evaluación de stock, ocho en la Reunión intersesiones de la Subcomisión 2/Reunión del Comité de Cumplimiento/Reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio, una en la Reunión intersesiones del Grupo de especies de pequeños túnidos, cuatro en el Grupo de trabajo técnico del eBCD, dos en la Reunión de Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM), dos en la Reunión intersesiones del Grupo de especies de atún rojo, cinco en las reuniones de los Grupos de especies y/o en la reunión del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas y trece en la 20ª Reunión extraordinaria de la Comisión. A 31 de diciembre de 2016, el fondo presenta el siguiente saldo:

<i>Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2016	39.575,88 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria de Marruecos	80.000,00 €
Total Ingresos	80.000,00 €
GASTOS	
Viajes y gastos - delegados marroquíes	58.686,99 €
Gastos bancarios	950,58 €
Total Gastos	59.637,57 €
Saldo a 31 de diciembre de 2016	59.938,31 €

15 Programa Regional de Observadores de ICCAT para los túnidos tropicales

Con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el patudo y el rabil* [Rec. 11-01], la Secretaría firmó un contrato con COFREPECHE para llevar a cabo el Programa regional de observadores para los túnidos tropicales. En 2013, se recibieron a este efecto fondos procedentes de Belice (20.000,00 euros), Cabo Verde (10.000,00 euros), Côte d'Ivoire (4.980,00 euros), Curaçao (15.000,00 euros), Ghana (69.927,50 euros), Guatemala (21.564,00 euros), Panamá (10.000,00 euros) y Unión Europea (110.000,00 euros). En 2014 se aprobó la *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación de túnidos tropicales* [Rec. 14-01] en la que no se requieren observadores regionales, por lo que durante 2015 se procedió a liquidar el saldo del programa entre sus participantes. A 31 de diciembre de 2016, todavía queda un saldo remanente de 98.780,44 euros y la Secretaría está a la espera para reembolsarlo. Los importes pendientes son: 3.738,02 euros a Belice, 7.476,04 euros a Cabo Verde, 3.718,02 euros a Côte d'Ivoire, 7.476,04 euros a Curaçao, 48.594,26 euros a la Unión Europea, 20.302,02 euros a Guatemala y 7.476,04 euros a Panamá.

16 Fondo especial para la creación de capacidad científica (SCBF)

La Comisión aprobó en su Reunión de 2013 la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los Estados en desarrollo que son Partes contratantes de ICCAT* [Rec. 13-19]. Para este fin, la Comisión aprobó asignar un importe de 80.000,00 euros con cargo al fondo de operaciones de ICCAT. Durante 2016 no se ha producido ninguna petición de asistencia de científicos a Jornadas de formación *ad hoc* sobre temas relacionados con ICCAT, por lo que el saldo de este fondo es, a 31 de diciembre de 2016, el siguiente:

<i>Fondo especial para la creación de capacidad científica (SCBF)</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2016	65.898,33 €
INGRESOS	
Fondo de operaciones	0,00 €
Total Ingresos	0,00 €
GASTOS	
Gastos del Fondo	0,00 €
Total Gastos	0,00 €
Saldo a 31 de diciembre de 2016	65.898,33 €

17 Fondo CITES

En el mes de mayo de 2015, se firmó un contrato con la Secretaría de CITES (Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres) con el objetivo de cooperar en lo que respecta a la recopilación de datos para la ordenación de los tiburones pelágicos, incluidas las especies del Apéndice II de CITES. Para llevar a cabo las actividades de este proyecto, la Secretaría de CITES financiará un máximo de 100.000,00 USD. Hasta el momento se ha recibido el 80% del presupuesto, es decir, 70.760,79 euros. El inicio de las actividades estaba previsto en 2015, pero debido a retrasos en la aprobación del presupuesto de CITES se retrasó hasta 2016. En el mes de septiembre se celebraron las Jornadas de formación ICCAT/CITES sobre identificación, recopilación y comunicación de datos de especies de tiburones en Madrid, España. A las Jornadas asistieron tres participantes de cada uno de los siguientes países: Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Gabón, Ghana, Guinea Ecuatorial, Liberia, Mauritania, Namibia, Nigeria, Santo Tomé y Príncipe, Senegal y Sierra Leona. A 31 de diciembre de 2016 todavía no se ha liquidado el fondo con la Secretaría de CITES, por lo que está pendiente de recibir el 20% del contrato. El saldo actual es el siguiente:

<i>Fondo CITES</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2016	70.760,79 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria	0,00 €
Total Ingresos	0,00 €
GASTOS	
Gastos del Fondo	99.561,99 €
Gastos bancarios	873,79 €
Total Gastos	100.435,78 €
Saldo a 31 de diciembre de 2016	(29.674,99) €

18 Programa ICCAT de marcado de túnidos tropicales en el océano Atlántico (AOTTP)

El 30 de junio de 2015 la Secretaría firmó el contrato con la Unión Europea para la implementación del Programa ICCAT de marcado de túnidos tropicales en el océano Atlántico (AOTTP). El contrato tiene una duración de cinco años, con la posibilidad de una ampliación de 18 meses para análisis de datos, y un presupuesto de 15.000.000,00 euros, de los cuales la Unión Europea financiará un máximo de 13.480.000,00 euros (90%). El 10% restante deberá ser financiado por ICCAT o las CPC de ICCAT.

Durante el primer año del Programa, se han recibido contribuciones voluntarias de Estados Unidos por importe de 77.400,00 euros (un ingreso de 53.820,00 euros y el traspaso del saldo del Programa de mercado de túnidos tropicales que ascendía a 23.580,00 euros), de Taipei Chino por importe de 30.000,00 euros (dos ingresos de 5.000,00 euros y el traspaso del saldo del Programa de investigación para el atún blanco que ascendía a 20.000,00 euros) y una contribución de ICCAT a través del fondo de operaciones, por importe de 194.397,00 euros, además de la contribución inicial de 2.715.900,00 euros de la Unión Europea.

Durante el segundo año del Programa, se ha recibido una contribución voluntaria de Estados Unidos por importe de 31.360,00 euros, además de la contribución de la Unión Europea por importe de 4.267.255,04 euros.

La gestión del Programa se lleva a cabo con una contabilidad independiente, conforme a los criterios fijados por la normativa del contrato. Aun así, la gestión de ciertos gastos e ingresos del Programa la realiza ICCAT como entidad administrativa, por ello, estos conceptos se recogen en las cuentas de ICCAT y son cancelados cuando son reembolsados a ICCAT.

Aunque la contabilidad y auditoría de este Programa se realiza de forma independiente, por recomendación de los auditores, se ha incluido en el Balance de situación unas cuentas transitorias que reflejan el saldo bancario del Programa al 31 de diciembre de 2016.

19 Fondo especial para el seguimiento, control y vigilancia (MCSF)

En los meses de mayo y septiembre de 2016, se han recibido dos contribuciones de Noruega (10.401,61 euros y 15.672,83 euros) para contribuir a las actividades de la *Recomendación de ICCAT para respaldar la implementación eficaz de la Recomendación 12-07 de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas de para la inspección en puerto* [Rec. 14-08]. A 31 de diciembre de 2016, el saldo es de 26.074,44 euros y no se ha producido ningún gasto con cargo a este fondo.

20 Fondo – Segunda Revisión del desempeño de ICCAT

En el mes de marzo de 2016, se firmó un contrato con la Unión Europea para financiar la Segunda Revisión del Desempeño de ICCAT. La contribución voluntaria recibida ha ascendido a 112.000,00 euros. En marzo y julio se firmaron los contratos con los expertos externos que componen el panel de revisión del desempeño. Una vez conocidos los gastos finales y pendiente de la liquidación del contrato con la Unión Europea, el saldo que presenta el fondo, a 31 de diciembre de 2016, es el siguiente:

<i>Fondo – Segunda Revisión del desempeño de ICCAT</i>	
INGRESOS	
Contribución voluntaria de la Unión Europea	112.000,00 €
Contribución de ICCAT	28.387,00 €
Total Ingresos	140.387,00 €
GASTOS	
Contratos con los revisores externos	126.000,00 €
Viajes de los revisores	11.951,59 €
Traducción del informe	5.313,09 €
Gastos bancarios	195,32 €
Total Gastos	141.934,94 €
Saldo a 31 de diciembre de 2016	(1.547,94 €)

21 Fondo de la Unión Europea para creación de capacidad

En julio de 2016, se firmó un contrato con la Unión Europea por un período de un año, para continuar la mejora de la capacidad de los países en desarrollo, que incluye las actividades de la *Recomendación de ICCAT para respaldar la implementación eficaz de la Recomendación 12-07 de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas de para la inspección en puerto* [Rec. 14-08], *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 11-26 sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 14-14] y la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los Estados en desarrollo que son Partes contratantes de ICCAT* [Rec. 13-19], y para el que se ha recibido una contribución voluntaria por importe de 49.000,00 euros. Este fondo está cofinanciado con el Fondo especial para la participación en reuniones (MPF), por lo que para poder agrupar la totalidad de los viajes financiados, se ha traspasado el importe destinado para este concepto (43.680,00 euros) al fondo MPF (véase el punto 10).

22 Fondo de la Unión Europea para financiar el Grupo de trabajo conjunto sobre DCP de las OROP de tñidos

En el mes de diciembre de 2016, la Secretaría firmó un contrato con la Unión Europea para financiar parte de los gastos de la Primera reunión del Grupo de trabajo conjunto sobre DCP de las OROP de tñidos, que se celebrará en 2017. La contribución voluntaria recibida ha ascendido a 56.000,00 euros.

23 Reuniones intersesiones ICCAT

La Comisión, en su reunión de 2010, decidió que las reuniones que se celebraran fuera de la Sede de ICCAT y que necesitaran financiación extraordinaria para su celebración, fueran financiadas a través del fondo de operaciones. Las reuniones que han requerido esta financiación han sido:

Reunión intersesiones de la Subcomisión 2 / Reunión del Comité de cumplimiento/Reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio: los gastos requeridos para la celebración de las tres reuniones en Madrid, España, han ascendido a 85.791,17 euros.

Segunda Reunión del Grupo de trabajo ad hoc sobre DCP: los gastos de esta reunión celebrada en Bilbao, España, han sido de 66.336,54 euros.

Reunión de Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM) / Reunión intersesiones de la Subcomisión 2: los gastos correspondientes a la celebración de las dos reuniones en Sapporo, Japón, han sido de 74.108,98 euros.

Reunión de la Comisión de 2016

La Unión Europea se ofreció voluntaria para financiar el 80% de los gastos de la 20ª Reunión extraordinaria de la Comisión, que se celebró en Vilamoura, Portugal. Para ello se firmó un contrato, pendiente de liquidar, del que se ha recibido un importe de 403.070,32 euros. Respecto a la organización de la reunión, la Secretaría firmó un contrato con la agencia ALIVE Portugal – Agencia de Viagens, S.A., que se encargó de todos los aspectos logísticos de la reunión. A 31 de diciembre de 2016, el resumen es el siguiente:

<i>Reunión de la Comisión 2016</i>	
INGRESOS	
Financiado por la Unión Europea	403.070,32 €
Total Ingresos	403.070,32 €
GASTOS	
Gastos de la reunión	564.719,45 €
Total Gastos	564.719,45 €
Saldo a 31 de diciembre de 2016	(161.649,13 €)

Estado 1. Balance de situación a 31 de diciembre de 2016 y 2015 (Euros).

<i>ACTIVO</i>	EJERCICIO 2016	EJERCICIO 2015
A) ACTIVO NO CORRIENTE	104,176.11	94,438.62
I. Inmovilizado intangible	12,684.84	10,013.68
Aplicaciones informáticas	121,371.33	113,612.87
Amortización de aplicaciones informáticas	-108,686.49	-103,599.19
II. Inmovilizado material	91,491.27	84,424.94
Mobiliario	75,693.45	73,005.43
Equipos para procesos de información	360,295.96	322,847.25
Otro inmovilizado material	41,850.84	40,152.88
Amortización de mobiliario	-58,920.14	-55,905.55
Amortización de equipos para procesos de información	-305,519.92	-277,713.39
Amortización de otro inmovilizado material	-21,908.92	-17,961.68
B) ACTIVO CORRIENTE	6,802,774.10	7,371,359.19
I. Deudores	1,681,085.06	1,473,987.44
1. Deudores por contribuciones atrasadas	1,679,621.69	1,466,861.66
Contribuciones presupuestarias atrasadas	1,663,930.90	1,451,924.66
Contribuciones extrapresupuestarias atrasadas	15,690.79	14,937.00
2. Deudores fondos fiduciarios	0.00	502.55
Deudores Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	0.00	502.55
3. Otros deudores	1,463.37	6,623.23
Pagos pendientes de aplicación	1,463.37	6,623.23
II. Ajuste por periodificación	34,937.94	30,284.55
1. Gastos anticipados presupuestarios	25,936.71	25,241.52
2. Gastos anticipados extrapresupuestarios	6,000.00	4,736.28
3. Gastos anticipados fondos fiduciarios	3,001.23	306.75
III. Tesorería	5,086,751.10	5,867,087.20
1. Caja efectivo	835.00	2,613.98
Caja efectivo (euros)	354.58	468.20
Caja efectivo (US\$)	480.42	2,145.78
<i>[Ejercicio 2016: 510,00 US\$ x 0,942 €/US\$ = 480,42 €]</i>		
<i>[Ejercicio 2015: 2.358,00 US\$ x 0,910 €/US\$ = 2.145,78 €]</i>		
2. Cuentas corrientes bancarias (euros)	2,214,131.00	3,013,932.30
BBVA - Cta. 0200176725 (euros)	38,355.76	65,163.41
BBVA - Cta. 0200173290 (euros)	578,223.22	372,231.73
BBVA - Depósito (euros)	0.00	0.00
Banco Santander - Cta. 2616408934 (euros)	52,084.63	2,122.06
La Caixa - Cta. 0200071119 (euros)	1,545,467.39	74,415.10
La Caixa - Depósito (euros)	0.00	2,500,000.00
3. Cuentas corrientes bancarias (US\$)	100,916.83	37,079.52
BBVA - Cta. 2018012037 (US\$)	97,855.33	34,122.02
<i>[Ejercicio 2016: 103.880,39 US\$ x 0,942 €/US\$ = 97.855,33 €]</i>		
<i>[Ejercicio 2015: 37.496,73 US\$ x 0,910 €/US\$ = 34.122,02 €]</i>		
La Caixa - Cta. 7200300668 (US\$)	3,061.50	2,957.50
<i>[Ejercicio 2016: 3.250,00 US\$ x 0,942 €/US\$ = 3.061,50 €]</i>		
<i>[Ejercicio 2015: 3.250,00 US\$ x 0,910 €/US\$ = 2.957,50 €]</i>		
4. Cuentas corrientes bancarias fiduciarias (euros)	2,770,868.27	2,813,461.40
BBVA - Cta. 0208513942 (euros) - ROP	804,741.66	855,517.69
BBVA - Cta. 0201518869 (euros) - ROP-BFT	1,715,080.46	1,682,147.74
BBVA - Cta. 0201518371 (euros) - GBYP	152,276.71	177,026.53
BBVA - Cta. 0201567069 (euros) - ROP-TROP	98,769.44	98,769.44
TOTAL ACTIVO (A+B)	6,906,950.21	7,465,797.81
C) CUENTAS TRANSITORIAS	3,619,403.33	3,008,270.25
I. Tesorería	3,619,403.33	3,008,270.25
1. Cuentas corrientes de otros fondos, proyectos o programas (euros)	3,619,327.69	3,000,260.68
BBVA - Cta. 0201569058 (euros) - JCAP	188,149.56	203,215.56
BBVA - Cta. 0201571055 (euros) - AOTTP	3,431,178.13	2,797,045.12
2. Cuentas corrientes de otros fondos, proyectos o programas (US\$)	75.64	8,009.57
BBVA - Cta. 2012292035 (US\$) - JCAP	75.64	8,009.57
<i>[Ejercicio 2016: 80,30 US\$ x 0,942 €/US\$ = 75,64 €]</i>		
<i>[Ejercicio 2015: 8.801,72 US\$ x 0,910 €/US\$ = 8.009,57 €]</i>		
TOTAL ACTIVO Y CUENTAS TRANSITORIAS (A+B+C)	10,526,353.54	10,474,068.06

Estado 1. Balance de situación a 31 de diciembre de 2016 y 2015 (Euros).

<i>PATRIMONIO NETO Y PASIVO</i>	EJERCICIO 2016	EJERCICIO 2015
A) PATRIMONIO NETO	948,100.06	1,917,821.17
A-1) Fondo de Operaciones	843,923.95	1,823,382.55
I. Fondo de Operaciones	1,823,382.55	2,700,041.34
1. Fondo de Operaciones	1,823,382.55	2,700,041.34
II. Resultado del ejercicio	-979,458.60	-876,658.79
1. Resultado del ejercicio	-979,458.60	-876,658.79
A-2) Patrimonio adquirido neto	104,176.11	94,438.62
I. Patrimonio adquirido neto	104,176.11	94,438.62
1. Patrimonio adquirido neto -Intangible-	12,684.84	10,013.68
2. Patrimonio adquirido neto -Material-	91,491.27	84,424.94
B) CONTRIBUCIONES PENDIENTES ACUMULADAS	1,679,621.69	1,466,861.66
I. Contribuciones presupuestarias	1,662,219.50	1,450,213.26
1. Presupuestarias del ejercicio actual	575,757.60	490,331.38
2. Presupuestarias de ejercicios anteriores	1,086,461.90	959,881.88
II. Contribuciones extrapresupuestarias	17,402.19	16,648.40
1. Extrapresupuestarias del ejercicio actual	753.79	0.00
2. Extrapresupuestarias de ejercicios anteriores	16,648.40	16,648.40
C) PASIVO CORRIENTE	4,279,228.46	4,081,114.98
I. Fondos Fiduciarios	3,048,017.25	2,862,842.65
1. Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines	75,671.16	61,184.16
2. Fondo de Separación de Servicio	145,427.21	115,427.21
3. Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar	471,683.16	467,246.88
4. Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	107,015.20	116,044.94
5. Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	1,479,529.26	1,505,946.80
6. Fondo especial para datos - República Popular China	62,047.56	44,314.66
7. Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)	67,853.42	7,151.18
8. Fondo especial para datos - Estados Unidos	98,646.26	9,306.80
9. Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad	238,277.22	238,277.22
10. Otros Fondos Fiduciarios de Estados Unidos:	21,078.21	22,927.36
Fondo de Estados Unidos para logística	18,677.58	18,677.58
Fondo ICCAT tortugas marinas	2,400.63	4,249.78
11. Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión	59,938.31	39,575.88
12. Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales	98,780.44	98,780.44
13. Fondo de creación de capacidad científica (SCBF)	65,898.33	65,898.33
14. Fondo CITES	-29,674.99	70,760.79
15. Fondo especial para el seguimiento, control y vigilancia (MCSF)	26,074.44	0.00
16. Fondo II Revisión del desempeño de ICCAT	-1,547.94	0.00
17. Fondo de la Unión Europea sobre creación de capacidad	5,320.00	0.00
18. Fondo de la Unión Europea para financiar el GT conjunto sobre DCP de OROP-t	56,000.00	0.00
II. Provisiones de gastos	244,353.56	153,326.28
1. Provisiones de gastos presupuestarios	72,779.78	2,794.66
2. Provisiones de gastos extrapresupuestarios	171,573.78	150,531.62
III. Acreedores	210,335.22	405,996.20
1. Acreedores de gastos presupuestarios	82,168.38	72,185.03
2. Acreedores de gastos extrapresupuestarios	48,954.34	216,501.39
3. Acreedores de gastos fondos fiduciarios	71,138.91	114,030.88
4. Cobros pendientes de aplicación	8,073.59	3,278.90
IV. Ajustes por periodificación	776,522.43	658,949.85
1. Anticipos de contribuciones futuras	101,185.67	144,437.45
2. Anticipos de contribuciones voluntarias	100,000.00	0.00
3. Anticipos de los fondos fiduciarios	575,336.76	514,512.40
TOTAL PASIVO (A+B+C)	6,906,950.21	7,465,797.81
D) CUENTAS TRANSITORIAS	3,619,403.33	3,008,270.25
I. Otros fondos, proyectos o programas	3,619,403.33	3,008,270.25
1. Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP)	188,225.20	211,225.13
2. Programa de marcado de tónidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)	3,431,178.13	2,797,045.12
TOTAL PASIVO Y CUENTAS TRANSITORIAS (A+B+C+D)	10,526,353.54	10,474,068.06

Tabla 1. Situación de las contribuciones de las Partes contratantes (euros) (a 31 de diciembre de 2016).

<i>Parte contratante</i>	<i>Saldo deudor al inicio ejercicio 2016</i>	<i>Contribuciones de Partes contratantes 2016</i>	<i>Contr. pagadas en 2016 aplicadas al presupuesto 2016</i>	<i>Contr. pagadas en 2016 a presup. anteriores</i>	<i>Saldo deudor</i>
A) Presupuesto ordinario de la Comisión:					
Albania	0.00	3,258.49	3,258.49	0.00	0.00
Algérie	0.00	19,068.65	19,068.65	0.00	0.00
Angola	0.00	20,879.35	20,879.35	0.00	0.00
Barbados	0.00	4,564.11	4,564.11	0.00	0.00
Belize	0.00	48,710.71	48,710.71	0.00	0.00
Brazil	200,716.32	191,602.82	0.00	200,716.32	191,602.82
Canada	0.00	99,063.18	99,063.18	0.00	0.00
Cap-Vert	375,890.08	45,330.79	0.00	49,808.40	371,412.47
China, People's Rep. of 1/	0.00	24,723.81	24,723.81	0.00	0.00
Côte d'Ivoire	0.00	30,084.44	10,445.56	0.00	19,638.88
Curaçao	0.00	102,439.35	102,439.35	0.00	0.00
Egypt	0.00	10,875.49	0.00	0.00	10,875.49
El Salvador	0.00	3,235.07	3,235.07	0.00	0.00
France - St. P. & M.	0.00	93,270.99	93,270.99	0.00	0.00
Gabon 2/	0.00	12,188.54	12,188.54	0.00	0.00
Ghana 3/	0.00	251,040.25	251,040.25	0.00	0.00
Guatemala, Rep. of 4/	0.00	28,138.59	28,138.59	0.00	0.00
Guinea Ecuatorial	8,245.90	14,250.57	0.00	0.00	22,496.47
Guinea, Rep. of	111,057.54	25,420.05	0.00	0.00	136,477.59
Honduras	81,738.34	4,852.60	0.00	0.00	86,590.94
Iceland	0.00	46,635.49	46,635.49	0.00	0.00
Japan	0.00	191,982.67	191,982.67	0.00	0.00
Korea, Rep. of	0.00	26,003.95	26,003.95	0.00	0.00
Liberia	62.62	4,852.60	4,840.35	62.62	12.25
Libya	29,821.23	14,919.47	0.00	0.00	44,740.70
Maroc	0.00	30,371.51	30,371.51	0.00	0.00
Mauritania	2,666.38	6,470.13	0.00	0.00	9,136.51
Mexico	0.00	22,955.65	22,955.65	0.00	0.00
Namibia	0.00	24,737.13	0.00	0.00	24,737.13
Nicaragua Rep. de	6,841.43	1,617.53	1,617.53	6,841.43	0.00
Nigeria	5,611.91	5,008.73	0.00	0.00	10,620.64
Norway	0.00	69,938.18	69,938.18	0.00	0.00
Panama	135,686.18	82,102.13	0.00	44,100.00	173,688.31
Philippines, Rep. of	0.00	10,403.18	10,403.18	0.00	0.00
Russia	0.00	11,561.33	11,561.33	0.00	0.00
Saint Vincent and the Grenadines	67,018.19	11,501.57	0.00	0.00	78,519.76
São Tomé e Príncipe	120,500.17	13,810.82	0.00	9,997.75	124,313.24
Senegal	113,954.14	29,744.30	0.00	31,870.54	111,827.90
Sierra Leone	16,865.66	25,198.08	25,197.34	16,865.66	0.74
South Africa	0.35	21,989.92	21,989.92	0.35	0.00
Syrian Arab Republic	1,533.60	3,324.84	0.00	0.00	4,858.44
Trinidad & Tobago	0.00	16,594.16	16,594.16	0.00	0.00
Tunisie	0.00	24,179.90	24,179.90	0.00	0.00
Turkey	0.00	78,568.66	78,568.66	0.00	0.00
Union européenne	0.00	1,285,388.01	1,285,388.01	0.00	0.00
United Kingdom (O.T.) 5/	3,488.29	24,813.48	24,813.48	3,488.29	0.00
United States	0.00	198,008.26	198,008.26	0.00	0.00
Uruguay	55.03	17,384.12	0.00	0.00	17,439.15
Vanuatu	0.00	4,197.66	4,197.66	0.00	0.00
Venezuela	53,344.99	54,770.17	0.00	0.00	108,115.16
Subtotal A)	1,335,098.35	3,392,031.48	2,816,273.88	363,751.36	1,547,104.59
B) Alta de nuevas Partes contratantes:					
Honduras (30-01-01)	14,937.00	0.00	0.00	0.00	14,937.00
Guinée-Bissau (13-05-16)	0.00	1,659.79	906.00	0.00	753.79
Subtotal B)	14,937.00	1,659.79	906.00	0.00	15,690.79
C) Bajas de Partes contratantes:					
Cuba (Efectivo:31-12-91)	66,317.48	0.00	0.00	0.00	66,317.48
Benin (Efectivo:31-12-94)	50,508.83	0.00	0.00	0.00	50,508.83
Subtotal C)	116,826.31	0.00	0.00	0.00	116,826.31
TOTAL A)+B)+C)	1,466,861.66	3,393,691.27	2,817,179.88	363,751.36	1,679,621.69

1/ El anticipo de China, por importe de 1.992,01 euros, ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 2016.

2/ El anticipo de Gabón, por importe de 93.246,17 euros, ha sido aplicado como pago total de su contribución de 2016, quedando un saldo por importe de 81.057,63 euros que será aplicado al pago de futuras contribuciones.

3/ El anticipo de Ghana, por importe de 49.199,27 euros, ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 2016. En 2016 se ha recibido un nuevo anticipo de Ghana por importe de 20.128,02 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones.

4/ Anticipo de Guatemala por importe de 0,01 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones.

5/ Anticipo de Reino Unido (Territorios de Ultramar) por importe de 0,01 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones.

Tabla 2. Gastos presupuestarios y extrapresupuestarios (Euros) (a 31 de diciembre de 2016).

<i>Capítulos</i>	<i>Presupuesto 2016</i>	<i>Ejercicio 2016</i>	<i>Presupuesto 2015</i>	<i>Ejercicio 2015</i>
1. Gastos presupuestados				
Capítulo 1. Salarios	1,696,487.72	1,614,500.75	1,563,173.33	1,539,949.82
Capítulo 2. Viajes	25,500.00	23,237.04	25,500.00	24,595.55
Capítulo 3. Reuniones de la Comisión (anuales e intersesiones)	156,000.00	152,735.62	156,060.00	154,440.24
Capítulo 4. Publicaciones	26,000.00	33,977.90	25,500.00	32,391.38
Capítulo 5. Equipo de oficina	5,000.00	4,061.66	10,404.00	7,423.84
Capítulo 6. Gastos de funcionamiento	130,000.00	147,045.02	163,200.00	162,944.44
Capítulo 7. Gastos varios	7,400.00	7,892.37	7,344.00	6,479.02
Capítulo 8. Coordinación de la investigación:				
a) Salarios	1,020,643.80	950,358.61	982,770.30	974,305.81
b) Viajes para mejora de estadísticas	25,000.00	25,919.96	30,600.00	14,293.61
c) Estadísticas - Biología	17,000.00	15,887.79	17,340.00	16,081.20
d) Informática	38,000.00	37,457.38	37,740.00	37,274.36
e) Mantenimiento de la base de datos	25,000.00	22,948.20	24,480.00	19,305.44
f) Línea telecomunicación - Dominio Internet	25,000.00	24,034.01	22,440.00	23,521.08
g) Reuniones científicas (incluyendo SCRS)	75,000.00	75,520.04	76,500.00	74,129.86
h) Varios	0.00	0.00	0.00	0.00
<i>Subtotal Capítulo 8</i>	<i>1,225,643.80</i>	<i>1,152,125.99</i>	<i>1,191,870.30</i>	<i>1,158,911.36</i>
Capítulo 9. Contingencias	0.00	0.00	5,000.00	4,607.20
Capítulo 10. Fondo separación del servicio	30,000.00	30,000.00	20,000.00	20,000.00
Capítulo 11. Programas de Investigación:				0.00
a) Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines	20,000.00	20,000.00	31,836.24	31,836.24
<i>Subtotal Capítulo 11</i>	<i>20,000.00</i>	<i>20,000.00</i>	<i>31,836.24</i>	<i>31,836.24</i>
Capítulo 12. Cumplimiento:				
a) Mantenimiento de la base de datos de cumplimiento	70,000.00	70,000.00		
<i>Subtotal Capítulo 12</i>	<i>70,000.00</i>	<i>70,000.00</i>		
TOTAL GASTOS PRESUPUESTARIOS (Capítulos 1 a 12)	3,392,031.52	3,255,576.35	3,199,887.87	3,143,579.09
2. Gastos extrapresupuestarios				
Diferencias de cambio negativas		8,019.19		75.65
Gastos de viajes de los Presidentes		48,775.90		40,748.63
Gastos interpretación simultánea árabe		20,769.74		25,462.60
Gastos de la implementación del eBCD - TRAGSA		294,860.79		323,605.68
Recomendaciones aprobadas del SCRS		257,503.58		196,930.84
Gastos de asesoría legal		18,786.94		0.00
Financiación de ICCAT al Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)		250,000.00		74,000.00
Financiación de ICCAT al Programa de marcado de tónidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)		194,397.00		0.00
Financiación de ICCAT al Fondo II Revisión del desempeño de ICCAT		28,387.00		0.00
Reunión intersesiones de la Subcomisión 2 y 10ª Reunión del Grupo de trabajo sobre IMM - Madrid, España		0.00		65,173.25
Reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio - Miami, USA		0.00		60,198.58
Reunión del Grupo de trabajo permanente para mejorar el diálogo entre los gestores y científicos pesqueros (SWGSM) / Grupo de trabajo de gestores y científicos pesqueros para respaldar la evaluación de stock de atún rojo del Atlántico oeste - Bilbao, España		0.00		84,244.29
Reunión intersesiones de la Subcomisión 2, del Comité de Cumplimiento y del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio - Madrid, España		85,791.17		0.00
Reunión del Grupo de trabajo ad hoc sobre DCP		66,336.54		10,018.25
Reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM) e intersesiones de la Subcomisión 2 - Sapporo, Japón		74,108.98		0.00
Reunión de la Comisión		564,719.45		619,201.65
TOTAL GASTOS EXTRAPRESUPUESTARIOS		1,912,456.28		1,499,659.42
TOTAL DE GASTOS INCURRIDOS		5,168,032.63		4,643,238.51

Tabla 3. Ingresos presupuestarios y extrapresupuestarios recibidos (Euros) (a 31 de diciembre de 2016).

<i>Ingresos</i>	<i>Ejercicio 2016</i>	<i>Ejercicio 2015</i>
1. Ingresos presupuestados		
Contribuciones de las Partes contratantes:		
Contribuciones pagadas o aplicadas al presupuesto actual	2,816,273.88	2,709,556.51
TOTAL INGRESOS PRESUPUESTARIOS	2,816,273.88	2,709,556.51
2. Ingresos extrapresupuestarios		
Contribuciones de nuevas Partes contratantes:		
Contribuciones pagadas de nuevas Partes contratantes al ejercicio actual	906.00	1,601.96
Contribuciones voluntarias:		
Cuotas de observadores en las reuniones de ICCAT	22,463.80	13,960.80
Ingreso Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar	10,000.00	20,000.00
Ingreso Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (ROP-BFT)	35,761.05	31,667.32
Ingreso Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales (ROP-TROP)	0.00	1,197.46
Ingreso Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo Atlántico (GBYP)	10,000.00	10,000.00
Ingreso Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP)	30,194.90	0.00
Ingreso Programa de marcado de túnidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)	170,965.00	0.00
Contribución Taipei Chino a ICCAT	100,000.00	100,000.00
Ingresos financieros	3,259.84	5,273.44
Reembolso del IVA	25,892.06	13,195.30
Ingresos varios		
Diferencias de cambio positivas	128.50	5,701.03
Ingresos varios	2,549.70	0.00
Ingresos reuniones de la Comisión		
Ingresos 19ª Reunión extraordinaria de la Comisión 2014 - Génova, Italia	0.00	191,287.72
Ingresos 24ª Reunión ordinaria de la Comisión 2015 - San Julián, Malta	193,357.62	425,545.10
Ingresos 20ª Reunión extraordinaria de la Comisión 2016 - Vilamoura, Portugal	403,070.32	0.00
TOTAL INGRESOS EXTRAPRESUPUESTARIOS	1,008,548.79	819,430.13
3. Ingresos de contribuciones pendientes acumuladas		
Contribuciones de las Partes contratantes:		
Contribuciones pagadas a presupuestos anteriores	363,751.36	236,830.03
Contribuciones de nuevas Partes contratantes:		
Contribuciones recibidas de nuevas Partes contratantes a presupuestos anteriores	0.00	763.05
TOTAL INGRESOS POR CONTRIBUCIONES PENDIENTES	363,751.36	237,593.08
TOTAL INGRESOS RECIBIDOS	4,188,574.03	3,766,579.72

Tabla 4. Composición y saldo del fondo de operaciones (Euros) (a 31 de diciembre de 2016).

<i>Fondo de operaciones</i>	<i>Ejercicio 2016</i>	<i>Ejercicio 2015</i>
Saldo disponible a la apertura del ejercicio	1,823,382.55	2,700,041.34
Resultado del ejercicio: a) + b) + c)	-979,458.60	-876,658.79
a) Resultado presupuestario	-439,302.47	-434,022.58
<i>Ingresos presupuestarios</i>	<i>2,816,273.88</i>	<i>2,709,556.51</i>
<i>Gastos presupuestarios (Capítulos 1 a 12)</i>	<i>3,255,576.35</i>	<i>3,143,579.09</i>
b) Resultado extrapresupuestario	-903,907.49	-680,229.29
<i>Ingresos extrapresupuestarios</i>	<i>1,008,548.79</i>	<i>819,430.13</i>
<i>Gastos extrapresupuestarios</i>	<i>1,912,456.28</i>	<i>1,499,659.42</i>
c) Contribuciones pagadas en el ejercicio a presupuestos anteriores	363,751.36	237,593.08
<i>Contribuciones a presupuestos ordinarios</i>	<i>363,751.36</i>	<i>236,830.03</i>
<i>Contribuciones de nuevas Partes contratantes a presupuestos anteriores</i>	<i>0.00</i>	<i>763.05</i>
SALDO DISPONIBLE	843,923.95	1,823,382.55

Tabla 5. Flujo de tesorería (Euros) (a 31 de diciembre de 2016).

<i>Ingresos y origen</i>	
Saldo en Caja y Bancos (a la apertura del ejercicio 2016)	5,867,087.20
Gastos anticipados (a la apertura del ejercicio 2016)	30,284.55
Deudores fondos fiduciarios (a la apertura del ejercicio 2016)	502.55
Pagos pendientes de aplicación (a la apertura del ejercicio 2016)	6,623.23
Ingresos:	
Contribuciones pagadas o aplicadas al presupuesto 2016	2,816,273.88
Contribuciones pagadas de nuevas Partes contratantes al ejercicio actual	906.00
Ingresos extrapresupuestarios recibidos en 2016	1,007,642.79
Contribuciones pagadas en el ejercicio 2016 a presupuestos ordinarios anteriores	363,751.36
Anticipos de contribuciones futuras recibidos en 2016 (Ghana, Reino Unido (T.U.) y Guatemala)	20,128.04
Saldos de los fondos fiduciarios	3,048,017.25
TOTAL INGRESOS Y ORIGEN	13,161,216.85
<i>Gastos y aplicación</i>	
Disponibles de los fondos fiduciarios (a la apertura del ejercicio 2016)	2,862,842.65
Provisión de gastos (a la apertura del ejercicio 2016)	153,326.28
Acreedores (a la apertura del ejercicio 2016)	402,717.30
Cobros pendientes de aplicación (a la apertura del ejercicio 2016)	3,278.90
Anticipos aplicados en el ejercicio 2016	577,892.22
Anticipos de contribuciones futuras pendientes de aplicación	101,185.67
Fondo de operaciones	843,923.95
Gastos:	
Gastos presupuestarios del ejercicio 2016 (Capítulos 1 a 12)	3,255,576.35
Gastos extrapresupuestarios del ejercicio 2016	1,912,456.28
Disponibles de los fondos fiduciarios:	
Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines	75,671.16
Fondo de Separación de Servicio	145,427.21
Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar	471,683.16
Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	107,015.20
Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	1,479,529.26
Fondo especial para datos - República Popular China	62,047.56
Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)	67,853.42
Fondo especial para datos - Estados Unidos	98,646.26
Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad	238,277.22
Otros Fondos Fiduciarios de Estados Unidos:	
Fondo de Estados Unidos para logística	18,677.58
Fondo ICCAT tortugas marinas	2,400.63
Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión	59,938.31
Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales	98,780.44
Fondo de creación de capacidad científica (SCBF)	65,898.33
Fondo CITES	-29,674.99
Fondo especial para el seguimiento, control y vigilancia (MCSF)	26,074.44
Fondo II Revisión del desempeño de ICCAT	-1,547.94
Fondo de la Unión Europea sobre creación de capacidad	5,320.00
Fondo de la Unión Europea para financiar el GT conjunto sobre DCP de OROP-t	56,000.00
TOTAL GASTOS Y APLICACIÓN	13,161,216.85

Tabla 6. Situación de caja y bancos (Euros) (a 31 de diciembre de 2016).

<i>Resumen</i>	
Saldo en Caja y Bancos	5,086,751.10
TOTAL EFECTIVO EN CAJA Y BANCOS	5,086,751.10
<i>Desglose</i>	
Disponible en el Fondo de Operaciones	843,923.95
Disponibles en los fondos fiduciarios:	
Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines	75,671.16
Fondo de Separación de Servicio	145,427.21
Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar	471,683.16
Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	107,015.20
Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	1,479,529.26
Fondo especial para datos - República Popular China	62,047.56
Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)	67,853.42
Fondo especial para datos - Estados Unidos	98,646.26
Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad	238,277.22
Otros Fondos Fiduciarios de Estados Unidos:	
Fondo de Estados Unidos para logística	18,677.58
Fondo ICCAT tortugas marinas	2,400.63
Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión	59,938.31
Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales	98,780.44
Fondo de creación de capacidad científica (SCBF)	65,898.33
Fondo CITES	-29,674.99
Fondo especial para el seguimiento, control y vigilancia (MCSF)	26,074.44
Fondo II Revisión del desempeño de ICCAT	-1,547.94
Fondo de la Unión Europea sobre creación de capacidad	5,320.00
Fondo de la Unión Europea para financiar el GT conjunto sobre DCP de OROP-t	56,000.00
Provisiones de gastos	244,353.56
Deudas por compras o prestaciones de servicios	202,261.63
Cobros pendientes de aplicación	8,073.59
Anticipos de contribuciones futuras	101,185.67
Anticipos de contribuciones voluntarias	100,000.00
Anticipos de los fondos fiduciarios	575,336.76
Gastos anticipados	-34,937.94
Pagos pendientes de aplicación	-1,463.37
TOTAL DISPONIBLE	5,086,751.10

2016

**SECRETARIAT REPORT ON STATISTICS AND
COORDINATION OF RESEARCH /**

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT SUR LES STATISTIQUES ET
LA COORDINATION DE LA RECHERCHE /**

**INFORME DE LA SECRETARÍA SOBRE ESTADÍSTICAS
Y COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

SECRETARIAT REPORT ON STATISTICS AND COORDINATION OF RESEARCH IN 2016

Introduction

The activities and information included in this report refer to the period between 1 December 2015 and 15 October 2016 (the reporting period)¹. All the basic fisheries, biological statistics and data-compliance related information have been presented by the Secretariat to the SCRS Working Groups during SCRS inter-sessional and species meetings. The Secretariat continues to note the improvements in terms of data submission using the ICCAT electronic forms. Regarding the activities conducted by the Secretariat, in the most recent years, in addition to the normal activities developed on statistics, publications, data funds management and others, the Secretariat is dedicating (apart from the usual preparation of the majority of the datasets required by each assessment) a lot of additional work to stock assessment activities, whether participating actively in the assessment or coordinating and managing external support to the SCRS work. Also, the statistical work requested to the Secretariat in the last five years, together with a common lack of adherence to deadlines established for data submission, particularly special requests for stock assessment purposes, have constituted an enormous amount of work for the Secretariat, which is not sustainable.

1 Statistical and biological information reporting status

The deadline adopted for presenting reporting obligations is indicated in ICCAT Circular #1104/16, dated 19 February 2016, and the reception date of the email is always considered the official reporting date of the first submission of a given dataset by a Contracting, Cooperating Party, Entity or Fishing Entity (CPC). The deadline for yellowfin tuna statistics was 26 February 2016 (finalised data for 2014 and where possible 2015), for Atlantic albacore tuna 14 April 2016 (finalised data for 2014), for sailfish on the 16 May 2016 and for Mediterranean swordfish on the 24 June 2016. For all other species the deadline was 31 July 2016 (plus 24 hours tolerance due to time zone differences). The reporting obligations of the ICCAT CPCs include the ICCAT Contracting Parties plus ICCAT Cooperating non-Contracting Parties, Entities and Fishing Entities.

The Secretariat reiterates to the CPCs the Commission's requirement of using the **MOST RECENT** standard electronic forms for data submission and complete all the information requested.

Aiming to verify if the data received were properly qualified to be accepted by ICCAT, the SCRS approved two screening filters during the SCRS meeting of 2013 (Addendum 2 to Appendix 8 of *Report for Biennial Period 2012-2013, Part II (2013), Vol. 2* and updated in 2015), which define the "Criteria for acceptance of statistical data received under official formats". The Secretariat applied (in line with the 2014 and 2015 SCRS guidelines) the filtering criteria for the third time, to the 2016 data. Filter 1 was effectively applied and the results are shown in each of the report cards (**Tables 1, 2, 3, and 4**), with "orange" cells indicating the rejection effect of applying Filter 1 to the various datasets. Filter 2 was simply tested and the results presented to the SCRS. Both filters were used on every Task I and Task II dataset received (following the methodology of Palma and Gallego, 2015²). The filtering criteria was not applied to the tagging forms received because the Secretariat, currently does not have the database and the forms ready and the necessary conditions to implement it on tagging datasets.

1.1 Task I

The two major datasets of Task I statistics (fleet characteristics and nominal catches), provide yearly based global indicators of the fishing capacity (form ST01-T1FC, fully revised and approved in 2015) and species based biomass removals (form ST02-T1NC, fully revised to include the "zero" catches sub-form, approved in 2015) in the ICCAT Convention area. Contracting Parties must report all Task I information using these two forms. The Secretariat reminds the ICCAT CPCs that, since 2013, the Task I catch statistics (form ST02-T1NC) must be reported using the approved sampling area by species as indicated in the web (www.iccat.int/Data/ICCAT_maps.pdf). The old Task I area codes (without geographical boundary definitions) should be "optional" and only reported as complementary information.

¹ Only data received by the Secretariat in electronic form are considered and information submitted after this period is not referred to in this report.

² Palma C. and Gallego J.L. 2015. Results of applying Filters I and II to the 2013 statistical data reported during 2014. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 71(6): 3070-3084.

1.1.1 Fleet characteristics

The information requested in Task I fleet characteristics (T1FC), was again object of a revision in 2015. It has now two data forms: a) ST01A, requesting information by individual vessel; b) ST01B, requesting (optionally, and only for vessels with length overall less than 20) aggregated information by groups of vessels). It aims to collect better information on the effective (active vessels only) fishing capacity by fishery, fleet structure, and yearly based (gear independent) global effort (effective fishing days). The number of CPCs that submitted T1FC information (form ST01 T1FC) for 2015, during the reporting period, is presented in **Table 1**.

For the second year (2014 and 2015) this Task I dataset was requested on an individual vessel basis. The outcome of this exercise continues to be quite promising. In the near future, the SCRS will count with better information to properly evaluate the effective fishing activity taking place in the ICCAT Convention area. The reporting ratio (number of Flags reporting this dataset) reached nearly 70% with about 18,000 vessels (length overall ranging from 3 meters to 220 meters) reported to have been fishing actively in at least one of the ICCAT major fisheries. A simple comparison with the ICCAT vessel record inventory (vessels registered in the positive list or any other ICCAT list) shows that, 15% of those vessels are not registered (majority small scale vessels) in the ICCAT record. Six CPCs have reported the smaller scale vessels in the sub-form ST01B.

The four different reporting deadlines (BFT-E, SWO-M, TROP fisheries, and, general) were, as recommended by the SCRS, merged by the Commission into a unique deadline (31 July each year).

1.1.2 Nominal catch

Task I nominal catch data (T1NC) which contains landings and discards by species, stock, gear, fleets and year, is a fundamental piece of information used in all the stock assessments. The availability of timely data is essential for the SCRS work. The information requested in Task I, has now separated (in two sub-forms) the positive catches (sub-form ST02A) more detailed, and, the “zero” catch component (sub-form ST02B) more aggregated (only one zero required per major species/stock, year, CPC, and gear). **Table 2** summarizes, for the 13 major ICCAT species (ten tuna and tuna like species and three shark species) and the group of small tuna species (any of 14 species, including dolphin fish), the 2015 T1NC information provided during the reporting period. **Table 8c**, summarises the zero catches reported (by major species/stock) by each flag CPC for 2015.

1.2 Task II

Task II statistics (catch-effort and size information) are more detailed in terms of time-area information and often they reflect partial coverage (a subset) compared to Task I statistics. Task II information is the main source of data used by the Secretariat to estimate important datasets such as CATDIS, EFFDIS, CAS, and CAA by species. CPCs should report Task II data using, the ICCAT standard electronic forms (ST03-T2CE for catch and effort and ST04-T2SZ for size samples), or any of the special agreed formats convened by the Secretariat and a particular CPC.

1.2.1 Catch and effort

Table 3 presents the detailed report card for Task II catch and effort (T2CE) statistics received during the reporting period. In terms of time-area resolution, the majority of the T2CE information (more than 95% of the datasets) is reported by month and in 1x1 or 5x5 latitude-longitude degree squares, as recommended by the SCRS. This tendency to report more detailed T2CE (with some exceptions) has been continuous in the most recent year. The Secretariat persistently continues the T2CE data recovery task of replacing (requesting data whenever necessary) “poor” datasets by the ones the SCRS recommends (by month, and, 5x5 for longline gears/1x1 for surface gears).

An important part of the Secretariat estimations (CATDIS, EFFDIS, CAS and CAA) depends on the quality of T2CE. However, some deficiencies/problems persist in some datasets reported, being the most problematic ones: a) missing effort information; b) non-standard effort types for certain gears (e.g. for longline “hooks” is the standard); c) incomplete species catch composition; d) double counting of fishing effort (same effort reported several times in different forms, often one form per species). Once again, the Secretariat recommends that, SCRS scientists collaborate with the Statistical Correspondents of each CPC to address these problems.

The number of species reported in T2CE has increased lately, in particular the pelagic shark species. The Secretariat reiterates to the CPCs that T2CE statistics require submitting all the species catch composition (target and by-catch) in a unique form, with the proper effort types of the gear reported, and stratified by month and with a geographical grid of preferably 1x1 degree squares (or at least following the SCRS standard: 5°x5° degree squares for longline fisheries, and 1x1 degree squares for other gears). The Secretariat also proposes that form ST03-T2CE be changed to only allow reporting data by month and in 1x1 or 5x5 degree squares.

1.2.2 Size information

Table 4 presents the detailed report card for Task II size frequency data (T2SZ) received during the reporting period. This report card also includes CPC based catch-at-size dataset estimations reported (using form ST05-CAS) for the five major species. The Secretariat noted some improvements in timely data reporting and also an increase in the number of T2SZ datasets provided, and their level of detail (better time-area resolution, smaller size classes [1/2/5 cm], etc.).

Following the Commissions Res. [11-14] on the standardized presentation of scientific information, the Secretariat is providing a “catalogue summary” for each of the major species by stock/management unit (**Appendix 1**). These catalogues show the information for a given period (1990 to 2015), grouped by flag/gear group combinations in terms of Task I nominal catches, Task II catch and effort, size sampling, and catch-at-size data available by year. The objectives are summarizing data completeness and availability for each stock and identifying major gaps of information. In **Appendix 1** the catalogues are provided for the nine major tuna and billfish species and three main sharks stocks (excluding the small tuna species catalogues, which are presented during the WG-SMT meetings). Each table data has the flag/gear group combinations ranked by importance (the average catch over this time period) and arranged in descending order. For presentation purposes, the list is restricted to the top flag/gear group combinations that account for at least 97.5% of the total cumulative Task I nominal catches over the time period shown.

1.3 Tagging

1.3.1 Electronic tags

The laboratories conducting tagging campaigns with electronic tags (pop-up, archival, etc.) in the Convention area have informed the Secretariat of 153 releases 85 recoveries made in late 2015 and during 2016.

1.3.2 Conventional tags

During 2014-2015, several Contracting Parties have reported tagging 827 fish with conventional ICCAT tags, and 339 recoveries (**Table 5a**).

As in previous years, the Secretariat provided conventional tags for tagging experiments to the ICCAT scientific community (individual scientists or research institutions of the CPCs). From September 2015 to October 2016, the Secretariat distributed 3,400 conventional tags, primarily under the tagging projects of the ICCAT GBYP and to various scientific institutions (**Table 5b**).

The update of the forms TG02 and TG03 (making a single form trilingual, updating the format and reviewing the fields to be completed, including mandatory information), conventional and electronic tagging respectively, will be subject to the orientation provided by the *Ad hoc* Working Group on coordination of tagging information to the Secretariat as regards the recommendations to initiate the procedure (a similar process to that carried out for form TG01, from developing drafts of these forms to final approval).

1.3.3 Tagging lottery

National laboratories grant rewards or prizes to people who recover tags to encourage the return of tags. Aimed at providing assistance to these programmes, ICCAT organizes an annual lottery with a US\$500 reward.

Since 2012, an additional lottery is carried out supported by the ICCAT Atlantic Wide Research Programme on Bluefin Tuna (GBYP). This lottery included three rewards, two in the amount of €500 and one in the amount of €1000 for the recovery of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*/BFT) exclusively.

In the previous ICCAT lottery, held on 28 September 2015, three tags were rewarded for each of the following categories: tropical tunas/small tunas, billfish, and sharks.

The winning tags were the following:

- *Tropical tunas/small tunas*: The winning tag (MT000569) was recovered by Spain on a bigeye (*Thunnus obesus*/BET) 194 days after its attachment. Tagging was carried out in the United States fishing campaigns.
- *Billfish*: The winning tag (BF477299) was recovered by Venezuela on an Atlantic blue marlin (*Makaira nigricans*/BUM).
- *Sharks*: The winning tag (352305) was recovered by Spain on a blue shark (*Prionace glauca*/BSH) 642 days after its attachment.

For the temperate tunas category, there were only bluefin tuna (*Thunnus thynnus*/BFT) recoveries this year. Given that this species was included exclusively in the associated lottery of the ICCAT Atlantic Wide Research Programme for Bluefin tuna (GBYP), it has been unawarded.

In the 2015 GBYP lottery three tags were recovered on bluefin tunas (*Thunnus thynnus*/BFT):

- €1,000: The winning tag carried the number BYP010761 and was recovered by an Algerian national 636 days after it was attached.
- €500: The winning tag carried the number BYP016072 and was recovered by an Algerian national 129 days after it had been attached.
- €500: The winning tag carried the number BYP014646 and was recovered by a Spanish national 596 days after it was attached. Tagging was carried out in the Spanish fishing campaigns.

1.4 By-catch

For the second year, the majority of by-catch data was requested to be submitted using the recently adopted ST09-NatObPrg forms. As these forms are extremely complicated and require substantial work on the part of CPCs to complete, 2016 has been viewed as a continuation of the trial period for the use of these forms which started in 2015. In addition the period has been used to correct any errors in the reporting forms themselves and in 2016 several new fields were added to the forms based on comments by the ICCAT SCRS working groups. The revision of this form will continue in 2017. For the reporting period, the Secretariat has received submissions using these new forms from 14 CPCs (an increase of 2 from 2015), although several forms were submitted with very little information. Information for 82 ICCAT by-catch and shark species were reported using the new forms. Both the ST09-NatObPrg and Task I catch data is provided in terms of weight (ST09-NatObPrg forms allow the submission of data by number as well. **Table 6a** provides observer data received during the current reporting period separated by discard fate. The UK overseas territories and China sent observer information regarding by-catch species but in a non-standard format in addition to their ST09 forms. **Table 6b** contains T1NC data for by-catch species.

1.4.1 Sharks

Information was collected regarding shark data improvement towards the implementation of Recommendations [09-07], [10-07], [10-08] and [11-08] in 2012, 2013, 2014 and 2015. Two submissions were received in 2016. Task I and II shark data has been submitted in 2016.

1.4.2 Sea turtles

An expert contracted externally conducted work with the Chairs of the SCRS and the Sub-committee on Ecosystems to assist National Scientists in collecting, reviewing and identifying appropriate methods for the assessment of the impact of fisheries on by-catch of sea turtles in 2012. Interaction information was again received in 2013, in preparation for the Ecological Risk Assessment and again in 2014 (including confidential interaction information). The Sub-committee on Ecosystems at their 2014 meeting decided to

discontinue working on a sea turtle ERA in the short term and so no specific sea turtle data requests were made in 2016. As such all information submitted in 2016 is provided in **Table 7a**. The Secretariat received the majority of this information from submitted ST09-NatObPrg forms, although some CPCs submitted information separately using non-standard formats. It is recommended that this information is only submitted using the dedicated observer data collection forms as requested by the Secretariat.

1.4.3 Seabirds

As it was planned that in 2016 the effect of the new mitigation measures on seabird by-catch [Rec. 11-09] would be evaluated, additional information regarding seabird interactions was requested. This included historical information for the period 2010 – 2015 for CPCs fishing south of 25°S. The Secretariat received information on seabird interaction and release fate in the ST09-NatObPrg forms only, as was requested, although the response was generally poor and no historical data was provided apart from Chinese Taipei (Chinese Taipei used the “Sampling” form rather than “Catch details” form to provide information regarding seabird interactions making the data difficult to compare with other CPC submissions). The information submitted is provided in **Table 7b**.

2 Data recovery and improvement

2.1 Evaluation of Ghanaian fisheries statistics (period: 1996-2014)

During the yellowfin data preparatory meeting (Pasaia, 7-11 March) a revision of T1NC and T2CE (period 2006 to 2014) for the Ghanaian tropical fisheries was requested by the Working Group. The Secretariat in collaboration with Ghanaian scientist provided estimates of yellowfin tuna catches, fishing effort, size composition and catch-at-size for the Ghanaian industrial fleets Task I between 2006 and 2014 (Ortiz and Palma, 2017).

2.2 Other revisions and updates

Several CPCs have submitted historical revisions to T1NC for tuna and tuna-like species, sharks and other by-catch species. These revisions are summarised in **Table 8a** (all were provisionally integrated into ICCAT-DB). The majority of the revisions were required (and already adopted) by the Yellowfin Stock Assessment Group.

In relation to T2CE, Japan has revised entirely their longline series. All the datasets (**Table 9**) were provisionally integrated into the ICCAT databases with the pending approval of the SCRS. The ICCAT GBYP catch and effort datasets already included in ICCAT-DB (in preliminary containers) require additional treatment before going to the central T2CE database. The Secretariat, which developed in 2014 a specific database for the ICCAT GBYP historical data recoveries, continues to work on the required code to persist these T2CE series into the ICCAT-DB system in a proper way.

The Secretariat has received additional historical revisions of T2SZ datasets from European Union tropical fisheries (1990 to 2014: EU-France, EU-Spain, Curaçao, Guatemala, Panama, etc.). The above datasets (detailed in **Table 10**) were provisionally integrated into the ICCAT databases and are pending the approval (except yellowfin and small tunas) of the SCRS.

2.3 By-catch data

In 2016, information regarding Rec. [11-10], par. 3, on the provision of existing identification guides for sharks, seabirds and turtles and marine mammals caught in the Convention area was provided by China and Algeria. With regard to Rec. 11-08, par. 4, plans for improving data collection for sharks on a species specific level Turkey and Belize provided information during the reporting period. Chinese Taipei provided historic observer information in the ST09-NatObPrg forms for 2013 and 2014. Information on alternative monitoring systems (S11) was provided by Belize, and Turkey.

3 ICCAT databases

The ICCAT database information system (ICCAT-DB) is an integrated system that manages all the structured information received by the Secretariat. It uses MS-SQL 2008R2 Enterprise Server as backend, and has various frontend components (applications developed mostly with Java technologies, SQL scripts, and, some residual VBA applications). These frontend components are used for validation, transformation, processing, statistical analysis, data mining, standard output requirements, and pre-processing for data dissemination (web, ICCAT publications, meetings, etc.).

In addition to the statistical and scientific information managed, the ICCAT-DB system also manages a large portion of the information associated with the Commission's compliance requirements. Since 2009, the workload of compliance-related information (mostly in response to the increase in bluefin tuna related regulations) steadily increased the database management related tasks.

The JAVA project (started in February 2015, with the migration of 12 application and 2 new databases) has continued during 2016, as recommended by the SCRS, aiming to improve the ICCAT-DB system in general (improving specific parts of the applications, web-form prototyping, unattended data integration and validation software, etc.). All the documentation associated (database manuals, java code manuals, user guides, etc.) are now properly integrated in the "ICCAT-DB documentation Framework" (ongoing, and now as a continuous update task). For the following year (2016/2017), the Secretariat has planned several improvements to various databases (mostly associated with statistics and tagging), and also, various developments/deployments in the ICCAT cloud system (RStudio, Shiny, statistical data publishing, web-forms prototyping, etc.). The Secretariat is also working in the replacement of the standalone MS-ACCESS databases (various limitations) to publish the T2CE and T2SZ/CS datasets on the ICCAT website by SQLite 3.14+ (<https://www.sqlite.org>) databases. The functionality currently available in MS-ACCESS should also be replaced by developing equivalent tools in R (libraries) and JAVA (applications).

3.1 Statistics

3.1.1 Task I and Task II

All the electronic forms used to collect Task I and Task II data (ST01-T1FC, ST01-T1NC, ST03-T2CE, ST04-T2SZ, and ST05-CAS) were updated to version "2016a" to incorporate the required changes of the SCRS (codes, structures, filtering criteria, etc.). The respective databases were updated accordingly.

3.1.2 Catch distribution (CATDIS)

The Secretariat has continued to improve the detailed level in CATDIS. A full revision of CATDIS was made available in July 2016 for the nine major species, aimed to include various historical T2CE catch series recovered during 2015 and 2016 and also specific revisions that were made to Task I since the prior version. The resulting maps were published in the *ICCAT Statistical Bulletin, Vol. 43(I)* (www.iccat.int/sbull/SB43-1-2016/index.html).

3.1.3 Catch at size/Catch at age

The catch-at-size (CAS) database is complete and functional, with an active connection between the size data and the substitution tables used for the CAS estimation. As required, the Secretariat updated the overall CAS estimations for the stocks evaluated by the SCRS in 2016, namely the CAS and catch-at-age (CAA) matrices of yellowfin, North albacore and South albacore, and, Mediterranean swordfish.

3.1.4 Effort distribution (EFFDIS)

This database was developed in 2008. It experienced some improvements during 2009 and was updated during 2011. Currently, the database includes total nominal effort for longline (1950-2009), by flag and month. In 2011, the SCRS recommended a revision of the algorithms and estimation protocols for EFFDIS in coordination with the Working Group on Stock Assessment Methods. In both 2012 and 2013 updated proposals were presented to the WGSAM for improving the estimation of this data. Work on a short term EFFDIS contract was conducted in 2015. The objectives of the contract was to develop a robust statistical modelling approach to estimate overall Atlantic fishing effort, update the current EFFDIS estimations for longline gear (1950 to 2014) using the new approach, and develop an estimation procedure for other

gears. Previously, it was requested that additional estimations should be conducted for purse seine and baitboat fleets. It has been pointed out, however, that EFFDIS is only used to assess the fishing impacts of ICCAT fleets on by-catch species, and as by-catch in baitboat fisheries is extremely limited, there is little point in conducting this exercise for that gear. It was thus agreed that the contractor would only focus on the important longline and purse seine estimations under the current contract, with consideration given in future EFFDIS estimations (not the current contract) to gillnet fisheries which are believed to have far higher levels of by-catch. The Sub-Committee on Ecosystems discussed the updated estimates provided for longline and purse seine fisheries during its 2016 meeting and several new suggestions were made for improvements. Most importantly, historical revisions in the ICCAT Task II database will be included in future EFFDIS estimations and estimates of error and uncertainty around the final EFFDIS estimates will be calculated.

3.1.5 FAD forms

In 2014, a new form (ST08-FadsDep) was created and distributed in response to Rec. 13-01 par. 2. This form was designed to capture information on the number of FADs actually deployed on a quarterly basis, by FAD type, indicating the presence or absence of a beacon associated to the FAD. This form was modified in 2016 to include additional information pursuant to Rec. [15-01] including the number of beacons / buoys and average number of FADs followed and lost. In 2016, the Secretariat has received submissions from six CPCs, namely Belize, Curaçao and EU, Panama, St. Lucia and the UK OT. **Appendix 2** shows the number of FADs deployed per quarter by each CPC (including presence or absence of beacons) as well as the number of FADs that have been lost.

3.1.6 Supply vessels

Another form (ST07-TropSupVes) addressing Rec. 13-01, para 2 was created to obtain information regarding support vessels and in particular for each support vessel, the number of days spent at sea, per 1° grid area, month and flag State and whether it was associated to purse seine/baitboat. In 2016, the Secretariat has received information from three CPCs, namely EU, St Lucia and the UK OT.

3.1.7 Port Sampling Programme

In 2015, a tenth statistical data submission form (ST10-PortSamp) was created to compile data and information collected from the sampling programme covered under Rec. [14-01, 15-01]. For the reporting period, submissions were received from four CPCs; namely Canada, El Salvador, EU-France, and St Lucia that reported no sampling programs for tropical tunas due to limited resources.

3.2 By-catch/observers forms

The use of specific electronic Observer Programme Data submission forms were approved by the Commission in 2014 and have been available since 2015. The deadline for data submission using these forms was 31 July and as such the Secretariat has, as mentioned above, received submissions using these new forms from 14 CPCs for the current reporting period. It is acknowledged that these forms will require revision based on feedback by the Sub-committee on Statistics as comments have again been provided by the Sub-committee on Ecosystems in 2016. It is again clarified that all observer data, including by-catch information, should be submitted using these forms. At least one CPC has also provided historic observer data using these forms. In 2015, a database was initiated to store the data submitted by the ST09-NatObPrg form although, as this form is expected to change, based on the comments and feedback provided by the SCRS, this database is not final. In addition, dedicated applications are being developed to facilitate the importation of submitted data using these forms into the database. It is envisioned that this will be finalised during 2016 and early 2017 although these will need to be flexible to adjust for the envisioned changes to the forms in the future.

3.3 Other stereoscopic cameras size sampling

Since August 2014, CPCs start reporting size measures of eastern bluefin tuna at the caging transfers using stereo video camera recording systems. Size and estimated weight data have been received from CPCs with active bluefin tuna farms; EU-Croatia, EU-Malta, EU-Spain, Morocco, Tunisia and Turkey for 2014, 2015 and 2016. In 2015, an electronic form (ST06-T2FM) for data input was made available for CPCs to submit the stereoscopic camera size sampling data. Unfortunately, not all CPCs have adopted the e-form,

and/or submitted all the information required. Furthermore, not all CPCs are using the conversion E-BFT size-weight factors adopted by the SCRS in 2015. Because bluefin tuna shows seasonal changes in condition factor associated with migration and spawning activities in the Mediterranean Sea, the bluefin Working Group has recommended using the monthly size-weight conversion factors for caging operations as dates of catch and first caging are precisely known.

3.4 Compliance

In recent years, a number of compliance-related measures adopted by the Commission have imposed reporting requirements of various kinds on Contracting Parties. The Secretariat maintains databases for these sets of information separately from the traditional fishery statistics (Tasks I and II). Since 2011, following the Commission adoption of the Confidentiality Data Policy, the Secretariat has provided compliance-related information to the SCRS to fill gaps, complement or cross-check fishery statistics. This section of the report summarizes the available data that has been summarized for the SCRS in 2016.

3.4.1 Vessel registers

The Secretariat maintains up-to-date the ICCAT database on vessel record (Recommendations [11-03], [11-12], [12-03] and [12-06]), which was slightly improved during 2016. The ICCAT vessel record database is, since 2015, daily synchronised with the t-RFMOs Consolidated List of Authorized Vessels (CLAV) and the electronic Bluefin Catch Documentation Program (e-BCD).

The Secretariat also carries out a continuous revision of the ICCAT vessel record database consistency. Vessel duplication was reduced during the last 3 years, to less than 1% (around ~250 possible duplicates) of the total of nearly 31,600 vessels registered. This duplication ratio can only be reduced with the help of the ICCAT CPCs. The Secretariat is also carrying out an ongoing (long term) project aiming to rebuild the ICCAT vessel record history (backwards in time). The history rebuilding project only covers the years prior to 2013 (from 2013 onwards the history is already tracked/stored by the new vessels database).

3.4.2 Bluefin tuna fisheries

Recommendations [14-04] and [14-05] establish several reporting requirements for CPCs fishing bluefin tuna:

- List of vessels authorized to catch eastern bluefin (Para. 52 of Rec. [14-04])
- List of other bluefin tuna vessels authorized to operate in the eastern bluefin tuna fishery (Para. 52 of Rec. [14-04])
- Detailed information on bluefin tuna catches in the eastern Atlantic and Mediterranean in the preceding fishing year (Para. 56 of Rec. [14-04] and Para 1 of Rec. [15-08]).
- Weekly eastern bluefin tuna catch reports by vessel (Para. 66 of Rec. [14-04])
- Monthly bluefin tuna catch reports by flag (Para. 67 of Rec. [14-04] and Para. 24 of Rec. [14-05])
- VMS messages (Para. 5 of Rec. [07-08] and Para. 87 of Rec. [14-04])
- List of bluefin tuna traps (Para. 54 and 55 of Rec. [14-04])
- List of ports in which vessels are authorized to land and/or tranship eastern bluefin tuna (Para. 59, 63 of Rec. [14-04]).
- The use of stereoscopic cameras systems in the context of caging operations (Para 83 and Annex 9, Rec. [14-04])
- Data and information collected under each CPCs observer programme (Rec. 14-04, Para 88)

3.4.3 VMS messages

The VMS information received under [Rec. 14-04] consists of a vessel ID (name, flag, radio call sign) and a position every four hours. This information can, in theory, be used to infer on fishing effort distribution and intensity. **Figure 1** shows the number of messages received in each 1°x1° rectangle from 5 September 2015 to 15 October 2016 (reporting period). The plot represents only VMS messages that originated at sea.

3.4.4 Bluefin Catch Document (BCD) and electronic BCD

In compliance with Recommendation [11-20], the Secretariat receives copies of bluefin tuna catch documents that are intended to track bluefin tuna from the catch location to the market. **Table 11** summarizes the BCD catches (weight and number) currently available (15 October 2016).

In 2010, the Commission, through Recommendation [10-11], approved the implementation and use of an electronic system for submitting the BCD information (e-BCD). In 2012, the Secretariat, in coordination with Commission's technical Working Group, signed the contract for the development of the e-BCD system with the consortium TRAGSA L.S/ The Server Labs. During 2015 the Secretariat and the Commission's technical Working Group have extended the contract for development, implementation and support of the e-BCD project until 2016. In 2015, both the paper BCD forms and electronic versions are being accepted until the full transition is accomplished. In 2016, with the implementation of Rec. 15-10, the eBCD system become mandatory on 1 May 2016. The substantive provisions of Rec. 11-20 for the paper BCD are applied *mutandis mutandis* to the electronic BCDs.

3.4.5 Bluefin catch reports

Under Recommendation [14-04], bluefin catch reports are sent to the Secretariat. **Table 12a** and **12b** summarizes the information available from the weekly and monthly catch reports (as of 15 October 2016), respectively.

3.4.6 Caging declarations

Caging declarations are submitted by farming Contracting Parties in compliance with Recommendations [06-07] and [14-04]. The caged amounts reported by different fleets and introduced into cages are shown in **Table 13**. Data shown represents data submitted up to 15 October 2016. Recommendation [11-20], which entered into force in June 2012, also requires CPCs to submit the amounts remaining in cages from the previous year, and Recommendation [06-07] requires a summary report of amounts farmed, as well as quantities marketed, mortalities and estimated growth.

3.4.7 Statistical Document Programme

Recommendations [01-21] and [01-22] track international trade of certain types of fish products of bigeye and swordfish, under the ICCAT statistical document programme. **Table 14a** summarises the number of biannual reports (SD: statistical documents; RC: re-export certificates) received from ICCAT CPCs during the reporting period. **Table 14b** and **Table 14c** compares (for swordfish and bigeye, respectively) current Task I nominal catch against trade statistics (SD's and RC's) as of 15 October 2016.

3.4.8 Transshipments

Recommendation [06-11], replaced by Rec. 12-06, established a programme to monitor at-sea transshipments by large-scale longliners. The amounts transhipped are reported in **Table 15**. Note that there are many product types for which there are no conversion factors to a common weight unit.

3.4.9 Bluefin Tuna Regional Observer Program (ROP-BFT)

The data sets from this programme have been made available by the implementing consortium to the bluefin Working Group.

In 2014 the Secretariat presented a preliminary review of the size at harvest of bluefin from farming operations (Ortiz *et al.*, 2015). This information was already integrated into the ICCAT-DB system and was already used in the 2014 bluefin stock assessment (fully revised version of CAS/CAA estimations).

3.4.10 ICCAT Regional Observer Programme for Tropical Tunas

The *Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Programme for Bigeye and Yellowfin Tunas* [Rec. 11-01] established an ICCAT Regional Observer Programme for tropical tunas during the area/time closure on FAD fishing. In 2012 the Secretariat prepared a Call for Tenders that defined the tasks of the Observer Programme. In 2013 the Secretariat awarded the contract to implement the programme in 2014. However, the Commission decided that national observers be used for the 2014 closed season and that the contract with the agency remained valid to implement the Regional Observers in 2015. This however, was rescinded prior to the activities taking place although CPCs were requested to continue with their existing programmes and send observer reports to the Secretariat. To date, only reports from EU-Spain and Ghana have been received.

3.5 By-catch data

By-catch data is now submitted using the Observer data collection forms (ST09-NatObPrg). This has been covered in item 3.2 above. The ICCAT by-catch meta-database has been updated to the end of 2015 and uploaded to the ICCAT website for use by interested Parties (www.iccat.int/en/ByCatch.htm). These resources will facilitate the provision of by-catch data to the Working Groups for analysis.

3.5.1 FAD management plans

The *Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Programme for Bigeye and Yellowfin Tunas* [Rec. 11-01] states that each year by 1 July, CPCs with purse seine and baitboat vessels fishing for bigeye and yellowfin tunas in association with objects that could affect fish aggregation, including FADs, shall submit Management Plans for the use of such aggregating devices by vessels flying their flag to the Executive Secretary. The elaboration of the plan in Annex 2 of the recommendation explicitly states:

The FAD Management Plan for a CPC purse seine fleet must include at least:

- a) Number of FAD to be deployed per purse seine and per FAD type;
- b) FAD design characteristics (a description);
- c) FAD markings and identifiers.

It is noted that a) above is largely covered by the new FAD data collection forms (ST08-FAD). Belize and EU submitted a FAD management plans for the reporting period.

3.5.2 Observer data

Forms were created in 2011 (Form CP45-ObsProg) to obtain information regarding the type of data collected by CPC national observer programmes. In ICCAT Circulars 875/14 and 929/15, the Secretariat requested that only CPCs that have not previously completed this form or that have experienced changes in their observer programmes, not reflected in previous submissions, should submit this form in 2016. As such, CPCs that submitted these forms for the reporting period are Belize and Turkey.

In accordance with Recommendation 13-07 and 14-04, data collected under the national bluefin tuna observer programmes were also submitted to the Secretariat. For this reporting period it has been requested that these data be submitted using forms ST01-T1FC, ST02-T1NC, ST03-T2CE, ST06-T2FM and any additional necessary documents. As such, this information is reported elsewhere in this document although some data have been submitted using the ST09-NatObPrg forms. EU-Malta, EU-Portugal and Turkey provided information on bluefin tuna catches in their observer programmes using the requested ST09 forms, while EU-Croatia, Iceland and Norway submitted ST09 forms with trip information, but no observer catch details. EU-Spain and Japan submitted observer reports in non-standard word/PDF format. Due to the disparate reporting formats, and generally poor response to submission of information pursuant to Rec [14-04], the SCRS is not in a position to evaluate these observer programmes as requested by the Commission.

4 Work in Support of the SCRS Intersessional Meetings

Working Group on Stock Assessment Methods

The Secretariat was mainly responsible for developing and documenting the MSE framework used for the North Atlantic, a summary of which was presented at the Working Group. In addition a new R package was presented for modelling life history characteristics, this has been used by the Small Tuna Working Group to conduct the Ecological Risk Assessment, to develop priors for use in stock assessment, and to condition Operating Models (see Kell *et al.*, 2017a).

Yellowfin data preparatory meeting

The 2016 Data preparatory meeting for the yellowfin tuna assessment was held in Pasaia, Gipuzkoa, Spain from 7 to 11 March. The Secretariat presented to the Group the most up-to-date statistical (Task I and Task II) and tagging (conventional) information available at that time. The Secretariat presented a thorough review of ICCAT conventional tagging data for yellowfin (Ortiz, 2017a), and used the tag-recapture data to estimate and compare preliminary growth parameters using methods that account for individual growth variability (Ortiz, 2017b) for Atlantic yellowfin. The Working Group tasks focused on tropical fisheries in and around the Gulf of Guinea and delineated a work plan for estimating catch, catch and effort, size and catch at size for the industrial Ghanaian fleet for the period 2006 – 2014. The Secretariat in collaboration with Ghana scientist provided these estimates prior to the assessment meeting (Ortiz and Palma, 2017). Finally, the Secretariat provided prior to the assessment a complete revised, size frequency distributions, catch-at-size (CAS) and catch-at-age (CAA) matrices for the different assessment models following the recommendations of the Working Group during the data preparatory meeting and intersessional discussions.

2nd Meeting of the Ad hoc Working Group on FADs

The 2016 meeting of the Ad hoc Working Group on FADs was held in Bilbao from 14 to 16 March. During the meeting, a review of the information provided by CPCs pursuant to the FAD related provisions in the relevant ICCAT conservation and management measures was conducted. In addition, the use of FADs in tropical tuna fisheries in ICCAT and of the relative contribution of FADs to overall fishing mortality in ICCAT tropical tuna fisheries was assessed. The Secretariat provided a summary of the data available on FADs provided as prescribed initially in Rec. [11-01], Rec. [13-01] and Rec. [14-01] with additional management measures and requirements stipulated in Rec [15-01] (De Bruyn, 2016). The Group agreed that it was important to summarize the conclusions reached by the Group during the entire two years of its functioning. For that purpose, the SCRS Chair developed a draft synthesis of such results in a separate document that was presented to the FAD Working Group during the meeting.

Small Tunas Species Group intersessional meeting

The Secretariat presented the most up-to-date Task I and Task II information, prepared the small tuna SCRS catalogues for the first time, and in addition, the conventional tagging data was presented. The Secretariat worked intersessionally with the authors of Lucena-Frédou *et al.*, 2017 to conduct the ERA which used the R package described in Kell *et al.*, 2017a. This package was also used to develop the indicators used in the Executive Summary, the analysis for which was done intersessionally after the meeting.

Sharks species group intersessional meeting

The Sharks species Group met in Madeira, Portugal, from 25 to 29 April. The discussion was mainly focused on data preparation for the envisioned 2017 shortfin mako stock assessment. Of importance, it was noted that a comprehensive estimation of historic catches for blue shark was made in 2015 for stock assessment purposes. These data were estimated to provide historic levels of catches for time periods for which official data were not available for fleets which are believed to have significant catches during that time. It was discussed that the same methodology may not be appropriate for shortfin mako, as unlike the blue shark, shortfin mako shark has always had commercial value and thus discards have been less. As such reported catch is likely to be more realistic than that for the blue shark. The Group therefore asked the Secretariat to coordinate with CPC scientists to develop historical estimations of catch using observer

data as well as other potential techniques to provide these estimations for review during the 2017 data preparatory meeting. The ongoing Shark Research and Data Collection Programme (SRDCP) was presented and planning for 2017 and beyond was addressed. A discussion was also held on the revision of the list of sharks species considered of interest to the ICCAT Commission (oceanic, pelagic and highly migratory).

Atlantic albacore stock assessment session

The albacore stock assessment session, took place in Funchal (Madeira, Portugal) between 28 April and 6 May 2016. The Secretariat provided the most up-to-date Task I and Task II information related to both albacore Atlantic (Northern and Southern) stocks. The albacore conventional tagging data was also made available to the Group. During the meeting, the Secretariat also updated (special Group request) the overall catch-at-size (CAS) estimations of both stocks. A substantial amount of work was conducted intersessionally on developing and testing the code used to conduct the assessment. This included validation of the stock assessment and advice in the form of a management procedure and the conditioning the Operating Model that was used to evaluate it (Kell *et al.*, 2017b, c, d, e, f, g).

Sailfish stock assessment session

The 2016 sailfish stock assessment session was held in Miami, USA from 30 May to 3 June. The weekend prior to this meeting, the Secretariat provided a short training exercise as well as assistance to several West African CPC scientists on how to standardize their CPUE information for inclusion in the stock assessment of the species. A revision of new information on the species was carried out, leading to important improvements in the biological parameters required for stock assessment modelling. It was noted that the data available for sailfish was somewhat incomplete, which made the assessment process very difficult. A range of different models were applied, but the results from the assessment were inconclusive and thus neither projections, nor Kobe strategy matrices, were developed due to the uncertainty in the stock status results.

Yellowfin stock assessment session

Prior to the assessment, the Secretariat provided a complete revised, size frequency distributions, catch-at-size (CAS) and catch-at-age (CAA) matrices for the different assessment models following the recommendations of the Working Group during the data preparatory meeting and intersessional discussions. After the assessment the Secretariat assisted with preparation of the Executive Summary by summarising the results of the projections and stock status in the Kobe Framework.

Mediterranean swordfish stock assessment session

The Secretariat presented a summary of the available catch, fishing effort and size information available. The Secretariat was primarily responsible for creating the CAS, converting these data to the CAA, running the assessment, performing the projections and summarising the assessment results in the Kobe Framework.

Bluefin species group intersessional meeting

The Secretariat presented to the Group the most up-to-date Task I and Task II information available for bluefin tuna (BFT), as also some complementary catch data (BCD catches) to update/validate the most recent years (in particular 2015, foreseeing the bluefin projections work). The bluefin conventional tagging database and electronic tagging inventory were also made available to the Group. Aiming at the preparation of 2017 bluefin stock assessment, the Secretariat proposed a tidy and demanding work plan aiming at the full revision of the CAS (1950-2015) estimations previewed. The Group adopted the work plan proposed, and recommended a full commitment of the CPC scientists and the Secretariat.

Sub-Committee on Ecosystems Intersessional meeting

The Sub-Committee on Ecosystems intersessional meeting was held in Madrid, 5–9 September. The meeting included discussions on how to advance the Ecosystems Approach to Fisheries Management within ICCAT and it was recommended that the Secretariat along with the Chair of the SCRS participate in a joint Tuna RFMO meeting to be held in Rome in December to discuss this issue with other RFMO representatives and experts. From a by-catch point of view the Secretariat presented the data that had been submitted using the ST09 observer data collection forms. It was noted that the amount of information received was generally low and thus it was very difficult for the Sub-committee to assess the impact of ICCAT fisheries on sea turtles. For the same reason it could not assess the efficacy of the new seabird mitigation measures prescribed in Rec [11-09]. It was thus requested that the Secretariat provide a revised recommended version of the ST09 forms in order to simplify them and facilitate increased data submission. In addition, the Secretariat was asked to use the revised Task II catch and effort information in order to improve the estimates of EFFDIS currently available. This is considered a priority when assessing by-catch species.

This support from the Secretariat also included assistance in the coordination of the meeting reports.

5 Infrastructure and technology

There have been no significant changes to the network, although the existing infrastructure has become more consolidated and the following are being improved:

5.1 Disaster Recovery and Business Continuity

A recovery plan is being developed to ensure that in the event of any unforeseen disasters continuity of service is maintained. Physical and virtual servers located in the Secretariat Office should be backed up in a remote CPD as should the external virtual server in which the ICCAT web page is located. The real need goes beyond the remote backup and a replication of all the servers in real time is needed. Once this is done, a disaster recovery plan must be defined. New actions will be done after this topic is solved in order to permit the continuity of the work in the ICCAT Secretariat.

If encryption problems, due to malware or other types of external attacks, occur at ICCAT (as occurs to many companies in the world), these kinds of countermeasures will allow more functionality to the ICCAT systems as the system can be restored to the point that was saved prior to the incident.

With the aim of duplicating the infrastructure and IT assets, it will be necessary to define the budgetary requirements for these tasks. Once this is done, a disk storage system is needed to improve performance and high availability for virtual servers infrastructure.

5.2 Physical servers integration / upgrade

Currently physical servers are being purchased every four years. The Secretariat should reduce the number of servers to a maximum of three in order to reduce VMware virtualization software costs. These three physical and virtualized servers would need to have more hardware resources than a normal physical server. It could be important to investigate alternate ways to acquire physical servers in the future. For the moment, three physical servers are the optimal number for maintaining at the Secretariat.

5.3 Firewall upgrade

It is necessary to upgrade the Palo Alto P-500 firewall in order to use new FTTH fiber optical lines of 300mbps instead of 100mbps lines. Two physical firewalls are needed in order to provide failure tolerance and high availability. This concept has to be extended to other networking hardware as switches.

5.4 Corporate Wi-Fi system

Due to the growth of Wi-Fi use, and for security reasons, it is necessary to improve the ICCAT Secretariat Wi-Fi system. All the Wi-Fi communications have to be integrated and managed. They have to permit at least two kind of Wi-Fi accesses, one for corporate use and other for guest use.

5.5 Cloud computing developments

An increasing large number of intersessional and computer intensive tasks have to be undertaken by SCRS Working Groups. During 2015 the ICCAT cloud-computing servers (<http://meetings.iccat.int>) were used for conducting the work of the Data Preparatory and Stock Assessment meetings; i.e. for hosting data sets, collaborating on analyses, dissemination of SCRS papers, and drafting reports. The RSCLLOUD server was used for computer intensive tasks. For example to provide advice in the Kobe Advice Framework requires the use of simulation to obtain the probabilities of stock status under different management options. The cloud was also used to conduct Management Strategy Evaluation (MSE) for North Atlantic albacore to test Harvest control rules and develop limit reference points; and to generate data sets such as catch-at-size and age and EFFDIS (e.g. <http://134.213.29.249/effdis>). The cloud is also being used to make the stock assessment results available (<http://rscloud.iccat.int/kobe/>). The Github repository is being used to host the Albacore and Bluefin MSE code, the ICCAT software catalogue, and the ICCAT GBYP meta-DB, see (<https://github.com/iccat/>).

The Owncloud web server has now been used for two years by the SCRS and certain Commission meetings to share information, data, documents and models required to facilitate the work of the various groups and panels. The Secretariat has provided access details in advance of the meetings, to registered participants, so that they can access the necessary information prior to the commencement of the meetings. In several instances, the Secretariat has been requested to provide access details to non-participants. As there is currently no protocol regarding the provision of access details, the Secretariat would like to clarify the procedures with the SCRS.

6 Publications

6.1 ICCAT series of periodic publications

For the current year, the Secretariat has continued the series of periodic publications developed throughout the history of ICCAT. **Table 16** shows the volumes of these series that were published in 2016.

Since 2010, the paper versions of Volumes 1 and 2 of the Biennial Report are published in colour to facilitate the visualization and interpretation of the graphic representations.

Volume 4 of the Biennial Report was published for the first time in 2011. This Volume contains the reports generated by the Secretariat for the SCRS and the Commission, such as the Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research, the Financial and Administrative Reports, and the ICCAT Secretariat Reports to the Conservation and Management Measures Compliance Committee (COC) and the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG).

Since 2013, the publication of the Statistical Bulletin, which is available in hardcopy and electronic version since 2011, is now biennial. Thus, each volume of the Bulletin will have two parts corresponding to consecutive years. The first part will be published in hardcopy and electronic format, whilst the second part will be an update of the previous one and will only be published in electronic format.

Given that the workload that the publication of the ICCAT Collective Volume of Scientific Papers involved for the Secretariat, due to the fact that most of the papers submitted did not follow the publication guidelines supplied, in 2014 the SCRS agreed that those papers which did not meet a minimum standard would not be published. On this basis, this year the list of papers not included in the published volume includes papers withdrawn by the authors and papers which failed to meet the minimum standard established. The latter, if the SCRS so agrees, may be made available on the ICCAT web site in their original format.

The Secretariat will continue to work on developing software which facilitates editing work undertaken by the Secretariat to maintain the current quality standard of the publications.

6.2 ICCAT- Aquatic Living Resources (ALR) Agreement

In 2007, ICCAT signed an agreement with ALR aimed at providing greater dissemination of the work of the SCRS within the scientific community. This agreement meant the development of a thematic section on tunas in the journal, to include documents presented to the SCRS and selected by the SCRS to be inserted in this section. Since that date, six volumes of the journal have been published with this section and a total of 24 ICCAT documents. However, in 2014 ALR has changed its editorial line towards an ecosystem approach of fisheries management, which considerably reduces the possibilities of publishing the documents presented to the SCRS.

In 2015, the former ALR editor, Dr. Brigitte Milcendon, informed the Secretariat that ALR would continue as a peer-reviewed journal, with a new editing team and without the participation of IFREMER in the publication. Dr. Milcendon also expressed the new team's will to maintain the agreement with ICCAT. The field of interest of the journal in its new phase will continue to have an ecosystem approach, but with a broader outlook than in its last phase, which will open the publication up to a larger number of SCRS documents. In 2016 the Scientific Coordinator contacted the new ALR editorial team, whom reiterated their willingness to enhance the collaboration with ICCAT and requested a greater involvement of the SCRS in the process of selection, review and publication of the documents, through an Editorial Committee. On the other hand, ALR expressed their willingness to publish a few more ICCAT papers (12-15) on an annual basis.

6.3 ICCAT Manual

In 2016, no new requests have been made regarding the Manual.

6.4 ICCAT Web site

The ICCAT web site, in the three official languages of the Commission, continues to be updated on a regular basis to provide better service to users.

In 2016, the static content of the web site is being made dynamic, including databases and making searches easier and more extensive. Furthermore, the Secretariat is developing a new and improved web site which will have a new structure and will be accessible and more functional from different mobile devices, tablets and portable computers. The new ICCAT webpage shall be launched during the 2016 Commission meeting.

7 International activities

7.1 Coordinated Working Group on Fishery Statistics (CWP)

Due to scheduling conflicts between SCRS intersessional meetings and the CWP meeting, no Secretariat staff were able to attend the CWP meeting in 2016.

7.2 Monitoring system for fishery resources (FIRMS)

In 2016, the Secretariat updated the species identification sheets for bigeye tuna and north and south blue shark populations which were assessed by the SCRS in 2015.

7.3 ASFA

Since the last SCRS meeting, the Secretariat has prepared the entries for the *Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts* (ASFA-Proquest) database of the papers published in tome 1 and 2 of Volume 68 of the ICCAT Collective Volume of Scientific Papers.

7.4 iMarine

The iMarine initiative is an open and collaborative initiative aimed at supporting the implementation of the Ecosystem Approach to fisheries management and the conservation of living marine resources. The Secretariat attended an online seminar entitled iMarine Support to Tuna Atlas; From scattered Data to integrated Indicators and SmartForms prototype for Mobile Data Collection of on-Board Scientific Observers Data. The Secretariat remains a member of the iMarine extended board.

7.5 FAO Expert Advisory Panel for Assessment of CITES Marine and Aquatic Species Proposals

The Secretariat provided a representative to the FAO Expert Advisory Panel For Assessment Of CITES Marine And Aquatic Species Proposals meeting held in Rome (6-10 June 2016) The aim of the meeting was to evaluate proposals for listing commercially-exploited aquatic species in CITES Appendices. The Secretariat provided information available at the ICCAT Secretariat regarding the proposed marine species, as well as relevant outputs from the species working groups.

8 ICCAT Scientific programmes

The activities of the ICCAT Atlantic-Wide Bluefin Research Programme (ICCAT GBYP), the Enhanced Research Programme for Billfish (ERPB), ICCAT Year Research Programme for Small Tunas (SMTYP), the Shark Research and Data Collection Programme (SRDCP), and the Atlantic Ocean Tropical tuna Tagging Programme (AOTTP) are separately presented in reports to the SCRS (see Appendices 4, 5, 6, 7 and 8 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 2*). The Secretariat's participation in these programmes mainly consists in administrative and scientific support. In the administrative area the Secretariat provides assistance with the coordination of research proposals calls, funds administration and oversee of auditory and accounting responsibilities of these programmes. In the scientific support the Secretariat has a major role between the SCRS and the programme coordinator for the design of research proposals, call for tenders, evaluation of proposals, coordination of research and database management, as well as IT support to each of the programmes. As in the past, during 2016 the Secretariat actively participated in several of the research programmes components.

9 Other activities

9.1 Collaboration with ISSF

The International Seafood Sustainability Foundation (ISSF) continues providing the Secretariat with detail catch (by vessel trip, species and commercial size category) for all purchases made ISSF-participating companies. These correspond to unloading of Atlantic catches from tropical tunas (bigeye, yellowfin, skipjack) and albacore to canning plants around the world. This information has previously been used by the SCRS scientists to complement and improve the Ghanaian Task II statistics.

9.2 CITES

In 2016 ICCAT and CITES collaborated in order to conduct a training course for field workers, scientists and data managers from the West Africa region (in English, French and Spanish simultaneously). There are several countries in this region that were identified as priority countries for assistance under the EU-CITES project with regard to implementing the new CITES listings for sharks and rays. These workshops were originally planned to be conducted in Cote d'Ivoire in April 2016, however, due to circumstances beyond the control of the Secretariat, the course was moved to Madrid from the 12-15 September 2016. Training covered issues such as species identification, including the provision of ID cards, biological and fisheries sampling techniques, data reporting requirements and implementation of CITES shark listings on Appendix II. Unfortunately due to the change in location, the course become more expensive than was previously budgeted and so additional activities such as the collection of catch and biological data using these funds was no longer possible. The course included 36 participants from 12 countries, all from the West African region. It is hoped that this training will improve the quality of data being collected in the region, leading to significantly increase the member states capacity to make NDFs. This process is not currently possible with the information available. It will also improve the data available to ICCAT for the assessment and management of shark stocks in the region through analysis of the data by the ICCAT shark species group.

9.3 ICES

Considering the fruitful experience ICCAT and ICES have had in recent years with regard to scientific collaboration, there is the willingness of both organisations to strengthen this cooperation and explore new initiatives and discussions have commenced between the Secretariats. It has been agreed therefore that it is appropriate and desirable to improve collaboration between ICCAT SCRS-ICES, particularly in the areas of by-catch and sharks issues, through our Sub-committee on Ecosystems and by-catch and the Shark species group. Specifically, it would be convenient to keep the participation of ICES scientific experts in ICCAT shark stock assessments and vice versa. The Secretariat attended the 2016 ICES Working Group on Sharks (WKSHARKS Lisbon, Portugal, 19-21 January 2016) providing a summary of the ICCAT data on elasmobranchs including catches, fishing effort, size and tagging information. The main work, in recent years, of the ICCAT sharks working task was also highlighted, as well as a summary of the management actions undertaken by the Commission for these species. In addition, discussions have taken place with ICES in 2015 regarding the continuation of the development of stock assessment methods, following on from the highly successful Strategic Initiative on Stock Assessment Methods (SISAM), by potentially holding joint intra-regional stock assessment methods Working Groups from 2016 onwards. Lastly, it was proposed that following the joint ICCAT/ICES training courses that have been held in the past, ICCAT could continue to work with ICES on areas of capacity building.

9.4 GEF- Common Oceans ABNJ Tuna Project

As the ICCAT request for eBCD financial assistance was rejected by the GEF-Common Oceans ABNJ Tuna Project, the cooperation with the programme was submitted to the 2015 ICCAT Commission meeting. It was decided to continue to cooperate with the programme provided that there are benefits to ICCAT. The ICCAT Secretariat is discussing with the management team of the ABNJ project, the possibility to cooperate in the following areas:

- FADs - A joint tuna RFMO FAD Working Group meeting is under discussion and being planned for the near future.
- Implementation of the Ecosystem Approach to Fisheries. The Secretariat (as well as CPC scientists) will participate in an initial EAF meeting to be held at FAO in Rome in December.
- The organisation of the tRFMO-MSE Working Group and follow up activities. A physical meeting will be held in November 2016 at the ICCAT Secretariat in Madrid, with travel support provided by ABNJ.

9.5 The Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels (ACAP)

In 2016, ICCAT signed guidelines for cooperation with ACAP. This cooperation is a non-binding agreement that covers such issues as participation as observers in each other's meetings, as well as consultation, cooperation and collaboration on issues of common issue.

10 ICCAT funds for data improvement and capacity building

To improve data collection and strengthen the capacity of the scientists from some developing Parties, the Japanese Government created an initial data improvement project which was continued, in a second phase, by the ICCAT/Japan Data and Management Improvement Project (JDMIP) and since December 2013, in a third phase, with the ICCAT/Japan Capacity-Building Assistance Improvement Project (JCAP) (the report is contained in **Appendix 3**).

Besides this project, there is also a Data Fund, which was established through the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* [Res. 03-21]. The Data Fund is open to voluntary contributions from the Contracting Parties. To date, only the United States has contributed to this fund.

Later, in 2008, the European Union and the United States created their own capacity building funds for data collection and analysis of data and stock assessment methods, as well as to facilitate participation in SCRS meetings. The European Union funds were available from 2008 to 2012.

In 2014, the Commission adopted the *Recommendation by ICCAT amending Recommendation [11-26] on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing Contracting Parties* [Rec. 14-14], for the participation to both the SCRS and Commission meetings.

In 2013, the Commission adopted the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties* [Rec. 13-19] which establishes a Special Capacity Building Fund (SCBF) to support scientists from ICCAT Contracting Parties, which are developing States regarding their need to acquire knowledge and develop capacities in ICCAT related issues.

In 2015, the CITES fund was created. This fund was created to facilitate the two workshops mentioned in item 9.2 as well as to provide funding for additional data collection to improve the data available for shark species in the region.

In 2012, the SCRS approved a protocol to use the Data Fund and other ICCAT funds. This protocol defines a broad structure for use of the funds which includes improvement of statistics, training and support of SCRS work, including attendance at meetings. The protocol also includes the criteria to be followed for allocation of funds.

On the basis of this protocol, in 2016 the funds have been used as follows:

- Participation at SCRS meetings: 62 scientists from Algeria, Brazil, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, El Salvador, Ghana, Liberia, Mauritania, Mexico, Morocco, Namibia, São Tomé and Príncipe, Senegal, Sierra Leone, Tunisia, Uruguay and Venezuela, were funded to attend the SCRS scientific meetings.
- Improvement of statistics: Training Course for the Capacity Building on Tuna Fisheries Research and the Restructuring and Recovery of Statistic System in São Tomé e Príncipe (supported by JCAP).
- Support to the SCRS work: At its 2015 meeting, the Commission approved a specific budget to support the SCRS, charged to the ICCAT Working Capital Fund to finance: the code migration, which started in 2014 with the vessel database, the numerous applications which interact with various databases of the ICCAT-DB system (€75,000.00); peer revision and/or expert for the Billfish, Tropical Tunas and Albacore Species Groups (€36,000.00); Shark Research and Data Collection Programme (SRDCP) (€65,000.00); and Small Tunas Tagging Programme (€82,500.00).

Training course in CPUE standardization: researcher from Ghana, Senegal and São Tomé and Príncipe attended the workshop developed by the Secretariat. The course focused on preliminary analyses of catch and effort data of sailfish from artisanal fisheries in preparation for the respective SCRS stock assessment.

11 Major Tasks on statistics planned for 2016

During 2016, the Secretariat undertook an exhaustive work plan in terms of statistical related tasks, aiming to complete all the major SCRS demands and priorities for 2016. A reasonable part of the priority tasks were finalised in a timely manner, and the outcome used by the SCRS during 2016. However, several ongoing priority projects (the ICCAT-DB documentation framework, full revision of the tagging database and the respective frontend applications, the ICCAT GIS system with the various shape files, deployment of statistical databases on the ICCAT cloud) have been partially implemented or totally postponed for 2017. It is important to note that, those postponed projects had no negative impact on the accomplishments of the SCRS requirements for 2016.

The JAVA project (after the excellent achievements of 2015) was enlarged by an additional year aiming to incorporate new developments (unattended data integration software, web-form prototyping, ICCAT-DB improvements in structure and automation tools, improvements in various applications, applications to handle the data received in form ST09-NatObPrg). This required extensive coding due to the complexity of the projects. The Secretariat has also undertaken additional training in JAVA technologies (however, not sufficient) aiming to maintain and continue the development of applications as well as other resources and tools for the maintenance of the ICCAT databases.

The Secretariat has recently finalised (under the JAVA project) the first version of the “unattended” data integration software. This application (now working with the first six statistical forms: ST01 to ST06) was responsible for validating/storing in the ICCAT-DB system nearly 30% of all the statistical forms received during 2016. The Secretariat expects to process with this new tool the majority of the statistical forms (ST01 to ST06) received during 2017. In addition, in the beginning of 2017 (after preparing the 2017 forms version), the Secretariat will make available to the CPC a tool (using the same code base) that validates the forms ST01 to ST06 before submitting the final forms to ICCAT. It is expected that, this tool will help the ICCAT CPCs to easily pass the SCRS validation criteria. The web-based form prototyping (using form ST09) for submitting data to ICCAT has just started and require several months of development. All over 2017, the Secretariat is previewing to deploy on the ICCAT cloud the respective web application for testing and feedback from the ICCAT scientists.

Lastly, the old and outdated ICCAT VMS system (as presented to the SCRS in 2015) was updated in 2016.

12 Secretariat staff and organization

Detailed information on the structure and the Secretariat staff is available on the ICCAT web site (www.iccat.int/).

References

- De Bruyn P. 2016. Summary of information available on FADs submitted to the ICCAT Secretariat. SCRS/2016/053 (withdrawn).
- Lucena-Frédou F., Frédou T., Ménard F., Beare D., Abid N. and Kell L.T. 2017. Preliminary Ecological Risk Assessment of small tunas of the Atlantic Ocean. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(8): 2663-2678.
- Ortiz M. 2017a. Review and analyses of tag releases and recaptures of yellowfin tuna ICCAT DB. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 72(1): 228-243.
- Ortiz M. 2017b. Preliminary estimation of growth parameters for Atlantic yellowfin tuna from tag-recapture data. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(1): 369-381.
- Ortiz M. and Palma C. 2017. Estimation of Ghana's Task I and Task II purse seine and baitboat catch 2006-2014: data input for the 2016 yellowfin stock assessment. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(2): 482-498.
- Ortiz M., Justel-Rubio A. and Gallego J.L. 2015. Review and analyses of farm harvested size frequency samples of eastern bluefin tuna (*Thunnus thynnus*). ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 71(2): 1018-1035.
- Kell L.T., Mosqueira I. and Fromentin J-M. 2017. FLife: An R Package for modelling life history relationships and population dynamics. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(9): 3009-3024.
- Kell L.T., Arrizabalaga H., Merino G. and De Bruyn P. 2017b. Conditioning an operating model for North Atlantic albacore. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(4): 1296-1327.
- Kell L.T., Arrizabalaga H., Merino G., De Bruyn P., Mosqueira I., Sharma R. and Ortiz de Urbina J-M. 2017c. An observation error model for North Atlantic albacore. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(4): 1328-1338.
- Kell L.T., Arrizabalaga H., Merino G. and De Bruyn P. 2017d. The implicit North Atlantic albacore management procedure. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(4): 1339-1349.
- Kell L.T., Arrizabalaga H., Merino G., and De Bruyn P. 2017e. Cross testing of a biomass dynamic stock assessment model. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(4): 1350-1353.
- Kell L.T., Arrizabalaga H., Merino G., De Bruyn P., Mosqueira I., Sharma R. and Ortiz de Urbina J-M. 2017f. Validation of the biomass dynamic stock assessment model for use in a management procedure. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(4): 1354-1376.
- Kell L.T., Arrizabalaga H., Merino G., De Bruyn P., Mosqueira I., Sharma R. and Ortiz de Urbina J-M. 2017g. A five step procedure for conducting a stock assessment; an example based on North Atlantic albacore using a biomass dynamic model. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(4): 1377-1396.

RAPPORT DU SECRÉTARIAT SUR LES STATISTIQUES ET LA COORDINATION DE LA RECHERCHE EN 2016

Introduction

Les activités et les informations recueillies dans le présent rapport se réfèrent à la période comprise entre le 1er décembre 2015 et le 15 octobre 2016 (période désignée comme la « période de déclaration »).¹ Pendant les réunions intersessions et les réunions des groupes d'espèces du SCRS, le Secrétariat a présenté aux groupes de travail du SCRS toutes les statistiques halieutiques et biologiques de base ainsi que les informations relatives à l'application. Le Secrétariat continue de noter une amélioration au niveau de la transmission des données au moyen des formulaires électroniques de l'ICCAT. En ce qui concerne les activités réalisées par le Secrétariat au cours de ces dernières années, en plus des activités normales menées dans les domaines des statistiques, des publications, de la gestion des fonds des données et autres, le Secrétariat consacre également (en plus de la préparation habituelle de la majorité des jeux de données requis par chaque évaluation) une grande partie de son travail aux activités d'évaluation des stocks, soit en participant activement à l'évaluation, soit en coordonnant et en gérant l'appui externe aux travaux du SCRS. De surcroît, le travail statistique demandé au Secrétariat au cours de ces cinq dernières années, conjointement au non-respect commun des délais fixés pour la transmission des données, notamment les demandes spéciales à des fins d'évaluation, ont représenté une énorme charge de travail pour le Secrétariat, qui n'est pas soutenable.

1 Situation de la déclaration des informations statistiques et biologiques

Les dates limites adoptées pour la présentation des informations requises avaient été indiquées dans la Circulaire ICCAT #1104/16 du 19 février 2016, et la date de réception de l'email est toujours considérée comme la date de déclaration officielle de la première soumission d'un jeu de données quelconque déclaré par une Partie contractante ou Partie, Entité ou Entité de pêche non-contractante coopérante (CPC). La date limite de réception des données statistiques sur l'albacore était le 26 février 2016 (données finalisées pour 2014 et si possible 2015), sur le germon de l'Atlantique le 14 avril 2016 (données finalisées pour 2014), sur les voiliers le 16 mai 2016 et sur l'espadon de la Méditerranée le 24 juin 2016. En ce qui concerne toutes les autres espèces, le délai était fixé au 31 juillet 2016 (avec une tolérance de 24 heures en raison des différences de fuseaux horaires). Les obligations en matière de déclaration des CPC de l'ICCAT concernent les Parties contractantes de l'ICCAT et les Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes coopérantes à l'ICCAT.

Le Secrétariat réitère aux CPC l'exigence de la Commission d'utiliser les formulaires électroniques standard **LES PLUS RÉCENTS** pour la transmission des données et de compléter toutes les informations requises.

Dans le but de vérifier si les données reçues remplissaient les conditions pour être acceptées par l'ICCAT, le SCRS a approuvé, à sa réunion de 2013, deux filtres de sélection (Addendum 2 à l'Appendice 8 du *Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e Partie (2013), Vol. 2* et actualisés en 2015), qui définissent les "Critères d'acceptation des données statistiques reçues dans les formats officiels". Le Secrétariat a appliqué (dans la ligne des directives du SCRS de 2014 et 2015) les critères de filtrage, pour la troisième fois, aux données de 2016. Le filtre 1 a été appliqué efficacement et les résultats sont présentés dans chaque carte du rapport (**tableaux 1, 2, 3 et 4**), les cellules "oranges" indiquant l'effet de refus de l'application du filtre 1 aux différents jeux de données. Le filtre 2 a simplement été testé et les résultats présentés au SCRS. Les deux filtres ont été utilisés sur chaque jeu de données de la tâche I et II reçu (conformément à la méthodologie de Palma et Gallego, 2015²). Le critère de filtrage n'a pas été appliqué aux formulaires de marquage reçus car la base de données et les formulaires du Secrétariat ne sont pas actuellement prêts et que les conditions requises pour sa mise en œuvre dans les jeux de données de marquage ne sont pas encore réunies.

¹ Seules les données que le Secrétariat a reçues par voie électronique sont prises en compte et les informations reçues au-delà de cette période ne sont pas référencées dans le présent rapport.

² Palma C. et Gallego J.L. 2015. Results of applying Filters I and II to the 2013 statistical data reported during 2014. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 71(6): 3070-3084.

1.1 Tâche I

Les deux principaux jeux de données des statistiques de la Tâche I (caractéristiques des flottilles et prises nominales) donnent des indicateurs globaux annuels de la capacité de pêche (formulaire ST01-T1FC, entièrement révisé et approuvé en 2015) et des ponctions de la biomasse fondées sur les espèces (formulaire ST02-T1NC, entièrement révisé pour inclure le sous-formulaire de captures "zéro", approuvé en 2015) dans la zone de la Convention de l'ICCAT. Les Parties contractantes doivent déclarer toutes les informations de la tâche I au moyen de ces deux formulaires. Le Secrétariat rappelle aux CPC de l'ICCAT qu'à partir de 2013, les statistiques de captures de la tâche I (formulaire ST02-T1NC) doivent être déclarées en utilisant la zone d'échantillonnage par espèce qui a été approuvée, tel qu'indiqué à la page web : (www.iccat.int/Data/ICCAT_maps.pdf). Les anciens codes de zone de la tâche 1 (sans définition des limites géographiques) ne devraient être déclarés qu'à titre facultatif comme complément d'information.

1.1.1 Caractéristiques des flottilles

Les informations requises au titre des caractéristiques des flottilles de la tâche I (T1FC) ont été une nouvelle fois revues en 2015. Il existe désormais deux formulaires de données : a) ST01A, qui sollicite des informations par navire individuel ; b) ST01B, sollicitant (facultativement, et seulement pour les navires dont la longueur hors-tout est inférieure à 20 m) des informations agrégées par groupe de navires. Celui-ci vise à recueillir de meilleures informations sur la capacité de pêche effective (seulement les navires actifs) par pêcherie, la structure des flottilles et l'effort global (jours de pêche effectifs) par année (indépendamment de l'engin). Le **tableau 1** fournit le nombre de CPC ayant transmis les informations T1FC (formulaire ST01 T1FC) au titre de 2015 pendant la période de déclaration.

Il s'agit de la deuxième année (2014 et 2015) où ce jeu de données de tâche I a été sollicité par navire individuel. Le résultat de cet exercice est toujours très prometteur. Dans un avenir proche, le SCRS disposera ainsi de meilleures informations lui permettant d'évaluer correctement les activités de pêche effectives ayant lieu dans la zone de la Convention de l'ICCAT. Le taux de déclaration (nombre de pavillons déclarant ce jeu de données) a atteint près de 70%, ce qui signifie que près de 18.000 navires (d'une longueur hors-tout oscillant entre 3 et 220 mètres) ont déclaré qu'ils pêchaient activement dans au moins l'une des principales pêcheries de l'ICCAT. Une simple comparaison avec l'inventaire du registre des navires de l'ICCAT (navires inscrits sur la liste positive ou toute autre liste de l'ICCAT) montre que 15% de ces navires ne sont pas inscrits (la plupart des navires à petite échelle) dans le registre ICCAT. Six CPC ont déclaré les navires de plus petite échelle dans le sous-formulaire ST01B.

Suivant la recommandation du SCRS, les quatre dates limites différentes de déclaration (pêcheries de BFT-E, SWO-M, TROP, et, général) ont été fusionnées dans une seule date limite (31 juillet de chaque année).

1.1.2 Prise nominale

Les données de prise nominale de la tâche I (T1NC) qui contiennent les débarquements et rejets par espèce, stock, engin, flottilles et année constituent une information primordiale qui est utilisée dans toutes les évaluations de stocks. La disponibilité des données, en temps opportun, est essentielle pour les travaux du SCRS. Les informations requises dans la tâche I ont désormais été séparées (dans deux sous-formulaires) : les prises positives (sous-formulaire ST02A) de manière plus détaillée et la composante de prise "zéro" (sous-formulaire ST02B) de manière plus agrégée (seul un zéro est requis par espèce/stock principal, année, CPC et engin). Le **tableau 2** récapitule, pour les 13 espèces principales de l'ICCAT (10 thonidés et espèces apparentées et trois espèces de requins) et le groupe de thonidés mineurs (n'importe quelle espèce sur les 14, y compris coryphène commune), les informations de T1NC de 2015 fournies pendant la période de déclaration. Le **tableau 8c** récapitule les prises zéro déclarées (par espèce/stock principal(e), par chaque CPC de pavillon pour 2015.

1.2 Tâche II

Les statistiques de la Tâche II (information de prise-effort et de tailles) sont des informations spatio-temporelles plus détaillées et présentent souvent une couverture (un sous-ensemble) partielle par rapport aux statistiques de la Tâche I. Les informations de la Tâche II constituent la principale source de données utilisée par le Secrétariat pour estimer d'importants jeux de données, tels que CATDIS, EFFDIS, CAS et CAA par espèce. Les CPC devraient déclarer les données de Tâche II en utilisant les formulaires électroniques standard de l'ICCAT (ST03-T2CE pour la prise et effort et ST04-T2SZ pour les échantillons de tailles) ou n'importe lequel des formats spéciaux convenus par le Secrétariat et une CPC donnée.

1.2.1 Prise et effort

Le **tableau 3** présente le catalogue détaillé des déclarations des statistiques de prise et d'effort de Tâche II (T2CE) reçues pendant la période de déclaration. En termes de résolution spatio-temporelle, la majorité des informations de T2CE (plus de 95% des jeux de données) a été communiquée par mois et par carrés de 1x1 ou 5x5 degrés de latitude/longitude, comme l'avait recommandé le SCRS. Cette tendance à déclarer une T2CE plus détaillée (à quelques exceptions près) s'est poursuivie au cours de cette dernière année. Le Secrétariat continue sans relâche sa tâche de récupération des données T2CE en remplaçant (sollicitant les données en tant que de besoin) les jeux de données de qualité insuffisante par des jeux de données que recommande le SCRS (par mois et carrés de 5x5 degrés pour l'engin de palangre et de 1x1 degré pour les engins de surface).

Une grande partie des estimations du Secrétariat (CATDIS, EFFDIS, CAS et CAA) dépend de la qualité de T2CE. Néanmoins, des insuffisances/problèmes persistent dans certains jeux de données déclarés ; les plus problématiques étant : a) l'information sur l'effort fait défaut ; b) les types d'effort non standard pour certains engins (p.ex.: pour la palangre, « hameçons » est la norme) ; c) composition par espèce de la capture incomplète ; d) double comptabilisation de l'effort de pêche (même effort déclaré plusieurs fois dans différents formulaires, souvent un formulaire par espèce). Le Secrétariat recommande une fois de plus aux scientifiques du SCRS de collaborer avec les correspondants statistiques de chaque CPC afin de venir à bout de ces problèmes.

Le nombre d'espèces déclarées dans la T2CE s'est dernièrement accru, notamment les espèces de requins pélagiques. Le Secrétariat rappelle aux CPC que les statistiques T2CE doivent contenir toute la composition par espèce de la capture (espèces-cibles et accessoires) dans un formulaire unique, les types d'effort appropriés de l'engin déclaré, et qu'elles doivent être stratifiées par mois et dans une grille géographique de préférence de carrés de 1°x1° (ou du moins respectant le standard du SCRS : carrés de 5°x5° pour les pêcheries palangrières et carrés de 1°x1° pour les autres engins). Le Secrétariat propose également que le formulaire ST03-T2CE soit modifié pour permettre de déclarer uniquement les données par mois et dans des carrés de 1x1 et 5x5 degrés.

1.2.2 Information relative aux tailles

Le **tableau 4** présente le catalogue détaillé des déclarations des statistiques de fréquences des tailles de Tâche II (T2SZ) reçues pendant la période de déclaration. Ce catalogue inclut aussi les estimations des jeux de données de prise par taille déclaré par CPC (à l'aide du formulaire ST05-CAS) pour les cinq principales espèces. Le Secrétariat a constaté certaines améliorations dans la déclaration des données en temps opportun ainsi qu'une hausse du nombre de jeux de données de T2SZ fournis et de leur niveau de détail (meilleure résolution spatio-temporelle, classes de taille plus petites [1/2/5 cm], etc.).

Conformément à la Rés. 11-14 de la Commission sur la présentation standardisée des informations scientifiques, le Secrétariat présente un « catalogue résumé » pour chacune des principales espèces par unité de gestion/ stock (**Appendice 1**). Ces catalogues montrent, pour une période donnée (1990 à 2015), les informations regroupées par combinaisons de pavillon/groupe d'engins en termes de prises nominales de tâche I, de données de prise et effort de tâche II, d'échantillonnage des tailles et de prise par taille disponibles par année. Les objectifs sont de récapituler l'exhaustivité et la disponibilité des données pour chaque stock et d'identifier les principales lacunes dans les informations. L'**Appendice 1** fournit les catalogues des neuf principales espèces de thonidés et d'istiophoridés et des trois principaux stocks de requins (à l'exception des catalogues sur les thonidés mineurs qui sont présentés pendant les réunions du groupe d'espèces sur les thonidés mineurs). Dans chaque tableau, les données contiennent les combinaisons de pavillon/groupe d'engin classées par ordre d'importance (la capture moyenne au cours de cette période temporelle) et elles sont disposées en ordre décroissant. Pour les besoins de la présentation, la liste est limitée aux plus hautes combinaisons de pavillon/groupe d'engins qui représentent au moins 97,5% des prises nominales totales cumulatives pendant la période temporelle indiquée.

1.3 Marquage

1.3.1 Marques électroniques

Les laboratoires qui réalisent des campagnes de marquage au moyen de marques électroniques (pop-up, archives, etc.) dans la zone de la Convention ont communiqué au Secrétariat l'apposition de 153 marques et la récupération de 85 d'entre elles à la fin de l'année 2015 et en 2016.

1.3.2 Marques conventionnelles

En 2014 et 2015, plusieurs Parties contractantes ont communiqué le marquage de 3.827 spécimens au moyen de marques conventionnelles ICCAT et la récupération de 339 spécimens (**tableau 5a**).

Comme cela a été le cas au cours des années antérieures, le Secrétariat met à la disposition de la communauté scientifique de l'ICCAT (scientifiques individuels ou institutions de recherche des CPC) des marques conventionnelles destinées aux expériences de marquage. Entre septembre 2015 et octobre 2016, le Secrétariat a distribué 3.400 marques conventionnelles, principalement dans le cadre des projets de marquage du GBYP et à plusieurs institutions scientifiques (**tableau 5b**).

La mise à jour (présentation en trois langues d'un seul formulaire, mise à jour du format et révision des champs à remplir et caractère obligatoire de ceux-ci) des formulaires TG02 et TG03, marquage conventionnel et électronique respectivement, dépend de l'orientation que le groupe de travail sur le marquage fournira au Secrétariat avec les recommandations en vue du lancement du processus (procédure similaire à celle appliquée au formulaire TG01, depuis la création des projets de formulaires jusqu'à leur approbation finale).

1.3.3 Tirage au sort des marques récupérées

Les laboratoires nationaux concèdent des récompenses ou des prix aux personnes qui récupèrent des marques afin d'encourager la récupération des marques. Dans le but d'apporter une assistance à ces programmes, l'ICCAT organise chaque année un tirage au sort avec une récompense de 500 \$ US.

Depuis 2012, un tirage au sort supplémentaire est réalisé avec l'appui du Programme de recherche de l'ICCAT sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP). Ce tirage au sort prévoyait trois récompenses, deux d'un montant de 500€ et une d'un montant de 1.000€ pour la récupération du thon rouge (*Thunnus thynnus*/BFT) exclusivement.

Le dernier tirage au sort, qui s'est déroulé le 28 septembre 2015, a attribué des prix à trois marques correspondant aux catégories suivantes : thonidés tropicaux/thonidés mineurs, istiophoridés, requins.

Les marques gagnantes étaient les suivantes :

- *Thonidés tropicaux/thonidés mineurs* : La marque gagnante porte le numéro MT000569 et a été récupérée sur un thon obèse (*Thunnus obesus*/BET) par un ressortissant espagnol, 194 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes des États-Unis.
- *Istiophoridés*: La marque gagnante porte le numéro BF477299 et a été récupérée sur un makaire bleu de l'Atlantique (*Makaira nigricans*/BUM) par un ressortissant du Venezuela.
- *Requins* : La marque gagnante porte le numéro 352305 et a été récupérée sur un requin peau bleue (*Prionace glauca*/BSH) par un ressortissant espagnol, 642 jours après son apposition. Dans le cadre de la catégorie des thonidés d'eaux tempérées, seules des marques apposées sur des thons rouges (*Thunnus thynnus*/BFT) ont été récupérées cette année. Étant donné que cette espèce fait exclusivement partie, depuis 2012, du tirage au sort du Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP), la catégorie est restée vacante.

En 2015, dans le tirage au sort du GBYP, trois marques apposées sur du thon rouge (*Thunnus thynnus*/BFT) ont été récompensées :

- *1.000 euros* : La marque gagnante porte le numéro BYP010761 et a été récupérée par un ressortissant algérien, 636 jours après son apposition.
- *500 euros* : La marque gagnante porte le numéro BYP016072 et a été récupérée par un ressortissant espagnol, 129 jours après son apposition.
- *500 euros*: La marque gagnante porte le numéro BYP014646 et a été récupérée par un ressortissant espagnol, 596 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de UE-Espagne.

1.4 Prises accessoires

Pour la deuxième année, il a été demandé que la majorité des données sur les prises accessoires soit soumise au moyen des formulaires récemment adoptés ST09-NatObPrg. Étant donné que ces formulaires sont extrêmement compliqués et supposent un travail considérable de la part des CPC, l'année 2016 a été considérée comme étant la poursuite de la période d'essai pour l'utilisation de ces formulaires qui a débuté en 2015. En outre, on a employé cette période pour corriger les éventuelles erreurs dans les formulaires de déclaration et plusieurs champs nouveaux ont été ajoutés en 2016 aux formulaires sur la base des commentaires formulés par les groupes d'espèces du SCRS de l'ICCAT. La révision de ce formulaire se poursuivra en 2017. Pour la période de déclaration, le Secrétariat a reçu des soumissions de 14 CPC ayant utilisé ces nouveaux formulaires (deux de plus par rapport à 2015), même si plusieurs formulaires contenaient très peu d'information. Des informations concernant 82 espèces de prises accessoires et de requins de l'ICCAT ont été déclarées au moyen de ces nouveaux formulaires. Les données de ST09-NatObPrg et de tâche I sont fournies en poids. Les formulaires ST09-NatObPrg permettent de soumettre les données en nombre également. Le **tableau 6a** fournit les données des observateurs reçues pendant la période de déclaration actuelle séparées en fonction du sort réservé aux rejets. Le Royaume-Uni (territoires d'outre-mer) et la Chine (Rép. pop.) ont envoyé des données d'observateurs concernant des espèces de prises accessoires, mais dans un format non standard, en plus de leurs formulaires ST09. Le **tableau 6b** contient les données de T1NC pour les espèces accessoires.

1.4.1 Requins

L'information a été recueillie en ce qui concerne l'amélioration des données sur les requins en vue de la mise en œuvre des Recommandations 09-07, 10-07, 10-08 et 11-08 en 2012, 2013, 2014 et 2015, mais aucune soumission n'a été reçue en 2016. Les données sur les requins de la Tâche I et de la Tâche II ont été soumises en 2016.

1.4.2 Tortues marines

En 2012, un expert recruté de façon externe a travaillé avec les présidents du SCRS et du Sous-comité des écosystèmes afin d'aider les scientifiques nationaux à recueillir, réviser et identifier des méthodes appropriées pour évaluer l'impact des pêcheries sur les prises accessoires des tortues marines. Des informations supplémentaires sur les interactions ont été reçues en 2013, en vue de la préparation de l'évaluation des risques écologiques et également en 2014 (incluant des informations confidentielles sur les interactions). Le Sous-comité sur les écosystèmes, lors de sa réunion de 2014, a décidé de mettre fin aux travaux sur l'ERA sur les tortues marines à court terme et, par conséquent aucune demande spécifique de données sur les tortues marines n'a été réalisée en 2016. Par conséquent, toutes les informations soumises en 2016 figurent dans le **tableau 7a**. Le Secrétariat a reçu la majorité de ces informations par le biais des formulaires ST09-NatObPrg, même si certaines CPC ont soumis des informations séparément en utilisant des formats non standard. Il est recommandé que cette information ne soit soumise que par le biais des formulaires spécifiques de collecte des données d'observateurs, comme le requiert le Secrétariat.

1.4.3 Oiseaux de mer

Comme il était prévu qu'en 2016 l'effet des nouvelles mesures d'atténuation sur les prises accessoires d'oiseaux de mer (Rec. 11-09) serait évalué, des informations supplémentaires relatives aux interactions avec les oiseaux de mer ont été sollicitées. Cela comprenait des informations historiques pour la période 2010-2015 pour les CPC qui pêchent au Sud de 25°S. Le Secrétariat a reçu des informations sur les interactions avec les oiseaux de mer et le sort qui leur était réservé par le biais des formulaires ST09-NatObPrg uniquement, tel que cela avait été sollicité, même si les réponses ont généralement été

insuffisantes et qu'aucune donnée historique n'a été fournie si ce n'est de la part du Taipei chinois. (Le Taipei chinois a utilisé le formulaire « échantillonnage » au lieu du formulaire « Détails des captures » pour fournir des informations sur les interactions avec les oiseaux de mer, ce qui complique la comparaison des données avec les soumissions d'autres CPC). Les informations soumises figurent dans le **tableau 7b**.

2 Récupération et amélioration des données

2.1 Évaluation des statistiques des pêcheries ghanéennes (période: 1996-2014)

Lors de la réunion de préparation des données sur l'albacore (Pasaia, 7-11 mars), le groupe a demandé que soit réalisée une révision des données de T1NC et T2CE (période 2006 à 2014) pour les pêcheries ghanéennes ciblant les thonidés tropicaux. Le Secrétariat, en collaboration avec les scientifiques ghanéens, a fourni des estimations des captures, de l'effort de pêche, de la composition par taille et de la prise par taille de l'albacore pour la Tâche I des flottilles industrielles ghanéennes entre 2006 et 2014 (Ortiz et Palma, 2017).

2.2 Autres révisions et actualisations

Plusieurs CPC ont soumis des révisions historiques à la T1NC pour les thonidés et les espèces apparentées, les requins et d'autres espèces accessoires. Ces révisions sont récapitulées au **tableau 8a** (elles ont toutes été intégrées à titre provisoire dans le système ICCAT-DB). Le groupe d'évaluation du stock d'albacore avait sollicité la majorité des révisions (et les avait déjà adoptées).

En ce qui concerne la T2CE, le Japon a révisé l'intégralité de ses séries palangrières. Tous les jeux de données (**tableau 9**) ont été intégrés à titre provisoire dans les bases de données de l'ICCAT et sont en attente de l'approbation du SCRS. Les jeux de données de prise et d'effort de l'ICCAT-GBYP déjà inclus dans le système ICCAT-DB (dans des containers préliminaires) doivent faire l'objet d'un traitement supplémentaire avant d'être transférés dans la base de données centrale T2CE. Le Secrétariat, qui a développé en 2014 une base de données spécifique pour les données historiques récupérées par le GBYP, poursuit ses travaux sur le code requis pour incorporer d'une manière appropriée ces séries T2CE dans le système ICCAT-DB.

Le Secrétariat a reçu de nouvelles révisions historiques des jeux de données T2SZ des pêcheries tropicales de l'Union européenne (1990 à 2014) : UE-France, UE-Espagne, Curaçao, Guatemala, Panama, etc.). Les jeux de données susmentionnés (détaillés au **tableau 10**) ont été intégrés à titre provisoire dans les bases de données de l'ICCAT et sont en attente de l'approbation du SCRS (sauf en ce qui concerne l'albacore et les thonidés mineurs).

2.3 Données sur les prises accessoires

En 2016, la Chine (Rép. pop.) et l'Algérie ont présenté des informations en vertu de la Rec. 11-10, §3, qui requiert la soumission des guides d'identification existants pour les requins, les oiseaux de mer, les tortues marines et les mammifères marins capturés dans la zone de la Convention. En ce qui concerne le paragraphe 4 de la Rec. 11-08 relatif aux plans destinés à améliorer la collecte des données sur les requins à un niveau spécifique aux espèces, la Turquie et le Belize ont présenté des informations pendant la période de déclaration. Le Taipei chinois a fourni des informations historiques d'observateurs par le biais du formulaire ST09-NatObPrg au titre de 2013 et 2014. Le Belize et la Turquie ont présenté des informations sur des systèmes alternatifs de suivi (S11).

3 Bases de données de l'ICCAT

Le système d'information de la base de données de l'ICCAT (ICCAT-DB) est un système intégré qui gère toute l'information structurée que reçoit le Secrétariat. Il utilise MS-SQL 2008R2 Enterprise Server comme serveur dorsal et a diverses composantes "frontend" (applications développées principalement avec les technologies Java, les scripts SQL et certaines applications VBA résiduelles). Ces composantes "frontend" sont utilisées pour la validation, la transformation, le traitement, l'analyse statistique, l'exploration des données, les exigences de sortie standard, le pré-traitement pour la diffusion des données (web, publications de l'ICCAT, réunions, etc.).

Outre l'information statistique et scientifique qui est gérée, le système ICCAT-DB gère également une grande partie des informations associées aux exigences d'application de la Commission. Depuis 2009, le volume des informations relatives à l'application (surtout en réponse à l'augmentation des règlements concernant le thon rouge) augmente régulièrement les tâches de gestion de la base de données.

Le projet JAVA (commencé en février 2015, avec la migration de 12 applications et de deux nouvelles bases de données) s'est poursuivi en 2016, tel que recommandé par le SCRS, en vue d'améliorer le système ICCAT-DB en général (amélioration de parties spécifiques des applications, prototypage de formulaire en ligne, logiciel d'intégration et de validation de données sans surveillance, etc.). Tous les documents associés (manuels de base de données, manuels de code java, guides de l'utilisateur, etc.) sont désormais correctement intégrés dans le « cadre de documentation ICCAT-DB » (en cours et désormais comme tâche d'actualisation continue). Pour l'année suivante (2016/2017), le Secrétariat a prévu plusieurs améliorations aux diverses bases de données (pour la plupart associées aux statistiques et au marquage), ainsi que divers développements/déploiements dans le système en nuage de l'ICCAT (RStudio, Shiny, publication de données statistiques, prototypage de formulaires web, etc.). Le Secrétariat travaille aussi au remplacement des bases de données autonomes MS-ACCESS (diverses limitations) afin de publier les jeux de données T2CE et T2SZ/CS sur le site Web de l'ICCAT par les bases de données SQLite 3.14 + (<https://www.sqlite.org>). Les fonctionnalités actuellement disponibles dans MS-ACCES devraient également être remplacées en développant des outils équivalents en R (bibliothèques) et JAVA (applications).

3.1 Statistiques

3.1.1 Tâche I et Tâche II

Tous les formulaires électroniques utilisés pour recueillir des données de tâche I et de tâche II (ST01-T1FC, ST01-T1NC, ST03-T2CE, ST04-T2SZ et ST05-CAS) ont été mis à jour dans une version 2016a afin d'incorporer les changements requis par le SCRS (codes, structures, critères de filtrage, etc.). Les bases de données respectives ont été actualisées en conséquence.

3.1.2 Distribution des captures (CATDIS)

Le Secrétariat a continué à améliorer le niveau de détails dans CATDIS. Une révision intégrale de CATDIS a été diffusée au mois de juillet 2016 en ce qui concerne les neuf espèces principales afin d'inclure plusieurs séries historiques de capture de T2CE récupérées en 2015 et 2016 ainsi que des révisions spécifiques apportées à la tâche I depuis la version antérieure. Les cartes résultantes ont été publiées dans le *Bulletin statistique de l'ICCAT, Vol. 43 (I)* (www.iccat.int/sbull/SB43-1-2016/index.html).

3.1.3 Prise par taille/Prise par âge

La base de données de prise par taille (CAS) est complète et fonctionnelle et dispose d'une connexion active entre les données de taille et les tableaux de substitution utilisés pour l'estimation de la prise par taille. Comme requis, le Secrétariat a actualisé les estimations globales de CAS pour les stocks évalués par le SCRS en 2016, à savoir les matrices de CAS et de prise par âge (CAA) de l'albacore, du germon du Nord et du germon du Sud, et de l'espadon de la Méditerranée.

3.1.4 Distribution de l'effort (EFFDIS)

Cette base de données a été développée en 2008. Elle a connu des améliorations en 2009 et a été actualisée en 2011. À l'heure actuelle, la base de données inclut l'effort nominal total des palangriers (1950-2009), par pavillon et mois. En 2011, le SCRS a recommandé une révision des algorithmes et des protocoles d'estimation pour EFFDIS en coordination avec le groupe de travail sur les méthodes d'évaluation des stocks (WGSAM). En 2012 et 2013, des propositions actualisées ont été présentées au WGSAM afin d'améliorer l'estimation de ces données. En 2015, des travaux ont été réalisés dans le cadre d'un contrat EFFDIS de courte durée. Les objectifs du contrat consistaient à développer une approche solide de modélisation statistique afin d'estimer l'effort de pêche dans l'ensemble de l'Atlantique, mettre à jour les estimations actuelles de EFFDIS de la palangre (1950 à 2014) en utilisant la nouvelle approche et développer une procédure d'estimation pour d'autres engins. Auparavant, il avait été demandé que des estimations supplémentaires soient réalisées pour les flottilles de senneurs et de canneurs. Il a toutefois été signalé que

EFFDIS n'est utilisé que pour évaluer les impacts de la pêche des flottilles de l'ICCAT sur les espèces accessoires et vu que la prise accessoire dans les pêcheries de canneurs est extrêmement limitée, réaliser cet exercice pour cet engin n'a pas vraiment de sens. Il a donc été décidé que le prestataire se consacrerait plutôt aux estimations importantes de la palangre et de la senne relevant du présent contrat, tandis que les futures estimations de EFFDIS (ne relevant pas du contrat actuellement en vigueur) tiendraient compte des pêcheries au filet maillant présumées avoir des niveaux bien plus élevés de prise accessoire. Lors de sa réunion de 2016, le Sous-comité des écosystèmes a examiné les estimations actualisées fournies pour les pêcheries de palangriers et de senneurs et a formulé plusieurs suggestions nouvelles à des fins d'amélioration. Plus important encore, les révisions historiques dans la base de données de l'ICCAT de Tâche II seront incluses dans les futures estimations d'EFFDIS et les estimations relatives aux erreurs et à l'incertitude entourant les estimations finales d'EFFDIS seront calculées.

3.1.5 Formulaires de DCP

En 2014, un nouveau formulaire (ST08-FadsDep) a été créé et distribué en réponse à la Rec. 13-01, paragraphe 2. Ce formulaire a été conçu pour reproduire l'information sur le nombre de DCP réellement déployés sur une base trimestrielle par type de DCP, en indiquant la présence ou l'absence de balise associée au DCP. Ce formulaire a été modifié en 2016 afin d'inclure des informations additionnelles conformément à la Rec. 15-01, y compris le nombre de balises/bouées et le nombre moyen de DCP suivis et perdus. En 2016, le Secrétariat a reçu des soumissions de six CPC (UE, Belize, Curaçao, Ghana, Sainte Lucie, Panama et RU-TO). L'**Appendice 2** détaille le nombre de DCP déployés par trimestre par chaque CPC (y compris la présence ou l'absence de balises) ainsi que le nombre de DCP qui ont été perdus.

3.1.6 Navires de ravitaillement

Un autre formulaire (ST07-TropSupVes), élaboré en réponse au paragraphe 2 de la Rec. 13-01, a été créé afin d'obtenir des informations sur les navires de support et notamment, sur chaque navire de support, le nombre de jours passés en mer, par zone de 1°, mois et État du pavillon et savoir s'il était associé à un senneur/canneur. En 2016, le Secrétariat a reçu des soumissions de trois CPC (UE, Sainte Lucie et RU-TO).

3.1.7 Programme d'échantillonnage au port

En 2015, un dixième formulaire de soumission des données statistiques (ST10-PortSamp) a été créé afin de recueillir des données et des informations collectées dans le cadre du programme d'échantillonnage prévu par la Rec. 14-01 et la Rec. 15-01. Pour la période de déclaration, des soumissions ont été reçues de quatre CPC (UE-France, Canada, le Salvador et Sainte Lucie) qui n'ont déclaré aucun programme d'échantillonnage pour les thonidés tropicaux en raison des ressources limitées.

3.2 Formulaires pour les prises accessoires/observateurs

En 2014, la Commission a approuvé l'utilisation de formulaires électroniques spécifiques pour la soumission des données des programmes d'observateurs et ceux-ci sont disponibles depuis 2015. La date limite de soumission de ces données au moyen de ces formulaires était le 31 juillet et, par conséquent, le Secrétariat a reçu, comme mentionné préalablement, des formulaires de 14 CPC pour la période de déclaration actuelle. Il a été reconnu que ces formulaires devront être révisés en se fondant sur les réactions du Sous-comité des statistiques étant donné que le Sous-comité des écosystèmes a une fois de plus formulé des commentaires à cet égard en 2016. On précise une fois de plus que toutes les données des observateurs incluant les informations sur les prises accessoires devraient être soumises au moyen de ces formulaires. Au moins une CPC a également fourni des données historiques d'observateurs au moyen de ces formulaires. En 2015, une base de données a été préparée afin de stocker les données soumises par le biais du formulaire ST09-NatObPrg ; toutefois, comme ce formulaire sera probablement modifié en fonction des commentaires et des réactions du SCRS, cette base de données n'est pas définitive. En outre, des applications dédiées sont en cours de développement afin de faciliter l'importation dans la base de données des données soumises au moyen de ces formulaires. Il est envisagé que ce travail sera finalisé dans le courant de 2016 et le début de 2017 mais il faudra faire preuve de souplesse afin d'ajuster les changements envisagés aux formulaires à l'avenir.

3.3 Échantillonnage des tailles au moyen de caméras stéréoscopiques

Depuis août 2014, les CPC ont commencé à déclarer les mesures de taille du thon rouge de l'Est lors des transferts de cages à l'aide de systèmes d'enregistrement vidéo stéréo. Des données de tailles et de poids estimés ont été reçues de CPC qui possèdent des fermes actives de thon rouge : UE-Croatie, UE-Malte, UE-Espagne, Maroc, Tunisie et Turquie au titre de 2014, 2015 et 2016. En 2015, un formulaire électronique (ST06-T2FM) pour la saisie des données a été mis à la disposition des CPC aux fins de la transmission des données d'échantillonnage des tailles obtenues au moyen des caméras stéréoscopiques. Malheureusement, les CPC n'ont pas toutes adopté le formulaire électronique, ni soumis toutes les informations requises. De surcroît, les CPC n'utilisent pas toutes les coefficients de conversion taille-poids du thon rouge de l'Est adoptés par le SCRS en 2015. Étant donné que le thon rouge fait apparaître des changements saisonniers dans le facteur de condition associé à la migration et aux activités de reproduction dans la mer Méditerranée, le groupe d'espèces sur le thon rouge a recommandé d'utiliser les coefficients de conversion mensuels taille-poids pour les opérations de mise en cages compte tenu du fait que les dates de la capture et de la première mise en cages sont connues avec exactitude.

3.4 Application

Ces dernières années, un certain nombre de mesures liées à l'application adoptées par la Commission ont imposé aux Parties contractantes des exigences de diverses natures en matière de déclaration. Le Secrétariat maintient, pour ces jeux d'informations, des bases de données séparément des statistiques halieutiques traditionnelles (Tâches I et II). Depuis 2011, suite à l'adoption par la Commission de la politique de confidentialité des données, le Secrétariat a fourni au SCRS des informations relatives à l'application, afin de combler des lacunes dans les statistiques halieutiques, de les compléter ou de procéder à leur vérification par croisement. Cette section du rapport décrit les données disponibles qui ont été récapitulées pour le SCRS en 2016.

3.4.1 Registres des navires

Le Secrétariat maintient à jour la base de données de l'ICCAT sur le registre des navires (Recommandations [11-03], [11-12], [12-03] et [12-06]), laquelle a été légèrement améliorée en 2016. Depuis 2015, la base de données du registre de navires de l'ICCAT est synchronisée tous les jours avec la liste consolidée des navires autorisés (CLAV) des ORGP thonières et le programme ICCAT de documentation électronique des captures de thon rouge (eBCD).

Le Secrétariat procède également à une révision continue de la cohérence de la base de données du registre de navires de l'ICCAT. Les duplications de navires ont été ramenées au cours des trois dernières années à moins de 1% (environ 250 possibles duplications) du total de près de 31.600 navires enregistrés. Ce ratio de doubles emplois ne peut être réduit qu'avec l'aide des CPC de l'ICCAT. Le Secrétariat exécute également actuellement un projet (à long terme) visant à reconstruire (à rebours) l'historique du registre des navires de l'ICCAT. Le projet de reconstruction historique ne couvre que les années antérieures à 2013 (à partir de 2013, l'historique est déjà retrouvé/stocké par la nouvelle base de données sur les navires).

3.4.2 Pêcheries de thon rouge

Les Recommandations 14-04 et 14-05 établissent plusieurs exigences de déclaration à l'intention des CPC qui pêchent du thon rouge :

- Liste des navires autorisés à capturer du thon rouge de l'Est (§ 52 de la Rec. [14-04])
- Liste des autres navires de thon rouge autorisés à opérer dans la pêcherie de thon rouge de l'Est (§ 52 de la Rec. [14-04])
- Informations détaillées sur les prises de thon rouge réalisées dans l'Atlantique Est et la Méditerranée au cours de l'année de pêche précédente (§ 56 de la Rec. 14-04 et § 1 de la Rec. 15-08).
- Rapports hebdomadaires de captures de thon rouge de l'Est par navire (§ 66 de la Rec. 14-04)
- Rapports mensuels de captures de thon rouge par pavillon (§ 67 de la Rec. 14-04 et § 24 de la Rec. 14-05)
- Messages VMS (§ 5 de la Rec. 07-08 et § 87 de la Rec. 14-04)
- Liste des madragues de thon rouge (§ 54 et 55 de la Rec. 14-04)
- Liste des ports dans lesquels les navires sont autorisés à débarquer et/ou à transborder du thon rouge de l'Est (§ 59, 63 de la Rec. 14-04).

- L'utilisation de systèmes de caméras stéréoscopiques dans le contexte des opérations de mise en cages (§ 83 et Annexe 9, Rec. 14-04)
- Données et informations collectées dans le cadre des programmes d'observateurs de chaque CPC (Rec. 14-04, § 88)

3.4.3 Messages VMS

Les informations du VMS reçues en vertu de la Rec. 14-04 comportent l'identification du navire (nom, pavillon, indicatif d'appel radio) et une position toutes les quatre heures. Cette information peut être utilisée en théorie pour déduire la distribution et l'intensité de l'effort de pêche. La **figure 1** illustre le nombre de messages reçus dans chaque rectangle de 1°x1° du 5 septembre 2015 au 15 octobre 2016 (période de déclaration). Le diagramme ne représente que les messages VMS émis en mer.

3.4.4 Document de capture du thon rouge (BCD) et BCD électronique

En vertu de la Rec. 11-20, le Secrétariat reçoit des copies des documents de capture du thon rouge qui sont destinés à suivre la trace du thon rouge du lieu de sa capture jusqu'à sa commercialisation. Le **tableau 11** récapitule les captures des BCD (poids et nombre) actuellement disponibles (15 octobre 2016).

En 2010, la Commission, par le biais de la Rec. 10-11, a approuvé la mise en œuvre et l'utilisation d'un système électronique pour la soumission des informations du BCD (eBCD). En 2012, le Secrétariat, en coordination avec le groupe de travail technique de la Commission, a signé un contrat avec TRAGSA SL/The Server Labs aux fins du développement du système eBCD. En 2015, le Secrétariat et le groupe de travail technique de la Commission ont prolongé le contrat aux fins du développement, de la mise en œuvre et de l'appui au projet eBCD jusqu'en 2016. En 2015, les formulaires BCD sur support papier et les versions électroniques ont été acceptés jusqu'à la transition finale. En 2016, avec la mise en œuvre de la Rec. 15-10, le système eBCD est devenu obligatoire le 1er mai 2016. Les principales dispositions de la Recommandation 11-20 pour le BCD sur support papier sont appliquées *mutatis mutandis* aux BCD électroniques.

3.4.5 Rapport de capture sur le thon rouge

En vertu de la Recommandation 14-04, des rapports de captures de thon rouge sont transmis au Secrétariat. Les **tableaux 12a** et **12b** récapitulent l'information disponible des rapports hebdomadaires et mensuels de captures, respectivement, au 15 octobre 2016.

3.4.6 Déclarations de mise en cage

En vertu des Recs. 06-07 et 14-04, les Parties contractantes disposant de fermes soumettent des déclarations de mise en cage. Les quantités mises en cage déclarées par les différentes flottilles sont fournies au **tableau 13**. Il s'agit des données soumises au 15 octobre 2016. En vertu de la Recommandation 11-20, qui est entrée en vigueur au mois de juin 2012, les CPC sont également tenues de communiquer les volumes demeurant dans les cages de l'année antérieure, et la Rec. 06-07 prévoit la présentation d'un rapport récapitulatif des volumes engraisés, ainsi que des quantités commercialisées, des mortalités et de la croissance estimée.

3.4.7 Programme de document statistique

Les Recommandations 01-21 et 01-22 permettent de suivre la piste du commerce international de certains types de produits de thon obèse et d'espadon, en vertu du programme de document statistique de l'ICCAT. Le **tableau 14a** présente un récapitulatif du nombre de rapports semestriels (SD : documents statistiques, RC : certificats de réexportation) soumis par les CPC de l'ICCAT pendant la période de déclaration. Les **tableaux 14b** et **14c** comparent (pour l'espadon et le thon obèse, respectivement) la prise nominale actuelle de tâche I et les statistiques commerciales (SD et RC) au 15 octobre 2016.

3.4.8 Transbordements

La Recommandation 06-11, remplacée par la Recommandation 12-06, a établi un programme visant à suivre les transbordements en mer réalisés par les grands palangriers. Les volumes transbordés sont illustrés au **tableau 15**. Il convient de noter qu'il existe de nombreux types de produits pour lesquels il n'y a pas de coefficients de conversion à une unité de poids commune.

3.4.9 Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge (ROP-BFT)

Les jeux de données issus de ce programme ont été mis à la disposition du groupe d'espèces sur le thon rouge par le consortium chargé de sa mise en œuvre.

En 2014, le Secrétariat a présenté un examen préliminaire de la taille des thons rouges à leur mise à mort dans le cadre des opérations d'engraissement (Ortiz *et al.*, 2015). Cette information a déjà été intégrée dans le système BD de ICCAT et a déjà été utilisée dans l'évaluation du stock de thon rouge de 2014 (version entièrement révisée des estimations de CAS/CAA).

3.4.10 Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les thonidés tropicaux

La *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le thon obèse et l'albacore* (Rec. 11-01) établissait un programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les thonidés tropicaux pendant la fermeture spatio-temporelle de la pêche sous DCP. En 2012, le Secrétariat a préparé un appel d'offres qui définissait les tâches du programme d'observateurs. En 2013, le Secrétariat a attribué le contrat aux fins de la mise en œuvre du programme en 2014. Néanmoins, la Commission a décidé que les observateurs nationaux seront déployés pendant la fermeture de la saison de 2014 et que le contrat avec l'agence resterait d'application afin de déployer les observateurs régionaux en 2015. Néanmoins, cela a été annulé avant le début des activités même si les CPC ont été priées de poursuivre leurs programmes existants et d'envoyer les rapports des observateurs au Secrétariat. Jusqu'à présent, seuls des rapports du Ghana et de l'UE-Espagne ont été reçus.

3.5 Données sur les prises accessoires

Les données sur les prises accessoires sont désormais soumises au moyen des formulaires de collecte des données des observateurs (ST09-NatObPrg). Cet aspect a été abordé au point 3.2 ci-dessus. La base de métadonnées de prises accessoires de l'ICCAT a été mise à jour à la fin de l'année 2015 et téléchargée sur la page web de l'ICCAT afin que les parties intéressées puissent l'utiliser (www.iccat.int/fr/ByCatch.htm). Ces ressources faciliteront la présentation des données de prises accessoires aux groupes de travail à des fins d'analyse.

3.5.1 Plans de gestion des DCP

Aux termes de la Rec. 11-01, *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le thon obèse et l'albacore*, il est prévu qu'avant le 1er juillet de chaque année, les CPC comptant des senneurs et des canneurs qui se livrent à des activités de pêche de thon obèse et d'albacore en association avec des objets qui pourraient affecter la concentration de poissons, DCP y compris, devront soumettre au Secrétaire exécutif des plans de gestion quant à l'utilisation de ces dispositifs de concentration par les navires battant leur pavillon. L'élaboration du plan à l'Annexe 2 de la recommandation stipule explicitement :

Le plan de gestion des DCP pour une flottille de senneurs d'une CPC devrait inclure au moins :

- a) Nombre de DCP devant être déployés par senneur et par type de DCP
- b) Caractéristiques de la conception des DPC (description)
- c) Marquages et identificateurs des DCP

Il est noté que le point a) ci-dessus est largement couvert par les nouveaux formulaires de collecte des données concernant les DCP (ST08-FAD). Le Belize et l'Union européenne ont soumis des plans de gestion des DCP pour la période de déclaration.

3.5.2 Données d'observateurs

Des formulaires ont été créés en 2011 (formulaires CP45-ObsProg) afin d'obtenir des informations concernant le type de données recueillies dans le cadre des programmes nationaux d'observateurs des CPC. Le Secrétariat a demandé, par le biais des circulaires ICCAT #0875/2014 et 0929/2015, que seules les CPC qui n'ont pas auparavant complété ce formulaire ou bien les CPC dont les programmes d'observateurs ont connu des changements qui n'ont pas été communiqués dans des transmissions antérieures, sont priées de soumettre ce formulaire en 2016. Par conséquent, les CPC qui ont soumis ces formulaires au titre de la période de déclaration sont les suivantes : le Belize et la Turquie.

En vertu des Recommandations 13-07 et 14-04, les données recueillies dans le cadre des programmes d'observateurs nationaux pour le thon rouge ont également été soumises au Secrétariat. Au titre de cette période de déclaration, il a été demandé que ces données soient soumises au moyen des formulaires ST01-T1FC, ST02-T1NC, ST03-T2CE, ST06-T2FM et de tout document supplémentaire s'avérant nécessaire. Par conséquent, cette information est déclarée ailleurs dans le présent document, même si quelques données ont été soumises au moyen des formulaires ST09—NatObPrg. UE-Malte, UE-Portugal et la Turquie ont fourni des informations sur les captures de thon rouge dans leurs programmes d'observateurs en utilisant le formulaire ST09 requis, tandis que UE-Croatie, l'Islande et la Norvège ont transmis les formulaires ST09 avec des informations sur les sorties, mais aucune donnée d'observateurs sur les captures. UE-Espagne et le Japon ont soumis des rapports d'observateurs dans un format word/pdf non standard. En raison des différents formats de déclaration, et de manière générale de la réponse faible quant à la soumission des informations requises aux termes de la Rec. 14-04, le SCRS n'est pas en mesure d'évaluer ces programmes d'observateurs comme le demandait la Commission.

4 Travaux en appui aux réunions intersessions du SCRS

Réunion du groupe de travail sur les méthodes d'évaluation des stocks

Le Secrétariat s'est principalement chargé de développer et de documenter le cadre MSE utilisé pour l'Atlantique Nord dont un résumé a été présenté au groupe de travail. En outre, un nouveau paquet R a été présenté pour modéliser les caractéristiques du cycle vital. Celui-ci a été utilisé par le groupe d'espèces sur les thonidés mineurs pour réaliser l'évaluation des risques écologiques, pour élaborer des priors à utiliser dans l'évaluation des stocks et pour conditionner les modèles opérationnels (cf. Kell *et al.*, 2017a).

Réunion de préparation des données sur l'albacore

La réunion de préparation des données de 2016 aux fins de l'évaluation de l'albacore a été tenue à Pasaia Guipúzcoa (Espagne) du 7 au 11 mars. Le Secrétariat a présenté au groupe les informations statistiques (tâche I et tâche II) et de marquage (conventionnel) les plus récentes disponibles à ce moment-là. Le Secrétariat a présenté un examen détaillé des données de marquage conventionnel de l'ICCAT (Ortiz, 2017a) et a utilisé les données de marquage-récupération pour estimer et comparer les paramètres de croissance préliminaires en utilisant des méthodes qui tiennent compte de la variabilité individuelle de la croissance (Ortiz, 2017b) de l'albacore de l'Atlantique. Le groupe de travail s'est concentré sur les pêcheries tropicales dans le golfe de Guinée et dans ses environs et a dressé un plan de travail en vue d'estimer la prise, la prise et l'effort, la taille et la prise par taille de la flottille ghanéenne industrielle de la période 2006-2014. Le Secrétariat, en collaboration avec le scientifique ghanéen, a fourni ces estimations avant la réunion d'évaluation (Ortiz and Palma, 2017). Finalement, le Secrétariat a présenté, avant l'évaluation, des versions entièrement révisées des matrices de la prise par taille (CAS), de la prise par âge (CAA) et des distributions de la fréquence des tailles pour les différents modèles d'évaluation conformément aux recommandations formulées par le groupe de travail lors de la réunion de préparation des données et des discussions tenues pendant la période intersession.

2ème réunion du groupe de travail ad hoc sur les DCP

La réunion du groupe de travail ad hoc sur les DCP de 2016 a été tenue à Bilbao du 14 au 16 mars 2016. Pendant la réunion, une révision des informations soumises par les CPC conformément aux dispositions relatives aux DCP figurant dans les mesures de conservation et de gestion pertinentes de l'ICCAT a été réalisée. En outre, l'emploi des DCP dans les pêcheries de thonidés tropicaux de l'ICCAT et de la contribution relative des DCP à la mortalité par pêche totale dans les pêcheries de thonidés tropicaux de l'ICCAT a été évalué. Le Secrétariat a fourni un résumé des données dont il dispose sur les DCP, telles que requises initialement dans la Rec. 11-01, la Rec. 13-01 et la Rec. 14-01, avec les exigences supplémentaires et les mesures en matière de gestion stipulées dans la Rec. 15-01 (De Bruyn, 2016). Le groupe a convenu qu'il était important de résumer les conclusions que le groupe avait tirées au cours des deux années de son fonctionnement. À cette fin, le Président du SCRS a élaboré un projet de synthèse de ces résultats dans un document distinct qui a été présenté au groupe de travail sur les DCP pendant la réunion.

Réunion intersessions du groupe d'espèces sur les thonidés mineurs

Le Secrétariat a présenté les informations les plus récentes de tâche I et de tâche II et a préparé pour la première fois les catalogues du SCRS pour les thonidés mineurs. De plus, les données de marquage conventionnel ont été présentées. Le Secrétariat a travaillé pendant la période intersession avec les auteurs de Lucena-Frédou *et al.*, 2017 afin de réaliser l'ERA qui utilisait le paquet R décrit dans Kell *et al.*, 2017a. Ce paquet a également été utilisé pour élaborer les indicateurs utilisés dans le résumé exécutif, dont l'analyse a été réalisée pendant la période intersessions après la réunion.

Réunion intersessions du groupe d'espèces sur les requins

La réunion du groupe d'espèces sur les requins a été tenue à Madère (Portugal) du 25 au 29 avril. Les discussions se sont essentiellement centrées sur la préparation des données en vue de l'évaluation du stock de requin-taupe bleu qui est prévue en 2017. Il convient de signaler qu'il a été fait remarquer qu'une estimation exhaustive des prises historiques de requin peau bleue a été réalisée en 2015 à des fins d'évaluation. Ces données ont été estimées afin de fournir des niveaux historiques des prises pour des périodes pour lesquelles aucune donnée officielle n'est disponible concernant des flottilles qui auraient réalisé des prises considérables pendant ce temps-là. On a abordé le fait que la même méthodologie pourrait ne pas être indiquée pour le requin-taupe bleu, car contrairement au requin peau bleue, le requin-taupe bleu a toujours eu une valeur commerciale et que les rejets étaient donc inférieurs. Ainsi, la prise déclarée est probablement plus réaliste que celle du requin peau bleue. Le groupe a dès lors demandé au Secrétariat de travailler en coordination avec les scientifiques des CPC afin d'élaborer des estimations historiques de la prise au moyen des données d'observateurs ainsi que d'autres techniques éventuelles pour fournir ces estimations pour examen pendant la réunion de préparation des données de 2017. Le Programme de recherche et de collecte de données sur les requins (SRDCP) qui est en cours de réalisation a été présenté et l'on a envisagé sa planification en 2017 et au-delà. Une discussion a également été tenue sur la révision de la liste des espèces de requins présentant un intérêt pour la Commission de l'ICCAT (océaniques, pélagiques et grands migrateurs).

Réunion d'évaluation du stock de germon de l'Atlantique

La réunion d'évaluation des stocks du germon a eu lieu à Funchal (Madère, Portugal) entre le 28 avril et le 6 mai 2016. Le Secrétariat a fourni les données les plus récentes de tâche I et de tâche II concernant les stocks de germon de l'Atlantique Nord et de l'Atlantique Sud. Les données de marquage conventionnel du germon ont également été mises à la disposition du groupe. Pendant la réunion, le Secrétariat a également mis à jour (à la demande du groupe) les estimations totales de la prise par taille (CAS) globale des deux stocks. Une grande quantité de travail a été réalisée pendant la période intersession en vue d'élaborer et de tester le code utilisé pour réaliser l'évaluation. Cela incluait la validation de l'évaluation du stock et de l'avis sous la forme d'une procédure de gestion et le conditionnement du modèle opérationnel qui avait été utilisé pour l'évaluer (Kell *et al.*, 2017b, c, d, e, f, g).

Réunion d'évaluation des stocks de voiliers

La réunion d'évaluation des stocks de voiliers a été tenue à Miami (États-Unis) du 30 mai au 3 juin. Le week-end antérieur à la réunion, le Secrétariat a fourni un exercice de formation succinct ainsi qu'une assistance à plusieurs scientifiques de CPC d'Afrique de l'Ouest sur la façon de standardiser leurs informations de CPUE en vue de les inclure dans l'évaluation du stock de cette espèce. Une révision des nouvelles informations sur cette espèce a été réalisée, débouchant sur d'importantes améliorations apportées aux paramètres biologiques requis pour la modélisation de l'évaluation des stocks. Il a été fait remarquer que les données disponibles pour les voiliers étaient quelque peu incomplètes, ce qui rendait le processus d'évaluation très difficile. Une gamme de modèles différents a été appliquée, mais les résultats de l'évaluation n'étaient pas concluants et par conséquent, aucune projection ou matrice de stratégie de Kobe n'a été élaborée en raison de l'incertitude qui entourait les résultats de l'état des stocks.

Réunion d'évaluation des stocks d'albacore

Le Secrétariat a présenté, avant l'évaluation, des versions entièrement révisées des matrices de la prise par taille (CAS), de la prise par âge (CAA) et des distributions de la fréquence des tailles pour les différents modèles d'évaluation conformément aux recommandations formulées par le groupe de travail lors de la réunion de préparation des données et des discussions tenues pendant la période intersession. Après l'évaluation, le Secrétariat a fourni son assistance pour préparer le résumé exécutif en résumant les résultats des projections et de l'état du stock dans le cadre de Kobe.

Réunion d'évaluation du stock d'espadon de la Méditerranée

Le Secrétariat a présenté un résumé des données disponibles de prise, d'effort de pêche et de tailles. Le Secrétariat s'est principalement chargé de la création de la CAS, de la conversion de ces données en CAA, de l'exécution de l'évaluation, de la réalisation des projections et du résumé des résultats de l'évaluation dans le cadre de Kobe.

Réunion intersessions du groupe d'espèces sur le thon rouge

Le Secrétariat a présenté au groupe les données disponibles les plus récentes de tâche I et de tâche II concernant le thon rouge, ainsi que quelques données complémentaires de capture (prises consignées dans les BCD) afin de mettre à jour/valider les années les plus récentes (en particulier 2015, en prévision du travail de projection du thon rouge). La base de données de marquage conventionnel et l'inventaire de marquage électronique du thon rouge ont également été mis à la disposition du groupe. En vue de la préparation de l'évaluation du stock du thon rouge de 2017, le Secrétariat a proposé un plan de travail bien conçu et exigeant dans le but de procéder à une révision complète des estimations de la CAS (1950-2015) envisagée. Le groupe a adopté le plan de travail proposé et a recommandé aux scientifiques des CPC et au Secrétariat de s'y engager pleinement.

Réunion intersessions du Sous-comité des écosystèmes

La réunion du Sous-comité des écosystèmes a été tenue à Madrid (Espagne) du 5 au 9 septembre. Lors de la réunion, des discussions ont été tenues sur la façon de faire avancer l'approche écosystémique concernant la gestion des pêcheries au sein de l'ICCAT et il a été recommandé que le Secrétariat et le Président du SCRS participent à une réunion conjointe des ORGP thonières qui aura lieu à Rome en décembre afin de débattre de cette question avec des représentants et des experts d'autres ORGP. En ce qui concerne les prises accessoires, le Secrétariat a présenté les données qui avaient été soumises par le biais des formulaires de collecte des données d'observateurs ST09. Il a été fait remarquer que la quantité d'informations reçues était généralement faible et que le Sous-comité éprouvait donc des difficultés à évaluer l'impact des pêcheries de l'ICCAT sur les tortues marines. Pour cette même raison, le Sous-comité n'a pas pu évaluer l'efficacité des nouvelles mesures d'atténuation des prises d'oiseaux de mer prévues dans la Rec. 11-09. Il a par conséquent été demandé au Secrétariat de préparer une version révisée recommandée des formulaires ST09 afin de les simplifier et de faciliter une soumission accrue de données. En outre, il a été demandé au Secrétariat d'utiliser les informations révisées de prise et d'effort de tâche II en vue d'améliorer les estimations de EFFDIS disponibles actuellement. Cet aspect constitue une priorité pour évaluer les espèces de prises accessoires.

L'appui apporté par le Secrétariat s'est également traduit par l'assistance à la coordination des rapports de réunion.

5 Infrastructure et technologie

Aucun changement significatif n'a été apporté au réseau. Ceci dit, l'infrastructure existante a été consolidée et on travaille actuellement à l'amélioration des aspects suivants :

5.1 Disaster Recovery et Business Continuity

Un plan de reprise après sinistre est en cours d'élaboration afin d'assurer la continuité du service en cas de sinistres imprévus. Les serveurs physiques et virtuels situés dans les bureaux du Secrétariat devraient être sauvegardés dans un CPD à distance tout comme le serveur externe virtuel hébergeant la page web de l'ICCAT. Les besoins réels vont au-delà de la sauvegarde à distance et une réplication de tous les serveurs en temps réel est nécessaire. Dès que cela aura été fait, un plan de reprise après sinistre doit être défini. De nouvelles actions seront réalisées dès que cet aspect aura été réglé afin de permettre la continuité du travail au sein du Secrétariat de l'ICCAT.

Si l'ICCAT rencontre des problèmes de cryptage, en raison de maliciels ou d'autres types d'attaques externes, à l'instar de nombreuses sociétés dans le monde entier, ces types de contremesures permettront de récupérer la fonctionnalité des systèmes de l'ICCAT car le système peut être récupéré jusqu'au point de sauvegarde antérieur à l'incident.

Dans le but de doubler l'infrastructure et les actifs IT, il sera nécessaire de définir le chapitre budgétaire consacré à ces tâches. Dès que cela aura été réalisé, un système de stockage sur disques durs est nécessaire afin d'améliorer le rendement et la disponibilité élevée de l'infrastructure virtuelle des serveurs.

5.2 Intégration / mise à niveau des serveurs physiques

Actuellement, les serveurs physiques sont renouvelés tous les quatre ans. Le Secrétariat devrait ramener le nombre de serveurs à trois afin de réduire les coûts du logiciel de virtualisation VMware. Ces trois serveurs physiques et virtualisés devraient être pourvus de davantage ressources de type hardware qu'un serveur physique normal. Il pourrait être important d'étudier d'autres façons d'acquérir des serveurs physiques à l'avenir. Pour l'instant, trois serveurs physiques constituent le nombre optimal à maintenir au Secrétariat.

5.3 Mise à niveau du pare-feu

Il s'avère nécessaire de mettre à niveau le pare-feu Palo Alto P-500 afin d'utiliser de nouvelles lignes de fibre optique FTTH de 300mbps au lieu de 100mbps. Deux pare-feu physiques sont nécessaires afin d'apporter une résistance aux défaillances et une disponibilité élevée. Ce concept doit être élargi à d'autres matériels de mise en réseau tels que les *switches*.

5.4 Système Wi-Fi coopératif

En raison de l'utilisation accrue du Wi-Fi, et pour des raisons de sécurité, il s'avère nécessaire d'améliorer le système Wi-Fi du Secrétariat de l'ICCAT. Toutes les communications Wi-Fi doivent être intégrées et gérées. Elles doivent permettre au moins deux types d'accès Wi-Fi, un à usage corporatif et un autre pour les invités.

5.5 Développements de l'environnement informatique dans le nuage

Les groupes de travail du SCRS doivent s'atteler pendant la période intersessions à un nombre croissant de lourdes tâches informatiques. En 2015, les serveurs informatiques en nuage de l'ICCAT (<http://meetings.iccat.int>) ont été utilisés pour réaliser le travail des réunions de préparation des données et d'évaluation des stocks, c.-à-d. l'hébergement des jeux de données, la collaboration pour réaliser des analyses, la distribution des documents SCRS et la rédaction des rapports. Le serveur RSCLLOUD a été utilisé pour réaliser des tâches informatiques intensives. Par exemple, la formulation d'un avis dans le cadre de l'avis de Kobe implique l'utilisation de simulation afin d'obtenir les probabilités de l'état du stock selon différentes options de gestion. Le nuage a également été utilisé pour réaliser une évaluation de la stratégie de gestion (MSE) pour le germon de l'Atlantique Nord en vue de tester les règles de contrôle de l'exploitation et de développer des points limites de référence et de produire des jeux de données tels que la prise par taille et par âge et EFFDis (p.ex. <http://134.213.29.249/effdis>). Le nuage est également utilisé pour communiquer les résultats des évaluations de stocks (<http://rscloud.iccat.int.kobe/>). Le répertoire github est utilisé pour héberger le code MSE du germon et du thon rouge, le catalogue de logiciels de l'ICCAT et la base de métadonnées de l'ICCAT-GBYP (<https://github.com/iccat>).

Le serveur web Owncloud est utilisé depuis deux ans par le SCRS et lors de quelques réunions de la Commission afin de partager des informations, des données, des documents et des modèles requis en vue de faciliter le travail des divers groupes et sous-commissions. Le Secrétariat a fourni les codes d'accès avant la tenue des réunions aux participants inscrits, afin qu'ils puissent avoir accès aux informations nécessaires avant le début des réunions. À plusieurs reprises, il a été demandé au Secrétariat de fournir les codes d'accès aux non-participants. Étant donné qu'il n'existe actuellement aucun protocole concernant la soumission des codes d'accès, le Secrétariat souhaiterait clarifier les procédures avec le SCRS.

6. Publications

6.1 *Séries de publications périodiques de l'ICCAT*

Au cours de l'année en cours, le Secrétariat a poursuivi les séries de publications périodiques créées tout au long de l'histoire de l'ICCAT. Le **tableau 16** présente les volumes de ces séries qui ont été publiés en 2016.

Depuis 2010, la version sur support papier des volumes 1 et 2 du rapport biennal est publiée en couleurs dans le but de faciliter la visualisation et l'interprétation des représentations graphiques.

Le Secrétariat a publié pour la première fois en 2011 le volume 4 du rapport biennal. Ce volume rassemble les rapports produits par le Secrétariat pour le SCRS et la Commission, tels que le rapport du Secrétariat sur la recherche et les statistiques, les rapports administratif et financier et les rapports du Secrétariat de l'ICCAT au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT (COC) et au groupe de travail permanent sur l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG).

Depuis 2013, la publication du Bulletin statistique, qui est disponible sur support papier et en version électronique depuis 2011, est désormais biennale. En conséquence, chaque volume du Bulletin comportera deux parties correspondant aux années consécutives. La première partie sera publiée sur support papier et au format électronique, tandis que la deuxième partie sera une actualisation de l'année et ne sera publiée qu'au format électronique.

Compte tenu de la charge de travail que la publication du recueil de documents scientifiques de l'ICCAT a représenté pour le Secrétariat, due en grande partie au fait que les documents présentés ne respectaient pas les directives de publication proposées, le SCRS a décidé en 2014 que les documents qui ne respectent pas les normes minimales prescrites ne seront pas publiés. Sur cette base, la liste des documents non inclus dans le volume publié comprend cette année les documents retirés par les auteurs et les documents qui ne remplissaient pas les normes minimales prescrites. Lesdits documents, si le SCRS donne son accord à ce sujet, pourraient être disponibles sur le site web de l'ICCAT en format original.

Le Secrétariat continuera à travailler au développement de programmes susceptibles de faciliter le travail éditorial réalisé par le Secrétariat afin de conserver le niveau de qualité actuel des publications.

6.2 *Accord ICCAT-Aquatic Living Resources*

En 2007, l'ICCAT a signé un accord avec ALR dans le but de contribuer à une plus grande diffusion des travaux du SCRS au sein de la communauté scientifique. En vertu de cet accord, une section thématique consacrée aux thonidés a été créée dans la revue, laquelle était censée inclure les documents présentés au SCRS et sélectionnés par celui-ci aux fins de leur inclusion dans cette section. Depuis cette date, six volumes de la revue ont été publiés avec cette section et un total de 24 documents de l'ICCAT. Toutefois, en 2014, ALR a modifié sa ligne éditoriale en faveur d'une approche écosystémique de la gestion des pêcheries, ce qui réduit considérablement les possibilités de publier les documents présentés au SCRS.

En 2015, l'ancien éditeur de ALR, Brigitte Milcendon, a informé le Secrétariat de la continuité de ALR, en tant que revue faisant l'objet d'un examen par les pairs, avec une nouvelle équipe de rédaction et sans la participation de IFREMER à sa publication. La Dre Milcendon a également indiqué que la nouvelle équipe désire conserver l'accord conclu avec l'ICCAT. La thématique centrale de la nouvelle phase de la revue conservera une approche écosystémique, avec toutefois une vision plus large que celle de sa dernière étape, ce qui permettra de publier un plus grand nombre de documents du SCRS. En 2016, le coordinateur scientifique a pris contact avec la nouvelle équipe de rédaction de ALR, qui a réaffirmé son désir d'accroître la collaboration avec l'ICCAT et souhaiterait que le SCRS participe plus activement au processus de sélection, révision et publication des documents, par l'intermédiaire d'un Comité de rédaction. D'autre part, ALR a fait part de son souhait de publier davantage de documents ICCAT (de 12 à 15) chaque année.

6.3 Manuel de l'ICCAT

En 2016, aucune nouvelle demande n'a été présentée en ce qui concerne le manuel.

6.4 Page web de l'ICCAT

La page web de l'ICCAT, dans les trois langues officielles de la Commission, continue à être mise à jour régulièrement afin de fournir un meilleur service aux utilisateurs.

En 2016, les contenus statiques de la page web ont été convertis à un mode dynamique au moyen de bases de données, ce qui permet d'améliorer et d'accroître la recherche de ceux-ci. De plus, le Secrétariat développe actuellement une nouvelle page web améliorée qui présentera une nouvelle structure, et sera accessible et fonctionnelle à partir de dispositifs mobiles, de tablettes et d'ordinateurs portables. La nouvelle page web de l'ICCAT devrait être lancée lors de la réunion de la Commission de 2016.

7 Activités internationales

7.1 Groupe de travail de coordination des statistiques de pêche (CWP)

En raison de conflits de date entre les réunions intersessions du SCRS et la réunion du CWP, aucun membre du personnel n'a pu assister à la réunion du CWP en 2016.

7.2 Système de suivi des ressources halieutiques (FIRMS)

En 2016, le Secrétariat a actualisé les fiches d'identification des stocks du thon obèse et de requin peau bleue de l'Atlantique Nord et Sud qui ont été évalués par le SCRS en 2015.

7.3 ASFA

Depuis la dernière réunion du SCRS, le Secrétariat a préparé les entrées dans la base de données de *Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts* (ASFA-Proquest) des documents publiés dans les tomes 1 et 2 du volume 68 du Recueil de documents scientifiques de l'ICCAT.

7.4 iMarine

L'initiative iMarine est une initiative ouverte et collaborative destinée à appuyer la mise en œuvre de l'approche écosystémique de la gestion des pêcheries et la conservation des ressources marines vivantes. Le Secrétariat a participé à un séminaire en ligne intitulé « iMarine Support to Tuna Atlas; From scattered Data to integrated Indicators and SmartForms prototype for Mobile Data Collection of on-Board Scientific Observers Data. » Le Secrétariat est toujours membre du comité de direction élargi de iMarine.

7.5 Groupe consultatif d'experts de la FAO chargé de l'évaluation des propositions relatives aux espèces marines et aquatiques de la CITES

Le Secrétariat a détaché un représentant en vue d'assister à la réunion du groupe consultatif d'experts de la FAO chargé de l'évaluation des propositions relatives aux espèces marines et aquatiques de la CITES, qui a eu lieu à Rome (6-10 juin 2016). La réunion visait à évaluer les propositions d'inscription d'espèces aquatiques exploitées commercialement aux Annexes de la CITES. Le Secrétariat a fourni les informations dont dispose le Secrétariat de l'ICCAT en ce qui concerne les espèces marines proposées, ainsi que les conclusions tirées par les groupes d'espèces.

8 Programmes scientifiques de l'ICCAT

Les activités du Programme de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP), du Programme de recherche intensive sur les istiophoridés (ERPB), du Programme ICCAT de recherche annuel pour les thonidés mineurs (SMTYP), du Programme de recherche et de collecte de données sur les requins (SRDCP), du Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP) sont

présentées séparément dans les rapports au SCRS (Appendices 4, 5, 6, 7 et 8 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 2*). La participation du Secrétariat à ces programmes consiste surtout en l'appui administratif et scientifique. Dans le domaine administratif, le Secrétariat apporte son aide dans la coordination des appels d'offres pour des programmes de recherche, l'administration des fonds et il supervise les responsabilités comptables et d'audit de ces programmes. Au niveau du soutien scientifique, le Secrétariat joue un rôle significatif entre le SCRS et le coordinateur du programme pour la conception des propositions de recherche, des appels d'offres, l'évaluation des propositions, la coordination de la recherche et la gestion des bases de données, ainsi que l'appui informatique à chacun des programmes. Comme par le passé, le Secrétariat a participé activement en 2016 à plusieurs volets des programmes de recherche.

9 Autres activités

9.1 Collaboration avec l'ISSF

L'International Seafood Sustainability Foundation (ISSF) continue à fournir au Secrétariat des données détaillées de capture (par sortie de navire, espèce et catégorie de taille commerciale) pour tous les achats réalisés par les sociétés participant à l'ISSF. Ceux-ci correspondent aux déchargements de prises de thonidés tropicaux de l'Atlantique (BET, YFT, SKJ) et de germon dans des usines de mise en conserve dans le monde entier. Cette information a été utilisée préalablement par les scientifiques du SCRS pour compléter et améliorer les statistiques ghanéennes de tâche II.

9.2 CITES

En 2016, ICCAT et CITES ont collaboré afin d'organiser un cours de formation destiné aux agents de terrain, aux scientifiques et aux gestionnaires de données de la région de l'Afrique de l'Ouest (en anglais, en français et en espagnol simultanément). Plusieurs pays de cette région ont été identifiés comme pays prioritaires à une assistance dans le cadre du projet UE-CITES en matière de la mise en œuvre de nouvelles inscriptions à la CITES de requins et de raies. À l'origine, ces ateliers devaient avoir lieu en Côte d'Ivoire en avril 2016, mais en raison de circonstances échappant au contrôle du Secrétariat, le cours a été tenu à Madrid du 12 au 15 septembre 2016. La formation a couvert des domaines tels que l'identification des espèces, dont la délivrance de cartes d'identification, les techniques d'échantillonnage biologique et des pêcheries, les exigences en matière de déclaration des données et la mise en œuvre des inscriptions des requins à l'Annexe II de la CITES. Malheureusement, en raison du changement du lieu de tenue de la formation, le cours s'est avéré être plus cher que ce qui avait été budgétisé et des activités supplémentaires couvertes par ces fonds, telles que la collecte de données biologiques et de capture, n'ont pas pu être réalisées. Le cours a réuni 36 participants originaires de 12 pays de la région de l'Afrique de l'Ouest. Il faut espérer que cette formation améliorera la qualité des données recueillies dans la région, ce qui se traduira par une augmentation significative de la capacité des États membres à réaliser des NDF. Ce processus n'est pas possible à l'heure actuelle avec les informations disponibles. Cela améliorera également les données dont dispose l'ICCAT à des fins d'évaluation et de gestion des stocks de requins dans la région par le biais de l'analyse des données par le groupe d'espèces sur les requins de l'ICCAT.

9.3 CIEM

Sur la base de l'expérience fructueuse entre l'ICCAT et le CIEM ces dernières années en ce qui concerne la collaboration scientifique, les deux organisations souhaitent renforcer cette coopération et explorer de nouvelles initiatives. Des discussions ont été lancées entre les Secrétariats. Il a donc été convenu qu'il serait opportun et souhaitable d'intensifier la collaboration entre l'ICCAT (SCRS) et le CIEM, plus particulièrement dans les domaines ayant trait aux prises accessoires et aux requins, par le biais du Sous-comité des écosystèmes et des prises accessoires et du groupe d'espèces sur les requins. Plus particulièrement, il serait opportun de maintenir la participation des experts scientifiques du CIEM aux évaluations des stocks de requins de l'ICCAT, et inversement. Le Secrétariat a participé à la réunion du groupe de travail sur les requins du CIEM de 2016 (WKSARKS Lisbonne -Portugal, 19-21 janvier 2016) et a fourni un résumé des données de l'ICCAT sur les élaémobranches incluant des informations sur les prises, l'effort de pêche, la taille et le marquage. L'accent a également été mis sur les principaux travaux réalisés par le groupe d'espèces sur les requins de l'ICCAT ces dernières années ainsi que sur un résumé des mesures de gestion adoptées par la Commission concernant ces espèces. En outre, des discussions ont été tenues avec le CIEM en 2015 en ce qui concerne la poursuite du développement des méthodes d'évaluation des stocks, comme

suite à l'initiative stratégique sur les méthodes d'évaluation des stocks (SISAM) qui a été couronnée d'un franc succès, en organisant des réunions conjointes des groupes de travail sur les méthodes d'évaluation des stocks interrégionales à partir de 2016. Finalement, il a été proposé que, suite aux cours de formation conjoints entre l'ICCAT/le CIEM qui ont été tenus par le passé, l'ICCAT pourrait continuer à travailler avec le CIEM dans des domaines relatifs au renforcement de la capacité.

9.4 GEF - Projet thonier ABNJ des océans communs

Comme le GEF-Projet thonier ABNJ des océans communs a rejeté la demande d'aide financière pour le eBCD présentée par l'ICCAT, la coopération avec le programme a été évoquée à la réunion de la Commission de 2015. Il a été décidé de poursuivre la coopération avec le programme sous réserve que l'ICCAT en retire des avantages. Le Secrétariat de l'ICCAT est en train de discuter avec l'équipe de gestion du projet ABNJ la possibilité de coopérer dans les domaines suivants :

- DCP –la possibilité de tenir dans un proche avenir une réunion conjointe du groupe de travail sur les DCP des ORGP thonières a fait l'objet de discussion.
- Mise en œuvre de l'approche écosystémique à la gestion des pêcheries. Le Secrétariat (ainsi que les scientifiques des CPC) participeront à une première réunion sur l'EAF qui aura lieu à la FAO à Rome en décembre.
- Organisation du groupe de travail MSE-ORGP thonières et activités de suivi. Une réunion physique aura lieu en novembre 2016 au Secrétariat de l'ICCAT à Madrid et l'assistance couvrant les voyages sera assurée par l'ABNJ.

9.5 ACAP - Accord sur la Conservation des Albatros et des Pétrels (ACAP)

En 2016, l'ICCAT a signé des directives aux fins de la coopération avec l'ACAP. Cette coopération est un accord non contraignant qui couvre diverses questions, telles que la participation en qualité d'observateurs aux réunions de chacune d'elles, ainsi que la consultation, la coopération et la collaboration sur des questions d'intérêt commun.

10 Fonds ICCAT pour l'amélioration des données et le renforcement de la capacité

Afin d'améliorer la collecte des données et renforcer la capacité des scientifiques de certaines Parties en développement, le gouvernement japonais a créé un premier projet d'amélioration des données qui s'est poursuivi, dans une deuxième phase, avec le projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion (JDIMP) et depuis décembre 2014, dans une troisième phase, avec le projet ICCAT-Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP) (le rapport se trouve dans l'**Appendice 3**).

Outre ce projet, il existe un « Fonds pour les données », établi par la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* (Rés.03-21). Le Fonds pour les données est ouvert aux contributions volontaires des Parties contractantes. Jusqu'à présent, seuls les États-Unis ont contribué à ce Fonds.

Ensuite, en 2008, l'Union européenne et les États-Unis ont créé leurs propres fonds pour le renforcement des capacités de collecte, l'analyse des données et les méthodes d'évaluation de stocks, ainsi que pour faciliter la participation aux réunions du SCRS. Les fonds de l'Union européenne étaient disponibles de 2008 à 2012.

En 2014, la Commission a adopté la *Recommandation amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* [Rec. 14-14], qui établit un fonds pour la participation aux réunions du SCRS et de la Commission.

En 2013, la Commission a adopté la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT* (Rec. 13-19) qui établit un fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF) afin de soutenir les scientifiques des Parties contractantes à l'ICCAT qui sont des États en développement afin de répondre à leur besoin d'acquérir des connaissances et de développer des compétences sur des questions liées à l'ICCAT.

Le Fonds de CITES a été créé en 2015. Ce fonds a été créé afin de faciliter la tenue des deux ateliers mentionnés au point 9.2 et de couvrir le financement de la collecte de données supplémentaires en vue d'améliorer les données disponibles sur les espèces de requins dans la région.

En 2012, le SCRS a approuvé un Protocole à suivre pour l'utilisation des fonds de données et d'autres fonds de l'ICCAT. Ce protocole définit une vaste structure d'utilisation des fonds, ce qui inclut l'amélioration des statistiques, les tâches de formation et de soutien au travail du SCRS, dont la participation aux réunions. Le protocole inclut également les critères à suivre pour l'allocation des fonds.

Selon ce protocole, en 2016, les fonds ont été alloués de la manière suivante :

- *Participation aux réunions du SCRS* : Participation de 62 scientifiques, originaires d'Algérie, du Brésil, de Cabo Verde, de Côte d'Ivoire, de El Salvador, du Ghana, du Liberia, du Maroc, de Mauritanie, du Mexique, de Namibie, de Sao Tomé-et-Principe, du Sénégal, de Sierra Leone, de Tunisie, d'Uruguay et du Venezuela, aux réunions scientifiques du SCRS.
- *Amélioration des statistiques* : Cours de formation sur le renforcement des capacités en matière de la recherche sur les pêcheries thonières et la restructuration et la récupération du système statistique à São Tomé e Príncipe (avec l'appui du JCAP).
- *Appui au travail du SCRS* : La Commission, à sa réunion de 2015, a approuvé un budget spécifique d'appui au SCRS prélevé sur le fonds de roulement de l'ICCAT en vue de financer : la migration de code lancée en 2014 avec la base de données sur les navires, les nombreuses applications qui interagissent avec les diverses bases de données du système ICCAT-DB (75.000,00 euros), l'examen par les pairs et/ou experts pour les groupes d'espèces sur les istiophoridés, les thonidés tropicaux et le germon (36.000,00 euros), le Programme de collecte de données et de recherche sur les requins (SRDCP) (65.000,00 euros) et le Programme de marquage des thonidés mineurs (82.500,00 euros).
- *Cours de formation sur la standardisation de la CPUE* : chercheurs du Ghana, du Sénégal et de Sao Tomé et Príncipe ont participé à l'atelier préparé par le Secrétariat. Le cours était consacré aux analyses préliminaires des données de prise et d'effort du voilier provenant des pêcheries artisanales servant à la préparation des évaluations respectives de stocks du SCRS.

11 Principales tâches statistiques prévues au titre de 2016

En 2016, le Secrétariat a exécuté un plan de travail exhaustif en termes de tâches statistiques, dans le but de répondre à l'ensemble des principales demandes du SCRS et de remplir les priorités fixées pour 2016. Une part raisonnable des tâches prioritaires a été achevée en temps utile et les résultats obtenus ont été utilisés par le SCRS en 2016. Néanmoins, plusieurs projets prioritaires en cours (cadre de documentation de la base de données de l'ICCAT, révision complète de la base de données de marquage et des applications *frontend* respectives, système GIS de l'ICCAT incluant les divers fichiers de forme, le déploiement des bases de données statistiques dans le nuage de l'ICCAT) ont été partiellement mis en œuvre ou reportés complètement à 2017. Il est important de noter que ces projets reportés n'ont pas de répercussions négatives sur l'accomplissement des exigences du SCRS en 2016.

Le projet JAVA (qui a fourni d'excellents résultats en 2015) a été prolongé d'un an supplémentaire afin d'incorporer de nouveaux développements (programme d'intégration des données automatisée, prototypage du formulaire web, amélioration de la structure et des outils d'automatisation de la base de données de l'ICCAT, améliorations de plusieurs applications, applications servant à traiter les données soumises dans le formulaire ST09-NatObPrg). Ceci impliquait un vaste codage s'expliquant par la complexité des projets. Le Secrétariat a également organisé un cours supplémentaire sur les technologies JAVA (qui n'a somme toute pas été suffisant) dans le but de maintenir et de poursuivre le développement d'applications ainsi que d'autres ressources et outils servant à la maintenance des bases de données de l'ICCAT.

Dans le cadre du projet JAVA, Le Secrétariat a récemment achevé la première version du logiciel automatisé d'intégration des données. Cette application (fonctionnant actuellement avec les six premiers formulaires statistiques: de ST01 à ST06) s'est chargée de valider/stocker dans le système de base de données de l'ICCAT près de 30% de tous les formulaires statistiques reçus en 2016. Grâce à ce nouvel outil, le Secrétariat escompte traiter la majorité des formulaires statistiques (ST01 à ST06) qui seront reçus en 2017. En outre, au début de l'année 2017 (après avoir préparé la version 2017 des formulaires), le Secrétariat mettra à la disposition des CPC un outil (utilisant la même base de code) qui valide les formulaires ST01 à ST06 avant de soumettre les formulaires finaux à l'ICCAT. Il est prévu que cet outil aidera les CPC de l'ICCAT à passer facilement les critères de validation du SCRS. Le prototypage du formulaire web (utilisant le formulaire ST09) servant à soumettre des données à l'ICCAT vient de commencer et implique un développement de plusieurs mois. Tout au long de l'année 2017, le Secrétariat prévoit de déployer dans le nuage de l'ICCAT l'application web respective servant à tester et obtenir le retour des scientifiques de l'ICCAT.

Finalement, le système VMS désuet et dépassé de l'ICCAT (tel que présenté au SCRS en 2015) a été mis à jour en 2016.

12 Personnel et organisation du Secrétariat

Une information détaillée sur la structure et le personnel du Secrétariat est disponible sur le site web de l'ICCAT (www.iccat.int/).

Références

- De Bruyn P. 2016. Summary of information available on FADs submitted to the ICCAT Secretariat. SCRS/2016/053 (withdrawn).
- Lucena-Frédou F., Frédou T., Ménard F., Beare D., Abid N. and Kell L.T. 2017. Preliminary Ecological Risk Assessment of small tunas of the Atlantic Ocean. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(8): 2663-2678.
- Ortiz M. 2017a. Review and analyses of tag releases and recaptures of yellowfin tuna ICCAT DB. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 72(1): 228-243.
- Ortiz M. 2017b. Preliminary estimation of growth parameters for Atlantic yellowfin tuna from tag-recapture data. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(1): 369-381.
- Ortiz M. and Palma C. 2017. Estimation of Ghana's Task I and Task II purse seine and baitboat catch 2006-2014: data input for the 2016 yellowfin stock assessment. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(2): 482-498.
- Ortiz M., Justel-Rubio A. and Gallego J.L. 2015. Review and analyses of farm harvested size frequency samples of eastern bluefin tuna (*Thunnus thynnus*). ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 71(2): 1018-1035.
- Kell L.T., Mosqueira I. and Fromentin J-M. 2017. FLife: An R Package for modelling life history relationships and population dynamics. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(9): 3009-3024.
- Kell L.T., Arrizabalaga H., Merino G. and De Bruyn P. 2017b. Conditioning an operating model for North Atlantic albacore. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(4): 1296-1327.
- Kell L.T., Arrizabalaga H., Merino G., De Bruyn P., Mosqueira I., Sharma R. and Ortiz de Urbina J-M. 2017c. An observation error model for North Atlantic albacore. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(4): 1328-1338.
- Kell L.T., Arrizabalaga H., Merino G. and De Bruyn P. 2017d. The implicit North Atlantic albacore management procedure. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(4): 1339-1349.
- Kell L.T., Arrizabalaga H., Merino G., and De Bruyn P. 2017e. Cross testing of a biomass dynamic stock assessment model. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(4): 1350-1353.
- Kell L.T., Arrizabalaga H., Merino G., De Bruyn P., Mosqueira I., Sharma R. and Ortiz de Urbina J-M. 2017f. Validation of the biomass dynamic stock assessment model for use in a management procedure. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(4): 1354-1376.

Kell L.T., Arrizabalaga H., Merino G., De Bruyn P., Mosqueira I., Sharma R. and Ortiz de Urbina J-M. 2017g. A five step procedure for conducting a stock assessment; an example based on North Atlantic albacore using a biomass dynamic model. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(4): 1377-1396.

INFORME DE LA SECRETARÍA SOBRE ESTADÍSTICAS Y COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN 2016

Introducción

Las actividades e información recogidas en este informe se refieren al periodo que va del 1 de diciembre de 2015 al 15 de octubre de 2016 (Periodo de comunicación)¹. Toda la información básica sobre pesquerías, estadísticas biológicas y datos relacionados con el cumplimiento ha sido presentada por la Secretaría a los Grupos del SCRS durante las reuniones intersesiones del SCRS y durante las reuniones de los grupos de especies. La Secretaría sigue constatando mejoras en términos de presentación de datos mediante los formularios electrónicos de ICCAT. En lo que concierne a las actividades realizadas por la Secretaría, en los años más recientes, además de las actividades habituales relacionadas con estadísticas, publicaciones, gestión de fondos de datos y otras, la Secretaría está dedicando (además del trabajo de preparación habitual de la mayoría de los conjuntos de datos requeridos para cada evaluación) una gran cantidad de trabajo adicional a las actividades de evaluación de stock, ya sea participando activamente en las evaluaciones o coordinando y gestionando el apoyo externo a los trabajos del SCRS. Además, el trabajo estadístico solicitado a la Secretaría en los cinco últimos años, junto con el incumplimiento habitual de los plazos establecidos para la presentación de datos, especialmente de las peticiones especiales con fines de evaluación de stock, han supuesto una enorme cantidad de trabajo para la Secretaría, que no resulta sostenible. Sólo se consideran los datos recibidos en formato electrónico por la Secretaría y los datos presentados tras el periodo mencionado no se han incluido en este informe.

1 Situación de la comunicación de información estadística y biológica

Las fechas límite adoptadas para presentar los datos obligatorios se indicaron en la Circular de ICCAT # 1104/16 del 19 de febrero de 2016, y la fecha de recepción del correo electrónico se considera siempre la fecha de comunicación oficial del primer envío de un determinado conjunto de datos por parte de una Parte contratante o de una Parte, Entidad o Entidad pesquera no contratante colaboradora (CPC). La fecha límite para las estadísticas de rabil era el 26 de febrero de 2016 (datos finalizados para 2014 y cuando fuera posible para 2015), para el atún blanco del Atlántico el 14 de abril de 2016 (datos finalizados para 2014), para el pez vela el 16 de mayo de 2016 y para el pez espada del Mediterráneo el 24 de junio de 2016. Para las otras especies la fecha límite se fijó en el 31 de julio de 2016 (con una tolerancia de 24 horas para las diferencias de zona horaria). Las obligaciones de comunicación de las CPC de ICCAT se aplican a las Partes contratantes de ICCAT y a las Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras de ICCAT.

La Secretaría quisiera reiterar a las CPC el requisito de la Comisión de utilizar los formularios electrónicos estándar **MÁS RECIENTES** para la presentación de datos y de incluir toda la información solicitada.

Con el fin de verificar si los datos recibidos cumplen las condiciones para ser aceptados por ICCAT, el SCRS aprobó dos filtros de selección durante la reunión del SCRS de 2013 (Addendum 2 al Apéndice 8 del *Informe del período bienal, 2012-2013, IIª Parte, Vol. 2* y actualizados en 2015), que define los "Criterios para aceptar los datos estadísticos recibidos en formatos oficiales". La Secretaría aplicó (en línea con las directrices del SCRS de 2014 y 2015) los criterios de filtrado, por tercera vez, a los datos de 2016. El Filtro 1 se aplicó eficazmente y los resultados se muestran en cada uno de los catálogos de comunicación (**Tablas 1, 2, 3 y 4**) con celdas naranjas, que indican el efecto de rechazo de aplicar el Filtro 1 a los diversos conjuntos de datos. Se probó el Filtro 2 y los resultados se presentaron al SCRS. Ambos filtros se utilizaron en cada conjunto recibido de datos de Tarea I y Tarea II (siguiendo la metodología de Palma y Gallego, 2015²). Los criterios de filtrado no se aplicaron a los formularios de marcado recibidos, ya que ni la base de datos ni los formularios de la Secretaría están actualmente preparados para aplicar dichos filtros a los conjuntos de datos de marcado.

¹ Sólo se consideran los datos recibidos en formato electrónico por la Secretaría y los datos presentados tras el periodo mencionado no se han incluido en este informe.

² Palma C. y Gallego J.L. 2015. Results of applying Filters I and II to the 2013 statistical data reported during 2014. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 71(6): 3070-3084.

1.1 Tarea I

Los dos principales conjuntos de datos de las estadísticas de Tarea I (características de la flota y capturas nominales) proporcionan indicadores globales anuales de la capacidad de pesca (formulario ST01-T1FC, totalmente revisado y aprobado en 2015) y de las extracciones de biomasa basadas en las especies (formulario ST02-T1NC, completamente revisado para incluir el subformulario de capturas "cero" aprobado en 2015) en la zona del Convenio ICCAT. Las Partes contratantes deben comunicar toda la información de Tarea I utilizando estos dos formularios. La Secretaría quisiera recordar a las CPC de ICCAT que, desde 2013, las estadísticas de captura de Tarea I (formulario ST02-T1NC) deben comunicarse utilizando la zona de muestreo por especies aprobada tal y como aparece indicada en la página web (www.iccat.int/Data/ICCAT_maps.pdf). Los antiguos códigos de área de Tarea I (sin definiciones de límites geográficos) deberían ser "opcionales" y comunicarse únicamente como información complementaria.

1.1.1 Características de la flota

La información solicitada en las características de la flota de Tarea I (T1FC) fue de nuevo objeto de revisión en 2015. Ahora cuenta con dos formularios de datos: a) ST01A, que solicita información por buque individual y b) ST01B, que solicita (opcionalmente y solo para buques con una eslora total inferior a 20 m) información agregada por grupos de buques. Su objetivo es recopilar mejor información sobre capacidad pesquera efectiva (solo buques activos) por pesquería, estructura de la flota y esfuerzo global anual (independiente del arte) (días de pesca efectivos). El número de CPC que presentó información de T1FC (formulario ST01-T1FC) para 2015 durante el periodo de comunicación se presenta en la **Tabla 1**.

Este es el segundo año (2014 y 2015) en el que se han solicitado los datos de Tarea I por buque individual. El resultado de este ejercicio continúa siendo prometedor. En un futuro cercano, el SCRS contará con mejor información para evaluar adecuadamente las actividades de pesca efectiva que están teniendo lugar en la zona del Convenio de ICCAT. La ratio de comunicación (número de pabellones que comunican este conjunto de datos) alcanzó casi el 70% con aproximadamente 18.000 buques (con una eslora total entre 3 metros y 220 metros) comunicados que han estado pescando activamente en al menos una de las pesquerías principales de ICCAT. Una comparación simple con el inventario del registro de ICCAT de buques (buques registrados en la lista positiva o en alguna otra lista de ICCAT) demuestra que solo el 15% de estos buques no está incluido (la mayoría buques de pequeña escala) en el registro ICCAT. Seis CPC han comunicado los buques de menor escala en el subformulario ST01B.

Tal y como recomendó el SCRS, las cuatro fechas límite de comunicación diferentes (pesquerías de BFT-E, SWO-M, TRO y general) fueron unidas por la Comisión en una única fecha límite (31 de julio de cada año).

1.1.2 Captura nominal

Los datos de captura nominal de Tarea I (T1NC) sobre desembarques y descartes por especie, stock, arte, flota y año son un componente fundamental de la información utilizada en todas las evaluaciones de stock. La disponibilidad de los datos en los plazos requeridos es esencial para los trabajos del SCRS. La información solicitada en la Tarea I ha separado ahora (en dos subformularios) las capturas positivas (subformulario ST02A), más detalladas, y el componente de captura "cero" (subformulario ST02B), más agregado (solo se requiere un cero por especie/stock principal, año, CPC y arte). En la **Tabla 2** se resume, para las 13 especies principales de ICCAT (diez especies de túnidos y especies afines y tres especies de tiburones) y el grupo de especies de pequeños túnidos (cualquiera de las 14 especies, incluido el dorado), la información sobre T1NC de 2015 proporcionada durante el periodo de comunicación. La **Tabla 8c** resume las capturas cero comunicadas (por especie/stock principal) por cada CPC del pabellón para 2015.

1.2 Tarea II

Las estadísticas de la Tarea II (información sobre captura-esfuerzo y talla) son más detalladas en términos de información espacial y temporal, y a menudo reflejan una cobertura parcial (un subconjunto) en comparación con las estadísticas de la Tarea I. La información de Tarea II es la principal fuente de datos que utiliza la Secretaría para producir estimaciones de importantes conjuntos de datos como CATDIS, EffDIS, CAS y CAA por especie. Las CPC deberían comunicar los datos de Tarea II utilizando los formularios electrónicos estándar de ICAT (ST03-T2CE para la captura y el esfuerzo y ST04-T2SZ para las muestras de talla) o cualquiera de los formatos especiales acordados por la Secretaría y una CPC determinada.

1.2.1 Captura y esfuerzo

En la **Tabla 3** se presenta el catálogo detallado de comunicación de las estadísticas de captura y esfuerzo de Tarea II (T2CE) recibidas durante el periodo de comunicación. En términos de resolución espacio-temporal, la mayoría de la información de T2CE (más del 95% de los conjuntos de datos) se declara por mes y por cuadrículas de 1x1 o 5x5 grados de latitud-longitud, tal y como recomendó el SCRS. Esta tendencia a comunicar una T2CE más detallada (con algunas excepciones) ha sido continua este año. La Secretaría continúa la tarea de recuperación de datos de T2CE reemplazando (solicitando datos cuando es necesario) los conjuntos de datos "pobres" por los que el SCRS recomienda (por mes, y por 5x5 grados para los artes de palangre y 1x1 grado para los artes de superficie).

Una parte importante de las estimaciones de la Secretaría (CATDIS, EFFDIS, CAS y CAA) dependen de la calidad de la T2CE. Sin embargo, continúan existiendo algunas deficiencias/problemas en algunos de los conjuntos de datos comunicados, y los más problemáticos son: a) falta información de esfuerzo, b) tipos de esfuerzo no estándar para ciertos artes (por ejemplo, para el palangre "anzuelo" es el estándar), c) composición de la captura por especie incompleta, d) doble recuento del esfuerzo pesquero (el mismo esfuerzo declarado varias veces en diferentes formularios, a menudo un formulario por especie). Una vez más, la Secretaría recomienda a los científicos del SCRS que colaboren con sus corresponsales estadísticos en cada CPC para solucionar estos problemas.

Recientemente, el número de especies comunicadas en T2CE se ha incrementado, sobre todo en lo que concierne a especies de tiburones pelágicos. La Secretaría reitera a las CPC que las estadísticas T2CE requieren la presentación de la composición por especies de la captura de todas las especies (objetivo y de captura fortuita) en un único formulario, en el que se deben incluir el tipo de esfuerzo adecuado del arte comunicado y una estratificación por mes y cuadrícula geográfica preferentemente de 1ºx1º (o al menos que cumpla la norma del SCRS: cuadrículas de 5ºx5º para las pesquerías de palangre y de 1ºx1º para otros artes). La Secretaría propone también que el formulario ST03-T2CE se modifique para permitir que solo se comuniquen los datos por mes y en cuadrículas de 1x1 o 5x5 grados.

1.2.2 Información sobre tallas

En la **Tabla 4** se presenta el catálogo detallado de los datos de frecuencias de tallas de Tarea II (T2SZ) recibidos durante el periodo de comunicación. Este catálogo de comunicación incluye también las estimaciones de los conjuntos de datos de captura por talla declarados por CPC (usando el formulario ST05-CAS) para las cinco especies principales. La Secretaría constató ciertas mejoras en la puntualidad de la comunicación de los datos, y también un incremento en el número de conjuntos de datos de T2SZ presentados y en su nivel de detalle (mejor resolución espacio-temporal, clases de talla más pequeñas [1/2/5 cm], etc.).

De conformidad con la Resolución 11-14 de la Comisión sobre la presentación estandarizada de información científica, la Secretaría facilita un "catálogo resumen" para cada una de las principales especies por unidad de ordenación/stock (**Apéndice 1**). Estos catálogos muestran la información, para un periodo determinado (1990 a 2015), agrupada por combinaciones pabellón/grupos de artes en términos de datos de captura nominal de Tarea I, captura y esfuerzo de Tarea II, muestreo de tallas y captura por talla disponibles por año. Los objetivos son establecer un resumen que indique si los datos están completos y si están disponibles para cada stock, así como identificar las principales lagunas en la información. En el **Apéndice 1** se facilitan los catálogos para las nueve especies principales de túnidos e istiofóridos y los tres stocks principales de tiburones (excluyendo los catálogos de las especies de pequeños túnidos, que se presentan durante las reuniones del Grupo de especies de pequeños túnidos). Cada tabla de datos clasifica por importancia las combinaciones de pabellón/ grupos de artes (el promedio de captura durante dicho periodo) en orden decreciente. A efectos de presentación, la lista se restringe a las principales combinaciones de pabellones/grupos de artes que responden de al menos el 97,5% de las capturas nominales de Tarea I acumuladas totales en el periodo considerado.

1.3 Mercado

1.3.1 Marcas electrónicas

Los laboratorios que llevan a cabo campañas de marcado con marcas electrónicas (pop-up, archivo, etc.) en la zona del Convenio, han informado a la Secretaría de que, a finales de 2015 y durante 2016, se han llevado a cabo 153 liberaciones y 85 recuperaciones.

1.3.2 Marcas convencionales

Durante 2014-2015, varias Partes contratantes han comunicado 3.827 colocaciones de marcas convencionales ICCAT y 339 recuperaciones (**Tabla 5a**).

Como en años anteriores, la Secretaría pone a disposición de la comunidad científica de ICCAT (científicos individuales o instituciones de investigación de las CPC) marcas convencionales para experimentos de marcado. Desde septiembre de 2015 hasta octubre de 2016, la Secretaría distribuyó 3.400 marcas convencionales, sobre todo en el marco de los proyectos de marcado del GBYP y a varias instituciones científicas (**Tabla 5b**).

La actualización de los formularios TG02 y TG03 (haciendo un único formulario trilingüe, actualizando el formato y revisando los campos a rellenar, incluyendo información obligatoria), de marcado convencional y electrónico, respectivamente, estará sujeta a las orientaciones proporcionadas por el Grupo de trabajo ad hoc sobre coordinación de la información de marcado a la Secretaría con recomendaciones para iniciar el procedimiento (un proceso similar al llevado a cabo con el formulario TG01, desde el desarrollo de borradores hasta su aprobación final).

1.3.3 Lotería de marcas

Los laboratorios nacionales otorgan premios o regalos a las personas que recuperan marcas para fomentar la devolución de las marcas. Con el fin de prestar su apoyo a estos programas, ICCAT organiza cada año una lotería con un premio de 500,00 dólares estadounidenses.

Desde 2012, se realiza un sorteo adicional apoyado por el Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (GBYP). Este sorteo repartía tres premios, dos de 500 euros y uno de 1.000 euros para recuperaciones de atún rojo (*Thunnus thynnus*/BFT) exclusivamente.

En el último sorteo de ICCAT, que se celebró el 28 de septiembre de 2015, se concedieron premios a tres marcas para cada una de las siguientes categorías: túnidos tropicales/pequeños túnidos, istiofóridos, tiburones.

Las marcas ganadoras fueron las siguientes:

- *Túnidos tropicales/pequeños túnidos*: La marca ganadora lleva el número MT000569, recuperada en un patudo (*Thunnus obesus*/BET) por un ciudadano español, 194 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de Estados Unidos.
- *Istiofóridos*: La marca ganadora lleva el número BF477299, recuperada en una aguja azul del Atlántico (*Makaira nigricans*/BUM) por un ciudadano de Venezuela.
- *Tiburones*: La marca ganadora lleva el número 352305, recuperada en una tintorera (*Prionace glauca*/BSH) por un ciudadano español, 642 días después de su colocación.

Para la categoría de túnidos de aguas templadas, este año sólo hubo recuperaciones de atún rojo (*Thunnus thynnus*/BFT). Dado que esta especie desde el 2012 está incluida de manera exclusiva en el sorteo asociado al Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (GBYP), la categoría quedó desierta.

En la lotería del GBYP de 2015 se premiaron tres marcas recuperadas en atunes rojos (*Thunnus thynnus*/BFT).

- *1.000 euros*: la marca ganadora lleva el número BYP010761, recuperada por un ciudadano argelino, 636 días después de su colocación.
- *500 euros*: la marca ganadora lleva el número BYP016072, recuperada por un ciudadano español, 129 días después de su colocación.
- *500 euros*: La marca ganadora lleva el número BYP014646, recuperada por un ciudadano español, 596 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de UE- España.

1.4 Captura fortuita

Por segundo año, se solicitó que la mayoría de los datos de captura fortuita se enviaran utilizando el recientemente adoptado formulario ST09-NatObPrg. Dado que estos formularios son extremadamente complicados y se requiere un gran trabajo por parte de las CPC para cumplimentarlos, 2016 se ha considerado una continuación del periodo de prueba para su uso que se inició en 2015. Además, este periodo se ha utilizado para corregir posibles errores existentes en los formularios de comunicación y en 2016 se han añadido nuevos campos a los formularios basándose en los comentarios de los grupos de especies del SCRS. La revisión de estos formularios continuará en 2017. Para dicho periodo de comunicación, la Secretaría ha recibido envíos que utilizaban estos nuevos formularios de 14 CPC (un aumento de 2 respecto a 2015), aunque varios formularios fueron enviados con muy poca información. Se comunicó información para 82 especies de tiburones y de captura fortuita utilizando los nuevos formularios. Tanto el ST09-NatObPrg como los datos de captura de Tarea I se presentan en peso (el formulario ST09-NatObPrg también permite la presentación de los datos en número). En la **Tabla 6a** se proporcionan los datos de observadores recibidos durante el actual periodo de comunicación y desglosados en función del destino del descarte. El Reino Unido - territorios de ultramar y China enviaron información de observadores respecto a las especies de captura fortuita además de sus formularios ST09-NatObPrg, pero en un formato no estándar. En la **Tabla 6b** se incluyen los datos T1NC para las especies capturadas de forma fortuita.

1.4.1 Tiburones

Se ha recopilado información respecto a la mejora de los datos sobre tiburones con miras a implementar las Recomendaciones [09-07], [10-07], [10-08] y [11-08] en 2012, 2013, 2014 y 2015, pero en 2016 no se ha recibido ninguna información. En 2016 se han presentado datos de tiburones de Tarea I y Tarea II.

1.4.2 Tortugas marinas

Un experto contratado externamente trabajó con los presidentes del SCRS y del Subcomité de ecosistemas para ayudar a los científicos nacionales en la recopilación, revisión e identificación de métodos apropiados para la evaluación del impacto de las pesquerías en la captura fortuita de tortugas marinas en 2012. En 2013, se recibió información adicional sobre la interacción con miras a la preparación de la evaluación del riesgo ecológico, que se recibió de nuevo en 2014 (incluida información confidencial sobre la interacción).

En su reunión de 2014, el Subcomité de ecosistemas decidió parar el trabajo para una ERA de las tortugas marinas a corto plazo y por ello en 2016 no se realizaron peticiones específicas de datos de tortugas marinas. En la **Tabla 7a** se presenta toda la información presentada en 2016. La Secretaría recibió la mayoría de esta información a través de los formularios ST09-NatObPrg, aunque varias CPC presentaron información por separado en formatos no estándar. Se recomienda enviar esta información solo utilizando los formularios de recopilación de datos de observadores tal y como solicita la Secretaría.

1.4.3 Aves marinas

Como estaba previsto evaluar en 2016 el efecto de las nuevas medidas de mitigación sobre la captura fortuita de aves marinas (Rec. 11-09), se solicitó información adicional sobre las interacciones con aves marinas. Esto incluía información histórica para el periodo 2010-2015 para las CPC que pescan al sur de 25°S. La Secretaría recibió información sobre interacciones con aves marinas y el destino tras la liberación solo en el formulario ST09-NatObPrg, tal y como se había solicitado, aunque la respuesta fue, por lo general, escasa y, aparte de Taipei Chino (que no incluyó interacciones con aves marinas), no se facilitaron datos históricos (Taipei Chino utilizó el formulario "Muestreo" en lugar del formulario "Detalles de la captura" para presentar información sobre las interacciones con aves marinas, lo que hace que sea difícil comparar los datos con los presentados por otras CPC). La información presentada se resume en la **Tabla 7b**.

2 Recuperación y mejora de datos

2.1 Evaluación de las estadísticas pesqueras de Ghana (periodo: 1996-2014)

Durante la reunión de preparación de datos de rabil (Pasaia, 7-11 de marzo), el Grupo solicitó una revisión de la T1NC y T2CE (periodo 2006 a 2014) para las pesquerías tropicales de Ghana. La Secretaría, en colaboración con los científicos de Ghana, proporcionó estimaciones de las capturas, esfuerzo pesquero, composición por tallas y captura por talla de rabil de Tarea I para las flotas industriales de Ghana entre 2006 y 2014 (Ortiz and Palma, 2017).

2.2 Otras revisiones y actualizaciones

Varias CPC han presentado revisiones históricas de los datos de T1NC para los túnidos y especies afines, los tiburones y para otras especies de captura fortuita. Estas revisiones se resumen en la **Tabla 8a** (todas fueron provisionalmente integradas en la base de datos de ICCAT). La mayoría de estas revisiones las requirió (y adoptó ya) el Grupo de evaluación del stock de rabil.

En relación a la T2CE, Japón ha revisado completamente sus series de palangre. Todos los conjuntos de datos (**Tabla 9**) fueron integrados de forma provisional en las bases de datos de ICCAT y a la espera de su aprobación por parte del SCRS. Los conjuntos de datos de captura y esfuerzo del ICCAT/GBYP ya incluidos en la base de datos de ICCAT (contenedor preliminar) requieren un tratamiento adicional antes de pasar a la base de datos central de T2CE. La Secretaría, que desarrolló en 2014 una base de datos específica para las recuperaciones de datos históricos del ICCAT/GBYP, continúa trabajando en el código necesario para incorporar estas series de T2CE al sistema de bases de datos de ICCAT de forma adecuada.

La Secretaría ha recibido revisiones históricas adicionales de conjuntos de datos de T2SZ de las pesquerías tropicales de la Unión Europea (1990 a 2014: UE-Francia, UE-España, Curaçao, Guatemala, Panamá, etc.). Los conjuntos de datos anteriores (detallados en la **Tabla 10**) fueron integrados de forma provisional en las bases de datos y están a la espera de la aprobación del SCRS (excepto rabil y pequeños túnidos).

2.3 Datos de captura fortuita

En 2016, China y Argelia presentaron información respecto a la Rec. 11-10, párr. 3, sobre la presentación de las guías de identificación existentes para los tiburones, aves marinas, tortugas marinas y mamíferos marinos capturados en la zona del Convenio. Respecto a la Rec. 11-08, párr. 4, los planes para mejorar la recopilación de los datos de tiburones a un nivel específico de las especies, Turquía y Belice presentaron información para el periodo de comunicación. Taipei Chino facilitó información histórica de observadores en el ST09-NatObPrg para 2013 y 2014. Belice y Turquía facilitaron información sobre sistemas alternativos de seguimiento (S11).

3 Bases de datos de ICCAT

El sistema de información de bases de datos de ICCAT (ICCAT-DB) es un marco integrado que gestiona toda la información estructurada que recibe la Secretaría. Utiliza MSSQL 2008R2 Enterprise Server como servidor de bases de datos y cuenta con varias aplicaciones cliente (aplicaciones desarrolladas en su mayoría con tecnología Java, códigos SQL, y algunas aplicaciones residuales VBA). Estas aplicaciones cliente se utilizan para la validación, transformación, procesamiento, análisis estadístico, minería de datos, cualquier archivo de salida estándar y preprocesamiento para la difusión de datos (web, publicaciones de ICCAT, reuniones, etc.).

Además de la información científica y estadística gestionada, el sistema ICCAT-DB gestiona también una gran parte de la información comunicada asociada con los requisitos en materia de cumplimiento de la Comisión. Desde 2009, la carga de trabajo de la información relacionada con cumplimiento (principalmente en respuesta al aumento de las reglamentaciones relacionadas con el atún rojo) ha aumentado de forma constante las tareas relacionadas con la gestión de las bases de datos.

El proyecto JAVA (iniciado en febrero de 2015, con la migración de 12 aplicaciones y 2 bases de datos nuevas) ha continuado durante 2016, tal y como recomendó el SCRS, con el fin de mejorar el sistema ICCAT-DB en general (mejorando partes específicas de las aplicaciones, haciendo prototipos de los formularios web, software de integración y validación de datos sin supervisión, etc.). Toda la documentación asociada (manuales de la base de datos, manuales de código de Java, guías de usuario, etc.) está ahora adecuadamente integrada en el "Marco de documentación del ICCAT-DB" (en curso y ahora como una tarea de actualización continua). Para el próximo año (2016/2017), la Secretaría ha planificado diversas mejoras a las diferentes bases de datos (asociadas principalmente con estadísticas y marcado) y también, diversos desarrollos en el sistema de la nube de ICCAT (RStudio, Shiny, publicación de datos estadísticos, prototipos de formularios web, etc.). La Secretaría está trabajando también en la sustitución de las bases de datos independientes de MS-ACCESS (diversas limitaciones) para publicar los conjuntos de datos de T2CE y T2SZ/CS en el sitio web de ICCAT por las bases de datos SQLite 3.14+ (<https://www.sqlite.org>). La función actualmente disponible en MS-ACCESS debería ser sustituida desarrollando herramientas equivalentes en R (bibliotecas) y Java (aplicaciones).

3.1 Estadísticas

3.1.1 Tarea I y Tarea II

Todos los formularios electrónicos utilizados para recopilar datos de Tarea I y Tarea II (ST01-T1FC, ST01-T1NC, ST03-T2CE, ST04-T2SZ y ST05-CAS) fueron actualizados a la versión "2016a", para incorporar los cambios requeridos por el SCRS (códigos, estructuras, criterios de filtrado, etc.). Las bases de datos respectivas se actualizaron en consecuencia.

3.1.2 Distribución de la captura (CATDIS)

La Secretaría ha seguido mejorando el nivel de detalle en CATDIS. En julio de 2016 se presentó una revisión total de CATDIS para las nueve especies principales con el objetivo de incluir diversas series de captura históricas de T2CE recuperadas durante 2015 y 2016 y, también, revisiones específicas a la Tarea I que se han realizado desde la versión anterior. Los mapas resultantes se han publicado en el *Boletín Estadístico de ICCAT, Vol. 43 (I)* (www.iccat.int/sbull/SB43-1-2016/index.html).

3.1.3 Captura por talla/captura por edad

La base de datos de captura por talla (CAS) es completa, está plenamente operativa y cuenta con una conexión activa entre los datos de talla y las tablas de sustitución utilizadas para la estimación de la CAS. Como se requirió, la Secretaría actualizó las estimaciones totales de CAS para los stocks evaluados por el SCRS en 2016, principalmente las matrices de CAS y de captura por edad (CAA) de rabil, atún blanco del norte y del sur y pez espada del Mediterráneo.

3.1.4 Distribución del esfuerzo (EFFDIS)

Esta base de datos se desarrolló en 2008. Experimentó algunas mejoras durante 2009 y se actualizó durante 2011. Actualmente, la base de datos incluye el esfuerzo nominal total para el palangre (1950-2009), por pabellón y mes. En 2011, el SCRS recomendó una revisión de los algoritmos y protocolos de estimación para EFFDIS en colaboración con el Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stock. Tanto en 2012 como en 2013 se presentaron propuestas actualizadas al WGSAM para mejorar la estimación de estos datos. En 2015 se trabajó en un contrato a corto plazo de EFFDIS. Los objetivos del mismo consisten en desarrollar un enfoque robusto de modelación estadística para estimar el esfuerzo pesquero global en el Atlántico, actualizar las estimaciones de EFFDIS existentes para el palangre (de 1950 a 2014) empleando el nuevo enfoque, y elaborar un procedimiento de estimación para otros artes. Anteriormente se había solicitado que se realizaran estimaciones adicionales para las flotas de cerco y de cebo vivo. Sin embargo, se ha señalado que EFFDIS solo se utiliza para evaluar el impacto pesquero de las flotas de ICCAT sobre las especies de captura fortuita y que, como la captura fortuita de la pesquería de cebo vivo es sumamente limitada, no merecía mucho la pena llevar a cabo ese ejercicio para dicho arte. Se acordó por tanto que el prestatario debería centrarse más bien en las estimaciones importantes de palangre y de cerco en el marco del contrato actual, considerando en futuras estimaciones de EFFDIS (no en el contrato actual) las pesquerías de redes de enmalle, que se cree que tienen niveles mucho más elevados de captura fortuita. El Subcomité de ecosistemas discutió las estimaciones actualizadas

facilitadas para las pesquerías palangreras y cerqueras durante su reunión de 2016 y se hicieron diversas sugerencias respecto a mejoras. Y lo más importante, las revisiones históricas a la base de datos de Tarea II de ICCAT se incluirán en futuras estimaciones de EFFDIS y se calcularán las estimaciones de error y de incertidumbre que rodean a las estimaciones finales de EFFDIS.

3.1.5 Formularios de DCP

En 2014, se creó y distribuyó un nuevo formulario (ST08-FadsDep) en respuesta a la [Rec. 13-01], párr. 2. Este formulario se diseñó para consignar el número de DCP realmente plantados trimestralmente, por tipo de DCP, indicando la presencia o ausencia de una baliza asociada al DCP. Este formulario se modificó en 2016 para incluir información adicional de conformidad con la Rec. 15-01, incluido el número de balizas/boyas y el número medio de DCP seguidos y perdidos. En 2016, la Secretaría ha recibido envíos de seis CPC, Belice, Curaçao, UE, Santa Lucía, Panamá y Reino Unido - territorios de ultramar. El **Apéndice 2** muestra el número de DCP plantados por trimestre por cada CPC (incluida la presencia o ausencia de radio balizas), así como el número de DCP perdidos.

3.1.6 Buques de apoyo

Se creó otro formulario (ST07-TropSupVes) en respuesta al párrafo 2 de la [Rec. 13-01] para obtener información sobre los buques de apoyo y en particular sobre cada buque de apoyo, el número de días pasados en el mar, por cuadrículas de 1º, mes, Estado del pabellón y si estaba asociado al cerco o al cebo vivo. En 2016, la Secretaría ha recibido información de tres CPC, UE, Santa Lucía y Reino Unido - territorios de ultramar.

3.1.7 Programa de muestreo en puerto

En 2015, se creó el formulario de presentación de datos estadísticos número diez (ST10-PortSamp) para compilar los datos e información recopilados en el programa de muestreo cubierto por las [Recs. 14-01 y 15-01]. Durante el periodo de comunicación, se recibieron envíos de cuatro CPC, UE-Francia, Canadá, El Salvador y Santa Lucía, que informaron de que no contaban con programas de muestreo de túnidos tropicales debido a una limitación de recursos.

3.2 Formularios de captura fortuita/observadores

El uso de los formularios electrónicos específicos para presentar datos del programa de observadores fue aprobado por la Comisión en 2014 y están disponibles desde 2015. La fecha límite para el envío de datos usando estos formularios era el 31 de julio y la Secretaría ha recibido, tal y como se menciona más arriba, envíos de 14 CPC para el actual periodo de comunicación utilizando estos formularios. Se reconoce que estos formularios requieren una revisión basándose en comentarios del Subcomité de estadísticas, ya que el Subcomité de ecosistemas ya ha realizado sus comentarios en 2016. Se volvió a puntualizar que todos los datos de observadores, incluida la información sobre capturas fortuitas, tendrían que comunicarse mediante estos formularios. Al menos una CPC ha proporcionado también datos de observadores históricos utilizando estos formularios. En 2015, se inició una base de datos para almacenar los datos enviados mediante el formulario ST09-NatObPrg, aunque dado que se prevé cambiar dicho formulario según los comentarios y la información aportada por el SCRS, esta base de datos no se considera final. Además, deben desarrollarse aplicaciones determinadas para facilitar la importación a la base de datos de los datos enviados utilizando estos formularios. Está previsto que esto se finalice en 2016 y principios de 2017 aunque tanto las aplicaciones como las bases de datos deberán ser flexibles para ajustar los cambios previstos a los formularios en un futuro.

3.3 Muestreo de tallas de cámaras estereoscópicas

En agosto de 2014, las CPC empezaron a comunicar medidas de talla de atún rojo del este en las transferencias de jaulas usando sistemas de cámaras de vídeo estereoscópicas. Se han recibido datos de talla y peso estimado de CPC con granjas activas de atún rojo: UE-Croacia, UE- Malta, UE-España, Marruecos, Túnez y Turquía para 2014, 2015 y 2016. En 2015, se puso a disposición de las CPC un formulario electrónico (ST06-T2FM) para introducir y enviar los datos de muestreo de tallas procedentes de las cámaras estereoscópicas. Lamentablemente, no todas las CPC han adoptado el formulario electrónico ni han enviado la información requerida. Además, no todas las CPC están siguiendo los factores de conversión talla-peso del atún rojo del este adoptados por el SCRS en 2015. Dado que el atún rojo presenta cambios estacionales en el factor de condición asociados con las actividades de migración y desove en el Mediterráneo, el Grupo de especies de atún rojo ha recomendado usar los factores de conversión peso-talla mensuales para las operaciones de introducción en jaulas ya que las fechas de captura y primera introducción en jaula se conocen con precisión.

3.4 Cumplimiento

En los últimos años, una serie de medidas relacionadas con el cumplimiento adoptadas por la Comisión han impuesto requisitos de comunicación de diversa índole a las Partes contratantes. La Secretaría mantiene, para estos conjuntos de información, bases de datos independientes de las estadísticas pesqueras tradicionales (Tarea I y Tarea II). Desde 2011, tras la adopción por parte de la Comisión de la Política de confidencialidad de datos, la Secretaría ha facilitado al SCRS información relacionada con el cumplimiento con el fin de rellenar lagunas, complementar o hacer una verificación cruzada de las estadísticas pesqueras. Esta sección del informe resume los datos disponibles que se han resumido para el SCRS en 2016.

3.4.1 Registros de buques

La Secretaría mantiene actualizada la base de datos de ICCAT con el Registro de buques (Recomendaciones [11-03], [11-12], [12-03] y [12-06]), que ha sido ligeramente mejorada en 2016. La base de datos del Registro ICCAT de buques es, desde 2015, sincronizada diariamente con la Lista consolidada de buques autorizados de las OROP de túnidos (CLAV) y con el Programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD).

La Secretaría realiza también una revisión continua de la coherencia de la base de datos del registro ICCAT de buques. Durante los últimos 3 años se ha reducido la duplicación de buques hasta menos del 1% (aproximadamente 250 posibles duplicados) de un total de casi 31.600 buques registrados. La ratio de duplicación solo puede reducirse con ayuda de las CPC de ICCAT. La Secretaría está llevando a cabo un proyecto (a largo plazo) para recuperar (hacia atrás en el tiempo) el registro histórico de buques de ICCAT. El proyecto de recuperación histórica solo cubre los años anteriores a 2013 (desde 2013 en adelante la nueva base de datos de barcos ya ha hecho un seguimiento/almacenado el historial).

3.4.2 Pesquerías de atún rojo

Las Recomendaciones [14-04] y [14-05] establecen varios requisitos de comunicación para las CPC que pescan atún rojo:

- Lista de buques autorizados a capturar atún rojo del Este (párr. 52 de la Rec. [14-04]);
- Lista de otros buques de atún rojo autorizados a operar en la pesquería de atún rojo del Este (párr. 52 de la Rec. [14-04]);
- Información detallada sobre capturas de atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo en el año pesquero precedente (párr. 56 de la Rec. 14-04 y el párrafo 1 de la Rec. [15-08]);
- Informes semanales de captura de atún rojo del Este por buque (párr. 66 de la Rec. [14-04]);
- Informes mensuales de captura de atún rojo por pabellón (párr. 67 de la Rec. [14-04], y párr. 24 de la Rec. [14-05]);
- Mensajes de VMS (párr. 5 de la Rec. 07-08, y párr. 87 de la Rec. [14-04]);
- Lista de almadrabas de atún rojo (párrs. 54 y 55 de la Rec. [14-04]);
- Lista de puertos en los que los buques están autorizados a desembarcar y/o transbordar atún rojo del este (párr. 59, 63 de la Rec. [14-04]);

- Uso de sistemas de cámaras estereoscópicas en el contexto de las operaciones de introducción en jaulas (párr. 83 y Anexo 9 de la Rec. [14-04]);
- Información y los datos recopilados en el marco de los programas de observadores de cada CPC (párr. 88, Rec. [14-04]).

3.4.3 Mensajes VMS

La información de VMS recibida en el marco de la [Rec. 14-04] se compone del ID del buque (nombre, pabellón, indicativo internacional de radio) y su posición cada cuatro horas. Esta información puede usarse, en teoría, para deducir la distribución e intensidad del esfuerzo pesquero. La **Figura 1** muestra el número de mensajes recibidos en cada rectángulo de 1ºx1º desde el 5 de septiembre de 2015 hasta el 15 de octubre de 2016 (periodo de comunicación). El diagrama representa solo los mensajes VMS que se originaron en el mar.

3.4.4 Documento de captura de atún rojo (BCD) y BCD electrónico

En cumplimiento de la [Rec.11-20], la Secretaría recibe copias de los documentos de captura de atún rojo que están pensados para hacer un seguimiento del atún rojo desde el lugar de captura hasta el mercado. La **Tabla 11** resume las capturas del BCD (peso y número) actualmente disponibles (15 de octubre de 2016).

En 2010, la Comisión, mediante la [Rec.10-11], aprobó la implementación y el uso de un sistema electrónico para enviar la información del BCD (eBCD). En 2012, la Secretaría, en colaboración con el grupo de trabajo técnico de la Comisión, firmó el contrato para el desarrollo del sistema eBCD con el Consorcio TRAGSA L.S./Server Labs. Durante 2015, la Secretaría y el Grupo de trabajo técnico de la Comisión han ampliado el contrato para el desarrollo, implementación y soporte del proyecto del eBCD hasta 2016. En 2015, se aceptaron tanto formularios de BCD en papel como versiones electrónicas hasta que la transición estuviera completa. En 2016, con la implementación de las disposiciones de la [Rec. 15-10], el sistema eBCD es obligatorio desde el 1 de mayo de 2016. Las disposiciones de la [Rec. 11-20] para el BCD en papel se aplican *mutandis mutandis* a los BCD electrónicos.

3.4.5 Informes de captura de atún rojo

En el marco de la [Rec.14-04], se envían a la Secretaría informes de captura de atún rojo. La **Tabla 12a y 12b** resume la información disponible de los informes de captura semanales y mensuales, respectivamente, a 15 de octubre de 2016.

3.4.6 Declaraciones de introducción en jaula

Las Partes contratantes que tienen granjas presentan declaraciones de introducción en jaula de conformidad con las Recomendaciones [06-07] y [14-04]. Las cantidades comunicadas por diferentes flotas e introducidas en jaulas se muestran en la **Tabla 13**. Los datos mostrados representan los datos enviados hasta el 15 de octubre de 2016. La Rec.11-20, que entró en vigor en junio de 2012, también requiere que las CPC presenten las cantidades que permanecen en las jaulas desde el año anterior, y la Rec. 06-07 requiere un informe resumido de las cantidades engordadas, así como de las cantidades comercializadas, las mortalidades y el crecimiento estimado.

3.4.7 Programa de documento estadístico

Las Recomendaciones [01-21] y [01-22] permiten hacer un seguimiento del comercio internacional de ciertos tipos de productos derivados del patudo y el pez espada en el marco del programa de documento estadístico de ICCAT. La **Tabla 14a** resume el número de informes semestrales (SD: documentos estadísticos, RC: certificados de reexportación) enviados por las CPC de ICCAT durante el periodo de comunicación. Las **Tablas 14b y 14c** comparan (para el pez espada y el patudo, respectivamente) la actual captura nominal de Tarea I con las estadísticas comerciales (SD y RC) a 15 de octubre de 2016.

3.4.8 Transbordo

La Recomendación 06-11, sustituida por la Recomendación [12-06] establece un programa para hacer un seguimiento de los transbordos en el mar realizados por los grandes palangreros. Las cantidades transbordadas se comunican en la **Tabla 15**. Cabe señalar que hay muchos tipos de productos para los que no se dispone de factores de conversión a una unidad de peso común.

3.4.9 Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo (ROP-BFT)

El Consorcio que implementa el Programa ha puesto los conjuntos de datos de este programa a disposición del Grupo de especies de atún rojo.

En 2014 la Secretaría presentó un examen preliminar de la talla del atún rojo en el momento del sacrificio procedente de las operaciones de cría (Ortiz *et al.*, 2015) Esta información estaba ya integrada en el sistema ICCAT-DB y fue ya usada en la evaluación del stock de atún rojo de 2014 (versión completa revisada de las estimaciones de CAS/CAA).

3.4.10 Programa regional de observadores de ICCAT para los túnidos tropicales

En la *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el patudo y el rabil* [Rec. 11-01] establece un Programa regional de observadores de ICCAT para los túnidos tropicales durante la veda espacio-temporal a la pesca con DCP. En 2012, la Secretaría preparó una convocatoria de ofertas que definía las tareas del Programa de observadores. En 2013, la Secretaría concedió el contrato para implementar el programa en 2014. Sin embargo, la Comisión decidió que para la temporada de veda de 2014 se utilizaran observadores nacionales y que el contrato con la agencia siguiera siendo válido para implementar el programa regional de observadores en 2015. Sin embargo, el contrato se rescindió antes de que las actividades se llevaran a cabo, aunque se solicitó a las CPC que continuaran con sus programas existentes y enviaran informes de los observadores a la Secretaría. Hasta la fecha, solo se han recibido informes de UE-España y Ghana.

3.5 Datos de captura fortuita

Los datos de captura fortuita se presentan ahora mediante los formularios de recopilación de datos de observadores (ST09-NatObPrg). Este punto se ha cubierto ya en el punto 3.2 anterior. La base de metadatos de captura fortuita de ICCAT ha sido actualizada hasta el final de 2015 y se ha cargado en el sitio web para que la utilicen las partes interesadas (<http://www.iccat.int/es/ByCatch.htm>). Estos recursos facilitarán la comunicación de datos de captura fortuita a los Grupos de trabajo para su análisis.

3.5.1 Planes de ordenación de DCP

En la *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el patudo y el rabil* [Rec. 11-01] se establece que antes del 1 de julio de cada año, las CPC con buques de cerco y de cebo vivo que pescan patudo y rabil en asociación con objetos que podrían afectar a las concentraciones de peces, lo que incluye los DCP, envíen al Secretario Ejecutivo planes de ordenación para el uso de dichos dispositivos de concentración por parte de los buques que enarbolan su pabellón. La elaboración del plan en el Anexo 2 de la recomendación establece explícitamente lo siguiente:

El plan de ordenación de los DCP para la flota de cerco de una CPC debe incluir, como mínimo:

- a) Número de DCP que se van a desplegar por cerquero y por tipo de DCP
- b) Características del diseño de los DCP (una descripción)
- c) Identificadores y marcas en los DCP

Cabe señalar que el apartado a) anterior está ampliamente cubierto por los nuevos formularios de recopilación de datos de DCP (ST08-FAD). Belice y la UE han presentado planes de ordenación de los DCP para el periodo de comunicación.

3.5.2 Datos de observadores

En 2011 se crearon formularios (Form CP45-ObsProg) para obtener información sobre el tipo de datos recopilados por los programas nacionales de observadores de las CPC. La Secretaría solicitó en las Circulares ICCAT# 0875/14 y 929/2015 que solo las CPC que no habían cumplimentado previamente este formulario o que habían realizado cambios en sus programas de observadores, no reflejados en presentaciones anteriores, envíen este formulario en 2016. Por tanto, las CPC que presentaron estos formularios para el periodo de comunicación son Belice y Turquía.

De conformidad con las Recomendaciones 13-07 y 14-04, se transmitieron a la Secretaría los datos recopilados en el marco de programas de observadores nacionales de atún rojo. Para este periodo de comunicación, se ha solicitado que estos datos se envíen utilizando los formularios ST01-T1FC, ST02-T1NC, ST03-T2CE, ST06-T2FM y cualquier documento adicional necesario. Esta información se comunica en otro apartado de este documento, aunque se han presentado algunos datos en los formularios ST09-NatObPrg. UE-Malta, UE-Portugal y Turquía proporcionaron información sobre las capturas de atún rojo en sus programas de observadores utilizando los formularios ST09 solicitados, mientras que UE-Croacia, Islandia y Noruega enviaron los formularios ST09 con información sobre las mareas pero sin detalles de captura de los observadores. UE-España y Japón UE-Portugal enviaron informes de observadores en formato pdf/Word no estándar. Debido a los distintos formatos de presentación, y a la generalmente escasa respuesta al envío de información establecido en la Rec. 14-04, el SCRS no se encuentra en posición de evaluar estos programas tal y como solicitó la Comisión.

4 Trabajo en apoyo de las reuniones intersesiones del SCRS

Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stock

La Secretaría fue responsable sobre todo de desarrollar y documentar el marco MSE utilizado para el Atlántico norte, del cual se presentó un resumen al Grupo de trabajo. Además, se presentó un nuevo paquete R para modelar las características del ciclo vital. Dicho paquete fue utilizado por el Grupo de especies de pequeños túnidos para realizar una evaluación de riesgo ecológico, desarrollar distribuciones previas para la evaluación de stock y condicionar los modelos operativos (véase Kell *et al.*, 2017a).

Reunión de preparación de datos de rabil

La reunión de 2016 de preparación de datos para la evaluación de rabil se celebró en Pasaia, Guipúzcoa, España, del 7 al 11 de marzo. La Secretaría presentó al Grupo la información estadística (Tarea I y Tarea II) y de marcado (convencional) más actualizada disponible en ese momento. La Secretaría presentó una revisión exhaustiva de los datos de marcado convencional de ICCAT para el rabil (Ortiz, 2017a), y utilizó los datos de colocación-recuperación de marcas para estimar y comparar parámetros de crecimiento preliminares utilizando métodos que tienen en cuenta la variabilidad del crecimiento individual (Ortiz, 2017b) para el rabil del Atlántico. Las tareas del Grupo se centraron en las pesquerías tropicales situadas en el golfo de Guinea y entorno a él y se esbozó un plan de trabajo para estimar la captura, captura y esfuerzo, talla y captura por talla para la flota industrial ghanesa durante el periodo 2006-2014. La Secretaría, en colaboración con el científico de Ghana, proporcionó estas estimaciones antes de la reunión de evaluación (Ortiz and Palma, 2017). Finalmente, la Secretaría proporcionó antes de la evaluación versiones totalmente revisadas de las matrices captura por talla (CAS), captura por edad (CAA) y distribuciones de frecuencias de tallas para los diferentes modelos de evaluación, siguiendo las recomendaciones del Grupo formuladas durante la reunión de preparación de datos y durante los debates que tuvieron lugar en el periodo intersesiones.

Segunda reunión del Grupo de trabajo ad hoc sobre DCP

La reunión de 2016 del Grupo de trabajo ad hoc sobre DCP se celebró en Bilbao, del 14 al 16 de marzo de 2016. Durante la reunión se examinó la información proporcionada por las CPC de conformidad con las disposiciones relacionadas con los DCP previstas en las medidas de conservación y ordenación de ICCAT pertinentes. Además se evaluó la utilización de DCP en las pesquerías de túnidos tropicales de ICCAT, así como la contribución relativa de los DCP a la mortalidad por pesca global en las pesquerías de túnidos tropicales de ICCAT. La Secretaría presentó un resumen de los datos disponibles sobre DCP

proporcionados tal y como prescribían inicialmente la Rec. 11-01, Rec. 13-01 y la Rec. 14-01, con medidas de ordenación y requisitos adicionales establecidos en la Rec. 15-01 (De Bruyn, 2016). El Grupo acordó que era importante resumir las conclusiones a las que había llegado durante sus dos años de funcionamiento. A este efecto, el Presidente del SCRS elaboró un proyecto de síntesis de estos resultados en un documento separado que fue presentado al Grupo de trabajo sobre DCP durante la reunión.

Reunión intersesiones del Grupo de especies de pequeños túnidos

La Secretaría presentó la información más actualizada de Tarea I y Tarea II, preparó por primera vez los catálogos SCRS de pequeños túnidos, y además se presentaron los datos de marcado convencional. La Secretaría trabajó con los autores de Lucena-Frédou *et al.*, 2017 durante el periodo intersesiones para realizar la ERA que utilizó el paquete R descrito en Kell *et al.*, 2017a. Este paquete se utilizó también para desarrollar los indicadores utilizados en el resumen ejecutivo, cuyo análisis se realizó en el periodo intersesiones tras la reunión.

Reunión intersesiones del Grupo de especies de tiburones

El Grupo de especies de tiburones se reunió en Madeira, Portugal, del 25 al 29 de abril. La discusión se centró sobre todo en la preparación de datos para la evaluación de stock de marrajo dientuso prevista para 2017. Cabe señalar que se indicó que en 2015 se había realizado una estimación exhaustiva de las capturas históricas de tintorera para fines de evaluación de stock. Estos datos se estimaron para proporcionar niveles históricos de capturas para los periodos para los que no se dispone de datos oficiales para flotas que se cree que capturaron cantidades importantes durante dicho periodo. Se debatió el hecho de que podría no ser apropiado utilizar la misma metodología para el marrajo dientuso ya que, a diferencia de la tintorera, esta especie siempre ha tenido valor comercial por lo que el nivel de descartes ha sido inferior. De tal modo que es posible que la captura comunicada sea más realista que la de la tintorera. Por tanto, el Grupo solicitó que la Secretaría coordine el trabajo con los científicos de las CPC para desarrollar estimaciones históricas de captura utilizando datos de observadores, así como otras técnicas potenciales, para facilitar estas estimaciones con miras a su revisión por parte del Grupo durante la reunión de preparación de datos de 2017. Se presentó el Programa de recopilación de datos e investigación sobre tiburones (SRDCP) en curso y se abordó la planificación para 2017 y años posteriores. También se debatió la revisión de la lista de especies de tiburones consideradas de interés para la Comisión (oceánicas, pelágicas y altamente migratorias).

Reunión de evaluación de atún blanco del Atlántico

La sesión de evaluación de atún blanco se celebró en Funchal (Madeira, Portugal) del 28 de abril al 6 de mayo de 2016. La Secretaría proporcionó la información más actualizada de Tarea I y Tarea II sobre ambos stocks de atún blanco del Atlántico (norte y sur). También se presentaron al Grupo los datos sobre marcado convencional de atún blanco. Durante la reunión la Secretaría también actualizó (a petición expresa del Grupo) las estimaciones totales de captura por talla (CAS) de ambos stocks. Durante el periodo intersesiones se realizó una gran cantidad de trabajo para desarrollar y probar el código utilizado para realizar la evaluación. Esto incluía la validación de la evaluación de stock y el asesoramiento en forma de un procedimiento de ordenación y el condicionamiento del modelo operativo utilizado para evaluarlo (Kell *et al.*, 2017b, c, d, e, f, g).

Reunión de evaluación del stock de pez vela

La Reunión de evaluación del stock de pez vela de 2016 se celebró en Miami, Estados Unidos del 30 de mayo a 3 de junio de 2016. El fin de semana anterior a la reunión, la Secretaría realizó un breve ejercicio de formación, y prestó asistencia a varios científicos de las CPC de África occidental sobre el modo de estandarizar su información sobre CPUE con miras a su inclusión en la evaluación de esta especie. Se llevó a cabo una revisión de la nueva información sobre esta especie, lo que generó importantes mejoras en los parámetros biológicos requeridos para la modelación de la evaluación de stock. Se constató que los datos disponibles para el pez vela estaban incompletos, lo que dificultó en gran medida el proceso de evaluación. Se aplicó una gama de modelos diferentes, pero los resultados de la evaluación no fueron concluyentes y, por tanto, no se desarrollaron proyecciones ni matrices de estrategia de Kobe debido a la incertidumbre de los resultados sobre el estado del stock.

Sesión de evaluación del stock de rabil

La Secretaría proporcionó antes de la evaluación versiones totalmente revisadas de captura por talla (CAS), captura por edad (CAA) y distribuciones de frecuencias de talla, para los diferentes modelos de evaluación siguiendo las recomendaciones del grupo formuladas durante la reunión de preparación de datos y durante los debates que tuvieron lugar en el periodo intersesiones. Tras la evaluación, la Secretaría ayudó a preparar el resumen ejecutivo resumiendo los resultados de las proyecciones y el estado del stock en el marco de Kobe.

Reunión de evaluación de stock del pez espada del Mediterráneo

La Secretaría presentó un resumen de la información disponible sobre captura, esfuerzo pesquero y talla. La Secretaría fue responsable de desarrollar la CAS, convertir estos datos a CAA, llevar a cabo la evaluación, realizar las proyecciones y resumir los resultados de la evaluación en el marco de Kobe.

Reunión intersesiones del Grupo de especies de atún rojo

La Secretaría presentó al Grupo la información más actualizada disponible sobre Tarea I y Tarea II para el atún rojo (BFT), y algunos datos complementarios de captura (capturas de los BCD) para actualizar/validar los años más recientes (en particular 2015, en previsión del trabajo de proyección de atún rojo) También se puso a disposición del grupo la base de datos de marcado convencional y el inventario de marcado electrónico de atún rojo. Con miras a la preparación de la evaluación de stock de atún rojo de 2017, la Secretaría propuso un plan bien diseñado y exigente para la total revisión de las estimaciones de CAS (1950-2015) prevista. El Grupo adoptó el plan de trabajo propuesto y recomendó un pleno compromiso de los científicos de las CPC y de la Secretaría.

Reunión intersesiones del Subcomité de ecosistemas

La reunión intersesiones del Subcomité de ecosistemas se celebró en Madrid, del 5 al -9 de septiembre. La reunión incluyó debates sobre el modo de avanzar en el enfoque ecosistémico en la ordenación de pesquerías en el marco de ICCAT, y se recomendó que la Secretaría, junto con el Presidente del SCRS, participe en una reunión conjunta de OROP de túnidos, que se celebrará en Roma en diciembre, para debatir esta cuestión con representantes y expertos de otras OROP. Desde el punto de vista de la captura fortuita, la Secretaría presentó los datos que se habían proporcionado utilizando los formularios de recopilación de datos de observadores ST09. Se constató que la cantidad de información recibida era escasa en general y que, por tanto, al Subcomité le resultaba difícil evaluar el impacto de las pesquerías de ICCAT en las tortugas marinas. Por esta misma razón, el Subcomité no podía evaluar la eficacia de las nuevas medidas de mitigación de captura fortuita de aves marinas, establecidas en la Rec. 11-09. Por consiguiente, se solicitó a la Secretaría que desarrolle una versión revisada de los formularios ST09 para simplificarlos y propiciar que se presente más información. Además, se pidió a la Secretaría que utilice la información revisada de captura y esfuerzo de Tarea II para mejorar las estimaciones de EFFDIS disponibles actualmente. Esta cuestión se considera prioritaria a la hora de evaluar especies de captura fortuita.

Este apoyo de la Secretaría también incluyó la asistencia en la coordinación de los informes de las reuniones.

5 Infraestructura y tecnología

No se han producido cambios significativos en la red, aunque la infraestructura existente se ha consolidado y se han realizado las mejoras que se exponen a continuación.

5.1 Recuperación ante desastres y continuidad de negocio

Se está elaborando un plan de recuperación para garantizar que en el caso de desastres no previstos, se mantenga el servicio. Los servidores físicos y virtuales situados en las oficinas de la Secretaría deberían contar con una copia de seguridad (back up) en un CPD remoto así como el servidor virtual externo en el que está albergada la página web de ICCAT. La necesidad real va más allá de una copia de seguridad remota, se requiere una replicación de todos los servidores. Una vez hecho esto debe definirse el plan de recuperación ante un desastre. Se emprenderán nuevas acciones cuando se resuelva esta cuestión para permitir la continuidad del trabajo en la Secretaría de ICCAT.

Si surgen problemas de encriptación en ICCAT, debido a malware o a otro tipo de ataques externos, (como sucede en muchas empresas de todo el mundo), este tipo de contramedidas permitirá devolver la funcionalidad a los sistemas de ICCAT ya que el sistema podrá restaurarse hasta el punto en que fue salvado antes del incidente.

Con el fin de duplicar la infraestructura y los activos IT, será necesario definir los requisitos presupuestarios para estas tareas. Una vez hecho esto, se requerirá un sistema de almacenaje en disco duro para mejorar el rendimiento y la disponibilidad para la infraestructura de servidores virtuales.

5.2 Mejora /integración de servidores físicos

Actualmente, los servidores físicos se renuevan cada cuatro años. La Secretaría debería reducir el número de servidores a un máximo de tres para reducir los costes de los programas de virtualización VMware. Estos tres servidores físicos y virtuales tendrían que tener más recursos hardware que un servidor físico normal. Podría ser importante investigar modos alternativos de adquirir servidores físicos en el futuro. Por ahora, tres sería el número óptimo de servidores físicos en la Secretaría.

5.3 Mejora del cortafuegos

Es necesario mejorar el cortafuegos Palo Alto P-500 para utilizar las nuevas líneas de fibra óptica FTTH de 300 mbp en vez de 100 mbp. Se requieren dos cortafuegos físicos para dotar al sistema de tolerancia a los fallos y ampliar su disponibilidad. Este concepto tiene que aplicarse a otros hardware de la red como los switches.

5.4 Sistema corporativo de wifi

Debido a la creciente utilización de la red wifi, y por razones de seguridad, es necesario mejorar el sistema wifi de la Secretaría. Tienen que integrarse y gestionarse todas las comunicaciones wifi. Tienen que permitir dos tipos de acceso a la red wifi, uno para uso corporativo y otro para invitados.

5.5 Desarrollo del entorno informático en nube

Los Grupos de trabajo del SCRS tienen que llevar a cabo cada vez un mayor número de tareas intersesiones e informáticas intensas. Durante 2015, se utilizaron los servidores en la nube (<http://meetings.iccat.int>) para llevar a cabo el trabajo de las reuniones de preparación de datos y de evaluación de stock, es decir, almacenar los conjuntos de datos, colaborar en los análisis, difundir los documentos SCRS y redactar los informes. El servidor RSCLLOUD se utilizó para tareas informáticas intensivas. Por ejemplo, proporcionar asesoramiento en el marco de Kobe requiere la utilización de simulaciones para obtener las probabilidades del estado del stock con diferentes opciones de ordenación. La nube también se utilizó para realizar una evaluación de estrategias de ordenación (MSE) para el atún blanco del Atlántico norte con el fin de probar normas de control de la captura y desarrollar puntos de referencia límite, así como para generar conjuntos de datos como captura por talla y edad y EffDis (por ejemplo, <http://134.213.29.249/effdis>). La nube también se está utilizando para difundir los resultados de las evaluaciones de stock <http://rscloud.iccat.int/kobe/>. El repositorio Github se está utilizando para albergar el código MSE para el atún rojo y el atún blanco, el catálogo informático de ICCAT y la base de metadatos del ICCAT GBYP, véase <https://github.com/iccat/>.

Desde hace dos años el servidor de la web Owncloud está siendo utilizado por el SCRS y algunas reuniones de la Comisión para compartir la información, los datos, los documentos y los modelos requeridos para facilitar el trabajo de los diferentes grupos y subcomisiones. La Secretaría ha proporcionado la información de acceso antes de las reuniones a los participantes registrados, con el fin de que puedan acceder a la información necesaria antes del inicio de las reuniones. En varios casos se ha solicitado a la Secretaría que facilite la información de acceso a no participantes. Actualmente, no existe un protocolo en cuanto a la información sobre acceso, y la Secretaría quisiera aclarar con el SCRS cuál sería el procedimiento.

6 Publicaciones

6.1 Series de publicaciones periódicas de ICCAT

Durante este año, la Secretaría ha seguido editando las publicaciones periódicas desarrolladas durante la historia de ICCAT. La **Tabla 16** presenta los volúmenes de estas series que se han publicado en 2016.

Desde 2010 la versión en papel de los volúmenes 1 y 2 del informe bienal se publica en color con objeto de facilitar la visualización e interpretación de las representaciones gráficas.

En 2011 se publicó por primera vez el Volumen 4 del Informe bienal. Este volumen recoge los informes generados por la Secretaría para el SCRS y la Comisión, tales como el informe de la Secretaría sobre investigación y estadísticas, los informes administrativo y financiero y los informes de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de conservación y ordenación de ICCAT y al Grupo de Trabajo Permanente para la mejora de las estadísticas y normas de conservación de ICCAT (GTP).

Desde 2013, la publicación del Boletín estadístico, disponible en versión electrónica y en papel, es bienal. Por tanto, cada volumen del Boletín estará compuesto por dos partes correspondientes a años consecutivos. La primera parte se publicará en papel y en formato electrónico, mientras que la segunda parte será una actualización de la anterior, y se publicará solo en formato electrónico.

Dada la carga de trabajo que supone para la Secretaría la publicación de la Colección de documentos científicos, debido a que la mayoría de los documentos presentados no siguen las directrices facilitadas, en 2014 el SCRS acordó que los documentos que no cumplieren unas normas mínimas no se publicarían. Basándose en ello, este año la lista de documentos no incluidos en el volumen publicado incluye los documentos retirados por los autores y los documentos que no cumplían las normas mínimas establecidas. Estos últimos, si el SCRS está de acuerdo, podrían publicarse en la página web de ICCAT en su formato original.

La Secretaría seguirá desarrollando programas informáticos que faciliten el trabajo de edición que realiza la Secretaría para mantener el nivel de calidad actual de las publicaciones.

6.2 Acuerdo ICCAT-Aquatic Living Resources (ALR)

En 2007, ICCAT firmó un acuerdo con ALR con el objetivo de conseguir una mayor difusión de los trabajos del SCRS en el marco de la comunidad científica. Este acuerdo supuso el desarrollo de una sección temática sobre túnidos en la revista, para incluir los documentos presentados al SCRS y seleccionados por el SCRS para su publicación en dicha sección. Desde entonces, se han publicado seis volúmenes de la revista con esta sección y un total de 24 documentos de ICCAT. Sin embargo, en 2014 ALR cambió su línea editorial hacia un enfoque ecosistémico de ordenación de pesquerías, lo que redujo considerablemente las posibilidades de publicación de los documentos presentados al SCRS.

En 2015, la anterior editora de ALR, Dra. Brigitte Milcendon, informó a la Secretaría de que ARL seguirá siendo una revista de revisión por pares con un nuevo equipo de edición y sin la participación de IFREMER en la publicación. La Dra. Milcendon también informó de que el nuevo equipo quiere mantener el acuerdo con ICCAT. El área de interés de la revista en esta nueva fase seguirá incluyendo el enfoque ecosistémico, pero con una perspectiva más amplia que la aplicada en la última fase, que abrirá la publicación a un mayor número de documentos SCRS. En 2016, el coordinador científico se puso en contacto con el nuevo equipo editorial de ARL, que reiteró su deseo de reforzar la colaboración con ICCAT y solicitó una mayor participación del SCRS en el proceso de selección, revisión y publicación de documentos a través de un comité de edición. Por otro lado, ALR expresó su deseo de publicar anualmente más documentos SCRS (12 a 15).

6.3 Manual de ICCAT

En 2016 no se realizó ninguna solicitud respecto al Manual de ICCAT.

6.4 Sitio web de ICCAT

La página web de ICCAT, en los tres idiomas oficiales de la Comisión, sigue actualizándose de forma regular para proporcionar un mejor servicio a los usuarios.

En 2016, el contenido estático de la página web se ha hecho dinámico, mediante bases de datos y consultas de contenidos más sencillas y generalizadas. Además, la Secretaría está desarrollando una página web nueva y mejorada que tendrá una estructura más funcional y accesible desde diferentes dispositivos móviles como tablets y ordenadores portátiles. La nueva página web de ICCAT se lanzará durante la reunión de la Comisión de 2016.

7 Actividades internacionales

7.1 Grupo Coordinador de Trabajo sobre Estadísticas de Pesca (CWP)

Debido a conflictos de calendario entre las reuniones intersesiones del SCRS y la reunión de CWP, ningún miembro del personal de la Secretaría pudo asistir en 2016 a la reunión de CWP.

7.2 Sistema de seguimiento de los recursos pesqueros (FIRMS)

En 2016, la Secretaría actualizó las hojas de identificación de especies para el patudo y la tintorera del norte y del sur, especies que fueron evaluadas por el SCRS en 2015.

7.3 ASFA

Desde la última reunión del SCRS, la Secretaría ha preparado las entradas en la base de datos de *Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts* (ASFA) de los documentos publicados en los tomos 1 y 2 del Volumen 68 de la Colección de documentos científicos de ICCAT.

7.4 iMarine

La iniciativa iMarine es una iniciativa abierta y de colaboración encaminada a respaldar la implementación del enfoque ecosistémico en la ordenación pesquera y en la conservación de recursos marinos vivos. La Secretaría asistió a un seminario online denominado *iMarine Support to Tuna Atlas; From scattered Data to integrated Indicators and SmartForms prototype for Mobile Data Collection of on-Board Scientific Observers Data*. La Secretaría continúa siendo miembro de la junta ampliada de iMarine.

7.5 Comité consultivo de expertos de FAO para la evaluación de las propuestas de CITES para las especies acuáticas y marinas

La Secretaría envió un representante a la reunión del Comité consultivo de expertos de FAO para la evaluación de las propuestas de CITES para las especies acuáticas y marinas que se celebró en Roma del 6 al 10 de junio de 2016. El objetivo de la reunión era evaluar las propuestas para incluir las especies acuáticas comercialmente explotadas en los Apéndices de CITES. La Secretaría proporcionó la información disponible en la Secretaría de ICCAT sobre las especies marinas propuestas, así como los resultados pertinentes de las reuniones de los grupos de especies de ICCAT.

8 Programa de observadores científicos de ICCAT

Las actividades del Programa de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (ICCAT GBYP), el Programa de investigación intensiva sobre marlines (ERPB), el Programa del Año ICCAT sobre pequeños túnidos (SMTYP), el Programa de recopilación de datos e investigación sobre tiburones (SRDCP) y el Programa de marcado de túnidos tropicales del océano (AOTTP) se presentan en informes separados al SCRS (Apéndices 4, 5, 6, 7 y 8 al *Informe del período bienal, 2016-2017, 1ª Parte, Vol. 2*). La participación de la Secretaría en estos programas consiste principalmente en prestar un apoyo administrativo y científico. En el aspecto administrativo, la Secretaría facilita ayuda con la coordinación de las convocatorias de ofertas de programas de investigación, la administración de fondos y supervisa la auditoría y la contabilidad de estos Programas. En cuanto al apoyo científico, la Secretaría desempeña un papel importante entre el SCRS y el coordinador del Programa para el diseño de propuestas de investigación, convocatorias de ofertas, evaluación de propuestas, coordinación de la investigación y gestión de las bases de datos, así como apoyo de IT a cada uno de los programas. Tal y como se ha hecho en el pasado, durante 2016, la Secretaría ha participado activamente en varios componentes de los programas de investigación.

9 Otras actividades

9.1 Colaboración con ISSF

La *International Seafood Sustainability Foundation* (ISSF) continúa facilitando a la Secretaría datos detallados de captura (por marea de los buques, especies y categoría de talla comercial) de todas las compras que realizan las empresas que participan en ISSF. Estos datos corresponden a desembarques de capturas del Atlántico de túnidos tropicales (patudo, rabil y listado) y de atún blanco en plantas de enlatado de todo el mundo. Esta información ha sido utilizada previamente por científicos del SCRS para complementar y mejorar las estadísticas de Tarea II de Ghana.

9.2 CITES

En 2016, ICCAT y CITES han colaborado en el desarrollo de un curso de formación para trabajadores, científicos y gestores de datos in situ en la región de África occidental (en inglés, francés y español, simultáneamente). Varios países en esta región fueron identificados como prioritarios para recibir la ayuda en el marco del proyecto UE-CITES en lo que concierne a la implementación de las nuevas inscripciones de tiburones y rayas en las listas de CITES. Estos cursos se iban a impartir en Côte d'Ivoire en abril de 2016, sin embargo, debido a circunstancias que escapan al control de la Secretaría, el curso se impartió finalmente en Madrid del 12 al 15 de septiembre de 2016. La formación cubrió temas como identificación de especies, lo que incluye la provisión de tarjetas de identificación, técnicas de muestreo pesquero y biológico, requisitos de comunicación de datos e implementación de la inclusión de los tiburones en el Apéndice II de CITES. Lamentablemente, debido al cambio de lugar, el curso resultó más caro que lo inicialmente presupuestado y, por tanto, no será posible realizar algunas actividades adicionales con cargo a dichos fondos, como la recopilación de datos biológicos y de captura. Al curso asistieron 36 participantes de 12 países, todos de la región de África occidental. Se espera que esta formación mejore la calidad de los datos recopilados en la región, dando lugar a un importante incremento de la capacidad de los Estados miembros de realizar NDF. Este proceso no es posible actualmente con la información disponible. Asimismo, mejorarán los datos disponibles para ICCAT para la evaluación y la ordenación de los stocks de tiburones en la región mediante el análisis de los datos por parte del Grupo de especies de tiburones.

9.3 ICES

Considerando la fructífera experiencia que han tenido ICCAT e ICES en años recientes en materia de colaboración científica, existe la disposición por parte de ambas organizaciones de reforzar esta cooperación y explorar nuevas iniciativas, por lo que las Secretarías han iniciado las conversaciones. Se acordó, por tanto, que es adecuado y deseable mejorar la colaboración entre el SCRS de ICCAT e ICES, especialmente en los temas relacionados con la captura fortuita y los tiburones, a través de nuestro Subcomité de ecosistemas y captura fortuita y el Grupo de especies de tiburones. Específicamente, sería también conveniente mantener la participación de expertos científicos de ICES en las evaluaciones de stock de tiburones de ICCAT y viceversa. La Secretaría asistió a la reunión del Grupo de trabajo ICES sobre

tiburones de 2016 (WKSHARKS, Lisboa, Portugal 19 a 21 de enero de 2016), y presentó un resumen de los datos de ICCAT sobre elasmobranchios que incluía información sobre capturas, esfuerzo pesquero, talla y marcado. Se hizo hincapié en los trabajos principales del Grupo de especies de tiburones de ICCAT en años recientes y se resumieron las acciones de ordenación emprendidas por la Comisión con respecto a estas especies. Además, en 2015 se mantuvieron debates con ICES respecto a continuar el desarrollo de métodos de evaluación de stock, como continuación de la Iniciativa estratégica sobre métodos de evaluación de stock (SISAM), de gran éxito, mediante la organización de reuniones conjuntas de Grupos de trabajo intrarregionales sobre métodos de evaluación de stock de 2016 en adelante. Por último, se propuso que, como continuación a los cursos de formación conjuntos ICCAT/ICES que se han realizado en el pasado, ICCAT podría continuar trabajando con ICES en temas de creación de capacidad.

9.4 GEF - Proyecto océanos comunes - Proyecto ABNJ de túnidos

Dado que la solicitud de ICCAT de ayuda financiera para el eBCD fue rechazada por el GEF - Proyecto océanos comunes - Proyecto ABNJ de túnidos, en la reunión de la Comisión de 2015 se planteó la colaboración con el programa. Se decidió continuar cooperando con el programa dado que existen beneficios para ICCAT. La Secretaría de ICCAT está discutiendo con el equipo de gestión del proyecto ABNJ la posibilidad de cooperar en los siguientes temas:

- DCP – Se está discutiendo la posibilidad de celebrar en un futuro cercano una reunión del Grupo de trabajo conjunto sobre DCP de las OROP de túnidos.
- La implementación del enfoque ecosistémico en la ordenación pesquera. La Secretaría (así como los científicos de las CPC) participarán en una reunión inicial EAF que se celebrará en la FAO, en Roma, en diciembre.
- La organización del Grupo de trabajo sobre MSE de las OROP de túnidos y actividades de seguimiento. Una reunión física se celebrará en noviembre de 2016 en la Secretaría de ICCAT en Madrid, con el respaldo para desplazamientos facilitado por el proyecto ABNJ.

9.5 ACAP - Acuerdo para la conservación de albatros y petreles

En 2016, ICCAT firmó unas directrices para cooperar con ACAP. Dicha cooperación es un acuerdo no vinculante que abarca diversos temas como la participación de observadores en las reuniones de ambas organizaciones, así como la consulta, la cooperación y la colaboración en temas de interés común.

10 Fondos ICCAT para la mejora de datos y creación de capacidad

Para mejorar la recopilación de datos y reforzar la capacidad de los científicos de algunas Partes en desarrollo, el Gobierno de Japón creó un proyecto inicial de mejora de datos, que tuvo su continuación, en una segunda fase, con el Proyecto ICCAT/Japón de mejora de la ordenación y los datos (JDMIP) y, desde diciembre de 2013, en una tercera fase, con el Proyecto ICCAT/Japón de asistencia a la creación de capacidad (JCAP) (el informe de este proyecto se incluye en el **Apéndice 3**).

Además de este proyecto, existe un fondo para datos, que se estableció mediante la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21]. El Fondo para datos está abierto a contribuciones voluntarias de las Partes contratantes. Hasta la fecha, solo Estados Unidos ha contribuido a este fondo.

Posteriormente, en 2008, la Unión Europea y Estados Unidos crearon sus propios fondos para creación de capacidad para la recopilación de datos, análisis de datos y métodos de evaluación de stocks, así como facilitar la participación en las reuniones del SCRS. Los fondos de la Unión Europea estuvieron disponibles desde 2008 hasta 2012.

En 2014 la Comisión adoptó la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 11-26 sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 14-14], para la participación en las reuniones del SCRS y de la Comisión.

En 2013, la Comisión adoptó la *Recomendación sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los Estados en desarrollo que son Partes contratantes de ICCAT* [Rec. 13-19] que establece un Fondo especial de creación de capacidad científica (SCBF) para respaldar a los científicos de las Partes contratantes de ICCAT que sean Estados en desarrollo en su necesidad de adquirir conocimientos y desarrollar capacidades en cuestiones que atañen a ICCAT.

En 2015 se creó el fondo de CITES. Este fondo se creó para facilitar los dos talleres mencionados en el punto 9.2, así como para proporcionar financiación para mejorar la recopilación de datos con el fin de mejorar los datos disponibles de especies de tiburones en la región.

En 2012, el SCRS aprobó un protocolo para la utilización del fondo para datos y de otros fondos ICCAT. En el protocolo se define una estructura amplia para la utilización de los fondos, que incluye la mejora de las estadísticas, la formación y proporcionar respaldo a los trabajos del SCRS, lo que incluye la asistencia a las reuniones. El protocolo incluye también los criterios que se tienen que seguir para la asignación de fondos.

Basándose en dicho protocolo, en 2016 los fondos se utilizaron del siguiente modo:

- *Participación en reuniones del SCRS*: Se financió la asistencia de 62 científicos de Argelia Brasil, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, El Salvador, Ghana, Liberia, Mauritania, Marruecos, México, Namibia, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Sierra Leona, Túnez, Uruguay y Venezuela a las reuniones científicas del SCRS.
- *Mejora de estadísticas*: Curso de formación para la creación de capacidad en investigación sobre pesquerías de túnidos y reestructuración y recuperación de sistemas estadísticos en Santo Tomé y Príncipe (respaldado por el JCAP).
- *Respaldo a los trabajos del SCRS*: Tras su reunión de 2015, la Comisión aprobó un presupuesto específico para respaldar las actividades del SCRS, a cargo del fondo de operaciones con el fin de financiar: la migración del código, que comenzó en 2014 con la base de datos de buques; las numerosas aplicaciones que interactúan con las diversas bases de datos del sistema de bases de datos de ICCAT (75.000,00 €); la revisión por pares y/o expertos para los grupos de especies de istiofóridos, túnidos tropicales y atún blanco (36.000,00 €); el Programa de recopilación de datos e investigación sobre tiburones (SRDCP) (65.000,00 €) y el programa de marcado de pequeños túnidos (82.+500,00 €).
- *Curso de formación en estandarización de CPUE*: investigadores de Ghana, Senegal y Santo Tomé y Príncipe asistieron al curso impartido por la Secretaría. El curso se centró en los análisis preliminares de datos de captura y esfuerzo de pez vela de las pesquerías artesanales con miras a preparar las evaluaciones de stock respectivas del SCRS.

11 Principales tareas relacionadas con las estadísticas previstas para 2016

Durante 2016, la Secretaría se enfrentó a un plan de trabajo exhaustivo en términos de tareas relacionadas con las estadísticas con el fin de responder a las principales demandas y prioridades del SCRS para 2016. Una parte importante de las tareas prioritarias se completó a tiempo y el resultado fue utilizado por el SCRS durante 2016. Sin embargo, varios proyectos prioritarios en curso (marco de la documentación de la base de datos de ICCAT, revisión total de la base de datos sobre marcado y aplicaciones cliente respectivas, sistema GIS de ICCAT con los diferentes archivos de forma, inclusión de la base de datos estadísticas en la nube de ICCAT) se han desarrollado parcialmente o se han pospuesto en su totalidad hasta 2017. Cabe señalar que el aplazamiento de dichos proyectos no ha tenido repercusiones negativas para el desarrollo de los requisitos del SCRS para 2016.

El proyecto JAVA (tras los grandes logros de 2015) fue ampliado durante un año más para incorporar nuevos desarrollos (programas de integración de datos automatizado, desarrollar prototipos de formularios web, mejoras en la estructura de la base de datos de ICCAT y en las herramientas de automatización, mejoras en varias aplicaciones, aplicaciones para manejar los datos recibidos en el formulario ST09-NatObPrg). Esto requiere un gran trabajo de codificación debido a la complejidad de los proyectos. La Secretaría también ha emprendido formación adicional en tecnologías JAVA (que, sin embargo, no ha sido suficiente) con el objetivo de mantener y seguir desarrollando las aplicaciones así como otros recursos y herramientas necesarios para el mantenimiento de las bases de datos de ICCAT.

La Secretaría ha finalizado recientemente (en el marco del proyecto JAVA), la primera versión del programa de integración de datos automatizado. Esta aplicación (que funciona actualmente con los seis primeros formularios estadísticos ST01 a ST06) se encargó de validar/almacenar en el sistema de base de datos ICCAT casi el 30% de todos los formularios estadísticos recibidos durante 2016. La Secretaría prevé procesar con esta nueva herramienta la mayoría de los formularios estadísticos (ST01 a ST06) recibidos durante 2017. Además, a inicios de 2017 (tras preparar los versión de 2017 de los formularios), la Secretaría pondrá a disposición de las CPC una herramienta (que utiliza el mismo código base) que valida los formularios ST01 a ST06, antes de la transmisión de los formularios finales a ICCAT. Se prevé que esta herramienta ayudará a las CPC de ICCAT a pasar fácilmente los criterios de validación del SCRS. El establecimiento de prototipos de formularios basados en la web (utilizando el formulario ST09) para presentar los datos a ICCAT acaba de comenzar y su desarrollo requerirá varios meses. Durante 2017, la Secretaría prevé desarrollar en la nube de ICCAT aplicaciones de web respectivas para probar y obtener comentarios y respuestas de los científicos de ICCAT.

Recientemente, el antiguo y desfasado sistema VMS de ICCAT (tal y como se presentó al SCRS en 2015) fue actualizado en 2016.

12 Personal y organización de la Secretaría

Puede consultarse información detallada sobre la estructura y el personal de la Secretaría en la página web de ICCAT (<http://www.iccat.int/>).

Referencias

- De Bruyn P. 2016. Summary of information available on FADs submitted to the ICCAT Secretariat. SCRS/2016/053 (withdrawn).
- Lucena-Frédou F., Frédou T., Ménard F., Beare D., Abid N. and Kell L.T. 2017. Preliminary Ecological Risk Assessment of small tunas of the Atlantic Ocean. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(8): 2663-2678.
- Ortiz M. 2017a. Review and analyses of tag releases and recaptures of yellowfin tuna ICCAT DB. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 72(1): 228-243.
- Ortiz M. 2017b. Preliminary estimation of growth parameters for Atlantic yellowfin tuna from tag-recapture data. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(1): 369-381.
- Ortiz M. and Palma C. 2017. Estimation of Ghana's Task I and Task II purse seine and baitboat catch 2006-2014: data input for the 2016 yellowfin stock assessment. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(2): 482-498.
- Ortiz M., Justel-Rubio A. and Gallego J.L. 2015. Review and analyses of farm harvested size frequency samples of eastern bluefin tuna (*Thunnus thynnus*). ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 71(2): 1018-1035.
- Kell L.T., Mosqueira I. and Fromentin J-M. 2017. FLife: An R Package for modelling life history relationships and population dynamics. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(9): 3009-3024.
- Kell L.T., Arrizabalaga H., Merino G. and De Bruyn P. 2017b. Conditioning an operating model for North Atlantic albacore. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(4): 1296-1327.
- Kell L.T., Arrizabalaga H., Merino G., De Bruyn P., Mosqueira I., Sharma R. and Ortiz de Urbina J-M. 2017c. An observation error model for North Atlantic albacore. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(4): 1328-1338.
- Kell L.T., Arrizabalaga H., Merino G. and De Bruyn P. 2017d. The implicit North Atlantic albacore management procedure. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(4): 1339-1349.
- Kell L.T., Arrizabalaga H., Merino G., and De Bruyn P. 2017e. Cross testing of a biomass dynamic stock assessment model. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(4): 1350-1353.
- Kell L.T., Arrizabalaga H., Merino G., De Bruyn P., Mosqueira I., Sharma R. and Ortiz de Urbina J-M. 2017f. Validation of the biomass dynamic stock assessment model for use in a management procedure. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(4): 1354-1376.

Kell L.T., Arrizabalaga H., Merino G., De Bruyn P., Mosqueira I., Sharma R. and Ortiz de Urbina J-M. 2017g. A five step procedure for conducting a stock assessment; an example based on North Atlantic albacore using a biomass dynamic model. ICCAT Col. Vol. Sci. Pap. 73(4): 1377-1396.

Table 1. Task I fleet characteristics (new form ST01-T1FC) submission status for 2015 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "orange": has not passed Filter 1 (scenario 2); "blank": not reported or no active fleets).
 Tableau 1. Situation de la soumission des caractéristiques des flottilles de la Tâche I (nouveau formulaire ST01-T1FC) pour les données de 2015 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; "orange": n'a pas passé le Filtre 1 (scénario 2); cellule vide: non déclarées ou pas de flottilles actives).
 Tabla 1. Estado de la presentación de características de la flota de Tarea I (nuevo formulario ST01-T1FC) para los datos de 2015 ("verde": dentro del plazo; "amarillo": fuera de plazo; "naranja": no pasó el Filtro 1 (escenario 2); "en blanco": no se han enviado datos o no hay flotas activas).

Status	Party	Flag	Deadline (+1 day tolerance) / Fishery															
			ALBM	ALBN	ALBS	BFTB	BFTW	MULTIFISH	NONE-BC	SHARKS	SMTuna	SWOM	SWON	SWOS	TROP			
CP	ALBANIA	Albania																
	ALGÉRIE	Algerie				1												
	ANGOLA	Angola																
	BARBADOS	Barbados						1										
	BELIZE	Belize	1										1	1			1	
	BRAZIL	Brazil			-0.2											-0.2		-0.2
	CANADA	Canada	1				1			1					1		1	
	CAP-VERT	Cape Verde																-0.2
	CHINA PR.	China PR			1	1									1	1		1
	CÔTE D'IVOIRE	Côte d'Ivoire																
	CURAÇAO	Curaçao																1
	EGYPT	Egypt																
	EL SALVADOR	El Salvador																0
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria								1	1							
		EU.Croatia				1				-0.2			1					
		EU.Cyprus	1			1						1						
		EU.Denmark																
		EU.España				1							1					-0.2
		EU.Estonia																
		EU.France	1			1				1	1	1						1
		EU.Germany																
		EU.Greece	-0.2			-0.2							-0.2					
		EU.Ireland		1														
		EU.Italy				1			1				1					
		EU.Latvia																
		EU.Lithuania																
		EU.Malta	1			1							1					
		EU.Netherlands										-0.2						
		EU.Portugal		1										1				1
		EU.Sweden																
		EU.United Kingdom		1						1	1	1		1				
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon					1											
	GABON	Gabon																
	GHANA	Ghana																1
	GUATEMALA	Guatemala																0
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial																
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.																
	HONDURAS	Honduras																
	ICELAND	Iceland				1												
	JAPAN	Japan						1										
	KOREA REP.	Korea Rep.																1
	LIBERIA	Liberia																
	LIBYA	Libya	1			1												
	MAROC	Maroc				1				1	1	1	1					1
	MAURITANIA	Mauritania																
	MEXICO	Mexico																1
	NAMIBIA	Namibia			-0.2							-0.2				-0.2		-0.2
	NICARAGUA	Nicaragua																
	NIGERIA	Nigeria																
	NORWAY	Norway				1												
	PANAMA	Panama																
	PHILIPPINES	Philippines																
	RUSSIA	Russian Federation										1						1
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe										1						
	SENEGAL	Senegal												0	0		0	0
	SIERRA LEONE	Sierra Leone																
	SOUTH AFRICA	South Africa																
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines							0									
	SYRIA	Syria																
	TRINIDAD & TOBAGO	Trinidad and Tobago																1
	TUNISIE	Tunisie				0												
	TURKEY	Turkey				1												
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda			0								0					0
		UK.British Virgin Islands													0			0
		UK.Sta Helena														0		0
		UK.Turks and Caicos																
	UNITED STATES	U.S.A.												1				1
	URUGUAY	Uruguay																
	VANUATU	Vanuatu																
	VENEZUELA	Venezuela																1
NCC	Bolivia	Bolivia																
	Chinese Taipei	Chinese Taipei		1	1									1	1			1
	Guyana	Guyana																
	Suriname	Suriname																

NOTES:
 NO FISHING ACTIVITY (green): Gabon, Guinée Rep., Liberia, Nigeria, Philippines, UK.Turks & Caicos,Uruguay, Suriname
 NO TARGETTING ACTIVITIES (some bycatch): Angola (small traps), Norway, EU.Germany, EU.Netherlands
 ERRORS / INVALID FORMATS: Côte d'Ivoire, EU-France, EU-España, South Africa (require revisions)

Table 2. Task I nominal catch (form ST02-T1NC) submission status for 2015 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "orange": has not passed Filter 1 (scenario 2); "blank": not submitted or zero catch).
 Tableau 2. Situation de la soumission des données de la prise nominale de la Tâche I (formulaire ST02-T1NC) pour les données de 2015 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; "orange": n'a pas passé le Filtre 1 (scénario 2); cellule vide: non déclarées ou prises zéro).

Tabla 2. Estado de la presentación de los datos de captura nominal de Tarea I (formulario ST02-T1NC) para los datos de 2015 ("verde": dentro del plazo; "amarillo": fuera de plazo; "naranja": no pasó el Filtro 1 (escenario 2); "en blanco": no se han enviado datos o captura cero).

Status	Party	Flag	Deadline (+1 day tolerance): 2016-08-01										Small tuna			Sharks (major sp.)					
			Tuna (major sp.)										(any of 14 sp)			BSH POR SMA					
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT									
CP	ALBANIA	Albania			1												0		-0.2		
	ALGÉRIE	Algerie			1								0						-0.2		
	ANGOLA	Angola																			
	BARBADOS	Barbados	1	1		1	1	1		1	1	1									
	BELIZE	Belize	1	1		1	1	1		1	1	1									
	BRAZIL	Brazil																			
	CANADA	Canada	-0.2	-0.2		-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2
	CAP-VERT	Cape Verde	1	1		1	1	1		1	1	1									
	CHINA PR.	China PR	1	1		1	1	1		1	1	1									
	CÔTE D'IVOIRE	Côte d'Ivoire																			
	CURAÇAO	Curaçao	1	1		1	1	1		1	1	1									
	EGYPT	Egypt																			
	EL SALVADOR	El Salvador																			
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria																			
		EU.Croatia	1		1																
		EU.Cyprus	1		1																
		EU.Denmark																			
		EU.España	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		EU.Estonia																			
		EU.France	1	1	1	0	-0.2	1	-0.2	1		1							0	0	0
		EU.Germany																			
		EU.Greece	1		1																
		EU.Ireland	1		1																
		EU.Italy	1		1																
		EU.Latvia																			
		EU.Lithuania																			
		EU.Lithuania																			
		EU.Malta	1		1																
		EU.Netherlands																			
		EU.Portugal	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		EU.Sweden																			
		EU.United Kingdom	1																		
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon																			
	GABON	Gabon																			
	GHANA	Ghana																			
	GUATEMALA	Guatemala	0	0																	
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial	1	1	1																
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.																			
	HONDURAS	Honduras																			
	ICELAND	Iceland																			
	JAPAN	Japan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1																	
	LIBERIA	Liberia																			
	LIBYA	Libya																			
	MAROC	Maroc																			
	MAURITANIA	Mauritania																			
	MEXICO	Mexico	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	NAMIBIA	Namibia	-0.2	-0.2		-0.2															
	NICARAGUA	Nicaragua																			
	NIGERIA	Nigeria																			
	NORWAY	Norway																			
	PANAMA	Panama	-0.2	-0.2																	
	PHILIPPINES	Philippines																			
	RUSSIA	Russian Federation																			
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe																			
	SENEGAL	Senegal	1	1		0	0	1													
	SIERRA LEONE	Sierra Leone																			
	SOUTH AFRICA	South Africa	-0.2	-0.2		-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	-0.2	-0.2		-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2
	SYRIA	Syria																			
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago	1	1		1	1														
	TUNISIE	Tunisie																			
	TURKEY	Turkey	1		1																
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda	0	0		0															
		UK.British Virgin Islands																			
		UK.Sta Helena																			
		UK.Turks and Caicos																			
		U.S.A.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	UNITED STATES	U.S.A.																			
	URUGUAY	Uruguay																			
	VANUATU	Vanuatu																			
	VENEZUELA	Venezuela	1	-0.2		-0.2	1	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2
NCC	Bolivia	Bolivia																			
	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Guyana	Guyana																			
	Suriname	Suriname																			
NCO	Non-contracting parties	Saint Kitts and Nevis																			
		Sta. Lucia	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

NOTES:
 NO FISHING ACTIVITY (green): Gabon, Guinée Rep., Liberia, Nigeria, Philippines, UK.Turks & Caicos,Uruguay, Suriname
 NO TARGETTING ACTIVITIES (some bycatch): Angola (small traps), Norway, EU.Germany, EU.Netherlands
 ERRORS / INVALID FORMATS: Côte d'Ivoire, EU-France, EU-España, South Africa (require revisions)

Table 3. Task II catch and effort (form ST03-T2CE) submission status for 2015 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "orange": has not passed Filter 1 (scenario 2); "blank": not submitted or zero catch).
 Tableau 3. Situation de la soumission des données de la prise et effort de la Tâche II (formulaire-ST03-T2CE) pour les données de 2015 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; "orange": n'a pas passé le Filtre 1 (scénario 2); cellule vide: non déclarées ou prises zéro).
 Tabla 3. Estado de la presentación de los datos de captura y esfuerzo de la Tarea II (Formulario ST03-T2CE) para los datos de 2015 ("verde": dentro del plazo; "amarillo": fuera de plazo; "naranja": no pasó el Filtro 1 (escenario 2); "en blanco": no se han enviado datos o captura cero).

Status	Party	Flag	Deadline (+1 day tolerance): 2016-08-01										Small tuna (any of 14 sp)			Sharks (major sp.)				
			Tuna (major sp.)										BSH	POR	SMA					
ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT											
CP	ALBANIA	Albania																		
	ALGÉRIE	Algerie			-0.2							-0.2				-0.2		-0.2		
	ANGOLA	Angola	1	1								1	1	1						
	BARBADOS	Barbados	1	1			1	1	1			1	1	1		1				
	BELIZE	Belize	1	1			1		1			1	-0.2	1		1		1		1
	BRAZIL	Brazil	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1		1		1		1
	CANADA	Canada	1	1	1	1			1			1	1	1		1		1		1
	CAP-VERT	Cape Verde	0	0						0						0				
	CHINA PR	China PR	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1				1			1
	CÔTE D'IVOIRE	Côte d'Ivoire		-0.2			-0.2	-0.2	-0.2			-0.2	-0.2	-0.2		-0.2		-0.2		-0.2
	CURAÇAO	Curaçao	0	0						0						0				
	EGYPT	Egypt																		
	EL SALVADOR	El Salvador		0						0						0				
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria														1				
		EU.Croatia	1		1							1				1				
		EU.Cyprus	1		1							1								
		EU.Denmark																		
		EU.España	1	0	1			-0.2	1			1		0		1		1		1
		EU.Estonia																		
		EU.France	1	1					1					1		1				
		EU.Germany																		
		EU.Greece	-0.2		-0.2							1								
		EU.Ireland	1		1							1								
		EU.Italy	1		1							1					1			
		EU.Latvia																		
		EU.Lithuania																		
		EU.Malta	1		1											1		1		
		EU.Netherlands										1							-0.2	-0.2
		EU.Portugal	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1		1		1		1
		EU.Sweden																		
		EU.United Kingdom	1		1							1		1		1		1		
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon			1															
	GABON	Gabon																		
	GHANA	Ghana		-0.2			-0.2	-0.2	-0.2			-0.2		-0.2				-0.2		
	GUATEMALA	Guatemala	0	0												0				
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial																		
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.																		
	HONDURAS	Honduras																		
	ICELAND	Iceland			-0.2															
	JAPAN	Japan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1		1	1	1	1			1		1		1		1		1
	LIBERIA	Liberia																		
	LIBYA	Libya			1															
	MAROC	Maroc		1	1							1		1						1
	MAURITANIA	Mauritania																		
	MEXICO	Mexico	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1		1		1		1
	NAMIBIA	Namibia	1	1		1			1			1		1			1			1
	NICARAGUA	Nicaragua																		
	NIGERIA	Nigeria																		
	NORWAY	Norway																		
	PANAMA	Panama																		
	PHILIPPINES	Philippines																		
	RUSSIA	Russian Federation								1						1				
	S. TOMÉ E PRÍNCIPE	S. Tomé e Príncipe																		
	SENEGAL	Senegal	1	1		0	0	1			0		1		1		0	0		
	SIERRA LEONE	Sierra Leone																		
	SOUTH AFRICA	South Africa																		
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	0	0			0	0	0	0	0		0		0		0			
	SYRIA	Syria																		
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago	0	0		0	0				0	0	0		0		0			0
	TUNISIE	Tunisie																		
	TURKEY	Turkey	1		1							1				1				
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda	0	0	0							0		0		0		0		0
		UK.British Virgin Islands																		
		UK.Sta Helena		0		0		0			0		0		0					
		UK.Turks and Caicos																		
	UNITED STATES	U.S.A.	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1		1		1	1	1
	URUGUAY	Uruguay																		
	VANUATU	Vanuatu																		
	VENEZUELA	Venezuela	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1		1		1		1
NCC	Bolivia	Bolivia																		
	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1			1			1
	Guyana	Guyana																		
	Suriname	Suriname																		

NOTES:
 NO FISHING ACTIVITY (green): Gabon, Guinée Rep., Liberia, Nigeria, Philippines, UK.Turks & Caicos,Uruguay, Suriname
 NO TARGETTING ACTIVITIES (some bycatch): Angola (small traps), Norway, EU.Germany, EU.Netherlands
 ERRORS / INVALID FORMATS: Côte d'Ivoire, EU-France, EU-España, South Africa (require revisions)

Table 4. Task II size information (forms: ST04-T2SZ: observed samples; ST05-CAS: catch-at-size) submission status for 2015 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "orange": has not passed Filter 1 (scenario 2); "blank": not submitted or no sampling).

Tableau 4. Situation de la soumission des données de taille de la Tâche II (formulaires: ST04-T2SZ -échantillons observés; ST05-CAS: prise par taille) pour les données de 2015 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; "orange": n'a pas passé le Filtre 1 (scénario 2); cellule vide: non déclarées ou pas d'échantillonnage).

Tabla 4. Estado de la presentación de los datos de talla de la Tarea II (formularios: ST04-T2SZ - muestras observadas; ST05-CAS: captura por talla) para los datos de 2015 ("verde": dentro del plazo; "amarillo": fuera de plazo; "naranja": no pasó el Filtro 1 (escenario 2); "en blanco": no se han enviado datos o sin muestreo).

Status	Party	Flag	Deadline (+1 day tolerance): 2016-08-01										Small tuna			Sharks (major sp.)		
			Tuna (major sp.)										(any of 14 sp)			BSH POR SMA		
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT						
CP	ALBANIA	Albania																
	ALGÉRIE	Algerie			-0.2					-0.2								
	ANGOLA	Angola																-0.2
	BARBADOS	Barbados			1		1				1	1						
	BELIZE	Belize		-0.2	-0.2					-0.2		-0.2						
	BRAZIL	Brazil																
	CANADA	Canada		1	1	1				1	1	1					1	1
	CAP-VERT	Cape Verde		0	0				0									0
	CHINA PR	China PR		1	1	1				1		1					1	
	CÔTE D'IVOIRE	Côte d'Ivoire																1
	CURAÇAO	Curaçao																1
	EGYPT	Egypt																
	EL SALVADOR	El Salvador			0				0			0						0
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria																
		EU.Croatia				1				1								
		EU.Cyprus		1		1				1								
		EU.Denmark																
		EU.España		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		EU.Estonia																
		EU.France		1	1	1			1			1						1
		EU.Germany																
		EU.Greece									-0.2							
		EU.Ireland		1														
		EU.Italy		1		1				1								1
		EU.Latvia																
		EU.Malta		1		1				1								1
		EU.Netherlands																
		EU.Portugal		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		EU.Sweden																
		EU.United Kingdom																
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon																
	GABON	Gabon																
	GHANA	Ghana																
	GUATEMALA	Guatemala		0	0				0			0						0
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial																
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.																
	HONDURAS	Honduras																
	ICELAND	Iceland																
	JAPAN	Japan		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	KOREA REP.	Korea Rep.		1	1		1		1		1		1		1		1	1
	LIBERIA	Liberia																
	LIBYA	Libya																
	MAROC	Maroc			1	1				1								1
	MAURITANIA	Mauritania																
	MEXICO	Mexico			1	1	1	1	1			1	1					
	NAMIBIA	Namibia		1	1													
	NICARAGUA	Nicaragua																
	NIGERIA	Nigeria																
	NORWAY	Norway																
	PANAMA	Panama																
	PHILIPPINES	Philippines																
	RUSSIA	Russian Federation																-0.2
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe																
	SENEGAL	Senegal		1	1				0	1			1					1
	SIERRA LEONE	Sierra Leone																
	SOUTH AFRICA	South Africa																
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines																
	SYRIA	Syria																
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago																
	TUNISIE	Tunisie																
	TURKEY	Turkey		1		1				1								1
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda																
		UK.British Virgin Islands																
		UK.Sta Helena																
		UK.Turks and Caicos																
	UNITED STATES	U.S.A.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	URUGUAY	Uruguay																
	VANUATU	Vanuatu																
	VENEZUELA	Venezuela																-0.2
NCC	Bolivia	Bolivia																
	Chinese Taipei	Chinese Taipei		1	1				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Guyana	Guyana																
	Suriname	Suriname																

NOTES:

NO FISHING ACTIVITY (green): Gabon, Guinée Rep., Liberia, Nigeria, Philippines, UK.Turks & Caicos,Uruguay, Suriname
 NO TARGETTING ACTIVITIES (some bycatch): Angola (small traps), Norway, EU.Germany, EU.Netherlands
 ERRORS / INVALID FORMATS: Côte d'Ivoire, EU-France, EU-España, South Africa (require revisions)

Table 5a. Summary of the number of tags applied and recovered by flag CPC between 2015-09-05 and 2016-10-15 (flag CPCs that have carried out tagging are indicated in the columns and flag CPCs that have recovered are indicated in the rows).

Tableau 5a. Résumé du nombre de marques apposées et récupérées par CPC de pavillon entre 2015-09-05 et 2016-10-15 (les CPC de pavillon qui ont marqué sont indiquées dans les colonnes et les CPC de pavillon qui ont récupéré sont indiquées dans les files).

Tabla 5a. Resumen de número marcas puestas y recuperadas por CPC de pabellón entre 2015-09-05 y el 2016-10-15 (CPC de pabellón que han marcado indicadas en columnas y CPC de pabellón que han recuperado indicados en filas).

	Canada	EU.Germany	EU.España	EU.France	EU.Ireland	EU.Italy	EU.Malta	EU.Portugal	EU.United Kingdom	Japan	Maroc	New Zealand	Turkey	UK.Sta. Helena	Uruguay	U.S.A.	UNCL.FLEETS	Total
Brasil															1			1
Canada	1																6	7
EU.Cyprus																	1	1
EU.España	10		49		19			1	34	1		2				89	37	242
EU.France																	2	2
EU.Italy						2											6	8
EU.Malta																	13	13
EU.Portugal					7				12							10		29
Croatia			1														8	9
Maroc																	2	2
Tunisie																	1	1
Turkey													1				2	3
U.S.A.																3	2	5
UNCL.FLEETS			2		2				3		1					7	1	16
Not recovered	490	2	1305	2		830	30	135			24			484		186		3488
Total	501	2	1357	2	28	832	30	136	49	1	25	2	1	484	1	295	81	3827

Table 5b. Summary of the conventional tags distributed by the Secretariat between 2015-09-05 and 2016-10-15.

Tableau 5b. Résumé des marques conventionnelles distribuées par le Secrétariat entre le 2015-09-05 et le 2016-10-15.

Tabla 5b. Resumen de las marcas convencionales distribuidas por la Secretaría entre 2015-09-05 y el 2016-10-15.

TagAlfa	From	To	Quantity	DateSent	Institution	Principal Investigator	Country
BYP	25876	25925	50	2015-12-03	GENERAL FISHERIES COMMISSION FOR THE MEDITERRANEAN	Stefano Cataudella	EU.ITALY
BYP	25926	25975	50	2016-03-21	APR - Alleanza Pescatori Ricreativi	Laura Pisano	EU.ITALY
BYP	25976	26000	25	2016-04-27	IFREMER - Dpt. Recherche Halieutique	Tristan Rouyer	EU.FRANCE
BYP	26001	26100	100	2016-06-29	IPMA	Rui Coelho	EU.PORTUGAL
BYP	26101	27100	1000	2016-07-20	FIPSAS	Various/unknown	EU.ITALY
BYP	29001	29075	75	2016-04-27	IFREMER - Dpt. Recherche Halieutique	Tristan Rouyer	EU.FRANCE
BYP	61251	61350	100	2016-05-12	APR - Alleanza Pescatori Ricreativi	Laura Pisano	EU.ITALY
BYP	61401	61900	500	2016-07-05	OCEANIS srl	Paolo PIGNALOSA	EU.ITALY
BYP	61901	61950	50	2016-07-20	Ministerio de Educación y Ciencia	Pedro José Pascual Alayón	EU.ESPAÑA
BYP	61951	62150	200	2016-08-24	Cornwall Wildlife Trust	Tom Horton	EU. UNITED KINGDOM
BYP	62151	62250	100	2016-09-23	APR - Alleanza Pescatori Ricreativi	Laura Pisano	EU.ITALY
BYP	75601	75700	100	2016-06-29	IPMA	Rui Coelho	EU.PORTUGAL
BYP	75701	76000	300	2016-07-05	OCEANIS srl	Paolo PIGNALOSA	EU.ITALY
BYP	76001	76600	600	2016-07-29	SABS/Large Pelagics Group	Alex Hanke	CANADA
BYP	76601	76800	200	2016-08-24	Cornwall Wildlife Trust	Tom Horton	EU. UNITED KINGDOM
BYP	76801	76900	100	42636	APR - Alleanza Pescatori Ricreativi	Laura Pisano	EU.ITALY
SEC	7950	7999	50	42341	IPMA	Rui Coelho	EU.PORTUGAL

Table 6a: Information provided in form ST09-NatObProg on by-catch species (including discards) by CPCs for 2015. Values are in kgs and numbers.

Tableau 6a. Informations saisies dans le formulaire ST09-NatObProg sur les espèces de prise accessoire (rejets y compris) par CPC au titre de 2015. Les valeurs sont exprimées en kg et nombre.

Table 6a: Información de 2015 sobre especies de captura fortuita (descartadas incluidos) proporcionada por las CPC en el formulario ST09-NatObProg. Los valores están expresados en kg y en número.

Species group	Common Name	Species code	Catches (Number [n] /weight [kg]) DL and DD always in Number [n]																																			
			Belize			Canada			China			Chinese Taipei			EU.Cyprus			EU.France			EU.Malta			EU.Portugal			EU.Spain(AZTI IEO)			Korea			USA			Venezuela		
			n	kg	DL(n)	DD(n)	n	kg	DL(n)	DD(n)	n	kg	DL(n)	DD(n)	n	kg	DL(n)	DD(n)	n	kg	DL(n)	DD(n)	n	kg	DL(n)	DD(n)	n	kg	DL(n)	DD(n)	n	kg	DL(n)	DD(n)	n	kg	DL(n)	DD(n)
1-Tuna (other sp.)	Marlins, sailfishes, etc. nei	BIL	19		0	0																																
	Black marlin	BLM									1	60																										
	Snake mackerel	GES	13	0	13																																	
	Escolar	LEC	10	0	1						32	488	1	4													14	191			1	0	6	19				
	Chub mackerel	MAS																																				
	Striped marlin	MLS	4	0	0																																	
	Oilfish	OIL																																				
	Roundscale spearfish	RSP																																				
	Tunas nei	TUN									2	43			1	7	0	0																				
				3	0	3																																
2-Sharks (major sp.)	Blue shark	BSH	497	43	3		1820	92624	623	117	616	12959	20	738					2	89																		
	Porbeagle	POR					196	12655	97	27																												
	Shortfin mako	SMA	12	0	0		305	9543	68	15																												
	Thresher	ALV									61	2700	2	1																								
	Bigeye thresher	BTH	57	20	37										2	4																						
	Silky shark	FAL																																				
	Longfin mako	LMA	4	0	0		1	95	1																													
	Mako sharks	MAK																																				
	Mantas, devil rays nei	MAN													0	0	3	0																				
	Oceanic whitetip shark	OCS	1	0	1		1	30	1																													
	Pelagic stingray	PLS	3	3	0		6	52	1						2	6																						
	Crocodile shark	PSK	269	234	35						1		81	404																								
	Whale shark	RHN																																				
	Giant manta	RMB	3	3	0		5	1416	4																													
	Spinetail mobula	RMJ																																				
	Devil fish	RMM																																				
	Chilean devil ray	RMT																																				
	Requiem sharks nei	RSK																																				
	Great hammerhead	SPK																																				
	Scalloped hammerhead	SPL									1																											
Hammerhead sharks nei	SPN																																					
Hammerhead sharks, etc. nei	SPY																																					
Smooth hammerhead	SPZ					1	30	1																														
Thresher sharks nei	THR					5	913	2	2					0	0	7	0																					
3-Teleosts	Unicorn leatherjacket filefish	ALM																																				
	Greater amberjack	AMB																																				
	Amberjacks nei	AMX																																				
	Needlefishes, etc. nei	BEN																																				
	Pomfrets, ocean breams nei	BRZ	7	0	0						34	184	2	11																								
	Cobia	CBA																																				
	Pompano dolphinfish	CFW																																				
	Rough triggerfish	CNT																																				
	Spot-fin porcupinefish	DIY																																				
	Flyingfishes nei	FLY																																				
	Great barracuda	GBA																																				
	Oceanic puffer	LGH																																				
	Sunfishes nei	MOP																																				
	Ocean sunfish	MOX	77	56	2						80	3497	26	4																								
	Sharptail mola	MRW																																				
	Pilotfish	NAU																																				
	Puffers nei	PUX																																				
	Rainbow runner	RRU																																				
	Blue runner	RUB									3	11		1																								
	Slender sunfish	RZV																																				
Dagger pomfret	TCR																																					
Grey triggerfish	TRG																																					
Triggerfishes, durgons nei	TRI																																					
Sickle pomfret	TST																																					
Cottonmouth jack	USE																																					
Longfin yellowtail	YTL																																					
4-Mammals	Short-finned pilot whale	SHW																																				

Table 7a: Information provided in form ST09-NatObProg on sea turtle species (including discards) by CPCs for 2015. Values are in kgs and numbers.

Tableau 7a. Informations saisies dans le formulaire ST09-NatObProg sur les espèces de tortues marines (rejets y compris) par CPC au titre de 2015. Les valeurs sont exprimées en kg et nombre.

Table 7a: Información de 2015 sobre especies de tortugas marinas (descartes incluidos) proporcionada por las CPC en el formulario ST09-NatObProg. Los valores están expresados en kg y en número.

		Catches (Number [n] /weight [kg]) [DL and DD always in Number [n]]																																																	
Species group	Common Name	Species code	Belize			Canada			EU.Cyprus			EU.France			EU.Portugal			EU.Spain(AZTI IEO)			Japan			Korea			USA			Venezuela			Chinese Taipei																		
			n	kg	DL (n)	DD (n)	n	kg	DL (n)	DD (n)	n	kg	DL (n)	DD (n)	n	kg	DL (n)	DD (n)	n	kg	DL (n)	DD (n)	n	kg	DL (n)	DD (n)	n	kg	DL (n)	DD (n)	n	kg	DL (n)	DD (n)	n	kg	DL (n)	DD (n)													
6-Turtles	Leatherback turtle	DKK				9	2254		8					5			10	9		1	2	543		2	8	16		7	1																						
	Olive Ridley turtle	LKV	6		4	2									45		1	32		24	8	28	931.2		28	14	221		8	6																					
	Kemp's ridley turtle	LKY													1																											4	2								
	Hawksbill turtle	TTH													1																											1	5								
	Loggerhead turtle	TTL					5	188		5					16			3		1	2					11	217		1	10						1	20	0												1	1
	Marine turtles nei	TTX									0	0		8	2									10	3		7	1																							
	Green turtle	TUG													3											1	8.48		1																						

Table 7b: Information provided in form ST09-NatObProg on sea turtle species (including discards) by CPCs for 2015. Values are in kgs and numbers.

Tableau 7b. Informations saisies dans le formulaire ST09-NatObProg sur les espèces de d'oiseaux marins (rejets y compris) par CPC au titre de 2015. Les valeurs sont exprimées en kg et nombre.

Table 7b: Información de 2015 sobre especies de aves marinas (descartes incluidos) proporcionada por las CPC en el formulario ST09-NatObProg. Los valores están expresados en kg y en número.

Species group	Common Name	Species code	Catches (Number [n] /weight [kg]) [DL and DD always in Number [n]]												
			Belize				Canada				Japan				
			n	kg	DL (n)	DD (n)	n	kg	DL (n)	DD (n)	n	kg	DL (n)	DD (n)	
5-Seabirds	Albatrosses nei	ALZ										43	87	1	42
	Tristan albatross	DBN										3	23		3
	Grey-headed albatross	DIC										164	118		164
	Black-browed albatross	DIM										16	119		16
	Wandering albatross	DIX										10	83	2	8
	Northern fulmar	FNO										1	1		1
	Great black-backed gull	LVU				1	3		1						
	Hall's giant petrel	MAH										5	4	2	3
	Antarctic giant petrel	MAI										3	9		3
	Grey petrel	PCI										10	5		10
	Light-mantled sooty albatross	PHE										11	5		11
	Sooty albatross	PHU										17	29		17
	White-chinned petrel	PRO										6	8		6
	Great shearwater	PUG	8		6	2						7	8		7

Table 8b. Task I catches (t), by flag, species, fleet and year, which were not integrated into the ICCAT-DB system due to various reasons. Those series require SCRS guidance and approval.

Tableau 8b. Prises de Tâche I (t) par pavillon, espèce, flottille et année, qui n'ont pas été saisies dans le système de bases de données de l'ICCAT pour divers motifs. Ces séries doivent être soumises à l'orientation et approbation du SCRS.

Tabla 8b. Capturas de Tarea I (t) por pabellón, especie, flota y año, que no fueron integradas en el sistema de bases de datos de ICCAT debido a diversas razones. Estas series requieren la orientación y aprobación del SCRS.

Flag	GearGrp	SpeciesGrp	Species	Fleet	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	...	2011	2012	2013	2014	Remarks	Status										
EU.France	HL	1-Tuna (major sp.)	ALB	EU.FRA-FR									13		4	3	13	5	18	7							French ALB series reported as Task I (much lower than current Task I)	Pending (INFO requested by SCRS)										
	TR	1-Tuna (major sp.)	ALB	EU.FRA-FR	555	1129	751	569	602	323	227	11	196	101	189	22	14	40	44	22	7																	
	TW	1-Tuna (major sp.)	ALB	EU.FRA-FR								236	774	461	1360	851	858	941	1123	1327	414																	
Ghana	BB	1-Tuna (major sp.)	YFT	GHA																					234		Ghana Official Task I data (fraction ?)	discarded										
	PS	1-Tuna (major sp.)	YFT	GHA																					143		(replace estimations of WG-YFT, 2016 ?)	(SCRS)										
Sierra Leone	PS	1-Tuna (major sp.)	BET	SLE-BRA																						30												
				SLE-CPV																								30										
				SLE-CUW																									250	18	9	39						
				SLE-ESP																									9	39								
				SLE-EST																										345	45							
				SLE-PAN																										758	603	221	87					
				SKJ	SLE-BRA																									4	10	87						
				SLE-CPV																											63	33	1	68				
				SLE-CUW																											29	1	68					
				SLE-ESP																												4095	640					
				SLE-PAN																												4095	640					
				YFT	SLE-BRA																											1105	153	147	610			
				SLE-CPV																													1105	153	147	610		
				SLE-CUW																													1008	252				
				SLE-ESP																														2				
SLE-PAN																														7056	6699	1057	1767	Official Task I reported in 2015 (doubts about origin - chartering ?)	Discarded by the SCRS			
YFT	SLE-BRA																												0	1057	1767							
SLE-CPV																														395	151	310	1509					
SLE-CUW																														104	310	1509						
SLE-ESP																															2594	463						
SLE-PAN																															291	20	24	421				
SLE-TAI																															344	291	24	421				
2-Tuna (small)	LTA	SLE-ESP																													1629	4323	338	793				
																															98	338	793					
																															453	78	109	492				
																															75	109	492					
																															191							
																															1							
																															1							

Table 8c. Flag CPCs who reported "zero" catches in the new Task I nominal catches sub-form ST02B (of ST02-T1NC) for 2015, by major species/stock

Tableau 8c. CPC de pavillon ayant déclaré des captures « zéro » dans le nouveau sous-formulaire de prises nominales de la Tâche I ST02B (du ST02-T1NC) pour 2015, par espèce/stock principal(e).

Tabla 8c. CPC del pabellón que han comunicado capturas "cero" en el nuevo subformulario ST02B (del ST02-T1NC) de capturas nominales de Tarea I por especie/stock principal.

Status	Flag CPC (*)	1-Tuna (major sp.)												2-Tuna (small)					4-Sharks (major)			5-Sharks (other)																		
		ALB			BET	BFT		BUM	SAI		SKJ		SPF		SWO			WHM	YFT	FRI	BON	BRS	KGM	LTA	SSM	BSH	POR	SMA	ALV	BTH	FAL	OCS	PTH	SPK	SPL	SPZ				
CP	Angola			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
	Barbados	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
	Brazil				✓	✓	✓		✓	✓			✓	✓					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
	Cape Verde	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	China PR	✓				✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	Côte d'Ivoire			✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	Curaçao	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	El Salvador	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	EU.Croatia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	EU.Cyprus		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	EU.Malta																																							
	EU.Netherlands	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	EU.United Kingdom				✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Ghana	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Iceland	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Japan	✓																																						
	Korea Rep.	✓				✓	✓			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Mexico																																							
	Namibia	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Panama	✓				✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Russian Federation		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	S. Tomé e Príncipe			✓		✓	✓					✓																												
	Senegal					✓	✓																																	
	St. Vincent and Grenadines	✓				✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Trinidad and Tobago	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	U.S.A.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	UK.Bermuda	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	UK.Sta Helena			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	EU.France	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
NCC	Chinese Taipei					✓	✓																																	
NCO	Saint Kitts and Nevis	✓	✓	✓		✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

* CPCs who also reported "zero" catches in the main Task I form (ST02A): Belize, Canada, Egypt, EU.España, EU.France, EU.Portugal, Japan, Korea Rep., Maroc, Syria, Turkey, Venezuela, Chinese Taipei, St Kitts and Nevis

Table 11. Bluefin tuna catches (in weight [kg] and numbers of fish [n]) reported under the Bluefin Catch Document Program (BCD). Updated as of October 15, 2016.

Tableau 11. Prises de thon rouge (en poids [kg] et en nombres de poissons [n]) déclarées dans le cadre du Programme de documentation des captures du thon rouge (BCD). Actualisée au 15 octobre 2016.

Tabla 11. Capturas de atún rojo (en peso [kg] y número de peces [n]) declaradas en el marco del programa de documentación de capturas de atún rojo (BCD). Actualizado a 15 de septiembre de 2016.

Year (bcd)	Fishing Flag	Weight (t)											Number											
		BB	HL	HP	LL	PS	RR	TP	TR	TW	UN	TOTAL	BB	HL	HP	LL	PS	RR	TP	TR	TW	UN	TOTAL	
2014	Albania					34						34					320						320	
	Algerie					244						244					3041						3041	
	Canada		3	0	16			11	1			1	33		12	17	137		61		3		7	237
	China PR				38							38					197							197
	Egypt					77						77					520							520
	EU.Croatia		6		1	378					0	385		146		28	35119				3			35296
	EU.Cyprus				17							17				318								318
	EU.España				13	1122			1121			2256				92	7817			6694				14603
	EU.France	58	7		8	1995	0			0	15	1	2085	3012	380	197	14403	18			19	124	6	18159
	EU.Italy				98	1531			224		0	1	1854			1099	13232			4330		4	17	18682
	EU.Malta				76	68						0	144			484	674						11	1169
	EU.Portugal								242				242							1295				1295
	Iceland				22						6		28			122						26		148
	Korea Rep.					81						81					572							572
	Libya					933						933					9147							9147
	Maroc				132	176			959			1267				1380	1620			4560				7560
	Mexico				44							44				200								200
Norway										0	0										1		1	
Tunisie					1307						1307					13757							13757	
Turkey		0			553						3	556		7		6645						59	6711	
2014 Total		58	17	0	466	8496	11	2546	0	22	6	11624	3012	545	17	4254	106867	79	16882	22	155	100	131933	
2015	Albania					40						40					303						303	
	Algerie					370						370					5085						5085	
	Canada			0	23			4				0	27			1	143		21			1	166	
	China PR				43							43					245							245
	Egypt					155						155					1203							1203
	EU.Croatia		17		4	446						468		344		351	42736							43431
	EU.Cyprus		0		22							22			4	380								384
	EU.España					1171			1485			2657					8304			8968				17272
	EU.France					2293						2293					17152							17152
	EU.Italy				171	1687			191			0	2050			1129	14261			3496			4	18890
	EU.Malta		0		44	130						1	175		1	256	1233						10	1500
	EU.Portugal				0				262				262			2				1387				1389
	Libya					1153						1153					12042							12042
	Maroc		92			184			1176			1452		712		1147			5396					7255
	Mexico				14							14				68								68
	Syria					40						40					357							357
	Tunisie					1248						1248					12815							12815
Turkey		0			957						7	964		4		14024						113	14141	
UK.Bermuda				0							0				2								2	
2015 Total		110	0	322	9875	4	3114	9			13434	1065	1	2576	130662	21	19247				128	153700		
2016	EU.Croatia		2								2				47								47	
	EU.Cyprus				13						13					288							288	
	EU.España							958			958								5958				5958	
	EU.Portugal		1		3			0			5				8	23				1			32	
2016 Total		3		16			958				977			55	311			5959				6325		

Table 12b. Reported catch (t) of BFT (Eastern and Western stocks) according to the Monthly Catch Reports (2016 is incomplete) as of October 15, 2016.
 Tableau 12b. Prises déclarées (t) de thon rouge (stocks de l'Est et de l'Ouest) d'après les rapports mensuels de capture (l'année 2016 est incomplète) au 15 octobre 2016.
 Tabla 12b. Captura declarada (t) de atún rojo (stocks del Este y del Oeste) según los informes de captura mensuales (2016 está incompleto) a 15 de octubre de 2016.

Catch (t)			Eastern Stock Unit													Grand Total	
Season Year	Fishing Year	Month	Albania	Algerie	China PR	Egypt	European Union	Iceland	Japan	Korea Rep	Libya	Maroc	Norway	Syria	Tunisie		Turkey
2014	2014	1					1						0		0		0
		2					58						0	0	0		0
		3					136						0		0		0
		4					119						0		0		1
		5	0	0		0	4565				29	91	1080		0	0	205
		6	32	244		77	2184				51	842	56		0	1057	340
		7					226						64		0		0
		8					222		10	0			63	0			7
		9					128		20	34			8	0			0
		10					53		0	951			0				1
		11					21		31	0	149						0
		12							48	0	0						0
2014 Total			32	244	38	77	7770	30	1134	81	933	1270	0	0	1057	555	13221
2015	2015	1					1					0					0
		2					25					0	0				0
		3					199					0	1				0
		4					226					0					0
		5		0			5996					0	1288			0	427
		6	40	342		155	1865				1155	72				1248	650
		7					258		2				98				0
		8					170		21	0			28	0			0
		9					104		13	12			5	7			12
		10				45	124		0	1134			8				2
		11					40		0	190							1
		12					62		0	50							0
2015 Total			40	342	45	155	9070	36	1386	81	1155	1498	8		1248	1091	16073
2016	2016	1					36					0					0
		2					35					0					0
		3					282					0	1				0
		4					201					0					0
		5		0			5534					0	1579				476
		6		450			2692					1367	64			1461	839
		7					660						70				0
		8					391		4				59	0			0
		9							2			81					0
		2016 Total				450			9830	6		81	1367	1772	1		1461

Catch (t)			Western Stock Unit						Grand Total
Season Year	Fishing Year	cmMonth	Canada	FR.St Pierre et Miquelon	Japan	Mexico	UK.Bermuda	U.S.A.	
2014	2014	1	0	0		13		5	18
		2	0	0		30		14	45
		3	0	0		6		48	53
		4	0	0		3		14	17
		5	0	0		0		13	13
		6	0	0		0		53	53
		7	9	0		0		81	89
		8	24	0	12	0		132	168
		9	246	0	53	0		159	458
		10	151	0	23	0		123	298
		11	39	0	74	0		59	172
		12	0	0	140	0		17	156
2014 Total			468	0	303	52	718	1541	
2015	2015	1	0	0		1	0	13	14
		2	0	0		9	0	4	13
		3	0	0		36	0	31	66
		4	0	0		10	0	7	16
		5	0	0		1	0	3	4
		6	4	0		0	0	31	35
		7	6	0		0	0	170	176
		8	58	9	13	0	0	128	208
		9	190	0	60	0	0	179	430
		10	206	0	48	0	0	160	414
		11	59	0	224	0	0	125	408
		12	1	0	0	0	0	15	16
2015 Total			525	9	346	56	864	1801	
2016	2016	1		0		1		9	9
		2		0		12		23	35
		3		0		31		48	79
		4		0		14		5	19
		5		0		1		3	3
		6	1	0		0		82	83
		7	9	0		0		193	202
		8	39	0		0		114	153
2016 Total			49	0		59	476	584	

Table 13. Quantity (t) of BFT caged by fishing and farming flag CPCs, between 2014 and 2016, as reported under Rec. [08-05] as of October 15, 2016.

Tableau 13. Volumes (t) de thon rouge mis en cages, par CPC de pavillon de pêche ou CPC de ferme, entre 2014 et 2016, tels que déclarés en vertu de la Rec. 08-05 au 15 octobre 2016.

Tabla 13. Cantidades (t) de atún rojo por CPC del pabellón pesquero o CPC de la granja introducido en jaulas entre 2014 y 2016 tal y como se declararon con arreglo a la Rec. 08-05 a 15 de octubre de 2016.

Caging Wgt (t)	Farming Flag	Farming Flag						Grand Total
		EU.Croatia	EU.España	EU.Malta	Maroc	Tunisie	Turkey	
2014	Albania			32				32
	Algerie			90			149	239
	EU.España		1707					1707
	EU.France		893	805				1698
	EU.Italy			1728				1728
	EU.Malta			50				50
	Korea Rep			81				81
	Libya			512			401	912
	Maroc					215		232
	Tunisie					925	118	1043
	Turkey						776	776
EU.Croatia	372						372	
2014 Total		372	2600	3297	215	1074	1312	8870
2015	Albania			39				39
	Algerie			368				368
	EU.España		2006					2006
	EU.France		1285	870				2155
	EU.Italy			1672				1672
	EU.Malta			177				177
	Libya			445			704	1149
	Maroc					400	184	584
	Tunisie			384			723	1244
	Turkey						137	1166
	EU.Croatia	436						436
Syrian Arab Republic						40	40	
Unknown/Unclassified flag			181		400		581	
2015 Total		436	3291	4137	800	723	2230	11617
2016	EU.España		234					234
	EU.France			894				894
	Libya			452			98	550
	Tunisie					470	162	631
	Turkey						1552	1552
	EU.Croatia	432						432
Syrian Arab Republic						47	47	
2016 Total		432	234	1346		470	1859	4341

Table 14a. Bi-annual Statistical Documents (SD) and Re-export Certificates (RC) reported to ICCAT, by species, between September 22, 2015 and October 15, 2016.

Tableau 14a. Documents statistiques (SD) et Certificats de réexportation (RC) semestriels déclarés à l'ICCAT, par espèce, entre le 22 octobre 2015 et le 15 octobre 2016.

Tabla 14a. Documentos estadísticos (DE) y Certificados de reexportación (CR) semestrales comunicados a ICCAT, por especies, entre el 22 de septiembre de 2015 y el 15 de octubre de 2016.

Reporting CPC	Year	Semester	Date reported	BET		SWO		* Other
				SD	RC	SD	RC	
Canada	2015	1	2015-09-28	√		√		
		2	2016-03-28	√		√		
	2016	1	2016-08-31	√		√		
China PR	2015	1	2015-09-28	√	√	√		
		2	2016-03-28	√	√	√		
	2016	1	2016-09-30	√	√	√		
Chinese Taipei	2015	1	2015-09-25	√	√	√		
		2	2016-03-30			√		
	2016	1	2016-09-23	√		√		
Côte D'Ivoire	2015	2	2016-03-31	√				
	2016	1	2016-10-14	√				
EU (all flags combined)	2015	1	2015-10-01	√	√	√	√	
		2	2016-03-29	√	√	√	√	
	2016	1	2016-10-07	√	√	√	√	
Japan	2015	1	2015-09-28	√	√	√	√	
		2	2016-03-29	√	√	√	√	
	2016	1	2016-09-27	√	√	√	√	
Korea Rep.	2015	1	2015-09-24	√	√	√	√	
		2	2016-03-30	√	√	√	√	
	2016	1	2016-10-03	√	√	√	√	
Norway	2015	1	2015-09-30	√		√		
		2	2016-03-30	√		√		
	2016	1	2016-09-24	√		√		
Senegal	2015	1	2015-10-09	√		√		
		2	2016-04-15					√
	2016	1	2016-09-28					√
Singapore	2015	1	2016-04-11			√	√	
		2	2016-05-04			√	√	
Trinidad and Tobago	2015	1	2015-10-01			√		
		2	2016-05-16			√		
Turkey	2015	1	2015-09-30	√		√		
		2	2016-04-08	√		√		
	2016	1	2016-09-21	√		√		
U.S.A.	2015	1	2015-09-22	√		√		√
	2015	2	2016-04-01	√		√		√
	2016	1	2016-09-29	√		√		√

* Cannot be classified into SD or RC documents types (includes all 2 species)

Table 15. Amounts (t) of various tuna and tuna-like species transhipped at sea as reported under Rec. [06-11] by product type.
 Tableau 15. Volumes (t) de divers thonidés et espèces apparentées transbordés en mer tels que déclarés en vertu de la Rec. 06-11, par type de produit.
 Tabla 15. Cantidades (t) de varios túnidos y especies afines transbordadas en el mar y declaradas con arreglo a la Rec 06-11, por tipo de producto.

Year	Fishing Flag	Species Code	Product Type (t)									Grand Total		
			Dressed weight	Gilled & gutted	Number	Fillet	Live weight	Shark fins	Rounded Weight	Belly meat	Other			
2014	Chinese Taipei	ALB		3.11					11.46			14.57		
		BET		10808.93								10808.93		
		MIX		470.69								470.69		
		MLS		0.09								0.09		
		OTF				0.25						0.25		
		SWO	307.06	17.77		4.97				3.19	11.60	344.59		
		TUN		51.11								51.11		
	YFT		744.82								744.82			
	China, P.R.	ALB			7.72					23.85			31.56	
		BET			1960.22								1960.22	
		BIL	2.34	2.53									4.88	
		BSH	17.36	6.34									23.70	
		BUM	8.78										8.78	
		MAK	4.42	0.88									5.30	
		MIX		68.89									68.89	
		OIL	0.13	0.04					0.70				0.87	
		OTF	0.57						0.17		2.47		3.20	
		SAI	0.02										0.02	
		SMA	5.53										5.53	
		SSM	0.17										0.17	
		SWO	143.96	47.52									191.48	
		TUN		87.45						0.60			88.05	
		YFT		82.70									82.70	
	SKH	3.88										3.88		
	OPA	0.76	0.31									1.07		
	Korea, Republic of	BET			893.87								893.87	
		MIX			142.95								142.95	
		OTF									4.06		4.06	
		TUN			14.31							2.78	17.09	
		YFT			77.68								77.68	
	Philippines	ALB							1.00				1.00	
		BET			2375.16								2375.16	
		SWO	25.95	10.05									36.00	
		TUN		11.39									11.39	
		YFT		68.69									68.69	
	Japan	ALB			1.46				0.60	657.78			659.84	
		BET			8339.10		0.51					0.15	8339.76	
		BIL	2.23										2.23	
		BLM	5.57										5.57	
		BSH	66.52			0.79			1.51				68.81	
		BUK	95.60										95.60	
		BUM	64.72	22.60		1.10						1.68	90.10	
		COM	0.31										0.31	
		MIX		743.32		0.30						2.52	746.14	
		MLS	0.81	3.53									4.35	
		OTF	9.82			0.83	0.18			3.05		25.41	39.29	
		SAI	9.65										9.65	
		SBF		583.68									583.68	
		SKJ								0.57			0.57	
		SMA	0.77				0.60			0.02			1.38	
		SSM	1.69										1.69	
		SSP	0.52										0.52	
		SWO	453.00	65.20		#####		2.60		0.12			9.27	673.80
		TUN		131.43									4.87	136.30
		WAH	0.46										0.46	
	YFT		1613.91									1613.91		
	MAW	1.54										1.54		
	SKH	31.40							1.39			32.78		
	OPA	10.20							0.56		0.66	11.42		
	Belize	BET			105.65								105.65	
YFT				5.23								5.23		
2014 Total			1275.72	29570.34	0.83	#####	3.20	2.91	699.86	3.19	65.46	31773.81		
2015	Chinese Taipei	ALB		1.18					6.29			7.47		
		BET	40.36	12917.89								12958.25		
		BIL	4.05									4.05		
		BUM	0.42									0.42		
		OTF	3.62									3.62		
		SWO	221.55	16.32								237.87		
		TUN		16.66								16.66		
	YFT		631.66							1.04		632.70		
	China, P.R.	ALB								48.84			48.84	
		BET			4244.06				0.15				4244.21	
		BLM	0.73										0.73	
		BUM	14.87										14.87	
		OIL	1.15										1.15	
		OTF	0.44								15.00		15.44	
		PXX	1.37										1.37	
		SBF		3.47									3.47	
		SSM	0.11							0.39			0.50	
		SWO	146.70										149.73	
		TUN		17.26			3.02						17.26	
		YFT		165.86									165.86	
	SKH						0.68					0.68		
	OPA	1.33										1.33		
	YOU		0.01									0.01		
	Korea, Republic of	BET			493.10								493.10	
		TUN			3.44								3.44	
		YFT			16.67								16.67	
	Japan	ALB			6.51					1257.12			1263.63	
		BET	0.46	7241.85							0.84		7243.15	
		BIL	0.81	4.09									4.89	
		BLM	0.98	1.70									2.68	
BSH		47.13										47.13		
BUK		114.53										114.53		
BUM		143.01	34.92								2.42	180.35		
COM		1.45							0.67			2.12		

		MAK	2.97		2.15	0.03				5.16	
		MLS	0.11	2.21						2.33	
		OIL	8.52							8.52	
		OTF	15.82		3.80	0.09	0.17	33.10		52.97	
		PXX	1.58					1.11		2.69	
		SAI	8.29							8.29	
		SBF		1097.62						1097.62	
		SKJ					0.02			0.02	
		SMA	1.58		0.19					1.77	
		SSM	1.69							1.69	
		SSP	1.05							1.05	
		SWO	291.42		#####					432.10	
		TUN		41.80					1.62	43.42	
		WAH	0.25							0.25	
		WHM		0.23						0.23	
		YFT		2105.29				0.05		2105.34	
		MAW	0.24							0.24	
		SKH				2.08				2.08	
		OPA	25.67		0.46				0.21	26.33	
		BRA					1.36			1.36	
		YOU	0.05	0.79						0.84	
		DOL					0.20			0.20	
	Belize	BET		226.45						226.45	
		SWO	29.11							29.11	
		YFT		5.61						5.61	
	St. Vincent and Grenadines	BET		471.16						471.16	
		SWO	3.03							3.03	
		YFT		24.33						24.33	
2015 Total			1136.42	29792.14	#####	0.15	2.20	1315.06	3.04	52.35	32452.35
2016	Chinese Taipei	ALB						99.68			99.68
		BET		8139.37							8139.37
		BUM	0.92								0.92
		OIL	0.25								0.25
		SAI		0.45							0.45
		SSP	0.07								0.07
		SWO	135.79	6.41	0.35						142.56
		WAH	0.07								0.07
		YFT		466.03							466.03
	China, P.R.	ALB						36.38			36.38
		BET		3335.92		0.20					3336.13
		BUM	12.53								12.53
		OIL	2.44								2.44
		SAI	0.03								0.03
		SMA	1.80								1.80
		SSM	2.47								2.47
		SWO	397.38								397.38
		YFT		89.53							89.53
		OPA	1.43								1.43
	Korea, Republic of	ALB						2.24			2.24
		BET		246.59							246.59
		BSH					10.18				10.18
		BUK	35.20								35.20
		MAK	4.08								4.08
		MLS	0.03	0.23							0.26
		OIL	0.71								0.71
		OTF							1.50		1.50
		SAI	2.01								2.01
		SBF		93.50							93.50
		SKJ	0.75								0.75
		SPF	0.78								0.78
		SWO	3.96	0.27							4.22
		WAH	3.57								3.57
		YFT		186.95							186.95
		SKH				0.25					0.25
		OPA	0.10								0.10
		BRA					4.03				4.03
		DOL					2.51				2.51
	Japan	ALB	7.814	21.503			340.34349				369.66049
		BET		3870.208778							3870.208778
		BLM	3.051	0.056							3.107
		BUK	162.503		17.26						179.763
		BUM	53.258	23.350502							76.608502
		COM	3.613								3.613
		MLS	0.16	4.611							4.771
		OTF	1.193								1.193
		SAI	4.775								4.775
		SBF		801.656							801.656
		SKJ					0.151				0.151
		SMA			1.264						1.264
		SPF	0.224								0.224
		SSM	4.689								4.689
		SSP	3.29								3.29
		SWO	185.753296	0.03	76.19						261.97492
		TUN			1.26				1.525		2.785
		WAH	0.08								0.08
		YFT	4.749	1018.202156							1022.951156
		MAW	0.924								0.924
		SKH			3.37				0.114		3.484248
		OPA	11.2784		0.115						11.3934
		DOL	0.548				2.03				2.578
		BLZ	1.39								1.39
		SFA	0.33								0.33
	Belize	BET		197.583							197.583
		SWO	7.97								7.97
		YFT		6.806							6.806
	St. Vincent and Grenadines	BET		352.424584							352.424584
		SWO	14.014								14.014
		YFT		7.822802							7.822802
	Côte d'Ivoire	BET		172.395							172.395
		YFT		7.902							7.902
2016 Total			1077.969	19049.8	18.87	80.9	0.202	0.25	497.537	3.14	20728.714

Table 16. Volumes published in 2016 within the ICCAT series of periodic publications.
 Tableau 16. Volumes publiés en 2016 dans les séries des publications périodiques de l'ICCAT.
 Tabla 16. Volúmenes publicados en 2016 dentro de las series periódicas de publicaciones de ICCAT.

Publication			Period	Format			Content
Name	Vol #	No.		Paper	CD	WEB	
Collect. Vol. Sci. Pap.	72	8	2015	√	√	√	Informes de las reuniones intersesiones y los documentos presentados a dichas reuniones
Informe Bienal	1		2015	√		√	Report of the 24 th Regular Commission meeting
	2		2015	√		√	Informe del SCRS
	3		2015			√	Informes anuales
	4		2015			√	Informes de la Secretaría (Investigación y estadísticas, administrativo, financiero, al COC y al PWG)
Boletín estadístico	43(I)		1950-2014	√	√	√	Estadísticas ICCAT
Newsletter	23		Sept. 2015-Feb 2016			√	Noticias
	24		Feb.-Sept. 2016			√	

APPENDIX 1 / Appendice 1 / Apéndice 1

Appendix 1. Standard SCRS catalogues on statistics (Task-I and Task-II) of the 13 major ICCAT species (10 tuna & tuna like species and 3 shark species) by stock, major fishery (flag/gear combinations ranked by order of importance) and year (1995 to 2015). Only the most important fisheries (representing $\pm 97.5\%$ of Task-I total catch) are shown. For each data series, Task I (DSet= "t1", in tonnes) is visualised against its equivalent Task II availability (DSet= "t2") scheme. The Task-II colour scheme, has a concatenation of characters ("a"= T2CE exists; "b"= T2SZ exists; "c"= CAS exists) that represents the Task-II data availability in the ICCAT-DB. See the legend for the colour scheme pattern definitions.

Appendice 1. Catalogues standards du SCRS sur les statistiques (Tâche I et Tâche II) des 13 espèces principales de l'ICCAT (10 espèces de thonidés et espèces apparentées et 3 espèces de requins) par stock, pêcheerie principale (combinaisons pavillon-engin classées par ordre d'importance) et année (1995 à 2015). Seules les pêcheries les plus importantes (représentant +/- 97,5% de la prise de Tâche I) sont présentées. Chaque série de données de la Tâche I (DSet= "t1", en tonnes) est représentée par rapport au schéma de disponibilité équivalent de la Tâche II (DSet= "t2"). Le schéma de couleurs de Tâche II présente une concaténation de caractères ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= CAS existe) qui représente la disponibilité des données de Tâche II dans la base de données de l'ICCAT. Veuillez vous reporter aux légendes pour les définitions du schéma de couleurs.

Apéndice 1. Catálogos estándar del SCRS sobre estadísticas (Tarea I y Tarea II) de las 13 especies principales de ICCAT (10 especies de túnidos y especies afines y 3 especies de tiburones) por stock, pesquería principal (combinaciones arte/pabellón clasificadas por orden de importancia) y año (1995 a 2015). Solo se muestran las pesquerías más importantes (que representan $\pm 97,5\%$ de la captura total de Tarea I). Cada serie de datos de Tarea I (DSet= "t1", en t) se visualiza con respecto a su esquema equivalente de disponibilidad de Tarea II (DSet= "t2"). En el esquema de colores de Tarea II, se incluye una concatenación de caracteres ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= CAS existe) que representa la disponibilidad de datos de Tarea II en la base de datos de ICCAT. Véase la leyenda para las definiciones del patrón del esquema de colores.

Table #	Description
1	ALB-N stock
2	ALB-S stock
3	ALB-M stock
4	BFT-E stock (ATE region)
5	BFT-E stock (MED region)
6	BFT-W stock
7	BET-A stock (AT + MD)
8	YFT-E region
9	YFT-W region
10	SKJ-E stock
11	SKJ-W stock
12	SWO-N stock
13	SWO-S stock
14	SWO-M stock
15	BUM-A stock (AT + MD)
16	WHM-A stock (AT + MD)
17	SAI-E stock
18	SAI-W stock
19	SPF-E stock
20	SPF-W stock
21	BSH-N region
22	BSH-S region
23	BSH-M region
24	POR-N region
25	POR-S region
26	SMA-N region
27	SMA-S region

LEGEND and color schemes used to show Task-II (t2) availability

character	represents
a	t2ce
b	t2sz
c	cas

color scheme

concatenated string	represents
-1	no T2 data
a	t2ce only
b	t2sz only
c	cas only
bc	t2sz +cas
ab	t2ce + t2sz
ac	t2ce + cas
abc	all

Table1. ALB-N stock

		T1 Total	38377	28803	29023	25746	34551	33124	26253	22741	25567	25960	35318	36989	21991	20483	15375	19509	20039	25680	24633	26651	25450							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum	
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t1	9953	9640	9401	7346	8448	10774	4929	4712	7325	7893	10067	14182	8375	7403	4940	5841	4676	7753	4473	4740	8353	1	28.7%	29%	
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	ac	1			
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t1	10225	6649	7864	5834	6829	5013	4245	3976	5193	7477	10165	10277	6089	5233	4437	7009	3564	5833	5864	6651	5596	2	23.8%	53%	
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	ac	2			
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t1	2904	2570	2874	1178	4723	3466	4740	4275	3252	2194	6743	5878	2842	2806	773	1216	3249	3126	4327	6699	3379	3	13.0%	66%	
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t2	ac	ac	ac	a	ac	ac	ac	ac	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	-1	3			
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	3977	3905	3330	3098	5785	5299	4399	4330	4557	4278	2540	2357	1297	1107	863	1587	1367	1180	2394	947	2857	4	10.9%	76%	
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t1				57	319	80	634	1100	594	172	258	505	586	1514	1997	785	3595	3551	2231	2485	2390	5	4.1%	81%	
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t2				-1	b	a	a	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	5			
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t1	6458	1622	393	76	281	255	1137	1913	516	224	391	21	80	517	54	179	855	1063	502	2601	912	6	3.6%	84%	
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	ab	ab	abc	abc	a	abc	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	abc	6			
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t1	918	874	1913	3639	4523	3374	1430															7	3.0%	87%	
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t2	-1	c	c	c	bc	ab	ab															7			
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t1	2400	2048	1717	2393	1723	1864	1150	13								2	1		21		7	8	2.4%	89%	
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t2	ac	ac	ac	a	ac	ac	ac	a								-1	-1		-1		-1	8			
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t1	386	466	414	446	425	688	1126	711	680	893	1336	781	288	402	288	288	525	336	400	1745	267	283	9	2.3%	92%
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	9		
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1					703	1370	300	1555	82	802	76	263	130	134	174	329	305	286	327	305	10	1.3%	93%		
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2					-1	-1	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	ab	a	ab	a	ab	10			
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	23	309	335	601	90	251	122	323	334	500	356	284	394	125	23	150	171	145	340	137	13	11	0.9%	94%	
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	11		
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	373	123	184	179	192	146	191	146	106	120	108	103	127	158	160	240	261	255	309	230	12	0.7%	95%		
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	12			
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	0	52	49	16	36	106	35	67	135	116	111	155	146	138	290	242	247	292	274	437	560	13	0.6%	95%	
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	b	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	13			
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t1	278	263	26	91	55	191	260	93	211	341	63	162	198	70	84	16		21		27	14	0.4%	96%		
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t2	ab	b	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab		ab		ab		14			
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t1	19	35	30	105	86	214		264	12	10	216	80	118	89	240	111	117	133	159	216	177	15	0.4%	96%	
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab		-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	15			
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t1										414	507	235	95	20	140	187	196	172	228	195	16	0.4%	96%		
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t2										a	a	a		-1	-1	-1	a	ab	ab	a	a	16			
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t1								1	322	435	424	527									17	0.3%	97%		
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t2								ab	-1	-1	-1	-1									17				
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t1				301	273	4	1	54	10	6	4	2	1	341	2	48	173	219			18	0.3%	97%		
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1	a	a	a	18			
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t1				76	4	26	16	90	176	253	309	229	128	4	17	3	2	1	0	47	19	0.2%	97%		
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t2				a	a	a	a	a	a	a	a	abc	abc	abc	a	a	a	a	ab	ab	-1	19			
ALB	ATN	CP	China PR	LL	t1	8	20		21	16	57	196	155	32	112	202	59	24	27	142	101	21	81	35	21	20	0.2%	98%		
ALB	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	20			
ALB	ATN	CP	Panama	LL	t1	73	11	5								96	298	113	45	154	103		246	126	21	0.2%	98%			
ALB	ATN	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	-1								a	a	a	a		-1	-1		a	a	21				
ALB	ATN	CP	Belize	LL	t1													22	26	39	366	351	155	230	79	1	22	0.2%	98%	
ALB	ATN	CP	Belize	LL	t2													a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	22			
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	0	2		3	39	22		9	37	287	165	98	104	91	53	13	87	168	57	7	16	23	0.2%	98%	
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	a		a	a	-1		a	a	a	ab	a	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	23			
ALB	ATN	CP	EU.France	HL	t1				13	68	80	2	50	36	218	297	86	67	4	57	12	10	0			1	24	0.2%	98%	
ALB	ATN	CP	EU.France	HL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	abc	a	a	ab		24			

Table2. ALB-S stock

		T1 Total	27552	28426	28022	30595	27656	31387	38796	31746	28002	22543	18882	24453	20283	18867	22265	19225	24129	25061	19262	13677	15143								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum		
ALB	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	18351	18956	18165	16106	17377	17221	15833	17321	17351	13288	10730	12293	13146	9966	8678	10975	13032	12813	8519	6675	7157	1	55.0%	55%		
ALB	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
ALB	ATS	CP	South Africa	BB	t1	5204	5425	6581	8401	5010	3463	6715	6057	3323	4153	2856	3365	2024	2334	2967	2446	2029	3466	3395	3620	3898	2	16.8%	72%		
ALB	ATS	CP	South Africa	BB	t2	ab	ab	ab	b	ab	abc	ab	abc	abc	abc	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	-1	2				
ALB	ATS	CP	Namibia	BB	t1	950	982	1192	1422	1072	2240	2969	2858	2432	3079	2031	2426	1058	1856	4936	1263	3711	2275	838	1016	1008	3	8.1%	80%		
ALB	ATS	CP	Namibia	BB	t2	abc	-1	-1	-1	abc	c	ab	ac	-1	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	abc	ab	3				
ALB	ATS	CP	Brazil	LL	t1	723	807	589	3013	1478	3758	6240	2865	1844	285	359	267	222	233	150	207	920	824	753	326	299	4	5.1%	85%		
ALB	ATS	CP	Brazil	LL	t2	ab	a	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	4				
ALB	ATS	CP	Japan	LL	t1	389	435	424	418	601	554	341	231	322	509	312	316	238	1370	921	973	1194	2903	3106	1129	1761	5	3.6%	89%		
ALB	ATS	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	5				
ALB	ATS	CP	EU.España	LL	t1	202	180	190	20	871	282	573	829	183	81	261	358	758	908	997	266	250	235	369	256	354	6	1.6%	90%		
ALB	ATS	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	6			
ALB	ATS	CP	South Africa	RR	t1									82	201	288	324	1696	1028	1855	1529	1268				7	1.6%	92%			
ALB	ATS	CP	South Africa	RR	t2	a								-1	-1	a	a	a	a	-1	-1	-1				7					
ALB	ATS	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1					2116	4292	44					65	160	71	51	31	94	92	97	110	100	8	1.4%	93%		
ALB	ATS	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2					-1	-1	a		a		a	a	a	a	a	a	a	-1	ab	a	ab	8				
ALB	ATS	CP	Brazil	BB	t1	200	12	63	405	394	627	619	363	803	235	197	85	293	156	18	34	198	969	179	105	60	9	1.2%	94%		
ALB	ATS	CP	Brazil	BB	t2	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a	a	a	a	9				
ALB	ATS	CP	Namibia	LL	t1			7	7	90	178	450	105	721	250	313	2674	138	102	0	57	80	145	10	41	54	10	1.1%	95%		
ALB	ATS	CP	Namibia	LL	t2			-1	-1	a	-1	ab	ac	-1	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	abc	a	ab	a	a	10				
ALB	ATS	CP	EU.Portugal	BB	t1	655	494	256	124	232	486	40	433	415	9												11	0.6%	96%		
ALB	ATS	CP	EU.Portugal	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a												11				
ALB	ATS	CP	Vanuatu	LL	t1										0	684	1400	96	131	64	104	85	35	83	91	12	12	0.5%	97%		
ALB	ATS	CP	Vanuatu	LL	t2										a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	a	a	12					
ALB	ATS	CP	EU.France	PS	t1	82	190	38	40	13	23	11	18	63	16	478	347	12	50	60	109	53	161	73	38	53	13	0.4%	97%		
ALB	ATS	CP	EU.France	PS	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	13			
ALB	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	49	75	56	110	90	90	135	111	108	120	32	93	34	53	97	24	37	12	209		14	0.3%	97%			
ALB	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab			14				
ALB	ATS	CP	South Africa	LL	t1				11	18	89	144	127	64	52	55	46	78	107	125	83	82	86	115	99	132	15	0.3%	98%		
ALB	ATS	CP	South Africa	LL	t2				a	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	15				
ALB	ATS	CP	Belize	LL	t1	2				8	2						54	32	31	213	303	335	171	87	98	16	0.3%	98%			
ALB	ATS	CP	Belize	LL	t2	a	a			-1	a						a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	16					
ALB	ATS	CP	EU.España	PS	t1	255	4	66	173	156	7		7	193		24	9		25	64	28	64	116		3	64	17	0.2%	98%		
ALB	ATS	CP	EU.España	PS	t2	abc	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	b	ac	ac	17		
ALB	ATS	CP	South Africa	SP	t1	10	209	127		73	58	377	323														18	0.2%	98%		
ALB	ATS	CP	South Africa	SP	t2	-1	-1	a		-1	-1	-1	-1														18				
ALB	ATS	CP	China PR	LL	t1					39	89	26	30	26	112	95	100	35	25	89	97	80	61	65	34	120	19	0.2%	98%		
ALB	ATS	CP	China PR	LL	t2				a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	19			

Table3. ALB-M stock

		T1 Total	1587	3150	2541	2698	4856	5577	4870	5608	7897	4874	3529	5965	6567	2970	4021	2124	4621	2047	1503	2400	2718							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	81	366	172	172	307	2712	2445	3631	3786	1555	1189	1995	2739	2083	919	1109	1625	1117	605	1342	1356	1	38.1%	38%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	1027	1383	1222	1222	2254	916	379	397				2589	1220								0	2	15.4%	53%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b		b	-1	-1								-1	2			
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t1		952	741	1152	1950	1735	1786	1304														3	11.7%	65%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1														3			
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t1	1					2	2	4	3125	2115	1057			0	1780		837		0	4	201	4	11.1%	76%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t2	-1					-1	-1	-1	b	-1	b	b		-1	-1		-1		-1	-1	-1	4			
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1									17	243	337	451	695	204	220	206	247	321	357	385	505	5	5.1%	81%	
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2									a	a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	ab	a	abc	abc	5			
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t1	6	25	176	22	74	51	112	37	1	109	148	322	421	208	204	277	338	385	238	270	52	6	4.2%	86%	
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	-1	-1	a	a	a	abc	abc	abc	abc	a	abc	ab	abc	abc	6		
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t1					35	33	40	36	445	427	323	242	257	191	116	125	126	126	165	287	485	7	4.2%	90%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t2					-1	-1	-1	-1	a	a	ab	ab	-1	a	a	-1	-1	-1	b	b	a	7			
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t1														208	631	402	1396					8	3.2%	93%	
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t2														a	a	ab	ab					8			
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t1									478	326	287	141	123									9	1.6%	95%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t2									-1	-1	-1	-1	-1									9			
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t1									27	30	73	852						62	71			10	1.4%	96%	
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t2										-1	-1	-1	-1					-1	-1			10			
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t1	306	119	202	45	73			117											2			11	1.1%	97%	
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc	abc			abc										a			a	11			
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t1	163	205		33	96	88	77	29			0		0									12	0.8%	98%	
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac		ac	ac	a	-1	ac			-1	a									a	12			
ALB	MED	CP	EU.España	SU	t1		80	2	24	41	5	12	26		29	40	60	94	31	0		6	3	6	8	0	13	0.6%	99%	
ALB	MED	CP	EU.España	SU	t2	a	a	a	a	a	a	a			-1	-1	a	a	a	a	a		a	a	a	a	13			
ALB	MED	CP	EU.Greece	HL	t1					20	18	14	12	27	20	13	18	68									14	0.3%	99%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	HL	t2					-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	-1									14			
ALB	MED	CP	EU.Malta	LL	t1											16	1	4	1	2	5	14	29	59	37	15	0.2%	99%		
ALB	MED	CP	EU.Malta	LL	t2					a	a					a	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a		15			
ALB	MED	CP	EU.Italy	PS	t1												58	15	25		32		10	7	10	16	0.2%	99%		
ALB	MED	CP	EU.Italy	PS	t2											b	-1	-1	-1		-1		-1	-1	-1	16				
ALB	MED	CP	Maroc	LL	t1															120						17	0.1%	99%		
ALB	MED	CP	Maroc	LL	t2															-1						17				

Table4. BFT-E stock (ATE region)

		T1 Total	9646	12674	16856	11739	9596	10547	10086	10347	7362	7410	9036	7535	8037	7645	6684	4313	3984	3834	4163	3918	4841							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum	
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t1	3971	3341	2905	3195	2690	2895	2425	2536	2695	2015	2598	1896	1612	2351	1904	1155	1089	1093	1129	1134	1386	1	27.0%	27%	
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1		
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t1	2878	4979	6634	2605	1278	1939	2168	2410	1239	1735	2012	1065	1903	1727	1197	562	562	197	163	92	130	2	22.0%	49%	
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t1	210	699	1240	1615	852	1540	2330	1670	1305	1098	1518	1744	2417	1947	1909	1348	1055	990	960	959	1176	3	16.8%	66%	
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	-1	-1	-1	-1	bc	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t1	941	1207	2723	1525	2005	1416	1240	1548	750	862	880	820	1348	1194	1209	902	902	1106	1370	1173	1466	4	15.6%	81%	
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t2	ab	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	b	a	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	4			
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t1	458	323	828	692	709	660	150	884	490	855	871	179										5	4.2%	86%	
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1										5			
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t1	400		57	259	247	394	456	599	518	26		731	501	180	295	122	28	36	120	118	166	6	3.1%	89%	
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t2	-1		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	abc	abc	ab	ab	abc	abc	ab	ab	b	6			
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t1	181	310	134	282	270	91	105	150	130	47		50	128	67	62	83	74	85	74	2	42	7	1.4%	90%	
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	a	a	a	a	a	a	ab	ab	b	7			
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t1		576	477	511	450							47										8	1.2%	91%	
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t2		-1	-1	-1	-1							-1										8			
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1		97	246	18	404	398	383	160	33	1	63	71	6	12	5			8	0		0	9	1.1%	92%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2		-1	a	a	-1	-1	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a		a	a		ab	9			
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t1	1	15	19	45	2	40	15	17	27	18	9	25	23	24	46	57	180	215	233	243	263	10	0.9%	93%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t2	-1	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	b	b	b	b	ab	ab	b	ab	ab	ab	10			
BFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	4	61	226	350	222	144	304	158				10	4									11	0.9%	94%	
BFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab				ab	ab						a	a	a	11			
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t1			75								263	818	189		5		19				12	0.8%	95%		
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t2			-1								-1	-1	-1		-1		-1	a			12				
BFT	ATE	CP	China PR	LL	t1				85	103	80	68	39	19	41	24	42		72	119	42	38	36	36	38	37	45	13	0.6%	96%
BFT	ATE	CP	China PR	LL	t2				-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	ab	a	a	abc	ab	13		
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t1			162	28	33	126	61	63	109	87	11	4	10	6	2	19	19	25	21	16	59	14	0.5%	96%	
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t2			ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	14		
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1	34	80	447	252	5	2	2	7	1	8	6	0	1									15	0.5%	97%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	ab	abc	abc	ab	ab	a	a	a	ab	abc	ab	a	a				a				a	15			
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t1	19	550	255		1																	16	0.5%	97%	
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	-1	a	a																	16			
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t1							151	68	39	112	195	125	0	1								17	0.4%	97%	
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t2	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	c	c	bc	abc	abc	abc								17			
BFT	ATE	CP	EU.France	GN	t1	144	253	3	72	71	57	68	6														18	0.4%	98%	
BFT	ATE	CP	EU.France	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1														18			
BFT	ATE	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	189	71	208	66																		19	0.3%	98%	
BFT	ATE	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-1	-1	-1	-1																		19			
BFT	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t1	205	92	203			6	1			0	3											20	0.3%	98%	
BFT	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	a	a			a	a			a	a											20			

Table5. BFT-E stock (MED region)

		T1 Total	37642	38147	33619	28725	22834	23242	24530	23428	23813	23983	26826	23173	26495	16217	13080	6842	5790	7100	9081	9334	11360								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum		
BFT	MED	CP	EU.France	PS	t1	9494	8547	7701	6800	5907	6780	6119	5810	5549	6339	8328	7438	9543	2536	2918	1546	678	678	1940	1944	2299	1	25.0%	25%		
BFT	MED	CP	EU.France	PS	t2	b	b	b	bc	c	c	c	c	c	c	c	b	ab	ac	ac	ac	ac	ab	ac	ac	-1	1				
BFT	MED	CP	EU.Italy	PS	t1	3613	7060	7068	3334	1859	2801	3256	3246	3849	3752	3961	4006	4311	1854	2339		752	1374	1474	1539	1678	2	14.5%	40%		
BFT	MED	CP	EU.Italy	PS	t2	ac	b	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	a	ab	abc		abc	-1	-1	-1	-1	-1	2				
BFT	MED	CP	Tunisie	PS	t1	1617	2147	1992	1662	2263	2134	2432	2510	740	2266	3245	2542	2618	2679	1932	1042	852	1017	1057	1057	1248	3	9.0%	48%		
BFT	MED	CP	Tunisie	PS	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	-1	-1	-1	a	b	abc	abc	ab	ab	ab	abc	ab	abc	-1	3				
BFT	MED	CP	Turkey	PS	t1	4219	4616	5093	5899	1200	1070	2100	2300	3300	1075	990	806	918	879	665	409	528	536	551	544	1091	4	8.9%	57%		
BFT	MED	CP	Turkey	PS	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	4			
BFT	MED	CP	EU.España	PS	t1	2896	1657	1172	1573	1504	1676	1453	1686	1886	1778	2242	2013	1649	1645	1167	877	877	1034	917	1122	1169	5	7.4%	65%		
BFT	MED	CP	EU.España	PS	t2	ab	ab	a	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	bc	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	a	-1	5			
BFT	MED	CP	EU.Croatia	PS	t1	1220	1360	1088	889	921	930	890	975	1137	827	1017	1022	817	821	609	370	366	367	380	378	438	6	3.9%	69%		
BFT	MED	CP	EU.Croatia	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	ac	6				
BFT	MED	CP	Libya	PS	t1	495	598	32	230	195	16		200	512	872	730	1140	1200	1267	1047	645		763	933	933	1153	7	3.0%	72%		
BFT	MED	CP	Libya	PS	t2	-1	-1	-1	-1	a	a		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	-1	a	7				
BFT	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	2103	2100	1620	674	515	287	260	395	475	302	310	286	217	216	193	521	670	256	180	115	312	8	2.8%	74%		
BFT	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	b	b	-1	ab	-1	ab	-1	-1	b	b	b	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	abc	8				
BFT	MED	CP	EU.España	LL	t1	368	369	871	253	418	493	644	436	583	529	484	668	745	804	590	58	58	26	24	34	57	9	2.0%	76%		
BFT	MED	CP	EU.España	LL	t2	abc	ab	ab	ab	ac	ab	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	9			
BFT	MED	CP	Algerie	PS	t1				900	1056	778	917	922		753	623	850	650	84			69	244	244	370	10	1.9%	78%			
BFT	MED	CP	Algerie	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	abc	ab	ab	ab	10				
BFT	MED	CP	Libya	LL	t1	865	80	448	409	450	1002	1867	331	170	393	318	140	158	51	34							11	1.5%	80%		
BFT	MED	CP	Libya	LL	t2	-1	-1	-1	-1	ac	a	a	-1	-1	-1	-1	-1	a	b	b	12					11					
BFT	MED	CP	Maroc	HL	t1	816	541	455	634	600	650	195	407	570	597	80	187	19									12	1.5%	81%		
BFT	MED	CP	Maroc	HL	t2	c	-1	-1	-1	abc	ab	abc	b	b	b	b	b	b	b	b	b		b	b	bc	bc	12				
BFT	MED	NCO	NEI (combined)	UN	t1	211	101	1030	1995	109	571	508	610	709													13	1.3%	83%		
BFT	MED	NCO	NEI (combined)	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13				
BFT	MED	CP	Japan	LL	t1	813	765	185	361	381	136	152	390	316	638	378	556	466	80	18								14	1.3%	84%	
BFT	MED	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	a	ab	a	a	a	ac	ac	ac	ac	abc	ac	abc	ab	ac						14				
BFT	MED	CP	EU.Greece	HL	t1	915	784	1127	279	233	597	341	394	245	73		6	7	93	66	135	52	39	35	78	90	15	1.3%	85%		
BFT	MED	CP	EU.Greece	HL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	15				
BFT	MED	CP	EU.Malta	LL	t1	587	399	393	407	447	376	219	240	255	264	321	263	144	165	263	136	92	137	89	91	49	16	1.2%	86%		
BFT	MED	CP	EU.Malta	LL	t2	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	a	-1	-1	-1	abc	bc	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	16				
BFT	MED	CP	EU.Italy	SP	t1	491	360	350	5	415	383	401	600	500	500	500	277			17	58	161	66	8	10	10	17	1.2%	88%		
BFT	MED	CP	EU.Italy	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	17				
BFT	MED	CP	EU.Italy	TP	t1	241	297	154	419	308	353	427	364	145	119	69	125	93	149	144	281	165	222	231	192		18	1.1%	89%		
BFT	MED	CP	EU.Italy	TP	t2	b	b	b	b	b	b	-1	-1	b	b	b	-1	b	abc	ab	a	144	a	abc	ac	-1	-1	-1	18		
BFT	MED	CP	Panama	LL	t1	1498	2850	236																			19	1.1%	90%		
BFT	MED	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	-1																			19				
BFT	MED	CP	EU.France	UN	t1	60	580	500	300	246					300	130	309	226	614	134		184	93				20	0.8%	91%		
BFT	MED	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1					-1	-1	-1	-1	a	-1		-1	a	a			20				
BFT	MED	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	494	411	278	106	27	169	329	508	445	51	267	5											21	0.7%	91%	
BFT	MED	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	21			
BFT	MED	CP	Algerie	LL	t1					700	109	186			167	712	88	754	339								22	0.7%	92%		
BFT	MED	CP	Algerie	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab							22				
BFT	MED	CP	Algerie	UN	t1	156	156	157	175	179	101	145	145	1586	58													23	0.7%	93%	
BFT	MED	CP	Algerie	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	23				
BFT	MED	CP	Korea Rep.	PS	t1										700	1145											24	0.6%	93%		
BFT	MED	CP	Korea Rep.	PS	t2										-1	-1		ab	a	a							24				
BFT	MED	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	639	171	1066	761	98	17																25	0.6%	94%		
BFT	MED	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1																25				
BFT	MED	CP	Algerie	GN	t1				200	158	214	312	287		186	165	75	85	888								26	0.6%	94%		
BFT	MED	CP	Algerie	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	26				
BFT	MED																														

Table6. BFT-W stock

		T1 Total	2425	2514	2334	2657	2772	2775	2784	3319	2305	2125	1756	1811	1638	2000	1980	1857	2007	1754	1482	1626	1839							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	844	840	931	777	760	683	1244	1523	991	716	425	376	634	658	860	682	592	568	365	478	694	1	34.2%	34%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1		
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t1	387	436	330	691	365	492	506	575	57	470	265	376	277	492	162	353	578	289	317	302	347	2	17.6%	52%	
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2		
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t1	195	155	245	303	348	433	402	508	407	421	497	629	389	471	390	324	294	347	325	331	389	3	17.1%	69%	
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t2	ab	ab	ab	ab	b	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3		
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	211	235	191	156	222	242	130	224	299	275	211	205	173	233	335	239	241	295	208	222	86	4	10.1%	79%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	abc	abc	ab	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4		
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t1	249	245	250	249	248	275	196	208	265	32	178	4	28			11			2	43	42	39	5	5.6%	85%
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	c	bc			bc			bc	bc	bc	bc	5		
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t1	262	298	138	172	125	81	79	39	42	49	44	35	23	24	37	40	30	34	52	40	35	6	3.7%	88%	
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	6		
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t1	77	96	98	133	116	184	102	55	88	41	32	30	23	30	66	29	70	52	45	68	77	7	3.3%	92%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	7			
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t1	4	22	12	32	31	47	20	53	28	43	36	48	58	30	64	89	112	65	67	61	74	8	2.2%	94%	
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8		
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1		2				429	270	49													9	1.6%	95%		
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2		-1				-1	-1	-1													9				
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t1	72	90	59	68	44	16	16	28	84	32	8	3	4	23	23	39	26	17	11	20	6	10	1.5%	97%	
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	10		
BFT	ATW	CP	Canada	HP	t1	43	32	55	36	38	18	20	13	10	7	14	20	17	24	18	37	30	31	25	11	26	11	1.1%	98%	
BFT	ATW	CP	Canada	HP	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	11		
BFT	ATW	CP	Mexico	LL	t1		19	2	8	14	29	10	12	22	9	10	14	7	7	10	14	14	52	23	51	53	12	0.8%	99%	
BFT	ATW	CP	Mexico	LL	t2	b	ab	ab	ab	ab	ab	bc	b	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	12		
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HL	t1	66	33	17	29	15	3	9	4			1	2	0		1	0	3	1	1	0	13	0.4%	99%		
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	c			c	bc	bc	bc	bc	bc	bc	13			

Table7. BET-A stock (AT + MD)

					T1 Total	128018	120751	110261	107804	121643	103680	91201	75726	87702	90534	67964	58875	75070	67720	80447	80521	82954	75934	73207	78039	80147					
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum		
BET	A+M	CP	Japan	LL	t1	35477	33171	26490	24330	21833	24605	18087	15306	19572	18509	14026	15735	17993	16684	16395	15205	12306	15390	13397	13464	12449	1	21.5%	22%		
BET	A+M	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	1			
BET	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	18023	21850	19242	16314	16837	16795	16429	18483	21563	17717	11984	2965	12116	10418	13252	13189	13732	10819	10316	13272	16453	2	16.8%	38%		
BET	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
BET	A+M	CP	EU.España	PS	t1	9971	8970	6240	4863	5508	6901	5923	7038	6595	4187	3155	3416	3359	5456	8019	7910	8050	7485	7485	6849	6464	5574	3	7.1%	45%	
BET	A+M	CP	EU.España	PS	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	3			
BET	A+M	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	10697	11862	16569	24896	24060	15092	8470	531														4	6.0%	51%		
BET	A+M	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	4				
BET	A+M	CP	Ghana	PS	t1	1328	2961	2646	5360	3105	4972	4738	4915	6057	5444	1788	5923	5962	5199	7797	7491	6796	8378	7901	9258	5	5.8%	57%			
BET	A+M	CP	Ghana	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ac	a	a	a	a	5			
BET	A+M	CP	China PR	LL	t1	476	520	427	1503	7347	6564	7210	5840	7890	6555	6200	7200	7399	5686	4973	5489	3720	3231	2371	2232	4942	6	5.3%	63%		
BET	A+M	CP	China PR	LL	t2	b	b	-1	a	a	a	ab	ab	a	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	6			
BET	A+M	CP	EU.Portugal	BB	t1	9629	5810	5437	6334	3314	1498	1605	2420	1572	3161	3721	4626	4872	2738	5121	2872	6470	5986	5240	3737	3012	7	4.8%	67%		
BET	A+M	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	7		
BET	A+M	CP	EU.España	BB	t1	8073	6248	6260	2165	8563	4084	3897	3164	4158	3838	4417	3783	3007	1959	3868	2819	4506	2913	2389	3463	3508	8	4.7%	72%		
BET	A+M	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
BET	A+M	CP	Ghana	BB	t1	5517	3423	7204	7509	5056	2164	4242	873	3731	11687	3416	253	2196	1766	2986	2658	2358	2681	2615	2073	2643	9	4.1%	76%		
BET	A+M	CP	Ghana	BB	t2	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	a	9			
BET	A+M	CP	EU.France	PS	t1	7076	7128	4671	4149	4056	4620	3584	3668	3628	2736	2135	2481	1157	1039	2193	3294	3663	3766	3253	3528	2531	10	4.0%	80%		
BET	A+M	CP	EU.France	PS	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	10			
BET	A+M	CP	Curaçao	PS	t1	1893	2890	2919	3428	2359	2803	1879	2758	3343	13	441	272	1734	2465	2747	3488	2950	1998	2357	2573	11	2.4%	83%			
BET	A+M	CP	Curaçao	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	a	11			
BET	A+M	CP	Panama	PS	t1	4304	1934	431	175	319	378	89	63	1521	2461	2521	3057	2360	2490	3085	3531	1736	2853	2341	1289	12	2.0%	85%			
BET	A+M	CP	Panama	PS	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	-1	-1	a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	-1	12			
BET	A+M	CP	Brazil	LL	t1	1935	1707	1237	644	2024	2762	2534	2582	2374	1379	1014	1423	927	785	1009	1049	1436	846	795	1966	2250	13	1.8%	86%		
BET	A+M	CP	Brazil	LL	t2	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	13			
BET	A+M	NCO	NEI (ETRO)	PS	t1	4932	5585	2403	1350	2539	979	1857	1790	1992	1191	267												14	1.3%	88%	
BET	A+M	NCO	NEI (ETRO)	PS	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	b	b	b		14			
BET	A+M	CP	Philippines	LL	t1				1154	2113	975	377	837	855	1854	1743	1816	2368	1874	1880	1399	1267	532	1323	1964	15	1.3%	89%			
BET	A+M	CP	Philippines	LL	t2				a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	16					
BET	A+M	CP	Korea Rep.	LL	t1	423	1250	796	163	124	43	1	87	143	629	770	2067	2136	2599	2134	2646	2762	1908	1151	1039	677	16	1.3%	90%		
BET	A+M	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	b	abc	abc	abc	abc	16				
BET	A+M	CP	EU.France	BB	t1	2000	2357	1746	1942	1998	1921	1593	786	758	587	597	571	261	141	269	156	238	175	25	74	51	17	1.0%	91%		
BET	A+M	CP	EU.France	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	17			
BET	A+M	CP	Senegal	BB	t1	60	84	204	676	1473	1131	1308	565	541	574	721	1267	804	926	1041	843	215	226	639	361	501	18	0.8%	92%		
BET	A+M	CP	Senegal	BB	t2	a	ac	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	18				
BET	A+M	CP	Cape Verde	PS	t1																						19	0.7%	93%		
BET	A+M	CP	Cape Verde	PS	t2																						19				
BET	A+M	CP	U.S.A.	LL	t1	982	713	795	696	930	532	682	536	284	310	312	521	381	428	430	443	603	582	509	584	582	20	0.6%	93%		
BET	A+M	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	20			
BET	A+M	CP	Panama	LL	t1	5623	2843	1667	1077	484																	21	0.6%	94%		
BET	A+M	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a																	21				
BET	A+M	CP	EU.España	LL	t1	176	233	268	385	116	598	211	333	427	104	337	346	268	327	751	700	585	865	928	868	868	22	0.5%	95%		
BET	A+M	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	22			
BET	A+M	CP	Guatemala	PS	t1																						23	0.4%	95%		
BET	A+M	CP	Guatemala	PS	t2																						23				
BET	A+M	CP	Belize	PS	t1																						24	0.4%	95%		
BET	A+M	CP	Belize	PS	t2																						24				
BET	A+M	NCO	NEI (ETRO)	BB	t1	205	253	343	335	1472	1306	1169	458	445	183	27											25	0.3%	96%		
BET	A+M	NCO	NEI (ETRO)	BB	t2	ac	ac	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc		c									25				

Table9. YFT-W region

		T1 Total	35274	33056	32341	30919	30710	35623	40323	29660	24982	31238	26068	28272	24167	18123	18777	20794	17678	19861	19479	14841	14714							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Dset	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum	
YFT	ATW	CP	Venezuela	PS	t1	6338	10777	11653	9157	6523	7572	13064	7961	4607	3185	2634	4439	2341	2067	1363	2722	2253	3291	3635	2581	1920	1	20.1%	20%	
YFT	ATW	CP	Venezuela	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
YFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	4053	4032	3569	2927	3967	3862	4185	2887	5328	3759	3657	4908	2966	1033	1011	1231	1498	1727	687	1067	936	2	10.8%	31%	
YFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	abc	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2		
YFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	3645	3320	3773	2449	3541	2901	2200	2573	2164	2492	1746	2010	2395	1394	1686	1218	1462	2270	1544	1446	1045	3	8.6%	40%	
YFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3		
YFT	ATW	CP	Venezuela	BB	t1	2684	2604	2632	4267	4152	3660	4039	3166	2475	2030	1631	1481	951	489	929	809	1068	788	673	395	428	4	7.6%	47%	
YFT	ATW	CP	Venezuela	BB	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
YFT	ATW	CP	Brazil	LL	t1	1312	734	849	1014	2930	2754	4883	3323	1941	1968	4695	1329	1552	1744	1039	1145	1794	1815	1584	703	1186	5	7.4%	55%	
YFT	ATW	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	5			
YFT	ATW	CP	Brazil	BB	t1	2613	1956	1643	1229	1197	3093	1276	2843	1289	2838	2236	1214	1353	397	402	627	1243	320	730	98	315	6	5.3%	60%	
YFT	ATW	CP	Brazil	BB	t2	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a	a	a	a	a	6			
YFT	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1						1956	1341	1147	543	4227			2633	2972	2532	2230	819	927	551	325	481	124	7	4.2%	64%
YFT	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2						-1	-1	a	a	a			a	a	a	a	a	a	a	a	a	7			
YFT	ATW	CP	Mexico	LL	t1	1126	771	826	788	1283	1390	1084	1133	1313	1208	1050	943	896	961	1220	924	1183	1421	1006	1048	971	8	4.1%	68%	
YFT	ATW	CP	Mexico	LL	t2	a	a	a	a	a	c	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8			
YFT	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	2017	2668	1473	1685	1022	1647	2018	1296	1540	1679	1269	400	240	315	211	287	305	252	236	143	294	9	3.8%	72%	
YFT	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9			
YFT	ATW	CP	Japan	LL	t1	457	1004	806	1081	1304	1775	1141	571	755	1194	1159	437	541	986	1431	1539	1106	1024	734	465	627	10	3.7%	76%	
YFT	ATW	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	10		
YFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	1227	2374	2732	2875	1730	2197	793	42	112													11	2.6%	78%	
YFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11			
YFT	ATW	CP	Venezuela	LL	t1	687	383	381	560	504	421	451	266	323	559	828	593	613	712	898	1249	1090	736	738	790	773	12	2.5%	81%	
YFT	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	12			
YFT	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	79	183	223	213	163	112	122	125	186	224	295	459	615	520	629	788	798	930	1128	1141	1179	13	1.8%	83%	
YFT	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	13			
YFT	ATW	CP	Brazil	UN	t1			271			71							1213	2541	581	1868	1845	160	317			14	1.6%	84%	
YFT	ATW	CP	Brazil	UN	t2			-1			-1						b	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	14				
YFT	ATW	CP	Panama	LL	t1				5									2804	227	153	119	2134			1995	902	15	1.5%	86%	
YFT	ATW	CP	Panama	LL	t2				-1	a								a	a	a	a	a	-1		a	a	15			
YFT	ATW	NCO	Colombia	UN	t1	7172	238	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46									16	1.4%	87%	
YFT	ATW	NCO	Colombia	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	16			
YFT	ATW	CP	Brazil	SU	t1	66												2147	292					774		3395	17	1.2%	88%	
YFT	ATW	CP	Brazil	SU	t2	-1												-1	-1							17				
YFT	ATW	NCO	Grenada	LL	t1	409								593	749	460	492	502	633	756	630	673					18	1.1%	89%	
YFT	ATW	NCO	Grenada	LL	t2	-1								-1	a	a	a	a	a	a	-1	-1				18				
YFT	ATW	CP	Vanuatu	LL	t1									681	689	661	555	873	816	720	330	207	124	17			19	1.0%	90%	
YFT	ATW	CP	Vanuatu	LL	t2									a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	a	a			19			
YFT	ATW	CP	China PR	LL	t1		628	655	22	470	435	17	275	74	29	124	284	248	258	126	94	81	73				20	0.7%	91%	
YFT	ATW	CP	China PR	LL	t2		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	20			
YFT	ATW	CP	Belize	LL	t1													143	1164	1160	940	264	42	41	38	33	21	0.7%	92%	
YFT	ATW	CP	Belize	LL	t2													a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	21			
YFT	ATW	NCC	Suriname	LL	t1																		1943	1829			22	0.7%	93%	
YFT	ATW	NCC	Suriname	LL	t2																		-1	-1	-1	22				
YFT	ATW	CP	Brazil	HL	t1	18	69	156										30	22	25	2	299	384	228	2065	23	0.7%	93%		
YFT	ATW	CP	Brazil	HL	t2	-1	-1	-1						-1				-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	a	23			
YFT	ATW	CP	EU.France	LL	t1																122	456	712	412	358	647	632	24	0.6%	94%
YFT	ATW	CP	EU.France	LL	t2																-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	24		
YFT	ATW	NCO	Grenada	UN	t1		523	302	484	430	403	759															25	0.5%	94%	
YFT	ATW	NCO	Grenada	UN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	25			
YFT	ATW	CP	Barbados	LL	t1		149	150	155	155	142	115	146	181	243	160	133	135	60	86	103	145	175	194	258		26	0.5%	95%	
YFT	ATW	CP	Barbados	LL	t2		-1	-1	-1	-1	b	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	26		
YFT	ATW	CP	U.S.A.	HL</																										

Table10. SKJ-E stock

		T1 Total	152669	129554	117243	132365	153331	126477	132169	100924	130734	154243	143566	113279	127137	124611	138985	170125	191117	220334	220693	204447	209282							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t1	48733	33947	33428	29976	42714	37145	27798	21596	39396	33421	18718	14975	17675	27918	30041	34175	46823	48185	57594	43139	38754	1	22.7%	23%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	1		
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t1		4090	6049	15945	20890	12061	11011	19054	14883	11879	28167	12680	29443	25128	25891	37455	31759	39181	33936	37868	47500	2	14.6%	37%	
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	ac	ac	ac	a	a	a	a	2			
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t1	18607	20115	20315	25895	31134	22919	44464	18516	18094	34151	26042	20932	17195	14433	19182	14596	17112	16953	11300	11393	13562	3	13.7%	51%	
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t2	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	a	a	a	a	3			
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t1	28059	23856	16736	17850	22317	21426	15829	15899	21505	23224	13523	5770	3580	3948	7722	14582	13569	13395	16022	17085	20253	4	10.5%	62%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4		
SKJ	ATE	CP	Curaçao	PS	t1		7096	8444	8553	9932	10008	13370	5427	10092	8708	88	3213	1703	6541	10060	9594	12380	13324	18312	18437	19661	5	6.1%	68%	
SKJ	ATE	CP	Curaçao	PS	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	a	5			
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t1	14853	5855	1300	572	1117	1374	281	342		7126	12286	14016	19798	8946	9199	9944	13119	11211	15520	14565	8532	6	5.3%	73%	
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	-1	-1		a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	-1	6			
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t1	5760	5044	7075	8593	5607	3780	3156	3836	7174	7207	10119	7633	6378	8345	8647	8405	11674	19445	10185	9951	7269	7	5.2%	78%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	7			
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1	4986	8276	4395	4519	1800	1285	2135	2940	4276	8459	4687	11001	8604	5734	904	12859	4078	2758	4039	1703	1296	8	3.2%	81%	
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8		
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t1		8	18	21	1		300	366	54	1040	7498	4862	5434	4872	5387	5823	8277	5680	16135	16307	17292	9	3.1%	84%	
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t2		a	a	a	a		a	a	a	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	ac	ac	9			
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t1	15964	16050	5658	5741	7675	5245	5679	6202	7654	9558	2772											10	2.8%	87%	
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	ab	ab	ab	ab	b	b	b	b		10		
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t1															1488	3109	7797	15733	6854	11080	12599	11	1.8%	89%	
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t2															ac	a	a	a	a	a	a	11			
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t1												6649	5028	5612	6481	4095	3087	2880	3732	4979	5904	7078	12	1.7%	91%
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t2												a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	12			
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t1	18	163	455	1679	1479	1506	1271	1060	733	1385	4874	3534	2278	3661	4513	2411	4765	4276	4014	3252	1895	13	1.5%	92%	
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t2	a	ac	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	13			
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t1	2697	1698	3701	4179	2343	1497	2550	2305	1878	1752	2240	1610	795	778	1186	904	932	1382	682	750	939	14	1.2%	93%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	14		
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (EU tropical)	PS	t1	4543	1316	2345	1508	1119	2194	218	65	1547	2953	1708	1478	3003	2998	2624	3427	2372					15	1.1%	95%	
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (EU tropical)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	15			
SKJ	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t1											387		330	118	359	2114	3252	10321	9033	7629	16	1.1%	96%		
SKJ	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t2											-1		-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	ac	16				
SKJ	ATE	CP	Côte d'Ivoire	GN	t1						1173	259	292	143	559	1259	1565	1817	2328	2840	2840	3883	4926	5188	311	254	17	0.9%	96%	
SKJ	ATE	CP	Côte d'Ivoire	GN	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a		-1	-1	-1	a	a	ab	a	17			
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t1	4878	553	4449	1861	715	180	99	126	410	442	888	536	131	108	654	892	1061	1076	1121	583	92	18	0.7%	97%	
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	18			
SKJ	ATE	CP	Côte d'Ivoire	PS	t1																	2128	6559	3418	2256	19	0.4%	98%		
SKJ	ATE	CP	Côte d'Ivoire	PS	t2																	a	a	a	ac	19				
SKJ	ATE	CP	Maroc	HL	t1										283	586	3318	1393	1148	1880	1444	1090	1191	924	485	484	20	0.4%	98%	
SKJ	ATE	CP	Maroc	HL	t2										-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	abc	bc	-1	-1	20		
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	BB	t1	271	161	503	1008	1217	1883	2443	2342	2034	1517	101											21	0.4%	98%	
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	BB	t2	ac	ac	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc										21			

Table11. SKJ-W stock

			T1 Total	21860	27562	31712	29087	27356	29193	31451	21600	24749	27461	28517	26453	25443	22022	25774	23000	32383	32857	35037	26727	19929						
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum	
SKJ	ATW	CP	Brazil	BB	t1	16530	22517	25573	23567	22948	24691	24038	18185	20416	23036	25269	23012	22750	20547	22329	19747	29322	30569	32337	24787	17499	1	85.9%	86%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	BB	t2	ab	a	ab	a	a	-1	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	1			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t1	2059	3348	3604	3607	2696	2590	5189	2000	2296	2769	848	1806	806	688	1808	1931	1308	1573	908	1081	1974	2	7.9%	94%	
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t1	886	1000	1000	651	651	651			624	545	514	536										3	1.2%	95%	
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1		b	-1	-1	-1	-1										3			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t1	328	224	224	506	282	299	1104	552	950	501	245	201	115	69	441	177	146	124	60	27	39	4	1.2%	96%	
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SKJ	ATW	CP	Brazil	PS	t1			743	219	240	473	108	116				1119	239	403	213	223		552	9		5	0.8%	97%		
SKJ	ATW	CP	Brazil	PS	t2			-1	-1	a	-1	-1	-1		a	a	a	a	a	a		-1	-1			5				
SKJ	ATW	CP	Brazil	UN	t1				3								17	1033	85	748	843	311	6			6	0.5%	98%		
SKJ	ATW	CP	Brazil	UN	t2				-1							b	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		6				
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t1									132	137	159	120	89	168			153	143	109	171	139	87	7	0.3%	98%
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t2									-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1	-1	-1	7			
SKJ	ATW	NCO	Colombia	UN	t1	1583																					8	0.3%	98%	
SKJ	ATW	NCO	Colombia	UN	t2	-1																					8			
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	21	82	64	86	99	30	49	70	61	74	15	49	52	49	102	45	77	104	115	65	76	9	0.2%	98%	
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9		
SKJ	ATW	CP	Panama	LL	t1																			543	410	10	0.2%	98%		
SKJ	ATW	CP	Panama	LL	t2																		a	a		10				
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t1								58	90	85	85	147	88	83	52	44	50		36	39	46	11	0.2%	99%	
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t2								-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	11			
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1								206	2	166	166	208	2		2	2		0	0	0	1	12	0.1%	99%	
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2							a	a	a	a	-1	a	a		a	a		-1	a	a	a	12			
SKJ	ATW	CP	Brazil	HL	t1		0											5		4		152	201	177	47	13	0.1%	99%		
SKJ	ATW	CP	Brazil	HL	t2		-1										-1		-1	a		-1	-1	-1	a	13				

Table12. SWO-N stock

		T1 Total	16872	15222	13025	12223	11622	11453	10011	9654	11442	12175	12480	11473	12302	11050	12081	11553	12523	13875	12069	11216	11108							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum	
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t1	6948	5519	5133	4079	3993	4581	3967	3954	4585	5373	5511	5446	5564	4366	4949	4147	4885	5620	4082	3750	4013	1	39.3%	39%	
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	ac	1			
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	4452	4015	3399	3433	3364	3316	2498	2598	2757	2591	2273	1961	2474	2405	2691	2204	2572	3347	2812	1816	1596	2	22.9%	62%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t1	1421	646	1005	927	1136	923	984	954	1216	1161	1470	1238	1142	1115	1061	1182	1351	1502	1290	1383	1489	3	9.6%	72%	
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
SWO	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	1593	1702	902	772	776	731	731	765	1032	1319	900	949	778	747	898	1054	1202	841	1372	1189	1387	4	8.5%	80%	
SWO	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t1	1043	1494	1218	1391	1089	759	567	319	263	575	705	656	889	935	778	1062	523	639	300	1091	872	5	6.7%	87%	
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	bc	bc	bc	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	5			
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t1	28	35	239		35	38	264	154	223	255	325	333	229	428	720	963	700	700	1000	1000	800	6	3.3%	90%	
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	bc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	abc	a	a	abc	bc	abc	6			
SWO	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	489	521	509	286	285	347	299	310	257	30	140	172	103	82	89	88	192	193	115	78	115	7	1.8%	92%	
SWO	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7			
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t1	189	93	89	240	18	95	121	38	147	87	193	203	267	258	248	176	208	97	275	233	98	8	1.3%	94%	
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
SWO	ATN	CP	China PR	LL	t1	104	132	40	337	304	22	102	90	316	56	108	72	85	92	92	73	75	59	96	60	141	9	1.0%	95%	
SWO	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	9			
SWO	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	150	158	110	130	138	41	75	92	78	83	91	19	29	48	30	21	16	14	16	16	26	17	10	0.5%	95%
SWO	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	10			
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t1	32	322	13	179	60	51	243	64	98	76	9							80				11	0.5%	96%	
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	-1	c	ac	ac	ac	ac	-1	b	b	b						-1				11			
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t1		0	1		5	9	9	12	21	23	35	33	125	94	125	129	121	155	105	88	77	12	0.5%	96%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t2		-1	b	b	c	bc	bc	c	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	12			
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	16	19	15								51	65	175	157	3		170	46	83	35	2	13	0.3%	96%	
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a			a				a	a	a	a	a			-1	-1	abc	abc	b	13			
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t1											9	1	112	106	184	141	142	76			14	0.3%	97%		
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t2											a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	14				
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1		6	11	5	21	16	2	22	6	25	61	53	68	76	32	49	54	71	22	35	46	15	0.3%	97%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	15			
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t1	38	97	164							32	102	178	0	46	14	3	1	0	1		3	16	0.3%	97%	
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1							-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	16			
SWO	ATN	CP	Mexico	LL	t1		22	14	28	24	37	27	34	32	44	41	31	35	34	32	35	38	41	33	32	31	17	0.3%	97%	
SWO	ATN	CP	Mexico	LL	t2	a	a	a	a	a	c		-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	17			
SWO	ATN	CP	EU.France	TW	t1	13					60	74	138				91			12	32	15	13	35	25	63	18	0.2%	98%	
SWO	ATN	CP	EU.France	TW	t2	-1					-1		-1	-1			-1			-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	-1	18		
SWO	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	45	74	11	7	9	30	12	25	29	46	48	15	19		5	8	16	13	18	20	18	29	19	0.2%	98%
SWO	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	b	b	b	b	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	19		
SWO	ATN	CP	Barbados	LL	t1		33	16	16	12	13	19	10	19	24	39	34	23	36	17	13	23	15	16	20	29	20	0.2%	98%	
SWO	ATN	CP	Barbados	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	20		

Table13. SWO-S stock

		T1 Total																				Rank	%	%cum						
		21930	18289	18542	14027	15502	15728	15128	14104	12633	13077	13162	14245	15630	12546	12679	12655	11455	10679	8212	10885	10937								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015				
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t1	11290	9622	8461	5832	5758	6388	5789	5741	4527	5483	5402	5300	5283	4073	5183	5801	4700	4852	4184	4113	5059	1			
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	ac	1			
SWO	ATS	CP	Brazil	LL	t1	1970	1892	4100	3844	4721	4579	4075	2903	2917	2914	3780	4120	3892	3152	3132	2657	2800	2831	1312	2890	2567	2	23.0%	65%	
SWO	ATS	CP	Brazil	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	2			
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t1	3619	2197	1494	1186	775	790	685	833	924	686	480	1090	2155	1600	1340	1314	1233	1162	684	1949	1321	3	9.4%	74%	
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
SWO	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	2876	2873	2562	1147	1168	1303	1149	1164	1254	745	744	377	671	727	612	410	428	496	582	406	511	4	7.6%	82%	
SWO	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	499	644	760	889	650	713	789	768	850	1105	843	620	464	370	501	222	179	40	103			5	3.8%	86%	
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab			5			
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t1					374	452	607	504	187	549	832	1118	1038	518	25	408	366	22	129	395	225	6	2.7%	88%	
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t2				a	-1	ab	a	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	6				
SWO	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	380	389	441	384	381	392	393	380	354	345	493	440	428	271	367	232	263	170	125	252	236	7	2.4%	91%	
SWO	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	7			
SWO	ATS	CP	China PR	LL	t1				29	534	344	200	423	353	278	91	300	473	470	291	296	248	316	196	206	328	8	1.8%	93%	
SWO	ATS	CP	China PR	LL	t2				a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	8			
SWO	ATS	CP	South Africa	LL	t1	1			240	143	327	547	649	293	295	199	186	207	142	170	145	97	50	171	152	218	9	1.4%	94%	
SWO	ATS	CP	South Africa	LL	t2	-1			ab	ab	ab	ac	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	-1	9			
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t1	103	140	44	106	121	117	531	372	734	343	55	32	65	177	132	116	60	54	37	26	56	10	1.2%	95%	
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t2	-1	ab	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	a	a	10			
SWO	ATS	CP	Brazil	UN	t1				3			7					310	351	260	253	269	184	0			11	0.6%	96%		
SWO	ATS	CP	Brazil	UN	t2				-1			-1				b	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			11				
SWO	ATS	CP	Senegal	LL	t1													77	138	195	180	264	162	178	143	97	12	0.5%	96%	
SWO	ATS	CP	Senegal	LL	t2													-1	a	-1	a	a	a	a	a	12				
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t1			172	417	170	185	144	43	200	21	16						0		0			13	0.5%	97%	
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t2			a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc					bc		abc		c	13				
SWO	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	UN	t1	178	166	148	135	129	120	120	120	120	126												14	0.5%	97%	
SWO	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												14			
SWO	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1	164	7	18	7	5	10	0	2	24	70		36	94	176	223	10	147	70	65	47	53	5	15	0.4%	98%
SWO	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		-1	-1	-1	abc	abc	a	15		
SWO	ATS	CP	Belize	LL	t1	1					17	8							120	32	111	121	207	197	136	45	104	16	0.4%	98%
SWO	ATS	CP	Belize	LL	t2	a					-1	a						a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	16			

Table14. SWO-M stock

			T1 Total	13015	12053	14693	14369	13699	15569	15006	12814	15674	14405	14600	14893	14227	12164	11840	13265	11450	9913	9096	9801	10096						
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	3035	2617	2458	2458	2680	2639	2236	1841	5844	5452	5560	5253	4564	4521	4687	5101	4579	3856	2848	3384	4213	1	29.3%	29%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	b	b	b	ab	b	ab	b	b	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t1	1351	1040	1184	1409	867	1396	1402	1421	1165	930	860	1405	1648	2063	1994	1785	1730	1580	1605	2019	2289	2	11.4%	41%	
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t1	1518	2461	4653	2905	2979	2503	2266	2230	1629	1299	722	603	615	587	477	410	387					3	10.4%	51%	
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	-1	c	bc	abc	abc	b	b	b	b	b	b	abc	-1	abc	abc					3			
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t1	974	1237	750	1650	1520	1960	1730	1680	1230	1129	1424	1374	1907	989	1132	1494	1306	877	1731	1344	691	4	10.3%	61%	
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t2	ab	-1	-1	ab	ab	ab	ab	b	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	4264	2657	3632	3632	3632	4863							2373	1948								5	9.9%	71%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	b	b	b	b	b	ab	b		b	b	b	b		-1								5			
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t1	169	273	245	323	259	205	754	1149	1670	1954	1801	1455	1107	1370	1110	1200	640	802	770	770	480	6	6.8%	78%	
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	bc	abc	abc	abc	6		
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t1	378	352	346	414	468	483	567	1138	285	791	791	949	1024	1011	1012	1016	1040	1038	1036	1030	1034	7	5.9%	84%	
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7			
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t1	11					3	4152	1698	2540	1483	1891			5	329	694	718			3	32	8	5.0%	89%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t2	-1					-1	-1	-1	b	-1	b	b		-1	-1		-1	-1	bc	-1	8				
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t1	247	247	247			133	99			52	93	496	492	802	468	459	192	356	384	549	558	9	2.2%	91%	
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t2	-1	-1	-1			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	-1	-1	ab	ab	ab	ac	ab	9			
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t1	72	72	100	153	187	175	102	257	163	195	362	239	213	260	266	423	532	503	460	376	489	10	2.1%	93%	
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t2	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	-1	-1	-1	abc	bc	ab	abc	ab	ab	ab	abc	ab	abc	abc	10			
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t1	306	320	350	450	230	370	360	300	350	386	425	410	423									11	1.7%	95%	
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	c			11			
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t1				590	531	599	642	467		233	311	87	108								12	1.3%	96%		
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t2				-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				12				
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t1	560	560	560	178	126	166	306	248	665	122												13	1.3%	97%	
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1									13			
SWO	MED	CP	Turkey	LL	t1								70						386	301	334	190	66	97	56	14	0.6%	98%		
SWO	MED	CP	Turkey	LL	t2								-1					a	a	a	ab	a	ab	abc	abc	14				
SWO	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1	89	40	51	61	92	82	135	104	47	49	53	43	67	67	38	31	35	35	51	59	45	15	0.5%	99%	
SWO	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2	a	a	a	a	-1	a	-1	a	a	a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	15			
SWO	MED	CP	EU.Italy	HP	t1		10	12	12		8			7	5	6			23	921						16	0.4%	99%		
SWO	MED	CP	EU.Italy	HP	t2		-1	-1	-1		-1			b	b	b	b	b	-1	abc				a		16				

Table15. BUM-A stock (AT + MD)

						T1 Total	4270	5462	5800	5812	5476	5395	4458	3745	4356	2872	3319	2989	3994	4508	3510	3223	2324	2190	1325	2086	1870			
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Dset	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum	
BUM	A+M	CP	Japan	LL	t1	1409	1679	1349	1185	790	883	335	267	442	540	442	490	920	1028	822	731	402	430	189	558	589	1	19.6%	20%	
BUM	A+M	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
BUM	A+M	CP	Ghana	GN	t1	471	422	491	447	624	639	795	999	415	470	579	405	683	191	140	116	332	234	163	236	88	2	11.5%	31%	
BUM	A+M	CP	Ghana	GN	t2	a	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	a	a	2			
BUM	A+M	CP	EU.France	LL	t1	197	252	299	333	370	397	428	443	443	450	470	470	461	584	498	344	461	395	212	393	406	3	10.5%	42%	
BUM	A+M	CP	EU.France	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	3			
BUM	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	467	660	1478	578	486	485	240	294	319	315	151	99	233	148	195	153	199	165	78	62	61	4	8.7%	50%	
BUM	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
BUM	A+M	CP	Brazil	LL	t1	169	308	165	340	509	467	780	387	577	194	610	241	149	120	75	50	62	47	16	20	1	5	6.7%	57%	
BUM	A+M	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	5		
BUM	A+M	CP	Côte d'Ivoire	GN	t1	177	157	222	182	275	206	196	78	109	115	107	178	150	991	440	440	41	20	20	44	30	6	5.3%	62%	
BUM	A+M	CP	Côte d'Ivoire	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	a	-1	-1	-1	a	a	a	ab	a	6			
BUM	A+M	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	362	435	548	803	761	492	274	17	14													7	4.7%	67%	
BUM	A+M	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1													8			
BUM	A+M	CP	Liberia	GN	t1	87	148	148	701	420	712	235	158	115													7	3.4%	70%	
BUM	A+M	CP	Liberia	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1													8			
BUM	A+M	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	126	96	82	80	83	147	151	131	148													9	2.7%	73%	
BUM	A+M	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9			
BUM	A+M	CP	Venezuela	GN	t1	48	71	86	175	190	80	57	50	55	57	110	118	184	105	69	94	63	88	60	98		10	2.4%	76%	
BUM	A+M	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	10			
BUM	A+M	CP	EU.España	LL	t1	40	158	122	195	125	140	94	28	12	51	24	91	38	55	60	165	16	34	44	137	212	11	2.3%	78%	
BUM	A+M	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	b	b	b	11			
BUM	A+M	CP	China PR	LL	t1	73	62	78	120	201	23	92	88	89	58	96											12	1.9%	80%	
BUM	A+M	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a					-1	a	a	a	a	a	12			
BUM	A+M	CP	Mexico	LL	t1	13	13	13	27	35	68	37	50	70	90	86	65	91	82	93	89	68	106	86	67	72	13	1.7%	82%	
BUM	A+M	CP	Mexico	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	13			
BUM	A+M	CP	U.S.A.	LL	t1	153	197	139	51	83	60	22	37	19	34	24	36	42	37	40	19	50	38	55	53	80	14	1.6%	83%	
BUM	A+M	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	ab	a	a	ac	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	14			
BUM	A+M	NCO	Togo	GN	t1			23		73	53	141	103	775													15	1.5%	85%	
BUM	A+M	NCO	Togo	GN	t2			-1		-1	-1	-1	-1	-1													15			
BUM	A+M	CP	Venezuela	LL	t1	64	72	56	51	50	45	27	38	65	44	51	53	37	25	51	57	53	56	52	41	60	16	1.3%	86%	
BUM	A+M	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	16			
BUM	A+M	CP	EU.Portugal	LL	t1				6	5	4	8	6	31	27	48	105	135	157	106	139	54	53	25	22	45	17	1.2%	87%	
BUM	A+M	CP	EU.Portugal	LL	t2				a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	17				
BUM	A+M	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					53	50	67	82	61	7	98	209	143	177								18	1.2%	88%	
BUM	A+M	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	18				
BUM	A+M	NCO	Sta. Lucia	TR	t1										18	17	21	53	46	70	72	58	64	119	99	111	53	19	1.0%	89%
BUM	A+M	NCO	Sta. Lucia	TR	t2										-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	19			
BUM	A+M	CP	Korea Rep.	LL	t1	56	144	56	2	3	1	1			0	1	6	33	64	91	36	85	62	34	24	11	5	20	0.9%	90%
BUM	A+M	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	a	-1	a			a	a	a	a	a	a	a	a	-1	a	abc	ab	ab	20		
BUM	A+M	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	33	36	35	33	30	32	32	32	32	9	21	26				65	67	68				21	0.7%	91%	
BUM	A+M	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	21			
BUM	A+M	CP	Brazil	UN	t1					146											57	104	62	74	83	1	1	22	0.7%	92%
BUM	A+M	CP	Brazil	UN	t2					-1											-1	-1	-1	-1	-1	-1	22			
BUM	A+M	NCO	Grenada	LL	t1										69	72	45	42	33	49	54	45	45	45			23	0.6%	92%	
BUM	A+M	NCO	Grenada	LL	t2										-1	a	a	a	a	a	-1	-1	-1			23				
BUM	A+M	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	28	12	49	15	20	5	14	9	9	10	7	12	14	34	19	22	25	25	45	48	48	35	24	0.6%	93%
BUM	A+M	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	24			
BUM	A+M	NCO	Grenada	UN	t1	50	26	47	60	100	87	104															25	0.6%	93%	
BUM	A+M	NCO	Grenada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1															25			
BUM	A+M	CP	Senegal	SP	t1																96	37	29	64	154	24	62	26	0.6%	94%
BUM	A+M	CP	Senegal	SP	t2																-1	a	a	a	a	a	26			
BUM	A+M	NCO	Dominica	HL	t1										64	69					41	23	85	46	76	57	27	0.6%	95%	
BUM	A+M	NCO	Dominica	HL	t2										-1	-1					a	a	a	a	-1	a	27			
BUM	A+M																													

Table16. WHM-A stock (AT + MD)

		T1 Total	1876	1679	1517	1912	1736	1521	1088	1010	844	823	751	610	680	670	714	495	537	460	372	387	465							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum	
WHM	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	907	566	441	506	465	437	152	178	104	172	56	44	54	38	28	20	28	17	7	7	10	1	21.0%	21%	
WHM	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1		
WHM	A+M	CP	Venezuela	LL	t1	271	258	168	297	210	166	176	198	158	116	143	169	103	47	109	108	154	106	63	74	104	2	15.9%	37%	
WHM	A+M	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	2			
WHM	A+M	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	237	285	359	526	498	322	180	11	9													3	12.1%	49%	
WHM	A+M	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1													3			
WHM	A+M	CP	Brazil	LL	t1	101	70	105	102	158	106	172	342	266		80	243	87	63	41	32	30	59	67	38	45	33	4	11.1%	60%
WHM	A+M	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	4			
WHM	A+M	CP	EU.España	LL	t1	36	141	93	101	119	186	61	6	22	64	58	51	46	32	16	111	5	34	37	93	113	5	7.1%	67%	
WHM	A+M	CP	EU.España	LL	t2	b	b	ab	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b		-1	-1	b	b	b	5		
WHM	A+M	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						34	77	4	30	134	42	31	170	189	199							6	4.5%	72%	
WHM	A+M	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1							6			
WHM	A+M	CP	Japan	LL	t1	57	112	58	56	40	83	56	16	33	36	34	39	21	34	43	41	31	42	24	13	15	7	4.4%	76%	
WHM	A+M	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	7			
WHM	A+M	CP	U.S.A.	LL	t1	100	65	70	32	57	41	17	29	17	27	17	9	8	9	13	8	59	20	10	11	8	8	3.1%	79%	
WHM	A+M	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	ab	a	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8		
WHM	A+M	CP	Korea Rep.	LL	t1	23	59	23			0			11	40	7			113	96	78	45	45			0	9	2.7%	82%	
WHM	A+M	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a			-1			-1	a	a			-1	a	a		-1	-1		ab	9			
WHM	A+M	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	21	30	45	40	36	37	37	37	37	21	33	29			36	37	38					10	2.6%	84%	
WHM	A+M	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1	-1	-1				10			
WHM	A+M	CP	Mexico	LL	t1	8	3	5	6	11	18	44	15	15	28	25	16	14	14	19	20	28	36	30	20	26	11	2.0%	86%	
WHM	A+M	CP	Mexico	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	ab	11		
WHM	A+M	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	18	8	32	10	13	4	2	5	12	6	6	5	12	10	11	15	14	39	33	38	32	12	1.6%	88%	
WHM	A+M	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	12		
WHM	A+M	CP	Venezuela	GN	t1	5	2	3	13	18	12	7	17	10	19	13	21	28	16	19	8	6	15	12	15		13	1.3%	89%	
WHM	A+M	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a		13		
WHM	A+M	CP	Barbados	LL	t1			41	33	25	25	24	15	15				33			3	2	4	5	5	10	14	1.2%	90%	
WHM	A+M	CP	Barbados	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1				-1	a	a	a	a	ab	14			
WHM	A+M	CP	EU.Portugal	LL	t1									5	19	30	22	2	35	40	11	18	22	10	8	7	15	1.1%	92%	
WHM	A+M	CP	EU.Portugal	LL	t2									a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	15			
WHM	A+M	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	9	7	7	9	8	12	13	12	13	13	11	10	9	10	12	12	37					16	1.0%	93%	
WHM	A+M	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		16			
WHM	A+M	CP	China PR	LL	t1	11	9	11	15	30	2	20	23	8	6	9	6	10	5	9	8	3	4	2		0	17	0.9%	94%	
WHM	A+M	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	17			
WHM	A+M	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t1																	39	40	41	42	17	18	0.9%	94%	
WHM	A+M	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t2																	-1	-1	-1	-1	-1	18			
WHM	A+M	CP	Brazil	UN	t1				115							4	8	15	21	6	0	1				19	0.8%	95%		
WHM	A+M	CP	Brazil	UN	t2				-1							-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			19				
WHM	A+M	CP	Brazil	BB	t1								65								0				47	20	0.6%	96%		
WHM	A+M	CP	Brazil	BB	t2								-1								-1		-1		a	20				
WHM	A+M	NCO	Grenada	LL	t1								8		33	10	12	11	17	14						21	0.5%	96%		
WHM	A+M	NCO	Grenada	LL	t2								-1		a	a	a	a	a		-1					21				
WHM	A+M	CP	Uruguay	LL	t1	0	1	24	22				1	9	2	5	9	3			5					22	0.4%	97%		
WHM	A+M	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1				-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1					22				
WHM	A+M	CP	Brazil	SU	t1								0	0												82	0.4%	97%		
WHM	A+M	CP	Brazil	SU	t2										-1	-1										23				
WHM	A+M	CP	Canada	LL	t1	4	8	8	8	5	5	3	2	1	1	4	3	2	2	2	1	2	1	2	2	5	3	24	0.4%	98%
WHM	A+M	CP	Canada	LL	t2	-1	a	a	a	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	ab	ab	24		
WHM	A+M	CP	U.S.A.	RR	t1	7	9	8	5	5	1	3	6	1	1	1	1	0	2	2	2	2	2	1	4	2	25	0.3%	98%	
WHM	A+M	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	25		

Table17. SAI-E stock

		T1 Total	1234	1881	1337	1362	1342	1978	2761	2313	2625	2587	2194	1901	2542	2196	2062	1821	1460	1533	1311	1218	1271							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t1	353	303	196	351	305	275	568	592	566	521	542	282	420	342	358	417	299	201	220	191	99	1	19.0%	19%	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t2	-1	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	a	a	1			
SAI	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	128	97	110	138	131	353	400	365	413	336	264	274	205	251	308	265	275	275	275	275	275	2	13.9%	33%	
SAI	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	2			
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t1	135	182	488	228	186	551	767	98	282	219	143	46	189	108	497	357	122	30	114	5	53	3	12.3%	45%	
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	a	-1	-1	b	b	-1	a	a	3			
SAI	ATE	CP	EU.España	LL	t1	13	42	38	15	20	8	150	210	183	148	177	200	192	206	280	174	154	201	203	302	333	4	8.4%	54%	
SAI	ATE	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	b	b	-1	-1	b	b	4			
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	92	96	139	141	141	136	136	136	136	515	346	292	384	8	8	10						5	7.0%	61%	
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					5			
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t1	29	52	59	24	44	213	155	123	337	343	296	177	512	158	18			104	25			6	6.9%	67%	
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	-1		b	b	a	b	6			
SAI	ATE	CP	Côte d'Ivoire	GN	t1	66	91	65	35	80	45	47	65	121	73	93	78	52	448	74	24	108	192	80	99	52	7	5.1%	73%	
SAI	ATE	CP	Côte d'Ivoire	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	a	-1	-1	-1	a	a	ab	a	7			
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t1	52	47	19	58	16	26	6	20	22	70	50	62	144	199	94	115	142	157	71	118	72	8	4.0%	77%	
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	8			
SAI	ATE	CP	Liberia	GN	t1	33	85	43	136	122	154	56	133	127	106	122	118	115									9	3.5%	80%	
SAI	ATE	CP	Liberia	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								9			
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t1														101	106	106	124	127	131	134	312	10	2.9%	83%	
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t2														-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	10			
SAI	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	58	24	56	44	66	45	50	62	49	15	25	36	109	121	80	21	52	59	41	17	16	11	2.7%	86%	
SAI	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	11		
SAI	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1				27	42	6	1	2	10	6	11	136	43	49	84	142	96	68	108	33	41	12	2.3%	88%	
SAI	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2				-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	12			
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	SU	t1						255	365	162	53												13	2.1%	90%		
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	SU	t2						-1	-1	-1	-1												13				
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	57	69	86	127	120	77	43	3	2	16	7	8	10									14	1.6%	92%	
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	14			
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t1	72	533																				15	1.6%	93%	
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t2	-1	-1																				15			
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t1	3	6	3	5	0	8	28	19	15	1	22	27	28	180	35	45	38	85	21	26	7	16	1.5%	95%	
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	b	b	b	a	ab	16		
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t1			9	22	36	23	62	55	95	135	47	31	71									17	1.5%	96%	
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	17			
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t1	110	218	2			0	4															18	0.9%	97%	
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t2	-1	-1	-1			-1	-1															18			
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						28	15	42	51	2	1	105	43	20	11							19	0.8%	98%	
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	19			
SAI	ATE	CP	Senegal	SP	t1															78	82	14	28	4	4	20	20	0.5%	99%	
SAI	ATE	CP	Senegal	SP	t2															a	a	a	a	a	a	a	20			

Table18. SAI-W stock

		T1 Total	1211	1142	1267	1613	1580	1998	1842	2098	1512	1748	1864	1953	1595	1765	1691	1267	1361	1325	974	863	892							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum	
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t1	139	167	165	333	227	190	186	188	233	387	476	907	363	269	320	409	498	404	262	112	152	1			
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	1			
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t1	36	5	30	42	7	14	354	449	196	181	113	148	248	393	451	306	233	239	229	244	311	2	13.4%	34%	
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	-1	b	b	b	b	-1	b	b	-1	b	b	b	-1	-1	-1	-1	-1	b	2			
SAI	ATW	CP	Brazil	LL	t1	97	76	69	106	278	531	412	325	347	208	415	82	59	75	73	76	135	106	25	57	30	3	11.4%	45%	
SAI	ATW	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	3			
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t1								151	171	112	147	159	174	216	183	191	191	191	191	191	191	4	7.8%	53%	
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t2								-1	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	4			
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t1	41	88	114	182	140	71	64	88	93	122	131	135	186	113	96	89	92	139	79	98	5	6.8%	60%		
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	a		5			
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	342	230	349	267	163	76	58	103		0	0	0	0	0	3	3	0	0	7	3	2	2	6	5.1%	65%
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	b	ab	b	ab	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	ab	b	b	b	b	b	ab	6			
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	SU	t1	40	40	101	89	27	67	81	260	91	144	165	133	147									7	4.4%	69%	
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	SU	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								7			
SAI	ATW	CP	Brazil	UN	t1								222	238			58	60	193	360	1	0	0			8	3.6%	73%		
SAI	ATW	CP	Brazil	UN	t2								-1	-1			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		8				
SAI	ATW	CP	Brazil	SU	t1	143	224	67	78	78	67					326	0										21	9	3.2%	76%
SAI	ATW	CP	Brazil	SU	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1					-1	-1									-1	9			
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t1	19	10	9	65	40	118	36	34	45	51	55	42	47	45	48	34	32	51	63	42	35	10	2.9%	79%	
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	abc	a	a	a	a	a	a	a	ab	10			
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t1	119	56	83	151	148	164	187															11	2.9%	82%	
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1															11			
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t1	37	37	40	28	196	208	68	32	18	50	72	47	56									12	2.8%	84%	
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								12			
SAI	ATW	CP	Barbados	LL	t1	74	25	71	58	44	44	42	26	27	26	42	58	42			16	29	25	35	37	53	13	2.5%	87%	
SAI	ATW	CP	Barbados	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	a	a	a	a	a	13			
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						297	267						81	59	17						14	2.3%	89%		
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1						-1	-1	-1						14				
SAI	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1						2	164	3	86	73	59	18	13	8	7	4	4	3	4	1		15	1.4%	91%	
SAI	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2						-1	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		15			
SAI	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	30	69	57	27	72	45	11	7	5	7	3	5	7	9	10	4	10	18	11	11	6	16	1.3%	92%	
SAI	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	ab	a	a	ac	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	16			
SAI	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	1	4	10	25	37	3	7	6	7	10	9	17	13	32	16	16	32	60	28	23	51	17	1.3%	93%	
SAI	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	17			
SAI	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t1						7	0	2	12	12	110	19	53	101	48	19	9	4			18	1.3%	95%		
SAI	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t2						a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	ab	a	a	ab	ab	ab	a	18			
SAI	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	19	19	2	65	17	11	33	31	13	8	21	5	14	10	11	6	9	27	7	3	11	19	1.1%	96%	
SAI	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	19			
SAI	ATW	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	30	36	46	67	64	41	23	1	1	9	4	4	6									20	1.1%	97%	
SAI	ATW	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								20			
SAI	ATW	CP	Japan	LL	t1	2	4	17	3	10	12	3	3	10	5	22	4	1	33	43	36	13	16	7	23	25	21	0.9%	98%	
SAI	ATW	CP	Japan	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	a	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	a	21		

Table19. SPF-E stock

				T1 Total	207	128	194	192	255	178	79	84	50	51	68	75	66	60	78	110	66	169	94	16	17					
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum	
SPF	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	97	41	94	73	112	75	52	62	25	15	25	37	22	2	6	15	7	6	0	0	1	1			
SPF	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	a	ab	1	34.4%	34%
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t1	26	25	30	22	33	29	20	16	25	36	40	21	36	53	59	35	31	127	85	3	0	2	33.7%	68%	
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	2			
SPF	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	78	59	68	86	81	60																3	19.3%	87%	
SPF	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1																3			
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t1	5	1	1	9	29	14	7	5														4	8.3%	96%	
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	b	b	b	b	b		b	b				-1	b	b	b	b		-1	4			
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1											15	8	2	6	25	9	18					5	3.7%	99%	
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2											a	a	a	a	a	a		-1		a	5				
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t1																	6					6	0.3%	100%	
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t2																a						6			
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t1	1	3	1																			7	0.2%	100%	
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	a																			7			
SPF	ATE	CP	China PR	LL	t1				2																	0	8	0.1%	100%	
SPF	ATE	CP	China PR	LL	t2				-1															a		a	8			
SPF	ATE	CP	South Africa	LL	t1																		0	0	0	0	9	0.0%	100%	
SPF	ATE	CP	South Africa	LL	t2																	a	a	a	a	-1	9			
SPF	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1														0								10	0.0%	100%	
SPF	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2																						10			
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t1						0																11	0.0%	100%	
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t2							-1														a	11			

Table20. SPF-W stock

				T1 Total	33	37	7	74	51	100	110	95	84	137	101	265	102	106	62	135	81	60	39	60	60								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum				
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t1		3	4	1	8	11	11	3	12	40	41	58	84	137	101	265	102	106	62	135	81	60	39	60	60	1	25.6%	26%
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	1						
SPF	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	19	18	2	64	16	11	24	39	12	11	20	17	20	0		6	14	3	1	23	1	2	17.9%	43%				
SPF	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	a	ab	ab	2					
SPF	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1										82		135	23	13	7	8	5	4	3	3	1	3	15.8%	59%				
SPF	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2										a		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	3						
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t1	1		0	0	24	50	22	5	25		5	14		2	5	3	4	3	10	11	20	4	11.4%	71%				
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	-1	b	b	b	b			b	b		-1	b	b	-1	-1	b	b	-1	4						
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t1		1	0	1	0		4	0	3	3	17	5	15	3	14	24	11	24	11	13	32	5	10.1%	81%				
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	b	a	ab	ab	ab		-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	5						
SPF	ATW	CP	Brazil	LL	t1						27	56	39	3		0	5	4					24	4	11		6	10.0%	91%				
SPF	ATW	CP	Brazil	LL	t2						-1	-1	-1	a	a	a	a	ab	a	ab	a	a	a	-1		a	6						
SPF	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t1												35	15	44	10	10	0	3			7	6.5%	97%					
SPF	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t2												a	a	a	a	a	a	-1		a	7							
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t1	4	10	4																		8	1.0%	98%					
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	-1																			8						
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t1																12	3				9	0.8%	99%					
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t2																a	a				9							
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	6	1																			10	0.4%	99%					
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a										a				a	10						
SPF	ATW	CP	Brazil	HL	t1																				6		11	0.4%	100%				
SPF	ATW	CP	Brazil	HL	t2																				-1		11						
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t1		2																				12	0.1%	100%				
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t2		-1																				12						
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t1						1												0				13	0.1%	100%				
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t2	a					-1												-1		a		13						
SPF	ATW	CP	Brazil	SU	t1																					1	14	0.0%	100%				
SPF	ATW	CP	Brazil	SU	t2																				-1		14						
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t1																	0					15	0.0%	100%				
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t2																	a					15						

Table21. BSH-N region

		T1 Total	8468	7395	29283	26763	26172	28174	21709	20066	23005	21742	22359	23217	26927	30723	35198	37178	38083	36778	37058	39881	43708								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum		
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t1			24497	22504	21811	24112	17362	15666	15975	17314	15006	15464	17038	20788	24465	26094	27988	28666	28562	29041	30078	1	72.3%	72%		
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	1				
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	4722	4843	2630	2440	2227	2081	2110	2265	5642	1751	4026	4337	5283	6164	6248	8256	6508	3725	3694	2994	3808	2	14.7%	87%		
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t1	1145	618	489	340	357	273	350	386	558	1035	1729	1434	1921	2531	2007	1763	1227	2437	1808	6573	8153	3	6.4%	93%		
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	a	3			
BSH	ATN	CP	Canada	LL	t1	1494	528	831	612	547	624	581	836	346	965	1134	977	843	0	0	0	0	0	1	0	1	5	4	1.8%	95%	
BSH	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	4				
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t1															114	461	1039	903	1216	392	4	5	0.7%	96%		
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t2															ab	ab	ab	ab	a	a	a	5				
BSH	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	167	132	203	246	384	165	59		171	206	240	588	292	110	73	99	148	107	123	104	185	6	6	0.7%	97%	
BSH	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6				
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t1					9							254	892	613	1575				289	153	7	7	0.6%	97%		
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t2					-1							a	a	a	a				a	a	7					
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	622	607	181	172	96	137	105	68	55	70	68	47	54	137	106	176	232	123	114	142	83	8	8	0.6%	98%	
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	c		-1	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8				
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t1	266	278	213	163	399	395	207	221	57	95	120	99	50	46	30	3	6	0	0	105	1	9	9	0.5%	98%	
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9				
BSH	ATN	CP	China PR	LL	t1							185	104	148						367	109	88	53	109	98	327	10	10	0.3%	98%	
BSH	ATN	CP	China PR	LL	t2							-1	-1	-1					a	a	a	a	a	a	a	10					
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	19	277	210	252	216	291	39														ab	11	11	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1															11				
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1																	537	299	327	113	18	12	12	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2																b	abc	abc	a	b	12					
BSH	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	15	4	26	6	47	42	46	28	38	9	26	10	18	7	71	74	116	96	51	111	129	13	13	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	13			
BSH	ATN	CP	EU.France	LL	t1										8					111	47	30	77	66	18	173	24	14	14	0.1%	99%
BSH	ATN	CP	EU.France	LL	t2										-1					-1	-1	-1	-1	b	-1	-1	14				
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t1						581																15	15	0.1%	99%	
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t2										-1												15				

Table22. BSH-S region

		T1 Total	3108	4252	10145	8797	10829	12444	14043	12682	14967	14438	20642	20493	23487	23097	23459	27799	35069	26421	19682	29292	24234							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t1			5272	5574	7173	6951	7743	5368	6626	7366	6410	8724	8942	9615	13099	13953	16978	14348	10473	11447	10133	1	46.4%	46%	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	1			
BSH	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	847	867	1336	876	1110	2134	2562	2324	1841	1863	3184	2751	4493	4866	5358	6338	7642	2424	1646	1622	2420	2	15.4%	62%	
BSH	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	2			
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t1					0			2213	2316	1906	6616	3536	3419	1829	207	2351	2633	1176	1147	2471	2137	3	9.0%	71%	
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t2					-1			a	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	3			
BSH	ATS	CP	Brazil	LL	t1		743	1103		179	1683	2173	1966	2160	1568	2520	2533	2309	1625	1268	1500	1913	1607	1008	2548	2080	4	8.6%	79%	
BSH	ATS	CP	Brazil	LL	t2		-1	a		-1	ab	a	a	a	a	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	a	a	a	4			
BSH	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	1767	1952	1737	1559	1496	1353	665			521	800	866	1805	2177	1843	1356	1625	2142	2074	2257	2219	1357	5	8.3%	88%
BSH	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5		
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t1	437	425	506	510	536	221	182	343	331	209	236	525	896	1789	981	1161	1483	3060	2255	6397	4580	6	7.1%	95%	
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	a	6		
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	57	259	180	248	118	81	66	85	480	462	376	232	337	359	942	208	725	433	130			7	1.5%	96%	
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	ab	ab			7			
BSH	ATS	CP	South Africa	LL	t1				23	21		82	63	232	128	154	90	82	126	119	112	317	158	179	525	487	8	0.8%	97%	
BSH	ATS	CP	South Africa	LL	t2				-1	-1	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	-1	8			
BSH	ATS	CP	China PR	LL	t1						565	316	452					585	40	109	41	131	84	64	48	20	9	0.6%	98%	
BSH	ATS	CP	China PR	LL	t2						-1	-1	-1				a	a	a	a	a	a	a	ab	a	9				
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t1									37	259			236	109		273	243	483	234	171	105	10	0.6%	98%	
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t2									a	a	a	a	a			ab	ab	ab	a	a	a	10			
BSH	ATS	CP	Ghana	GN	t1																				1583	385	11	0.5%	99%	
BSH	ATS	CP	Ghana	GN	t2																			a	a	11				
BSH	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t1																	143	147	152	156	206	12	0.2%	99%	
BSH	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t2																	-1	-1	-1	-1	-1	12			
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t1					168	22										521						13	0.2%	99%	
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t2					-1	-1					a	a	a	a				a	a		13				
BSH	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1																222	125	112	61	10	71	14	0.2%	99%	
BSH	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2																b	b	abc	abc	a	a	14			

Table23. BSH-M region

		T1 Total		8	2	150	63	22	45	47	17	11	125	72	178	50	81	185	216	40	42	100	235	85					
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t1			146	59	20	31	6	3	3	4	8	61	3	2	7	48	38	39	37	53	65	1	35.7%	36%
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	a	ab	ab	ab	1		
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t1										67	95								3	44	2	21.1%	57%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t2										-1	-1								-1	-1	2			
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t1										32	1			44	75	9			25	129	3	17.7%	75%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t2										-1	-1			-1	-1	-1			-1	-1	3			
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t1										12				2		166					4	10.1%	85%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t2										-1				-1		-1					4			
BSH	MED	CP	EU.Portugal	LL	t1				2		5	41	14	3		56	22									5	8.0%	93%	
BSH	MED	CP	EU.Portugal	LL	t2				-1		-1	-1	a	a	a	a	a					a				5			
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t1														0	1					29	6	1.7%	94%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t2														-1	-1				-1		6			
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1						9				3	6	5									7	1.3%	96%	
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2						a				a	a	a									7			
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t1																0	0	0	0	3	4	8	1.3%	97%
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t2																-1	-1	-1	-1	-1	8			
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t1														1	1	2	1	1	2	4	5	9	1.1%	98%
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t2														a	ab	ab	ab	ab	abc	ab	abc	9		
BSH	MED	CP	Japan	LL	t1		7	1	1						1	1	2				2	0				10	0.9%	99%	
BSH	MED	CP	Japan	LL	t2		-1	-1	-1						-1	-1	-1				-1	a				10			
BSH	MED	CP	EU.Malta	UN	t1		1	1	2	2	1	1	1	1	0		0	0								11	0.7%	100%	
BSH	MED	CP	EU.Malta	UN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1								11			

Table24. POR-N region

			T1 Total	2136	1556	1833	1451	1393	1457	507	838	604	725	539	470	512	524	421	119	68	111	156	29	57						
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum	
POR	ATN	CP	Canada	LL	t1	1351	1045	1322	1055	956	899		223	130	220	191	184	83	115	50	65	22	29	16	8	3	1	51.4%	51%	
POR	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	abc	ab	ab	ab	ab	ab	1			
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t1	565	267	315	219	240	410	361	461	303	194	276	194	83	83	153							2	26.6%	78%	
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1							2			
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t1								185				271	184	46			1	0			3	4.4%	82%		
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t2								-1				-1	-1	-1			-1	-1		-1	3				
POR	ATN	CP	EU.Denmark	UN	t1	86	72	69	85	107	73	76	42									0		2			4	3.9%	86%	
POR	ATN	CP	EU.Denmark	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								a			a			4			
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t1	19	41	25	25	18	13	24	54	27	11	14	34	8	41	77			0				5	2.8%	89%	
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1				5			
POR	ATN	CP	Norway	UN	t1	26	28	17	27	32	22		19				1	8	9	6	12	11	17				6	1.5%	91%	
POR	ATN	CP	Norway	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1				-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6			
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	35	78	56	9	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	2	0	2	7	35	7	1.5%	92%
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7		
POR	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1					0	7	4	10	101	50	14	6	0	3	17	7	0	0				8	1.4%	94%	
POR	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2					-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		ab		8			
POR	ATN	CP	Japan	LL	t1		5	4										12	10	13	13	14	49	98	0	0	9	1.4%	95%	
POR	ATN	CP	Japan	LL	t2		-1	-1										-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	a	9			
POR	ATN	CP	Canada	GN	t1	2	4	8	11	6	2	7	12	11	10	10	6	10	8	11	18	7	2	0	1	1	10	1.0%	96%	
POR	ATN	CP	Canada	GN	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ac	a	a	a	a	a	10			
POR	ATN	NCO	Faroe Islands	UN	t1	44	8	9	7	10																	11	0.5%	96%	
POR	ATN	NCO	Faroe Islands	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1																	11			
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t1					8	2	6	3	11	18		4	8	7			0					12	0.4%	97%	
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1			-1				12				
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t1									24					22	14		1	3			3	13	0.4%	97%	
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t2								-1						-1	-1		-1	-1		-1	13				
POR	ATN	CP	Norway	GN	t1					6	3					8	26	1	2	2				8		14	0.4%	98%		
POR	ATN	CP	Norway	GN	t2					-1	-1					-1	-1	-1	-1	-1				-1		14				
POR	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1																	8	4	27	7	9	15	0.4%	98%	
POR	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2																	-1	-1	-1	-1	-1	15			

Table25. POR-S region

				T1 Total	3	3	26	17	10	11	1	11	43	17	31	37	13	85	62	16	21	37	29	51	7					
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum	
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	3		5	14	3	4		8	34	8	28	34	3	40	14	6	12	12			1	43.1%	43%		
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1		-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	a	a	b	a	-1	ab	ab	b		1				
POR	ATS	CP	Japan	LL	t1		3	14											5	41	34	8	7	25	15	26	7	2	34.9%	78%
POR	ATS	CP	Japan	LL	t2		-1	-1											-1	-1	a	a	a	a	a		2			
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t1			2	2	2	7	1	2	9	4	0	3	5	4	13						3	10.0%	88%		
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						3				
POR	ATS	CP	Ghana	PS	t1																				25	4	4.7%	93%		
POR	ATS	CP	Ghana	PS	t2																				-1	4				
POR	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1																			14	5	2.6%	95%			
POR	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2																		abc		5					
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t1			4	0	4																6	1.5%	97%		
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t2			-1	-1	-1																6				
POR	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1										4	2										7	1.3%	98%		
POR	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2									a	a	a									a	7				
POR	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1															2	0	0	0	1	0	0	8	0.6%	99%	
POR	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2															a	-1	a	a	a	-1	8				
POR	ATS	CP	Brazil	LL	t1																	2				9	0.4%	99%		
POR	ATS	CP	Brazil	LL	t2									a											a	9				
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t1	0	0	0	1	0	0															10	0.3%	99%		
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1															10				
POR	ATS	CP	Japan	TW	t1	0		0	0	1																11	0.2%	100%		
POR	ATS	CP	Japan	TW	t2	-1		-1	-1	-1																11				
POR	ATS	CP	Guinea Ecuatorial	HL	t1																0					12	0.1%	100%		
POR	ATS	CP	Guinea Ecuatorial	HL	t2															a						12				
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t1	0	0		0																	13	0.1%	100%		
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t2	-1	-1		-1																	13				
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t1								0													14	0.1%	100%		
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t2								-1													14				

Table26. SMA-N region

		T1 Total	3138	2053	3580	3855	2791	2597	2682	3416	3923	5180	3479	3378	4083	3566	4116	4188	3771	4478	3646	2975	3269							
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum	
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t1			2416	2199	2051	1566	1684	2047	2068	3404	1751	1918	1816	1895	2216	2091	1667	2308	1509	1481	1362	1	50.5%	50%	
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	1			
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	657	691	354	307	327	318	378	415	1249	399	1109	951	1540	1033	1169	1432	1045	1023	817	209	213	2	21.1%	72%	
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t1	592	790	258	892	120	138	105	438	267	572				82	131	98	116	53	56	33	138	94	3	6.7%	78%
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	a	3		
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	310	234	242	195	89	164	181	167	141	188	187	129	222	197	221	226	213	198	190	207	336	4	5.7%	84%	
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	1422	232	164	148	69	290	214	248														5	3.8%	88%	
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1														5			
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t1																	390	380	616	580	807	6	3.7%	91%	
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t2																	-1	a	a	-1	a	6			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1		0	0	0	0	1	0	0	0	333	282	257	158	156	163	168	178	229	219	201	190	7	3.4%	95%	
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7			
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t1	93	56	99	55	54	59	60	61	63	69	74	64	64	39	50	39	37	28	35	53	84	8	1.7%	97%	
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	-1	-1	-1	a	abc	ab	ab	ab	ab	ab	8			
SMA	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	21	16	25	31	48	21	7			84	57	19	30	25	23	11	14	13	15	8	6	11	9	0.7%	97%
SMA	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9		
SMA	ATN	CP	Belize	LL	t1																23	28	69	114	99	1	1	10	0.5%	98%
SMA	ATN	CP	Belize	LL	t2																ab	ab	ab	ab	-1	-1	-1	10		
SMA	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	4	12	3	1	2	2	20	16	22	58	20	6	11	2	35	22	18	24	6	7	7	11	0.4%	98%	
SMA	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	11		
SMA	ATN	CP	Maroc	PS	t1																	30	26	51	44	140	12	0.4%	98%	
SMA	ATN	CP	Maroc	PS	t2																	-1	-1	-1	-1	-1	12			
SMA	ATN	CP	China PR	LL	t1						0								81	16	19	29	18	24	11	5	2	13	0.3%	99%
SMA	ATN	CP	China PR	LL	t2						-1								a	a	a	a	a	a	a	a	13			

Table27. SMA-S region

		T1 Total	1927	942	2182	1798	1495	2549	2059	1964	3801	2423	3130	2951	2834	1880	2034	2477	3251	2880	1928	3341	2585								
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rank	%	%cum		
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t1			1356	1141	861	1200	1235	811	1158	703	584	664	654	628	939	1192	1535	1197	1083	1077	862	1	37.4%	37%		
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	1				
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t1					1			459	375	509	1415	1243	1002	295	23	306	328	554	9	950	661	2	16.1%	54%		
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t2					-1			a	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	2				
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t1	1617	514	244	267	151	264	56	133	118	398				72	115	108	103	132	291	114	362	220	3	10.5%	64%	
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	a	3			
SMA	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	92	94	165	116	119	388	140	56	625	13	242	493	375	321	502	336	409	176	132	127	158	4	10.1%	74%		
SMA	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	4			
SMA	ATS	CP	Brazil	LL	t1		83	190		27	219	409	226	283	177	426	183	152	121	92	128	179	193	80	256	120	5	7.0%	81%		
SMA	ATS	CP	Brazil	LL	t2		-1	-1		-1	ab	a	a	a	a	ab	a		-1	a	a	a	-1	a	-1	-1	a	5			
SMA	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	166	183	163	146	141	127	63		626	121	128	138	211	124	117	144	204	158	157	159	114	6	6.7%	88%		
SMA	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6			
SMA	ATS	CP	South Africa	LL	t1				19	13		77	19	138	126	125	99	208	136	100	143	210	92	177	365	402	7	4.9%	93%		
SMA	ATS	CP	South Africa	LL	t2				-1	-1	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	-1	7				
SMA	ATS	CP	China PR	LL	t1	23	27	19	74	126	305	22	208	260					77	6	24	32	29	8	9	9	5	8	2.5%	95%	
SMA	ATS	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				a	a	a	a	a	a	a	a	a	8			
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	17	26	20	23	21	35	40	38	188	249	146	68	36	41	106	23	76	36	1			9	2.4%	98%		
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a		-1	ab	ab	ab		9				
SMA	ATS	CP	Belize	LL	t1										38			17	2		32	59	78	88	1	15	10	0.7%	98%		
SMA	ATS	CP	Belize	LL	t2										-1			a	a		ab	ab	ab	-1	-1	a	10				
SMA	ATS	CP	Côte d'Ivoire	GN	t1	13	15	23	10	10	9	15	15	30	15	14	16	25				ab	ab	ab	19	33	19	11	11	0.6%	99%
SMA	ATS	CP	Côte d'Ivoire	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b		-1	-1	-1	a					a	a	ab	a	11			

FAD type	Quarter	Belize				CUW				EU ESP				EU FRA				LCA				PAN			
		No. with beacons	No. Without beacons	No. Beacons followed	No. Lost FADs	No. with beacons	No. Without beacons	No. Beacons followed	No. Lost FADs	No. with beacons	No. Without beacons	No. Beacons followed	No. Lost FADs	No. with beacons	No. Without beacons	No. Beacons followed	No. Lost FADs	No. with beacons	No. Without beacons	No. Beacons followed	No. Lost FADs	No. with beacons	No. Without beacons	No. Beacons followed	No. Lost FADs
SAT						85	0	37	11																
	1					72	0	15	3																
	2					5	0	8	4																
	3					4	0	8	2																
	4					4	0	6	2																
FAA																									
	1																								
	2																								
	4																								
FADA		993	0		258					17327	0	950.1	14689	1287	0	3043	0					1525	0	1319	238
	1	308	0		105					4935	0	493.5	1559	282	0	787	0					55	0	440	98
	2	271	0		53					4917	0	447	3141	358	0	701	0					264	0	195	8
	3	271	0		68					3815	0	9.6	4467	335	0	732	0					871	0	330	38
	4	143	0		32					3660	0	0	5522	312	0	823	0					335	0	354	94
FADN										52	0	4.8	26												
	1									3	0	0.3	1												
	2									22	0	2	3												
	3									25	0	2.5	13												
	4									2	0	0	9												
SATES						1294	0	2110	639																
	1					229	0	424	93																
	2					560	0	458	133																
	3					294	0	620	214																
	4					211	0	608	199																
NA										1248	0	74.3	1877												
	1									251	0	25.1	141												
	2									241	0	21.9	598												
	3									253	0	25.3	611												
	4									503	0	2	527												
Grand Total		1158	0			1379	0	2147	650	18627	0	1029.2	16592	1287	0	3043	0	4				1525	0	1319	238

COORDINATOR'S REPORT ON ACTIVITIES OF THE ICCAT/JAPAN CAPACITY-BUILDING ASSISTANCE IMPROVEMENT PROJECT (JCAP) 2016

1 Introduction

A new five-year project, named ICCAT/Japan Capacity-Building Assistance Project (JCAP) started in December 2014, with the fund provided by the Government of Japan, following the ICCAT/JAPAN Data and Management Improvement Project (JDMIP), which finished its five-year activities at the end of November 2014. The major objective of JCAP is to assist developing Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties (CPCs) to improve their capacity in data collection, reporting and effective implementation of ICCAT measures.

This document provides the details of the activities carried out in the second year of the JCAP^{1,2}.

2 Project activities in December 2015 to November 2016

2.1 Steering Committee

The Project has a Steering Committee chaired by the ICCAT Executive Secretary and is comprised of the SCRS Chair, the Convener of the Sub-Committee on Statistics, and the representative of Japan to provide overall guidance in implementing the project activities.

The first meeting of the JCAP Steering Committee was held on 30 September 2015. The Committee discussed possible activities to be financed by the JCAP for the second year of this five-year project term.

The second meeting of the Steering Committee in 2016 will be held during the week of the SCRS plenary meeting. The Committee will review the general principles and work plan and discuss possible activities to be financed by the JCAP between December 2016 and November 2017.

2.2 Training programmes

JCAP financed the implementation of ICCAT training course in order to provide opportunities for scientists and technicians of developing CPCs to acquire and reinforce their knowledge and skills related to their work for the conservation and management of the species under ICCAT mandate.

2.2.1 Training Course for the Capacity Building on Tuna Fisheries Research in São Tomé e Príncipe

Efforts have been made in recent years to improve tuna and tuna-like species data collection in São Tomé and Príncipe through various actions funded by JCAP and its former projects (JDIP and JDMIP). In the past decade, these Japanese funded programmes supported training courses in São Tomé and Príncipe in 2007, 2010 and 2013. While there had been recent considerable improvements in the local capacity to report fishery statistics, there is still an overall lack of participation of local scientists in ongoing SCRS studies, precluding the development of applied research as regards ICCAT species by the local scientists.

Given this situation, a training course took place between 14-18 March 2016, financed by JCAP. The workshop was hosted by the Fisheries Administration of São Tomé and Príncipe involving two Portuguese instructors, Drs Rui Coelho (from the Portuguese Institute of the Sea and Atmosphere, IPMA) and Joana Fernandez-Carvalho, who regularly produce scientific papers and attend SCRS meetings. The course was attended by 14 local scientists, including five fisheries biologists, four researchers/inspectors and five other junior technicians from the statistics and fisheries department administrations. It focused mainly on biology studies on tuna and tuna-like species (particularly sharks and tuna), exploited by local fisheries and/or caught within the scope of bilateral fisheries agreements.

¹ Updated as of 18 August 2016.

² Second year of JCAP corresponds to December 2015-November 2016.

The course included a mix of theoretical classes and the implementation of these to applied research exercises using shark data. As a result of the course, the technicians involved have acquired knowledge on the following:

- Identification of the different species of sharks and billfishes on landing beaches/sites;
- Development of fisheries biology studies on size distributions, age and growth;
- Sampling design and sample processing techniques;
- Data processing techniques and analysis (e.g. introductory R-language and EXCEL Solver).

The trainees considered the training course highly interesting and essential, as demonstrated by the results of the survey. It is expected that after this training the local research team will provide better scientific data to the ICCAT working groups of the highest interest to São Tomé, specifically for small tunas, tropical tunas, billfishes, swordfish and sharks.

2.3 Data collection programmes

2.3.1 Restructuring and Recovery of the Statistical System in São Tomé e Príncipe

This initiative, which aimed at restructuring and recovering the statistical system in São Tomé e Príncipe, and which had been suspended since 2005, was launched in March 2015. The proposal consisted on a three-year plan starting from 2015, which included the collection, processing and reporting of fisheries statistics (e.g. catch and effort data) from local artisanal and semi-industrial fisheries. In 2016, the activities have continued within the framework of its second year proposal. The duration of these activities for 2016, is eight months. It is expected that the data obtained will reveal the latest status and trends, and thus enhance the provision of information to ICCAT, consequently contributing to a better management of the fisheries resources exploited by São Tomé e Príncipe.

A group of eleven (11) interviewers, two (2) supervisors and a coordinator was set up after organizing several preparatory meetings. This group collects catch and effort data in fishing communities twice a week until November 2016. The data collected has been stored in an Access database, after the necessary quality controls by supervisors. The detailed outcome will be reported in the group's final report upon the completion of activities.

2.4 Other activities

As one of the purposes of the JCAP is the collection and utilization of data for ICCAT scientific work, the JCAP contributed to the ICCAT Atlantic-Wide Research Program on Bluefin Tuna (ICCAT GBYP), Phase 6.

Within the scope of JCAP, three help videos were developed to facilitate the reporting of official statistics to ICCAT. The videos, which were translated into the three ICCAT official languages, covered the following topics:

- Introduction to ICCAT Statistical Forms;
- Introduction to ICCAT Reporting Requirements for Compliance;
- Reporting Requirements CP01-VessLst Form.

The provision of mandatory information to ICCAT has been of great concern to some developing CPCs, in particular. Taking into account, that organizing capacity building initiatives to help CPCs to comply with ICCAT statistics and compliance regulation, is expensive, it is expected that these videos become a useful tool within the learning process, in particular to anyone who is new to ICCAT. It is expected that the videos will help improve basic knowledge on reporting issues related to the above topics.

3 Implementation of the budget

The contribution to JCAP for the second financial year amounts to €194,898. The project maintains independent bookkeeping of its accounts, while the management and payment of the project expenses are carried out by the ICCAT Secretariat as the administrative entity. The JCAP budget balance, as of 18 August 2016, is summarized in **Table 1** and detailed in **Addendum 1**.

4 Possible activities for the December 2016 to November 2017 period

According to information received from the Fisheries Agency of Japan, the contribution from Japan for the forthcoming annual period will amount to €159,890.00.

The project, as a part of ICCAT GBYP, will keep financing scientific activities such as biological sampling, otolith analysis and data collection for bluefin tuna, in North Africa and other Atlantic areas.

The detailed plan of activities, including the budget allocation for each activity, will be discussed and determined by the Committee during the week of the SCRS plenary. The following are possible activities to be considered under the JCAP during the next period.

4.1 Training courses/workshops

JCAP will assist developing CPCs that have difficulties in implementing the ICCAT conservation and management measures. Assistance will be provided for data collection, through tuna-related meetings and training courses/workshops for personnel of these developing CPCs. Characteristics of the tuna fisheries and specific problems in the respective regions should be considered to improve data collection and monitoring of tuna fishing activities.

4.2 Reinforcement of data collection, processing and monitoring of activities of the tuna fisheries

The JCAP promotes developing CPCs to implement, enhance and expand national fisheries data collection and processing programmes, including monitoring and sampling at port/sea, biological data collection, fleet and fisheries surveys, development of materials for the purpose of improving and reinforcing data collection, processing and monitoring of fishing activities, in order to fully implement the ICCAT regulations.

4.3 Assistance for participation in ICCAT meetings

In order for developing CPCs to be fully involved in the ICCAT stock assessment and management processes, JCAP will continue to support developing CPCs' participation at ICCAT meetings under the guidelines provided by the SCRS.

5 Other issues

During the JCAP Steering Committee meeting, held in September 2015, the budgetary situation raised serious concern and the Committee requested Japan to take the necessary measures to improve it. Following careful consideration, in response to the Committee's request, Japan decided to discontinue supporting the presence of a project coordinator in the Secretariat, thus providing a higher budget for the activities of developing CPCs.

Table 1. Summary table of the JCAP budget.

1. Income

	JCAP (Dec 2015- Nov 2016)
Current	
1. Contribution from Japan	194,898.00
2. Balance from previous year	-7,599.56
<i>Subtotal 1 & 2</i>	<i>187,298.44</i>
3. Other income	0,00
Total	187,298.44

2. Expenses

Budget Chapter	JCAP (Dec 2015- Nov 2016)	
	As of 19/09/2016	Pending amount (*)
Coordination & Administration	63,622.51	38,369.89
Travel & Meeting	0.00	
Equipment	1,269.29	
Project Activities	79,688.15	3,106.50
<i>a) Data/Management programme</i>	<i>7,248.50</i>	<i>3,106.50</i>
<i>b) Training Programme/Work shop</i>	<i>9,579.25</i>	
<i>c) Travel assistance</i>	<i>0.00</i>	
<i>d) Others</i>	<i>62,860.40</i>	
Financial expenses	1,022.10	220.00
Total	145,602.05	41,696.39
Estimated Balance at the end of the JCAP 2 nd year (Dec 2015-Nov 2016)		0

(*) Pending amount: Expenses that JCAP is committed to paying subsequently.

Addendum 1 to Appendix 3

Budget for the Japanese Five-year Project - JCAP

1. Income

Budget Chapter	Sub-chapter	2014-2015 (JCAP-1)		2015-2016 (JCAP-2)	
		Budget	current	Budget	current
1. Contribution from Japan		229,351.00	229,351.00	194,898.00	194,898.00
2. Balance from previous year		0.00	0.00	(7,599.56)	(7,599.56)
Subtotal 1 & 2		229,351.00	229,351.00	187,298.44	187,298.44
3. Other income			987.57		
Total		229,351.00	230,338.57	187,298.44	187,298.44

2. Expenses

Budget Chapter	Sub-chapter	2014-2015 (JCAP-1)		2015-2016 (JCAP-2)	
		Budget	JCAP 1	Budget	JCAP 2 (as of 19/09)
1. Coordination & Administration	a) Coordination	75,200.00	75,214.11	92,000.00	63,622.51
	b) Administration	17,135.86	25,925.99	20,000.00	0.00
	Subtotal 1	92,335.86	101,140.10	112,000.00	63,622.51
2. Travel/meeting	Travel		1,189.82		
	Per Diem	4,050.00	1,683.95	3,000.00	
	Accommodation		1,308.40		
	Other expenses				
Subtotal 2	4,050.00	4,182.17	3,000.00	0.00	
3. Equipment	Equipment	1,250.00	1,232.99	3,000.00	1,269.29
	Others				
	Subtotal 3	1,250.00	1,232.99	3,000.00	1,269.29
4. Activities	a) Data/Management program	13,261.00	13,072.21		7,248.50
	Recovery of Statistic System in Sao Tome and Principe	13,261.00	13,072.21		7,248.50
	b) Training Program/Workshop	32,320.00	32,190.54		9,579.25
	Training Course Program on Tuna Fisheries Research in Cape Verde	5,500.00	5,466.22		
	Training Workshop on Identification and biology of Small Tunas in Tunisia	13,700.00	13,649.45		
	Training on ICCAT statistics for Angola	6,370.00	6,362.60	75,398.00	
	Training course in Morocco for Senegalese port inspectors	6,750.00	6,712.27		
	Training course in Sao Tome and Principe				9,579.25
	c) Travel assistance	24,700.00	24,691.92		0.00
	d) Others	59,699.57	59,698.68		62,860.40
Contribution to GBYP	59,439.57	59,439.57		62,860.40	
Learning materials of the ICCAT statistical forms	260.00	259.11			
e) Other projects					
Subtotal 4	129,980.57	129,653.35	75,398.00	79,688.15	
5. Fin. expenses	Bank charges & currency exchanges	1,734.57	1,729.52	1,500.00	1,022.10
Subtotal 1 & 5		229,351.00	237,938.13	194,898.00	145,602.05
6. Contingencies				-7,599.56	
Total		229,351.00	237,938.13	187,298.44	145,602.05

DEVIATION

(7,599.56)

41,696.39

**RAPPORT DE LA COORDINATRICE SUR LES ACTIVITÉS DE L'ICCAT/JAPON
PROJET D'ASSISTANCE AU RENFORCEMENT DES CAPACITÉS (JCAP) 2016**

1 Introduction

Un nouveau projet quinquennal, intitulé "Projet ICCAT-Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP)", a démarré en décembre 2014, grâce aux fonds débloqués par le Gouvernement japonais, faisant suite au Projet d'amélioration des données et de la gestion ICCAT/Japon (JDMIP) qui a cessé, fin novembre 2014, ses activités d'une durée de cinq ans. Le principal objectif du JCAP est d'aider les Parties contractantes et les Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes coopérantes (CPC) en développement à améliorer leur capacité en matière de collecte et de déclaration des données et de mise en œuvre effective des mesures de l'ICCAT.

Le présent document fournit des détails sur les activités réalisées au cours de la deuxième année du JCAP¹
².

2 Activités du projet de décembre 2015 à novembre 2016

2.1 Comité directeur

Le Projet compte un Comité directeur présidé par le Secrétaire exécutif de l'ICCAT et composé du Président du SCRS, du Coordinateur du Sous-comité des statistiques et d'un représentant du Japon. Ce Comité directeur définit l'orientation générale de la mise en œuvre de ses activités.

La première réunion du Comité directeur du JCAP a été tenue le 30 septembre 2015. Le Comité a discuté des activités que le JCAP pourrait éventuellement financer pendant le deuxième volet de son programme quinquennal.

En 2016, la deuxième réunion du Comité directeur se déroulera pendant la semaine des séances plénières du SCRS. Le Comité examinera les principes généraux et le plan de travail et discutera des activités susceptibles d'être financées par le JCAP entre décembre 2016 et novembre 2017.

2.2 Programmes de formation

Le JCAP a financé la mise en œuvre de cours de formation afin que les scientifiques et les techniciens des CPC en développement puissent acquérir et renforcer leurs connaissances et compétences en ce qui concerne leur travail pour la conservation et la gestion des espèces relevant du mandat de l'ICCAT.

2.2.1 Cours de formation pour le renforcement des capacités en matière de recherche sur les pêcheries thonières à Sao Tomé e Príncipe

Des efforts ont été déployés ces dernières années en vue d'améliorer la collecte des données sur les thonidés et les espèces apparentées à Sao Tomé e Príncipe par le biais de diverses actions financées par le JCAP et ses projets antérieurs (JDIP et JDMIP). Au cours de la dernière décennie, ces programmes financés par le Japon ont appuyé des cours de formation à Sao Tomé e Príncipe en 2007, 2010 et 2013. Même si les capacités locales pour déclarer les statistiques halieutiques se sont récemment considérablement améliorées, on constate encore un manque général de participation des scientifiques locaux aux études en cours d'élaboration par le SCRS, ce qui empêche le développement par les scientifiques locaux de la recherche appliquée en ce qui concerne les espèces relevant de l'ICCAT.

Compte tenu de cette situation, un cours de formation a eu lieu du 14 au 18 mars 2016, financé par le JCAP. L'atelier a été organisé par l'Administration des pêches de São Tomé et Príncipe et animé par deux moniteurs portugais, le Dr Rui Coelho (de l'Institut portugais de la mer et de l'atmosphère, IPMA) et Dre Joana Fernandez-Carvalho, qui élaborent régulièrement des documents scientifiques et assistent aux

¹ Données actualisées au 18 août 2016.

²La deuxième année du JCAP correspond à décembre 2015-novembre 2016.

réunions du SCRS. Le cours de formation a rassemblé 14 scientifiques locaux, dont cinq biologistes halieutes, quatre chercheurs/inspecteurs et cinq autres techniciens subalternes originaires du Département des statistiques et des pêcheries de l'Administration. Le cours a porté principalement sur les études biologiques sur les thonidés et les espèces apparentées (notamment les requins et les thonidés), exploités par les pêcheries locales et/ou capturés dans le cadre d'accords de pêche bilatéraux.

La formation était dispensée par des classes théoriques qui étaient ensuite transposées à des exercices de recherche appliquée en utilisant les données sur les requins. À l'issue du cours, les techniciens impliqués ont acquis des connaissances sur les thèmes suivants :

- Identification des différentes espèces de requins et d'istiophoridés sur les lieux/plages de débarquement ;
- Développement d'études sur la biologie des pêcheries en ce qui concerne les distributions de tailles, l'âge et la croissance ;
- Conception de l'échantillonnage et techniques de traitement des échantillons ;
- Techniques et analyses de traitement des données (p.ex. introduction du langage R et EXCEL Solver).

Les stagiaires ont estimé que le cours de formation était très intéressant et très utile, comme l'ont montré les réponses au questionnaire. Il est escompté qu'après cette formation, l'équipe de recherche locale fournisse de meilleures données scientifiques aux groupes d'espèces de l'ICCAT revêtant le plus d'intérêt pour São Tomé, notamment celui pour les thonidés mineurs, les thonidés tropicaux, les istiophoridés, l'espadon et les requins.

2.3 Programmes de collecte des données

2.3.1 Restructuration et récupération du système statistique à São Tomé e Príncipe

Cette initiative, qui visait à restructurer et récupérer le système statistique à São Tomé e Príncipe qui était suspendu depuis 2005, a été lancée au mois de mars 2015. La proposition portait sur un plan de trois ans à commencer à partir de 2015 qui prévoyait la collecte, le traitement et la déclaration des statistiques halieutiques (p.ex. données de prise et d'effort) provenant des pêcheries artisanales et semi-industrielles locales. En 2016, les activités se sont poursuivies dans le cadre de la deuxième année du plan. La durée de ces activités au titre de 2016 est de huit mois. Les données obtenues devraient révéler la situation la plus récente et les toutes dernières tendances et contribuer ainsi à fournir des informations à l'ICCAT ainsi qu'une meilleure gestion des ressources halieutiques exploitées par São Tomé e Príncipe.

Suite à plusieurs réunions de préparation, un groupe de onze enquêteurs, deux superviseurs et un coordinateur a été établi. Ce groupe recueille des données de prise et d'effort dans les communautés de pêche deux fois par semaine jusqu'en novembre 2016. Les données recueillies ont été stockées dans une base de données Access, une fois que les superviseurs ont effectué les contrôles de quantité nécessaires. Les résultats détaillés seront fournis dans le rapport final du groupe à la fin des activités.

2.4 Autres activités

Étant donné que l'un des objectifs du JCAP est la collecte et l'utilisation des données pour les travaux scientifiques de l'ICCAT, le JCAP a apporté une contribution au Programme de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (ICCAT-GBYP) au titre de la phase 6.

Dans le contexte du JCAP, trois vidéos ont été élaborées dans le but de faciliter la déclaration des statistiques officielles à l'ICCAT. Les vidéos, qui sont disponibles dans les trois langues officielles de l'ICCAT, couvraient les thèmes suivants :

- Introduction aux formulaires statistiques de l'ICCAT.
- Introduction aux Exigences de déclaration de l'ICCAT aux fins de l'application.
- Exigences de déclaration - Formulaire CP01-VessLst.

La transmission à l'ICCAT des informations obligatoires a suscité de grandes préoccupations pour certaines CPC en développement notamment. Étant donné qu'il est onéreux d'organiser des initiatives de renforcement des capacités afin d'aider les CPC à respecter les réglementations de l'ICCAT en matière de statistiques et d'application, ces vidéos devraient être utiles dans le processus d'apprentissage, surtout pour quelqu'un de nouveau à l'ICCAT. On s'attend à ce que les vidéos contribuent à améliorer les connaissances de base sur les questions de déclaration en rapport aux thèmes susmentionnés.

3 Exécution du budget

La contribution au JCAP pour le deuxième exercice financier s'élève à €194.898. Si le projet conserve une comptabilité indépendante de ses comptes, la gestion et le paiement des dépenses du projet sont réalisés par le Secrétariat de l'ICCAT en tant qu'entité administrative. Le solde du budget du JCAP au 18 août 2016 est résumé dans le **Tableau 1** et joint à l'**Addendum 1**.

4 Possibles activités durant la période décembre 2016-novembre 2017

La contribution du Japon pour la prochaine période annuelle s'élèvera à €159.890,00 d'après les informations reçues de l'Agence des Pêches du Japon.

Le projet continuera à financer les activités scientifiques, comme l'échantillonnage biologique, l'analyse des otolithes et la collecte des données sur le thon rouge, en Afrique du Nord et dans d'autres zones de l'Atlantique dans le cadre de l'ICCAT-GBYP.

Un plan détaillé des activités comprenant la ventilation budgétaire de chaque activité sera soumis à discussion et établi par le Comité pendant la semaine des séances plénières du SCRS. Quelques-unes des activités susceptibles d'être réalisées dans le cadre du JCAP pendant la prochaine période sont mentionnées ci-dessous.

4.1 Cours/ateliers de formation

Le JCAP aidera les CPC en développement qui rencontrent des difficultés pour mettre en œuvre les mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT. Une aide sera fournie pour la collecte des données, par le biais de réunions sur les thonidés et de cours/ateliers de formation destinés au personnel de ces CPC en développement. Il conviendra de tenir compte des caractéristiques des pêcheries thonières et des problèmes spécifiques existant dans les régions respectives afin d'améliorer la collecte des données et le suivi des activités de pêche des thonidés.

4.2 Consolidation de la collecte et du traitement des données et du suivi des activités de pêche thonière

Le JCAP encourage les CPC en développement à mettre en œuvre, renforcer et étendre les programmes nationaux de collecte et de traitement des données des pêcheries, comprenant le suivi et l'échantillonnage au port/en mer, la collecte des données biologiques, les enquêtes auprès des flottilles et des pêcheries et le développement de matériel dans le but d'améliorer et de consolider la collecte et le traitement des données et le suivi des activités de pêche, en vue de mettre intégralement en œuvre les réglementations de l'ICCAT.

4.3 Aide aux fins de la participation aux réunions de l'ICCAT

Afin que les CPC en développement puissent pleinement prendre part au processus d'évaluation des stocks et de gestion au sein de l'ICCAT, le JCAP continuera à appuyer la participation des CPC en développement aux réunions de l'ICCAT conformément aux directives émises par le SCRS.

5. Autres questions

Pendant la réunion du Comité directeur du JCAP, tenue en septembre 2015, la situation budgétaire a soulevé de graves préoccupations et le Comité a demandé au Japon de faire le nécessaire pour l'améliorer. Après un examen minutieux, en réponse à la demande formulée par le Comité, le Japon a décidé de cesser de financer la présence d'un coordinateur du projet au Secrétariat, ce qui permettrait de disposer d'un budget plus élevé pour les activités des CPC en développement.

Tableau 1. Tableau récapitulatif du budget du JCAP.

1. Revenus

Actuels	JCAP (Déc. 2015- Nov. 2016)
1. Contribution du Japon	194.898,00
2. Solde de l'année antérieure	-7.599,56
<i>Sous-total 1 & 2</i>	<i>187.298,44</i>
3. Autres revenus	0,00
Total	187.298,44

2. Dépenses

Chapitre budgétaire	JCAP (Déc. 2015- Nov. 2016)	
	Au 09/09/2016	Montant en instance (*)
Coordination & Administration	63.622,51	38.369,89
Voyages/réunions	0,00	
Équipement	1.269,29	
Activités du Projet	79.688,15	3.106,50
<i>a) Programme données/gestion</i>	<i>7.248,50</i>	<i>3.106,50</i>
<i>b) Atelier/Programme de formation</i>	<i>9.579,25</i>	
<i>c) Aide aux voyages</i>	<i>0,00</i>	
<i>d) Autres</i>	<i>62.860,40</i>	
Dépenses financières	1.022,10	220,00
Total	145.602,05	41.696,39
Solde estimé à la fin de la 2 ^e année du JCAP (déc. 2015-nov. 2016)		0

(*) Montant en instance : Dépenses que le JCAP s'engage à acquitter ultérieurement.

Addendum 1 to Appendix 3

Budget du projet quinquennal du Japon - JCAP

1. Revenus

Chapitre budgétaire	Sous-chapitre	2014-2015 (JCAP-1)		2015-2016 (JCAP-2)	
		Budget	Actuel	Budget	Actuel
1. Contribution du Japon		229,351.00	229,351.00	194,898.00	194,898.00
2. Solde de l'année antérieure		0.00	0.00	(7,599.56)	(7,599.56)
Sous-total 1 & 2		229,351.00	229,351.00	187,298.44	187,298.44
3. Autres revenus			987.57		
Total		229,351.00	230,338.57	187,298.44	187,298.44

2. Dépenses

Chapitre budgétaire	Sous-chapitre	2014-2015 (JCAP-1)		2015-2016 (JCAP-2)	
		Budget	JCAP 1	Budget	JCAP 2 (au 19/09)
1. Coordination & Administration	a) <i>Coordination</i>	75,200.00	75,214.11	92,000.00	63,622.51
	b) <i>Administration</i>	17,135.86	25,925.99	20,000.00	-
	Sous-total 1	92,335.86	101,140.10	112,000.00	63,622.51
2. Voyages/réunions	Voyages		1,189.82		
	Indemnités journalières	4,050.00	1,683.95	3,000.00	
	Hébergement		1,308.40		
	Autres dépenses				
	Sous-total 2	4,050.00	4,182.17	3,000.00	-
3. Équipement	Équipement	1,250.00	1,232.99	3,000.00	1,269.29
	Autres				
	Sous-total 3	1,250.00	1,232.99	3,000.00	1,269.29
4. Activités	a) <i>Programme données/gestion</i>	13,261.00	13,072.21		7,248.50
	Récupération du système statistique à STP	13,261.00	13,072.21		7,248.50
	b) <i>Programme / atelier de formation</i>	32,320.00	32,190.54		9,579.25
	Programme de cours de formation recherche sur pêcheries thonières au Cap-Vert	5,500.00	5,466.22		
	Atelier de formation sur l'identification et la biologie des thonidés mineurs en Tunisie	13,700.00	13,649.45		
	Formation aux statistiques de l'ICCAT pour l'Angola	6,370.00	6,362.60	75,398.00	
	Cours de formation au Maroc pour des inspecteurs portuaires sénégalais	6,750.00	6,712.27		
	Cours de formation à Sao Tome et Principe				9,579.25
	c) <i>Aide aux voyages</i>	24,700.00	24,691.92		-
	d) <i>Autres</i>	59,699.57	59,698.68		62,860.40
	Contribution au GBYP	59,439.57	59,439.57		62,860.40
	Matériels d'apprentissage des formulaires statistiques ICCAT	260.00	259.11		
	e) <i>Autres projets</i>				
	Sous-total 4	129,980.57	129,653.35	75,398.00	79,688.15
5. Dépenses financières	Commissions bancaires et taux de change	1,734.57	1,729.52	1,500.00	1,022.10
Sous-total 1 & 5		229,351.00	237,938.13	194,898.00	145,602.05
6. Contingences				- 7,599.56	
Total		229,351.00	237,938.13	187,298.44	145,602.05

DEVIATION

(7,599.56)

41,696.39

INFORME DE LA COORDINADORA SOBRE LAS ACTIVIDADES DEL PROYECTO ICCAT/JAPÓN DE AYUDA A LA CREACIÓN DE CAPACIDAD (JCAP) - 2016

1 Introducción

En diciembre de 2014 se inició un nuevo proyecto de cinco años, denominado Proyecto ICCAT-Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP), con fondos facilitados por el gobierno de Japón, a continuación del Proyecto ICCAT-Japón para la mejora de la ordenación y los datos (JDMIP), que finalizó sus actividades de cinco años al final de noviembre de 2014. El principal objetivo del JCAP es ayudar a las Partes contratantes y Partes no contratantes colaboradoras (CPC) en desarrollo a mejorar su capacidad de recopilación y comunicación de datos, así como de implementar de manera eficaz las medidas de ICCAT.

Este documento presenta detalles de las actividades llevadas a cabo durante el segundo año del JCAP¹².

2 Actividades del proyecto en diciembre de 2015-noviembre de 2016

2.1 Comité directivo

El Proyecto cuenta con un Comité directivo presidido por el Secretario Ejecutivo de ICCAT y compuesto por el Presidente del SCRS, el Coordinador del Subcomité de Estadísticas y un representante de Japón. El Comité directivo proporciona orientación general al proyecto a la hora de implementar sus actividades.

La primera reunión del Comité directivo del JCAP se celebró el 30 de septiembre de 2015. El Comité discutió las posibles actividades que podrían ser financiadas por el JCAP en el segundo año de este proyecto de cinco años.

En 2016 se celebrará la segunda reunión del Comité directivo durante la semana de las sesiones plenarias del SCRS. El Comité examinará los principios generales y el plan de trabajo, y discutirá posibles actividades que podrían ser financiadas por el JCAP entre diciembre de 2016 y noviembre de 2017.

2.2 Programas de formación

El JCAP financió la implementación de cursos de formación con el fin de facilitar oportunidades para que los científicos y técnicos de las CPC en desarrollo puedan adquirir conocimientos y reforzar los que ya poseen, así como sus habilidades para trabajar para la conservación y ordenación de las especies que recaen bajo el mandato de ICCAT.

2.2.1 *Cursos de formación para la creación de capacidad en la investigación de las pesquerías de túnidos en Santo Tomé y Príncipe*

En años recientes se han realizado esfuerzos para mejorar la recopilación de los datos de túnidos y especies afines en Santo Tomé y Príncipe a través de diversas acciones financiadas por el JCAP y por los proyectos anteriores (JDIP y JDMIP). En la pasada década, estos programas financiados por Japón respaldaron cursos de formación en Santo Tomé y Príncipe en 2007, 2010 y 2013. Aunque se han producido considerables mejoras en la capacidad local para comunicar las estadísticas pesqueras, continúa existiendo una falta general de participación de los científicos locales en los estudios en curso del SCRS, que impide el desarrollo de investigaciones aplicadas en lo que se refiere a las especies de ICCAT por parte de los científicos nacionales.

¹ Actualizado a fecha de 18 de agosto de 2016.

² El segundo año del JACP corresponde al periodo de diciembre de 2015 a noviembre de 2016.

Teniendo en cuenta esta situación, se impartió un curso de formación del 14 al 18 de marzo de 2016 financiado por el JCAP. El taller fue acogido por la Administración pesquera de Santo Tomé y Príncipe y lo impartieron dos instructores portugueses, los Drs. Rui Coelho (del IPMA, Instituto Portugués del Mar y la Atmósfera) y Joana Fernandez-Carvalho, quienes regularmente elaboran documentos científicos y asisten a las reuniones del SCRS. Al curso asistieron 14 científicos locales, incluidos cinco biólogos pesqueros, cuatro investigadores/inspectores, y cinco técnicos junior de departamentos de estadística y pesca de la administración. El curso se centró principalmente en estudios biológicos de sobre túnidos y especies afines (principalmente tiburones y túnidos), explotados por las pesquerías locales y/o capturados en el ámbito de acuerdos pesqueros bilaterales.

El curso incluía una mezcla de clases teóricas y la aplicación de dicha teoría a ejercicios de investigación utilizando datos de tiburones. Como resultado de este curso, los técnicos que han participado han adquirido conocimientos sobre lo siguiente:

- identificación de las diferentes especies de tiburones e istiofóridos en los sitios/playas de desembarque;
- desarrollo de estudios de biología pesquera sobre distribuciones de talla, edad y crecimiento;
- diseño del muestreo y técnicas de procesamiento de las muestras;
- técnicas y análisis de procesamiento de los datos (por ejemplo introducción al lenguaje R y a EXCEL Solver).

Los asistentes consideraron la formación muy interesante y útil, tal y como demostraron los resultados de la encuesta. Está previsto que tras este curso de formación, el equipo de investigación local aportará mejores datos científicos a los grupos de trabajo de ICCAT que sean de más interés para Santo Tomé, específicamente los de pequeños túnidos, túnidos tropicales, istiofóridos, pez espada y tiburones.

2.3 Programas de recopilación de datos

2.3.1 Reestructuración y recuperación del sistema estadístico en Santo Tomé y Príncipe

Esta iniciativa se lanzó en marzo de 2015 y está destinada a reestructurar y recuperar el sistema estadístico de Santo Tomé y Príncipe, que lleva suspendido desde 2005. La propuesta consistía en un plan de tres años, comenzando en 2015, que incluía la recopilación, tratamiento y comunicación de las estadísticas pesqueras (por ejemplo, datos de captura y esfuerzo) de pesquerías locales artesanales y semiindustriales. En 2016, estas actividades han continuado en el marco del segundo año de la propuesta. La duración de estas actividades es de ocho meses en 2016. Se prevé que los datos obtenidos revelen la última situación y tendencias y, por tanto, contribuyan a facilitar la información a ICCAT, ayudando por consiguiente a llevar a cabo una mejor ordenación de los recursos pesqueros explotados por Santo Tomé y Príncipe.

Se estableció un grupo de once (11) entrevistadores, dos (2) supervisores y un coordinador tras celebrar varias reuniones de preparación. Este grupo recopila datos de captura y esfuerzo en las comunidades pesqueras dos veces por semana hasta noviembre de 2016. Los datos recopilados se han almacenado en una base de datos de Access, después de que los supervisores hayan realizado los controles de calidad necesarios. El resultado detallado se comunicará en su informe final, que se presentará tras finalizar las actividades.

2.4 Otras actividades

Dado que uno de los propósitos del JCAP es la recopilación y utilización de los datos para el trabajo científico de ICCAT, el proyecto contribuyó a la Fase 6 del Programa de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico de ICCAT (GBYP).

En el ámbito del JCAP, se han elaborado tres vídeos de ayuda para facilitar la comunicación de las estadísticas oficiales a ICCAT. Los vídeos, que están disponibles en las 3 lenguas oficiales de ICCAT, cubren los siguientes temas:

- introducción a los formularios estadísticos de ICCAT;
- introducción a los requisitos de comunicación de ICCAT relacionados con el cumplimiento;
- requisitos de comunicación, formulario CP01_VessLst.

Facilitar la información obligatoria a ICCAT ha sido una fuente de inquietud, especialmente para algunas CPC en desarrollo. Dado que organizar iniciativas relacionadas con la creación de capacidad para ayudar a las CPC a cumplir las reglamentaciones relacionadas con el cumplimiento y las estadísticas es muy caro, se prevé que estos vídeos sean una herramienta útil en el proceso de aprendizaje, especialmente para alguien nuevo en ICCAT. Está previsto que estos vídeos ayuden a mejorar los conocimientos básicos sobre los temas relacionados con la comunicación.

3 Implementación del presupuesto

La contribución al JCAP para el segundo año financiero asciende a 194.898 €. El Proyecto mantiene una contabilidad separada de sus cuentas, mientras que la gestión y el pago de los gastos del Proyecto los administra la Secretaría de ICCAT. El saldo del presupuesto del JCAP, a 18 de agosto de 2016, se resume en la **Tabla 1** y se adjunta como **Addendum 1 al Apéndice 1**.

4 Posibles actividades para el periodo de diciembre de 2016 a noviembre de 2017

De acuerdo con la información recibida de la Agencia de pesca de Japón, la contribución de Japón para el próximo periodo anual ascenderá a 159.890,00 euros.

El proyecto continuará financiando actividades científicas en el norte de África y otras zonas del Atlántico, como muestreo biológico, análisis de otolitos y recopilación de datos sobre atún rojo como parte del Programa de Investigación sobre el atún rojo para todo el Atlántico (GBYP).

El plan detallado de actividades, incluyendo la asignación del presupuesto para cada actividad, será discutido y determinado por el Comité durante la semana de las sesiones plenarias del SCRS. A continuación se detallan algunas posibles actividades a considerar para el próximo periodo del JCAP.

4.1 Talleres/cursos de formación

El JCAP ayudará a las CPC en desarrollo que tienen dificultades a la hora de implementar las medidas de conservación y ordenación de ICCAT. Se facilitará ayuda para la recopilación de datos, mediante reuniones relacionadas con los túnidos y talleres/cursos de formación para el personal de estas CPC en desarrollo. Deberían tenerse en cuenta las características de las pesquerías de túnidos y los problemas específicos de las respectivas regiones, con el fin de mejorar la recopilación de datos y el seguimiento de las actividades de pesca de túnidos.

4.2 Refuerzo de las actividades de seguimiento y recopilación de datos de las pesquerías de túnidos

El JCAP fomenta que las CPC en desarrollo implementen, refuercen y amplíen sus programas nacionales de recopilación de datos pesqueros, lo que incluye programas de seguimiento y muestreo en puerto/mar, recopilación de datos biológicos, prospecciones pesqueras y de la flota, así como el desarrollo de materiales con el fin de mejorar y reforzar la recopilación de datos, su procesamiento y el seguimiento de las actividades pesqueras, con miras a la plena implementación de los reglamentos de ICCAT.

4.3 Ayuda para la participación en las reuniones de ICCAT

Con el fin de ayudar a las CPC en desarrollo para que participen plenamente en los procesos de ordenación y de evaluación de stocks de ICCAT, el JCAP continuará respaldando la participación de las CPC en desarrollo en las reuniones de ICCAT, bajo las directrices facilitadas por el SCRS.

5 Otras cuestiones

Durante la reunión del Comité directivo del JCAP, celebrada en septiembre de 2015, la situación presupuestaria planteó mucha inquietud y el Comité solicitó a Japón que adoptara las medidas necesarias para mejorarla. Tras una cuidadosa consideración y en respuesta a la solicitud del Comité, Japón decidió interrumpir la presencia de un Coordinador del proyecto en la Secretaría, permitiendo así que esté disponible un presupuesto mayor para las actividades de las CPC en desarrollo.

Tabla 1. Tabla resumen del presupuesto del JCAP.

1. Ingresos

Actuales	JCAP (Dic 2015- Nov 2016)
1. Contribución de Japón	194.898,00
2. Saldo del año anterior	-7.599,56
<i>Subtotal 1/2</i>	<i>187.298,44</i>
3. Otros ingresos	0,00
Total	187.298,44

2. Gastos

Capítulo del presupuesto	JCAP (Dic 2015- Nov 2016)	
	A 09/09/2016	Cantidad pendiente (*)
Coordinación y administración	63.622,51	38.369,89
Viajes/reuniones	0,00	
Equipamiento	1.269,29	
Actividades del proyecto	79.688,15	3.106,50
<i>a) Programa de ordenación/datos</i>	7.248,50	3.106,50
<i>b) Programa/talleres de formación</i>	9.579,25	
<i>c) Asistencia para viajes</i>	0,00	
<i>d) Otros</i>	62.860,40	
Gastos financieros	1.022,10	220,00
Total	145.602,05	41.696,39
Saldo estimado al final del 2º año del JCAP (diciembre 2015 - noviembre 2016)		0

(*) Cantidad pendiente: gastos que el JCAP se ha comprometido a pagar posteriormente.

Addendum 1 al Apéndice 3

Presupuesto para el proyecto japonés de cinco años, JCAP

1. Ingresos

Capítulo del presupuesto	Subcapítulo	2014-2015 (JCAP-1)		2015-2016 (JCAP-2)	
		Presupuesto	Actual	Presupuesto	Actual
1. Contribución de Japón		229.351,00	229.351,00	194.898,00	194.898,00
2. Saldo del año anterior		0,00	0,00	(7.599,56)	(7.599,56)
Subtotal 1/2		229.351,00	229.351,00	187.298,44	187.298,44
3. Otros ingresos			987,57		
Total		229.351,00	230.338,57	187.298,44	187.298,44

2. Gastos

Capítulo del presupuesto	Subcapítulo	2014-2015 (JCAP-1)		2015-2016 (JCAP-2)	
		Presupuesto	JCAP 1	Presupuesto	JCAP 2 (a 19/09)
1. Coordinación y administración	a) Coordinación	75.200,00	75.214,11	92.000,00	63.622,51
	b) Administración	17.135,86	25.925,99	20.000,00	-
	Subtotal 1	92.335,86	101.140,10	112.000,00	63.622,51
2. Viajes/reuniones	Viajes		1.189,82		
	Dietas	4.050,00	1.683,95	3.000,00	
	Alojamiento		1.308,40		
	Otros gastos				
	Subtotal 2	4.050,00	4.182,17	3.000,00	-
3. Equipamiento	Equipamiento	1.250,00	1.232,99	3.000,00	1.269,29
	Otros				
	Subtotal 3	1.250,00	1.232,99	3.000,00	1.269,29
4. Actividades	a) Programa de ordenación/datos	13.261,00	13.072,21		7.248,50
	Recuperación del sistema estadístico de Santo Tomé y Príncipe	13.261,00	13.072,21		7.248,50
	b) Programa/Taller de formación	32.320,00	32.190,54		9.579,25
	Curso de formación sobre investigación de pesquerías atuneras en Cabo Verde	5.500,00	5.466,22		
	Taller de formación en la identificación y la biología de los pequeños túnidos en Túnez	13.700,00	13.649,45		
	Formación en estadísticas de ICCAT en Angola	6.370,00	6.362,60	75.398,00	
	Curso de formación en Marruecos para los inspectores portuarios senegaleses	6.750,00	6.712,27		
	Curso de formación en Santo Tomé y Príncipe				9.579,25
	c) Asistencia para viajes	24.700,00	24.691,92		-
	d) Otros	59.699,57	59.698,68		62.860,40
Contribución al GBYP	59.439,57	59.439,57		62.860,40	
Materiales de aprendizaje de los formularios estadísticos de ICCAT	260,00	259,11			
e) Otros proyectos					
	Subtotal 4	129.980,57	129.653,35	75.398,00	79.688,15
5. Gastos financieros	Tasas bancarias y cambio de moneda	1.734,57	1.729,52	1.500,00	1.022,10
Subtotal 1/5		229.351,00	237.938,13	194.898,00	145.602,05
6. Contingencias				- 7.599,56	
Total		229.351,00	237.938,13	187.298,44	145.602,05

DESVIACIÓN

(7.599,56)

41.696,39

2016

**SECRETARIAT'S REPORT TO THE
CONSERVATION AND MANAGEMENT
COMPLIANCE COMMITTEE (COC) /**

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU COMITÉ
D'APPLICATION DES MESURES DE
CONSERVATION ET DE GESTION (COC) /**

**INFORME DE LA SECRETARÍA AL COMITÉ DE
CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE
CONSERVACIÓN Y ORDENACIÓN DE ICCAT (COC)**

**ICCAT SECRETARIAT REPORT
TO THE COMPLIANCE COMMITTEE REGARDING COMPLIANCE WITH
ICCAT CONSERVATION AND MANAGEMENT MEASURES CURRENTLY IN FORCE**

The structure presented in 2015 has been maintained for 2016. This document follows the structure of the Compendium. The Compliance Committee may wish to give more guidance on how to report on implementation of measures in the future, to obtain a more complete picture.

1. BET - BIGEYE TUNA (*Thunnus obesus*)

[15-01] Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Programme for Tropical Tunas [Note: this plan also relates to yellowfin and skipjack tunas]

Catch limits: For compliance with quotas/catch limits, please see the Compliance Annex (Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*).

The Philippines confirmed the transfer of 1,200 t to China before the entry into force of Rec. 15-01 (paragraph 3 of Rec. 15-01).

In accordance with paragraph 5 of Rec. 15-01, some Contracting Parties (Belize, Canada, China, Côte d'Ivoire, Curaçao, El Salvador, European Union, France SPM, Ghana, Korea, Mexico, UK-OT, USA and Chinese Taipei) have submitted their quarterly bigeye catches for the first and second quarter of 2016. The data received are presented in **Table 12**. Although a specific quota was assigned to the Philippines, no quarterly reports have been received. The Philippines, however, does not currently have any vessel authorised to fish in the ICCAT Convention area.

In accordance with Rec. 15-01, paragraph 4 (c), El Salvador has submitted its fishing development plan* for review by the Commission (**Appendix 1**).

List of authorised Tropical Vessels: as of 15 October 2016, there are 1,026 vessels registered in the ICCAT Record authorized to fish for tropical species (37 of which with authorisation dates expired). For details see Table 3 of the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4*. The full list can be downloaded from: www.iccat.int/en/vesselsrecord.asp.

In terms of potential non-compliance with current ICCAT regulations, there have been two cases of information submitted which are not in accordance with the deadlines specified in Rec. 15-01, paras 25-29, mainly due to late submissions:

BRAZIL: Vessels' submission of 24/08/2016: retroactive registration requested of one vessel for more than 50 days back.

BRAZIL: Vessels' submission of 22/08/2016: retroactive registration requested for one vessel, back to 02/05/2016.

These vessels are on the ICCAT Record of vessels and are brought by the Secretariat to the attention of the Compliance Committee (see also Appendix 3 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*).

FAD management plans and steps undertaken to use non-entangling FAD: FAD management plan was received in 2016 from Belize, and was made available electronically. This report also include some information in relation to the use of non-entangling devices.

Data and information collected from sampling programme: In 2015, a tenth statistical data submission form (ST10-PortSamp) was created to collect data and information collected from the sampling programme covered under Rec. [14-01]. For the reporting period, submissions were received from Canada, El Salvador and EU-France. Santa Lucia informed the Secretariat that their financial and human resources constraints did not allow them to collect biological data.

* Plan not adopted.

Implementation of the area/time closure: reports received from EU-Spain, Ghana and Curaçao were made available electronically. Additional information may be found in the Annual Reports contained in the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 3*. No fishing on FADs during the closure has been identified.

Observer Programme: Other than the data collected by the observers, which is included in statistical data submissions, no direct reporting to the Secretariat is required. However, eight observer reports were received from Ghana in relation to the 2016 closure, together with a report on the time/area closure. The observer reports inform of the fishing activities, by-catch, estimated catch of endangered species, sampling for tuna and monitor FADs. This information was made available electronically. The EU-Spain observer's activities were also made available electronically.

[14-02] Recommendation by ICCAT Concerning the Implementation of an Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)

The programme was initiated in 2015. See the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 2*.

[15-02] Recommendation by ICCAT to establish an ad hoc Working Group on Fish Aggregating Devices (FADs)

The Second meeting of this Working Group was held in Bilbao, from 14-16 March 2016. The report is available at http://www.iccat.int/Documents/Meetings/Docs/2016_FADs_2nd_Final_ENG.pdf

2. SWO - SWORDFISH (*Xiphias gladius*)

[94-14] Recommendation by ICCAT for the management of Atlantic swordfish

This measure was left active due to paragraph 6, for which no specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports.

[01-04] Resolution by ICCAT for evaluating alternatives to reduce catches of juveniles or dead discards of swordfish

The SCRS review is contained in the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 2*.

[03-04] Recommendation by ICCAT relating to Mediterranean swordfish

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports.

Regarding paragraph 1, which provides "*CPCs shall take the necessary measures to reduce the mortality of juvenile swordfish in the entire Mediterranean*", the SCRS did not specifically analyse whether mortality of juveniles has declined following recent recommendations. However, the SCRS did note that catches of immature fish remain high and the greatest mortality is suffered by fish of age 3. In the assessment it is assumed that 50% of fish mature at age 3.

[13-02] Recommendation by ICCAT for the Conservation of North Atlantic Swordfish

For compliance with quotas/catch limits, please see Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*. Plans were received in 2016 from the following CPCs:

<i>CPC with N. SWO quota</i>	<i>Plan received in 2016</i>
Barbados	No
Belize	Yes
Brazil	No
Canada	Yes
China	Yes
Chinese Taipei	Yes
Côte d'Ivoire	No
European Union-Spain	Yes
France (St. Pierre et Miquelon)	Yes
Japan	Yes
Korea	No
México	Yes
Morocco	Yes
Philippines	No
Senegal	Yes
St. Vincent & the Grenadines	No
Trinidad & Tobago	Yes
United Kingdom (OTs)/Bermuda	Yes
United States	Yes
Vanuatu	No
Venezuela	No

It would be helpful if Panel 4 could give some guidance as to what information should be contained in these reports.

[15-03] Recommendation by ICCAT for the conservation of South Atlantic Swordfish

For compliance with quotas/catch limits, please see Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*.

[13-04] Recommendation by ICCAT for Management Measures for Mediterranean Swordfish in the Framework of ICCAT

List of authorized vessels: Algeria, European Union and Morocco made first submissions of authorized vessels before the deadline of 15 January 2016. No list was received from other Mediterranean CPC: Albania, Egypt, Syria or Tunisia.

LIBYA: late submission of "SWO-Med"-list of 6 "+20m"-vessels, made on 15/04/2016.

TURKEY: late submission of "SWO-Med"-list 61 vessels, made on 26/01/2016.

For more information on SWO-Med vessel list, please see the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4*.

Annual list by 30 June 2016 of special fishing permits of previous year was made available electronically.

Closure reports: Reports of relevant information on controls and inspection related to the closed fishing season were received within the deadline from Algeria, European Union, Morocco, Tunisia and Turkey, and are contained in **Appendix 2**. No information on controls and inspections to ensure the closed fishing season was submitted by Albania, Egypt, Libya or Syria.

3. ALB - ALBACORE (*Thunnus alalunga*)

[98-08] Recommendation by ICCAT concerning the limitation of fishing capacity on northern albacore

List of vessels no longer required in accordance with Rec. 14-10. No other specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports.

[99-05] Recommendation by ICCAT concerning possible management measures for northern albacore

This Recommendation reiterates the limitation on the number of vessels, but no reporting to the Secretariat is required over and above the normal statistical data (Task I/Task II) and/or through section 4 of Annual Reports.

[13-05] Supplemental Recommendation by ICCAT Concerning the North Atlantic Albacore Rebuilding Programme

For compliance with quotas/catch limits, please see (Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*).

[15-04] Recommendation by ICCAT to establish harvest control rules for the north Atlantic albacore stock

The report of the intersessional meeting of PA2 on harvest control rules (Sapporo, 20-21 July 2016) is in Annex 4.6 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*.

[13-06] Recommendation by ICCAT on the Southern Albacore Catch Limits for the period 2014-2016

For compliance with quotas/catch limits, please see Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*.

4. BFT - BLUEFIN TUNA (*Thunnus thynnus*)

[06-07] Recommendation by ICCAT on Bluefin Tuna Farming

The ICCAT Record of farms is published on the ICCAT web site. Annual lists/authorisations are not required. Some of the farms listed as authorised to operate on the ICCAT web site do not participate in the ICCAT Regional Observer Programme (ROP-BFT). From the 55 farms registered and authorized in the ICCAT Record, only 21 have participated in ROP-BFT for a total of 53 deployments (from October 2015 to October 2016). These 21 farms belong to 4 CPCs: EU (12), Morocco (1), Tunisia (2), and Turkey (6). The ROP-BFT observers' reports were made available electronically.

[06-08] Resolution by ICCAT on Fishing Bluefin Tuna in the Atlantic Ocean

No reporting to the Secretariat by CPCs is required.

[08-06] Resolution by ICCAT Concerning Atlantic Bluefin Tuna Scientific Research on Stock Origin and Mixing

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports. Scientific studies coordinated by the ICCAT GBYP are reported in *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 2*.

[11-06] Recommendation by ICCAT Concerning the Atlantic-Wide Research Programme for Bluefin Tuna (ICCAT GBYP)

Although a few problems were experienced with some CPCs, in general cooperation by CPCs with ICCAT GBYP has been good. In addition to the report on activities Appendix 4 to *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 2.*, information has been submitted through scientific papers (see Tensek *et al.*, 2017, Pagá *et al.*, 2017a and b, Di Natale *et al.*, 2017a, b, c and d, Di Natale, 2017 and Sissenwine and Pearce, 2017). Data from the Research Mortality Allowance (RMA) are summarized in Di Natale, 2017.

[14-04] Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation 13-07 by ICCAT to Establish a Multi-Annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean

For compliance with quotas/catch limits, please see Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1.*

Vessel lists: See also Appendix 3 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1.*

EU-Greece: Submission of 37 "E-BFT Catching"-vessels made on 04/05/2016 for the starting date of the authorisation period 1 March 2016.

TURKEY: Submission of one "E-BFT Other"-vessel made on 29/01/2016 for the starting date of the authorisation period 1 February 2016.

ALBANIA: Submission of one "E-BFT Catching"-vessel made on 16/05/2016 for the starting date of the authorisation period 26 May 2016.

LIBYA: submission of 1 "E-BFT Catching"-vessel in replacement to a deactivated one in "E-BFT Catching"-list, not sufficiently justified as *Force majeure* (not documented), for dates from 14/06/2016 to 24/06/2016, in accordance with Rec. 14-04, para 52.

Catch Reporting:

The Tables 12a and 12b, as presented in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4*, show reported weekly and monthly catches of bluefin tuna, respectively. In this document, a summary of CPC reporting of weekly reporting is shown in Table 7 while monthly catch reports is shown in Table 8. A comparison between weekly and monthly catches reported is shown in Table 9.

In accordance with Rec. 14-04, par. 69, CPCs have informed of the following date of closure:

<i>CPC</i>	<i>Date of Fishery Closure</i>
Albania	26/06/2016
Algeria	24/06/2016
China*	
Egypt	14/06/2016
EU	
EU-Croatia	24/06/2016
EU-Cyprus	
EU-France	09/06/2016
EU-Greece	
EU-Italy-PS	11/06/2016
EU-Italy-TP	28/06/2016
EU-Malta	03/06/2016
EU-Portugal-TP	
EU-Spain-PS	01/06/2016
EU-Spain-TP	29/06/2016
Iceland	
Japan*	
Korea	12/10/2016
Libya	24/06/2016
Morocco	
Norway-PS	19/09/2016
Norway - LL	
Syria	
Tunisia	
Turkey	23/06/2016
Ch. Taipei	

* Fishing season still open at time of writing.

VMS transmission:

This year, at 15 October 2016, a total of 1,930.654 VMS messages have been received (for this overall calculation the messages that the system identifies as port positions have not been taken into account). This means that for the same period 367,469 more messages have been received or approximately 23% more messages from one year to the next. In this same period, 679 vessels have been active (as is the case for messages, active vessels are considered to be those which have sent at least one message with an out of port position), which are 28 vessels more than last year or approximately 4% more.

It should be highlighted that for the third consecutive year since the inception of the VMS project, messages have not been received from unknown vessels, i.e. not registered on the ICCAT vessel list. This demonstrates the increasing involvement of CPCs in the VMS monitoring programme and this should be congratulated. For more details regarding messages transmitted, please see **Tables 4, 5 and 6**.

Inspection reports under Joint Inspection Scheme and list of agencies and inspectors' names:

Refer to **Tables 1 and 2**. The bluefin tuna inspection reports submitted by the EU, Tunisia and Turkey were made available electronically.

Observer programmes:

National programmes: SCRS suggests the adoption of the standard format for observer data similar to that developed by Sub-committee on Ecosystems to overcome problems of confidentiality in the submission of reports. EU reports were submitted with confidential information for SCRS. Other CPCs included data in regular statistical data submissions, as requested by the Secretariat, until a standard format can be considered.

BFT-ROP: Potential non-compliance (PNCs) issues and responses, as well as copies of the observer reports, are contained in **Appendix 3**. The European Union has requested a discussion on the definition and interpretation of non-compliance and of potential non-compliance in the BFT-ROP programme.

Farming: **Table 10** shows a summary of the information received through farming reports. No caging after 15 August 2016 has been reported.

Reports on Implementation of Rec. 14-04: Reports have been received from all CPCs which have been allocated a quota for east Atlantic/Mediterranean bluefin tuna except from Egypt. The full reports are contained in **Appendix 4**.

[14-05] Recommendation by ICCAT Amending the Supplemental Recommendation by ICCAT Concerning the Western Atlantic Bluefin Tuna Rebuilding Programme

For compliance with quotas/catch limits, please see Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*.

5. BIL - BILLFISHES: Blue marlin (*Makaira nigricans*), White marlin (*Tetrapturus albidus*), Sailfish (*Istiophorus albicans*), Spearfish (*Tetrapturus pfluegeri* and *T. belone*)

[15-05] Recommendation by ICCAT to Further Strengthen the Plan to Rebuild Blue Marlin and White Marlin Stocks

For compliance with quotas/landing limits, please see Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*.

CPCs are requested to report in their Annual Report steps taken to implement the Rec. 15-05 through domestic law or regulations, including MCS measures. Annual Reports are contained in the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*.

6. BYC - BY-CATCH SPECIES*

6.A General

[95-02] Resolution by ICCAT on cooperation with the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) with regard to study on the status of stocks and by-catches of shark species

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports. In 2016 ICCAT and CITES collaborated in order to conduct a training course for 36 field workers, scientists and data managers from the 12 countries in the West Africa region (in English, French and Spanish simultaneously). Training covered issues such as species identification, including the provision of ID cards, biological and fisheries sampling techniques, data reporting requirements and implementation of CITES shark listings on Appendix II. It is hoped that this training will improve the quality of data being collected in the region, leading to significantly increase the member states capacity to make NDFs, which is not currently possible with the information available. It will also improve the data available to ICCAT for the assessment and management of shark stocks in the region through analysis of the data by the ICCAT Shark Species Group.

[11-10] Recommendation by ICCAT on Information Collection and Harmonization of Data on By-catch and Discards in ICCAT Fisheries

In accordance with this measure, CPCs are to report steps taken to mitigate by-catch and reduce discards as part of their Annual Reports. Annual Reports are contained in the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 3*.

* In this section, the document does not strictly follow the order of the Compendium since Recommendations and Resolutions are presented under three points: 6.A. General, 6.B. Sharks and 6.C. Sea turtles and seabirds.

[15-07] Recommendation by ICCAT on the development of harvest control rules and of management strategy evaluation

See the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 2*.

[15-11] Resolution by ICCAT concerning the application of an ecosystem approach to fisheries management

Please refer to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 2* as the Sub Committee on Ecosystems (SCECO) has provided information on steps to initiate an ecosystem based fisheries management approach. The SCRS has also addressed the precautionary approach, especially with regards to data poor species.

[15-12] Resolution by ICCAT concerning the use of a precautionary approach in implementing ICCAT conservation and management measures

Please refer to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 2* as the Sub-Committee on Ecosystems (SCECO) has provided information on steps to initiate an ecosystem based fisheries management approach. The SCRS has also addressed the precautionary approach, especially with regards to data poor species.

6. B Sharks

[03-10] Resolution by ICCAT on the shark fishery

Paragraph 1 is limited in time to an action in 2004. Paragraph 2 does not require any reporting to the Secretariat.

[04-10] Recommendation by ICCAT concerning the conservation of sharks caught in association with fisheries managed by ICCAT

Data reporting is through Task I and Task II, and other relevant information regarding implementation should be included in Annual Reports. No direct reporting of shark fins required, no non-compliance on this issue has been reported to Secretariat.

[07-06] Supplemental Recommendation by ICCAT Concerning Sharks

See the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4* for details of Task I and Task II data received.

[15-06] Recommendation by ICCAT on porbeagle caught in association with ICCAT fisheries

See the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4* for details of Task I and Task II data received.

[09-07] Recommendation by ICCAT on the conservation of thresher sharks caught in association with fisheries in the ICCAT Convention area

Reporting is through Task I and Task II and using the newly developed National Observer Programme data collection forms. This information is contained in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4*. No documents directly related to research on nursery areas were submitted to SCRS in either 2015 or 2016. Other relevant information regarding implementation should be included in annual reports.

[10-06] Recommendation by ICCAT on Atlantic shortfin mako sharks caught in association with ICCAT fisheries

Actions taken by CPC (improvement of data for direct and incidental catches) shall be reviewed annually by the Compliance Committee. The summaries on the implementation of shark-related measures are contained in **Appendix 5**.

[10-07] Recommendation by ICCAT on the conservation of oceanic whitetip sharks caught in association with fisheries in the ICCAT Convention Area

Reporting is through Task I and Task II and using the newly developed National Observer Programme data collection forms. This information is contained in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016* in the *Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4*.

[10-08] Recommendation by ICCAT on hammerhead sharks (family Sphyrnidae) caught in association with fisheries managed by ICCAT

Reporting is through Task I and Task II and using the newly developed National Observer Programme data collection forms. This information is contained in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4*. No notification regarding international trade has been received. Other relevant information regarding implementation should be included in the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 3*.

[11-08] Recommendation by ICCAT on the conservation of silky sharks caught in association with ICCAT fisheries

CPCs should report in the Annual Report steps taken to implement the Rec. 11-08 through domestic law or regulations, including MCS measures. Annual Reports are contained in *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 3*. No notification regarding international trade has been received.

[12-05] Recommendation by ICCAT on compliance with existing measures on shark conservation and management

CPCs were required to send, in 2013, a report on the actions taken for the implementation of shark measures. **Appendix 5** shows the actions reported to date, and those CPCs which have not reported on this.

[13-10] Recommendation by ICCAT on biological sampling of prohibited shark species by scientific observers

An Annual Report of the results achieved by the research project should be presented to the Shark Species Group and the SCRS. Reports were provided under the Shark Research and Data Collection Programme (SRDCP) (Refer to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 2*).

[14-06] Recommendation by ICCAT on shortfin mako caught in association with ICCAT fisheries

CPCs shall include in their Annual Report information on action taken domestically to monitor catches and to conserve and manage shortfin mako sharks. Annual Reports are contained in *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 3*.

6.C Sea turtles and seabirds

[07-07] Recommendation by ICCAT on reducing incidental by-catch of seabirds in longline fisheries

See Rec. 11-09 below.

[11-09] Supplemental recommendation by ICCAT on reducing incidental by-catch of seabirds in ICCAT longline fisheries

Seabird incidental by-catch is included in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4*. Mitigation measures and other actions reported by CPCs are shown below:

<i>Submitted in 2016</i>							
	<i>EU-Spain</i>	<i>Turkey</i>	<i>Iceland</i>	<i>Japan</i>	<i>Chinese Taipei</i>	<i>Korea</i>	<i>Uruguay</i>
Night setting	Yes	Partial	No	Yes	Voluntary	Yes	Yes
Tori line	Yes	Voluntary	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Line weighting		Voluntary	No	Yes	Yes	No	Yes
<ul style="list-style-type: none"> - CPCs explicitly stating the Recommendation does not apply: Norway, Senegal, Liberia, Korea, Mexico, China PR, USA, El Salvador, Algeria, Curaçao and Trinidad and Tobago. - UKOT, Barbados and France SPM reported zero/limited interactions with seabirds but agreed to monitor those that occur. - CPCs in the process of adopting measures – Libya. 							

Other information relating to the implementation of this measure may be found in *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 3*.

The Commission may wish to consider consolidating Rec. 07-09 with Rec. 11-09.

[10-09] Recommendation by ICCAT on the by-catch of sea turtles in ICCAT fisheries

See Rec. 13-11 below.

[13-11] Recommendation by ICCAT amending recommendation 10-09 on the by-catch of sea turtles in ICCAT fisheries

Incidental by-catch of sea-turtles is included in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4*. Additional information on implementation of this measure and Rec. 10-09 may be found in the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 3*.

The Commission may wish to consider consolidating Rec. 10-09 with Rec. 13-11.

7. MONITORING AND COMPLIANCE

7. A GEN - GENERAL ISSUES

[75-02] ICCAT Scheme of Joint International Inspection

This measure is currently only in force for E-BFT, as modified by Rec. 14-04, Annex 7. See Rec. 14-04 above.

[94-09] Resolution by ICCAT on compliance with the ICCAT conservation and management measures (including Addendum)

See also the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG)* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4* and Appendix 4 to Annex 11 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*.

[96-14] Recommendation by ICCAT regarding compliance in the bluefin tuna and North Atlantic swordfish fisheries

Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1* indicates any Party which has exceeded its catch limits.

[96-15] Resolution by ICCAT on large-scale pelagic driftnets

This resolution "CHARGES the Compliance Committee and the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) to monitor compliance with the United Nations Resolutions within the ICCAT Convention Area with a view to adopting adequate measures."

The Secretariat is not in a position to make any report on this.

[97-01] Recommendation by ICCAT to improve compliance with minimum size regulations

Please see Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*.

[97-08] Recommendation by ICCAT regarding compliance in the South Atlantic swordfish fishery

Please see Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*.

[97-11] Recommendation by ICCAT on transshipments and vessel sightings

No information has been reported to the Secretariat under this Recommendation.

[98-11] Recommendation by ICCAT concerning the ban on landings and transshipments of vessels from non-Contracting Parties identified as having committed a serious infringement

No information has been reported to the Secretariat under this Recommendation.

[99-12] Resolution by ICCAT concerning the need for new approaches to deter activities that diminishes the effectiveness of ICCAT conservation and management measures

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports. Twenty four ICCAT CPCs are signatories to the UNFSA.

[00-14] Recommendation by ICCAT regarding compliance with management measures which define quotas and/or catch limits

See Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1* for details of authorised adjustments.

[01-12] Recommendation by ICCAT regarding the temporary adjustment of quotas

Authorised adjustments are contained in the various Recommendations and reflected in Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*.

[01-18] Resolution by ICCAT further defining the scope of IUU fishing

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports.

[02-26] Resolution by ICCAT concerning cooperative actions to eliminate illegal, unreported and unregulated fishing activities by large-scale tuna longline vessels

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports.

[03-12] Recommendation by ICCAT concerning the duties of Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities in relation to their vessels in the ICCAT Convention area

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports.

In Liberia's investigation report concerning reported transshipment activities by Liberian-flagged carrier vessel *M/V New Bai I No. 168* in contravention of ICCAT requirements, Liberia's Bureau of National Fisheries (BNF) states that "*BNF 2010 Fisheries Regulations mainly address fishing activities within the national jurisdiction and does not cover Liberia's fishing vessels' activities (transshipment) beyond national jurisdiction.*"

Liberia has 21 vessels on the ICCAT Record of Carrier Vessels authorized to receive tuna and tuna-like species and any other species caught in association with these species in the Convention area from LSPLVs established pursuant to Rec. 12-06. As of 15 October 2016, four of them have their authorizations expired. From July 2015 to September 2016, 16 ICCAT ROP-TRANS observer deployments have been made to carrier vessels on the ICCAT Record, 8 of which have been to carrier vessels flagged to Liberia.

[03-13] Recommendation by ICCAT concerning the recording of catch by fishing vessels in the ICCAT Convention area

"*All commercial fishing vessels over 24 m length overall shall keep a bound or electronic logbook [for] recording the information...*". No direct reporting to the Secretariat is required, although information may be included in CPC Annual Reports.

The **Addendum 1 to Appendix 3** shows that there are 2 CPCs (Japan and St. Vincent and the Grenadines) which have PNCs pertaining to logbook issue; 18 in total: 16 PNCs for Japan and two for St. Vincent and the Grenadines.

In Section 4 of the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4* there is a request for clarification raised by ROP-Transshipment Consortium through the Secretariat, namely a request to the question: "*Should the observer record a PNC if the logbook is not shown in its working electronic form on a computer screen?*" and/or a general definition of electronic logbooks.

[03-16] Recommendation by ICCAT to adopt additional measures against illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing

At the 24th Regular Meeting of the Commission, it was agreed that the Commission Chair would send a letter to the Government of the United Kingdom and to Gibraltar requesting information on the allocation of a bluefin tuna quota by Gibraltar, its bluefin tuna catches and vessels involved in this fishery. The reply from the United Kingdom was circulated by the Secretariat and is attached as **Appendix 6**.

[04-12] Recommendation by ICCAT to adopt measures concerning sport and recreational fishing activities in the Mediterranean Sea

The SCRS proposed (in the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 2.*) improvements in the way recreational/sport fisheries (in all the ICCAT Convention area) should be reported to ICCAT under Task I/Task II data reporting obligations. The objective of the SCRS is to clearly identify, and provide CPC the criteria to report sport and recreational fishing Task I catches to ICCAT.

[05-07] Resolution by ICCAT concerning the change in the registry and flagging of vessels

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports.

[05-08] Resolution by ICCAT on circle hooks

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports.

[06-13] Recommendation by ICCAT Concerning Trade Measures

Information received from China, El Salvador, Japan, Norway, the Philippines, Trinidad & Tobago, Tunisia, Turkey and Chinese Taipei was made available electronically.

[06-14] Recommendation by ICCAT to Promote Compliance by Nationals of Contracting Parties, Cooperating Non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities with ICCAT Conservation and Management Measures

Chinese Taipei indicates that the carrier vessel "New Bai I No. 168" of Chinese Taipei ownership, is under Chinese Taipei regulation and Chinese Taipei request to Liberia for further investigation on the activities of this carrier.

No reports were submitted to the Secretariat in 2016 under this Recommendation.

[07-08] Recommendation by ICCAT concerning data exchange format and protocol in relation to the Vessel Monitoring System (VMS) for the bluefin tuna fishery in the ICCAT Convention area

Some of the following should be improved:

- Specific discrepancies regarding data on vessels: among the data received via VMS and those sent by CPCs for the record of vessels on the ICCAT website.
- Messages received and not correctly formatted in accordance with the NAF format established in Rec. 07-08. Once again this year, it should be noted that Panama has sent and continues to send VMS messages which are not correctly formatted, in particular, with incorrect values for some of the fields of the VMS messages. This problem has been reported on several occasions and has not been solved.
- In 2016, VMS messages have been processed manually by two CPCs:
 - Turkey has sent messages in Excel files due to specific issues regarding their vessels. The Secretariat has processed them without problems.
 - Korea has sent and continues to send daily messages in plain text files to process later at the Secretariat. These messages include all the messages for their vessels generated the previous day. This is due to the problems of their technicians in establishing a secure connection between the servers and the Secretariat. The Secretariat has provided assistance and support to Korea to remedy this issue. It is still necessary to solve this issue.

Important aspects regarding the dates when the messages were sent by the CPCs:

- EU-Portugal and Syria have not reported any VMS messages during the bluefin tuna campaign [Rec. 14-04].

[08-09] Recommendation by ICCAT to establish a process for the review and reporting of compliance information

The Secretariat received in February 2016 a submission from Senegal concerning a potential non-compliance about apparent unauthorized transshipment activities in October 2015 in Senegal's waters among Liberian, Chinese, and Chinese Taipei vessels in violation of ICCAT rules, which were detected through port inspection by Senegal. The three CPCs have submitted information on the potential non-compliance. More details can also be found under Rec. 12-07 (below).

[08-10] Recommendation by ICCAT to harmonize the measurement of length of the vessels authorized to fish in the area of the Convention

This Recommendation contains only a definition. No submission is required by CPC.

[09-09] Recommendation by ICCAT amending three recommendations in conformity with the 2009 recommendation by ICCAT concerning the establishment of an ICCAT record of vessels 20 metres in length overall or greater authorized to operate in the Convention area

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports.

[10-10] Recommendation by ICCAT to establish minimum standards for fishing vessel scientific observer programmes

Since the adoption of 10-10, the Secretariat developed a form for the submission of information relating to implementation of observer programmes. Nineteen CPCs to date have submitted the completed form. One additional CPC submitted information in 2011 before the use of this format, and one more CPC indicated in its Annual Report that a scientific observer programme is in place, but details have not been received. Submission of ST09 forms has generally increased in 2016, while submission of other observer information has decreased.

The information submitted since adoption of Rec. 10-10 is summarised in the table below.

<i>Year</i>	<i>CP45 form</i>	<i>Alternative measures</i>	<i>ST09 form</i>	<i>No format</i>
2011				Chinese Taipei, Ghana, Korea, Iceland, Japan, Tunisia, Mexico, Namibia, USA, Canada, Uruguay and EU (France)*
2012	Canada, China PR, Chinese Taipei, Mexico, Russia, Tunisia, Turkey, USA, Uruguay, EU (Malta, France, Portugal)	Brazil, Ghana, South Africa, Turkey	Not applicable	Algeria, Brazil, Egypt, EU (Italy, Greece), Ghana, Iceland, Japan, Korea, Mauritania, Namibia and South Africa
2013	Iceland, China PR, Chinese Taipei, Korea, Turkey, Tunisia, EU (Malta, France, Italy, Portugal), Uruguay, Japan, Venezuela	Brazil, China PR, Côte d'Ivoire, South Africa, Suriname, Tunisia and Turkey	Not applicable	Algeria, Belize, Canada, Egypt, Morocco, and South Africa
2014	Chinese Taipei, Côte d'Ivoire, El Salvador, EU (Cyprus, Spain, France, Italy, Croatia, Ireland, Malta, Portugal), Ghana, Iceland, Japan, Korea, Philippines, Suriname, Tunisia, Turkey, Venezuela	Belize, EU (Greece, Ireland, UK), Morocco, Turkey	Not applicable	Algeria, Belize, China PR, Uruguay
2015	EU (Croatia, Italy, Malta), Ghana, Iceland, Japan, Korea	Morocco, Tunisia, Turkey	Canada, EU, Bolivia, China PR, Japan, Korea, St Lucia, Chinese Taipei, UK (OT), USA	Algeria, China PR, France SPM, Tunisia

2016	Belize, Turkey	Morocco	Algeria, Belize, Canada, China PR, EU, Iceland, Japan, Korea, Norway, Saint Lucia, Turkey, USA, UKOT, Chinese Taipei	
------	----------------	---------	--	--

*Information on national observer programmes were submitted in 2011, prior to the development of the ICCAT observer data collection forms. As a result, the information is not directly compatible with the information submitted subsequently.

See also the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4* for more details.

[11-11] Recommendation by ICCAT to clarify the application of compliance recommendations and for developing the compliance annex

Please refer to Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*. As informed in Appendix 3 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*, 25 CPCs submitted the Compliance tables within the deadline of Rec. 11-11, 16 submitted them late – in general further to some reminders sent by the Secretariat – and nine did not submit them.

[11-13] Recommendation by ICCAT on the principles of decision making for ICCAT conservation and management measures

No reporting to the Secretariat required by CPCs. For SCRS report, please see the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 2*.

[15-07] Recommendation by ICCAT on the development of harvest control rules and management strategy evaluation

In 2016, the SCRS shall provide the Commission with a 5-year schedule for the establishment of species-specific HCRs – please see the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 2*.

[11-14] Resolution by ICCAT to standardize the presentation of scientific information in the SCRS Annual Report and in Working Group Detailed Reports

No reporting to the Secretariat is required by CPCs. For SCRS report, please see the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 2*.

[11-15] Recommendation by ICCAT on penalties applicable in case of non-fulfilment of reporting obligations

Following the 2014 Compliance Committee meeting, the Secretariat followed the instructions of the Chair of the Compliance Committee to determine whether or not actions needed to be taken under Rec. 11-15. Retention prohibitions on certain species remain in force for Barbados, the Philippines, and Vanuatu, while they were lifted for Angola, Côte d'Ivoire, South Africa, and St. Vincent and Grenadines by the end of year 2015 following the submissions of missing data or confirmation of zero catch had been received by these four CPCs

As decided at the 24th Regular meeting of the Commission, a prohibition letter was sent to Mauritania and to Nicaragua. Since the Secretariat has still not received Task I data of 2014 or confirmation of zero catch: these two CPCs shall continue to be prohibited from retaining ICCAT fisheries, including sharks species caught in association with ICCAT fisheries from 2016 until data have been received at the Secretariat.

The current CPC reporting status of 2015 statistical data (submitted during 2016) are presented in the 2015 data report cards (Tables 1 to 4 and the Species catalogues are in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4* and in its Appendix 1).

The list of ICCAT CPCs who have not reported Task I information for 2015 (positive catches, zero catches, or, "no" fishing activity) until 15 October 2016, using the standard Task I data reporting process, were Honduras, Mauritania, Nicaragua, Sierra Leone, Vanuatu and Bolivia (Cooperating Party). In addition, some clarification is also required for some European Union member states (EU-Denmark, EU-Estonia, EU-Germany, EU-Latvia, EU-Lithuania and EU-Sweden) with some historical Task I catches in the last decade. The Task I nominal catches report card for 2015 is presented in Table 2 of the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4*.

[15-09] Resolution by ICCAT establishing guidelines for the implementation of the Recommendation by ICCAT on penalties applicable in case of non-fulfilment of reporting obligations

The results of reporting "zero" catches for the first time through form ST02-T1NC (sub-form ST02B), are presented in Table 8c of the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4*. A large number of CPCs have followed literally this resolution. However, some CPC also reported "zero" catches (partially or fully) in the main sub-form (ST02A) of form ST02-T1NC (listed in the footnote of Table 8b). The SCRS, under its standard statistical data review/validation, considered this new way of reporting "zero" catches a success and recommended its continuation. The SCRS adopted the "zero" catches reported in both ways.

[11-17] Resolution by ICCAT on best available science

Please see the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 2*.

[11-18] Recommendation by ICCAT further amending recommendation 09-10 establishing a list of vessels presumed to have carried out illegal, unreported, and unregulated fishing activities in the ICCAT Convention area

The IUU list is contained in the Appendix 4 to Annex 11 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*.

[12-06] Recommendation by ICCAT on a programme for transshipment

Details can be found in the Secretariat report contained in Appendix 1 to the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG)* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4* and **Appendix 3**.

[12-07] Recommendation by ICCAT for an ICCAT scheme for minimum standards for inspection in port

The authorised ports are contained in the ICCAT Record of authorised ports: <http://www.iccat.int/en/Ports.asp>. Eighteen CPCs have indicated in their Annual Report that the Recommendation 12-07 is not applicable. No specific information regarding applicability in 2016 is available for the following countries: Albania; Brazil; Egypt, Equatorial Guinea, Guinea Republic; Honduras; Mauritania; Nicaragua; Philippines; St. Vincent and the Grenadines ; Sao Tomé & Principe; Sierra Leone; Syria, Bolivia and Guyana.

The tables below summarise the information available:

<i>List of authorized ports in 2016</i>	<i>Number of reports received in 2016</i>
Angola	none
Canada	none
Cabo Verde	7
Côte d'Ivoire	none
EU (9 Member States)	not available
France SPM	1 (from August 2015)
Gabon	none
Ghana	none
Iceland	none
Korea	none
Libya	none
Morocco	8
Namibia	26
Norway	none
Panamá	none
Senegal	1 (from October 2015)
South Africa	65 from 2014, 188 from 2015 and 34 from 2016
Suriname	0 - seek assistance in training/requests of 2013 and 2016
Tunisia	none
Turkey	none- confirmed no FV entry
Uruguay	none
USA	none
<i>Submission not applicable</i>	<i>Source</i>
Algeria	Annual Report submitted in 2016
Barbados	Annual Report submitted in 2016
Belize	Notified to the Secretariat on 14 th July 2016
Canada	Annual Report submitted in 2016
China	Annual Report submitted in 2016
Chinese Taipei	Annual Report submitted in 2016
Curacao	Annual Report submitted in 2016
El Salvador	Annual Report submitted in 2016
Guatemala	Annual Report submitted in 2016
Japan	Annual Report submitted in 2016
Liberia	Annual Report submitted in 2016
Libya	Annual Report submitted in 2016
México	Annual Report submitted in 2016
Nigeria	Annual Report submitted in 2016
Russia	Annual Report submitted in 2016
UK-OT	Annual Report submitted in 2016
Trinidad & Tobago	Annual Report submitted in 2016
Vanuatu	Annual Report submitted in 2016
Venezuela	Annual Report submitted in 2016

Inspection reports received in 2016 from Cabo Verde, France SPM (from 2015), Morocco, Namibia (from 2015 and 2016) and South Africa (from 2014, 205 and 2016) with no infringements were made available electronically.

One inspection report was submitted by Senegal (inspected in October 2015, report submitted February 2016), indicating an infringement by a Liberian flagged vessel. This vessel received transshipments at sea without authorisation, and without an ICCAT observer on board. One of the donor vessels was flagged to China PR. Following a report to China on this incident, the Secretariat has been informed that severe penalties have been imposed on this donor vessel, including the following:

1. Suspend the issuance of statistical document for the fish caught by Liao Yuan Yu 98 from the date receiving your email until now, and expect to continue to extend the date until the case be settled appropriately.
2. Suspend the authorization of at-sea transshipment of Liao Yuan Yu 98 to any other carrier vessels until now.
3. Permanently revoke the captain's certificate of Liao Yuan Yu 98 and impose a penalty to him. And now the fishing vessel owner has terminated the contract with the captain of Liao Yuan Yu 98, he will be sent back to China when Liao Yuan Yu 98 call at port of Senegal for vessel inspection during August or September this year. Currently, the chief engineer will replace him to assume the position of captain.
4. Impose the maximum fine to Liao Yuan Yu 98, equivalent to around 300 thousand US dollars.

5. Deduct three month salary to the principal staff of this company for dereliction of duty.

In October 2016, the Secretariat has received information from Chinese Taipei and Liberia concerning this inspection report from Senegal.

Bilateral agreements/arrangements between CPCs should be included in their Annual Reports (see *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 3*).

[13-12] Recommendation by ICCAT on the Rules of Procedure for the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS)

The SCRS Chair has continued work on the proposed Code of Conduct, and has started to compile various codes and asked the Committee to provide further examples to collate and start development of a first draft. This would then be reviewed by the SCRS.

[13-13] Recommendation by ICCAT concerning the Establishment of an ICCAT Record of Vessels 20 meters in Length Overall or Greater Authorized to Operate in the Convention area, as amended by Rec. 14-10

There have been two submissions which are not in accordance with the provisions of Rec. 13-13; paragraphs 2 and 3, as amended by Rec. 14-10; paragraphs 1 and 2, mainly due to late submissions:

BRAZIL: Vessels' submission of 24/08/2016: retroactive registration requested for one vessel for more than 50 days back.

BRAZIL: Vessels' submission of 22/08/2016: retroactive registration requested for one vessel, back to 02/05/2016.

From 1 January 2016, flag CPCs only authorize their commercial LSFVs to operate in ICCAT Convention area if the vessel has an IMO number (or a number in the seven-digit numbering sequence allocated by HIS-Fairplay (LR number). The CPCs that have not submitted the IMO number of their vessels are: Algeria (1 vessel), EU-Croatia (2 vessels), Morocco (30 vessels), Mexico (11 vessels), South Africa (16 vessels), Tunisia (1 vessel), and, Venezuela (8). See also Appendix 3 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*.

Updates to reports on internal actions were submitted by Brazil, Ghana and Libya and were made available electronically.

[13-14] Recommendation by ICCAT on Vessel Chartering

Table 3 shows a summary of the information submitted to ICCAT by CPCs. Summary reports submitted in 2016 by Namibia for 2015 and 2016 and South Africa for 2015 are contained in **Appendix 7**.

[13-15] Resolution by ICCAT to Complete the Standardization of the Presentation of Scientific Information in the SCRS Annual Report

Information is contained in the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 2*.

[14-07] Recommendation by ICCAT on Access Agreements

A summary of the information received is contained in **Table 11**. Information included in Annual Reports can be found in the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 3*.

The European Union (EU) informed the Secretariat that all relevant information on access agreements between the EU and other third countries is publicly available on the webpage of DG MARE:

http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/agreements/index_en.htm

As far as ICCAT is concerned the EU informed that the following agreements are relevant (copied from the webpage above):

Country	Expiry date	Type	Total contribution from the EU budget per year (€)	Earmarked for fisheries policy development (€)
Cabo Verde	22.12.2018	Tuna	550 000 / 500 000	275 000 € / 250 000
Côte d'Ivoire	30.6.2018	Tuna	680 000	257 500
Gabon	23.7.2016	Tuna	1 350 000	450 000
Guinea-Bissau	23.11.2017	Mixed	9 200 000	3 000 000
Liberia	8.12.2020	Tuna	715 000 / 650 000 / 585 000	357 500 / 325 000 / 292 500
Mauritania	15.11.2019	Mixed	59 125 000	4 125 000
Morocco	27.2.2018	Mixed	30 million	14 million
São Tomé and Príncipe	22.5.2018	Tuna	710 000 / 675 000	325 000
Senegal	19.11.2019	Tuna (+ hake component)	1 808 000 / 1 668 000	750 000

A list with web links to the protocols of these agreements was made available electronically. These EU data have not been included in **Table 11**.

[14-08] Recommendation by ICCAT to Support Effective Implementation of Recommendation 12-07 by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port

Response to Circulars No. 1159/15 and No. 2583/16 were very few, so the Secretariat remains unsure as to what assistance is required.

The Secretariat continues to seek guidance from the Commission as to the way forward.

[14-09] Recommendation by ICCAT amending recommendation 03-14 concerning minimum standards for the establishment of a vessel fishing monitoring system in the ICCAT Convention area

Refer to Rec. 14-04 above. No other reporting to the Secretariat is required, other than through Annual Reports for reporting on implementation or difficulties.

[14-10] Recommendation by ICCAT to harmonize and guide the implementation of ICCAT vessel listing requirements

The changes required through this Recommendation were incorporated by the Secretariat into the database and guidelines in 2015.

The Commission may wish to consider incorporating Rec. 14-10 amendments into Rec. 13-13 in the interest of clarity and efficiency.

[14-11] Resolution establishing guidelines for the cross-listing of vessels contained on IUU vessel lists of other tuna RFMOs on the ICCAT IUU vessel list in accordance with recommendation 11-18

Refer to the ICCAT IUU list for 2016 as contained in Appendix 4 to Annex 11 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*.

7. B SANC - SANCTIONS, TRADE-RELATED MEASURES

No measures currently in force.

7. C SDP - STATISTICAL DOCUMENT PROGRAMMES

[01-21] Recommendation by ICCAT concerning the ICCAT bigeye tuna statistical document programme

More details can be found in the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG)* and the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4.*

[01-22] Recommendation by ICCAT establishing a swordfish statistical document programme

More details can be found in the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG)* and the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4.*

[03-19] Recommendation by ICCAT concerning the amendment of the forms of the ICCAT bluefin/bigeye/swordfish statistical documents

The forms have been amended as stipulated in the Recommendation.

[06-16] Recommendation by ICCAT on an electronic statistical document pilot programme

No information has been reported to the Secretariat.

[08-11] Recommendation by ICCAT amending ten recommendations and three resolutions

No reporting to the Secretariat is required.

[10-11] Recommendation by ICCAT on an electronic bluefin tuna catch document programme (eBCD)

Progress on the implementation of the eBCD is contained in Appendix 2 to Annex 11 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1.*

[11-20] Recommendation by ICCAT amending recommendation 09-11 on an ICCAT bluefin tuna catch documentation programme

More details are given in the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG)* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4.* Relating to Compliance, the Secretariat has noted that a) the unique identification number sequence as adopted in Rec. 11-20 is not always applied; b) the information on the BCDs is not always complete; c) BCDs are not always received within five working days of the catch and there is also failure to submit summary of tagging programme.

The deadline for receipt of reports on carryover of farmed fish was 9 June 2016. The following reports were received from CPCs with operative BFT farms:

<i>CPC</i>	<i>Date</i>
EU	01/06/2016
Morocco	21/06/2016 (no carry over)
Tunisia	10/05/2016
Turkey	06/06/2016

Annual reports on BCDs are published on the password protected area of the ICCAT web site. Reports were received from all concerned CPCs except Egypt, Mexico and the UK-OT.

[12-09] Recommendation by ICCAT on a process towards the establishment of a catch certification scheme for tuna and tuna-like species

This Recommendation is limited in time. The issue was discussed by IMM and Commission, but to date, no agreement has been reached.

[13-16] Recommendation by ICCAT amending Annex 1 of Recommendation 11-20 on an ICCAT bluefin tuna catch documentation programme

The addition was made to the ICCAT data base and this data is currently entered in the ICCAT (non-electronic) system.

[15-10] Recommendation by ICCAT to clarify and amend aspects of ICCAT's bluefin tuna catch documentation programme to facilitate the application of the eBCD system

The report of the technical Working Group is contained in the Appendix 2 to Annex 11 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*.

7. D TOR - TERMS OF REFERENCE***[00-20] Resolution by ICCAT for integrated monitoring measures***

The 11th meeting of the IMM Working Group was held in Sapporo, 18-19 July 2016. The report is available in Annex 4.5 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*.

[06-17] Resolution by ICCAT to establish a Working Group on sport and recreational fisheries

The Recommendation required the Working Group to meet in 2007 or 2008. No meetings were held in 2016.

[06-18] Resolution by ICCAT to strengthen ICCAT

The mandate of the Working Group stipulated in the Resolution has expired. The Commission may wish to consider future work for this Group, or rescind the Resolution.

[06-19] Resolution by ICCAT to Establish a Capacity Working Group

The mandate of the Working Group stipulated in the Resolution has expired. The Commission may wish to consider future work for this Group, or rescind the Resolution.

[11-23] Recommendation by ICCAT to Amend the Terms of Reference of the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG)

The Secretariat has nothing to report.

[11-24] Recommendation by ICCAT to amend the mandate and terms of reference adopted by the commission for the ICCAT conservation and management measures Compliance Committee

The Secretariat has nothing to report.

[11-25] Resolution by ICCAT on a programme of work for the Working Group on the future of ICCAT

The mandate of the Working Group stipulated in the Resolution has expired. The Commission may wish to consider future work for this Group, or rescind the Resolution.

[12-10] Recommendation by ICCAT to establish a Working Group to develop amendments to the ICCAT Convention

The fourth meeting of this Working Group was held in Madrid, 7-8 March 2016. The report is available as Annex 4.3 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1*.

[14-12] Recommendation by ICCAT to establish an ad hoc Working Group for preparing the next performance review

The work of this virtual Working Group was completed in 2015-2016 by establishing terms of reference and selecting three experts. The Second Performance review has now been completed. The report of the review coordinator is a special publication and is contained in the *Report of the 2nd Independent Performance Review of ICCAT* on the ICCAT website.

[14-13] Recommendation by ICCAT amending the recommendation by ICCAT for enhancing the dialogue between fisheries scientists and managers

No meeting of this Standing Working Group was held in 2016.

7. E MISC - MISCELLANEOUS

[66-01] Resolution on the collection of statistics on the Atlantic tuna fisheries

See the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4*.

[93-08] Resolution by ICCAT on cooperation with the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES)

In 2016 ICCAT and CITES collaborated in order to conduct a training course for field workers, scientists and data managers from the West Africa region (in English, French and Spanish simultaneously). There are several countries in this region that were identified as priority countries for assistance under the EU-CITES project with regard to implementing the new CITES listings for sharks and rays.

[93-09] Resolution by ICCAT concerning the composition of the delegations of ICCAT Contracting Parties to CITES

The Secretariat has nothing to report.

[99-07] Resolution by ICCAT on improving recreational fishery statistics

Please see Annual Reports in the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 3*. Although recreational fishery statistics are often included in Task I and Task II, this may not be explicitly stated at time of submission.

[99-13] Resolution by ICCAT endorsing the International Plan of Action for the Management of Fishing Capacity (IPOA)

No reporting to the Secretariat is required.

[01-16] Resolution by ICCAT on the deadlines and procedures for data submission

See the report of Sub-committee on Statistics attached in Appendix 10 to the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 2*.

[03-20] Recommendation by ICCAT on criteria for attaining the status of Cooperating non-Contracting Party, Entity or Fishing Entity in ICCAT

Four Parties, Entities, Fishing Entities currently enjoy Cooperating status: Bolivia, Chinese Taipei, Guyana and Suriname.

In August 2016, Costa Rica submitted its request to become a Cooperating non-Contracting Party, Entity or Fishing Entity. The Secretariat requested data from Costa Rica that have not been received at time of writing this document.

In 2016, the ICCAT Secretariat wrote to Dominica, Grenada, St. Kitts & Nevis and Sta. Lucia requesting them to consider becoming Cooperating Parties. No response to these specific requests was received although Sta. Lucia and St. Kitts & Nevis have voluntarily submitted ICCAT statistical data for 2015.

[03-21] Resolution by ICCAT on improvements in data collection and quality assurance

For information regarding the Data Fund, please see the *2016 Financial Report* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4*.

[05-09] Recommendation by ICCAT on compliance with statistical reporting obligations

For details on 2015 statistical data reporting status see the 2015 report cards (Tables 1 to 4 in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4*). For a species/stock broader view (1995 to 2015) of the current Task I and Task II data completeness, see the SCRS species catalogues (Appendix 1 to the report referred to above). The *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 2* (point 18.11) contains the following in relation to Rec. 05-09:

“18.11 Evaluation of data deficiencies pursuant to [Rec. 05-09]

The Sub-Committee on Statistics will update and submit to the SCRS the evaluation of data elements pursuant to [Rec. 05-09]”.

Data deficiencies are present for many of the basic information used to support ICCAT assessments, however, there are clear differences between stocks on how these deficiencies affect the ability of the SCRS to conduct assessments of stock status and to provide management advice. In general, data deficiencies are more common for by-catch species than for target stocks. For example, one of the major uncertainties for billfish and shark assessments are related to the incomplete reporting of catch. In the past, many CPCs provided data to ICCAT that did not separate by species the catches of sharks and billfish. Although this practice is now relatively rare, it has undermined the usefulness for stock assessments of historical reported catches of many by-catch species. Data deficiencies are also common for small tunas and species of sharks that are now clearly targeted by some fishing fleets.

More specifically, a recent review of Task I billfish data, suggests the potential existence of catches from Caribbean countries that are not reported. Many of such catches are the result of the development of moored FAD fisheries in several Caribbean countries over the last two decades. In addition, several CPCs that previously reported billfish catches have not reported catches in the last three years and the SCRS does not have information to determine if such lack of reporting is related to declines in effort or to lack of reporting.

For assessments of sea birds and sea turtles, the SCRS relies almost exclusively on data obtained by on-board scientific observers, because few fleets record these species in their logbooks. Unfortunately few CPCs submit such observer data with details regarding the time, area and gear used in the fishing operation in a way that can be used to calculate catch per unit of effort for these species. Given that most fleets of artisanal gillnet and longline fleets do not have on board observers, there are very few reports of sea turtle catches for these fleets. These data deficiencies strongly hamper the work of the Sub-committee on Ecosystems in evaluating the impact of fishing upon sea turtles and sea birds.

The SCRS is now working on evaluating data poor assessment methods using management strategy evaluation (MSE). This will allow the performance of stock assessment models that uses alternative data sources to be evaluated. These tools can be used to answer the question of how much a particular data set contributes to the assessment of stock status and to achieving management objectives, thus providing a quantitative evaluation of the impacts of data deficiencies.”

[05-11] Resolution by ICCAT on pelagic Sargassum

The information presented by CPCs was used to draft the response to the Commission, see below Res. 12-12.

[12-11] Resolution by ICCAT regarding the presentation of objections in the context of promoting effective conservation and management measures adopted by ICCAT

No objection to the 2015 Recommendations was received.

[12-12] Resolution by ICCAT on the Sargasso Sea

No input was requested to the SCRS in 2016.

[13-19] Recommendation by ICCAT on the establishment of a scientific capacity building fund for developing states which are ICCAT Contracting Parties

Details on this fund and expenditures were distributed to the Commission.

[14-14] Recommendation by ICCAT amending Recommendation 11-26 on the establishment of a meeting participation fund for developing ICCAT Contracting Parties

Details on the fund and expenditures were distributed to the Commission.

[15-13] Resolution by ICCAT on criteria for the allocation of fishing possibilities

No reporting to the Secretariat is required.

References

- Di Natale A. 2017. Scientific needs for a better understanding of the Atlantic bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) spawning areas using larval surveys. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(7): 2255-2279.
- Di Natale A., Tensek S., Celona A., Garibaldi F., Oray I., Pagá García A., Quilez Badía G. and Valastro M. 2017a. A peculiar situation for YOY of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) in the Mediterranean Sea in 2015. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2099-2111.
- Di Natale A., Tensek S. and Pagá García A. 2017b. Studies on eastern bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) maturity – Review of old literature. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2112-2128.
- Di Natale A., Tensek S., Die D., Porch C., Bonhommeau S., Takeuchi Y., Melvin G., Mielgo Bregazzi R., de Bruyn P. and Palma C. 2017c. Bluefin tuna weight frequencies from selected market and auction data recovered by GBYP. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2129-2149.
- Di Natale A., Pagá Garcia A. and Tensek S. 2017d. Overview of the bluefin tuna data recovery in GBYP Phase 6. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2195-2201.
- Pagá Garcia A., Palma C., Di Natale A., Tensek S., Parrilla A. and de Bruyn P. 2017a. Report on revised trap data recovered by ICCAT GBYP between Phase 1 to Phase 6. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2058-2073.

Pagá Garcia A., Tensek S., and Di Natale A. 2017b. Bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) growth and displacements derived from conventional tags data. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2150-2163.

Sissenwine M., and Pearce J. 2017. Second review of the ICCAT Atlantic-wide Research Programme on Bluefin Tuna (ICCAT GBYP Phase 6-2016). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2150-2163.

Tensek S., Di Natale A. and Pagá García A. 2017. ICCAT GBYP Psat tagging: the first five years. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(7): 2340-2423.

FISHERIES DEVELOPMENT PLAN OF THE REPUBLIC OF EL SALVADOR*

**Ministry of Agriculture and Livestock
Center for Development of Fisheries and Aquaculture**

(Document prepared due to the entry into force of Recommendation 15-01 of the International Commission for the conservation of Atlantic Tuna (ICCAT), and the requirement laid down in paragraph 4 (c) of the Recommendation.)

EL SALVADOR, October 2016

Introduction

The Republic of El Salvador is located in Central America, on the coast of the Pacific Ocean with an extension of land of 20,742 Km² and a population of 6.5 million inhabitants in 2015 living within the national territory and 1.5 million living abroad, with a population density of 314 inhabitants/square kilometer.

El Salvador also exercises sovereignty and jurisdiction over the sea, the subsoil and seabed to a distance of 200 nautical miles counted from the line at lowest tide. It has a coastline of 321 kilometers, and an area of around 100,000 square kilometers of Exclusive Economic Zone.

The city of San Salvador is the capital of the country, and where the main Governmental offices are located with a population of 2.2 million. According to the Constitution, the State integrates three branches of power: Executive, Legislative and Judicial. The Ministry of Agriculture and Livestock, through the General Directorate of Fishing and Aquaculture (CENDEPESCA) is the Governmental entity which acts as competent authority in this field.

The fishing activity is divided into four main categories: fishing of highly migratory species, industrial fishing, artisanal fishing and inland fishing. As regards to aquaculture, shrimp and tilapia farming activity should be emphasized.

El Salvador joined the Inter-American Tropical Tuna Commission (IATTC) in 1997 and ratified the Antigua Convention in October 2004. Fishing for highly migratory species started in 2001 in the East Pacific Ocean. Moreover, El Salvador has Cooperating non-member status of the Western and Central Pacific Ocean Fisheries Commission (WCPFC) since 2008.

By the end of 2012 it obtained the status of Cooperating non Contracting Party to the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT), and in December 2014 the ICCAT Convention was ratified by the Government of El Salvador who deposited an instrument of adherence to the FAO Convention and became full member of the Commission.

Currently there are seven Salvadoran flag vessels operating in distant-water fisheries. Six with purse-seine gears and one baitboat. Two purse seiners operate in the areas of IATTC and WCPFC and the other four operate in the ICCAT area. The baitboat vessel operates in waters under IATTC jurisdiction.

A processing facility for tuna products from these fisheries was inaugurated in 2003. Its facilities have steadily expanded to reach a processing capacity of 150 t per day. The processed products originate from domestic fleet catches, as well as from purchases made by the industry in various oceans of the world. Tuna exports are destined mainly to the European market as frozen loins and canned products. The second Salvadoran tuna buyer is the Central American market.

* Not approved.

On average, the tuna industry has contributed to 0,44% of the Gross Domestic Product over the last three years at existing prices, helping to create 1,500 jobs, directly and 5,000 indirectly, as well as contributing to food security.

El Salvador seeks alternatives in terms of creating jobs and generating foreign currency in order to develop its impoverished communities. The opportunities provided by the international Law of the Sea with regard to the exploitation of the fisheries resources are included within the country's provisions to develop tuna fisheries in distant waters in accordance with the relevant conservation and management measures.

This Plan is made available to the International Convention for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT) in order to be assessed, and to be granted the status of developing economy, classification established by the World Bank who described El Salvador as a country of medium-low income, for the purpose of allocation of tropical tuna quotas, in the framework of the Recommendation 15-01, which will be reviewed during the 20th Regular meeting of the Commission.

Fishing Vessel Operations and Target Species

Fishing activities in the ICCAT area began in 2015. The target species have only been tropical tunas: yellowfin (*Thunnus albacares*), skipjack (*Katsuwonus pelamis*), bigeye (*Thunnus obesus*), and frigate tuna (*Auxis thazard*) as by-catch species. Fourteen fishing trips, were carried out that year with a total catch of 11,263 t, of which 63% was caught in international waters and 37% in the Exclusive Economic Zones of coastal countries that have issued fishing licenses to the Salvadoran vessels.

The catches by species for 2015 are summarized below.

<i>Species</i>	<i>Catches (t)</i>
SKJ	7,055
YFT	2,781
BET	992
MEL	435
Total	11,263

In 2015, three vessels were registered in the ICCAT record of vessels, only one carried out a fishing trip, currently inactive in the Commission record of vessels.

In 2016, two additional vessels were registered. These vessels already operated in the Atlantic Ocean under another flag, therefore fishing effort has not increased.

The following table shows a history of vessel registrations in the ICCAT record of vessels, flying a Salvadoran flag.

<i>Name</i>	<i>Fishing gear</i>	<i>Date entered into the ICCAT register</i>	<i>Status</i>
MONTEALEGRE	PS	14/01/2015	Active
MONTELAPE	PS	14/01/2015	Active
MONTEROCIO	PS	17/08/2015	Inactive
MONTECELO	PS	10/03/2016	Active
MONTEFRISA NUEVE	PS	10/03/2016	Active

All listed vessels are purse seiners including a description of some of their technical specifications.

<i>Name</i>	<i>Montealegre</i>	<i>Montelape</i>	<i>Montecelo</i>	<i>Montefrisa nueve</i>
TRB	2157	2058	1931	1902
LENGTH (m)*	82.83	78.1	76.8	76.75
BREADTH (m)	12.88	12.88	13.5	13.5
DRAUGHT (m)	8.31	8.31	6.87	6.35
CREW:	28	28	28	28
IRCS	YSC2005	YSC2004	YSC2216	YSC3216
IMO	8021763	8021775	7009152	7409176
ICCAT No.	AT000SLV00001	AT000SLV00002	AT000SLV00005	AT000SLV00004

Control Measures

VMS and Control Measures

The General Law on Management and Promotion of Fisheries and Aquaculture in El Salvador and its Regulation provides for the compulsory use of two-way systems to locate and monitor vessels fishing for highly migratory species. To this end, CENDEPESCA has set up a vessel monitoring center.

Before issuing and renewing fishing licenses, the equipment on board is inspected to ensure that the signal transmission is reliable. CENDEPESCA receives a signal of the vessel position every 60 minutes.

Catches, transshipment and landings are monitored through the mandatory submission of daily logbooks, ICCAT forms for transshipments in port, export invoices (in the event of sale), and tracks of trips generated by the VMS system. Prior authorizations are required for transshipments at port, while transshipments on the high seas are prohibited under national legislation.

As regards catch certificates, El Salvador has adopted the same provisions as those established by the Regulation 1005 / 2008 of the European Union, as well as the statistical document programme for bigeye tuna established by the resolutions or recommendations of the various tuna Regional Fisheries Management Organizations (IATTC, ICCAT, IOTC). All of the above has been implemented to support the fight against illegal, unreported and unregulated fishing.

Observers

Observers have been embarked during the time/area closure established by Recommendations 14-01 and 15-01. El Salvador will continue to comply with these provisions provided they are regulated by the Commission.

Data to the Commission

The report of the data corresponding to 2015 has been difficult since it was the first time El Salvador filled out the SCRS and Commission forms. However, El Salvador is working towards the establishment of an appropriate reporting system for the transmission of reports within the deadlines.

Imposition of Sanctions

The General Law on Management and Promotion of Fishing and Aquaculture in El Salvador, in its Articles 76 to 84, established sanctionary procedures against natural or legal persons who contravene the conditions under which fishing licenses are granted.

Fishing licenses are related to the Recommendations or Resolutions of tuna RFMOs under whose jurisdiction the fishing activity is taking place.

High Sea Boarding of Vessels

El Salvador does not object to its vessels on the high seas being boarded as long as this is for inspection purposes and provided the inspectors and the boarding/inspecting procedures are carried out in accordance with the procedures established by the relevant RFMO.

Capacity Management

Artisanal fishing activities are not carried out in the Atlantic Ocean. Currently only purse seiners are fishing. However, the possibility in the medium term, of introducing three additional purse seiners and four longliners, is being considered.

These vessels would operate as fishing vessels in international waters and in Exclusive Economic Zones of countries where fishing licenses can be obtained.

The Recommendation 15-01 limited El Salvador's aspirations in its first year of fishing activities in the ICCAT area, mainly as regards bigeye tuna. It reduced the possibilities of catching this species from 3,500 t to 1,575 t, without taking into account that all international organizations classify this country as a developing economy with medium-low income.

The following table describes the history of bigeye tuna catches. Data for 2016 include catches up to 30 September.

<i>Year</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>
Initial Quota	3,500	1,575 ¹
Adjusted Quota	0	0
Catches	992	1,366

With the available current information, it is estimated that catches of bigeye for 2016 could exceed 2,100 t, as the summary of catches for this year does not include the catches for the first quarter, made by vessels that joined El Salvador in March 2016.

Training of human resources and capacities***Training of inspectors and processing of information***

Joint efforts with the local tuna industry to train national inspectors in data collection during landings at port are being carried out, complying with the provisions of Recommendation 15-01, paragraph 42, related to the information on species composition, size composition, weight and biological samples.

In due course, making use of the opportunities granted by the Commission to developing Contracting Parties, El Salvador will request assistance to train staff to process and analyze the information from this fishery to try and contribute to the sustainability of the resources and comply with the various applicable Recommendations.

Future aspirations

As mentioned above, El Salvador is relatively new in exploiting highly migratory species, particularly tuna species. However, in a 15 year period El Salvador has managed to participate in three different RFMOs (IATC, WCPFC, ICCAT) in a responsible manner and in compliance with the various management measures. No vessel has been identified as carrying out illegal fishing practices, and El Salvador has gradually adopted international regulatory instruments applicable to tuna fisheries and its international trade.

¹ Catch limit established in Rec. 15-01, paragraph 4 (a) (the wording is not in line with the classification of El Salvador) and notified in Annex of Circular 2743/16 of 12 May 2016.

El Salvador aspires to fully develop tropical tuna fisheries in the ICCAT area, activity that allows to create local sources of employment, as well as to generate foreign exchange and food security. This aspiration has been limited since El Salvador has not been granted fair treatment taking into account its status as a State with a developing economy.

El Salvador requests that she be allowed by the Commission to develop tropical tuna fisheries in its area of influence, granting the same quota of bigeye tuna as that allocated to other countries classified as developing economies.

Guarantees of the Country regarding Compliance

The history of compliance in others RFMOs, such as IATC and WCPFC, regarding the established management measures, is a practical example of El Salvador's commitment towards the future of the Commission. Some members, with a history of 50 years in the Commission, can consider the compliance of Recommendations as routine, however, for a small developing country with budgetary limitations, compliance becomes a challenge and commitment. Thus, the following statements should be thoroughly considered by Contracting Parties when assessing El Salvador's aspirations and request:

- Salvadoran vessels are monitored on a permanent basis with the VMS device on board and transmit a position every hour.
- El Salvador does not allow transshipments on the high seas; tuna transshipments are only allowed in those ports mentioned in the fishing licenses.
- Salvadoran vessels have fishing licenses issued by coastal countries where they carry out their fishing operations.
- El Salvador complies with the time/area closure and guarantees 100% observer coverage on their vessels during this period.
- El Salvador flagged vessels have a clean record as regards illegal, unreported and unregulated fishing activities.
- El Salvador has agreed for its vessels to be boarded on high seas for inspection purposes and by inspectors authorized to do so, under the guidelines established by the Commission.
- In accordance with ICCAT regulations, El Salvador is committed to provide catch and fishing effort data.

Finally, El Salvador would like to transmit its desire and interest to host the Panel 1 meeting (tropical tunas) or, alternatively, the Joint Tuna RFMO FAD Working Group meeting. The latter meeting was a possibility considered and mentioned at the last SCRS meeting. This would allow El Salvador to show the Commission and the observers the importance of the tuna industry for the economic and social development of its various communities.

Appendix 2**SUBMISSION OF REPORTS ON COMPLIANCE WITH ADDITIONAL
CLOSURE SEASON FOR THE MEDITERRANEAN SWORDFISH FISHERY
(Requirement SWO 3006, Para 6, f. Rec. 13-04 – Deadline: 14 September 2016)**

Recommendation 13-04, paragraph 6, requires that, in addition to the additional month closed season, CPCs shall monitor the effectiveness of these closures and shall submit to the Commission, at the latest two months before the annual meeting of the Commission, all relevant information on appropriate controls and inspections to ensure compliance with the measure. Reports, included here, have been received from: Algeria, European Union, Morocco, Tunisia and Turkey.

ALGERIA

Algeria had established an additional closure for swordfish from 1 March to 31 March (decree dated 22 July 2012, supplementing decree dated 21 September 2011 establishing the fishing closure season for swordfish under national jurisdiction).

However, following the complaints by professionals as regards the closure, this was amended and established from 15 February to 15 March. An original language copy of the amended decree was made available electronically.

Therefore, this new regime was applied by professionals of this fishery.

Furthermore, regular monitoring to comply with this closure, as well as the compliance of the provisions of the above-mentioned decree, were carried out by the relevant services at the landing ports.

EUROPEAN UNION

The EU, in accordance with paragraph 5 of ICCAT Recommendation [13-04], has informed the Commission by letter sent on 13 January 2012 (ARES (2012) 40311) of its intention to implement the additional closure for Mediterranean Swordfish from 1 to 31 March.

In accordance with paragraph 6 of ICCAT Recommendation [13-04], I would like to inform you that the swordfish fishery has been closed in all EU Member States for the entire month of March 2016, in addition to the closure for the months of October and November 2015.

EU Member States implemented the closures by legal acts under the respective national law or by administrative means (no fishing authorisation delivered). The EU Member States conducted verification and inspection missions to ensure that the rules were enforced by the operators during the closure periods.

Part of those increased checks and controls were carried out in the context of the EU Joint Deployment Plan (JDP) for Bluefin Tuna (BFT) coordinated by the European Fisheries Control Agency (EFCA). This procedure is applied since 2014 when the control and follow-up of the swordfish fishery had been enforced by way of Commission Decision No. (2014/156/EU)¹. This Decision extended the Specific Control and Inspection Program for BFT to other species and sets the conditions for the JDP.

Furthermore, EU Commission officials carried out several inspection missions during March 2016, together with national inspection administrations, to verify the implementation of the swordfish closure and related control activities by Member States. The EU is committed to the full implementation of provisions relating to ICCAT Recommendation [13-04] and in particular paragraph 6 thereof. We are at your disposal should more detailed information be considered useful.

¹ Commission Implementing Decision (2014/156/EU) of 19 March 2014 establishing a specific control and inspection programme for fisheries exploiting stocks of bluefin tuna in the Eastern Atlantic and the Mediterranean, swordfish in the Mediterranean and for fisheries exploiting stocks of sardine and anchovy in the Northern Adriatic Sea.

MOROCCO

The Kingdom of Morocco has implemented the appropriate measures for the relevant compliance of Recommendation 13-04 adopted by the Commission in November 2013, in particular its paragraph 5 stating that "Mediterranean swordfish shall not be caught (either as a targeted fishery or as by-catch), retained on board, transhipped or landed during the period from 1 October to 30 November and during an additional period of one month between 15 February and 31 March, etc."

Taking this into account, this compliance was strengthened by the following legislative instruments:

- The Mediterranean swordfish closure is regulated by the transposition of closures established by ICCAT in the domestic legislation by enactment of the Ministerial Decree No. 1176-13, dated 8 April 2013, published in the Official Bulletin No. 6144, dated 18 April 2013;
- Enactment of a Ministerial Decree in Official Bulletin No. 6144, dated 18 April 2013, regulating Moroccan North Atlantic and Mediterranean swordfish fishing;
- The market size in accordance with the ICCAT provisions (25 kg or 125 cm) transposed into national regulation by the Ministry of Maritime Fishing and Merchant Marine dated 3 October 1988, establishing the minimum size of species caught in Moroccan maritime waters as amended and supplemented;
- Dahir No. 1-14-95 dated 12 May 2014 enacting Law No. 15-12 to prevent and combat illegal, unreported and unregulated fishing and amending and supplementing Dahir No. 1-73-255 dated 23 November 1973 which establishes the regulation on maritime fishing;
- Enactment of Decree No. 2-09-674, dated 17 March 2010, establishing the terms and conditions to install and use on board fishing vessels, a positioning and continuous location system using satellite communications for the transmission of data, which establishes, inter alia, that all fishing vessels flying a Moroccan flag and operating within the framework of a fishery subject to conservation and management measures adopted by RFMOs must carry a positioning and continuous location system on board fishing vessels.
- The Decree of the Ministry of Agriculture and Maritime Fishing No. 3338-10, dated 16 December 2010 concerning the provisions on positioning and localisation of fishing vessels;
- All vessels which are likely to catch Mediterranean swordfish must be registered in the "SWO MED VESSELS ICCAT record".

The following regulations were made available electronically in their original language.

- No. 1176-13, dated 8 April 2013 published in the Official Bulletin No. 6144, dated 18 April 2013.
- Decree No. 2-09-674, dated 17 March 2010, establishing the obligation to carry a positioning and location system on board.
- Decree No. 1654-12, dated 9 April 2012 aimed at the provisional prohibition to catch the three shark species (hammerhead, oceanic whitetip, and bigeye thresher shark).

TUNISIA**Report on the implementation of the Mediterranean swordfish closure for 2015**

In accordance with the provisions of paragraph 5 of ICCAT Recommendation [13-04] and in response to ICCAT Circular No. 5126/2011, Tunisia informed the Commission of its intention to implement the additional closure for Mediterranean swordfish from 15 February to 15 March each year.

In 2016, and in accordance with the provisions of paragraph 6 of ICCAT Recommendation 13-04, the swordfish fishery was closed in all the Tunisian fishing areas throughout all the above-mentioned period as well as the period from 1 October to 30 November 2015.

This closure was essentially implemented by:

- legal texts within the framework of Law No. 94-13, dated 31 January 1994 relating to fishing activity, in particular Articles 13 and 14 regarding those species whose fishing is prohibited and circulars transmitted to regional fishery services to prevent and combat illegal swordfish fishing outside the fishing season.
- administrative measures: no authorisation was granted outside the fishing season.
- The control operations were strengthened through mixed control fishing seasons between the fisheries service and the marine guards. Control missions were conducted during the closure period in the fishing ports and markets to ensure the compliance of provisions taken in this regard.

TURKEY*General Information and Legal Framework*

The following information has been compiled in response to the requirements of Paragraph 6 of *Recommendation for Management Measures for the Mediterranean Swordfish in the Framework of ICCAT* [Rec. 13-04].

In 2012, Turkey has set an additional month of closure for the Mediterranean Swordfish (MED-SWO) from 15 February to 15 March in addition to the closure period from 1 October to 30 November. This measure was announced on 15 December 2011. In 2016, the aforementioned measure for MED-SWO has remained in force.

For ensuring efficiency of the aforementioned measure, Ministry of Food, Agriculture and Livestock (MoFAL) introduced the Notification on Regulating Commercial Fishing at Seas and Inland Waters covering the period 2016-2020, in order to ensure more sustainable fishing activities, improved quality for fishing products, and better conservation of fisheries resources.

In accordance with the notification:

- The catch of swordfish smaller than 125 cm is prohibited.
- It is mandatory for the fishing vessels to catch swordfish obtain "Fishing Permit" from the provincial directorate issuing vessel's license. Applications by the fishermen to acquire a special fishing permit for swordfish is subject to some technical criteria; however, applications by the fishermen can legally be made even until end of November.
- As of 30 November 2016, the special fishing permits to be acquired by fishermen (or to be issued by the Ministry) shall belong to the 2016 fishing season for swordfish.
- When an application made is approved by the Ministry, the special permit information is simultaneously recorded in the Fisheries Information System (FIS) operated by the Ministry.
- When longlining for tuna and swordfish only hooks no. 1 and no. 2 with a gape width smaller than 2.8 cm is permitted.

During the closed season, MED-SWO fishermen engaged in other types of coastal fisheries, trawling, tourism and/or aquaculture activities.

Other Prohibitions

In 2002 and 2003, EU and ICCAT enforced a recommendation prohibiting the usage of drift-nets in the Mediterranean. Afterwards, drift-netting in Turkey was also banned in 2006.

Subsequently, Turkey announced its position for elimination of *modified driftnet usage* with the ICCAT Circular # 3225/2010. Accordingly, usage of all modified drift-nets has been prohibited as from 1 July 2011.

Accordingly, all fishing vessels with the modified drift-nets have gone under obligation to shift their fishing gears in accordance with provisions of *Revised Notification No. 2/1 Regulating Commercial Fishing*. MoFAL continued its efforts to promote the usage of more selective fishing methods and fishing gear by the majority of Turkish swordfish fishermen, with several regional training activities.

Inspection and Control

Inspection and controls have been the major components of the activities of MoFAL for ensuring the efficiency of the closed season and size regulations set for the Mediterranean Swordfish.

The inspection activities, which are still ongoing, have been concentrated at most potential fishing grounds, landing points, retail and wholesale markets.

In this context, 1070,5 Kgs. of MED-SWO have been seized during the first half of the year 2016 in consequence of the inspections conducted by MoFAL inspectors at several coastal provinces. On the other hand, a total of 915 Kgs. of MED-SWO were seized by ministerial inspectors previously in 2015.

Appendix 3

**ISSUES OF POTENTIAL NON-COMPLIANCE REPORTED BY
OBSERVERS UNDER THE ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMMES**

Observer reports were made available electronically: the reports from observers on vessels under the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin tuna (ROP-BFT); the reports from observers on farms/traps under the ROP-BFT; and the reports submitted under the domestic observer programmes for Tropical Tunas (OP-TROP). Reports for the Regional Observer Programme for transshipment are published on the ICCAT web site, as required by Rec. 12-06, on www.iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports.pdf

1. ICCAT Regional Observer Programme for Transshipment (ROP-Trans)

A total of forty-seven potential non-compliance alerts were issued by observers under the Regional Observer Programme for Transshipment during the past year.

Fifteen of these have been confirmed by the CPCs (8 “yes” and 7 “no”). These, together with the actions taken are summarized below. Practically all the issues have been resolved by actions taken by the CPCs concerned. Please note that this summary is based on the Secretariat’s reading, and a full list of PNCs and responses are contained in **Addendum 1 to Appendix 3** for review by the Compliance Committee.

<i>CPC</i>	<i>Total No. of PNCs issued</i>	<i>Total No. of responses</i>	<i>Total PNCs confirmed</i>	<i>PNC confirmed</i>	<i>Action taken</i>
China	12	12	8	1. The LSPLV on the authorization to transship did not match the name of the vessel. 2. The name on the bow was worn and difficult to read.	1. Mistake by administration in spelling of vessel name showed in the authorization letter, will do best to avoid such error. 2. We have asked the fishing vessel owner to re-print and decorate its vessel including all the marking displayed on the vessel hull as soon as its call at next port.
Japan	20	20	0	Reminder as regards to unbound logbooks with no number, reported as PNC.	In 2015, an electronic logbook system was developed in collaboration with the relevant industries, and had already been tested. As the number of vessels that inserted electronic logbooks was limited, logbooks bound to other vessels, were recorded from August 2016, to guarantee compliance of requirements regarding ICCAT logbooks.
Korea	2	2	0		
SVG	3	0			
Chinese Taipei	10	10	0		

2. ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin tuna (ROP-BFT)

2.1 Vessels

A total of one hundred and ten (110) potential non-compliance alerts were issued by observers under the ROP-BFT in 2016 embarked on purse seine vessels. Following investigation, the CPCs confirmed a total of 26 issues (yes) and 18 issues (no), taking into account that a CPC has not provided any confirmations for 43 issues (neither “yes” or “no”); another CPC did not provide confirmation for 23 issues (neither “yes” or “no”). This, as well as the actions taken, are summarized below. Please note that this summary is based on the Secretariat’s reading, and a full list of PNCs and responses are contained in **Addendum 2 to Appendix 3** for review by the Compliance Committee. The type of PNC has not been summarized, given the diverse nature of these.

<i>CPC</i>	<i>Number of vessels in ROP</i>	<i>Total number of PNCs reported</i>	<i>Responses received from CPC</i>	<i>Number of PNCs confirmed by CPC</i>	<i>Number of Vessels with confirmed PNCs</i>	<i>Vessels with more than one confirmed PNC</i>	<i>Vessels with more than one confirmed PNC</i>
Albania	1	0	n/a				n/a
Algeria	11	17	17	15	8	5	In the majority of cases, PNS were due to administrative delays or errors completing the forms. Provisions will be developed in the future to improve the transcription and reporting of information.
Egypt	2	0	n/a				n/a
EU	47	45	45	0	0	0	See details included in Addendum 2 to Appendix 3 and clarification provided by EU.
Libya	14	24	24	1	1	0	Due to transfers that were not conducted at the same time towards the two cages, the notification was provided to carry it out again in order to enable the observer to proceed with the video recording verification of the quantity transferred, allowing the ITD.
Morocco	2	0	n/a				n/a
Norway	1	0	n/a				n/a
Syria	1	0	n/a				n/a
Tunisia	27	12	12	10	10	2	Mainly due to the camera not working, inappropriate logbooks, dead fish reporting, errors in eBCD completion, careless mistakes of the captains. The necessary corrections were made.
Turkey	19	12	12	0	0	0	The operators and captains were warned.

2.2. Farms and traps

A total of fifty-six potential non-compliance alerts were issued by observers under the ROP-BFT in 2016 deployed on bluefin tuna farms or traps. Following investigation, the CPCs have reported that only four non-compliance reports were confirmed, and that the necessary provisions were taken to solve them and that three non-compliance reports were not confirmed. One CPC did not provide any confirmation for 49 issues (neither “yes” or “no”). Please note that the summary below is based on the Secretariat’s reading, and a full list of PNCs and responses are contained in **Addendum 3 to Appendix 3**, for review by the Compliance Committee. The type of PNC has not been summarized, given the diverse nature of these.

<i>CPC</i>	<i>No. of farms/traps in ROP</i>	<i>Total No. of PNCs reports issued</i>	<i>Responses received by CPC</i>	<i>Number of PNCs confirmed by CPC</i>	<i>Number of farms/traps with confirmed PNCs</i>	<i>Farms/traps with more than one confirmed PNC</i>	<i>Actions taken by CPC</i>
EU	14 (12 farms + 2 traps)	49	49	0	0	0	(See details in Addendum 3 to Appendix 3 and clarification provided by EU)
Morocco	3 (1 farm + 2 traps)	1	1	0	0	0	The quality of the camera recording did not allow a correct count; the operation was conducted again to remedy the situation; ITD signed by the observer (see detail in Addendum 3 to Appendix 3)
Tunisia	5 farms	4	4	4	2	1	The issues raised were solved (see details in Addendum 3 to Appendix 3)
Turkey	6 farms	2	2	0	0	0	However, the operators and captains were warned.

**ISSUES OF POTENTIAL NON-COMPLIANCE REPORTED BY
OBSERVERS UNDER THE ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMMES**

1. ICCAT Regional Observer Programme for Transhipment (ROP-Trans)

<i>Flag</i>	<i>LSTLV</i>	<i>Carrier</i>	<i>Deployment No.</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC Confirmed</i>	<i>Response/Explanation/Action Taken</i>
Japan	AT000JPN00537; AT000JPN00482	FUTAGAMI	175	LSPLV's logbook was printed but the pages were unbound and not numbered		As we reported last year, an electronic logbook system has already been introduced for some vessels. For other vessels, bound and numbered logbooks started to be used from this fishing season (August 2016).
Japan	AT000JPN00450	IBUKI	174	Life rafts were not visible on the deck of the LSPLV; the logbook was printed and up to date but was not bound		- The Fisheries Agency of Japan (FAJ) confirmed that a life raft was appropriately equipped with. - As we reported last year, an electronic logbook system has already been introduced for some vessels. For other vessels, bound and numbered logbooks started to be used from this fishing season (August 2016).
Chinese Taipei	AT000TAI00228	IBUKI	174	the LSPLV ICCAT Number given on the Authorisation to Tranship did not match the ICCAT Number for the LSPLV in the vessel database. No updated or corrected Authorisation to Tranship was provided to the observer		This case may be something wrong. According to our record, the said vessel had two ICCAT numbers (AT000TAI214 and of AT000TAI228) in the ICCAT database before November 2014. However, after ICCAT Secretariat cross-checked and confirmed with our authority, AT000TAI228 was deleted from and AT000TAI214 was remained in the database. We confirm the ICCAT number given on the Authorization to Transship was correct.

Chinese Taipei	AT000TAI00181	IBUKI	174	LSPLV markings were not legible on some areas of the vessel, and the painted letters were damaged. Specifically, the observer was unable to read the callsign on the starboard side and the vessel name on the prow until the CV was directly alongside the LSPLV		We have already notified the vessel owner of such incident and have requested the fishing vessels to repaint their markings once the operation of repainting is possible.
Chinese Taipei	AT000TAI00189	IBUKI	174	The power lights on two VMS units (Argos and Thrane & Thrane models) carried by the LSPLV were both switched off. A third unidentified box was visible, but the observer could not be certain that this box was switched on		After checking our system, we can confirm that our vessel had normally reported its positions on the transshipment date. The VMS diagram has been provided (VMS track sent).
China	AT000CHN00022	IBUKI	174	the LSPLV on the Authorisation to Tranship did not match the name of the vessel in the observer's database.	yes	Mistake by administration in spelling of vessel name showed in the authorization letter, will do best to avoid such error.
Chinese Taipei	AT000TAI00207	IBUKI	174	the markings on the prow of the LSPLV were rusted and damaged, and the observer was unable to read the vessel's markings unless at a very close distance		We have already notified the vessel owner of such incident and have requested the fishing vessels to repaint their markings once the operation of repainting is possible. The vessel has repainted it.

Japan	AT000JPN00514	IBUKI	174	the LSPLV's callsign was not visibly displayed anywhere on the vessel. Moreover the LSPLV's callsign was recorded incorrectly in the logbook, and the logbook was out of date with the most recent entry on the 20/11/2015. The observer was informed that the LSPLV had experienced engine trouble and therefore had not undertaken any fishing since the 20 th .	<ul style="list-style-type: none"> - A board on starboard side that showed a callsign was temporarily detached due to the heavy damages of iron pipes to which the board was fixed. Soon after the transshipment, the vessel entered into a port for maintenance and the FAJ confirmed that the board was fixed again and displayed appropriately. - The LSPLV's callsign was recorded incorrectly in the logbook by mistake, and the FAJ instructed the vessel to record it correctly. - The FAJ confirmed that the vessel had experienced an engine trouble since November 13th and stopped fishing activities since 20th. Soon after the transshipment, the vessel entered into a port for maintenance.
Chinese Taipei	AT000TAI00277	IBUKI	174	The LSPLV's logbook appeared to have fallen apart, with the sheets stapled together in separate groups. In addition the observer also noted that a large number of log sheets were missing, with some other sheets present but blank and some dates written incorrectly.	After verifying with the owners and checking with our e-logbook database, we confirmed that the said vessel reported their catches everyday through the e-logbook system, which is satisfied with the requirements of [Rec. 03-13]. We also confirm that observations made by the observer were mostly because they tore the pages of copies from the logbook for delivering to the Fisheries Agency after the vessel enter into the ports or the transshipment activities are completed. As for some log sheets present blank and some dates written incorrectly, we have required the owner of the vessel to ask the captain of the vessel to accurately fill in the catch logbook daily.
SVG	AT000VCT00053	IBUKI	174	LSPLV's logbook was unbound. The fishing license shown to the observer had expired on the 09/12/2015, however it should be noted that a renewed license was provided to the observer on 14/12/2015.	No response as of 10/10/2016; a reminder sent on 11/10/2016.

SVG	AT000VCT00052	IBUKI	174	The markings on the bow of the vessel were incorrect		No response as of 10/10/2016; a reminder sent on 11/10/2016.
Japan	AT000JPN000509; AT000JPN000611; AT000JPN000469	CHIKUMA	176	LSPLV's logbooks were not bound and the pages were not numbered correctly		As we reported last year, an electronic logbook system has already been introduced for some vessels. For other vessels, bound and numbered logbooks started to be used from this fishing season (August 2016).
China	AT000CHN00096	IBUKI	174	The LSPLV on the Authorisation to Tranship did not match the name of the vessel	yes	Mistake by administration in spelling of vessel name showed in the authorization letter, will do best to avoid such error.
China	AT000CHN00023	IBUKI	174	The LSPLV on the Authorisation to Tranship did not match the name of the vessel.	yes	Mistake by administration in spelling of vessel name showed in the authorization letter, will do best to avoid such error.
China	AT000CHN00063	IBUKI	174	The LSPLV on the Authorisation to Tranship did not match the name of the vessel	yes	Mistake by administration in spelling of vessel name showed in the authorization letter, will do best to avoid such error.
China	AT000CHN00019	IBUKI	174	The LSPLV on the Authorisation to Tranship did not match the name of the vessel	yes	Mistake by administration in spelling of vessel name showed in the authorization letter, will do best to avoid such error.
China	AT000CHN00097	IBUKI	174	On 22/12/2015, the authorisation to Tranship incorrectly stated the name of the LSPLV as Jin Feng, rather than Jin Sheng.	yes	Mistake by administration in spelling of vessel name showed in the authorization letter, will do best to avoid such error.
China	AT000CHN00087	IBUKI	174	On 16/12/2015, the LSPLV's national registration documents did not match the vessel details in the ICCAT database	yes	Mistake by administration in spelling of vessel name showed in the authorization letter, will do best to avoid such error.

China	AT000CHN00023	IBUKI	174	The name on the bow was worn and difficult to read	yes	We have asked the fishing vessel owner to re-print and decorate its vessel including all the marking displayed on the vessel hull as soon as its call at next port.
China	AT000CHN00088	IBUKI	174	Observer unsure of VMS, although the antennae for a Thrane & Thrane Sailor VMS was seen on top of the bridge.	No	We checked our VMS platform and it is confirmed that the VMS is in good standing all the time, we can provide the exact positions of this vessel if necessary.
China	AT000CHN00089	IBUKI	174	At least 1 SWO was transhipped by accident from LSPLV. Later, upon the CV captain discovering this, he had the SWO returned to the SWO and searched for any others. During inspection of the LSPLV, the LSPLV captain told the observer that all on board was to be transhipped.	No	The SWO was not transhipped this time, only BET and YFT transhipped to IBUKI this time, the SWO is arranged to transship next time.
China	AT000CHN00024	IBUKI	174	The VMS unit was contained within a casing which concealed the unit itself, although the casing was labelled as a Thrane & Thrane TT3026	No	As for the VMS unit, the captain was afraid that the VMS unit was broken so it was concealed in a case, but the VMS unit itself is functioning very well according to our platform.
Chinese Taipei	AT000TAI00141	IBUKI	174	On 23/11/2015, the markings on the bow of the LSPLV were badly washed away, and could only be read at a very close distance.		We have already notified the vessel owner of such incident and have requested the fishing vessels to repaint their markings once the operation of repainting is possible
Chinese Taipei	AT000TAI00129	CHITOSE	179	On 14/02/2016, there was no power light visible on the LSPLV's VMS unit. It should be noted that the LSPLV captain informed the observer that the light was turned off but the VMS was still working		This fishing vessel had normally reported its positions on the transshipment date and the VMS diagram has been provided (VMS track sent).

Chinese Taipei	AT000TAI00095	VICTORIA II	180	On 09/03/2016, the vessel's bow and stern markings were significantly obscured by rust, with the vessel name and callsign both illegible		We have already notified the vessel owner of such incident and have requested the fishing vessels to repaint their markings once the operation of repainting is possible.
Chinese Taipei	AT000TAI00269	Taisei Maru No.24	181	On 01/04/2016, the LSPLV was carrying two VMS units and both of them were switched off when the observer boarded. However one unit was left switched on when the observer disembarked		This fishing vessel had normally reported its positions on the transshipment date and the VMS diagram has been provided (VMS track sent).
Japan	AT000JPN00397	TAISEI MARU No.15	178	On 22/12/2015, the LSPLV's logbook was printed but unbound.		As we reported last year, an electronic logbook system has already been introduced for some vessels. For other vessels, bound and numbered logbooks started to be used from this fishing season (August 2016).
Korea	AT000KOR00215	VICTORIA II	180	On 04/03/2016, the vessel name written on the bow of the LSPLV did not match the ICCAT record. It should be noted however that all other vessel details were correct and matched the ICCAT record	No	Name of the vessel (Oryong No.801) listed in the ICCAT Record does not match the name written on the bow of the vessel on 04/03/2016.
SVG	AT000VCT00052	CHITOSE	179	On 12/03/2016, the observer reported that the LSPLV's logbook was not bound and the pages were not numbered		No response as of 10/10/2016; a reminder sent on 11/10/2016.

Japan	AT000JPN00514; AT000JPN00494	CHIKUMA	184	On 13/06/2016 and 11/07/2016, respectively, the observer was presented with unbound paper logbook sheets, and the observer was informed that the LPSLV did not have a functioning electronic logbook onboard	As we reported last year, an electronic logbook system has already been introduced for some vessels. For other vessels, bound and numbered logbooks started to be used from this fishing season (August 2016).
Japan	AT000JPN00478	FUTAGAMI	182	On 15/04/2016, the LSPLV's printed logbook was unbound and the pages were not numbered. The observer also asked to be shown an electronic logbook on a computer screen but this was not provided	As we reported last year, an electronic logbook system had already been introduced for some vessels. For other vessels, bound and numbered logbooks started to be used from this fishing season (August 2016).
Japan	AT000JPN00536	FUTAGAMI	182	On 30/04/2016, the observer reported that the observer was not shown an electronic logbook because the computer onboard the LSPLV was not working. The printed logbook shown was not bound and not numbered	As we reported last year, an electronic logbook system has already been introduced for some vessels. For other vessels, bound and numbered logbooks started to be used from this fishing season (August 2016).
Chinese Taipei	AT000TAI00255	TAISEI MARU No. 15	185	On 15/07/2016 the logbook of the LSPLV was out of date, with the most recent entry dated 02/06/2016	After verifying with the owners and checking with our e-logbook database, we confirmed that the said vessel reported their catches everyday through the e-logbook system, which is satisfied with the requirements of [Rec. 03-13]. However, we also required the owner of the vessel to ask the captain of the vessel to fill in the paper logbook simultaneously with e-logbook.

Japan	AT000JPN00079	CHIKUMA	184	On 20/07/2016, the observer was presented with printed, numbered but unbound logbook sheets. The observer was informed that the vessel did not have an electronic logbook onboard.	As we reported last year, an electronic logbook system has already been introduced for some vessels. For other vessels, bound and numbered logbooks started to be used from this fishing season (August 2016).
Japan	AT000JPN00131	TAISEI MARU No. 15	185	On 24/07/2016, the LSPLV's logbook was not up to date, with the last record dated on the 20/07/2016	The Master of the vessel did not copy catch data between 21/07/2016 and 23/07/2016 from his own notebook to a logbook. The FAJ instructed that a logbook must be filled in every day.
China	AT000CHN00101	GENTA MARU	183	On 07/06/2016, the English name of the LSPLV was not displayed on either the bow or the stern	Actually, the English name did display on both the bow and stern, but it disappeared due to the wild winds and rough waves during the long period time at sea, we have already ordered the fishing vessels owner to re-paint the vessel hull and marks as soon as this vessel call at next port and print the vessel name periodically.
Japan	AT000JPN00429	TAISEI MARU No. 15	185	On 14/06/2016, the observer was shown a printed, unbound paper logbook. The observer requested to be shown an electronic logbook on a computer, but this was not provided.	As we reported last year, an electronic logbook system has already been introduced for some vessels. For other vessels, bound and numbered logbooks started to be used from this fishing season (August 2016).
Japan	AT000JPN00485	TAISEI MARU No. 15	185	On 17/06/2016, the observer was shown a printed, unbound paper logbook. The observer requested to be shown an electronic logbook on a computer, but this was not provided.	As we reported last year, an electronic logbook system has already been introduced for some vessels. For other vessels, bound and numbered logbooks started to be used from this fishing season (August 2016).

Japan	AT000JPN00525	TAISEI MARU No. 15	185	On 02/07/2016, the observer was shown a printed, unbound paper logbook. The observer requested to be shown an electronic logbook on a computer, but this was not provided.	As we reported last year, an electronic logbook system has already been introduced for some vessels. For other vessels, bound and numbered logbooks started to be used from this fishing season (August 2016).
Japan	AT000JPN00158	TAISEI MARU No. 15	185	On 22/07/2016, the observer was shown a printed, unbound paper logbook. The observer requested to be shown an electronic logbook on a computer, but this was not provided.	As we reported last year, an electronic logbook system has already been introduced for some vessels. For other vessels, bound and numbered logbooks started to be used from this fishing season (August 2016).
Japan	AT000JPN00337	TAISEI MARU No. 15	185	On 24/07/2016, the observer was shown a printed, unbound paper logbook. The observer requested to be shown an electronic logbook on a computer, but this was not provided.	As we reported last year, an electronic logbook system has already been introduced for some vessels. For other vessels, bound and numbered logbooks started to be used from this fishing season (August 2016).
Japan	AT000JPN00506	TAISEI MARU No. 15	185	On 25/07/2016, the observer was shown a printed, unbound paper logbook. The observer requested to be shown an electronic logbook on a computer, but this was not provided.	As we reported last year, an electronic logbook system had already been introduced for some vessels. For other vessels, bound and numbered logbooks started to be used from this fishing season (August 2016).

Japan	AT000JPN00394	TAISEI MARU No. 15	185	On 26/07/2016, the observer was shown a printed, unbound paper logbook. The observer requested to be shown an electronic logbook on a computer, but this was not provided. It should also be noted that the logbook shown to the observer was not in the correct format for the Atlantic Ocean.		- As we reported last year, an electronic logbook system has already been introduced for some vessels. For other vessels, bound and numbered logbooks started to be used from this fishing season (August 2016). - The Master of the vessel did not copy catch data from his own notebook to a logbook for the past several days, and showed its notebook to observer. The FAJ instructed that a logbook must be filled in every day.
Japan	AT000JPN00333	TAISEI MARU No. 15	185	On 31/07/2016, the observer reported that the LSPLV did not have a computer electronic logbook onboard, and the paper logbook shown to the observer was unbound.		As we reported last year, an electronic logbook system has already been introduced for some vessels. For other vessels, bound and numbered logbooks started to be used from this fishing season (August 2016).
Korea	AT000KOR00057	SHOTA MARU	187	On 22/08/2016, the observer reported that the bow marking of the LSPLV was partially worn away and could not be read.	No	The bow marking (No.117 Dongwon) of the vessel was very partially obscure but it is possible to read it correctly. However, our Ministry has instructed this fishing vessel to repaint the name on the bow so that the name of vessel can be clearly identified in a distance.

Japan	AT000JPN00327	SHOTA MARU	187	On 25/08/2016, the observer was not shown an authorisation to tranship for the LSPLV. The observer was informed that the LSPLV had not been sent the necessary documents.	No	<p>1. Summary: a) both vessels had obtained prior authorizations from the FAJ on August 3rd, more than three (3) weeks in advance of the transhipment. b) Also, both vessels retained the copies of prior authorization documents on board and presented them to the observer. c) However, the observer did not accept their validity, but requested to present a different form of the prior authorization document, by showing a transhipment authorization letter used by other CPC.</p> <p>2. Details: a) On August 3rd, 2016, the FAJ issued prior authorizations of transhipment for both vessels. b) The copies of the documentations of prior authorization were sent to both vessels on August 4th by email. c) Both vessels retained the copies of the documents on board and certainly presented them to the observer when requested, on August 25th and August 26th, respectively. d) However, the observer did not accept their validity, but requested to present a different form of the prior authorization document, by showing a transhipment authorization letter used by other CPC. e) The Masters of both vessels replied that they did not have such form of transhipment authorization letter, simply because it was for other CPC-flagged vessels only.</p>
Japan	AT000JPN00462	SHOTA MARU	187	On 26/08/2016, the observer was not shown an authorisation to tranship for the LSPLV. The observer was informed that the LSPLV had not been sent the necessary documents.	No	

*Addendum 2 to Appendix 3***POTENTIAL NON-COMPLIANCES AND RESPONSES - BFT VESSELS**

Date reported	CPC	Request No.	Vessel	PNC	confirmed by CPC (yes/no)	Response
30/05/2016	Algeria	000DZ116		On 29/05/2016, during a vessel control visit of the Maltese marine, the controllers noted that the VMS of the vessel "XXX" had not been functioning for two days. Due to this, the Maltese Marine was unable to position the vessel according to an "EU member officer". A rapid repair of the VMS was requested before going back out to sea	Yes	There is indeed a small problem of the VMS, however it is currently functional.
9/06/2016	Algeria	000DZ094		1) The transfer was conducted smoothly. The video recording is consistent and the observer is able to sign the ITD. 2) During the transfer, a dead fish was returned on-board the vessel and reported in the vessel logbook. 3) The observer was unable to consult the eBCD document due to technical limitations of the vessel (this does not constitute a PNC): However, the following Potential Non-Compliance (PNC) were noted: Around twenty dead fish (meshed in the vessel net) were discarded at sea by divers during the transfer operation. These fish were discarded directly from the purse seine of the vessel and are not recorded in the vessel logbook. The observer took pictures of this event. These photos shall be attached to the final report. As indicated above, the observer had no access to the eBCD document regarding the transfer. The observer will notify the port. If this document indicates that during the transfer the dead fish was not recorded in accordance with recommendation [14-04] Annex 11, a new PNC report shall be submitted. Since yesterday, the observer wished to inform of this event to the coordinator of the programme, however he was refused access to the vessel's communication tools. This could be considered as an obstruction to the work of the regional observer.	No	According to the interview carried with the controller of the administration embarked on board the tuna vessel, he confirmed that there were only dead fish on the deck, as stated in the eBCD. The administration controller stated that among the other fish mentioned by the ROP observer as dead and discarded into the sea, there were tunas that were entangled and released in the seine live. As regards the eBCD, a copy of the eBCD was submitted to the ROP observer from the moment the vessel entered the port.

13/06/2016	Algeria	000DZ120		To date, no input was provided on this transfer in the vessel logbook.	Yes	There was a delay in the transcription of information of the transfer in the logbook of the vessel "XXX" due to communication constraints among vessels (distance of vessels). Provisions will be developed next year to improve the transmission of information among vessels.
12/06/2016	Algeria	000DZ120		The transfer of 08/06/2016 was recorded on 09/06/2016 in logbook page 08/06/2016; The transfer of 10/06/2016 was recorded on 11/06/2016 in logbook page 11/06/2016. The captain informed the observer to record the information as soon as he was aware of it.	Yes	It should be noted that in the 2016 fishing campaign, Algeria implemented a new logbook model. A training course was carried out to make the captains and the controllers of the fisheries administration familiar with the use of the new logbooks. However, it was noted that there are still errors in the recording of information on the logbook. In this respect, measures will be taken next year to remedy this problem by organizing additional training courses with the fishing captains on the use of logbooks. Furthermore, as already noted that there had been problems to transmit information among vessels (VHF reporting issues), measures will be taken to assist in the reporting of information among vessels.
14/06/2016	Algeria	000DZ115		1. PNC linked to the completion of the logbook of its support vessel: a) Catching vessel "XXX" carried out a successful fishing operation where the transfer to the cage took place on 08/06/2016. Information regarding this fishing operation was only recorded on 09/06/2016 at 15h in the logbook of vessel "YYY". 2. The catching vessel "ZZZ" carried out a fishing operation on 08/06/2016 at 19:05 hrs, the transfer took place on 10/06/2016 yet the information concerning this fishing operation in the logbook of vessel "YYY" was only recorded on 12/06/2016 at 12hrs. 3. The catching vessel "XXX" carried out a fishing operation on 11/06/2016 at 10:21 hrs. The transfer into the cage took place the same day at 16hrs, yet the information concerning this operation has not yet been recorded in the logbook of vessel "YYY".	Yes	It should be noted that in the 2016 fishing campaign, Algeria implemented a new logbook model. A training course was carried out to make the captains and the controllers of the fisheries administration familiar with the use of the new logbooks. However, it was noted that there are still errors in the recording of information on the logbook. In this respect, measures will be taken next year to remedy this problem by organizing additional training courses with the fishing captains on the use of logbooks. Furthermore, as already noted that there had been problems to transmit information among vessels (VHF reporting issues), measures will be taken to assist in the reporting of information among vessels.

14/06/2016	Algeria	000DZ116		PNC linked to the completion of the logbook of its support vessel: Following the transfer operation carried out by the vessel "XXX" on 08/06/2016, the logbook of the vessel of the observer does not mention any transfer to date (volume discounted mainly from quota). The observer returned to port and was able to cross check the information with other observers of the joint fishing group.	Yes	Measures will be taken next year to comply with requirements regarding logbook completion (revision of the regulatory framework governing tuna fishing).
14/06/2016	Algeria	000DZ122		PNC linked to the completion of the logbook: 1. On 07/06/2016 the vessel "XXX" carried out a fishing operation and the transfer took place on 08/06/2016. Following this operation, the logbook (Table 2) was completed on 10/06/2016 in page 08/06/2016. (return backwards in the logbook) 2. On 07/06/2016 the vessel "XXX" carried out a fishing operation and the transfer took place on 08/06/2016. Following this operation, the information regarding this transfer was notified in the logbook on 10/06/2016 (2 to 3 day delay); 3. On 08/06/2016 the vessel of the observer carried out a fishing operation and the transfer took place on 10/06/2016. Following this operation, it was noted that in the logbook (Table 3) information regarding the transfer (live weight, number of fish caught, volume of catches deducted from quota) were recorded in the vessel logbook on 10/06/2016 in page 08/06/2016 (return backwards in the logbook).	Yes	It should be noted that in the 2016 fishing campaign, Algeria implemented a new logbook model. A training course was carried out to familiarize the captains and the controllers of the fisheries administration with the use of the new logbooks. However, it was noted that there are still errors in the recording of information on the logbook. In this respect, measures will be taken next year to remedy this problem by organizing additional training courses with fishing captains on the use of logbooks. Furthermore, as already noted that there had been problems to report information among vessels (VHF reporting issues), measures will be taken to assist in the reporting of information among vessels.
14/06/2016	Algeria	000DZ094		Report sent by the regional observer on board another vessel present on site during the operation subject to this PNC. Tuna vessel "XXX" carried out a successful fishing operation on 11/06/2016. The transfer took place in the afternoon of the same day. The vessel "YYY" was just beside when the transfer was being prepared with the following coordinates: 35°03.863 N, 14°01.662 E. It seems that a vessel flying a flag of "another CPC" participated in the operation providing a skiff to assist the tuna vessel "XXX" during this operation. Photos were taken by the observer to prove this situation.	No	Following information collected by the controller of the fisheries administration on board the vessel and the captain of the vessel "XXX", we were confirmed that the skiffs used belonged to the vessels of the joint fishing group and that no skiff of "another CPC" took part in the fishing operation. Moreover, it is important to note that the position pointed out by the ROP observer is an area of great movement of bluefin tuna fishing vessels where it is difficult to spot the movements of vessels and skiffs.

15/06/2016	Algeria	000DZ094		In logbook page 17 on 09/06/2016, Section 3 should not be completed until the fishing activity has occurred by the vessel "XXX"; In logbook page 18 on 10/06/2016, Section 3 and 5 include catching vessel "XXX" information. It was also mentioned that the catch was carried out on 09/06, whereas it was carried out on 08/06; In the eBCD, the cage number mentioned is not the same as that observed at sea; In the eBCD, the number of the cage mentioned is not the same as that observed at sea.	Yes	Training will be organised for an improved use of the logbook.
16/06/2016	Algeria	000DZ095		PNC related to transshipments at sea of dead fish and related to the participation of a catching vessel of another CPC to the fishing operation. After the transfer operation on 08/06/2016, the annex of the vessel of the observer included 4 tunas specimens caught by another catching vessel, then it transshipped 2 of these fish towards a third vessel and 2 were landed on board the vessel of the observer (photos attached to the Word document). A vessel of "another CPC" participated in the fishing operation carried out by the vessel "XXX" on 07/06/2016 providing its annex to assist the group annexes to maintain the seine.	Yes	Indeed two fish were transferred from the vessel "XXX" towards the vessel "YYY" but only for the crew of the vessel "YYY" to eat. To strengthen monitoring and control of this fishery and to avoid these practices later, a new regulatory framework will be implemented for an improved framework of this activity and stronger sanctions.
17/06/2016	Algeria	000DZ116		The regional observer deployed on the vessel "XXX" transmitted a PNC report related to a transshipment at sea on 08/06/2016. This report is directly related to the PNC report No. 2 transmitted by the observer of the vessel "YYY", member of the same OPC and reported on 16/06/2016. At 14:00 hrs on 08/06/2016 transfer day of vessel "ZZZ", the observer surprised two crew cutting two pieces of tuna on the deck of the vessel. The observer could not report this information before his return due to technical problems (his computer fell in the water). The observer deployed on vessel "ZZZ" has not yet returned to port. He will be interviewed as soon as possible to confirm this information.	Yes	Indeed two pieces were transferred from the vessel "XXX" towards the vessel "YYY" but only for the crew of the vessel "YYY" to eat. To strengthen monitoring and control of this fishery and to avoid these practices later, a new regulatory framework will be implemented for an improved framework of this activity.

20/06/2016	Algeria	000DZ114		The information recorded in pages 08/06/2016 and 12/06/2016 were modified on 19/06/2016. These modifications concern Table 5, Table 2 and 3, of this document, respectively. The captain pointed out to the observer that the aim was to have similar information to other vessels.	Yes	It should be noted that in the 2016 fishing campaign, Algeria implemented a new logbook model. A training course was carried out to familiarize the captains and the controllers of the fisheries administration with the use of the new logbooks. However, it was noted that there are still errors in the recording of information on the logbook. In this respect, as already noted, measures will be taken next year to remedy this problem by organizing additional training courses on the use of logbooks with the fishing captains.
21/06/2016	Algeria	000DZ096		Two cases of transshipment at sea were reported by two vessels. Each vessel caught 2 tuna fish. The observer could not report this information earlier due to the lack of reporting equipment on board the vessel.	Yes	Indeed the vessel "XXX" returned two pieces of tuna to vessel "YYY" and "ZZZ" two tunas to each vessel for the crew to eat. To strengthen monitoring and control of this fishery and to avoid these practices later, a new regulatory framework will be implemented for an improved framework of this activity.
26/06/2016	Algeria	000DZ122		On 08/06/2016 the support vessel carried out a fishing operation. In Table 3, the information regarding live weight amounted to 92,000 kg. On 17/06/2016 this amount was modified on page 08/06/2016 to 92,560 kg (corresponding to live weight + dead weight). This modification was subject of a signature, stamp and mention corrected by the national Algerian observer.	Yes	Indeed, there were errors as regards the completion of the logbook. Training will be organised for an improved use and transcription of information in the logbook.
27/06/2016	Algeria	000DZ096		PNC linked to the completion of the logbook after a fishing operation followed by a transfer: 1. The total quantity of live catch is not mentioned in the logbook; 2. The volume of catches discounted from the individual quota of the catching vessel is not mentioned in the logbook either. The tables that include this information in the logbook are Tables 2 and 3. However, they are not fully completed within the framework of these operations.	Yes	Indeed, there were errors as regards the completion of logbook. Training will be organised for an improved use and transcription of information in the logbook.
30/06/2016	Algeria	000DZ094		On page 31 of the logbook, the vessel master has not included in the corresponding box the name and ICCAT number of the vessel that carried out the fishing. On page 19 of the logbook, the vessel master has not included in the corresponding box the name and ICCAT number of the vessel that carried out the fishing; in eBCD Section 4, the cage number is incorrect.	Yes	Training will be organised for an improved use and transcription of information in the logbook.

01/07/2016	Algeria	000DZ122		The name of the catching vessel that assigned some of its quota is not mentioned (nor its ICCAT number). A mistake was made in Section 4, ICCAT transfer declaration No., in the BCD regarding the fishing operation on 23/10/2016 and transferred to the observer on landing in Algiers. The towing vessel number was recorded in the box instead of the ITD number.	Yes	Indeed, there were errors as regards the completion of logbook. Training will be organised for an improved use and transcription of information in the logbook.
04/06/2016	Libya	000LY062		Transfer conducted in two cages at the same time: The quality of the video for the transfer from the seine to the 1 st cage is not good. The observer cannot count the fish. The observer did not sign the ITD	Yes	We are informed by the master of the vessel that the transfer was not done in two cages at the same time. We have ordered a control transfer so that the observer can verify the quantity of fish in the video. The control transfer was done on the 7th June, 2016 and the observer signed the ITD.
04/06/2016	Libya	000LY124		Due to the bad video quality, the observer cannot provide an estimate of the number of fish transferred. The observer did not sign the ITD. A control transfer was foreseen today but due to bad weather conditions the operation was postponed.	no response despite the reminder	A Control Transfer took place on the 07th June 2016 The ITD was signed by the Observer
09/06/2016	Libya	000LY092		1. No comfortable bed allocated to the observer. The observer sleeps in the vessel's kitchen. The only bedroom is overcrowded without air conditioning or ventilation. 2. The observer is sick and is requesting a medical consultation. The captain did not try to find one. The observer informed the captain that he will not accept to leave the port before consulting a doctor. We are mobilising our medical insurance to have diagnosis. If the observer cannot performed his mission we will replace him. 3) The logbook is not filled on a daily basis	no response despite the reminder	The vessel "XXX" has been inspected and certified by the qualified inspectors ,further more the observer (MR. X) has inspected the vessel at Mehdiya/Tunis and did not make any complain regarding accommodations . On 6/6/2016 the vessel sailed to Crete Island and sheltering in Sitia port waiting for owner instructions, in the day next observer was complaining for medical problem (kidney problem) while the owner and captain asked him if he need any medicine? he said No . after all the one of the crew has been informed by observer that has kidney problem in "another CPC" before season start and he had decided not to tell the captain to make any arrangement !the new observer (Mr. X) has inspected the same vessel without any complains.

12/06/2016	Libya	000LY086		The quality of the video for the transfer to the seine to the cage is not good. Only 50% of the door is filmed. The observer did not sign the ITD. A control transfer has been carried out the later and the observer has signed the ITD.	no response despite the reminder	The control transfer (LBY- 2016/AUT CONTROL/ALXXX) replaced the previous one (LBY- 2016/AUT/YYY). The quality of the video of the second operation of transfer was good and 100% of the door were filmed. The observer signed the ITD numbered LBY-2016/YYY/ITD
13/06/2016	Libya	000LY124		The figures in the eBCD relative to the transfer carried out the 03/06/2016 are not in accordance with Annex 11 of the recommendation [14-04],i.e. Section 2 = Section 3 + Section 4 which is not the case here.	no response despite the reminder	BCD LY169000X was eventually amended in terms of Annex 11 of the recommendation [14-04] and is now in order
20/06/2016	Libya	000LY124		A support vessel has been used to keep the seine of the catching vessel open. An annex of the catching vessel other JFO and CPC has been used to keep the seine of the catching vessel open. A support vessel took the towing cage from the official towing vessel and conducted it to the seine. A towing vessel has been used to keep the seine of the catching vessel open.	no response despite the reminder	A few hours after the catch bad weather came up rendering the keeping of the net very difficult and it was in the interest of all parties to make their best efforts to ensure the catch was not lost and the fish not damaged. A skiff and two zodiacs of the "XXX" developed mechanical problems – the assistance was necessary due to break down not any other reason. The offering of assistance at sea in a time of crisis is mandatory on all navigators and fishermen so the deployment of the annex of "YYY" in such a circumstance is not to be considered in any way in breach of regulations – the annexe does not form part of the fishing gear of the vessel (net/winch etc.) and could have also been rented out if necessary. No fishing gear from the vessel "YYY" was utilised. The vessels "ZZZ", "AAA" and "BBB" are all registered as BFT-other vessels and are operated by the same operator/farm "XXXXXXX / ATEU1MLT0000x" to whom the fish of this catch were to be transferred; the fact that the vessels assisted in the operation falls within their justified remit. A fault would have arisen were any of these vessels to tow the cage with live blue fin tuna inside it that was not assigned to it after the signing of the ITD.

21/06/2016	Libya	000LY092		The Captain of the vessel (following the receipt of an email) has reported on the page of the 18/06/2016 the allocated catch from another vessel of the group.	no response despite the reminder	Due to the mistake that the captain has reported the mentioned Email in his log book in wrong page also because of his weak English language.
26/06/2016	Libya	000LY124		Today (25/06/2016), the eBCD copy has been provided to the observer. This eBCD is relative to the transfer carried out the 18/06/2016 and he noted the following PNC: Section 2 indicates a total catch of 1 754 pieces for 180 698,13 kg. Section 3 indicates a transfer of 1 754 pieces for 108 698,13 kg. Section 4 indicates 2 dead fish during the transfer for 206,04 kg. According to the Annex 11 of the recommendation [14-04], Section 2 = Section 3 + Section 4 which is not the case here. The difference in weight is: 72 204,04 kg.	no response despite the reminder	BCD LY16900XX was eventually amended in terms of Annex 11 of the recommendation [14-04] and is now in order
26/06/2016	Libya	000LY128		The eBCD number is missing in the ITD issued after the transfer carried out the 22/06/2016. The observer signed the ITD as the captain informed him that it was due to a problem with national authorities in issuing the document and that he will provide the eBCD document later in port. In port the document has not been provided to the observer	no response despite the reminder	The problem due to the issuing date of the eBCD which was done after the transfer operation due to blocking of the access on the system database, this was supported by the email send by the electronic BCD team confirming this problem
28/06/2016	Libya	000LY087		In two instances, the ITD number issued uses the Country code of another CPC (Turkey instead of Libya. In one case the BCD number reported in the ITD is incorrect (LBY instead of "LY").	no response despite the reminder	The operator has created a new e-ITD for his/her own use this year. With this electronic ITD system the letters of the ITD and AUT appear automatically and the numbers received from the relevant authorities is entered by the operator (ample: LBY/2016/AUT/...). Since this was the first year of electronic ITD use by the operator the system gave all the numbers as TUR/2016/.../... and both the observer and the operator did not realise it until the end of the season. This is an honest mistake about the country codes, but the operator has received the correct ITD and AUT numbers given by the Libyan authorities and only the country codes are mistaken.

28/06/2016	Libya	000LY128		The quantity of fish transferred (Number of individuals) is missing in the ITD "LBY-2016-XXX-ITD" issued after the transfer carried out the 22/06/2016.	no response despite the reminder	The missing number of individuals on the ITD LBY-2016-XXX-ITD, that was only in the duplicate paper because of carbon paper wasn't putted correctly, however in the original paper it was properly written.
29/06/2016	Libya	000LY129		The observer confirms that he did not receive a copy of the eBCD issued following the transfer operation carried out the 22/06/2016. A copy of an email sent by Tragsa relative to a problem with the eBCD system has been provided to the observer however this problem is not mentioned on the ICCAT website http://www.iccat.int/en/eBCDprog.asp	no response despite the reminder	The problem was also due to the issuing date of the eBCD which was done after the transfer operation due to blocking of the access on the system database, this was supported by the email send by the electronic BCD team confirming this problem, however the announcement of this problem, due to local communication problem.
01/07/2016	Libya	000LY088		The observer deployed should not have made an estimate as the overall video quality is not satisfactory. Fish have passed through the parts of the door out of shot. The video is really confusing with many fish coming in and out of the cage. Having reviewed the ITD issued, the eBCD number and the towing vessel captain signature are missing on the ITD. The eBCD number has been provided later to the observer and the observer received by mail a copy of the document after the end of his mission (28/06/2016).	no response despite the reminder	The observer wasn't reporting a problem of fish estimation or counting problem, the confusing numbers in and out from the cage is a normal practice especially when the number is high, and always the estimation take into consideration in plus or in minus the net entering number according to the direction of the fish movement. The observer signed the ITD after realizing that the captain declaration number is fitted within the marge of the allowed tolerance. The missing number of the eBCD during transfer period was due to system access problem both in the database level as well as for some technical local problem (interrupted power supply, logistical issues due to general socio-political reasons), therefore, the establishment of the eBCD was done after the time of the transfer.

04/07/2016	Libya	000LY086		<p>The name and ICCAT number of the towing vessel involved in the control transfer is not reported in the fishing logbook (page 1217). The BCD issued after the control transfer, the information reported are linked to the transfer operation (date, towing vessel, cage number) and not the information relative to the control transfer.</p>	<p>no response despite the reminder</p>	<p>logbook there is In the page 1217 of the only one case for tugboat, the captain used to tugboat "XXX" of the information fill the is right since because he thought that this this tugboat is also involved on the operation transfer. The captain and the of control regional observer on board were not sure how to fill in the logbook in this about the articular case. But they did not know if had to be also "YYY" name of the tugboat .logbook written in the</p>
06/07/2016	Libya	000LY060		<p>The allocated catch relative to the transfer operation n°5 of the catching vessel is registered the 21/06/2016 (page 1289) instead of the 22/06/2016 (page 1290) the date of the transfer. The allocated catch relative to the transfer operation n°3 of the catching vessel is registered two times in the logbook: the 03/06/2016 (page 1269) the day of the transfer and the 07/06/2016 (page 1274) the day of the control transfer. Furthermore, the name of the catching vessel is missing on the page 1274.</p>	<p>no response despite the reminder</p>	<p>1. The allocated catch for transfer operation No 5 was registered on the 21st June, 2016 instead of the 22nd June, 2016 since the actual catch was made on the 21st June in the evening and therefore the catch registered on the catching day. The transfer took place on the 22nd of June in the morning but no catching was done on the 22nd June. 2. The transfer operation no 3 was first registered on 3rd June 2016 being that this was the actual catching date. On the 7th of June no catches were made however the observer of the vessel "XXX" suggested on registering the details of the control transfer similar to the details of the catch. The captain followed the recommendation of the observer. With regards to the name of the vessel "YYY" being missing, this is an omission from the captain of the vessel and we apologise on his behalf.</p>

06/07/2016	Libya	000LY061		<p>The allocated catch relative to the transfer operation n°5 of the catching vessel is registered the 21/06/2016 (page 00268) instead of the 22/06/2016 (page 00269) the date of the transfer. The allocated catch relative to the transfer operation n°3 of the catching vessel is registered two times in the logbook: the 03/06/2016 (page 00249) the day of the transfer and the 07/06/2016 (page 00254) the day of the control transfer. The name of the catching vessel is missing for all the allocated catches (pages 00247, 00248, 00249, 00250, 00254, 00268). In the page 00265 (18/06/2016) the name of the fishing vessel registered is incorrectly.</p>	<p>no response despite the reminder</p>	<p>The allocated catch for transfer operation No 5 was registered on the 21st June, 2016 instead of the 22nd June, 2016 since the actual catch was made on the 21st June in the evening and therefore the catch registered on the catching day. The transfer took place on the 22nd of June in the morning but no catching was done on the 22nd June. The transfer operation no 3 was first registered on 3rd June 2016 being that this was the actual catching date. On the 7th of June no catches were made however the observer of the vessel suggested on registering the details of the control transfer similar to the details of the catch. The captain followed the recommendation of the observer. With regards to the name of the vessel "XXX" being missing, this is an omission from the captain of the vessel and we apologise on his behalf. The captain of the vessel "YYY" was given a serious warning about such omissions and we will not tolerate such mistakes in the future. The names have now been filled up and we will take care all the necessary details so that such issue will be prevented.</p>
------------	-------	----------	--	--	---	---

06/07/2016	Libya	000LY063		<p>The allocated catch relative to the transfer operation n°5 of the catching vessel is registered the 21/06/2016 (page 1408) instead of the 22/06/2016 (page 1409) the date of the transfer. Furthermore, the name of the catching vessel is missing on the page 1408. The allocated catch relative to the transfer operation n°3 of the catching vessel is registered two times in the logbook: the 03/06/2016 (page 1389) the day of the transfer and the 07/06/2016 (page 1394) the day of the control transfer.</p>	<p>no response despite the reminder</p>	<p>The allocated catch for transfer operation No 5 was registered on the 21st June, 2016 instead of the 22nd June, 2016 since the actual catch was made on the 21st June in the evening and therefore the catch registered on the catching day. The transfer took place on the 22nd of June in the morning but no catching was done on the 22nd June. The transfer operation no 3 was first registered on 3rd June 2016 being that this was the actual catching date. On the 7th of June no catches were made however the observer of the vessel "XXX" suggested on registering the details of the control transfer similar to the details of the catch. The captain followed the recommendation of the observer. With regards to the name of the vessel "YYY" being missing, this is an omission from the captain of the vessel and we apologise on his behalf.</p>
06/07/2016	Libya	000LY088		<p>The allocated catches from the BCDs (fish dead during the first transfers carried out the 03/06/2016 and 18/06/2016 by another vessel are not reported in the fishing logbook. A discrepancy in weight has been found between the allocated catches in the BCDs and the quantity reported in the fishing logbook.</p>	<p>no response despite the reminder</p>	<p>The Captain confirmed that up to the time of the second transfer made by the vessel "XXX" on 18/06/2016, there was no communication with the other JFO vessel in order to record the dead fish in his logbook. However, and after contact was established with the other vessel called "YYY" in the JFO 2016-0XX.</p>

07/07/2016	Libya	000LY064		The allocated catches from the BCDs (fish dead during the first transfers carried out the 03/06/2016 and 18/06/2016 by another vessel are not reported in the fishing logbook. A discrepancy in weight has been found between the allocated catches in the BCDs and the quantity reported in the fishing logbook. The two dead fish during the fishing operation carried out by the vessel the 09/06/2016 and with an estimated weight of 100kg are shared per vessels in the logbook but this allocation is not reported in the fishing logbook of the other vessels of the JFO. A discrepancy in weight has been found between the allocated catches in the BCDs and the quantity reported in the fishing logbook of the vessel.	no response despite the reminder	This error has been brought to the attention of the captain of the vessel; however one is also to take note of the fact that the ROP did not draw attention to this fact at the time. This error has been brought to the attention of the captains of the vessels in the JFO; once again we are surprised that the ROP of the vessel did not draw the captain's attention to this fact or to his colleague on "XXX" which spent several days in port alongside "YYY". The captain reported in his log book the information passed to him by the catching vessel at the time of the catch/transfer – being that communication was over satellite phones not mails or faxes it is highly probable that misunderstandings took place.
07/07/2016	Libya	000LY125		The allocated catches from the BCDs (fish dead during the first transfers carried out the 03/06/2016 and 18/06/2016 by another vessel are not reported in the fishing logbook. A discrepancy in weight has been found between the allocated catches in the BCDs and the quantity reported in the fishing logbook of the vessel.	no response despite the reminder	This error has been brought to the attention of the captain of the vessel; however one is also to take note of the fact that the ROP did not draw attention to this fact at the time. The captain reported in his log book the information passed to him by the catching vessel at the time of the catch/transfer – being that communication was over satellite phones not mails or faxes it is highly probable that misunderstandings took place.
08/07/2016	Libya	000LY092		The allocated catches from the BCDs (fish dead during the first transfers carried out the 03/06/2016 and 18/06/2016 by another vessel are not reported in the fishing logbook. The allocated catches from the transfer carried out the 23/06/2016 by the catching vessel is not reported in the fishing logbook. A discrepancy in weight has been found between the allocated catches in the BCDs and the quantity reported in the fishing logbook of the vessel	no response despite the reminder	There was some delay for reporting in log book ,but it has been done after ,the observer noted discrepancy in weight at BCDs and log book that means there is reports at log book . Regarding the discrepancy in weight between BCDs and Logbook always appear and explained to many reasons i.e. unclarence of vide, misestimation, etc.

08/07/2016	Libya	000LY124		<p>The ITD number reported in the ITD declaration and BCD is wrong. In the BCD, the transfer reported in Section 3 is the first transfer carried out the 03/06/2016 and not the control transfer carried out the 07/06/2016. Therefore the Section 4 does not reflect the control transfer with the transfer of the fish to the second cage. The issued 18/06/2016 is reported in the BCD with a different number. For both transfer operation BCD for dead fish have been produced but are not reported in the fishing logbook nor shared between all the vessels of the JFO. Both Pre-transfer notification sent to Libyan authorities mentioned a number of pieces only. No reference to the estimated quantity of fish to be transferred in weight. A discrepancy in weight has been found between the allocated catches in the BCD and the quantity reported in the fishing logbook of the vessel.</p>	<p>no response despite the reminder</p>	<p>BCD LY169000X was eventually amended in terms of Annex 11 of the recommendation [14-04] and is now in order.</p>
------------	-------	----------	--	---	---	---

02/07/2016	Libya	000LY062		<p>Transfer operation 1: The fishing logbook number written in the ITD is wrong. The total catch quantity is not written in the fishing logbook. Transfer operation 2: The fishing logbook number is missing in the ITD. Control transfer operation 1: In the fishing logbook the vessel declared 8 dead fish taken on board for a total weight of 1120kg. The observer confirms that no dead fish came on board during this operation. The authorisation provided for the control transfer is "another CPC" authorisation number and not a Libyan one. The receiving cage number is missing in section 3 "Further transfers" of the ITD. The template used by the vessel is different of the Annex 4 of the Recommendation [14-04]. The BCD issued following this control transfer operation does not mention the control transfer. Section 3 the day of the transfer is wrong. Section 4, the cage number recorded is a cage which was not used during the operation. The quantity of fish transferred after this control transfer are reported the same way in two fishing logbook pages. Transfer operation 4: The authorisation number is not readable at the beginning and at the end of the transfer video. The observer hold a paper with this number written on it from the deck of the vessel and the diver films it from the sea surface. However the low quality of the video makes the number unreadable (at the beginning and at the end). Transfer operation 5: In the fishing logbook, the catch is declared the day of the fishing operation instead of the day of the transfer operation.</p>	no response despite the reminder	<p>The Fishing Logbook number should have read # 607. This was a genuine mistake by the master of the vessel and was later rectified. The total catch quantity was later written on the fishing log book after being notified by the RO. This was a genuine mistake by the master of the vessel as it was written on all the other documents. This was later written on the ITD after being notified by the RO. The dead fish were discarded therefore nothing was taken on board. The control transfer was performed between 2 "Flag CPC"-flagged towing vessels therefore the farm operator have asked an authorisation to the flag state of the towing vessels. The observer of the Libyan catching vessel "XXX" was present for the control transfer. On the BCD there is no section to mention the control transfer. The control transfer was mentioned on the log book of the vessel and on the ITD. The transfer from catching vessel to cage was in fact done on the 3rd June and not 7th June and hence the date of the 3rd June. The cage declared in section for should have read EU.MLT.00X.XXX instead of EU.MLT.00XX.XXX. This was later modified prior to the validation of the BCD by the Libyan Authorities. The fish counted on the 7th June, 2016 was the same fish which was caught in 3rd June 2016 and for this reason it is the same. The paper is being held by the observer and might not be visible but the paper is done at the discretion of the farm operator. Libya has authorised the transfer to be carried out and the authorisation was sent to the vessel prior to the start of the transfer. That's the reason why the ITD was signed. The catch was done on the 21st June and therefore was declared on the day it was caught. The transfer was done on the 22nd June but on the 22nd June no fish was caught by the "XXX".</p>
------------	-------	----------	--	---	----------------------------------	--

02/07/2016	Libya	000LY092		The transfer operation carried out by the vessel in the JFO 2016-0XX on the 23/06/2016 is not mentioned in the vessel logbook. Therefore the allocated catch is not reported	no response despite the reminder	The Fishing Logbook number should have read # 607. This was a genuine mistake by the master of the vessel and was later rectified. The total catch quantity was later written on the fishing log book after being notified by the RO. This was a genuine error.
07/06/2016	Tunisia	000TN040		The vessel carried out a transfer from the seine to two transport cages simultaneously. However, according to the information reported by the regional observer on board (with the use of a satellite telephone of the vessel), the battery of the camera filming the transfer between the seine and the cage stopped working before the end of the transfer. Due to this, the video does not cover the entire transfer. In addition, the two cages were attached together but the captain indicated to the observer that door between the two cages was not open. The observer can not confirm this information. The captain indicated that a control transfer should take place shortly. An ICCAT inspector is present on site since the start of the operation.	Yes	A control transfer was carried out. After the camera stopped working, the transfer was carried out into one cage only. Section LT01 of the eBCD TN1690000X shows that the second cage (EU.MLT-0XX-MB) did not receive any fish.
12/06/2016	Tunisia	000TN033		The captain recorded a dead fish in the logbook in page 000016, dated 10/06/2016 (date of transfer) and recorded 2 pieces (100 Kg) as the quantity taken on board. However, no fish was taken on board. Fish were caught in the net and the captain recorded them in the eBCD. Thus, it seems that this situation is derived from the logbook model which doesn't allow to record dead fish in the seine. -Reporting of quantities taken on board (4 pieces) on page 000017 dated 11/06/2016, while no dead fish were taken on board the vessel. The observer was not in a position to transmit this information before his return.	Yes	The logbook model does not allow to record dead fish in the seine.
12/06/2016	Tunisia	000TN059		The captain only reported one fishing operation in the logbook. On 12/06/2016, he included the catches of the second fishing operation the same day	No	The fishing group JFO 2016-00X only carried out one fishing operation on 09/06/2016.

12/06/2016	Tunisia	000TN041		During the transfer operation, the catching vessel released the dead fish which were not recorded in the vessel logbook, back into the water. The observer took photos and videos of these discarded fish. These photos shall be attached to the final report of the observer.	No	According to the person responsible of the vessel, the fish released by the divers were alive.
14/06/2016	Tunisia	000TN053		The eBCD number mentioned in the ITD signed by the observer was different to the eBCD that he was transmitted when he returned back to port.	Yes	The eBCD TN1690000X was deleted due to a careless mistake (catch date: 7 instead of 8) that could not be modified. After consultation with the eBCD team and ICCAT, we have proceeded to remove this eBCD and developed a new TN1690000XX (with the same catch, sale and transfer data.
17/06/2016	Tunisia	000TN041		The fishing operation carried out the 08/06/2016 is not recorded in the logbook on the correct date (page: 00014) ; The BCD developed following the transfer of the vessel mentions a transfer data of the 08/06/2016 (Section 3), however the transfer was carried out on 09/06/2016; The fish that died during the transfer operation of the 09/06/2016 is reported in the logbook (page 00015), indicating only the number and not the weight. The weight of the dead fish is only mentioned in the BCD. The observer did not notice these elements before debriefing. In addition, as regards to the PNC - No. 1, reported on 12/06/2016, the film viewing recorded by the observer confirms that 8 dead fish were taken out from the seine by the divers and were not reported by the captain.	Yes	The catch estimation on 08/06/2016 was not carried out by the divers of the farm until the following day (09/06/2016). The quantity and the number of dead fish are reported, but only slightly after the end of the transfer operation.
17/06/2016	Tunisia	000TN042		The name of the catching vessel that carried out the transfer on 11/06/2016 is not registered in the logbook of the vessel (Table 3 of page 00017). The information regarding quota deduction are correctly indicated.	Yes	All the information required were completed just after the control of the observer.

18/06/2016	Tunisia	000TN040		An error was observed in the ITD. The vessel carried out a control of transfer on 07/06/2016 from cage "XXX" to cage "YYY". This control transfer is correctly recorded in Section 3 of the ITD (other transfers). However, the model used by the vessel is not identical to the ITD of Annex 4 of [Rec. 14-04]. This official model requires the registration of the cage number receiving the fish after the transfer which is not the case included in the model used by the vessel. As a result, the information on the receiving cage is not mentioned. Moreover, the name of the captain of the receiving vessel is not indicated. This missing information were not indicated by the observer who signed the ITD. The BCD that was edited indicates the two cages in the operation for information purposes.	Yes	The ITD model is issued by the Tunisian authority. The captain forgot to mention his name.
21/06/2016	Tunisia	000TN035		It was noted that a towing vessel involved in the transfer carried out by the vessel recorded the name on the hull in a different way to the ICCAT list.	Yes	The correct name of the vessel is "XXX". A "c" is missing. The captain was notified to correct the name according to the ICCAT register.
22/06/2016	Tunisia	000TN035		The eBCD number is missing on the ITD drafted and signed following the transfer on 09/06/2016. The ITD number filled out in the section "document number" of the transfer carried out on 11/06/2016 is correct.	Yes	The captain was unable to report the number of the corresponding eBCD with the shore staff on time.
26/06/2016	Tunisia	000TN037		Difference in weight and in number is noted between the total catch recorded in Section 2 and the sum of Section 3 (transferred catch) and Section 4 (dead fish during the transfer). In accordance with Annex 11 of Recommendation 14-04, this difference should not appear. 100 kg (Section 2 = 256 fish - 25,600kg; Section 3 = 256 fish - 25,600kg; Section 4 = 1 fish - 100 kg)	Yes	The difference noted is imaginary and is only included concerning eBCD compliance. 100 kg (one fish) was taken out of the cage straight after the transfer of the seine to the towed cage.

28/06/2016	Tunisia	000TN039	<p>The observer did not receive the transfer video from the transfer carried out on 23/06/2016. According to the operator, the diver making the video lost the camera at the end of the recording due to the presence of two sharks in the cage. An ITD was produced but not signed by the observer. Then, the operator decided to record the control transfer on a fresh ITD and to send a new prior notice. The control transfer was carried out on the same day (23/06/2016) between two cages. The ITD was communicated to the observer who verified and signed it. However, since the initial ITD had not been used to record this control transfer (under the heading "Other transfers") in relation to this vessel the new ITD produced did not include mention of the initial transfer from the vessel seine to the cage. On reading, the ITD gives the impression that the transfer was carried out directly from the vessel seine to the second cage, which is not the case. In relation to the 3 BCDs produced during the observer's deployment and in accordance with Annex II of Recommendation 14-04: 1) A difference in weight and in number is observed between the total catch recorded in Section 2 and the sum of Section 3 (transferred catch) and Section 4 (fish died during transfer) - Difference = 850 kg. 2) A difference in weight and in number is observed between the total catch in Section 2 and the sum of Section 3 (transferred catch) and Section 4 (fish died during transfer) - Difference = 210 kg. 3) A difference in weight and in number is observed between the total catch recorded in Section 2 and the sum of Section 3 (transferred catch) and Section 4 (fish died during transfer) - Difference = 900 kg. For each of the 3 BCDs the correct amount of transferred fish is only included in the box "Cage No." in Section 4.</p>	Yes	<p>The control transfer was carried out under the number TUN2016-AUTOXX with the development of a new eBCD and ITD. The captain paid little attention to the first transfer seeing that the operation was totally repeated</p>
------------	---------	----------	---	-----	--

24/06/2016	Turkey	000TR070		Two unsuccessful fishing operations were conducted that were not recorded in the fishing logbook	No	The necessary investigation launched by Ministry of Food, Agriculture and Livestock. The vessel owner declared that inadvertently those operations have not been recorded in the vessel's logbook. The related documents have been examined. The operator and the master of the vessel have been warned and informed about the existing rules.
28/06/2016	Turkey	000TR082		The closing of the door has not been fully shown. Following a signal from a diver that there are no fish remaining in the purse seine the cameraman moves towards the door at which point the entirety of the door is out of shot for a number of seconds. Given the specifics of this transfer it does not seem likely that fish passed through while the door is out of camera view.	No	Although the explained cases have not been confirmed as PNC, being the National Authority, Ministry of Food, Agriculture and Livestock launched an investigation. In this context the video footages and documents belonging the related transfers have been examined. Accordingly no PNC has been observed. Nevertheless the operator has been warned for future implementation.
28/06/2016	Turkey	000TR072		For the transfer conducted (27/05/2016), the video did not show the entirety of the door during either the opening or the closing of the door. In addition, the door was not fully shown at times during the transfer. For the transfer conducted on 12/06/2016, the video did not show the entirety of the door whilst the door was being closed. As the door was being closed, the cameraman moved towards the door, and a full view of the door was not maintained. Given the specifics of this transfer, it does not seem likely that any tuna passed through the door whilst the door was out of view. For the transfer conducted on 21/06/2016 the video was of too poor quality to make an estimate. At times, the video was too dark and pixelated to discern the presence or otherwise of any tuna.	No	Although the explained cases have not been confirmed as PNC, being the National Authority, Ministry of Food, Agriculture and Livestock launched an investigation. In this context the video footages and documents belonging the related transfers have been examined. Accordingly no PNC has been observed. Nevertheless the operator has been warned for future implementation.

29/06/2016	Turkey	000TR081		1) On the 13/06/2016 two unsuccessful fishing operations were conducted in the same day but only one record was kept in the vessel's logbook. 2) The observer has reported (29/06/2016) that on 23/06/2016 two operations which caught bycatch only were conducted in the same day, but only one record aggregating the catch from both operations was recorded in the logbook	No	The necessary investigation launched by Ministry of Food, Agriculture and Livestock. The vessel owner declared that inadvertently those operations have not been recorded in the vessel's logbook. The related documents have been examined. The operator and the master of the vessel have been warned and informed about the existing rules.
13/07/2016	Turkey	000TR077		The opening of the door was not fully shown on the video. Due to frequent movement of the camera and low video / water quality and light levels, it was not possible to see the opening of the door.	No	Although the explained cases have not been confirmed as PNC, being the National Authority, Ministry of Food, Agriculture and Livestock launched an investigation. In this context the video footages and documents belonging the related transfers have been examined. Accordingly no PNC has been observed. Nevertheless the operator has been warned for future implementation.
13/07/2016	Turkey	000TR085		PNC 1: The closing of the cage door was not fully shown on the video. The camera did not show the door for 64 seconds. From deck observations, the observer considers that no fish were transferred whilst the camera did not cover the door. PNC 2: the camera did not cover the door during the operation for a total of 40 seconds. From deck observations, the observer considers that no fish were transferred whilst the camera did not cover the door.	No	Although the explained cases have not been confirmed as PNC, being the National Authority, Ministry of Food, Agriculture and Livestock launched an investigation. In this context the video footages and documents belonging the related transfers have been examined. Accordingly no PNC has been observed. Nevertheless the operator has been warned for future implementation.
14/07/2016	Turkey	000TR069		PNC 1: Transfer on 02/06/2016. For several seconds the camera was pointed away from the door and the video was extremely blurry, making it impossible to determine if any tuna were being transferred. PNC 2: Transfer on 12/06/2016. For several seconds only 30% of the door was shown in the video during transfer. PNC 3: Transfer on 13/06/2016. For several seconds only 20% of the door was shown in the video during transfer. PNC 4: Transfer on 23/06/2016. For several seconds the door was not completely shown in the video during transfer.	No	Although the explained cases have not been confirmed as PNC, being the National Authority, Ministry of Food, Agriculture and Livestock launched an investigation. In this context the video footages and documents belonging the related transfers have been examined. Accordingly no PNC has been observed. Nevertheless the operator has been warned for future implementation.

14/07/2016	Turkey	000TR080		<p>PNC 1: The camera was turned away from the door after the diver signaled the transfer was complete but before the cage door was closed. It seems likely that no fish were missed on the video and the observer therefore considered he was able to make an estimate. PNC 2: The camera was not held on the door throughout the opening and closing of the door. It seems likely that no fish were missed on the video and the observer therefore considered he was able to make an estimate. PNC 3: The camera was not held on the door throughout the closing of the door. It seems likely that no fish were missed on the video and the observer therefore considered he was able to make an estimate. PNC 4: The camera was not held on the door throughout the closing of the door. It seems likely that no fish were missed on the video and the observer therefore considered he was able to make an estimate. PNC 5: The camera was not held on the door throughout the closing of the door. It seems likely that no fish were missed on the video and the observer therefore considered he was able to make an estimate.</p>	No	<p>Although the explained cases have not been confirmed as PNC, being the National Authority, Ministry of Food, Agriculture and Livestock launched an investigation. In this context the video footages and documents belonging the related transfers have been examined. Accordingly no PNC has been observed. Nevertheless the operator has been warned for future implementation.</p>
14/07/2016	Turkey	000TR085		<p>One swordfish was caught as bycatch and retained by the vessel. This fish was not recorded in the vessel's logbook.</p>	No	<p>The necessary investigation launched by Ministry of Food, Agriculture and Livestock. The vessel owner declared that inadvertently the swordfish has not been recorded in the vessel's logbook. The related documents have been examined. Although the amount of by-catch species is very low, the operator and the master of the vessel have been warned.</p>
15/07/2016	Turkey	000TR083		<p>PNC1: The camera was not pointed at the door continuously during the transfer due to rough surface conditions. PNC 2: The camera was pointed away from the door just prior to the door being closed.</p>	No	<p>Although the explained cases have not been confirmed as PNC, being the National Authority, Ministry of Food, Agriculture and Livestock launched an investigation. In this context the video footages and documents belonging the related transfers have been examined. Accordingly no PNC has been observed. Nevertheless the operator has been warned for future implementation.</p>

15/07/2016	Turkey	000TR068		The camera did not cover the entire door whilst a large number of fish were passing through, and it is therefore possible that some fish were not in view of the camera. In addition, immediately prior to closing the door, the cameraman moved towards the door so that the whole door was no longer visible whilst it was still open.	No	Although the explained cases have not been confirmed as PNC, being the National Authority, Ministry of Food, Agriculture and Livestock launched an investigation. In this context the video footages and documents belonging the related transfers have been examined. Accordingly no PNC has been observed. Nevertheless the operator has been warned for future implementation.
15/07/2016	Turkey	000TR085		PNC1: The opening of the door was not shown clearly due to poor light levels / video quality. In addition, for about one minute the camera is not pointed at the door. PNC 2: The camera was not pointed at the door at times during both opening and closing of the door. PNC 3: The opening of door could not be seen clearly due to low light levels / video quality. In addition, the camera was not pointed at the door for about one minute whilst the door was open.	No	Although the explained cases have not been confirmed as PNC, being the National Authority, Ministry of Food, Agriculture and Livestock launched an investigation. In this context the video footages and documents belonging the related transfers have been examined. Accordingly no PNC has been observed. Nevertheless the operator has been warned for future implementation.

27/05/2016	EU-Spain	000EU028		<p>During a transfer operation conducted yesterday (26/05/2016) two potential non-compliance events occurred.</p> <p>1) The first related to the anticipated transfer between the vessel and the French flagged towing vessel with cage XXX003 following FOP1 on 26th May. This was initially authorised with transfer authorisation sent and verified. This was then cancelled as the ICCAT authorisation of the towing vessel had expired (on 25th of May) although no release order was sent. At this stage the towing vessel and cage were alongside. A new PTN and subsequent TA was sent with the same number involving the Spanish flagged towing vessel and cage XXX005. However, this involved the original cage being renumbered to 005, while the physical cage itself was in effect transferred from the first to the second towing vessel. Throughout the operation, two "EU-MS1" and one "EU-MS2" inspectors were present. They were aware of the cage number change as well as the transfer of the cage between two towing vessels. The transfer then went ahead on the above authorisation. As such the potential PNC relates to: the re numbering of the cage; and transfer of cages between one towing vessel and another. 2) The second related to the above transfer between the vessel and second towing vessel into cage 005. The closing of the net door was not shown to completion. The observer did not sign the ITD.</p>	left blank by CPC	<p>1).- As per 71 of ICCAT REC 14-04, the Spanish administration provides a unique number for each cage that is going to be used during the season. The operation referred to was made in the presence of inspectors in order to avoid maneuvering empty cages and taking into account that the physical situation of the cages and the fish was exactly the same before and after the changes.</p> <p>2).- An investigation was conducted and the cage was blocked. As an outcome of the investigation no control transfer was needed. The transfer operation was inspected by the "EU-MS 1 & 2" inspection team. After checking the video provided by the operator, the inspectors estimated the number of fish and the quality of the video considered to be sufficient, as per ICCAT rec. 14-04.</p>
27/05/2016	EU-Spain	000EU027		<p>During a transfer operation conducted overnight a single potential non-compliance event occurred. The observer's estimation was greater than 10% different to the vessels recorded figures, BFT observed=364; BFT declared=412).</p>	left blank by CPC	<p>An investigation was conducted and the cage was blocked. As an outcome of the investigation no control transfer was needed. The transfer operation was inspected by the "EU-MS 1 & 2" inspection team. After checking the video provided by the operator, the inspectors estimated the number of fish (395, within the 10%) and the quality of the video considered to be sufficient, as per ICCAT rec. 14-04.</p>

29/05/2016	EU-Spain	000EU029		<p>The observer has reported (29/05/2016) that during a transfer operation conducted yesterday (28/05/2016, 07:55) a mistake was made regarding signing the ITD. The observer has signed an ITD with incorrect details for the transfer which took place between "XXXXX" and the towing vessel "YYYY" at 07:55 on 28/05. The ITD number is: UE-ESP/2016/XXX/ITD. The transfer authorisation includes an ITD number, ESP/2016/YYYY/ITD, not the transfer authorisation number. This transfer took place after the original transfer authorisation was cancelled and a new prior transfer notification and TA was generated. The ITD in the original TA was ESP/2016/XXX/ITD. In the new TA the ITD was ESP/2016/YYYY/ITD. As such the PNC relates to: - Incorrect ITD number being used (ESP/2016/XXX/ITD instead of ESP/2016/YYYY/ITD). No transfer authorisation number in the ITD, with the ITD number ESP/2016/YYYY/ITD used instead. The ITD was signed with the error being picked up afterwards.</p>	left blank by CPC	Before receiving the PNC we were already aware of the mistake and ordered the operator to modify it.
25/05/2016	EU-France	000EU022		No logbook entries are currently being made. The vessel has departed port on the 22 nd May and to date no entry has been made in any logbook	left blank by CPC	The messages have correctly been sent by the fishing vessel to the Flag Member State through electronic logbook
27/05/2016	EU-France	000EU111		For a transfer conducted this morning the video did not show 100% of the transfer. This was due to the movement of a diver near the start of the video which resulted in the door not being shown for a period.	left blank by CPC	Control authorities established after video viewing that this movement did not affect the counting of quantities of fish. Hence, no control transfer was issued. This is reported in RO report.
31/05/2016	EU-France	000EU102		For a transfer conducted (26/05/2016) there was a mistake in the ITD produced. The ITD shows the fishing logbook number differed from that shown in the fishing logbook number for that operation. All other details on the ITD were consistent and correct. The ITD was signed by the observer as he did not notice this inconsistency at the time.	left blank by CPC	Minor breach. No further action required
31/05/2016	EU-France	000EU104		For a transfer conducted yesterday the light was not adequate to complete an estimation of fish transferred. The transfer was completed at 21:34.	left blank by CPC	A control transfer has been ordered. Even the operator of the PS asked in the meantime for it due to bad quality of video.

31/05/2016	EU-France	000EU102		A recurrence of the previous PNC described below has occurred following a transfer made today, the logbook number recorded in ITD again differed from that shown in the logbook. The observer was advised by the Captain that this data field was automatically generated and could not be altered	left blank by CPC	Written notice addressed to the captain
31/05/2016	EU-France	000EU099		For a transfer conducted today (31/05/2016) the ITD was not signed as the video did not show the entire process of the closing of the door. In addition the contents of the receiving cage was not shown.	left blank by CPC	Written notice addressed to the captain
01/06/2016	EU-France	000EU099		A number of mortalities were associated with the fishing and transfer operation conducted yesterday. The observer counted 45 individuals. These mortalities were discarded at sea not declared in the fishing logbook. The Captain stated that these fish entangled in the outside of the net while waiting for transfer and therefore were not his responsibility to record	left blank by CPC	Administrative penalty in process.
29/06/2016	EU-France	000EU113		The logbook was not completed from the 23 rd -25 th May while the vessel was in port in "EU-MS CPC".	left blank by CPC	The captain was not obliged to complete and send logbook information every day (§66 Re14.04) because this transmission has only to be done during authorized fishing period
27/05/2016	EU-Croatia	000EU018		The VMS and e-logbook is no longer functional due to a technical fault. The operators are proposing to complete the logbook on land as a solution. There is no resolution to the VMS proposed at this point. The vessel is currently at sea.	left blank by CPC	According HRV administration, the VMS of that vessel is functional. It is also important to note that the observer has no possibility to determine functionality of VMS on board. There were indeed some difficulties with e-logbook since but our FMC is immediately working on such errors in cooperation with operator and master. In the meantime all data are transmitted according to procedure from art. 39 of EU Regulation No 404/2011.

05/06/2016	EU-Croatia	000EU022		The opening of the net door was not shown on the video. The observer has not signed the ITD for that operation	left blank by CPC	Inspection by national control authorities was performed at "XX XXXXXXXX" (05/06/2016 at 11:00 a.m.) before the information from RO was received. Operator informed control authorities of non-valid video footage. Results of inspection: - Investigation is launched by national authorities. Control transfer operation from towing cage No."EU.XXX-00X" to the new empty receiving cage was requested by control authorities and was performed in presence of RO and national fishery inspector on 07/06/2016 on farm "XXX / ATEU1HRV0000X".
29/06/2016	EU-Croatia	000EU015		1) On 25th June 2016 the observer was not able to make an independent estimation of the number of tuna due to the poor quality of the video and large quantity of tuna passing the camera. 2) In the same video as discussed above, the observer noted a diver disposing of dead tuna underwater. Furthermore there were a large number of dead tuna visible following the fishing and transfer operations. At the time of the observer's disembarkation from the vessel at 11:30am on 25th June, the dead tuna were not recorded in the fishing logbook. 3) On the 4th, 6th and 8th June 2016 the vessel performed fishing operations with no catch which were not recorded in the fishing logbook.	left blank by CPC	1) following the operators alert, the cage was blocked, investigation launched and control transfer conducted. 2) in the logbook related to this catch a record of 1100 kg of dead fish was noted. 3) the "Flag CPC" confirms the case. Action was taken by fishery inspection and case is still pending .
29/06/2016	EU-Croatia	000EU013		The captain did not complete the logbook on the following days: 10 th , 13 th , 16 th ,17 th & 20 th June. In addition fishing operations undertaken on 30 th May and 6 th June were not recorded in the logbook.	left blank by CPC	All EU vessels over 12 metres are equipped with an E-logbook. In case of Croatia, it is connected with VMS and Croatian FMC has real-time data on all vessel activities. In addition, vessel "XXX" was inspected by fishery inspectors in catching area on 25.06.2016 (after all dates listed in PNC). According to inspection report and statement of RO in same report, there were no non-compliances related to "XXX" till the date of inspection.
29/06/2016	EU-Croatia	000EU014		The captain did not complete the logbook whilst the vessel was on standby in port during the following days: 10 th , 13 th , 20 th & 22 nd June 2016.	left blank by CPC	All EU vessels over 12 metres are equipped with an E-logbook. In case of Croatia, it is connected with VMS and Croatian FMC has real-time data on all vessel activities.

29/06/2016	EU-Croatia	000EU015		The captain did not complete the logbook whilst the vessel was on standby in port during the following days: 10 th , 11 th , 13 th , 16 th , 17 th , 20 th & 22 nd June.	left blank by CPC	All EU vessels over 12 metres are equipped with an E-logbook. In case of Croatia, it is connected with VMS and Croatian FMC has real-time data on all vessel activities.
29/06/2016	EU-Croatia	000EU017		The captain did not complete the logbook whilst the vessel was on standby in port during the following days: 5 th June 2016	left blank by CPC	All EU vessels over 12 metres are equipped with an E-logbook. In case of Croatia, it is connected with VMS and Croatian FMC has real-time data on all vessel activities.
29/06/2016	EU-Croatia	000EU020		The captain did not complete the logbook whilst the vessel was on standby in port during the following days: 29 th May, 10 th , 16 th & 22 nd June 2016	left blank by CPC	All EU vessels over 12 metres are equipped with an E-logbook. In case of Croatia, it is connected with VMS and Croatian FMC has real-time data on all vessel activities.
29/06/2016	EU-Croatia	000EU021		The captain did not complete the logbook whilst the vessel was on standby in port during the following days: 29 th May, 10 th & 16 th June 2016	left blank by CPC	All EU vessels over 12 metres are equipped with an E-logbook. In case of Croatia, it is connected with VMS and Croatian FMC has real-time data on all vessel activities.
29/06/2016	EU-Croatia	000EU022		The captain did not complete the logbook while the vessel was on standby in port during the following days: 15 th -18 th June 2016.	left blank by CPC	All EU vessels over 12 metres are equipped with an E-logbook. In case of Croatia, it is connected with VMS and Croatian FMC has real-time data on all vessel activities.
29/06/2016	EU-Croatia	000EU023		The captain did not complete the logbook whilst the vessel was on standby in port during the following days: 29 th May, 10 th , 16 th & 20 th June 2016.	left blank by CPC	All EU vessels over 12 metres are equipped with an E-logbook. In case of Croatia, it is connected with VMS and Croatian FMC has real-time data on all vessel activities.
29/06/2016	EU-Croatia	000EU024		The captain did not complete the logbook whilst the vessel was on standby in port during the following days: 10 th , 16 th , 17 th & 22 nd June 2016	left blank by CPC	All EU vessels over 12 metres are equipped with an E-logbook. In case of Croatia, it is connected with VMS and Croatian FMC has real-time data on all vessel activities.
01/07/2016	EU-Croatia	000EU022		Following the vessels first fishing operation on 27/05/2016 at 12:35 local time, the vessel did not record the position in latitude and longitude of the operation in the logbook, instead only "FAO 37.2.1 Adriatic". The observer recorded the position of the fishing operation as 42 deg 52.604 min North; 15 deg 10.227 min East.	left blank by CPC	All EU vessels over 12 metres are equipped with an E-logbook. In case of Croatia, it is connected with VMS and Croatian FMC has real-time data on all vessel activities. Vessel "XXX" was inspected by fishery inspectors in catching area on 07.06.2016 (after the date 27.05.2016 which is listed in PNC). According to inspection report and statement of RO in same report, there were no other problems related to "XXX" till the date of inspection except the one related to control transfer for catch on 05.06.2016. The conclusion of inspectors was that no non-compliances have been found.

29/06/2016	EU-Croatia	000EU022		<p>During debriefing the observer has highlighted the following potential non-compliance event on 30/05/2016 relating to the ITD. After a transfer the divers came onboard and showed an empty ITD to the observer, and the observer was asked repeatedly to agree the number of BFT to be written on the ITD. The observer explained the ICCAT Recommendation on this subject and asked the divers to fill out the ITD. The ITD was then completed and the observer signed the ITD because the difference in estimations after watching the transfer video was less than 10%.</p>	left blank by CPC	<p>Croatian Inspection services requested operator to comment this event. Operator has confirmed that divers have tried to communicate with RO on the issue of the total number. RO refused to discuss this issue and insisted that captain should put the number of fish in the ITD. After that RO signed the ITD confirming that he agreed that the number was within 10%. We do not consider this as a PNC however as a good example that the RO did his job.</p>
27/05/2016	EU-Italy	000EU011		<p>PNCs linked to the transfer n°1 from seine to cage carried out on the 27/05/2016: Video record of the transfer not good enough to provide an estimation of the Bluefin tunas number transferred. As explained by the observers by phone, several problems have been encountered with the video : the door was not visible at 100% for the whole duration of the transfer, the video file is subdivided in three parts which doesn't play continuously on the video reading software used by the observer. For your information, an additional video record has been provided to the observer (video made by the farm scuba diver present on the vessel). This video is not confirmed to the Rec [14-04] and can be used by the observer neither. According to these elements, the observer was not able to provide an estimate in number of the quantity transferred and didn't sign the ITD. For your comprehension the information were given by the observer using the vessel satellite phone.</p>	left blank by CPC	<p>An investigation has been carried out through a technical comparison between the video as provided by the FV diver and the one provided by the concerned Farm diver; On that basis, the part of transfer door not continuously displayed on the FV diver video is very small; As a result of the investigation, the video was considered to be of sufficient quality to estimate the number of fish and therefore no control transfer was ordered.</p>

27/05/2016	EU-Italy	000EU001		<p>Two dead BFT were brought by skiff at 16:00 from [another vessel] onto the observer vessel. The observer informed the captain that even if these two vessels are in the same JFO this is against ICCAT Recommendation [14-04]. Captain agreed and said he did not have anything to do with the mentioned fish and told the person who brought it to take it back. Later, at 19:40, when that person was leaving the vessel, dead BFT was taken back to [the other vessel]. What happened to the fish afterwards is beyond observer knowledge. Photos and the video of the incident (fish arriving and leaving) are in possession of the observer. Furthermore we have a serious concern regarding the [other vessel] and the observer deployed on that vessel. From a first information received the observer deployed on that vessel would have left the board of the vessel to join the vessel this vessel in order to finalise her video estimate.</p>	left blank by CPC	<p>Following the RO alert, ITA started an investigation with the following outcome: - during the concerned transfer operation 7 dead BFT samples were reported and all of them destined for crew consumption (eBCD screenshot can be provided);- on the basis of the information collected from both captains, the transfer of some of these samples was necessary because of a temporary failure of the freezing cells on board the concerned catching vessel;- in any case, in line with the observations as pointed out by the concerned R.O., both captains agreed to return back (immediately and definitively) the concerned BFT samples (2 pcs.) to the concerned catching vessel. An immediate submission of the RO "evidences" (photos/videos) would have been helpful.</p>
28/05/2016	EU-Italy	000EU002		<p>On the video record at the beginning and at the end of the transfer video, the ITD number is displayed instead of the ICCAT transfer authorisation number (this authorisation number is not displayed at all). Before the transfer, the captain asked to the observer the number to report at the at the beginning and at the end of the video. The observer made a mistake and indicated the ITD number. All the other elements on the video are conformed and the observer signed the ITD. The observer as only realised his mistake this morning (28/05/2016) after a review of his observer manual.</p>	left blank by CPC	<p>There was a clear communication problem between the R.O. and the captain. We consider however that the alpha-numeric code of the ITD is sufficient to identify the transfer concerned.</p>
28/05/2016	EU-Italy	000EU004		<p>Date and time are not displaying on the camera used for filming the transfer. This is also the case on the video record provided to the observer. The captain indicated that he will provide later on to the observer a DVD with date and time without more precision. All the other aspects of the video are correct and an accurate estimate can be provided. The observer did not sign the ITD.</p>	No	<p>CANCELLED BY COFREPECHE by E-mail of 8/6</p>

28/05/2016	EU-Italy	000EU002		<p>The divers gave two videos to the observer. The first one is impossible to use as the opening of the door is not filmed. The second one is conformed to the Annex 8 of the recommendation 14-04 but during the passage of the fish only 50% to 60% of the door is visible on the video. Therefore it was not possible for the observer to provide an accurate number of tunas transferred. The observer did not sign the ITD.</p>	left blank by CPC	<p>For the purposes of our investigation, we collected 3 videos and proceeded with a combined evaluation of them:</p> <p>a) 2 videos were provided by the operator of the concerned catching vessel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. the first one was filmed through a primary camera and should correspond to the same first video as analysed by the R.O.; 2. the second one was filmed through a secondary (emergency) camera and it should correspond to the same second video as analysed by the R.O. <p>b) 1 video was provided by the operator of the concerned destination farm:</p> <ul style="list-style-type: none"> - this video seems to be compliant with the current provisions and, in particular, the whole transfer door is correctly and continuously displayed (screenshot can be provided); - according to the operator, this video was given to the R.O. too. <p>Through a combined analysis of video in point a.2) and video in point b), we have been able to estimate the number of BFTs transferred.</p>
------------	----------	----------	--	--	-------------------	---

31/05/2016	EU-Italy	000EU003	<p>Following the transfer the diver with the camera went directly to his vessel (YYY, ATEU0MLT000XX) with the camera instead of the catching vessel to provide the video the observer. Therefore the observer did not receive the video. Instead of reporting this PNC the observer decided to join the diver vessel to see the video directly on board. Following this first event, the observer has had a problem with her laptop to watch the video and the vessel did not provide an alternative solution. Therefore in order to fix the problem, the observer decided to go to the vessel "ZZZ / ATEU0ITA000XX" in order to request the assistance of the regional observer deployed on that vessel.</p> <p>- The boat used for the transfer of the regional observer from the "XXX" to "ZZZ" had already on board two dead tunas (they informed the observer that these fish will be shared with the vessel "ZZZ". Arrived to the vessel "ZZZ" the regional observer on the vessel strongly insisted not to embark these dead tunas. Therefore the fish did not embark. Couple of hours later, when the observer travelled back these dead fish were not on board and the captain informed the observer of the discard at sea of these two dead tunas. Finally the observer sampled 5 dead fish (declared in the fishing logbook). The observer signed the ITD. We would like to apology for the delay in the transmission of these information. The observer committed several important mistakes and violations of our protocol. It is strongly prohibited for the observers to leave their allocated vessels during the fishing season especially at sea and during a transfer operation. According to the ICCAT Secretariat instruction this observer will be closely monitored until the end of her deployment and will stay on board in order not to penalise the vessel.</p>	left blank by CPC	<p>With regard to the two dead BFT please see the ITA reply under case: 000EU001 of 27/05/2016 Furthermore, the vessels were inspected upon their return into port. With regard to the other elements, it is important to note that since the alert came 5-6 days after the concerned catching operation and since the R.O. provided its signature on the relevant ITD, a duly validated eBCD was issued and ITA was not in a position to stop the concerned commercial process. You already pointed out the important delay of information and the serious mistakes committed by the RO during the operation.</p>
------------	----------	----------	---	-------------------	--

03/06/2016	EU-Italy	000EU004		PNCs linked to the fishing operation n°2 without catch carried out the 02/06/2016: the position of the fishing operation is not reported in the logbook. Captain just writes midday position and 0 catch.	left blank by CPC	With reference to the PNC in subject, the e-logsheets related to the concerned vessel is duly compliant with the current EU and ICCAT provisions including the concerned catch-transfer positions (copy can be provided). Maybe, the concerned R.O. refers to paper logbook that, according to our internal rules is only to be used in case of failure of the e-system, which is compulsory.
03/06/2016	EU-Italy	000EU009		Due to the poor light conditions and health condition of the video diver, the footage didn't follow the requirements of the Rec. 14-04 Annex 8 - Didn't show continuously 100% of the door; the light didn't allow to get a clear view of the fish passing through the door, the diver position didn't allow him to get 100% view of the door during all footage. The video was not provided to the observer just after the transfer. The observer did not sign the ITD.	left blank by CPC	a control transfer was launched upon request of the concerned operator himself, because of the bad quality of the first video.
05/06/2016	EU-Italy	000EU004		The position of the 3 missed fishing operations carried out by the vessel are not recording accordingly in the fishing logbook (fishing operation 1 - 27/05/2016, fishing operation 2 - 02/06/2016 and fishing operation 3 - 02/06/2016).	left blank by CPC	It is important to note that the concerned vessel has carried out its fishing season in the context of the authorized JFO Nr 2016-0XX, without concluding any catch operation. Maybe the concerned R.O. refers to "fishing attempts". According to ITA, the concerned vessel has duly completed its e-logbook during the whole season (starting from 25/06/2016 - departure day from the home-port, until 05/06/2016 - day of JFO quota consumption).

05/06/2016	EU-Italy	000EU003		<p>Around 30 dead BFT were thrown at sea during the transfer and were not recorded in the logbook. 9 dead fish – sampled by the observer – were thrown at sea from the deck of the vessel before the arrival of ICCAT inspector on board. These dead fish were not recorded in the logbook. The video record of the transfer was under the minimum standard of the recommendation 14-04. The observer cannot provide an estimate. The observer did not sign the ITD. An ICCAT inspector is currently on board the vessel. The inspector conducted an investigation and considered that the quantity transferred in weight exceed the remaining quota of the JFO. Therefore a control transfer and a release should be carried out soon.</p>	left blank by CPC	<p>A) About the first question (not registered discard of 30 + 9 BFT samples, during the concerned transfer operation), it is regrettable that we did not receive immediately clear evidence by the RO (i.e. videos, photos, etc.). This evidence is very relevant for our investigation, taking into account that the transfer operation of the concerned vessel was followed by an inspection team of the EU joined deployment plan (JDP) (carried out by our Coast Guard JDP team) and the R.O. didn't draw their attention to the aforementioned discards. B) An estimate of the number was provided by both the concerned operator (2.000 pcs.) and the concerned inspection team (2.461 pcs.). A release order was issued (can be provided). At the end of the release operations, duly compliant with the provisions in force, the final figures (n. of pcs. and tot. weight) were also adjusted in line with the further evaluation of the release video, as carried out by the same inspection team.</p>
06/06/2016	EU-Italy	000EU002		<p>Fishing logbook pages linked to ITDs not correct. The logbook page number is always the same and the captain added by hand a number "XX" on the right top corner of every page. The observer did not notice this information and signed two ITDs. The third was not signed due to a previously reported PNC</p>	left blank by CPC	<p>Most probably, there were some mistake in reporting the correct number of the log-sheets on the concerned ITDs. The signature of the R.O. was however duly provided for both ITA-2016/0XX/ITD and ITA-2016/0YY/ITD, with no issue highlighted at that moment. With reference to the PNC related to ITA-2016/0ZZ/ITD, the official reply has been provided under the case reported for the same vessel on 30/05/2016</p>

08/06/2016	EU-Italy	000EU004		Following the end of the observer's debriefing, discrepancies between the catch allocations reported in the fishing logbook and in the eBCDs were noted. It appears that the differences are due to the non-recording of the dead fish during the transfer in the non-catching vessel logbook. The observer deployed on the vessel had no access to the eBCD information during his deployment.	left blank by CPC	The discrepancies highlighted by the ROP Service are due to the fact that the comparison has been wrongly carried out between the paper log-book and the eBCD. No discrepancy was found between the eBCD ELOG-BOOK (the only mandatory one) of which a copy can be provided.
08/06/2016	EU-Italy	000EU011		The ITD relative to the first transfer carried out by the vessel the 27/05/2016 was not signed by the observer (ITA-2016/0XX/ITD). The non-signature is due to a problem with the video record. Only 20% to 30% of the door was visible during the transfer. - The captain provides a video copy of the transfer directly to the observer's laptop. No copy on physical support (DVD or other).	left blank by CPC	See reply provided under the case reported for the same vessel on 27/05/2016.
10/06/2016	Eu-Italy	000EU003		The date reported in the eBCD for the fishing operation and the transfer operation is the 01/06/2016. This date is not in concordance with the ITD issued, the fishing logbook, and the report of the observer. The correct date for these operations is 02/06/2016.	left blank by CPC	On this matter, the Italian administration was in contact with the TRAGSA help-desk (e-mail exchanges can be provided). the concerned discrepancy derived most probably from a bug in the system, which, in case of mistake, currently doesn't allow to change the eBCD date. The only possibility is to delete the concerned eBCD and to issue a new one which can be problematic, especially (as in the concerned case) where an ITD has been already issued, duly signed by the R.O. and taken on board by the concerned tug vessel. This issue should be addressed at ICCAT-TRAGSA level.

13/06/2016	Eu-Italy	not linked to a PS		<p>5 small recreational and sport fishing vessels appeared in the fishing area while two registered purse seiners were following a school of tuna. Fishing operation was completed, and later there were 20 boats in the area of the two purse seiners. It was not possible to know any information about these vessels (neither registration number nor other information). These boats have no name written on them. They are fishing in an area of BFT and aiming clearly for them. According to master information, today it is expected to arrive plenty of these fishing boats. Photos were taken and in some of them is shown BFT (under minimum size) aboard these vessels</p>	No	<p>It is the ROs task to send alerts when irregularities or potential non compliances are observed. In this case however, it is important to clarify that: 1) the PNC indicated does not concern the PS that had embarked the RO but some other unknown vessels. 2) The information provided was imprecise and the photos were not transmitted along with the alert, which made it difficult for the ITA authorities to follow-up the case. We would however like to underline that, regarding recreational fishery, a lot of actions and discussions take currently place at EU level.</p>
13/06/2016	EU-Italy	000EU009		<p>Following the transfer carried out the 03/06/2016 in the evening as mentioned in the PNC report n°1, the observer cannot provide an estimate and therefore did not sign the ITD provided. The vessel decided to perform a control transfer the day after. However instead of reporting this control transfer in the section 3 "Further transfers" of the first ITD issued, the master decided to request a new authorisation number and a new ITD number to register this control transfer. On this new ITD only the final cage of destination of the fish is reported and the previous cage is not mentioned. Therefore this ITD reports a transfer from the seine to the cage which never happened. Copies of all the documents have been provided to the observer and the eBCD issued mentions only a transfer from the catching vessel to the cage towed by the [second] vessel. All these operations are clearly stated in the fishing logbook.</p>	left blank by CPC	<p>The relevant ITD was completed with the correct TRANSPORT CAGE number and was duly signed by the concerned RO. There are ten days between the first transfer and the notification. Such delays are not in line with Annex 6 point 7a)i) of 14-04</p>

14/06/2016	EU-Italy	000EU012		Regarding the transfer operation n°1: the eBCD I mentions a fishing operation (Section 2) and a transfer operation (Section 3) the 02/06/2016 instead of the 01/06/2016 real date of the fishing operation and transfer. Regarding the transfer operation n°2: the eBCD mentions a different number of the ICCAT transfer declaration in Section 4 instead of the correct ITD number issued.	left blank by CPC	On this matter, the Italian administration was in contact with the TRAGSA help-desk (e-mail exchanges can be provided). the concerned discrepancy derived most probably from a bug in the system, which, in case of mistake, currently doesn't allow to change the eBCD date. The only possibility is to delete the concerned eBCD and to issue a new one. This can be problematic, especially (as in the concerned case) where an ITD has been already issued, duly signed by the R.O. and taken on board by the concerned tug vessel. This issue should be addressed at ICCAT-TRAGSA level. Remark 2: the concerned eBCD has been corrected (copy can be provided)
14/06/2016	EU-Italy	000EU008		1) There is a discrepancy between the catch allocation reported in the fishing logbook and in the eBCD relative to the transfer operation n°1 carried out by another vessel in the JFO on 01/06/2016, probably due to a problem in the recording of the dead fish. 2) The name of the catching vessel for two allocated catches is not reported in the fishing logbook, even though there were only two vessels in the JFO	left blank by CPC	If RO refers to the difference in the third decimal (39307,457 versus 39307,456) this it probably linked to a "rounding"-error. It corresponds to a difference of below 152 Kg, which the ITA authorities consider to be minor. Remark 2: The logbook duly completed with both of the names of the vessels belonging to the concerned JFO is in ITA possession and copies can be provided. .
19/06/2016	EU-Italy	from observer on other vessel		Sighted in the fishing area (33'01 Latitude and 014'22 Longitude) participate actively in a a fishing operation (as support vessel). Authorisation as catching vessel finished 11/06/2016. Not on EBFT Other Vessel list. No Regional Observer on board.	left blank by CPC	ITA sent a fax immediately to the owner of the vessel reminding him that his vessel is neither allowed to carry out fishing operation targeting BFT since its quota is exhausted nor acting as auxiliary vessel since it's not authorized. ITA launched an investigation. The vessel was stopped in the port of "another EU MS" port where is was inspected by an inspection team deployed on board ITA FPV CP 409 that arrived in "another EU MS" port the same day.

08/06/2016	EU-Italy	000EU007		<p>Following the end of the observer’s debriefing, we note discrepancies between the catch allocations reported in the fishing logbook and in the eBCDs. All these discrepancies are summarised in the table below. It appears that the differences are due to the way of reporting the dead fish during the transfer in the non-catching vessel logbook. The observer deployed on the vessel had no access to the eBCD information during her deployment.</p>	<p>left blank by CPC</p>	<p>The discrepancies highlighted by the RO are due to the fact that the proposed comparison has been wrongly carried out between the paper log-book and the eBCD. No discrepancies are found between the eBCD and the ELOG-BOOK (the only mandatory one) of which a copy can be provided.</p>
------------	----------	----------	--	--	------------------------------	---

Addendum 3 to Appendix 3**ISSUES OF POTENTIAL NON-COMPLIANCE REPORTED BY
OBSERVERS UNDER THE ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMMES****Farms and traps**

<i>CPC</i>	<i>Date reported</i>	<i>Request No.</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmed by CPC (yes/no)</i>	<i>Response/Explanation/Action taken</i>
EU-Malta	25/09/2015	001EU0294	The Tunisian farm sent two BFT cages to the Maltese farm "XXXX". The first step of this inter-farm transfer has been carried out the first week of September on the Tunisian farm between the towing vessel "XXX", cage EU-MLT-00XXX and the farm cages. Once the cage arrived to the farm the 24/09/2015, they started the second step of the process from the towing cage to the farm cage. However, the transfer has been too long (more than two hours), and the divers were not prepared for that. Therefore, at the beginning of the video you cannot see the board with the farm name, cage number, date, etc. The video starts directly with an open door (you cannot see how they opened the door). There are some moments in the video where the diver is filming only the upper part of the door, so you could see less than half of the door, and BFT are passing at the same moment (more than one during the whole video). After an hour and a half of video, the diver is run out of air, so he was going up and up to the surface, so you couldn't see the whole door in the video. The recommendation [14-04] does not detail precisely the process of an inter-farm transfer, however the observer is not able to confirm the real quantity of BFT caged during this last transfer.	left blank by CPC	Maltese authorities have recorded the caging 'MLT-2015-AUT-0XX' (Catching vessel "XXX") with the stereoscopic camera and have no issues with this footage. The transfer door was always within the Stereoscopic camera's field of view, the board with the caging details is fully visible within the stereoscopic camera footage, the stereoscopic camera recording starts before the transfer gate is open and the entire transfer from the opening to the closing of the transfer gate was successfully recorded by the stereoscopic camera. The full stereoscopic camera report with the estimation of the total BFT biomass caged was finalised and sent to the respective flag state of the catching vessel for their perusal and any necessary follow up. As the Department of Fisheries and Aquaculture is fully compliant with Annex 9 of ICCAT Rec. 14-04 and has no issues with the Stereoscopic camera footage and stereoscopic camera estimations for these particular cagings, considers this PNC to be closed and thus no further action is required. Reply will be provided as soon as possible.

EU-Spain	11/09/2015	001EU0272	The observer has reported that on 20/07/2015, during a release (caging), the number of fish released was lower than the number of fish requested by the Spanish authorities. Release order was for 125 fish, observer estimated 102 fish were released. The observer misread the release order during the deployment, and realised the mistake during debriefing.	left blank by CPC	The release order was of 18,9 tons. The number of fish to be released depends on the weight of each fish released. According to the analysis of the video records of the release operation, the inspection services stated that the quantity of fish released was accurate to the release order.
EU-Spain	04/02/2016	001EU0305	On 27/01/2016: 17 tuna, weighing a total of 1,942kg, were harvested from cage ESP0XX. The farm allocated these to BCD ES-15-00000X-X-X which is actually contained in ESP0YY. On 28/01/2016: 34 tuna weighing a total of 6,777kg, were harvested from cage ESP0XX. The farm allocated these to BCD ES-15-00000Y-Y-Y which is actually contained in ESP0YY. 49 tuna, weighing a total of 8,280kg, were harvested from cage ESP0XX. The farm allocated these to BCD ES-15-00000Z-Z which is actually contained in ESP0ZZ. The observer signed the BCDs: ES-15-00000X-X-X; ES-15-00000Y-Y-Y; and ES-15-00000Z-Z.	left blank by CPC	The BCD includes the information of the cage were the fish was initially caged, but after internal movements of the fish inside the farm, it happens that the BCD cover different cages from the one stated in the caging section.
EU-Spain	04/02/2016	001EU0305	With respect to the PNC issued on 01/02 (related to the harvest on 28/01/2016), the observer has reported that the BCD ES-15-00000X-X has been cancelled by the farm. These tuna are now assigned to ES-15-00000Y-Y. The harvest took place in cage ESP0XX. However, ES-15-00000Y-Y is contained in ESP0XX. As such, a harvest has been carried out whereby harvested tuna were allocated to BCD contained in another cage. The observer has not signed the reproduction ES-15-00000Y-Y. The original signed BCD ES-15-00000X-X has been handed over to the fisheries inspector.	left blank by CPC	The BCD includes the information of the cage were the fish was initially caged, but after internal movements of the fish inside the farm, it happens that the BCD cover different cages from the one stated in the caging section.

EU-Spain	04/02/2016	001EU0305	The observer has reported that on 01/02/2016, a harvest was carried out whereby harvested tuna were allocated to BCD contained in another cage. The details are: 10 tuna, weighing a total of 1,212kg, were harvested from cage ESP0XX. The farm allocated these to BCD ES-15-00000X-X which is actually contained in ESP0YY. 56 tuna, weighing a total of 8,705kg, were harvested from cage ESP0XX. The farm allocated these to BCD ES-15-00000Y-Y which is actually contained in ESP0YY. The observer has not signed any of these BCDs.	left blank by CPC	The BCD includes the information of the cage where the fish was initially caged, but after internal movements of the fish inside the farm, it happens that the BCD cover different cages from the one stated in the caging section.
EU-Spain	09/03/2016	001EU0316	BFT harvested on 03/03/16 and 07/03/2016 were commercialized with BCDs not signed by the observer (the observer was at sea at this time - monitoring the harvest operations). The farm has indicated that the signature of the national inspector can cover these operations	left blank by CPC	The ROP was present during the harvesting, but once the documents were ready for validation the RO was at sea during the harvesting and processing on board the reef. Since the operator was in a hurry to send the fish to the buyer and since the RO had been effectively present during the harvest, the inspectors validated the BCD and allowed the trade.
EU-Spain	25/04/2016	001EU0318	On 22/04/2016, a transfer of BFT between the cage ESP00XX and a cage without number has been carried out. The towing vessel involved named "XXX" has no ICCAT number and had left the farm with the BFT transferred. The transfer operation has been recorded by video (stereoscopic camera from Spanish fisheries inspectors) but no video record of the transfer has been given to the observer. The farm operator indicated to the Regional observer that this transferred tunas are dedicated to a scientific project of the Spanish Institute of Oceanography.	left blank by CPC	The placement of the fish in the farm "XXXX" was provisional. Its final destination was within a scientific project of the Spanish Institute of Oceanography. At that time of the year, no authorized tug vessel was available. Being under pressure to proceed with the transfer and release operation, the Spanish Administration exceptionally authorized a non ICCAT vessel to tow the fish to the scientific installations. Every movement was supervised by national inspectors.

Morocco	17/05/2016	001MA0323	<p>On 16 May 2016, a transfer from the pool of the trap and the MAR-0XX cage, dated XX was carried out. An independent estimate of the observer of the amount transferred was not possible because of the poor visibility of the water. The observer did not sign the ITD.</p>	No	<p>The issue of potential non-compliance (PNC) raised by the transfer operation of live bluefin tuna, carried out on 16 May 2016 from the trap "XXX" towards the towing cage "MAR-00X". This first operation was carried out pursuant to Authorisation No. MAR-2016/AUT/0XX, issued by the Fisheries delegation of Larache on 16 May 2016.</p> <p>Following the observation of the transfer video by the ICCAT regional observer, it was shown that the video recording carried out to estimate the number of fish transferred, was of insufficient quality to allow the regional observer to estimate the number of fish transferred. This was due to the lack of water transparency of the site where the transfer operation took place.</p> <p>In accordance with the provisions of ICCAT Recommendation 14-04, Article 76, in particular, and its Annex 8, the operator was authorised by this Department to carry out a new transfer operation near the fattening farm to an empty cage, in order to carry out a new video recording for the ICCAT observer to recount the bluefin tuna transferred.</p> <p>This new verification transfer avoided a second difficult towing operation with all the risks that involves as regards to mortality and loss of tunas held in captivity and towed in bad weather conditions. The recount operation and estimation of number of fish was carried out successfully through a video recording of better quality which permitted the observer to sign the ITD.</p>
EU-Spain	06/06/2016	001EU0321	<p>No estimation was possible due to poor visibility. The transfer was concluded at 23:30. The ITD was not signed for this operation.</p>	left blank by CPC	<p>The inspection services confirmed the poor visibility. In accordance with annex 8 of ICCAT REC. 14-04, the caging operation was repeated on 21st of June, when the water was clear enough. The video produced was of sufficient quality.</p>

EU-Spain	16/06/2016	001EU0325	The ITD number was shown on the video instead of the authorisation number; for the same operation on the 13th, and for some previous operations, the towing cage number and the Farm cage number are the same. A difference of greater than 10% was recorded by the observer, but there was a split of the catch into two cages, so the missing / surplus of the number of the BFT might be at the other cage which has not transferred to the farm cage yet.	left blank by CPC	<p>1) The farm state issues the caging authorisation numbered by the reference date: ddmmyyyy. In addition the identification of the tug vessel, the ITD and the transport cage were shown. Hence, ESP considers every caging operation to be identifiable in the video record.</p> <p>2) Art. 71 ICCAT recommendations 14-04 foresees a unique number for every transport cage. However nothing in the Rec prevents having the same number in a transport cage and in a farm cage.</p> <p>3) ESP confirms that the discrepancy in this caging operation exceeded the 5% and took this into account at the final calculation at the end of the caging for the JFO concerned.</p>
EU-Spain	20/06/2016	001EU0325	In the video ITD is displayed with one number but on 17/06/2016 the cage was divided to two cages "so that transfers" ITD is written differently. The towing cage number and the Farm cage number are the same.	left blank by CPC	In our EU records, we do not have a "separate" record of this notification. It seems it is the same as above and/or below (EU Spain - farm "XXXX", 16/06 and 22/06). Unless more clarification from your side, we suggest to delete this column from the list.
EU-Spain	22/06/2016	001EU0325	In the video ITD one number is displayed but on 17/06/2016 the catch was divided to two cages so that transfers' ITD must be written as EU-FRA-2016/XXXX/ITD/X. Transfer Authorisation: ICCAT caging authorisation number is not displayed in the video; Cage Numbers: The cage ESP-0XX is used as a blank cage for COP1, COP2, COP4; 8 June 9 June and 15 June 2016, respectively. In this operation "code" is used for towing and also caging.	left blank by CPC	ITD: ESP confirms the error of the ITD, Transfer Authorisation: The farm state issues the caging authorisation numbered by the reference date: ddmmyyyy. In addition the identification of the tug vessel, the ITD and the transport cage were shown. ESP considers therefore every caging operation to be identifiable in the video record. cage numbers: Art. 71, ICCAT recommendations 14-04 foresees a unique number for every transport cage. However nothing in the regulation prevents having the same number in a transport cage and in a farm cage.

EU-Spain	24/06/2016	001EU0322	For all the 4 cagings carried out during this deployment, the reference number of the caging authorisation provided by the national authorities is different from the reference number reported in the ICD. 2) A paper BCD has been used to register the last caging operation (from XX to the cage n°X) carried out after the 26 May 2016 (27/05/2016). The transfer from the trap to the XX had been made the 25/05/2016.	left blank by CPC	The last caging operation was conducted on 25th, when the fish passed from the trap to the XX. The following movements are considered as internal movements recorded under the same authorisation number indicated on the bottom of the page. It is identical with the ICD. Maybe the RO refers to the reference number on top of the page of the same document.
EU-Spain	27/06/2016	001EU0325	It was not possible to estimate the number of fish due to the water and video quality. A control caging was performed the following day.	left blank by CPC	Annex 8 ICCAT Rec 14-04 provides a clear procedure on how to proceed in this case and ESP reacted accordingly
EU-Italy	22/05/2016	002EU0009	The PTN for the above mentioned transfer is lacking the towing vessel details because no towing vessel is present with the receiving cage. The PTN was accepted and authorized by the EU-Italian authorities. The ITD is missing the towing vessel details because no towing vessel is present with the receiving cage and therefore the ITD was not signed by the regional observer. The receiving cage is anchored to the sea bed in position at the end of the trap and connected to the trap using a tunnel net. The cage will be in this position until the completion of all transfers. Once completed a towing vessel, details of which are not known at the present time, will come to collect the cage. No BCD nor eBCD reference number provided to the observer. The observer provided an estimate in number of the quantity transferred (1,336 fish) and the trap reported 1,215 fish. The difference between the two estimates is within the 10% limit.	left blank by CPC	This is a specific type of operation implemented at this ITA trap, which is related to the distance to the farm ("another EU-MS"). A cage is anchored next to the trap and partial transfers are being made into it. As soon as the final transfer is completed (meaning the concerned transport cage is full and the concerned towing vessel is going to take it), ITA issues a duly completed eBCD, in accordance with the current ICCAT provisions.

EU-Italy	26/05/2016	002EU0009	<p>The PTN for the above mentioned transfer is missing the towing vessel details because no towing vessel is present with the receiving cage. The PTN was accepted and authorized by the EU-Italian authorities. ITD is also missing the towing vessel details because no towing vessel is present with the receiving cage and therefore the ITD was not signed by the regional observer. The receiving cage is anchored to the sea bed in position at the end of the trap and connected to the trap using a tunnel net. The cage will be in this position until the completion of all transfers. Once completed a towing vessel, details of which are not known at the present time, will come to collect the cage. No BCD nor eBCD reference number provided to the observer. The observer provided an estimate in number of the quantity transferred (564 fish) and the trap reported 541 fish. The difference between the two estimates is within the 10% limit.</p>	left blank by CPC	<p>This is a specific type of operation implemented at this Italian trap, which is related to the distance to the farm ("another EU-MS"). A cage is anchored next to the trap and partial transfers are being made into it. As soon as the final transfer is completed (meaning the concerned transport cage is full and the concerned towing vessel is going to take it), ITA issues a duly completed eBCD, in accordance with the current ICCAT provisions.</p>
EU-Italy	17/06/2016	002EU0009	<p>The PTN for the above mentioned transfer is missing the towing vessel details because no towing vessel is present with the receiving cage. The PTN was accepted and authorized by the EU-Italian authorities. ITD is also missing the towing vessel details because no towing vessel is present with the receiving cage and therefore the ITD was not signed by the regional observer. The receiving cage is anchored to the sea bed in position at the end of the trap and connected to the trap using a tunnel net. The cage will be in this position until the completion of all transfers. Once completed a towing vessel, details of which are not known at the present time, will come to collect the cage. No BCD nor eBCD reference number provided to the observer. The observer provided an estimate in number of the quantity transferred (385 fish) and the trap reported 390 fish. The difference between the two estimates is within the 10% limit.</p>	left blank by CPC	<p>This is a specific type of operation implemented at this Italian trap, which is related to the distance to the farm ("another EU-MS"). A cage is anchored next to the trap and partial transfers are being made into it. As soon as the final transfer is completed (meaning the concerned transport cage is full and the concerned towing vessel is going to take it), ITA issues a duly completed eBCD, in accordance with the current ICCAT provisions.</p>

EU-Italy	22/06/2016	002EU010	The PTN for the above mentioned transfer is missing the towing vessel details because no towing vessel is present with the receiving cage. The PTN was accepted and authorized by the EU-Italian authorities. ITD is also missing the towing vessel details because no towing vessel is present with the receiving cage and therefore the ITD was not signed by the regional observer. The receiving cage is anchored to the sea bed in position at the end of the trap and connected to the trap using a tunnel net. The cage will be in this position until the completion of all transfers. Once completed a towing vessel, details of which are not known at the present time, will come to collect the cage. No BCD nor eBCD reference number provided to the observer. The observer has made an estimate but she is waiting for the operator number. It seems that the transfer has exceeded the remaining quota and therefore an official release could be carried out.	left blank by CPC	This is a specific type of operation implemented at this Italian trap, which is related to the distance to the farm ("another EU-MS"). A cage is anchored next to the trap and partial transfers are being made into it. As soon as the final transfer is completed (meaning the concerned transport cage is full and the concerned towing vessel is going to take it), ITA issues a duly completed eBCD, in accordance with the current ICCAT provisions. Regarding the estimation (number), an internal investigation was carried out by carefully analysing the concerned transfer video. On the basis of this analysis (conducted 3 times by 3 different persons), excess of the Italian trap quota was found. Copies of all relevant documents can be provided: final ITD (summarizing the results of all the partial transfers into the same TRANSPORT CAGE) and eBCD.
EU-Spain	28/06/2016	001EU0325	1) During a caging conducted on 08/06/2016, the observer estimated 15.18% fewer BFT than were indicated on the BCD; 2) During a caging conducted on 09/06/2016, the observer estimated 21.44% fewer BFT than were indicated on the BCD.	left blank by CPC	In both cases the ESP fisheries inspection services found a discrepancy in the total weight caged in this operation within the 5%.
EU-Spain	04/07/2016	001EU0325B	The observer has reported a vessel, which is not on the ICCAT register, to be moored alongside the farm. This vessel appears to be engaged in farm support.	left blank by CPC	The vessel is owned by farm "XXXX" but its activity is not related to BFT operations. The vessel works as surveillance of the farm installations.

EU-Spain	05/07/2016	001EU0325B	<p>1) Following the caging operation conducted on 30/06/2016, no caging authorisation number was shown at the start and/or end of the video. The observer also noted that no caging authorisation number was issued by the Spanish authorities. Instead the date, operation type, towing vessel name, towing cage number and ITD number was displayed 2) Following the caging operation described above, a control transfer was ordered by the Spanish authorities due to a technical issue with the stereoscopic camera recording. This involved transferring the tuna back into the towing cage (not videoed), and then carrying out a control transfer from the towing cage into the same farm cage again. The video footage did not include the entire opening of the net. In addition, the observer was not able to estimate the amount of tuna transferred due to poor video quality and a high number of tuna passing at the same time. The observer had not been presented with an ITD or BCD at the time of reporting.</p>	left blank by CPC	<p>1) The farm state issues the caging authorisation numbered by the reference date: ddmmyyyy. In addition the identification of the tug vessel, the ITD and the transport cage were shown. ESP considers therefore every caging operation to be identifiable in the video record. 2) The ESP fisheries inspection services checked that the operation was properly recorded in the stereoscopic camera footage and estimated the quantities of fish on that basis. The documents were provided to the RO after the time of the reporting.</p>
EU-Spain	05/07/2016	001EU0321	<p>For a caging operation (COP4) conducted on the 13th of June, no estimation was possible due to poor video quality. Two subsequent control transfers (COP4_1 and COP4_2) were carried out with no further PNCs being observed.</p>	left blank by CPC	<p>Annex 8 ICCAT Rec 14-04 provides a clear procedure on how to proceed in this case and ESP reacted accordingly.</p>
EU-Spain	05/07/2016	001EU0321	<p>For a caging operation (COP5) conducted on the 13 June no estimation was possible due to poor video quality. Three subsequent control transfers (COP5_1, COP5_2 and COP5_3) were carried out resulting in further PNCs. COP5_1: The observer was not able to estimate the amount of tuna transferred during the control transfer due to poor video quality. COP5_2 on 21 June. The video showed the incorrect towing vessel name and cage number at the start of the video; COP5_3 on 21 of June no PNCs were observed.</p>	left blank by CPC	<p>Annex 8 ICCAT Rec 14-04 provides a clear procedure on how to proceed in this case and ESP reacted accordingly. with regard to COP5_2, ESP confirms the mistake. The correct towing vessel name and number is shown at the beginning of the stereoscopic camera record. This modification is not shown in the conventional video provided to the observer, but in the stereoscopic video records of which a print screen can be provided.</p>

EU-Spain	05/07/2016	001EU0321	For a caging operation (COP6) conducted on the 13 June no estimation was possible due to poor video quality. A subsequent control transfer (COP6_1) was carried out with no further PNCs observed. No eBCDs or ITDs for these operations had been presented to the observer to verify and sign at the time of reporting.	left blank by CPC	Annex 8 ICCAT Rec 14-04 provides a clear procedure on how to proceed in this case and ESP reacted accordingly. The documents were provided to the RO after the time of the reporting.
EU-Spain	05/07/2016	001EU0321	For a caging operation (COP8) conducted on the 14 June, no estimation was possible due to poor video quality. A subsequent control transfer (COP8_1) was carried out. The observer was not able to estimate the amount of tuna transferred due to poor video quality. No further control transfers were carried out. No eBCDs or ITDs for these operations had been presented to the observer to verify and sign at the time of reporting.	left blank by CPC	Annex 8 ICCAT Rec 14-04 provides a clear procedure on how to proceed in this case and ESP reacted accordingly. The ESP fisheries inspectors were able to estimate the number and weight of the fish caged, which was within the 5% tolerance. The documents were provided to the RO after the time of the reporting.
EU-Spain	05/07/2016	001EU0321	For a caging operation (COP10) conducted on the 15 June, no estimation was possible due to poor video quality. A subsequent control transfer (COP10_1) was carried out and no further PNCs were observed. No eBCDs or ITDs for these operations had been presented to the observer to verify and sign at the time of reporting.	left blank by CPC	Annex 8 ICCAT Rec 14-04 provides a clear procedure on how to proceed in this case and ESP reacted accordingly. The documents were provided to the RO after the time of the reporting.
EU-Spain	05/07/2016	001EU0321	For a caging operation (COP11) conducted on the 17 June, no estimation was possible due to poor video quality. No control transfer has been carried out. No eBCDs or ITDs for these operations had been presented to the observer to verify and sign at the time of reporting.	left blank by CPC	ESP inspection services were able to make an estimation based on the video record and therefore no control transfer has been carried out. The documents were provided to the RO after the time of the reporting.

EU-Spain	05/07/2016	001EU0321	This PNC covers all of the caging operations (including 12 caging operations and 13 control transfers) carried out during the deployment. No authorisation number is displayed at the start and/or end of the caging/control transfer videos. Instead, the authorisation issued by the farm state authorities is displayed (as per the computer screen shot shown below). The farm state authorisation does not include an authorization number. The date, name of the towing vessel, and the donor and receiving cages are displayed on a separate card. At the time of reporting, only one eBCD and no ITDs have been presented to the observer (for caging operation 1). The observer signed this BCD as it had no other PNCs associated with it, and the observer has noted that no authorisation number is issued by the farm flag state authorities.	left blank by CPC	The farm state issues the caging authorisation numbered by the reference date: ddmmyyyy. In addition the identification of the tug vessel, the ITD and the transport cage were shown. ESP considers therefore every caging operation to be identifiable in the video record.
EU-Malta	06/07/2016	001EU0327	For an operation conducted on the 1 July no estimate was possible due to video quality, in addition the closing of the door was also not shown. For an operation conducted on the 3 July on farm "XXXX". The video did not show 100% of the transfer. The observer has not signed the ITD for either operation.	left blank by CPC	For both cases, the stereoscopic camera footage produced by the Maltese Department of Fisheries and Aquaculture, is fully compliant with Annex 9 of ICCAT Rec. 14-04 and no difficulties to estimate the quantities were faced. It therefore considers the case to be closed and no further action required.
EU-Malta	06/07/2016	001EU0328	For a caging operation conducted on the 4 July the observer's estimate was greater than 10% different to that of the farms; Estimation made in ITD n° XXXX; Observer estimation 2187; Difference of 12.34%.	left blank by CPC	Maltese authorities have conducted the analysis of the reference caging operation with the stereoscopic camera software and issued a full stereoscopic camera report with the estimation of the total BFT biomass caged. Relevant reports were sent to the flag state of the catching vessel and the EU Commission. As the Department of Fisheries and Aquaculture has finalised the required stereoscopic camera estimations for this particular caging, it considers the case be closed and no further action required.

EU-Spain	08/07/2016	001EU0321	<p>For a caging operation (COP12) conducted on the 22nd of June, no ITD or BCD has been presented to the observer for verification following the transfer. Instead the observer was shown the Logbook (<i>Cuaderno de Registro</i>) which showed the details of the transfer. This listed the towing vessels ICCAT number incorrectly. This also listed the amount of tuna transferred as 193 pieces. The observer estimated a total of 273 tuna transferred, a difference of 41%. The observer has not been asked to verify either the logbook or any BCD and has not signed any associated documents. The farm communicated to the observer that the towing cage had tuna from 2015 in it, which were transferred into it from the Operator - Company "XXXXX" before the fishing season, for scientific purposes.</p>	left blank by CPC	<p>This caging operation refer to BFT caged in 2015 and take place within a scientific project under the ESP Fisheries Administration. The following procedures are applied by the ESP authorities:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. An internal authorization for this particular operation is provided to the operator. 2. BCDs issued in 2015 are covering the BFT transferred. 3. Video records of the transfer of BFT from the farm to the scientific cage and back to the farm are required. 4. Spanish Control Authorities are present during the transfers at all times. <p>Since BFT involved in this scientific program originates from fish caged in previous years, having complied with all the legal obligations (conventional video and SC recordings, BCDs, ITDs, etc.), ESP considers that its origins are fully transparent and that the procedures applied ensure sufficiently the control of those operations.</p>
EU-Spain	08/07/2016	001EU0321	<p>A number of incidental mortalities (IM) harvested between 07/06/2016 and 28/06/2016, have instead been declared as harvested on 04/07/2016 in the eBCD. As the eBCD did not have the correct date of the harvest in it, the observer did not sign the eBCD. The farm communicated to the observer that the eBCD system does not allow them to input the correct date and as such the dead fish had to be associated with the harvest carried out on 04/07/2016.</p>	left blank by CPC	<p>The dead fish was found while the fisheries inspectors were analysing the stereoscopical video, so the caging was not validated yet. ESP authorities gave instructions to the operator to freeze the fish until the validation of the eBCD. The farm followed the instructions, however made a mistake when encoding the fish in the eBCD system. It should have selected the "natural dead" option.</p>

EU-Malta	12/07/2016	001EU0328	1) For a caging operation conducted on the 6 July the observer's estimate was greater than 10% different to that of the farms; estimation made in ITD n° XXXX; Observer estimation 2830; Difference of 23.1%. The ITD was not signed for this operation. 2) For a caging operation conducted on the 8 July the video did not show the closing of the door at the end of the transfer.	left blank by CPC	1) Maltese authorities have conducted the analysis of the reference caging operation with the stereoscopic camera software and issued a full stereoscopic camera report with the estimation of the total BFT biomass caged. Relevant reports were sent to the flag state of the catching vessel and the EU Commission. As the Department of Fisheries and Aquaculture has finalised the required stereoscopic camera estimations for this particular caging, it considers the case to be closed and no further action required. 2) the stereoscopic camera footage produced for this caging operation by the Maltese Department of Fisheries and Aquaculture, is fully compliant with Annex 9 of ICCAT Rec. 14-04 and no difficulties to estimate the quantities were faced. It therefore considers the case to be closed and no further action required.
EU-Malta	12/07/2016	001EU0327	For a caging operation conducted on the 30 June the video did not show 100% of the transfer, with a gap of approximately 30 seconds. The ITD was not signed for this operation.	left blank by CPC	The stereoscopic camera footage produced for this caging operation by the Maltese Department of Fisheries and Aquaculture, is fully compliant with Annex 9 of ICCAT Rec. 14-04 and no difficulties to estimate the quantities were faced. It therefore considers the case to be closed and no further action required.
EU-Malta	12/07/2016	001EU0327	For a caging operation conducted on the 9 July an estimation was not possible due to video quality. The ITD was not signed for this operation.	left blank by CPC	The stereoscopic camera footage produced for this caging operation by the Maltese Department of Fisheries and Aquaculture, is fully compliant with Annex 9 of ICCAT Rec. 14-04 and no difficulties to estimate the quantities were faced. It therefore considers the case to be closed and no further action required.

Tunisia	13/07/2016	001TN0332	The farm carried out a caging operation on 10 July 2016. However, the observer was unable to make an estimation as regards to the quantity of fish passing in front of the camera at the same time. Therefore, the observer was unable to sign the documents regarding this operation. A control caging operation was carried out on 11/07/2016 inside the farm. The observer provided an estimation included in the authorised 10% and thus signed the documents regarding this operation.	yes	A control transfer was carried out on 11 July 2016 from cage XX to cage YY of the XXX farm, under authorisation number TUN2016-AUT0XX. The validated Caging Declaration (ICD) corresponding to this caging is TUN2016-S,XXXYY/ICD.
EU-Malta	14/07/2016	001EU0328	For a caging operation conducted on the 11 July the observer's estimate was greater than 10% different to that of the farms; estimation made in ITD n° XXX; Observer estimation 1107; Difference of 58.4%. The ITD was not signed for this operation. For a caging operation conducted on the 13 July the observer's estimate was greater than 10% different to that of the farms; Estimation made in ITD n° YYYY; Observer estimation 500; Difference of 59.2%. The ITD was not signed for this operation.	left blank by CPC	Maltese authorities have conducted the analysis of the reference caging operation with the stereoscopic camera software and issued a full stereoscopic camera report with the estimation of the total BFT biomass caged. Relevant reports were sent to the flag state of the catching vessel and the EU Commission. As the Department of Fisheries and Aquaculture has finalised the required stereoscopic camera estimations for this particular caging, it considers the case be closed and no further action required.
EU-Spain	18/07/2016	001EU0321	The observer has reported that on 18/07/2016 between 08:00 and 08:20, a Spanish flagged longliner appeared to be fishing for tuna using handlines near, and within the farm facilities.	left blank by CPC	The owner of vessel "XXX" is the Company "XXXXX" and it is authorized to fish actively for BFT (ATEU0ESPOXXXX). Its quota is over 70 tones. The vessel is registered as a long liner but is also authorised to use hand lines.
Turkey	20/07/2016	001TR0330	PNC 1: During a caging operation on 13/07/2016, the observer has reported that it was not possible to estimate the number of fish due to poor water visibility. An estimate was able to be made during a subsequent control caging. PNC 2: During another caging operation, also on 13/07/2016, the observer has reported that, because of poor weather conditions the operation took longer than anticipated, and the cameras therefore provided incomplete footage and the video quality was too poor to enable a count. In addition, there was a two minute interruption in the footage.	No	Although the explained cases have not been confirmed as PNC, being the National Authority, Ministry of Food, Agriculture and Livestock launched an investigation. In this context the video footages and documents belonging the related transfers have been examined. Accordingly no PNC has been observed. Nevertheless the operator has been warned for future implementation.

EU-Malta	22/07/2016	001EU0327	1: the observer has reported (17/07/2016) that for a caging operation conducted on the 12 th July the video record did not provide 100% coverage of the door for the whole caging period. In addition the contents of the cage were not recorded by the video at either the beginning or the end of the caging operation. 2: the observer has reported (17/07/2016) that for a caging operation conducted on the 13 th July the video record did not provide 100% coverage of the door for the whole caging period, and in addition the general visibility during the video was poor. The contents of the cage were not recorded by the video at either the beginning or the end of the caging operation	left blank by CPC	For both cases, the stereoscopic camera footage produced for this caging operation by the Maltese Department of Fisheries and Aquaculture, is fully compliant with Annex 9 of ICCAT Rec. 14-04 and no difficulties to estimate the quantities were faced. It therefore considers the case to be closed and no further action required.
EU-Malta	22/07/2016	001EU0327	PNC 1 the observer has reported (17/07/2016) that for a caging operation conducted on the 13 th July that it was impossible to estimate the number of tuna due to technical problems with the video. Specifically, during the video record the screen froze between 08:50'33" and 08:55'00". PNC 2 the observer has reported (19/07/2016) that for a caging operation conducted on the 14 th July that it was impossible to estimate the number of tuna due to technical problems with the video. Specifically, during the video record the screen froze between 12:00'13" and 12:10'00".	left blank by CPC	For both cases, the stereoscopic camera footage produced for this caging operation by the Maltese Department of Fisheries and Aquaculture, is fully compliant with Annex 9 of ICCAT Rec. 14-04 and no difficulties to estimate the quantities were faced. It therefore considers the case to be closed and no further action required.
Tunisia	22/07/2016	001TN0333	During the observer's deployment on the farm, 3 caging operations were carried out. However, the videos of these operations were not transmitted on specific physical media (DVDs, SD cards or other) to the observer who was therefore obliged to copy them onto his personal computer. The copies of the videos of these operations will be recorded by the Consortium.	yes	The videos were transmitted to the observer who was responsible of copying them by his own accord before replacing the USB support. The TFT farm now commits to provide videos with their supports without having to make copies.

Tunisia	30/07/2016	001TN0332	For the 4 inter-farm transfers: the 4 ITDs produced do not include the respective BCD numbers of the fish transferred. However, the observer has signed these ITDs.	yes	The eBCDs corresponding to ITDs of this PNC are as follows:(TUN2016/0XX/ITD -- TN169000XX) (TUN2016/0YY/ITD -- TN140000Y et TN140000ZZ) (TUN2016/0ZZ/ITD -- TN1690000A) (TUN2016/0AA/ITD -- TN1690000B)
Tunisia	21/07/2016	001TN0332	The farm carried out on 20/07/2016 the first stage of an inter-farm transfer: a transfer was carried out between farm cage No. 15 and towed cage "EU.MLT-00X-XXX". Following this operation, the observer viewed the transfer video. It appears, however, that the closing of the door is not visible on the film. Consequently, a control transfer must be carried out today (21/07/2016) between cage EU.MLT-00X-XXX and cage EU.MLT-00Y-XXX (which is empty). Therefore the observer has not been in a position to sign the ITD.	yes	A control transfer was carried out on 21/07/2016 from towed cage EU-MLT-00X-XXX to towing cage EU-MLT-00Y-XXX under authorisation number TUN2016-AUT0XX. The validated Caging Declaration (ICD) corresponding to this caging is TUN2016-S,ZZZ02/ICD.
Turkey	08/08/2016	001TR0334	PNC 1: On 14/07/2016 a part of the net door was not shown on the video for a brief period whilst the door was being closed. PNC 2: On 15/07/2016 a part of the net door was not shown on the video for a brief period whilst the door was being closed. PNC 3: On 16/07/2016 the closing of the net door was not visible on the video due to poor water quality. In all three cases the observer believes that no fish passed through during the periods when the door was not fully visible, and is therefore confident in the number estimations. The observer signed the ITD for all three operations.	No	Although the explained cases have not been confirmed as PNC, being the National Authority, Ministry of Food, Agriculture and Livestock launched an investigation. In this context the video footage and documents belonging the related transfers have been examined. Accordingly no PNC has been observed. Nevertheless the operator has been warned for future implementation.

EU-Malta	12/08/2016	001EU0328	<p>1: On 27/07/2016 the difference between the observer's estimation and the number of fish recorded on the ITD was greater than 10%. 2: On 28/07/2016 the difference between the observer's estimation and the number of fish recorded on the ITD was greater than 10%. 3: On 01/08/2016 the net door was not fully visible for a period of the video whilst fish were passing through, therefore the observer could not make an estimation. 4: On 04/08/2016 the net door was not fully visible for a period of the video whilst fish were passing through, therefore the observer could not make an estimation. 5: On 02/08/2016 the difference between the observer's estimation and the number of fish recorded on the ITD was greater than 10%. 6: On 05/08/2016 the observer could not make an estimation due to poor water visibility and excess brightness in the video. In all cases the observer did not sign the ITD.</p>	left blank by CPC	<p>Regarding cases 1), 2) & 5) Maltese authorities conducted the analysis with the stereoscopic camera software and issued a full stereoscopic camera report with the estimation of the total BFT biomass caged. Relevant reports are sent to the flag state of the catching vessel and the EU Commission. As the Department of Fisheries and Aquaculture has finalised the required stereoscopic camera estimations for the cagings concerned, it considers the cases to be closed and no further action required. Regarding cases 3), 4) & 6) the stereoscopic camera footage produced for this caging operation by the Maltese Department of Fisheries and Aquaculture, is fully compliant with Annex 9 of ICCAT Rec. 14-04 and no difficulties to estimate the quantities were faced. It therefore considers these cases to be closed and no further action required.</p>
EU-Malta	19/08/2016	001EU0328	<p>1: On 13/08/2016 the observer's estimation differed from the number of fish on the ITD by more than 10%. The observer did not sign the ITD. 2: On 14/08/2016 the observer was not able to make an estimation or see the net door due to poor water visibility and excessive brightness in the video. The observer did not sign the ITD. The observer has also been shown an ITD in which an Italian inspector signed in the place of the ICCAT observer.</p>	left blank by CPC	<p>1) Maltese authorities conducted the analysis with the stereoscopic camera software and issued a full stereoscopic camera report with the estimation of the total BFT biomass caged. Relevant reports are sent to the flag state of the catching vessel and the EU Commission. As the Department of Fisheries and Aquaculture has finalised the required stereoscopic camera estimations for the cagings concerned, it considers the case to be closed and no further action required. 2) The stereoscopic camera footage produced for this caging operation by the Maltese Authorities, is fully compliant with Annex 9 of ICCAT Rec. 14-04 and no difficulties to estimate the quantities were faced. It therefore considers the case to be closed and no further action required. The ITD was signed by the Italian Inspector in accordance with Article 76 and Article 77 of ICCAT Recommendation 14-04.</p>

EU-Malta	22/08/2016	001EU0327	On 18/08/2016 the observer reported that the video record of a release operation did not completely show the closing of the net door at the end of the operation.	left blank by CPC	The Department of Fisheries and Aquaculture has recorded the footages of the relevant release operation and confirmed the release of the correct number of BFT. As the release operation is in conformity with the provisions of Annex 10 of ICCAT Recommendation 14-04, no further action is required.
EU-Malta	31/08/2016	001EU0327	On 26/08/2016 the observer reported that the transfer video did not show the time continuously between 17:17 and 17:22. The ITD was not signed for this operation.	left blank by CPC	The stereoscopic camera footage produced for this caging operation by the Maltese Department of Fisheries and Aquaculture, is fully compliant with Annex 9 of ICCAT Rec. 14-04 and no difficulties to estimate the quantities were faced. It therefore considers the case to be closed and no further action required.
EU-Malta	19/08/2016	001EU0328	1: On the 04/08/2016 the observer was shown an ITD (LBY-2016/XXX/ITD) in which the number of fish transferred was not recorded. However the number of fish was recorded in the BCD LY-169000XX. 2: On the 27/07/2016 the ITD (ITA-2016/YYY/ITD) shown to the observer had not been signed. 3: On 30/07/2016 the closing of the net door was not recorded by the control transfer video. The observer did not sign the ITD.	left blank by CPC	1) The reference ITD should have been checked by the RO onboard the catching vessel prior to signing the relevant ITD. The department of Fisheries and Aquaculture has received confirmation and authorisation from Libyan authorities before authorising the caging concerned. In any case, the BFT in the cage was accompanied by a validated e-BCD stipulating and confirming the legality of the BFT caught. In this regard no further action was considered necessary by Maltese authorities. 2) The stereoscopic camera footage produced for this caging operation by the Maltese Department of Fisheries and Aquaculture, is fully compliant with Annex 9 of ICCAT Rec. 14-04 and no difficulties to estimate the quantities were faced. It therefore considers the case to be closed and no further action required. 3) This control transfer was ordered by Maltese authorities in order to confirm the number of BFT. The presence of the RO was requested by Maltese authorities for the sake of utmost transparency in the control procedures implemented by the Department of Fisheries and Aquaculture. The footages obtained by the Diving Inspectors show both, the closing of the door net and inside the donor cage after completion of the transfer of fish.

EU-Malta	02/08/2016	001EU0328	For a caging conducted on the 02/08/2016 the ITD (ITA-2016-XXX-ITD) was not signed by regional observer but instead is signed by Italian inspection.	left blank by CPC	The stereoscopic camera footage produced for this caging operation by the Maltese Department of Fisheries and Aquaculture, is fully compliant with Annex 9 of ICCAT Rec. 14-04 and no difficulties to estimate the quantities were faced. It therefore considers the case to be closed and no further action required. The ITD was signed by the Italian Inspector in accordance with Article 76 and Article 77 of ICCAT Recommendation 14-04.
EU-Malta	13/08/2016	001EU0328	For a caging conducted on the 13/08/2016 the ITD (ITA-2016-XXX-ITD) was not signed by regional observer but instead is signed by Italian inspection.	left blank by CPC	The stereoscopic camera footage produced for this caging operation by the Maltese Department of Fisheries and Aquaculture, is fully compliant with Annex 9 of ICCAT Rec. 14-04 and no difficulties to estimate the quantities were faced. It therefore considers the case to be closed and no further action required. The ITD was signed by the Italian Inspector in accordance with Article 76 and Article 77 of ICCAT Recommendation 14-04.
EU-Malta	19/09/2016	001EU0341	The 17/09/2016, a transfer operation between farm "XXXX" and farm "YYYY" was carried out. The observer was present only at the caging stage of the transfer. The Video record provided to the observer did not show the closing of the doors (Video shows transfer of 33 BFT).	left blank by CPC	The stereoscopic camera footage produced for this caging operation by the Maltese Department of Fisheries and Aquaculture, is fully compliant with Annex 9 of ICCAT Rec. 14-04 and no difficulties to estimate the quantities were faced. It therefore considers the case to be closed and no further action required.
EU-Malta	17/06/2016	001EU0327	The observer has reported (16/06/2016) that for a caging operation conducted on the 15 th of June no estimation was possible due to poor visibility due to water turbidity. The ITD was not signed for this operation.	left blank by CPC	The stereoscopic camera footage produced for this caging by the Maltese Department of Fisheries and Aquaculture, is fully compliant with Annex 9 of ICCAT Rec. 14-04 and no difficulties to estimate the quantities were faced. It therefore considers the case to be closed and no further action required.
EU-Malta	04/10/2016	001EU0340	(03/10/2016) a release operation was carried out from cage EU.MLT-0XX-MB. On the film provided to the observer, only 70 % of the door is visible and at the end of the video the closure of the door is not recorded.	left blank by CPC	The Maltese Authorities recorded the footages of the relevant release operation and confirmed the release of the correct number of BFT. As the release operation is in conformity with the provisions of Annex 10 of ICCAT Recommendation 14-04, no further action is required.

<p>EU-Croatia</p>	<p>20/07/2016</p>	<p>001EU0324</p>	<p>An inter farm transfer was processed during the observer deployment. This operation was carried out in two steps: From the Farm "XXX" with a transfer to the towing cage "HRV0XX" the 11/07/2016 (ITD HRV-2016/XXX/ITD), and From the towing cage "HRV0XX" with a caging to the "YYY" the 12/07/2016. The observer monitored both operations and received the videos. However due to the eBCD system limitation it appears that the regional observer could not signed electronically the BCD issued for these operations "HR16-000YY" even after receipt of the farm operator email asking for his signature through the official eBCD system. Therefore, as all the information reported were correct, the observer signed a paper version of this BCD.</p>	<p>left blank by CPC</p>	<p>Croatia confirms that there was a problem with RO's access to the eBCD system and he wasn't able to sign the farming section in eBCD, but he signed printed version instead. Without RO's signature in eBCD, the eBCD was blocked and couldn't be validated. The ICCAT Secretariat was contacted by EU and the issue could be solved with its support on 24th August.</p>
-------------------	-------------------	------------------	--	--------------------------	--

Appendix 4

REPORTS OF IMPLEMENTATION OF E-BFT MANAGEMENT PLAN

Rec. 14-04, paragraph 101 provides that *“All the CPCs shall submit each year to the Secretariat regulations and other related documents adopted by them to implement this Recommendation. In order to have greater transparency in implementing this Recommendation, all the CPCs involved in the bluefin tuna chain shall submit each year, no later than 15 October, a detailed report on their implementation of this Recommendation.”*

The Secretariat developed form CP42 for this report, which has been submitted by the following CPCs: Algeria, China, European Union Iceland, Japan, Korea, Libya, Norway, Tunisia, Turkey and Chinese Taipei. Report in text format was submitted by Morocco.

The attachments submitted in support of the reports were made available electronically.

REPORTS ON THE IMPLEMENTATION OF THE MULTI ANNUAL RECOVERY PLAN FOR BLUEFIN TUNA IN THE EASTERN ATLANTIC AND MEDITERRANEAN

ALGERIA			
Provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas	Decree of 18 March 2015 amending and supplementing decree of 19 April 2010 establishing bluefin tuna fishing quotas for national flagged vessels that fish in waters under national jurisdiction and setting out the procedures for quota allocation and implementation.	The quota allocated to Algeria in 2016 amounts to 452.98 t, of which 2.98 t was reserved for incidental by-catch. It was shared among eleven (11) purse seiners. The fishing operations were conducted in compliance with the national regulations and provisions of the ICCAT Recommendations.	Algeria caught 448,397.133 kg of a quota of 450,000 kg reserved for purse seiners.
Associated conditions to TAC and quotas	Art 9,11 of Decree dated 19 March 2013 amending and supplementing the decree dated 19 April 2010 establishing bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels that fish in waters under national jurisdiction and setting out the procedures for quota allocation and implementation.	Institution of a ministerial Commission responsible for the allocation of quotas. Eleven (11) purse seine vessels have been authorised to participate in the campaign. The allocation of quotas by vessel was calculated taking into account the length and tonnage of the vessel in accordance with Article 23 of the above-mentioned decree, dated 18 March 2015. Two (2) joint fishing groups among national vessels were authorised for the 2016 campaign. Joint operations with other CPCs and not authorised by the current regulation.	

Open fishing seasons	Art 10 of decree dated 19 March 2013 and supplementing decree of 19 April 2010 establishing bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels that fish in waters under national jurisdiction and setting out the procedures for quota allocation and implementation.	For large scale pelagic longline over 24m, bluefin tuna fishing is authorised during the period from 1 January to 31 May. For purse seiners, fishing is authorised during the period from 26 May to 24 June. For 2016, fishing was carried out from 26 May to 24 June 2015.	Algeria reported to ICCAT the closure of the fishing season on 24 June 2016.
Use of aircraft	The use of aircrafts were not authorised.	No use of aircrafts.	
Minimum size	Art 4 of decree No. 8-118, dated 9 April 2008 amending and supplementing the decree of 18 March 2004 establishing minimum size of biological resources.	In 2016, the minimum size catches (30 Kg) were respected.	
By-catch	By-catch allowance is 5%.	For the 2016 campaign, no by-catch was recorded (0% by-catch).	
Recreational fisheries		No recreational fishing targeting bluefin tuna in Algeria.	
Sport fisheries		No sport fishing targeting bluefin tuna.	
Adjustment of fishing capacity		Algeria does not have overcapacity and as a result is not concerned with the adjustment of fishing capacity reduction.	Historical quota proportional to the fishing capacity.
Adjustment of farming capacity		Algeria does not have fattening farms. Therefore, Algeria is not concerned with this provision.	

Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna	Decree of 18 March 2015 amending and supplementing the Decree of 19 April 2010 establishing bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels that fish in waters under national jurisdiction and setting out the procedures for quota allocation and implementation.	Listed purse seine vessels, must respond to the regulatory requirements established by decree 19 April amended and supplemented. Algeria submitted information of the vessels that are authorized to fish bluefin tuna for the 2016 fishing season.	
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna		Not applicable. There are no bluefin tuna traps in Algeria.	
Information on fishing activities		Monitoring of fishing vessels by VMS. Information collection by communication with the fisheries administration controllers on board the tuna vessels. The information regarding the vessels that participated in the 2016 fishing campaign were reported to ICCAT within the deadline.	
Transshipment	Art 58 of legislation No. 1-11 dated 3 July 2001, amended and supplemented, regarding fishing and aquaculture.	Transshipment is prohibited by national legislation.	
Recording requirements	Art. 15 bis of decree dated 19 March 2013 amending and supplementing decree dated 19 April 2010, establishing bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels that fish in waters under national jurisdiction and setting out the procedures for quota allocation and implementation.	All vessel masters hold a fishing logbook on board. Implementation in 2016 of a new fishing logbook model. All information on fishing operations were recorded in the logbook.	Two errors were recorded in the transcription of information in the logbook. Training will be organised next year to remedy these deficiencies.

Communication of catches	Art. 15 quinquies of decree dated 19 March 2013 amending and supplementing decree dated 19 April 2010, establishing bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels that fish in waters under national jurisdiction and setting out the procedures for quota allocation and implementation.	Monthly reports were reported to ICCAT during the 2016 bluefin tuna fishing season.	
Reporting of catches		Monthly catches of bluefin tuna were reported to ICCAT within the deadline. Algeria reported to ICCAT the closure of the bluefin tuna fishing season on 24 June 2016.	
Cross check		At the end of the campaign all the information recorded in the fishing logbooks which had participated in the fishing campaign as well as the documents regarding catch reporting, ITD, were verified and cross checked with the eBCD data.	A work session with the national observers was carried out at the end of the campaign to review the situation regarding the development of the campaign.
Transfer operations		Five transfer operations were established in the 2016 campaign and five ITDs were validated and transmitted to operators.	
Caging operations		Not applicable. There are no fattening farms in Algeria.	
VMS	Art 7 of Decree of 19 April 2010 establishing bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels that fish in waters under national jurisdiction and setting out the procedures for quota allocation and implementation.	Tuna vessels that participated in the campaign were equipped with a VMS device, operative 15 days before, during all the campaign and 15 days after the fishing operations. VMS data were transmitted to ICCAT every four hours.	

CPC Observer Programme	Art 8 of Decree of 19 April 2010 amended and supplemented, establishing bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels that fish in waters under national jurisdiction and setting out the procedures for quota allocation and implementation.	The national regulation foresees a 100% coverage of national observers on board tuna vessels. In the 2016 fishing campaign, eleven (11) observers embarked on board vessels (one observer per vessel).	
ICCAT Regional Observer Programme	Art 9 of Decree of 19 April 2010 amended and supplemented, establishing bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels that fish in waters under national jurisdiction and setting out the procedures for quota allocation and implementation.	Eleven regional observers embarked on board tuna purse seiners in the 2016 fishing campaign. An observer per vessel (100% coverage).	
Enforcement		No infringement was observed in the 2016 fishing campaign. Following the PNCs of ROP observers, the controllers embarked on board vessels and the captain of fishing vessels concerned were questioned and no serious infringement was observed. Furthermore, and following investigations, the Algerian Fisheries Administration reported clarifications to ICCAT as regards the comments of ICCAT Observers.	
Access to and requirements for video records (para 95)	Art 17 of Decree of 19 April 2010, amended and supplemented establishing bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels that fish in waters under national jurisdiction and setting out the procedures for quota allocation and implementation.	The original video recordings of all fishing, transfer and caging operations, were provided to national and regional observers.	

Market measures (para 96)	Art 25 of Decree of 19 April 2010, amended and supplemented, establishing bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels that fish in waters under national jurisdiction and setting out the procedures for quota allocation and implementation.	The quantities of live bluefin exported during the 2016 fishing season were accompanied by the required documents: eBCD (DZ16900001, DZ16900002, DZ16900003, DZ16900004, and DZ16900006). Following the request of economic operators and the CPC of the fattening cage, the eBCDs were corrected according to the reports of the stereoscopic camera for caging.	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection		Not applicable. Algeria has less than 15 purse seiners.	
Evaluation - regulations and other related documents			New logbook annexed.
Cooperation		No cooperation was recorded.	
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Annex 1		In Algeria, bluefin tuna fishing activity is carried out only by purse seiners. Other fisheries do not target bluefin tuna.	
Logbook Requirements	Art 13 of Decree of 19 April 2010, amended and supplemented, establishing bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels that fish in waters under national jurisdiction and setting out the procedures for quota allocation and implementation.	All vessel masters are requested to carry a bluefin fishing logbook. For a better use, a new logbook model was implemented in 2016.	

<p>Minimum standards for video recording procedures</p>	<p>Art 17 of Decree of 19 April 2010, amended and supplemented, establishing bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels that fish in waters under national jurisdiction and setting out the procedures for quota allocation and implementation.</p>	<p>As regards minimum standards applicable to video recording procedures, these are established by Recommendation 14-04.</p>	
<p>Standards and procedures for stereoscopic cameras systems in the context of caging operations</p>		<p>Not applicable as there is no farming activity in Algeria.</p>	
<p>Other provisions</p>			

* **Attachment:** Text of the regulations and other documents were made available electronically.

CHINA			
Provisions	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas	Article 12 of Regulation on Distant Water Fisheries Management	All the requirement of Rec.13-07/14-04 are strictly followed, including but not limited to : submit the fishing/inspection/capacity reduction plan ; catch vessel ; weekly and monthly catch report ;VMS (6 times per day) ;observer coverage and so on.	Total catches in 2015 was within the quota allocated to China. The quota is 45.09, and the catch is 45.084.
Associated conditions to TAC and quotas	Article 12 of Regulation on Distant Water Fisheries Management	Register the BFT fishing vessel, report fishing plan, carry the BFT observer, fishing capacity is equivalent to fishing quotas, strictly follow the requirement of Rec. 13-07/14-04	Fishing capacity is equivalent with fishing quotas, all the requirement of Rec.13-07/14-04 were followed.
Open fishing seasons	Article 12 of Regulation on Distant Water Fisheries Management	The fishing time is from 2 October to 15 October of 2015, fully implemented	The actual fishing season is strictly in accordance with the requirement of Rec. 13-07/14-04
Use of aircraft	Not applicable	Not applicable	Not applicable
Minimum size	Article 12 of Regulation on Distant Water Fisheries Management / Notification on strictly observing the t-RFMOs management measures issued by Ministry of Agriculture.	The minimum size (weight less than 30 kg or fork length less than 115cm) is strictly followed. This requirement was notified to the fishing vessel owner and related captain.	No fish weighing less than 30 kg or fork length less than 115 was caught during actual fishing activity.
By-catch	Article 12 of Regulation on Distant Water Fisheries Management.	Only the registered fishing vessel are permitted to catch BFT, other vessels are not allowed to do so	No BFT were caught by LL operating in tropical areas targeting for BET
Recreational fisheries	Not applicable, no such fishery.	Not applicable, no such fishery.	Not applicable, no such fishery.
Sport fisheries	Not applicable, no such fishery.	Not applicable, no such fishery.	Not applicable, no such fishery.
Adjustment of fishing capacity	Article 12 of Regulation on Distant Water Fisheries Management.	Only one vessel are allowed to catch BFT in 2015.	Fishing capacity is equivalent with fishing quotas.
Adjustment of farming capacity	Not applicable, no such fishery.	Not applicable, no such fishery.	Not applicable, no such fishery.

CHINA			
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna	Article 19 of Regulation on Distant Water Fisheries Management. / Notification on strictly observing the t-RFMOs management measures issued by Ministry of Agriculture.	BFT fishing vessel was registered in ICCAT.	BFT fishing vessel was registered in ICCAT.
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna	Not applicable	Not applicable	Not applicable
Information on fishing activities	Article 12 of Regulation on Distant Water Fisheries Management.	All the required information were reported to ICCAT on schedule	The total catch, fishing vessel, weekly/monthly report, VMS data, closure time were reported to ICCAT in 2015.
Transshipment	Article 19 of Regulation on Distant Water Fisheries Management.	At-sea transshipment is prohibited. Only in-port transshipment was authorized.	Mindelo and Las Palmas port are the designated port for Chinese BFT fishing vessel.
Recording requirements	Article 20 of Regulation on Distant Water Fisheries Management. / Notification on strictly observing the t-RFMOs management measures issued by Ministry of Agriculture.	Logbook must be filled in everyday accurately; meanwhile, the fishing company must submit the monthly catch report.	It is required to record fishing activity in logbook and keep it on board, monthly catch report must submit every month.
Communication of catches	Article 12 of Regulation on Distant Water Fisheries Management.	Fully respected.	Total catch, weekly/monthly catch reported to ICCAT in time.
Reporting of catches	Article 12 of Regulation on Distant Water Fisheries Management.	Fully implemented.	Total catch, weekly/monthly catch reported to ICCAT in time.
Cross check	Article 12 of Regulation on Distant Water Fisheries Management.	Fully implemented	Data verified by using logbook, weekly/monthly catch report, observer report, transshipment declaration as well as VMS.
Transfer operations	Not applicable	Not applicable	Not applicable
Caging operations	Not applicable	Not applicable	Not applicable

CHINA			
VMS	Article 26 of Regulation on Distant Water Fisheries Management / Notification on vessel position of distant water fishing vessel issued by Ministry of Agriculture.	Full implemented. From 1 January of 2015, vessels must report 6 VMS positions per day.	VMS must be operated in a very good standing and transmitted data directly to Secretariat before/during/after BFT fishing seasons.
CPC Observer Programme	Article 20 of Regulation on Distant Water Fisheries Management. / Notification on strictly observing the t-RFMOs management measures issued by Ministry of Agriculture.	BFT vessel must accept observer and in 2014 100% observer coverage was achieved.	Monitor the fishing operations and collect scientific information and data on all fishing operations.
ICCAT Regional Observer Programme	Not applicable	Not applicable	Not applicable
Enforcement	Article 25/29 of Regulation on Distant Water Fisheries Management.	Fully implemented	Fines will be given, suspend or withdraw qualifications of distant water fishery company.
Access to and requirements for video records (para 95)	Not applicable, no farming fishing activity.	Not applicable	Not applicable
Market measures (para 96)	Article 19 of Regulation on Distant Water Fisheries Management/ Joint Declaration of Ministry of Agriculture and General Administration of Customs.	When importing BFT, the importer must apply the clearance certificate to Ministry of Agriculture accompanying with the validated BCD.	BFT import with no quota or exceeding the quota are strictly prohibited, if there is no BCD, then BFT are not allowed to import.
ICCAT Scheme of Joint International Inspection	Not applicable.	Not applicable.	Not applicable.
Evaluation- regulations and other related documents	Regulation on Distant Water Fisheries Management. / Notification on strictly observing the t-RFMOs management measures issued by Ministry of Agriculture.	Fully respected.	One regulation and one Ministerial-level document require fishing vessels strictly comply with BFT Recommendations.
Cooperation	Not applicable	Not applicable	Not applicable

CHINA			
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Annex 1	Notification on strictly observing the t-RFMOs management measures issued by Ministry of Agriculture.	Tail tag was affixed on each BFT and had a unique identification number and included on BFT document.	Tail tag was affixed on each BFT and had a unique identification number and included on BFT document
Logbook Requirements	Regulation on Distant Water Fisheries Management. / Notification on strictly observing the t-RFMOs management measures issued by Ministry of Agriculture.	All the fishing vessels, including those targeting BFT must carry on board the standard logbook and must fill in everyday accurately, including catch data and effort information as well as incidental catch and by-catch.	All the fishing vessels, including those targeting BFT must carry on board the standard logbook and must fill in everyday accurately, otherwsie, the competent authority will punish those violate this regulation.
Minimum standards for video recording procedures	Not applicable	Not applicable	Not applicable
Standards and procedures for stereoscopic cameras systems in the context of caging operations	Not applicable	Not applicable	Not applicable
Other provisions	Not applicable	Not applicable	Not applicable

EUROPEAN UNION			
Provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas	Council Regulation (EU) 2016/72 of 22 January 2016 fixing for 2016 the fishing opportunities for certain fish stocks and groups of fish stocks, applicable in Union waters and, for Union fishing vessels, in certain non-Union waters, and amending Regulation (EU) 2015/104 (OJ L 022 28.1.2016, p. 1)	By way of Council Regulation (EU) 2016/72 of 22 January 2016, which is yearly updated, the EU BFT quota allocated by ICCAT is implemented into EU law. The tables in Annex ID of this Regulation set out the TACs and quotas (in tonnes live weight) for BFT and conditions functionally linked thereto, where appropriate. This includes also the division between Member States according to the EU internal allocation key.	Fishing opportunities set out in this Annex ID shall be subject to the rules set out in Regulation (EC) No 1224/2009 of 20 November 2009 establishing a Community control system for ensuring compliance with the rules of the common fisheries policy, and in particular Articles 33 (Recording of catches and fishing effort) and 34 (Data on exhaustion of fishing opportunities) of that Regulation.
Associated conditions to TAC and quotas	Regulation (EU) 2016/1627 of the European Parliament and of the Council of 14 September 2016 on a multiannual recovery plan for bluefin tuna in the eastern Atlantic and the Mediterranean, and repealing Council Regulation (EC) No 302/2009 (OJ L 252/1 16.9.2016) Chapter II "Management measures", Article 8, "Allocation of fishing opportunities"	Article 8 recalls Article 17 of Regulation No. 1380/2013 under which Member States shall use transparent and objective criteria when distributing the national quota between the sectors including those of an environmental, social and economic nature, and shall also endeavour to distribute national quotas fairly among the various fleet segments giving consideration to traditional and artisanal fisheries, and to provide incentives to Union fishing vessels deploying selective fishing gear or using fishing techniques with reduced environmental impact.	

<p>Open fishing seasons</p>	<p>Regulation (EU) 2016/1627 Chapter III "Technical measures", SECTION 1 "Fishing seasons",</p> <p>Article 11 "Longliners, purse seiners, pelagic trawlers, traps and sport and recreational fisheries"</p> <p>Article 12 "Baitboats and trolling boats"</p>	<p>Article 35 of Regulation (EC) No 1224/2009 of 20 November 2009, Member States shall inform the Commission as soon as the BFT quota is exhausted. In addition, Regulation (EU) 2016/1627, Member States shall inform the Commission when the BFT quota allocated to a gear group referred to in Article 11 or Article 12 of this Regulation or to a JFO or to a purse seiner is deemed to be exhausted. The information shall be accompanied by official documentation proving the fishing stop or the call back to port issued by the Member State for the fleet, the gear group, the JFO, or the vessels with an individual quota including a clear indication of the date and the time of the closure.</p>	<p>The Joint Deployment plan coordinated by the European Fisheries Control Agency (hereinafter, EFCA) and the verification mission strategy implemented by DG MARE is closely linked to the closure periods of the different gears. A high number of inspection missions are conducted by the European Commission inspectors to the EU Member States. These verification missions include, among other matters, the verification of the respect with the requirements on open seasons</p>
<p>Use of aircraft</p>	<p>Regulation (EU) 2016/1627 Chapter III "Technical measures", SECTION 3 "Use of aerial means", Article 17 "Use of aerial means"</p>	<p>The EU, in line with the ICCAT Recommendation 14-04, prohibits the use of any aerial means, including aircraft, helicopters or any types of unmanned aerial vehicles for searching for bluefin tuna.</p>	<p>This provision has been implemented by the EU Member States by enforcing a prohibition to take off during the period May-June-July and by adding it to the national control plan.</p>

<p>Minimum size</p>	<p>Regulation (EU) 2016/1627 Chapter III "Technical measures", Section 2 "Minimum conservation reference size, incidental catch, by-catch", Article 14 "Minimum conservation reference size" Article 15 " Incidental catches" and Annex I of the same Regulation "specific conditions applicable to the fisheries referred to in Article 14(2)</p>	<p>For the implementation of the derogation to the Minimum size set up by Art 14(2)of Regulation (EU) 2016/1627, Article 22 of Council Regulation (EU) 2016/72 of 22 January 2016 and Annex IV, point 2 sets Fishing, farming and fattening capacity limitations for BFT by fixing yearly the number per Member State concerned of</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. bait boats and trolling boats authorised to fish actively for bluefin tuna between 8 kg/75 cm and 30 kg/115 cm in the Eastern Atlantic 2. The number of Union coastal artisanal fishing vessels authorised to fish actively for bluefin tuna between 8 kg/75 cm and 30 kg/115 cm in the Mediterranean 3. The number of Union fishing vessels fishing for bluefin tuna in the Adriatic Sea for farming purposes authorised to fish actively for bluefin tuna between 8 kg/75 cm and 30 kg/115 cm 	<p>In order to avoid confusion, EU law distinguishes between 1)"Minimum size" rules including derogations for certain fleets (implemented by Article 14 and Annex I of Regulation (EU) 2016/1627 and Article 22 and Annex IV of Council Regulation (EU) 2016/72 of 22 January 2016)) 2)"Incidental catches" meaning the 5% tolerance for accidental catches below the minimum size applying to all BFT catching vessels. (Article 15 of Regulation (EU) 2016/1627)</p>
----------------------------	--	---	--

<p>By-catch</p>	<p>Regulation (EU) 2016/1627 Chapter III "Technical measures", Section 2 "Minimum conservation reference size, incidental catch, by-catch", Article 16 "By-catch"</p>	<p>A by catch quota for accidental catches of MS without a BFT quota is provided in ANNEX ID of COUNCIL REGULATION (EU) 2016/72 of 22 January 2016</p>	<p>At EU level, there is a Steering group (SG) chaired by the EFCA and composed of representatives of Member States concerned and of the EU Commission. The main objective of the SG is to set the strategy planning and implementing of the Joint Deployment plan (see below). Also in this framework and in order to ensure common approach regarding control operations by all Member States, inspection methodologies and procedures implemented during the control of fisheries operations directed to bluefin tuna are also discussed. This year, the implementation of the BFT by-catch rules and related control procedures were also discussed in the framework of a Workshop (May, Barcelona) hosted by the EFCA.</p>
<p>Recreational fisheries</p>	<p>Regulation (EU) 2016/1627 Chapter IV "Sport and Recreational Fisheries", Article 19 "Sport and Recreational Fisheries"</p>		<p>A Workshop organised by the EFCA in April was dedicated to discuss the Management of this Fishery between Member States. Following the conclusions of this workshop, the following measures have been implemented</p> <ul style="list-style-type: none"> - Joint missions during the BFT campaign dedicated to that fishery; - Further discussions in the workshop in May;

			<ul style="list-style-type: none"> – A second workshop at the end of the year to analyse the existing and new information (risk assessment, control activities and potential new management measures) in order to prepare possible activities in 2017.
Sport fisheries	Regulation (EU) 2016/1627 Chapter IV "Sport and Recreational Fisheries", Article 19 "Sport and Recreational Fisheries"		See above
Adjustment of fishing capacity	Regulation (EU) 2016/1627 Chapter II "Management measures", Article 6 " Submission of annual fishing plans, fishing capacity management plans and farming management plans", Article 7 "Annual Fishing plan Article 9 " Fishing capacity management plans"	Article 22 and Annex IV of Council Regulation (EU) 2016/72, in accordance with ICCAT rules, limits the number and total capacity in gross tonnage of fishing vessels authorised to fish for, retain on board, tranship, transport, or land bluefin tuna in the eastern Atlantic and Mediterranean.	The EU fleet does not have overcapacity. Therefore, no adjustment is needed. The management of the EU quota between Member State and sectors and the submission of plans to ICCAT is implemented in accordance with ICCAT measures by the EU Regulations mentioned in the previous columns.

<p>Adjustment of farming capacity</p>	<p>Regulation (EU) 2016/1627 Chapter II "Management measures", Article 6 " Submission of annual fishing plans, fishing capacity management plans and farming management plans", Article 10 "farming management plan"</p>	<p>Article 22 and Annex IV of Council Regulation (EU) 2016/72, in accordance with ICCAT rules, limits the bluefin tuna farming capacity, the fattening capacity and the maximum input of wild caught bluefin tuna allocated to the farms in the eastern Atlantic and Mediterranean.</p>	<p>The overall EU farming capacity does not have any overcapacity. Therefore, no adjustment is needed. The management of farming capacity between farming Member States and the submission of plans to ICCAT is implemented in accordance with ICCAT measures by the EU Regulations mentioned in the previous columns. In 2016, the EU informed ICCAT that it would use 500t of its unused farming capacity to allow farming activities to take place in EU Portugal.</p>
<p>Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna</p>	<p>Regulation (EU) 2016/1627 Chapter V "Control measures", Section 1 "Record of vessels and traps", Article 20 "Record of vessels"</p>	<p>Article 22 and Annex IV of Council Regulation (EU) 2016/72, in accordance with ICCAT rules sets the maximum number and total capacity of fishing vessels of each Member State that may be authorised to fish for, retain on board, tranship, transport, or land bluefin tuna in the eastern Atlantic and Mediterranean.</p>	
<p>ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna</p>	<p>Regulation (EU) 2016/1627 Chapter V "Control measures", Section 1 "Record of vessels and traps", Article 23 " Records of traps authorised to fish for bluefin tuna"</p>	<p>Article 22 and Annex IV of Council Regulation (EU) 2016/72, in accordance with ICCAT rules sets the maximum number of traps engaged in the eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna fishery authorised by each Member State</p>	

Information on fishing activities	Regulation (EU) 2016/1627 SECTION 2 "Catches", Article 29 "Yearly reporting of catches by the Member States"	Overall EU catches of 2015 have been sent to ICCAT on 29/07/2016	
Transshipment	Regulation (EU) 2016/1627 SECTION 3 "Landings and transshipments", Article 32 " Transshipment"		
Recording requirements	Regulation (EU) 2016/1627, chapter V "Control measures "SECTION 2 "Catches", Article 25 "Recording requirements" SECTION 3 "Landings and transshipments Article 30 "designated ports" Article 31 " Landing"	Regulation (EC) No 1224/2009 of 20 November 2009 establishes a Community control system including detailed rules on recording and reporting requirements. All EU fishing vessels over 12m are equipped with an electronic logbook and catches have to record daily. Bluefin tuna can only be landed with proper pre notification and in designated ports. In this regard, Article 21 of Regulation (EU) 2016/1627 clarifies that "the control measures provided in Chapter V (Control measures) of that Regulation shall apply in addition to those provided for in Regulation (EC) No 1224/2009. This includes all logbook and landing relevant provisions set out in Articles 14, 15, 23 and 24 of Regulation (EC) No 1224/2009.	
Communication of catches	Regulation (EU) 2016/1627 SECTION 2 "Catches", Article 26 "Catch reports sent by masters and trap operators", Article 27 "Weekly and monthly catch reports sent by the Member States"	Purse seine vessels, vessels over 24 meters and traps have to send daily reports to the Member State administration. Weekly reports for all vessels are sent by Member States to the EU Commission which transmits them to the ICCAT Secretariat.	All catch reports are recorded at EU level, cross checks are made between the authorization, the individual quota, the national quota and the JFO quota (when relevant).

<p>Reporting of catches</p>	<p>Regulation (EU) 2016/1627 SECTION 2 "Catches", Article 26 "Catch reports sent by masters and trap operators", Article 27 "Weekly and monthly catch reports sent by the Member States", Article 28 "Information on quota exhaustion" Article 29 "Yearly reporting of catches by the Member States"</p>	<p>Based on the above and on catches carried out by other vessels, Member State authorities produce monthly catch reports that are transmitted to ICCAT by the EU Commission. A yearly report on all fishing activities and vessels involved is sent to the ICCAT Secretariat.</p>	
<p>Cross check</p>	<p>Regulation (EU) 2016/1627 SECTION 7 "Inspections and cross-checks", Article 55 "Cross-check"</p>	<p>Article 109 of Regulation (EC) No 1224/2009 which lays down in detail the "General principles of the analysis of data", including crosschecks.</p>	<p>In case of the EU cross-checks of ICCAT BFT relevant data and information is undertaken at Member State level and at the European Commission (EC) level. In addition the EC conducts verification mission in MS to ensure that controls requirement, including regular crosschecks, are being met.</p>
<p>Transfer operations</p>	<p>Regulation (EU) 2016/1627 SECTION 4 "Transfer operations"</p>	<p>The ICCAT procedures for transfers have been implemented across the Union. Based on the procedures in place a number of releases at sea have been issued.</p>	
<p>Caging operations</p>	<p>Regulation (EU) 2016/1627 SECTION 5 "Caging operations"</p>	<p>All caging's into EU farms are recorded by stereoscopic camera systems. The control system is carried out under the responsibility of the national administration (not by operators) to ensure full coherence of implementation and transparency.</p>	<p>The EFCA hosted each year a technical Working group on BFT control procedures within the EU in which best practice is exchanged and common procedures are established.</p>

VMS	Regulation (EU) 2016/1627 SECTION 6 "Monitoring and surveillance", Article 49 "Vessel monitoring system"	According to EU Regulation (EC) No 1224/2009 of 20 November 2009, Article 9 "Vessel Monitoring system", all EU vessels over 12 meters are equipped with a VMS. By Article 49 Regulation (EU) 2016/1627 this obligation was extended to all BFT tug and towing vessels irrespective of their length.	
CPC Observer Programme	Regulation (EU) 2016/1627 SECTION 6 "Monitoring and surveillance", Article 50 "National observer programme"	The data is collected by MS for the year 2015 and the information has been sent to ICCAT on 29/07/2016.	
ICCAT Regional Observer Programme	Regulation (EU) 2016/1627 SECTION 6 "Monitoring and surveillance", Article 51 "ICCAT regional observer programme"	The EU ensured 100% coverage of all Purse seine vessels and for all caging and harvesting activities. Replies to all the cases highlighted by ROs have been duly provided to the ICCAT Secretariat.	

<p>Enforcement</p>	<p>Council Regulation (EC) No 1224/2009 establishes a Union system for control, inspection and enforcement with a global and integrated approach so as to ensure compliance with all the rules of the Common Fisheries Policy and associated Regulations including, for instances those on multiannual Recovery plans. -Commission Implementing Regulation (EU) No 404/2011 (4) lays down detailed rules for the implementation of Regulation (EC) No 1224/2009. In addition, Council Regulation (EC) No 1005/2008 establishes a Community system to prevent, deter and eliminate illegal, unreported and unregulated fishing.</p>	<p>The enforcement of ICCAT measures by the EU is ensured by its implementation into EU legislation and the enforcement measures in place that are listed in the previous column.</p>	
<p>Access to and requirements for video records</p>	<p>Regulation (EU) 2016/1627 SECTION 4 "Transfer operations", Article 35 "Monitoring by video camera"</p> <p>SECTION 5 "Caging operations Article 44 Monitoring by video camera" and Annex IX "Minimum standards of video recording procedures"</p>	<p>These Articles require, the master of the catching vessel, towing vessel, farm operator or trap operator that transfers or cages bluefin tuna to ensure that the operations are monitored by video camera in the water in order to verify the number of fish being transferred. The minimum standards and procedures for video recording shall be in accordance with Annex IX. Each Member State responsible for the vessel, trap or farm shall ensure that the video records are made available to</p> <ul style="list-style-type: none"> - the ICCAT inspectors and regional observers. 	<p>The technologies and procedures implemented to ensure proper video records of the transfers and caging are constantly evolving and improving.</p>

		<p>- to Union inspectors and national observers. Each Member State responsible for the vessel, trap or farm shall take the necessary measures to avoid any replacement, editing or manipulation of the original video record.</p>	
Market measures	<p>Regulation (EU) 2016/1627 SECTION 8 "Marketing" Article 56 "Marketing measures"</p>		

<p>ICCAT Scheme of Joint International Inspection</p>	<p>Regulation (EU) 2016/1627 SECTION 7 "Inspections and cross-checks", Article 52 "ICCAT Scheme of Joint International Inspection" and Article 53, "transmission of Inspection plans"</p>	<p>For the EU, the ICCAT Scheme of Joint Inspections is implemented by the specific Control and inspection programme for BFT (Commission Implementing Decision of 19 March 2014 No (2014/156/EU)). To coordinate the implementation of this Decision between EU Member States, the European Fisheries Control Agency (EFCA) sets up the joint deployment plan of inspection (JDP). In 2016 the EU listed 639 ICCAT inspectors from Member States, DG MARE and the European Fisheries Control Agency (EFCA). The areas covered by the JDP were the Eastern Atlantic (ICES Area IX), and the Mediterranean (Western, Central and Eastern). EU Member States have made considerable efforts in terms of pooling of surveillance means to control and inspect bluefin tuna fishing activities in the context of the JDP and under the ICCAT Scheme of Inspection. In practical terms and in close collaboration with the Member States and the European Commission, EFCA has coordinated joint inspection and control activities in the Eastern Atlantic and the Mediterranean involving 54 fishery patrol vessels and 21 aircraft and helicopters.</p>	<p>On account of these activities there were:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 275 days of fishery patrol vessel activity making a total of 439 sea inspections, ▪ 211 land days making a total of 832 land inspections, and; ▪ 119 flights of air surveillance making a total of 488 aerial sightings. <p>Overall 413 sea inspections and 483 land inspections were undertaken on EU flagged vessels resulting in the detection of 82 potential non-compliance cases including on third country vessels. Under the ICCAT scheme of international inspections 26 sea inspections were undertaken by the EU on ICCAT Contracting Party vessels resulting in 7 potential non-compliance in international waters detected on EU vessels and 3 potential non-compliances in international waters discovered on third Country vessels. All inspection reports containing potential non-compliance in international waters and on third country vessels were notified to the ICCAT Secretariat as well as to the flag state of the vessel concerned in accordance with the provisions of ICCAT Recommendation [14-04].</p>
--	---	---	---

			<p>Special Joint Mixed Teams</p> <p>Under the JDP, provisions are made to facilitate the deployment at short notice of a Special Mixed Teams involving EFCA and EU Member States officials. In 2016, such teams were deployed over 79 days at farms in order to monitor caging operations in Maltese and Spanish farms.</p>
<p>Evaluation - regulations and other related documents</p>	<p>Regulation (EU) 2016/1627 CHAPTER VI "FINAL PROVISIONS" Article 57 "Evaluation"</p>	<p>Article 57 of Regulation (EU) 2016/1627 requires Member States to send to the EU Commission by 15 September individual implementation reports containing more details of national implementation including national legislation if applicable.</p>	
<p>Cooperation</p>		<p>The EU considers cooperation with third Countries as highly important. However, in 2016, the only cooperation with other CPCs (Libya, Tunisia, Algeria, and Albania) occurred in the context of farming operations of non-EU fish into EU farms. This amounts to approximately 30% of the fish farmed in the EU. It involved regular exchanges of information between the EU MS and CPCs.</p>	

<p>Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Annex 1</p>	<p>Regulation (EU) 2016/1627 SECTION 2 "Minimum conservation reference size, incidental catch, by-catch" Article 14 "Minimum conservation reference size" and ANNEX I "Specific conditions applicable to the fisheries referred to in Article 14(2)"</p>	<p>For the implementation of the derogation to the Minimum size applicable to fleets precised in Annex I of 14-04 are set up by Art 14(2) and Annex I of Regulation (EU) 2016/1627. In addition, Article 22 of Council Regulation (EU) 2016/72 of 22 January 2016 and Annex IV, point 2 sets Fishing, farming and fattening capacity limitations for BFT by fixing yearly the maximum number per Member State concerned of:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. bait boats and trolling boats authorised to fish actively for bluefin tuna between 8 kg/75 cm and 30 kg/115 cm in the Eastern Atlantic 2. The number of Union coastal artisanal fishing vessels authorised to fish actively for bluefin tuna between 8 kg/75 cm and 30 kg/115 cm in the Mediterranean 3. The number of Union fishing vessels fishing for bluefin tuna in the Adriatic Sea for farming purposes authorised to fish actively for bluefin tuna between 8 kg/75 cm and 30 kg/115 cm 	<p>As per Article 14 of Regulation (EU) 2016/1627 Member States concerned shall issue specific authorisations to vessels fishing under the derogation. The vessels concerned shall be indicated in the list of EU catching vessels.</p>
<p>Logbook Requirements</p>	<p>Regulation (EU) 2016/1627, Chapter V "control measures "SECTION 2: Catches</p>	<p>In addition, Article 21 of Regulation (EU) 2016/1627 clarifies that "the control measures provided in Chapter V</p>	

	Article 25 "Recording requirements" and ANNEX II "Logbook requirements"	(Control measures) of that Regulation shall apply in addition to those provided for in Regulation (EC) No 1224/2009. This includes all logbook relevant provisions set out in Articles 14 and 15 of Regulation (EC) No 1224/2009	
Minimum standards for video recording procedures	Regulation (EU) 2016/1627 ANNEX IX "Minimum standards for video recording procedures"		See also comments under "Access to and requirements for video records"
Standards and procedures for stereoscopic cameras systems in the context of caging operations	Regulation (EU) 2016/1627 ANNEX X "Standards and procedures for the programmes and reporting obligations referred to in Article 46(2) to (7) and Article 47(1)" A. "Use of stereoscopic cameras systems"	All caging's into EU farms are recorded by stereoscopic camera systems. The control system is carried out under the responsibility of the national administration (not by operators) to ensure full coherence of implementation and transparency.	The EFCA organised a farming workshop (May Barcelona) and a technical Working group on BFT control procedures within the EU in which best practices were exchanged and common procedures refined. It is important to note that detailed common procedures and templates are developed at EU level and implemented through the decision on the JDP.

* **Attachment:** Text of regulations and other related documents.

ICELAND			
Provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas	Icelandic Fisheries Act, Regulation 455/2015	Individual quota for one longliner and bycatch quota for other Icelandic vessels	
Associated conditions to TAC and quotas	Icelandic Fisheries Act, Regulation 455/2015	General framework of the Icelandic fisheries management system regarding quota management.	
Open fishing seasons	Regulation 455/2015	Directed longline fisheries from 1 August to 31 December	
Use of aircraft	Regulation 455/2015	Banned	
Minimum size	Regulation 455/2015	Discards banned, but no individual fishes recorded under 90kg last years	
By-catch	Icelandic Fisheries Act, Regulation 455/2015	Discards banned, live release otherwise land dead catches. Special bycatch quota issued every year	
Recreational fisheries	Regulation 455/2015		No recreational fisheries 2016
Sport fisheries	Regulation 455/2015		No sports fisheries 2016
Adjustment of fishing capacity			Not applicable – one longliner issued individual non-transferable quota
Adjustment of farming capacity			No farming
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna	Icelandic Fisheries Act, Regulation 455/2015	One lonelier issued licence for directed BFT IQ.	

ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna			No traps
Information on fishing activities	Icelandic Fisheries Act, Regulation 455/2015	Electronic logbook, mandatory VMS and minimum 20% observer coverage	
Transshipment	Icelandic Fisheries Act, Regulation 455/2015	Transshipments not allowed	
Recording requirements	Icelandic Fisheries Act, Regulation 455/2015	Electronic logbook, all catches weighed at landing, observer from Directorate present at all landings	
Communication of catches	Icelandic Fisheries Act, Regulation 455/2015	Electronic logbook, Notification to Directorate of BFT catches.	
Reporting of catches	Icelandic Fisheries Act, Regulation 455/2015	Electronic logbook, all catches weighed at landing, observer from Directorate present at all landings. All first-hand transactions of fish to be reported to Directorate.	
Cross check	Icelandic Fisheries Act,	Logbooks, landings and first-hand sales are cross-checked by Directorate	
Transfer operations			No transfer operations
Caging operations			No farming
VMS		Mandatory every hour	
CPC Observer Programme	Icelandic Fisheries Act, Regulation 455/2015	Directorate observers on board longliner 20% of trips/time	
ICCAT Regional Observer Programme			Not part of ICCAT ROP

Enforcement	Icelandic Fisheries Act	Directorate of Fisheries and Icelandic Coast Guard	
Access to and requirements for video records (para 95)			No farming
Market measures	Regulation 455/2015	Requirement for a valid BCD to cover all catches, imports, exports and re-exports. eBCD implemented for Icelandic catches in 2015 and 2016	eBCD implemented
ICCAT Scheme of Joint International Inspection			Not part of JII
Evaluation - regulations and other related documents*			No other related evaluations
Cooperation			No cooperation to report, all BFT directed fisheries in Icelandic EEZ, no access agreements or JFO
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Annex 1			No vessels from Iceland according to Annex 1.
Logbook Requirements	Icelandic Fisheries Act, Regulation 455/2015	Electronic logbook, all catches of commercial and non-commercial species to be recorded in logbook	
Minimum standards for video recording procedures			No farming
Standards and procedures for stereoscopic cameras systems in the context of caging operations			No farming
Other provisions			General provision in Icelandic Fisheries Act.

* **Attachment:** Text of regulations and other related documents.

JAPAN			
14-04 provision	Legal framework / Cadre juridique/ Marco legal	Implementation / Mise en oeuvre/ Implementación	Observations / Observaciones
TAC and quotas	Ministerial ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 57.	Japan's adjusted quota for the 2015 fishing season (from August 2015 to July 2016) was 1390.44 t. The total catch was 1385.92 t.	
Associated conditions to TAC and quotas	Ministerial ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 57.	Japan has only large-scale longliners catching bluefin tuna. The total number of longliners licensed in 2015 fishing season was 28. An individual quota from 42.465 t to 74.012 t was allocated to each LSTLV.	
Open fishing seasons	Ministerial ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 17.	The operators are prohibited from conducting BFT fishing in the area delimited by West of 10°W, East of 45°W and North 42°N during the period from 1 February to 31 July, and in other areas during the period from 1 of June to 31 December. Compliance was confirmed by monitoring VMS data.	
Use of aircraft	N/A	N/A	
Minimum size	Ministerial ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 17.	No fish under 30kg was caught.	
By-catch	N/A	N/A	
Recreational fisheries	N/A	N/A	

Sport fisheries	N/A	N/A	
Adjustment of fishing capacity	Ministerial ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 57.	The Minister licensed 28 longliners (total GRT was 12,396 t) with the individual quota from 42.465 t to 74.012 t, which was more than the recommended catch amount (i.e. 25 t per one LSTLV over 40m) estimated by SCRS. Thus, there was no overcapacity.	
Adjustment of farming capacity	N/A	N/A	
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna	Ministerial ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 57.	Japan submitted the information for the 28 longliners on July 9 th , 2016.	
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna	N/A	N/A	
Information on fishing activities		According to ICCAT recommendation 15-08 para 1, Japan will submit by July 31 st , 2017.	
Transshipment	Ministerial ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 59	Transshipment at sea is prohibited for bluefin tuna. Transshipment was allowed only at ports registered to ICCAT.	
Recording requirements	Ministerial ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 18 and 28-2.	The fishing master must maintain a logbook on board. The fishing vessels landed bluefin tuna only at the designated ports.	
Communication of catches		Each vessel made a daily report. The government of Japan submitted a weekly report to the Secretariat.	
Reporting of catches		The government of Japan made a monthly catch report and submitted it to the Secretariat.	

		The government of Japan notified the Secretariat on December 22 nd , 2015 of the closing date (December 16 th , 2015).	
Cross check		100% landing inspection was conducted.	
Transfer operations	N/A	N/A	
Caging operations	N/A	N/A	
VMS	Ministerial ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article24-2.	Each vessel was equipped with a VMS and transmitted the information.	
CPC Observer Programme		The coverage by observer was 30.4% in 2015 fishing year.	
ICCAT Regional Observer Programme	N/A	N/A	
Enforcement		No infraction was detected.	
Access to and requirements for video records (para 95)	N/A	N/A	
Market measures (para 94)		Japan implemented the electronic Bluefin Catch Documentation Scheme.	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection		Japan dispatched one patrol vessel.	
Evaluation - regulations and other related documents		Japan submitted the information for 2014 fishing year on October 15 th , 2015.	

Cooperation		No cooperation took place.	
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Paragraph 30	N/A	N/A	
Other provisions			

KOREA			
Provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas	Original quota, 113.66t was authorized to fish bluefin tuna but 50t was transferred to Korea from Egypt (25t) and Japan (25t) in 2016. Total amount of BFT quota for 2016 is 163.66t and two longline vessels are authorized to fish 81.83t respectively	Yes	
Associated conditions to TAC and quotas	Annual fishing plan was transmitted to ICCAT before 15 February 2016	Yes	
Open fishing seasons	Korean two longline vessels are authorized to catch BFT from 1 August 2016 to 31 January 2017.	Yes	
Use of aircraft	Not allowed	Yes	
Minimum size	Compliant with this measure	Yes	

By-catch	By-catch is not allowed but this will be deduced from quota	Yes	
Recreational fisheries	Not applicable	Not applicable	
Sport fisheries	Not applicable	Not applicable	
Adjustment of fishing capacity	Two longline vessels with their quotas are commensurate with their fishing capacity	Yes	
Adjustment of farming capacity	Not applicable	Not applicable	
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna	Two longline vessels have been placed on ICCAT Record of BFT Fishing Vessel		
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna	Not applicable	Not applicable	
Information on fishing activities	Not applicable since Korea did not authorize to fish BFT in the previous year.	Not applicable	
Transshipment	Not allowed	Yes	
Recording requirements	The masters of two fishing vessels have kept a bound logbook of their operation and recorded all necessary information	Yes	
Communication of catches	Weekly catch reports were submitted	Yes	

Reporting of catches	Monthly catch reports were submitted. Korea informed the Secretariat that its bluefin fishery has been closed as of 12 October 2016 due to the near exhaust of quota	Yes	
Cross check	Cross check with national observer (100%), VMS data, logbook and others.	Yes	
Transfer operations	Not applicable	Not applicable	
Caging operations	Not applicable	Not applicable	
VMS	VMS data reporting to the Secretariat from 1 September to 31 October 2016	Yes	
CPC Observer Programme	100% national observer on board	Yes	
ICCAT Regional Observer Programme	Not applicable	Not applicable	
Enforcement	If there is noncompliance, it should be punished depending on the gravity of the offence in accordance with the Korean Distant Sea Fisheries Act.	Yes	
Access to and requirements for video records (para 95)	Not applicable	Not applicable	

Market measures (para 96)	National Fishery Products Quality Management Service (FIQ) of Korea inspects all BCDs. If there is any infraction in the course of bluefin tuna trade, the import, export, re-export of bluefin tuna, they should be prohibited	Yes	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection	Not applicable until now	Not applicable	
Evaluation - regulations and other related documents	We have amended our Distant Water Fisheries Act in order to complement and strengthen some regulations and penalties consistent with BFT measures	Yes	
Cooperation	No such bilateral arrangements	Not applicable	
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Annex 1	We have two longline vessels targeting bluefin tuna in the Eastern Atlantic Ocean.	Yes	
Logbook Requirements	Logbook recorded should be kept on board	Yes	
Minimum standards for video recording procedures	Not applicable	Not applicable	
Standards and procedures for stereoscopic cameras systems in the context of caging operations	Not applicable	Not applicable	
Other provisions	None	Not applicable	

LIBYA			
Provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas	1373.28 t was authorized to fish bluefin tuna to 14 purse seine vessels	About 99.6% of adjusted quota. Was implemented by 14 PS. Acco. to Libyan plan	
Associated conditions to TAC and quotas/	Annual fishing plan was transmitted to ICCAT on 14/2/2016	Fully adopted as per Law 14/1989 – and Decree 205/2013	
Open fishing seasons	Only authorized to fish from 26 May to 24 June According to decree 205/2013 and ICCAT Rec.14-04	Fully adopted as per Law 14/1989 – and Decree 205/2013	
Use of aircraft	Not allowed	No. air crafts used	
Minimum size	Compliant with this measure and issued decree no. 205/2013	Fish size between 8-30Kg (<5%) which allowable.	
By-catch	Compliant with this measure decree of 205/2013	NO by- catch all fish are BFT	
Recreational fisheries	Not applicable	Not applicable	
Sport fisheries	Not applicable	Not applicable	
Adjustment of fishing capacity	Marine wealth Authority made this adjustment According ICCAT requesting and its measures.	The adjustment implemented and send to secretariat on time for the last three years (2015-016-017)	
Adjustment of farming capacity	Not applicable	Not applicable	
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna	Decree no. 205/2013 issued by Agriculture Ministry. And other decrees issued by Authority	Implemented by authorities as indicated in ICCAT website Management ICCAT Record vessels	

ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna	Not applicable	Not applicable , No traps	
Information on fishing activities	Decree no. 205/2013 and Law no. 14/1989 were issued and comply with ICCAT measures	No other catch of BFT. taken except for vessels included the ICCAT record	
Transshipment	Not allowed By decree no. 205/2013	No transshipment at sea for BFT	
Recording requirements	ICCAT Rec.14-04	All fishing vessels have licence on board no. Landing at port, Video camera record	
Communication of catches	ICCAT Rec. 14-04	Adopted to national Law 14/1989 Regulation 61/2010 and decree 205/2013	
Reporting of catches	Weekly and Monthly catch reports were submitted. Libya informed the secretariat that its bluefin fishery has been closed on 24/6/2016	Has been implemented by authority daily .weekly and monthly reports sent to ICCAT on time.	
Cross check	ROP	All catch documents ITD-BCDs were controlled and reviewed	
Transfer operations	Adopted fully as per Law 14/1989 Regulation 61/2010 and decree 205/2013	Transfer notification was demanded prior the transfer , all transfer recorded by video	
Caging operations	Libya issued the prior authorization for transfer operation into the farm	Caging operation was recorded by video and stereo camera some extra fish released	
VMS	VMS daily reporting to ICCAT decree 205/2013	Reporting every 4 hrs to ICCAT	
CPC Observer Programme	100% of Libyan national observer on board to monitor the vessel compliance with the ICCAT recommendation and report the fishing activity	Training of No. And assigned them on board for catch information	
ICCAT Regional Observer Programme	100% of ICCAT – ROP observer Acco. To 14-04	Comply with Rec. 14-04 for ROP. All reports were transmitted to ICCAT	

Enforcement	Decree 205/2013	All concerned national laws and decrees to control tuna fishing	
Access to and requirements for video records (para 95)	Video record were available to ICCAT observer and inspector	All video records landed to the ROP on time	
Market measures (para 96)		All exported fish accompanied with documents eBCD	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection	Not applicable	Not applicable	
Evaluation - regulations and other related documents*	Iccat measures and recommendations	Iccat regulation and national decrees.	
Cooperation	Adopted fully as per Law 14/1989 Regulation 61/2010 and decree 205/2013	Libya was in cooperation with the CPCs in the region	
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Annex 1	N/A	No specific conditions for PS vessels, no long liners participate in season 2016.	
Logbook Requirements	According to iccat requirement and measures,	On board according to national law for fishing.	
Minimum standards for video recording procedures	According to iccat requirements	At catching area required by authority and at farm transfer cooperated with farm authority.	
Standards and procedures for stereoscopic cameras systems in the context of caging operations	According to iccat measures , by farm authority	Some sere camera result regarding count and size has been received from farm at Malta for Libyan fishes,	
Other provisions	N/A	N/A	

* **Attachment:** Text of regulations and other related documents.

MOROCCO: See text in **Addendum 1.**

NORWAY			
Provisions	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas	The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2015, §§ 2, 3, 4 and 5.	<p>The Norwegian quota for 2015 was 36,57 tons.</p> <p>The regulations impose a general prohibition against fishing for BFT by Norwegian vessels. However a limited exploratory fishery by one purse seiner and one long liner was authorised. The quota for the purse seiner was 20 tons, and the quota for the longliner was 14,5 tons.</p> <p>By-catches shall be released if alive, dead or dying by-catches shall be landed.</p>	<p>No catch was made by the two vessels targeting BFT. However, there were several incidental by-catches of bluefin tuna in Norwegian fisheries for blue whiting and mackerel. They were all reported to ICCAT and deducted from the Norwegian quota.</p>
Associated conditions to TAC and quotas	The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2015, §§ 2, 3, 4 and 5.	<p>One purse seiner and one longliner was authorised and given the individual quotas mentioned above.</p> <p>An annual fishing plan was drawn up in accordance with paragraph 13 and forwarded to ICCAT 13 February 2015.</p> <p>The purse seiner carried an observer from ICCAT ROP 100% of the time it was fishing for BFT. The long liner carried a national observer 20 % of its fishing days. Both vessels were required to send position reports (VMS) every hour and electronic logbooks on a daily basis.</p> <p>Transshipments were prohibited, as well as use of aerial means. All landings are required to take place in designated ports.</p>	

NORWAY			
		Sport and recreational fisheries for bluefin tuna were prohibited. No chartering operations and no JFOs were permitted.	
Open fishing seasons	The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2015 § 4.	The fishing season was open from 25 June to 31 October 2015 for the purse seiner and from 1 August to 31 December for the long liner. However, although no catches was made by the vessels targeting bluefin, both vessels stopped fishing earlier, i.e. they did not utilize the entire fishing season. Accordingly, the purse seiner fishery for Bluefin tuna was closed 25 September 2015 and the long liner fishery was closed 1 October 2015.	
Use of aircraft	The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2015 § 9.	Use of aircraft in the fishery for bluefin tuna is prohibited.	
Minimum size	Not applicable. No BFT at such low individual size has been registered in Norwegian fisheries. However, there is a general requirement in the regulations § 10 to comply with all ICCAT requirements.		
By-catch	The prohibition against retaining by-catches of more than 5 % of the total catch is not applicable as Norway has domestic legislation requiring that all dead fish be landed. This requirement follows from the Norwegian Regulations related to Sea-Water Fisheries § 48. Nevertheless, all by-catches which are landed, are deducted from the Norwegian quota. The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna applies to by-catches.	The prohibition against transshipment of BFT applies to all catches of BFT, including by-catches. By- catches are to be landed in designated ports, vessels are required to forward prior notices before port entry, and the market measures in paragraph 96 and recommendation 11-20 applies to by-catches as well.	In 2015 all by-catch landings were controlled by an inspector from the Norwegian Directorate of Fisheries. Furthermore all by catches were reported to ICCAT and eBCDs issued in accordance with applicable recommendations.

NORWAY			
	The Norwegian Regulations on an Electronic Reporting System (log book requirements) applies to by-catches.	All catches, including by-catches, are to be recorded in the electronic fishing vessel log book.	
Recreational fisheries	The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2015 § 2.	Recreational fishery for bluefin tuna was prohibited in 2015.	
Sport fisheries	The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2015 § 2.	Sport fisheries for bluefin tuna was prohibited.	
Adjustment of fishing capacity	Not applicable, as there were no Norwegian vessels authorised to fish for bluefin tuna in 2013.		
Adjustment of farming capacity	Not applicable, as Norway is not involved in farming of bluefin tuna.		
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin	The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2015 §§ 4 and 5.	The purse seiner authorised to fish for bluefin tuna in 2015 was registered in the ICCAT record of vessels 23 April 2015 and the long liner 2 July 2015.	
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna	Not applicable, as there are no Norwegian tuna traps authorised.		
Information on fishing activities	The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2015 §§ 2,3 and 7.	No catches was made by the two vessels targeting bluefin tuna. All incidental by-catches were reported to ICCAT.	
Transshipment	The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2015 § 8.	Transshipment of bluefin tuna is prohibited.	
Recording requirements	The Norwegian Regulations on an Electronic Reporting System (log book requirements) The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2015 § 7.	Vessels are required to maintain an electronic fishing logbook in accordance with the relevant requirements of recommendation 14-04 and to provide information on catches and port entry in accordance with this recommendation. Bluefin tuna can only be landed in designated ports.	

NORWAY			
		<p>List of designated ports were forwarded to ICCAT Secretariat 28 February 2014 and updated information was forwarded 27 February 2015. Several subsequent additions to the list of designated ports have been made. There were no catch in the targeted fishery for BFT in 2015. All by-catches were reported to ICCAT and deducted from the Norwegian quota. An inspector from the Norwegian Directorate of Fishing was present during all landings of by-catches. Details of the annual inspection plan was forwarded along with the fishing plan 13 February 2015.</p>	
Communication of catches		Weekly catch reports forwarded to ICCAT	
Reporting of catches		Monthly catch reports forwarded to ICCAT	
Cross check		Cross checks made in accordance with paragraph 76	
Transfer operations	Not applicable, as no Norwegian vessels were involved in transfer operations in 2015.		
Caging operations	Not applicable, as Norway is not involved in caging of bluefin tuna		
VMS	The Norwegian Regulations on an Electronic Reporting System (log book requirements)	The vessel authorised to fish for BFT in 2015 transmitted VMS-signals to ICCAT	

NORWAY			
CPC Observer Programme	The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2015 § 6.	The long liner authorised to fish for BFT in 2015 was required to carry a national observer from the Norwegian Directorate of Fisheries during 20 % of its fishing days.	The vessel was fishing actively for BFT for 13 days and carried an observer for 4 of these days. In addition a scientific observer from the Institute of Marine Research was on board the vessel 11 of these days.
ICCAT Regional Observer Programme	The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2015 § 6.	The purse seiner authorised to target BFT carried an ICCAT Regional Observer 100 % of the time it was targeting BFT, in accordance with paragraphs 89 and 90 of recommendation 14-04.	
Enforcement	The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2015 §§ 12 and 13.	Anyone not complying with the Norwegian regulations implementing recommendation 14-04 may be liable to infringement fines, fines or imprisonment.	No sanctions imposed as fishery made in accordance with national regulations and applicable ICCAT recommendations.
Access to and requirements for video records	Not applicable, as Norway is not involved in caging or farming of BFT.		
Market measures	Market measures in accordance with recommendation 14-04 and 11-20 are implemented by the Norwegian Regulations relating to Catch Documentation for Bluefin Tuna, Bigeye Tuna and Swordfish		
ICCAT Scheme of Joint International Inspection	Not applicable, as only two Norwegian vessels fished for bluefin tuna in 2015 and they conducted this fishery in waters under Norwegian jurisdiction		
Evaluation - regulations and other related documents	The relevant regulations can be found here: The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna :		

NORWAY	<p>http://www.fiskeridir.no/Yrkesfiske/Regelverk-og-reguleringer/J-meldinger/Utgaatte-J-meldinger/J-102-2015 The Norwegian Regulations relating to Catch Documentation for Bluefin Tuna, Bigeye Tuna and Swordfish: https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-03-20-332?q=makrellst%C3%B8rje The Norwegian Regulations related to Sea-Water Fisheries https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-12-22-1878?q=ut%C3%B8velse+av+fiske The Norwegian Regulations on an Electronic Reporting System https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-12-21-1743?q=elektronisk+rapportering Unfortunately, the regulations are only available in Norwegian.</p>		
Cooperation	<p>Norway has not entered into any bilateral arrangements relating to recommendation 14-04.</p>		
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels	<p>Not applicable, no Norwegian baitboats or trolling boats are fishing for bluefin tuna, nor are there any Norwegian vessels catching bluefin tuna in the Adriatic sea or in the Mediterranean sea.</p>		

NORWAY			
Logbook Requirements	The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2015 § 7 and The Norwegian Regulations on an Electronic Reporting System	The vessels authorized to target bluefin tuna are required to send position reports (VMS) every hour and electronic logbook on a daily basis. Both position reports and electronic logbooks are received by the FMC at the Directorate of Fisheries. The FMC is open 24 hours a day, 7 days a week, and any interruption in the transmission of either VMS signals or electronic logbooks will immediately be followed up by the FMC.	
Minimum standards for video recording procedures	Not applicable as Norway is not involved in caging or farming of BFT.		
Standards and procedures for stereoscopic cameras systems in the context of caging operations	Not applicable as Norway is not involved in caging or farming of BFT.		

TUNISIA			
Provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas (paras 4-11)	<p>Legislation No. 94-13 dated 31 January 1994 regarding fishing activity.</p> <p>Decree dated 21 May 2008 as amended by Decree dated 10 June 2013 regarding the organisation of bluefin tuna fishing.</p>	<p>Tunisia's TAC is established at 1491,71 t in 2016.</p> <p>According to the fishing plan endorsed by the ICCAT Commission:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 98% (1461,88 t) were shared among 27 bluefin tuna fishing vessels. - 2% (29,83 t) were allocated for by-catch in accordance with the provisions of paragraph 29 of Rec. 14-04. 	<p>Individual quotas allocated to fishing vessels were respected.</p>
Associated conditions to TAC and quotas (paras 12-20)		<p>Individual quotas were shared following the methodology established by ICCAT (level of catch and fork length).</p> <p>Five groups of vessels carried out joint fishing operations with the consent of the competent authority.</p> <p>No joint fishing operations with other CPC vessels.</p>	<p>10 catching vessels carried out catches (1,461.335 t; 13,515 fish of which 470 were released into one of the Maltese farms).</p>
Temporary open fishing seasons (paras 21-25)	<p>Legislation No. 94-13 dated 31 January regarding fishing activity.</p> <p>Decree dated 21 May 2008 as amended by Decree dated 10 June 2013 regarding the organisation of bluefin tuna fishing.</p>	<p>Bluefin tuna purse seine fishing is prohibited from 25 June to 25 May of the following year.</p> <p>In 2015, bluefin tuna fishing activity was authorised during the period from 26 May 2015 to 24 June 2015.</p>	<p>Bluefin tuna fishing was closed on 23 June 2016, once the total allocated quota had been caught.</p>
Use of aircraft (para 28)	No use of aircrafts.		

Minimum size (paras 29-31)	Decree dated 21 May 2008 as amended by Decree dated 10 June 2013 regarding the organisation of bluefin tuna fishing.	In 2015, the minimum size catches (30 Kg) were respected. The rate of 3.5% of sizes between 10 and 30 kg was allowed in the total catches.	The average weight of catch for bluefin tuna is 108,12 kg.
By-catch (para 32)	Decree No. 887 dated 22/04/2016.	2% (29,83 t) were allocated for by-catch in accordance with the provisions of paragraph 29 of Rec. 14-04.	
Recreational fisheries (paras 33-37)	No recreational bluefin tuna fishing vessels in Tunisia.		
Sport fisheries (paras 38-41)	No sport bluefin tuna fishing vessels in Tunisia.		
Adjustment of fishing capacity (paras 42-51)	Law No. 94-13 dated 31 January 1994 as amended by Law 99-74 dated 26/07/1999.	The Tunisian fishing capacity has gone from 1,809.3 t in 2010 to 1,295.76 t in 2016.	Adjusted fishing capacity in accordance with the ICCAT regulations established. In 2016, 27 catching vessels were authorised to carry out bluefin tuna fishing.
Adjustment of farming capacity (paras 52-56)		The bluefin tuna quota allocated to farming facilities in 2015 amounts to 2,134 t. Six farming facilities were authorised to carry out bluefin tuna farming activities.	The SMT (AT001TUN00003) farming facility did not participate in the bluefin tuna farming activities in 2015.
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna (paras 57-59)	Law No. 94-13 dated 31 January 1994 regarding fishing. Decree dated 21 May 2008 such as amended by Decree dated 10 June 2013 regarding the organization of bluefin tuna fishing.	The list of vessels authorised to catch bluefin tuna was reported within the ICCAT deadline.	27 Vessels: 24 vessels over 24m and a vessel measuring less than 24m.
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna (paras 60-61)	Decree No. 94-13 dated 31 January 1994 regarding fishing activity. Decree dated 28 September 1995 regarding fishing activity.	Since 2003, no traps authorised to fish for bluefin tuna.	

Information on fishing activities (paras 62-63)	Decree dated 21 May 2008 such as amended by Decree dated 10 June 2013 regarding the organization of bluefin tuna fishing.	27 vessels have participated in the bluefin fishing campaign in 2016 with a total catch of 1,461.335 t carried out by 10 tuna vessels.	2% (29,83 t) were allocated for by-catch in accordance with the provisions of paragraph 29 of Rec. 14-04.
Transshipment (paras 64-66)	Decree No. 94-13 dated 31 January 1994 regarding fishing activity.	Transshipment is authorised in the designated ports.	No authorisation request for transshipment in ports.
Recording requirements (paras 67-71 and Annex 2)	Law No. 94-13 dated 31 January 1994 regarding fishing activity. Decree dated 28 September 1995 regarding fishing activity. Decree dated 21 May 2008 such as amended by Decree dated 10 June 2013 regarding the organization of bluefin tuna fishing.	All catching vessels carry documents on board required by Rec. 14-04. 16 fishing operations have been recorded during the 2015 fishing season. The transfer and caging operations were noted by the national and regional observers.	
Communication of catches (para 72)	Law No. 94-13 dated 31 January 1994 regarding fishing activities. Decree dated 28 September 1995 regarding fishing activity. Decree dated 21 May 2008 such as amended by Decree dated 10 June 2013 regarding the organization of bluefin tuna fishing.	Five monthly reports were reported to ICCAT during the 2016 bluefin tuna fishing. The total catch amounted to 1,461.335 t for a total of 387 fishing days for all the vessels.	
Reporting of catches (para 73-75)	Decree No. 94-13 dated 31 January 1994 regarding fishing activity. Decree dated 28 September 1995 regarding fishing activity. Decree dated 21 May 2008 such as amended by Decree dated 10 June 2013 regarding the organization of bluefin tuna fishing.	Monthly catches of bluefin tuna: None (May 2016) and 1,461.335 kg (June 2016) were reported to ICCAT within the deadline.	

Cross check (para 76)		The information recorded in the documents received during the bluefin tuna fishing campaign were reviewed. The reports from the ROP-BFT programme were reviewed and comments were transmitted to the ICCAT Secretariat (03/10/2016).	
Transfer operations (paras 77-83)		During the 2016 fishing campaign, the competent authority received 50 notifications, distributed as follows: 16 seine/cage transfer operations 3 control transfer operations 14 inter-towing operations 13 caging operations 1 inter-farm transfer operation 3 inter-farm transfer operations (VMT-MFF Malta)	
Caging operation (paras 84-88)		The competent authority received 13 authorisation requests from fattening farms for bluefin tuna caging caught by Tunisian vessels. A stereoscopic video viewing was carried out for all quantities of bluefin tuna caged.	
VMS (para 89)		All the fishing vessels (27 vessels) as well as towing and support vessels over 15m are equipped with VMS. They reported their activity position to ICCAT within the established deadline (every 4 hrs).	
CPC Observer Programme (para 90)		12 national observers were dispatched on board on the towing vessels to monitor the transfer activities at sea.	A training session on bluefin management and conservation measures was organised to assist observers in April 2016.

ICCAT Regional Observer Programme (paras 91-92)		Tunisia guaranteed a 100% coverage of regional observers on board the 27 catching vessels and in the farming facilities throughout the caging operations.	
Enforcement (paras 93-94)		As regards the provisions outlined in these paragraphs, no infringements recorded.	
Access to and requirements for video records (para 95)		The video recordings during the transfer operations at sea and the caging operations were provided to the observers and ICCAT inspectors.	
Market measures (para 96)		The quantities of live bluefin tuna exported to Turkey and Malta were accompanied by the required documents.	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection (para 99-101 and Annex 8)		Tunisia participated in the Joint International Inspection Scheme with the assistance of the vessel AMILCAR MA 878 and 5 inspectors.	Inspection operations covered the vessels from the following CPCs: Tunisia, EU, Algeria and Libya
Evaluation - regulations and other related documents - (para 103)	See attached		
Cooperation (para 104)		Tunisia cooperated with Malta and Turkey within the framework of bluefin tuna trade with Tunisia.	
Specific conditions applying to the catching vessels referred to in Paragraph 29 (Annex 1)	Decree dated 21 May 2008 such as amended by Decree dated 10 June 2013 regarding the organization of bluefin tuna fishing.	In Tunisia, bluefin tuna fishing activity is limited to fishing activity assisted by purse seiners.	

TURKEY			
Provision	Legal framework	Implementation	Observations /
TAC and quotas	Ministerial Communication No2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade	Turkey has lodged a formal objection to Rec. 14-04 and, consistent with Res. 12-11, has submitted alternative measures to be taken. With reference to Turkey's formal notification (dated 12 February 2015) to implement Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin tuna conservation and management measures on a <i>voluntary basis</i> for the year 2016; Turkey shall not exceed the total amount of 1461.8 metric tons, which has been considered as the basis for domestic allocation of 1315.8 metric tons of individual quotas to 19 BFT catching vessels authorized to fish in 2016.	Within the framework of the relevant legislation, all necessary measures have been taken by ministerial authority (MoFAL) to ensure that the 2016 fishing season is completed without any problems.
Associated conditions to TAC and quotas	Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)	Consistent with Res. 12-11, the alternative conservation and management measures have been established and implemented. As for sports and recreational fishing, 146 metric tons has been reserved domestically. Notification of a total of 5 Joint Fishing Operations (JFOs) (including 2 JFO with another flag CPCs) have been made according to applicable legislation. No chartering arrangement was made.	
Open fishing seasons	Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade	Open fishing seasons (26 May – 24 June) has been transposed into domestic legislation and implemented as required.	

	Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)		
Use of aircraft	Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)	Utilization of drones and/or any other types of air-craft for fishing has been prohibited. Inspections were focused on this issue as well.	
Minimum size	Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)	Catching, retaining on board, transshipping, transferring, landing, transporting, storing, selling, displaying or offering for sale Bluefin tuna weighing less than 30 kg (115 cm FL) has been prohibited. Regular checks and inspections have been made at high-seas inspections, farms and markets.	
By-catch	Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)	As of the current reporting period no information has been received regarding any by-catches / incidental catches of E-BFT.	
Recreational fisheries	Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)	A specific quota level has been allocated for the purposes of artisanal, recreational and sport fisheries, as well as incidental and by-catches, which is of 9.98% of the total (146 metric tons). The marketing of Bluefin tuna caught in recreational and sport fishing is prohibited except for charitable purposes.	

Sport fisheries	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	<p>A specific quota level has been allocated for the purposes of artisanal, recreational and sport fisheries, as well as incidental and by-catches, which is of 9.98% of the total. The marketing of Bluefin tuna caught in recreational and sport fishing is prohibited except for charitable purposes.</p>	
Adjustment of fishing capacity	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	<p>In line with the formal notification on 12 February 2015 to implement Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin tuna conservation and management measures on a voluntary basis; Turkey has pursued the methodology approved at the 2009 annual meeting of ICCAT as for 2016.</p> <p>Ministry of Food Agriculture and Livestock (MoFAL) has issued special fishing permit to maximum 19 BFT catching vessels in accordance with criteria specified by domestic legislation for 2016.</p>	
Adjustment of farming capacity	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p>	<p>No additional farming capacity has occurred since last year.</p>	
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	<p>Timely reporting and recording of authorized BFT Catching and Other Vessels has been made.</p> <p>Total number of BFT Other Vessels has been 32 in 2016.</p>	

ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna	N/A	N/A	
Information on fishing activities	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	List of BFT Catching Vessels and required vessel information has been submitted to ICCAT on 9 May 2016. Total number of authorized BFT catching vessels has been 19 for the 2016 fishing season. E-BFT catches have been recorded properly and landed in designated ports only by the authorized fishing vessels.	
Transshipment	N/A	N/A	
Recording requirements	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	<p>The catches have been recorded into logbooks and submitted to MoFAL by electronic means.</p> <p>List of 10 landing/ transshipment ports has been reported to ICCAT.</p>	
Communication of catches	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade.</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	During the fishing season, vessel owner/skippers have communicated by e-mail to MoFAL a weekly catch report, including nil catch returns.	

Reporting of catches	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	<p>Monthly BFT catches including May and June have regularly been reported to ICCAT.</p>	
Cross check	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	<p>MoFAL has carried out cross checks on all landings, all transshipment or caging between the quantities by species recorded in the fishing vessel logbook or quantities by species recorded in the transshipment declaration and the quantities recorded in the landing declaration or caging declaration, and any other relevant document, such as invoice and/or sales notes.</p>	
Transfer operations	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	<p>Before any transfer operation of the live BFT to the towing/farm cages, whether caught under Tukey's domestic quota or imported (received) from other CPCs, it is mandatory to receive a prior transfer authorization from MoFAL (in the case of domestic quota) and from the flag CPC (in the case of another CPCs quota).</p>	
Caging operations	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	<p>All caging operations have been monitored by stereoscopic cameras and conducted under supervision of ICCAT Regional Observers and the MoFAL inspectors. Underwater conventional and stereoscopic cameras have been utilized for number and size estimations during all caging operations.</p>	

<p>VMS</p>	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	<p>Fishing vessels requesting Bluefin tuna fishing or transport permit shall be equipped with a full-time operational satellite tracking device (or vessel monitoring system, VMS), transmitting signals every 2 hours, as required by MoFAL.</p>	
<p>CPC Observer Programme</p>	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	<p>Activities of BFT towing vessels have been supervised under the coverage of "National (CPC) Observer Programme". 100% observer coverage ensured during the 2016 fishing season.</p>	
<p>ICCAT Regional Observer Programme</p>	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	<p>Activities of BFT catching vessels and all caging & harvest operations have been supervised and observed under the coverage of "ICCAT Regional Observer Programme". 100% observer coverage (either on board of catching vessels or at BFT farming facilities at the time of caging or harvest) ensured during the 2016 fishing season.</p>	
<p>Enforcement</p>	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	<p>As of the current reporting period no information received regarding any quantity of seized E-BFT.</p>	

<p>Access to and requirements for video records</p>	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	<p>Necessary measures have been taken to ensure that master/operator of the catching/towing vessel facilitates the access of the ICCAT Regional Observer to the all information/documents which may be required. Copies of the video footages have been made available as digital copies in hard storage material. As long as weather/at-sea conditions allow for, footages have been delivered to observers immediately after all catching/transfer/ caging operations. Facilities for video footage watching/analysing have been allocated to the observer, as required.</p>	
<p>Market measures</p>	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	<p>Foreign and domestic trade, transport, landing, imports, exports, placing in cages for farming, re-exports and transshipments of eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin tuna and its products (with the exception of fish parts other than the meat i.e., heads, eyes, roes, guts and tails) as well as their keeping on-board, at storage or inside the towing cages attached to a catching/towing vessel which are not accompanied by accurate, complete, and validated documentation has been prohibited.</p>	
<p>ICCAT Scheme of Joint International Inspection</p>	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	<p>Total number of inspections carried out by Turkish Coast Guard and Turkish Naval Forces assets during the 2016 fishing season has been 63. Copies of inspection reports have been reported to ICCAT by electronic and other means.</p>	

<p>Evaluation - regulations and other related documents</p>	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	<p>A summary of regulations and other related documents adopted and put into force by MoFAL are provided in Annex-1 to this reporting form of CP42-ImpEBFT.</p>	
<p>Cooperation</p>	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	<p>Under the scope BFT trade and for document verification purposes, necessary communication and cooperation has been established with relevant flag CPCs</p>	
<p>Specific Conditions Applying to the Catching Vessels</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	
<p>Logbook Requirements</p>	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p> <p>Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)</p>	<p>Fishing vessels targeting E-BFT shall record into their daily logs the following information; number and weight of the E-BFT caught, date / time / location (latitude - longitude) of the catching operations including nil catches. Fishing vessels authorized as catching, towing or auxiliary vessels are obliged to fulfil the requirements given in the relevant ICCAT recommendations in regard to fishing logbooks.</p>	
<p>Minimum standards for video recording procedures</p>	<p>Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade</p>	<p>Procedure defined by domestic law, as well as any other necessary procedures given in the relevant ICCAT recommendations, shall be applied at the 2016 BFT fishing season to fulfil the minimum standards for video recording.</p>	

	Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)		
Standards and procedures for stereoscopic cameras systems in the context of caging operations	Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade Ministerial Notification Regulating Commercial Fisheries (No:4/1)	All caging operations shall be monitored by utilizing stereoscopic camera systems in order to refine the number and weight of the BFT in each caging operation. Procedure defined by the domestic law, as well as any other necessary procedures given in the relevant ICCAT recommendations, shall be applied at the 2016 BFT fishing season.	
Other provisions	Ministerial Communication No: 2016/1 on Bluefin tuna Fishing and Trade	As from 1st May 2016, all Bluefin tuna Catch Document (BCD) related operations, issue and process of all BCDs shall be performed through the web-based Electronic Bluefin tuna Catch Document (eBCD) software system. Owners/operators of the fishing vessels, managers /operators of farming facilities and exporters shall be responsible from the proper implementation of all provisions given in the domestic law above, as well as of other applicable rules and recommendations imposed by ICCAT.	

* **Attachment:** Text of regulations and other related documents were made available electronically.

CHINESE TAIPEI			
Provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas	<ul style="list-style-type: none"> • 58.28 ton in 2016 with the ICCAT Rec.14-04, but 10 ton was transferred to Egypt under the para. 5.bis in Rec.14-04. • We prohibit our vessels from fishing Atlantic BFT since 2009, under the Art. 11(7) in 'Directions for Fishing Vessels Catching Tuna and Tuna-like Species in the Atlantic Ocean.' So, there is No specific regulation on Quotas. 	Prohibit our vessels from fishing Atlantic BFT.	Up to date, there was no by-catch of bluefin tuna reported to this Agency.
Associated conditions to TAC and quotas	Prohibit our vessels from fishing Atlantic BFT since 2009, under the Art. 11(7) in 'Directions for Fishing Vessels Catching Tuna and Tuna-like Species in the Atlantic Ocean.'	If by-catch of bluefin tuna occur, it should be released into the sea immediately and the relevant information of releases shall be recorded and reported to the authority of Chinese Taipei.	Up to date, there was no by-catch of bluefin tuna reported to this Agency.
Open fishing seasons	Prohibit our vessels from fishing Atlantic BFT since 2009, under the Art. 11(7) in 'Directions for Fishing Vessels Catching Tuna and Tuna-like Species in the Atlantic Ocean.'	No fishing for bluefin tuna was permitted throughout the entire year.	No fishing activity for bluefin tuna was conducted throughout the entire year.
Use of aircraft	Not applicable.	Not applicable.	Not applicable.
Minimum size	Prohibit our vessels from fishing Atlantic BFT since 2009, under the Art. 11(7) in 'Directions for Fishing Vessels Catching Tuna and Tuna-like Species in the Atlantic Ocean.'	Up to date, there was no by-catch of bluefin tuna reported to this Agency.	No catch under minimum size was reported.

By-catch	By-catch of bluefin tuna shall be released into the sea immediately and the relevant information of releases shall be recorded and reported to the authority of Chinese Taipei, under the Art. 11(7) in 'Directions for Fishing Vessels Catching Tuna and Tuna-like Species in the Atlantic Ocean.'	Up to date, there was no by-catch of bluefin tuna reported to this Agency.	No by-catch was reported.
Recreational fisheries	Not applicable.	Not applicable.	No recreational fisheries.
Sport fisheries	Not applicable.	Not applicable.	No sport fisheries.
Adjustment of fishing capacity	Prohibit our vessels from fishing Atlantic BFT since 2009, under the Art. 11(7) in 'Directions for Fishing Vessels Catching Tuna and Tuna-like Species in the Atlantic Ocean.'	No fishing for bluefin tuna was permitted throughout the entire year.	No fishing activity for bluefin tuna was conducted throughout the entire year.
Adjustment of farming capacity	Not applicable.	Not applicable.	No farming capacity.
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna	Prohibit our vessels from fishing Atlantic BFT since 2009, under the Art. 11(7) in 'Directions for Fishing Vessels Catching Tuna and Tuna-like Species in the Atlantic Ocean.'	No vessel was authorised to fish Atlantic BFT.	No vessel was authorised to fish Atlantic BFT.

CCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna	Not applicable.	Not applicable.	No traps.
Information on fishing activities	Prohibit our vessels from fishing Atlantic BFT in the previous fishing year.	No fishing activity for bluefin tuna was conducted in the previous fishing year.	No fishing activity for bluefin tuna was conducted in the previous fishing year.
Transshipment	Prohibit our vessels from fishing Atlantic BFT in the previous fishing year.	Up to now, no transshipment for bluefin tuna was applied and authorized.	Up to now, no transshipment for bluefin tuna was applied and authorized.
Recording requirements	Prohibit our vessels from fishing Atlantic BFT in the previous fishing year.	If by-catch of bluefin tuna occur, it should be released into the sea immediately and the relevant information of releases shall be recorded and reported to the authority of Chinese Taipei.	Up to date, there was no by-catch of bluefin tuna reported to this Agency.
Communication of catches	Prohibit our vessels from fishing Atlantic BFT in the previous fishing year.	No vessel was authorized to fish Atlantic BFT in the previous fishing year.	No vessel was authorized to fish Atlantic BFT in the previous fishing year.
Reporting of catches	Prohibit our vessels from fishing Atlantic BFT in the previous fishing year.	If by-catch of bluefin tuna occur, it should be released into the sea immediately and the relevant information of releases shall be recorded and reported to the authority of Chinese Taipei.	Up to date, there was no by-catch of bluefin tuna reported to this Agency.
Cross check	Prohibit our vessels from fishing Atlantic BFT in the previous fishing year.	No vessel was authorized to fish Atlantic BFT in the previous fishing year.	No vessel was authorized to fish Atlantic BFT in the previous fishing year.
Transfer operations	Not applicable.	Not applicable.	No transfer operation.
Caging operations	Not applicable.	Not applicable.	No caging operation.

VMS	All large-scale tuna fishing vessels authorized to fish for tuna and tuna-like species in the ICCAT Convention Area were required to install satellite-based vessel monitoring system (VMS) and report their positions every 4 hours, under the Art 4.(2) 'Regulations for Fishing Vessels over 100 Gross Registered Tonnage Proceeding to the Three Major Oceans for Catching Tuna and Tuna-like Species.'	All vessels entering into or transiting through the fishing ground of E-BFT have been monitored by means of VMS.	No vessel entering into or transiting through the fishing ground of E-BFT.
CPC Observer Programme	Prohibit our vessels from fishing Atlantic BFT in the previous fishing year.	No vessel was authorized to fish E-BFT.	Not applicable.
ICCAT Regional Observer Programme	Not applicable.	Not applicable.	No purse seiner fishery, farming and caging activity.
Enforcement	Prohibit our vessels from fishing Atlantic BFT in the previous fishing year.	Fully respected.	Fines will be given, suspend or withdraw qualification of distant water fishery enterprise, depending on the gravity of the offence.
Access to and requirements for video records	Not applicable.	Not applicable.	No farming.
Market measures	'Directions of Application for Written Approval License to Import, Export and Re-export Bluefin Tuna.'	Fully implemented.	Follow the Rec.11-20 and the regulation. Imports of non-BCD, no quota or over the quota are strictly prohibited
ICCAT Scheme of Joint International Inspection	Not applicable.	Not applicable.	Prohibit our vessels from fishing Atlantic BFT in the previous fishing year.

Evaluation - regulations and other related documents	Stipulation on 'Directions for Fishing Vessels Catching Tuna and Tuna-like Species in the Atlantic Ocean.'	Fully respected.	One regulation require fishing vessels strictly compliance with the conservation and management measures adopted for BFT fishing activity.
Cooperation	None.	Not applicable.	Not applicable.
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Annex 1	Not applicable.	Not applicable.	No catching vessel referred to in Paragraph 27 of Rec. 14-04.
Logbook Requirements	The form of our logbook meets the requirements of ICCAT.	Not applicable.	Not applicable.
Minimum standards for video recording procedures	Not applicable.	Not applicable.	No farming.
Standards and procedures for stereoscopic cameras systems in the context of caging operations	Not applicable.	Not applicable.	No caging operation.
Other provisions	None.	None.	None.

Addendum 1 to Appendix 1**MOROCCO****1. Management measures*****1.1 TAC and quotas***

Within the framework of implementation of Recommendation 14-04 amending Recommendation 13-07, firstly, and given the socio-economic importance of the bluefin tuna fishery at national level, and secondly, Morocco's Maritime Fishing Department has fairly distributed the quota allocated to Morocco to all the segments concerned so as to oversee fishing activities and trade of bluefin tuna.

To ensure compliance with the quotas allocated to the different segments participating in the bluefin tuna fishery, the Department of Maritime Fishing of the Kingdom of Morocco proceeded to implement:

- a bluefin tuna fishery management plan,
- Ministerial Decision TR01/16 on the implementation of the bluefin tuna management plan, with the distribution of the national quota among the different active segments in the fishery, a copy of which has been attached,
- an operating mode establishing the rights and obligations of each party (administration and operators) as well as the fishing and trading conditions, a copy of which has been attached,
- a trap control scheme, attached to the operating mode.

1.2 Open fishing seasons

The bluefin tuna open fishing seasons have been complied with by the different segments involved, in accordance with the provisions of Recommendation 14-04 amending Recommendation 13-07.

The closure of the bluefin tuna fishing season in Morocco has not yet been notified to the Commission's Secretariat. When the quota was depleted, the closure of all the bluefin tuna fisheries for the 2016 season, will be notified through a circular to all the authorities.

1.3 Use of aircrafts

The provision which prohibits the use of aircrafts to survey bluefin tuna has been complied with by all the operators involved in the bluefin tuna fishery.

1.4 Minimum size and catches

In accordance with ICCAT Recommendation 14-04 amending Recommendation 13-07, the Department of Maritime Fishing has prohibited catching undersized fish in the terms of Ministerial Order 2010-10 of 26 July 2010, amending and supplementing Order No. 1154-88 of 3 October 1988 and fixing the minimum market size of the species fished in Moroccan waters.

1.5 By-catch

All the provisions of Recommendation 14-04 on by-catch have been complied with by the vessels that do not actively target bluefin tuna and the other segments actively fishing bluefin tuna (traps and purse seine tuna vessels).

1.6 Sport and recreational fisheries

There are currently no sport and recreational fisheries in Morocco.

2. Fishing capacity measures

2.1 Freezing of fishing capacity

In accordance with circular note 3887 of 18 August 1992, investments in naval construction have been suspended as from this date in order to ensure consistency between fishing effort and the level of the stock status. In addition, circular No. 001 of 01/02/2005, which fixes the conditions of grant and extension of authorisations of conversion, recast and replacement of fishing vessels, allows for certain technical modifications to active fishing vessels.

For the bluefin tuna fishery, Morocco fully subscribes to the provisions of Recommendation ICCAT [14-04] amending ICCAT Recommendation [13-07], on capacity limitation.

2.2 Adjustment of farming capacity

The Department of Maritime Fishing has renewed for a second year in the Atlantic, on an experimental basis, during the 2016 fishing season, the live bluefin tuna farming facility project, caught from Moroccan traps.

3. Control measures

3.1 ICCAT Records

The Department of Maritime Fishing has communicated by the deadlines:

- the list of tuna traps authorised to fish bluefin tuna
- the list of "trap" support vessels ensuring the transportation of bluefin tuna from the traps to the loading vessels and their route for landing on shore in the ports registered to ICCAT
- the list of vessels actively targeting bluefin tuna
- the list of other vessels "BFT OTHER VESSELS"
- the list of vessels 20 m or greater
- the list of vessels that have reported a bluefin tuna catch for 2013
- the list of vessels involved in joint fishing operations
- the registration on the ICCAT record of joint fishing operation linking two Moroccan vessels to each other for the first time

3.2 Transshipment

At-sea transshipment of the bluefin tuna in the Moroccan EEZ is strictly prohibited. Only traps with authorisation from the Department of Maritime Fishing carry out transfer operations of their products to receiving carrier vessels, and this is after authorisation from this Department for anchorage close to the traps and verification of their inclusion in the ICCAT record designated for this purpose. All these operations take place under the effective control of the representatives of the Department.

Transshipment operations between carrier vessels flying a foreign flag, authorised to receive bluefin tuna from Moroccan traps, are formally prohibited in the Moroccan EEZ.

Carrier vessels are subject to documentary and physical control (control of holds, papers, BCDs) at the time of anchoring in Moroccan waters and after the trap fishing campaign, before leaving Moroccan territorial waters.

The inspection reports were transmitted to the ICCAT Secretariat by the required dates in accordance with the provisions of the relevant Commission instruments on this subject.

3.3 Landing ports

The list of ports has been transmitted to the ICCAT Secretariat and is included in its database designated for this purpose.

3.4 Communication of catches

The provisions of Recommendation 14-04 on the subject have been applied so as to ensure transmission of the data required in the ICCAT Secretariat by the established deadlines.

Weekly and monthly reports were transmitted by the Department of Maritime Fishing to the ICCAT Secretariat.

To transmit bluefin catch data all means (telephone, fax and e-mail) were used by the Fishing Delegations and national observers so that the information reached the central services as soon as possible.

The monitoring of the consumption of the national quota by segment was carried out by the central services regularly through cross-checking of the daily declarations of catch from the Maritime Fishing Delegations, from national observers designated for each trap and from representatives of the two Moroccan flag vessels actively targeting bluefin tuna and daily declarations from operators.

3.5 Cross check

3.5.1 For the traps:

Initially, cross-checks are carried out by comparing the catch data from observers of the central administration, declarations from concession companies, and documents of transfer to the carriers and carrier plans. Subsequently, cross-checks are performed with the data from the customs administration and the Department of Finance for Exports.

For catches sold locally, cross-checks are carried out with the bodies in charge of landing ports and with the National Office of Fisheries which is responsible for management of the central markets.

Likewise, a cross-check is performed by the Maritime Fishing Delegation at the time of validation of the ICCAT bluefin tuna catch documents – BCD, which in turn are controlled centrally.

3.5.2 For vessels actively targeting bluefin tuna:

The cross-check is carried out by comparing the data from the declarations of the representative of the vessel owner on board the authorised vessel, from the ICCAT observer on board, from declarations of transfer to towing cages, from trade invoices, from notices of import stamped by the authorities of the flag States of farms receiving the bluefin tuna catch taken by the Moroccan flag vessel, and at the time of validation of the ICCAT BCD.

3.5.3 For vessels catching bluefin tuna as by-catch or incidentally:

The cross-check is carried out based on the weighing slips issued by the central market which is under the supervision of the National Office of Fishing where the sale has taken place and the sales invoice by the Maritime Fishing Delegations, and this is prior to any validation of the ICCAT BCD.

3.6 Transfer operation

All transfer operations from a catching vessel flying the Moroccan flag to towing cages, from tuna traps to support vessels and to carrier vessels, from traps to the Moroccan farming facility and transfer operations of bluefin tuna from the facility following harvesting to the loading vessels were carried out following prior transfer authorisation from the Department of Maritime Fishing and under the supervision of the ICCAT regional and/or national observer, which complies with the provisions of ICCAT Recommendation 10-04.

3.7 Caging operation

For the 2016 season, for the third consecutive year, Morocco decided to extend the activities of a farming facility, on an experimental basis, on the Atlantic coast, called "BLUE FARM" registered on the ICCAT record designated for this purpose under identification number AT001MAR00002.

For 2016, the individual quota allocated to the farm is 400,000 kg.

The Moroccan farming facility has been supplied with bluefin tuna from the traps, whose transfer and caging took place in the presence of an ICCAT regional observer.

Harvesting operations of live bluefin tuna after fattening in the farming facility BLUE FARM were carried out in the presence of an ICCAT regional observer and are as follows:

<i>Date</i>	<i>Number of individuals harvested</i>	<i>Volume (kg)</i>	<i>Average weight (kg)</i>
05/09/2015 to 26/09/16	2017	648,391	321.46

The caging declarations and the farming report with a provisional growth rate were transmitted to the ICCAT Secretariat by the required deadlines in accordance with ICCAT provisions and requirements.

Caging operations were also carried out in 2016. They involved live bluefin tuna, captured by two Moroccan flag vessels in a joint fishing operation, within the joint fishing operation registered on the ICCAT record designated for this purpose, with the reference JFO2015-007.

The products captured by the Moroccan vessels were validated by the Moroccan administration and towed in cages to farming facilities based in Turkey and are as follows:

<i>Vessel</i>	<i>Capture in kg</i>	<i>ICCAT farming number Identifiable cage number</i>	<i>Flag</i>
AZROU 1 /AT000MAR00081	104,998.25 kg	AT001TUR00004	TURKEY
MEDIOUNA/AT000MAR01418	104,998.25 kg	AT001TUR00005 AT001TUR00013	

The caging of the catches made by the Turkish vessels linked to Moroccan vessels by joint fishing operation JFO2016-007 and of which a portion has been allocated to Moroccan vessels, in accordance with the allocation key, is declared by the Turkish party.

The declaration and caging tables relative to joint fishing operation JFO2016-007 were attached to the e-mail regarding ICCAT reporting requirement "BFT 1010".

3.8 Vessel Monitoring System (VMS)

The vessel surveillance and monitoring system (VMS) has been implemented by Morocco's Department of Maritime Fishing for the vessels operating in other fisheries and has been operational for several years.

For the bluefin tuna fishery, it has been implemented on board Moroccan flag vessels directly and actively targeting bluefin tuna since the 2008 fishing season.

All support vessels over 15 m length overall involved in the transportation of bluefin tuna from traps to carrier vessels with the prior authorisation of the Department of Maritime Fishing and landing on shore of bluefin tuna in a Moroccan port registered on the ICCAT record designated for this purpose are equipped with VMS which must remain operational and functional during all phases of the traps' activity until the lifting of the death chambers, and whose VMS messages were transmitted to ICCAT 15 days before the authorisation date and 15 days their authorisation period or just after the traps ceased fishing bluefin tuna following the exhaustion of their individual quotas, and whose transmission to ICCAT was interrupted following their removal from the record, in accordance with article 89 of Recommendation 14-04.

3.9 Observer program

To ensure compliance with the national regulation in place and ICCAT provisions in particular, a 100% coverage programme has been implemented to monitor the activity of tuna traps, transfer operations of live tuna from the towing vessel to the farming facility "BLUE FARM/AT001MAR00002", caging and harvesting operations of live bluefin tuna after fattening.

Two ICCAT observers deployed by the Commission under the charge of the vessel owner, embarked on two Moroccan vessels actively targeting bluefin tuna in the ICCAT Convention area in 2016, in particular in the Mediterranean outside the Moroccan EEZ, and the transfer and caging of live bluefin tuna from three Moroccan traps in the Moroccan farming facility BLUE FARM/AT001MAR00002, as well as the harvesting of live bluefin tuna after fattening were also monitored by an ICCAT regional observer, in accordance with the provisions of the ICCAT Regional Observer Programme for bluefin tuna (ROP-BFT) in 2015.

3.10 Enforcement

All the provisions of ICCAT Recommendation 14-04 amending Recommendation 13-07 were applied by the operators under the monitoring, control, surveillance of the maritime fishing administration, from the start of the 2016 bluefin tuna fishing season (April for the traps, May for the tuna purse-seiners and harvesting in September).

3.11 Access and requirements concerning video recordings

In accordance with paragraph 95, Morocco has taken the necessary measures so that the video recordings made during transfers from Moroccan vessels actively targeting bluefin tuna were made available to ICCAT observers deployed on board these vessels, as stipulated in paragraphs 81 and 87.

Video recordings were made, without exception, for all the transfer operations of live bluefin tuna to the farming facility and of dead bluefin tuna from traps to support vessels/traps, which head towards the carrier vessels anchored close to the traps.

In accordance with the provisions of ICCAT Recommendation 14-04, in particular paragraph 88, stereoscopic cameras were used for 100% coverage of all bluefin tuna caging operations in the farming facility.

3.12 Trade measures

Like every year, the Department of Maritime Fishing has informed through several meetings all the parties involved in the bluefin tuna fishery (administration and operators), explaining to them that national trade, landing and exportation of this species not accompanied by the documentation required for this purpose are prohibited.

4. ICCAT Scheme of Joint International Inspection

Within the framework of the multi-annual bluefin tuna fishery management programme, the Kingdom of Morocco subscribes to the provisions of the ICCAT Convention as regards the application of the ICCAT Scheme of Joint International Inspection and is open to the review of any proposal from the Contracting Parties of the Commission.

Attachment - Annex I to document COC_302/16:

- Ministerial Decree TR01/16 dated 1 February 2016
- Operational pattern/Trap-Season control scheme
- 2016

IMPLEMENTATION OF E-BFT MANAGEMENT PLAN SUBMITTED AFTER THE DEADLINE (15 OCTOBER 2016)

ALBANIA

Provision / Disposition / Disposición	Legal framework / Cadre juridique/ Marco legal	Implementation / Mise en oeuvre/ Implementación	Observations / Observaciones
TAC and quotas/ TAC et quotas/ TAC y cuotas	Minister's Authorization	Yes	
Associated conditions to TAC and quotas/ Conditions associées au TAC et aux quotas / Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas	Biannual Plan of Fishing and Inspection (2016, 2017), as attached to the Minister's Authorization.	Yes	
Open fishing seasons/ Oeuvres temporelles de la pêche / Temporadas de pesca abiertas	May, 26- June, 24	Yes	
Use of aircraft/ Utilisation d'aéronefs/ Uso de aviones	Not	Not	
Minimum size/ Taille minimale / Talla mínima	Yes	Yes	
By-catch/ Prises accessoires/ Captura fortuita	To report if happen	Not reported by-catch	
Recreational fisheries / Pêcheries récréatives / Pesquerías de recreo	Not recreational fishing planned	Not recreational fishing reported	
Sport fisheries/ Pêcheries sportives/ Pesquerías deportivas	Not sport fishing planned	Not sport fishing reported	
Adjustment of fishing capacity/ Ajustement de la capacité de pêche / Ajuste de la capacidad de pesca	Not	Not	

Adjustment of farming capacity / Ajustement de la capacité d'engraissement / Ajuste de la capacidad de engorde /	Not tuna farming activities in Albania	Not	
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna / Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge / Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo/	Yes	Yes	
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna / Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge/ Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo	Not authorized	Not Authorized	
Information on fishing activities / Information sur les activités de pêche / Información sobre actividades pesqueras	Yes	Yes	
Transshipment / Transbordement Transbordo	Not	Not	
Recording requirements/ Exigences en matière d'enregistrement / Requisitos de registro de información	Yes	Yes	
Communication of catches / Communication des prises / Comunicación de capturas	Yes	Yes	
Reporting of catches/ Déclaration des prises/ Declaración de capturas	Yes	Yes	
Cross check/ Vérification croisée/ Verificación cruzada	Yes	Yes	
Transfer operations / Opération de transfert /Operaciones de transferencia	Yes	Yes	

Caging operations/ Opérations de mise en cage/ Operaciones de introducción en jaulas	Yes	Yes	
VMS	Yes	Yes	
CPC Observer Programme / Programme d'observateurs des CPC/ Programa de observadores de las CPC	Yes	Yes	
ICCAT Regional Observer Programme / Programme régional d'observateurs de l'ICCAT/ Programa regional de observadores de ICCAT	Yes	Yes	
Enforcement / Exécution/ Ejecución	Not necessary	Not necessary	
Access to and requirements for video records / Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos/ Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (para 95)	Yes	Yes	
Market measures / Mesures commerciales/ Medidas comerciales (para 96)		Yes	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection/ Schéma conjoint ICCAT d'Inspection Internationale / Programa conjunto ICCAT de inspección internacional	Not	Not	
Evaluation - regulations and other related documents - / Évaluation - les réglementations et autres documents connexes/ Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados adoptados *	Yes	Yes	
Cooperation / Coopération / Cooperación	Yes	Yes	

Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Annex 1/ Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au Annexe 1/ Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el Anexo 1	Not	Not	
Logbook Requirements / Exigences en matière de carnets de pêche/ Requisitos para los cuadernos de pesca	Yes	Yes, electronic log book	
Minimum standards for video recording procedures / Standards minimum applicables aux procédures d'enregistrement vidéo /Normas mínimas para los procedimientos de grabación de vídeo	Yes	Yes	
Standards and procedures for stereoscopic cameras systems in the context of caging operations/ Normes et procédures pour les systèmes de caméras stéréoscopiques dans le contexte des opérations de mise en cages/ Normas y procedimientos para los sistemas de cámaras estereoscópicas en el contexto de operaciones de introducción en jaulas	Yes	Yes	
Other provisions			

SYRIA

REPORT ON IMPLEMENTATION OF REC. 14-04

Provision / Disposition / Disposición	Legal framework / Cadre juridique/ Marco legal	Implementation / Mise en oeuvre/ Implementación	Observations / Observaciones
TAC and quotas/ TAC et quotas/ TAC y cuotas	Syrian quotas 47.4 t	Implemented (Syrian quotas caught in 2016)	The quantity caught 47393 KG
Associated conditions to TAC and quotas/ Conditions associées au TAC et aux quotas / Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas	Only one vessel caught BFT during 2016	annual fishing plan for BFT No Sport or recreational fisheries No carry-over of any under-harvests No JFOs or chartering operation	
Open fishing seasons/ Oeuvertures temporelles de la pêche / Temporadas de pesca abiertas	Purse seine used for bluefin tuna	period from 26 May to 24 June	Fishing season closed in 14/6/2016 in 2016
Use of aircraft/ Utilisation d'aéronefs/ Uso de aviones	Not used	Not used	Not used
Minimum size/ Taille minimale / Talla mínima	Weighing not less than 30 kg	implemented	Average Weight 83 kg in 2016
By-catch/ Prises accessoires/ Captura fortuita	No by- catch	No by-catch	No by-catch
Recreational fisheries / Pêcheries récréatives / Pesquerías de recreo	No Recreational fisheries	No Recreational fisheries	
Sport fisheries/ Pêcheries sportives/ Pesquerías deportivas	No Sport fisheries	No Sport fisheries	
Adjustment of fishing capacity/ Ajustement de la capacité de pêche / Ajuste de la capacidad de pesca	Only one vessel used to catch Syria quotas	Fesal vessel only used to catch BFT	

Adjustment of farming capacity / Ajustement de la capacité d'engraissement / Ajuste de la capacidad de engorde /	No farming activities in Syria	No farming activities in Syria	
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna / Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge / Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo/	Only one vessel qualified to catch BFT (FESAL)	Vessel FESAL is registered in ICCAR record of vessel	
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna / Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge/ Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo	No traps for catching vessel in Syria	No traps for catching vessel in Syria	
Information on fishing activities / Information sur les activités de pêche / Información sobre actividades pesqueras	Only one vessel catching BFT and reports of fishing transferred to ICCAT at time	Only one vessel catching BFT and reports of fishing transferred to ICCAT at time	
Transshipment / Transbordement Transbordo	No Transshipment operation	No Transshipment operation	
Recording requirements/ Exigences en matière d'enregistrement / Requisitos de registro de información	Implemented and all information sent to ICCAT	Implemented and all information sent to ICCAT	
Communication of catches / Communication des prises / Comunicación de capturas	Daily information from catching vessels Submitted to the fisheries Authority and weekly reports transmitted to ICCAT	Daily information from catching vessels Submitted to the fisheries Authority and weekly reports transmitted to ICCAT	
Reporting of catches/ Déclaration des prises/ Declaración de capturas	One Purse seine used for bluefin tuna during period from 26 May to 24 June	One Purse seine used for bluefin tuna during period from 26 May to 24 June	
Cross check/ Vérification croisée/ Verificación cruzada	No landing of BFT and quotas transferred	No landing of BFT and quotas transferred	

Transfer operations / Opération de transfert / Operaciones de transferencia	Syrian quota transferred	Syrian quota transferred	
Caging operations/ Opérations de mise en cage/ Operaciones de introducción en jaulas	No Caging operations	No Caging operations	
VMS	Implemented	Implemented	
CPC Observer Programme / Programme d'observateurs des CPC/ Programa de observadores de las CPC	Implemented in all landing fisheries in Syria traditional (small scale)	Implemented in all landing Fisheries in Syria traditional (small scale)	
ICCAT Regional Observer Programme / Programme régional d'observateurs de l'ICCAT/ Programa regional de observadores de ICCAT	One purse seiners authorised to fish bluefin tuna in Syria and ICCAT Regional Observer monitored fishing operations	One purse seiners authorised to fish bluefin tuna in Syria and ICCAT Regional Observer monitored fishing operations	
Enforcement / Exécution/ Ejecución	Syrian fisheries regulation containing penalties Against Illegal fishing activities	Syrian fisheries regulation containing penalties Against Illegal fishing activities	
Access to and requirements for video records / Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos/ Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (para 95)	Implemented, fishing operation monitored by video records	Implemented, fishing operation monitored by video records	
Market measures / Mesures commerciales/ Medidas comerciales (para 96)	No landing of BFT	No landing of BFT	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection/ Schéma conjoint ICCAT d'Inspection Internationale / Programa conjunto ICCAT de inspección internacional	Not Implemented, only one vessel catching BFT	Not Implemented, only one vessel catching BFT	

Evaluation - regulations and other related documents - / Évaluation - les réglementations et autres documents connexes/ Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados adoptados *	Only one vessel catching BFT, and quotas transferred, BFT fishing activities restricted to one vessel	Only one vessel catching BFT, and quotas transferred, BFT fishing activities restricted to one vessel	
Cooperation / Coopération / Cooperación	Not Implemented, due to the circumstances in Syria	Not Implemented, due to the circumstances in Syria	
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Annex 1/ Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au Annexe 1/ Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el Anexo 1	One vessel catching BFT, no baitboats or longliners in Syria	One vessel catching BFT, no baitboats or longliners in Syria	
Logbook Requirements / Exigences en matière de carnets de pêche/ Requisitos para los cuadernos de pesca	Implemented, copy of logbook sent to ICCAT	Implemented, copy of logbook sent to ICCAT	
Minimum standards for video recording procedures / Standards minimum applicables aux procédures d'enregistrement vidéo /Normas mínimas para los procedimientos de grabación de vídeo	Transfer operations monitored by video recording	Transfer operations monitored by video recording	
Standards and procedures for stereoscopic cameras systems in the context of caging operations/ Normes et procédures pour les systèmes de caméras stéréoscopiques dans le contexte des opérations de mise en cages/ Normas y procedimientos para los sistemas de cámaras estereoscópicas en el contexto de operaciones de introducción en jaulas	No caging operations	No caging operations	
Other provisions			

UPDATES TO INFORMATION RECEIVED IN ACCORDANCE WITH REC. 12-05

Following a request from the Compliance Committee Chair and some CPCs, the responses by CPCs contained in the 2014 and 2015 Annual Reports (requirement SHK-7005) pursuant to *Recommendation by ICCAT on Compliance with Existing Measures on Shark Conservation and Management* [Rec. 12-05] were compiled and circulated. This document contains the information received in 2016 from CPCs.

(*Annual Report requirement SHK-7005*: All CPCs submit to the ICCAT Secretariat, in advance of the 2013 annual meeting, details of their implementation of and compliance with shark conservation and management measures (Recs. 04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 10-07, 11-08 and 11-15).

<i>CPC</i>	<i>Response</i>
Albania	
Algeria	Not applicable. It should be noted that sharks, as referred to in requirements (7001 to 7004) are not targeted and traded in Algeria. However, we record some low levels of by-catch, with insignificant rates, yet which remain to be determined. Algeria has reported the catches for two shark species, thresher shark and blue shark.
Angola	
Barbados	In 2016 the Fisheries Division collaborated with the FAO in development of a draft National Plan of Action for the sharks. One of the immediate and valuable outputs of this endeavour was the production of an identification guide for Barbados Sharks and Rays. This document is a valuable tool in the efforts to improve data collection on landings of shark to the species level. A sample-based data collection programme to establish the species composition of the island's landings of sharks started in 2015 and is on-going.
Belize	Belize submits species specific shark data. Shark data reported in Task I and II submissions.
Brazil	
Canada	<p>As of 2014, there is no directed pelagic shark fishery in Canadian waters. The only retention of sharks is through bycatch. Historically, blue shark and shortfin mako have been strictly a bycatch of the Canadian swordfish and groundfish longline fisheries although small amounts are also landed from other fisheries. The bycatch of blue shark is larger than reported due to the live release of most incidental catches and some suspected unreported dead discards. A conservation plan for all shark species in Atlantic Canadian waters has been finalized and approved. The current management plan for porbeagle sharks has resulted in a significant allowable catch reduction for porbeagle (to 185 t) and the closure of the porbeagle mating grounds in order to facilitate stock rebuilding.</p> <p>All sharks landing information is provided to the Scientific Council through Task I and II data and reported in the Canadian National Report. Consistent with ICCAT requirements, licence conditions, prohibit harvesters from retaining the following shark species (bigeye thresher, hammerhead, oceanic whitetip, and silky sharks). Canada strictly prohibits shark finning and all landings are monitored at dockside by independent and certified agents to ensure that fins do not make up more than 5% of all sharks on board any vessel. White sharks can no longer be retained as by-catch by Canadian fishermen due to their listing under the Canadian Species at Risk Act.</p>

	<p>An active research and stock assessment program on large pelagic sharks is underway at the Bedford Institute of Oceanography. Most recently an analysis of discard mortality (capture and post-release) was conducted using results of 131 pop-up archival satellite tags (PSATs) applied to porbeagle, shortfin mako, and blue sharks.</p>
<p>Cabo Verde</p>	<p>The measures implemented for the conservation and management of sharks were published in the Biannual Plan for the Implementation of Fishery Resources (2014-2015). These measures establish the full usage of sharks caught, the prohibition of cutting fins on board vessels and the prohibition of fishing the following: whale shark, white shark, hammerhead shark, oceanic whitetip shark, basking shark, porbeagle and bigeye thresher shark.</p>
<p>China</p>	<p>In 2015, China organized two training course for all the Chinese tuna fishing companies regarding the most updated t-RFMO conservation and management measures and strengthen their compliance capacity and capacity-building. During the training course, they invited several international experts on seabird and sharks to give a lecture to the participant in order to get know-how for our fishing vessel to reduce by-catch. In doing so, raise the awareness of our fishing vessels to better protect by-catch such as seabird and sharks</p> <p>There are 100% observer coverage of fishing effort for Chinese tuna longline fishery targeting BFT and about 8.3% observer coverage for targeting BET. The data of target species and non-target species (sharks, sea turtles, and sea birds, especially), size frequency data, and disposition status were collected during the observation</p> <p>The Recommendation 14-06 was translated into Chinese and sent all the fishing companies whose vessel operating in ICCAT waters to let them know the updated ICCAT requirements on shortfin mako sharks.</p> <p>Shortfin mako and silky sharks posters were distributed to each fishing vessels to help vessel captain recognized accurately shortfin mako shark in order to avoid the risk mixing shortfin mako shark with other sharks and also increase the accurate rate of catch information.</p> <p>Observers will also assist to recognize shortfin mako shark. Any catch or release for this shark will be recorded in observer report. When releasing sharks, the observer will also help to ensure the maximum survival on the condition of protecting safety of observer and crews, the release status must be recorded.</p> <p>Circle hooks and monofilament branch line are encouraged to be used in the longline fishing gears. Alive shortfin mako are encouraged to release unharmed immediately if captured and must record the release status in the logbook.</p> <p>A national-level training course was held in 2015 at Shang Hai Ocean University which international shark expert was invited to China to give lecture regarding the shark resource, shark identification, RFMOs (ICCAT included) measures on shark as well as how to protect global sharks species, in doing so, raising the awareness of our fishing manager and fisherman to better protect sharks, including shortfin mako and silky sharks.</p> <p>Silky shark catch is prohibited for retaining on board, transshipping or landing. All the fishing vessels operating in ICCAT are required to release all silky sharks whether dead or alive and must record its status when releasing it in the logbook. The observer on board the vessel also needs to record the number of discards and release of silky sharks with indication of status.</p>

	<p>All the shark related Recommendations were translated into Chinese and distributed to fishing vessel owner. And these Recommendations was transposed into domestic regulation by issuing a legal-binding Ministerial-level Notification on Compliance with t-RFMO conservation and management measures which explicitly specified the prohibition to fish, retain, transship, land and store of the four shark species in ICCAT waters.</p> <p>We have made great effort to mitigate the shark by-catch. Key sharks species Poster are prepared and circulated to each vessel to facilitate fisherman to identify shark species, especially bigeye thresher shark, hammerhead shark, silky shark and whitetip shark which prohibit to retain onboard, transship, land, store and sell. Training sessions are made to abide by Recommendations for sharks each year (04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 11-08 and 11-15).</p> <p>Besides, scientific observers also monitored effectiveness of conservation of sharks according to their records. Observers will also assist to recognize shark species. Any catch or release for shark will be recorded in observer report. When releasing sharks, the observer will also help to ensure the maximum survival on the condition of protecting safety of observer and crews, the release status must be recorded.</p> <p>A new version logbook is used from 2015 which include more by-catch species and fishing effort information, including shark species which may catch in the three oceans.</p> <p>In addition, in 2014, the BOF and the Endangered Species Import & Export Management Office of China jointly issued the Notification on compliance with sharks and manta rays, which stipulate that a CITES import/export license is a must when import, export or re-export the sharks listed in the Appendix II of CITES, include hammerhead shark, oceanic whitetip shark, porbeagle.</p> <p>Especially, we invited shark expert and scientist from t-RFMO (WCPFC) to give a lecture to our fishing manager and conducted training course to all the tuna fishing vessel owners on 29-30 of October, 2015 at Shang Hai Ocean University. The content of training course include how to identify different shark species, shark resource, shark conservation and management measures in all the RFMOs, the method to reduce and release shark when caught incidentally, in doing so, raising the awareness of our fishing manager and fisherman to better protect sharks, including shortfin mako sharks.</p> <p>Regarding sharks, we strictly observe related Recommendation which stipulates that fins do not exceed 5% of the shark weight on board up to the first point of landing. We also observe other shark-related Recommendations, especially the four shark species which prohibit to retain on board, transship, land, store by issuing a mandatory notification to every fishing company.</p>
--	---

Côte d'Ivoire	<p>For the purposes of having reliable data, at least 2/3 of the canoes landed at each site will be investigated from Thursday to Saturday. Data obtained randomly shall be collected at landings by fishers at the quayside or on stalls, minimizing disruptions to sales. The date of the investigation and duration of the trip (time of departure and return) shall be noted. The geographical coordinates shall be determined for each vessel using GPS so as to map fishing grounds. The gear types used shall be noted. The fish landed shall be identified on a species-specific level using identification keys. Since sampling size is often large, the weight and length frequency of each species are often difficult to obtain before landings and sales have ended. Other than very large species which require scales to be used because of their size, all the fish shall be measured to the centimetre below and weighed. Only the total and standard fork lengths shall be determined for these species. For this purpose, a retractable band shall be applied to the flank of the fish from the tip of the upper jaw to the base of the caudal fin (standard length) or to the tip of the caudal fin (total length). The sexes and the maturity stages shall be determined for each species morphologically. The length-weight relationships and the (a) and (b) parameters shall be determined for the specimens which have in turn been measured and weighed. These parameters shall be determined by sex and by both sexes combined. For large specimens, the lengths shall be converted into weight based on the length-weight relationship contained in literature.</p> <p>In addition, two gears are used by artisanal fishers operating more offshore. Drift gillnets and longlines catch a large quantity of sharks. However, to date, statistics are produced globally, taking in account the two fishing gears. A study of the characteristics of this offshore artisanal fishery shall enable improvement of data.</p>
Curaçao	Purse seiners are instructed to free any incidental catch of sharks alive if possible. Non entangling FADs are being used by the fleet.
Egypt	
El Salvador	Not applicable: El Salvador does not have any vessels targeting sharks in the ICCAT Convention area and by-catch is discarded dead or alive. Moreover, El Salvador is part of a Regional Agreement of Central America prohibiting shark finning and trade.
European Union	<p>Council Regulation ((EU) No 2015/104 of 19 January 2015 (TAC & Quota) prohibits catches of several sharks (<i>Lamna nasus</i>, <i>Alopias spp</i>, <i>Sphyrnidae</i> (exception of <i>Sphyrna tiburo</i>), <i>Carcharhinus longimanus</i>, <i>Carcharhinus falciformis</i>); landing inspections of longliners.</p> <p>Malta</p> <p>No fisheries targeting sharks are present in Malta. Information on any by-catches is collected and reported in Task I and II datasheets.</p> <p>Various shark species are recognised for their conservation importance and subject to management measures under national law by Legal Notice 311 of 2006 under Schedule VI and VIII. Among others, these include the following species:</p>

	<p>Great White Shark (<i>Carcharodon carcharias</i>), Basking Shark (<i>Cetorhinus maximus</i>), Thresher Shark (<i>Alopias vulpinus</i>), Shortfin Mako Shark (<i>Isurus oxyrinchus</i>), Porbeagle Shark (<i>Lamna nasus</i>), Sand Tiger Shark (<i>Carcharias taurus</i>), Spinner Shark (<i>Carcharhinus brevipinna</i>), Blacktip Shark (<i>Carcharhinus limbatus</i>), Sandbar Shark (<i>Carcharhinus plumbeus</i>), Blue Shark (<i>Prionace glauca</i>), Tope Shark (<i>Galeorhinus galeus</i>), Bluntnose Sixgill Shark (<i>Hexanchus griseus</i>), Angel Shark (<i>Squatina squatina</i>).</p> <p>The national legislative framework governing fisheries management is established under Chapter 425 of the Laws of Malta.</p> <p>Portugal Prohibition of catches (TAC and Quota regulation) of several sharks (<i>Lamna nasus</i>, <i>Alopias spp</i>, <i>Sphyrnidae</i> (exception of <i>Sphyrna tiburo</i>), <i>Carcharhinus longimanus</i>, <i>Carcharhinus falciformis</i>); landing inspections of longliners.</p> <p>Spain What is stipulated in all recommendations is included in the structure of surface longline vessel activity. These vessels are the only vessels that can catch pelagic shark species (except for prohibited species) in Spain.</p> <p>UK EU Control Measures are implemented into UK law by 'The Marine and Coastal Access Act 2009'. EU Conservation Measures are implemented into UK law by this Act as are other enforceable Community restrictions relating to sea fishing.</p> <p>Cyprus No pelagic shark-specific fisheries exist in Cyprus and shark catches are generally insignificant. Any potential by-catch is returned to the sea unharmed whenever possible. Information on such by-catches is collected and reported through Tasks I & II.</p> <p>France A summary of the active regulation as well as a summary table is available at: http://www.developpement-durable.gouv.fr/Raie-et-requin.html</p> <p>Croatia No fisheries targeting sharks are present in Croatia and no by-catches were recorded in 2015.</p> <p>In addition, nature protection legislation on national level (Act on nature protection (OG No 80/2013 and the Ordinance on establishing the protected and strictly protected species (OG No 144/2013)) has put under strict protection the total of 23 cartilaginous fish species.</p> <p>The Netherlands In 2014, the Netherlands started the national plan of action for conservation and management of shark stocks, with regards to shark and rays in the North Sea. This plan of action falls under the European Marine Strategy Framework Directive and will be concluded before 2016. As a second step in 2015 the Netherlands has initiated a shark and ray strategy for shark and ray management that also includes management strategies in the Dutch Caribbean waters and at internal levels. This shark and ray strategy is not yet concluded. However one of the major actions are already implemented, namely the opening of a shark sanctuary in the Dutch Caribbean waters, in the EEZ of the islands of Saba and Bonaire.</p>
--	--

France	<p>FRSPM did not catch any sharks in 2015. Owners were made aware.</p> <p>FRSPM did not make identification sheets, however information was distributed with the help of ICCAT sheets (sharks) and the owners were made aware of other by-catch.</p>
Gabon	
Ghana	<p>In accordance with Recommendation 04-10; 07-06; 11-08 where applicable sharks catches from the artisanal and purse seine fleets were reported to ICCAT (Task I, II). A total of approximately 950 t of sharks (excluding rays skates and other elasmobranchs) were harvested in 2015 by the artisanal fleet and consumed locally. Over 40% of locally caught sharks (by weight) were blue shark with others such as hammerhead shark and others grouped together as lesser-known sharks. No porbeagle nor whitetip sharks were caught as they do not inhabit our waters in the East Central Atlantic. According to observers at sea, a few silky sharks (brown sharks) were caught by purse seiners and mostly released alive. Over 40 t of sharks were estimated and retained on board whilst majority of sharks were released alive. There are no bycatch nor discards in the shark fishery in Ghana.</p>
Guatemala	
Guinea Equatorial	<p>The Ministry of Fisheries and Environment is conducting an awareness campaign for industrial and artisanal fishermen regarding the importance of the marine ecosystem, whereby the Decree to prohibit catches of threatened species is underlined; the catalogues of the four shark species, included in ICCAT Rec. 12-05 on the conservation and management of sharks, are required. These would assist fishermen to become more familiar with the images, allowing them to identify species more easily. We also suggested distributing this catalogue to all fishermen and data collection agents if the organization assists us.</p>
Guinea Rep.	
Honduras	
Iceland	<p>Dead discards of commercial species banned on the Icelandic fleet, all catches to be recorded in logbooks and landed. Species that ICCAT Rec stipulate no retention, sale or landing are to be submitted to the Marine Research Institute for scientific purposes.</p>
Japan	<p>Japan submitted Task I and Task II data on 31/7/2016. Japan requires its large-scale tuna longline fishing vessels to retain all the parts of sharks on board until landing by the Ministerial Order.</p> <p>Fisheries inspection officers have been checking all the documents on shark landings from large-scale tuna longline fishing vessels, together with random monitoring at Japanese ports. Japan encourages its large-scale tuna longline fishing vessels operating in the Atlantic Ocean to release live sharks, especially juveniles, to the extent possible, that are caught incidentally and are not used for food and/or subsistence. No Japanese tuna longline vessels are targeting porbeagle and North Atlantic shortfin mako sharks.</p> <p>Also, Japan has prohibited its large-scale tuna longline fishing vessels from retaining porbeagle by the Ministerial Order.</p> <p>Japan has prohibited its large-scale tuna longline fishing vessels from retaining Bigeye thresher sharks by the Ministerial Order.</p>

	<p>Japan requires its large-scale tuna longline fishing vessels operating in the Atlantic Ocean to promptly release unharmed, to the extent practicable, bigeye thresher sharks when brought along side for taking on board the vessel, by the Notice of Director of Fisheries Management Division of FAJ.</p> <p>Japan has prohibited its large-scale tuna longline fishing vessels from retaining oceanic whitetip sharks by the Ministerial Order.</p> <p>Japan has prohibited its large-scale tuna longline fishing vessels from retaining hammerhead sharks by the Ministerial Order.</p> <p>Japan requires its large-scale tuna longline fishing vessels operating in the Atlantic Ocean to promptly release unharmed, to the extent practicable, hammerhead sharks when brought alongside the vessel, by the Notice of Director of Fisheries Management Division of FAJ.</p> <p>Japan has prohibited its large-scale tuna longline fishing vessels from retaining silky shark by the Ministerial Order.</p> <p>Japan requires its large-scale tuna longline fishing vessels operating in the Atlantic Ocean to promptly release silky sharks unharmed, to the extent practicable, when brought alongside the vessel by the Notice of Director of Fisheries Management Division of FAJ.</p>
Korea	<p>In accordance with Korea's Distant Sea Fisheries Act (2008), fishing vessels should be compliant of all compulsory conservation and management measures including sharks-related measures adopted by Regional Fisheries Management Organizations. Through the recent revision of data collection regulations entered into force as of 5 December 2012, shark by species have been collected and reported due to the introduction of new logsheets in electronic format. Otherwise, they should be punished depending on the gravity of non-compliance.</p>
Liberia	<p>In the preparatory stage. Committee has been established to prepare detail plans.</p>
Libya	<p>Libya is in the process of implementing legislation to adopt these recommendations</p>
Mauritania	
Mexico	<p>To reduce the fishing mortality of thresher shark populations (<i>Alopias spp.</i>), a maximum allowable limit of 45 effort units for the tuna longline fishery was established in Article 4.3 of the Official Mexican Regulation NOM-023-SAG/PESC-2014, which regulates the exploitation of tuna species using longline vessels in waters under federal jurisdiction of the Gulf of Mexico and Caribbean Sea. This amount is revised periodically based on the results of scientific and technological research regarding the development of the fishery.</p> <p>Mexico has complied with the ICCAT SCRS recommendations concerning the conservation of bigeye thresher sharks (<i>Alopias superciliosus</i>), with the use of research programmes carried out by the National Fisheries Institute (<i>Instituto Nacional de Pesca</i>), as well as the control of statistics on catches obtained through the on board observers programme and the logbook information of the producers themselves. With this information there is progress as regards to establishing the baseline for the distribution and abundance status of these species to establish management measures for their protection.</p>

	<p>In Mexico the sustainable use of harvested species of sharks is regulated by the <i>Norma Oficial Mexicana</i> NOM-029-PESC-2006, “Responsible fishing for sharks and rays”. Exploitation specifications, aimed at the conservation and protection of elasmobranchs and other by-catch species.</p> <p>In Mexico the sustainable exploitation of shark species caught is regulated by the <i>Norma Oficial Mexicana</i> NOM-029-PESC-2006, “Responsible fishing for sharks and rays”. Exploitation specifications, aimed at the conservation and protection of elasmobranchs and other by-catch species. Consequently, these measures were included in the <i>Norma Oficial Mexicana</i> NOM-029-PESC-2006 and the update of the <i>Norma Oficial Mexicana</i> NOM-023-PESC-1996, which regulates the exploitation of tuna species by longline vessels in federal waters of the Gulf of Mexico and Caribbean Sea.</p>
<p>Morocco</p>	<p>Follow-up of the shark fishing activity (logbook), identification of fleet targeting these species, traceability, breakdown of shark landings by species.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A draft plan for the conservation of shark species is in the process of being developed and whereby the terms will be developed into Ministerial Decree.
<p>Namibia</p>	<p>There is need for improvement on this. Although the sharks landed were reported in Task I data sent on 25/07/16, no Task II was reported due to lack of sampling by on board observers. Action to be taken to address this includes conducting training and refresher course for on board observers and Fisheries Inspectors. ICCAT assistance on training of observers and Inspectors on how to sample sharks and prevent targeting of prohibited species would also be crucial.</p>
<p>Nicaragua</p>	
<p>Nigeria</p>	<p>Nigerian fisheries inspectors were trained recently by ICCAT/CITES on sharks species identification and data collection and should be able to handle it appropriately.</p>
<p>Norway</p>	<p>According to paragraph 1 in Recommendation 11-08 on the Conservation of Silky Sharks caught in Association with ICCAT Fisheries, CPCs shall require fishing vessels flying their flag and operating in ICCAT managed fisheries to release all silky sharks whether dead or alive, and prohibit retaining on board, transshipping, or landing any part or whole carcass of silky shark. However, this prohibition on retention does not apply to CPCs whose domestic law requires that all dead fish be landed, that the fishermen cannot draw any commercial profit from such fish and that includes a prohibition against silky shark fisheries, cf. paragraph 6 of Recommendation 11-08. Silky sharks do normally not occur in Norwegian waters.</p> <p>In addition, there is a general requirement following from the Norwegian Marine Resources Act (Section 15) and the Regulations relating to Seawater Fisheries (Section 48) that all dead fish be landed. Hence, in order to be in line with Recommendation 11-08, a prohibition against silky shark fisheries has been included in the Norwegian regulation prohibiting fisheries for basking shark, spiny dogfish and porbeagle. Furthermore, bycatches of basking shark, porbeagle and silky shark shall be returned to the sea if they are capable of surviving, and all catches shall be reported. The regulations prohibiting fisheries of basking shark, porbeagle, spiny dogfish and silky shark are laid down under the Marine Resources Act, and the value of catches harvested or delivered in contravention of provisions laid down in or under this act, accrue to the appropriate sales organization or to the state. Hence, the fishermen cannot draw commercial profit from landings of silky shark.</p>

Panama	
Philippines	
Russia	Not applicable
Sao Tomé & Príncipe	
Senegal	<p>Shark management can no longer be limited to the area of a country, hence the establishment of sub-regional management of shark resources to ensure the visibility of the activities of national shark plans under the auspices of the FAO. Implementation of a policy to retrain stakeholders in the artisanal fishery related to shark fisheries.</p> <p>Periodic suspension of shark catches.</p>
Sierra Leone	
South Africa	
St. Vincent & the Grenadines	
Syria	
Trinidad and Tobago	The FAO and the Ministry of Agriculture, Land and Fisheries have entered into an agreement for the elaboration of a National Plan of Action-Sharks. National consultations were held in September 2016 and the NPOA-Sharks is expected to be completed in February 2017.
Tunisia	Non applicable
Turkey	<p>Catching, retaining on board, landing, transporting, storing, selling, displaying or offering for sale the following shark species have been prohibited within the framework of Notification No. 4/1 Regulating Commercial Fisheries (2016-2020);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sandbar Shark (<i>Carcharhinus plumbeus</i>) - Basking Shark (<i>Cetorhinus maximus</i>) - Tope Shark (<i>Galeorhinus galeus</i>) - Porbeagle (<i>Lamna nasus</i>) - Piked/Spiny Dogfish (<i>Squalus acanthias</i>)
UK (OT)	<p>All shark catches are reported in task I and II data as per rec. 4-10. Catches of Silky, Porbeagle, Oceanic Whitetip or Thresher Sharks were not reported in 2015. These species are rarely caught, and only as bycatch.</p> <p>The terms and conditions of the one Bermudian longline vessel licence stipulate that the handling of bycatch and discards must be ICCAT compliant. In practice, the longliner releases most sharks.</p>
Uruguay	All statistics on sharks caught in Uruguay's longline fisheries are reported in Task I and Task II statistical data. Likewise, all the recommendations have been incorporated in the national fishery regulation. These recommendations which prohibit retaining shark species were included in Uruguay's 2015 PAN-Constrictios update. Furthermore, through an Executive Decree (No. 67/013 of 22 February 2013), Uruguay prohibits retaining on board, transshipping, landing, storing, selling or offering for sale any part or whole carcass of sharks (<i>Lamna nasus</i>) which are caught.

United States of America	The United States continues to fulfil the requirements of ICCAT's shark recommendations through data collection programs and domestic management measures including a requirement for all sharks to be landed with their fins naturally attached. The United States has catch limits in place for all federally managed shark species, including Atlantic porbeagle, shortfin mako, and blue sharks and will continue to submit catch and effort data for sharks to ICCAT. The United States also has measures to prohibit harvest of bigeye thresher sharks in all ICCAT fisheries and fully implements and complies with the requirements of Rec. 10-07 and 10-08, which prohibit retaining, transshipping, landing, storing, or selling hammerhead sharks in the family Sphyrnidae (except for <i>Sphyrna tiburo</i>) and oceanic whitetip sharks (<i>Carcharhinus longimanus</i>), respectively, as well as silky sharks caught in association with ICCAT fisheries, per Rec. 11-08. For more information, see Appendix I of their Annual Report.
Vanuatu	The Fisheries Bill was tabled in 2014 and Vanuatu has prescribed in detail, a regulation on the management of sharks. Vanuatu now has a Shark Management Plan and also there are definite plans to have observer coverage from 2014/2015 on all Vanuatu fishing vessels to improve the verification of fishing operations in so far as shark catches are concerned.
Venezuela	As regards shark conservation measures, on 19 June 2012, Resolution DM/N062-2012 was published to regulate the capture, exchange, distribution, trade and transport of sharks. This established, among other measures, the prohibition of all fishing vessels from catching bigeye thresher shark species (<i>Alopias superciliosus</i>) and oceanic whitetip (<i>Carcharhinus longimanus</i>) and for industrial fishing vessels to catch silky sharks species (<i>Carcharhinus falciformis</i>) and those species belonging to the family Sphyrnidae (hammerhead sharks). From January 2013, this regulation was enforced.
Bolivia	
Chinese Taipei	<p>Education:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) To disseminate the information on conservation of incidental catch species, in recent year pamphlets and leaflets were distributed to fishermen, fishery industries and domestic conservation groups for promoting the concept of conservation of sea turtle, seabird and sharks. b) To ensure the people in the industry sector better understand the recommendations on management and conservation adopted by ICCAT, the Fisheries Agency convened seminars of propagandas for introducing new measures and explaining the way for the effective implementation of such measures, including measures to reduce incidental catch of sea turtle, seabird and sharks. <p>Mandatory measure:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) For consideration of the safety of crew members and conservation of shark species, fishermen are required to release all live sharks incidentally caught to reduce the mortality of shark species. b) Ban on specific sharks: Fishermen were required to prohibit catching and possessing bigeye thresher sharks (since 2010), hammerhead shark (since 2011), oceanic whitetip shark (since 2011) and silky sharks (since 2012). Any by-catch of such shark species shall be released and recorded on the catch logbook. c) On a voluntary basis, we adopted the policy on "fins attached" aimed at tuna-fishing vessels to further carry out the full utilization of shark. <p>Data collection:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Observers were placed on distant water tuna longline vessels since 2002 to record: <ul style="list-style-type: none"> i. the length, species and related information of incidental catch;

	<p>ii. the number of discards and releases of specific sharks with indication of status (dead or alive);</p> <p>iii. interactions by sea turtle species, and the nature of the hooking, bait type, hook size and type, and the size of the animal.</p> <p>b) Fishermen were required to duly record the following data on catch logbook:</p> <p>i. incidental catches of sharks as well as live releases.</p>
Suriname	<p>In compliance with shark conservation and management measures all foreign flagged vessels have to land their sharks with the fins attached, they may also slice the fins half-off and attached it to the body of the shark or fins should not total more than 5% of the weight of the sharks on board. The Masters of these vessels are also been provided with a card with pictures of sharks that are prohibited to catch, have on board or to land.</p>
Guyana	<p>Over the years it was difficult to record shark caught by species. The Fisheries Department has noted the challenges and sought technical assistance from external organizations (FAO and CRFM) to address the issue of identification of dressed sharks. Some of species identified when landed whole are hammerhead, tiger, blacktip, sand and Caribbean sharpnose what is known locally as waterbelly shark.</p> <p>Moreso, the department is working continuously on improving its database and statistical reports and has used data from the monthly sampling program. Fishers were encouraged through a sensitization program to fill logs accurately on each trip. The Fisheries Department has made it mandatory for owners of licenced processing plants to fill logbooks and submit to the department every month.</p>

LETTER FROM GIBRALTAR ON BFT CATCHES
ICCAT Circular 5536/16

INTERNATIONAL COMMISSION FOR THE
 CONSERVATION OF ATLANTIC TUNAS



COMISIÓN INTERNACIONAL PARA LA
 CONSERVACIÓN DEL ATÚN ATLÁNTICO

COMMISSION INTERNATIONALE POUR LA
 CONSERVATION DES THONIDES DE L'ATLANTIQUE



Madrid, 23 August 2016

ICCAT CIRCULAR # 05536 / 2016

SUBJECT: CATCHES OF BLUEFIN TUNA BY GIBRALTAR

Please find attached a letter received from the Minister of State for Europe and the Americas of the United Kingdom in response to the letter sent by the Commission Chair. It was agreed at the 24th Regular Meeting of the Commission that the Chair should request explanations regarding the "Tuna Preservation Regulations" through which Gibraltar had set itself an autonomous total allowable catch for East Atlantic and Mediterranean bluefin tuna.

The letter has been translated into French and Spanish by the Secretariat.

Please accept the assurances of my highest consideration.


 Driss Meski
 Executive Secretary

DISTRIBUTION:

- Commission Officers:

Commission Chairman:	M. Tsamenyi	COC Chairman:	D. Campbell
First Vice Chair:	S. Depypere	PWG Chair:	F. Donatella
Second Vice Chair:	R. Delgado	STACFAD Chair:	S. Lapointe
SCRS Chairman:	D. Die		

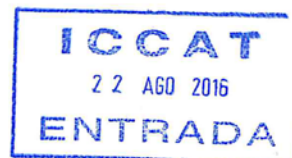
- Head Delegates

- Cooperating Parties, Entities, or Fishing Entities

Attach.: Letter from the Minister of State for Europe and the Americas of the United Kingdom [ICCAT entrada # 9389/16 of 22 August 2016].



Foreign &
Commonwealth
Office



9389

Minister for Europe and the Americas
King Charles Street
London SW1A 2AH

19 August 2016

Mr Martin Tsamenyi
Commission Chair
International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas
Corazon de Maria, 8
28002, Madrid
Spain

By email: info@iccat.int

Dear Mr Tsamenyi,

I am writing in response to the Note Verbale that you sent on 02 February 2016 about catches of bluefin tuna taken in British Gibraltar Territorial Waters (BGTW).

The UK Government is clear that neither the provisions of the International Convention for the Conservation of Atlantic Tunas (the Convention) nor measures and rules established by the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT) apply to BGTW. Additionally, according to the relevant legal framework, we do not consider that HM Government of Gibraltar's actions constitute illegal, unreported, and unregulated activity (IUU). The UK Government and HM Government of Gibraltar are committed to the sustainable management of tuna and tuna-like species, and I hope that the additional information below is sufficient to reassure you of our position.

The Convention's provisions and ICCAT's quotas, measures and procedures do not apply to BGTW as neither the UK's nor the EU's ratification of ICCAT extends to the territory of Gibraltar. HM Government of Gibraltar has taken steps to voluntarily implement effective conservation and management of bluefin tuna in BGTW, and whilst these steps are in line with ICCAT standards, they are independent of ICCAT's formal remit.

The UK's ratification of the UN Convention on the Law of the Seas (UNCLOS) does extend to the territory of Gibraltar. We therefore consider it to be the applicable legal framework here. According to UNCLOS a coastal state (here, the United Kingdom) is free to set laws for the conservation and use of marine resources in its territorial seas. HM Government of

Gibraltar therefore is entitled to undertake the measures that they have, which they set out in detail in their letter of 19 April 2016.

Therefore, as the Convention obligations and ICCAT rules do not apply to BGTW, and given that HM Government of Gibraltar has a mandate to pursue conservation measures under UNCLOS, we do not consider HM Government of Gibraltar's activities to constitute IUU.

I hope that this information provides reassurance that HM Government of Gibraltar is acting in accordance with international law and in a way which ensures effective conservation and sustainable use of bluefin tuna.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alan Duncan'.

RT HON SIR ALAN DUNCAN MP
Minister of State for Europe and the Americas

[CP36-ChartSum](#)

**ANNUAL SUMMARY REPORT OF VESSEL CHARTERING
RAPPORT RÉCAPITULATIF ANNUEL SUR L'AFFRÈTEMENT DES NAVIRES
INFORME RESUMIDO ANUAL DE FLETAMENTO DE BUQUES**

CHARTERING CONTRACTING PARTY/PARTIE CONTRACTANTE AFFRÉTANT/PARTE CONTRATANTE FLETADORA:

Namibia

PERSON IN CHARGE/RESPONSABLE/RESPONSABLE:

D.R.Bester

E-MAIL ADDRESS/ADRESSE ÉLECTRONIQUE/CORREO ELECTRÓNICO:

dbester@mfmr.gov.na

[TEL:+26463-202912](tel:+26463-202912)

Summary for YEAR:

2015

Vessel ICCAT number	Name of vessel	Species	Catch in Kg.	Area	Effort	Unit of effort	Observations
Numéro ICCAT de navires	Nom du navire	Espèces	Prise en kg	Zone	Effort	Unité d'effort	Observations
Número ICCAT del buque	Nombre del buque	Especies	Captura en kg	Área	Esfuerzo	Unidad de esfuerzo	Observaciones
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Albacore	123.827	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Bigeye	91.91	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00038	Santa Monica	Albacore	293.353	Trip Seamond	Poles	10	None
AT000ZAF00038	Santa Monica	Bigeye	37.816	Trip Seamond	Poles	10	None
AT000ZAF00039	Southern Cross	Albacore	263.322	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00039	Southern Cross	Bigeye	16.45	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Atlantic Hnter	Albacore	116.879	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Atlantic Hnter	Bigeye	3.584	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000VUT00022	Atalanta	Albacore	69.091	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000VUT00022	Atalanta	Bigeye	9.54	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Swordfish	6.458	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Bigeye	44.011	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Albacore	6.98	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No.81	Bigeye	65.282	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No.81	Swordfish	0.166	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00421	Daitu Maru No.8	Bigeye	42.484	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00421	Daitu Maru No.8	Swordfish	5.002	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00421	Daitu Maru No.8	Albacore	30.57	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00327	Wakashio Maru No.58	Bigeye	66.846	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00327	Wakashio Maru No.58	Swordfish	3.584	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00327	Wakashio Maru No.58	Albacore	4.576	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Bigeye	3,898	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Swordfish	155,049	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Mako Shark	18751	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Blue shark	153,492	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None

AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Oil fish	3,848	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Marlin	4,844	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Sail Fish	4,562	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Albacore	200	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Bigeye	25,844	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Swordfish	64,984	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Mako Shark	14,558	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Blue shark	94,920	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Oil fish	1,964	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Marlin	4,840	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Skipjack	420	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Sail Fish	300	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Bigeye	2,544	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Swordfish	89,116	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Mako Shark	2,826	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Blue shark	48,560	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Oil fish	682	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Marlin	565	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Skipjack	184	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Oil fish	1,964	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Marlin	4,840	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Skipjack	420	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Sail Fish	300	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Big Eye	2,544	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Swordfish	89,116	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Mako Shark	2,826	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Blue shark	48,560	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Oil fish	682	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Marlin	565	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Skipjack	184	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000ZAF00076	Tiyalina	Bigeye	1.836	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Tiyalina	Albacore	63.843	Trip Seamond	Poles	9	None

**ANNUAL SUMMARY REPORT OF VESSEL CHARTERING
RAPPORT RÉCAPITULATIF ANNUEL SUR L'AFFRÈTEMENT DES NAVIRES
INFORME RESUMIDO ANUAL DE FLETAMENTO DE BUQUES**

CHARTERING CONTRACTING PARTY/PARTIE CONTRACTANTE AFFRÉTANT/PARTE CONTRATANTE FLETADORA:	Namibia
PERSON IN CHARGE/RESPONSABLE/RESPONSABLE:	D.R.Bester
E-MAIL ADDRESS/ADRESSE ÉLECTRONIQUE/CORREO ELECTRÓNICO:	dbester@mfmr.gov.na TEL:+26463-202912

Summary for YEAR:

2016

Vessel ICCAT No.	Name of vessel	Species	Catch in Kg.	Area	Effort	Unit of effort	Observations
Numéro ICCAT de navires	Nom du navire	Espèces	Prise en kg	Zone	Effort	Unité d'effort	Observations
Número ICCAT del buque	Nombre del buque	Especies	Captura en kg	Área	Esfuerzo	Unidad de esfuerzo	Observaciones
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Albacore	158.411	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Bigeye	32.506	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00038	Santa Monica	Albacore	231.679	Trip Seamount	Poles	10	None
AT000ZAF00038	Santa Monica	Bigeye	38.57	Trip Seamount	Poles	10	None
AT000ZAF00039	Southern Cross	Albacore	190.607	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00039	Southern Cross	Bigeye	24.483	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Atlantic Hnter	Albacore	143.008	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Atlantic Hnter	Bigeye	13.573	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000VUT00022	Atalanta	Albacore	31.224	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000VUT00022	Atalanta	Bigeye	1.488	Trip Seamount	Poles	9	None
	Sao Miguel	Albacore	13.926	Trip Seamount	Poles	9	None
	Sao Miguel	Bigeye	0	Trip Seamount	Poles	9	None
	Maximus	Albacore	48.672	Trip Seamount	Poles	9	None
	Maximus	Bigeye	2.904	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Tiyalina	Bigeye	129.499	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Tiyalina	Albacore	12.976	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000PAN00146	Pescamaru Uno	Swordfish	109.212	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000PAN00146	Pescamaru Uno	Albacore	863	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000PAN00146	Pescamaru Uno	Bigeye	1.27	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000PAN00147	Pescamaru Dos	Swordfish	88.03	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000PAN00147	Pescamaru Dos	Bigeye	2.24	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000PAN00147	Pescamaru Dos	Albacore	39	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000PAN00197	Pescamaru Siete	Swordfish	55.849	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000PAN00197	Pescamaru Siete	Albacore	780	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000PAN00197	Pescamaru Siete	Bigeye	699	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No. 81	Swordfish	3.238	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No. 81	Albacore	0.726	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No. 81	Bigeye	28.384	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00273	Kinei Maru No. 85	Swordfish	0.834	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00273	Kinei Maru No. 85	Albacore	0.314	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00273	Kinei Maru No. 85	Bigeye	37.206	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No. 2	Bigeye	6.094	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00193	Matsuei Maru No.3	Swordfish	7.156	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00193	Matsuei Maru No.3	Bigeye	54.424	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00193	Matsuei Maru No.3	Albacore	6.094	Trip Seamount	Poles	12	None

**RAPPORT DU SECÉTARIAT AU COMITÉ D'APPLICATION CONCERNANT LE RESPECT
DES MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION DE L'ICCAT ACTUELLEMENT EN VIGUEUR**

La structure présentée en 2015 a été maintenue pour 2016. Ce document suit la structure du Recueil. Le Comité d'application souhaitera peut-être donner davantage d'orientation sur la façon de déclarer la mise en œuvre des mesures à l'avenir, afin d'obtenir une image plus complète.

1. BET - THON OBÈSE (*Thunnus obesus*)

[15-01] Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour les thonidés tropicaux [Note : ce programme concerne également l'albacore et le listao].

Limites de capture : En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture, veuillez consulter l'Annexe d'application (L'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 2*).

Les Philippines ont confirmé le transfert de 1.200 t à la Chine avant l'entrée en vigueur de la Rec.15-01 (paragraphe 3 de la Rec. 15-01).

Conformément au paragraphe 5 de la Rec. 15-01, certaines Parties contractantes (Belize, Canada, Chine, Côte d'Ivoire, Curaçao, El Salvador, Union européenne, France SPM, Ghana, Corée, Mexique, RU-TO, Etats-Unis et Taipei chinois) ont soumis leurs prises de thon obèse trimestrielles pour les premier et deuxième trimestres de 2016. Les données reçues sont présentées dans le **Tableau 12**. En dépit du quota spécifique assigné aux Philippines, aucun rapport trimestriel n'a été reçu. Les Philippines ne comptent toutefois aucun navire autorisé à pêcher dans la zone de la Convention ICCAT.

En vertu de la Rec. 15-01, paragraphe 4c, El Salvador a soumis son plan de développement de la pêche* à des fins d'examen par la Commission (**l'Appendice 1**).

Liste des navires autorisés de thonidés tropicaux : Au 15 octobre 2016, on dénombre 1.026 navires immatriculés sur le registre ICCAT des navires autorisés à pêcher des espèces tropicales, 37 d'entre eux ayant vu leur autorisation expirer. Pour obtenir des détails, veuillez consulter le Tableau 3 du *Rapport du Secrétaire au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG) dans le Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4*. La liste complète peut être téléchargée à partir de :<https://www.iccat.int/en/vesselsrecord.asp>.

En termes de non-application potentielle des mesures actuelles de l'ICCAT, on répertorie deux cas où les informations soumises n'étaient pas conformes aux délais établis dans les Rec. 15-01, paragraphes 25 à 29, en raison principalement de transmissions tardives :

BRÉSIL : Soumission de navires du 24/08/2016: immatriculation rétroactive sollicitée pour un navire pour plus de 50 jours en arrière.

BRÉSIL : Soumission de navires du 22/08/2016: immatriculation rétroactive sollicitée pour un navire, rétroactivité depuis le 02/05/2016.

Ces navires se trouvent dans le Registre ICCAT de navires et le Secrétaire attire l'attention du Comité d'application sur deux (cf. aussi l'Appendice 3 de l'Annexe 10 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1*.)

* Le plan n'a pas été adopté.

Plans de gestion des DCP et démarches entreprises en vue de l'utilisation des DCP non-emmêlants : Un plan de gestion des DCP a été reçu en 2016 du Belize, qui a été mis à disposition en version électronique. Ce rapport inclut également des informations relatives à l'emploi des dispositifs non-emmêlants.

Données et informations recueillies par le programme d'échantillonnage : En 2015, un dixième formulaire de soumission des données statistiques (ST10-PortSamp) a été créé afin de recueillir des données et des informations collectées dans le cadre du programme d'échantillonnage prévu par la Rec. 14-01. Pendant la période de déclaration, des soumissions ont été reçues du Canada, du Salvador et de UE-France. Sainte Lucie a informé le Secrétariat que les contraintes humaines et en ressources qu'elle traversait ne lui permettait pas de recueillir des données biologiques.

Mise en œuvre de la fermeture spatio-temporelle Les rapports reçus de UE-Espagne, du Ghana et de Curaçao ont été mis à disposition en version électronique. Des informations additionnelles peuvent être consultées dans les rapports annuels dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 3*. Il n'a été identifié aucune activité de pêche sous DCP pendant la fermeture.

Programme d'observateurs : Exception faite des données recueillies par les observateurs, lesquelles sont incluses dans les soumissions de données statistiques, aucune déclaration directe au Secrétariat n'est requise. Toutefois, huit rapports d'observateurs ont été reçus du Ghana en ce qui concerne la fermeture de 2016, conjointement avec un rapport sur la fermeture spatiotemporelle. Les rapports d'observateurs donnent des informations sur les activités de pêche, les prises accessoires, la prise estimée des espèces menacées, l'échantillonnage des thonidés et le contrôle des DCP. Cette information a été mise à disposition par voie électronique. Les activités des observateurs de UE-Espagne ont également été mises à disposition par voie électronique.

[14-02] Recommandation de l'ICCAT concernant la mise en œuvre d'un programme de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan atlantique (AOTTP)

Le programme a été lancé en 2015. Veuillez vous reporter au *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4*.

[15-02] Recommandation de l'ICCAT visant à constituer un groupe de travail ad hoc sur les dispositifs de concentration des poissons (DCP)

La 2^e réunion de ce Groupe de travail s'est tenue à Bilbao du 14 au 16 mars 2016. Le rapport est disponible à l'adresse suivante : http://www.iccat.int/Documents/Meetings/Docs/2016_FADs_2nd_Final_FRA.pdf

2. SWO - ESPADON (*Xiphias gladius*)

[94-14] Recommandation de l'ICCAT concernant la gestion de l'espadon de l'Atlantique

Cette mesure a été maintenue active en raison du paragraphe 6 ; c'est la raison pour laquelle il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels.

[01-04] Résolution de l'ICCAT visant à évaluer des alternatives pour réduire les prises de juvéniles ou les rejets d'espadon morts

L'examen du SCRS figure dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 2*.

[03-04] Recommandation de l'ICCAT sur l'espadon de la Méditerranée

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels.

En ce qui concerne le paragraphe 1, qui prévoit que les CPC "*devront prendre les mesures nécessaires pour réduire la mortalité des juvéniles d'espadon dans toute la Méditerranée*", le SCRS n'a pas spécifiquement analysé si la mortalité des juvéniles avait décliné à la suite des récentes recommandations. Toutefois, le SCRS a constaté que les prises de poissons immatures restent élevées et que les poissons d'âge 3 connaissent la mortalité la plus importante. Il est postulé dans l'évaluation que 50% du poisson devient mature à l'âge 3.

[13-02] Recommandation de l'ICCAT sur la conservation de l'espadon de l'Atlantique Nord.

En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture, veuillez consulter l'Appendice de l'Annexe 10 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1*. Des programmes ont été reçus en 2016 des CPC suivantes :

CPC dotées de quota de N.SWO	Plan reçu en 2016
Barbade	Non
Belize	Oui
Brésil	Non
Canada	Oui
Chine	Oui
Taipei chinois	Oui
Côte d'Ivoire	Non
Union européenne-Espagne	Oui
France (Saint-Pierre-et-Miquelon)	Oui
Japon	Oui
Corée	Non
Mexique	Oui
Maroc	Oui
Philippines	Non
Sénégal	Oui
St Vincent et les Grenadines	Non
Trinité et Tobago	Oui
Royaume-Uni (Territoires d'O.M.)/Bermudes	Oui
États-Unis	Oui
Vanuatu	Non
Venezuela	Non

Il serait utile que la Sous-commission 4 fournisse une orientation sur le type d'information que ces rapports devraient contenir.

[15-03] Recommandation de l'ICCAT sur la conservation de l'espadon de l'Atlantique Sud

En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture, veuillez consulter l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1*.

[13-04] Recommandation de l'ICCAT sur des mesures de gestion de l'espadon de la Méditerranée dans le cadre de l'ICCAT

Liste des navires autorisés : L'Algérie, l'Union européenne et le Maroc ont fait les premières soumissions de navires autorisés avant la date limite du 15 janvier 2016. Aucune liste n'a été reçue d'autres CPC de la Méditerranée : Albanie, Egypte, Syrie ou Tunisie.

LIBYE: soumission tardive de la liste "SWO-Med" de 6 navires de "+20m", réalisée le 15/04/2016.

TURQUIE : soumission tardive de la liste "SWO-Med" de 61 navires de "+20m", réalisée le 26/01/2016.

Pour obtenir davantage d'information sur la liste de navires SWO-Med, il convient de consulter le *Rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG) dans le Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4.*

La liste annuelle au 30 juin 2016 des permis de pêche spéciaux d'années antérieures a été mise à disposition en version électronique.

Rapports de fermeture : Les rapports contenant des informations pertinentes sur les contrôles et l'inspection relatifs à la fermeture saisonnière de la pêche ont été reçus dans les délais impartis de l'Algérie, de l'Union européenne, du Maroc, de la Tunisie et de la Turquie ; ceux-ci se trouvent à l'**Appendice 2**. L'Albanie, l'Égypte, la Libye et la Syrie n'ont soumis aucune information sur les contrôles et les inspections destinés à garantir la fermeture de la saison.

3. ALB - GERMON (*Thunnus alalunga*)

[98-08] Recommandation de l'ICCAT sur la limitation de la capacité de pêche concernant le germon du Nord

Liste des navires qui ne sont plus requis conformément à la Rec. 14-10. Il n'est prévu aucune autre déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels.

[99-05] Recommandation de l'ICCAT sur d'éventuelles mesures de gestion pour le germon de l'Atlantique Nord

Cette Recommandation réitère la limite du nombre de navires, mais elle ne prévoit aucune déclaration au Secrétariat si ce n'est les données statistiques normales (Tâche I/Tâche II) et/ou à travers la section 4 des rapports annuels.

[13-05] Recommandation supplémentaire de l'ICCAT concernant le programme de rétablissement du germon de l'Atlantique Nord

En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture, veuillez consulter l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1.*

[15-04] Recommandation de l'ICCAT visant à établir des règles de contrôle de l'exploitation s'appliquant au stock du germon de l'Atlantique Nord

Le rapport de la réunion intersession de la Sous-commission 2 sur les règles de contrôle de l'exploitation (Sapporo, 20-21 juillet 2016) est disponible dans l'Annexe 4.6 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1.*

[13-06] Recommandation de l'ICCAT sur des limites de capture du germon de l'Atlantique Sud pour la période 2014-2016

En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture, veuillez consulter l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1.*

4. BFT - THON ROUGE (*Thunnus thynnus*)

[06-07] Recommandation de l'ICCAT sur l'engraissement du thon rouge

Le registre ICCAT des fermes est publié sur la page web de l'ICCAT. Les listes/autorisations annuelles ne sont pas requises. Certaines des fermes répertoriées sur le site web de l'ICCAT comme étant autorisées à opérer ne participent pas au Programme régional d'observateurs de l'ICCAT. Sur les 55 fermes inscrites et autorisées dans le Registre ICCAT, seuls 21 ont participé au ROP-BFT pour un total de 53 déploiements (d'octobre 2015 à octobre 2016). Ces 21 fermes appartiennent à quatre CPC : UE (12), Maroc (1), Tunisie (2) et Turquie (6). Le récapitulatif des rapports d'observateurs du ROP-BFT a été mis à disposition par voie électronique.

[06-08] Résolution de l'ICCAT relative à la pêche du thon rouge dans l'océan Atlantique

Les CPC ne sont pas tenues de faire une déclaration au Secrétariat.

[08-06] Résolution de l'ICCAT concernant la recherche scientifique sur l'origine et les échanges du stock de thon rouge

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels. Les études scientifiques coordonnées par le GBYP sont décrites dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 2*.

[11-06] Projet de recommandation de l'ICCAT concernant le programme de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)

Même si quelques problèmes ont surgi avec certaines CPC, en général, il y a eu une bonne coopération entre les CPC et le GBYP. Outre le rapport sur les activités, Appendice 4 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 2*, l'information a été soumise par le biais de documents scientifiques (cf. Tensek *et al.*, 2017, Pagá *et al.*, 2017a et b, Di Natale *et al.*, 2017a, b, c et d, Di Natale, 2017 et Sissenwine et Pearce, 2017). Les données provenant de la tolérance de mortalité pour la recherche (RMA) sont récapitulées dans le Di Natale, 2017.

[14-04] Recommandation de l'ICCAT pour amender la Recommandation 13-07 de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée

En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture, veuillez consulter l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1*.

Listes des navires : Cf. aussi l'Appendice 3 de l'Annexe 10 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1*.

UE-Grèce : Soumission de 37 navires "de capture de E-BFT" réalisée le 04/05/2016 pour la date de commencement de la période d'autorisation 1er mars 2016.

TURQUIE : Soumission d'un "Autre navire de E-BFT" réalisée le 29/01/2016 pour la date de commencement de la période d'autorisation 1er février 2016.

ALBANIE : Soumission d'un navire "de capture de E-BFT" réalisée le 16/05/2016 pour la date de commencement de la période d'autorisation 26 mai 2016.

LIBYE : Soumission d'un navire "de capture de E-BFT" en remplacement d'un navire désactivé dans la liste "navire de capture E-BFT", pas suffisamment justifié comme force majeure (non documenté). pour les dates allant du 14/06/2016 au 24/06/2016, conformément à la Rec. 14-04, para. 52.

Déclaration de capture :

Les Tableaux 12a et 12b tels que présentés dans le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4* montrent les prises déclarées hebdomadaires et mensuelles de thon rouge, respectivement. Dans ce document, le Tableau 7 présente un résumé des CPC déclarant les rapports hebdomadaires et le Tableau 8 un résumé des rapports mensuels. Le **Tableau 9** fournit une comparaison entre les prises déclarées chaque semaine et chaque mois.

En vertu de la Rec. 14-04, paragraphe 69, les CPC ont communiqué la date de fermeture suivante :

CPC	DATE DE FERMETURE DE LA PÊCHE
Albanie	26/06/2016
Algérie	24/06/2016
Chine*	
Égypte	14/06/2016
Union européenne	
UE-Croatie	24/06/2016
UE-Chypre	
UE-France	09/06/2016
UE-Grèce	
UE-Italie-PS	11/06/2016
UE-Italie-TP	28/06/2016
UE-Malte	03/06/2016
UE-Portugal-TP	
UE-Espagne-PS	01/06/2016
UE-Espagne-TP	29/06/2016
Islande	
Japon*	
Corée	12/10/2016
Libye	24/06/2016
Maroc	
Norvège-PS	19/09/2016
Norvège-LL	
Syrie	
Tunisie	
Turquie	23/06/2016
Taipei chinois	

*Saison de pêche encore ouverte au moment de la rédaction du présent document.

Transmission VMS :

Cette année, en date du 15 octobre 2016, 1.930.654 messages VMS ont été reçus au total (dans ce calcul global, les messages que le système identifie comme positions au port n'ont pas été pris en compte). Cela représente, pour la même période, une augmentation de 367.469 messages reçus, ce qui correspond à un accroissement de 23% d'une année à l'autre. Pendant cette même période, 679 navires étaient actifs (comme dans le cas des messages, nous considérons que les navires sont actifs s'ils envoient au moins un message avec une position hors du port), ce qui représente 28 navires de plus par rapport à l'année précédente, soit une hausse approximative de 4%.

Il convient de souligner que pour la troisième année consécutive depuis le début du projet VMS, aucun message de navires inconnus (c'est-à-dire, non inscrits sur la liste des navires ICCAT) n'a été reçu, ce qui reflète l'engagement croissant des CPC à l'égard du programme de suivi VMS et nous nous en réjouissons. Pour obtenir davantage de détails sur les messages transmis, veuillez consulter les **Tableaux 4, 5 et 6**.

Rapports d'inspection dans le cadre du programme d'inspection conjointe et liste des agences et noms des inspecteurs :

Cf. **Tableaux 1 et 2**. Les rapports d'inspection pour le thon rouge soumis par l'UE, la Tunisie et la Turquie ont été mis à disposition par voie électronique.

Programme d'observateurs :

Programmes nationaux : Le SCRS suggère l'adoption du format standard pour les données d'observateurs similaire à celui élaboré par le Sous-comité des écosystèmes afin de surmonter les problèmes de confidentialité dans la soumission des rapports. Les rapports soumis par l'UE contenaient des informations confidentielles pour le SCRS. D'autres CPC incluait des données dans les soumissions régulières de données statistiques, telles que requises par le Secrétariat, jusqu'à ce qu'un format standard puisse être envisagé.

BFT-ROP: Les cas de non-application potentielle (PNC) et les réponses, ainsi que les copies des rapports d'observateurs, se trouvent dans l'**Appendice 3**. L'Union européenne a sollicité une discussion sur la définition et l'interprétation de la non-application et de la non-application potentielle dans le programme BFT-ROP.

Élevage : Le **Tableau 10** présente un résumé des informations reçues par le biais des rapports d'élevage. Aucune mise en cages n'a été déclarée après le 15 août 2016.

Rapports sur la mise en œuvre de la Rec. 14-04 : Toutes les CPC qui ont reçu un quota de thon rouge de l'Atlantique Est/Méditerranée, sauf l'Égypte, ont transmis leurs rapports. Les rapports complets sont présentés à l'**Appendice 4**.

[14-05] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation supplémentaire de l'ICCAT concernant le programme de rétablissement du thon rouge de l'Atlantique Ouest

En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture, veuillez consulter l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1*.

5. BIL - ISTIOPHORIDÉS : Makaïre bleu (*Makaira nigricans*), Makaïre blanc (*Tetrapturus albidus*) Voiliers (*Istiophorus albicans*), "Spearfish" (*Tetrapturus pfluegeri* et *T. belone*)

[15-05] Recommandation de l'ICCAT visant à renforcer davantage le plan de rétablissement des stocks de makaïre bleu et de makaïre blanc

En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture, veuillez consulter le l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1*.

Les CPC sont tenues de déclarer dans leur rapport annuel les mesures prises pour mettre en œuvre la Rec. 15-05 par le biais de lois ou de réglementations nationales, incluant les mesures de suivi, contrôle et surveillance (MCS). Le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 3* rassemble les rapports annuels.

6. BYC - PRISES ACCESSOIRES*

6.A. Généralités

[95-02] Résolution de l'ICCAT concernant une coopération avec l'Organisation des Nations-Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture (FAO) pour l'étude de l'état des stocks de requins et de leur capture accidentelle

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels. En 2016, ICCAT et CITES ont collaboré afin de réaliser un cours de formation destiné à 36 agents de terrain, scientifiques et gestionnaires de données originaires de 12 pays de la région de l'Afrique de l'Ouest (en anglais, en français et en espagnol simultanément). La formation a couvert des domaines tels que l'identification des espèces, dont la délivrance de cartes d'identification, les techniques d'échantillonnage biologique et des pêcheries, les exigences en matière de déclaration des données et la mise en œuvre des inscriptions des requins à l'Annexe II de la CITES. Il faut espérer que cette formation améliorera la qualité des données recueillies dans la région, ce qui se traduira par une augmentation significative de la capacité des États membres à réaliser des NDF, ce qui n'est pas actuellement possible avec les informations disponibles. Cela améliorera également les données dont dispose l'ICCAT à des fins d'évaluation et de gestion des stocks de requins dans la région par le biais de l'analyse des données par le groupe d'espèces sur les requins de l'ICCAT.

[11-10] Recommandation de l'ICCAT sur la collecte d'informations et l'harmonisation des données sur les prises accessoires et les rejets dans les pêcheries de l'ICCAT

Conformément à cette mesure, les CPC doivent déclarer les démarches entreprises en vue d'atténuer les prises accessoires et réduire les rejets dans le cadre de leurs rapports annuels. Le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 3* rassemble les rapports annuels.

[15-07] Recommandation de l'ICCAT sur le développement de règles de contrôle de l'exploitation et d'une évaluation de la stratégie de gestion

Veillez consulter le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 2*.

[15-11] Résolution de l'ICCAT concernant l'application d'une approche écosystémique à la gestion des pêches

Veillez consulter le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 2* étant donné que le Sous-comité des écosystèmes (SCECO) a fourni des informations sur les démarches nécessaires pour lancer une approche écosystémique à la gestion des pêcheries, Le SCRS s'est également penché sur l'approche de précaution, surtout en ce qui concerne les espèces pauvres en données.

[15-12] Résolution de l'ICCAT concernant l'utilisation d'une approche de précaution lors de la mise en œuvre des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT

Veillez consulter le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 2* étant donné que le Sous-comité des écosystèmes (SCECO) a fourni des informations sur les démarches nécessaires pour lancer une approche écosystémique à la gestion des pêcheries, Le SCRS s'est également penché sur l'approche de précaution, surtout en ce qui concerne les espèces pauvres en données.

6. B. Requins

[03-10] Résolution de l'ICCAT sur la pêcherie de requins

Le paragraphe 1 est limité dans le temps à une mesure relative à 2004. Le paragraphe 2 ne prévoit pas de déclaration au Secrétariat.

* Note : Dans cette section, le document ne suit pas strictement l'ordre du Recueil étant donné que les Recommandations et les Résolutions sont présentées sous trois points : 6.A. Généralités, 6.B. Requins et 6.C. Tortues marines et oiseaux de mer.

[04-10] Recommandation de l'ICCAT concernant la conservation des requins capturés en association avec les pêcheries gérées par l'ICCAT

La déclaration des données se fait par le biais de la Tâche I et de la Tâche II et toute autre information pertinente concernant la mise en œuvre devrait être incluse dans les rapports annuels. Aucune déclaration directe sur les ailerons de requins n'est requise ; aucun cas de non application à cet égard n'a été signalé au Secrétariat.

[07-06] Recommandation supplémentaire de l'ICCAT concernant les requins

Veillez consulter le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4* pour obtenir des détails sur les données reçues de la Tâche I et de la Tâche II.

[15-06] Recommandation de l'ICCAT sur le requin-taupe bleu de l'Atlantique capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT

Veillez consulter le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4* pour obtenir des détails sur les données reçues de la Tâche I et de la Tâche II.

[09-07] Recommandation de l'ICCAT sur la conservation des renards de mer capturés en association avec les pêcheries dans la zone de la Convention de l'ICCAT

La déclaration se fait par le biais de la Tâche I et de la Tâche II et en utilisant les tout récents formulaires de collecte des données des programmes nationaux d'observateurs. L'information se trouve dans le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4*. Aucun document portant directement sur la recherche sur les zones de nourricerie n'a été soumis au SCRS en 2015 ou 2016. Toute autre information pertinente concernant la mise en œuvre devrait être incluse dans les rapports annuels.

[10-06] Recommandation de l'ICCAT sur le requin-taupe bleu de l'Atlantique capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT

Le Comité d'application devra tous les ans réviser les mesures prises par les CPC (amélioration des données pour les prises directes et accidentelles). Les résumés de la mise en œuvre des mesures relatives aux requins se trouvent à l'**Appendice 5**.

[10-07] Recommandation de l'ICCAT sur la conservation des requins océaniques capturés en association avec les pêcheries dans la zone de la Convention de l'ICCAT

La déclaration se fait par le biais de la Tâche I et de la Tâche II et en utilisant les tout récents formulaires de collecte des données des programmes nationaux d'observateurs. L'information se trouve dans le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4*.

[10-08] Recommandation de l'ICCAT sur le requin marteau (famille Sphyrnidae) capturé en association avec les pêcheries gérées par l'ICCAT

La déclaration se fait par le biais de la Tâche I et de la Tâche II et en utilisant les tout récents formulaires de collecte des données des programmes nationaux d'observateurs. L'information se trouve dans le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4*. Aucune notification concernant le commerce international n'a été reçue. Toute autre information pertinente concernant la mise en œuvre devrait être incluse dans les rapports annuels (cf. *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 3*).

[11-08] Recommandation de l'ICCAT sur la conservation du requin soyeux capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT

Les CPC devraient déclarer dans leur rapport annuel les mesures prises pour mettre en œuvre la Rec. 11-08 par le biais de lois ou de réglementations nationales, incluant les mesures de suivi, contrôle et surveillance (MCS). Le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 3* rassemble les rapports annuels. Aucune notification concernant le commerce international n'a été reçue.

[12-05] Recommandation de l'ICCAT sur le respect des mesures en vigueur concernant la conservation et la gestion des requins

En 2013, les CPC ont été priées d'envoyer un rapport sur les actions entreprises en vue de la mise en œuvre des mesures sur les requins. L'**Appendice 5** montre les actions déclarées à ce jour et les CPC qui n'ont fait aucune déclaration à ce sujet.

[13-10] Recommandation de l'ICCAT sur l'échantillonnage biologique des espèces interdites de requins par des observateurs scientifiques

Un rapport annuel sur les résultats atteints par le projet de recherche devrait être présenté au groupe d'espèces sur les requins et au SCRS. Des rapports ont été fournis dans le cadre du Programme de recherche et de collecte de données sur les requins (SRDCP) (cf. *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 2*).

[14-06] Recommandation de l'ICCAT sur le requin-taupe bleu de l'Atlantique capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT

Les CPC devront inclure dans leur rapport annuel des informations sur les mesures qu'elles ont prises au niveau national en vue de contrôler les captures et de conserver et gérer le requin-taupe bleu. Le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 3* rassemble les rapports annuels.

6. C. Tortues marines et oiseaux de mer

[07-07] Recommandation de l'ICCAT sur la réduction des captures accidentelles d'oiseaux de mer dans les pêcheries palangrières

Cf. Rec. 11-09 ci-dessous.

[11-09] Recommandation supplémentaire de l'ICCAT sur la réduction des captures accidentelles d'oiseaux de mer dans les pêcheries palangrières de l'ICCAT

Les captures accidentelles d'oiseaux de mer sont incluses dans le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4*. Les mesures d'atténuation et autres mesures déclarées par les CPC sont illustrées ci-dessous :

Présentées en 2016							
	UE-Espagne	Turquie	Islande	Japon	Taipei chinois	Corée	Uruguay
Pose nocturne des filets	Oui	Partiellement	Non	Oui	Volontaire	Oui	Oui
Lignes tori	Oui	Volontaire	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
Lestage des lignes		Volontaire	Non	Oui	Oui	Non	Oui

- Pays qui affirment explicitement que la recommandation ne s'applique pas à eux : Norvège Sénégal, Liberia, Corée, Mexique, Chine RP, Etats-Unis, El Salvador, Algérie, Curacao et Trinidad et Tobago.
- Le RU-TO, la Barbade et la France SPM ont déclaré des interactions limitées ou nulles avec les oiseaux de mer, mais ils ont accepté de contrôler celles qui se produisent..
- CPC qui sont en passe d'adopter les mesures - Libye.

Les rapports annuel des CPC (*Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 3*) contiennent davantage d'information relative à la mise en œuvre de cette mesure

La Commission souhaitera peut-être envisager de consolider la Rec. 07-09 avec la Rec. 11-09.

[10-09] Recommandation de l'ICCAT sur les prises accessoires de tortues marines dans les pêcheries de l'ICCAT

Cf. Rec. 13-11 ci-dessous.

[13-11] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 10-09 sur les prises accessoires de tortues marines dans les pêcheries de l'ICCAT

Le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4* inclut les prises accessoires des tortues marines. Les rapports annuels des CPC (*Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 3*) contiennent davantage d'information relative à la mise en œuvre de cette mesure et de la Rec. 10-09.

La Commission souhaitera peut-être envisager de consolider la Rec. 07-09 avec la Rec. 13-11.

7. SUIVI ET APPLICATION

7. A GEN - QUESTIONS D'ORDRE GÉNÉRAL

[75-02] Schéma ICCAT d'inspection internationale conjointe

Cette mesure est actuellement en vigueur uniquement pour le thon rouge de l'Est, telle que modifiée par la Rec. 14-04, Annexe 7. cf. Rec. 14-04 ci-dessus.

[94-09] Résolution de l'ICCAT visant à assurer le respect des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT (y compris Addendum)

Cf. aussi le *Rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG)* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4* et l'Appendice 4 de l'Annexe 11 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1*.

[96-14] Recommandation de l'ICCAT sur l'application dans les pêcheries de thon rouge de l'Atlantique et d'espadon de l'Atlantique Nord

L'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1* signale toute Partie qui a dépassé ses limites de capture.

[96-15] Résolution de l'ICCAT concernant la pêche aux grands filets pélagiques dérivants

Cette Résolution "CHARGE le Comité d'application et le Groupe de travail permanent sur l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG) de contrôler l'application des Résolutions des Nations Unies à l'intérieur de la zone de la Convention de l'ICCAT en vue de l'adoption de mesures adéquates".

Le Secrétariat n'est pas en mesure de faire un quelconque rapport à cet égard.

[97-01] Recommandation de l'ICCAT visant à accroître l'application des réglementations de taille minimum

Veillez vous reporter à l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1*.

[97-08] Recommandation de l'ICCAT sur l'application dans la pêcherie d'espadon de l'Atlantique Sud

Veillez vous reporter à l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1.*

[97-11] Recommandation de l'ICCAT sur les transbordements et les observations de bateaux

Aucune information n'a été déclarée au Secrétariat en vertu de cette Recommandation.

[98-11] Recommandation de l'ICCAT sur l'interdiction concernant les débarquements et transbordements de bateaux de Parties non-contractantes identifiés comme ayant commis une infraction grave

Aucune information n'a été déclarée au Secrétariat en vertu de cette Recommandation.

[99-12] Résolution de l'ICCAT sur la nécessité de nouvelles approches visant à décourager les activités qui nuisent à l'efficacité des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels. Vingt-quatre CPC de l'ICCAT sont signataires de l'UNFSA.

[00-14] Recommandation de l'ICCAT sur l'application des mesures de gestion définissant des quotas et/ou limites de capture

Il convient de se reporter à l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1* pour obtenir des détails sur les ajustements autorisés.

[01-12] Recommandation de l'ICCAT sur l'ajustement temporaire de quotas

Les ajustements autorisés figurent dans diverses recommandations et sont reflétés dans le Appendice 2 de l'Annexe 10 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1.*

[01-18] Résolution de l'ICCAT pour mieux définir la portée de la pêche IUU

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels.

[02-26] Résolution de l'ICCAT concernant des mesures coopératives visant à éliminer les activités de pêche illicites, non déclarées et non réglementées des grands palangriers thoniers

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels.

[03-12] Recommandation de l'ICCAT relative aux devoirs des Parties contractantes et Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes coopérantes en ce qui concerne leurs bateaux pêchant dans la zone de la Convention ICCAT

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels.

Dans le rapport d'enquête du Liberia concernant les activités de transbordement réalisées par le navire de charge sous pavillon libérien *M/V New Bai I No. 168* à l'encontre des exigences de l'ICCAT, le Bureau des pêches nationales (BNF) du Liberia déclare que les réglementations en matière de pêche de 2010 du BNF s'adressent principalement aux activités de pêche se déroulant dans la juridiction nationale et ne couvrent pas les activités des navires de pêche du Liberia (transbordement) qui ont lieu au-delà de la juridiction nationale.

Le Liberia compte 21 navires sur le registre ICCAT de navires de charge autorisés à recevoir des thonidés, des espèces apparentées et toute autre espèce capturée en association avec ces espèces dans la zone de la Convention en provenance de LSPLV établi en vertu de la Rec. 12-06. Au 15 octobre 2016, l'autorisation de quatre d'entre eux avait expiré. De juillet 2015 à septembre 2016, 16 déploiements d'observateurs dans le cadre du ROP-TRANS de l'ICCAT ont été réalisés sur des navires de charge figurant sur le registre ICCAT, huit d'entre eux ayant été faits sur des navires de charge sous pavillon du Liberia.

[03-13] Recommandation de l'ICCAT relative à l'enregistrement des captures par les navires de pêche dans la zone de la Convention ICCAT

"Tous les bateaux de pêche commerciaux de plus de 24 mètres de longueur hors-tout devront conserver un journal de bord, relié ou électronique, contenant les informations". Il n'est prévu aucune déclaration directe au Secrétariat, mais l'information peut être incluse dans les rapports annuels.

L'**Addendum 1 de l'Appendice 3** montre que deux CPC (Japon et Saint Vincent et les Grenadines) ont des PNC relatives à des problèmes de carnets de pêche ; 18 au total : 16 PNC pour le Japon et 2 pour Saint Vincent et les Grenadines.

A la section 4 du *Rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG)* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4*, le consortium chargé de la mise en œuvre du ROP-Transbordement a sollicité des éclaircissements par le biais du Secrétariat ; il souhaitait obtenir une réponse à cette question : "L'observateur devrait-il consigner un PNC si le carnet de pêche ne s'affiche pas dans sa forme électronique sur l'écran de l'ordinateur ?" et/ou une définition générale de carnets de pêche électroniques.

[03-16] Recommandation de l'ICCAT visant à adopter des mesures supplémentaires contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (IUU)

A la 24^e réunion ordinaire de la Commission, il a été décidé que le Président de la Commission envoie une lettre au gouvernement du Royaume-Uni et de Gibraltar, sollicitant des informations sur l'allocation du quota de thon rouge de Gibraltar, sur ses captures de thon rouge et les navires participant à cette pêcherie. La réponse du Royaume-Uni a été diffusée par le Secrétariat et se trouve à l'**Appendice 6**.

[04-12] Recommandation de l'ICCAT visant à adopter des mesures concernant les activités de la pêche sportive et récréative en Méditerranée

Le SCRS a proposé (dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 2*) des améliorations dans la façon dont les pêcheries récréatives/sportives (dans toute la zone de la Convention) devraient être déclarées à l'ICCAT dans le cadre des obligations de déclaration des données de la Tâche I et II. L'objectif du SCRS est de clairement identifier et fournir aux CPC les critères pour déclarer les prises des pêcheries sportives et récréatives de la Tâche I à l'ICCAT.

[05-07] Résolution de l'ICCAT sur le changement d'immatriculation et de pavillon des navires

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels.

[05-08] Résolution de l'ICCAT sur les hameçons circulaires

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels.

[06-13] Recommandation de l'ICCAT concernant des mesures commerciales

Les informations reçues de la Chine, du Salvador, du Japon, de la Norvège, des Philippines, de Trinidad et Tobago, de la Tunisie, de la Turquie et du Taipei chinois ont été mises à disposition en version électronique.

[06-14] Recommandation de l'ICCAT visant à promouvoir l'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT par les ressortissants des Parties contractantes et des Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes coopérantes

Le Taipei chinois indique que le navire de charge "New Bai I N°.168", propriété du Taipei chinois, relève de la législation du Taipei chinois et que le Taipei chinois demande au Liberia d'approfondir l'enquête sur les activités de ce navire de charge.

En 2016, aucun rapport n'a été soumis au Secrétariat en vertu de cette recommandation.

[07-08] Recommandation de l'ICCAT concernant un format et un protocole d'échange des données en ce qui concerne le système de surveillance des navires (VMS) dans la zone de la Convention ICCAT pour la pêche du thon rouge

Les points à améliorer sont les suivants :

- Les divergences ponctuelles des données des navires entre les données reçues par VMS et les données envoyées par les CPC pour le registre des navires sur la page web de l'ICCAT.
- Les messages reçus et présentés dans un format incorrect, ne respectant pas le format de la NAF établi dans la Rec. 07-08 : une année de plus, il convient de souligner le cas du Panamá qui a envoyé et continue à envoyer des messages VMS incorrectement formatés, comportant notamment des valeurs erronées pour certains champs des messages VMS. Ce problème lui a été communiqué à diverses reprises sans qu'il ne l'ait solutionné.
- En 2016, les messages VMS de deux CPC ont été traités manuellement :
 - La Turquie a envoyé des messages dans des fichiers Excel en raison d'incidents isolés survenus avec certains de ses navires. Le secrétariat les a traités avec normalité.
 - La Corée a transmis et continue d'envoyer des messages quotidiens dans des fichiers de texte brut afin que le Secrétariat procède à leur traitement ultérieur. Ces messages rassemblent tous les messages de leurs navires générés le jour antérieur. Cela est dû aux problèmes que rencontrent leurs techniciens pour établir une connexion sécurisée entre leurs serveurs et celui du Secrétariat. Le Secrétariat a fourni toute l'aide et le soutien à la Corée pour remédier à cette incidence. Cette question est toujours en attente de résolution.

Aspects importants concernant les dates d'envoi des messages par les CPC:

- UE-Portugal et la Syrie n'ont pas déclaré de messages VMS au cours de la campagne du thon rouge [Rec. 14-14].

[08-09] Recommandation de l'ICCAT visant à établir un processus aux fins de l'examen et de la déclaration des informations sur l'application

En février 2016, le Secrétariat a reçu une soumission du Sénégal concernant une non application potentielle sur des activités de transbordement apparemment non autorisées en octobre 2015 dans les eaux sénégalaises entre des navires du Liberia, de la Chine et du Taipei chinois qui allaient à l'encontre des réglementations de l'ICCAT, lesquelles ont été détectées lors de l'inspection au port réalisée par le Sénégal. Les trois CPC ont transmis des informations sur la non application potentielle. Davantage de détails peuvent être consultés dans la Rec. 12-07 (ci-dessous).

[08-10] Recommandation de l'ICCAT visant à l'harmonisation de la mesure de la longueur des navires autorisés à pêcher dans la zone de la Convention

Cette Recommandation ne contient qu'une définition. Les CPC ne sont tenues à aucune déclaration.

[09-09] Recommandation de l'ICCAT amendant trois Recommandations conformément à la Recommandation de 2009 de l'ICCAT concernant l'établissement d'un registre ICCAT de bateaux de 20 mètres ou plus de longueur hors-tout autorisés à opérer dans la zone de la Convention

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels.

[10-10] Recommandation de l'ICCAT visant à établir des normes minimales pour les programmes d'observateurs scientifiques des navires de pêche

Depuis l'adoption de la Rec. 10-10, le Secrétariat a élaboré un formulaire pour la soumission des informations relatives à la mise en oeuvre des programmes d'observateurs. À ce jour, 19 CPC ont soumis le formulaire dûment rempli. Une CPC supplémentaire a soumis des informations en 2011 avant que ce format ne soit utilisé et une autre CPC a indiqué dans son rapport annuel qu'un programme d'observateurs scientifiques était en place, mais les détails ne sont pas parvenus au Secrétariat. La soumission des formulaires ST09 s'est généralement accrue en 2016, tandis que la soumission d'autres informations d'observateurs a chuté.

L'information soumise depuis l'adoption de la Rec. 10-10 est récapitulée dans le tableau ci-dessous.

Année	Formulaire CP45	Mesures alternatives	Formulaire ST09	Pas de format
2011				Taipei chinois, Ghana, Corée, Islande, Japon, Tunisie, Mexique, Namibie, États-Unis, Canada, Uruguay et UE-France*
2012	Canada, Chine R.P., Taipei chinois, Mexique, Russie, Tunisie, Turquie, États-Unis, Uruguay, UE (Malte, France, Portugal)	Brésil, Ghana, Afrique du Sud, Turquie	Non applicable	Algérie, Brésil, Égypte, UE (Italie, Grèce), Ghana, Islande, Japon, Corée, Mauritanie, Namibie et Afrique du Sud
2013	Islande, Chine RP, Taipei chinois, Corée, Turquie, Tunisie, UE (Malte, France, Italie, Portugal), Uruguay, Japon, Venezuela	Brésil, Chine RP, Côte d'Ivoire, Afrique du Sud, Suriname, Tunisie et Turquie	Non applicable	Algérie, Belize, Canada, Égypte, Maroc et Afrique du Sud
2014	Taipei chinois, Côte d'Ivoire, le Salvador, UE (Chypre, Espagne, France, Italie, Croatie, Irlande, Malte, Portugal), Ghana, Islande, Japon, Corée, Philippines, Suriname, Tunisie, Turquie, Venezuela	Belize, UE (Grèce, Irlande, RU), Maroc, Turquie	Non applicable	Algérie, Belize, Chine RP, Uruguay
2015	UE (Croatie, Italie, Malte), Ghana, Islande, Japon, Corée	Maroc, Tunisie, Turquie	Canada, UE, Bolivie, Chine RP, Japon, Corée, Ste Lucie, Taipei chinois, RU-TO, États-Unis	Algérie, Chine RP, France SPM, Tunisie

2016	Belize, Turquie	Maroc	Algérie, Belize, Canada, Chine RE, UE, Islande, Japon, Corée, Norvège, Sainte Lucie, Turquie, Etats-Unis, UR-TO, Taïpei chinois
------	-----------------	-------	---

* Les informations sur les programmes nationaux d'observateurs ont été soumises en 2011, avant l'élaboration des formulaires de collecte des données d'observateurs de l'ICCAT. C'est pourquoi les informations ne sont pas directement compatibles avec celles qui ont été soumises par la suite.

Cf. également le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4* pour obtenir de plus amples détails.

[11-11] Recommandation de l'ICCAT visant à clarifier la mise en œuvre des recommandations d'application et à élaborer l'Annexe d'application

Veillez vous reporter à l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1*. Comme indiqué dans l'Appendice 3 de l'Annexe 10 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1*, 25 CPC ont transmis les tableaux d'application dans les délais prescrits dans la Rec.11-11, 16 d'entre elles les ont transmis avec retard – en général en réponse aux rappels envoyés par le Secrétariat – et 9 CPC ne les ont pas transmis.

[11-13] Recommandation de l'ICCAT sur les principes de la prise de décisions sur des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT

Les CPC ne sont pas tenues de faire une déclaration au Secrétariat. Pour consulter le rapport du SCRS, veuillez vous reporter au *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 2*.

[15-07] Recommandation de l'ICCAT sur le développement de règles de contrôle de l'exploitation et d'une évaluation de la stratégie de gestion

En 2016, le SCRS devra présenter à la Commission un calendrier sur cinq ans aux fins de l'établissement de HCR spécifiques aux espèces - cf. le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 2*.

[11-14] Résolution de l'ICCAT en vue de standardiser la présentation des informations scientifiques dans le rapport annuel du SCRS et dans les rapports détaillés des groupes de travail

Les CPC ne sont pas tenues de faire une déclaration au Secrétariat. Pour consulter le rapport du SCRS, veuillez vous reporter au *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 2*.

[11-15] Recommandation de l'ICCAT sur les pénalisations applicables en cas de non-respect des obligations en matière de déclaration

Suite à la réunion de 2014 du Comité d'application, le Secrétariat a suivi les instructions du Président du Comité d'application afin de déterminer si des actions devaient ou non être prises en vertu de la Rec. 11-15. Les interdictions de rétention de certaines espèces demeurent en vigueur pour l'Afrique du Sud, la Barbade, les Philippines et Vanuatu, tandis qu'elles ont été levées pour l'Afrique du Sud, l'Angola, la Côte d'Ivoire et Saint Vincent et les Grenadines avant la fin 2015 suite à la transmission des données manquantes ou de la confirmation de captures zéro par ces quatre CPC.

Comme convenu à la 24^e réunion ordinaire de la Commission, une lettre d'interdiction a été envoyée à la Mauritanie et au Nicaragua. Étant donné que le Secrétariat n'a pas encore reçu les données de la tâche I de 2014 ou une confirmation de zéro capture : ces deux CPC ne seront toujours pas autorisés à retenir ces espèces dans les pêcheries relevant de l'ICCAT, y compris des espèces de requins capturées en association avec les pêcheries de l'ICCAT de 2016 jusqu'à ce que les données aient été reçues au Secrétariat.

L'état actuel de déclaration des CPC en ce qui concerne les données statistiques de 2015 (présentées au cours de 2016) est présenté dans les catalogues de déclaration des données de 2015 (les tableaux 1 à 4 et les catalogues d'espèces se trouvent dans le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4* et dans son Appendice 1).

Les CPC de l'ICCAT qui n'ont pas déclaré d'information pour 2015 (captures positives, zéro prises, ou « aucune » activité de pêche) jusqu'au 15 octobre 2016, par le biais du processus de déclaration standard des données de la tâche I sont le Honduras, la Mauritanie, le Nicaragua, la Sierra Leone, le Vanuatu et la Bolivie (partie coopérante). En outre, quelques éclaircissements sont également requis de certains États membres de l'Union européenne (UE-Danemark, - UE-Estonie, UE-Allemagne, UE-Lettonie, UE-Lituanie et UE-Suède) en ce qui concerne certaines prises historiques de la tâche I de la dernière décennie. Les prises nominales de la tâche I déclarées pour 2015 sont présentées au tableau 2 du *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4*.

[15-09] Résolution de l'ICCAT établissant des directives aux fins de la mise en œuvre de la Recommandation 11-15 de l'ICCAT sur les pénalisations applicables en cas de non-respect des obligations de déclaration

Les résultats des déclarations de captures « zéro » pour la première dans le formulaire ST02-T1NC (sous-formulaire ST02B), sont présentés dans le tableau 8c du *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4*. Un grand nombre de CPC ont suivi littéralement cette résolution. Toutefois, certaines CPC ont également déclaré des captures « zéro » (partiellement ou entièrement) dans le sous-formulaire principal (ST02A) du formulaire ST02-T1NC (figurant dans la note du tableau 8 b). Le SCRS, dans son examen/validation des données statistiques standard, a estimé que cette nouvelle façon de déclarer les captures « zéro » était un succès et il recommandé sa poursuite. Le SCRS a adopté les captures « zéro » déclarées des deux façons.

[11-17] Résolution de l'ICCAT sur la meilleure science disponible

Cf. le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 2*.

[11-18] Recommandation de l'ICCAT amendant de nouveau la Recommandation 09-10 de l'ICCAT visant à l'établissement d'une liste de navires présumés avoir exercé des activités de pêche illicites, non déclarées et non réglementées (IUU) dans la zone de la Convention de l'ICCAT

La Liste IUU provisoire se trouve dans l'Appendice 4 de l'Annexe 11 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1*.

[12-06] Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement

Des informations détaillées peuvent être consultées dans le rapport du Secrétariat contenu dans l'Appendice 1 du *Rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG)* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4* et l'**Appendice 3**.

[12-07] Recommandation de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port

Les ports autorisés figurent dans le Registre ICCAT de ports autorisés : <http://www.iccat.int/en/Ports.asp>. Dix-huit CPC ont indiqué dans leur rapport annuel que la Recommandation 12-07 n'est pas applicable. Aucune information relative à l'applicabilité en 2016 n'est disponible pour les pays suivants : Albanie, Brésil, Egypte, Guinée équatoriale, Guinée Rép., Honduras, Mauritanie, Nicaragua; Philippines; St. Vincent et les Grenadines, Sao Tome & Principe; Sierra Leone; Syrie, Bolivie et Guyana.

Le tableau ci-dessous récapitule les informations disponibles :

Liste des ports autorisés en 2016	Nombre de rapports reçus en 2016.
Angola	aucun
Canada	aucun
Cabo Verde	7
Côte d'Ivoire	aucun
UE (9 Etats membres)	Non disponible
France (SPM)	1 (à partir d'août 2015)
Gabon	aucun
Ghana	aucun
Islande	aucun
Corée	aucun
Libye	aucun
Maroc	8
Namibie	26
Norvège	aucun
Panamá	aucun
Sénégal	1 (à partir d'octobre 2015)
Afrique du Sud	65 à partir de 2014, 188 à partir de 2015 et 34 à partir de 2016
Suriname	0 - demande d'assistance en formation/requêtes de 2013 et 2016
Tunisie	aucun
Turquie	aucun - aucune entrée de navire de pêche confirmée
Uruguay	aucun
États-Unis	aucun

Soumission non applicable	Source
Algérie	Rapport annuel soumis en 2016
Barbade	Rapport annuel soumis en 2016
Belize	Notifié au Secrétariat le 14 juillet 2016
Canada	Rapport annuel soumis en 2016
Chine	Rapport annuel soumis en 2016
Taipei chinois	Rapport annuel soumis en 2016
Curaçao	Rapport annuel soumis en 2016
El Salvador	Rapport annuel soumis en 2016
Guatemala	Rapport annuel soumis en 2016
Japon	Rapport annuel soumis en 2016
Liberia	Rapport annuel soumis en 2016
Libye	Rapport annuel soumis en 2016
Mexique	Rapport annuel soumis en 2016
Nigeria	Rapport annuel soumis en 2016
Russie	Rapport annuel soumis en 2016
RU-TO	Rapport annuel soumis en 2016
Trinité et Tobago	Rapport annuel soumis en 2016
Vanuatu	Rapport annuel soumis en 2016
Venezuela	Rapport annuel soumis en 2016

Les rapports d'inspection reçus en 2016 du Cabo Verde, France SPM (à partir de 2015), Maroc, Namibie (à partir de 2015 et 2016) et Afrique du Sud (à partir de 2014, 2015 et 2016) avec aucune infraction ont été mis à disposition en format électronique.

Un rapport d'inspection a été présenté par le Sénégal (inspecté en octobre 2015, rapport soumis en février 2016), indiquant une infraction commise par un navire battant pavillon libérien. Ce navire a reçu des transbordements en mer sans autorisation et sans qu'un observateur de l'ICCAT ne se trouve à bord. Un des navires donateurs portait le pavillon de la R.P de Chine. Suite à un rapport à la Chine sur cet incident, le Secrétariat a été informé que des sanctions sévères ont été imposées à ce navire de donateurs, y compris ce qui suit :

1. Suspension de l'émission du document statistique pour le poisson capturé par le *Liao Yuan Yu 98* à compter de la date de réception de votre courriel jusqu'à ce jour, dans l'expectative de prolonger cette date jusqu'à la résolution adéquate de ce cas.
2. Suspension de l'autorisation de transbordement en mer du *Liao Yuan Yu 98* sur tout autre navire de charge jusqu'à l'heure actuelle.
3. Révocation définitive du certificat du capitaine du *Liao Yuan Yu 98* et imposition d'une sanction à son encontre. Le propriétaire du navire de pêche a d'ores et déjà résilié le contrat du capitaine du *Liao Yuan Yu 98* et ce dernier sera rapatrié en Chine dès que le *Liao Yuan Yu 98* fera escale dans un port du Sénégal afin d'être soumis à une inspection dans le courant du mois d'août ou de septembre de cette année. Dans l'immédiat, le chef mécanicien le remplacera et assumera les fonctions de capitaine.
4. Imposition d'une amende maximale au *Liao Yuan Yu 98*, équivalent à environ 300 mille dollars des États-Unis.
5. Déduction de trois mois de salaire au personnel principal de cette société pour manquement au devoir.

En octobre 2016, le Secrétariat a reçu des informations du Taipei chinois et du Liberia concernant ce rapport d'inspection du Sénégal.

Les accords/arrangements bilatéraux entre CPC devraient être inclus dans leurs rapports annuels (cf. *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 3*).

[13-12] Recommandation de l'ICCAT sur un règlement intérieur pour le Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS)

Le Président du SCRS a poursuivi les travaux sur le code de conduite proposé et il a commencé à compiler divers codes et a demandé au Comité de fournir de nouveaux exemples à recueillir et de se mettre à rédiger un premier projet. Ceci serait ensuite examiné par le SCRS.

[13-13] Recommandation de l'ICCAT concernant l'établissement d'un registre ICCAT de bateaux de 20 mètres ou plus de longueur hors-tout autorisés à opérer dans la zone de la Convention, telle qu'amendée par la Rec. 14-10

Deux soumissions ne sont pas conformes aux dispositions des paragraphes 2 et 3 de la Rec. 13-13, telle qu'amendée par les paragraphes 1 et 2 de la Rec. 14-10 en raison principalement de leur envoi tardif :

BRÉSIL : Soumission de navires du 24/08/2016: immatriculation rétroactive sollicitée pour un navire pour plus de 50 jours en arrière.

BRÉSIL : Soumission de navires du 22/08/2016: immatriculation rétroactive sollicitée pour un navire, rétroactivité depuis le 02/05/2016.

À partir du 1er janvier 2016, les CPC de pavillon autorisent uniquement leurs LSFV commerciaux à opérer dans la zone de la Convention si le navire dispose d'un numéro OMI ou d'un numéro suivant la séquence de numérotation de sept chiffres attribué par HIS-Fairplay (numéro LR). Les CPC qui n'ont pas communiqué le numéro de l'OMI de leurs navires sont : Algérie (1 navire), UE-Croatie (2 navires), Maroc (30 navires), Mexique (11 navires), Afrique du Sud (16 navires), Tunisie (1 navire) et, Venezuela (8 navires). Cf. aussi l'Appendice 3 de l'Annexe 10 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1*.

Des mises à jour aux rapports sur les mesures internes ont été soumises par le Brésil, le Ghana et la Libye. Celles-ci se sont été mises à disposition par voie électronique.

[13-14] Recommandation de l'ICCAT concernant l'affrètement de navires de pêche

Le **Tableau 3** présente un résumé des informations que les CPC ont transmises à l'ICCAT. Les rapports récapitulatifs soumis par la Namibie au titre de 2015 et 2016 et par l'Afrique du Sud au titre de 2015 sont présentés à l'**Appendice 7**.

[13-15] Résolution de l'ICCAT en vue de parachever la standardisation de la présentation des informations scientifiques dans le rapport annuel du SCRS

L'information se trouve dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 2*.

[14-07] Recommandation de l'ICCAT sur des accords d'accès

Le **tableau 11** fournit un résumé des informations reçues. Les informations incluses dans les rapports annuels peuvent être consultées dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 3*.

L'Union européenne (UE) a fait savoir au Secrétariat que toutes les informations pertinentes sur les accords d'accès signés entre l'UE et d'autres pays tiers sont publiées sur la page web de DG MARE : http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/agreements/index_en.htm

En ce qui concerne l'ICCAT, l'UE a fait savoir que les accords suivants sont pertinents (copiés de la page web susmentionnée) :

Pays	Date d'expiration	Type	Contribution totale du budget de l'UE par an	Réservé pour le développement de la politique de la pêche
Cabo Verde	22.12.2018	Thonidés	550.000 €/ 500.000 €	275.000 €/ 250.000 €
Côte d'Ivoire	30.6.2018	Thonidés	680.000 €	257.500 €
Gabon	23.7.2016	Thonidés	1.350.000 €	450.000 €
Guinée Bissau	23.11.2017	Mixte	9.200.000 €	3.000.000 €
Liberia	8.12.2020	Thonidés	715.000 €/ 585.000 / 650.000 €	357.500/ 292.500 / 325.000
Mauritanie	15.11.2019	Mixte	59.125.000 €	4.125.000 €
Maroc	27.2.2018	Mixte	30 millions €	14 millions €
São Tomé et Príncipe	22.5.2018	Thonidés	710.000/ 675.000 €	325.000 €
Sénégal	19.11.2019	Thonidés (+ composante de merlu)	1.808.000/ 1.668.000 €	750.000 €

Une liste contenant les liens par internet aux protocoles de ces accords a été mise à disposition en version électronique. Ces données de l'UE n'ont pas été incluses dans le **tableau 11**.

[14-08] Recommandation de l'ICCAT visant à apporter un soutien à la mise en œuvre efficace de la Recommandation 12-07 de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port

Comme il y a eu très peu de réponses aux Circulaires n°1159/15 et 2583/16, le Secrétariat n'est toujours pas sûr de l'assistance qui est requise.

Le Secrétariat continue à solliciter l'orientation de la Commission en ce qui concerne la voie à suivre.

[14-09] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 03-14 relative à des normes minimum pour l'établissement d'un système de surveillance des bateaux dans la zone de la Convention ICCAT

Il convient de se reporter à la Rec. 14-04 ci-dessus. Il n'est prévu aucune autre déclaration au Secrétariat si ce n'est à travers les rapports annuels pour faire état de la mise en œuvre ou signaler des difficultés.

[14-10] Recommandation de l'ICCAT visant à harmoniser et orienter la mise en œuvre des exigences ICCAT d'inscription des navires

En 2015, les changements requis par cette Recommandation ont été incorporés par le Secrétariat dans la base de données et les directives.

La Commission souhaitera peut-être envisager d'incorporer les amendements de la Rec. 14-10 dans la Rec. 13-13 par souci de clarté et d'efficacité.

[14-11] Résolution de l'ICCAT établissant des directives pour l'inscription par recoupement, sur la liste de navires IUU de l'ICCAT, des navires figurant sur les listes de navires IUU d'autres ORGP thonières conformément à la Recommandation 11-18

Cf. Liste IUU de l'ICCAT pour 2016 figurant dans le l'Appendice 4 de l'Annexe 11 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1.*

7. B. SANC - SANCTIONS, MESURES LIÉES AU COMMERCE

Aucune mesure actuellement en vigueur.

7. C. SDP - PROGRAMMES DE DOCUMENTS STATISTIQUES**[01-21] Recommandation de l'ICCAT concernant le Programme ICCAT de Document statistique thon obèse**

Davantage d'informations détaillées peuvent être consultées dans le *Rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG)* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4* et le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4.*

[01-22] Recommandation de l'ICCAT portant création d'un Programme de Document Statistique Espadon

Davantage d'informations détaillées peuvent être consultées dans le *Rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG)* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4* et le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4.*

[03-19] Recommandation de l'ICCAT concernant l'amendement des formulaires des Documents Statistiques ICCAT pour le thon rouge, le thon obèse et l'espadon

Les formulaires ont été amendés comme le stipulait la Recommandation.

[06-16] Recommandation de l'ICCAT sur un programme pilote de document statistique électronique

Aucune information n'a été déclarée au Secrétariat.

[08-11] Recommandation de l'ICCAT amendant dix recommandations et trois résolutions

Il n'est pas nécessaire de faire une déclaration au Secrétariat.

[10-11] Recommandation de l'ICCAT sur un programme électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD)

L'état d'avancement de la mise en œuvre du eBCD est décrit dans l'Appendice 2 de l'Annexe 11 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1.*

[11-20] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 09-11 sur un programme ICCAT de documentation des captures de thon rouge

Davantage d'informations sont fournies dans le *Rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG)* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4*. En ce qui concerne l'application, le Secrétariat a noté que a) la séquence de numéro d'identification unique, telle qu'adoptée dans la Rec. 11-20 n'est pas toujours appliquée ; b) l'information contenue dans le BCD n'est pas toujours complète ; c) les BCD ne sont pas toujours reçus dans les cinq jours ouvrables suivant la capture et le récapitulatif du programme de marquage n'est pas transmis.

La date limite de réception des rapports sur le report des poissons d'élevage était le jeudi 9 juin 2016. Les rapports suivants ont été reçus des CPC dotées de fermes de thon rouge opérationnelles :

CPC	Date
Union européenne	01/06/2016
Maroc	21/06/2016 (aucun report)
Tunisie	10/05/2016
Turquie	06/06/2016

Les rapports annuels sur les BCD sont publiés sur le site web de l'ICCAT protégé par mot de passe. Des rapports ont été reçus de toutes les CPC concernées, exception faite de l'Egypte, du Mexique et du RU-TO.

[12-09] Recommandation de l'ICCAT sur un processus visant à l'établissement d'un programme de certification des captures de thonidés et d'espèces apparentées

Cette Recommandation est limitée dans le temps. Le GT IMM et la Commission se sont saisis de cette question, mais à ce jour, aucun accord n'a été conclu.

[13-16] Recommandation de l'ICCAT amendant l'Annexe 1 de la Recommandation 11-20 sur un programme ICCAT de documentation des captures de thon rouge

L'ajout a été apporté à la base de données de l'ICCAT et ces données sont actuellement saisies dans le système (non électronique) de l'ICCAT.

[15-10] Recommandation de l'ICCAT visant à clarifier et amender des aspects du programme de documentation des captures de thon rouge de l'ICCAT afin de faciliter l'application du système eBCD

Le rapport du groupe de travail technique figure dans l'Appendice 2 de l'Annexe 11 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1*.

7. D TOR - TERMES DE RÉFÉRENCE

[00-20] Résolution de l'ICCAT sur des mesures de contrôle intégré

La 11^e réunion du Groupe de travail IMM s'est tenue à Sapporo du 18 au 19 juillet 2016. Le rapport est disponible dans l'Annexe 4.5 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1*.

[06-17] Résolution de l'ICCAT visant à établir un groupe de travail sur les pêcheries sportives et récréatives

La Recommandation prévoyait que le Groupe de travail se réunirait en 2007 ou 2008. Il ne s'est tenu aucune réunion en 2016.

[06-18] Résolution de l'ICCAT visant à renforcer l'ICCAT

Le mandat du Groupe de travail stipulé dans la Résolution a expiré. La Commission souhaitera peut-être envisager de futurs travaux pour ce groupe ou révoquer la Résolution.

[06-19] Résolution de l'ICCAT visant à établir un groupe de travail sur la capacité

Le mandat du Groupe de travail stipulé dans la Résolution a expiré. La Commission souhaitera peut-être envisager de futurs travaux pour ce groupe ou révoquer la Résolution.

[11-23] Recommandation de l'ICCAT visant à amender le mandat du Groupe de travail permanent sur l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG)

Le Secrétariat n'a rien à déclarer.

[11-24] Recommandation de l'ICCAT visant à amender le mandat et les attributions adoptés par la Commission pour le Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT

Le Secrétariat n'a rien à déclarer.

[11-25] Résolution de l'ICCAT sur un plan de travail destiné au Groupe de travail sur le futur de l'ICCAT

Le mandat du Groupe de travail stipulé dans la Résolution a expiré. La Commission souhaitera peut-être envisager de futurs travaux pour ce groupe ou révoquer la Résolution.

[12-10] Recommandation de l'ICCAT visant à établir un groupe de travail pour élaborer des amendements à la Convention de l'ICCAT

La 4^e réunion de ce Groupe de travail s'est tenue à Madrid du 7 au 8 mars 2016. Le rapport est disponible dans l'Annexe 4.3 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1.*

[14-12] Recommandation de l'ICCAT visant à constituer un groupe de travail ad hoc aux fins de la préparation de la prochaine évaluation des performances

Les travaux de ce groupe de travail virtuel se sont achevés en 2015-2016 en établissant les termes de référence et en sélectionnant trois experts, La deuxième évaluation des performances est désormais achevée. Le rapport du coordinateur de l'évaluation est une publication spéciale et se trouve dans le *Rapport de la deuxième évaluation indépendante des performances* sur le site de l'ICCAT.

[14-13] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation de l'ICCAT visant à renforcer le dialogue entre les halieutes et les gestionnaires des pêcheries

Ce groupe de travail permanent ne s'est pas réuni en 2016.

7. E. MISC - DIVERS**[66-01] Résolution de l'ICCAT sur la collecte de statistiques sur la pêche des thonidés dans l'Atlantique**

Cf. le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4.*

[93-08] Résolution de l'ICCAT concernant la coopération avec la Convention sur le Commerce International des Espèces sauvages de la Flore et de la Faune menacées d'extinction (CITES)

En 2016, ICCAT et CITES ont collaboré afin de réaliser un cours de formation destiné aux agents de terrain, aux scientifiques et aux gestionnaires de données de la région de l'Afrique de l'Ouest (en anglais, en français et en espagnol simultanément). Plusieurs pays de cette région ont été identifiés comme pays prioritaires à une assistance dans le cadre du projet UE-CITES en matière de mise en œuvre de nouvelles inscriptions à la CITES des requins et des raies.

[93-09] Résolution de l'ICCAT concernant la composition des délégations des Parties contractantes à l'ICCAT auprès de la CITES

Le Secrétariat n'a rien à déclarer.

[99-07] Résolution de l'ICCAT concernant l'amélioration des statistiques sur la pêche récréative

Veillez vous reporter aux rapports annuels (*Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 3*). Même si les statistiques de la pêche récréative sont souvent incluses dans les données de la Tâche I et de la Tâche II, ceci peut ne pas être explicitement indiqué au moment de la soumission.

[99-13] Résolution de l'ICCAT soutenant le Plan d'action international de la FAO sur la gestion de la capacité de pêche (IPOA)

Il n'est pas nécessaire de faire une déclaration au Secrétariat.

[01-16] Résolution de l'ICCAT sur les dates limites et procédures de transmission des données

Cf. rapport du Sous-comité des statistiques à l'Appendice 10 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 2*.

[03-20] Recommandation de l'ICCAT sur les critères visant à l'octroi du statut de Partie, Entité ou Entité de pêche non-contractante coopérante à l'ICCAT

Quatre Parties, Entités ou Entités de pêche bénéficient actuellement du statut de coopérante : la Bolivie, le Taipei chinois, la Guyane et le Suriname.

En août 2016, la Costa Rica a soumis sa demande d'octroi du statut de Partie, entité ou Entité de pêche non contractante coopérante. Le Secrétariat a demandé des données à la Costa Rica qui n'ont pas été reçues au moment de la rédaction du présent document.

En 2016, le Secrétariat de l'ICCAT a écrit à la Rép. dominicaine, à Grenade, à St Kitts & Nevis et à Ste Lucie leur demandant d'envisager de devenir Parties coopérantes. Aucune réponse n'a été reçue à ces demandes spécifiques même si Sainte Lucie et St Kitts & Nevis ont soumis des données statistiques de l'ICCAT au titre de 2015 à titre volontaire.

[03-21] Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité

Pour obtenir des informations concernant le fonds pour les données, veuillez vous reporter au *Rapport financier 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4*.

[05-09] Recommandation de l'ICCAT sur le respect des obligations en matière de déclaration des statistiques

Pour obtenir des détails sur l'état de données statistiques de 2015, veuillez consulter le catalogue de déclaration des données de 2015 (Tableaux 1 à 4 du *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4*). Pour obtenir un plus vaste aperçu des espèces/stocks (1995 à 2015) de la complétude des données actuelles de la Tâche I et Tâche II, veuillez consulter les catalogues des espèces du SCRS (cf. Appendice 1 du *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4*). Le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 2*, point 18.11, contient les informations suivantes en ce qui concerne la Rec. 05-09:

« 18.11 Évaluer les insuffisances des données conformément à la Rec. 05-09.

Le Sous-comité des statistiques mettra à jour et fournira au SCRS l'évaluation des éléments de données conformément à la Rec. 05-09. »

De nombreuses informations de base utilisées en appui aux évaluations de l'ICCAT souffrent d'insuffisances. Toutefois, il existe des différences marquées entre les stocks sur la façon dont ces insuffisances affectent la capacité du SCRS à réaliser des évaluations de l'état des stocks et à formuler un avis de gestion. En règle générale, les insuffisances des données sont plus répandues pour les espèces accessoires que pour les espèces cibles. À titre d'exemple, l'une des principales incertitudes entourant les évaluations sur les istiophoridés et les requins a trait à la déclaration incomplète des captures. Par le passé, de nombreuses CPC ont fourni à l'ICCAT des données qui ne séparaient pas par espèces les captures de requins et d'istiophoridés. Même si cette pratique est désormais relativement rare, elle a compromis l'utilité, pour les évaluations des stocks, de la déclaration des prises historiques de nombreuses espèces accessoires. Les insuffisances des données sont également fréquentes pour les thonidés mineurs et les espèces de requins dont il ne fait désormais aucun doute qu'ils sont ciblés par certaines flottilles de pêche.

Plus précisément, un récent examen des données de la Tâche I sur les istiophoridés suggère l'existence potentielle de prises provenant de pays des Caraïbes qui ne sont pas déclarées. Nombre de ces captures résultent du développement des pêcheries opérant sous DCP amarrés dans plusieurs pays des Caraïbes au cours des deux dernières décennies. En outre, plusieurs CPC qui avaient auparavant déclaré des prises d'istiophoridés n'ont communiqué aucune capture au cours de ces trois dernières années et le SCRS ne dispose d'aucune information pour déterminer si cette absence de déclaration correspond à une chute de l'effort ou bien s'il s'agit simplement d'une non-communication.

Pour les évaluations des oiseaux de mer et des tortues marines, le SCRS dépend presque exclusivement des données obtenues par les observateurs scientifiques embarqués, étant donné que peu de flottilles consignent ces espèces dans leurs carnets de pêche. Malheureusement, peu de CPC transmettent ces données d'observateurs en fournissant des détails sur l'heure, la zone et l'engin utilisé dans l'opération de pêche de façon à ce qu'elles puissent servir à calculer la capture par unité d'effort de ces espèces. Sachant que la plupart des flottilles artisanales opérant au filet maillant et des flottilles palangrières n'ont pas d'observateurs à leur bord, il existe très peu de rapports sur les captures de tortues marines de ces flottilles. Ces insuffisances des données entravent fortement les travaux du Sous-comité des écosystèmes pour évaluer l'impact de la pêche sur les tortues marines et les oiseaux de mer.

Le SCRS s'est à présent attelé à évaluer des méthodes d'évaluation nécessitant peu de données en ayant recours à l'évaluation de la stratégie de gestion (MSE). Cela permettra d'évaluer la performance de modèles d'évaluation des stocks qui utilisent des sources de données alternatives. Ces outils peuvent être utilisés pour répondre à la question de savoir dans quelle mesure un jeu de données particulier contribue à l'évaluation de l'état d'un stock et à l'atteinte des objectifs de gestion, fournissant ainsi une évaluation quantitative des incidences des insuffisances des données.

[05-11] Résolution de l'ICCAT sur le Sargassum pélagique

L'information présentée par les CPC a servi à élaborer la réponse à la Commission ; cf. Rés. 12-12 ci-dessous.

[12-11] Résolution de l'ICCAT concernant la présentation des objections en vue de promouvoir l'efficacité des mesures de conservation et de gestion adoptées par l'ICCAT

Aucune objection n'a été reçue aux Recommandations de 2015.

[12-12] Résolution de l'ICCAT sur la mer des Sargasses

Aucune contribution du SCRS n'a été requise en 2016.

[13-19] Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT

Des détails sur ce fonds et les dépenses ont été distribués à la Commission.

[14-14] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT

Des détails sur ce fonds et les dépenses ont été distribués à la Commission.

[15-13] Résolution de l'ICCAT portant sur les critères pour l'allocation de possibilités de pêche

Il n'est pas nécessaire de faire une déclaration au Secrétariat.

Références

- Di Natale A. 2017. Scientific needs for a better understanding of the Atlantic bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) spawning areas using larval surveys. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(7): 2255-2279.
- Di Natale A., Tensek S., Celona A., Garibaldi F., Oray I., Pagá García A., Quilez Badía G. and Valastro M. 2017a. A peculiar situation for YOY of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) in the Mediterranean Sea in 2015. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2099-2111.
- Di Natale A., Tensek S. and Pagá García A. 2017b. Studies on eastern bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) maturity – Review of old literature. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2112-2128.
- Di Natale A., Tensek S., Die D., Porch C., Bonhommeau S., Takeuchi Y., Melvin G., Mielgo Bregazzi R., de Bruyn P. and Palma C. 2017c. Bluefin tuna weight frequencies from selected market and auction data recovered by GBYP. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2129-2149.
- Di Natale A., Pagá Garcia A. and Tensek S. 2017d. Overview of the bluefin tuna data recovery in GBYP Phase 6. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2195-2201.
- Pagá Garcia A., Palma C., Di Natale A., Tensek S., Parrilla A. and de Bruyn P. 2017a. Report on revised trap data recovered by ICCAT GBYP between Phase 1 to Phase 6. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2058-2073.
- Pagá Garcia A., Tensek S., and Di Natale A. 2017b. Bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) growth and displacements derived from conventional tags data. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2150-2163.
- Sissenwine M., and Pearce J. 2017. Second review of the ICCAT Atlantic-wide Research Programme on Bluefin Tuna (ICCAT GBYP Phase 6-2016). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2150-2163.
- Tensek S., Di Natale A. and Pagá García A. 2017. ICCAT GBYP Psat tagging: the first five years. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(7): 2340-2423.

Appendice 1

PLAN DE DÉVELOPPEMENT DE LA PÊCHE DE LA RÉPUBLIQUE DU SALVADOR*

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ÉLEVAGE
CENTRE DE DÉVELOPPEMENT DE LA PÊCHE ET DE L'AQUACULTURE

Document préparé en vertu de l'entrée en vigueur de la Recommandation 15-01 de la Commission internationale pour la conservation des thonidés (ICCAT) et l'exigence stipulée au paragraphe 4 (c) de ladite Recommandation.

El Salvador, octobre 2016

Introduction

La République du Salvador se trouve en Amérique centrale, sur le littoral de l'océan Pacifique, s'étend sur une superficie de 20.742 km², comptait en 2015 6,5 millions d'habitants vivant au sein du territoire national et 1,5 millions vivant à l'étranger et présentait une densité de population de 314 habitants/kilomètre carré.

Le Salvador exerce également sa souveraineté et sa compétence en mer, sur le sous-sol et le fonds marins jusqu'à une distance de 200 milles nautiques mesurés à partir de la ligne de marée basse, possède une ligne côtière de 321 kilomètres et environ 100.000 kilomètres carrés de zone économique exclusive.

La ville de San Salvador est la capitale du pays, abrite les principaux bureaux gouvernementaux et compte une population de 2,2 millions d'habitants. Conformément à la Constitution, l'État est composé de trois pouvoirs : législatif, exécutif et judiciaire. Le ministère de l'agriculture et de l'élevage, par le biais de la direction générale de la pêche et de l'aquaculture (CENDEPESCA), est l'organe gouvernemental qui fait office d'autorité compétente dans ce domaine.

L'activité halieutique se divise en quatre grandes catégories : pêche d'espèces hautement migratoires, pêche industrielle, pêche artisanale et pêche continentale. Le tilapia et les crevettes sont les principales espèces faisant l'objet d'aquaculture.

En 1997, le Salvador a rejoint la Commission interaméricaine du thon tropical (CITT) et a ratifié la convention d'Antigua en octobre 2004. L'activité de pêche extractive d'espèces hautement migratoires a débuté en 2001 dans l'océan Pacifique oriental. De plus, le Salvador détient le statut de coopérant non membre de la Commission de la pêche dans le Pacifique central et occidental (WCPFC, selon les sigles anglais) depuis 2008.

À la fin de l'année 2012, le Salvador a obtenu le statut de Partie non contractante coopérante auprès de la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (ICCAT). En décembre 2014, la Convention de l'ICCAT a été ratifiée par le gouvernement du Salvador et déposée auprès de la FAO en vue de devenir membre à part entière de cette Commission.

Actuellement, sept navires battant le pavillon salvadorien réalisent des activités de pêche hauturière, six d'entre eux à la senne et un à la canne et moulinet. Deux senneurs opèrent dans la zone relevant de la CITT et de la WCPFC et les quatre autres dans la zone relevant de l'ICCAT. Le canneur opère dans les eaux relevant de la juridiction de la CITT.

L'établissement de transformation de thonidés provenant de cette pêcherie a été inauguré en 2003 et ses installations ont été graduellement amplifiées et comptent actuellement une capacité de traitement de 150 tonnes métriques par jour. Le produit transformé provient des prises réalisées par la flottille nationale et d'achats réalisés par l'industrie dans les différents océans du monde. Le thon est principalement exporté vers le marché européen sous la forme de flancs congelés et de conserve. Le marché centre-américain est le deuxième acheteur de thon salvadorien.

* Le plan n'a pas été adopté.

L'industrie thonière représentait en moyenne 0,44% du produit national brut de ces trois dernières années aux prix courants, contribuant à la création de 1.500 postes de travail directement et 5.000 indirectement ainsi qu'à la sécurité alimentaire.

Le Salvador recherche des solutions de remplacement pour créer des emplois et des revenus aux fins du développement de ses communautés appauvries. Les possibilités offertes par le droit international maritime quant à l'exploitation des ressources halieutiques figurent dans les dispositions du pays aux fins du développement des pêcheries de thonidés en haute mer, conformément aux mesures de conservation et de gestion des ressources applicables.

Le présent programme est mis à la disposition de la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique afin qu'il soit évalué et que le Salvador se voie accorder un traitement d'économie en développement, classification octroyée par la Banque mondiale qui l'a décrit comme un pays à revenu intermédiaire, en vue d'obtenir des quotas de thonidés tropicaux, dans le cadre de la Recommandation 15-01 qui sera révisée lors de la 20^e réunion ordinaire de la Commission.

Opérations des navires et espèces ciblées

L'année 2015 marque le début des activités de pêche dans la zone relevant de l'ICCAT. Les espèces ciblées se limitaient aux thonidés tropicaux, à savoir l'albacore (*Thunnus albacares*), le listao (*Katsuwonus pelamis*) et le thon obèse (*Thunnus obesus*), tandis que l'auxide (*Auxis thazard*) était capturée en tant que prise accessoire. Au cours de cette année, quatorze sorties de pêche ont été effectuées au cours desquelles une prise totale de 11.263 tonnes métriques a été réalisée, dont 63% ont été capturés dans les eaux internationales et 37% dans les zones économiques exclusives de pays côtiers qui ont délivré des permis de pêche aux navires salvadoriens.

Les prises réalisées en 2015 sont détaillées par espèce ci-dessous :

<i>Espèce</i>	<i>Prise (tonnes métriques)</i>
Listao	7055
Albacore	2781
Thon obèse	992
Auxide	435
Total	11263

En 2015, trois navires ont été inscrits au registre de l'ICCAT. L'un de ceux-ci n'a réalisé qu'une seule sortie de pêche et est actuellement inactif dans le registre de la Commission.

En 2016, deux navires supplémentaires ont été inscrits. Ceux-ci opéraient déjà dans l'océan Atlantique sous un autre pavillon ; par conséquent, l'effort de pêche n'a pas été augmenté.

Le tableau ci-après présente l'historique des inscriptions de navires battant la pavillon salvadorien dans le registre de l'ICCAT.

<i>Nom</i>	<i>Engin</i>	<i>Date d'inscription dans le registre ICCAT</i>	<i>État</i>
MONTEALEGRE	Senne	14/01/2015	Actif
MONTELAPE	Senne	14/01/2015	Actif
MONTEROCIO	Senne	17/08/2015	Inactif
MONTECELO	Senne	10/03/2016	Actif
MONTEFRISA NUEVE	Senne	10/03/2016	Actif

Tous les navires opèrent à la senne. Quelques caractéristiques techniques de ces navires sont présentées ci-après :

<i>Nom</i>	<i>Montealegre</i>	<i>Montelape</i>	<i>Montecelo</i>	<i>Montefrisa nueva</i>
TJB	2157	2058	1931	1902
Longueur (m)	82,83	78,1	76,8	76,75
Largeur hors tout (m)	12,88	12,88	13,5	13,5
Tirant d'eau (m)	8,31	8,31	6,87	6,35
Équipage	28	28	28	28
Indicatif international d'appel radio	YSC2005	YSC2004	YSC2216	YSC3216
OMI	8021763	8021775	7009152	7409176
N° ICCAT	AT000SLV00001	AT000SLV00002	AT000SLV00005	AT000SLV00004

Mesures de contrôle

VMS et mesures de contrôle

La loi générale en matière de gestion et de promotion de la pêche et de l'aquaculture du Salvador et son règlement imposent l'utilisation de systèmes bidirectionnels aux fins de la localisation et du suivi des navires qui capturent des espèces hautement migratoires. À cet effet, le CENDEPESCA dispose d'un centre de suivi des navires.

Avant de recevoir et de renouveler un permis de pêche, l'équipement à bord du navire est inspecté afin de s'assurer que le signal transmis est fiable. Le CENDEPESCA reçoit un signal émettant la position du navire toutes les 60 minutes.

Les prises, les transbordements et les débarquements sont suivis au moyen de la présentation obligatoire du carnet de pêche, du formulaire de transbordement au port de l'ICCAT, de la facture d'exportation (si une vente est réalisée) et des suivis de déplacement créés par le système VMS. Pour réaliser des transbordements au port, une autorisation préalable est requise. Quant aux transbordements en mer, ils sont interdits en vertu de la législation nationale.

Le Salvador a adopté des dispositions relatives aux certificats de capture stipulés dans le règlement 1005/2008 de l'Union européenne, ainsi que des programmes de documentation statistique s'appliquant au thon obèse établis par les résolutions ou recommandations des différentes organisations régionales de gestion des thonidés (CITT, ICCAT, CTOI). L'ensemble de ce qui est susmentionné vise à lutter contre la pêche illégale, non déclarée et non réglementée.

Observateurs

Des observateurs ont été déployés pendant la fermeture spatio-temporelle établie par les Recommandations 14-01 et 15-01 et ces dispositions continueront à être appliquées tant qu'elles seront réglementées par la Commission.

Données présentées à la Commission

L'élaboration du rapport contenant les données de 2015 s'est avérée compliquée car il s'agit de la première fois que les formulaires destinés au SCRS et à la Commission étaient remplis. Néanmoins, nous œuvrons à l'établissement d'un système efficace de communication pour l'envoi des rapports dans les délais fixés.

Imposition de sanctions

Les articles 76 à 84 de la loi générale en matière de gestion et promotion de la pêche et de l'aquaculture du Salvador établissent les procédures de sanction applicables aux personnes physiques ou morales qui enfreignent les conditions en vertu desquelles les permis de pêche sont octroyés.

Les permis de pêche sont associés aux recommandations et résolutions de l'ORGP sous la juridiction de laquelle l'activité de pêche est réalisée.

Arraisonnement de navires en haute mer

Le Salvador ne s'oppose pas à ce que ses navires soient arraisonnés en haute mer à des fins d'inspection, pour autant que les inspecteurs et les procédures d'arraisonnement et d'inspection soient conformes aux procédures établies par l'ORGP concernée.

Gestion de la capacité

Aucune activité de pêche artisanale n'est réalisée dans l'océan Atlantique. Actuellement, la pêche n'est menée que par des senneurs; ceci dit, il est envisagé à moyen terme d'ajouter trois senneurs supplémentaires et quatre palangriers.

Ces navires opèreraient selon un régime de pêche en eaux internationales et dans les zones économiques exclusives de pays dans lesquels des droits de permis de pêche peuvent être obtenus.

La Recommandation 15-01 a limité les aspirations du Salvador au cours de sa première année d'activité dans la zone de l'ICCAT, notamment en ce qui concerne le thon obèse, réduisant ses possibilités de pêche de cette espèce, passant de 3.500 à 1.575 tonnes, sans tenir compte du fait que tous les organismes internationaux ont désigné ce pays comme un pays en développement à revenu intermédiaire.

Le tableau suivant décrit l'historique des prises de thon obèse. Les données de 2016 incluent les prises réalisées jusqu'au 30 septembre.

<i>Année</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>
Quota initial	3500	1575 ¹
Quota ajusté	0	0
Prises	992	1366

Sur la base des informations disponibles actuellement, il est estimé que les prises de thon obèse de 2016 pourraient dépasser 2.100 t, car le résumé des prises au titre de cette année n'inclut pas les prises du premier trimestre des navires qui ont rejoint le Salvador en mars 2016.

Formation des ressources humaines et capacités

Formation des inspecteurs et traitement des informations

En collaboration avec l'industrie thonière locale, des efforts conjoints sont déployés en vue de former des inspecteurs nationaux dans le domaine de la collecte de données lors des débarquements au port et en vue de remplir les exigences visées au paragraphe 42 de la Recommandation 15-01 en ce qui concerne les informations sur la composition par espèce, la composition par tailles, le poids et les échantillons biologiques.

¹ Limite de capture établie en vertu de la Rec. 15-01, paragraphe 4 a) (dont le texte ne coïncide pas avec la classification du Salvador) et communiquée en annexe de la circulaire 2743/16 du 12 mai 2016.

Au moment opportun et en tirant parti des possibilités que la Commission octroie aux Parties contractantes en développement, nous solliciterons une assistance en vue de la formation du personnel au traitement et analyse des informations provenant de cette pêcherie, dans le but de contribuer à la durabilité des ressources et au respect des différentes recommandations applicables.

Futures aspirations

Comme indiqué auparavant, le Salvador est relativement nouveau dans le domaine de l'exploitation d'espèces hautement migratoires, notamment des thonidés tropicaux. Cependant, il est parvenu en 15 ans à participer à trois ORGP (CITT, WCPFC et ICCAT) d'une manière responsable et en respectant les différentes mesures de gestion. Aucun navire n'a été identifié comme ayant réalisé des pratiques de pêche illégale et le Salvador a progressivement adopté des instruments internationaux réglementaires applicables à la pêche thonière et au commerce international.

Le Salvador vise à développer pleinement la pêcherie de thonidés tropicaux dans la zone de l'ICCAT, une activité qui est à l'origine de sources de travail au niveau local, génère des revenus et accroît la sécurité alimentaire. Cette aspiration s'est vue limitée car un traitement inéquitable, conforme à sa qualité d'État en développement, lui a été réservé.

Le Salvador demande à l'assemblée plénière de la Commission de lui permettre de développer la pêcherie de thonidés tropicaux dans sa zone d'influence, en lui octroyant le même quota pour le thon obèse que celui qui a été octroyé aux autres pays désignés comme pays en développement.

Garantie du pays en matière d'application

L'historique d'application des mesures de gestion établies au sein d'autres ORGP, telles que la CITT et la WCPFC, constitue un exemple pratique de l'engagement qu'acquiert le Salvador envers la Commission à l'avenir, ce que certains membres présentant 50 ans d'historique d'application des recommandations pourraient considérer comme monnaie courante, alors que pour un petit pays en développement au budget réduit, l'application devient un enjeu et un engagement. Par voie de conséquence, les points énumérés ci-dessous devraient être dûment pris en considération par les Parties contractantes pour évaluer les aspirations et la demande du Salvador :

- Les navires salvadoriens sont suivis en permanence au moyen d'un dispositif VMS installé à bord émettant une position toutes les heures.
- Le Salvador ne permet pas la réalisation de transbordements en haute mer. Les transbordements de thons ne sont autorisés que dans les ports ayant été préalablement mentionnés dans le permis de pêche.
- Les navires salvadoriens sont titulaires de permis de pêche des pays côtiers où ils réalisent des opérations de pêche.
- Le Salvador respecte la fermeture spatio-temporelle et garantit une couverture intégrale par des observateurs déployés à bord de ses navires pendant cette période.
- Les navires battant le pavillon salvadorien n'ont réalisé aucune activité de pêche illégale, non déclarée et non réglementée.
- Le Salvador a accepté que ses navires soient arraisonnés en haute mer à des fins d'inspection par des inspecteurs autorisés à cet effet et conformément aux lignes directrices établies par la Commission.
- Conformément aux normes de l'ICCAT, le Salvador s'engage à présenter les données de prise et d'effort de pêche.

Finalement, le Salvador souhaite faire part de son souhait et de son intérêt d'accueillir en 2017 la réunion de la Sous-commission 1 (thonidés tropicaux), ou, à défaut, la réunion du groupe de travail conjoint sur les DCP des ORGP thonières, la tenue de cette dernière ayant déjà été envisagée lors de la dernière réunion du SCRS, dans le but de démontrer à la Commission et aux observateurs le développement socio-économique que l'industrie thonière représente pour nos différentes communautés.

**PRÉSENTATION DE RAPPORTS SUR L'APPLICATION DE LA FERMETURE
SUPPLÉMENTAIRE DE LA PÊCHE D'ESPADON DE LA MÉDITERRANÉE**

(Exigence SWO 3006, paragraphe 6, f, Rec. 13-04. Date limite : 14 septembre 2016)

Le paragraphe 6 de la Rec. 13-04 stipule que, en complément du mois supplémentaire de fermeture, les CPC devront procéder au suivi de l'efficacité de ces fermetures et soumettre à la Commission, au plus tard deux mois avant la réunion annuelle de la Commission, toutes les informations pertinentes sur les contrôles et les inspections appropriées visant à assurer le respect de cette mesure. Les rapports inclus dans le présent document ont été reçus de : Algérie, Union européenne, Maroc, Tunisie et Turquie.

ALGÉRIE :

L'Algérie avait fixé la période de fermeture saisonnière supplémentaire de la pêche à l'espadon du 1er au 31 mars (arrêté du 22 juillet 2012, complétant l'arrêté du 21 septembre 2011 fixant la période de fermeture de la pêche de l'espadon dans les eaux sous juridiction nationale)

Cependant, suite aux doléances des professionnels par rapport à la période arrêtée, cette dernière a été modifiée et fixée du 15 février au 15 mars. Une copie de l'arrêté amendé en langue originale a été mise à disposition par voie électronique.

De ce fait, ce nouveau dispositif a été appliqué par les professionnels de cette pêcherie.

Aussi, un suivi régulier du respect de cette période de fermeture et de l'application des dispositions de l'arrêté suscité a été effectué par les services compétents au niveau des ports de débarquement.

UNION EUROPÉENNE :

Conformément aux dispositions du paragraphe 5 de la Recommandation 13-04 de l'ICCAT, l'Union européenne a informé la Commission, par une lettre en date du 13 janvier 2012 (ARES 2012/40311), de son intention de mettre en œuvre la fermeture supplémentaire de la pêche de l'espadon de la Méditerranée du 1^{er} au 31 mars.

Conformément aux dispositions du paragraphe 6 de la Recommandation 13-04 de l'ICCAT, je souhaiterais porter à votre connaissance que la pêcherie de l'espadon a été clôturée dans tous les États membres de l'Union européenne pendant tout le mois de mars 2016, en plus de la fermeture pendant les mois d'octobre et de novembre 2015.

Les États membres de l'Union européenne ont mis en œuvre les fermetures par des actes législatifs dans le cadre de leur droit national respectif ou par des moyens administratifs (aucune autorisation de pêche octroyée). Les États membres de l'Union européenne ont procédé à des missions de vérification et d'inspection afin de garantir que les opérateurs avaient appliqué ces règles pendant les périodes de fermeture.

Ces vérifications et contrôles accrus ont été en partie effectués dans le cadre du plan de déploiement conjoint ("PDC") de l'UE pour la pêche du thon rouge (BFT) coordonné par l'Agence communautaire de contrôle des pêches (ACCP). Cette procédure s'applique depuis 2014, époque où le contrôle et le suivi de la pêcherie d'espadon sont exécutés sur décision de la Commission n° (2014/156/EU)¹. Cette décision a étendu le programme spécifique de contrôle et d'inspection pour le thon rouge à d'autres espèces et elle établit les conditions du plan de déploiement conjoint.

¹ Décision de la Commission (2014/156/EU) du 19 mars 2014 établissant un programme spécifique de contrôle et d'inspection pour les pêcheries exploitant les stocks de thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée, d'espadon dans la Méditerranée et pour les pêcheries exploitant les stocks de sardines et d'anchois dans le Nord de la mer Adriatique.

En outre, les fonctionnaires de la Commission de l'Union européenne ont procédé à plusieurs missions d'inspection en mars 2016, avec les administrations nationales d'inspection, afin de vérifier la mise en œuvre de la fermeture de la pêcherie d'espadon et les activités de contrôle connexe par les États membres. L'Union européenne est déterminée à mettre pleinement en œuvre les dispositions de la Recommandation 13-04 de l'ICCAT et plus particulièrement celles de son paragraphe 6. Nous sommes à votre disposition pour vous apporter tout complément d'information que vous jugeriez nécessaire.

MAROC :

Le Royaume du Maroc a mis en place les dispositifs appropriés pour l'application pertinente des termes de la Recommandation 13-04 adoptée par la Commission en novembre 2013, notamment son paragraphe 5 stipulant que «L'espadon de la Méditerranée ne devra pas être capturé (en tant qu'espèce cible ou en tant que prise accessoire), retenu à bord, transbordé ou débarqué durant la période comprise entre le 1er octobre et le 30 novembre et pendant une période supplémentaire d'une durée d'un mois entre le 15 février et le 31 mars »

Cela étant cette application est renforcée par les instruments législatifs ci-après :

- La fermeture de la pêche de l'espadon de la Méditerranée est réglementée par transposition des périodes de fermeture instaurées par l'ICCAT dans la réglementation nationale par promulgation d'un Arrêté Ministériel N°1176-13 du 8 avril 2013 publié au Bulletin Officiel N°6144 du 18 avril 2013 ;

- Promulgation d'un Arrêté Ministériel au Bulletin Officiel N°6144 du 18 avril 2013 régissant la pêche de l'espadon de l'Atlantique Nord et de la Méditerranée Marocaine ;

- La taille marchande conformément aux dispositions de l'ICCAT (25kg ou 125 cm) transposée dans la réglementation nationale par du ministre des pêches maritimes et de la marine marchande n°1154-88 du 20 safar 1409 (3 octobre 1988) fixant la taille marchande minimale des espèces pêchées dans les eaux maritimes marocaines tel que modifié et complété ;

- Le Dahir n° 1-14-95 du 12 rejeb1435 (12 mai 2014) portant promulgation de la loi n° 15-12 relative à la prévention et la lutte contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée et modifiant et complétant le dahir portant loi n°1-73-255 du 27 chaoual 1393 (23 novembre1973) formant règlement sur la pêche maritime;

- Promulgation du Décret N° 2-09-674 du 17 mars 2010 fixant les conditions et les modalités d'installation et d'utilisation à bord des navires de pêche d'un système de positionnement et de localisation continue utilisant les communications par satellite pour la transmission des données qui vise, entre autres, l'obligation de disposer à bord d'un système de positionnement et de localisation pour tous les navires de pêche battant pavillon marocain opérant dans le cadre d'une pêcherie faisant l'objet de mesures de conservation et de gestion adoptées par des ORGPs ;

- L'arrêté du Ministre de l'Agriculture et la Pêche Maritime n° 3338-10 du 16 décembre 2010 relatif au dispositif de positionnement et de localisation des navires de pêche;

- Tous les navires susceptibles de capturer l'espadon en Méditerranée sont soumis à l'obligation d'être inscrits sur le registre ICCAT « SWO MED VESSELS »

Les réglementations suivantes en langue originale ont été mises à disposition par voie électronique.

- N°1176-13 du 8 avril 2013 publié au Bulletin Officiel N°6144 du 18 avril 2013.

- Décret N° 2-09-674 du 17 mars 2010 visant l'obligation de disposer à bord, d'un système de positionnement et de localisation.

- Arrêté n°1654-12 du 09 avril 2012 visant l'interdiction temporaire de pêche de trois espèces de requins (requin marteau, requin océanique et requin renard à gros yeux).

TUNISIE

Rapport sur la mise en oeuvre de la fermeture de la pêche d'espadon de la Méditerranée au titre de 2015

Conformément aux dispositions du paragraphe 5 de la Recommandation 13-04 de l'ICCAT et en réponse à la circulaire ICCAT N° 5126/2011, la Tunisie a informé la Commission de son intention de mettre en oeuvre la fermeture supplémentaire de l'espadon de la Méditerranée du 15 Février au 15 Mars de chaque année.

En 2016, et en vertu des dispositions du paragraphe 6 de la Recommandation 13-04 de l'ICCAT, la pêcherie de l'espadon a été clôturée dans toutes les zones de pêche tunisiennes pendant toute la période susmentionnée en plus de la période comprise entre le 1er Octobre et le 30 Novembre 2015.

Cette fermeture a été mise en oeuvre essentiellement par :

- des textes législatifs dans le cadre de la loi N°94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche notamment ses articles 13 et 14 relatifs aux espèces dont la pêche est interdite et des circulaires diffusées aux services régionaux de la pêche pour prévenir et combattre la pêche d'espadon en dehors de la saison de pêche.
- des mesures administratives : aucune autorisation n'a été octroyée en dehors de la saison de pêche.
- Les opérations de contrôle sont renforcées à travers des campagnes mixtes de contrôle entre les services de la pêche et la garde marine. En effet, Des missions de contrôle ont été réalisées durant la période de fermeture dans les ports de pêche et les marchés pour veiller à l'application des dispositions prises à ce sujet.

TURQUIE

Informations générales et cadre légal

Les informations suivantes ont été réunies en réponse aux exigences des dispositions du paragraphe 6 de la *Recommandation de l'ICCAT sur des mesures de gestion de l'espadon de la Méditerranée dans le cadre de l'ICCAT* (Rec. 11-03).

En 2012, la Turquie a fixé un mois supplémentaire de fermeture s'appliquant à la pêche d'espadon de la Méditerranée (MED-SWO) entre le 15 février et le 15 mars, en complément de la période de fermeture comprise entre le 1er octobre et le 30 novembre. Cette mesure a été annoncée le 15 décembre 2011. En 2016, la mesure susmentionnée s'appliquant à l'espadon de la Méditerranée reste en vigueur.

Afin de garantir l'efficacité de la mesure susmentionnée, le ministère de l'Alimentation, l'Agriculture et l'Elevage (MoFAL) a établi la notification relative à la régulation de la pêche commerciale dans les eaux maritimes et intérieures, s'appliquant à la période comprise entre 2016 et 2020, de manière à assurer une durabilité accrue des activités halieutiques, à améliorer la qualité des produits de la pêche et à mieux conserver les ressources halieutiques.

En vertu de la Notification :

- Il est interdit de capturer des espadons de moins de 125 cm.
- Pour capturer de l'espadon, il est obligatoire que les navires de pêche obtiennent un « permis de pêche » auprès de la direction provinciale délivrant la licence du navire. Les demandes d'octroi d'un permis de pêche spécial pour l'espadon sont soumises à certains critères techniques ; toutefois, les pêcheurs peuvent en faire légalement la demande jusqu'à fin novembre.
- À partir du 30 novembre 2016, les permis de pêche spéciaux que les pêcheurs devront acquérir (ou qui devront être délivrés par le Ministère) relèveront de la saison de pêche de 2016 pour l'espadon.

- Lorsqu'une demande présentée est approuvée par le Ministère, l'information afférente au permis spécial est simultanément enregistrée dans le Système informatique des pêcheries (FIS) opéré par le Ministère.
- Pour la pêche palangrière des thonidés et de l'espadon, seuls les hameçons n°1 et n°2 avec une largeur d'ouverture inférieure à 2,8 cm sont permis.

Pendant la saison de fermeture, les pêcheurs d'espadon de la Méditerranée se consacrent à d'autres types de pêche côtière, au chalutage et aux activités touristiques ou d'aquaculture.

Autres interdictions

En 2002 et 2003, l'Union européenne et l'ICCAT ont mis à exécution une recommandation interdisant l'utilisation de filets dérivants dans la Méditerranée. Après cela, l'utilisation du filet dérivant en Turquie a également été frappée d'interdiction en 2006.

Ultérieurement, la Turquie a fait part de sa volonté d'éradiquer l'utilisation du **filet dérivant modifié** par le biais de la circulaire ICCAT # 3225/2010. En conséquence, l'utilisation de tous les filets dérivants modifiés a été interdite à partir du 1er juillet 2011.

En conséquence, tous les navires de pêche équipés de filets dérivants modifiés se sont vus dans l'obligation de changer leurs engins de pêche conformément aux dispositions de la *Notification révisée n°2/1 régissant la pêche commerciale*. Le MoFal a poursuivi ses efforts en vue de promouvoir l'emploi de méthodes de pêche et d'un engin de pêche plus sélectifs par la majorité des pêcheurs d'espadon turcs, ainsi que plusieurs activités de formation à échelle régionale.

Inspection et contrôle

L'inspection et les contrôles ont représenté l'activité principale du MoFAL en vue de garantir l'efficacité de la fermeture de la saison et les réglementations sur la taille s'appliquant à l'espadon de la Méditerranée.

Les activités d'inspection, encore en cours, se concentrent dans les zones de pêche potentielles, les points de débarquement et les marchés de détail et de gros.

Dans ce contexte, 1.075,5 kg d'espadon de la Méditerranée ont été saisis au cours du premier semestre de 2016 suite aux inspections réalisées par les inspecteurs du MoFAL dans plusieurs provinces côtières. D'autre part, 915 kg d'espadon de la Méditerranée avaient été saisis par les inspecteurs ministériels en 2015.

**CAS DE NON-APPLICATION POTENTIELLE DÉCLARÉS PAR DES OBSERVATEURS DANS LE CADRE
DES PROGRAMMES D'OBSERVATEURS RÉGIONAUX DE L'ICCAT**

Les rapports des observateurs ont été mis à disposition par voie électronique : les rapports des observateurs déployés à bord de navires dans le cadre du programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (ROP-BFT) ; les rapports des observateurs présents dans les fermes et les madragues dans le cadre du ROP-BFT ; et les rapports soumis dans le cadre des programmes d'observateurs nationaux pour les thonidés tropicaux (OP-TROP). Les rapports du programme régional d'observateurs pour les transbordements sont publiés sur la page web de l'ICCAT, comme le requiert la Rec. 12-06 à l'adresse : www.iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports.pdf.

1. Programme d'observateurs régionaux de l'ICCAT pour les transbordements (ROP-Trans)

Un total de 47 alertes de non-application potentielle a été émis par des observateurs dans le cadre du programme régional d'observateurs pour les transbordements au cours de l'année dernière.

Quinze de celles-ci ont été confirmées par les CPC (8 par « oui » et 7 « non »). Celles-ci, ainsi que les mesures prises, sont résumées ci-dessous. Pratiquement tous les cas ont été résolus par des mesures prises par les CPC concernées. Il convient de noter que ce résumé est fondé sur la lecture du Secrétariat et une liste complète des cas de non-application potentielle (PNC) et des réponses est présentée à l'**Addendum 1 de l'Appendice 3**, pour examen par le Comité d'application.

<i>CPC</i>	<i>Nombre total de PNC émis</i>	<i>Nombre total de réponses</i>	<i>Total des PNC confirmés</i>	<i>PNC confirmés</i>	<i>Mesure prise</i>
Chine	12	12	8	1. Le nom du LSPLV figurant sur l'autorisation de transbordement ne coïncidait pas avec le nom du navire. 2. L'inscription du nom figurant à l'avant du navire était usée et difficile à lire.	1. Erreur d'orthographe du nom du navire figurant dans la lettre d'autorisation commise par l'administration. Fera de son mieux pour éviter ce genre d'erreur. 2. Nous avons demandé au propriétaire du navire de pêche de repeindre et de replacer les marques sur le navire, y compris les marques sur la coque du navire lors de sa prochaine escale au port.

<i>CPC</i>	<i>Nombre total de PNC émis</i>	<i>Nombre total de réponses</i>	<i>Total des PNC confirmés</i>	<i>PNC confirmés</i>	<i>Mesure prise</i>
Japon	20	20	0	Rappel au sujet des carnets de pêche non reliés/non numérotés déclarés comme PNC.	En 2015, un système de carnet de pêche électronique avait été élaboré en coopération avec les industries pertinentes, et sa mise à l'essai avait déjà démarré. Comme le nombre de navires qui introduisent les carnets de pêche électroniques s'est avéré limité, pour d'autres navires, des carnets de pêche reliés ont été introduits à partir du mois d'août 2016, afin de garantir l'application des exigences en matière de carnets de pêche de l'ICCAT.
Corée	2	2	0		
Saint-Vincent-et-les-Grenadines	3	0			
Taipei chinois	10	10	0		

2. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (ROP-BFT)

2.1 Navires

Les observateurs embarqués à bord de senneurs en 2016 dans le cadre du ROP-BFT ont émis cent-dix (110) alertes de non-application potentielle. Suite à l'enquête, les CPC ont confirmé un total de 26 cas (oui) et 18 cas (non), sachant qu'une CPC n'en a fourni aucune confirmation (ni « oui » ni « non ») pour 43 cas, au moment où une autre CPC n'en a fourni aucune confirmation (ni « oui » ni « non ») pour 23 cas. Ces cas, ainsi que les mesures prises, sont résumés ci-dessous. Il convient de noter que ce résumé est fondé sur la lecture du Secrétariat et une liste complète des cas de non-application potentielle (PNC) et des réponses est présentée à l'**Addendum 2 de l'Appendice 3**, pour examen par le Comité d'application. Le type de PNC n'a pas été résumé, compte tenu de la nature diverse de ceux-ci.

CPC	Nombre de navires participant au ROP	Nombre total de PNC déclarés	Réponses envoyées par la CPC	Nombre de PNC confirmés par la CPC	Nombre de navires dont les PNC ont été confirmés	Navires dont plus d'un PNC a été confirmé	Mesures prises par la CPC
Albanie	1	0	n/a				n/a
Algérie	11	17	17	15	8	5	Dans la plupart des cas, les PNC étaient dus à des retards administratifs ou des erreurs de remplissage des formulaires. Des dispositions seront prises dans le futur pour améliorer la transcription et la transmission d'informations.
Égypte	2	0	n/a				n/a
UE	47	45	45	0	0	0	Voir détails présentés à l' Addendum 2 de l'Appendice 3 . Cf. explication fournie par l'UE.
Libye	14	24	24	1	1	0	À cause de transfert n'ayant pas été réalisé en même temps vers les deux cages, l'ordre a été donné de le refaire afin que l'observateur puisse procéder à la vérification vidéo de la quantité transférée, ce qui a permis la signature de l'ITD.
Maroc	2	0	n/a				n/a
Norvège	1	0	n/a				n/a
Syrie	1	0	n/a				n/a
Tunisie	27	12	12	10	10	2	Principalement en raison de panne de caméra, de modèle de carnets de pêche inapproprié, de déclaration de poissons morts, d'erreurs de remplissage des eBCD, de problèmes d'inattention des capitaines de pêche. Les rectifications nécessaires ont été faites.
Turquie	19	12	12	0	0	0	Cependant, les opérateurs et capitaines de navires ont été avertis.

2.2 Fermes et madragues

Cinquante-six alertes de non-application potentielle ont été émises par des observateurs dans le cadre du ROP-BFT en 2016 déployés dans des fermes ou des madragues de thon rouge. Suite à l'enquête, les CPC ont déclaré que seuls quatre rapports de non-application ont été confirmés et que les dispositions nécessaires ont été prises pour les résoudre, et que trois rapports de non-application n'ont pas été confirmés. Une CPC n'a fourni aucune confirmation (ni « oui » ni « non ») pour 49 cas. Il convient de noter que ce résumé est fondé sur la lecture du Secrétariat et une liste complète des cas de non-application potentielle (PNC) et des réponses est présentée à l'**Addendum 3 de l'Appendice 3**, pour examen par le Comité d'application. Le type de PNC n'a pas été résumé, compte tenu de la nature diverse de ceux-ci.

CPC	Nombre de fermes/madragues participant au ROP	Nombre total de rapports sur des PNC émis	Réponses envoyées par la CPC	Nombre de PNC confirmés par la CPC	Nombre de fermes/madragues dont les PNC ont été confirmés	Fermes/madragues dont plus d'un PNC a été confirmé	Mesures prises par la CPC
UE	14 (12 fermes + 2 madragues)	49	49	0	0	0	(voir détail à l' Addendum 3 de l'Appendice 3 et explication apportée par l'UE).
Maroc	3 (1 ferme+ 2 madragues)	1	1	0	0	0	La qualité de l'enregistrement caméra n'a pas permis un comptage adéquat ; l'opération a été refaite pour y remédier ; ITD signée par l'observateur (voir détail à l' Addendum 3 de l'Appendice 3).
Tunisie	5 fermes	4	4	4	2	1	Les problèmes soulevés ont été réglés (voir détail à l' Addendum 3 de l'Appendice 3).
Turquie	6 fermes	2	2	0	0	0	Cependant, les opérateurs et capitaines de navires ont été avertis.

Addendum 1 de l'Appendice 1

**CAS DE NON-APPLICATION POTENTIELLE DÉCLARÉS PAR DES OBSERVATEURS DANS LE CADRE
DES PROGRAMMES D'OBSERVATEURS RÉGIONAUX DE L'ICCAT**

1. Programme d'observateurs régionaux de l'ICCAT pour les transbordements (ROP-Trans)

<i>Pavillon</i>	<i>LSTLV</i>	<i>Navire de charge</i>	<i>N° du déploiement</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmé</i>	<i>Réponse/explication/mesure prise</i>
Japon	AT000JPN00537; AT000JPN00482	FUTAGAMI	175	Le carnet de pêche du LSPLV était imprimé, mais les pages n'étaient pas reliées ni numérotées.		Comme nous l'avions signalé l'année dernière, un système de carnet de pêche électronique a été mis en place pour quelques navires. Pour les autres navires, des carnets de pêche reliés et numérotés ont commencé à être utilisés à partir de cette saison de pêche (août 2016).
Japon	AT000JPN00450	IBUKI	174	Les radeaux de sauvetage n'étaient pas visibles sur le pont du LSPLV. Le carnet de pêche était imprimé et tenu à jour, mais n'était pas relié.		L'Agence de la pêche du Japon (FAJ) a confirmé que le navire était équipé d'un radeau de sauvetage. Comme nous l'avions signalé l'année dernière, un système de carnet de pêche électronique a été mis en place pour quelques navires. Pour les autres navires, des carnets de pêche reliés et numérotés ont commencé à être utilisés à partir de cette saison de pêche (août 2016).
Taipei chinois	AT000TAI00228	IBUKI	174	Le numéro ICCAT du LSPLV figurant dans l'autorisation de transbordement ne coïncidait pas avec le numéro ICCAT du LSPLV de la base de données de navires. Aucune autorisation de transbordement mise à jour ou corrigée n'a été fournie à l'observateur.		Ce cas pourrait ne pas être correct. Selon notre registre, le navire en question avait deux numéros ICCAT (AT000TAI214 et AT000TAI228) dans la base de données de l'ICCAT avant novembre 2014. Néanmoins, suite à la vérification par recoupement réalisée par le Secrétariat de l'ICCAT et la confirmation obtenue auprès de notre autorité, AT000TAI228 a été supprimé et AT000TAI214 a été conservé dans la base de données. Nous confirmons que le numéro ICCAT consigné dans l'autorisation de transbordement était correct.

Taipei chinois	AT000TAI00181	IBUKI	174	Les marquages du LSPLV n'étaient pas lisibles à certains endroits du navire et les lettres peintes étaient détériorées. Plus particulièrement, l'observateur n'a pas pu lire l'indicatif d'appel radio sur le côté tribord et le nom du navire sur la proue tant que le navire de charge ne se trouvait pas directement le long du LSPLV.		Nous avons déjà notifié au propriétaire cet incident et avons demandé aux navires de pêche de repeindre leurs marques dès qu'il sera possible de procéder à cette opération de repeinte.
Taipei chinois	AT000TAI00189	IBUKI	174	Les voyants lumineux des deux dispositifs VMS (modèles Argos et Thrane & Thrane) placés à bord du LSPLV étaient éteints. Un troisième boîtier non identifié était visible, mais l'observateur n'était pas certain que celui-ci était allumé.		Après avoir vérifié dans notre système, nous confirmons que notre navire avait correctement transmis ses positions le jour du transbordement. Le diagramme VMS a été présenté (suivi VMS envoyé).
Chine	AT000CHN00022	IBUKI	174	Le nom du LSPLV figurant sur l'autorisation de transborder ne coïncidait pas avec le nom du navire figurant dans la base de données de l'observateur.	Oui	Erreur d'orthographe du nom du navire consigné dans la lettre d'autorisation commise par l'administration. Fera de son mieux pour éviter ce genre d'erreur.
Taipei chinois	AT000TAI00207	IBUKI	174	Les marquages sur la proue du LSPLV étaient rouillés et endommagés et l'observateur n'a pas pu lire les marquages du navire, sauf à une distance très proche.		Nous avons déjà notifié au propriétaire cet incident et avons demandé aux navires de pêche de repeindre leurs marques dès qu'il sera possible de procéder à cette opération de repeinte. Le navire les a repeintes.

Japon	AT000JPN00514	IBUKI	174	<p>L'indicatif d'appel radio du LSPLV n'était pas affiché de manière visible sur le navire. De plus, l'indicatif d'appel radio du LSPLV n'était pas consigné correctement dans le carnet de pêche et le carnet de pêche n'était pas à jour, la dernière entrée datant du 20 novembre 2015. Il a été signalé à l'observateur que le LSPLV avait eu un problème de moteur et qu'il n'avait pas réalisé d'opération de pêche depuis le 20.</p>	<p>Un panneau à tribord montrant l'indicatif d'appel radio était temporairement détaché en raison de dommages importants des tuyaux en fer auxquels le panneau était fixé. Peu après le transbordement, le navire est entré dans un port pour y réaliser un entretien et la FAJ a confirmé que le panneau avait été fixé à nouveau et affichait correctement les informations.</p> <p>L'indicatif d'appel radio du LSPLV n'a pas été correctement consigné dans le carnet de pêche, en raison d'une erreur, et la FAJ a ordonné au navire de le consigner correctement.</p> <p>La FAJ a confirmé que le navire avait un problème de moteur depuis le 13 novembre et avait mis un terme à ses activités de pêche à partir du 20. Peu après le transbordement, le navire est entré dans un port pour y réaliser un entretien.</p>
Taipei chinois	AT000TAI00277	IBUKI	174	<p>Il semblerait que le carnet de pêche du LSPLV soit endommagé, les feuilles étaient agrafées en paquets séparés. En outre, l'observateur a également constaté qu'un grand nombre de feuilles du carnet manquaient, certaines feuilles étaient vides et certaines dates étaient retranscrites de manière erronée.</p>	<p>Après avoir vérifié avec les propriétaires et dans notre base de données de carnets de pêche électroniques, nous avons confirmé que le navire en question a déclaré ses prises tous les jours dans le système de carnet de pêche électronique, ce qui est conforme aux exigences de la Rec. 03-13. Nous confirmons également que les observations formulées par l'observateur étaient principalement dues au fait qu'ils avaient arraché les pages de copies du carnet de pêche aux fins de leur présentation à l'Agence des pêches après l'entrée du navire aux ports ou la réalisation des activités de transbordement. Étant donné que certaines feuilles du carnet présentaient des espaces vides et que certaines dates n'étaient pas correctes, nous avons demandé au propriétaire du navire de demander au capitaine du navire de remplir chaque jour et avec précision le carnet de pêche.</p>

Saint-Vincent-et-les-Grenadines	AT000VCT00053	IBUKI	174	Le carnet de pêche du LSPLV n'était pas relié. Le permis de pêche montré à l'observateur avait expiré le 9 décembre 2015. Il convient toutefois de noter que le permis renouvelé a été fourni à l'observateur le 14 décembre 2015.		Aucune réponse en date du 10/10/2016, rappel envoyé le 11/10/2016
Saint-Vincent-et-les-Grenadines	AT000VCT00052	IBUKI	174	Les marquages sur l'avant du navire étaient incorrects.		Aucune réponse en date du 10/10/2016, rappel envoyé le 11/10/2016
Japon	AT000JPN000509 AT000JPN000611 AT000JPN000469	CHIKUMA	176	Les carnets de pêche du LSPLV n'étaient pas reliés et les pages n'étaient pas correctement numérotées.		Comme nous l'avions signalé l'année dernière, un système de carnet de pêche électronique a été mis en place pour quelques navires. Pour les autres navires, des carnets de pêche reliés et numérotés ont commencé à être utilisés à partir de cette saison de pêche (août 2016).
Chine	AT000CHN00096	IBUKI	174	Le nom du LSPLV figurant sur l'autorisation de transbordement ne coïncidait pas avec le nom du navire.	Oui	Faute d'orthographe du nom du navire consigné dans la lettre d'autorisation commise par l'administration. Fera de son mieux pour éviter ce genre d'erreur.
Chine	AT000CHN00023	IBUKI	174	Le nom du LSPLV figurant sur l'autorisation de transbordement ne coïncidait pas avec le nom du navire.	Oui	Faute d'orthographe du nom du navire consigné dans la lettre d'autorisation commise par l'administration. Fera de son mieux pour éviter ce genre d'erreur.
Chine	AT000CHN00063	IBUKI	174	Le nom du LSPLV figurant sur l'autorisation de transbordement ne coïncidait pas avec le nom du navire.	Oui	Faute d'orthographe du nom du navire consigné dans la lettre d'autorisation commise par l'administration. Fera de son mieux pour éviter ce genre d'erreur.
Chine	AT000CHN00019	IBUKI	174	Le nom du LSPLV figurant sur l'autorisation de transbordement ne coïncidait pas avec le nom du navire.	Oui	Faute d'orthographe du nom du navire consigné dans la lettre d'autorisation commise par l'administration. Fera de son mieux pour éviter ce genre d'erreur.

Chine	AT000CHN00097	IBUKI	174	Le 22 décembre 2015, l'autorisation de transbordement ne mentionnait pas le nom correct du LSPLV, Jin Feng étant mentionné au lieu de Jin Sheng.	Oui	Faute d'orthographe du nom du navire consignés dans la lettre d'autorisation commise par l'administration. Fera de son mieux pour éviter ce genre d'erreur.
Chine	AT000CHN00087	IBUKI	174	Le 16 décembre 2015, les documents d'inscription nationale du LSPLV ne coïncidaient pas avec les détails du navire figurant dans la base de données de l'ICCAT.	Oui	Faute d'orthographe du nom du navire consignés dans la lettre d'autorisation commise par l'administration. Fera de son mieux pour éviter ce genre d'erreur.
Chine	AT000CHN00023	IBUKI	174	L'inscription du nom figurant à l'avant du navire était usée et difficile à lire.	Oui	Nous avons demandé au propriétaire du navire de peindre et de replacer les marques sur le navire, y compris les marques sur la coque du navire lors de sa prochaine escale au port.
Chine	AT000CHN00088	IBUKI	174	L'observateur avait des doutes quant au VMS, même si l'antenne du VMS Thrane & Thrane Sailor a été observée sur la partie supérieure du pont.	Non	Nous avons vérifié notre plateforme VMS et il a été confirmé que le VMS était en bon état à tout moment, nous pouvons fournir les positions exactes de ce navire, si nécessaire.
Chine	AT000CHN00089	IBUKI	174	Au moins 1 espadon provenant du LSPLV a été transbordé accidentellement. Plus tard, dès que le capitaine s'en est rendu compte, il a ordonné que l'espadon soit hissé à bord et en a recherché d'autres. Pendant l'inspection du LSPLV, le capitaine du LSPLV a signalé à l'observateur que tout ce qui se trouvait à bord allait être transbordé.	Non	L'espadon n'a pas été transbordé à ce moment-là, seuls des spécimens de thon obèse et d'albacore ont été transbordés à l'IBUKI, le transbordement de l'espadon est organisé pour la prochaine fois.

Chine	AT000CHN00024	IBUKI	174	L'unité VMS se trouvait dans un boîtier qui dissimulait l'unité en soi, même si le boîtier portait l'étiquette de Thrane & Thrane TT3026.	Non	Le capitaine craignait que l'unité VMS se casse, c'est pourquoi l'unité avait été placée dans un boîtier, mais l'unité VMS fonctionnait correctement d'après notre plateforme.
Taipei chinois	AT000TAI00141	IBUKI	174	Le 23 novembre 2015, les marquages sur l'avant du LSPLV étaient très effacés et ne pouvaient être lus qu'à une distance très rapprochée.		Nous avons déjà notifié au propriétaire cet incident et avons demandé aux navires de pêche de repeindre leurs marques dès qu'il sera possible de procéder à cette opération de repeinte.
Taipei chinois	AT000TAI00129	CHITOSE	179	Le 14 février 2016, aucun témoin lumineux visible sur le dispositif VMS du LSPLV. Il convient de noter que le capitaine du LSPLV a signalé à l'observateur que la lumière était éteinte, mais que le VMS fonctionnait toujours.		Ce navire de pêche avait normalement signalé ses positions à la date du transbordement et le diagramme du VMS a été fourni (données VMS transmises).
Taipei chinois	AT000TAI00095	VICTORIA II	180	Le 9 mars 2016, les marquages à l'avant et à l'arrière du navire étaient très rouillées, le nom du navire et son indicatif d'appel radio étaient illisibles.		Nous avons déjà notifié au propriétaire cet incident et avons demandé aux navires de pêche de repeindre leurs marques dès qu'il sera possible de procéder à cette opération de repeinte.
Taipei chinois	AT000TAI00269	Taisei Maru No.24	181	Le 1er avril 2016, le LSPLV avait à bord deux unités VMS et les deux étaient éteintes au moment de l'embarquement de l'observateur. Ceci dit, une unité est restée allumée lorsque l'observateur a débarqué.		Ce navire de pêche avait normalement signalé ses positions à la date du transbordement et le diagramme du VMS a été fourni (données VMS transmises).
Japon	AT000JPN00397	TAISEI MARU NO.15	178	Le 22 décembre 2015, le carnet de pêche du LSPLV était imprimé mais n'était pas relié.		Comme nous l'avions signalé l'année dernière, un système de carnet de pêche électronique a été mis en place pour quelques navires. Pour les autres navires, des carnets de pêche reliés et numérotés ont commencé à être utilisés à partir de cette saison de pêche (août 2016).

Corée	AT000KOR00215	VICTORIA II	180	Le 4 mars 2016, le nom du navire inscrit sur l'avant du LSPLV ne coïncidait pas avec le nom figurant dans le registre ICCAT. Il convient toutefois de noter que toutes les autres informations étaient correctes et conformes à celles figurant dans le registre ICCAT.	Non	Le nom du navire (Oryong No.801) inscrit dans le registre ICCAT ne coïncidait pas avec le nom écrit sur l'avant du navire le 4 mars 2016.
Saint-Vincent-et-les-Grenadines	AT000VCT00052	CHITOSE	179	Le 12 mars 2016, l'observateur a signalé que le carnet de pêche du LSPLV n'était pas relié et que les pages n'étaient pas numérotées.		Aucune réponse en date du 10/10/2016, rappel envoyé le 11/10/2016
Japon	T000JPN00514; AT000JPN00494	CHIKUMA	184	Le 13 juin 2016 et le 11 juillet 2016 respectivement, des feuilles du carnet de pêche non relié sur support papier ont été présentées à l'observateur et il lui a été indiqué que le LSPLV ne disposait pas de carnet de pêche électronique opérationnel à bord.		Comme nous l'avions signalé l'année dernière, un système de carnet de pêche électronique a été mis en place pour quelques navires. Pour les autres navires, des carnets de pêche reliés et numérotés ont commencé à être utilisés à partir de cette saison de pêche (août 2016).
Japon	AT000JPN00478	FUTAGAMI	182	Le 15 avril 2016, le carnet de pêche imprimé du LSPLV n'était pas relié et les pages n'étaient pas numérotées. L'observateur a également demandé qu'un carnet de pêche électronique lui soit montré sur un écran d'ordinateur, mais cela n'a pas été fait.		Comme nous l'avions signalé l'année dernière, un système de carnet de pêche électronique a été mis en place pour quelques navires. Pour les autres navires, des carnets de pêche reliés et numérotés ont commencé à être utilisés à partir de cette saison de pêche (août 2016).
Japon	AT000JPN00536	FUTAGAMI	182	Le 30 avril 2016, l'observateur a signalé qu'un carnet de pêche électronique n'avait pas été montré à l'observateur, car l'ordinateur à bord du LSPLV ne fonctionnait pas. Le carnet de pêche imprimé qui lui a été présenté n'était ni relié ni numéroté.		Comme nous l'avions signalé l'année dernière, un système de carnet de pêche électronique a été mis en place pour quelques navires. Pour les autres navires, des carnets de pêche reliés et numérotés ont commencé à être utilisés à partir de cette saison de pêche (août 2016).

Taipei chinois	AT000TAI00255	TAISEI MARU No. 15	185	Le 15 juillet 2016, le carnet de pêche du LSPLV n'était pas à jour, la dernière entrée datant du 2 juin 2016.	Après avoir vérifié avec les propriétaires et dans notre base de données de carnets de pêche électroniques, nous avons confirmé que le navire en question a déclaré ses prises tous les jours dans le système de carnet de pêche électronique, ce qui est conforme aux exigences de la Rec. 03-13. Nous avons toutefois également demandé au propriétaire du navire de demander au capitaine du navire de remplir le carnet de pêche sur support papier en même temps que le carnet de pêche électronique.
Japon	AT000JPN00079	CHIKUMA	184	Le 20 juillet 2016, des feuilles du carnet de pêche imprimées, numérotées mais non reliées ont été présentées à l'observateur. Il a été signalé à l'observateur que le navire ne disposait pas de carnet de pêche électronique à bord.	Comme nous l'avions signalé l'année dernière, un système de carnet de pêche électronique a été mis en place pour quelques navires. Pour les autres navires, des carnets de pêche reliés et numérotés ont commencé à être utilisés à partir de cette saison de pêche (août 2016).
Japon	AT000JPN00131	TAISEI MARU No. 15	185	Le 24 juillet 2016, le carnet de pêche du LSPLV n'était pas à jour, la dernière entrée datant du 20 juillet 2016.	Entre le 21 et le 23 juillet 2016, le capitaine du navire n'a pas copié les données de prise consignées dans son propre carnet de note dans un carnet de pêche. La FAJ a donné l'instruction de remplir un carnet de pêche chaque jour.
Chine	AT000CHN00101	GENTA MARU	183	Le 7 juin 2016, le nom en anglais du LSPLV ne figurait pas sur la proue ni sur la poupe.	En réalité, le nom anglais était présent sur la proue et la poupe du navire, mais il avait disparu en raison de fortes rafales de vent et de fortes vagues pendant la longue période passée en mer. Nous avons déjà ordonné aux propriétaires du navire de pêche de repeindre la coque et les marques du navire dès que le navire rejoindra le prochain port et de repeindre régulièrement le nom du navire.

Japon	AT000JPN00429	TAISEI MARU No. 15	185	Le 14 juin 2016, un carnet de pêche non relié sur support papier a été présenté à l'observateur. L'observateur a demandé qu'un carnet de pêche électronique lui soit montré sur un écran d'ordinateur, mais cela n'a pas été fait.	Comme nous l'avions signalé l'année dernière, un système de carnet de pêche électronique a été mis en place pour quelques navires. Pour les autres navires, des carnets de pêche reliés et numérotés ont commencé à être utilisés à partir de cette saison de pêche (août 2016).
Japon	AT000JPN00485	TAISEI MARU No. 15	185	Le 17/06/2016, un carnet de pêche non relié sur support papier a été présenté à l'observateur. L'observateur a demandé qu'un carnet de pêche électronique lui soit montré sur un écran d'ordinateur, mais cela n'a pas été fait.	Comme nous l'avions signalé l'année dernière, un système de carnet de pêche électronique a été mis en place pour quelques navires. Pour les autres navires, des carnets de pêche reliés et numérotés ont commencé à être utilisés à partir de cette saison de pêche (août 2016).
Japon	AT000JPN00525	TAISEI MARU No. 15	185	Le 2 juillet 2016, un carnet de pêche non relié sur support papier a été présenté à l'observateur. L'observateur a demandé qu'un carnet de pêche électronique lui soit montré sur un écran d'ordinateur, mais cela n'a pas été fait.	Comme nous l'avions signalé l'année dernière, un système de carnet de pêche électronique a été mis en place pour quelques navires. Pour les autres navires, des carnets de pêche reliés et numérotés ont commencé à être utilisés à partir de cette saison de pêche (août 2016).
Japon	AT000JPN00158	TAISEI MARU No. 15	185	Le 22/07/2016, un carnet de pêche non relié sur support papier a été présenté à l'observateur. L'observateur a demandé qu'un carnet de pêche électronique lui soit montré sur un écran d'ordinateur, mais cela n'a pas été fait.	Comme nous l'avions signalé l'année dernière, un système de carnet de pêche électronique a été mis en place pour quelques navires. Pour les autres navires, des carnets de pêche reliés et numérotés ont commencé à être utilisés à partir de cette saison de pêche (août 2016).
Japon	AT000JPN00337	TAISEI MARU No. 15	185	Le 24/07/2016, un carnet de pêche non relié sur support papier a été présenté à l'observateur. L'observateur a demandé qu'un carnet de pêche électronique lui soit montré sur un écran d'ordinateur, mais cela n'a pas été fait.	Comme nous l'avions signalé l'année dernière, un système de carnet de pêche électronique a été mis en place pour quelques navires. Pour les autres navires, des carnets de pêche reliés et numérotés ont commencé à être utilisés à partir de cette saison de pêche (août 2016).

Japon	AT000JPN00506	TAISEI MARU No. 15	185	Le 25/07/2016, un carnet de pêche non relié sur support papier a été présenté à l'observateur. L'observateur a demandé qu'un carnet de pêche électronique lui soit montré sur un écran d'ordinateur, mais cela n'a pas été fait.		Comme nous l'avions signalé l'année dernière, un système de carnet de pêche électronique a été mis en place pour quelques navires. Pour les autres navires, des carnets de pêche reliés et numérotés ont commencé à être utilisés à partir de cette saison de pêche (août 2016).
Japon	AT000JPN00394	TAISEI MARU No. 15	185	Le 26/07/2016, un carnet de pêche non relié sur support papier a été présenté à l'observateur. L'observateur a demandé qu'un carnet de pêche électronique lui soit montré sur un écran d'ordinateur, mais cela n'a pas été fait. Il faut également noter que le carnet de pêche présenté à l'observateur ne présentait pas le format correct pour l'océan Atlantique.		Comme nous l'avions signalé l'année dernière, un système de carnet de pêche électronique a été mis en place pour quelques navires. Pour les autres navires, des carnets de pêche reliés et numérotés ont commencé à être utilisés à partir de cette saison de pêche (août 2016). Le capitaine du navire n'a pas copié les données de prise consignées dans son propre carnet de note dans un carnet de pêche ces derniers jours et a montré son carnet de note à l'observateur. La FAJ a donné l'instruction de remplir un carnet de pêche chaque jour.
Japon	AT000JPN00333	TAISEI MARU No. 15	185	Le 31 juillet 2016, l'observateur a signalé que le LSPLV n'avait pas de carnet de pêche électronique à bord et que le carnet de pêche sur support papier présenté à l'observateur n'était pas relié.		Comme nous l'avions signalé l'année dernière, un système de carnet de pêche électronique a été mis en place pour quelques navires. Pour les autres navires, des carnets de pêche reliés et numérotés ont commencé à être utilisés à partir de cette saison de pêche (août 2016).
Corée	AT000KOR00057	SHOTA MARU	187	Le 22 août 2016, l'observateur a signalé que les marquages sur l'avant du LSPLV étaient partiellement effacés et étaient illisibles.	Non	Le marquage sur l'avant (No.117 Dongwon) du navire était très sombre en partie, mais il était possible de le lire correctement. Néanmoins, notre ministère a ordonné à ce navire de pêche de repeindre le nom sur l'avant du navire afin qu'il soit clairement identifiable à distance.

Japon	AT000JPN00327	SHOTA MARU	187	Le 25 août 2016, aucune autorisation de transbordement du LSPLV n'a été présentée à l'observateur. Il été indiqué à l'observateur que le LSPLV n'avait pas envoyé les documents nécessaires.	Non	1. Résumé : a) les deux navires avaient obtenu des autorisations préalables de la FAJ le 3 août, plus de trois semaines avant le transbordement ; b) De plus, les deux navires conservaient les exemplaires des documents d'autorisation préalable à bord et les ont présentés à l'observateur ; c) Néanmoins, l'observateur n'a pas accepté leur validité, et a demandé à ce qu'un formulaire, autre que celui de l'autorisation préalable, lui soit présenté, à savoir une lettre d'autorisation de transbordement utilisée par une autre CPC.
Japon	AT000JPN00462	SHOTA MARU	187	Le 26 août 2016, aucune autorisation de transbordement du LSPLV n'a été présentée à l'observateur. Il été indiqué à l'observateur que le LSPLV n'avait pas envoyé les documents nécessaires.	Non	2. Détails : a) le 3 août 2016, la FAJ a délivré des autorisations préalables de transbordement aux deux navires ; b) Les exemplaires des documents de l'autorisation préalable ont été envoyés aux deux navires le 4 août par courrier électronique ; c) Les deux navires conservaient les exemplaires des documents à bord et les ont présentés à l'observateur sur demande les 25 et 26 août, respectivement ; d) Néanmoins, l'observateur n'a pas accepté leur validité, et a demandé à ce qu'un formulaire, autre que le document d'autorisation préalable, lui soit présenté, à savoir une lettre d'autorisation de transbordement utilisée par une autre CPC ; e) Les capitaines des deux navires ont répondu qu'ils ne disposaient pas de cette lettre d'autorisation de transbordement, simplement car celle-ci ne concerne que les navires arborant le pavillon d'une autre CPC.

CAS DE NO-APPLICATION POTENTIELLE ET REPONSES – NAVIRES BFT

Addendum 2 de l'Appendice 3

Date de déclaration	CPC	Numéro de demande :	Navi-re	Cas de non-application potentielle (PNC)	Confirmation de la CPC (oui/non)	Réponse
30/05/2016	Algérie	000DZ116		Le 29/05/2016 lors de la visite de la marine d'un membre de la UE pour un contrôle sur le bateau, les contrôleurs ont constaté que le VMS du bateau "XXX" ne fonctionne pas depuis deux jours. De ce fait la marine d'un membre de la UE n'arrivait pas à positionner le bateau selon l'officier d'un "Membre de l'UE". Ils ont demandé une réparation rapide du VMS avant de repartir en mer.	Oui	Effectivement il y eu un petit problème du VMS mais il est actuellement fonctionnel
09/06/2016	Algérie	000DZ094		1) Le transfert a été réalisé dans de bonnes conditions. La vidéo d'enregistrement est conforme et l'observateur est en mesure de signer l'ITD. 2) Un poisson mort durant le transfert a été remonté à bord du navire et déclaré dans le carnet de pêche du navire. 3) L'observateur n'a pas pu consulter le document eBCD en raison des limitations techniques du navire (cela n'est pas constitutif d'une PNC) : Toutefois les Non-conformités potentielles (PNC) suivantes ont été constatées : Une vingtaine de poissons morts (maillés dans le filet du navire) a été rejetée à la mer durant l'opération de transfert par les plongeurs. Ces poissons ont été rejetés directement depuis la senne du navire et ne sont pas déclarés dans le carnet de pêche du navire. L'observateur a pris des photos de cet événement. Ces photos seront jointes au rapport final. Comme indiqué précédemment l'observateur n'a pas eu accès au document eBCD relatif à ce transfert. Il en prendra connaissance au port. S'il apparaît dans ce document que le poisson mort durant le transfert n'est pas déclaré conformément à la recommandation [14-04] Annexe 11, un nouveau rapport de PNC sera transmis. L'observateur a souhaité informer le coordinateur du programme de cet événement dès hier mais l'accès aux outils de communication du navire lui a été refusé. Cela pourrait être considéré comme une obstruction au travail de l'observateur régional.	Non	Selon l'enquête menée auprès du contrôleur de l'administration embarqué à bord du thonier, il nous a confirmé, qu'il y avait seulement un poisson mort, remonté sur le pont, tel que déclarer dans le eBCD. Les autres poissons mentionnés par l'observateur ROP comme morts rejetés à la mer, le contrôleur de l'administration mentionne qu'il avait des thons qui ont été démêlés et relâchés dans la senne vivants. Concernant le eBCD, une copie de eBCD a été remise à l'observateur ROP dès l'entrée au port du navire,

13/06/2016	Algérie	000DZ120		Jusqu'à ce jour, aucune entrée relative à ce transfert n'a été faite dans le carnet de pêche du navire.	Oui	Il y eu un retard dans la transcription des informations du transfert sur le carnet de pêche du navire "XXX" pour cause de contrainte de communication entre les navires (éloignement des navires), Des dispositions seront prise l'année prochaine pour améliorer la transmission d'information entre les navires,
12/06/2016	Algérie	000DZ120		Le transfert du 08/06/2016 a été enregistré le 09/06/2016 dans la page du carnet de pêche du 08/06/2016 ; Le transfert du 10/06/2016 a été enregistré le 11/06/2016 dans la page du carnet de pêche du 11/06/2016. Le capitaine a indiqué à l'observateur inscrire l'information dès qu'il en a eu connaissance.	Oui	Il est à signaler que l'Algérie au titre de la campagne de pêche 2016, a mis en place un nouveau modèle de carnet de pêche. Une formation a été faite pour familiariser les capitaines de pêche ainsi que les contrôleurs de l'administration de la pêche sur l'utilisation du nouveau carnet de pêche. Néanmoins, il a été constaté qu'il existe toujours des erreurs dans la transcription d'information sur le carnet de pêche. A ce titre, des mesures seront prises l'année prochaine pour remédier à ce problème par l'organisation des formations complémentaires aux capitaines de pêche portant sur l'utilisation du carnet de pêche. Aussi, comme déjà annoté qu'il a été signalé qu'il y eu des problèmes de transmission d'information entre les navires (problème de communication par VHF), dont des mesures seront prise pour faciliter la transmission d'information entre les navires.
14/06/2016	Algérie	000DZ115		PNC lien au remplissage du carnet de pêche de son navire d'affectation : a) Le navire de capture "XXX" a effectué une opération de pêche réussie dont le transfert dans la cage a eu lieu le 08/06/2016, les données concernant cette opération de pêche n'ont pas été inscrites que le 09/06/2016 à 15h dans le carnet de pêche du navire "YYY". 2) Le navire de capture "ZZZ" a effectué une opération de pêche le 08/06/2016 à 19h05, le transfert a eu lieu le 10/06/2016 mais les données concernant cette opération de pêche dans le carnet de pêche de navire "YYY" n'ont pas été inscrites que le 12/06/2016 à 12h. 3) Le navire de capture "XXX" a effectué une opération de pêche le 11/06/2016 à 10H21, le transfert dans la cage a eu lieu le même jour à 16h, mais les données concernant cette opération de ne sont toujours pas été inscrites dans le carnet de pêche du navire "YYY".	Oui	Il est à signaler que l'Algérie au titre de la campagne de pêche 2016, a mis en place un nouveau modèle de carnet de pêche. Une formation a été faite pour familiariser les capitaines de pêche ainsi que les contrôleurs de l'administration de la pêche sur l'utilisation du nouveau carnet de pêche. Néanmoins, il a été constaté qu'il existe toujours des erreurs dans la transcription d'information sur le carnet de pêche. A ce titre, des mesures seront prises l'année prochaine pour remédier à ce problème par l'organisation des formations complémentaires aux capitaines de pêche portant sur l'utilisation "remplissage" du carnet de pêche. Aussi, comme déjà annoté qu'il a été signalé qu'il y eu des problèmes de transmission d'information entre les navires (problème de communication par VHF), dont des mesures seront prise pour faciliter la transmission d'information entre les navires.

14/06/2016	Algérie	000DZ116		PNC en lien avec le remplissage du carnet de pêche de son navire d'affectation: Suite à l'opération de transfert effectuée par le navire "XXX" le 08/06/2016, le carnet de pêche du navire de l'observateur ne porte aujourd'hui encore aucune mention sur ce transfert (volume décompté du quota notamment). L'observateur est rentré au port et a été en mesure de croiser les informations avec les autres observateurs du groupe de pêche conjointe.	Oui	Des mesures seront prises l'année prochaine afin de respecter les exigences en matière de remplissage du carnet de pêche (révision du cadre réglementaire régissant la pêche thonière).
14/06/2016	Algérie	000DZ122		PNC en lien avec le remplissage du carnet de pêche: 1) Le 07/06/2016 le navire "XXX" a effectué une opération de pêche et le 08/06/2016 a eu lieu le transfert. Suite à cette opération, le carnet de pêche, Tableau 2 a été complété le 10/06/2016 dans la page du 08/06/2016. (retour en arrière dans le carnet de pêche). 2) Le 07/06/2016 le navire "XXX" a effectué une opération de pêche et le 08/06/2016 a eu lieu le transfert. Suite à cette opération, les informations relatives à ce transfert ont été notifiées dans le carnet de pêche le 10/06/2016 (retard de 2 jours). 3) Le 08/06/2016 le navire de l'observateur a effectué une opération de pêche et le 10/06/2016 a eu lieu le transfert. Suite à cette opération, il a été constaté dans le carnet de pêche, tableau 3 que les informations relatives à ce transfert (poids vif, nombre de pièces capturées, volume des prises décomptées du quota) ont été complétés dans le carnet de pêche le 10/06/2016 dans la page du 08/06/2016. (retour en arrière dans le carnet de pêche).	Oui	Il est à signaler que l'Algérie au titre de la campagne de pêche 2016, a mis en place un nouveau modèle de carnet de pêche. Une formation a été faite pour familiariser les capitaines de pêche ainsi que les contrôleurs de l'administration de la pêche sur l'utilisation du nouveau carnet de pêche. Néanmoins, il a été constaté qu'il existe toujours des erreurs dans la transcription d'information sur le carnet de pêche. A ce titre, des mesures seront prises l'année prochaine pour remédier à ce problème par l'organisation des formations complémentaires aux capitaines de pêche. Aussi, comme déjà annoté qu'il a été signalé qu'il y eu des problèmes de transmission d'information entre les navires (problème de communication par VHF), dont des mesures seront prises pour faciliter la transmission d'information entre les navires.
14/06/2016	Algérie	000DZ094		Rapport envoyé par l'observateur régional embarqué à bord d'autre navire présent sur place lors de l'opération faisant l'objet de la présente PNC. Le thonier "XXX" a effectué une opération de pêche réussie le 11/06/2016, le transfert a eu lieu l'après-midi du même jour. Le navire "YYY" était juste à côté lors de la préparation du transfert ayant eu lieu aux coordonnées suivantes: 35°03.863 N, 14°01.662 E. Il apparaît qu'un navire de pavillon "d'une autre CPC" a participé à l'opération en fournissant un skiff pour aider le thonier "XXX" lors de cette opération. Des photos ont été prises par l'observateur attestant de cette situation.	Non	Après informations recueillies auprès du contrôleur de l'administration de pêche embarqué à bord du navire et du capitaine du navire "XXX", ils nous ont confirmé que les skiffs utilisés appartiennent aux navires du groupe de pêche conjointe et qu'aucun skiff "d'une autre CPC" n'a intervenu dans l'opération de pêche. En outre, il est important de noter que dans les positions signalées par l'observateur ROP, est une zone à grande mouvement de navires de pêche au thon rouge au sein de laquelle il est difficile de repérer les mouvements des navires et des skiffs.

15/06/2016	Algérie	000DZ094		Dans le carnet de pêche page 17 du 09/06/2016, la section n°3 ne doit pas être rempli puisque la pêche a été effectuée par le navire "XXX" ; Dans le carnet de pêche page 18 du 10/06/2016, les sections 3 et 5 contiennent les informations du navire de capture "XXX". Il a mentionné également que la capture est réalisée le 09/06 alors qu'elle a été effectuée la 08/06. Dans le eBCD, le n° de la cage mentionnée n'est pas le même que celui observé en mer; Dans le eBCD, le n° de la cage mentionnée n'est pas le même que celui observé en mer.	Oui	Des formations seront organisées pour une meilleure utilisation du journal de pêche.
16/06/2016	Algérie	000DZ095		PNC en lien avec des transbordements en mer de poissons morts ainsi qu'en lien avec la participation d'un navire de capture d'une autre CPC à l'opération de pêche. Après l'opération du transfert du 08/06/2016 l'annexe du navire de l'observateur a reçu 4 pièces du Thon pêché de la part d'autre bateau de capture puis il a transbordé 2 de ces pièces vers le un troisième navire aussi 2 ont été embarqué à bord du navire de l'observateur (photos jointes dans le document word). Un navire d'une "autre CPC" a participé à l'opération de pêche effectué par le navire "XXX" le 07/06/2016 en donnant son annexe afin d'aider les annexes du groupe dans le maintien de la senne.	Oui	Effectivement deux pièces ont été transférés du navire "XXXX" vers le navire "YYY" mais pour la consommation des marins du navire "YYY". Afin de renforcer le contrôle et le suivi de cette pêcherie et d'éviter ces pratiques ultérieurement, un nouveau cadre réglementaire sera mis en place pour un meilleur encadrement de ladite activité.
17/06/2016	Algérie	000DZ116		L'observateur régional déployé sur le navire "XXX" a transmis un rapport de PNC en lien avec un transbordement en mer ayant eu lieu le 08/06/2016. Ce rapport est directement lié au rapport de PNC n°2 transmis par l'observateur du navire "YYY" membre de la même OPC et transmis le 16/06/2016. A 14h00 le 08/06/2016 jour du transfert du navire "ZZZ", l'observateur a surpris deux marins en train de découper deux pièces de thons sur le pont du navire. L'observateur ne pouvait pas transmettre ces éléments avant son retour en raison d'un problème technique (son ordinateur est tombé à l'eau). L'observateur déployé sur le navire "ZZZ" n'est pas encore rentré au port. Il sera interrogé dans les plus brefs délais pour confirmer ces informations.	Oui	Effectivement deux pièces ont été transférés du navire "XXX" vers le navire "YYY" mais pour la consommation des marins du navire "YYY". Afin de renforcer le contrôle et le suivi de cette pêcherie et d'éviter ces pratiques ultérieurement, un nouveau cadre réglementaire sera mis en place pour un meilleur encadrement de ladite activité.

20/06/2016	Algérie	000DZ114		Les informations enregistrées dans les pages du 08/06/2016 et 12/06/2016 ont été modifiées le 19/06/2016. Ces changements concernent respectivement le tableau 5 et les tableaux 2 et 3 du document. Le capitaine a indiqué à l'observateur qu'il s'agissait d'avoir des données similaires à celles des autres navires.	Oui	Il est à signaler que l'Algérie au titre de la campagne de pêche 2016, a mis en place un nouveau modèle de carnet de pêche. Une formation a été faite pour familiariser les capitaines de pêche ainsi que les contrôleurs de l'administration de la pêche sur l'utilisation du nouveau carnet de pêche. Néanmoins, il a été constaté qu'il existe toujours des erreurs dans la transcription d'information sur le carnet de pêche. Egalement, comme déjà annoté A ce titre, des mesures seront prises l'année prochaine pour remédier à ce problème, et ce, par l'organisation des formations complémentaires aux capitaines de pêche.
21/06/2016	Algérie	000DZ096		Deux cas de transbordement en mer ont été enregistrés par les deux navires. Chaque navire a pris 2 pièces de thon. L'observateur ne pouvait pas transmettre ces éléments plus tôt en raison du manque d'outils de communication à bord du navire.	Oui	Effectivement le navire "XXX" a remis au navire "YYY" et "ZZZ" deux pièces de thon pour chaque navire, pour la consommation des marins. Afin de renforcer le contrôle et le suivi de cette pêcherie et d'éviter ces pratiques ultérieurement, un nouveau cadre réglementaire sera mis en place pour un meilleur encadrement de ladite activité et durcissement des sanctions
26/06/2016	Algérie	000DZ122		Le 08/06/2016 le navire d'affectation de l'observateur a effectué une opération de pêche. Dans le tableau 3, l'information relative au poids vif était 92 000 kg. Le 17/06/2016 cette valeur a été modifiée à la page du 08/06/2016 par 92 560 kg (correspondant au poids vivant + poids mort). Cette modification a fait l'objet d'une signature, cachet et mention corrigée par l'observateur nationale algérien.	Oui	Effectivement, il y eu des erreurs en matière de remplissage du carnet de pêche. Des formations seront organisées pour une meilleure utilisation et transcription d'informations sur le journal de pêche.
27/06/2016	Algérie	000DZ096		Une PNC en lien avec le remplissage du carnet de pêche suite à l'opération de pêche suivie d'un transfert : 1) La quantité totale de la capture en poids vif n'est pas mentionné dans le carnet de pêche ; 2) Le volume des prises décompté du quota individuel du navire de capture n'est pas non plus mentionné dans le carnet de pêche. Les tableaux regroupant ces informations dans le carnet de pêche sont les tableaux 2 et 3. Toutefois ils n'ont pas été complètement remplis dans le cadre de ces opérations.	Oui	Effectivement, il y eu des erreurs en matière de remplissage du carnet de pêche. Des formations seront organisées pour une meilleure utilisation et transcription d'informations sur le journal de pêche.

30/06/2016	Algérie	000DZ094		Sur la page n°31 du carnet de pêche le capitaine du navire n'a pas mentionné le nom et le numéro ICCAT du navire qui a effectué la pêche dans la case correspondante. Sur la page n°19 du carnet de pêche, le capitaine du navire n'a pas indiqué le nom et le numéro ICCAT du navire qui a effectué la pêche dans la case correspondante ; Dans l'eBCD Section 4 le N° de la cage est incorrect.	Oui	Des formations seront organisées pour une meilleure utilisation et transcription d'informations sur le journal de pêche.
01/07/2016	Algérie	000DZ122		Le nom du navire de capture ayant alloué du quota n'est pas mentionné (ni son numéro ICCAT). Dans le BCD relatif à l'opération de pêche du 23/06/2016 et transmis à l'observateur lors de son débarquement à Alger, une erreur a été commise dans le Section 4, N° de déclaration de transfert ICCAT. Le numéro du remorqueur a été inscrit dans la case à la place du numéro ITD.	Oui	Effectivement, il y eu des erreurs en matière de remplissage des carnets de pêche. Des formations seront organisées pour une meilleure utilisation et transcription d'informations sur le journal de pêche.
04/06/2016	Libye	000LY062		Transfert effectué dans deux cages en même temps : La qualité de la vidéo pour le transfert du senneur vers la 1re cage n'est pas satisfaisante. L'observateur ne peut pas compter les poissons. L'observateur n'a pas signé l'ITD.	Oui	Nous sommes informés par le capitaine du navire que le transfert n'a pas été fait dans deux cages en même temps. Nous avons ordonné un transfert de contrôle afin que l'observateur puisse vérifier la quantité de poissons dans la vidéo. Le transfert de contrôle a été réalisé le 7 juin 2016 et l'observateur a signé l'ITD.
04/06/2016	Libye	000LY124		En raison de la mauvaise qualité de la vidéo, l'observateur ne peut fournir une estimation du nombre de poissons transférés. L'observateur n'a pas signé l'ITD. Un transfert de contrôle était prévu aujourd'hui, mais en raison de mauvaises conditions météorologiques, l'opération a été reportée.	Aucune réponse malgré le rappel.	Un transfert de contrôle a eu lieu le 7 juin 2016. L'observateur a signé l'ITD.

09/06/2016	Libye	000LY092		<p>1. Aucun lit confortable n'a été mis à la disposition de l'observateur. L'observateur dort dans la cuisine du navire. La seule chambre à coucher est surpeuplée et ne dispose ni de climatisation ni de ventilation. 2. L'observateur est malade et sollicite une consultation médicale. Le capitaine n'a pas tenté d'accéder à sa requête. L'observateur a fait savoir au capitaine qu'il n'abandonnera pas le port sans avoir auparavant consulté un médecin. Nous mobilisons notre assurance médicale pour obtenir un diagnostic. Si l'observateur ne peut pas remplir sa mission, nous le remplacerons. 3) Le carnet de pêche n'est pas renseigné sur une base journalière.</p>	Aucune réponse malgré le rappel.	<p>Le navire XXX 1 a été inspecté et certifié par les inspecteurs expérimentés ; en outre, l'observateur (M. XXX) a inspecté le navire à Mehdia/Tunisie et ne s'est pas plaint de l'hébergement. Le 06/06/2016, le navire a navigué vers l'île de Crète et il a trouvé refuge au port de Sitia dans l'attente des instructions du propriétaire. Le jour suivant, l'observateur s'est plaint d'un problème médical (problème rénal). Le propriétaire et le capitaine lui ont demandé s'il avait besoin de médicament, ce à quoi, l'observateur a répondu par la négative. Il a par la suite informé un membre de l'équipage qu'il avait souffert d'un problème au rein "dans une autre CPC" avant le début de la saison et qu'il avait décidé de ne pas dire au capitaine de prendre des dispositions ! Le nouvel observateur (M. X) a inspecté le même navire sans formuler aucune réclamation.</p>
12/06/2016	Libye	000LY086		<p>La qualité de la vidéo pour le transfert à partir du senneur vers la cage n'est pas satisfaisante. Seulement 50% de la porte est filmée. L'observateur n'a pas signé l'ITD. Un transfert de contrôle a ensuite été réalisé et l'observateur a signé l'ITD.</p>	Aucune réponse malgré le rappel.	<p>Le transfert de contrôle (LBY- 2016/AUT CONTROL/ALXXX) a remplacé l'antérieur (LBY- 2016/AUT /YYY). La qualité de la vidéo de la deuxième opération de transfert était bonne et 100% de la porte a été filmée. L'observateur a signé l'ITD numérotée LBY-2016/YYY/ITD.</p>
13/06/2016	Libye	000LY124		<p>Les chiffres figurant sur le eBCD relatifs au transfert réalisé le 03/06/2016 ne sont pas conformes à l'Annexe 11 de la Rec. 14-04, c.-à-d. Section 2 = Section 3 + Section 4, ce qui n'est pas le cas ici.</p>	Aucune réponse malgré le rappel.	<p>Le BCD LY169000X a été modifié par la suite conformément à l'annexe 11 de la recommandation [14-04] et il est maintenant en ordre.</p>

20/06/2016	Libye	000LY124		Un navire de support a été utilisé pour maintenir la senne du navire de capture ouverte. Une annexe du navire de capture d'une autre opération de pêche conjointe et CPC a été utilisée pour maintenir la senne du navire de capture ouverte. Un navire de support a pris la cage de remorquage du navire de remorquage officiel et l'a acheminée jusqu'à la senne. Un navire de remorquage a été utilisé pour maintenir la senne du navire de capture ouverte.	Aucune réponse malgré le rappel.	Quelques heures après la capture, la mer est devenue houleuse, ce qui a rendu très difficile le maintien du filet et il était dans l'intérêt de tous les intervenants de faire leur possible pour faire en sorte que la capture ne soit pas perdue et que les poissons ne soient pas endommagés. Un skiff et deux zodiacs du XXX ont connu des problèmes mécaniques – l'aide s'est avérée nécessaire en raison de la panne et non pour une autre raison. L'offre d'assistance en mer dans une situation critique est obligatoire pour tous les navigateurs et les pêcheurs ; c'est la raison pour laquelle le déploiement de l'annexe du YYY en pareil cas ne doit ne être considéré en aucune façon comme une violation du règlement – l'annexe ne fait pas partie de l'engin de pêche du navire (filet/treuil, etc.) et aurait pu également avoir été louée si nécessaire. Aucun engin de pêche du navire YYY 15 n'a été utilisé. Les navires ZZZ, AAA, BBB sont tous enregistrés comme BFT-autres navires et sont exploités par le même opérateur/ferme XXXXX (ATEU1MLT0000X) auquel les poissons de cette prise devaient être transférés ; le fait que les navires aient participé à l'opération relève de leur champ de compétence. Il y aurait eu faute si l'un de ces navires avait remorqué la cage avec du thon rouge vivant à l'intérieur qui ne lui avait pas été assigné après la signature de l'ITD.
21/06/2016	Libye	000LY092		Le capitaine du navire (suite à la réception d'un courriel) a consigné sur la page du 18/06/2016 la prise allouée d'un autre navire du groupe.	Aucune réponse malgré le rappel.	L'erreur du capitaine qui a renseigné la mauvaise page de son carnet de pêche est également due à ses connaissances insuffisantes de la langue anglaise.
26/06/2016	Libye	000LY124		Aujourd'hui (25/06/2016), un exemplaire du eBCD a été remis à l'observateur. Ce eBCD concerne le transfert réalisé le 18/06/2016 et l'observateur a consigné le cas de non application potentielle suivant : La section 2 indique une prise totale de 1.754 pièces pour un poids de 180.698,13 kg. La section 3 indique un transfert de 1.754 pièces pour un poids de 180.698,13 kg. La section 4 indique deux poissons morts pendant le transfert pour un poids de 206,04 kg. En vertu de l'Annexe 11 de la Rec. 14-04, Section 2 = Section 3 + Section 4, ce qui n'est pas le cas ici. La différence en poids s'élève à : 72. 204,04 kg).	Aucune réponse malgré le rappel.	Le BCD LY16900XX a été modifié par la suite conformément à l'annexe 11 de la recommandation [14-04] et il est maintenant en ordre.

26/06/2016	Libye	000LY128		Le numéro du eBCD n'apparaît pas dans l'ITD délivrée après le transfert qui a eu lieu le 22/06/2016. L'observateur a signé l'ITD car le capitaine lui a expliqué que c'était dû à un problème avec les autorités nationales lors de l'émission du document et qu'il fournirait le document eBCD plus tard au port. Une fois au port, le document n'a pas été remis à l'observateur.	Aucune réponse malgré le rappel.	Le problème découle du fait que la date d'émission du eBCD est postérieure à l'opération de transfert en raison du blocage de l'accès à la base de données du système ; cela a été étayé par l'email envoyé par l'équipe du BCD électronique qui confirmait ce problème.
28/06/2016	Libye	000LY087		À deux reprises, le numéro de l'ITD délivrée correspond au code pays d'une autre CPC (la Turquie au lieu de la Libye). Dans un cas, le numéro du BCD consigné dans l'ITD est incorrect (LBY au lieu de LY).	Aucune réponse malgré le rappel.	L'opérateur a créé un nouvel e-ITD pour son utilisation personnelle cette année. Avec ce système électronique de ITD, les lettres ITD et AUT apparaissent automatiquement et les numéros reçus des autorités compétentes sont saisis par l'opérateur (exemple : LBY/2016/AUT/...). Puisqu'il s'agissait de la première année d'utilisation de l'ITD électronique par l'opérateur, le système a fourni tous les numéros comme TUR/2016/.../... et l'observateur tout comme l'opérateur ne s'en sont pas rendu compte jusqu'à la fin de la saison. Il s'agit d'une erreur de bonne foi sur les codes de pays, mais l'opérateur a reçu les bons numéros ITD et AUT délivrés par les autorités libyennes et que seuls les codes de pays sont erronés.
28/06/2016	Libye	000LY128		La quantité de poissons transférés (nombre de spécimens) ne figure pas sur l'ITD "LBY-2016-XXX-ITD" délivrée après le transfert réalisé le 22/06/2016.	Aucune réponse malgré le rappel.	Il manque le nombre de spécimens sur l'ITD LBY-2016-XXX-ITD, or cela ne s'est produit que dans le duplicata car le papier carbone avait été mal placé ; toutefois, cette information est consignée correctement dans l'original.
29/06/2016	Libye	000LY129		L'observateur confirme qu'il n'a pas reçu de copie du eBCD délivré à la suite de l'opération de transfert mené le 22/06/2016. Une copie de l'email envoyé par Tragsa relatif à un problème avec le système e BCD a été fournie à l'observateur. Or, ce problème n'est pas mentionné sur le site web de l'ICCAT http://www.iccat.int/en/eBCDprog.asp	Aucune réponse malgré le rappel.	Le problème découle également du fait que la date d'émission du eBCD est postérieure à l'opération de transfert en raison du blocage de l'accès à la base de données du système ; cela a été étayé par l'email envoyé par l'équipe du BCD électronique qui confirmait ce problème. Toutefois, ce problème a été annoncé tardivement à cause de problèmes de communication au niveau local.

01/07/2016	Libye	000LY088		L'observateur déployé n'aurait pas dû faire d'estimation étant donné que la qualité générale de la vidéo n'était pas satisfaisante. Des poissons sont passés par des endroits de la porte qui étaient hors caméra. La vidéo est vraiment confuse car de nombreux poissons entrent et sortent de la cage. Après examen de l'ITD délivrée, il est constaté que le numéro du eBCD et la signature du capitaine du remorqueur n'y figurent pas. Le numéro du eBCD a été fourni ultérieurement à l'observateur et celui-ci a reçu par courrier une copie du document après la fin de sa mission (28/06/2016).	Aucune réponse malgré le rappel.	L'observateur ne signalait pas un problème d'estimation des poissons ni un problème de comptage ; la confusion entourant le nombre de poissons qui entrent et sortent de la cage est habituelle, surtout quand il s'agit d'un nombre élevé, et l'estimation tient toujours compte à la hausse ou à la baisse du nombre de poissons entrant dans le filet en fonction de la direction des déplacements des poissons. L'observateur a signé l'ITD après s'être rendu compte que le numéro de déclaration du capitaine s'inscrit dans la marge de la tolérance autorisée. Pendant l'opération de transfert, le eBCD ne portait pas de numéro en raison d'un problème d'accès au système au niveau de la base de données et de problèmes techniques au niveau local (interruption de l'alimentation électrique, problèmes logistiques pour des raisons socio-politiques générales) ; c'est pourquoi le eBCD a été établi après le moment du transfert.
04/07/2016	Libye	000LY086		Le nom et le numéro ICCAT du remorqueur participant au transfert de contrôle ne sont pas consignés dans le carnet de pêche (page 1217). Dans le BCD délivré après le transfert de contrôle, l'information déclarée concerne l'opération de transfert (date, remorqueur, numéro de cage) et non l'information relative au transfert de contrôle.	Aucune réponse malgré le rappel.	A la page 1217 du carnet de pêche, il n'y a qu'une seule entrée pour le remorqueur ; pour remplir le carnet de pêche, le capitaine s'est servi des informations du remorqueur XXX parce qu'il pensait que c'était correct puisque ce remorqueur participait également à l'opération de transfert de contrôle. Le capitaine et l'observateur régional à bord n'étaient pas sûrs de la manière de remplir le carnet de pêche dans ce cas particulier, mais ils ne savaient pas si le nom du remorqueur YYY devait aussi être consigné dans le carnet de pêche.
06/07/2016	Libye	000LY060		La prise allouée dans le cadre de l'opération de transfert n°5 du navire de capture est consignée le 21/06/2016 (page 1289) au lieu du 22/06/2016 (page 1290), la date du transfert. La prise allouée dans le cadre de l'opération de transfert n°3 du navire de capture est consignée deux fois dans le carnet de pêche : le 03/06/2016 (page 1269), le jour du transfert, et le 07/06/2016 (page 1274), le jour du transfert de contrôle. En outre, le nom du navire de capture ne figure pas à la page 1274.	Aucune réponse malgré le rappel.	1. Les prises allouées pour l'opération de transfert N°5 ont été consignées le 21 juin 2016 au lieu du 22 juin 2016, étant donné que les prises réelles ont été effectuées le 21 juin dans la soirée et que par conséquent la prise est enregistrée le jour de la capture. Le transfert a eu lieu le 22 juin dans la matinée, mais aucune capture n'a été faite le 22 juin. 2. L'opération de transfert n° 3 a été tout d'abord enregistrée le 3 juin 2016 car il s'agissait de la date réelle de la capture. Le 7 juin, aucune capture n'a été réalisée ; toutefois l'observateur du navire XXX a suggéré de consigner les détails du transfert de contrôle similaire aux détails de la capture. Le capitaine a suivi la recommandation de l'observateur. En ce qui concerne l'absence du nom du navire YYY, il s'agit d'une omission du capitaine du navire et nous présentons des excuses en son nom.

06/07/2016	Libye	000LY061	<p>La prise allouée dans le cadre de l'opération de transfert n°5 du navire de capture est consignée le 21/06/2016 (page 00268) au lieu du 22/06/2016 (page 00269), la date du transfert. La prise allouée dans le cadre de l'opération de transfert n°3 du navire de capture est consignée deux fois dans le carnet de pêche : le 03/06/2016 (page 00249), le jour du transfert, et le 07/06/2016 (page 00254), le jour du transfert de contrôle. Le nom du navire de capture est absent pour toutes les prises allouées (pages 00247, 00248, 00249, 00250, 00254, 00268). À la page 00265 (18/06/2016), le nom du navire de pêche est incorrectement enregistré.</p>	Aucune réponse malgré le rappel.	<p>Les prises allouées pour l'opération de transfert N°5 ont été consignées le 21 juin 2016 au lieu du 22 juin 2016, étant donné que les prises réelles ont été effectuées le 21 juin dans la soirée et que par conséquent la prise est enregistrée le jour de la capture. Le transfert a eu lieu le 22 juin dans la matinée, mais aucune capture n'a été faite le 22 juin. L'opération de transfert n° 3 a été tout d'abord enregistrée le 3 juin 2016 car il s'agissait de la date réelle de la capture. Le 7 juin, aucune capture n'a été réalisée ; toutefois l'observateur du navire a suggéré de consigner les détails du transfert de contrôle similaire aux détails de la capture. Le capitaine a suivi la recommandation de l'observateur. En ce qui concerne l'absence du nom du navire XXX, il s'agit d'une omission du capitaine du navire et nous présentons des excuses en son nom. Le capitaine du navire YYY a reçu un sérieux avertissement au sujet de telles omissions et nous ne tolérerons pas de telles erreurs à l'avenir. Les noms ont maintenant été renseignés et nous prendrons toutes les mesures nécessaires pour faire en sorte que ceci ne se reproduise pas.</p>
06/07/2016	Libye	000LY063	<p>La prise allouée dans le cadre de l'opération de transfert n°5 du navire de capture est consignée le 21/06/2016 (page 1408) au lieu du 22/06/2016 (page 1409), la date du transfert. En outre, le nom du navire de capture ne figure pas à la page 1408. La prise allouée dans le cadre de l'opération de transfert n°3 du navire de capture est consignée deux fois dans le carnet de pêche : le 03/06/2016 (page 1389), le jour du transfert, et le 07/06/2016 (page 1394), le jour du transfert de contrôle.</p>	Aucune réponse malgré le rappel.	<p>Les prises allouées pour l'opération de transfert N°5 ont été consignées le 21 juin 2016 au lieu du 22 juin 2016, étant donné que les prises réelles ont été effectuées le 21 juin dans la soirée et que par conséquent la prise est enregistrée le jour de la capture. Le transfert a eu lieu le 22 juin dans la matinée, mais aucune capture n'a été faite le 22 juin. L'opération de transfert n° 3 a été tout d'abord enregistrée le 3 juin 2016 car il s'agissait de la date réelle de la capture. Le 7 juin, aucune capture n'a été réalisée ; toutefois l'observateur du navire XXX a suggéré de consigner les détails du transfert de contrôle similaire aux détails de la capture. Le capitaine a suivi la recommandation de l'observateur. En ce qui concerne l'absence du nom du navire YYY, il s'agit d'une omission du capitaine du navire et nous présentons des excuses en son nom.</p>

06/07/2016	Libye	000LY088		Les prises allouées figurant dans les BCD (poissons morts pendant les premiers transferts menés le 03/06/2016 et 18/06/2016 par un autre navire) ne sont pas consignées dans le carnet de pêche. Une divergence au niveau du poids a été constatée entre les prises allouées dans les BCD et la quantité consignée dans le carnet de pêche.	Aucune réponse malgré le rappel.	Le capitaine a confirmé que jusqu'au moment du deuxième transfert réalisé par le navire XXX le 18/06/2016, aucune communication n'a eu lieu avec l'autre navire participant à l'opération de pêche conjointe afin de consigner les poissons morts dans son carnet de pêche. Toutefois, le contact a ensuite été établi avec l'autre navire appelé YYY qui participait à l'opération de pêche conjointe 2016-0XX.
07/07/2016	Libye	000LY064		Les prises allouées figurant dans les BCD (poissons morts pendant les premiers transferts menés le 03/06/2016 et 18/06/2016 par un autre navire) ne sont pas consignées dans le carnet de pêche. Une divergence au niveau du poids a été constatée entre les prises allouées dans les BCD et la quantité consignée dans le carnet de pêche. Les deux poissons morts pendant l'opération de pêche réalisée par le navire le 09/06/2016, avec un poids estimé de 100 kg, sont répartis entre les navires dans le carnet de pêche, mais cette allocation n'est pas consignée dans le carnet de pêche des autres navires participant à la JFO. Une divergence au niveau du poids a été constatée entre les prises allouées dans les BCD et la quantité consignée dans le carnet de pêche du navire.	Aucune réponse malgré le rappel.	Cette erreur a été portée à l'attention du capitaine du navire ; toutefois il convient également de signaler que l'observateur régional n'a pas pris note de ce fait à l'époque. Cette erreur a été portée à l'attention des capitaines des navires participant à la JFO ; une fois de plus, nous sommes surpris de constater que l'observateur régional n'a pas appelé l'attention du capitaine sur ce fait ou de son collègue embarqué sur le XXX qui a passé plusieurs jours au port aux côtés de YYY. Le capitaine a consigné dans son carnet de pêche les informations que lui avaient communiquées le navire de capture au moment de la capture/du transfert – étant donné que la communication s'est faite au moyen de téléphones par satellite et non par courrier électronique ou télécopie, il est fort probable que des malentendus aient eu lieu.
07/07/2016	Libye	000LY125		Les prises allouées figurant dans les BCD (poissons morts pendant les premiers transferts menés le 03/06/2016 et 18/06/2016 par un autre navire) ne sont pas consignées dans le carnet de pêche. Une divergence au niveau du poids a été constatée entre les prises allouées dans les BCD et la quantité consignée dans le carnet de pêche du navire.	Aucune réponse malgré le rappel.	Cette erreur a été portée à l'attention du capitaine du navire ; toutefois il convient également de signaler que l'observateur régional n'a pas pris note de ce fait à l'époque. Le capitaine a consigné dans son carnet de pêche les informations que lui avaient communiquées le navire de capture au moment de la capture/du transfert – étant donné que la communication s'est faite au moyen de téléphones par satellite et non par courrier électronique ou télécopie, il est fort probable que des malentendus aient eu lieu.

08/07/2016	Libye	000LY092		<p>Les prises allouées figurant dans les BCD (poissons morts pendant les premiers transferts menés le 03/06/2016 et 18/06/2016 par un autre navire) ne sont pas consignées dans le carnet de pêche. Les prises allouées du transfert réalisé le 23/06/2016 par le navire de capture ne sont pas consignées dans le carnet de pêche. Une divergence au niveau du poids a été constatée entre les prises allouées dans les BCD et la quantité consignée dans le carnet de pêche du navire.</p>	<p>Aucune réponse malgré le rappel.</p>	<p>Le remplissage du carnet de pêche a connu un peu de retard, mais il a été fait par la suite et l'observateur a constaté une divergence de poids entre les BCD et le carnet de pêche. En ce qui concerne la divergence de poids entre les BCD et le carnet de pêche, ceci arrive fréquemment et peut s'expliquer par de nombreuses raisons (p.ex. vidéo peu claire, erreur d'estimation, etc.).</p>
08/07/2016	Libye	000LY124		<p>Le numéro de l'ITD consigné dans l'ITD et le BCD est incorrect. Dans le BCD, le transfert figurant à la section 3 est le premier transfert réalisé le 03/06/2016 et non le transfert de contrôle réalisé le 07/06/2016. C'est pourquoi la section 4 ne reflète pas le transfert de contrôle avec le transfert des poissons à la deuxième cage. Le délivré le 18/06/2016 est consigné dans le BCD avec un numéro différent. Pour les deux opérations de transfert, des BCD ont été établis pour les poissons morts mais ces derniers ne sont pas consignés dans le carnet de pêche ni partagés entre tous les navires prenant part à la JFO. Les deux notifications de pré-transfert envoyées aux autorités libyennes ne mentionnaient qu'un nombre de pièces. Il n'y a aucune référence à la quantité estimée de poissons à transférer en poids. Une divergence au niveau du poids a été constatée entre les prises allouées dans le BCD et la quantité consignée dans le carnet de pêche du navire.</p>	<p>Aucune réponse malgré le rappel.</p>	<p>Le BCD LY169000X a été modifié par la suite conformément à l'annexe 11 de la recommandation [14-04] et il est maintenant en ordre.</p>

02/07/2016	Libye	000LY062	<p>Opération de transfert 1: Le numéro du carnet de pêche écrit dans l'ITD est incorrect. La quantité de capture totale n'est pas consignée dans le carnet de pêche. Opération de transfert 2: Le numéro du carnet de pêche ne figure pas dans l'ITD. Opération de contrôle de transfert 1: Dans le carnet de pêche, le navire a déclaré huit poissons morts hissés à bord pour un poids total de 1.120 kg. L'observateur a confirmé qu'aucun poisson mort n'a été embarqué pendant cette opération. L'autorisation fournie pour le transfert de contrôle est un numéro d'autorisation maltais et non libyen. Le numéro de la cage réceptrice ne figure pas à la section 3 "Autres transferts" de l'ITD. Le modèle utilisé par le navire est différent de l'Annexe 4 de la Rec. 14-04. Le BCD délivré à la suite de cette opération de transfert de contrôle ne mentionne pas le transfert de contrôle. À la section 3, le jour du transfert est erroné. À la section 4, le numéro de cage consigné correspond à une cage qui n'a pas été utilisée pendant l'opération. Les quantités de poissons transférés après ce transfert de contrôle sont consignées de la même façon sur deux pages du carnet de pêche. Opération de transfert 4: Le numéro d'autorisation n'est pas lisible au début et à la fin de la vidéo de transfert. L'observateur tient un papier sur lequel est écrit ce numéro depuis le pont du navire et le plongeur le filme depuis la surface de la mer. Toutefois, la mauvaise qualité de la vidéo rend le numéro illisible (au début et à la fin). Opération de transfert 5: Dans le carnet de pêche, les captures sont déclarées le jour de l'opération de pêche au lieu du jour de l'opération de transfert.</p>	Aucune réponse malgré le rappel.	<p>Le numéro du carnet de pêche aurait dû être # 607. Il s'agissait d'une véritable erreur du capitaine du navire qui a été corrigée par la suite. La quantité de capture totale a été plus tard consignée dans le carnet de pêche une fois que l'observateur régional l'a notifiée. Il s'agissait d'une véritable erreur du capitaine du navire étant donné que ça a été consigné dans tous les autres documents. Cela a été plus tard consigné dans l'ITD une fois que l'observateur régional l'a notifiée. Comme les poissons morts ont été rejetés, rien n'a été pris à bord. Le transfert de contrôle a été effectué entre deux remorqueurs sous pavillon d'une CPC ; par conséquent, l'opérateur de la ferme a sollicité l'autorisation à l'Etat de pavillon des remorqueurs. L'observateur du navire de capture libyen XXX était présent pour le transfert de contrôle. Il n'y a aucune section sur le BCD consacrée au transfert de contrôle. Le transfert de contrôle a été mentionné dans le carnet de pêche du navire et dans l'ITD. Le transfert du navire de capture à la cage a été réalisé en fait le 3 juin et non le 7 juin, d'où la date du 3 juin. La cage déclarée dans la section 4 aurait dû être EU. MLT.00X.XXX au lieu de EU.MLT.00XX.XXX. Cela a ensuite été modifié avant la validation du BCD par les autorités libyennes. Les poissons comptés le 7 juin 2016 étaient les mêmes poissons que ceux qui avaient été capturés le 3 juin 2016 et, pour cette raison, il s'agit de la même chose. Le document est tenu par l'observateur et peut ne pas être visible, mais le document est fait à la discrétion de l'opérateur de la ferme. La Libye a autorisé le transfert à effectuer et l'autorisation a été envoyée au navire avant le début du transfert. C'est la raison pour laquelle l'ITD a été signée. La capture a été faite le 21 juin et elle donc été déclarée le jour où les poissons ont été capturés. Le transfert a été fait le 22 juin mais le 22 juin, aucun poisson n'a été capturé par XXX.</p>
------------	-------	----------	--	----------------------------------	--

02/07/2016	Libye	000LY092		L'opération de transfert effectuée par le navire dans le cadre de la JFO 2016-0XX le 23/06/2016 n'est pas mentionnée dans le carnet de pêche du navire. C'est pourquoi, les prises allouées ne sont pas consignées.	Aucune réponse malgré le rappel.	Le numéro du carnet de pêche aurait dû être # 607. Il s'agissait d'une véritable erreur du capitaine du navire qui a été corrigée par la suite. La quantité de capture totale a été plus tard consignée dans le carnet de pêche une fois que l'observateur régional l'a notifiée. Il s'agissait d'une véritable erreur.
07/06/2016	Tunisie	000TN040		Le navire a réalisé un transfert depuis la senne jusqu'à deux cages de transport simultanément. Toutefois d'après les informations transmises par l'observateur régional embarqué (par le téléphone satellite du navire), la batterie de la caméra filmant le transfert entre la seine et la cage a flanché avant la fin du transfert. De ce fait la vidéo ne couvre pas l'ensemble du transfert. Par ailleurs les deux cages sont attachées ensemble mais le capitaine a indiqué à l'observateur que la porte entre les deux cages n'est pas ouverte. L'observateur n'est pas en mesure de confirmer cette information. Le capitaine a indiqué qu'un transfert de contrôle devrait avoir lieu prochainement. Un inspecteur ICCAT est présent sur place depuis le début de l'opération.	Oui	Un transfert de contrôle a été réalisé, après panne de caméra, le transfert a été réalisé dans une seule cage. L'eBCD TN1690000X montre dans sa section LT01 que la 2eme cage (EU.MLT-0XX-MB) n'a pas reçu de poissons.
12/06/2016	Tunisie	000TN033		Le capitaine a déclaré le poisson mort sur le carnet de pêche à la page numéro 000016 du 10/06/2016 (jour du transfert) et a déclaré une quantité hissée à bord 2 pièces (100 Kg). Toutefois, aucun poisson n'a été hissé à bord du navire. Des poissons ont été coincés dans le filet et le capitaine les a déclarés dans le eBCD. Il apparaît donc que cette situation provienne du modèle du carnet de pêche ne permettant pas l'enregistrement des poissons morts dans la senne. - Déclaration des quantités hissées à bord (4 pièces) sur la page numéro 000017 du 11/06/2016 alors que le bateau n'a eu aucun poisson mort hissé à bord. L'observateur n'était pas en mesure de transmettre ces informations avant son retour.	Oui	Le modèle du carnet de pêche ne permet pas l'enregistrement des poissons morts dans la senne.
12/06/2016	Tunisie	000TN059		Le capitaine a déclaré dans son carnet de pêche une seule opération de pêche. Le 12/06/2016, il a ajouté les captures de la deuxième opération de pêche du même jour.	Non	Le groupe de pêche JFO 2016-00X n'a réalisé qu'une seule opération de pêche le 09/06/2016.

12/06/2016	Tunisie	000TN041		Pendant l'opération de transfert, le navire de capture a remis à l'eau des poissons morts non enregistrés dans le carnet de pêche du navire. L'observateur a pris des photos et des vidéos de ces poissons rejetés. Les pièces seront jointes au rapport final de l'observateur.	Non	D'après le responsable du navire, les poissons remis à l'eau par les plongeurs étaient vivants.
14/06/2016	Tunisie	000TN053		Le numéro de eBCD mentionné dans l'ITD signé par l'observateur était différent au eBCD qui lui a été remis lors de son retour au port	Oui	L'eBCD TN1690000X a été supprimé à cause d'une erreur d'inattention (date de capture : 7 au lieu de 8) qui ne pourrait pas être modifiée. Après concertation avec l'équipe eBCD et l'ICCAT, nous avons donc procédé à la suppression de cet eBCD et la création d'un nouveau TN1690000XX (avec les mêmes données de capture, de vente et de transfert.
17/06/2016	Tunisie	000TN041		L'opération de pêche du navire réalisée le 08/06/2016 n'est pas inscrite dans le carnet de pêche à la page du jour (page : 00014) ; Le BCD réalisé suite au transfert du navire mentionne une date de transfert le 08/06/2016 (Section 3) alors que le transfert a été réalisé le 09/06/2016 ; Le poisson mort durant l'opération de transfert du 09/06/2016 est déclaré dans le carnet de pêche du navire (page 00015) uniquement en nombre mais pas en poids. Le poids du poisson mort n'est mentionné que dans le BCD. L'observateur n'avait pas noté ces éléments avant le débriefing. Par ailleurs, concernant la PNC n°1 transmise le 12/06/2016, le visionnage des films enregistrés par l'observateur confirme la présence de 8 poissons morts sortis de la senne par les plongeurs et non déclarés par le capitaine.	Oui	L'estimation de la capture réalisée le 08/06/2016 n'a été effectuée par les plongeurs de la ferme que le lendemain (09/06/2016). La quantité et le nombre de poissons morts sont déclarés mais juste après l'achèvement de l'opération de transfert.
17/06/2016	Tunisie	000TN042		Le nom du navire de capture ayant réalisé un transfert le 11/06/2016 n'est pas inscrit dans le carnet de pêche du navire (Tableau 3 de la page 00017). Les informations relatives à la part décomptée du quota sont bien mentionnées.	Oui	Toutes les informations requises ont été complétées juste après le contrôle de l'observateur.

18/06/2016	Tunisie	000TN040		Une erreur a été constatée dans l'ITD. Le navire a réalisé un contrôle de transfert le 07/06/2016 de la cage XXX vers la cage YYY. Ce transfert de contrôle est correctement enregistré dans la Section 3 de l'ITD (autres transferts). Toutefois, le modèle utilisé par le navire n'est pas identique à l'ITD de l'Annexe 4 de la Recommandation [14-04]. Ce modèle officiel demande l'inscription du n° de la cage recevant le poisson à la suite du transfert ce qui n'est pas le cas sur le modèle utilisé par le navire. De ce fait l'information sur la cage receveuse n'est pas mentionnée. Par ailleurs le nom du capitaine du navire récepteur n'est pas indiqué. Ces informations manquantes n'ont pas été relevées par l'observateur qui a signé l'ITD. Pour information, le BCD qui a été édité mentionne les deux cages impliquées dans l'opération.	Oui	Le modèle ITD est livré par l'autorité Tunisienne. Le capitaine a oublié de mentionné son nom.
21/06/2016	Tunisie	000TN035		Il a été constaté qu'un remorqueur impliqué dans le transfert réalisé par le navire a inscrit sur sa coque le nom d'une manière différente que sur la liste de l'ICCAT.	Oui	Le nom du navire est bien "XXX". Il manque un "c". Le capitaine est notifié pour corriger le nom selon le registre de l'ICCAT.
22/06/2016	Tunisie	000TN035		Le numéro du eBCD est manquant sur l'ITD rédigé et signé à la suite du transfert du 09/06/2016. Le numéro d'ITD renseigné dans la case « numéro du document » de l'ITD du transfert réalisé le 11/06/2016 est incorrect.	Oui	Le capitaine n'a pas pu communiquer avec le personnel à terre pour avoir à temps le n° de l'eBCD correspondant.
26/06/2016	Tunisie	000TN037		Une différence en poids et en nombre est constatée entre la capture totale enregistrée dans la Section 2 et la somme de la Section 3 (capture transférée) et la Section 4 (poisson mort durant le transfert). Conformément à l'Annexe 11 de la Recommandation [14-04] cette différence ne devrait pas apparaître. La différence est de 100 KG. (Section 2 = 256 pièces pour 25 600kg ; Section 3 = 256 pièces pour 25 600kg ; Section 4 = 1 pièce pour 100 kg).	Oui	La différence constatée est fictive et ne figure qu'au niveau de l'application eBCD. Les 100 kg (1 poisson) sont retirés de la cage juste après le transfert de la senne à la cage remorquée.

28/06/2016	Tunisie	000TN039	<p>Suite au transfert réalisé le 23/06/2016, l'observateur n'as pas reçu la vidéo de transfert. Selon l'opérateur, le plongeur qui enregistrerait la vidéo as perdu la camera à la fin de l'enregistrement à cause de la présence de deux requins dans la cage. Un ITD a été produit mais il n'a pas été signé par l'observateur. Suite à cela l'opérateur a décidé d'enregistrer le transfert de contrôle sur un nouvel ITD après avoir envoyé une nouvelle notification préalable. Le même jour (le 23/06/2016) le transfert de contrôle a été réalisé entre deux cages. L'ITD a été communiqué à l'observateur et signé par celui-ci après vérification. Toutefois étant donné que le navire n'a pas utilisé l'ITD initial pour enregistrer ce transfert de contrôle (dans la rubrique 3 «Autres transferts») le nouvel ITD produit ne mentionne pas le transfert initial de la senne du navire vers la cage. A la lecture de l'ITD il semble que le transfert ait eu lieu de la senne du navire vers la deuxième cage directement ce qui n'est pas le cas. Concernant les 3 BCDs produits durant le déploiement de l'observateur et conformément à l'Annexe 11 de la Recommandation [14-04]: 1) : une différence en poids et en nombre est constatée entre la capture totale enregistrée dans la Section 2 et la somme de la Section 3 (capture transférée) et la Section 4 (poisson mort durant le transfert) - Différence = 850 kg. 2) : une différence en poids et en nombre est constatée entre la capture totale enregistrée dans la Section 2 et la somme de la Section 3 (capture transférée) et la Section 4 (poisson mort durant le transfert) - Différence = 210 kg. 3) une différence en poids et en nombre est constatée entre la capture totale enregistrée dans la Section 2 et la somme de la Section 3 (capture transférée) et la Section 4 (poisson mort durant le transfert) - Différence = 900 kg. Pour chacun des 3 BCD la quantité correcte de poisson transféré est mentionnée uniquement dans la case « N° de CAGE » de la Section 4.</p>	Oui	<p>Un transfert de contrôle a été réalisé sous le numéro TUN2016-AUTOXX, avec création de nouveau eBCD et ITD. Le capitaine n'a pas donné beaucoup d'attention au 1er transfert vu que l'opération a été refaite en totalité.</p>
------------	---------	----------	--	-----	---

24/06/2016	Turquie	000TR070		Deux opérations de pêche infructueuses ont été réalisées et n'ont pas été consignées dans le carnet de pêche du navire.	Non.	L'enquête nécessaire a été lancée par le Ministère de l'alimentation, de l'agriculture et du bétail. Le propriétaire du navire a déclaré que, par inadvertance, ces opérations n'ont pas été consignées dans le carnet de pêche du navire. Les documents connexes ont été examinés. L'opérateur et le capitaine du navire ont été avertis et informés des règles existantes.
28/06/2016	Turquie	000TR082		La fermeture de la porte n'a pas été montrée dans sa totalité. Le plongeur ayant signalé au cameraman qu'il ne restait plus de poissons dans la senne, ce dernier s'est tourné vers la porte et à ce moment-là, l'intégralité de la porte s'est trouvée hors de vue pendant un certain nombre de secondes. Compte tenu des caractéristiques de ce transfert, il paraît improbable que des poissons se soient faufiletés par la porte lorsque celle-ci se trouvait hors du champ de la caméra.	Non	Même s'il n'a pas été confirmé que les cas expliqués étaient des PNC, l'autorité nationale, en l'occurrence, le Ministère de l'alimentation, de l'agriculture et du bétail a lancé une enquête. Dans ce contexte, les enregistrements vidéo et les documents relatifs aux transferts connexes ont été examinés. En conséquence, aucun PNC n'a été observé. Néanmoins, l'opérateur a été averti en vue des futures mises en œuvre.
28/06/2016	Turquie	000TR072		Pour le transfert réalisé le 27/05/2016, la vidéo n'a pas montré l'intégralité de la porte lors de son ouverture ou de sa fermeture. En outre, par moments pendant le transfert, la porte n'a pas été montrée dans sa totalité. Pour le transfert réalisé le 12/06/2016, la vidéo n'a pas montré l'intégralité de la porte lors de sa fermeture. Pendant que la porte se fermait, le cameraman s'en est approché et une vue complète de la porte n'a pas été maintenue. Compte tenu des caractéristiques de ce transfert, il paraît improbable que des poissons se soient faufiletés par la porte lorsque celle-ci se trouvait hors du champ de la caméra. Pour le transfert réalisé le 21/06/2016, la vidéo était d'une qualité trop insuffisante pour réaliser une estimation. Par moments, la vidéo était trop sombre et pixélisée pour permettre de discerner la présence ou l'absence de thons.	Non.	Même s'il n'a pas été confirmé que les cas expliqués étaient des PNC, l'autorité nationale, en l'occurrence, le Ministère de l'alimentation, de l'agriculture et du bétail a lancé une enquête. Dans ce contexte, les enregistrements vidéo et les documents relatifs aux transferts connexes ont été examinés. En conséquence, aucun PNC n'a été observé. Néanmoins, l'opérateur a été averti en vue des futures mises en œuvre.

29/06/2016	Turquie	000TR081		1) Le 13/06/2016, deux opérations de pêche sans succès ont été réalisées au cours de la même journée mais seule une opération a été consignée dans le carnet de pêche du navire. 2) L'observateur a signalé (29/06/2016) que le 23/06/2016, deux opérations qui capturaient des prises accessoires ont été réalisées dans la même journée, mais seul un registre regroupant la capture des deux opérations a été consigné dans le carnet de pêche.	Non.	L'enquête nécessaire a été lancée par le Ministère de l'alimentation, de l'agriculture et du bétail. Le propriétaire du navire a déclaré que, par inadvertance, ces opérations n'ont pas été consignées dans le carnet de pêche du navire. Les documents connexes ont été examinés. L'opérateur et le capitaine du navire ont été avertis et informés des règles existantes.
13/07/2016	Turquie	000TR077		L'ouverture de la porte n'a pas été montrée dans sa totalité sur la vidéo. En raison de fréquents mouvements de la caméra et de la mauvaise qualité de la vidéo/l'eau et de la faible luminosité, il n'a pas été possible de voir l'ouverture de la porte.	Non.	Même s'il n'a pas été confirmé que les cas expliqués étaient des PNC, l'autorité nationale, en l'occurrence, le Ministère de l'alimentation, de l'agriculture et du bétail a lancé une enquête. Dans ce contexte, les enregistrements vidéo et les documents relatifs aux transferts connexes ont été examinés. En conséquence, aucun PNC n'a été observé. Néanmoins, l'opérateur a été averti en vue des futures mises en œuvre.
13/07/2016	Turquie	000TR085		PNC 1: La fermeture de la porte n'a pas été montrée dans sa totalité sur la vidéo. La caméra n'a pas montré la porte pendant 64 secondes. D'après les observations à partir du pont, l'observateur estime qu'aucun poisson n'a été transféré pendant que la caméra ne couvrait pas la porte. PNC 2 : la caméra ne couvrait pas la porte au cours de l'opération pendant 40 secondes. D'après les observations à partir du pont, l'observateur estime qu'aucun poisson n'a été transféré pendant que la caméra ne filmait pas la porte.	Non.	Même s'il n'a pas été confirmé que les cas expliqués étaient des PNC, l'autorité nationale, en l'occurrence, le Ministère de l'alimentation, de l'agriculture et du bétail a lancé une enquête. Dans ce contexte, les enregistrements vidéo et les documents relatifs aux transferts connexes ont été examinés. En conséquence, aucun PNC n'a été observé. Néanmoins, l'opérateur a été averti en vue des futures mises en œuvre.
14/07/2016	Turquie	000TR069		PNC 1: Transfert réalisé le 02/06/2016 : Pendant quelques secondes, la caméra s'est détournée de la porte et la vidéo était extrêmement floue ; de ce fait, il a été impossible de déterminer si des thons avaient été transférés. PNC 2: Transfert réalisé le 12/06/2016 : Pendant quelques secondes seulement, 30 % de la porte a été montré dans la vidéo pendant le transfert. PNC 3: Transfert réalisé le 13/06/2016 : Pendant quelques secondes seulement, 20% de la porte a été montré dans la vidéo pendant le transfert. PNC 4: Transfert réalisé le 23/06/2016 : Pendant quelques secondes, la porte n'a pas été montrée dans sa totalité dans la vidéo pendant le transfert.	Non.	Même s'il n'a pas été confirmé que les cas expliqués étaient des PNC, l'autorité nationale, en l'occurrence, le Ministère de l'alimentation, de l'agriculture et du bétail a lancé une enquête. Dans ce contexte, les enregistrements vidéo et les documents relatifs aux transferts connexes ont été examinés. En conséquence, aucun PNC n'a été observé. Néanmoins, l'opérateur a été averti en vue des futures mises en œuvre.

14/07/2016	Turquie	000TR080		<p>PNC 1: La caméra a été détournée de la porte une fois que le plongeur a signalé la fin du transfert, mais avant la fermeture de la cage. Il semble improbable que des poissons n'aient pas été filmés et l'observateur a donc considéré qu'il était en mesure de faire une estimation. PNC 2: La caméra n'a pas été tenue sur la porte tout au long de l'ouverture et la fermeture de la porte. Il semble improbable que des poissons n'aient pas été filmés et l'observateur a donc considéré qu'il était en mesure de faire une estimation. PNC 3: La caméra n'a pas été tenue sur la porte tout au long de l'ouverture et la fermeture de la porte. Il semble improbable que des poissons n'aient pas été filmés et l'observateur a donc considéré qu'il était en mesure de faire une estimation. PNC 4: La caméra n'a pas été tenue sur la porte tout au long de l'ouverture et la fermeture de la porte. Il semble improbable que des poissons n'aient pas été filmés et l'observateur a donc considéré qu'il était en mesure de faire une estimation. PNC 5: La caméra n'a pas été tenue sur la porte tout au long de l'ouverture et la fermeture de la porte. Il semble improbable que des poissons n'aient pas été filmés et l'observateur a donc considéré qu'il était en mesure de faire une estimation.</p>	Non.	<p>Même s'il n'a pas été confirmé que les cas expliqués étaient des PNC, l'autorité nationale, en l'occurrence, le Ministère de l'alimentation, de l'agriculture et du bétail a lancé une enquête. Dans ce contexte, les enregistrements vidéo et les documents relatifs aux transferts connexes ont été examinés. En conséquence, aucun PNC n'a été observé. Néanmoins, l'opérateur a été averti en vue des futures mises en œuvre.</p>
14/07/2016	Turquie	000TR085		<p>Un espadon a été accidentellement capturé et retenu par le navire. Ce poisson n'a pas été consigné dans le carnet de pêche du navire.</p>	Non.	<p>L'enquête nécessaire a été lancée par le Ministère de l'alimentation, de l'agriculture et du bétail. Le propriétaire du navire a déclaré que, par inadvertance, l'espadon n'a pas été consigné dans le carnet de pêche du navire. Les documents connexes ont été examinés. Même si la quantité d'espèces accessoires est très faible, l'opérateur et le capitaine du navire ont été avertis.</p>
15/07/2016	Turquie	000TR083		<p>PNC1: La caméra n'était pas pointée en permanence vers la porte pendant le transfert en raison des conditions de surface difficiles. PNC 2: La caméra s'est détournée de la porte juste avant la fermeture de la porte.</p>	Non.	<p>Même s'il n'a pas été confirmé que les cas expliqués étaient des PNC, l'autorité nationale, en l'occurrence, le Ministère de l'alimentation, de l'agriculture et du bétail a lancé une enquête. Dans ce contexte, les enregistrements vidéo et les documents relatifs aux transferts connexes ont été examinés. En conséquence, aucun PNC n'a été observé. Néanmoins, l'opérateur a été averti en vue des futures mises en œuvre.</p>

15/07/ 2016	Turquie	000TR068		La caméra ne couvrait pas l'intégralité de la porte pendant qu'un grand nombre de poissons la franchissait et il est donc possible que quelques poissons ne se soient pas trouvés dans le champ de la caméra. En outre, juste avant la fermeture de la porte, le caméraman s'est rapproché de la porte de telle façon que celle-ci n'était plus visible dans son ensemble alors qu'elle était encore ouverte.	Non.	Même s'il n'a pas été confirmé que les cas expliqués étaient des PNC, l'autorité nationale, en l'occurrence, le Ministère de l'alimentation, de l'agriculture et du bétail a lancé une enquête. Dans ce contexte, les enregistrements vidéo et les documents relatifs aux transferts connexes ont été examinés. En conséquence, aucun PNC n'a été observé. Néanmoins, l'opérateur a été averti en vue des futures mises en œuvre.
15/07/ 2016	Turquie	000TR085		PNC1: L'ouverture de la porte n'a pas été clairement montrée en raison de la faible luminosité/de la mauvaise qualité de la vidéo. De surcroît, pendant environ une minute, la caméra n'était pas pointée vers la porte. PNC 2: La caméra n'était pas pointée vers la porte à certains moments de l'ouverture et de la fermeture de la porte. PNC 3: L'ouverture de la porte n'a pas pu se voir clairement en raison de la faible luminosité/de la mauvaise qualité de la vidéo. De surcroît, la caméra n'était pas pointée vers la porte pendant environ une minute au cours de son ouverture.	Non.	Même s'il n'a pas été confirmé que les cas expliqués étaient des PNC, l'autorité nationale, en l'occurrence, le Ministère de l'alimentation, de l'agriculture et du bétail a lancé une enquête. Dans ce contexte, les enregistrements vidéo et les documents relatifs aux transferts connexes ont été examinés. En conséquence, aucun PNC n'a été observé. Néanmoins, l'opérateur a été averti en vue des futures mises en œuvre.

27/05/2016	UE-Espagne	000EU028	<p>Lors d'une opération de transfert effectuée hier (26/05/2016), deux cas de non-application potentielle sont survenus. 1) Le premier portait sur le transfert anticipé entre le navire et le remorqueur battant pavillon français avec la cage XXX003 suite au FOP1 le 26 mai. Ceci a été initialement autorisé, l'autorisation de transfert ayant été envoyée et vérifiée. Elle a ensuite été annulée étant donné que l'autorisation du remorqueur émise par l'ICCAT avait expiré (le 25 mai), même si aucun ordre de remise à l'eau n'avait été envoyé. À ce stade, le remorqueur et la cage étaient côte à côte. Une nouvelle notification de transfert préalable (PTN) et une autorisation de transfert (TA) ultérieure ont été envoyées avec le même numéro, impliquant le remorqueur sous pavillon espagnol et la cage XXX005. Toutefois, dans les faits, la cage d'origine a dû être renumérotée 005, tandis que la cage physique elle-même a été transférée du premier au deuxième remorqueur. Tout au long de l'opération, deux inspecteurs EU-MS1 et un inspecteur EU-MS2 étaient présents. Ils étaient au courant du changement de numéro de cage ainsi que du transfert de la cage entre les deux remorqueurs. Le transfert a ensuite eu lieu sur l'autorisation susmentionnée. Ainsi, le cas de non-application potentielle a trait à la renumérotation de la cage et au transfert des cages entre un remorqueur et un autre remorqueur. 2) Le second cas avait trait au transfert susmentionné entre le navire et le deuxième remorqueur dans la cage 005. La fermeture de la porte du filet n'a pas été montrée jusqu'à la fin. L'observateur n'a pas signé l'ITD.</p>	Laissé vide par la CPC.	<p>1) En vertu du parag. 71 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT, l'administration espagnole fournit un numéro unique à chaque cage qui va être utilisée au cours de la saison. L'opération visée a été effectuée en présence d'inspecteurs afin d'éviter les manœuvres des cages vides et en tenant compte du fait que la situation physique des cages et du poisson était exactement la même avant et après les modifications. 2) Une enquête a été menée et la cage a été bloquée. À l'issue de l'enquête, aucun transfert de contrôle n'était nécessaire. L'opération de transfert a été inspectée par l'équipe d'inspection EU-MS 1 & 2. Après avoir vérifié la vidéo fournie par l'opérateur, les inspecteurs ont estimé le nombre de poissons et la qualité de la vidéo a été jugée suffisante, conformément à la Rec. 14-04 de l'ICCAT.</p>
27/05/2016	UE-Espagne	000EU027	<p>Lors d'une opération de transfert effectuée pendant la nuit (26/05/2016), un seul cas de non-application potentielle s'est produit. L'estimation de l'observateur a été supérieure de 10 % aux chiffres consignés par les navires (thons rouges observés = 364 ; thons rouges déclarés = 412).</p>	Laissé vide par la CPC.	<p>Une enquête a été menée et la cage a été bloquée. À l'issue de l'enquête, aucun transfert de contrôle n'était nécessaire. L'opération de transfert a été inspectée par l'équipe d'inspection EU-MS 1 & 2. Après avoir vérifié la vidéo fournie par l'opérateur, les inspecteurs ont estimé le nombre de poissons (395, dans la limite des 10%) et la qualité de la vidéo a été jugée suffisante, conformément à la Rec. 14-04 de l'ICCAT.</p>

29/05/2016	UE-Espagne	000EU029		L'observateur a signalé (29/05/2016) que lors d'une opération de transfert effectuée hier (28/05/2016, 07:55), une erreur a été commise concernant la signature de l'ITD. L'observateur a signé une ITD comportant des informations incorrectes en ce qui concerne le transfert qui a eu lieu entre XXX et le remorqueur YYY à 07h55 le 28/05. Le numéro de l'ITD est : UE-ESP/2016/XXX/ITD. L'autorisation de transfert fait apparaître un numéro d'ITD, ESP/2016/YYY/ITD, mais pas le numéro d'autorisation de transfert. Ce transfert a eu lieu après que l'autorisation de transfert initiale a été annulée et qu'une nouvelle notification de transfert préalable et une autorisation de transfert ont été créées. Dans l'autorisation de transfert originale, l'ITD était ESP/2016/XXX/ITD. Dans la nouvelle autorisation de transfert, l'ITD était ESP/2016/YYY/ITD. Ainsi, le PNC se rapporte à : - numéro ITD incorrect utilisé (ESP/2016/XXX/ITD au lieu de ESP/2016/YYY/ITD). Aucun numéro d'autorisation de transfert dans l'ITD, numéro de l'ITD ESP/2016/YYY/ITD utilisé à sa place. L'ITD a été signée et l'erreur a été repérée par la suite.	Laissé vide par la CPC.	Avant de recevoir le PNC, nous étions déjà au courant de l'erreur et avons ordonné à l'opérateur de le modifier.
25/05/2016	UE-France	000EU022		Aucune entrée n'est actuellement consignée dans les carnets de pêche. Le navire a quitté le port le 22 mai et à ce jour, aucune entrée n'a été saisie dans un carnet de pêche.	Laissé vide par la CPC.	Le navire de pêche a correctement envoyé les messages à l'État membre du pavillon par le biais du carnet de pêche électronique.
27/05/2016	UE-France	000EU111		Pour un transfert réalisé ce matin, l'enregistrement vidéo n'a pas montré l'intégralité du transfert. Ceci était dû au mouvement d'un plongeur presque au début de l'enregistrement, ce qui a donné lieu au fait que la porte n'est pas apparue pendant un certain temps.	Laissé vide par la CPC.	Les autorités de contrôle mises en place après le visionnement de la vidéo ont affirmé que ce mouvement n'affectait pas le comptage des quantités de poissons. Par conséquent, aucun transfert de contrôle n'a été émis. Ceci est consigné dans le rapport de l'observateur régional.
31/05/2016	UE-France	000EU102		Pour un transfert réalisé (26/05/2016), une erreur s'est produite dans l'ITD produit. L'ITD fait apparaître un numéro du carnet de pêche différent de celui figurant dans le carnet de pêche relatif à cette opération. Toutes les autres informations sur l'ITD étaient cohérentes et correctes. L'observateur a signé l'ITD car il n'a pas remarqué cette incohérence à ce moment-là.	Laissé vide par la CPC.	Infraction mineure. Aucune nouvelle action nécessaire.
31/05/2016	UE-France	000EU104		Pour un transfert réalisé hier, la lumière n'était pas adéquate pour procéder à l'estimation des poissons transférés. Le transfert s'est achevé à 21h34.	Laissé vide par la CPC.	Un transfert de contrôle a été ordonné. Même l'opérateur du senneur l'a sollicité entretemps en raison de la mauvaise qualité de la vidéo.

31/05/2016	UE-France	000EU102		Le cas antérieur de non-application potentielle décrit ci-dessous s'est répété après un transfert réalisé aujourd'hui, le numéro du carnet de pêche consigné dans l'ITD était une fois de plus différent de celui qui est apparaît dans le carnet de pêche. Le capitaine a informé l'observateur que ce champ de donnée était automatiquement créé et qu'il ne pouvait pas être modifié.	Laissé vide par la CPC.	Avertissement écrit adressé au capitaine.
31/05/2016	UE-France	000EU099		Pour un transfert réalisé aujourd'hui (31/05/2016), l'ITD n'a pas été signé car la vidéo ne montrait pas l'intégralité du processus de fermeture de la porte. En outre, le contenu de la cage de destination n'a pas été montré.	Laissé vide par la CPC.	Avertissement écrit adressé au capitaine.
01/06/2016	UE-France	000EU099		Un certain nombre de cas de mortalité ont été associés aux opérations de pêche et de transfert réalisées hier. L'observateur a compté 45 spécimens. Ces spécimens morts ont été rejetés en mer et n'ont pas été déclarés dans le carnet de pêche. Le capitaine a déclaré que ces poissons s'étaient emmêlés à l'extérieur du filet pendant qu'ils attendaient à être transférés et que ce n'était donc pas sa responsabilité de les consigner.	Laissé vide par la CPC.	Sanction administrative en cours.
29/06/2016	UE-France	000EU113		Le carnet de pêche n'a pas été rempli du 23 au 25 mai lorsque le navire était au port d'un Etat membre de la UE.	Laissé vide par la CPC.	Le capitaine n'était pas obligé de remplir et d'envoyer tous les jours les informations du carnet de pêche (parag. 66 de la Rec. 14-04) car cette transmission n'est obligatoire que pendant la période de pêche autorisée.
27/05/2016	UE-Croatie	000EU018		Le VMS et le carnet de pêche électronique ne fonctionnent plus en raison d'une défaillance technique. Les opérateurs proposent comme solution de compléter le carnet de pêche à terre. Il n'y a pas de solution au VMS proposé à ce stade. Le navire est actuellement en mer.	Laissé vide par la CPC.	Selon l'administration HRV, le VMS de ce navire est opérationnel. Il est aussi important de noter que l'observateur n'a pas la possibilité de déterminer la fonctionnalité du VMS à bord. Il y a eu en effet quelques difficultés avec le carnet de pêche électronique, mais notre FMC travaille immédiatement sur ces erreurs en collaboration avec l'opérateur et le capitaine. Entre-temps, toutes les données sont transmises conformément à la procédure régie par l'article 39 de la réglementation 404/2011 de l'UE.

05/06/2016	UE-Croatie	000EU022		L'ouverture de la porte du filet n'a pas été montrée sur la vidéo. L'observateur n'a pas signé l'ITD pour cette opération.	Laissé vide par la CPC.	Les autorités nationales de contrôle ont procédé à l'inspection à TV XXX (06/05/2016 à 11:00) avant la réception de l'information de l'observateur régional. L'opérateur a informé les autorités de contrôle que l'enregistrement vidéo n'était pas valable. Résultats de l'inspection : -L'enquête est lancée par les autorités nationales. L'opération de transfert de contrôle de la cage du remorqueur N° EU.XXX-00X à la nouvelle cage de réception vide a été sollicitée par les autorités de contrôle et celle-ci s'est déroulée en présence de l'observateur régional et de l'inspecteur national des pêcheries le 07/06/2016 dans la ferme XXX /ATEU1HRV0000X.
29/06/2016	UE-Croatie	000EU015		1) Le 25 juin 2016, l'observateur n'a pas pu réaliser une estimation indépendante du nombre de thons en raison de la mauvaise qualité de la vidéo et du grand nombre de thons qui passaient devant la caméra. 2) Dans cette même vidéo, l'observateur a constaté qu'un plongeur se débarrassait de thons morts sous l'eau. En outre, un grand nombre de thons morts étaient visibles suite aux opérations de pêche et de transfert. Lorsque l'observateur a débarqué du navire à 11h30 le 25 juin, les thons morts n'avaient pas été consignés dans le carnet de pêche. 3) Les 4, 6 et 8 juin 2016, le navire a réalisé des opérations de pêche sans capture, lesquelles n'ont pas été consignées dans le carnet de pêche.	Laissé vide par la CPC.	1) Suite à l'alerte des opérateurs, la cage a été bloquée, l'enquête lancée et le transfert de contrôle effectué. 2) Dans le carnet de pêche relatif à cette capture, le chiffre de 1.100 kg de poissons morts a été consigné. 3) La CPC de pavillon confirme le cas. L'inspection des pêcheries est intervenue et l'affaire est toujours en cours.
29/06/2016	UE-Croatie	000EU013		Le capitaine n'a pas rempli le carnet de pêche au cours des jours suivants 10, 13, 16,17 & 20 juin. En outre, les opérations de pêche réalisées le 30 mai et le 6 juin n'ont pas été consignées dans le carnet de pêche.	Laissé vide par la CPC.	Tous les navires UE de plus de 12 m sont équipés d'un carnet de pêche électronique. Dans le cas de la Croatie, celui-ci est connecté au VMS et le FMC croate reçoit des données en temps réel sur les activités de tous les navires. En outre, le navire XXX a été inspecté par les inspecteurs des pêcheries dans la zone de la capture le 25.06.2016 (après toutes les dates énumérées dans la PNC). Selon le rapport d'inspection et la déclaration de l'observateur régional dans le même rapport, il n'y a aucun cas de non-application associé à XXX jusqu'à la date de l'inspection.
29/06/2016	UE-Croatie	000EU014		Le capitaine n'a pas rempli le carnet de pêche pendant que le navire était en attente au port au cours des jours suivants : 10, 13, 20 & 22 juin 2016.	Laissé vide par la CPC.	Tous les navires UE de plus de 12 m sont équipés d'un carnet de pêche électronique. Dans le cas de la Croatie, celui-ci est connecté au VMS et le FMC croate reçoit des données en temps réel sur les activités de tous les navires.

29/06/2016	UE-Croatie	000EU015		Le capitaine n'a pas rempli le carnet de pêche pendant que le navire était en attente au port au cours des jours suivants : 10, 11, 13, 16, 17, 20 & 22 juin.	Laissé vide par la CPC.	Tous les navires UE de plus de 12 m sont équipés d'un carnet de pêche électronique. Dans le cas de la Croatie, celui-ci est connecté au VMS et le FMC croate reçoit des données en temps réel sur les activités de tous les navires.
29/06/2016	UE-Croatie	000EU017		Le capitaine n'a pas rempli le carnet de pêche pendant que le navire était en attente au port au cours des jours suivants : 5 juin 2016	Laissé vide par la CPC.	Tous les navires UE de plus de 12 m sont équipés d'un carnet de pêche électronique. Dans le cas de la Croatie, celui-ci est connecté au VMS et le FMC croate reçoit des données en temps réel sur les activités de tous les navires.
29/06/2016	UE-Croatie	000EU020		Le capitaine n'a pas rempli le carnet de pêche pendant que le navire était en attente au port au cours des jours suivants : 29 mai, 10, 16 & 22 juin 2016	Laissé vide par la CPC.	Tous les navires UE de plus de 12 m sont équipés d'un carnet de pêche électronique. Dans le cas de la Croatie, celui-ci est connecté au VMS et le FMC croate reçoit des données en temps réel sur les activités de tous les navires.
29/06/2016	UE-Croatie	000EU021		Le capitaine n'a pas rempli le carnet de pêche pendant que le navire était en attente au port au cours des jours suivants : 29 mai, 10 & 16 juin 2016	Laissé vide par la CPC.	Tous les navires UE de plus de 12 m sont équipés d'un carnet de pêche électronique. Dans le cas de la Croatie, celui-ci est connecté au VMS et le FMC croate reçoit des données en temps réel sur les activités de tous les navires.
29/06/2016	UE-Croatie	000EU022		Le capitaine n'a pas rempli le carnet de pêche pendant que le navire était en attente au port au cours des jours suivants : 15-18 juin 2016.	Laissé vide par la CPC.	Tous les navires UE de plus de 12 m sont équipés d'un carnet de pêche électronique. Dans le cas de la Croatie, celui-ci est connecté au VMS et le FMC croate reçoit des données en temps réel sur les activités de tous les navires.
29/06/2016	UE-Croatie	000EU023		Le capitaine n'a pas rempli le carnet de pêche pendant que le navire était en attente au port au cours des jours suivants : 29 May, 10, 16 & 20 juin 2016.	Laissé vide par la CPC.	Tous les navires UE de plus de 12 m sont équipés d'un carnet de pêche électronique. Dans le cas de la Croatie, celui-ci est connecté au VMS et le FMC croate reçoit des données en temps réel sur les activités de tous les navires.
29/06/2016	UE-Croatie	000EU024		Le capitaine n'a pas rempli le carnet de pêche pendant que le navire était en attente au port au cours des jours suivants : 10, 16, 17 & 22 juin 2016	Laissé vide par la CPC.	Tous les navires UE de plus de 12 m sont équipés d'un carnet de pêche électronique. Dans le cas de la Croatie, celui-ci est connecté au VMS et le FMC croate reçoit des données en temps réel sur les activités de tous les navires.

01/07/2016	UE-Croatie	000EU022		Après la première opération de pêche du navire le 27/05/2016 à 12:35 heure locale, le navire n'a pas enregistré la position en latitude et longitude de l'opération dans le journal de bord, mais uniquement la mention « FAO 37.2.1 Adriatique ». L'observateur a enregistré la position de l'opération de pêche comme étant 42 deg 52.604 min Nord ; 15 deg 10.227 min Est.	Laissé vide par la CPC.	Tous les navires UE de plus de 12 m sont équipés d'un carnet de pêche électronique. Dans le cas de la Croatie, celui-ci est connecté au VMS et le FMC croate reçoit des données en temps réel sur les activités de tous les navires. Le navire XXX a été inspecté par les inspecteurs des pêcheries dans la zone de la capture le 07.06.2016 (après la date du 27.05.2016 qui est visée dans la PNC). Selon le rapport d'inspection et la déclaration de l'observateur régional dans le même rapport, il n'y a pas eu d'autres problèmes liés à XXX jusqu'à la date de l'inspection, sauf celui lié au transfert de contrôle pour la capture le 05.06.2016. La conclusion des inspecteurs était qu'aucune non-application n'a été détectée.
29/06/2016	UE-Croatie	000EU022		Durant le débriefing, l'observateur a souligné le cas de non-application potentielle suivante le 30/05/2016 relative à l'ITD. Après un transfert, les plongeurs sont venus à bord et ont montré une ITD vide à l'observateur, et l'observateur a été prié à plusieurs reprises d'accepter le nombre de thons rouges qui devait être consigné sur l'ITD. L'observateur a expliqué la recommandation de l'ICCAT sur ce sujet et a demandé aux plongeurs de remplir l'ITD. L'ITD a ensuite été complétée, et l'observateur a signé l'ITD parce que la différence dans les estimations après avoir visionné la vidéo de transfert était inférieure à 10 %.	Laissé vide par la CPC.	Les services d'inspection croates ont demandé à l'opérateur de commenter cet événement. L'opérateur a confirmé que les plongeurs ont tenté de communiquer avec l'observateur régional sur la question du nombre total. L'observateur régional a refusé de discuter de cette question et insisté sur le fait que le capitaine devrait mettre le nombre de poissons dans l'ITD. Après cela, l'observateur régional a signé l'ITD confirmant qu'il acceptait que le nombre était inférieur à 10 %. Nous ne considérons pas qu'il s'agit d'une PNC, mais plutôt d'un bon exemple que l'observateur régional a bien fait son travail.

27/05/2016	UE-Italie	000EU011	<p>PNC relatif au transfert n°1 d'un senneur à une cage réalisé le 27/05/2016 : L'enregistrement vidéo du transfert n'était pas assez bon pour fournir une estimation du nombre de thons rouges transférés. Comme l'ont expliqué les observateurs par téléphone, plusieurs problèmes se sont posés avec la vidéo : la porte n'était pas complètement visible pendant toute la durée du transfert ; le fichier de la vidéo est sous-divisé en trois parties et il n'est pas diffusé de façon continue sur le lecteur vidéo utilisé par l'observateur. À titre d'information, un autre enregistrement vidéo a été fourni à l'observateur (vidéo réalisé par le plongeur de la ferme présent sur le navire). Cette vidéo n'est pas conforme à la Rec. 14-04 et ne peut pas être utilisée par l'observateur. Compte tenu de ces éléments, l'observateur n'a pas pu fournir une estimation du nombre de spécimens transférés et il n'a pas signé l'ITD. Pour votre compréhension, l'observateur a donné ces informations en utilisant le téléphone par satellite du navire.</p>	Laissé vide par la CPC.	<p>Une enquête a été effectuée grâce à une comparaison technique entre la vidéo fournie par le plongeur du navire de pêche et celle fournie par le plongeur de la ferme concernée. Sur cette base, la partie de la porte de transfert qui n'apparaît pas en continue sur la vidéo du plongeur du navire de pêche est très faible. À l'issue de l'enquête, la vidéo a été jugée être de qualité suffisante pour estimer le nombre de poissons et par conséquent aucun transfert de contrôle n'a été ordonné.</p>
27/05/2016	UE-Italie	000EU001	<p>À 16h00, deux thons rouges morts ont été amenés par skiff d'un [autre navire] sur le navire de l'observateur. L'observateur a informé le capitaine que même si ces deux navires participent à la même opération de pêche conjointe, ceci va à l'encontre de la Rec. [14-04] de l'ICCAT. Le capitaine a acquiescé, indiquant qu'il n'avait rien à voir avec les poissons mentionnés et il a ordonné à la personne qui les avait apportés de les reprendre. Plus tard, à 19h40, lorsque cette personne était sur le point de quitter le navire, les thons rouges morts ont été ramenés sur [l'autre navire]. L'observateur ignore le sort qui a été réservé à ces poissons par la suite. L'observateur est en possession des photos et de la vidéo de l'incident (arrivée et départ des poissons). En outre, nous avons un problème sérieux au sujet de [l'autre navire] et de l'observateur déployé sur ce navire. D'après les premières informations reçues, l'observateur déployé sur ce navire aurait quitté le navire pour s'embarquer sur ce navire afin de finaliser son estimation par vidéo.</p>	Laissé vide par la CPC.	<p>Suite à l'alerte de l'observateur régional, ITA a ouvert une enquête avec le résultat suivant : - Pendant l'opération de transfert concerné, 7 échantillons de thon rouge morts ont été déclarés et ils ont tous été destinés à la consommation de l'équipage (capture d'écran du eBCD peut être fournie).- Sur la base des informations recueillies auprès des deux capitaines, le transfert de certains de ces échantillons était nécessaire en raison d'une défaillance temporaire des cellules de congélation à bord du navire de capture concerné.- Dans tous les cas, conformément aux observations émises par l'observateur régional concerné, les deux capitaines ont accepté de renvoyer (immédiatement et définitivement) les échantillons de thon rouge concernés (2 pièces) au navire de capture concerné. Une présentation immédiate des « preuves » de l'observateur régional (photos/vidéos) aurait été utile.</p>

28/05/2016	UE-Italie	000EU002		Sur l'enregistrement vidéo au début et à la fin de la vidéo du transfert, le numéro de l'ITD est affiché au lieu du numéro d'autorisation de transfert de l'ICCAT (ce numéro d'autorisation ne s'affiche pas du tout). Avant le transfert, le capitaine a demandé à l'observateur le numéro qui devait être déclaré au début et à la fin de la vidéo. L'observateur s'est trompé et a indiqué le numéro de l'ITD. Tous les autres éléments apparaissant sur la vidéo sont conformes et l'observateur a signé l'ITD. L'observateur ne s'est rendu compte de son erreur que ce matin (28/05/2016) après un examen de son manuel d'observateur.	Laissé vide par la CPC.	Il y a eu un clair problème de communication entre l'observateur régional et le capitaine. Nous considérons toutefois que le code alphanumérique de l'ITD est suffisant pour identifier le transfert concerné.
28/05/2016	UE-Italie	000EU004		La date et l'heure ne sont pas affichées sur la caméra utilisée pour filmer le transfert. C'est aussi le cas de l'enregistrement vidéo fourni à l'observateur. Le capitaine a signalé qu'il fournirait ultérieurement à l'observateur un DVD avec la date et l'heure, sans plus de précision. Tous les autres aspects de la vidéo sont corrects et une estimation précise peut être fournie. L'observateur n'a pas signé l'ITD.	Non	ANNULÉ PAR COFREPECHE par e-mail du 8/6

28/05/ 2016	UE-Italie	000EU002	Les plongeurs ont remis deux vidéos à l'observateur. La première est inutilisable car l'ouverture de la porte n'est pas filmée. La deuxième est conforme à l'annexe 8 de la Recommandation 14-04, mais lors du passage du poisson, seulement 50 à 60 % de la porte est visible sur la vidéo. Il n'a donc pas été possible pour l'observateur de fournir un nombre précis de thons transféré. L'observateur n'a pas signé l'ITD.	Laissé vide par la CPC.	Aux fins de notre enquête, nous avons recueilli trois vidéos et avons procédé à une évaluation combinée de celles-ci :a) Deux vidéos ont été fournies par l'opérateur du navire de capture concerné :1. La première a été filmée par une caméra principale et devrait correspondre à la même première vidéo que celle analysée par l'observateur régional.2. La deuxième a été filmée par une caméra secondaire (urgence) et devrait correspondre à la même deuxième vidéo que celle analysée par l'observateur régional.b) Une vidéo a été fournie par l'opérateur de la ferme de destination concernée :- Cette vidéo semble être compatible avec les dispositions en vigueur et, en particulier, toute la porte de transfert s'affiche correctement et de manière continue (capture d'écran peut être fournie).-Selon l'opérateur, cette vidéo a également été remise à l'observateur régional.Grâce à une analyse combinée de la vidéo au point a.2) et de la vidéo au point b), nous avons été en mesure d'estimer le nombre de thons rouges transférés.
----------------	-----------	----------	---	-------------------------	---

31/05/2016	UE-Italie	000EU003	<p>Suite au transfert, le plongeur s'est rendu directement sur son navire avec la caméra (YYY, ATEU0MLT000XX) au lieu que ce soit le navire de capture qui fournisse la vidéo à l'observateur. L'observateur n'a donc pas reçu la vidéo. Au lieu de signaler ce PNC, l'observateur a décidé de rejoindre le navire où se trouvait le plongeur afin de visionner la vidéo directement à bord. Suite à ce premier incident, l'observateur a eu un problème avec son ordinateur portable pour visionner la vidéo et le navire n'a pas fourni de solution alternative. Donc, pour résoudre le problème, l'observateur a décidé de rejoindre le navire ZZZ / ATEU0ITA000XX afin de solliciter l'aide de l'observateur régional déployé sur ce navire. Le bateau utilisé pour le transfert de l'observateur régional du XXX à ZZZ avait déjà à son bord deux thons morts (ils ont informé l'observatrice que ces poissons seraient partagées avec le navire ZZZ). Arrivé au navire ZZZ, l'observateur régional à bord du navire a fortement insisté pour que ces thons morts ne soient pas embarqués. C'est pourquoi les poissons n'ont pas été embarqués. Quelques heures plus tard, lorsque l'observateur est revenu, ces poissons morts n'étaient pas à bord et le capitaine a expliqué à l'observateur que ces deux thons morts avaient été rejetés en mer. Finalement, l'observateur a échantillonné cinq poissons morts (déclarés dans le carnet de pêche). L'observateur a signé l'ITD. Nous tenons à nous excuser pour le retard dans la transmission de ces informations. L'observateur a commis plusieurs erreurs importantes et violations de notre protocole. Il est formellement interdit aux observateurs d'abandonner le navire auquel ils ont été affectés au cours de la saison de pêche, en particulier en mer et lors d'une opération de transfert. Selon les instructions du Secrétariat de l'ICCAT, cet observateur sera suivi de près jusqu'à la fin de son déploiement et demeurera à bord du navire afin de ne pas le pénaliser.</p>	Laissé vide par la CPC.	<p>En ce qui concerne les deux thons rouges morts, il convient de consulter la réponse de ITA sous le cas : 000EU001 du 27/05/2016 Par ailleurs, les navires ont été inspectés à leur retour au port.</p> <p>En ce qui concerne les autres éléments, il est important de noter que puisque l'alerte a été lancée 5-6 jours après l'opération de capture concernée et que l'observateur régional a mis sa signature sur l'ITD pertinente, un eBCD dûment validé a été délivré et l'ITA n'a pas été en mesure d'arrêter le processus commercial concerné. Vous avez déjà signalé le retard important de l'information et les graves erreurs commises par l'observateur régional au cours de l'opération.</p>
------------	-----------	----------	--	-------------------------	--

03/06/2016	UE-Italie	000EU004		PNC liés à l'opération de pêche n°2 sans capture effectuée le 06/02/2016 : la position de l'opération de pêche n'est pas consignée dans le carnet de pêche. Le capitaine écrit simplement position de midi et capture 0.	Laissé vide par la CPC.	En ce qui concerne la PNC en question, le carnet de pêche électronique relatif au navire concerné est dûment conforme aux dispositions actuelles de l'Union européenne et de l'ICCAT, y compris les positions prises-transfert concernées (une copie peut être fournie). L'observateur régional concerné se réfère peut-être au carnet de pêche sur support papier qui, selon notre règlement intérieur, ne peut être utilisé qu'en cas de panne du système électronique, qui est obligatoire.
03/06/2016	UE-Italie	000EU009		En raison de la faible luminosité et de problèmes de santé du plongeur chargé de la vidéo, l'enregistrement vidéo n'a pas respecté les exigences de la Rec. 14-04 - Annexe 8. Il n'a pas montré en permanence 100 % de la porte ; la lumière n'a pas permis d'avoir une vision claire des poissons qui passaient par la porte ; la position du plongeur ne lui a pas permis d'obtenir une vue intégrale de la porte pendant tout l'enregistrement. La vidéo n'a pas été remise à l'observateur juste après le transfert. L'observateur n'a pas signé l'ITD.	Laissé vide par la CPC.	Un transfert de contrôle a été lancé à la demande de l'opérateur concerné lui-même, en raison de la mauvaise qualité de la première vidéo.
05/06/2016	UE-Italie	000EU004		Les positions des opérations de pêche infructueuses effectuées par le navire ne sont pas consignées correctement dans le carnet de pêche (opération de pêche 1 - 27/05/2016, opération de pêche 2 - 02/06/2016 et opération de pêche 3 - 02/06/2016).	Laissé vide par la CPC.	Il est important de noter que le navire concerné a effectué sa saison de pêche dans le cadre de la JFO N° 2016-014, sans conclure d'opération de capture. L'observateur régional se réfère peut-être à des « tentatives de pêche ». Selon l'ITA, le navire concerné a dûment rempli son carnet de pêche électronique pendant toute la saison (à partir du 25/06/2016 - jour de départ depuis le port d'attache, jusqu'au 05/06/2016 - jour de la consommation du quota de la JFO).

05/06/2016	UE-Italie	000EU003		<p>Environ 30 thons rouges morts ont été jetés en mer pendant le transfert et n'ont pas été consignés dans le carnet de pêche. Neuf poissons morts – échantillonnés par l'observateur – ont été jetés à la mer depuis le pont du navire avant l'arrivée de l'inspecteur de l'ICCAT à bord de l'embarcation. Ces poissons n'ont pas été consignés dans le carnet de pêche. L'enregistrement vidéo du transfert était en dessous du standard minimum de la Recommandation 14-04. L'observateur ne peut pas fournir une estimation. L'observateur n'a pas signé l'ITD. Un inspecteur de l'ICCAT est actuellement à bord du navire. L'inspecteur a mené une enquête et considéré que la quantité transférée en poids dépasse le solde du quota de l'opération de pêche conjointe. C'est pourquoi il faudrait rapidement procéder à un transfert de contrôle et une remise à l'eau.</p>	Laissé vide par la CPC.	<p>A) Sur la première question (non consignation du rejet de 30 + 9 échantillons de thon rouge lors de l'opération de transfert concernée), il est regrettable que nous n'ayons pas immédiatement reçu des éléments de preuve clairs de l'observateur régional (vidéos, photos, etc.). Ces éléments de preuve sont très importants pour notre enquête, compte tenu du fait que l'opération de transfert du navire concerné a été suivie par une équipe d'inspection du plan de déploiements conjoints de l'UE (JDP) (réalisé par notre équipe de gardes-côtes du JDP) et que l'observateur régional n'a pas attiré leur attention sur les rejets susmentionnés. B) Une estimation du nombre a été fournie à la fois par l'opérateur concerné (2.000 pièces) et par l'équipe d'inspection concernée (2.461 pièces). Un ordre de remise à l'eau a été délivré (peut être fourni). À la fin des opérations de remise à l'eau, dûment conformes aux dispositions en vigueur, les chiffres définitifs (nombre de spécimens et poids total) ont également été ajustés en fonction de l'évaluation complémentaire de la vidéo sur la remise à l'eau, telle qu'effectuée par la même équipe d'inspection.</p>
06/06/2016	UE-Italie	000EU002		<p>Les pages du carnet de pêche en rapport avec l'ITD ne sont pas correctes. Le numéro de page du carnet de pêche est toujours le même et le capitaine a ajouté à la main un chiffre « XX » sur le coin supérieur droit de chaque page. L'observateur n'a pas remarqué cette information et a signé deux ITD. Le troisième n'a pas été signé en raison d'un PNC signalé antérieurement.</p>	Laissé vide par la CPC.	<p>Une erreur a très probablement été commise en déclarant le numéro correct des carnets de pêche sur les ITD concernées. La signature de l'observateur régional a toutefois été dûment fournie pour l'ITA-2016/0xx/ITD et l'ITA-2016/0yy/ITD, aucun problème n'ayant été mis en évidence à ce moment-là. En ce qui concerne la PNC associée à l'ITA-2016/0ZZ/ITD, la réponse officielle a été fournie dans le cas signalé pour le même navire le 30/05/2016.</p>
08/06/2016	UE-Italie	000EU004		<p>Lors du débriefing de l'observateur, des divergences ont été constatées entre les allocations de capture consignées dans le carnet de pêche et dans les eBCD. Il semblerait que les différences soient dues à la non déclaration des poissons morts pendant le transfert dans le carnet de pêche du navire de non-capture. L'observateur déployé sur le navire n'avait pas accès aux informations consignées dans l'eBCD pendant son déploiement.</p>	Laissé vide par la CPC.	<p>Les divergences mises en évidence par le service du ROP sont dues au fait que la comparaison a été effectuée de façon erronée entre le carnet de pêche sur support papier et l'eBCD. Aucune anomalie n'a été trouvée entre l'eBCD et le carnet de pêche électronique (le seul obligatoire) dont une copie peut être fournie.</p>

08/06/2016	UE-Italie	000EU011		L'observateur n'a pas signé l'ITD (ITA-2016/0XX/ITD) relative au premier transfert réalisé par le navire le 27/05/2016. La non signature est due à un problème rencontré avec l'enregistrement vidéo. Seulement 20 à 30% de la porte était visible pendant le transfert. - Le capitaine fournit une copie de la vidéo du transfert directement sur l'ordinateur portable de l'observateur. Il n'y a pas de copie sur support matériel (DVD ou autre).	Laisse vide par la CPC.	Voir réponse fournie dans le cas signalé pour le même navire le 27/05/2016.
10/06/2016	UE-Italie	000EU003		La date consignée dans l'eBCD pour l'opération de pêche et l'opération de transfert est le 01/06/2016. Cette date ne concorde pas avec l'ITD qui a été émis, le carnet de pêche ni le rapport de l'observateur. La date correcte de ces opérations est le 02/06/2016.	Laisse vide par la CPC.	À cet égard, l'administration italienne a été en contact avec le bureau d'aide de TRAGSA (les échanges de courriel peuvent être fournis). La divergence provenait probablement d'un virus dans le système, qui, en cas d'erreur, ne permet pas actuellement de changer la date de l'eBCD. La seule possibilité consiste à supprimer l'eBCD concerné et d'en émettre un nouveau, ce qui peut être problématique, surtout (comme dans le cas concerné) si une ITD a été déjà émise, dûment signée par l'observateur régional et embarquée par le remorqueur concerné. Cette question devrait être abordée au niveau de l'ICCAT-TRAGSA.
13/06/2016	UE-Italie	Pas de lien avec un sennneur.		Cinq petits navires récréatifs et sportifs sont apparus dans la zone de pêche tandis que deux sennneurs immatriculés suivaient un banc de thons. Les opérations de pêche étant achevées, 20 navires ont été trouvés ensuite dans la zone des deux sennneurs. Il a été impossible d'obtenir des informations sur ces navires (numéro d'immatriculation ou autre type d'information). Aucun nom n'est inscrit sur ces bateaux. Ils pêchent dans une zone de capture de thon rouge et il ne fait aucun doute qu'ils ciblent cette espèce. Selon les informations du capitaine, on s'attend à ce que beaucoup de bateaux de pêche de ce type fassent leur apparition. Des photographies ont été prises et sur certaines de celles-ci, on peut voir du thon rouge (inférieur à la taille minimale) à bord de ces navires.	Non.	Il incombe aux observateurs régionaux d'envoyer des alertes lorsque des irrégularités ou des cas de non-application potentielle sont observés. Dans ce cas, toutefois, il est important de préciser que : 1) Le cas de non-application potentielle ne concerne pas le sennneur qui avait à son bord l'observateur régional mais d'autres navires inconnus. 2) Les renseignements fournis étaient imprécis et les photos n'ont pas été transmises avec l'alerte ; c'est pourquoi les autorités de l'ITA ont eu du mal à suivre l'affaire. Nous souhaiterions toutefois souligner que, en ce qui concerne la pêche récréative, un grand nombre d'actions et de discussions ont actuellement lieu au niveau de l'UE

13/06/2016	UE-Italie	000EU009	<p>Suite au transfert réalisé le 03/06/2016 au soir, tel que mentionné dans le rapport n°1 du PNC, l'observateur n'a pas pu fournir une estimation et n'a donc pas signé pas l'ITD fournie. Le navire a décidé d'effectuer un transfert de contrôle le lendemain. Or, au lieu de signaler ce transfert de contrôle à la section 3 "Autres transferts" de la première ITD émise, le capitaine a décidé de solliciter un nouveau numéro d'autorisation et un nouveau numéro d'ITD afin d'enregistrer ce transfert de contrôle. Sur cette nouvelle ITD, seule la cage de destination finale du poisson est déclarée et la cage antérieure n'est pas mentionnée. Par conséquent, cette ITD consigne un transfert d'un sennear à une cage qui ne s'est jamais produit. Les copies de tous les documents ont été fournies à l'observateur et l'eBCD émis ne mentionne qu'un transfert du navire de capture à la cage remorquée par le [deuxième] navire. Toutes ces opérations sont clairement consignées dans le carnet de pêche.</p>	Laissé vide par la CPC.	L'ITD pertinente a été renseignée avec le numéro correct de la cage de transport et a été dûment signée par l'observateur régional concerné. Il y a dix jours entre le premier transfert et la notification. Ces retards ne sont pas conforme à l'annexe 6, alinéa 7a)i) de la Rec. 14-04.
14/06/2016	UE-Italie	000EU012	<p>En ce qui concerne l'opération de transfert n°1: le eBCD I mentionne une opération de pêche (Section 2) et une opération de transfert (Section 3) le 02/06/2016 au lieu du 01/06/2016 qui est la date réelle de l'opération de pêche et de transfert. En ce qui concerne l'opération de transfert n°2 : le eBCD mentionne un numéro différent de la déclaration de transfert de l'ICCAT à la section 4 au lieu du numéro correct de l'ITD émise.</p>	Laissé vide par la CPC.	À cet égard, l'administration italienne a été en contact avec le bureau d'aide de TRAGSA (les échanges de courriel peuvent être fournis). La divergence provenait probablement d'un virus dans le système, qui, en cas d'erreur, ne permet pas actuellement de changer la date de l'eBCD. La seule possibilité consiste à supprimer l'eBCD concerné et d'en émettre un nouveau. Ceci peut être problématique, surtout (comme dans le cas concerné) si une ITD a été déjà émise, dûment signée par l'observateur régional et embarquée par le remorqueur concerné. Cette question devrait être abordée au niveau de l'ICCAT-TRAGSA. Remarque 2 : l'eBCD concerné a été corrigé (copie peut être fournie).

14/06/2016	UE-Italie	000EU008		1) Il y a une divergence entre l'allocation de capture consignée dans le carnet de pêche et celle consignée dans le eBCD en ce qui concerne l'opération de transfert n°1 réalisée par un autre navire dans une opération de pêche conjointe le 01/06/2016, probablement due à un problème survenu dans l'enregistrement des poissons morts. 2) Le nom du navire de capture pour deux prises allouées n'est pas consigné dans le carnet de pêche, alors qu'il n'y avait que deux navires qui participaient à l'opération de pêche conjointe.	Laissé vide par la CPC.	Si l'observateur régional mentionne la différence dans la troisième décimale (39307,457 par opposition à 39307,456), celle-ci est probablement due à une erreur d'arrondissement. Elle correspond à une différence de moins de 152 kg, que les autorités de l'ITA considèrent comme mineures. Remarque 2 : Le carnet de pêche dûment rempli et portant les deux noms des navires prenant part à la JFO concernée est à la disposition de l'ITA et des copies peuvent être fournies.
19/06/2016	UE-Italie	De l'observateur embarqué sur un autre navire		Observé dans la zone de pêche (33°01 de latitude et 014°22 de longitude), participe activement à une opération de pêche (comme navire de support). L'autorisation en tant que navire de capture a expiré le 11/06/2016. Ne figure pas sur la liste des autres navires de thon rouge. Aucun observateur régional à bord.	Laissé vide par la CPC.	L'ITA a immédiatement envoyé un fax au propriétaire du navire pour lui rappeler que son navire n'est ni autorisé à effectuer des opérations de pêche ciblant le thon rouge, étant donné que son quota est épuisé, ni autorisé à agir comme navire auxiliaire, puisqu'il n'a pas l'autorisation permise. L'ITA a lancé une enquête. Le navire a été arrêté dans le port d'un Etat membre de la UE où il a été inspecté par une équipe d'inspection déployée à bord ITA FPV CP 409 qui était arrivée dans un Etat membre de la UE le même jour.
08/06/2016	UE-Italie	000EU007		Lors du débriefing de l'observateur, nous constatons des divergences entre les allocations de capture consignées dans le carnet de pêche et dans les eBCD. Toutes ces divergences sont récapitulées dans le tableau ci-dessous. Il semblerait que les différences soient dues à la façon de déclarer les poissons morts pendant le transfert dans le carnet de pêche du navire de non-capture. L'observatrice déployée sur le navire n'avait pas accès aux informations consignées dans l'eBCD pendant son déploiement.	Laissé vide par la CPC.	Les divergences mises en évidence par l'observateur régional sont dues au fait que la comparaison proposée a été effectuée de façon erronée entre le carnet de pêche sur support papier et l'eBCD. Aucune anomalie n'a été trouvée entre l'eBCD et le carnet de pêche électronique (le seul obligatoire) dont une copie peut être fournie.

Addendum 3 de l'Appendice 3

**CAS DE NON-APPLICATION POTENTIELLE DÉCLARÉS PAR DES OBSERVATEURS DANS LE CADRE
DES PROGRAMMES D'OBSERVATEURS RÉGIONAUX DE L'ICCAT**

Fermes et madraques

CPC	Date de déclaration	N° requête	Cas de non-application potentielle (PNC)	PNC confirmé par la CPC (oui/non)	Réponse/explication/mesure prise
UE-Malte	25/09/2016	001EU0294	<p>La ferme tunisienne a envoyé deux cages de thon rouge à la ferme maltaise « XXXX ». La première étape de ce transfert entre des fermes a été réalisée au cours de la première semaine du mois de septembre dans la ferme tunisienne entre le navire remorqueur « XXX », la cage EU-MLT-00XXX et les cages de la ferme. Dès que la cage est arrivée dans la ferme le 24/09/2015, la deuxième étape du processus a été entamée, entre la cage de remorquage et la cage de la ferme. Néanmoins, le transfert était trop long (plus de deux heures) et les plongeurs n'étaient pas préparés pour cela. Par conséquent, au début de l'enregistrement vidéo, on ne voit pas la pancarte affichant le nom de la ferme, le numéro de la cage, la date, etc. L'enregistrement vidéo commence directement avec une porte ouverte et on ne voit pas comment la porte a été ouverte. Le plongeur, pendant certains moments de l'enregistrement vidéo, ne filme que la partie supérieure de la porte. Moins de la moitié de la porte est donc visible et les thons rouges passent au même moment (plus d'un pendant tout l'enregistrement). Après une heure et demie d'enregistrement, le plongeur manque d'air, et remonte jusqu'à la surface, de sorte que ne l'on voit pas l'intégralité de la porte dans l'enregistrement vidéo. La Rec. 14-04 ne détaille pas précisément le processus de transfert entre les fermes; néanmoins, l'observateur n'est pas en mesure de confirmer la quantité réelle de thon rouge mis en cage pendant ce dernier transfert.</p>	colonne laissée vide par la CPC	<p>Les autorités maltaises ont filmé la mise en cage « MLT-2015-AUT-0XX » (navire de capture « XXX ») au moyen de caméras stéréoscopiques et n'ont rien à signaler quant à cet enregistrement. La porte du transfert se trouvait toujours dans le champ de vision de la caméra stéréoscopique, la pancarte sur laquelle sont affichés les détails de la mise en cage sont entièrement visibles dans l'enregistrement de la caméra stéréoscopique. L'enregistrement de la caméra stéréoscopique commence avant l'ouverture de la porte de transfert et l'intégralité du transfert, depuis l'ouverture jusqu'à la fermeture, a été correctement filmé par la caméra stéréoscopique. Le rapport complet de la caméra stéréoscopique, ainsi que l'estimation de la biomasse totale du thon rouge mis en cage a été achevé et envoyé à l'État du pavillon du navire de capture concerné pour examen et suivi. Étant donné que le ministère de la pêche et de l'aquaculture respecte pleinement l'Annexe 9 de la Rec. 14-04 et n'a rien à signaler en ce qui concerne l'enregistrement et les estimations réalisés avec les caméras stéréoscopiques de ces mises en cage spécifiques, il est estimé que ce cas PNC est clôturé et qu'aucune action supplémentaire n'est requise. Une réponse sera apportée dans les meilleurs délais.</p>

UE-Espagne	11/09/2016	001EU0272	L'observateur a déclaré que le 20/07/2015, pendant une remise à l'eau (mise en cage), le nombre de poissons remis à l'eau était inférieur au nombre de poissons requis par les autorités espagnoles. L'ordre de remise à l'eau concernait 125 poissons et l'observateur a estimé que 102 poissons ont été remis à l'eau. L'observateur a mal lu l'ordre de remise à l'eau pendant le déploiement et s'est rendu compte de son erreur pendant le débriefing.	colonne laissée vide par la CPC	L'ordre de remise à l'eau concernait 18,9 tonnes. Le nombre de poissons à remettre à la mer dépend du poids de chaque poisson remis à l'eau. Conformément à l'analyse des enregistrements vidéos de l'opération de libération des poissons, les services d'inspection ont constaté que la quantité de poissons relâchés coïncidait avec l'ordre de remise à l'eau.
UE-Espagne	04/02/2016	001EU0305	Le 27/01/2016, 17 thons, pesant 1.942kg au total, ont été mis à mort provenant de la cage ESPOXX. La ferme les a alloués au BCD ES-15-00000X-X-X qui correspond en réalité à ESPOYY. Le 28/01/2016, 34 thons, pesant 6.777kg au total, ont été mis à mort provenant de la cage ESPOYY. La ferme les a alloués au BCD ES-15-00000Y-Y-Y qui correspond en réalité à ESPOYY. 49 thons, pesant 8.280kg au total, ont été mis à mort provenant de la cage ESPOXX. La ferme les a alloués au BCD ES-15-00000Z-Z qui correspond en réalité à ESPOZZ. L'observateur a signé les BCD suivants: ES-15-00000X-X-X; ES-15-00000Y-Y-Y; et ES-15-00000Z-Z.	colonne laissée vide par la CPC	Le BCD inclut les informations sur la cage dans laquelle le poisson avait été placé dans un premier temps, mais à la suite de déplacements internes du poisson au sein de la ferme, il s'ensuit que le BCD couvre différentes cages de celle consignée dans la section mise en cage du BCD.
UE-Espagne	04/02/2016	001EU0305	En ce qui concerne le PNC émis le 01/02 (concernant la mise à mort du 28/01/2016), l'observateur a déclaré que le BCD ES-15-00000X-X a été annulé par la ferme. Ces thons sont maintenant assignés au ES-15-00000Y-Y. La mise à mort a eu lieu dans la cage ESPOXX. Néanmoins, ES-15-00000Y-Y correspond à ESPOXX. Ainsi, une mise à mort a été réalisée dans le cadre de laquelle les thons mis à mort ont été alloués à un BCD correspondant à une autre cage. L'observateur n'a pas signé la copie ES-15-00000Y-Y. La copie originale signée du BCD ES-15-00000X-X a été remise à l'inspecteur des pêches.	colonne laissée vide par la CPC	Le BCD inclut les informations sur la cage dans laquelle le poisson avait été placé dans un premier temps, mais à la suite de déplacements internes du poisson au sein de la ferme, il s'ensuit que le BCD couvre différentes cages de celle consignée dans la section mise en cage du BCD,

<p>UE- Espagne</p>	<p>04/02/2016</p>	<p>001EU0305</p>	<p>L'observateur a déclaré qu'une mise à mort a été réalisée le 01/02/2016 dans le cadre de laquelle les thons mis à mort ont été alloués à un BCD correspondant à une autre cage. Les informations détaillées sont les suivantes : 10 thons, pesant 1.212 kg au total, ont été mis à mort provenant de la cage ESPOXX. La ferme les a alloués au BCD ES-15-00000X-X qui correspond en réalité à ESPOYY. 56 thons, pesant 8.705kg au total, ont été mis à mort provenant de la cage ESPOXX. La ferme les a alloués au BCD ES-15-00000Y-Y qui correspond en réalité à ESPOYY. L'observateur n'a pas signé ces BCD.</p>	<p>colonne laissée vide par la CPC</p>	<p>Le BCD inclut les informations sur la cage dans laquelle le poisson avait été placé dans un premier temps, mais à la suite de déplacements internes du poisson au sein de la ferme, il s'ensuit que le BCD couvre différentes cages de celle consignée dans la section mise en cage du BCD.</p>
<p>UE- Espagne</p>	<p>09/03/2016</p>	<p>001EU0316</p>	<p>Les thons rouges mis à mort le 03/03/16 et le 07/03/2016 ont été commercialisés avec des BCD non signés par l'observateur (l'observateur était en mer à ce moment en train de procéder au suivi des opérations de mise à mort). La ferme a indiqué que la signature de l'inspecteur national pouvait couvrir ces opérations.</p>	<p>colonne laissée vide par la CPC</p>	<p>L'observateur du ROP était présent pendant la mise à mort, mais dès que les documents étaient prêts pour la validation, l'observateur régional était en mer pendant la mise à mort et le traitement à bord d'un navire d'appui. Étant donné que l'opérateur souhaitait envoyer le poisson au plus vite à l'acheteur et que l'observateur régional avait été présent pendant la mise à mort, les inspecteurs ont validé le BCD et autorisé l'opération commerciale.</p>

UE- Espagne	25/04/2016	001EU0318	Le 22/04/2016, un transfert de thon rouge entre la cage ESP00XX et une cage sans numéro a été réalisé. Le navire remorqueur impliqué « XXX » ne possède pas de numéro ICCAT et avait quitté la ferme avec le thon rouge transféré. L'opération de transfert a été filmée (par caméra stéréoscopique des inspecteurs des pêcheries espagnols), mais aucun enregistrement vidéo du transfert n'a été remis à l'observateur. L'opérateur de la ferme a indiqué à l'observateur régional que ces thons transférés étaient destinés à un projet scientifique de l'Institut espagnol d'océanographie.	colonne laissée vide par la CPC	Le placement du poisson « XXXX » était provisoire. Sa destination finale s'inscrivait dans le cadre d'un projet scientifique de l'Institut espagnol d'océanographie. À ce moment de l'année, aucun navire remorqueur n'était disponible. Les autorités espagnoles, faisant l'objet de pression afin de procéder à l'opération de transfert et de remise à l'eau, ont autorisé exceptionnellement un navire ne relevant pas de l'ICCAT à remorquer le poisson vers les installations scientifiques. Chaque déplacement a été supervisé par les inspecteurs nationaux.
Maroc	17/05/2016	001MA0323	Le 16 mai 2016, un transfert entre le bassin de la madrague et la cage MAR-00X du XX a été réalisé. Une estimation indépendante de l'observateur du montant transféré n'a pas été possible en raison de la mauvaise visibilité de l'eau. L'observateur n'a pas signé l'ITD.	Non	Le cas de non-application potentielle (PNC) reproché à l'opération de transfert de thon rouge vivant, qui a été effectuée le 16 mai 2016 de la madrague «XXX» vers la cage de remorquage «MAR-00X». Cette première opération a été effectuée en vertu de l'Autorisation n° MAR-2016/AUT/OXX, délivrée par la délégation des Pêches Maritimes de Larache le 16 mai 2016. Lors de la lecture de la vidéo du transfert par l'observateur régional ICCAT, il s'est avéré que l'enregistrement vidéo réalisé dans l'objectif d'estimer le nombre d'individus de poisson transférés, n'était pas d'une qualité suffisante à même de permettre à l'observateur régional d'estimer le nombre de poissons transférés, et ce en raison du manque de clarté des eaux du site où l'opération de transfert a eu lieu.

					<p>Conformément aux dispositions de la Recommandation ICCAT 14-04 notamment son article 76 et son annexe 8, ce Département a autorisé l'opérateur à entreprendre une nouvelle opération de transfert aux abords de la ferme d'engraissement dans une cage vide, afin de produire un nouvel enregistrement vidéo permettant à l'observateur ICCAT de réaliser un recomptage des thons rouges transférés.</p> <p>Ce nouveau transfert de vérification a permis d'éviter une deuxième opération de remorquage pénible avec tous les risques que cela suppose au niveau de la mortalité et de la perte des thons retenus en captivité et remorqués dans des conditions météorologiques défavorables. L'opération de recomptage et d'estimation du nombre d'individus a été réalisée avec succès grâce à un enregistrement vidéo de meilleure qualité permettant à l'observateur de signer l'ITD.</p>
UE-Espagne	06/06/2016	001EU0321	En raison de la mauvaise visibilité, aucune estimation n'a pu être réalisée. Le transfert s'est achevé à 23h30. L'ITD n'a pas été signée pour cette opération.	colonne laissée vide par la CPC	<p>Les services d'inspection ont confirmé la mauvaise visibilité. Conformément au paragraphe 8 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT, l'opération de mise en cage a été réalisée à nouveau le 21 juin lorsque l'eau était assez claire. L'enregistrement vidéo était d'une qualité suffisante.</p>

UE- Espagne	16/06/2016	001EU0325	Le numéro ITD était affiché dans l'enregistrement vidéo, au lieu du numéro d'autorisation. Pour la même opération le 13, et pour quelques opérations antérieures, le numéro de la cage de remorquage et le numéro de la cage d'élevage sont identiques. Une différence supérieure à 10% a été signalée par l'observateur, mais la capture a été divisée en deux cages de sorte que la quantité manquante/excédentaire de thon rouge pourrait se trouver dans l'autre cage qui n'a pas encore été transférée dans la cage d'élevage.	colonne laissée vide par la CPC	<p>1) L'État de la ferme a émis l'autorisation de mise en cage numérotée avec la date de référence: ddmmyyy. Outre l'identification du navire remorqueur, l'ITD et la cage de transport étaient affichés. Dès lors, l'Espagne considère que toutes les opérations de mise en cage sont identifiables dans l'enregistrement vidéo.</p> <p>2) L'article 71 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT prévoit un numéro unique pour chaque cage de transport. Néanmoins, aucune disposition de la Rec. n'empêche d'attribuer le même numéro à une cage de transport et à une cage d'élevage.</p> <p>3) ESP confirme que la divergence relative à cette opération de mise en cage dépassait 5% et a tenu compte de cela dans le calcul final à la fin de l'opération de mise en cage pour la JFO concernée.</p>
UE- Espagne	20/06/2016	001EU0325	Un numéro de l'ITD est affiché dans l'enregistrement vidéo, mais le 17/06/2016, le contenu de la cage a été réparti dans deux cages de sorte que l'ITD des transferts est écrite différemment. Le numéro de la cage de remorquage et le numéro de la cage d'élevage sont identiques.	colonne laissée vide par la CPC	Dans nos registres, nous n'avons pas de registre « séparé » de cette notification. Il semble qu'il s'agit du même cas que celui ci-dessus et/ou ci-dessous (UE-Espagne, ferme « XXXX », 16/06 et 22/06). À moins que vous n'apportiez des précisions supplémentaires, nous suggérons de supprimer cette colonne de la liste.

<p>UE- Espagne</p>	<p>22/06/2016</p>	<p>001EU0325</p>	<p>Un numéro de l'ITD est affiché dans l'enregistrement vidéo, mais le 17/06/2016, la capture a été répartie dans deux cages de sorte que l'ITD des transferts aurait dû être EU-FRA -2016/XXXX/ITD/X. Autorisations de transfert : Le numéro d'autorisation de mise en cage de l'ICCAT n'est pas affiché dans l'enregistrement vidéo. Numéros des cages : La cage ESP-0XX est utilisée comme cage vide pour COP1, COP2, COP4, 8 juin, 9 juin et 15 juin 2016, respectivement. Dans cette opération « code » est utilisé pour le remorquage ainsi que pour la mise en cage.</p>	<p>colonne laissée vide par la CPC</p>	<p>ITD : L'Espagne confirme l'erreur de l'ITD. Autorisation de transfert : L'État de la ferme a émis l'autorisation de mise en cage numérotée avec la date de référence : ddmmyyyy. Outre l'identification du navire remorqueur, l'ITD et la cage de transport étaient affichés. Dès lors, l'Espagne considère que toutes les opérations de mise en cage sont identifiables dans l'enregistrement vidéo. Numéros des cages : L'article 71 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT prévoit un numéro unique pour chaque cage de transport. Néanmoins, aucune disposition de la Rec. n'empêche d'attribuer le même numéro à une cage de transport et à une cage d'élevage.</p>
<p>UE- Espagne</p>	<p>24/06/2016</p>	<p>001EU0322</p>	<p>Pour les 4 opérations de mise en cage réalisées pendant ce déploiement, le numéro de référence de l'autorisation de mise en cage fourni par les autorités nationales diffère du numéro de référence consigné dans l'ICD. 2). Un BCD sur support papier a été utilisé pour enregistrer la dernière opération de mise en cage (du XX à la cage n°X) réalisée après le 26 mai 2016 (le 27/05/2016). Le transfert de la madrague au XX a été réalisé le 25/05/2016.</p>	<p>colonne laissée vide par la CPC</p>	<p>La dernière opération de mise en cage a été réalisée le 25, lorsque le poisson est passé de la madrague au XX. Les déplacements ultérieurs ont été considérés comme déplacements internes consignés sous le même numéro d'autorisation indiqué en bas de la page, identique à l'ICD. Il est possible que l'observateur fasse référence au numéro de référence inscrit en haut de la page du même document.</p>
<p>UE- Espagne</p>	<p>27/06/2016</p>	<p>001EU0325</p>	<p>Il n'a pas été possible d'estimer le nombre de poissons en raison de la mauvaise qualité de l'enregistrement vidéo et de l'eau. Une mise en cage de contrôle a été réalisée le lendemain.</p>	<p>colonne laissée vide par la CPC</p>	<p>L'Annexe 8 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT prévoit une procédure claire sur la façon de procéder dans ce cas et l'Espagne a agi en conséquence.</p>

UE-Italie	22/05/2016	002EU0009	<p>La PTN pour le transfert susmentionné ne contient pas d'informations sur le remorqueur étant donné qu'aucun remorqueur n'est présent avec la cage réceptrice. La PTN a été acceptée et autorisée par les autorités d'UE-Italie. L'ITD ne contient pas d'informations sur le remorqueur étant donné qu'aucun remorqueur n'est présent avec la cage réceptrice et par conséquent l'ITD n'a pas été signée par l'observateur régional. La cage réceptrice est solidement ancrée dans le fond à l'extrémité de la madrague et elle est connectée à la madrague à l'aide d'un filet en forme de tunnel. La cage sera dans cette position jusqu'à ce que tous les transferts soient effectués. Une fois l'opération terminée, un remorqueur dont on ne dispose pas d'information à l'heure actuelle, viendra collecter la cage. Aucun numéro de référence de BCD ou eBCD n'a été fourni à l'observateur. L'observateur a fourni une estimation en nombre de la quantité transférée (1.336 poissons) et la madrague en a déclarés 1.215. La différence entre les deux estimations s'inscrit dans la limite de 10%.</p>	colonne laissée vide par la CPC	<p>Il s'agit d'un type spécifique d'opération réalisée dans cette madrague italienne, en raison de la distance jusqu'à la ferme (« autre-État membre de l'UE »). Une cage est ancrée à côté de la madrague et des transferts partiels sont réalisés dans celle-ci. Dès l'achèvement du transfert final (à savoir, lorsque la cage de transport concernée est pleine et que le navire remorqueur concerné est sur le point de l'emporter), ITA a émis un eBCD dûment rempli, conformément aux dispositions actuelles de l'ICCAT.</p>
-----------	------------	-----------	--	---------------------------------	---

UE-Italie	26/05/2016	002EU0009	<p>La PTN pour le transfert susmentionné ne contient pas d'informations sur le remorqueur étant donné qu'aucun remorqueur n'est présent avec la cage réceptrice. La PTN a été acceptée et autorisée par les autorités d'UE-Italie. De plus, l'ITD ne contient pas d'informations sur le remorqueur étant donné qu'aucun remorqueur n'est présent avec la cage réceptrice et par conséquent l'ITD N'A PAS ÉTÉ signée par l'observateur régional. La cage réceptrice est solidement ancrée dans le fond à l'extrémité de la madrague et elle est connectée à la madrague à l'aide d'un filet en forme de tunnel. La cage sera dans cette position jusqu'à ce que tous les transferts soient effectués. Une fois l'opération terminée, un remorqueur dont on ne dispose pas d'information à l'heure actuelle, viendra collecter la cage. Aucun numéro de référence de BCD ou eBCD n'a été fourni à l'observateur. L'observateur a fourni une estimation en nombre de la quantité transférée (564 poissons) et la madrague en a déclarés 541. La différence entre les deux estimations s'inscrit dans la limite de 10%.</p>	colonne laissée vide par la CPC	<p>Il s'agit d'un type spécifique d'opération réalisée dans cette madrague italienne, en raison de la distance jusqu'à la ferme (« autre-État membre de l'UE »). Une cage est ancrée à côté de la madrague et des transferts partiels sont réalisés dans celle-ci. Dès l'achèvement du transfert final (à savoir, lorsque la cage de transport concernée est pleine et que le navire remorqueur concerné est sur le point de l'emporter), ITA a émis un eBCD dûment rempli, conformément aux dispositions actuelles de l'ICCAT.</p>
-----------	------------	-----------	---	---------------------------------	---

UE-Italie	17/06/2016	002EU0009	<p>La PTN pour le transfert susmentionné ne contient pas d'informations sur le remorqueur étant donné qu'aucun remorqueur n'est présent avec la cage réceptrice. La PTN a été acceptée et autorisée par les autorités d'UE-Italie. De plus, l'ITD ne contient pas d'informations sur le remorqueur étant donné qu'aucun remorqueur n'est présent avec la cage réceptrice et par conséquent l'ITD N'A PAS ÉTÉ signée par l'observateur régional. La cage réceptrice est solidement ancrée dans le fond à l'extrémité de la madrague et elle est connectée à la madrague à l'aide d'un filet en forme de tunnel. La cage sera dans cette position jusqu'à ce que tous les transferts soient effectués. Une fois l'opération terminée, un remorqueur dont on ne dispose pas d'information à l'heure actuelle, viendra collecter la cage. Aucun numéro de référence de BCD ou eBCD n'a été fourni à l'observateur. L'observateur a fourni une estimation en nombre de la quantité transférée (385 poissons) et la madrague en a déclarés 390. La différence entre les deux estimations s'inscrit dans la limite de 10%.</p>	colonne laissée vide par la CPC	<p>Il s'agit d'un type spécifique d'opération réalisée dans cette madrague italienne, en raison de la distance jusqu'à la ferme (« autre-État membre de l'UE »). Une cage est ancrée à côté de la madrague et des transferts partiels sont réalisés dans celle-ci. Dès l'achèvement du transfert final (à savoir, lorsque la cage de transport concernée est pleine et que le navire remorqueur concerné est sur le point de l'emporter), ITA a émis un eBCD dûment rempli, conformément aux dispositions actuelles de l'ICCAT.</p>
-----------	------------	-----------	---	---------------------------------	---

UE-Italie	22/06/2016	002EU010	<p>La PTN pour le transfert susmentionné ne contient pas d'informations sur le remorqueur étant donné qu'aucun remorqueur n'est présent avec la cage réceptrice. La PTN a été acceptée et autorisée par les autorités d'UE-Italie. De plus, l'ITD ne contient pas d'informations sur le remorqueur étant donné qu'aucun remorqueur n'est présent avec la cage réceptrice et par conséquent l'ITD N'A PAS ÉTÉ signée par l'observateur régional. La cage réceptrice est solidement ancrée dans le fond à l'extrémité de la madrague et elle est connectée à la madrague à l'aide d'un filet en forme de tunnel. La cage sera dans cette position jusqu'à ce que tous les transferts soient effectués. Une fois l'opération terminée, un remorqueur dont on ne dispose pas d'information à l'heure actuelle, viendra collecter la cage. Aucun numéro de référence de BCD ou eBCD n'a été fourni à l'observateur. L'observateur a réalisé une estimation mais attend le numéro de l'opérateur. Il semble que le transfert dépassait le quota restant et par conséquent une remise à l'eau officielle pourrait être réalisée.</p>	colonne laissée vide par la CPC	<p>Il s'agit d'un type spécifique d'opération réalisée dans cette madrague italienne, en raison de la distance jusqu'à la ferme (« autre-État membre de l'UE »). Une cage est ancrée à côté de la madrague et des transferts partiels sont réalisés dans celle-ci. Dès l'achèvement du transfert final (à savoir, lorsque la cage de transport concernée est pleine et que le navire remorqueur concerné est sur le point de l'emporter), ITA a émis un eBCD dûment rempli, conformément aux dispositions actuelles de l'ICCAT. En ce qui concerne l'estimation (en nombre), une enquête interne a été réalisée en analysant soigneusement l'enregistrement vidéo en question. Sur la base de cette analyse (menée trois fois, par trois personnes différentes), un dépassement du quota alloué à la madrague italienne a été constaté. Des copies de toute la documentation pertinente peuvent être fournies : ITD finale (résumant les résultats de tous les transferts partiels dans la même cage de transport) et eBCD.</p>
UE-Espagne	28/06/2016	001EU0325	<p>1) Pendant une opération de mise en cage réalisée le 8 juin 2016, l'observateur a estimé 15,18% de moins que la quantité consignée dans le BCD. 2) Pendant une opération de mise en cage réalisée le 9 juin 2016, l'observateur a estimé 21,44% de moins que la quantité consignée dans le BCD.</p>	colonne laissée vide par la CPC	<p>Dans les deux cas, les services espagnols d'inspection des pêches ont détecté une divergence du poids total mis en cage de cette opération s'inscrivant dans la marge de 5%.</p>

UE- Espagne	04/07/2016	001EU0325B	L'observateur a signalé un navire, qui ne figure pas sur le registre ICCAT, amarré à côté de la ferme. Il semblait que ce navire apportait un soutien à la ferme.	colonne laissée vide par la CPC	Le navire appartient à la ferme « XXXX », mais son activité n'a aucun lien avec les opérations de thon rouge. Le navire assure la surveillance des installations de la ferme.
UE- Espagne	05/07/2016	001EU0325B	1) Comme suite à l'opération de mise en cage réalisée le 30 juin 2016, aucun numéro d'autorisation de mise en cage n'était affiché au début et/ou à la fin de l'enregistrement vidéo. L'observateur a également signalé qu'aucun numéro d'autorisation de mise en cage n'avait été émis par les autorités espagnoles. En revanche, la date, le type d'opération, le nom du navire remorqueur, le numéro de la cage de remorquage et le numéro ITD étaient affichés. 2) Suite à l'opération de mise en cage décrite ci-dessus, un transfert de contrôle a été ordonné par les autorités espagnoles en raison d'un problème technique lié aux enregistrements de la caméra stéréoscopique. Cela a impliqué le re-transfert du thon vers la cage de remorquage (non filmé) et la réalisation ultérieure d'un transfert de contrôle entre la cage de remorquage et la même cage d'élevage. L'enregistrement vidéo n'incluait pas l'ouverture complète du filet. En outre, l'observateur n'était pas capable d'estimer la quantité de thons transférés en raison de la mauvaise qualité de l'enregistrement vidéo et du passage d'un grand nombre de thons au même moment. L'observateur n'a pas présenté d'ITD ou de BCD au moment de la déclaration.	colonne laissée vide par la CPC	1) L'État de la ferme a émis l'autorisation de mise en cage numérotée avec la date de référence : ddmmyyyy. Outre l'identification du navire remorqueur, l'ITD et la cage de transport étaient affichés. Dès lors, l'Espagne considère que toutes les opérations de mise en cage sont identifiables dans l'enregistrement vidéo. 2) Les services espagnols d'inspection des pêches ont vérifié que l'opération était correctement filmée dans l'enregistrement de la caméra stéréoscopique et ont estimé les quantités de poissons sur cette base. Les documents ont été fournis à l'observateur régional après la rédaction du rapport.

UE- Espagne	05/07/2016	001EU0321	En ce qui concerne une opération de mise en cage (COP4) réalisée le 13 juin, il n'a pas été possible de réaliser une estimation en raison de la qualité de l'enregistrement vidéo. Deux transferts de contrôle (COP4_1 et COP4_2) ont été réalisés ultérieurement et aucun autre PNC n'a été détecté.	colonne laissée vide par la CPC	L'Annexe 8 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT prévoit une procédure claire sur la façon de procéder dans ce cas et l'Espagne a agi en conséquence.
UE- Espagne	05/07/2016	001EU0321	En ce qui concerne une opération de mise en cage (COP5) réalisée le 13 juin, il n'a pas été possible de réaliser une estimation en raison de la qualité de l'enregistrement vidéo. Trois transferts de contrôle (COP5_1, COP5_2 et COP5_3) ont été réalisés ultérieurement et ont donné lieu à de nouveaux PNC. COP5_1: l'observateur n'a pas pu estimer la quantité de thons transférés pendant le transfert de contrôle en raison de la mauvaise qualité de l'enregistrement vidéo. COP5_2, 21 juin: l'enregistrement vidéo n'affichait pas le nom correct du navire remorqueur ni le numéro correct de la cage au début de l'enregistrement vidéo. COP5_3, 21 juin: aucun cas de non-application potentielle n'a été observé.	colonne laissée vide par la CPC	L'Annexe 8 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT prévoit une procédure claire sur la façon de procéder dans ce cas et l'Espagne a agi en conséquence en ce qui concerne le COP5_2. L'Espagne confirme l'erreur. Le nom et le numéro corrects du remorqueur apparaissent au début de l'enregistrement de la caméra stéréoscopique. Cette modification n'apparaît pas dans la vidéo conventionnelle fournie à l'observateur, mais dans les enregistrements de la caméra stéréoscopique dont une capture d'écran peut être fournie.
UE- Espagne	05/07/2016	001EU0321	En ce qui concerne une opération de mise en cage (COP6) réalisée le 13 juin, il n'a pas été possible de réaliser une estimation en raison de la mauvaise qualité de l'enregistrement vidéo. Un transfert de contrôle (COP6_1) a été réalisé ultérieurement et aucun autre PNC n'a été détecté. Aucun eBCD ou ITD concernant ces opérations n'a été présenté à l'observateur aux fins de leur vérification et signature au moment de la déclaration.	colonne laissée vide par la CPC	L'Annexe 8 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT prévoit une procédure claire sur la façon de procéder dans ce cas et l'Espagne a agi en conséquence. Les documents ont été fournis à l'observateur régional après la rédaction du rapport.

UE- Espagne	05/07/2016	001EU0321	En ce qui concerne une opération de mise en cage (COP8) réalisée le 14 juin, il n'a pas été possible de réaliser une estimation en raison de la mauvaise qualité de l'enregistrement vidéo. Un transfert de contrôle (COP8_1) a été réalisé ultérieurement. L'observateur n'a pas pu estimer la quantité de thons transférés en raison de la mauvaise qualité de l'enregistrement vidéo. Aucun autre transfert de contrôle n'a été réalisé. Au moment de la déclaration, aucun eBCD ou ITD concernant ces opérations n'a été présenté à l'observateur aux fins de leur vérification et signature.	colonne laissée vide par la CPC	L'Annexe 8 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT prévoit une procédure claire sur la façon de procéder dans ce cas et l'Espagne a agi en conséquence. Les inspecteurs espagnols ont pu estimer le nombre et le poids des poissons mis en cage, et ceux-ci se situaient dans la marge de tolérance de 5%. Les documents ont été fournis à l'observateur régional après la rédaction du rapport.
UE- Espagne	05/07/2016	001EU0321	En ce qui concerne une opération de mise en cage (COP10) réalisée le 15 juin, il n'a pas été possible de réaliser une estimation en raison de la mauvaise qualité de l'enregistrement vidéo. Un transfert de contrôle (COP10_1) a été réalisé ultérieurement et aucun autre PNC n'a été observé. Au moment de la déclaration, aucun eBCD ou ITD concernant ces opérations n'a été présenté à l'observateur aux fins de leur vérification et signature.	colonne laissée vide par la CPC	L'Annexe 8 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT prévoit une procédure claire sur la façon de procéder dans ce cas et l'Espagne a agi en conséquence. Les documents ont été fournis à l'observateur régional après la rédaction du rapport.
UE- Espagne	05/07/2016	001EU0321	En ce qui concerne une opération de mise en cage (COP11) réalisée le 17 juin, il n'a pas été possible de réaliser une estimation en raison de la mauvaise qualité de l'enregistrement vidéo. Aucun transfert de contrôle n'a été réalisé. Au moment de la déclaration, aucun eBCD ou ITD concernant ces opérations n'a été présenté à l'observateur aux fins de leur vérification et signature.	colonne laissée vide par la CPC	Les services espagnols d'inspection ont pu réaliser une inspection sur la base de l'enregistrement vidéo et aucun transfert de contrôle n'a donc dû être réalisé. Les documents ont été fournis à l'observateur régional après la rédaction du rapport.

<p>UE- Espagne</p>	<p>05/07/2016</p>	<p>001EU0321</p>	<p>Ce cas de PNC couvre toutes les opérations de mise en cage (incluant 12 opérations de mise en cage et 13 transferts de contrôle) réalisées pendant le déploiement. Aucun numéro d'autorisation n'est affiché au début et/ou à la fin des enregistrements vidéos de mise en cage / transfert de contrôle. En revanche, l'autorisation émise par l'autorité de l'État de la ferme est affichée (cf. capture d'écran ci-dessous). L'autorisation de l'État de la ferme ne comporte pas de numéro d'autorisation. La date, le navire remorqueur et les cages d'origine et de destination sont affichés sur une carte séparée. Au moment de la déclaration, un seul eBCD a été présenté à l'observateur et AUCUN ITD (pour l'opération de mise en cage n°1). L'observateur a signé ce BCD car aucun autre PNC n'y était associé et l'observateur a signalé qu'aucun numéro d'autorisation n'avait été émis par l'autorité de l'État du pavillon de la ferme.</p>	<p>colonne laissée vide par la CPC</p>	<p>L'État de la ferme a émis l'autorisation de mise en cage numérotée avec la date de référence : ddmmyyyy. Outre l'identification du navire remorqueur, l'ITD et la cage de transport étaient affichés. Dès lors, l'Espagne considère que toutes les opérations de mise en cage sont identifiables dans l'enregistrement vidéo.</p>
<p>UE-Malte</p>	<p>06/07/2016</p>	<p>001EU0327</p>	<p>En ce qui concerne une opération réalisée le 1er juillet, il n'a pas été possible de réaliser d'estimation en raison de la mauvaise qualité de l'enregistrement vidéo. En outre, la fermeture de la porte n'apparaissait pas. En ce qui concerne une opération réalisée le 3 juillet dans la ferme XXXX, l'enregistrement vidéo ne montrait pas l'intégralité du transfert. L'observateur n'a pas signé l'ITD pour aucune des deux opérations.</p>	<p>colonne laissée vide par la CPC</p>	<p>Dans les deux cas, l'enregistrement de la caméra stéréoscopique réalisé par le ministère des pêches et de l'aquaculture de Malte respecte pleinement l'Annexe 9 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT et aucune difficulté n'a été rencontrée pour estimer les quantités. Il est dès lors estimé que le cas est clôturé et qu'aucune autre action ne s'avère nécessaire.</p>

UE-Malte	06/07/2016	001EU0328	En ce qui concerne une opération de mise en cage réalisée le 4 juillet, l'estimation de l'observateur présentait une différence de plus de 10% que celle des fermes. Estimation de l'ITD: XXXX; Estimation de l'observateur : 2.187 ; Différence de 12,34%	colonne laissée vide par la CPC	Les autorités maltaises ont procédé à une analyse de l'opération de mise en cage en question au moyen du programme de caméra stéréoscopique et ont dressé un rapport complet concernant la caméra stéréoscopique incluant l'estimation de la biomasse totale de thon rouge mise en cage. Des rapports pertinents ont été envoyés à l'État du pavillon du navire de capture et à la Commission européenne. Étant donné que le ministère des pêches et de l'aquaculture a achevé les estimations requises au moyen des caméras stéréoscopiques de cette mise en cage spécifique, il est estimé que le cas est clôturé et qu'aucune autre action ne s'avère nécessaire.
UE-Espagne	08/07/2016	001EU0321	En ce qui concerne une opération de mise en cage (COP12) réalisée le 22 juin, aucun BCD ou ITD n'a été présenté à l'observateur à des fins de vérification suite au transfert. En revanche, le "Cuaderno de Registro" dans lesquels les détails du transfert sont consignés a été montré à l'observateur. Les numéros ICCAT des navires remorqueurs y figurant n'étaient pas corrects. Ledit registre mentionnait également 193 spécimens de thon transférés. L'observateur a estimé un total de 273 thons transférés, soit une différence de 41%. Il n'a pas été demandé à l'observateur de vérifier le <i>Cuaderno de Registro</i> ou de BCD et celui-ci n'a signé aucun document associé. La ferme a communiqué à l'observateur que la cage de remorquage contenait des thonidés de 2015 qui avaient été transférés de l'opérateur-société XXXXX avant la saison de pêche, à des fins scientifiques.	colonne laissée vide par la CPC	L'opération de mise en cage concerne du thon rouge mis en cage en 2015 et a eu lieu dans le cadre d'un projet scientifique chapeauté par l'administration des pêches espagnole. Les procédures suivantes ont été appliquées par les autorités espagnoles : 1. Une autorisation interne de cette opération spécifique est fournie à l'opérateur. 2. Les BCD émis en 2015 couvrent les thons rouges transférés. 3. Des enregistrements vidéos du transfert des thons rouges entre la ferme et la cage scientifique et du retour vers la ferme sont requis. 4. Les autorités espagnoles de contrôle sont présentes à tout moment pendant les transferts.

					Étant donné que les thons rouges utilisés dans ce programme scientifique correspondent à des poissons mis en cage ces dernières années, l'Espagne, qui a rempli toutes les obligations légales (vidéo conventionnelle et enregistrements de caméras stéréoscopiques, BCD, ITD, etc.), estime que leur origine est pleinement transparente et que les procédures appliquées garantissent suffisamment le contrôle de ces opérations.
UE- Espagne	08/07/2016	001EU0321	Plusieurs mortalités accidentelles survenues entre le 7 et le 28 juin 2016 ont été déclarées comme mises à mort le 4 juillet 2016 dans le eBCD. Étant donné que la date correcte de mise à mort n'était pas consignée dans le eBCD, l'observateur n'a pas signé le eBCD. La ferme a communiqué à l'observateur que le système eBCD ne permet pas de saisir la date correcte et que, par conséquent, les poissons morts ont dû être associés à la mise à mort réalisée le 4 juillet 2016.	colonne laissée vide par la CPC	Le poisson mort a été observé lorsque les inspecteurs des pêches analysaient l'enregistrement vidéo de la caméra stéréoscopique, de sorte que la mise en cage n'a pas encore été validée. Les autorités espagnoles ont donné des instructions à l'opérateur de congeler le poisson jusqu'à ce que le eBCD soit validé. La ferme a suivi les instructions, mais s'est toutefois trompée au moment d'encoder le poisson dans le système eBCD. L'option de « mort naturelle » aurait dû être sélectionnée.

UE-Malte	12/07/2016	001EU0328	<p>1) En ce qui concerne une opération de mise en cage réalisée le 6 juillet, l'estimation de l'observateur présentait une différence de plus de 10% que celle des fermes. Estimation de l'ITD : XXXX ; Estimation de l'observateur: 2.830 ; Différence de 23,1%. L'ITD n'a pas été signée pour cette opération. 2) En ce qui concerne une opération de mise en cage réalisée le 8 juillet, la vidéo ne montrait pas la fermeture de la porte à la fin du transfert.</p>	colonne laissée vide par la CPC	<p>1) Les autorités maltaises ont procédé à une analyse de l'opération de mise en cage en question au moyen du programme de caméra stéréoscopique et ont dressé un rapport complet concernant la caméra stéréoscopique incluant l'estimation de la biomasse totale de thon rouge mise en cage. Des rapports pertinents ont été envoyés à l'État du pavillon du navire de capture et à la Commission européenne. Étant donné que le ministère des pêches et de l'aquaculture a achevé les estimations requises au moyen des caméras stéréoscopiques de cette mise en cage spécifique, il est estimé que le cas est clôturé et qu'aucune autre action ne s'avère nécessaire. 2) L'enregistrement de la caméra stéréoscopique de cette opération de mise en cage réalisé par le ministère des pêches et de l'aquaculture de Malte respecte pleinement l'Annexe 9 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT et aucune difficulté n'a été rencontrée pour estimer les quantités. Il est dès lors estimé que le cas est clôturé et qu'aucune autre action ne s'avère nécessaire.</p>
UE-Malte	12/07/2016	001EU0327	<p>En ce qui concerne une opération de mise en cage réalisée le 30 juin, la vidéo ne montrait pas l'intégralité du transfert, environ 30 secondes sont manquantes. L'ITD n'a pas été signée pour cette opération.</p>	colonne laissée vide par la CPC	<p>L'enregistrement de la caméra stéréoscopique de cette opération de mise en cage réalisé par le ministère des pêches et de l'aquaculture de Malte respecte pleinement l'Annexe 9 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT et aucune difficulté n'a été rencontrée pour estimer les quantités. Il est dès lors estimé que le cas est clôturé et qu'aucune autre action ne s'avère nécessaire.</p>

UE-Malte	12/07/2016	001EU0327	En ce qui concerne une opération de mise en cage réalisée le 9 juillet, il n'a pas été possible de réaliser une estimation en raison de la mauvaise qualité de l'enregistrement vidéo. L'ITD n'a pas été signée pour cette opération.	colonne laissée vide par la CPC	L'enregistrement de la caméra stéréoscopique de cette opération de mise en cage réalisé par le ministère des pêches et de l'aquaculture de Malte respecte pleinement l'Annexe 9 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT et aucune difficulté n'a été rencontrée pour estimer les quantités. Il est dès lors estimé que le cas est clôturé et qu'aucune autre action ne s'avère nécessaire.
Tunisie	13/07/2016	001TN0332	La ferme a réalisé le 10/07/2016 une opération de mise en cage. Toutefois, l'observateur n'a pas été en mesure de faire une estimation en raison de la quantité de poisson passant devant la caméra au même moment. De ce fait, l'observateur n'a pas été en mesure de signer les documents relatifs à cette opération. Une mise en cage de contrôle a été réalisée le 11/07/2016 à l'intérieur de la ferme. L'observateur a fourni une estimation comprise dans les 10 % autorisés et il a donc signé les documents relatifs à cette opération.	Oui	Un transfert de contrôle a été réalisé le 11/07/2016 de la cage XX à la cage YY de la ferme «XXXX» sous l'autorisation n° TUN2016-AUT0XX. L'ICD validé correspondant à cette mise en cage est TUN2016-S,XXXYY/ICD.
UE-Malte	14/07/2016	001EU0328	En ce qui concerne une opération de mise en cage réalisée le 11 juillet, l'estimation de l'observateur présentait une différence de plus de 10% que celle de la ferme. Estimation de l'ITD: XXX Estimation de l'observateur: 1.107. Différence de 58,4%. L'ITD n'a pas été signée pour cette opération. En ce qui concerne une opération de mise en cage réalisée le 13 juillet, l'estimation de l'observateur présentait une différence de plus de 10% que celle de la ferme. Estimation de l'ITD: YYY Estimation de l'observateur : 500; Différence de 59,2%. L'ITD n'a pas été signée pour cette opération.	colonne laissée vide par la CPC	Les autorités maltaises ont procédé à une analyse de l'opération de mise en cage en question au moyen du programme de caméra stéréoscopique et ont dressé un rapport complet concernant la caméra stéréoscopique incluant l'estimation de la biomasse totale de thon rouge mise en cage. Des rapports pertinents ont été envoyés à l'État du pavillon du navire de capture et à la Commission européenne. Étant donné que le ministère des pêches et de l'aquaculture a achevé les estimations requises au moyen des caméras stéréoscopiques de cette mise en cage spécifique, il est estimé que le cas est clôturé et qu'aucune autre action ne s'avère nécessaire.

UE-Espagne	18/07/2016	001EU0321	L'observateur a déclaré que le 18 juillet 2016, entre 8h et 8h20, un palangrier sous pavillon espagnol semblait pêcher du thon à la ligne à main à proximité et au sein des installations de la ferme.	colonne laissée vide par la CPC	Le propriétaire du navire « XXX » est la société « XXXXX » et est autorisé à pêcher activement du thon rouge (ATEU0ESPOXXXX). Son quota est supérieur à 70 tonnes. Le navire est inscrit comme palangrier, mais est également autorisé à utiliser la ligne à la main.
Turquie	20/07/2016	001TR0330	PNC 1: Lors d'une opération de mise en cage réalisée le 13 juillet 2016, l'observateur a déclaré qu'il n'était pas possible d'estimer le nombre de poissons en raison de la mauvaise visibilité dans l'eau. Une estimation a été réalisée lors d'une mise en cage de contrôle ultérieure. PNC 2: Lors d'une autre opération de mise en cage réalisée le 13 juillet 2016, l'observateur a signalé que, en raison des mauvaises conditions météorologiques, l'opération a duré plus longtemps que prévu et l'enregistrement vidéo des caméras étaient dès lors incomplet et la qualité de l'enregistrement vidéo n'était pas suffisamment bonne pour comptabiliser les poissons. En outre, l'enregistrement présentait une interruption de deux minutes.	Non	Même si les cas expliqués n'ont pas été confirmés comme PNC, l'autorité nationale, le ministère de l'alimentation, l'agriculture et l'élevage, a ouvert une enquête. Dans ce contexte, les enregistrements vidéos et les documents concernant les transferts en question ont été examinés. Aucun PNC n'a été observé. Néanmoins, l'opérateur a été mis en garde quant à la mise en œuvre à l'avenir.
UE-Malte	22/07/2016	001EU0327	1: l'observateur a déclaré (17/07/2016) que, dans le cas d'une opération de mise en cage réalisée le 12 juillet, l'enregistrement vidéo n'a pas fourni de couverture totale de la porte pendant toute la durée de la mise en cage. En outre, les contenus de la cage n'ont pas été filmés, ni au début ni à la fin de l'opération de mise en cage. 2: l'observateur a déclaré (17/07/2016) que, dans le cas d'une opération de mise en cage réalisée le 13 juillet, l'enregistrement vidéo n'a pas fourni de couverture totale de la porte pendant toute la durée de la mise en cage. En outre, la visibilité générale de l'enregistrement vidéo était mauvaise. Les contenus de la cage n'ont pas été filmés, ni au début ni à la fin de l'opération de mise en cage.	colonne laissée vide par la CPC	Dans les deux cas, l'enregistrement de la caméra stéréoscopique de cette opération de mise en cage réalisé par le ministère des pêches et de l'aquaculture de Malte respecte pleinement l'Annexe 9 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT et aucune difficulté n'a été rencontrée pour estimer les quantités. Il est dès lors estimé que le cas est clôturé et qu'aucune autre action ne s'avère nécessaire.

UE-Malte	22/07/2016	001EU0327	PNC 1 l'observateur a déclaré (17/07/2016) que, dans le cas d'une opération de mise en cage réalisée le 13 juillet, il était impossible d'estimer le nombre de thonidés en raison de problèmes techniques avec la vidéo. Plus particulièrement, pendant l'enregistrement vidéo, l'écran est resté figé entre 08:50'33" et 08:55'00". PNC 2 l'observateur a déclaré (19/07/2016) que, dans le cas d'une opération de mise en cage réalisée le 14 juillet, il était impossible d'estimer le nombre de thonidés en raison de problèmes techniques avec la vidéo. Plus particulièrement, pendant l'enregistrement vidéo, l'écran est resté figé entre 12:00'13" et 12:10'00".	colonne laissée vide par la CPC	Dans les deux cas, l'enregistrement de la caméra stéréoscopique de cette opération de mise en cage réalisé par le ministère des pêches et de l'aquaculture de Malte respecte pleinement l'Annexe 9 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT et aucune difficulté n'a été rencontrée pour estimer les quantités. Il est dès lors estimé que le cas est clôturé et qu'aucune autre action ne s'avère nécessaire.
Tunisie	22/07/2016	001TN0333	Durant le déploiement de l'observateur sur la ferme, 3 opérations de mise en cage ont été réalisées. Toutefois, les vidéos de ces opérations n'ont pas été transmises sur des supports physiques spécifiques (DVD, cartes SD ou autres) à l'observateur qui a donc été contraint de les copier sur son ordinateur personnel. Les copies des vidéos de ces opérations seront gravées par le consortium.	Oui	Les vidéos ont été transmises à l'observateur qui s'est chargé de les copier par son propre gré avant de remettre le support (clé USB). La ferme TFT s'engage désormais à fournir les vidéos avec leurs supports sans besoin de faire des copies.
Tunisie	30/07/2016	001TN0332	Pour les 4 transferts inter-fermes : les 4 ITD produits n'indiquent pas les numéros respectifs de BCD des poissons transférés. L'observateur a toutefois signé ces ITD.	Oui	Les eBCD correspondant aux ITD objet de cette PNC sont les suivants : (TUN2016/0XX/ITD -- TN169000XX) (TUN2016/0YY/ITD -- TN140000Y et TN140000ZZ) (TUN2016/0ZZ/ITD -- TN1690000A) (TUN2016/0AA/ITD -- TN1690000B)

Tunisie	21/07/2016	001TN0332	La ferme a réalisé le 20/07/2016 la première étape d'un transfert inter-ferme. Un transfert a ainsi été réalisé entre la cage n°15 de la ferme et la cage remorquée EU.MLT-00X-XXX Suite à cette opération, l'observateur a visionné la vidéo du transfert. Toutefois, il apparaît que sur le film la fermeture de la porte n'est pas visible. De ce fait un transfert de contrôle doit être réalisé aujourd'hui (21/07/2016) entre la cage EU.MLT-00X-XXX et la cage EU.MLT-00Y-XXX (qui est vide). L'observateur n'a donc pas encore été en mesure de signer l'ITD.	Oui	Un transfert de contrôle a été réalisé le 21/07/2016 de la cage remorquée EU-MLT-00X-XXX à la cage remorquée EU-MLT-00Y-XXX sous l'autorisation n° TUN2016-AUTOXX. L'ICD validé correspondant à cette mise en cage est TUN2016-S,ZZZ02/ICD.
Turquie	08/08/2016	001TR0334	PNC 1 : Le 14 juillet 2016, une partie de la porte du filet n'était pas visible dans l'enregistrement vidéo pendant un court instant pendant la fermeture de la porte. PNC 2 : Le 15/07/2016, une partie de la porte du filet n'était pas visible dans l'enregistrement vidéo pendant un court instant pendant la fermeture de la porte. PNC 3 : Le 16 juillet 2016, la fermeture de la porte du filet n'était pas visible dans l'enregistrement vidéo en raison de la mauvaise qualité de l'eau. Dans les trois cas, l'observateur pense qu'aucun poisson n'est passé pendant les moments au cours desquels la porte n'était pas entièrement visible et il est certain des estimations du nombre. L'observateur a signé l'ITD pour les trois opérations.	Non	Même si les cas expliqués n'ont pas été confirmés comme PNC, l'autorité nationale, le ministère de l'alimentation, l'agriculture et l'élevage, a ouvert une enquête. Dans ce contexte, les enregistrements vidéos et les documents concernant les transferts en question ont été examinés. Aucun PNC n'a été observé. Néanmoins, l'opérateur a été mis en garde quant à la mise en œuvre à l'avenir.

UE-Malte	12/08/2016	001EU0328	<p>1: Le 27 juillet 2016, la différence entre l'estimation de l'observateur et le nombre de poissons consignés dans l'ITD était supérieure à 10%. 2 : Le 28/07/2016, la différence entre l'estimation de l'observateur et le nombre de poissons consignés dans l'ITD était supérieure à 10%. 3: Le 1er août 2016, la porte du filet n'était pas entièrement visible pendant un moment au cours duquel des poissons y sont passés, l'observateur n'a donc pas pu réaliser d'estimation. 4: Le 4 août 2016, la porte du filet n'était pas entièrement visible pendant un moment au cours duquel des poissons y sont passés, l'observateur n'a donc pas pu réaliser d'estimation. 5: Le 02/08/2016, la différence entre l'estimation de l'observateur et le nombre de poissons consignés dans l'ITD était supérieure à 10%. 6: Le 5 août 2016, l'observateur n'a pas pu réaliser d'estimation en raison de la mauvaise visibilité dans l'eau et un excès de luminosité dans l'enregistrement vidéo. Dans tous les cas, l'observateur n'a pas signé l'ITD.</p>	colonne laissée vide par la CPC	<p>En ce qui concerne les cas 1, 2 et 5, les autorités maltaises ont procédé à une analyse au moyen du programme de caméra stéréoscopique et ont dressé un rapport complet concernant la caméra stéréoscopique incluant l'estimation de la biomasse totale de thon rouge mise en cage. Des rapports pertinents sont envoyés à l'État du pavillon du navire de capture et à la Commission européenne. Étant donné que le ministère des pêches et de l'aquaculture a achevé les estimations requises au moyen des caméras stéréoscopiques de ces mises en cage concernées, il est estimé que les cas sont clôturés et qu'aucune autre action ne s'avère nécessaire.</p> <p>En ce qui concerne les cas 3, 4 et 6, l'enregistrement de la caméra stéréoscopique de cette opération de mise en cage réalisé par le ministère des pêches et de l'aquaculture de Malte respecte pleinement l'Annexe 9 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT et aucune difficulté n'a été rencontrée pour estimer les quantités. Il est dès lors estimé que les cas sont clôturés et qu'aucune autre action ne s'avère nécessaire.</p>
----------	------------	-----------	--	---------------------------------	--

UE-Malte	19/08/2016	001EU0328	<p>1: Le 13/08/2016, la différence entre l'estimation de l'observateur et le nombre de poissons consignés dans l'ITD était supérieure à 10%. L'observateur n'a pas signé l'ITD. 2: Le 14/08/2016, l'observateur n'a pas pu réaliser d'estimation ni voir la porte du filet en raison de la mauvaise visibilité dans l'eau et un excès de luminosité dans l'enregistrement vidéo. L'observateur n'a pas signé l'ITD. De plus, un ITD signé par un inspecteur italien, au lieu d'un observateur de l'ICCAT, a été montré à l'observateur.</p>	colonne laissée vide par la CPC	<p>1) Les autorités maltaises ont procédé à une analyse au moyen du programme de caméra stéréoscopique et ont dressé un rapport complet concernant la caméra stéréoscopique incluant l'estimation de la biomasse totale de thon rouge mise en cage. Des rapports pertinents sont envoyés à l'État du pavillon du navire de capture et à la Commission européenne. Étant donné que le ministère des pêches et de l'aquaculture a achevé les estimations requises au moyen des caméras stéréoscopiques de ces mises en cage concernées, il est estimé que le cas est clôturé et qu'aucune autre action ne s'avère nécessaire.</p> <p>2) L'enregistrement de la caméra stéréoscopique de cette opération de mise en cage réalisé par les autorités maltaises respecte pleinement l'Annexe 9 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT et aucune difficulté n'a été rencontrée pour estimer les quantités. Il est dès lors estimé que le cas est clôturé et qu'aucune autre action ne s'avère nécessaire. L'ITD a été signée par l'inspecteur italien conformément à l'article 76 et à l'article 77 de la Recommandation 14-04 de l'ICCAT.</p>
UE-Malte	22/08/2016	001EU0327	<p>Le 18 août 2016, l'observateur a signalé que l'enregistrement vidéo d'une opération de remise à l'eau ne montrait pas entièrement la fermeture de la porte du filet à la fin de l'opération.</p>	colonne laissée vide par la CPC	<p>Le ministère des pêches et de l'Aquaculture a réalisé l'enregistrement vidéo de l'opération de remise à l'eau en question et a confirmé la remise à l'eau du nombre correct de thons rouges. Étant donné que l'opération est conforme aux dispositions de l'Annexe 10 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT, aucune autre action ne s'avère nécessaire.</p>

UE-Malte	31/08/2016	001EU0327	Le 26 août 2016, l'observateur a signalé que la vidéo du transfert ne montrait pas l'heure en continu entre 17h17 et 17h22. L'ITD n'a pas été signée pour cette opération.	colonne laissée vide par la CPC	L'enregistrement de la caméra stéréoscopique de cette opération de mise en cage réalisé par le ministère des pêches et de l'aquaculture de Malte respecte pleinement l'Annexe 9 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT et aucune difficulté n'a été rencontrée pour estimer les quantités. Il est dès lors estimé que le cas est clôturé et qu'aucune autre action ne s'avère nécessaire.
UE-Malte	19/08/2016	001EU0328	1: Le 4 août 2016, une ITD (LBY-2016/XXX/ITD) a été montrée à l'observateur dans laquelle le nombre de poissons transférés n'a pas été consigné. Néanmoins, le nombre de poissons a été consigné dans le BCD LY-169000XX. 2: Le 27 juillet 2016, l'ITD (ITA-2016/YYY/ITD) montrée à l'observateur n'a pas été signée. 3: Le 30 juillet 2016, la fermeture de la porte du filet n'a pas été filmée par la vidéo du transfert de contrôle. L'observateur n'a pas signé l'ITD.	colonne laissée vide par la CPC	1) L'ITD de référence aurait dû avoir été vérifiée par l'observateur régional à bord du navire de capture avant de signer l'ITD concernée. Le ministère des pêches et de l'aquaculture a reçu la confirmation et l'autorisation des autorités libyennes avant d'avoir autorisé la mise en cage en question. Dans tous les cas, le thon rouge se trouvant dans la cage était accompagné d'un eBCD validé, stipulant et confirmant la légalité du thon rouge capturé. À cet égard, les autorités maltaises ont estimé qu'aucune autre action ne s'avérerait nécessaire. 2) L'enregistrement de la caméra stéréoscopique de cette opération de mise en cage réalisé par le ministère des pêches et de l'aquaculture de Malte respecte pleinement l'Annexe 9 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT et aucune difficulté n'a été rencontrée pour estimer les quantités. Il est dès lors estimé que le cas est clôturé et qu'aucune autre action ne s'avère nécessaire. 3) Ce transfert de contrôle a été ordonné par les autorités maltaises afin de confirmer le nombre de thons rouges. La présence de l'observateur régional a été requise par les autorités maltaises dans un souci de transparence maximale des procédures de contrôle mises en œuvre par le ministère des pêches et de l'aquaculture. Les enregistrements vidéos fournis par les inspecteurs-plongeurs montrent la fermeture du filet de la porte et l'intérieur de la cage de départ après la réalisation du transfert des poissons.

UE-Malte	02/08/2016	001EU0328	En ce qui concerne une mise en cage réalisée le 02/08/2016, l'ITD (ITA-2016-XXX-ITD) n'était pas signée par l'observateur régional, mais a été signée par les services italiens d'inspection.	colonne laissée vide par la CPC	L'enregistrement de la caméra stéréoscopique de cette opération de mise en cage réalisé par le ministère des pêches et de l'aquaculture de Malte respecte pleinement l'Annexe 9 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT et aucune difficulté n'a été rencontrée pour estimer les quantités. Il est dès lors estimé que le cas est clôturé et qu'aucune autre action ne s'avère nécessaire. L'ITD a été signée par l'inspecteur italien conformément à l'article 76 et à l'article 77 de la Recommandation 14-04 de l'ICCAT.
UE-Malte	13/08/2016	001EU0328	En ce qui concerne une mise en cage réalisée le 13/08/2016, l'ITD (ITA-2016-XXX-ITD) n'était pas signée par l'observateur régional, mais a été signée par les services italiens d'inspection.	colonne laissée vide par la CPC	L'enregistrement de la caméra stéréoscopique de cette opération de mise en cage réalisé par le ministère des pêches et de l'aquaculture de Malte respecte pleinement l'Annexe 9 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT et aucune difficulté n'a été rencontrée pour estimer les quantités. Il est dès lors estimé que le cas est clôturé et qu'aucune autre action ne s'avère nécessaire. L'ITD a été signée par l'inspecteur italien conformément à l'article 76 et à l'article 77 de la Recommandation 14-04 de l'ICCAT.
UE-Malte	19/09/2016	001EU0341	Le 17/09/2016, une opération de transfert entre la ferme « XXXX » et la ferme « YYYY » a été réalisée. L'observateur n'était présent qu'au moment de la mise en cage du transfert. L'enregistrement vidéo fourni à l'observateur ne montrait pas la fermeture des portes (la vidéo montre le transfert de 33 thons rouges).	colonne laissée vide par la CPC	L'enregistrement de la caméra stéréoscopique de cette opération de mise en cage réalisé par le ministère des pêches et de l'aquaculture de Malte respecte pleinement l'Annexe 9 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT et aucune difficulté n'a été rencontrée pour estimer les quantités. Il est dès lors estimé que le cas est clôturé et qu'aucune autre action ne s'avère nécessaire.

UE-Malte	17/06/2016	001EU0327	L'observateur a déclaré (16/06/2016) que, dans le cas d'une opération de mise en cage réalisée le 15 juin, aucune estimation n'a pu être réalisée en raison de la mauvaise visibilité causée par la turbidité de l'eau. L'ITD n'a pas été signée pour cette opération.	colonne laissée vide par la CPC	L'enregistrement de la caméra stéréoscopique de cette opération de mise en cage réalisé par le ministère des pêches et de l'aquaculture de Malte respecte pleinement l'Annexe 9 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT et aucune difficulté n'a été rencontrée pour estimer les quantités. Il est dès lors estimé que le cas est clôturé et qu'aucune autre action ne s'avère nécessaire.
UE-Malte	04/10/2016	001EU0340	Le 3 octobre 2016, une opération de remise à l'eau a été réalisée à partir de la cage EU.MLT-0XX-MB. Sur l'enregistrement fourni à l'observateur, seuls 70% de la porte est visible et à la fin de celui-ci la fermeture de la porte n'est pas filmée.	colonne laissée vide par la CPC	Les autorités maltaises ont réalisé l'enregistrement vidéo de l'opération de remise à l'eau en question et ont confirmé la remise à l'eau du nombre correct de thons rouges. Étant donné que l'opération est conforme aux dispositions de l'Annexe 10 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT, aucune autre action ne s'avère nécessaire.
UE-Croatie	20/07/2016	001EU0324	Un transfert entre des fermes a été réalisé pendant le déploiement de l'observateur. Cette opération a été réalisée en deux étapes : - Depuis la ferme « XXX », transfert vers la cage de remorquage HRV0XX le 11/07/2016 (ITD HRV-2016/XXX/ITD), et - Depuis la cage de remorquage HRV0XX, transfert vers « YYY » le 12/07/2016. L'observateur a contrôlé les deux opérateurs et en a reçu les enregistrements vidéos. Néanmoins, en raison des limitations du système eBCD, il semble que l'observateur régional n'a pas pu signer le BCD de manière électronique pour ces opérations HR16-000YY même après avoir reçu le courrier électronique de l'opérateur de la ferme lui demandant sa signature par le biais du système officiel eBCD. Par conséquent, étant donné que toutes les informations déclarées étaient correctes, l'observateur a signé une copie papier de ce BCD.	colonne laissée vide par la CPC	L'UE-Croatie confirme qu'un problème s'est posé quant à l'accès de l'observateur régional au système eBCD et qu'il n'était pas en mesure de signer la rubrique consacrée à l'élevage dans le eBCD, mais a signé une version imprimée à la place. En l'absence de la signature de l'observateur régional dans le eBCD, le eBCD était bloqué et n'a pas pu être validé. L'UE a pris contact avec le Secrétariat de l'ICCAT et la question a pu être résolue grâce à son appui le 24 août.

Appendice 4

**RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DU PLAN DE GESTION DU THON ROUGE
DE L'ATLANTIQUE EST ET DE LA MÉDITERRANÉE**

Le paragraphe 101 de la Rec. 14-04 stipule que « Chaque année, toutes les CPC devront transmettre, au Secrétariat, les réglementations et autres documents connexes qu'elles ont adoptés afin de mettre en œuvre la présente Recommandation. Afin qu'il existe une plus grande transparence dans la mise en œuvre de la présente Recommandation, toutes les CPC impliquées dans la chaîne du thon rouge devront transmettre, tous les ans, le 15 octobre au plus tard, un rapport détaillé sur leur mise en œuvre de la présente Recommandation [14-04] ».

Le Secrétariat a élaboré le formulaire CP 42 destiné au présent rapport, qui a été soumis par les CPC suivantes : Algérie, Chine, Union européenne, Islande, Japon, Corée, Libye, Norvège, Tunisie, Turquie et Taipei chinois. Des rapports en format texte ont également été soumis par le Maroc.

Les pièces jointes soumises en appui aux rapports ont été mis à disposition en version électronique.

ALGÉRIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
TAC et quotas	Arrêté du 18 mars 2015 modifiant et complétant l'arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	Le quota alloué à l'Algérie au titre de 2016 est de 452,98 tonnes, dont 2.98 tonnes a été réservé aux prises accessoires. Il a été partagé entre onze (11) thoniers senneurs. -Les opérations de pêche ont été effectuées en respectant la réglementation nationale et les dispositions des recommandations de l'ICCAT.	L'Algérie a pêché 448 397,133 Kg sur un quota de 450 000 Kg réservé aux navires thoniers senneurs.
Conditions associées au TAC et aux quotas	Art 9, 11 de l'arrêté du 19 mars 2013 modifiant et complétant l'arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	- Institution d'une Commission ministérielle chargée de la répartition des quotas. - Onze (11) navires thoniers senneurs ont été autorisés à prendre part à la campagne. -La répartition du quota par navire a été calculée en tenant compte, conformément à l'article 23 ter de l'arrêté du 18 mars 2015 sus cité, de la longueur du navire et de son tonnage. -Deux (2) groupe de pêche conjointe entre navires nationaux ont été autorisés au titre de la campagne 2016. -Opérations conjointes avec d'autres CPC et non autorisées par la réglementation en vigueur.	
Ouvertures temporelles de la pêche	Art 10 Arrêté du 19 mars 2013 modifiant et complétant l'arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	Pour les grands palangriers pélagiques de plus de 24 m, la pêche du thon rouge est autorisée durant la période comprise entre le 1er janvier et le 31 mai -Pour les thoniers senneurs, la pêche est autorisée durant la période comprise entre le 26 mai et le 24 juin. Pour 2016, la pêche s'est étalée du 26 mai au 24 juin 2015 pour les senneurs.	L'Algérie a déclarée à l'ICCAT la fermeture de la saison de pêche le 24 juin 2016.

ALGÉRIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Utilisation d'aéronefs	Aucune utilisation d'aéronefs n'est autorisée.	Pas d'utilisation d'aéronefs	
Taille minimale	Art 4 décret exécutif n°08-118 du 9 avril 2008 modifiant et complétant le décret exécutif du 18 mars 2004 fixant les tailles minimales des ressources biologiques	Les tailles minimales de capture en 2016 (30 kg) ont été respectées	
Prises accessoires	La tolérance de prise accessoire est de 5%	Pour la campagne 2016, aucune prise accessoires n'a été enregistrée (0% de prise accessoires).	
Pêcheries récréatives		Pas de pêche récréative ciblant le thon rouge en Algérie.	
Pêcheries sportives		Pas de pêche sportive ciblant le thon rouge	
Ajustement de la capacité de pêche		L'Algérie ne présente pas de surcapacité, en conséquence, n'est pas concernée par la réduction de l'ajustement de la capacité de pêche	Quota historique proportionnel à la capacité de pêche.
Ajustement de la capacité d'engraissement		L'Algérie ne dispose pas de ferme d'engraissement. De ce fait, elle n'est pas concernée par cette disposition.	
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge	Arrêté du 18 mars 2015 modifiant et complétant l'arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	Navire thoniers senneurs répertoriés, doivent répondre aux exigences réglementaires fixées par l'arrêté du 19 avril modifié et complété. L'Algérie a soumis les informations des navires autorisé à pêcher du thon rouge pour la saison de pêche 2016.	
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge		Non applicable. Il n'existe aucune madrague de thon rouge en Algérie.	

ALGÉRIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Information sur les activités de pêche		Suivi des navires de pêche par le VMS. Récolte d'information par contact avec les contrôleurs de l'administration de la pêche embarqués à bord des navires thoniers. Les informations relatives aux navires ayant participé à la campagne de pêche 2016 ont été communiquées à l'ICCAT dans les délais.	
Transbordement	Art 58 de la loi n°01-11 du 03 juillet 2001, modifiée et complétée relative à la pêche et à l'aquaculture	Le transbordement est interdit par la législation nationale	
Exigences en matière d'enregistrement	Art. 15 bis de l'arrêté du 19 mars 2013 modifiant et complétant l'arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	Tous les capitaines des navires détiennent à bord un carnet de pêche. Mise en place en 2016 d'un nouveau modèle de carnet de pêche. Toutes les informations des opérations de pêche ont été renseignées dans le carnet de pêche.	Des erreurs ont été enregistrées dans la transcription des informations sur le journal de pêche. Des formations seront organisées l'année prochaine pour remédier à ces insuffisances.
Communication des prises	Art 15 quinquies de l'arrêté du 19 mars 2013 modifiant et complétant l'arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	Les rapports hebdomadaires ont été communiqués à l'ICCAT pendant la saison de pêche de thon rouge 2016.	
Déclaration des prises		-Les prises mensuelles de thon rouge ont été communiquées à l'ICCAT dans les délais.	

ALGÉRIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
		-L'Algérie a notifié à l'ICCAT le 24/06/2016 la fermeture de la saison de pêche de thon rouge.	
Vérification croisée		En fin de campagne toutes les informations consignées dans les carnets de pêche des navires ayant participé à la campagne de pêche ainsi que les documents relatifs aux déclarations de capture, ITD, ont été vérifiés et croisés avec les données de eBCD.	Une séance de travail avec les observateurs nationaux a été tenue à la fin de campagne pour faire un point de situation sur le déroulement de la campagne.
Opération de transfert		Cinq opérations de transfert ont été effectuées au titre de la campagne 2016 et cinq ITD ont été validés et remis aux opérateurs.	
Opérations de mise en cage		Non applicable. Pas de ferme d'engraissement en Algérie.	
VMS	Art 7 Arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	Les navires thoniers ayant participé à la campagne étaient équipés d'un dispositif VMS, opérationnel 15 jours avant, durant toute la campagne et 15 jours après les opérations de pêche. Les données de VMS ont été transmises à l'ICCAT toutes les quatre heures.	
Programme d'observateurs des CPC	Art 8 Arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	La réglementation nationale prévoit une couverture d'observateurs nationaux sur les navires thoniers de 100 %. Au titre de la campagne 2016, onze (11) observateurs ont été embarqués à bord des navires (Un observateur par navire).	

ALGÉRIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT	Art 9 Arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	Onze observateurs régionaux ont embarqué à bord des thoniers senneurs au titre de la campagne de pêche 2016 : Un observateur par navire (couverture 100 %).	
Exécution		Aucune infraction n'a été observée au titre de la campagne 2016. Suite aux PNC des observateurs ROP, les contrôleurs embarqués à bord des navires et les capitaines des navires de pêche concernés ont été interrogés et aucune infraction grave n'a été signalée. Aussi, et après enquête de vérification, l'administration des pêches algérienne a transmis des éclaircissements à l'ICCAT par rapport aux observations des observateurs de l'ICCAT.	
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos (para 95)	Art 17 Arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	Les enregistrements vidéos originaux de toutes les opérations de pêche, de transfert et de mise en cage ont été mis à la disposition des observateurs nationaux et régionaux.	

ALGÉRIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Mesures commerciales (para 96)	Art 25 Arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	Les quantités de thon rouge vivant exportées au cours de la saison de pêche 2016 ont été accompagnées par les documents requis eBCD (DZ16900001, DZ16900002, DZ16900003, DZ16900004, DZ16900006). Suite à la demande des opérateurs économiques et de la CPC des cages d'engraissement, les BCD ont été corrigés selon les rapports des caméras stéréoscopiques de mise en cage.	
Schéma conjoint ICCAT d'Inspection Internationale		Non applicable. L'Algérie dispose mois de 15 navires thoniers senneurs.	
Évaluation - réglementations et autres documents connexes			En annexe le nouveau journal de pêche.
Coopération		Aucune coopération n'a été enregistrée.	
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au Annexe 1		En Algérie, l'activité de pêche au thon rouge s'exerce seulement au moyen des thoniers senneurs. Les autres pêcheries ne ciblent pas le thon rouge.	
Exigences en matière de carnets de pêche	Art 13 de l'arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	Tout capitaine de navire est tenu de conserver à bord un carnet de pêche au thon rouge. Pour une meilleure utilisation, en 2016 un nouveau modèle de carnet de pêche a été mis en place.	

ALGÉRIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Standards minimum applicables aux procédures d'enregistrement vidéo	Art 17 de l'arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre	En matière des standards minimum applicables aux procédures d'enregistrement vidéo, les procédures d'enregistrement fixées par la Recommandation 14-04, sont appliquées	
Normes et procédures pour les systèmes de caméras stéréoscopiques dans le contexte des opérations de mise en cage		Non applicable puisque il n'existe pas d'activité d'engraissement en Algérie	

* **Pièce jointe** : texte des réglementations et autres documents ont été mis à disposition en version électronique.

CHINE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
TAC et quotas	Article 12 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières	Toutes les exigences de la Rec. 13-07/14-04 sont appliquées rigoureusement, y compris, mais sans s'y limiter, la soumission du plan de réduction de la capacité, d'inspection et de pêche, des navires de pêche, des rapports de capture hebdomadaires et mensuels, VMS (6 fois par jour), de la couverture d'observateurs, etc.	Le volume des prises totales réalisées en 2015 s'inscrivait dans le quota alloué à la Chine. Le quota s'élève à 45,09 et la prise réalisée à 45,084.
Conditions associées au TAC et aux quotas	Article 12 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières	Inscrire le navire de pêche thonier, déclarer le plan de pêche, avoir un observateur de thon rouge à bord, faire correspondre la capacité de pêche avec les quotas de pêche, appliquer rigoureusement les exigences de la Rec. 13-07/14-04.	La capacité de pêche équivaut aux quotas de pêche et toutes les exigences de la Rec. 13-07/14-04 sont appliquées.
Périodes d'ouverture de la pêche	Article 12 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières	La saison de pêche s'inscrivait entre le 2 octobre et le 15 octobre 2015 pleinement mise en œuvre.	La saison de pêche respecte rigoureusement les exigences de la Rec. 13-07/14-04.
Utilisation d'aéronefs	Non applicable	Non applicable	Non applicable
Taille minimale	L'Article 12 du règlement sur la gestion des pêcheries hauturières/Notification concernant le strict respect des mesures de gestion internationales sur les thonidés émises par le Ministère de l'Agriculture	La taille minimale (poids inférieur à 30 kg ou longueur à la fourche de moins de 115 cm) est rigoureusement respectée. Cette exigence a été notifiée aux armateurs et aux capitaines correspondants.	Aucun poisson pesant moins de 30 kg ou mesurant moins de 115 cm n'a été capturé pendant la durée de la saison de pêche.
Prises accessoires	Article 12 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières	Seuls les navires de pêche enregistrés sont autorisés à capturer du thon rouge, les autres navires ne sont pas autorisés à le faire.	Aucun thon rouge n'a été capturé par les palangriers opérant dans les zones de pêche tropicales ciblant le thon obèse.
Pêcheries récréatives	Non applicable, absence de ce type de pêche.	Non applicable, absence de ce type de pêche.	Non applicable, absence de ce type de pêche.

CHINE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Pêcheries sportives	Non applicable, absence de ce type de pêche.	Non applicable, absence de ce type de pêche.	Non applicable, absence de ce type de pêche.
Ajustement de la capacité de pêche	Article 12 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières	Seul un navire a été autorisé à capturer du thon rouge en 2015.	La capacité de pêche est équivalente aux quotas de pêche.
Ajustement de la capacité d'engraisement	Non applicable, absence de ce type de pêche.	Non applicable, absence de ce type de pêche.	Non applicable, absence de ce type de pêche.
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge	Article 19 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières Notification concernant le strict respect des mesures de gestion internationales sur les thonidés émises par le Ministère de l'Agriculture	Un navire de pêche de thon rouge a été inscrit dans le registre de l'ICCAT	Un navire de pêche de thon rouge a été inscrit dans le registre de l'ICCAT
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge	Non applicable	Non applicable	Non applicable
Information sur les activités de pêche	Article 12 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières	Toutes les informations requises ont été déclarées à l'ICCAT dans les délais impartis.	La prise totale, le navire de pêche, les registres hebdomadaires/mensuels, les données VMS et la date de fermeture ont été déclarés en 2015.
Transbordement	Article 19 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières	Le transbordement en mer est interdit. Seul le transbordement au port a été autorisé.	Les ports de Mindelo et de Las Palmas sont les ports désignés du navire de pêche chinois ciblant le thon rouge.
Exigences en matière d'enregistrement	Article 20 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières Notification concernant le strict respect des mesures de gestion internationales sur les thonidés émises par le Ministère de l'Agriculture	Les carnets de pêche doivent être remplis tous les jours avec précision et la société de pêche est tenue de soumettre le registre de capture mensuel.	Il est obligatoire de consigner l'activité de pêche dans un carnet de pêche et de le conserver à bord, le registre mensuel de capture doit être soumis tous les mois.

CHINE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Communication des prises	Article 12 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières	Pleinement respecté.	Prise totale, prise hebdomadaire/mensuelle déclarée à l'ICCAT en temps opportun.
Déclaration des prises	Article 12 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières	Mis en œuvre intégralement	Prise totale, prise hebdomadaire/mensuelle déclarée à l'ICCAT en temps opportun.
Vérification croisée	Article 12 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières	Mis en œuvre intégralement	Données vérifiées au moyen des carnets de pêche, des rapports hebdomadaires et mensuels de capture, des rapports d'observateurs, des déclarations de transbordement ainsi que des données VMS.
Opérations de transfert	Non applicable	Non applicable	Non applicable
Opérations de mise en cage	Non applicable	Non applicable	Non applicable
VMS	Article 26 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières Notification sur la position des navires des navires de pêche hauturière émise par le Ministère de l'Agriculture	Mis en œuvre intégralement Depuis le 1er janvier 2015, les navires doivent transmettre six positions VMS par jour.	Le VMS doit être opéré correctement et transmettre les données directement au Secrétariat avant, pendant et après toute la durée de la saison de pêche de thon rouge.
Programme d'observateurs des CPC	Article 20 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières Notification concernant le strict respect des mesures de gestion internationales sur les thonidés émises par le Ministère de l'Agriculture	Le navire de thon rouge doit accepter le déploiement d'un observateur. En 2014, une couverture d'observateurs de 100% a été atteinte.	Suivre les opérations de pêche et recueillir des informations scientifiques et des données sur toutes les opérations de pêche.
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT	Non applicable	Non applicable	Non applicable

CHINE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Exécution	Article 25/29 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières	Mis en œuvre intégralement	Des amendes seront imposées, ainsi que des suspensions ou des retraits des qualifications de société de pêche hauturière.
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos	Non applicable, aucune activité d'élevage	Non applicable	Non applicable
Mesures commerciales	Article 19 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières / Déclaration conjointe du ministère de l'agriculture et administration générale douanière	Pour importer du thon rouge, l'importateur doit solliciter le certificat de dédouanement au ministère de l'agriculture accompagnant le BCD validé.	L'importation de thon rouge sans quota ou dépassant le quota est strictement interdite. En l'absence de BCD, le thon rouge ne peut être importé.
Programme ICCAT d'inspection internationale conjointe	Non applicable.	Non applicable.	Non applicable.
Évaluation - réglementations et autres documents connexes	Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières Notification concernant le strict respect des mesures de gestion internationales sur les thonidés émises par le Ministère de l'Agriculture	Pleinement respecté.	Un règlement et un document de niveau ministériel imposent aux navires de pêche de respecter rigoureusement les recommandations liées au thon rouge.
Coopération	Non applicable	Non applicable	Non applicable
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés à l'Annexe 1	Notification concernant le strict respect des mesures de gestion internationales sur les thonidés émises par le Ministère de l'Agriculture	Une marque ayant un numéro d'identification unique a été apposée sur la queue de chaque thon rouge et celle-ci figure dans le document accompagnant le thon rouge.	Une marque ayant un numéro d'identification unique a été apposée sur la queue de chaque thon rouge et celle-ci figure dans le document accompagnant le thon rouge.

CHINE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Exigences en matière de carnets de pêche	Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières Notification concernant le strict respect des mesures de gestion internationales sur les thonidés émises par le Ministère de l'Agriculture	Tous les navires de pêche, dont ceux ciblant le thon rouge doivent avoir un bord le carnet de pêche standard et doivent le compléter tous les jours de manière précise et y consigner les données de prise et d'effort ainsi que les prises accidentelles et accessoires.	Tous les navires de pêche, dont ceux ciblant le thon rouge doivent avoir un bord le carnet de pêche standard et doivent le compléter tous les jours de manière précise, si cela n'est pas fait, l'autorité compétente sanctionnera ceux qui enfreignent cette réglementation.
Normes minimales applicables aux procédures d'enregistrement vidéo	Non applicable	Non applicable	Non applicable
Normes et procédures pour les systèmes de caméras stéréoscopiques dans le contexte des opérations de mise en cages	Non applicable	Non applicable	Non applicable
Autres dispositions	Non applicable	Non applicable	Non applicable

UNION EUROPÉENNE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
TAC et quotas	Le règlement (UE) no 2016/72 du Conseil du 22 janvier 2016 établit, pour 2016, les possibilités de pêche pour certains stocks halieutiques et groupes de stocks halieutiques applicables dans les eaux de l'Union européenne et, pour les navires de pêche de l'Union européenne, dans certaines eaux ne relevant pas de l'UE, et amendant le Règlement (UE) no 2015/104. (JO L 022 28.1.2016, p. 1)	Par le règlement (UE) n° 2016/72 du Conseil du 22 janvier 2016, qui est mis à jour chaque année, le quota de thon rouge que l'ICCAT a alloué à l'UE est transposé dans le droit communautaire. Les tableaux de l'Annexe ID de ce règlement établissent les TAC et quotas (en tonnes de poids vif) pour le thon rouge et les conditions qui leur sont liées sur le plan fonctionnel, le cas échéant. Ceci inclut également la division entre les États membres en fonction de la clé d'allocation interne de l'UE.	Les opportunités de pêche établies dans ladite Annexe ID sont soumises aux règles du règlement (CE) No 1224/2009 du 20 novembre 2009, instituant un régime communautaire de contrôle afin d'assurer le respect des règles de la politique commune de la pêche, et notamment des articles 33 (Enregistrements relatifs aux captures et à l'effort de pêche) et 34 (Données relatives à l'épuisement des possibilités de pêche) dudit règlement.
Conditions associées au TAC et aux quotas	Le règlement (UE) 2016/1627 du Parlement européen et du Conseil du 14 septembre 2016 relatif à un programme pluriannuel de rétablissement des stocks de thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée et abrogeant le règlement (CE) no 302/2009 du Conseil (JO L 252/1 16.9.2016) Chapitre II « Mesures de gestion » Article 8 « Allocation des possibilités de pêche »	L'article 8 rappelle l'article 17 du règlement (UE) no 1380/2013 qui stipule que les États membres utilisent des critères transparents et objectifs, lors de la distribution du quota national entre les secteurs, y compris les critères à caractère environnemental, social et économique, et s'efforcent également de répartir équitablement les quotas nationaux entre les différents segments de flotte en tenant compte de la pêche traditionnelle et artisanale, et de proposer des incitations destinées aux navires de pêche de l'Union qui déploient des engins sélectifs ou qui utilisent des techniques de pêche ayant des incidences réduites sur l'environnement.	

UNION EUROPÉENNE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Périodes d'ouverture de la pêche	<p>Règlement (UE) 2016/1627, Chapitre III « Mesures techniques », Section I « Saisons de pêche », Article 11 Palangriers, senneurs, chalutiers pélagiques, madragues et pêche sportive et pêche récréative</p> <p>Article 12 Canneurs et ligneurs à lignes de traîne</p>	<p>Article 35 du règlement (CE) n° 1224/2009 du 20 novembre 2009, Les États membres informent la Commission dès que le quota de thon est épuisé. En outre, le règlement (UE) 2016/1627 stipule que chaque État membre informe la Commission lorsque le quota de thon rouge alloué à un groupe d'engins visé à l'article 11 ou à l'article 12 du présent règlement, à une JFO, ou à un senneur est réputé épuisé.</p> <p>L'information est accompagnée de documents officiels prouvant l'arrêt de la pêche ou le rappel au port émis par l'État membre pour la flotte, le groupe d'engins, la JFO, ou les navires disposant d'un quota individuel, et incluant une indication claire de la date et de l'heure de la fermeture.</p>	<p>Le plan de déploiement conjoint, coordonné par l'Agence européenne de contrôle des pêches (AECP) et la stratégie de mission de vérification mise en œuvre par la DG MARE, est étroitement lié aux périodes de fermeture des différents engins. Un grand nombre de missions d'inspection est réalisé par les inspecteurs de la Commission européenne dans les États membres de l'Union européenne. Ces missions de vérifications incluent, entre autres, la vérification du respect des exigences en matière d'ouvertures des saisons.</p>
Utilisation d'aéronefs	<p>Règlement (UE) 2016/1627, Chapitre III « Mesures techniques », Section 3 « Utilisation de moyens aériens », article 17 « Utilisation de moyens aériens »</p>	<p>L'UE, conformément à la Recommandation 14-04 de l'ICCAT, interdit l'utilisation de moyens aériens, y compris les avions, hélicoptères ou tout type de véhicules aériens sans pilote, aux fins de la recherche de thons rouges.</p>	<p>Cette disposition a été mise en œuvre par les États membres en appliquant une interdiction de décoller pendant la période courant de mai à juillet et en l'ajoutant au plan de contrôle national.</p>

UNION EUROPÉENNE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
<p>Taille minimale</p>	<p>Règlement (UE) 2016/1627, Chapitre III « Mesures techniques », Section 2 « Taille minimale de référence de conservation, prises accidentelles, prises accessoires », Article 14 « Taille minimale de référence de conservation », Article 15 « Prises accidentelles » et Annexe I dudit règlement « Conditions spécifiques applicables aux pêcheries visées à l'article 14, paragraphe 2 »</p>	<p>Aux fins de la mise en œuvre de la dérogation relative à la taille minimale établie à l'article 14(2) du règlement (UE) 2016/1627, l'article 22 du règlement (UE) 2016/72 du Conseil du 22 janvier 2016 et l'Annexe IV, point 2 énonce les limites de pêche, d'élevage et d'engraissement pour le thon rouge en fixant chaque année le nombre par État concerné.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Canneurs et ligneurs à lignes de traîne autorisés à pêcher activement dans l'Atlantique Est des thons rouges pesant entre 8 kg et 30 kg ou mesurant entre 75 cm et 115 cm 2. Nombre de navires de pêche artisanale côtière de l'UE autorisés à pêcher activement en Méditerranée des thons rouges pesant entre 8 kg et 30 kg ou mesurant entre 75 cm et 115 cm 3. Nombre de navires de pêche de l'UE pêchant le thon rouge dans l'Adriatique à des fins d'élevage qui sont autorisés à pêcher activement des thons rouges pesant entre 8 kg et 30 kg ou mesurant entre 75 cm et 115 cm. 	<p>Afin d'éviter des confusions, le droit communautaire fait la distinction entre</p> <p>1) Normes relatives à la « taille minimale » incluant des dérogations pour certaines flottilles (exécutées par l'article 14 et l'Annexe I du règlement (UE) 2016/1627 et l'article 22 et l'Annexe IV du règlement (UE) 2016/72 du Conseil du 22 janvier 2016), 2) « Prises accidentelles » signifiant la tolérance de 5% de prises accidentelles d'une taille inférieure à la taille minimale s'appliquant à tous les navires de capture de thon rouge (article 15 du Règlement (UE) no 2016/1627)</p>

UNION EUROPÉENNE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Prises accessoires	Règlement (UE) 2016/1627, Chapitre III « Mesures techniques », Section 2 « Taille minimale de référence de conservation, prises accidentelles, prises accessoires », Article 16 « Prises accessoires »	Un quota de prise accessoires s'appliquant aux prises accidentelles des États membres ne disposant pas d'un quota de thon rouge est établi à l'Annexe ID du règlement (UE) 2016/72 du Conseil du 22 janvier 2016.	<p>Au niveau de l'UE, il existe un groupe de pilotage présidé par l'AECP et composé de représentants des États Membres concernés et de la Commission européenne. L'objectif principal de ce groupe de pilotage consiste à établir la planification de la stratégie et la mise en œuvre du plan de déploiements conjoints (voir ci-dessous).</p> <p>Dans ce cadre également et afin de garantir une approche commune en ce qui concerne les opérations de contrôle par tous les États membres, des méthodologies et procédures d'inspection mises en œuvre pendant le contrôle des opérations de pêche ciblant le thon rouge sont également abordées. Cette année, la mise en œuvre de normes relatives aux prises accessoires de thon rouge et de procédures de contrôle connexes a également été discutée dans le cadre d'un atelier (mai, Barcelone) organisé par l'AECP.</p>
Pêcheries récréatives	Règlement (UE) 2016/1627, chapitre 4 « Pêcheries sportives et récréatives », Article 19 « Pêcheries récréatives et sportives »		Un atelier organisé par l'AECP et tenu en avril a été consacré à la gestion de cette pêcherie entre les États membres. Comme suite aux conclusions tirées lors de cet atelier, les mesures suivantes ont été mises en œuvre :

UNION EUROPÉENNE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
			<ul style="list-style-type: none"> – missions conjointes pendant la campagne de pêche de thon rouge consacrées à cette pêcherie, – poursuite des discussions pendant l'atelier du mois de mai, – Un deuxième atelier aura lieu à la fin de l'année en vue d'analyser les informations existantes et les nouvelles informations (évaluation des risques, activités de contrôle et éventuelles nouvelles mesures de gestion) afin de préparer d'éventuelles activités en 2017.
Pêcheries sportives	Règlement (UE) 2016/1627, chapitre 4 « Pêcheries sportives et récréatives », Article 19 « Pêcheries récréatives et sportives »		Voir ci-dessus.
Ajustement de la capacité de pêche	Règlement (UE) no 2016/1627, Chapitre II « Mesures de gestion », Article 6 « Soumission des plans annuels de pêche, des plans annuels de gestion de la capacité de pêche et des plans annuels de gestion de l'élevage », Article 7 « Plans annuels de pêche », Article 9 « Plans de gestion de la capacité de pêche »	L'article 22 et l'annexe IV du règlement (UE) 2016/72 du Conseil, conformément aux normes de l'ICCAT, limitent le nombre et la capacité totale en tonnage brut des navires de pêches autorisés à pêcher, détenir à bord, transborder, transporter ou débarquer du thon rouge dans l'Atlantique Est et en Méditerranée.	La flotte de l'UE ne présente pas de surcapacité. Aucun ajustement ne s'avère dès lors nécessaire. La gestion du quota de l'UE entre les États membres et les secteurs et la présentation de plans à l'ICCAT sont mis en œuvre conformément aux mesures de l'ICCAT par le biais des règlements de l'UE mentionnés dans les colonnes antérieures.

UNION EUROPÉENNE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Ajustement de la capacité d'engraisement	Règlement (UE) 2016/1627, Chapitre II « Mesures de gestion », Article 6 « Soumission des plans annuels de pêche, des plans annuels de gestion de la capacité de pêche et des plans annuels de gestion de l'élevage », Article 10 « Plans de gestion de l'élevage »	L'article 22 et l'annexe IV du règlement (UE) 2016/72 du Conseil, conformément aux normes de l'ICCAT, limitent la capacité d'élevage et d'engraisement du thon rouge et les entrées maximales en thons rouges capturés en liberté allouées aux fermes dans l'Atlantique Est et en Méditerranée.	La capacité d'élevage totale de l'UE ne présente pas de surcapacité. Aucun ajustement ne s'avère dès lors nécessaire. La gestion de la capacité d'élevage entre les États membres disposant de fermes et la présentation de plans à l'ICCAT sont mis en œuvre conformément aux mesures de l'ICCAT par le biais des règlements de l'UE mentionnés dans les colonnes antérieures. En 2016, l'UE a fait savoir à l'ICCAT qu'elle utiliserait 500 t de sa capacité d'élevage non utilisée afin de permettre la réalisation d'activités d'élevage au Portugal.
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge	Règlement (UE) 2016/1627, Chapitre V « Mesures de contrôle », Section 1 « Registres des navires et des madragues », Article 20 « Registres des navires »	L'article 22 et l'annexe IV du règlement (UE) 2016/72 du Conseil, conformément aux normes de l'ICCAT, fixent le nombre maximal et la capacité totale des navires de pêche de chaque État membre qui pourrait être autorisés à pêcher, détenir à bord, transborder, transporter ou débarquer du thon rouge dans l'Atlantique Est et en Méditerranée.	
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge	Règlement (UE) 2016/1627, Chapitre V « Mesures de contrôle », Section 1 « Registres des navires et des madragues », Article 23 « Registres des madragues autorisées pour la pêche du thon rouge »	L'article 22 et l'annexe IV du règlement (UE) 2016/72 du Conseil, conformément aux normes de l'ICCAT, établissent le nombre maximal de madragues exploitées pour la pêche du thon rouge dans l'Atlantique Est et en Méditerranée autorisé par chaque État membre.	

UNION EUROPÉENNE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Information sur les activités de pêche	Règlement (UE) 2016/1627, section 2 « Prises », Article 29 « Rapports de captures annuels transmis par les États membres »	Les prises totales de l'UE au titre de 2015 ont été envoyées à l'ICCAT le 29 juillet 2016.	
Transbordement	Règlement (UE) 2016/1627, section 3 « Débarquements et transbordements », Article 32 « Transbordement »		
Exigences en matière d'enregistrement	Règlement (UE) 2016/1627, Chapitre V « Mesures de contrôle », section 2 « Prises », Article 25 « Exigences en matière d'enregistrement », Section 3 « Débarquements et transbordements » Article 30 « Ports désignés » Article 31 « Débarquements »	Le règlement (CE) n°1224/2009 du 20 novembre 2009 établit un système de contrôle communautaire prévoyant des normes détaillées sur les exigences d'enregistrement et de déclaration. Tous les navires de pêche de l'UE de plus de 12 mètres sont équipés d'un carnet de pêche électronique et les prises doivent y être consignées tous les jours. Les spécimens de thon rouge ne peuvent être débarqués que s'ils ont fait l'objet d'une notification préalable et uniquement dans les ports désignés. À cet égard, l'article 21 du règlement (UE) 2016/1627 précise que les mesures de contrôle prévues au chapitre V (mesures de contrôle) de ce règlement s'appliquent en plus de celles qui sont prévues dans le règlement (CE) no 1224/2009. Ceci inclut toutes les dispositions relatives au carnet de pêche et au débarquement visées aux articles 14, 15, 23 et 24 du règlement (CE) n° 1224/2009.	

UNION EUROPÉENNE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Communication des prises	Règlement (UE) 2016/1627, section 2 « Prises », Article 26 « Rapports de captures transmis par les capitaines et les opérateurs de madragues » Article 27 « Rapports de captures hebdomadaires et mensuels transmis par les États membres »	Les senneurs, les navires de plus de 24 mètres et les madragues sont tenus d'envoyer des rapports quotidiens aux autorités de l'État membre. Les rapports hebdomadaires de tous les navires sont envoyés par les États membres à la Commission européenne qui les transmet ensuite au Secrétariat de l'ICCAT.	Tous les rapports de capture sont enregistrés au niveau de l'UE, des vérifications par croisement sont réalisées entre l'autorisation, le quota individuel, le quota national et le quota des JFO (le cas échéant).
Déclaration des prises	Règlement (UE) 2016/1627, Section 2 « Prises », Article 26 « Rapports de captures transmis par les capitaines et les opérateurs de madragues », Article 27 « Rapports de captures hebdomadaires et mensuels transmis par les États membres », Article 28 « Informations sur l'épuisement des quotas » Article 29 « Rapports de captures annuels transmis par les États membres »	Sur la base de ce qui précède et des prises réalisées par d'autres navires, les autorités compétentes de l'État membre établissent des rapports de captures mensuels qui sont transmis à l'ICCAT par la Commission européenne. Un rapport annuel sur toutes les activités de pêche et les navires concernés est envoyé au Secrétariat de l'ICCAT.	

UNION EUROPÉENNE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Vérification croisée	Règlement (UE) 2016/1627, section 7 « Inspections et contrôles par recoupements », Article 55 « Contrôles par recoupements »	L'article 109 du règlement (CE) no 1224/2009 énonce de manière détaillée les « Principes généraux relatifs à l'analyse des données », y compris les contrôles par recoupement.	Dans le cas de l'UE, des contrôles par recoupement des données et des informations pertinentes sur le thon rouge de l'ICCAT sont réalisés au niveau de l'État membre et au niveau de la Commission européenne. En outre, la Commission européenne procède à des missions de vérification dans l'État membre afin de veiller à ce que les exigences en matière de contrôle, dont des contrôles par recoupement réguliers, sont respectées.
Opérations de transfert	Règlement (UE) 2016/1627, section 4 « Opérations de transfert »	Les procédures de l'ICCAT concernant les transferts ont été mises en œuvre dans l'ensemble de l'Union. Sur la base des procédures en place, plusieurs remises à l'eau ont été exécutées.	
Opérations de mise en cage	Règlement (UE) 2016/1627, section 5 « Opérations de mise en cage »	Toutes les opérations de mise en cage dans des fermes de l'UE sont filmées par des systèmes de caméras stéréoscopiques. Le système de contrôle est réalisé sous la responsabilité de l'administration nationale (et non pas par les opérateurs) afin de garantir une cohérence complète de la mise en œuvre et la transparence.	L'AECP accueille chaque année un groupe de travail technique sur les procédures de contrôle concernant le thon rouge au sein de l'UE au sein duquel les meilleures pratiques sont mises en commun et des procédures communes sont établies.

UNION EUROPÉENNE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
VMS	Règlement (UE) 2016/1627, section 6 « Suivi et surveillance », Article 49 « Systèmes de surveillance des navires »	Conformément au règlement UE (CE) no 1224/2009 du 20 novembre 2009, article 9 « Système de surveillance des navires », tous les navires de l'UE de plus de 12 mètres sont équipés d'un VMS. En vertu de l'article 49 du règlement (UE) 2016/1627, cette obligation a été étendue à tous les remorqueurs de thon rouge indépendamment de leur longueur.	
Programme d'observateurs des CPC	Règlement (UE) 2016/1627, Section 6 « Suivi et surveillance », Article 50 « Programme national d'observateurs ».	Les données sont recueillies par les États membres au titre de 2015 et les informations ont été envoyées à l'ICCAT le 29 juillet 2016.	
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT	Règlement (UE) 2016/1627, section 6 « Suivi et surveillance », Article 51 « Programme régional d'observateurs de la CICTA »	L'Union européenne a assuré une couverture de 100% de tous les senneurs et de toutes les opérations de mise en cage et de mise à mort. Des réponses à tous les cas signalés par les observateurs régionaux ont été dûment soumises au Secrétariat de l'ICCAT.	

UNION EUROPÉENNE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Exécution	<p>Le règlement (CE) no 1224/2009 du Conseil établit un régime communautaire de contrôle, d'inspection et d'exécution doté d'une approche globale et intégrée, de façon à garantir le respect de toutes les règles de la politique commune de la pêche et des règlements associés incluant ceux concernant les plans pluriannuels de rétablissement. Le règlement d'application de la Commission (UE) n°404/2011 (4) établit des normes détaillées concernant la mise en œuvre du règlement (CE) n° 1224/2009. En outre, le règlement (CE) n°1005/2008 du Conseil établit un système communautaire destiné à prévenir, à décourager et à éradiquer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INN).</p>	<p>L'application des mesures de l'ICCAT par l'UE est assurée par leur transposition dans le droit communautaire et les mesures d'exécution en vigueur qui sont énumérées dans la colonne antérieure.</p>	
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos	<p>Règlement (UE) 2016/1627, section 4 « Opérations de transfert », article 35 « Surveillance par caméra vidéo »</p> <p>Section 5 « Opérations de mise en cage », article 44 « Surveillance par caméra vidéo » et Annexe IX « Standards minimaux applicables aux procédures d'enregistrement vidéo »</p>	<p>Ces articles stipulent que le capitaine du navire de capture ou du remorqueur, l'opérateur de la ferme ou celui de la madrague qui transfère le thon rouge veille à ce que les opérations soient contrôlées par caméra vidéo sous-marine en vue de vérifier le nombre de poissons étant transférés. Les normes et procédures minimales concernant l'enregistrement vidéo sont conformes à l'annexe IX.</p>	<p>Les technologies et les procédures mises en œuvre afin d'assurer des enregistrements vidéos corrects des transferts et des mises en cage évoluent et s'améliorent constamment.</p>

UNION EUROPÉENNE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
		Chaque État membre dont relève le navire, la madrague ou la ferme veille à ce que les enregistrements vidéo soient mis à la disposition des inspecteurs et des observateurs régionaux de l'ICCAT et aux inspecteurs de l'Union et des observateurs nationaux. Chaque État membre dont relève le navire, la madrague ou la ferme prend les mesures nécessaires afin d'éviter tout remplacement, édition ou manipulation de l'enregistrement vidéo original.	
Mesures commerciales	Règlement (UE) 2016/1627, section 8 « Commercialisation », Article 56 « Mesures de commercialisation »		
Programme ICCAT d'inspection internationale conjointe	Règlement (UE) 2016/1627, section 7 « Inspections et contrôles par recoupements » Article 52 « Schéma d'inspection internationale conjointe de la CICTA » et article 53 « Transmission des plans d'inspection »	Au niveau de l'UE, le Programme d'inspection internationale de l'ICCAT est mis en œuvre par le programme spécifique de contrôle et d'inspection concernant le thon rouge (Décision d'exécution de la Commission du 19 mars 2014 n°2014/156/UE). Afin de coordonner la mise en œuvre de cette décision entre les États membres de l'UE, l'Agence européenne de contrôle des pêches (AECP) établit le plan de déploiement d'inspection conjointe (JDP).	Au nombre de ces activités, signalons : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 275 jours d'activité des navires de patrouille de la pêche réalisant un total de 439 inspections en mer ; ▪ 211 jours à terre, au cours desquels 832 inspections à terre ont été réalisées et ▪ 119 vols de surveillance aérienne, au cours desquels 488 observations aériennes ont été réalisées.

UNION EUROPÉENNE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
		<p>En 2016, l'UE a enregistré 639 inspecteurs ICCAT des États membres, la DG MARE et l'Agence européenne de contrôle des pêches (AECP). Les zones couvertes par le JDP étaient l'Atlantique Est (zone CIEM IX) et la Méditerranée (occidentale, centrale et orientale).</p> <p>Les États membres de l'UE ont déployé des efforts considérables en termes de mise en commun de moyens de surveillance afin de contrôler et d'inspecter les activités de pêche de thon rouge et dans le cadre du JDP et du Programme ICCAT d'inspection.</p> <p>Sur le plan pratique et en étroite collaboration avec les États membres et la Commission européenne, l'AECP a coordonné les activités conjointes d'inspection et de contrôle dans l'Atlantique Est et en Méditerranée en mobilisant 54 patrouilleurs et 21 avions et hélicoptères.</p>	<p>Un total de 413 inspections en mer et 483 inspections à terre a été réalisé à bord de navires arborant le pavillon d'un État membre de l'UE, donnant lieu à 82 cas de non-application potentielle impliquant des navires de pays tiers. Dans le cadre du programme ICCAT d'inspection internationale, 26 inspections en mer ont été réalisées par l'UE à bord de navires battant le pavillon de Parties contractantes de l'ICCAT, donnant lieu à sept cas de non-application potentielle dans les eaux internationales concernant des navires de l'UE et à trois cas de non-application potentielle dans les eaux internationales concernant des navires de pays tiers. Tous les rapports d'inspection contenant des cas de non-application potentielle dans les eaux internationales et à bord de navires de pays tiers ont été notifiés au Secrétariat de l'ICCAT ainsi qu'aux États de pavillon du navire concerné conformément aux dispositions de la Rec. 14-04 de l'ICCAT.</p>

UNION EUROPÉENNE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
			Équipes mixtes conjointes spéciales Dans le cadre du JDP, des dispositions sont prises en vue de faciliter le déploiement à la dernière minute d'équipes mixtes spéciales rassemblant des officiers de l'AECP et des États membres de l'UE. En 2016, ces équipes ont été déployées pendant 79 jours dans des fermes afin de contrôler les opérations de mise en cage dans des fermes maltaises et espagnoles.
Évaluation - réglementations et autres documents connexes	Règlement (UE) 2016/1627, Chapitre VI « Dispositions finales », Article 57 « Évaluation »	L'article 57 du règlement (UE) 2016/1627 stipule que les États membres sont tenus de remettre à la Commission européenne au plus tard le 15 septembre de chaque année, un rapport individuel sur la mise en œuvre, y compris des détails supplémentaires sur la mise en œuvre nationale dont la législation nationale le cas échéant.	

UNION EUROPÉENNE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Coopération		L'UE estime que la coopération avec des pays tiers est extrêmement importante. Néanmoins, en 2016, la seule coopération avec d'autres CPC (Libye, Tunisie, Algérie et Albanie) s'est déroulée dans le contexte des opérations d'élevage de poissons non communautaires dans des fermes de l'UE. Ceci représente environ 30% des poissons élevés dans l'UE. Cela a impliqué des échanges réguliers d'informations entre les États membres de l'UE et les CPC.	
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés à l'Annexe 1	Règlement (UE) 2016/1627, Section 2 « Taille minimale de référence de conservation, prises accidentelles, prises accessoires », Article 14 « Taille minimale de référence de conservation » Annexe I « Conditions spécifiques applicables aux pêcheries visées à l'article 14, paragraphe 2 »	Les conditions aux fins de la mise en œuvre de la dérogation relative à la taille minimale applicable aux flottilles énoncée à l'annexe I de la Rec. 14-04 sont établies à l'article 14, paragraphe 2 et à l'annexe I du règlement (UE) 2016/1627. En outre, l'article 22 du règlement (UE) 2016/72 du Conseil du 22 janvier 2016 et l'Annexe IV, point 2, énonce les limites de pêche, d'élevage et d'engraissement pour le thon rouge en fixant chaque année le nombre maximal par État concerné de : 1. Canneurs et ligneurs à lignes de traîne autorisés à pêcher activement dans l'Atlantique Est des thons rouges pesant entre 8 kg et 30 kg ou mesurant entre 75 cm et 115 cm	En vertu de l'article 14 du règlement (UE) 2016/1627, les États membres concernés délivrent des autorisations spécifiques aux navires pêchant en vertu de la dérogation. Les navires concernés sont répertoriés dans la liste des navires de capture de l'UE.

UNION EUROPÉENNE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
		<p>2. Nombre de navires de pêche artisanale côtière de l'UE autorisés à pêcher activement en Méditerranée des thons rouges pesant entre 8 kg et 30 kg ou mesurant entre 75 cm et 115 cm</p> <p>3. Nombre de navires de pêche de l'UE pêchant le thon rouge dans l'Adriatique à des fins d'élevage qui sont autorisés à pêcher activement des thons rouges pesant entre 8 kg et 30 kg ou mesurant entre 75 cm et 115 cm.</p>	
Exigences en matière de carnets de pêche	Règlement (UE) 2016/1627, Chapitre V « Mesures de contrôle », section 2 « Prises », Article 25 « Exigences en matière d'enregistrement » et Annexe II « Exigences en matière de carnets de pêche »	En outre, l'article 21 du règlement (UE) 2016/1627 précise que les mesures de contrôle prévues au chapitre V (mesures de contrôle) de ce règlement s'appliquent en plus de celles qui sont prévues dans le règlement (CE) no 1224/2009. Ceci inclut toutes les dispositions relatives au carnet de pêche visées aux articles 14 et 15 du règlement (CE) n° 1224/2009.	
Normes minimales applicables aux procédures d'enregistrement vidéo	Règlement (UE) 2016/1627, Annexe IX « Standards minimaux applicables aux procédures d'enregistrement vidéo »		Veillez également les commentaires formulés au point « Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos »

UNION EUROPÉENNE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Normes et procédures pour les systèmes de caméras stéréoscopiques dans le contexte des opérations de mise en cages	Règlement (UE) 2016/1627, Annexe X « Normes et procédures relatives aux programmes et aux obligations de déclaration visés à l'article 46, paragraphes 2 à 7, et à l'article 47, paragraphe 1 » A. « Utilisation de systèmes de caméras stéréoscopiques »	Toutes les opérations de mise en cage dans des fermes de l'UE sont filmées par des systèmes de caméras stéréoscopiques. Le système de contrôle est réalisé sous la responsabilité de l'administration nationale (et non pas par les opérateurs) afin de garantir une cohérence complète de la mise en œuvre et la transparence.	L'AIECP a organisé un atelier sur l'élevage (mai, Barcelone) et la réunion d'un groupe de travail technique sur les procédures de contrôle concernant le thon rouge au sein de l'UE lors desquels les meilleures pratiques ont été mises en commun et des procédures communes ont été perfectionnées. Il est important de relever que les procédures communes détaillées et les modèles sont élaborés au niveau de l'UE et mis en œuvre par le biais de la décision concernant le JDP.

***Pièce jointe :** Texte des réglementations et autres documents connexes ont été mis à disposition en version électronique.

ISLANDE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
TAC et quotas	Loi sur les pêches de l'Islande Règlementation n°455/2015	Quota individuel alloué à un palangrier et quota de prises accessoires alloué à d'autres navires islandais.	
Conditions associées au TAC et aux quotas	Loi sur les pêches de l'Islande Règlementation n°455/2015	Cadre général du système islandais de gestion des pêches concernant la gestion des quotas.	
Périodes d'ouverture de la pêche	Règlementation n°455/2015	Pêcheries palangrières dirigées entre le 1er août et le 31 décembre.	
Utilisation d'aéronefs	Règlementation n°455/2015	Interdit	
Taille minimale	Règlementation n°455/2015	Les rejets sont interdits, mais aucun poisson individuel de moins de 90 kg n'a été enregistré ces dernières années.	
Prises accessoires	Loi sur les pêches de l'Islande Règlementation n°455/2015	Les rejets sont interdits, remise à l'eau de spécimens vivants ou dans le cas contraire débarquements de prises mortes. Quota spécial de prises accessoires alloué chaque année.	
Pêcheries récréatives	Règlementation n°455/2015		Aucune pêche récréative en 2016
Pêcheries sportives	Règlementation n°455/2015		Aucune pêche récréative en 2016
Ajustement de la capacité de pêche			Non applicable, quota individuel non transférable alloué à un palangrier.
Ajustement de la capacité d'engraissement			Aucune activité d'engraissement.
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge	Loi sur les pêches de l'Islande Règlementation n°455/2015	Permis de pêche ciblant le thon rouge délivré à un palangrier doté d'un quota individuel.	
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge			Aucune madrague.

ISLANDE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Information sur les activités de pêche	Loi sur les pêches de l'Islande Règlementation n°455/2015	Carnet de pêche électronique, VMS obligatoire et couverture d'observateurs d'au moins 20%.	
Transbordement	Loi sur les pêches de l'Islande Règlementation n°455/2015	Transbordement non autorisé	
Exigences en matière d'enregistrement	Loi sur les pêches de l'Islande Règlementation n°455/2015	Carnet de pêche électronique, toutes les prises sont pesées au moment du débarquement, un observateur de la Direction assiste à tous les débarquements.	
Communication des prises	Loi sur les pêches de l'Islande Règlementation n°455/2015	Carnet de pêche électronique, notification des prises de thon rouge à la Direction.	
Déclaration des prises	Loi sur les pêches de l'Islande Règlementation n°455/2015	Carnet de pêche électronique, toutes les prises sont pesées au moment du débarquement, un observateur de la Direction assiste à tous les débarquements. Toutes les transactions directes de poissons doivent être déclarées à la Direction.	
Vérification croisée	Loi sur les pêches de l'Islande	La Direction procède à des contrôles par recoupement des carnets de pêche, des débarquements et des ventes directes.	
Opérations de transfert			Aucune opération de transfert
Opérations de mise en cage			Aucune activité d'engraissement.
VMS		Obligatoire toutes les heures	
Programme d'observateurs des CPC	Loi sur les pêches de l'Islande Règlementation n°455/2015	Présence d'observateurs de la direction à bord de palangriers de 20% des sorties/du temps	
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT			Ne fait pas partie du ROP de l'ICCAT

ISLANDE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Exécution	Loi sur les pêches de l'Islande	Direction des pêches et Garde-côtière islandaise	
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos			Aucune activité d'engraissement.
Mesures commerciales (paragraphe 96)	Règlementation n°455/2015	Exigence d'un BCD valide couvrant l'ensemble des prises, des importations, des exportations et des réexportations. eBCD mis en œuvre pour les prises islandaises en 2015 et 2016	eBCD mis en œuvre
Programme ICCAT d'inspection internationale conjointe			Ne fait pas partie du programme d'inspection internationale conjointe
Évaluation - réglementations et autres documents connexes			Aucune autre évaluation connexe
Coopération			Aucune coopération à déclarer, toutes les pêcheries ciblant le thon rouge ont lieu dans la ZEE islandaise, aucun accord d'accès ou aucune JFO
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés à l'Annexe 1			Aucun navire de l'Islande conformément à l'Annexe 1.
Exigences en matière de carnets de pêche	Loi sur les pêches de l'Islande Règlementation n°455/2015	Carnet de pêche électronique, toutes les prises d'espèces commerciales et non commerciales doivent être consignées dans le carnet de pêche.	
Normes minimales applicables aux procédures d'enregistrement vidéo			Aucune activité d'engraissement.
Normes et procédures pour les systèmes de caméras stéréoscopiques dans le contexte des opérations de mise en cages			Aucune activité d'engraissement.

ISLANDE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Autres dispositions			Disposition générale dans la loi islandaise sur la pêche.

***Pièce jointe :** Texte des réglementations et autres documents connexes ont été mis à disposition en version électronique.

JAPON

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
TAC et quotas	Ordonnance ministérielle du ministère de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche, Article 57.	Le quota ajusté du Japon au titre de la saison de pêche de 2015 s'élevait à 1.390,44 t (d'août 2015 à juillet 2016). La prise totale était de 1.385,92 t.	
Conditions associées au TAC et aux quotas	Ordonnance ministérielle du ministère de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche, Article 57.	Le Japon ne dispose que de grands palangriers qui capturent le thon rouge. Le nombre total de palangriers titulaires de permis pendant la saison de pêche 2015 s'élevait à 28. Des quotas individuels oscillant entre 42,465 t et 74,012 t ont été alloués aux LSTSV.	
Périodes d'ouverture de la pêche	Ordonnance ministérielle du ministère de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche, Article 17.	Il est interdit aux opérateurs de pêcher du thon rouge dans la zone délimitée à l'ouest de 10°W, à l'est de 45°W et au Nord de 42°N entre le 1er février et le 31 juillet et dans d'autres zones entre le 1er juin et 31 décembre. Le suivi des données de VMS a confirmé l'application.	
Utilisation d'aéronefs	Non applicable	Non applicable	
Taille minimale	Ordonnance ministérielle du ministère de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche, Article 17.	Aucun poisson de moins de 30 kg n'a été capturé.	
Prises accessoires	Non applicable	Non applicable	
Pêcheries récréatives	Non applicable	Non applicable	
Pêcheries sportives	Non applicable	Non applicable	

JAPON

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Ajustement de la capacité de pêche	Ordonnance ministérielle du ministère de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche, Article 57.	Le ministère a accordé des permis à 28 palangriers (TJB total de 12.396 t) disposant d'un quota individuel allant de 42,465 t à 74,012 t, ce qui dépassait le montant de capture recommandé (à savoir 25 t par LSTLV de plus de 40 m) estimé par le SCRS. Il n'y a donc pas eu de surcapacité.	
Ajustement de la capacité d'engraissement	Non applicable	Non applicable	
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge	Ordonnance ministérielle du ministère de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche, Article 57.	Le Japon a fourni l'information sur les 28 palangriers le 9 juillet 2016.	
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge	Non applicable	Non applicable	
Information sur les activités de pêche		Conformément au paragraphe 1 de la Recommandation 15-08 de l'ICCAT, le Japon soumettra ces informations le 31 juillet 2017 au plus tard.	
Transbordement	Ordonnance ministérielle du ministère de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche, article 59	Le transbordement en mer de thon rouge est interdit. Les transbordements ont été uniquement autorisés dans les ports enregistrés auprès de l'ICCAT.	
Exigences en matière d'enregistrement	Ordonnance ministérielle du ministère de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche, Articles 18 et 28-2.	Le capitaine du navire de pêche doit tenir à jour un carnet de pêche à bord. Les navires de pêche n'ont débarqué du thon rouge que dans les ports désignés.	
Communication des prises		Chaque navire a fait un rapport quotidien. Le gouvernement japonais a soumis un rapport hebdomadaire au Secrétariat.	

JAPON

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Déclaration des prises		Le gouvernement japonais a élaboré un rapport mensuel des captures et l'a soumis au Secrétariat. Le 22 décembre 2015, le gouvernement du Japon a communiqué la date de fermeture (16 décembre 2015) au Secrétariat.	
Vérification croisée		Une inspection de l'intégralité des débarquements a été réalisée.	
Opérations de transfert	Non applicable	Non applicable	
Opérations de mise en cage	Non applicable	Non applicable	
VMS	Ordonnance ministérielle du ministère de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche, Article 24-2.	Chaque navire était équipé d'un VMS et transmettait des informations.	
Programme d'observateurs des CPC		La couverture par observateurs de l'année de pêche 2015 s'élevait à 30,4%.	
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT	Non applicable	Non applicable	
Exécution		Aucune infraction n'a été détectée.	
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos	Non applicable	Non applicable	
Mesures commerciales (paragraphe 94)		Le Japon a mis en œuvre le Programme de documentation électronique des captures de thon rouge.	

JAPON

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Programme ICCAT d'inspection internationale conjointe		Le Japon a détaché un patrouilleur.	
Évaluation - réglementations et autres documents connexes		Le 15 octobre 2015, le Japon a fourni l'information au titre de l'année de pêche 2014.	
Coopération		Aucune coopération n'a eu lieu.	
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au paragraphe 30	Non applicable	Non applicable	
Autres dispositions			

CORÉE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
TAC et quotas	Le quota original de capture de thon rouge s'élevait à 113,66 t, mais 50 t ont été transférées à l'Égypte et 25 t au Japon au 2016. Le montant total du quota de thon rouge au titre de 2016 se chiffre à 163,66 t et deux palangriers sont autorisés à pêcher 81,83 t respectivement.	Oui	
Conditions associées au TAC et aux quotas	Le plan annuel de pêche a été transmis à l'ICCAT avant le 15 février 2016.	Oui	
Périodes d'ouverture de la pêche	Les deux palangriers sous pavillon coréen sont autorisés à capturer du thon rouge entre le 1er août 2016 et le 31 janvier 2017.	Oui	
Utilisation d'aéronefs	Non autorisé	Oui	
Taille minimale	Respecte cette mesure	Oui	
Prises accessoires	Les prises accessoires ne sont pas autorisées, mais celles-ci seront déduites du quota.	Oui	
Pêcheries récréatives	Non applicable	Non applicable	
Pêcheries sportives	Non applicable	Non applicable	
Ajustement de la capacité de pêche	Deux palangriers pourvus d'un quota proportionnels à leur capacité de pêche.	Oui	
Ajustement de la capacité d'engraisement	Non applicable	Non applicable	

CORÉE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge	Deux palangriers ont été inscrit sur le Registre ICCAT des navires de pêche de thon rouge.		
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge	Non applicable	Non applicable	
Information sur les activités de pêche	Non applicable, car la Corée n'était pas autorisée à pêcher du thon rouge ces dernières années.	Non applicable	
Transbordement	Non autorisé	Oui	
Exigences en matière d'enregistrement	Les capitaines des deux navires de pêche ont conservé un carnet de pêche des opérations et y ont consigné toutes les informations nécessaires.	Oui	
Communication des prises	Les rapports de capture hebdomadaires ont été soumis.	Oui	
Déclaration des prises	Les rapports de capture mensuels ont été soumis. La Corée a communiqué au Secrétariat que sa pêcherie de thon rouge a été clôturée le 12 octobre 2016 car son quota était presque épuisé.	Oui	
Vérification croisée	Vérification croisée entre le rapport des observateurs nationaux, des données VMS, des carnets de pêche et autres.	Oui	
Opérations de transfert	Non applicable	Non applicable	
Opérations de mise en cage	Non applicable	Non applicable	

CORÉE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
VMS	Transmission des données VMS au Secrétariat entre le 1er septembre et le 31 octobre 2016.	Oui	
Programme d'observateurs des CPC	Couverture intégrale d'observateurs à bord.	Oui	
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT	Non applicable	Non applicable	
Exécution	Les cas de non-application sont sanctionnés en fonction de la gravité de l'infraction, conformément à loi coréenne sur la pêche hauturière.	Oui	
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos	Non applicable	Non applicable	
Mesures commerciales (paragraphe 96)	Le service national de gestion de la qualité des produits halieutiques (FIQ) de Corée vérifie tous les BCD. Si une infraction est réalisée pendant la commercialisation du thon rouge, l'importation, exportation, réexportation du thon rouge devra être interdite.	Oui	
Programme ICCAT d'inspection internationale conjointe	Non applicable jusqu'à présent	Non applicable	
Évaluation - réglementations et autres documents connexes	Nous avons amendé notre Loi sur la pêche en eaux lointaines afin de compléter et renforcer certaines réglementations et pénalisations conformément aux mesures relatives au thon rouge.	Oui	

CORÉE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Coopération	Aucun accord bilatéral de la sorte.	Non applicable	
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés à l'Annexe 1	Deux palangriers ciblent le thon rouge dans l'océan Atlantique Est.	Oui	
Exigences en matière de carnets de pêche	Le carnet de pêche doit être conservé à bord.	Oui	
Normes minimales applicables aux procédures d'enregistrement vidéo	Non applicable	Non applicable	
Normes et procédures pour les systèmes de caméras stéréoscopiques dans le contexte des opérations de mise en cages	Non applicable	Non applicable	
Autres dispositions	Aucune	Non applicable	

LIBYE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
TAC et quotas	Quatorze senneurs ont été autorisés à pêcher 1373,28 t de thon rouge.	Environ 99,6% du quota ajusté a été mis en œuvre par 14 senneurs conformément au plan libyen.	
Conditions associées au TAC et aux quotas	Le plan annuel de pêche a été transmis à l'ICCAT le 14/02/2016.	Adopté intégralement par le biais de la loi 14/1989 et le décret 205/2013.	
Périodes d'ouverture de la pêche	Autorisé à pêcher uniquement entre le 26 mai et le 24 juin conformément au décret 205/2013 et la Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adopté intégralement par le biais de la loi 14/1989 et le décret 205/2013.	
Utilisation d'aéronefs	Non autorisé	Aucun avion n'a été utilisé.	
Taille minimale	Conforme à cette mesure et décret émis n°205/2013	poissons pesant entre 8 et 30 kg (<5%), ce qui est autorisé.	
Prises accessoires	Conforme à cette mesure et décret émis n°205/2013	Aucune prise accessoire. Tous les poissons sont des spécimens de thon rouge.	
Pêcheries récréatives	Non applicable	Non applicable	
Pêcheries sportives	Non applicable	Non applicable	
Ajustement de la capacité de pêche	L'Autorité des ressources marines a procédé à cet ajustement conformément aux exigences et aux mesures de l'ICCAT.	L'ajustement a été mis en œuvre et envoyé au Secrétariat dans les délais impartis pour les trois dernières années (2015, 2016 et 2017).	
Ajustement de la capacité d'engraisement	Non applicable	Non applicable	
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge	Décret n°205/2013 émis par le ministère de l'agriculture et un autre décret émis par l'autorité.	Mis en œuvre par les autorités, tel qu'indiqué sur la page web de l'ICCAT « gestion », registre ICCAT des navires	
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge	Non applicable	Non applicable, aucune madrague.	
Information sur les activités de pêche	Décret n°205/2013 et Loi n°14/1989 ont été émises et respectent les mesures de l'ICCAT.	aucune autre prise de thon rouge, à l'exception des navires inscrits au registre de l'ICCAT.	

LIBYE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Transbordement	Non autorisé en vertu du décret n° 205/2013	Aucun transbordement en mer de thon rouge	
Exigences en matière d'enregistrement	Rec. 14-04 de l'ICCAT	Tous les navires de pêche sont pourvus de permis. Débarquement au port. Enregistrement vidéo.	
Communication des prises	Rec. 14-04 de l'ICCAT	Transposée dans la loi nationale 14/1989. Règlement 61/2010 et décret 205/2013.	
Déclaration des prises	Les rapports de capture hebdomadaires et mensuels ont été soumis. La Libye a communiqué au Secrétariat que sa pêcherie de thon rouge a été clôturée le 24/06/2016.	A été mis en œuvre par l'autorité. Rapports journaliers, hebdomadaires et mensuels envoyés à l'ICCAT dans les délais impartis.	
Vérification croisée	ROP	Tous les documents de capture ITD-BCD ont été contrôlés et examinés.	
Opérations de transfert	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 et décret 205/2013.	La notification de transfert a été sollicitée avant le transfert. Tous les transferts sont filmés.	
Opérations de mise en cage	La Libye a émis l'autorisation préalable à l'opération de transfert dans la ferme.	L'opération de mise en cage a été filmée au moyen de caméras stéréoscopiques. Quelques spécimens ont été remis à l'eau.	
VMS	Transmission quotidienne des signaux VMS à l'ICCAT (décret n° 205/2013).	Transmission toutes les 4 heures à l'ICCAT.	
Programme d'observateurs des CPC	Couverture intégrale par des observateurs libyens déployés à bord afin de contrôler que le navire respecte la Recommandation de l'ICCAT et déclare l'activité de pêche.	Formation d'observateurs nationaux et déploiement à bord aux fins de la collecte d'informations sur la capture.	
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT	Couverture intégrale d'observateur du ROP de l'ICCAT- conformément à la Rec. 14-04	Respect de la Rec. 14-04 concernant le ROP. Tous les rapports ont été transmis à l'ICCAT.	
Exécution	Décret n° 205/2013	Lois et décrets nationaux visant à contrôler la pêche thonière.	

LIBYE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos	Les enregistrements vidéo ont été mis à la disposition de l'observateur et de l'inspecteur de l'ICCAT.	Tous les enregistrements vidéos ont été remis au ROP en temps voulu.	
Mesures commerciales		Tous les poissons exportés faisaient l'objet de documents eBCD.	
Programme ICCAT d'inspection internationale conjointe	Non applicable	Non applicable	
Évaluation - réglementations et autres documents connexes	Mesures et recommandations de l'ICCAT	Réglementations de l'ICCAT et décrets nationaux.	
Coopération	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 et décret 205/2013.	La Libye a coopéré avec les CPC de la région.	
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés à l'Annexe 1	Non applicable	Aucune condition spécifique ne s'applique aux senneurs, aucun palangrier n'a participé à la saison 2016.	
Exigences en matière de carnets de pêche	Conformément aux exigences et mesures de l'ICCAT.	À bord, conformément à la loi nationale concernant la pêche.	
Normes minimales applicables aux procédures d'enregistrement vidéo	Conformément aux exigences de l'ICCAT.	À l'endroit de la capture requis par l'autorité et au moment du transfert dans la ferme en coopération avec l'autorité de la ferme.	
Normes et procédures pour les systèmes de caméras stéréoscopiques dans le contexte des opérations de mise en cages	Conformément aux mesures de l'ICCAT, par l'autorité de la ferme.	Quelques résultats des caméras stéréoscopiques concernant la comptabilisation et la taille ont été fournis par une ferme maltaise en ce qui concerne des poissons libyens.	
Autres dispositions	Non applicable	Non applicable	

*Pièce jointe : Texte des réglementations et autres documents connexes ont été mis à disposition en version électronique.

MAROC

Veuillez voir le texte joint en **Addendum 1**

NORVÈGE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
TAC et quotas	Paragrapes 2, 3, 4 et 5 des réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge de 2015.	En 2015, le quota de la Norvège s'élevait à 36,57 t. Les réglementations interdisent aux navires norvégiens de pêcher du thon rouge. Ceci dit, une pêche exploratoire limitée réalisée par un senneur et un palangrier a été autorisée. Le quota alloué au senneur s'élève à 20 t et celui du palangrier à 14,5 t. Les prises accessoires doivent être remises à l'eau vivantes. Les prises accessoires mortes ou mourantes doivent être débarquées.	Les deux navires ciblant le thon rouge n'ont réalisé aucune capture de thon rouge. Néanmoins, plusieurs prises accidentelles de thon rouge se sont produites dans le cadre des pêcheries norvégiennes ciblant le merlan bleu et le maquereau. Elles ont toutes été déclarées à l'ICCAT et déduites du quota norvégien.
Conditions associées au TAC et aux quotas	Paragrapes 2, 3, 4 et 5 des réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge de 2015.	Un senneur et un palangrier ont été autorisés et les quotas individuels susmentionnés leur ont été accordés. Un plan de pêche annuel a été élaboré conformément au paragraphe 13 et soumis à l'ICCAT le vendredi 13 février 2015. Un observateur du ROP de l'ICCAT a couvert l'intégralité des opérations de pêche ciblant le thon rouge du senneur. Un observateur national était présent lors de 20% des jours de pêche du palangrier. Les deux navires ont été tenus d'envoyer des rapports de position (VMS) toutes les heures et le carnet de pêche électronique tous les jours.	

NORVÈGE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
		<p>Les transbordements étaient interdits, ainsi que le recours aux moyens aériens.</p> <p>Tous les débarquements doivent avoir lieu dans les ports désignés.</p> <p>Les pêcheries récréatives et sportives de thon rouge étaient interdites.</p> <p>Aucune opération d'affrètement et de JFO n'a été autorisée.</p>	
Périodes d'ouverture de la pêche	Paragraphe 4 des réglementations norvégiennes concernant la pêcherie de thon rouge de 2015.	<p>La saison de pêche à la senne était ouverte entre le 25 juin et le 31 octobre 2015 et à la palangre entre le 1er août et le 31 décembre.</p> <p>Néanmoins, même si aucune prise n'a été réalisée par les navires ciblant le thon rouge, les deux navires de pêche ont mis à terme à leurs activités à une date antérieure, ce qui veut dire qu'ils n'ont pas utilisé la saison de pêche complète. Par conséquent, la pêcherie de thon rouge du senneur a été clôturée le 25 septembre 2015 et celle du palangrier le 1er octobre 2015.</p>	
Utilisation d'aéronefs	Paragraphe 9 des réglementations norvégiennes concernant la pêcherie de thon rouge de 2015.	Il est interdit d'utiliser des aéronefs dans le cadre de la pêcherie de thon rouge.	
Taille minimale	Non applicable. Aucun spécimen de thon rouge de si petite taille n'a été enregistré dans les pêcheries norvégiennes. Le paragraphe 10 du règlement stipule toutefois de manière générale que toutes les exigences de l'ICCAT doivent être respectées.		

NORVÈGE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Prises accessoires	L'interdiction de retenir à bord une quantité de prises accessoires supérieure à 5% de la prise totale n'est pas applicable car la Norvège dispose d'une législation nationale imposant que tous les poissons morts soient débarqués. Cette exigence découle des réglementations norvégiennes relatives aux pêcheries maritimes § 48. Néanmoins, toutes les prises accessoires qui ont été débarquées ont été déduites du quota norvégien. Les Réglementations norvégiennes concernant la pêcherie de thon rouge s'appliquent aux prises accessoires. Des réglementations norvégiennes sur un système de déclaration électronique (exigences en matière de carnets de pêche) s'appliquent aux prises accessoires.	L'interdiction de transbordement de thon rouge s'applique à toutes les prises de thon rouge, prises accessoires y compris. Les prises accessoires doivent être débarquées dans les ports désignés, les navires sont tenus de soumettre des notifications préalables avant d'entrer au port et les mesures commerciales prévues au paragraphe 96 et la Recommandation 11-20 s'appliquent également aux prises accessoires. Toutes les prises, y compris les prises accessoires, doivent être consignées dans le carnet de pêche électronique du navire de pêche.	En 2015, tous les débarquements de prises accessoires ont été contrôlés par un inspecteur de la Direction norvégienne des pêches. De plus, toutes les prises ont été déclarées à l'ICCAT et des eBCD ont été émis conformément aux recommandations applicables.
Pêcheries récréatives	Paragraphe 2 des réglementations norvégiennes concernant la pêcherie de thon rouge de 2015.	Les pêcheries récréatives de thon rouge étaient interdites en 2015.	
Pêcheries sportives	Paragraphe 2 des réglementations norvégiennes concernant la pêcherie de thon rouge de 2015.	Les pêcheries sportives de thon rouge étaient interdites.	
Ajustement de la capacité de pêche	Non applicable, car aucun navire norvégien n'a été autorisé à pêcher du thon rouge en 2013.		
Ajustement de la capacité d'élevage	Non applicable car la Norvège ne réalise pas d'activités d'élevage de thon rouge.		
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge	Paragraphe 4 et 5 des réglementations norvégiennes concernant la pêcherie de thon rouge de 2015.	Le senneur autorisé à pêcher du thon rouge en 2015 a été inscrit sur le registre ICCAT des navires le 23 avril 2015 et le palangrier le 2 juillet 2015.	
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge	Non applicable, car il n'existe aucune madrague thonière autorisée en Norvège.		

NORVÈGE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Informations sur les activités de pêche	Paragraphe 2, 3 et 7 des réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge de 2015.	Les deux navires ciblant le thon rouge n'ont réalisé aucune capture de thon rouge. Toutes les prises accidentelles ont été déclarées à l'ICCAT.	
Transbordement	Paragraphe 8 des réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge de 2015.	Les opérations de transbordement de thon rouge sont interdites.	
Exigences en matière d'enregistrement	Réglementations norvégiennes sur un système de déclaration électronique (exigences en matière de carnets de pêche). Paragraphe 7 des réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge de 2015.	Les navires sont tenus de tenir à jour un carnet de pêche électronique conformément aux exigences pertinentes de la Recommandation 14-04 et de fournir des informations sur les prises sur l'entrée au port conformément à ladite Recommandation. Le thon rouge ne peut être débarqué que dans les ports désignés. La liste des ports désignés a été soumise au Secrétariat de l'ICCAT le 28 février 2014 et des informations actualisées le 27 février 2015. Plusieurs ajouts ultérieurs ont été apportés à la liste des ports désignés. Aucune prise n'a été réalisée dans le cadre de la pêche ciblant le thon rouge en 2015. Toutes les prises accessoires ont toutes été déclarées à l'ICCAT et déduites du quota norvégien.	

NORVÈGE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
		Un inspecteur de la Direction norvégienne des pêches était présent pendant tous les débarquements de prises accessoires. Le 13 février 2015, les détails du plan annuel d'inspection ont été soumis ainsi que le plan de pêche.	
Communication des prises		Rapports de capture hebdomadaires soumis à l'ICCAT.	
Déclaration des prises		Rapports de capture mensuels soumis à l'ICCAT.	
Vérification croisée		Vérifications croisées réalisées conformément au paragraphe 76.	
Opérations de transfert	Non applicable car aucun navire norvégien n'a participé à des opérations de transfert en 2015.		
Opérations de mise en cage	Non applicable car la Norvège ne réalise pas d'activités de mise en cage de thon rouge.		
VMS	Réglementations norvégiennes sur un système de déclaration électronique (exigences en matière de carnets de pêche).	Le navire autorisé à pêcher du thon rouge en 2015 transmettait des signaux VMS à l'ICCAT.	
Programme d'observateurs des CPC	Paragraphe 6 des réglementations norvégiennes concernant la pêcherie de thon rouge de 2015.	Le palangrier autorisé à pêcher le thon rouge en 2015 était tenu d'avoir à bord un observateur national de la Direction norvégienne des pêches pendant 20% des jours de pêche.	Le navire a activement pêché le thon rouge pendant 13 jours et un observateur était présent pendant quatre de ces 13 jours. En outre, un observateur scientifique de l'Institut de recherche marine était présent à bord du navire pendant 11 de ces 13 jours.

NORVÈGE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT	Paragraphe 6 des réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge de 2015.	Le senneur autorisé à cibler le thon rouge avait à bord un observateur régional de l'ICCAT pendant l'intégralité des opérations de pêche ciblant le thon rouge, conformément aux paragraphes 89 et 90 de la Recommandation 14-04.	
Exécution	Paragraphe 12 et 13 des réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge de 2015.	Toute personne qui ne respecte pas les réglementations norvégiennes mettant en œuvre la Recommandation 14-04 peut être passible d'une amende ou d'une peine d'emprisonnement.	Aucune sanction n'a été imposée car la pêche a été réalisée dans le respect des réglementations nationales et des recommandations applicables de l'ICCAT.
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos.	Non applicable car la Norvège ne réalise pas d'activités de mise en cage ou d'élevage de thon rouge.		
Mesures commerciales	Les mesures de marché conformes aux Recommandations 14-04 et 11-20 sont mises en œuvre par les réglementations norvégiennes relatives à la documentation des captures de thon rouge, thon obèse et espadon.		
Schéma ICCAT d'inspection internationale conjointe	Non applicable, car seuls deux navires norvégiens ont pêché du thon rouge en 2015 et ont réalisé cette pêche dans des eaux relevant de la juridiction norvégienne.		
Évaluation - réglementations et autres documents connexes	Les réglementations pertinentes sont disponibles ici : Réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge: http://www.fiskeridir.no/Yrkesfiske/Regelverk-og-reguleringer/J-meldinger/Utgaatte-J-meldinger/J-102-2015 Réglementations norvégiennes concernant la documentation des captures de thon rouge, thon obèse et espadon:		

NORVÈGE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
	<p>https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-03-20-332?q=makrellst%C3%B8rje Réglementations norvégiennes concernant les pêcheries maritimes:</p> <p>https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-12-22-1878?q=ut%C3%B8velse+av+fiske Réglementations norvégiennes sur un système de déclaration électronique</p> <p>https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-12-21-1743?q=elektronisk+rapportering Malheureusement, les réglementations ne sont disponibles qu'en norvégien.</p>		
Coopération	La Norvège n'a pas conclu d'accord bilatéral concernant la Recommandation 14-04.		
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture	Non applicable, aucun canneur ou ligneur ne pêche du thon rouge et aucun navire norvégien ne capture du thon rouge dans la mer Adriatique ou en Méditerranée.		
Exigences en matière de carnets de pêche	Paragraphe 7 des réglementations norvégiennes concernant la pêcherie de thon rouge de 2015 et réglementations norvégiennes sur un système de déclaration électronique	Les navires autorisés à cibler le thon rouge sont tenus d'envoyer des rapports de position (VMS) toutes les heures et le carnet de pêche électronique tous les jours. Les rapports de position et les carnets de pêche électroniques sont reçus par le FMC à la Direction des pêches. Le FMC fonctionne 24 heures sur 24, sept jours sur sept et toute interruption de la transmission des signaux VMS ou des carnets de pêche électroniques fera immédiatement l'objet d'un suivi par le FMC.	

NORVÈGE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Normes minimales applicables aux procédures d'enregistrement vidéo	Non applicable car la Norvège ne réalise pas d'activités de mise en cage ou d'élevage de thon rouge.		
Normes et procédures pour les systèmes de caméras stéréoscopiques dans le contexte des opérations de mise en cages	Non applicable car la Norvège ne réalise pas d'activités de mise en cage ou d'élevage de thon rouge.		

TUNISIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
TAC et quotas (paras 4-11)	-Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche. -Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	Le TAC de la Tunisie, fixé à 1491.71 T au titre de 2016. Conformément au plan de pêche entériné par la Commission de l'ICCAT : - 98 % (1461.88 T) ont été partagé sur les 27 navires de pêche de thon rouge. - 2% (29.83 T) ont été allouées pour les prises accessoires conformément aux dispositions du paragraphe 29 de la Rec. 14-04.	Les quotas individuels attribués aux navires de pêche ont été respectés.
Conditions associées au TAC et aux quotas (paras 12-20)		-Les quotas individuels ont été répartis en suivant la méthodologie établie par l'ICCAT (niveaux de capture et fourchettes de longueur). -5 groupes de navires ont exercé la pêche conjointe après consentement de l'autorité compétente. -Pas d'opérations de pêche conjointe avec des navires d'autres CPC.	-10 navires de capture ont réalisé les captures (1461.335 T ; 13515 pièces dont 470 pièces ont été relâchées dans l'une des fermes maltaises).
Ouvertures temporelles de la pêche (paras 21-25)	- Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche. -Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	-La pêche de thon rouge à la senne est interdite de 25 juin au 25 mai de l'année suivante. -En 2015, l'exercice de la pêche de thon rouge a été autorisé pendant la période du 26 mai 2015 au 24 juin 2015.	La pêche au thon rouge a été clôturée le 23 juin 2016, lors de la capture de la totalité du quota alloué.
Utilisation d'aéronefs (para 28)	Pas d'utilisation d'aéronefs		
Taille minimale (paras 29-31)	-Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	-Les tailles minimales de capture en 2015 (30 Kg) ont été respectées. -Un taux de 3,5 % de tailles entre 10 et 30 kg a été toléré dans les captures totales.	Le poids moyen de capture de thon rouge est 108,12 kg.

TUNISIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Prises accessoires (para 32)	-Décision n° 887 du 22/04/2016.	2% (29,83 t) ont été allouées pour les prises accessoires conformément aux dispositions du paragraphe 29 de la Rec. 14-04.	
Pêcheries récréatives (paras 33-37)	Pas de navires de pêche récréative de thon rouge en Tunisie.		
Pêcheries sportives (paras 38-41)	Pas de navires de pêche sportive de thon rouge dans les pêcheries tunisiennes.		
Ajustement de la capacité de pêche (paras 42-51)	-Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 telle que modifiée par la loi 99-74 du 26/07/1999.	- La capacité tunisienne de pêche est passée de 1809,3 T en 2010 à 1295,76 t en 2016.	- Capacité de pêche ajustée selon les normes établies par l'ICCAT. En 2016, 27 navires de capture ont été autorisés à exercer la pêche de thon rouge.
Ajustement de la capacité d'engraissement (paras 52-56)		- Le quota de thon rouge alloué aux établissements d'élevage au titre de l'année 2015 s'élève à 2134 T. - 6 fermes d'élevage ont été autorisées pour exercer les activités d'élevage de thon rouge.	La ferme d'élevage SMT (AT001TUN00003) n'a pas participé aux activités d'engraissement de thon rouge au titre de l'année 2015.
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge (paras 57-59)	-Loi N° 94-13 du 31 janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche. -Arrêté du 21 mai 2008 tels que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	La liste des navires autorisés à exercer la capture de thon rouge a été communiquée dans les délais à l'ICCAT.	27 navires: 24 navires dont la longueur est supérieure à 24 m et un navire de moins de 24 m.
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge (paras 60-61)	-Loi N° 94-13 du 31 janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche. - Arrêté du 28 septembre 1995 relatif à l'exercice de la pêche.	Depuis 2003, pas de madragues autorisées pour la pêche de thon rouge.	
Information sur les activités de pêche (paras 62-63)	-Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	27 navires ont participé à la campagne de thon rouge en 2016 avec une capture totale de 1461.335 T réalisée par 10 thoniers.	2% (29,83 t) ont été alloués pour les prises accessoires conformément aux dispositions du paragraphe 29 de la Rec. 14-04.
Transbordement (paras 64-66)	-Loi N° 94-13 du 31 janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche.	-Le transbordement est autorisé dans les ports désignés.	Pas de demande d'autorisation de transbordement dans les ports.

TUNISIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Exigences en matière d'enregistrement (paras 67-71 et Annexe 2)	- Loi N° 94-13 du 31 janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche. - Arrêté du 28 septembre 1995 relatif à l'exercice de la pêche. - Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	- Tous les navires de capture détiennent à bord les documents requis par la Rec. 14-04. - 16 opérations de pêche ont été enregistrées pendant la saison de pêche 2015. - Les opérations de transfert et de mise en cages sont constatées par des observateurs nationaux et régionaux.	
Communication des prises (para 72)	- Loi N° 94-13 du 31 janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche. - Arrêté du 28 septembre 1995 relatif à l'exercice de la pêche. - Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	- 5 rapports hebdomadaires ont été communiqués à l'ICCAT pendant la saison de pêche de thon rouge 2016. La prise totale a atteint 1461,335 T pour un total de 387 jours de pêche pour tous les navires.	
Déclaration des prises (para 73-75)	- Loi N° 94-13 du 31 janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche. - Arrêté du 28 septembre 1995 relatif à l'exercice de la pêche. - Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	Les prises mensuelles de thon rouge: Néant (mai 2016) et 1461,335 kg (juin 2016) ont été communiquées à l'ICCAT dans les délais.	
Vérification croisée (para 76)		- Les informations enregistrées dans les documents reçus pendant la campagne de thon rouge ont été examinées. Les rapports issus du programme ROP-BFT ont été examinés et les commentaires y relatifs ont été communiqués au Secrétariat de l'ICCAT (03/10/2016)	
Opération de transfert (paras 77-83)		- Pendant la campagne 2016, l'autorité compétente a reçu 50 notifications, réparties comme suit:	

TUNISIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
		- 16 opérations de transfert senne-cage - 3 opérations de transfert de contrôle - 14 opérations d'inter-remorquage - 13 opérations de mise en cage - 1 opération de transfert intra ferme - 3 opérations de transfert inter fermes (VMT - MFF Malte)	
Opérations de mise en cage (paras 84-88)		L'autorité compétente a reçu des fermes d'élevage 13 demandes d'autorisation pour la mise en cage de thon rouge capturé par les navires tunisiens. Un visionnage par caméra vidéo stéréoscopique a été réalisé pour toutes les quantités de thon rouge mises en cage.	
VMS (para 89)		Tous les navires de capture (27 navires) ainsi que les navires remorqueurs et d'assistance de longueur supérieure à 15 m sont équipés de VMS. Ils ont déclaré leurs positions d'activité à l'ICCAT dans les délais requis (toutes les 4 h)	
Programme d'observateurs des CPC (para 90)		12 observateurs nationaux ont été embarqués à bord des remorqueurs pour suivre les activités de transfert en mer.	Une session de formation sur les mesures de gestion et de conservation de thon rouge a été organisée au profit de ces observateurs au mois d'avril 2016.
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (paras 91-92)		La Tunisie a assuré une couverture de 100 % d'observateurs régionaux à bord de 27 navires de capture et dans les établissements d'élevage au cours des opérations de mise en cage.	
Exécution (paras 93-94)		Pas d'infractions enregistrées aux dispositions énumérées dans les dits paragraphes.	

TUNISIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos (para 95)		Les enregistrements vidéo pendant les opérations de transfert en mer et les opérations de mise en cage ont été mis à la disposition des observateurs et des inspecteurs de l'ICCAT.	
Mesures commerciales (para 96)		Les quantités de thon rouge exportées vivantes à la Turquie et Malte ont été accompagnées par les documents requis.	
Schéma conjoint ICCAT d'Inspection Internationale (paras 99-101 et Annexe 8)		La Tunisie a participé au Schéma Conjoint d'Inspection Internationale à l'aide du navire AMILCAR MA 878 et 5 inspecteurs.	Des opérations d'inspection ont couvert des navires relevant des CPC suivants : la Tunisie, l'UE, l'Algérie et la Lybie.
Evaluation-les réglementations et autres documents connexes (para 103)	Voir pièce jointe		
Coopération (para 104)		La Tunisie a coopéré avec Malte et la Turquie dans le cadre des opérations commerciales de thon rouge conclues avec la Tunisie.	
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au paragraphe 29 (Annexe 1)	Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	En Tunisie, l'activité de pêche de thon rouge se limite à l'exercice de pêche à l'aide des thoniers senneurs.	

TURQUIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
TAC et quotas	Communication ministérielle n°2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge	La Turquie a soulevé une objection formelle à l'encontre de la Rec. 14-04 et, en vertu de la Rés. 12-11, a présenté les mesures alternatives à appliquer. Conformément à la notification officielle de la Turquie (datée du 12 février 2015), pour mettre en œuvre les mesures de conservation et de gestion du thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée de manière volontaire au titre de l'année 2016: La Turquie ne devra pas dépasser le montant total de 1.461,8 t, qui a été considéré comme étant la base de l'allocation nationale de 1.315,8 t de quotas individuels des 19 navires de capture de thon rouge autorisés à pêcher en 2016.	Dans le cadre de la législation pertinente, toutes les mesures nécessaires ont été prises par l'autorité ministérielle (MoFAL) afin de garantir que la saison de pêche 2016 se déroule sans aucun problème.
Conditions associées au TAC et aux quotas	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	En vertu de la Résolution 12-11, d'autres mesures de conservation et de gestion ont été établies et mises en œuvre. En ce qui concerne la pêche sportive et récréative, 146 tonnes ont été réservées au niveau national. La notification relative à cinq opérations de pêche conjointes (JFO) (incluant deux JFO avec d'autres CPC de pavillon) a été réalisée conformément à la législation applicable. Aucun accord d'affrètement n'a été conclu.	
Périodes d'ouverture de la pêche	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	La saison de pêche (26 mai - 24 juin) a été transposée dans la législation nationale et mise en œuvre tel que requis.	

TURQUIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Utilisation d'aéronefs	Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	L'utilisation de drones et/ou d'autres types d'avion à des fins de pêche a été interdite. Des inspections se sont concentrées sur cette question également.	
Taille minimale	Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	La capture, la rétention à bord, le transbordement, le transfert, le débarquement, le transport, le stockage, la vente, l'exposition ou la proposition de vente de thon rouge d'un poids inférieur à 30 kg (115 cm LF) ont été interdits. Des contrôles réguliers et des inspections ont été réalisés lors des inspections en haute mer, dans les fermes et sur les marchés.	
Prises accessoires	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	En ce qui concerne la période de déclaration actuelle, aucune information n'a été reçue concernant des prises accessoires/prises accidentelles de thon rouge de l'Est.	
Pêcheries récréatives	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Un niveau de quota spécifique a été alloué en ce qui concerne les pêcheries artisanales, récréatives et sportives, ainsi que les prises accessoires, qui représentent 9,98% du total (146 t). La commercialisation du thon rouge capturé dans le cadre de la pêche récréative et sportive est interdite sauf à des fins caritatives.	

TURQUIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Pêcheries sportives	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Un niveau de quota spécifique a été alloué en ce qui concerne les pêcheries artisanales, récréatives et sportives, ainsi que les prises accessoires, qui représentent 9,98% du total. La commercialisation du thon rouge capturé dans le cadre de la pêche récréative et sportive est interdite sauf à des fins caritatives.	
Ajustement de la capacité de pêche	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Conformément à la notification officielle (datée du 12 février 2015), pour mettre en œuvre les mesures de conservation et de gestion du thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée de manière volontaire; La Turquie a appliqué en 2016 la méthodologie approuvée à la réunion annuelle de l'ICCAT de 2009. Le Ministère de l'alimentation, de l'agriculture et de l'élevage (MoFAL) a accordé des permis de pêche spéciaux à 19 navires de capture de thon rouge maximum au titre de 2016, conformément aux critères spécifiés par la législation nationale.	
Ajustement de la capacité d'élevage	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge	Aucune capacité d'élevage supplémentaire n'a eu lieu depuis l'année dernière.	
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge. Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	La déclaration et l'inscription des navires de capture et des autres navires de thon rouge autorisés ont eu lieu dans les délais. Le nombre total d'autres navires de thon rouge s'est élevé à 32 en 2016.	
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge	Non applicable	Non applicable	

TURQUIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Informations sur les activités de pêche	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	La liste des navires de capture de thon rouge et les informations requises sur les navires ont été soumises à l'ICCAT le 9 mai 2016. Le nombre total de navires de capture de thon rouge autorisés s'élevait à 19 au titre de la saison de pêche 2016. Les prises de thon rouge de l'Est ont été correctement consignées et débarquées dans les ports désignés uniquement par les navires de pêche autorisés.	
Transbordement	Non applicable	Non applicable	
Exigences en matière d'enregistrement	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Les prises ont été consignées dans les carnets de pêche et soumises au MoFAL par voie électronique. La liste des dix ports de débarquement/de transbordement a été fournie à l'ICCAT.	
Communication des prises	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Pendant la saison de pêche, les capitaines/propriétaires des navires ont fourni un rapport hebdomadaire de capture, incluant les prises nulles, par courrier électronique au MoFAL.	
Déclaration des prises	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Les prises mensuelles de thon rouge incluant les mois de mai et juin ont été régulièrement déclarées à l'ICCAT.	

TURQUIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Vérification croisée	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Le MoFAL a procédé à des vérifications croisées de tous les débarquements, de tous les transbordements ou mises en cages entre les volumes par espèces consignés dans les carnets de pêche des navires de pêche ou les volumes par espèces consignés dans la déclaration de transbordement, et les volumes enregistrés dans la déclaration de débarquement ou la déclaration de mise en cage, ainsi que tout autre document pertinent, tel que facture et/ou bordereau de vente.	
Opérations de transfert	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Avant toute opération de transfert de thon rouge vivant dans les cages du remorqueur/de la ferme, que ce soit du thon rouge capturé sur le quota national de la Turquie ou bien importé (reçu) d'autres CPC, il est obligatoire de recevoir une autorisation de transfert préalable du MoFAL (dans le cas du quota national) et de la CPC de pavillon (dans le cas du quota d'autres CPC).	
Opérations de mise en cage	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Toutes les opérations de mise en cages ont été suivies au moyen de caméras stéréoscopiques et réalisées sous la supervision d'observateurs régionaux de l'ICCAT et d'inspecteurs du MoFAL. Des caméras stéréoscopiques et conventionnelles sous-marines ont été utilisées pour estimer le nombre et la taille pendant toutes les opérations de mise en cages.	

TURQUIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
VMS	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Les navires de pêche sollicitant un permis de pêche et de transport de thon rouge au titre de 2012 devront être équipés d'un dispositif de suivi par satellite opérationnel à temps complet (ou d'un système de surveillance des bateaux -VMS), émettant des signaux toutes les deux heures, tel que requis par le MoFAL.	
Programme d'observateurs des CPC	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Les activités des remorqueurs de thon rouge ont été supervisées sous la couverture du programme national (CPC) d'observateurs. Une couverture intégrale d'observation a été assurée pendant la saison de pêche 2016.	
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Les activités des navires de capture de thon rouge et les opérations de mise en cage et de mise à mort ont été supervisées et observées sous la couverture du programme d'observateurs régionaux de l'ICCAT. Une couverture intégrale d'observation (tant à bord des navires de capture que dans les fermes d'élevage au moment de la mise en cage ou de la mise à mort) a été assurée pendant la saison de pêche 2016.	
Exécution	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	En ce qui concerne la période de déclaration actuelle, aucune information n'a été reçue concernant la quantité de thon rouge de l'Est saisie.	

TURQUIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos.	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Les mesures nécessaires ont été prises afin de garantir que le capitaine/opérateur du navire de capture/remorqueur facilite l'accès de l'observateur régional de l'ICCAT à tous les documents/informations qu'il pourra solliciter. Des copies des enregistrements vidéo ont été remises ainsi que des copies numériques enregistrées sur un support de stockage dur. Pour autant que les conditions météorologiques/maritimes le permettent, des enregistrements ont été remis aux observateurs immédiatement après chaque opération de capture/transfert/mise en cage. Des installations aux fins de la visualisation/analyse des enregistrements vidéo ont été mises à la disposition de l'observateur, comme requis.	
Mesures commerciales	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Le commerce extérieur et national, le transport, le débarquement, les importations, les exportations, la mise en cages à des fins d'engraissement, les réexportations et les transbordements de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée et de ses produits (à l'exception des segments de poissons autres que la chair, c'est-à-dire têtes, yeux, œufs, entrailles et queues), ainsi que leur maintien à bord, en stock ou à l'intérieur des cages de remorquage fixées à un navire de capture/remorquage qui ne sont pas accompagnés de la documentation exacte, complète et validée ont été interdits.	

TURQUIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Schéma ICCAT d'inspection internationale conjointe	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Un total de 63 inspections ont été réalisées par la garde-côtière turque et la Force navale turque pendant la saison de pêche 2016. Des copies des rapports d'inspection ont été fournies à l'ICCAT par voie électronique et d'autres moyens.	
Évaluation - réglementations et autres documents connexes	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Un résumé des réglementations et autres documents connexes adoptés et mis en application par le MoFAL est présenté dans l'Annexe 1 de ce formulaire de déclaration CP42-ImpEBFT.	
Coopération	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Dans le cadre du commerce du thon rouge et afin de vérifier les documents, la communication et la coopération nécessaires ont été établies avec les CPC de pavillon pertinentes.	
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture	Non applicable	Non applicable	
Exigences en matière de carnets de pêche	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Les navires de pêche ciblant le thon rouge doivent consigner tous les jours dans leurs carnets de pêche les informations suivantes: nombre et poids du thon rouge de l'Est capturé, date/heure/lieu (latitude et longitude) des opérations de capture, prises nulles y compris. Les navires de pêche autorisés, tels que les navires de capture, les remorqueurs ou les navires auxiliaires sont tenus de respecter les exigences énoncées dans les recommandations pertinentes de l'ICCAT en ce qui concerne les carnets de pêche.	

TURQUIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Normes minimales applicables aux procédures d'enregistrement vidéo	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Les procédures définies dans la législation nationale, ainsi que toute autre procédure prévue dans les recommandations pertinentes de l'ICCAT, doivent être appliquées pendant la saison de pêche de thon rouge de 2016 afin de respecter les normes minimales applicables aux procédures d'enregistrement vidéo.	
Normes et procédures pour les systèmes de caméras stéréoscopiques dans le contexte des opérations de mise en cages	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge Notification ministérielle régissant les pêcheries commerciales (n° 4/1)	Toutes les opérations de mise en cage devront être contrôlées au moyen de systèmes de caméras stéréoscopiques afin d'affiner l'estimation du nombre et du poids du thon rouge lors de chaque opérations de mise en cage. Les procédures définies dans la législation nationale, ainsi que toute autre procédure prévue dans les recommandations pertinentes de l'ICCAT, doivent être appliquées pendant la saison de pêche de thon rouge de 2016.	

TURQUIE

<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Autres dispositions	Communication ministérielle n°: 2016/1 sur la pêche et le commerce du thon rouge	À partir du 1er mai 2016, l'ensemble des opérations couvertes par des documents de capture du thon rouge (BCD), des questions et des processus de tous les BCD devra être saisi dans le système de documentation électronique des prises de thon rouge (eBCD). Les armateurs/opérateurs des navires de pêche, les gestionnaires/opérateurs des fermes et les exportateurs seront responsables de la mise en œuvre adéquate de toutes les dispositions visées dans la législation nationale précitée, ainsi que des autres règles et recommandations applicables imposées par l'ICCAT.	

***Pièce jointe :** Texte des réglementations et autres documents connexes ont été mis à disposition en version électronique.

TAIPEI CHINOIS

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
TAC et quotas	<ul style="list-style-type: none"> Le quota au titre de 2016 s'élevait à 58,28 t en vertu de la Rec. 14-04, mais 10 t ont été transférées à l'Égypte en vertu du paragraphe 5 bis de la Rec. 14-04. Nos navires ne sont pas autorisés à capturer du thon rouge de l'Atlantique depuis 2009, en vertu de l'article 11(7) des « directives sur les navires de pêche capturant des thonidés et des espèces apparentées dans l'océan Atlantique ». Il n'existe donc aucune réglementation spécifique relative aux quotas. 	Nos navires ne sont pas autorisés à pêcher du thon rouge de l'Atlantique.	À ce jour, aucune prise accessoire de thon rouge n'a été déclarée à cette Agence.
Conditions associées au TAC et aux quotas	Nos navires ne sont pas autorisés à capturer du thon rouge de l'Atlantique depuis 2009, en vertu de l'article 11(7) des « directives sur les navires de pêche capturant des thonidés et des espèces apparentées dans l'océan Atlantique ».	Si du thon rouge était capturé en tant que prise accessoire, cette prise devrait immédiatement être remise à l'eau et les informations sur ces remises en liberté devront être consignées et déclarées aux autorités du Taipei chinois.	À ce jour, aucune prise accessoire de thon rouge n'a été déclarée à cette Agence.
Périodes d'ouverture de la pêche	Nos navires ne sont pas autorisés à capturer du thon rouge de l'Atlantique depuis 2009, en vertu de l'article 11(7) des « directives sur les navires de pêche capturant des thonidés et des espèces apparentées dans l'océan Atlantique ».	Aucune activité de pêche de thon rouge n'a été autorisée pendant l'année.	Aucune activité de pêche de thon rouge n'a été réalisée pendant l'année.
Utilisation d'aéronefs	Non applicable.	Non applicable.	Non applicable.

TAIPEI CHINOIS

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Taille minimale	Nos navires ne sont pas autorisés à capturer du thon rouge de l'Atlantique depuis 2009, en vertu de l'article 11(7) des « directives sur les navires de pêche capturant des thonidés et des espèces apparentées dans l'océan Atlantique ».	À ce jour, aucune prise accessoire de thon rouge n'a été déclarée à cette Agence.	Aucune prise sous-taille n'a été déclarée.
Prises accessoires	Les prises accessoires de thon rouge devront être remises à l'eau immédiatement et les informations pertinentes sur les remises à l'eau devront être consignées et déclarées aux autorités du Taipei chinois, en vertu de l'article 11(7) des « directives sur les navires de pêche capturant des thonidés et des espèces apparentées dans l'océan Atlantique ».	À ce jour, aucune prise accessoire de thon rouge n'a été déclarée à cette Agence.	Aucune prise accessoire n'a été déclarée.
Pêcheries récréatives	Non applicable.	Non applicable.	Absence de pêche récréative.
Pêcheries sportives	Non applicable.	Non applicable.	Absence de pêche sportive.
Ajustement de la capacité de pêche	Nos navires ne sont pas autorisés à capturer du thon rouge de l'Atlantique depuis 2009, en vertu de l'article 11(7) des « directives sur les navires de pêche capturant des thonidés et des espèces apparentées dans l'océan Atlantique ».	Aucune activité de pêche de thon rouge n'a été autorisée pendant l'année.	Aucune activité de pêche de thon rouge n'a été réalisée pendant l'année.

TAIPEI CHINOIS

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Ajustement de la capacité d'élevage	Non applicable.	Non applicable.	Ne dispose d'aucune capacité d'élevage
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge	Nos navires ne sont pas autorisés à capturer du thon rouge de l'Atlantique depuis 2009, en vertu de l'article 11(7) des « directives sur les navires de pêche capturant des thonidés et des espèces apparentées dans l'océan Atlantique ».	Aucun navire n'a été autorisé à pêcher le thon rouge de l'Atlantique.	Aucun navire n'a été autorisé à pêcher le thon rouge de l'Atlantique.
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge	Non applicable.	Non applicable.	Aucune madrague.
Information sur les activités de pêche	Interdit à nos navires de pêcher du thon rouge de l'Atlantique pendant l'année de pêche antérieure.	Aucune activité de pêche de thon rouge n'a été réalisée au cours de l'année de pêche antérieure.	Aucune activité de pêche de thon rouge n'a été réalisée au cours de l'année de pêche antérieure.
Transbordement	Interdit à nos navires de pêcher du thon rouge de l'Atlantique pendant l'année de pêche antérieure.	Jusqu'à présent, aucun transbordement de thon rouge n'a été sollicité et autorisé.	Jusqu'à présent, aucun transbordement de thon rouge n'a été sollicité et autorisé.
Exigences en matière d'enregistrement	Interdit à nos navires de pêcher du thon rouge de l'Atlantique pendant l'année de pêche antérieure.	Si du thon rouge était capturé en tant que prise accessoire, cette prise devrait immédiatement être remise à l'eau et les informations sur ces remises en liberté devront être consignées et déclarées aux autorités du Taipei chinois.	À ce jour, aucune prise accessoire de thon rouge n'a été déclarée à cette Agence.
Communication des prises	Il était interdit à nos navires de pêcher du thon rouge de l'Atlantique pendant l'année de pêche antérieure.	Aucun navire n'était autorisé à pêcher du thon rouge de l'Atlantique pendant l'année de pêche antérieure.	Aucun navire n'était autorisé à pêcher du thon rouge de l'Atlantique pendant l'année de pêche antérieure.

TAIPEI CHINOIS

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Déclaration des prises	Interdit à nos navires de pêcher du thon rouge de l'Atlantique pendant l'année de pêche antérieure.	Si du thon rouge était capturé en tant que prise accessoire, cette prise devrait immédiatement être remise à l'eau et les informations sur ces remises en liberté devront être consignées et déclarées aux autorités du Taipei chinois.	À ce jour, aucune prise accessoire de thon rouge n'a été déclarée à cette Agence.
Vérification croisée	Interdit à nos navires de pêcher du thon rouge de l'Atlantique pendant l'année de pêche antérieure.	Aucun navire n'était autorisé à pêcher du thon rouge de l'Atlantique pendant l'année de pêche antérieure.	Aucun navire n'était autorisé à pêcher du thon rouge de l'Atlantique pendant l'année de pêche antérieure.
Opérations de transfert	Non applicable.	Non applicable.	Aucune opération de transfert
Opérations de mise en cage	Non applicable.	Non applicable.	Aucune opération de mise en cage.
VMS	Tous les grands navires de pêche thonière autorisés à pêcher des thonidés et des espèces apparentées dans la zone de la Convention de l'ICCAT sont tenus d'installer un système de surveillance des bateaux par satellite (VMS) et de communiquer leur position toutes les quatre heures, en vertu de l'article 4 (2) de la « Réglementation concernant la procédure applicable aux navires de pêche de plus de 100 tonnes de jauge brute capturant des thonidés et des espèces apparentées dans les trois océans principaux ».	Tous les navires entrant dans la zone de pêche de thon rouge de l'Est, ou y transitant, sont suivis au moyen du VMS.	Aucun navire n'est entré dans la zone de pêche de thon rouge de l'Est ou n'y a transité.

TAIPEI CHINOIS

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Programme d'observateurs des CPC	Interdit à nos navires de pêcher du thon rouge de l'Atlantique pendant l'année de pêche antérieure.	Aucun navire n'a été autorisé à pêcher le thon rouge de l'Atlantique Est.	Non applicable.
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT	Non applicable.	Non applicable.	Aucune pêcherie de senneur, d'élevage ou de mise en cage.
Exécution	Interdit à nos navires de pêcher du thon rouge de l'Atlantique pendant l'année de pêche antérieure.	Pleinement respecté.	Amendes, suspension ou retrait de la qualification de l'entreprise de pêche hauturière, en fonction de la gravité de l'infraction.
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos	Non applicable.	Non applicable.	Aucune activité d'engraissement.
Mesures commerciales (paragraphe 96)	Directives d'application des accords écrits de permis d'importation, d'exportation et réexportation de thon rouge.	Mis en œuvre intégralement	Application de la Rec.11-20 et de la réglementation. Les importations sans BCD en l'absence de quota ou en cas de dépassement du quota sont strictement interdites.
Programme ICCAT d'inspection internationale conjointe	Non applicable.	Non applicable.	Interdit à nos navires de pêcher du thon rouge de l'Atlantique pendant l'année de pêche antérieure.
Évaluation - réglementations et autres documents connexes	Dispositions stipulées par les directives sur les navires de pêche capturant des thonidés et des espèces apparentées dans l'océan Atlantique.	Pleinement respecté.	Une réglementation exige que les navires de pêche respectent rigoureusement les mesures de conservation et de gestion adoptées pour les activités de pêche de thon rouge.
Coopération	Aucun.	Non applicable.	Non applicable.
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés à l'Annexe 1	Non applicable.	Non applicable.	Aucun navire de capture visé au paragraphe 27 de la Rec. 14-04.

TAIPEI CHINOIS

<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
Exigences en matière de carnets de pêche	Le formulaire de notre carnet de pêche respecte les exigences de l'ICCAT.	Non applicable.	Non applicable.
Normes minimales applicables aux procédures d'enregistrement vidéo	Non applicable.	Non applicable.	Aucune activité d'engraissement.
Normes et procédures pour les systèmes de caméras stéréoscopiques dans le contexte des opérations de mise en cages	Non applicable.	Non applicable.	Aucune opération de mise en cage.
Autres dispositions	Aucun.	Aucune.	Aucune.

Addendum 1 de l'Appendice 4**MAROC****1. Mesures de gestion*****1.1 TAC et quotas***

Dans le cadre de la mise en œuvre de la recommandation 14-04 amendant la recommandation 13-07, d'une part, et compte tenu de l'importance socio-économique de la pêcherie du thon rouge au niveau national, d'autre part, le Département Marocain de la Pêche Maritime a opéré un partage du quota attribué au Maroc à tous les segments concernés pour encadrer les activités de pêche et de commercialisation du thon rouge.

Pour garantir le respect des quotas alloués aux différents segments intervenant dans la pêcherie du thon rouge, le Département de la Pêche Maritime du Royaume du Maroc a procédé à la mise en place :

- d'un Plan d'aménagement de la pêcherie du thon rouge,
- d'une Décision Ministérielle TR01/16 portant sur la mise en place du plan de gestion de la pêcherie de thon rouge, avec la répartition du quota national entre les différents segments actifs dans la pêcherie dont copie est ci-jointe,
- d'un Mode opératoire fixant les droits, obligations de chaque partie (administration & opérateurs) ainsi que les conditions de l'exercice de la pêche et de la commercialisation dont copie est ci-jointe,
- d'un schéma de contrôle des madragues, joint au mode Opératoire.

1.2. Ouvertures temporelles de la pêche

Les périodes d'ouvertures temporelles de la pêche au thon rouge ont été respectées par les différents segments concernés, conformément aux dispositions de la recommandation 14-04 amendant la Recommandation 13-07.

La fermeture de la pêche du thon rouge au Maroc n'a pas encore été notifiée au Secrétariat de la Commission. Dès l'épuisement du quota la clôture de toutes les pêcheries de thon rouge au titre de la saison 2016, est notifiée par lettre circulaire à toutes les autorités.

1.3. Utilisation des avions

La disposition visant l'interdiction de l'utilisation des avions dans la prospection du thon rouge est respectée par tous les opérateurs intervenant dans la pêcherie du thon rouge.

1.4 Taille minimale et prises

Conformément à la Recommandation ICCAT 14-04 amendant la recommandation 13-07, le Département des Pêches maritimes interdit la capture des poissons sous-taille et ce, aux termes d'un arrêté ministériel N°2010-10 du 26 juillet 2010, modifiant et complétant l'arrêté N°1154-88 du 03 octobre 1988 fixant la taille marchande minimale des espèces pêchées dans les eaux marocaines.

1.5. Prises accessoires

Toutes les dispositions de la Recommandation 14-04 relatives aux prises accessoires ont été respectées par les navires ne ciblant pas activement le thon rouge et les autres segments pêchant activement le thon rouge (madragues et navires senneurs-thoniers).

1.6. Pêches récréatives et sportives

Les pêches sportives et récréatives de thon rouge ne sont pas pratiquées pour l'instant au Maroc.

2. Mesures relatives à la capacité de pêche

2.1 Gel de la capacité de pêche

En application de la note circulaire 3887 du 18 août 1992, les investissements en matière de construction navale ont été suspendus depuis cette date afin d'assurer une compatibilité entre effort de pêche et niveau de l'état des stocks. Par ailleurs, la circulaire n° 001 du 01/02/2005, fixant les conditions d'octroi et de prorogation des autorisations de reconversion, de refonte et de remplacement des navires de pêche permet, d'apporter certaines modifications techniques aux navires de pêche actifs.

Pour la pêcherie du thon rouge, le Maroc souscrit pleinement aux dispositions de la recommandation ICCAT 14-04 amendant la recommandation ICCAT 13-07, en matière de limite de la capacité.

2.2-Ajustement de la capacité d'engraisement

Le Département de la Pêche Maritime a reconduit pour la seconde année, en Atlantique, à titre expérimental, durant la saison de pêche 2016, le projet de la ferme d'engraisement du thon rouge vivant, capturé par les madragues marocaines.

3. Mesures de contrôle

3.1. Registres ICCAT

Le Département des Pêches Maritimes a communiqué dans les délais :

- la liste des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge ;
- la liste des navires auxiliaires « madraguiers » assurant le transport du thon rouge à partir des madragues vers les navires de charge et son acheminement pour le débarquement à terre dans les ports inscrits à l'ICCAT ;
- la liste des navires ciblant activement le thon rouge ;
- la liste des autres navires « BFT OTHER VESSELS » ;
- la liste des navires de plus de 20m ;
- la liste des navires ayant enregistré une capture de thon rouge au titre de l'année 2013 ;
- la liste des navires engagés dans des opérations de pêche conjointe ;
- l'enregistrement sur le registre ICCAT de l'opération de pêche conjointe liant deux navires marocains entre eux pour la première fois.

3.2 Transbordement

Le transbordement en mer de thon rouge dans la ZEE marocaine est strictement interdit. Seules les madragues effectuent sur autorisation du Département de la pêche Maritime des opérations de transfert de leur production vers les navires cargos récepteurs, et ce, après autorisation de ce Département de leur ancrage à proximité des madragues et vérification de leur inclusion dans le Registre ICCAT dédié à cet effet. Toutes ces opérations se déroulent sous le contrôle effectif des représentants du Département.

Les opérations de transbordement entre navires de charge battant pavillon étranger, autorisés à réceptionner du thon rouge à partir des madragues marocaines, sont formellement interdites dans la ZEE marocaine.

Les navires cargos font l'objet d'un contrôle documentaire et physique (contrôle des cales, des papiers, des BCD) au moment de leur ancrage dans les eaux marocaines et après la campagne de pêche des madragues, avant de quitter les eaux territoriales marocaines.

Les rapports d'inspection ont été transmis au Secrétariat de l'ICCAT dans les délais requis conformément aux dispositions des instruments de la Commission pertinents en la matière.

3.3 Ports de débarquement

La liste des ports est transmise au Secrétariat de l'ICCAT et est incluse dans sa base de données dédiée à cet effet.

3.4 Communication des prises

Les dispositions de la recommandation 14-04 en la matière ont été appliquées pour assurer la transmission des données sollicitées au Secrétariat de l'ICCAT dans les délais requis.

Des rapports hebdomadaires et mensuels ont été transmis par le Département des Pêches Maritimes au Secrétariat de l'ICCAT.

Pour la transmission des données de capture de thon rouge tous les moyens (téléphone, fax et e-mail), ont été utilisés par les Délégations des Pêches et les observateurs nationaux pour faire parvenir l'information aux services centraux dans les meilleurs délais possibles.

Le suivi de la consommation du quota national par segment a été opéré par les services centraux de manière régulière en procédant à un recoupement avec les déclarations quotidiennes de prises provenant des Délégations des Pêches Maritimes, des observateurs nationaux désignés au niveau de chaque madrague et des représentants des deux navires battant pavillon marocain ciblant activement le thon rouge et des déclarations journalières émanant des opérateurs.

3.5 Vérification croisée

3.5.1 Pour les madragues:

Dans un premier temps, des croisements sont effectués en recoupant les données de capture provenant des observateurs de l'administration centrale, des déclarations des sociétés concessionnaires, des documents de transfert vers les cargos et des plans de cargos. Dans un second temps des croisements sont opérés avec les données de l'administration des douanes et le Département des finances pour les exportations.

Pour les captures commercialisées localement des croisements sont faits avec les entités en charge de la gestion des ports de débarquement et avec l'Office National des Pêches chargé de la gestion des halles.

De même une vérification croisée est opérée au niveau de la Délégation des Pêches Maritimes au moment de validation des documents ICCAT de capture de thon rouge-BCD qui à leur tour sont contrôlés au niveau central.

3.5.2 Pour les navires ciblant activement le thon rouge:

La vérification croisée est effectuée en recoupant les données provenant des déclarations du représentant de l'armateur à bord du navire autorisé, du rapport de l'observateur ICCAT à bord, des déclarations de transfert vers des cages remorquées, des factures commerciales, des avis d'importation visés par les autorités des États de pavillon des fermes réceptrices de la capture de thon rouge réalisée par le navire battant pavillon marocain, et au moment de la validation des BCD-ICCAT.

3.5.3 Pour les navires capturant accessoirement et accidentellement le thon rouge:

La vérification croisée est opérée à partir des bulletins de pesée délivrés par la halle placée sous tutelle de l'office National des Pêches où la vente a été effectuée et la facture de vente par les Délégations des Pêches Maritimes, et ce comme préalable à toute validation de BCD-ICCAT

3.6 Opération de transfert

Toutes les opérations de transfert à partir du navire de capture battant pavillon marocain dans des cages remorquées, à partir des madragues thonières vers les navires auxiliaires et vers des navires cargos, à partir des madragues vers la ferme d'engraissement marocaine et les opérations de transfert, du thon rouge de la ferme après son abattage, vers le navire de charge, ont été effectuées suite à une autorisation de transfert préalable du Département de la Pêche Maritime et sous la supervision de l'observateur régional ICCAT et/ou national, et ce, en conformité avec les dispositions de la recommandation ICCAT 14-04.

3.7 Opération de mise en cage

Le Maroc a procédé au titre de la saison 2016 à la reconduction pour la troisième année consécutive de l'installation d'un établissement d'engraissement à titre expérimental, sur la façade Atlantique, dénommé « BLUE FARM » enregistré sur le registre ICCAT dédié à cet effet sous l'identifiant AT001MAR00002.

Au titre de l'année 2016, le quota individuel alloué à la ferme est de 400 000 kg.

La ferme marocaine a été approvisionnée à partir de thon rouge vivant provenant des madragues, dont le transfert et la mise en cage ont été réalisées en présence d'un observateur régional ICCAT.

Les opérations de mise à mort du thon rouge vivant après engraissement dans la ferme BLUE FARM, ont été réalisées en présence d'un observateur régional ICCAT, et ce, comme suit :

<i>Date</i>	<i>Nombre individus mis à mort</i>	<i>Volume (kg)</i>	<i>Poids moyen (kg)</i>
05/09/16 au 26/09/16	2017	648 391	321,46

Les déclarations de mise en cage et le rapport d'élevage avec un taux de croissance provisoire ont été transmis au Secrétariat de l'ICCAT dans les délais requis conformément aux dispositions et exigences de l'ICCAT.

Des opérations de mise en cage ont également été effectuées en 2016. Elles concernent du thon rouge vivant, capturé par les deux navires battant pavillon Marocain en pêche conjointe, dans le cadre de l'opération de pêche conjointe enregistrée dans le registre ICCAT dédié à cet effet, sous la cote (JFO2016-007)

Le produit capturé par les navires marocains a été validé par l'administration marocaine et remorqué dans des cages vers des fermes basées en Turquie, et ce, comme suit :

<i>Navire</i>	<i>Capture en Kg</i>	<i>ICCAT farming Number Identifiable cage number</i>	<i>Pavillon</i>
AZROU 1 /AT000MAR00081	104 998, 25 kg	AT001TUR00004 AT001TUR00005 AT001TUR00013	TURQUIE
MEDIOUNA/AT000MAR01418	104 998, 25 kg		

La mise en cage des captures réalisées par les navires Turcs liés aux navires marocains par l'opération de pêche conjointe JFO2016-007 et dont une partie, a été attribuée aux navires marocains, conformément à la clef d'allocation, est déclarée par la partie Turquie.

Les tableaux de déclaration de la mise en cage relative à l'opération de pêche conjointe *JFO2016-007*, vous les trouverez en attaché au courriel de transmission de l'exigence ICCAT « BFT 1010 »

3.8 Système de surveillance des navires (VMS)

Le système de surveillance et de suivi des navires (VMS) est mis en place par le Département marocain de la Pêche maritime pour les navires opérant dans d'autres pêcheries et est opérationnel depuis plusieurs années.

Pour la pêcherie du thon rouge, il est mis en place à bord des navires battant pavillon marocain ciblant directement et activement le thon rouge, et ce, depuis la saison de pêche de 2008.

Tous les navires auxiliaires, mesurant plus de 15 m de longueur hors tout, engagés dans le transport du thon rouge, à partir des madragues vers les navires de charge autorisés au préalable par le Département de la Pêche Maritime et le débarquement à terre du thon rouge dans un port marocain inscrit sur le registre ICCAT dédié à cet effet, sont équipés du système VMS qui doit rester opérationnel et fonctionnel durant toutes les phases de l'activité des madragues jusqu'à la levée des copos, et dont les messages VMS ont été transmis à l'ICCAT 15 jours avant la date d'autorisation et 15 jours après leur période d'autorisation ou juste après l'arrêt de la pêche de thon rouge par les madragues suite à l'épuisement de leurs quotas individuels, et dont la transmission à l'ICCAT est interrompue suite à leur radiation du registre, conformément à l'article 89 de la recommandation 14-04.

3.9 Programme d'observateurs

Pour veiller sur le respect de la réglementation nationale en vigueur et les dispositions de l'ICCAT en particulier, un programme de couverture à 100% est mis en place pour le suivi de l'activité des madragues thonières, des opérations de transfert de thon rouge vivant du remorqueur vers la ferme d'engraissement « BLUE FARM/AT001MAR00002 », les mises en cage et les opérations de mise à mort de thon rouge vivant après engraissement.

L'embarquement de deux observateurs ICCAT affectés par la Commission à la charge de l'armateur, à bord des deux navires marocains ciblant activement le thon rouge dans la zone de convention ICCAT en 2016, notamment en Méditerranée hors de la ZEE marocaine, le transfert et mise cage du thon rouge vivant provenant de trois madragues marocaines dans la ferme marocaine BLUE FARM/AT001MAR00002 ainsi que la mise à mort de thon rouge vivant après engraissement ont été aussi suivis par un observateur régional ICCAT, et ce, conformément aux dispositions du Programme Régional d'Observateurs ICCAT pour le thon rouge (ROP-BFT) en 2015.

3.10 Exécution

Toutes les dispositions de la recommandation ICCAT 14-04 amendant la recommandation 13-07, ont été appliquées par les opérateurs sous le contrôle, la supervision et le suivi de l'administration des pêches maritimes, et ce à partir du début de la saison de pêche de thon rouge 2016 (avril pour les madragues, au mois de mai pour les senneur-thoniers et la mise à mort au mois de septembre).

3.11 Accès et exigences concernant les enregistrements Vidéo

Conformément au paragraphe 95, le Maroc a pris les mesures nécessaires pour que les enregistrements vidéos, réalisés lors des transferts à partir des navires marocains ciblant activement le thon rouge, soient mis à la disposition des observateurs ICCAT affectés à bord de ces navires, tels que le stipulent les Paragraphes 81 et 87.

Des enregistrements Vidéo ont été réalisés, sans exception, pour toutes les opérations de transfert de thon rouge vivant vers la ferme d'engraissement et de thon rouge mort à partir des madragues vers les navires auxiliaires/madraguiers, qui l'acheminent vers les cargos ancrés à proximité des madragues.

Conformément aux dispositions de la Recommandation ICCAT 14-04 notamment son paragraphe 88, des caméras stéréoscopiques ont été utilisées pour une couverture de 100% de toutes les opérations de mise en cage du thon rouge dans la cage de la ferme d'engraissement.

3.12 Mesures commerciales

Comme chaque année, le Département des Pêches Maritimes a sensibilisé à travers plusieurs réunions tous les intervenants dans la pêcherie du thon rouge (administration et opérateurs), leur expliquant que sont prohibés le commerce national, le débarquement et l'exportation de cette espèce non accompagnés de la documentation requise à cet effet.

4. Schéma conjoint ICCAT d'inspection internationale

Dans le cadre du programme pluriannuel de gestion de la pêcherie du thon rouge, le Royaume du Maroc souscrit aux dispositions de la Convention de l'ICCAT en matière d'application du schéma conjoint ICCAT d'inspection internationale et reste ouvert à l'examen de toute proposition émanant des parties contractantes de la Commission.

Pièces jointes en Annexe I au document COC_302/2016 :

- Décision Ministérielle TR 01/16 du 01 février 2016
- Mode opératoire/Schéma de contrôle des madragues/saison 2016.

Addendum 2 de l'Appendice 4

**RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DU PLAN DE GESTION DU THON ROUGE
DE L'ATLANTIQUE EST ET DE LA MEDITERRANEE SOUMIS APRES LA DATE LIMITE (15 OCTOBRE 2016)**

ALBANIA

<i>Provision</i>	<i>Legal framework</i>	<i>Implementation</i>	<i>Observations</i>
TAC and quotas	Minister's Authorization	Yes	
Associated conditions to TAC and quotas/	Biannual Plan of Fishing and Inspection (2016, 2017), as attached to the Minister's Authorization.	Yes	
Open fishing seasons	May, 26- June, 24	Yes	
Use of aircraft	Not	Not	
Minimum size	Yes	Yes	
By-catch	To report if happen	Not reported by-catch	
Recreational fisheries	Not recreational fishing planned	Not recreational fishing reported	
Sport fisheries	Not sport fishing planned	Not sport fishing reported	
Adjustment of fishing capacity	Not	Not	
Adjustment of farming capacity	Not tuna farming activities in Albania	Not	

Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna	Yes	Yes	
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna	Not authorized	Not Authorized	
Information on fishing activities	Yes	Yes	
Transshipment	Not	Not	
Recording requirements	Yes	Yes	
Communication of catches	Yes	Yes	
Reporting of catches	Yes	Yes	
Cross check	Yes	Yes	
Transfer operations	Yes	Yes	
Caging operations	Yes	Yes	
VMS	Yes	Yes	
CPC Observer Programme	Yes	Yes	
ICCAT Regional Observer Programme	Yes	Yes	

Enforcement	Not necessary	Not necessary	
Access to and requirements for video records (para 95)	Yes	Yes	
Market measures (para 96)		Yes	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection	Not	Not	
Evaluation - regulations and other related documents *	Yes	Yes	
Cooperation	Yes	Yes	
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Annex 1	Not	Not	
Logbook Requirements	Yes	Yes, electronic log book	
Minimum standards for video recording procedures	Yes	Yes	
Standards and procedures for stereoscopic cameras systems in the context of caging operations	Yes	Yes	
Other provisions			

**RAPPOR SUR LA MISE EN ŒUVRE DU PLAN DE GESTION DU THON ROUGE
DE L'ATLANTIQUE EST ET DE LA MEDITERRANEE SOUMIS APRES LA DATE LIMITE (15 OCTOBRE 2016)**

SYRIE

<i>Provision</i>	<i>Legal framework</i>	<i>Implementation</i>	<i>Observations</i>
TAC and quotas	Syrian quotas 47.4 t	Implemented (Syrian quotas caught in 2016)	The quantity caught 47393 KG
Associated conditions to TAC and quotas	Only one vessel caught BFT during 2016	annual fishing plan for BFT No Sport or recreational fisheries No carry-over of any under-harvests No JFOs or chartering operation	
Open fishing seasons	Purse seine used for bluefin tuna	period from 26 May to 24 June	Fishing season closed in 14/6/2016 in 2016
Use of aircraft	Not used	Not used	Not used
Minimum size	Weighing not less than 30 kg	implemented	Average Weight 83 kg in 2016
By-catch	No by- catch	No by-catch	No by-catch
Recreational fisheries	No Recreational fisheries	No Recreational fisheries	
Sport fisheries	No Sport fisheries	No Sport fisheries	
Adjustment of fishing capacity	Only one vessel used to catch Syria quotas	Fesal vessel only used to catch BFT	
Adjustment of farming capacity	No farming activities in Syria	No farming activities in Syria	
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna	Only one vessel qualified to catch BFT (FESAL)	Vessel FESAL is registered in ICCAR record of vessel	
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna	No traps for catching vessel in Syria	No traps for catching vessel in Syria	

Information on fishing activities	Only one vessel catching BFT and reports of fishing transferred to ICCAT at time	Only one vessel catching BFT and reports of fishing transferred to ICCAT at time	
Transshipment	No Transshipment operation	No Transshipment operation	
Recording requirements	Implemented and all information sent to ICCAT	Implemented and all information sent to ICCAT	
Communication of catches	Daily information from catching vessels Submitted to the fisheries Authority and weekly reports transmitted to ICCAT	Daily information from catching vessels Submitted to the fisheries Authority and weekly reports transmitted to ICCAT	
Reporting of catches	One Purse seine used for bluefin tuna during period from 26 May to 24 June	One Purse seine used for bluefin tuna during period from 26 May to 24 June	
Cross check	No landing of BFT and quotas transferred	No landing of BFT and quotas transferred	
Transfer operations	Syrian quota transferred	Syrian quota transferred	
Caging operations	No Caging operations	No Caging operations	
VMS	Implemented	Implemented	
CPC Observer Programme	Implemented in all landing fisheries in syria traditional (small scale)	Implemented in all landing Fisheries in syria traditional (small scale)	
ICCAT Regional Observer Programme	One purse seiners authorised to fish bluefin tuna in Syria and ICCAT Regional Observer monitored fishing operations	One purse seiners authorised to fish bluefin tuna in Syria and ICCAT Regional Observer monitored fishing operations	
Enforcement	Syrian fisheries regulation containing penalties Against Illegal fishing activities	Syrian fisheries regulation containing penalties Against Illegal fishing activities	
Access to and requirements for video records (para 95)	Implemented, fishing operation monitored by video records	Implemented, fishing operation monitored by video records	
Market measures (para 96)	No landing of BFT	No landing of BFT	

ICCAT Scheme of Joint International Inspection	Not Implemented, only one vessel catching BFT	Not Implemented, only one vessel catching BFT	
Evaluation - regulations and other related documents *	Only one vessel catching BFT, and quotas transferred , BFT fishing activities restricted to one vessel	Only one vessel catching BFT, and quotas transferred , BFT fishing activities restricted to one vessel	
Cooperation	Not Implemented, due to the circumstances in Syria	Not Implemented, due to the circumstances in Syria	
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Annex 1	One vessel catching BFT, no baitboats or longliners in Syria	One vessel catching BFT, no baitboats or longliners in Syria	
Logbook Requirements	Implemented, copy of logbook sent to ICCAT	Implemented, copy of logbook sent to ICCAT	
Minimum standards for video recording procedures	Transfer operations monitored by video recording	Transfer operations monitored by video recording	
Standards and procedures for stereoscopic cameras systems in the context of caging operations	No caging operations	No caging operations	
Other provisions			

Appendice 5

MISE À JOUR DES INFORMATIONS REÇUES CONFORMÉMENT À LA REC. 12-05

Comme suite à une demande formulée par le président du Comité d'application et par quelques CPC, les réponses apportées par les CPC dans les rapports annuels de 2014 et 2015 (exigence SHK-7005) en vertu du paragraphe 3 de la *Recommandation de l'ICCAT sur le respect des mesures en vigueur concernant la conservation et la gestion des requins* (Rec. 12-05) ont été rassemblées et diffusées. Le présent document contient les informations reçues en 2016 des CPC.

(*Exigence du rapport annuel SHK-7005*: Toutes les CPC doivent soumettre au Secrétariat de l'ICCAT, avant la tenue de la réunion annuelle de 2013, les détails sur la mise en œuvre et l'application des mesures de conservation et de gestion des requins (Recommandations 04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 10-07, 11-08 et 11-15).

CPC	Réponse
Albanie	
Algérie	Non applicable. Il est à signaler que les requins, tel que mentionné dans les exigences (7001 à 7004) ne sont pas ciblés et commercialisés en Algérie. Cependant, nous enregistrons quelques prises accidentelles dont le taux n'est pas très important, mais qui reste à déterminer. L'Algérie a procédé à la déclaration de captures de deux espèces de requins « requin renard et requin taupe bleu ».
Angola	
Barbade	En 2016, la Division des pêches a collaboré avec la FAO pour développer un projet de plan d'action national pour les requins. L'un des résultats immédiats et intéressants de cette entreprise a été l'élaboration d'un guide d'identification pour les requins et les raies de la Barbade. Ce document est utile dans les efforts déployés pour améliorer la collecte des données sur les débarquements de requins par espèce. En 2015, un programme de collecte des données basé sur les échantillons a été lancé afin d'établir la composition par espèce des débarquements de requins de l'île et celui-ci est toujours en cours.
Belize	Le Belize transmet des données sur les requins spécifiques aux espèces. Les données sur les requins sont déclarées dans les soumissions de la tâche I et de la tâche II.
Brésil	
Canada	Depuis 2014, il n'y a pas de pêcherie dirigée sur les requins pélagiques dans les eaux canadiennes. La seule rétention de requins se produit accidentellement. Historiquement, le requin peau bleue et le requin taupe bleu ont été exclusivement capturés comme prises accessoires par les pêcheries palangrières canadiennes ciblant l'espadon et les poissons de fond, même si de faibles volumes sont également débarqués par d'autres pêcheries. Les prises accessoires du requin peau bleue sont plus importantes que les chiffres déclarés en raison de la remise à l'eau à l'état vivant de la plupart des captures accidentelles et de quelques rejets morts qui ne font vraisemblablement pas l'objet de déclaration. Un plan de conservation pour toutes les espèces de requins présentes dans les eaux canadiennes de l'Atlantique a été finalisé et approuvé. Le programme de gestion actuel pour le requin-taupe commun en entraîné une réduction appréciable des prises admissibles de requin-taupe commun (jusqu'à 185 t) ainsi que la fermeture des zones de reproduction du requin-taupe commun afin de faciliter le rétablissement du stock.

	<p>Toutes les informations sur les débarquements de requins sont fournies au Conseil scientifique à travers les données de Tâche I et II et sont déclarées dans le rapport national du Canada. Conformément aux exigences de l'ICCAT, les conditions de la licence interdisent aux pêcheurs de retenir les espèces de requins suivantes (renard à gros yeux, requin marteau, requin océanique et requin soyeux). Le Canada interdit formellement le prélèvement d'ailerons de requins et tous les débarquements sont contrôlés sur le quai afin de garantir que les ailerons ne constituent pas plus de 5 % de tous les requins à bord de n'importe quel navire. Les pêcheurs canadiens ne peuvent plus retenir les requins blancs capturés accidentellement étant donné que ceux-ci sont inscrits en vertu de la Loi canadienne sur les espèces en péril.</p> <p>Un programme actif de recherche et d'évaluation du stock des grands requins pélagiques est en cours à l'Institut Bedford d'océanographie. Plus récemment, une analyse de la mortalité des rejets (à la capture et après la remise à l'eau) a été réalisée en utilisant les résultats de 131 marques archives pop-up reliées par satellite (PSAT) qui avaient été apposées sur des requins-taupes communs, des requins-taupes bleus et des requins peau bleue.</p>
<p>Cabo Verde</p>	<p>Les mesures prises pour la conservation et la gestion des requins ont été publiées dans le Plan Bisannuel d'Exécution des Ressources de la Pêche (2014-2015). Ces mesures vont à l'encontre de l'utilisation intégrale des requins capturés, l'interdiction de couper les ailerons à bord des navires et l'interdiction de pêcher les espèces menacées suivantes : Requin baleine, Requin Blanc, Requin marteau, Requin océanique, Requin pèlerin, Requin-taupe commun et Requin-renard à gros yeux.</p>
<p>Chine</p>	<p>En 2015, Chine a organisé deux cours de formation pour toutes les sociétés de pêche au thon chinoises concernant les mesures de conservation et de gestion les plus actualisées des ORGP thonières et dans le but d'améliorer leur capacité d'application et de renforcer leurs capacités. Au cours de la formation, plusieurs experts internationaux sur les oiseaux marins et les requins ont été conviés à faire une présentation afin de faire part de leur expertise pour que les navires de pêche chinois réduisent leurs prises accessoires. Ce faisant, ils sensibiliseraient nos navires de pêche sur la nécessité de mieux protéger les prises accessoires, telles que les oiseaux de mer et les requins.</p> <p>Il existe une couverture d'observateurs de 100% de l'effort de pêche des palangriers thoniers chinois qui ciblent le thon rouge et une couverture d'observateurs d'environ 8,3 % pour ceux qui ciblent le thon obèse. Les observateurs ont collecté les données sur les espèces cibles et les espèces non ciblées (notamment les requins, les tortues marines et les oiseaux de mer), les données sur les fréquences des tailles et la destination des espèces.</p> <p>La Recommandation 14-06 a été traduite en chinois et envoyée à toute les sociétés de pêche dont les navires opèrent dans les eaux relevant de l'ICCAT afin de leur faire connaître les nouvelles exigences de l'ICCAT en matière de requin taupe bleu.</p> <p>Des affiches représentant des requins taupes bleus et des requins soyeux ont été distribuées à chaque navire de pêche afin d'aider le capitaine du navire à reconnaître avec précision les requins taupes bleus pour éviter le risque de mélanger les requins taupes bleus avec d'autres requins et accroître également la précision des informations sur le taux de capture.</p>

Les observateurs aideront également à reconnaître le requin taupe bleu. Toute capture ou remise à l'eau de ce requin sera consignée dans le rapport de l'observateur. Lors de la remise à l'eau des requins, l'observateur contribuera également à assurer leur survie maximale à condition de protéger la sécurité des observateurs et des équipages ; l'état du spécimen à sa libération doit être consigné.

Les hameçons circulaires et les avançons monofilament sont préconisés parmi les engins de pêche à la palangre. Si un requin taupe bleu est capturé, il est vivement conseillé de le remettre à l'eau vivant et indemne et son état à la remise à l'eau doit être consigné dans le carnet de pêche.

Un cours de formation au niveau national a eu lieu en 2015 à *Shang Hai Ocean University* et un expert international en requins a été invité en Chine pour donner une conférence sur les ressources en requins, l'identification des requins, les mesures relatives aux requins prises par les ORGP thonières (y compris l'ICCAT) ainsi que la façon de protéger les espèces de requins au niveau mondial, et ce faisant, sensibiliser nos gestionnaires de la pêche et nos pêcheurs sur la nécessité de mieux protéger les requins, y compris le requin taupe bleu et le requin soyeux.

Il est interdit de retenir à bord, de transborder ou de débarquer des requins soyeux. Tous les navires de pêche opérant dans les eaux relevant de l'ICCAT sont tenus de libérer tous les requins soyeux, qu'ils soient morts ou vivants, et ils doivent consigner leur état dans le carnet de pêche lorsqu'ils les remettent à l'eau. L'observateur à bord du navire doit également enregistrer le nombre de rejets et de remises à l'eau de requins soyeux avec une indication sur leur état.

Tous les recommandations concernant les requins ont été traduites en chinois et distribuées aux propriétaires des navires de pêche. Ces recommandations ont en outre été transposées dans la réglementation nationale en publiant une Notification juridiquement contraignante au niveau ministériel sur le respect des mesures de conservation et de gestion des ORGP thonières, qui spécifiait explicitement l'interdiction de pêcher, retenir, transborder, débarquer et stocker les quatre espèces de requins dans les eaux relevant de l'ICCAT.

Nous avons fait de grands efforts pour atténuer les captures accidentelles de requins. Des affiches représentant les principales espèces de requin ont été élaborées et distribuées à chaque navire afin d'aider les pêcheurs à identifier les espèces de requins, en particulier le renard à gros yeux, le requin marteau, le requin soyeux et le requin océanique ; celles-ci interdisent la rétention à bord, le transbordement, débarquement, stockage et la vente de ces espèces. Des sessions de formation sont organisées tous les ans conformément aux Recommandations sur les requins (04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 11-08 et 11-15).

En outre, des observateurs scientifiques contrôlent également l'efficacité des mesures de conservation des requins par rapport à leurs registres. Les observateurs aideront également à reconnaître les espèces de requins. Toute capture ou remise à l'eau de requins sera consignée dans le rapport de l'observateur. Lors de la remise à l'eau des requins, l'observateur contribuera également à assurer leur survie maximale à condition de protéger la sécurité des observateurs et des équipages ; l'état du spécimen à sa libération doit être consigné.

Une nouvelle version du carnet de pêche est utilisée depuis 2015, laquelle inclut davantage d'informations sur les espèces accessoires et l'effort de pêche, y compris les espèces de requins susceptibles d'être pêchées dans les trois océans.

	<p>En outre, en 2014, le BOF et le Bureau de gestion import/export des espèces en danger de la Chine ont conjointement émis la Notification sur la conformité avec les requins et les raies manta, qui stipule qu'une licence d'importation / d'exportation de la CITES est obligatoire lors de l'importation, l'exportation ou la réexportation des requins énumérés à l'annexe II de la CITES, y compris le requin-marteau, requin océanique, le requin-taupe commun.</p> <p>Nous avons tout spécialement invité un scientifique et expert en requins d'une ORGP thonière (WCPFC) pour donner une conférence à notre directeur de la pêche et dispenser un cours de formation à tous les propriétaires de navires de pêche les 29 et 30 octobre 2015 à <i>Shang Hai Ocean University</i>. Le contenu du stage inclut les éléments suivants : comment identifier différentes espèces de requins, les ressources de requins, les mesures de conservation et de gestion pour les requins en vigueur dans toutes les ORGP, la méthode visant à réduire et à remettre à l'eau les requins lorsque ceux-ci ont été capturés accidentellement, et ce faisant, sensibiliser nos gestionnaires des pêcheries et nos pêcheurs afin de mieux protéger les requins, y compris les requins taupes bleus.</p> <p>Concernant les requins, nous observons strictement la recommandation connexe qui stipule que les ailerons ne doivent pas dépasser 5 % du poids du requin à bord jusqu'au premier point de débarquement. Nous observons aussi d'autres Recommandations, en particulier sur les quatre espèces de requins, qui interdisent de conserver à bord, de transborder, de débarquer, de stocker en délivrant une notification obligatoire à chaque entreprise de pêche.</p>
<p>Côte d'Ivoire</p>	<p>Afin de disposer des données fiables, au moins 2/3 des pirogues débarquées dans chaque site seront enquêtées du jeudi au samedi. Les données obtenues de façon aléatoire seront prélevées lors des débarquements des pêcheurs à quai ou sur les étals, en limitant au maximum les gènes de vente. La date de l'enquête, la durée de la marée (heure de départ et de retour) seront marquées. Les coordonnées géographiques seront déterminées pour chaque embarcation à l'aide d'un GPS afin de cartographier les zones de pêche. Le type d'engins utilisés sera noté. Les poissons débarqués seront identifiés jusqu'au niveau spécifique à l'aide de clés d'identification. La taille de l'échantillon étant souvent grande, le poids et la fréquence de taille de chaque espèce sont souvent difficiles à obtenir avant la fin des débarquements et des ventes. En dehors des spécimens de très grande taille dont la pesée nécessite l'usage de balance d'une certaine portée, tous les poissons seront mesurés au centimètre inférieur et pesés. Seules les longueurs à la fourche, totale et standard seront déterminées chez ces espèces. Pour cela, le ruban rétractable sera appliqué sur le flanc du poisson depuis l'extrémité de la mâchoire supérieure jusqu'à la base de nageoire caudale (longueur standard) au creux (longueur à la fourche) ou à la fin de la nageoire caudale (longueur totale). Les sexes et les stades de maturité seront déterminés pour chaque espèce de façon morphologique. Les relations taille-poids et les paramètres a et b seront déterminées pour les spécimens qui ont été à la fois mesurés et pesés. Ces paramètres seront déterminés par sexe et par sexes confondus. Chez les spécimens de grande taille, les longueurs seront converties en poids à partir de la relation taille-poids existant dans la littérature.</p> <p>En outre, deux engins sont utilisés par les pêcheurs artisans opérant plus au large. Il s'agit des filets maillants dérivants et les palangres qui capturent une quantité importante de requins. Or jusqu'à présent les statistiques sont effectuées de façon globale en tenant compte des deux engins de pêche. Une étude des caractéristiques de cette pêcherie artisanale hauturière permettra d'améliorer les données.</p>

<p>Curaçao</p>	<p>Le Curaçao a donné instruction aux senneurs de libérer toute prise accidentelle de requins vivants dans la mesure du possible. La flottille n'utilise aucun DCP non emmêlant.</p>
<p>Égypte</p>	
<p>El Salvador</p>	<p>Non applicable. El Salvador ne dirige pas ses pêcheries vers des requins dans la zone de l'ICCAT et les prises accidentelles sont rejetées, vivantes ou mortes. En outre, el Salvador fait partie d'un accord régional d'Amérique centrale en vertu duquel le commerce des requins et le prélèvement des ailerons de requins sont interdits.</p>
<p>Union européenne</p>	<p>Le règlement (UE) no 2015/104 du Conseil du 19 janvier 2015 (TAC & quota) interdit les prises de plusieurs requins (<i>Lamna nasus</i>, <i>Alopias spp</i>, <i>Sphyrnidae</i> (à l'exception du <i>Sphyrna tiburo</i>), <i>Carcharhinus longimanus</i>, <i>Carcharhinus falciformis</i>) ; inspections des débarquements des palangriers.</p> <p>Malte Aucune pêche ciblant les requins n'est présente à Malte. L'information sur les prises accessoires est recueillie et déclarée dans les données de la tâche I et II.</p> <p>Diverses espèces de requins sont reconnues pour leur importance en matière de conservation et font l'objet de mesures de gestion en vertu du droit national par la notification juridique 311 de 2006 dans le cadre de l'annexe VI et VIII. Les espèces suivantes sont, entre autres, concernées : grand requin blanc (<i>Carcharodon carcharias</i>), requin pèlerin (<i>Cetorhinus maximus</i>), renard à gros yeux (<i>Alopias vulpinus</i>), requin-taupo bleu (<i>Isurus oxyrinchus</i>), requin-taupo commun (<i>Lamna nasus</i>), requin taureau (<i>Carcharias taurus</i>), requin tisserand (<i>Carcharhinus brevipinna</i>), requin bordé (<i>Carcharhinus limbatus</i>), requin gris (<i>Carcharhinus plumbeus</i>), requin peau bleue (<i>Prionace glauca</i>), requin hâ (<i>Galeorhinus galeus</i>), requin griset (<i>Hexanchus griseus</i>), ange de mer commun (<i>Squatina squatina</i>). Le cadre législatif national régissant la gestion des pêcheries est établi en vertu du chapitre 425 des lois de Malte.</p> <p>Portugal Interdiction de capturer (TAC et réglementation de quota) plusieurs espèces de requins (<i>Lamna nasus</i>, <i>Alopias spp</i>, <i>Sphyrnidae</i> (à l'exception du <i>Sphyrna tiburo</i>), <i>Carcharhinus longimanus</i>, <i>Carcharhinus falciformis</i>) ; inspections des débarquements des palangriers.</p> <p>Espagne Les dispositions stipulées dans toutes ces recommandations sous-tendent l'activité des palangriers de surface, les seuls en Espagne qui peuvent capturer les espèces de requins pélagiques (à l'exception des espèces interdites).</p> <p>RU Les mesures de contrôle de l'UE sont mises en œuvre dans la législation du Royaume-Uni par la Loi de 2009 du Royaume-Uni sur l'accès aux zones maritimes et côtières. Les mesures de conservation de l'UE sont mises en œuvre dans la législation du Royaume-Uni par cette loi tout comme le sont les autres restrictions communautaires applicables relatives à la pêche en mer.</p>

	<p>Chypre Il n'existe aucune pêcherie pélagique spécifique aux requins à Chypre et les captures de requins sont généralement minimes. Toute prise accessoire potentielle est remise à l'eau sans que les spécimens ne soient endommagés, dans la mesure du possible. L'information sur ces prises accessoires est recueillie et déclarée dans les données de la tâche I et II.</p> <p>France Un récapitulatif de la réglementation en vigueur ainsi qu'un tableau de synthèse est rendu disponible à l'adresse suivante: http://www.developpement-durable.gouv.fr/Raie-et-requin.html</p> <p>Croatie Aucune pêcherie ciblant les requins n'est présente en Croatie et aucune prise accessoire n'a été enregistrée en 2015.</p> <p>En outre, la législation sur la protection de nature à l'échelle nationale (Loi sur la protection de la nature (OG N° 80/2013 et l'ordonnance sur l'établissement d'espèces protégées et strictement protégées (OG N° 144/2013)) a mis sous protection stricte un total total de 23 espèces de poissons cartilagineux.</p> <p>Pays-Bas En 2014, les Pays-Bas ont commencé le plan national d'action pour la conservation et la gestion des stocks de requins, en ce qui concerne les requins et les raies dans la mer du Nord. Ce plan d'action relève de la Directive-cadre sur la stratégie marine européenne et s'achèvera avant 2016. Dans un deuxième temps, en 2015, les Pays-Bas ont lancé une stratégie relative aux requins et aux raies visant à la gestion des requins et des raies qui comprend également des stratégies de gestion dans les eaux des Antilles néerlandaises et au niveau interne. Cette stratégie relative aux requins et aux raies n'est pas encore terminée. Cependant, l'une des principales actions est déjà mise en œuvre, à savoir l'ouverture d'un sanctuaire de requins dans les eaux des Antilles néerlandaises, dans la ZEE des îles de Saba et Bonaire.</p>
<p>France</p>	<p>FR-SPM n'a pas pêché de requins en 2015. Les armateurs ont été sensibilisés.</p> <p>FR-SPM n'a pas réalisé de guides d'identification mais les informations ont été diffusées à l'aide des plaquettes ICCAT (requin) et les armateurs ont été sensibilisés à la présence d'autres prises accessoires.</p>
<p>Gabon</p>	
<p>Ghana</p>	<p>Conformément aux Recommandations 04-10, 07-06 et 11-08, les prises de requins pertinentes réalisées par les flottilles artisanales et de senneurs ont été déclarées à l'ICCAT (tâches I et II). Au total, environ 950 t de requins (à l'exclusion des raies, des pocheteaux et d'autres élasmobranches) ont capturées en 2015 par la flottille artisanale et consommées localement. Plus de 40 % des requins capturés localement (en poids) étaient des requins peau bleue avec également d'autres espèces, comme le requin marteau et d'autres requins regroupés dans la catégorie de requins moins connus. Ni le requin-taube commun, ni le requin océanique n'ont été capturés car ils ne peuplent pas nos eaux de l'Atlantique Centre-Est. Selon les observateurs en mer, quelques requins soyeux (requins marron) ont été capturés par des senneurs et la plupart ont été relâchés vivants. Plus de 40 t de requins ont été estimées et retenues à bord, tandis que la majorité des requins ont été libérés vivants. Il n'y a pas de prises accessoires ni de rejets dans la pêcherie de requins du Ghana.</p>

Guatemala	
Guinée équatoriale	Le ministère des Pêches et de l'environnement mène actuellement une campagne de sensibilisation aux pêcheurs industriels et artisanaux sur l'importance de la conservation de l'écosystème marin, soulignant le décret d'interdiction des captures d'espèces menacées d'extinction. Nous avons besoin du catalogue des quatre espèces de requins qui sont reflétées dans le Rec. 12-05 de l'ICCAT sur la conservation et la gestion des requins pour que les pêcheurs puissent se familiariser avec ces images et identifier plus facilement les différentes espèces. Nous proposons également de divulguer ce catalogue à tous les pêcheurs et responsables de la collecte des données si l'organisation nous le procure.
Rép.de Guinée	
Honduras	
Islande	Rejets morts des espèces commerciales interdites à la flotte islandaise, toutes les captures doivent être consignées dans les carnets de pêche et débarquées. Les espèces qui, selon la recommandation de l'ICCAT, ne peuvent être ni retenues, ni vendues, ni débarquées doivent être soumises à l'Institut de recherche marine à des fins scientifiques.
Japon	<p>Le Japon a soumis les données de tâche I et tâche II le 31/7/2016. Par arrêté ministériel, le Japon demande à ses grands palangriers thoniers de retenir à bord toutes les parties du requin jusqu'au débarquement.</p> <p>Les officiers d'inspection des pêcheries vérifient tous les documents sur les débarquements de requins provenant des grands palangriers thoniers et ils effectuent un contrôle aléatoire aux ports japonais ; Le Japon encourage ses grands palangriers thoniers qui opèrent dans l'océan Atlantique de remettre à l'eau les requins vivants, notamment les juvéniles, dans la mesure du possible, qui sont capturés accidentellement et ne sont pas utilisés à des fins alimentaires et/ou de subsistance. Aucun palangrier thonier japonais ne cible du requin-taupe commun ni du requin-taupe bleu de l'Atlantique Nord.</p> <p>De surcroît, par arrêté ministériel, le Japon a interdit à ses grands palangriers thoniers de retenir le requin taupe commun</p> <p>Par arrêté ministériel, le Japon a interdit à ses grands palangriers thoniers de retenir le renard à gros yeux.</p> <p>Le Japon demande à ses grands palangriers thoniers qui opèrent dans l'océan Atlantique de remettre promptement à l'eau et indemnes, dans la mesure du possible, les renards à gros yeux lorsqu'ils sont amenés le long du bateau pour y être hissés à bord, par avis du Directeur de la Division de la gestion des pêcheries de la FAJ.</p> <p>Par arrêté ministériel, le Japon a interdit à ses grands palangriers thoniers de retenir le requin océanique.</p> <p>Par arrêté ministériel, le Japon a interdit à ses grands palangriers thoniers de retenir le requin marteau.</p> <p>Le Japon demande à ses grands palangriers thoniers qui opèrent dans l'océan Atlantique de remettre promptement à l'eau et indemnes, dans la mesure du possible, les requins marteau lorsqu'ils sont amenés le long du bateau pour y être hissés à bord, par avis du Directeur de la Division de la gestion des pêcheries de la FAJ.</p>

	<p>Par arrêté ministériel, le Japon a interdit à ses grands palangriers thoniers de retenir les requins soyeux.</p> <p>Le Japon demande à ses grands palangriers thoniers qui opèrent dans l'océan Atlantique de remettre promptement à l'eau et indemnes les requins soyeux, dans la mesure du possible, lorsqu'ils sont amenés le long du bateau pour y être hissés à bord, par avis du Directeur de la Division de la gestion des pêcheries de la FAJ.</p>
Corée	<p>Conformément à la loi coréenne sur la pêche hauturière (2008), les navires de pêche devraient respecter toutes les mesures de conservation et de gestion obligatoires, y compris les mesures relatives aux requins adoptées par les organisations régionales de gestion des pêcheries. Grâce à la récente révision des normes en matière de collecte des données entrées en vigueur le 5 décembre 2012, les données sur les requins par espèce ont été recueillies et déclarées par le biais de l'introduction de nouveaux carnets de pêche au format électronique. En cas de manquement à ces règles, ceux-ci devraient être pénalisés en fonction de la gravité de la non-application.</p>
Liberia	<p>Dans la phase préparatoire. Un comité a été créé pour préparer des plans détaillés.</p>
Libye	<p>La Libye est en train de mettre en œuvre la législation pour adopter ces recommandations.</p>
Mauritanie	
Mexique	<p>Dans le but de réduire la mortalité par pêche des populations des renards de mer (<i>Alopias spp.</i>), l'article 4.3 de la norme officielle mexicaine NOM-023-SAG/PESC-2014, régulant l'utilisation des espèces de thonidés au moyen de palangriers dans les eaux relevant de la juridiction fédérale du golfe du Mexique et de la mer des Caraïbes, une limite maximale admissible de 45 unités d'effort de pêche destinées à la pêcherie palangrière ciblant les thonidés, dont le volume est révisé périodiquement sur la base des résultats des travaux de recherche scientifique et technologique sur le développement de la pêcherie.</p> <p>Le Mexique a respecté les recommandations formulées par le SCRS de l'ICCAT, en ce qui concerne la conservation du renard à gros yeux (<i>Alopias superciliosus</i>), par le biais de la mise en œuvre des programmes de recherche menés par l'Institut national de pêche, ainsi que le contrôle des statistiques de capture obtenues dans le cadre du programme d'observateurs embarqués à bord et des carnets de pêche des propres producteurs. Grâce à ces informations, nous avons pu progresser pour établir la ligne de base de l'état de distribution et d'abondance de ces espèces dans le but d'établir des mesures de gestion pour la protection de celles-ci.</p> <p>L'utilisation durable des espèces capturées de requins est réglementée par la norme officielle mexicaine NOM-029-PESC-2006, pêche responsable de requins et de raies, spécifications concernant leur utilisation, qui vise à garantir la conservation et la protection des élasmobranches et d'autres espèces capturés accidentellement.</p>

	<p>L'utilisation durable des espèces capturées de requins est réglementée par la norme officielle mexicaine NOM-029-PESC-2006, pêche responsable de requins et de raies, spécifications concernant leur utilisation, qui vise à garantir la conservation et la protection des élastomobranches et d'autres espèces capturés accidentellement. De plus, ces mesures ont été incluses dans la norme officielle mexicaine NOM-029-PESC-2006 et dans l'actualisation de la norme officielle mexicaine NOM-023-PESC-1996, qui régit l'utilisation des espèces de thonidés au moyen de palangriers dans les eaux relevant de la juridiction fédérale du golfe du Mexique et de la mer des Caraïbes.</p>
Maroc	<p>Suivi de l'activité de pêche des requins (journal de bord), identification de la flottille ciblant ces espèces, traçabilité, ventilation des débarquements en requins et squalidés par espèces.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un projet de plan de conservation des espèces de requins est en cours d'élaboration et dont les termes seront érigés en Arrêté ministériel.
Namibie	<p>Il est nécessaire d'améliorer cette question. Même si les requins débarqués ont été déclarés dans les données de tâche I envoyées le 25/07/2016, aucune donnée de tâche II n'a été déclarée en raison de l'absence d'échantillonnage par des observateurs déployés à bord. Les mesures à prendre afin de résoudre cette question incluent la réalisation de formation et de recyclage destinés aux observateurs embarqués à bord et aux inspecteurs des pêches. L'assistance de l'ICCAT concernant la formation des observateurs et des inspecteurs sur la façon d'échantillonner les requins et d'empêcher de cibler des espèces interdites est également cruciale.</p>
Nicaragua	
Nigeria	<p>Les inspecteurs des pêcheries du Nigeria ont été récemment formés par l'ICCAT/CITES sur l'identification des espèces de requins et la collecte des données et ils devraient être en mesure de s'acquitter correctement de leurs tâches.</p>
Norvège	<p>Conformément aux dispositions du paragraphe 1 de la <i>Recommandation de l'ICCAT sur la conservation du requin soyeux capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT</i> (Rec. 11-08), les CPC devront demander aux navires battant leur pavillon et opérant dans pêcheries gérées par l'ICCAT de remettre à l'eau tous les requins soyeux, qu'ils soient morts ou vivants, et leur interdire de retenir à bord, de transborder ou de débarquer une partie ou l'intégralité de la carcasse du requin soyeux. Toutefois, cette interdiction sur la rétention ne s'applique pas aux CPC dont la législation nationale prévoit que tous les poissons morts doivent être débarqués, que les pêcheurs ne peuvent tirer aucun profit commercial de ces poissons et qui inclut une interdiction frappant les pêcheries de requins soyeux (cf. paragraphe 6 de la Rec. 11-08). Le requin soyeux n'est généralement pas présent dans les eaux norvégiennes.</p> <p>En outre, il existe une exigence générale, conformément à la loi norvégienne sur les ressources marines (paragraphe 15) et aux règlements relatifs aux pêcheries marines (paragraphe 48) de débarquer tous les poissons morts. Par conséquent, afin de s'inscrire dans la ligne de la Recommandation 11-08, une interdiction s'appliquant aux pêcheries de requins soyeux a été incluse dans la réglementation norvégienne interdisant la pêche de requin pèlerin, d'aiguillat commun et de requin-taube commun. De plus, les prises accessoires de requin pèlerin, de requin-taube commun et de requin soyeux doivent être remises à la mer si les spécimens sont capables de survivre et toutes les prises doivent être déclarées. Les règlements interdisant la pêche de requin pèlerin, de requin-taube commun, d'aiguillat commun et de requin soyeux sont établis dans le cadre de la loi sur les ressources marines et la valeur des prises capturées ou livrées à l'encontre des dispositions établies dans ou vertu de cette loi, sera remise à l'organisation de vente pertinente ou à l'État. Par conséquent, les pêcheurs ne peuvent pas tirer de profit commercial des débarquements de requin soyeux.</p>

Panama	
Philippines	
Russie	Non applicable
Sao Tomé et Príncipe	
Sénégal	<p>La gestion des requins ne se limite pas à l'espace d'un pays, d'où l'instauration d'une gestion sous régionale des ressources de requins pour assurer la visibilité des activités des plans nationaux requins sous l'égide de la FAO. La mise en œuvre de politique de reconversion des acteurs de la pêche artisanale liés aux pêcheries de requins.</p> <p>La suspension périodique de la capture de requins.</p>
Sierra Leone	
Afrique du Sud	
Saint-Vincent-et-les-Grenadines	
Syrie	
Trinité-et-Tobago	<p>La FAO et le ministère de l'Agriculture, des terres et des pêcheries ont conclu un accord pour l'élaboration d'un Plan d'action national sur les requins. Des consultations nationales ont eu lieu en septembre 2016 et le Plan d'action national sur les requins devrait être achevé en février 2017.</p>
Tunisie	Non applicable.
Turquie	<p>La capture, la rétention à bord, le débarquement, le transport, le stockage, la vente, l'exposition ou la proposition de vente des espèces de requins suivantes sont frappés d'interdiction dans le cadre de la Notification n°4/1 réglementant les pêcheries commerciales (2016-2020) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Requin gris (<i>Carcharhinus plumbeus</i>) - Requin pèlerin (<i>Cetorhinus maximus</i>) - Requin-hâ (<i>Galeorhinus galeus</i>) - Requin-taupe commun (<i>Lamna nasus</i>) - Aiguillat commun (<i>Squalus acanthias</i>)
RU (TOM)	<p>Toutes les captures de requins sont déclarées dans les données de Tâche I et II conformément à la Rec. 4-10. Les prises de requin soyeux, requin-taupe commun, requin océanique ou renard de mer n'ont pas été déclarées en 2015. Ces espèces sont rarement capturées et uniquement en tant que prise accessoire.</p> <p>Les termes et conditions de la licence de pêche du palangrier bermudien stipulent que le traitement des prises accessoires et des rejets doit être en conformité avec les réglementations de l'ICCAT. Dans la pratique, le palangrier remet à l'eau la plupart des requins.</p>

Uruguay	Toutes les statistiques des requins capturés dans les pêcheries palangrières de l'Uruguay sont déclarées dans les données statistiques des Tâches I et II. De plus, toutes les recommandations ont été intégrées dans le système juridique national sur la pêche. Ces recommandations portant interdiction de retenir à bord des espèces de requins ont été incluses dans le processus de mise à jour du PAN-Chondrichyens Uruguay 2015. De plus, par le biais d'un décret du pouvoir exécutif (n°67/013 du 22 février 2013), l'Uruguay interdit de retenir à bord, transborder, débarquer, stocker, vendre ou offrir à la vente une partie ou l'intégralité de la carcasse de requins (<i>Lamna nasus</i>) qui peuvent être capturés.
États-Unis	Les États-Unis continuent à remplir les exigences des recommandations de l'ICCAT sur les requins au moyen de programmes de collecte de données et de mesures de gestion nationales incluant l'obligation que tous les requins débarqués aient leurs ailerons attachés naturellement. Les États-Unis ont instauré des limites de capture pour toutes les espèces de requins sous gestion fédérale, y compris le requin-taupe commun de l'Atlantique, le requin-taupe bleu et le requin peau bleue, et ils continueront à soumettre à l'ICCAT les données de prise et d'effort sur les requins. Les États-Unis ont également adopté des mesures portant interdiction de capturer des renards à gros yeux dans toutes les pêcheries de l'ICCAT et mettent pleinement en œuvre et appliquent les exigences des Recommandations 10-07 et 10-08 qui interdisent de retenir à bord, transborder, débarquer, stocker ou vendre des requins marteau de la famille Sphyrnidae (à l'exception du <i>Sphyrna tiburo</i>) et des requins océaniques (<i>Carcharhinus longimanus</i>), respectivement, ainsi que des requins soyeux capturés en association avec les pêcheries de l'ICCAT en vertu de la Rec. 11-08. Pour obtenir de plus amples informations, il convient de consulter l'Appendice I du rapport annuel des États-Unis.
Vanuatu	Le projet de loi sur la pêche a été présenté en 2014 et le Vanuatu a prescrit dans le détail une réglementation sur la gestion des requins. Le Vanuatu dispose désormais d'un plan de gestion des requins. Il existe également des plans définis visant à assurer une couverture d'observateurs à partir de 2014/2015 sur tous les navires de pêche de Vanuatu afin d'améliorer la vérification des opérations de pêche en ce qui concerne les prises de requins.
Venezuela	En ce qui concerne les mesures de conservation sur les requins, la résolution DM/N062-2012 publiée le 19 juin 2012 stipule les normes techniques de gestion visant à réglementer la capture, l'échange, la distribution, le commerce et le transport des requins. Au nombre de ces mesures, citons l'interdiction frappant tout navire de pêche de capturer les espèces de renard à gros yeux (<i>Alopias superciliosus</i>) et de requin océanique (<i>Carcharhinus longimanus</i>) et frappant les navires de pêche industrielle de capturer les espèces de requin soyeux (<i>Carcharhinus falciformis</i>) et les espèces de la famille Sphyrnidae (requins marteaux ou requins-marteaux halicornes). Cette norme est en vigueur depuis janvier 2013.
Bolivie	
Taipei chinois	<p>Éducation :</p> <p>a) Afin de diffuser l'information sur la conservation des espèces de prises accidentelles, au cours de ces dernières années, des brochures et des dépliants ont été distribués aux pêcheurs, aux industries de la pêche et aux groupes nationaux de conservation afin de promouvoir le concept de conservation des tortues marines, des oiseaux de mer et les de requins.</p>

	<p>b) Afin de s'assurer que les gens du secteur de l'industrie comprennent mieux les recommandations de gestion et de conservation adoptées par l'ICCAT, l'Agence des pêches a organisé des séminaires de propagande pour introduire de nouvelles mesures et expliquer les façons de mettre efficacement en œuvre ces mesures, notamment les mesures visant à réduire les captures accidentelles de tortues marines, d'oiseaux de mer et de requins.</p> <p>Mesure obligatoire :</p> <p>c) Pour tenir dûment compte de la sécurité des membres d'équipage et de la conservation des espèces de requins, les pêcheurs sont tenus de remettre à l'eau tous les requins vivants capturés accidentellement afin de réduire la mortalité des espèces de requins.</p> <p>d) Interdiction frappant des requins spécifiques : Les pêcheurs sont tenus d'interdire la capture et la possession de renards à gros yeux (depuis 2010), de requins marteau (depuis 2011), de requins océaniques (depuis 2011) et de requins soyeux (depuis 2012). Toute prise accessoire de ces espèces de requins devra être remise à l'eau et consignée dans le carnet de pêche.</p> <p>e) A titre volontaire, le Taipei chinois a adopté la politique des "ailerons attachés" visant à ce que les navires de pêche de thonidés renforcent leur utilisation intégrale des requins.</p> <p>Collecte de données :</p> <p>a) Depuis 2002, les observateurs sont embarqués sur des palangriers thoniers opérant en eaux distantes afin de consigner :</p> <ul style="list-style-type: none"> i. la longueur, l'espèce et les informations connexes sur la prise accidentelle ; ii. le nombre de rejets et de remises à l'eau de requins spécifiques en indiquant l'état (mort ou vivant) ; iii. les interactions avec les tortues marines et le caractère de l'hameçon, le type d'appât, le type et la taille de l'hameçon et la taille de l'animal. <p>b) Les pêcheurs devaient dûment enregistrer les données suivantes sur le carnet de pêche :</p> <ul style="list-style-type: none"> i. les prises accidentelles de requins ainsi que les remises à l'eau de spécimens vivants.
<p>Suriname</p>	<p>Conformément aux mesures de conservation et de gestion des requins, tous les navires battant un pavillon étranger sont tenus de débarquer leurs requins avec les ailerons attachés, mais ils peuvent également les couper en deux et les attacher au corps du requin, ou bien les ailerons ne devraient pas représenter au total plus de 5% du poids des requins se trouvant à bord. Les capitaines de ces navires se sont vu remettre une carte avec des dessins de requins dont la capture, la détention à bord et le débarquement sont interdits.</p>
<p>Guyana</p>	<p>Au fil des ans, il s'est avéré difficile de consigner les requins capturés par espèce. Le département des pêches a noté les défis et sollicité l'assistance technique d'organisations externes (FAO et CRFM) afin de résoudre le problème posé par l'identification des requins manipulés. Certaines des espèces identifiées lorsqu'elles sont débarquées entières sont des requins marteau, des requins tigre commun, des requins bordés, des requins taureau et des requins aiguille des Caraïbes, qui est localement connu comme "requin ventre d'eau".</p>

	<p>Plus encore, le ministère travaille en permanence sur l'amélioration de sa base de données et des rapports statistiques et a utilisé des données provenant du programme d'échantillonnage mensuel. Les pêcheurs ont été encouragés grâce à un programme de sensibilisation à remplir les carnets de pêche avec précision lors de chaque sortie. Le département des pêches a rendu obligatoire pour les propriétaires d'usines de transformation autorisées le fait de remplir les carnets de pêche et de les présenter tous les mois au ministère.</p>
--	---

LETTRE DE GIBRALTAR SUR PRISES DE BFT
 Circulaire ICCAT 5536/16

INTERNATIONAL COMMISSION FOR THE
 CONSERVATION OF ATLANTIC TUNAS



COMISIÓN INTERNACIONAL PARA LA
 CONSERVACIÓN DEL ATÚN ATLÁNTICO

COMMISSION INTERNATIONALE POUR LA
 CONSERVATION DES THONIDES DE L'ATLANTIQUE



MADRID, le 23 août 2016

CIRCULAIRE ICCAT # 5536/ 2016

OBJET: CAPTURES DE THON ROUGE RÉALISÉES PAR GIBRALTAR

J'ai l'honneur de joindre à la présente la lettre reçue du Ministre d'État pour l'Europe et les Amériques du Royaume-Uni en réponse à la lettre que le Président de la Commission avait envoyée. À la 24^e réunion ordinaire de la Commission, il avait été décidé que le Président solliciterait des explications en ce qui concerne le « règlement relatif à la préservation des thonidés » au moyen duquel Gibraltar s'était alloué un total autonome des prises admissibles de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée.

Le Secrétariat a traduit la lettre en français et en espagnol.

Je vous prie d'agréer l'expression de ma parfaite considération.


 Driss Meski
 Secrétaire exécutif de l'ICCAT



DISTRIBUTION :

Mandataires de la Commission :

Président de la Commission :	M. Tsamenyi	Président du COC :	D. Campbell
Premier Vice-Président :	S. Depypere	Président du PWG :	F. Donatella
Second Vice-Président :	R. Delgado	Présidente du STACFAD :	S. Lapointe
Président du SCRS :	D. Die		

Chefs de délégation

Parties, Entités ou Entités de pêche coopérantes

Pièce jointe :

Lettre du Ministre d'État pour l'Europe et les Amériques du Royaume-Uni [ICCAT entrada # 9389/16 du 22 août 2016].



Foreign &
Commonwealth
Office

Ministre pour l'Europe et les Amériques
King Charles
Street Londres
SW1A 2AH

ICCAT - ENTRADA
Nº 9389
22 août 2016

19 août 2016

M. Martin Tsamenyi,
Président de la
Commission
Commission internationale pour la conservation des thonidés de
l'Atlantique (ICCAT)
Corazón de María, 8
28002 Madrid,
Espagne

Email : info@iccat.int.

Cher Monsieur Tsamenyi,

Je vous écris en réponse à la Note Verbale que vous avez envoyée le 2 février 2016 en ce qui concerne les captures de thon rouge réalisées dans les eaux territoriales du territoire britannique de Gibraltar (BGTW).

Le Gouvernement du Royaume-Uni n'a aucun doute sur le fait que ni les dispositions de la Convention internationale pour la Conservation des thonidés de l'Atlantique (la Convention), ni les mesures et les réglementations établies par la Commission internationale pour la Conservation des thonidés de l'Atlantique (ICCAT) ne s'appliquent au BGTW. En outre, conformément au cadre juridique pertinent, nous ne considérons pas que les actions entreprises par le Gouvernement de Sa Majesté de Gibraltar constituent des activités illégales, non déclarées et non réglementées (IUU). Le Gouvernement du Royaume-Uni et le Gouvernement de Sa Majesté de Gibraltar sont engagés envers la gestion durable des thonidés et des espèces apparentées et j'espère que les informations supplémentaires fournies ci-dessous suffiront à vous rassurer sur notre position.

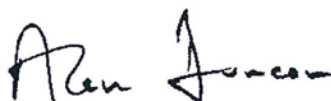
Les dispositions de la Convention et les quotas, mesures et procédures de l'ICCAT ne s'appliquent pas au BGTW étant donné que ni la ratification de l'ICCAT par le Royaume-

Uni, ni la ratification de l'ICCAT par l'Union européenne ne s'étend au territoire de Gibraltar. Le Gouvernement de Sa Majesté de Gibraltar a pris des mesures en vue de mettre volontairement en œuvre la conservation et la gestion effectives du thon rouge dans le BGTW, et même si ces mesures sont conformes aux normes de l'ICCAT, elles ne relèvent pas de la compétence formelle de l'ICCAT.

La ratification par le Royaume-Uni de la Convention des Nations Unies sur le Droit de la Mer (UNCLOS) s'étend effectivement au territoire de Gibraltar. Nous considérons par conséquent que celle-ci constitue le cadre juridique applicable dans cette affaire. D'après UNCLOS, un État côtier (ici, le Royaume-Uni) est libre d'établir des lois aux fins de la conservation et de l'utilisation des ressources marines dans ses eaux territoriales. Le Gouvernement de Sa Majesté de Gibraltar est donc en droit d'entreprendre les mesures qu'il a prises, lesquelles sont décrites dans le détail dans sa lettre en date du 19 avril 2016.

En conséquence, étant donné que les obligations de la Convention et les réglementations de l'ICCAT ne s'appliquent pas au BGTW, et compte tenu du fait que le Gouvernement de Sa Majesté de Gibraltar a le mandat de poursuivre les mesures de conservation dans le cadre d'UNCLOS, nous ne considérons pas que les activités du Gouvernement de Sa Majesté de Gibraltar constituent des activités IUU.

J'espère que cette information permettra de rassurer sur le fait que le Gouvernement de Sa Majesté de Gibraltar agit dans le respect du droit international et de façon à garantir la conservation effective et l'utilisation soutenable du thon rouge.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Alan Duncan". The signature is fluid and cursive, with the first name "Alan" and the last name "Duncan" clearly distinguishable.

**Le très honorable Sir Alan Duncan, MP
Ministre d'État pour l'Europe et les Amériques**

[CP36-ChartSum](#)

**ANNUAL SUMMARY REPORT OF VESSEL CHARTERING
RAPPORT RÉCAPITULATIF ANNUEL SUR L'AFFRÈTEMENT DES NAVIRES
INFORME RESUMIDO ANUAL DE FLETAMENTO DE BUQUES**

CHARTERING CONTRACTING PARTY/PARTIE CONTRACTANTE AFFRÉTANT/PARTE CONTRATANTE FLETADORA:

Namibia

PERSON IN CHARGE/RESPONSABLE/RESPONSABLE:

D.R.Bester

E-MAIL ADDRESS/ADRESSE ÉLECTRONIQUE/CORREO ELECTRÓNICO:

dbester@mfmr.gov.na

[TEL:+26463-202912](tel:+26463-202912)

Summary for YEAR:

2015

Vessel ICCAT number	Name of vessel	Species	Catch in Kg.	Area	Effort	Unit of effort	Observations
Numéro ICCAT de navires	Nom du navire	Espèces	Prise en kg	Zone	Effort	Unité d'effort	Observations
Número ICCAT del buque	Nombre del buque	Especies	Captura en kg	Área	Esfuerzo	Unidad de esfuerzo	Observaciones
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Albacore	123.827	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Bigeye	91.91	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00038	Santa Monica	Albacore	293.353	Trip Seamond	Poles	10	None
AT000ZAF00038	Santa Monica	Bigeye	37.816	Trip Seamond	Poles	10	None
AT000ZAF00039	Southern Cross	Albacore	263.322	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00039	Southern Cross	Bigeye	16.45	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Atlantic Hnter	Albacore	116.879	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Atlantic Hnter	Bigeye	3.584	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000VUT00022	Atalanta	Albacore	69.091	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000VUT00022	Atalanta	Bigeye	9.54	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Swordfish	6.458	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Bigeye	44.011	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Albacore	6.98	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No.81	Bigeye	65.282	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No.81	Swordfish	0.166	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00421	Daitu Maru No.8	Bigeye	42.484	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00421	Daitu Maru No.8	Swordfish	5.002	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00421	Daitu Maru No.8	Albacore	30.57	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00327	Wakashio Maru No.58	Bigeye	66.846	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00327	Wakashio Maru No.58	Swordfish	3.584	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00327	Wakashio Maru No.58	Albacore	4.576	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Bigeye	3,898	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Swordfish	155,049	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Mako Shark	18751	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Blue shark	153,492	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None

AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Oil fish	3,848	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Marlin	4,844	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Sail Fish	4,562	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Albacore	200	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Bigeye	25,844	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Swordfish	64,984	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Mako Shark	14,558	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Blue shark	94,920	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Oil fish	1,964	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Marlin	4,840	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Skipjack	420	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Sail Fish	300	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Bigeye	2,544	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Swordfish	89,116	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Mako Shark	2,826	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Blue shark	48,560	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Oil fish	682	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Marlin	565	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Skipjack	184	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Oil fish	1,964	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Marlin	4,840	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Skipjack	420	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Sail Fish	300	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Big Eye	2,544	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Swordfish	89,116	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Mako Shark	2,826	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Blue shark	48,560	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Oil fish	682	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Marlin	565	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Skipjack	184	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000ZAF00076	Tiyalina	Bigeye	1.836	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Tiyalina	Albacore	63.843	Trip Seamond	Poles	9	None

**ANNUAL SUMMARY REPORT OF VESSEL CHARTERING
RAPPORT RÉCAPITULATIF ANNUEL SUR L'AFFRÈTEMENT DES NAVIRES
INFORME RESUMIDO ANUAL DE FLETAMENTO DE BUQUES**

CHARTERING CONTRACTING PARTY/PARTIE CONTRACTANTE AFFRÉTANT/PARTE CONTRATANTE FLETADORA:	Namibia
PERSON IN CHARGE/RESPONSABLE/RESPONSABLE:	D.R.Bester
E-MAIL ADDRESS/ADRESSE ÉLECTRONIQUE/CORREO ELECTRÓNICO:	dbester@mfmr.gov.na TEL:+26463-202912

Summary for YEAR:

2016

Vessel ICCAT No.	Name of vessel	Species	Catch in Kg.	Area	Effort	Unit of effort	Observations
Numéro ICCAT de navires	Nom du navire	Espèces	Prise en kg	Zone	Effort	Unité d'effort	Observations
Número ICCAT del buque	Nombre del buque	Especies	Captura en kg	Área	Esfuerzo	Unidad de esfuerzo	Observaciones
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Albacore	158.411	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Bigeye	32.506	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00038	Santa Monica	Albacore	231.679	Trip Seamond	Poles	10	None
AT000ZAF00038	Santa Monica	Bigeye	38.57	Trip Seamond	Poles	10	None
AT000ZAF00039	Southern Cross	Albacore	190.607	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00039	Southern Cross	Bigeye	24.483	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Atlantic Hnter	Albacore	143.008	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Atlantic Hnter	Bigeye	13.573	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000VUT00022	Atalanta	Albacore	31.224	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000VUT00022	Atalanta	Bigeye	1.488	Trip Seamond	Poles	9	None
	Sao Miguel	Albacore	13.926	Trip Seamond	Poles	9	None
	Sao Miguel	Bigeye	0	Trip Seamond	Poles	9	None
	Maximus	Albacore	48.672	Trip Seamond	Poles	9	None
	Maximus	Bigeye	2.904	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Tiyalina	Bigeye	129.499	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Tiyalina	Albacore	12.976	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000PAN00146	Pescamaru Uno	Swordfish	109.212	Trip Seamond	Poles	12	None
AT000PAN00146	Pescamaru Uno	Albacore	863	Trip Seamond	Poles	12	None
AT000PAN00146	Pescamaru Uno	Bigeye	1.27	Trip Seamond	Poles	12	None
AT000PAN00147	Pescamaru Dos	Swordfish	88.03	Trip Seamond	Poles	12	None
AT000PAN00147	Pescamaru Dos	Bigeye	2.24	Trip Seamond	Poles	12	None
AT000PAN00147	Pescamaru Dos	Albacore	39	Trip Seamond	Poles	12	None
AT000PAN00197	Pescamaru Siete	Swordfish	55.849	Trip Seamond	Poles	12	None
AT000PAN00197	Pescamaru Siete	Albacore	780	Trip Seamond	Poles	12	None
AT000PAN00197	Pescamaru Siete	Bigeye	699	Trip Seamond	Poles	12	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No. 81	Swordfish	3.238	Trip Seamond	Poles	12	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No. 81	Albacore	0.726	Trip Seamond	Poles	12	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No. 81	Bigeye	28.384	Trip Seamond	Poles	12	None
AT000JPN00273	Kinei Maru No. 85	Swordfish	0.834	Trip Seamond	Poles	12	None
AT000JPN00273	Kinei Maru No. 85	Albacore	0.314	Trip Seamond	Poles	12	None
AT000JPN00273	Kinei Maru No. 85	Bigeye	37.206	Trip Seamond	Poles	12	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No. 2	Bigeye	6.094	Trip Seamond	Poles	12	None
AT000JPN00193	Matsuei Maru No.3	Swordfish	7.156	Trip Seamond	Poles	12	None
AT000JPN00193	Matsuei Maru No.3	Bigeye	54.424	Trip Seamond	Poles	12	None
AT000JPN00193	Matsuei Maru No.3	Albacore	6.094	Trip Seamond	Poles	12	None

**INFORME DE LA SECRETARÍA AL COMITÉ DE CUMPLIMIENTO
SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE CONSERVACIÓN Y ORDENACIÓN DE ICCAT
VIGENTES EN LA ACTUALIDAD**

La estructura presentada en 2015 se ha mantenido para 2016. Este documento sigue la estructura del Compendio. El Comité de Cumplimiento podría querer aportar más información sobre el modo de comunicar la implementación de las medidas en el futuro, con miras a obtener una perspectiva más completa.

1. BET - PATUDO (*Thunnus obesus*)

[15-01] Recomendación de ICCAT para un Programa plurianual de conservación y ordenación de túnidos tropicales [Nota: este plan está también relacionado con el rabil y el listado].

Límites de captura: Los límites de captura/cuotas pueden consultarse en el Anexo de cumplimiento (Apéndice 2 del Anexo 10 del *Informe del período bienal 2016-2017, 1ª parte (2016) – Vol. 1*).

Filipinas confirmó la transferencia de 1200 t a China antes de la entrada en vigor de la Rec. 15-01, (párrafo 3 de la Rec. 15-01).

De conformidad con el párrafo 5 de la Rec. 15-01, algunas Partes contratantes (Belice, Canadá, China, Côte d'Ivoire, Curaçao, El Salvador, Unión Europea, Francia-SPM, Ghana, Corea, México, UK-TU, Estados Unidos y Taipei Chino) han presentado sus capturas trimestrales de patudo para el primer y segundo trimestre de 2016. Los datos recibidos se presentan en la **Tabla 12**. Aunque se ha asignado una cuota específica a Filipinas, no se han recibido informes trimestrales. Filipinas, sin embargo, no cuenta actualmente con ningún buque autorizado a pescar en la zona del Convenio.

De conformidad con la Rec. 15-01, párrafo 4.c, El Salvador ha enviado su plan de desarrollo pesquero* para que lo examine la Comisión (**Apéndice 1**).

Lista de buques autorizados a pescar túnidos tropicales: a 15 de octubre de 2016, había 1026 buques inscritos en el registro ICCAT de buques autorizados a pescar especies tropicales, para 37 de estos buques la autorización había expirado. Consultar la Tabla 3 del *Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas de ICCAT y sus normas de conservación (GTP)* incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 4* para más información. La lista completa puede descargarse en <https://www.iccat.int/en/vesselsrecord.asp>.

En términos de incumplimiento potencial de los reglamentos actuales de ICCAT; ha habido dos casos de información presentada que no es acorde con los plazos especificados en la Rec. 5-01, párrs. 25-29, sobre todo debido a presentaciones tardías.

BRASIL: envío de buques del 24/08/2016: registro retroactivo solicitado para un buque para más de 50 antes.

BRASIL: envío de buques del 22/08/2016: registro retroactivo solicitado para un buque, para 02/05/2016.

Estos buques están incluidos en el Registro ICCAT de buques y la Secretaría los remite a la atención del Comité de Cumplimiento (véase también Apéndice 3 del Anexo 10 del *Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 1*).

Planes de ordenación de DCP y acciones emprendidas para utilizar DCP que no provoquen enmallamientos: En 2016 se recibió un plan de ordenación de DCP de Belice, y se publicó electrónicamente. Este informe incluye también alguna información sobre el uso de dispositivos no enmallantes.

* El plan no se aprobó.

Datos e información de los programas de muestreo: En 2015, se creó el formulario de presentación de datos estadísticos número diez (ST10-PortSamp) para compilar los datos e información recopilados en el programa de muestreo cubierto por la Rec. 14-01. Para el periodo de comunicación, se recibieron envíos de Canadá, El Salvador y UE-Francia. Santa Lucía informó a la Secretaría de que sus limitaciones en cuanto a recursos humanos y financieros no le permitieron recopilar datos biológicos.

Implementación de la veda espacio-temporal: los informes recibidos de UE-España, Ghana y Curaçao se publicaron electrónicamente. En los Informes anuales puede encontrarse información adicional (véase el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 3*). No se ha identificado pesca sobre DCP durante la veda.

Programa de observadores: Aparte de los datos recopilados por los observadores, que están incluidos en los envíos de datos estadísticos, no se requiere una comunicación directa a la Secretaría. Sin embargo, se recibieron ocho informes de observadores de Ghana en relación con la veda de 2016, junto con un informe sobre la veda espacio-temporal. Los informes de observadores informan sobre las actividades pesqueras, la captura fortuita, la captura estimada de especies en peligro, el muestreo de túnidos y el seguimiento de los DCP. La información se publicó electrónicamente. Las actividades de los observadores de UE-España también se publicaron electrónicamente.

[14-02] Recomendación de ICCAT sobre la implementación del programa de marcado de túnidos tropicales en el océano Atlántico (AOTTP)

El programa se inició en 2015. Véase el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 2*.

[15-02] Recomendación de ICCAT para establecer un Grupo de trabajo ad hoc sobre dispositivos de concentración de peces (DCP)

La segunda reunión de este Grupo de trabajo se celebró en Bilbao, del 14 al 16 de marzo de 2016. El informe está disponible en: www.iccat.int/Documents/Meetings/Docs/2016_FADs_2nd_Final_SPA.pdf

2. SWO - PEZ ESPADA (*Xiphias gladius*)

[94-14] Recomendación de ICCAT sobre ordenación del pez espada del Atlántico

Esta medida ha permanecido activa debido al párrafo 6, el cual no establece una comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que debe recogerse en la Sección 4 del Informe anual.

[01-04] Resolución de ICCAT respecto a evaluar alternativas para reducir las capturas de juveniles o los descartes de pez espada muerto

La respuesta del SCRS se incluye en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 2*.

[03-04] Recomendación de ICCAT sobre el pez espada del Mediterráneo

No se requiere una comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que tiene que incluirse en la Sección 4 del Informe anual.

Respecto al párrafo 1, que establece que las CPC "adoptarán las medidas necesarias para reducir la mortalidad de los peces espada juveniles en todo el Mediterráneo", el SCRS no analizó específicamente si la mortalidad de los juveniles ha descendido tras las recientes recomendaciones. Sin embargo, el SCRS indicó que las capturas de los peces inmaduros siguen siendo elevadas y que la mayor mortalidad la sufren los peces de edad 3. En la evaluación, se asume que el 50% de los peces maduran a la edad 3.

[13-02] Recomendación de ICCAT para la conservación del pez espada del Atlántico norte

Para el cumplimiento de los límites de captura/cuotas puede consultarse el Apéndice 2 del Anexo 10 del Informe del período bienal 2016-2017, 1ª parte (2016) – Vol. 1. En 2016, se recibieron planes de las siguientes CPC:

CPC con cuotas de pez espada del norte	Plan recibido en 2016
Barbados	No
Belice	Sí
Brasil	No
Canadá	Sí
China	Sí
Taipei Chino	Sí
Côte d'Ivoire	No
Unión Europea (UE) - España	Sí
Francia (San Pedro y Miquelón)	Sí
Japón	Sí
Corea	No
México	Sí
Marruecos	Sí
Filipinas	No
Senegal	Sí
San Vicente y Las Granadinas	No
Trinidad y Tobago	Sí
Reino Unido (Territorios de ultramar)/Bermudas	Sí
Estados Unidos	Sí
Vanuatu	No
Venezuela	No

Sería útil que la Subcomisión 4 proporcionara alguna orientación sobre qué información debería incluirse en estos informes.

[15-03] Recomendación de ICCAT para la conservación del pez espada del Atlántico sur

Para el cumplimiento de los límites de captura/cuotas puede consultarse el Apéndice 2 del Anexo 10 del Informe del período bienal 2016-2017, 1ª parte (2016) – Vol. 1.

[13-04] Recomendación de ICCAT sobre medidas de ordenación para el pez espada del Mediterráneo en el marco de ICCAT

Lista de buques autorizados: Argelia, Unión Europea y Marruecos realizaron los primeros envíos de buques autorizados antes del plazo del 15 de enero de 2016. De otras CPC del Mediterráneo no se ha recibido lista: Albania, Egipto, Siria o Túnez.

LIBIA: envío retrasado de la lista “SWO-Med de 6 buques “+20m” realizado el 15/04/2016.

TURQUÍA: envío retrasado de la lista “SWO-Med de 61 buques “+20m” realizado el 26/01/2016.

Para más información sobre la lista de buques SWO-Med, véase el Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas de ICCAT y sus normas de conservación (GTP) incluido en el Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 4.

La lista anual de permisos de pesca especiales del año anterior, a 30 de junio de 2016, se publicó electrónicamente.

Informes de cierre: Se recibió la información pertinente sobre controles e inspección en relación con la temporada de cierre de la pesquería dentro del plazo de Argelia, Unión Europea, Marruecos, Túnez y Turquía, dicha información puede consultarse en el **Apéndice 2**. Albania, Egipto, Libia y Siria no enviaron información sobre controles e inspecciones para garantizar la temporada de pesca cerrada.

3. ALB - ATÚN BLANCO (*Thunnus alalunga*)

[98-08] Recomendación de ICCAT sobre la limitación de capacidad de pesca del atún blanco del norte

Ya no se requiere la lista de buques de conformidad con la Rec. 14-10. No se requiere otra comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que tiene que incluirse en la Sección 4 del Informe anual.

[99-05] Recomendación de ICCAT sobre posibles medidas de ordenación para el atún blanco del norte

Esta Recomendación reitera la limitación del número de buques, pero no se requiere ninguna comunicación a la Secretaría además de los datos estadísticos normales (Tarea I Y Tarea II) y de la información que se consigna en la sección 4 del informe anual.

[13-05] Recomendación suplementaria de ICCAT sobre el programa de recuperación del atún blanco del Atlántico norte

Para el cumplimiento de los límites de captura/cuotas puede consultarse el Apéndice 2 del Anexo 10 del *Informe del período bienal 2016-2017, 1ª parte (2016) – Vol. 1*.

[15-04] Recomendación de ICCAT para establecer normas de control de la captura para el stock de atún blanco del Atlántico norte

El informe de la reunión intersesiones de la Subcomisión 2 sobre normas de control de la captura (Sapporo, Japón, 20-21 de julio de 2016) está disponible en el Anexo 4.6 del *Informe del período bienal 2016-2017, 1ª parte (2016) – Vol. 1*.

[13-06] Recomendación de ICCAT sobre límites de captura para el atún blanco del sur para el periodo 2014-2016

Para el cumplimiento de los límites de captura/cuotas puede consultarse el Apéndice 2 del Anexo 10 del *Informe del período bienal 2016-2017, 1ª parte (2016) – Vol. 1*.

4. BFT - ATÚN ROJO (*Thunnus thynnus*)

[06-07] Recomendación de ICCAT sobre el engorde de atún rojo

El registro ICCAT de granjas se publica en la página web de ICCAT. No se requieren autorizaciones /listas anuales. Algunas de las granjas inscritas como autorizadas a operar en la página web de ICCAT no participan en el programa regional de observadores de ICCAT (ROP_BFT). De las 55 granjas registradas y autorizadas en el Registro ICCAT, solo 21 han participado en el ROP-BFT para un total de 53 asignaciones (desde octubre de 2015 a octubre de 2016). Estas 21 granjas pertenecen a 4 CPC: UE (12), Marruecos (1), Túnez (2) y Turquía (6). El resumen de los informes de los observadores del ROP-BFT se publicó electrónicamente.

[06-08] Resolución de ICCAT sobre la pesca de atún rojo en el océano Atlántico

No se requiere comunicación de información a la Secretaría sobre esta cuestión.

[08-06] Resolución de ICCAT relativa a la investigación científica sobre el origen del stock y la mezcla del atún rojo del Atlántico

No se requiere una comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que tiene que incluirse en la Sección 4 del Informe anual. La información sobre los estudios científicos coordinados por el GBYP puede consultarse en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 2*.

[11-06] Recomendación de ICCAT sobre el programa de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)

Aunque se han constatado algunos problemas para algunas CPC, en general la colaboración de las CPC con el GBYP ha sido buena. Además del Informe sobre las actividades en el Apéndice 4 del *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 2*, se presentada información científica por medio de documentos científicos (véanse Tensek *et al.*, 2017, Pagá *et al.*, 2017a y b, Di Natale *et al.*, 2017a, b, c y d, Di Natale, 2017 y Sissenwine y Pearce, 2017). Los datos de la tolerancia de mortalidad para fines de investigación (RMA) se resumen en Di Natale, 2017.

[14-04] Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 13-07 de ICCAT sobre el establecimiento de un Plan de recuperación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo

Para el cumplimiento de los límites de captura/cuotas puede consultarse el Apéndice 2 del Anexo 10 del *Informe del período bienal 2016-2017, Iª parte (2016) – Vol. 1*.

Listas de buques: Véase también el Apéndice 3 del Anexo 10 del *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 1*.

UE-Grecia: envío de 37 buques de captura de atún rojo del este realizado el 04/05/2016.

TURQUÍA: envío de 37 buques de captura de atún rojo del este realizado el 29/01/2016 para la fecha de inicio del periodo de autorización, 1 de febrero de 2016.

ALBANIA: envío de un buque de captura de atún rojo del este realizado el 16/05/2016 para la fecha de inicio del periodo de autorización, 26 de mayo de 2016.

LIBIA: envío de un buque de captura de atún rojo del este en sustitución de uno desactivado en la lista de buques de captura de atún rojo del este, no suficientemente justificado como fuerza mayor (no documentado) para las fechas del 14/06/2016 al 24/06/2016, de conformidad con la Rec. 14-04; párrafo 52).

Informe de capturas:

En el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4*, las Tablas 12a y 12b muestran las capturas de atún rojo declaradas semanal y mensualmente, respectivamente. En la Tabla 7 de este documento, se muestra un resumen las CPC que enviaron informes de capturas semanales y en la Tabla 8, los informes de capturas mensuales. En la Tabla 9 se presenta una comparación entre las capturas mensuales y semanales comunicadas.

De conformidad con la Rec. 14-04, párrafo 69, las CPC han informado de las siguientes fechas de cierre:

<i>CPC</i>	<i>Fecha de cierre de la pesquería</i>
Albania	26/06/2016
Argelia	24/06/2016
China*	
Egipto	14/06/2016
UE	
UE-Croacia	24/06/2016
UE-Chipre	
UE-Francia	09/06/2016
UE-Grecia	
UE-Italia-PS	11/06/2016
UE-Italia-TP	28/06/2016
UE-Malta	03/06/2016
UE-Portugal-TP	
UE-España-PS	01/06/2016
UE-España-TP	29/06/2016
Islandia	
Japón*	
Corea	12/10/2016
Libia	24/06/2016
Marruecos	
Noruega-PS	19/09/2016
Noruega-LL	
Siria	
Túnez	
Turquía	23/06/2016
Taipei Chino	

* temporada de pesca aún abierta al redactar el informe.

Transmisión VMS:

Este año, hasta el 15 de octubre de 2016, se han recibido un total de 1930654 mensajes VMS (para este cálculo total no se han tenido en cuenta los mensajes que el sistema identifica como posiciones en puerto). Esto significa que para el mismo periodo se han recibido 367469 mensajes más o aproximadamente un 23% más de mensajes de un año a otro. En este mismo periodo, 679 buques han estado activos (como para los mensajes, consideramos buques activos los que han enviado al menos un mensaje con posición fuera de puerto), es decir 28 buques más que el año pasado o aproximadamente un 4% más.

Es necesario destacar, que por tercer año consecutivo desde el comienzo del proyecto VMS, no se han recibido mensajes para buques desconocidos, es decir, no registrados en la lista de buques ICCAT. Lo cual muestra la cada día mayor implicación de las CPC en el programa de monitorización VMS y es motivo de felicitación. Para más información sobre los mensajes transmitidos, véanse las **Tablas 4, 5 y 6**.

Informes de inspección en el marco del Programa conjunto de inspección y lista de agencias y nombres de inspectores. Véanse las **Tablas 1 y 2**. Los informes de inspección de atún rojo enviados por la UE, Túnez y Turquía se publicaron electrónicamente.

Programa de observadores:

Programas nacionales: El SCRS sugiere la adopción de un formato estándar para los datos de observadores similar al desarrollado por el Subcomité de ecosistemas para solventar los problemas de confidencialidad en la presentación de estos informes. Los informes de la UE se presentaron con información confidencial para el SCRS: Otras CPC incluyeron datos en las presentaciones estadísticas normales, tal y como solicitó la Secretaría, hasta que pueda considerarse un formato estándar.

BFT-ROP: Las cuestiones relacionadas con posibles incumplimientos (PNC) y las respuestas, así como copias de los informes de los observadores, pueden consultarse en el **Apéndice 3**. La Unión Europea ha solicitado una discusión sobre la definición e interpretación de incumplimiento y posible incumplimiento en el programa ROP-BFT.

Cría: En la **Tabla 10** se muestra un resumen de la información recibida mediante los informes de cría. No se ha comunicado ninguna introducción en jaula después del 15 de agosto de 2016.

Informes sobre la implementación de la Rec. 14-04: se han recibido informes de todas las CPC a las que se ha asignado una cuota de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo, con la excepción de Egipto. Los informes completos se han recopilado en el **Apéndice 4**.

[14-05] Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación suplementaria de ICCAT sobre el programa de recuperación del atún rojo del Atlántico oeste

Para el cumplimiento de los límites de captura/cuotas puede consultarse el Apéndice 2 del Anexo 10 del *Informe del período bienal 2016-2017, 1ª parte (2016) – Vol. 1*.

5. BIL - MARLINES: Aguja azul (*Makaira nigricans*), Aguja blanca (*Tetrapturus albidus*) Pez vela (*Istiophorus albicans*), *Tetrapturus pfluegeri* y *T. belone*

[15-05] Recomendación de ICCAT para un mayor reforzamiento del Plan de recuperación de las poblaciones de aguja azul y aguja blanca

Para el cumplimiento de los límites de captura/cuotas puede consultarse el Apéndice 2 del Anexo 10 del *Informe del período bienal 2016-2017, 1ª parte (2016) – Vol. 1*.

Las CPC deben comunicar en su informe anual las acciones emprendidas para implementar la Rec. 15-05 mediante legislaciones o regulaciones internas, lo que incluye medidas de seguimiento, control y vigilancia. Los Informes anuales recibidos se incluyen en el *Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 3*.

6. BYC - ESPECIES OBJETO DE CAPTURA FORTUITA*

6. A. General

[95-02] Resolución de ICCAT sobre cooperación con la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) respecto al estudio sobre el estado de los stocks y capturas fortuitas de especies de tiburones

No se requiere una comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que tiene que incluirse en la Sección 4 del Informe anual. En 2016 ICCAT y CITES colaboraron con el fin de llevar a cabo un curso de formación para 36 trabajadores, científicos y gestores de datos in situ de 12 países de la región de África occidental (en inglés, francés y español simultáneamente). La formación cubrió temas como identificación de especies, lo que incluye la provisión de tarjetas de identificación, técnicas de muestreo pesquero y biológico, requisitos de comunicación de datos e implementación de la inclusión de los tiburones en el Apéndice II de CITES. Se espera que esta formación mejore la calidad de los datos recopilados en la región, dando lugar a un importante incremento de la capacidad de los estados miembros de realizar dictámenes de extracción no perjudicial (NDF), lo que no es actualmente posible con la información disponible. Asimismo, mejorarán los datos disponibles para ICCAT para la evaluación y la ordenación de los stocks de tiburones en la región mediante el análisis de los datos por parte del Grupo de especies de tiburones.

* Nota: en esta sección, el documento no sigue estrictamente el orden del Compendio ya que las recomendaciones y resoluciones se presentan bajo tres puntos: 6.A. General, 6.B. Tiburones y 6.C. Aves marinas y tortugas marinas.

[11-10] Recomendación de ICCAT sobre recopilación de información y armonización de datos sobre captura fortuita y descartes en las pesquerías de ICCAT

De conformidad con esta medida, las CPC tienen que comunicar las acciones emprendidas para mitigar la captura fortuita y reducir los descartes como parte de sus informes anuales. Los Informes anuales recibidos se incluyen en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 3*.

[15-07] Recomendación de ICCAT sobre el desarrollo de normas de control de la captura y de evaluación de estrategias de ordenación

Véase el Informe del SCRS (*Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 2*).

[15-11] Resolución de ICCAT sobre la aplicación de un enfoque ecosistémico a la ordenación pesquera

Consúltese el informe del SCRS (*Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 2*) ya que el Subcomité de ecosistemas ha proporcionado información sobre los pasos para iniciar un enfoque ecosistémico de la ordenación pesquera. El SCRS ha tratado también el enfoque precautorio, especialmente en lo que se refiere a las especies con pocos datos.

[15-12] Resolución de ICCAT sobre el uso de un enfoque precautorio en la implementación de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT

Consúltese el informe del SCRS (*Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 2*) ya que el Subcomité de ecosistemas ha proporcionado información sobre los pasos para iniciar un enfoque ecosistémico de la ordenación pesquera. El SCRS ha tratado también el enfoque precautorio, especialmente en lo que se refiere a las especies con pocos datos.

6. B. Tiburones**[03-10] Resolución de ICCAT sobre la pesquería de tiburones**

El párrafo 1 tiene una limitación de tiempo a una acción en 2004. El párrafo 2 no requiere ninguna comunicación de información a la Secretaría.

[04-10] Recomendación de ICCAT sobre la conservación de tiburones capturados en asociación con las pesquerías que son competencia de ICCAT

La comunicación de datos se realiza en la Tarea I y Tarea II y otra información pertinente sobre implementación debe incluirse en los informes anuales. No se requiere una comunicación directa de aletas de tiburones, no se ha comunicado a la Secretaría ningún incumplimiento en relación con esta cuestión.

[07-06] Recomendación suplementaria de ICCAT sobre tiburones

Puede consultarse información detallada sobre los datos recibidos de Tarea I y Tarea II en el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4*.

[15-06] Recomendación de ICCAT sobre marrajo dientuso del Atlántico capturado en asociación con pesquerías de ICCAT

Puede consultarse información detallada sobre los datos recibidos de Tarea I y Tarea II en el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4*.

[09-07] Recomendación de ICCAT sobre la conservación de los tiburones zorro capturados en asociación con las pesquerías en la zona del Convenio ICCAT

La comunicación de esta información se realiza en la Tarea I y la Tarea II y utilizando los formularios recientemente desarrollados para recopilar datos de los programas de observadores nacionales. La información está incluida en el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4*. Ni en 2015 ni en 2016 se han presentado al SCRS documentos relacionados directamente con investigaciones de zonas de cría. Otra información pertinente sobre la implementación debería incluirse en los informes anuales.

[10-06] Recomendación de ICCAT sobre marrajo dientuso del Atlántico capturado en asociación con pesquerías de ICCAT

Las acciones emprendidas por las CPC (mejora de los datos de capturas directas e incidentales) serán revisadas anualmente por el Comité de Cumplimiento. Los resúmenes de la implementación de las medidas relacionadas con los tiburones se han incluido en el **Apéndice 5**.

[10-07] Recomendación de ICCAT sobre la conservación de los tiburones oceánicos capturados en asociación con las pesquerías en la zona del Convenio de ICCAT

La comunicación de esta información se realiza en la Tarea I y la Tarea II y utilizando los formularios recientemente desarrollados para recopilar datos de los programas de observadores nacionales. La información está incluida en el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4*.

[10-08] Recomendación de ICCAT sobre peces martillo (familia Sphyrnidae) capturados en asociación con las pesquerías gestionadas por ICCAT

La comunicación de esta información se realiza en la Tarea I y la Tarea II y utilizando los formularios recientemente desarrollados para recopilar datos de los programas de observadores nacionales. La información está incluida en el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4*. No se han recibido notificaciones relacionadas con el comercio internacional. Otra información pertinente sobre la implementación debería incluirse en los informes anuales (véase el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 3*).

[11-08] Recomendación de ICCAT sobre la conservación del tiburón jaquetón capturado en asociación con las pesquerías de ICCAT

Las CPC deberían comunicar en el informe anual las acciones emprendidas para implementar la Rec. 11-08 mediante legislaciones o regulaciones internas, lo que incluye medidas de seguimiento, control y vigilancia. Los Informes anuales recibidos se incluyen en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 3*. No se han recibido notificaciones relacionadas con el comercio internacional.

[12-05] Recomendación de ICCAT sobre el cumplimiento de las medidas existentes de conservación y ordenación para los tiburones

Se requirió a las CPC que presentasen, en 2013, un informe de las acciones emprendidas para implementar las medidas relacionadas con los tiburones. En el **Apéndice 5** se muestran las acciones comunicadas hasta la fecha, y las CPC que no han transmitido información sobre este tema.

[13-10] Recomendación de ICCAT sobre el muestreo biológico de especies prohibidas de tiburones por parte de observadores científicos

Debe presentarse un informe anual de los resultados del proyecto de investigación al Grupo de especies de tiburones y al SCRS. Se presentaron informes en el marco del Programa de recopilación de datos e investigación sobre tiburones (SRDCP) (véase el informe del SCRS, *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 2*).

[14-06] Recomendación de ICCAT sobre marrajo dientuso del Atlántico capturado en asociación con pesquerías de ICCAT

Las CPC incluirán en sus informes anuales a ICCAT información sobre las acciones emprendidas a nivel interno para llevar a cabo un seguimiento de las capturas y para la conservación y ordenación del marrajo dientuso. Los Informes anuales recibidos se incluyen en el *Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 3*.

6. C. Aves marinas y tortugas marinas

[07-07] Recomendación de ICCAT para reducir la captura fortuita incidental de aves marinas en las pesquerías de palangre

Véase la Recomendación 11-09.

[11-09] Recomendación suplementaria de ICCAT para reducir la captura fortuita incidental de aves marinas en las pesquerías de palangre de ICCAT

La información sobre captura fortuita incidental de aves marinas se recoge en el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 4*. A continuación se resumen las medidas de mitigación y otras acciones comunicadas por las CPC:

<i>Presentado en 2016.</i>							
	UE-España	Turquía	Islandia	Japón	Taipei Chino	Corea	Uruguay
Lances nocturnos	Sí	Parcial	No	Sí	Voluntario	Sí	Sí
Líneas espantapájaros	Sí	Voluntario	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Pesos en la línea		Voluntario	No	Sí	Sí	No	Sí

- Las CPC que han declarado explícitamente que esta recomendación no se aplica en su caso son: Noruega, Senegal, Liberia, Corea, México, China RP, Estados Unidos, El Salvador, Argelia, Curaçao y Trinidad y Tobago.
- UKTU, Barbados y Francia SPM comunicaron interacciones cero/limitadas con aves marinas pero acordaron hacer un seguimiento de las que se produzcan.
- CPC en el proceso de adoptar medidas - Libia.

Puede consultarse más información relacionada con la implementación de esta medida en los informes anuales de las CPC (*Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 3*).

La Comisión podría querer considerar la consolidación de la Rec. 07-09 con la Rec.11-09.

[10-09] Recomendación de ICCAT sobre captura fortuita de tortugas marinas en las pesquerías de ICCAT

Véase la Rec. 13-11.

[13-11] Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 10-09 sobre captura fortuita de tortugas marinas en las pesquerías de ICCAT

La información sobre captura fortuita incidental de tortugas marinas se incluye en el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 4*. En los informes anuales de las CPC puede encontrarse información adicional sobre esta medida y la Rec. 10-09 (*Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 3*).

La Comisión podría querer considerar la consolidación de la Rec. 10-09 con la Rec.11-11.

7. SEGUIMIENTO Y CUMPLIMIENTO

7. A GEN - TEMAS GENERALES

[75-02] Programa conjunto ICCAT de Inspección internacional

Esta medida solo está vigente actualmente para el atún rojo del este, tal y como fue modificada por la Rec. 14-04; Anexo 7. Véase la Rec. 14-04.

[94-09] Resolución de ICCAT sobre cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT (con Addendum incluido)

Véanse también el *Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas de ICCAT y sus normas de conservación (GTP)* incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4* y el Apéndice 4 del Anexo 11 del *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 1*.

[96-14] Recomendación de ICCAT sobre el cumplimiento en las pesquerías de atún rojo y pesquerías de pez espada del Atlántico norte

En el Apéndice 2 del Anexo 10 del *Informe del período bienal 2016-2017, Iª parte (2016) – Vol. 1* se indica cualquier Parte que haya superado sus límites de captura.

[96-15] Resolución de ICCAT sobre la pesca a gran escala con redes pelágicas de enmalle a la deriva

Esta resolución "ENCARGA al Comité de Cumplimiento y al Grupo de Trabajo Permanente para la Mejora de las Estadísticas de ICCAT y sus Normas de Conservación (GTP), que vigilen el cumplimiento de las Resoluciones de Naciones Unidas dentro de la Zona del Convenio de ICCAT, con el objetivo de adoptar las medidas adecuadas".

La Secretaría no puede realizar un informe sobre esta cuestión.

[97-01] Recomendación de ICCAT para incrementar el cumplimiento de las regulaciones de talla mínima

Consúltese el Apéndice 2 del Anexo 10 del *Informe del período bienal 2016-2017, Iª parte (2016) – Vol. 1*.

[97-08] Recomendación de ICCAT respecto a cumplimiento en la pesquería de pez espada del Atlántico sur

Consúltese el Apéndice 2 del Anexo 10 del *Informe del período bienal 2016-2017, Iª parte (2016) – Vol. 1*.

[97-11] Recomendación de ICCAT sobre transbordos y avistamiento de barcos

No se ha comunicado información a la Secretaría en el marco de esta Recomendación.

[98-11] Recomendación de ICCAT respecto a la prohibición sobre desembarques y transbordos de barcos de Partes no contratantes que hayan cometido una grave infracción

No se ha comunicado información a la Secretaría en el marco de esta Recomendación.

[99-12] Resolución de ICCAT sobre la necesidad de nuevos enfoques para impedir las actividades que merman la eficacia de las medidas de ordenación y conservación de ICCAT

No se requiere una comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que tiene que incluirse en la Sección 4 del Informe anual. Veinticuatro CPC de ICCAT han firmado la UNFSA.

[00-14] Recomendación de ICCAT sobre cumplimiento en relación con las medidas de ordenación que definen las cuotas y/o límites de captura

Véase el Apéndice 2 del Anexo 10 del *Informe del período bienal 2016-2017, Iª parte (2016) – Vol. 1* con información detallada sobre ajustes autorizados.

[01-12] Recomendación de ICCAT relativa al ajuste temporal de cuotas

Los ajustes autorizados se recogen en diferentes Recomendaciones y se reflejan en el Apéndice 2 del Anexo 10 del *Informe del período bienal 2016-2017, Iª parte (2016) – Vol. 1*.

[01-18] Resolución de ICCAT precisando acerca del alcance de la pesca IUU

No se requiere una comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que tiene que incluirse en la Sección 4 del Informe anual.

[02-26] Resolución de ICCAT sobre acciones cooperativas para eliminar las actividades de pesca ilegal, no declarada y no reglamentada por parte de grandes palangreros atuneros

No se requiere una comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que tiene que incluirse en la Sección 4 del Informe anual.

[03-12] Recomendación de ICCAT respecto a los deberes de las Partes contratantes, y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras en relación con sus barcos que pescan en la zona del Convenio ICCAT

No se requiere una comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que tiene que incluirse en la Sección 4 del Informe anual.

En el informe de investigación de Liberia sobre las actividades de transbordo comunicadas por parte del buque de transporte con pabellón de Liberia M/V New Bai I No. 168, en contravención de los requisitos de ICCAT, la Oficina Nacional de Pesca de Liberia indica "Las reglamentaciones pesqueras de la BNF de 2010 tratan principalmente las actividades pesqueras dentro de la jurisdicción nacional y no cubren las actividades de los buques pesqueros de Liberia (transbordo) fuera de la jurisdicción nacional".

Liberia cuenta con 21 buques incluidos en el registro ICCAT de buques de transporte autorizados a recibir túnidos y especies afines y cualquier otra especie capturada en asociación con estas especies en la zona del Convenio procedentes de GPP, de conformidad con la Rec. 12-06. A 15 de octubre de 2016, las autorizaciones de 4 de ellos habían expirado. Desde julio de 2015 hasta septiembre de 2016, se han realizado 16 asignaciones de observadores del ROP-TRANS de ICCAT a buques de transporte incluidos en el Registro ICCAT, 8 de las cuales han sido a buques de transporte con pabellón de Liberia.

[03-13] Recomendación de ICCAT sobre el registro de capturas realizadas por barcos en la zona del Convenio ICCAT

"Todos los barcos comerciales de más de 24 m de eslora total deberán mantener un cuaderno de pesca encuadernado o en formato electrónico, en el cual registrarán la información...". No se requiere comunicación directa a la Secretaría, aunque la información podría incluirse en los informes anuales de las CPC.

El **Addendum 1 del Apéndice 3** muestra que hay 2 CPC (Japón y San Vicente y las Granadinas) con posibles incumplimientos relacionados con el cuaderno de pesca; 18 en total: 16 posibles incumplimientos de Japón y 2 de San Vicente y las Granadinas.

En la sección 4 del *Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas de ICCAT y sus normas de conservación (GTP)* incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4* hay una solicitud de aclaración planteada por el Consorcio que implementa el ROP-transbordos a través de la Secretaría, una respuesta a esta pregunta: "¿Debería el observador consignar un posible incumplimiento si el cuaderno de pesca no se muestra en su forma electrónica en la pantalla de un ordenador?".

[03-16] Recomendación de ICCAT para adoptar medidas adicionales contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (IUU)

En la 24ª Reunión ordinaria de la Comisión, se acordó que el Presidente de la Comisión enviaría una carta al Gobierno del Reino Unido y a Gibraltar solicitando información sobre la asignación de una cuota de atún rojo por parte de Gibraltar, sus capturas de atún rojo y los buques que participan en esta pesquería. La respuesta del Reino Unido fue circulada por la Secretaría y se adjunta como **Apéndice 6**.

[04-12] Recomendación de ICCAT para adoptar medidas respecto a las actividades de pesca deportiva y de recreo en el Mediterráneo

El SCRS propuso (*Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 2*) mejoras a la forma en que las pesquerías de recreo/deportivas (en toda la zona del Convenio de ICCAT) deberían comunicar los datos a ICCAT en el marco de las obligaciones de comunicación de datos de Tarea I/Tarea II. El objetivo del SCRS es comunicar e identificar claramente los logros de las CPC en la comunicación de las capturas de Tarea I de la pesca deportiva y de recreo a ICCAT.

[05-07] Resolución de ICCAT sobre el cambio de matriculación y abanderamiento de buques

No se requiere una comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que tiene que incluirse en la Sección 4 del Informe anual.

[05-08] Resolución de ICCAT sobre anzuelos circulares

No se requiere una comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que tiene que incluirse en la Sección 4 del Informe anual.

[06-13] Recomendación de ICCAT sobre medidas comerciales

La información recibida de China, El Salvador, Japón, Noruega, Filipinas, Trinidad y Tobago, Túnez, Turquía y Taipei Chino se publicó electrónicamente.

[06-14] Recomendación de ICCAT para fomentar el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT por parte de los nacionales de Partes contratantes y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras

Taipei Chino indica que el buque de transporte “New Bai I N^o.168”, con armador de Taipei Chino está bajo la reglamentación de Taipei Chino y Taipei Chino solicita a Liberia que investigue más en profundidad las actividades de este buque de transporte.

En 2016 no se han presentado informes a la Secretaría en el marco de esta Recomendación.

[07-08] Recomendación de ICCAT respecto al formato y protocolo de intercambio de datos en relación con el sistema de seguimiento de buques (VMS) para la pesca del atún rojo en la zona del Convenio ICCAT

Los puntos por mejorar son:

- Las puntuales discrepancias de datos de los buques entre los que se reciben vía VMS y los enviados por las CPC para el registro de buques en la página web de ICCAT.
- Mensajes recibidos y no formateados correctamente de acuerdo al formato NAF establecido en la Rec. 07-08: otro año más, es necesario destacar el caso de Panamá que ha enviado y sigue enviando mensajes VMS no adecuadamente formateados, en particular con valores erróneos para algunos campos de los mensajes VMS. Este problema se le ha comunicado ya en varias ocasiones sin que se le haya puesto remedio.

- En 2016 se han procesado manualmente mensajes VMS para dos CPC:
 - Turquía ha enviado mensajes en ficheros Excel debido a incidencias puntuales con algunos de sus buques. La Secretaría los ha procesado con normalidad.
 - Corea ha enviado y continúa enviando mensajes diarios en ficheros de texto plano para el procesamiento posterior en la Secretaría. Estos mensajes reúnen todos los mensajes para sus buques generados el día anterior. Esto es debido a los problemas de sus técnicos para establecer una conexión segura entre sus servidores y el de la Secretaría. La Secretaría ha prestado toda su ayuda y soporte a Corea para subsanar esta incidencia. Es un asunto que todavía está pendiente de resolución.

Hechos a destacar respecto a las fechas de envíos de mensajes por parte de los CPC:

- EU-Portugal y Siria no han comunicado mensajes VMS durante la campaña de atún rojo [Rec. 14-04].

[08-09] Recomendación de ICCAT para establecer un proceso para revisar y comunicar la información sobre cumplimiento

La Secretaría recibió en febrero de 2016 un envío de Senegal sobre un posible incumplimiento respecto a un actividades de transbordo no autorizadas en octubre de 2015 en aguas de Senegal entre buques de Liberia, China y Taipei Chino infringiendo las normas de ICCAT, que fue detectado gracias a una inspección en puerto realizada por Senegal. Las tres CPC han enviado información sobre este posible incumplimiento. En el apartado de la Rec. 12-07 puede consultarse más información.

[08-10] Recomendación de ICCAT para armonizar la medición de la eslora de los buques autorizados a pescar en la zona del Convenio

Esta Recomendación solo incluye una definición. Las CPC no tienen que presentar información.

[09-09] Recomendación de ICCAT para enmendar tres recomendaciones de conformidad con la Recomendación de ICCAT de 2009 sobre el establecimiento de un registro de ICCAT de buques con una eslora total de 20 metros o superior con autorización para operar en la zona del Convenio

No se requiere una comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que tiene que incluirse en la Sección 4 del Informe anual.

[10-10] Recomendación de ICCAT para establecer normas mínimas para los programas de observadores científicos de buques pesqueros

Desde la adopción de la Rec. 10-10, la Secretaría ha desarrollado un formulario para la presentación de información relacionada con la implementación de los programas de observadores. Hasta la fecha diecinueve CPC han presentado el formulario cumplimentado. Una CPC adicional presentó información en 2011 antes de que se utilizase dicho formato, y otra CPC indicó en su informe anual que había establecido un programa de observadores científicos, pero no facilitó más detalles. El envío de los formularios ST09 ha aumentado de forma general en 2016, mientras que el envío de otra información sobre observadores ha descendido.

La información presentada desde la adopción de la Rec. 10-10 se resume en la tabla a continuación.

<i>Año</i>	<i>Formulario CP45</i>	<i>Medidas alternativas</i>	<i>Formulario ST09</i>	<i>Sin formato</i>
2011				Taipei Chino, Ghana, Corea, Islandia, Japón, Túnez, México, Namibia, Estados Unidos, Canadá, Uruguay y UE (Francia)*.
2012	Canadá, China RP, Taipei Chino, México, Rusia, Túnez, Turquía, Estados Unidos, Uruguay, UE (Malta, Francia, Portugal)	Brasil, Ghana, Sudáfrica, Turquía	No aplicable.	Argelia, Brasil, Egipto, UE (Italia, Grecia), Ghana, Islandia, Japón, Corea, Mauritania, Namibia y Sudáfrica
2013	Islandia, China RP, Taipei Chino, Corea, Turquía, Túnez, UE (Malta, Francia, Italia, Portugal), Uruguay, Japón, Venezuela	Brasil, China, Côte d'Ivoire, Sudáfrica, Surinam, Túnez y Turquía.	No aplicable.	Argelia, Belice, Canadá, Egipto, Marruecos y Sudáfrica.
2014	Taipei Chino, Côte d'Ivoire, El Salvador, UE (Chipre, España, Francia, Italia, Croacia, Irlanda, Malta, Portugal), Ghana, Islandia, Japón, Corea, Filipinas, Surinam, Túnez, Turquía, Venezuela	Belice, UE (Grecia, Irlanda, Reino Unido), Marruecos, Turquía	No aplicable.	Argelia, Belice, China RP, Uruguay
2015	UE (Croacia, Italia, Malta), Ghana, Islandia, Japón, Corea	Marruecos, Túnez, Turquía	Canadá, EU, Bolivia, China RP, Japón, Corea, Santa Lucía, Taipei Chino, Reino Unido-TU, Estados Unidos	Argelia, China RP, Francia SPM, Túnez
2016	Belice, Turquía	Marruecos	Argelia, Belice, Canadá, China RP, UE, Islandia, Japón, Corea, Noruega, Santa Lucía, Turquía, Estados Unidos, Reino Unido-TU, Taipei Chino	

*La información sobre los programas nacionales de observadores se presentó en 2011, antes del desarrollo de los formularios de recopilación de datos de observadores. Por ello, la información no es directamente compatible con la información presentada ulteriormente.

Puede consultarse más información en el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 4*.

[11-11] Recomendación de ICCAT para aclarar la aplicación de las Recomendaciones de cumplimiento y para el desarrollo del Anexo de cumplimiento

Consúltese el Apéndice 2 del Anexo 10 del *Informe del período bienal 2016-2017, Iª parte (2016) – Vol. 1*. Como indica el Apéndice 3 del Anexo 10 del *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 1*, 25 CPC enviaron las tablas de cumplimiento dentro del plazo establecido en la Rec. 11-11, 16 las enviaron tarde, en general después de varios recordatorios enviados por la Secretaría, 9 no las enviaron.

[11-13] Recomendación de ICCAT sobre los principios de toma de decisiones para las medidas de conservación y ordenación de ICCAT

No se requiere comunicación de información a la Secretaría por parte de las CPC sobre esta cuestión. Para el informe del SCRS; véase el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 2*.

[15-07] Recomendación de ICCAT sobre el desarrollo de normas de control de la captura y de evaluación de estrategias de ordenación

En 2016, el SCRS proporcionará a la Comisión un calendario de 5 años para el establecimiento de HCR específicas de cada especie, véase *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 2*.

[11-14] Resolución de ICCAT para estandarizar la presentación de información científica en el Informe anual del SCRS y en los Informes detallados de los Grupos de trabajo

No se requiere comunicación de información a la Secretaría por parte de las CPC sobre esta cuestión. Para el informe del SCRS; véase el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 2*.

[11-15] Recomendación de ICCAT sobre las penalizaciones aplicables en caso de incumplimiento de las obligaciones en materia de comunicación

Tras la reunión de 2014 del Comité de Cumplimiento, la Secretaría siguió las instrucciones del Presidente del Comité de Cumplimiento en cuanto a determinar si se requerían o no acciones en virtud de la Rec. 11-15. Las prohibiciones de retención de ciertas especies permanecen en vigor para Barbados, Filipinas y Vanuatu, mientras que se han levantado a Angola, Côte d'Ivoire, Sudáfrica y San Vicente y las Granadinas a finales del año 2015 tras los envíos, por parte de las cuatro CPC, de los datos que faltaban o la confirmación de capturas cero.

Como se decidió en la 24ª Reunión ordinaria de la Comisión, se envió una carta de prohibición a Mauritania y a Nicaragua. Dado que la Secretaría no ha recibido aún los datos de Tarea I de 2014 o la confirmación de capturas cero, continuará la prohibición para estas dos CPC de retención en las pesquerías de ICCAT, incluidas las especies de tiburones capturada en asociación con las pesquerías de ICCAT, desde 2016 hasta que la Secretaría haya recibido dichos datos.

La situación de las CPC en cuanto a la comunicación de los datos estadísticos de 2015 (enviados durante 2016) se presenta en los catálogos de datos de 2015 (Tablas 1 a 4 y en los catálogos por especies incluidos en el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4* y en su Apéndice 1).

La lista de las CPC de ICCAT que no han comunicado información de Tarea I para 2015 (capturas positivas, capturas cero o "ninguna" actividad pesquera) hasta el 15 de octubre de 2016, utilizando el proceso estándar de comunicación de datos de Tarea I fueron Honduras, Mauritania, Nicaragua, Sierra Leona, Vanuatu y Bolivia (Parte colaboradora). Además, es necesaria también alguna aclaración de algunos estados miembros de la UE (UE-Dinamarca, UE-Estonia, UE-Alemania, UE-Letonia, UE-Lituania y UE-Suecia) con algunas capturas históricas de Tarea I en la última década. El catálogo de las capturas nominales de Tarea I para 2015 se presenta en la Tabla 2 del *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4*.

[15-09] Resolución de ICCAT que establece las directrices para la implementación de la Recomendación 11-15 de ICCAT sobre penalizaciones aplicables en caso de incumplimiento de las obligaciones en materia de comunicación

Los resultados de la comunicación de capturas cero por primera vez a través del formulario ST02-T1NC (sub-formulario ST02B), se presentan en la Tabla 8c del *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4*. Un gran número de CPC ha seguido literalmente esta resolución. Sin embargo, algunas CPC comunicaron también capturas cero (parcial o totalmente) en el sub formulario principal (ST02A) del formulario ST02-T1NC (enumeradas en la nota al pie de la Tabla 8b). El SCRS, en el marco de revisión/validación de los datos estadísticos estándar, consideró esta nueva forma de comunicar las capturas cero un éxito y recomendó que continuara. El SCRS adoptó las capturas cerco comunicadas de ambas formas.

[11-17] Resolución de ICCAT sobre la mejor ciencia disponible

Véase el Informe del SCRS (*Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 2*).

[11-18] Recomendación de ICCAT para enmendar de nuevo la Recomendación de ICCAT para establecer una lista de buques supuestamente implicados en actividades de pesca ilegal, no declarada y no reglamentada en la zona del Convenio de ICCAT

La lista provisional IUU se incluye en el Apéndice 4 del Anexo 11 del *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 1*.

[12-06] Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo

Puede consultarse información detalla en los informes de la Secretaría incluidos en el Apéndice 1 del *Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas de ICCAT y sus normas de conservación (GTP)* incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4* y el **Apéndice 3**.

[12-07] Recomendación de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas para la inspección en puerto

Los puertos autorizados están incluidos en el Registro ICCAT de puertos autorizados: <http://www.iccat.int/es/Ports.asp>. Dieciocho CPC han indicado en su informe anual que la Recomendación 12-07 no se les aplica. En 2016, no se ha recibido información sobre la aplicabilidad de las siguientes CPC: Albania; Brasil; Egipto, Guinea Ecuatorial, República de Guinea; Honduras; Mauritania; Nicaragua; Filipinas; San Vicente y las Granadinas; Santo Tomé y Príncipe; Sierra Leona; Siria, Bolivia y Guyana.

En la siguiente tabla se resume la información disponible:

<i>Lista de puertos autorizados en 2016</i>	<i>Informes de inspecciones recibidos en 2016</i>
Angola	Ninguno
Canadá	Ninguno
Cabo Verde	7
Côte d'Ivoire	Ninguno
UE (9 Estados miembros)	no disponible
Francia (SPM)	1 (desde agosto de 2015)
Gabón	Ninguno
Ghana	Ninguno
Islandia	Ninguno
Corea	Ninguno
Libia	Ninguno
Marruecos	8
Namibia	26
Noruega	Ninguno
Panamá	Ninguno
Senegal	1 (desde octubre de 2015)
Sudáfrica	65 desde 2014, 188 desde 2015 y 34 desde 2016
Surinam	0 - solicitó ayuda en formación/solicitudes de 2013 y 2016
Túnez	Ninguno
Turquía	0- confirmó no entrada de buques pesqueros
Uruguay	Ninguno
Estados Unidos	Ninguno

Presentación no aplicable	Fuente
Argelia	Informe anual presentado 2016
Barbados	Informe anual presentado 2016
Belice	Notificado a la Secretaría el 14 de julio de 2016
Canadá	Informe anual presentado 2016
China	Informe anual presentado 2016
Taipei Chino	Informe anual presentado 2016
Curaçao	Informe anual presentado 2016
El Salvador	Informe anual presentado 2016
Guatemala	Informe anual presentado 2016
Japón	Informe anual presentado 2016
Liberia	Informe anual presentado 2016
Libia	Informe anual presentado 2016
México	Informe anual presentado 2016
Nigeria	Informe anual presentado 2016
Rusia	Informe anual presentado 2016
RU-TU	Informe anual presentado 2016
Trinidad&Tobago	Informe anual presentado 2016
Vanuatu	Informe anual presentado 2016
Venezuela	Informe anual presentado 2016

Los informes de inspección recibidos en 2016 de Cabo Verde, Francia-SPM (de 2015), Marruecos, Namibia (de 2015 y 2016) y Sudáfrica (de 2014, 2015 y 2016) sin infracciones se publicaron electrónicamente.

Senegal envió un informe de inspección (inspección en octubre de 2015, informe enviado en febrero de 2016), indicando una infracción de un buque con pabellón de Liberia. Este buque recibió transbordos en el mar sin autorización, y sin un observador de ICCAT a bordo. Uno de los buques que realizaba el transbordo tenía pabellón de China. Tras un informe de China sobre este incidente, la Secretaría a sido informada de que se han impuesto graves penalizaciones a dicho buque, lo que incluye:

1. Suspender la expedición del documento estadístico para los peces capturados por el Liao Yuan Yu 98 a partir de la fecha de recepción de su correo electrónico y hasta ahora y mantendremos esta suspensión la fecha hasta que el caso se resuelva apropiadamente.

2. Suspender la autorización para transbordos en el mar al Liao Yuan Yu 98 a otro buque de transporte hasta ahora.
3. Revocar permanentemente el certificado del Capitán del Liao Yuan Yu 98 e imponerle una penalización. Ahora el armador del buque de pesca ha finalizado el contrato con el capitán del Liao Yuan Yu y le enviado a China cuando el buque se detuvo en Senegal para la inspección durante agosto o septiembre de este año. Actualmente, el ingeniero jefe le sustituirá y asumirá el cargo de Capitán.
4. Imponer la multa máxima al Liao Yuan Yu 98, equivalente a aproximadamente 300 mil dólares estadounidenses.
5. Deducir tres meses de salario a los principales miembros de personal de esta empresa por incumplimiento del deber.

En octubre de 2016, la Secretaría ha recibido información de Taipei Chino y Liberia sobre este informe de inspección de Senegal.

Los acuerdos/arreglos bilaterales entre las CPC deberían incluirse en los informes anuales (véase *Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 3*).

[13-12] Recomendación de ICCAT sobre un Reglamento interno para el Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS)

El Presidente del SCRS ha continuado el trabajo sobre el código de conducta propuesto y ha empezado a compilar varios códigos y solicitado al Comité que facilite más ejemplos para recopilarlos e iniciar el desarrollo de un primer borrador. Dicho borrador sería revisado entonces por el SCRS.

[13-13] Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un registro ICCAT de buques con una eslora total de 20 metros o superior con autorización para operar en la zona del Convenio, tal y como fue enmendada por la Rec 14-10.

Hubo dos presentaciones que no cumplieron las disposiciones de la Rec. 13-13, párrafos 2 y 3, tal y como fue enmendada por la Rec. 14-10, párrafos 1 y 2, sobre todo debido al retraso en los envíos.

BRASIL: envío de buques del 24/08/2016: registro retroactivo solicitado para un buque para más de 50 antes.

BRASIL: envío de buques del 22/08/2016: registro retroactivo solicitado para un buque, para 02/05/2016.

A partir del 1 de enero de 2016, las CPC del pabellón solo autorizarán a sus grandes buques pesqueros (GBP) comerciales a operar en la zona del Convenio si dichos buques cuentan con un número OMI (o un número con la secuencia de siete cifras asignado por IHS-Fairplay (número LR)). Las CPC que no han enviado el número OMI de sus buques son: Argelia (1 buque), UE-Croacia (2 buques), Marruecos (30 buques), México (11 buques), Sudáfrica (16 buques), Túnez (1 buque) y Venezuela (8 buques). Véase también el Apéndice 3 del Anexo 10 del *Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 1*.

Brasil, Ghana y Libia presentaron actualizaciones de los informes sobre acciones internas. Estos informes se publicaron electrónicamente.

[13-14] Recomendación de ICCAT sobre fletamento de barcos de pesca

La **Tabla 3** muestra un resumen de la información presentada a ICCAT por las CPC. Los informes resumidos enviados en 2016 por Namibia para 2015 y 2016 y por Sudáfrica para 2015 se incluyen en el **Apéndice 7**.

[13-15] Resolución de ICCAT para completar la estandarización de la presentación de la información científica en el informe anual del SCRS

La información está incluida en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 2.*

[14-07] Recomendación de ICCAT sobre acuerdos de acceso

En la **Tabla 11** se presenta un resumen de la información recibida. La información incluida en los informes anuales puede consultarse en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 3.*

La Unión Europea informó a la Secretaría de que toda la información pertinente sobre acuerdos de acceso entre la UE y otros terceros países está públicamente disponible en la página web de la DG MARE:

http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/agreements/index_en.htm

En lo que respecta a ICCAT, la UE informó de que los siguientes acuerdos son pertinentes (copiado de la página web anterior):

País	Fecha expiración	Tipo	Contribución total del presupuesto de la UE por año	Destinado al desarrollo de política pesquera
Cabo Verde	22.12.2018	Tuna	550 000 €/ 500 000 €	275 000 €/ 250 000 €
Côte d'Ivoire	30.6.2018	Tuna	680 000 €	257 500 €
Gabón	23.7.2016	Tuna	1 350 000 €	450 000 €
Guinea-Bissau	23.11.2017	Mixto	9 200 000 €	3 000 000 €
Liberia	8.12.2020	Túnidos	715 000 €/ 650 000 €/ 585 000	357 500/ 325 000/ 292 500
Mauritania	15.11.2019	Mixto	59 125 000 €	4 125 000 €
Marruecos	27.2.2018	Mixto	30 millones €	14 millones €
Santo Tomé Y Príncipe	22.5.2018	Túnidos	710 000/ 675 000 €	325 000 €
Senegal	19.11.2019	Túnidos (+ componente merluza)	1 808 000/ 1 668 000 €	750 000 €

Una lista con vínculos a los protocolos de estos acuerdos se publicó electrónicamente. Esta información de la UE no se ha incluido en la **Tabla 11**.

[14-08] Recomendación de ICCAT para respaldar la implementación eficaz de la Recomendación 12-07 de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas para la inspección en puerto

La respuesta a las Circulares nº 1159/15 y 2583/16 fue muy escasa, por lo que la Secretaría no sabe qué asistencia se requiere.

La Secretaría sigue solicitando orientación a la Comisión sobre el modo de avanzar en este tema.

[14-09] Recomendación para modificar la Recomendación 03-14 de ICCAT sobre las normas mínimas para el establecimiento de un sistema de vigilancia de buques en la zona del Convenio de ICCAT

Consúltese la Rec. 14-04, anterior. No se requiere otra comunicación de información a la Secretaría que no sean los informes anuales para comunicar sobre la implementación o las dificultades.

[14-10] Recomendación de ICCAT para armonizar y orientar la implementación de los requisitos de registro de buques de ICCAT

Los cambios que requiere esta Recomendación fueron incorporados por la Secretaría en la base de datos y en las directrices en 2015.

La Comisión podría querer considerar las enmiendas de la Rec. 14-10 en la Rec. 13-13 en aras de la claridad y la eficacia.

[14-11] Resolución de ICCAT para establecer unas directrices para la inscripción de los buques incluidos en las listas de buques IUU de otras OROP en la lista IUU de ICCAT de conformidad con la Rec. 11-18

La lista IUU de ICCAT para 2016 se incluye en el Apéndice 4 del Anexo 11 del *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 1.*

7. B SANC - SANCIONES, MEDIDAS RELACIONADAS CON EL COMERCIO

No hay medidas en vigor actualmente.

7. C SDP - PROGRAMAS DE DOCUMENTO ESTADÍSTICO

[01-21] Recomendación de ICCAT sobre el Programa de Documento Estadístico ICCAT para el patudo

Puede consultarse información detallada en el *Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas de ICCAT y sus normas de conservación (GTP)* incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4* y el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4.*

[01-22] Recomendación de ICCAT respecto a establecer un Programa de Documento Estadístico ICCAT para el pez espada

Puede consultarse información detallada en el *Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas de ICCAT y sus normas de conservación (GTP)* incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4* y el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4.*

[03-19] Recomendación de ICCAT sobre la enmienda de los formularios de los documentos estadísticos de ICCAT del atún rojo/patudo/pez espada)

Los formularios se enmendaron tal y como se estipulaba en la Recomendación.

[06-16] Recomendación de ICCAT sobre un programa piloto de documento estadístico electrónico

No se ha comunicado información a la Secretaría.

[08-11] Recomendación de ICCAT para enmendar diez Recomendaciones y tres Resoluciones

No se requiere comunicación de información a la Secretaría sobre esta cuestión.

[10-11] Recomendación de ICCAT sobre un programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo

La información sobre los progresos en la implementación del eBCD puede consultarse en el Apéndice 2 del Anexo 11 del *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 1.*

[11-20] Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación 09-11 sobre el programa ICCAT de documentación de capturas de atún rojo

Pueden consultarse más detalles en el *Informe de la Secretaría al Grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas de ICCAT y sus normas de conservación (GTP)* incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4*. En lo que concierne al cumplimiento, la Secretaría constató que: a) no siempre se aplica la secuencia de número de identificación único, tal y como fue adoptada por la Rec. 11-20; b) la información del BCD no está siempre completa; c) los BCD no siempre se reciben dentro del plazo de cinco días laborables tras la captura y también hay fallos a la hora de presentar el informe sobre el programa de marcado.

La fecha límite para recibir informes de traspasos de peces en las granjas era el 9 de junio de 2016. Se recibieron informes de las siguientes CPC con granjas de atún rojo operativas:

<i>CPC</i>	<i>Fecha</i>
UE	01/06/2016
Marruecos	21/06/2016 (sin traspasos)
Túnez	10/05/2016
Turquía	06/06/2016

Los informes anuales sobre los BCD se publican en un sitio de la página web de ICCAT protegido con contraseña. Se recibieron informes de todas las CPC afectadas excepto de Egipto, México y el Reino Unido - TU.

[12-09] Recomendación de ICCAT sobre un proceso para el establecimiento de un programa de certificación de capturas para túnidos y especies afines

Esta Recomendación tiene un límite de tiempo. Este tema se debatió en la reunión del GT IMM y en la Comisión, pero, hasta la fecha, no se ha llegado a un acuerdo.

[13-16] Recomendación de ICCAT para enmendar el Anexo 1 de la Recomendación 11-20 sobre el programa ICCAT de documentación de capturas de atún rojo

Se añadió el cambio a la base de datos de ICCAT y estos datos se introducen actualmente en el sistema (no electrónico) de ICCAT

[15-10] Recomendación de ICCAT para aclarar y enmendar ciertos aspectos del programa de documentación de capturas de atún rojo de ICCAT para facilitar la aplicación del sistema eBCD

El informe del Grupo de trabajo técnico puede consultarse en el Apéndice 2 del Anexo 11 del *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 1*.

7. D TOR - TÉRMINOS DE REFERENCIA

[00-20] Resolución de ICCAT sobre medidas de seguimiento integradas

La undécima reunión del Grupo de trabajo IMM se celebró en Madrid, del 18 al 19 de julio de 2016. El Informe está disponible en el Anexo 4.5 del *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 1*.

[06-17] Resolución de ICCAT para el establecimiento de un Grupo de trabajo sobre las pesquerías deportivas y de recreo

La Recomendación requería que el Grupo de trabajo se reuniera en 2007 y 2008. No se celebraron reuniones en 2016.

[06-18] Resolución de ICCAT para el reforzamiento de ICCAT

El mandato del Grupo de trabajo establecido en la Resolución ha expirado. La Comisión podría querer considerar trabajos futuros para este Grupo o derogar la Resolución.

[06-19] Resolución de ICCAT para el establecimiento de un Grupo de trabajo sobre capacidad

El mandato del Grupo de trabajo establecido en la Resolución ha expirado. La Comisión podría querer considerar trabajos futuros para este Grupo o derogar la Resolución.

[11-23] Recomendación de ICCAT para cambiar el Mandato del Grupo de Trabajo Permanente para la Mejora de las Estadísticas y Normas de Conservación de ICCAT (GTP)

La Secretaría no tiene nada que comunicar a este efecto.

[11-24] Recomendación de ICCAT para enmendar el mandato y los términos de referencia adoptados por la Comisión para el Comité de cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT (COC)

La Secretaría no tiene nada que comunicar a este efecto.

[11-25] Resolución de ICCAT sobre un programa de trabajo para el Grupo de trabajo sobre el futuro de ICCAT

El mandato del Grupo de trabajo establecido en la Resolución ha expirado. La Comisión podría querer considerar trabajos futuros para este Grupo o derogar la Resolución.

[12-10] Recomendación de ICCAT para establecer un Grupo de trabajo para desarrollar enmiendas al Convenio de ICCAT

La cuarta reunión de este Grupo de trabajo se celebró en Bilbao, del 7 al 8 de marzo de 2016. El Informe está disponible en el Anexo 4.3 del *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 1.*

[14-12] Recomendación de ICCAT para establecer un Grupo de trabajo ad hoc para preparar la próxima revisión del desempeño

El trabajo de este Grupo de trabajo virtual finalizó en 2015-2016 estableciendo los términos de referencia y seleccionando tres expertos. Ya se ha finalizado la Segunda revisión del desempeño. El informe del Coordinador es una publicación especial y está disponible en el *Informe de la segunda revisión independiente del desempeño* en la página web de ICCAT.

[14-13] Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación de ICCAT para mejorar el diálogo entre los gestores y científicos pesqueros.

En 2016 no se celebró ninguna reunión de este Grupo de trabajo permanente.

7. E. MISC - MISCELÁNEA

[66-01] Resolución sobre colecta de estadísticas en las pesquerías de atún del Atlántico

Véase el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4.*

[93-08] Resolución de ICCAT sobre cooperación con el Convenio sobre Comercio Internacional de las Especies amenazadas de la Fauna y la Flora silvestres (CITES)

En 2016 ICCAT y CITES colaboraron con el fin de llevar a cabo un curso de formación para los trabajadores, los científicos y los gestores de datos in situ de la región de África occidental (en inglés, francés y español simultáneamente). Hay varios países en esta región que fueron identificados como prioritarios para recibir la ayuda en el marco del proyecto UE-CITES en lo que concierne a la implementación de las nuevas inscripciones de tiburones y rayas en los Apéndices de CITES.

[93-09] Resolución de ICCAT respecto a la composición de las delegaciones de las Partes contratantes de ICCAT ante CITES

La Secretaría no tiene nada que comunicar a este efecto.

[99-07] Resolución de ICCAT sobre la mejora de las estadísticas de las pesquerías de recreo

Consúltense los informes anuales (*Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 3*). Aunque las estadísticas de las pesquerías de recreo se incluyen a menudo en la Tarea I y en la Tarea II, esto puede no especificarse de forma explícita en el momento de la presentación.

[99-13] Resolución de ICCAT en apoyo del Plan de Acción Internacional de FAO para la ordenación de la capacidad pesquera (IPOA)

No se requiere comunicación de información a la Secretaría sobre esta cuestión.

[01-16] Resolución de ICCAT sobre fechas límite y procedimientos de presentación de datos

Véase el informe del Subcomité de Estadísticas adjunto (Apéndice 10) al Informe del SCRS de 2016 (*Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 2*).

Véase el informe del Subcomité de estadísticas, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 2*.

[03-20] Recomendación de ICCAT sobre criterios para acceder al estatus de Parte, Entidad o Entidad pesquera no contratante colaboradora de ICCAT

Cuatro Partes, Entidades o Entidades pesqueras tienen actualmente el estatus de colaboradoras: Bolivia, Guyana, Surinam y Taipei Chino.

En agosto de 2016, Costa Rica envió una solicitud para convertirse en Parte, Entidad o Entidad pesquera no contratante colaboradora. La Secretaría solicitó datos a Costa Rica que no se habían recibido en el momento de redactar este documento.

En 2016 la Secretaría escribió a Dominica, Granada, St. Kitts y Nevis y a Santa Lucía solicitando que consideraran convertirse en Partes colaboradoras. No se ha recibido respuesta a dichas solicitudes, aunque Santa Lucía y St. Kitts y Nevis han enviado voluntariamente a ICCAT datos estadísticos para 2015.

[03-21] Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad

Para información sobre el fondo para datos, consúltense el *Informe financiero 2016* en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4*.

[05-09] Recomendación de ICCAT sobre cumplimiento de las obligaciones de comunicar las estadísticas

Para detalles sobre el estado de la comunicación de los datos estadísticos de 2015 véase el catálogo de 2015 (Tablas 1 a 4 del *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 4*). Para una visión más amplia de stocks/especies (1995 a 2015) de si los datos actuales de Tarea I y Tarea II son completos, véanse los catálogos de especies del SCRS (Apéndice 1 del citado informe). El informe del SCRS (*Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 2*, punto 18.11) incluye lo siguiente en relación con la Rec. 05-09:

"18.11 Evaluación de las deficiencias en los datos conforme a la [Rec. 05-09]

El Subcomité de estadísticas actualizará y presentará al SCRS la evaluación de los elementos de los datos de conformidad con la [Rec. 05-09]".

Las deficiencias en los datos están presentes en mucha de la información básica que se utiliza para respaldar las evaluaciones de ICCAT, sin embargo existen claras diferencias entre unos stocks y otros en cuanto a cómo afectan estas deficiencias a la capacidad del SCRS para realizar evaluaciones del estado del stock y formular el asesoramiento de ordenación. En general, las deficiencias en los datos son más comunes para las especies de captura fortuita que para los stocks objetivo. Por ejemplo, una de las principales incertidumbres en las evaluaciones de istiofóridos y tiburones está relacionada con la comunicación incompleta de la captura. En el pasado, muchas CPC presentaban datos a ICCAT en los que no separaban por especies las capturas de tiburones y de istiofóridos. Aunque esta práctica es ahora relativamente rara, ha menoscabado la utilidad de las capturas históricas declaradas de muchas especies de captura fortuita para las evaluaciones de stock. Las deficiencias en los datos son también comunes para los pequeños túnidos y especies de tiburones que son ahora claramente el objetivo de algunas flotas pesqueras.

De manera más específica, una reciente revisión de los datos de Tarea I de istiofóridos sugiere la posible existencia de capturas de países del Caribe que no han sido comunicadas. Muchas de dichas capturas son el resultado del desarrollo de pesquerías con DCP fondeados en muchos países caribeños a lo largo de las dos últimas décadas. Además, varias CPC que previamente habían comunicado capturas de istiofóridos no han declarado capturas en los últimos tres años y el SCRS no dispone de información para determinar si dicha falta de comunicación está relacionada con un descenso del esfuerzo o es simplemente una falta de comunicación.

Respecto a las evaluaciones de aves marinas y tortugas marinas, el SCRS depende casi exclusivamente de los datos obtenidos por los observadores científicos a bordo, porque pocas flotas consignar estas especies en sus cuadernos de pesca. Lamentablemente, pocas CPC presentan dichos datos de observadores con detalles sobre el momento, el área y el arte utilizado en la operación de pesca de forma que puedan usarse para calcular la captura por unidad de esfuerzo para estas especies. Teniendo en cuenta que la mayoría de las flotas artesanales de redes de enmalle y palangre no llevan observadores a bordo, hay muy pocos informes sobre capturas de tortugas para estas flotas. Estas deficiencias en los datos dificultan enormemente el trabajo del Subcomité de ecosistemas a la hora de evaluar el impacto de las actividades pesqueras en las tortugas marinas y las aves marinas.

El SCRS está trabajando ahora en el análisis de métodos de evaluación que requieran pocos datos utilizando la evaluación de estrategia de ordenación (MSE). Esto permitirá evaluar el rendimiento de modelos de evaluación de stock que utilizan fuentes de datos alternativas. Estas herramientas pueden utilizarse para responder a la cuestión de cuánto contribuye un conjunto particular de datos a una evaluación del estado del stock y a la consecución de los objetivos de ordenación, facilitando así una evaluación cuantitativa de las deficiencias en los datos.

[05-11] Resolución de ICCAT sobre Sargassum pelágico

La información presentada por las CPC se ha utilizado para redactar la respuesta a la Comisión, véase a continuación la Res. 12-12.

[12-11] Resolución de ICCAT sobre la presentación de objeciones para fomentar la eficacia de las medidas de conservación y ordenación adoptadas por ICCAT

No se ha recibido ninguna objeción a las Recomendaciones de 2015.

[12-12] Resolución de ICCAT sobre el mar de los Sargazos

No se ha solicitado ningún dato al SCRS en 206.

[13-19] Recomendación sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los Estados en desarrollo que son Partes contratantes de ICCAT

La información detallada sobre este fondo y los gastos se distribuyó a la Comisión.

[14-14] Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 11-26 sobre el establecimiento de un Fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT

La información detallada sobre este fondo y los gastos se distribuyó a la Comisión.

[15-13] Resolución de ICCAT sobre los Criterios de ICCAT para la Asignación de Posibilidades de Pesca

No se requiere comunicación de información a la Secretaría sobre esta cuestión.

Referencias

- Di Natale A. 2017. Scientific needs for a better understanding of the Atlantic bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) spawning areas using larval surveys. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(7): 2255-2279.
- Di Natale A., Tensek S., Celona A., Garibaldi F., Oray I., Pagá García A., Quilez Badía G. and Valastro M. 2017a. A peculiar situation for YOY of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) in the Mediterranean Sea in 2015. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2099-2111.
- Di Natale A., Tensek S. and Pagá García A. 2017b. Studies on eastern bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) maturity – Review of old literature. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2112-2128.
- Di Natale A., Tensek S., Die D., Porch C., Bonhommeau S., Takeuchi Y., Melvin G., Mielgo Bregazzi R., de Bruyn P. and Palma C. 2017c. Bluefin tuna weight frequencies from selected market and auction data recovered by GBYP. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2129-2149.
- Di Natale A., Pagá Garcia A. and Tensek S. 2017d. Overview of the bluefin tuna data recovery in GBYP Phase 6. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2195-2201.
- Pagá Garcia A., Palma C., Di Natale A., Tensek S., Parrilla A. and de Bruyn P. 2017a. Report on revised trap data recovered by ICCAT GBYP between Phase 1 to Phase 6. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2058-2073.
- Pagá Garcia A., Tensek S., and Di Natale A. 2017b. Bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) growth and displacements derived from conventional tags data. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2150-2163.
- Sissenwine M., and Pearce J. 2017. Second review of the ICCAT Atlantic-wide Research Programme on Bluefin Tuna (ICCAT GBYP Phase 6-2016). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(6): 2150-2163.
- Tensek S., Di Natale A. and Pagá García A. 2017. ICCAT GBYP Psat tagging: the first five years. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 73(7): 2340-2423.

PLAN DE DESARROLLO PESQUERO DE LA REPUBLICA DE EL SALVADOR*

**MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA
CENTRO DE DESARROLLO DE LA PESCA Y ACUICULTURA**

Documento elaborado ante la entrada en vigencia de la Recomendación 15-01 de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico (CICAA), y el requisito establecido en el párrafo 4 (c) de dicha Recomendación.

El Salvador, octubre de 2016

Introducción

La República de El Salvador se localiza en la América Central, ubicada en el litoral del Océano Pacífico con una extensión territorial de 20742 Km² y una población de 6.5 millones de habitantes en el año 2015 viviendo dentro del territorio nacional, y 1.5 millones viviendo en el exterior, con una densidad poblacional de 314 habitantes/kilómetro cuadrado.

El Salvador también ejerce soberanía y jurisdicción sobre el mar, el subsuelo y el lecho marino hasta una distancia de 200 millas náuticas contadas desde la línea de más baja marea, posee una línea de costa de 321 kilómetros, y un área aproximada de 100,000 kilómetros cuadrados de zona económica exclusiva.

La ciudad de San Salvador es la capital del país, lugar donde se localizan las oficinas principales de Gobierno con una población de 2.2 millones de habitantes. De acuerdo a la Constitución el Estado se integra por tres poderes: Legislativo, el Ejecutivo y el Judicial. El Ministerio de Agricultura y Ganadería, a través de la Dirección General de Pesca y Acuicultura (CENDEPESCA) es el ente de Gobierno que actúa como Autoridad Competente en esta área.

La actividad pesquera se divide en cuatro grandes categorías: pesca de especies altamente migratorias, pesca industrial, pesca artesanal, y pesca continental. En la acuicultura sobresale el cultivo de tilapia y camarones.

El Salvador se adhirió en 1997 a la Comisión Interamericana del Atún Tropical (CIAT) y ratificó la Convención de Antigua en octubre de 2004. La actividad de pesca extractiva de especies altamente migratorias se inició en el año 2001 en el Océano Pacífico Oriental. Además, posee el estatus de Cooperante No Miembro de la WCPFC (Comisión para la Conservación y Ordenación de Poblaciones de Peces Altamente Migratorios en el Océano Pacífico Central y Occidental en sus siglas en inglés) desde el año 2008.

A finales del año 2012 se obtuvo el estatus de Parte No Contratante Colaboradora en la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (CICAA), en diciembre de 2014 el Convenio de la CICAA fue ratificado por el Gobierno de El Salvador y depositado ante FAO para ser miembro pleno de esa Comisión.

Actualmente operan siete embarcaciones con pabellón Salvadoreño en actividades de pesca distante, seis con arte de cerco y uno con caña. Dos cerqueros operan en el área de la CIAT y WCPFC y los otros cuatro operan en la CICAA. El buque cañero faena en aguas bajo la jurisdicción de la CIAT.

El establecimiento de proceso para el atún proveniente de esta pesquería fue inaugurado en el año 2003, en forma escalonada sus instalaciones han sido ampliadas para tener una capacidad de proceso de 150 toneladas métricas por día. El producto procesado es el capturado por la flota doméstica, así como de compras que la industria realiza en los distintos océanos del mundo. Las exportaciones de atún se realizan principalmente al mercado Europeo en presentaciones de lomos congelados y conservas, el segundo comprador de atún Salvadoreño es el mercado Centroamericano.

* El plan no fue adoptado.

La industria del atún en promedio ha representado el 0.44% del Producto Interno Bruto en los últimos tres años a precios corrientes, contribuyendo a la generación de 1500 puestos de trabajo en forma directa y 5000 en forma indirecta, así como a la seguridad alimentaria.

El Salvador busca alternativas de generación de empleos y divisas para el desarrollo de sus comunidades empobrecidas, las oportunidades que otorga el derecho internacional del mar en cuanto a la explotación de los recursos pesqueros se sitúan en las disposiciones de país para el desarrollo de las pesquerías de atún en aguas distantes en concordancia con las medidas de ordenación y conservación de los recursos aplicables.

El presente Plan se pone a disposición de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico a fin que sea evaluado, y se otorgue un trato de economía en desarrollo, clasificación otorgada por el Banco Mundial al describirlo como país de ingreso medio bajo, para fines de la asignación de cuotas de atunes tropicales, en el marco de la Recomendación 15-01 que se revisa durante la 20ª Reunión Ordinaria de la Comisión.

Operaciones de los barcos y especies objetivo

En el año 2015 se iniciaron las actividades de pesca en la zona de influencia de la CICAA, las especies objetivos han sido solamente los atunes tropicales: aleta amarilla (*Thunnus albacares*), listado (*Katsuwonus pelamis*), patudo (*Thunnus obesus*), y como captura incidental la especie Melva (*Auxis thazard*), en ese año se realizaron catorce viajes de pesca, con una captura total de 11263 toneladas métricas, el 63% se capturó en aguas internacionales y el 37% fue capturado en zonas económicas exclusivas de países costeros que han otorgado licencias de pesca a las embarcaciones Salvadoreñas.

A continuación se describen las capturas durante 2015, por especie.

<i>Especies</i>	<i>Capturas (t)</i>
SKJ	7055
YFT	2781
BET	992
MEL	435
Total	11263

En 2015 se inscribieron tres barcos en el registro de la CICAA, uno de estos solamente efectuó un viaje de pesca, actualmente se encuentra inactivo en el registro de la Comisión.

En 2016 se han inscrito dos embarcaciones adicionales, mismas que ya operaban en el Océano Atlántico bajo otro pabellón, por tanto el esfuerzo pesquero no ha sido aumentado.

La siguiente tabla muestra el historial de inscripciones de barcos con pabellón Salvadoreño en el registro de la CICAA.

<i>NOMBRE</i>	<i>ARTE DE PESCA</i>	<i>Fecha de inscripción en registro ICCAT</i>	<i>Estado</i>
MONTEALEGRE	PS	14/01/2015	Activo
MONTELAPE	PS	14/01/2015	Activo
MONTEROCIO	PS	17/08/2015	Inactivo
MONTECELO	PS	10/03/2016	Activo
MONTEFRISA NUEVE	PS	10/03/2016	Activo

Todas las embarcaciones son cerqueras, a continuación se describen algunas de sus características técnicas:

<i>NOMBRE</i>	<i>MONTEALEGRE</i>	<i>MONTELAPE</i>	<i>MONTECELO</i>	<i>MONTEFRISA NUEVE</i>
TRB	2157	2058	1931	1902
ESLORA (m)	82.83	78.1	76.8	76.75
MANGA (m)	12.88	12.88	13.5	13.5
CALADO (m)	8.31	8.31	6.87	6.35
TRIPULACION	28	28	28	28
IRCS	YSC2005	YSC2004	YSC2216	YSC3216
IMO	8021763	8021775	7009152	7409176
ICCAT No.	AT000SLV00001	AT000SLV00002	AT000SLV00005	AT000SLV00004

Medidas de control

VMS y medidas de control

La Ley General de Ordenación y Promoción de Pesca y Acuicultura de El Salvador y su Reglamento hacen obligatorio el uso de sistemas bidireccionales para la localización y monitoreo de las embarcaciones que se dediquen a la capturas de especies altamente migratorias, para lo cual, el CENDEPESCA cuenta con un centro de monitoreo de buques.

Previo al otorgamiento y renovación de la licencia de pesca, el equipo a bordo del barco es inspeccionado para asegurarse que la señal transmitida es fiable, el CENDEPESCA recibe una señal de posición de la embarcación cada 60 minutos.

Las capturas, transbordos y descargas son monitoreados mediante la entrega obligatoria del Diario de Pesca, del formulario de transbordo en puerto de CICAA, de la factura de exportación (en caso que se realice alguna venta), y de las trazas del viaje que genera el sistema VMS. Los transbordos en puerto se efectúan previa autorización, los transbordos en alta mar están prohibidos por la legislación nacional.

El Salvador ha adoptado lo referente a los Certificados de Captura que establecen el Reglamento 1005/2008 de la Unión Europea, así como los programas de documentación estadísticas para el patudo de las Resoluciones o Recomendaciones de las distintas Organizaciones Regionales Atuneras (CIAT, CICAA, IOTC). Todo lo anterior en apoyo al combate de la pesca ilegal, no declarada, y no reglamentada.

Observadores

Se han embarcado Observadores durante la veda espacio temporal que establecen las Recomendaciones 2014-01 y 2015-01, y se continuará cumpliendo con estas disposiciones en tanto estén reglamentadas por la Comisión.

Datos a la Comisión

El informe de los datos correspondiente al año 2015 ha sido complicado por ser el primer año que se llenaban los formularios para el SCRS y la Comisión, sin embargo, se trabaja en establecer un sistema oportuno de comunicación para enviar los informes dentro de los plazos establecidos.

Imposición de sanciones

La Ley General de Ordenación y Promoción de Pesca y Acuicultura de El Salvador en los artículos del 76 al 84 establece los procedimientos sancionatorios para las personas naturales o jurídicas que infrinjan las condiciones bajo las cuales se otorgan las licencias de pesca.

Las licencias de pesca se relacionan con las Recomendaciones o Resoluciones de la OROP bajo la cual jurisdiccionalmente se estará realizando actividad de pesca.

Abordaje de embarcaciones en alta mar

El Salvador no se opone a que sus embarcaciones sean abordadas en alta mar para fines de inspección, siempre y cuando, los inspectores y los procedimientos de abordaje-inspección se realicen bajo los procedimientos establecidos por la OROP respectiva.

Ordenación de la capacidad

No se realizan actividades de pesca artesanal en el Océano Atlántico, actualmente solo se realiza pesca con embarcaciones cerqueras, sin embargo, en el mediano plazo se contempla la posibilidad de introducir tres barcos cerqueros adicionales, y cuatro embarcaciones de palangre.

Dichas embarcaciones operarían bajo la modalidad de pesca en aguas internacionales y en zonas económicas exclusivas de países en los cuales se logre obtener derechos de licencias de pesca.

La Recomendación 2015-01 limitó las aspiraciones de El Salvador en su primer año de operaciones en la zona de la CICAA, específicamente en la especie de atún patudo, reduciendo sus posibilidades de captura de esta especie de 3500 toneladas métricas a 1575, sin importar que todos los organismos internacionales clasifiquen a este país como economía en desarrollo de ingreso medio bajo.

La tabla siguiente describe el historial de capturas de la especie patudo, tómesese los datos del año 2016 como capturas hasta el 30 de septiembre.

<i>AÑO</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>
Cuota inicial	3500	1575 ¹
Cuota ajustada	0	0
Capturas	992	1366

Con la información actual disponible se estima que las capturas de patudo durante 2016 podrían superar las 2100 t, ya que el resumen de capturas para este año no incluye capturas del primer trimestre de las embarcaciones que se incorporaron a El Salvador en marzo de 2016.

Formación de recursos humanos y capacidades**Capacitación de inspectores y procesado de información**

Con la industria atunera local se realizan esfuerzos conjuntos para capacitar inspectores nacionales en la colecta de datos durante las descargas en puerto, y dar cumplimiento a lo establecido en la Recomendación 2015-01 párrafo 42, relacionado con información sobre la composición por especies, composición por tallas, peso y muestras biológicas.

En su momento, haciendo uso de las oportunidades que la Comisión otorga a las Partes Contratantes en desarrollo solicitaremos la asistencia para formación de personal en el procesado y análisis de la información resultante de esta pesquería, todo con el afán de contribuir a la sostenibilidad de los recursos y al cumplimiento de las distintas Recomendaciones aplicables.

Aspiraciones futuras

Como se ha expuesto con anterioridad, El Salvador es relativamente nuevo en la explotación de especies altamente migratorias, específicamente en la pesquería de túnidos. Sin embargo, en un periodo de 15 años ha logrado participar en tres distintas OROP (CIAT, WCPFC, CICAA), de un manera responsable y cumpliendo con las distintas medidas de ordenación. Ninguna embarcación ha sido señalada de realizar prácticas de pesca ilegal, y paulatinamente ha ido adoptando instrumentos internacionales regulatorios aplicables a la pesca de atunes y su comercio internacional.

¹ Límite de captura establecido en Rec. 15-01 párrafo 4, a), (cuyo texto no coincide con la clasificación de El Salvador) y comunicada en anexo de Circular 2743/16 de fecha 12 de mayo de 2016.

El Salvador aspira a desarrollar plenamente la pesquería de atunes tropicales en la zona de la CICAA, actividad que le permite la creación de fuentes de trabajo a nivel local, generación de divisas y seguridad alimentaria. Aspiración que ha sido limitada al darle un trato no equitativo conforme a su estado de Estado con una economía en desarrollo.

El Salvador solicita al pleno de la Comisión que le permitan desarrollar la pesquería de atunes tropicales en su zona de influencia, otorgándole la misma cuota para la especie patudo que le ha sido otorgada a los demás países con economías clasificadas como países en desarrollo.

Garantías de país al cumplimiento

El historial de cumplimiento en otras OROP, como la CIAT y la WCPFC a las medidas de ordenación establecidas, es un ejemplo práctico del compromiso que adquiere El Salvador con la Comisión hacia el futuro de la misma, para algunos miembros con 50 años de historial en la Comisión el cumplimiento de las Recomendaciones podría tomarse como rutina, sin embargo, para un país pequeño y en desarrollo con limitantes de presupuesto, el cumplimiento se vuelve un reto y compromiso, por tanto, los siguientes enunciados deberían ser tomados muy en consideración por las Partes Contratantes al evaluar las aspiraciones y solicitud de El Salvador:

- Los barcos Salvadoreños son monitoreados de forma permanente con el dispositivo VMS a bordo a razón de una posición cada hora.
- El Salvador no permite los transbordos en alta mar, solamente se permite transbordar atún en aquellos puertos previamente mencionados en la licencia de pesca.
- Los barcos Salvadoreños poseen licencia de pesca de aquellos países costeros donde realizan faenas de pesca.
- El Salvador es respetuoso de la veda espacio temporal y garantiza el 100% de cobertura con Observadores en sus barcos durante este periodo.
- Los barcos con pabellón Salvadoreño poseen un record limpio de actividades de pesca ilegal, no declarada, no reglamentada.
- El Salvador ha aceptado que sus barcos sean abordados en alta mar para fines de inspección por inspectores autorizados para tal fin, y bajo los lineamientos establecidos por la Comisión.
- El Salvador congruente con las normas de la CICAA está comprometido a otorgar los datos de capturas y esfuerzo de pesca.

Finalmente, El Salvador desea transmitir su deseo e interés por ser sede durante 2017 de la reunión de la subcomisión 1 (túidos tropicales) o en su defecto la reunión del Grupo de Trabajo conjunto sobre DCP de las OROP de túidos, esta última contemplada como una posibilidad que se mencionara en el último SCRS, de esta manera mostrar a la Comisión y observadores el desarrollo económico y social que la industria atunera representa para nuestras diferentes comunidades.

Apéndice 2**PRESENTACIÓN DE INFORMES SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA VEDA ADICIONAL EN LA PESQUERÍA DE PEZ ESPADA DEL MEDITERRÁNEO****(REQUISITO SWO 3006, Párr. 6,f Rec. 13-04 – Fecha límite: (14 de septiembre de 2016)**

La Recomendación 13-04, párrafo 6, requiere que, además de la veda adicional de un mes, las CPC realicen un seguimiento de la eficacia de estas vedas y presenten a la Comisión, por lo menos dos meses antes de la reunión anual de la Comisión, toda la información pertinente sobre los controles e inspecciones apropiados realizados para garantizar el cumplimiento de esta medida. Se incluyen los informes recibidos de: Argelia, Unión Europea, Marruecos, Túnez y Turquía

ARGELIA

Argelia había establecido el periodo de cierre estacional adicional de la pesca de pez espada del 1 al 31 de marzo (decreto del 22 de julio de 2012) que completa el decreto del 21 de septiembre de 2011, que establece el periodo de cierre de la pesca de pez espada en aguas bajo jurisdicción nacional.

Sin embargo, debido a las reclamaciones de los profesionales con respecto al periodo decretado, este fue modificado y se estableció del 15 de febrero al 15 de marzo. Se publicó electrónicamente copia del decreto modificativo en el idioma original.

Por ello, este nuevo dispositivo fue aplicado por los profesionales de esta pesquería.

Además, los servicios competentes han procedido a un seguimiento regular del cumplimiento de este periodo de cierre y de la aplicación de las disposiciones del decreto que lo implementa, a nivel de puertos de desembarque.

UNIÓN EUROPEA

De conformidad con el párrafo 5 de la Recomendación 13-04 de ICCAT la UE ha informado a la Comisión mediante una carta con fecha 13 de enero de 2012 (ARES (2012) 40311) de su intención de implementar una veda adicional para el pez espada del Mediterráneo del 1 al 31 de marzo.

De conformidad con el párrafo 6 de la Recomendación 13-04 de ICCAT, quisiera informarle de que la pesquería de pez espada se ha cerrado para todos los Estados miembros de la UE durante todo el mes de marzo de 2016, además del cierre durante los meses de octubre y noviembre 2015.

Los Estados miembros de la UE implementaron el cierre mediante actas legales en el marco de sus legislaciones nacionales respectivas o por medios administrativos (ninguna autorización entregada). Los Estados miembros de la UE realizaron misiones de verificación e inspección para garantizar que los operadores cumplieran las normas durante el periodo de cierre.

Parte de estas comprobaciones y controles adicionales se realizó en el contexto del Plan de despliegue conjunto (JDP) para el atún rojo (BFT) coordinado por la Agencia Europea de control de la pesca (EFCA). Este procedimiento se aplica desde 2014, cuando el control y seguimiento de la pesquería de pez espada fueron ejecutados por medio de la Decisión de la Comisión (2014/156/EU)¹. La decisión ampliaba el Programa de control e inspección específico para el atún rojo a otras especies y establecía las condiciones para el JDP.

Además, funcionarios de la Comisión europea llevaron a cabo varias misiones de inspección durante marzo de 2016, junto con administraciones de la inspección nacional, para verificar la implementación de la veda del pez espada y las actividades de control relacionadas por parte de los Estados miembros. La UE está comprometida con la plena implementación de las disposiciones relacionadas con la Recomendación de ICCAT 13-04 y en particular con el párrafo 6 de la misma. Quedamos a su disposición si considera útil más información detallada.

¹ Decisión ejecutiva de la Comisión (2014/156/UE) de 19 de marzo de 2014 que establece un programa específico de control e inspección para las pesquerías que explotan los stocks de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo, pez espada en el Mediterráneo y para las pesquerías que explotan los stocks de sardina y anchoa en el Adriático septentrional.

MARRUECOS

El Reino de Marruecos ha establecido dispositivos apropiados para la aplicación pertinente de los términos de la Recomendación 13-04, adoptada por la Comisión en noviembre de 2013, sobre todo su párrafo 5 que estipula que " El pez espada del Mediterráneo (como especie objetivo o captura fortuita) no se podrá capturar, retener a bordo, transbordar o desembarcar durante el periodo del 1 de octubre al 30 de noviembre, y durante un periodo adicional de un mes entre el 15 de febrero y el 31 de marzo. ...".

Asimismo, esta aplicación se ha reforzado mediante los siguientes instrumentos legislativos:

- El cierre de la pesca de pez espada del Mediterráneo se ha reglamentado mediante la transposición de los periodos de cierre instaurados por ICCAT a la reglamentación nacional mediante la promulgación del decreto ministerial nº 1176 del 08 de abril de 2013, publicado en el Boletín oficial nº 6144 del 18 de abril de 2013.
- La promulgación de un decreto ministerial en el Boletín oficial nº 6144 del 18 de abril de 2013, que rige la pesca marroquí de pez espada en el Atlántico norte y en el Mediterráneo.
- La talla comercial con arreglo a las disposiciones de ICCAT (25 kg o 125 cm) transpuesta en la reglamentación nacional por el Ministro de pesca marítima y de la marina mercante el 3 de octubre de 1988 fija la talla mínima de las especies pescadas en aguas marítimas marroquíes modificada y completada.
- Dahir nº 1-14-95 del 12 de mayo de 2014 que promulga la ley nº 15-12 relativa a la prevención y lucha contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada y que modifica y completa el Dahir nº 1-73-255 del 23 de noviembre de 1973 que establece el reglamento sobre pesca marítima.
- Promulgación del Decreto nº 2-09-674 del 17 de marzo de 2010 fijando las condiciones y modalidades de instalación a bordo y utilización en los buques de pesca de un sistema de posicionamiento y localización continua utilizando las comunicaciones por satélite para la transmisión de datos que establece, entre otras, la obligación de disponer a bordo de un sistema de posicionamiento y localización para todos los buques de pesca con pabellón marroquí que operan en una pesquería objeto de medidas de conservación y ordenación adoptadas por las OROP;
- El Decreto del Ministro de Agricultura y Pesca Marítima nº 3338-10 del 16 de diciembre de 2010 relativo al dispositivo de posicionamiento y localización de los buques de pesca.
- Todos los buques susceptibles de capturar pez espada del Mediterráneo están sometidos a la obligación de estar inscritos en el registro ICCAT "Buques de pez espada del Mediterráneo".

Se publicaron electrónicamente en el idioma original las siguientes normativas:

- Nº 1176-13 del 8 de abril de 2013 publicado en el Boletín Oficial nº 6144 del 18 de abril de 2013.
- Decreto nº 2-09-674 del 17 de marzo de 2010 que establece la obligación de disponer a bordo de un sistema de posicionamiento y localización.
- Decreto nº 1654-12 del 9 de abril de 2012 que establece la prohibición temporal de pescar tres especies de tiburones: pez martillo, tiburón oceánico y zorro ojón.

TÚNEZ

Informe sobre la implementación de la veda a la pesca de pez espada en el Mediterráneo para 2015

De conformidad con las disposiciones del párrafo 5 de la Recomendación 13-04 de ICCAT y en respuesta a la Circular ICCAT nº 5126/2011, Túnez ha informado a la Comisión de su intención de implementar un cierre suplementario para la pesca de pez espada del Mediterráneo del 15 de febrero al 15 de marzo de cada año.

En 2016, en virtud de las disposiciones del párrafo 6 de la Recomendación 13-04 de ICCAT, la pesca de pez espada se cerró en todas las zonas de pesca tunecinas durante todo el periodo mencionado además de durante el periodo que va del 1 de octubre al 30 de noviembre de 2015.

Este cierre se implementó sobre todo mediante:

- textos legislativos en el marco de la Ley nº 94-13, del 31 de enero de 1994, sobre el ejercicio de la pesca, sobre todo los artículos 13 y 14 de dicha ley sobre las especies cuya pesca está prohibida, y la circulares enviadas a los servicios regionales de pesca para prevenir y luchar contra la pesca de pez espada fuera de la temporada de pesca;
- medidas administrativas: no se ha expedido ninguna autorización fuera de la temporada de pesca.
- las operaciones de control están reforzadas por campañas mixtas de control entre los servicios de pesca y la guardia marina. Se ha procedido a realizar misiones de control durante el periodo de cierre en los puertos de pesca y los mercados para garantizar la aplicación de las disposiciones tomadas a este respecto.

TURQUÍA

Información general y marco legal

La siguiente información se ha recopilado en respuesta a los requisitos del párrafo 6 de la Recomendación de ICCAT sobre medidas de ordenación para el pez espada del Mediterráneo en el marco de ICCAT [Rec. 13-04].

En 2012, Turquía ha establecido un mes adicional de veda para el pez espada del Mediterráneo (SWO-MED), desde el 15 de febrero al 15 de marzo, además del periodo de veda existente del 1 de octubre al 30 de noviembre. Esta medida se anunció el 15 de diciembre de 2011. En 2016, la medida mencionada para el SWO-MED ha permanecido en vigor.

Para garantizar la eficacia de la medida mencionada, el Ministerio de Alimentación, Agricultura y Ganadería (MoFAL) presentó la Notificación para regular la pesca comercial en el mar y aguas interiores que cubre el periodo 2016-2020, con el fin de garantizar unas actividades pesqueras más sostenibles, mejorar la calidad de los productos pesqueros y mejorar la conservación de los recursos pesqueros.

De conformidad con la Notificación:

- Queda prohibida la captura de peces espada inferiores a 125 cm.
- Es obligatorio que los buques pesqueros que capturan pez espada obtengan un "permiso de pesca" de la dirección provincial que expide la licencia del buque. Las solicitudes de los pescadores para adquirir un permiso de pesca especial para el pez espada están sujetas a algunos criterios técnicos, sin embargo, las solicitudes de los pescadores pueden hacerse legalmente incluso hasta finales de noviembre.
- A partir del 30 de noviembre de 2016, los permisos especiales de pesca que adquieran los pescadores (o que expida el Ministerio) serán para la temporada de pesca de pez espada de 2017.

- Cuando una solicitud es aprobada por el Ministerio, la información del permiso especial queda simultáneamente consignada en el Sistema de información pesquera (FIS) que gestiona el Ministerio.
- Al utilizar palangre dirigido a los túnidos y pez espada, solo se permiten los anzuelos nº 1 y 2 con una abertura inferior a 2,8 cm.

Durante la veda, los pescadores de SWO-MED podrán participar en otros tipos de pesquería costera, arrastre, turismo y/o actividades relacionadas con la acuicultura.

Otras prohibiciones

En 2002 y 2003 la UE e ICCAT implementaron una recomendación que prohibía el uso de redes de deriva en el Mediterráneo. Posteriormente, Turquía también prohibió las redes de deriva en 2006.

Posteriormente, Turquía anunció su postura respecto a la eliminación de las redes de deriva modificadas con la circular ICCAT# 3225/2010. Por consiguiente, a partir del 1 de julio de 2011 está prohibido el uso de todas las redes de deriva modificadas.

Por consiguiente, todos los buques pesqueros con redes de deriva modificadas han tenido que cambiar sus artes de pesca de conformidad con las disposiciones de la *Notificación Revisada nº2/1 que regula la pesca comercial*. El MoFAL ha continuado sus esfuerzos para fomentar el uso de métodos y artes de pesca más selectivos por parte de la mayoría de los pescadores turcos que se dirigen al pez espada, realizando diversas actividades de formación regionales.

Inspección y control

Las inspecciones y los controles han sido los principales componentes de las actividades del MoFAL para asegurar la eficacia de la veda temporal y de las reglamentaciones de talla establecidas para el pez espada del Mediterráneo.

Las actividades de inspección, que aún continúan, se han concentrado en los posibles caladeros, los puntos de desembarque y los mercados de venta al por mayor y al por menor.

En este contexto, 1070,5 kg de pez espada del Mediterráneo han sido incautados durante la primera mitad del año 2016 como consecuencia de las inspecciones realizadas por inspectores del MoFAL en diversas provincias costeras. Por otro lado, en 2015 los inspectores ministeriales incautaron un total de 915 kg de pez espada del Mediterráneo.

Apéndice 3

CASOS DE POSIBLES INFRACCIONES COMUNICADAS POR LOS OBSERVADORES EN EL MARCO DE LOS PROGRAMAS REGIONALES DE OBSERVADORES DE ICCAT

Los informes de los observadores se publicaron electrónicamente: los informes de los observadores embarcados en buques en el marco del Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico oriental y Mediterráneo (ROP-BFT); los informes de observadores asignados en granjas y almadrabas en el marco del ROP-BFT; y los informes enviados en el marco de los programas de observadores nacionales para los túnidos tropicales (OP-TROP). Los informes del Programa regional de observadores para el transbordo están publicados en el sitio web de ICCAT, tal y como requiere la Rec. 12-06, en www.iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports.pdf.

1 Programa regional de observadores de ICCAT para el transbordo (ROP-Trans)

Los observadores comunicaron un total de cuarenta y siete (47) alertas de posibles infracciones en el marco del Programa regional de observadores para el transbordo durante el año pasado.

Quince de ellas han sido confirmadas por las CPC (8 con sí y 7 con no). Estas, junto con las acciones emprendidas, se resumen a continuación. Prácticamente todos los temas se han resuelto mediante las acciones emprendidas por las CPC afectadas. Rogamos tengan en cuenta que este resumen se basa en la lectura de la Secretaría, y en el **Addendum 1 del Apéndice 1** se incluye una lista completa de las posibles infracciones y las respuestas, para que la examine el Comité de Cumplimiento.

<i>CPC</i>	<i>Nº total de posibles infracciones comunicadas</i>	<i>Nº total de respuestas</i>	<i>Total de posibles infracciones confirmadas</i>	<i>Casos confirmados</i>	<i>Acción emprendida</i>
China	12	12	8	1. El nombre del GPA consignado en la autorización de transbordo no coincidía con el nombre del buque. 2. El nombre en el marcado de la proa del buque estaba desgastado y resultaba difícil de leer.	1. Error de transcripción en el nombre del buque consignado en la carta de autorización realizado por la administración. Se hará todo lo posible para evitar este tipo de error 2. Se ha solicitado al armador del buque pesquero que repinte y recolocue el marcado del buque, lo que incluye las marcas en el casco del buque durante su próxima escala en puerto.

<i>CPC</i>	<i>Nº total de posibles infracciones comunicadas</i>	<i>Nº total de respuestas</i>	<i>Total de posibles infracciones confirmadas</i>	<i>Casos confirmados</i>	<i>Acción emprendida</i>
Japón	20	20	0	Recordatorio sobre cuadernos de pesca no encuadernados/ no numerados declarados como PNC.	En el año 2015, se desarrolló un sistema de cuadernos de pesca electrónicos en cooperación con los sectores industriales pertinentes y ya ha comenzado su periodo de prueba. Dado que el número de buques que introducen cuadernos de pesca electrónicos parece limitado, para otros buques se han introducido cuadernos de pesca encuadernados desde el mes de agosto de 2016, con el fin de garantizar el cumplimiento de los requisitos ICCAT en cuanto a cuadernos de pesca
Corea	2	2	0		
San Vicente y Las Granadinas	3	0			
Taipei Chino	10	10	0		

2 Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (ROP-BFT).

2.1 Buques

Los observadores embarcados en los cerqueros en 2016 en el marco del ROP-BFT han comunicado ciento diez (110) alertas de posibles infracciones. Tras la investigación, las CPC confirmaron en total 26 casos (sí) y 18 casos (no), con una CPC que no proporcionó ninguna confirmación (ni positiva y ni negativa), para 43 casos, otra CPC no ha proporcionado ninguna confirmación (ni positiva ni negativa) para 23 casos. Estos casos, junto con las acciones emprendidas se resumen a continuación. Rogamos tengan en cuenta que este resumen se basa en la lectura de la Secretaría, y en el **Addendum 2 del Apéndice 3** se incluye una lista completa de las posibles infracciones y las respuestas, para que lo examine el Comité de Cumplimiento. El tipo de posible infracción no se ha resumido, teniendo en cuenta su naturaleza diversa.

<i>CPC</i>	<i>Número de buques en el ROP</i>	<i>Número total de posibles infracciones comunicadas</i>	<i>Respuestas enviadas por las CPC</i>	<i>Número de posibles infracciones confirmadas por la CPC</i>	<i>Número de buques con posibles infracciones confirmadas</i>	<i>Buques con más una posible infracción confirmada</i>	<i>Acciones emprendidas por las CPC</i>
Albania	1	0	n/a				n/a
Argelia	11	17	17	15	8	5	En la mayoría de los casos, las PNC se debieron a retrasos administrativos o a errores al cumplimentar los formularios. Se tomarán medidas en el futuro para mejorar la transcripción y transmisión de la información.
Egipto	2	0	n/a				n/a
UE	47	45	45	0	0	0	Véase información detallada en el Addendum 2 del Apéndice 3 . Véase la explicación de la UE.
Libia	14	24	24	1	1	0	Debido a que la transferencia no se realizó al mismo tiempo a las dos jaulas, se ordenó que se volviera a realizar la transferencia para que el observador pueda proceder a la verificación en las grabaciones de vídeo de las cantidades transferidas, lo que permitió firmar el ITD.
Marruecos	2	0	n/a				n/a
Noruega	1	0	n/a				n/a
Siria, Rep.	1	0	n/a				n/a
Túnez	27	12	12	10	10	2	Principalmente debido a averías en las cámaras, modelo de cuadernos de pesca inadecuado, declaración de peces muertos, errores al cumplimentar el eBCD, problemas de falta de atención por parte de los patrones de los buques. Se hicieron las rectificaciones necesarias.
Turquía	19	12	12	0	0	0	Se ha advertido a los operadores y los patrones de los buques.

2.2 Granjas y almadrabas

En 2016, los observadores asignados a granjas o almadrabas de atún rojo en el marco del ROP-BFT comunicaron en total cincuenta y seis alertas de posibles infracciones. Tras la investigación, las CPC comunicaron que solo se confirmaron cuatro informes de infracción y que se habían tomado las disposiciones necesarias para rectificar la situación y cuatro informes no han sido confirmados. Una CPC no ha facilitado ninguna confirmación (ni positiva ni negativa) para 49 casos. Cabe señalar que este resumen se basa en la lectura de la Secretaría, y en el **Addendum 3 del Apéndice 3** se incluye una lista completa de las posibles infracciones y las respuestas, para que lo examine el Comité de Cumplimiento. El tipo de posible infracción no se ha resumido, teniendo en cuenta su naturaleza.

<i>CPC</i>	<i>Número de granjas/almadrabas en el ROP</i>	<i>Número total de posibles infracciones comunicadas</i>	<i>Respuestas enviadas por las CPC</i>	<i>Número de posibles infracciones confirmadas por la CPC</i>	<i>Número de granjas/almadrabas con posibles infracciones confirmadas</i>	<i>Granjas/almadrabas con más una posible infracción confirmada</i>	<i>Acciones emprendidas por las CPC</i>
UE	14 (12 granjas + 2 almadrabas)	49	49	0	0	0	Véase información detallada en el Addendum 3 del Apéndice 3 . Véase la explicación de la UE.
Marruecos	3 (1 granja + 2 almadrabas)	1	1	0	0	0	La calidad de la grabación no permitió realizar un recuento adecuado; la operación ha sido rehecha para rectificar la situación; ITD firmada por el observador. Véase información detallada en el Addendum 3 del Apéndice 3 .
Túnez	5 granjas	4	4	4	2	1	Los problemas han sido resueltos. Véase información detallada en el Addendum 3 del Apéndice 3 .
Turquía	6 granjas	2	2	0	0	0	Se ha advertido a los operadores y los patrones de los buques.

Addendum 1 del Apéndice 3**CASOS DE POSIBLES INFRACCIONES COMUNICADAS POR LOS OBSERVADORES EN EL MARCO DE LOS PROGRAMAS REGIONALES DE OBSERVADORES DE ICCAT****1 Programa regional de observadores de ICCAT para el transbordo (ROP-Trans)**

<i>Pabellón</i>	<i>GPA</i>	<i>Buque de transporte</i>	<i>Nº asignación</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada</i>	<i>Respuesta/Explicación/Acción emprendida</i>
JAPÓN	AT000JPN00537; AT000JPN00482	FUTAGAMI	175	El cuaderno de pesca del GPA estaba impreso pero no encuadernado ni numerado.		Tal y como informamos el año pasado, ya se ha introducido un sistema de cuaderno de pesca electrónico para algunos buques. Para otros, desde esta temporada de pesca (agosto 2016) se han empezado a utilizar cuadernos de pesca numerados y encuadernados.
JAPÓN	AT000JPN00450	IBUKI	174	Los botes salvavidas no se veían en la cubierta del GPA, el cuaderno de pesca estaba impreso y actualizado pero no encuadernado.		- La Agencia de Pesca de Japón (FAJ) confirmó que un bote salvavidas estaba equipado adecuadamente con (ver foto). - Tal y como informamos el año pasado ya se ha introducido un sistema de cuaderno de pesca electrónico para algunos buques. Para otros, desde esta temporada de pesca (agosto 2016) se han empezado a utilizar cuadernos de pesca numerados y encuadernados.
TAIPEI CHINO	AT000TAI00228	IBUKI	174	El número ICCAT del GPA en la autorización de transbordo no coincide con el número ICCAT del GPA en la base de datos de buques. No se ha facilitado al observador una autorización de transbordo actualizada o corregida.		Este caso podría ser en cierto modo erróneo. Según nuestro registro, dicho buque tenía dos números ICCAT (AT000TAI214 y AT000TAI228) en la base de datos de ICCAT antes de noviembre 2014. Sin embargo la Secretaría de ICCAT realizó una verificación cruzada y confirmó con nuestra autoridad que AT000TAI228 se había eliminado de la base de datos y que AT000TAI214 había permanecido. Confirmamos que el número ICCAT consignado en la autorización de transbordo era correcto.

TAIPEI CHINO	AT000TAI00181	IBUKI	174	El marcado del GPA no es legible en algunas partes del buque, y las letras pintadas están deterioradas. Específicamente, el observador no pudo leer el indicativo de radio en la parte de estribor y el nombre del buque en la proa hasta que el CV se situó al lado del buque.		Ya se ha notificado al armador dicho incidente y se ha solicitado a los buques pesqueros que repinten sus marcas en cuanto sea posible hacerlo.
TAIPEI CHINO	AT000TAI00189	IBUKI	174	Los pilotos de las dos unidades VMS a bordo del GPA (modelos Argos y Thrane & Thrane) estaban apagados. Había una tercera caja no identificada visible, pero el observador no estaba seguro de si estaba encendida.		Tras comprobar nuestro sistema, podemos confirmar que nuestro buque había comunicado normalmente sus posiciones en la fecha del transbordo. El diagrama VMS se ha facilitado (seguimiento ruta VMS enviado).
CHINA	AT000CHN00022	IBUKI	174	El nombre del GPA en la autorización de transbordo no coincide con el nombre del buque en la base de datos del observador.	Sí	Fue un error de la administración al transcribir el nombre del buque en la carta de autorización, haremos todo lo posible para que no se produzca este tipo de error.
TAIPEI CHINO	AT000TAI00207	IBUKI	174	Las marcas de la proa del GPA estaban roñosas y deterioradas, y el observador no pudo leer las marcas del buque hasta que estuvo muy cerca.		Ya se ha notificado al armador dicho incidente y se ha solicitado a los buques pesqueros que repinten sus marcas en cuanto sea posible hacerlo.. Se han repintado las marcas del buque.

JAPÓN	AT000JPN00514	IBUKI	174	<p>El indicativo de radio no estaba marcado de forma visible en ninguna parte del buque. Además, el indicativo GPA estaba consignado incorrectamente en el cuaderno de pesca y el cuaderno de pesca no estaba actualizado con la entrada más reciente del 20/11/2015. Se informó al observador de que el GPA había tenido averías en el motor y no había podido pescar desde el día 20.</p>	<p>- Un letrero en la parte de estribor que mostraba el indicativo se había despegado temporalmente debido a daños importantes en los tubos de hierro a los que estaba sujeto el letrero. Poco después del transbordo, el buque se dirigió al puerto para operaciones de mantenimiento y la FAJ confirmó que el letrero se había colocado otra vez y podía verse bien.</p> <p>- El indicativo de radio del GPA se consignó incorrectamente en el cuaderno de pesca por error, y la FAJ cursó instrucciones al buque para que lo corrigiera.</p> <p>- La FAJ confirmó que el buque había tenido problemas con el motor desde el 13 de noviembre y había dejado de pescar desde el 20. Poco después del trasbordo el buque entró en puerto para realizar operaciones de mantenimiento.</p>
TAIPEI CHINO	AT000TAI00277	IBUKI	174	<p>El cuaderno de pesca del GPA parecía deteriorado, y las hojas se habían grapado en grupos separados. Además, el observador constató que faltaban varias hojas del cuaderno de pesca, algunas hojas estaban presentes pero en blanco y algunas fechas se habían escrito de forma incorrecta.</p>	<p>Tras verificar con los armadores y comprobar nuestra base de datos de cuadernos de pesca electrónicos, confirmamos que dicho buque había comunicado sus capturas cada día mediante el cuaderno de pesca electrónico, lo que cumple los requisitos de la Rec. 03-13. También confirmamos que los comentarios del observador se debían sobre todo a que se arrancaron las páginas de copias del cuaderno de pesca para entregarlas a la Agencia de Pesca cuando el buque entró en puerto o cuando finalizó las actividades de transbordo. En cuanto a las hojas del cuaderno de pesca en blanco y a algunas fechas incorrectas, hemos requerido al armador del buque que pida al patrón que cumplimente adecuadamente el cuaderno de pesca cada día.</p>

SVG	AT000VCT00053	IBUKI	174	El cuaderno de pesca del GPA no estaba encuadernado. La licencia de pesca que se mostró al observador había expirado el 09/12/2015, sin embargo cabe señalar que se presentó una licencia renovada al observador el 14/12/2015.		No se había recibido respuesta a 10/10/2016, se envió un recordatorio el 11/10/2016.
SVG	AT000VCT00052	IBUKI	174	El marcado de la popa del buque era incorrecto.		No se había recibido respuesta a 10/10/2016, se envió un recordatorio el 11/10/2016.
JAPÓN	AT000JPN000509; AT000JPN000611; AT000JPN000469	CHIKUMA	176	Los cuadernos de pesca del GPA no estaban encuadernados y las páginas no estaban numeradas correctamente.		Tal y como informamos el año pasado, ya se ha introducido un sistema de cuaderno de pesca electrónico para algunos buques. Para otros, desde esta temporada de pesca (agosto 2016) se han empezado a utilizar cuadernos de pesca numerados y encuadernados.
CHINA	AT000CHN00096	IBUKI	174	El nombre del GPA en la autorización de transbordo no coincide con el nombre del buque.	Sí	Fue un error de la administración al transcribir el nombre del buque en la carta de autorización, haremos todo lo posible para que no se produzca este tipo de error.
CHINA	AT000CHN00023	IBUKI	174	El nombre del GPA en la autorización de transbordo no coincide con el nombre del buque.	Sí	Fue un error de la administración al transcribir el nombre del buque en la carta de autorización, haremos todo lo posible para que no se produzca este tipo de error.
CHINA	AT000CHN00063	IBUKI	174	El nombre del GPA en la autorización de transbordo no coincide con el nombre del buque.	Sí	Fue un error de la administración al transcribir el nombre del buque en la carta de autorización, haremos todo lo posible para que no se produzca este tipo de error.
CHINA	AT000CHN00019	IBUKI	174	El nombre del GPA en la autorización de transbordo no coincide con el nombre del buque.	Sí	Fue un error de la administración al transcribir el nombre del buque en la carta de autorización, haremos todo lo posible para que no se produzca este tipo de error.

CHINA	AT000CHN00097	IBUKI	174	El 22/12/2015, el nombre del GPA estaba consignado de forma incorrecta en la autorización de transbordo como Jin Feng, en vez de Jin Sheng.	Sí	Fue un error de la administración al transcribir el nombre del buque en la carta de autorización, haremos todo lo posible para que no se produzca este tipo de error.
CHINA	AT000CHN00087	IBUKI	174	El 16/12/2015, los documentos del registro nacional del GPA no coincidían con las características del buque en la base de datos de ICCAT.	Sí	Fue un error de la administración al transcribir el nombre del buque en la carta de autorización, haremos todo lo posible para que no se produzca este tipo de error.
CHINA	AT000CHN00023	IBUKI	174	El nombre en la popa del buque estaba desgastado y resultaba difícil de leer.	Sí	Hemos pedido al armador del buque que vuelva a imprimir y coloque las marcas en su buque, lo que incluye las marcas del casco del buque, en cuanto se dirija a puerto.
CHINA	AT000CHN00088	IBUKI	174	El observador no estaba seguro del VMS, aunque vio la antena para un VMS Thrane & Thrane Sailor en la parte superior del puente del buque.	No	Comprobamos nuestras plataformas VMS y se confirmó que el VMS estaba en buen estado en todo momento y podemos facilitar las posiciones exactas del buque si es necesario.
CHINA	AT000CHN00089	IBUKI	174	Al menos 1 pez espada fue transbordado de forma accidental desde el GPA. Más tarde, cuando el patrón se percató, trajo el pez espada de nuevo al buque y buscó por si había más. Durante la inspección del GPA, el patrón del GPA le dijo al observador que se iba a transbordar todo lo que había a bordo.	No	El pez espada no se transbordó en ese momento, sólo se transbordó patudo y rabil al IBUKI en ese momento, se han tomado disposiciones para transbordarlo la próxima vez.

CHINA	AT000CHN00024	IBUKI	174	La unidad VMS estaba dentro de una caja que ocultaba la unidad, aunque la caja estaba etiquetada como Thrane & Thrane TT3026.	No	En cuanto a la unidad VMS, el patrón temía que la unidad VMS se estropease por eso la metió en la caja, pero la unidad funcionaba adecuadamente según nuestra plataforma.
TAIPEI CHINO	AT000TAI00141	IBUKI	174	El 23/11/2015, el marcado en la popa del GPA estaba muy desgastado y sólo se podía leer desde muy cerca.		Ya se ha notificado al armador dicho incidente y se ha solicitado a los buques pesqueros que repinten sus marcas en cuanto sea posible hacerlo..
TAIPEI CHINO	AT000TAI00129	CHITOSE	179	El 14/02/2016, en la unidad de VMS no se ve la luz de encendido. Cabe señalar que el patrón del GPA informó al observador de que la luz estaba apagada pero de que el VMS seguía funcionando.		Este buque pesquero comunicó normalmente sus posiciones en la fecha del transbordo y se ha facilitado el diagrama de VMS (enviado el registro de VMS).
TAIPEI CHINO	AT000TAI00095	VICTORIA II	180	El 09/03/2016, las marcas de proa y popa del buque estaban cubiertas de roña, y el nombre del buque y el indicativo de radio resultaban ilegibles.		Ya se ha notificado al armador dicho incidente y se ha solicitado a los buques pesqueros que repinten sus marcas en cuanto sea posible hacerlo.
TAIPEI CHINO	AT000TAI00269	Taisei Maru No.24	181	El 01/04/2016, el LSPLV llevaba dos unidades VMS y ambas estaban apagadas cuando el observador subió a bordo. Sin embargo, una unidad se quedó encendida cuando el observador desembarcó.		Este buque pesquero comunicó normalmente sus posiciones en la fecha del transbordo y se ha facilitado el diagrama de VMS (enviado el registro de VMS)

JAPÓN	AT000JPN00397	TAISEI MARU No.15	178	El 22/12/2015, el cuaderno de pesca estaba impreso pero sin encuadernar		Tal y como informamos el año pasado, ya se ha introducido un sistema de cuaderno de pesca electrónico para algunos buques. Para otros, desde esta temporada de pesca (agosto 2016) se han empezado a utilizar cuadernos de pesca numerados y encuadernados.
COREA	AT000KOR00215	VICTORIA II	180	El 04/03/2016, el nombre escrito en la popa del GPA no coincidía con el registro ICCAT. Sin embargo, cabe señalar que el resto de la información sobre el buque era correcta y coincidía con la del registro ICCAT.	No	Nombre del buque (Oryong N° 801), incluido en el registro ICCAT no coincide con el nombre escrito en la popa del buque el 04/03/2016.
SVG	AT000VCT00052	CHITOSE	179	El 12/03/2016, el observador informó de que el cuaderno de pesca del GPA estaba impreso pero no encuadernado y las páginas no estaban numeradas.		No se había recibido respuesta a 10/10/2016, se envió un recordatorio el 11/10/2016.
JAPÓN	AT000JPN00514; AT000JPN00494	CHIKUMA	184	El 13/06/2016 y el 11/07/2016, respectivamente, se presentó al observador un cuaderno de pesca en papel pero sin encuadernar, y se informó al observador de que el GPA no tenía un cuaderno de pesca electrónico en funcionamiento a bordo.		Tal y como informamos el año pasado, ya se ha introducido un sistema de cuaderno de pesca electrónico para algunos buques. Para otros, desde esta temporada de pesca (agosto 2016) se han empezado a utilizar cuadernos de pesca numerados y encuadernados.

JAPÓN	AT000JPN00478	FUTAGAMI	182	El 15/04/2016, el cuaderno de pesca del GPA estaba impreso pero no estaba encuadernado y las páginas no estaban numeradas.. El observador solicitó ver un cuaderno de pesca electrónico en la pantalla del ordenador, pero no se le proporcionó acceso a él.	Tal y como informamos el año pasado, ya se ha introducido un sistema de cuaderno de pesca electrónico para algunos buques. Para otros, desde esta temporada de pesca (agosto 2016) se han empezado a utilizar cuadernos de pesca numerados y encuadernados.
JAPÓN	AT000JPN00536	FUTAGAMI	182	El 30/04/2016, el observador comunicó que no se le había mostrado el cuadernos de pesca electrónico porque el ordenador a bordo del GPA no funcionaba. El cuaderno de pesca impreso no estaba encuadernado ni numerado.	Tal y como informamos el año pasado, ya se ha introducido un sistema de cuaderno de pesca electrónico para algunos buques. Para otros, desde esta temporada de pesca (agosto 2016) se han empezado a utilizar cuadernos de pesca numerados y encuadernados.
TAIPEI CHINO	AT000TAI00255	TAISEI MARU No. 15	185	El 15/07/2016 el cuaderno de pesca del LSPLV no estaba actualizado con la entrada más reciente del 02/06/2016.	Tras verificar con los armadores y comprobar nuestra base de datos de cuadernos de pesca electrónicos, confirmamos que dicho buque había comunicado sus capturas cada día mediante el cuaderno de pesca electrónico, lo que cumple los requisitos de la Rec. 03-13. Sin embargo, también requerimos al armador del buque que pida al patrón del buque que cumplimente de forma simultáneamente el cuadernos de pesca electrónico y el cuaderno de pesca en papel.

JAPÓN	AT000JPN00079	CHIKUMA	184	El 20/07/2016, se presentaron al observador hojas del cuaderno de pesca impresas, numeradas pero no encuadernadas. Se informó al observador de que el buque no tenía cuaderno de pesca electrónico a bordo.	Tal y como informamos el año pasado, ya se ha introducido un sistema de cuaderno de pesca electrónico para algunos buques. Para otros, desde esta temporada de pesca (agosto 2016) se han empezado a utilizar cuadernos de pesca numerados y encuadernados.
JAPÓN	AT000JPN00131	TAISEI MARU No. 15	185	El 24/07/2016, el cuaderno de pesca del GPA no estaba actualizado con el último registro del 20/07/2016.	El patrón del buque no copió datos de captura entre el 21/07/2016 y 23/07/2016 de su block de notas al cuaderno de pesca. La FAJ cursó instrucciones para que el cuaderno de pesca se cumplimente cada día.
CHINA	AT000CHN00101	GENTA MARU	183	El 07/06/2016, el nombre inglés del GPA no estaba en proa ni en popa.	Realmente, el nombre en inglés aparecía en la proa y popa del buque, pero desapareció debido a los fuertes vientos y grandes olas durante un largo periodo de tiempo en el mar, ya hemos cursado instrucciones al armador de buque para que pinte el casco del buque y sus marcas en la siguiente escala en puerto y para que marque el nombre del buque de forma periódica.
JAPÓN	AT000JPN00429	TAISEI MARU No. 15	185	El 14/06/2016, se presentó al observador un cuaderno de pesca impreso pero no encuadernado El observador solicitó ver un cuaderno de pesca electrónico en el ordenador, pero no se le proporcionó acceso a él.	Tal y como informamos el año pasado, ya se ha introducido un sistema de cuaderno de pesca electrónico para algunos buques. Para otros, desde esta temporada de pesca (agosto 2016) se han empezado a utilizar cuadernos de pesca numerados y encuadernados.

JAPÓN	AT000JPN00485	TAISEI MARU No. 15	185	El 17/06/2016, se presentó al observador un cuaderno de pesca impreso pero no encuadernado El observador solicitó ver un cuaderno de pesca electrónico en el ordenador, pero no se le proporcionó acceso a él.	Tal y como informamos el año pasado, ya se ha introducido un sistema de cuaderno de pesca electrónico para algunos buques. Para otros, desde esta temporada de pesca (agosto 2016) se han empezado a utilizar cuadernos de pesca numerados y encuadernados.
JAPÓN	AT000JPN00525	TAISEI MARU No. 15	185	El 17/06/2016, se presentó al observador un cuaderno de pesca impreso pero no encuadernado El observador solicitó ver un cuaderno de pesca electrónico en el ordenador, pero no se le proporcionó acceso a él.	Tal y como informamos el año pasado, ya se ha introducido un sistema de cuaderno de pesca electrónico para algunos buques. Para otros, desde esta temporada de pesca (agosto 2016) se han empezado a utilizar cuadernos de pesca numerados y encuadernados.
JAPÓN	AT000JPN00158	TAISEI MARU No. 15	185	El 17/06/2016, se presentó al observador un cuaderno de pesca impreso pero no encuadernado El observador solicitó ver un cuaderno de pesca electrónico en el ordenador, pero no se le proporcionó acceso a él.	Tal y como informamos el año pasado, ya se ha introducido un sistema de cuaderno de pesca electrónico para algunos buques. Para otros, desde esta temporada de pesca (agosto 2016) se han empezado a utilizar cuadernos de pesca numerados y encuadernados.

JAPÓN	AT000JPN00337	TAISEI MARU No. 15	185	El 24/07/2016, se presentó al observador un cuaderno de pesca impreso pero no encuadernado El observador solicitó ver un cuaderno de pesca electrónico en el ordenador, pero no se le proporcionó acceso a él.	Tal y como informamos el año pasado, ya se ha introducido un sistema de cuaderno de pesca electrónico para algunos buques. Para otros, desde esta temporada de pesca (agosto 2016) se han empezado a utilizar cuadernos de pesca numerados y encuadernados.
JAPÓN	AT000JPN00506	TAISEI MARU No. 15	185	El 25/07/2016, se presentó al observador un cuaderno de pesca impreso pero no encuadernado El observador solicitó ver un cuaderno de pesca electrónico en el ordenador, pero no se le proporcionó acceso a él.	Tal y como informamos el año pasado, ya se ha introducido un sistema de cuaderno de pesca electrónico para algunos buques. Para otros, desde esta temporada de pesca (agosto 2016) se han empezado a utilizar cuadernos de pesca numerados y encuadernados.
JAPÓN	AT000JPN00394	TAISEI MARU No. 15	185	El 26/07/2016, se presentó al observador un cuaderno de pesca impreso pero no encuadernado El observador solicitó ver un cuaderno de pesca electrónico en el ordenador, pero no se le proporcionó acceso a él. Cabe señalar también que el cuaderno de pesca mostrado al observador no tenía el formato correcto para el océano Atlántico.	- Tal y como informamos el año pasado ya se ha introducido un sistema de cuaderno de pesca electrónico para algunos buques. Para otros buques , desde esta temporada de pesca (agosto 2016) se han empezado a utilizar cuadernos de pesca numerados y encuadernados. - El patrón del buque no copió datos de captura de su block de notas al cuaderno de pesca en varios de los últimos días y mostró su block de notas al observador. La FAJ cursó instrucciones para que el cuaderno de pesca se cumplimente cada día.

JAPÓN	AT000JPN00333	TAISEI MARU No. 15	185	El 31/07/2016 el observador in formó de que el GPA no tenía un cuaderno de pesca electrónico en ordenador abordo y que el cuaderno de pesca que se presentó al observador no estaba encuadernado.		Tal y como informamos el año pasado, ya se ha introducido un sistema de cuaderno de pesca electrónico para algunos buques. Para otros, desde esta temporada de pesca (agosto 2016) se han empezado a utilizar cuadernos de pesca numerados y encuadernados.
COREA	AT000KOR00057	SHOTA MARU	187	El 22/08/2016, el observador comunicó que el marcado de la popa del GPA estaba parcialmente desgastado y no podía leerse.	No	El marcado de popa (nº 117 Dongwon) del buque estaba muy parcialmente oscurecido, pero sí podía leerse correctamente. Sin embargo, nuestro Ministerio ha cursado instrucciones al buque pesquero para que repinte en nombre en la popa para que el nombre del buque pueda identificarse claramente desde lejos.
JAPÓN	AT000JPN00327	SHOTA MARU	187	El 25/08/2016 no se mostró al observador una autorización de transbordo para el GPA. Se informó al observador de que no se había enviado al GPA los documentos necesarios.	No	1: Resumen: a) ambos buques habían obtenido autorizaciones previas de la FAJ el 3 de agosto, más de tres semanas antes del transbordo. b) Además, ambos buques tenían copias de los documentos de autorización previa a bordo y los presentaron al observador. c) Sin embargo, el observador no aceptó su validez, pero solicitó que se presentase un formulario diferente del documento de autorización previa, mostrando una carta de autorización de transbordo utilizada por otra CPC. 2: Información detallada: a) el 3 de agosto de 2016, la FAJ expidió autorización previa para ambos buques. b) Las copias de las documentaciones de autorización previa se enviaron a ambos buques el 4 de agosto por correo electrónico. c) Ambos buques tenían copias de los documentos a bordo y los presentaron al observador cuando lo solicitó, el 25 y 26 de agosto. d) Sin embargo, el observador no aceptó su validez, y solicitó que se presentase un formulario diferente del documento de autorización previa, mostrando una carta de autorización de transbordo utilizada por otra CPC. e) Los patrones de los dos buques contestaron que no tenían dicho formulario de carta de autorización previa simplemente porque era solo para los buques con pabellón de otra CPC.
JAPÓN	AT000JPN00462	SHOTA MARU	187	El 26/08/2016 no se mostró al observador una autorización de transbordo para el GPA. Se informó al observador de que no se había enviado al GPA los documentos necesarios.	No	

Addendum 2 del Apéndice 3

POSIBLES INCUMPLIMIENTOS Y RESPUESTAS – BUQUES BFT

<i>Fecha de la comunicación</i>	<i>CPC</i>	<i>Número de solicitud</i>	<i>Buque</i>	<i>Posible infracción</i>	<i>confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta</i>
30/05/2016	Argelia	000DZ116		El 29/05/2016, durante la visita de la marina "de un miembro de la UE" para un control del barco, los controladores observaron que el VMS del buque "XXX" no funcionaba desde hacía dos días. Por ello la marina "de un miembro de la UE" no lograba posicionar el buque, según el funcionario "de un miembro de la UE". Solicitaron una reparación rápida del VMS antes de partir.	Sí	Efectivamente, hubo un pequeño problema con el VMS pero ya está funcionando.
09/06/2016	Argelia	000DZ094		1) La transferencia fue realizada en buenas condiciones. La grabación de vídeo es correcta y el observador firmó la ITD. 2) Un pez muerto durante la transferencia fue subido a bordo del buque y consignado en el cuaderno de pesca del buque. 3) El observador no pudo consultar el documento eBCD debido a limitaciones técnicas del buque (esto no constituye una posible infracción). Sin embargo, se constataron las posibles infracciones (PNC) siguientes: una veintena de peces muertos (enmallados en la red del buque) fue devuelta al mar por los buzos durante la operación de transferencia. Estos peces fueron devueltos al mar directamente desde la red de cerco del buque y no están declarados en el cuaderno de pesca del buque. El observador tomó fotos de esto. Estas fotos se adjuntarán al informe final. Como se ha indicado anteriormente, el observador no pudo acceder al documento eBCD relacionado con esta transferencia. Accederá a él en el puerto. Si aparece en este documento que los peces muertos durante la transferencia no han sido declarados conforme al Anexo 11 de la Rec. 14-04, se enviará un nuevo informe de posible infracción. El observador quería informar al coordinador del programa de este hecho desde ayer pero se le denegó el acceso a las herramientas de comunicación del buque. Esto podría considerarse una obstrucción al trabajo del observador regional.	No	Según la investigación realizada ante el controlador de la administración embarcado en el atunero, nos ha confirmado que solo había un pez muerto, subido al puente tal y como se indicaba en el eBCD. Los demás peces mencionados por el observador del ROP como muertos y devueltos al mar, según el controlador de la administración había atunes que fueron desenredados y soltados en el cerco vivos. Respecto al eBCD, una copia de eBCD fue devuelta al observador regional en cuanto el buque entró en puerto.

13/06/2016	Argelia	000DZ120		Hasta ese día, no había ninguna entrada relativa a esta transferencia en el cuaderno de pesca del buque.	Sí	Se produjo un retraso en la transcripción de la información de la transferencia al cuaderno de pesca del buque "XXX" a causa de las limitaciones en la comunicación entre los buques (la distancia entre los buques). Se tomarán medidas el año que viene para mejorar la transmisión de información entre los buques.

12/06/2016	Argelia	000DZ120		<p>La transferencia del 08/06/2016 fue consignada el 09/06/2016 en la página del cuaderno de pesca del 08/06/2016; la transferencia del 10/06/2016 fue consignada el 11/06/2016 en la página del cuaderno de pesca del 11/06/2016. El capitán indicó al observador que escribiera la información en cuanto tuviera conocimiento de ello.</p>	Sí	<p>Cabe señalar que Argelia, para la campaña de pesca de 2016, ha implementado un nuevo modelo de cuaderno de pesca. Se han impartido cursos de formación para familiarizar a los patrones, así como a los controladores de la administración de pesca en la utilización del nuevo cuaderno de pesca. Sin embargo, se ha constatado que existen todavía errores en la inclusión de información en el cuaderno de pesca. A este respecto, se tomarán medidas el año próximo para solucionar este problema mediante la organización de cursos de formación complementarios para los capitanes de pesca sobre la utilización del cuaderno de pesca. Además, como ya se ha observado que se ha indicado que hubo problemas de transmisión de información entre los buques (problemas de comunicación por VHF), se tomarán medida para facilitar la transmisión de información entre los buques</p>
14/06/2016	Argelia	000DZ115		<p>Posible incumplimiento relacionado con la cumplimentación del cuaderno de pesca de su buque asignado: a) el buque de captura "XXX" realizó una operación de pesca con éxito, cuya transferencia a la jaula tuvo lugar el 08/06/2016 y los datos referentes a esta operación de pesca no fueron inscritos hasta el 09/06/2016 a las 15 h en el cuaderno de pesca del buque "YYY". 2) el buque de captura "ZZZ" realizó una operación de pesca el 08/06/2016 a las 19.05h, la transferencia tuvo lugar el 10/06/2016, pero los datos relativos a esta operación de pesca no se consignaron en el cuaderno de pesca del buque "YYY" hasta el 12/06/2016 a las 12h. 3) el buque de captura "XXX" realizó una operación de pesca el 11/06/2016 a las 10.21h, la transferencia a la jaula tuvo lugar el mismo día a las 16h, pero los datos relativos a esta operación no se han inscrito todavía en el cuaderno de pesca del buque "YYY".</p>	Sí	<p>Cabe señalar que Argelia, para la campaña de pesca de 2016, ha implementado un nuevo modelo de cuaderno de pesca. Se han impartido cursos de formación para familiarizar a los patrones, así como a los controladores de la administración de pesca en la utilización del nuevo cuaderno de pesca. Sin embargo, se ha constatado que existen todavía errores en la inclusión de información en el cuaderno de pesca. A este respecto, se tomarán medidas el año próximo para solucionar este problema mediante la organización de cursos de formación complementarios para los capitanes de pesca sobre la utilización y cumplimentación del cuaderno de pesca. Además, como ya se ha observado que se ha indicado que hubo problemas de transmisión de información entre los buques (problemas de comunicación por VHF), se tomarán medida para facilitar la transmisión de información entre los buques.</p>

14/06/2016	Argelia	000DZ116		Posible incumplimiento relacionado con la cumplimentación del cuaderno de pesca de su buque asignado: tras la operación de transferencia realizada por el buque "XXX" el 08/06/2016, el cuaderno de pesca del buque del observador no incluye a día de hoy ninguna mención sobre dicha transferencia (volumen descontado de la cuota). El observador regresó a puerto y pudo cruzar información con los demás observadores del grupo de pesca conjunta.	Sí	Se tomarán medidas el año próximo para respetar las exigencias en materia de cumplimentación del cuaderno de pesca (revisión del marco reglamentario que rige la pesca atunera).
14/06/2016	Argelia	000DZ122		Posible incumplimiento relacionado con la cumplimentación del cuaderno de pesca: 1) el 07/06/2016, el buque "XXX" realizó una operación de pesca y el 08/06/2016 tuvo lugar la transferencia. Tras esta operación, el cuaderno de pesca, tabla 2, fue cumplimentado el 10/06/2016 en la página del 08/06/2016 (vuelta hacia atrás en el cuaderno de pesca). 2) el 07/06/2016, el buque "XXX" realizó una operación de pesca y el 08/06/2016 tuvo lugar la transferencia. Tras esta operación, la información relativa a esta transferencia fue consignada en el cuaderno de pesca el 10/06/2016 (retraso de 2 días) 3) el 08/06/2016, el buque del observador realizó una operación de pesca y el 10/06/2016 tuvo lugar la transferencia. Tras esta operación, se consignó en el cuaderno de pesca, tabla 3, que la información relativa a esta transferencia (peso vivo, número de ejemplares capturados, volumen de captura descontada de la cuota) fue consignada en el cuaderno pesca el 10/06/2016, en la página del 08/06/2016 (vuelta hacia atrás en el cuaderno de pesca).	Sí	Cabe señalar que Argelia, para la campaña de pesca de 2016, ha implementado un nuevo modelo de cuaderno de pesca. Se han impartido cursos de formación para familiarizar a los patrones, así como a los controladores de la administración de pesca en la utilización del nuevo cuaderno de pesca. Sin embargo, se ha constatado que existen todavía errores en la inclusión de información en el cuaderno de pesca. A este respecto, se tomarán medidas el año próximo para solucionar este problema mediante la organización de cursos de formación complementarios para los capitanes de pesca. Además, como ya se ha observado que se ha indicado que hubo problemas de transmisión de información entre los buques (problemas de comunicación por VHF), se tomarán medida para facilitar la transmisión de información entre los buques

14/06/2016	Argelia	000DZ094		Informe enviado por el observador regional embarcado a bordo de otro buque presente en el lugar durante la operación objeto del presente posible incumplimiento. El atunero "XXX" efectuó una operación de pesca con éxito el 11/06/2016, la transferencia tuvo lugar por la tarde del mismo día. El buque "YYY" estaba justo al lado durante la preparación de la transferencia que tuvo lugar en las siguientes coordenadas: 35°03.863 N, 14°01.662 E. Parece que un buque con pabellón "de otra CPC" participó en la operación facilitando un esquiife para ayudar al atunero "XXX" durante esta operación. El observador tomó fotos dejando constancia de esta situación.	No	Según la información recogida por el controlador de la administración de pesca embarcado a bordo del buque y por el capitán del buque "XXX", nos han confirmado que los esquiifes utilizados pertenecen a buques del grupo de pesca conjunta y que ningún esquiife "de otra CPC" ha intervenido en la operación de pesca. Además, es importante señalar que las posiciones indicadas por el observador del ROP, es una zona de gran movimiento de barcos de pesca de atún rojo donde es difícil localizar los movimientos de los buques y de los esquiifes.
15/06/2016	Argelia	000DZ094		En el cuaderno de pesca, página 17 del 09/06/2016, la sección 3 no debería estar rellena ya que la pesca fue realizada por el buque "XXX". En el cuaderno de pesca, página 18 del 10/06/2016, las secciones 3 y 5 contienen la información del buque de captura ("XXX"). Se ha mencionado igualmente que la captura fue realizada el 09/06, mientras que fue realizada el 08/06. En el eBCD, el número de la jaula mencionada no es el mismo que el observado en el mar. En el eBCD, el número de la jaula mencionada no es el mismo que el observado en el mar.	Sí	Se organizará un curso de formación para lograr una mejor utilización del cuaderno de pesca.
16/06/2016	Argelia	000DZ095		Posible incumplimiento en relación con transbordos en el mar de peces muertos, así como en relación con la participación de un buque de captura de otra CPC en la operación de pesca. Tras la operación de transferencia del 08/06/2016, el anexo del buque del observador ha recibido 4 ejemplares de atún pescado de otro buque de captura, después ha transbordado 2 de estos ejemplares a un tercer buque y 2 han sido embarcados a bordo del buque del observador (fotos adjuntas en el documento word). Un buque "de otra CPC" ha participado en la operación de pesca efectuada por el buque "XXX" el 07/06/2016 aportando su barco auxiliar para ayudar a los barcos auxiliares del grupo a mantener el cerco.	Sí	Efectivamente se transfirieron dos ejemplares del buque "XXX" al buque "YYY" pero para consumo de la tripulación del buque "YYY". Con el fin de reforzar el control y seguimiento de esta pesquería y de evitar estas prácticas posteriormente, se implementará un nuevo marco reglamentario para limitar dicha actividad.

17/06/2016	Argelia	000DZ116		<p>El observador regional embarcado en el buque "XXX" transmitió un informe de un posible incumplimiento relacionado con el transbordo en mar que tuvo lugar el 08/06/2016. Este informe está directamente relacionado con el informe de posible incumplimiento nº2 transmitido por el observador del buque "YYY" miembro de la misma JFO y transmitido el 16/06/2016. A las 14.00h del 08/06/2016, día de la transferencia del buque "ZZZ", el observador sorprendió a dos marineros intentando descabezar dos ejemplares de atún en el puente del buque. El observador no pudo transmitir estos elementos antes de su vuelta debido a un problema técnico (su ordenador se cayó al agua). El observador embarcado en el buque "ZZZ" no ha vuelto aun a puerto. Será interrogado lo antes posible para confirmar esta información.</p>	Sí	<p>Efectivamente se transfirieron dos ejemplares del buque "XXX" al buque "YYY" pero para consumo de la tripulación del buque "YYY". Con el fin de reforzar el control y seguimiento de esta pesquería y de evitar estas prácticas posteriormente, se implementará un nuevo marco reglamentario para limitar dicha actividad.</p>

20/06/2016	Argelia	000DZ114		La información consignada en las páginas del 08/06/2016 y del 12/06/2016 fue modificada el 19/06/2016. Estos cambios afectan respectivamente a la tabla 5 y a las tablas 2 y 3 del documento. El capitán indicó al observador que se trataba de contar con datos similares a los de los otros buques.	Sí	Cabe señalar que Argelia, para la campaña de pesca de 2016, ha implementado un nuevo modelo de cuaderno de pesca. Se han impartido cursos de formación para familiarizar a los patrones, así como a los controladores de la administración de pesca en la utilización del nuevo cuaderno de pesca. Sin embargo, se ha constatado que existen todavía errores en la inclusión de información en el cuaderno de pesca. Asimismo, como ya se ha indicado, a este respecto se tomarán medidas el año próximo para solucionar este problema mediante la organización de cursos de formación complementarios para los capitanes de pesca.
21/06/2016	Argelia	000DZ096		Los dos buques consignaron dos casos de transbordo en el mar. Cada buque tomó 2 ejemplares de atún. El observador no pudo transmitir estos elementos antes debido a la falta de herramientas de comunicación a bordo del buque.	Sí	Efectivamente el buque "XXX" ha enviado a los buques "YYY" y "ZZZ" dos ejemplares de atún para cada buque, para consumo de la tripulación. Con el fin de reforzar el control y seguimiento de esta pesquería y de evitar estas prácticas posteriormente, se implementará un nuevo marco reglamentario para limitar dicha actividad y se endurecerán las sanciones.
26/06/2016	Argelia	000DZ122		El 08/06/2016, el buque del observador realizó una operación de pesca. En la tabla 3, la información relativa al peso vivo era de 92.000 kg. El 17/06/2016, esta cifra se modificó en la página del 08/06/2016 a 92.560 kg (correspondiente al peso vivo+peso muerto). Esta modificación fue objeto de una firma, sello y mención corregida por el observador nacional argelino.	Sí	Efectivamente, se han producido errores en la cumplimentación del cuaderno de pesca. Se organizará un curso de formación para lograr una mejor utilización del cuaderno de pesca y una mejor inclusión de información en el mismo.
27/06/2016	Argelia	000DZ096		Posible incumplimiento relacionado con la cumplimentación del cuaderno de pesca de su buque tras una operación de pesca seguida de una transferencia: 1) La cantidad total de la captura en peso vivo no fue mencionada en el cuaderno de pesca; 2) el volumen de capturas descontado de la cuota individual del buque de captura no se menciona más en el cuaderno de pesca. Las tablas que incluyen esta información en el cuaderno de pesca son las tablas 2 y 3. Sin embargo, no han sido totalmente cumplimentadas en el marco de estas operaciones.	Sí	Efectivamente, se han producido errores en la cumplimentación del cuaderno de pesca. Se organizará un curso de formación para lograr una mejor utilización del cuaderno de pesca y una mejor inclusión de información en el mismo.

30/06/2016	Argelia	000DZ094		En la página nº 31 del cuaderno de pesca, el capitán del buque no menciona el nombre y número ICCAT del buque que ha efectuado la pesca en la casilla correspondiente. En la página nº 19 del cuaderno de pesca, el capitán del buque no menciona el nombre y número ICCAT del buque que ha efectuado la pesca en la casilla correspondiente. En la sección 4 del eBCD el número de la jaula es incorrecto.	Sí	Se organizará un curso de formación para lograr una mejor utilización del cuaderno de pesca y una mejor inclusión de información en el mismo.
01/07/2016	Argelia	000DZ122		El nombre del buque de captura al que se ha asignado la cuota no se menciona (ni su número ICCAT). En el BCD relativo a la operación de pesca del 23/06/2016 y transmitido al observador durante su desembarque en Argel, en la sección 4 se ha cometido un error, en el nº de declaración de transferencia ICCAT. El número del remolcador ha sido inscrito en la casilla en lugar del número de la ITD.	Sí	Efectivamente, se han producido errores en la cumplimentación del cuaderno de pesca. Se organizará un curso de formación para lograr una mejor utilización del cuaderno de pesca y una mejor inclusión de información en el mismo.
04/06/2016	Libia	000LY062		La transferencia se llevó a cabo en dos jaulas al mismo tiempo: La calidad del vídeo de la transferencia del cerco a la 1ª jaula no es buena. El observador no pudo contar los peces. El observador no firmó la ITD.	Sí	Hemos sido informados por el patrón del buque de que la transferencia no se realizó en dos jaulas al mismo tiempo. Hemos ordenado una transferencia de control para que el observador pueda verificar la cantidad de peces en el vídeo. La transferencia de control se realizó el 7 de junio de 2016 y el observador firmó la ITD.
04/06/2016	Libia	000LY124		Debido a la mala calidad del vídeo, el observador no pudo proporcionar una estimación del número de peces transferidos. El observador no firmó la ITD. Estaba prevista para hoy una transferencia de control pero debido a las malas condiciones meteorológicas la operación fue aplazada.	Sin respuesta a pesar del recordatorio	El 7 de junio de 2016 se realizó una transferencia de control. El observador firmó la ITD.

09/06/2016	Libia	000LY092		1. No se asignó al observador una cama confortable. El observador duerme en la cocina del buque. El espacio del único camarote está muy ocupado con el aire acondicionado y la ventilación. 2. El observador está enfermo y solicita un médico. El Capitán no intenta buscarle. El observador informó al capitán de que no aceptaría abandonar el puerto sin haber visto a un médico. Estamos movilizandoo nuestro seguro médico para buscar un diagnóstico. Si el observador no puede llevar a cabo su misión, le sustituiremos. 3. El cuaderno de pesca no se cumplimenta diariamente.	Sin respuesta a pesar del recordatorio	El buque "XXX" ha sido inspeccionado y certificado por los inspectores cualificados, además el observador (Sr. X) ha inspeccionado el buque en Mehdiá/Túnez y no hizo ningún comentario respecto a los alojamientos. El 6//6/2016, el buque navegó a Creta y se refugió en el puerto de Sitia esperando instrucciones del armador. Al día siguiente el observador se quejó de un problema médico (de riñones) y el capitán y el armador le preguntaron si tenía alguna medicina. El contestó que no. Después un miembro de la tripulación ha sido informado por el observador de que tenía el problema de riñón en "otra CPC" antes de que la temporada empezara y había decidido no decir nada al capitán. El nuevo observador (Sr. X) ha inspeccionado el mismo buque sin ninguna queja.
12/06/2016	Libia	000LY086		La calidad del vídeo de la transferencia del cerco a la jaula no es buena. Solo aparece filmado el 50% de la puerta. El observador no firmó la ITD. Posteriormente se ha llevado a cabo una transferencia de control y el observador ha firmado la ITD.	Sin respuesta a pesar del recordatorio	La transferencia de control (LBY- 2016/AUT CONTROL/ALXXX) sustituyó a la anterior (LBY- 2016/AUT /YYY). La calidad del vídeo de la segunda operación de transferencia era buena y se filmó el 100% de la puerta. El observador firmó la ITD numerada LBY- 2016/YYY/ITD.
13/06/2016	Libia	000LY124		Las cifras en el eBCD relativo a la transferencia realizada el 03/06/2016 no son conformes con el Anexo 11 de la Rec. 14-04, es decir Sección 2 = Sección 3 + Sección 4, lo que no ocurre aquí.	Sin respuesta a pesar del recordatorio	El BCD LY169000X fue corregido conforme al Anexo 11 de la Rec. 14-04 y ahora es correcto.

20/06/2016	Libia	000LY124		<p>Se ha utilizado un buque de apoyo para mantener abierto el cerco del buque de captura. Se ha utilizado un esqui de del buque de captura de otra JFO y CPC para mantener abierto el cerco del buque de captura. Un buque de apoyo tomó la jaula de remolque del remolcador oficial y la llevó al cerco. Se ha utilizado un remolcador para mantener abierto el cerco del buque de captura.</p>	Sin respuesta a pesar del recordatorio	<p>Unas pocas horas después de la captura, vino mal tiempo que hizo que fuera muy difícil mantener la red y todas las partes estaban interesadas en hacer todos los esfuerzos para no perder la captura y que no se dañaran los peces. Un esqui de y dos zodiacs del "XXX" tuvieron problemas mecánicos, fue necesaria asistencia debido a la avería, no por otra razón. Ofrecer ayuda en el mar en momentos de crisis es obligatorio para todos los navegantes y pescadores por lo que el despliegue del anexo del "YYY" en dichas circunstancias no debe considerarse de ninguna forma una infracción de las reglamentaciones, el anexo no forma parte del arte de pesca del buque (red/winche, etc.) y podría haberse también alquilado si hubiera sido necesario. No se utilizó ningún arte pesquero del buque "YYY". Los buques "ZZZ", "AAA" y "BBB" están todos registrados como BFT-otros buques y están operados por el mismo operador/granja "XXXXXXXX" (ATEU1MLT0000X) a quien se transfirieron los peces de esta captura, el hecho de que los buques ayudaran en la operación recae dentro de su competencia. Una falta podría haber surgido si alguno de estos buques hubiera remolcado la jaula con atunes rojos vivos dentro que no le estaban asignados después de firmar la ITD.</p>
21/06/2016	Libia	000LY092		<p>El Capitán del buque (tras recibir un correo electrónico) ha consignado en la página del 18/06/2016 la captura asignada de otro buque del grupo.</p>	Sin respuesta a pesar del recordatorio	<p>Debido al fallo el capitán ha informado sobre el correo electrónico en su cuaderno de pesca en la página equivocada debido a su escaso conocimiento del inglés.</p>

26/06/2016	Libia	000LY124		Hoy (25/06/2016), se ha facilitado al observador la copia del eBCD. Este eBCD está relacionado con la transferencia realizada el 18/06/2016 y consignó los siguientes PNC: La Sección 2 indica una captura total de 1.754 ejemplares para 180698,13 kg. La Sección 3 indica una captura total de 1.754 ejemplares para 180698,13 kg. La Sección 4 indica 2 peces muertos durante la transferencia de 206,04 kg. De acuerdo con el Anexo 11 de la Recomendación 14-04, Sección 2 = Sección 3 + Sección 4, lo que no ocurre aquí. La diferencia en peso es: 72.204,04 kg	Sin respuesta a pesar del recordatorio	El BCD LY16900XX fue corregido conforme al Anexo 11 de la Rec. 14-04 y ahora es correcto.
26/06/2016	Libia	000LY128		En la ITD expedida después de la transferencia realizada el 22/06/2016 falta el número del eBCD. El observador firmó la ITD ya que el capitán le informó de que era debido a un problema con la autoridades nacionales al expedir el documento y de que le facilitaría el documento eBCD en el puerto. En el puerto no se facilitó el documento al observador.	Sin respuesta a pesar del recordatorio	El problema se debe a la fecha de expedición del eBCD que se hizo después de la operación de transferencia debido al bloqueo del acceso a la base de datos del sistema. Esto queda respaldado por el correo electrónico enviado por el equipo del eBCD confirmando el problema.
28/06/2016	Libia	000LY087		En dos ocasiones, el número de la ITD expedida utiliza el código de país de otra CPC (Turquía en lugar de Libia). En un caso, el número de BCD incluido en la ITD es incorrecto (LBY en lugar de LY).	Sin respuesta a pesar del recordatorio	El operador ha creado una e-ITD nueva para su propio uso este año. Con este sistema de ITD electrónica, las cartas de la ITD y la AUT aparecen automáticamente y los número recibidos de las autoridades pertinentes son introducidos por el operador (ejemplo: LBY/2016/AUT/...). Dado que este era el primer año del uso de la ITD electrónica por parte del operador, el sistema asignó todos los números como TUR/2016/.../... y tanto el observador como el operador no se dieron cuenta de ello hasta el final de la temporada. Este es un error honrado acerca de los códigos de países, pero el operador ha recibido los números correctos de ITD y AUT facilitados por las autoridades libias y solo los códigos de países están equivocados.
28/06/2016	Libia	000LY128		En la ITD "LBY-2016-XXX-ITD" expedida después de la transferencia realizada el 22/06/2016 falta la cantidad de peces transferida (número de ejemplares).	Sin respuesta a pesar del recordatorio	El número de ejemplares que faltaba en la ITD LBY-2016-XXX-ITD estaba solo en el duplicado en papel porque no se colocó correctamente el papel carbón, pero en el original estaba adecuadamente escrito.

29/06/2016	Libia	000LY129		El observador confirma que no recibió una copia del eBCD expedido tras la operación de transferencia llevada a cabo el 22/06/2016. Se facilitó al observador una copia (adjunta) de un correo electrónico enviado por Tragsa en relación con un problema relativo al eBCD, sin embargo, este problema no se menciona en el sitio web de ICCAT, http://www.iccat.int/en/eBCDprog.asp .	Sin respuesta a pesar del recordatorio	El problema se debía también a la fecha de expedición del eBCD que se hizo después de la operación de transferencia debido al bloqueo del acceso a la base de datos del sistema. Esto queda respaldado por el correo electrónico enviado por el equipo del eBCD confirmando el problema, sin embargo, el hubo un problema con el anuncio de este problema debido a un problema de comunicación local.
01/07/2016	Libia	000LY088		El observador embarcado no debería haber hecho una estimación ya que la calidad general del vídeo no es satisfactoria. Pasaron peces por partes de la puerta que estaban fuera de plano. El vídeo es muy confuso, y hay muchos peces entrando y saliendo de la jaula. Tras revisar la ITD expedida, faltan el número de eBCD y la firma del capitán del remolcador. El número eBCD se facilitó más tarde al observador y el observador recibió por correo una copia del documento antes de que finalizara su misión (28/06/2016).	Sin respuesta a pesar del recordatorio	El observador no estaba comunicando un problema de estimación de peces o de recuento, los números confusos de peces que entran y salen de la jaula es una práctica común, especialmente cuando el número es elevado y siempre la estimación tiene en cuenta, en más o en menos, el número que entra en la red según la dirección del movimiento de los peces. El observador firmó la ITD después de darse cuenta de que el número de la declaración del capitán están ajustado en el margen de la tolerancia permitida. El número que faltaba del eBCD durante la transferencia se debió a un problema en el acceso al sistema, tanto a nivel de la base de datos como a algún problema técnico local (suministro eléctrico interrumpido, temas logísticos relacionadas a razones socio-políticas generales), por lo tanto, se estableció el eBCD después de la transferencia.
04/07/2016	Libia	000LY086		El nombre y número ICCAT del remolcador que participó en la transferencia de control no se indica en el cuaderno de pesca (página 1217). En el BCD expedido después de la transferencia de control, la información comunicada está relacionada con la operación de transferencia (fecha, remolcador y número de la jaula) y no incluye información relativa a la transferencia de control.	Sin respuesta a pesar del recordatorio	En la página 1217 del cuaderno de pesca solo hay un lugar para el remolcador, que el capitán utilizó para escribir la información del remolcador" XXX"porque consideró que era correcto dado que el remolcador también había participado en la operación de la transferencia de control. El capitán y el observador regional a bordo no estaban seguros de cómo rellenar el cuaderno de pesca en este caso particular. No sabían si el nombre del remolcador" YYY "debía escribirse también en el cuaderno de pesca.

06/07/2016	Libia	000LY060		<p>La captura asignada relativa a la operación de transferencia n° 5 del buque de captura está registrada el 21/06/2016 (página 1289) en lugar del 22/06/2016 (página 1290), la fecha de la transferencia. La captura asignada relativa a la operación de transferencia n° 3 del buque de captura está registrada dos veces en el cuaderno de pesca: el 03/06/2016 (página 1269), el día de la transferencia y el 07/06/2016 (página 1274), el día de la transferencia de control. Además, en la página 1274 falta el nombre del buque de captura.</p>	Sin respuesta a pesar del recordatorio	<p>1. La captura asignada para la operación de transferencia n° 5 fue registrada el 21 de junio de 2016 en lugar del 22 de junio de 2016 ya que la captura real se realizó el 21 de junio por la tarde y, por tanto, la captura se registró el día de la captura. La transferencia tuvo lugar el 22 de junio por la mañana, pero el 22 de junio no se realizó ninguna captura. 2. La operación de transferencia n° 3 fue registrada en primer lugar el 3 de junio de 2016, dado que esta era la fecha real de captura. El 7 de junio no se realizaron capturas, sin embargo, el observador del buque "XXX" sugirió consignar los detalles de la transferencia de control de forma similar a los detalles de la captura. El Capitán siguió la recomendación del observador. Respecto a la falta del nombre del buque "YYY", es una omisión del capitán del buque y nos disculpamos en su nombre.</p>
06/07/2016	Libia	000LY061		<p>La captura asignada relativa a la operación de transferencia n° 5 del buque de captura está registrada el 21/06/2016 (página 00268) en lugar del 22/06/2016 (página 00269), la fecha de la transferencia. La captura asignada relativa a la operación de transferencia n° 3 del buque de captura está registrada dos veces en el cuaderno de pesca: el 03/06/2016 (página 00249), el día de la transferencia y el 07/06/2016 (página 00254), el día de la transferencia de control. Falta el nombre del buque de captura para todas las capturas asignadas (páginas 00247, 00248, 00249, 00250, 00254, 00268). En la página 00265 (28/06/2016), el nombre del buque pesquero consignado es incorrecto.</p>	Sin respuesta a pesar del recordatorio	<p>La captura asignada para la operación de transferencia n° 5 fue registrada el 21 de junio de 2016 en lugar del 22 de junio de 2016 ya que la captura real se realizó el 21 de junio por la tarde y, por tanto, la captura se registró el día de la captura. La transferencia tuvo lugar el 22 de junio por la mañana, pero el 22 de junio no se realizó ninguna captura. La operación de transferencia n° 3 fue registrada en primer lugar el 3 de junio de 2016, dado que esta era la fecha real de captura. El 7 de junio no se realizaron capturas, sin embargo, el observador del buque sugirió consignar los detalles de la transferencia de control de forma similar a los detalles de la captura. El Capitán siguió la recomendación del observador. Respecto a la falta del nombre del buque "XXX", es una omisión del capitán del buque y nos disculpamos en su nombre. El Capitán del buque "YYY" recibió una seria advertencia respecto a dichas omisiones y en el futuro no toleraremos dichos errores. Los nombres han sido ya incluidos y haremos todos lo posible para evitar estos problemas.</p>

06/07/2016	Libia	000LY063		La captura asignada relativa a la operación de transferencia nº 5 del buque de captura está registrada el 21/06/2016 (página 1408) en lugar del 22/06/2016 (página 1409), la fecha de la transferencia. Además, en la página 1408 falta el nombre del buque de captura. La captura asignada relativa a la operación de transferencia nº 3 del buque de captura está registrada dos veces en el cuaderno de pesca: el 03/06/2016 (página 1389), el día de la transferencia y el 07/06/2016 (página 1394), el día de la transferencia de control.	Sin respuesta a pesar del recordatorio	La captura asignada para la operación de transferencia nº 5 fue registrada el 21 de junio de 2016 en lugar del 22 de junio de 2016 ya que la captura real se realizó el 21 de junio por la tarde y, por tanto, la captura se registró el día de la captura. La transferencia tuvo lugar el 22 de junio por la mañana, pero el 22 de junio no se realizó ninguna captura. La operación de transferencia nº 3 fue registrada en primer lugar el 3 de junio de 2016, dado que esta era la fecha real de captura. El 7 de junio no se realizaron capturas, sin embargo, el observador del buque "XXX" sugirió consignar los detalles de la transferencia de control de forma similar a los detalles de la captura. El Capitán siguió la recomendación del observador. Respecto a la falta del nombre del buque "YYY", es una omisión del capitán del buque y nos disculpamos en su nombre.
06/07/2016	Libia	000LY088		Las capturas asignadas de los BCD (peces muertos durante las primeras transferencias realizadas el 03/06/2016 y 18/06/2016 por otro buque no están consignadas en el cuaderno de pesca. Se ha hallado una discrepancia en el peso entre las capturas asignadas en los BCD y la cantidad consignada en el cuaderno de pesca.	Sin respuesta a pesar del recordatorio	El capitán confirmó que hasta el momento de la segunda transferencia realizada por el buque "XXX" el 18/7/2016, no hubo comunicación con el otro buque de la JFO para consignar el pescado muerto en su cuaderno de pesca. Sin embargo, después se estableció contacto con el otro buque llamado "YYY" en la JFO 2016-0XX.
07/07/2016	Libia	000LY064		Las capturas asignadas de los BCD (peces muertos durante las primeras transferencias realizadas el 03/06/2016 y 18/06/2016 por otro buque no están consignadas en el cuaderno de pesca. Se ha hallado una discrepancia en el peso entre las capturas asignadas en los BCD y la cantidad consignada en el cuaderno de pesca. Los dos peces muertos durante la operación de pesca llevada a cabo por el buque el 09/06/2016 y con un peso estimado de 100 kg son compartidos por los buques en el cuaderno de pesca pero esta asignación no está declarada en el cuaderno de pesca de los demás buques de la JFO. Se ha hallado una discrepancia en el peso entre las capturas asignadas en los BCD y la cantidad consignada en el cuaderno de pesca del buque.	Sin respuesta a pesar del recordatorio	Este error se ha puesto en conocimiento del capitán del buque, sin embargo habría que tener en cuenta que el ROP no le llamó la atención sobre este hecho en el momento. Este error se ha puesto en conocimiento de los capitanes de los buques en la JFO, una vez más estamos sorprendidos de que el ROP no llamara la atención del capitán sobre este hecho o la de su colega en el "XXX", que pasó varios días en el puerto junto al "YYY". El Capitán confirmó en su cuaderno de pesca la información que le entregó el buque de captura en el momento de la captura transferencia, dado que la comunicación era a través de teléfonos por satélite, sin correos electrónicos o faxes, es muy probable que hubiera algún malentendido.

07/07/2016	Libia	000LY125		Las capturas asignadas de los BCD (peces muertos durante las primeras transferencias realizadas el 03/06/2016 y 18/06/2016 por otro buque no están consignadas en el cuaderno de pesca. Se ha hallado una discrepancia en el peso entre las capturas asignadas en los BCD y la cantidad consignada en el cuaderno de pesca del buque.	Sin respuesta a pesar del recordatorio	Este error se ha puesto en conocimiento del capitán del buque, sin embargo habría que tener en cuenta que el ROP no le llamó la atención sobre este hecho en el momento. El Capitán confirmó en su cuaderno de pesca la información que le entregó el buque de captura en el momento de la captura transferencia, dado que la comunicación era a través de teléfonos por satélite, sin correos electrónicos o faxes, es muy probable que hubiera algún malentendido.
08/07/2016	Libia	000LY092		Las capturas asignadas de los BCD (peces muertos durante las primeras transferencias realizadas el 03/06/2016 y 18/06/2016 por otro buque no están consignadas en el cuaderno de pesca. Las capturas asignadas de la transferencia realizada el 23/06/2016 por el buque de captura no están consignadas en el cuaderno de pesca. Se ha hallado una discrepancia en el peso entre las capturas asignadas en los BCD y la cantidad consignada en el cuaderno de pesca del buque.	Sin respuesta a pesar del recordatorio	Se produjo algún retraso en la comunicación en el cuaderno de pesca, pero se ha hecho después. El observador advirtió la discrepancia en peso entre los BCD y el cuaderno de pesca, lo que significa que se ha consignado en el cuaderno de pesca. Respecto a que siempre aparece la discrepancia en peso entre el BCD y el cuaderno de pesca, podría explicarse por varias razones, poca claridad en la estimación de vídeo, etc.
08/07/2016	Libia	000LY124		El número de la ITD consignado en la declaración ITD y en el BCD es erróneo. En el BCD, la transferencia consignada en la Sección 3 es la primera transferencia realizada el 03/06/2016 y no la transferencia de control llevada a cabo el 07/06/2016. Por lo tanto, la sección 4 no refleja la transferencia de control con la transferencia de los peces a la segunda jaula. La expedida el 18/06/2016 se comunica en el BCD con un número diferente. Para ambas operaciones de transferencia se ha expedido un BCD para los peces muertos pero no se ha indicado en el cuaderno de pesca ni se han compartido entre todos los buques de la JFO. Ambas notificaciones previas a la transferencia enviadas a las autoridades libias mencionaban solo un número de ejemplares. No había referencia a la cantidad estimada de peces a transferir en peso. Se ha hallado una discrepancia en el peso entre las capturas asignadas en el BCD y la cantidad consignada en el cuaderno de pesca del buque.	Sin respuesta a pesar del recordatorio	El BCD LY169000X fue corregido conforme al Anexo 11 de la Rec. 14-04 y ahora es correcto.

					<p>El número del cuaderno de pesca debería haber sido #607. Este fue un auténtico error del patrón del buque y fue posteriormente rectificado. La cantidad de la captura total se escribió posteriormente en el cuaderno de pesca, después de que lo indicara el observador regional. Este fue un auténtico error del patrón del buque ya que estaba escrito en todos los demás documentos. Fue escrito posteriormente en la ITD después de que lo indicara el observador regional. Los peces muertos fueron descartados por lo que no se subió nada a bordo. La transferencia de control se llevó a cabo entre dos remolcadores con pabellón de "de otra CPC", dado que el operador de la granja había solicitado autorización al Estado del pabellón de los remolcadores. El observador del buque de captura libio "XXX" estaba presente en la transferencia de control. En el BCD no existe una sección para mencionar la transferencia de control. La transferencia de control fue mencionada en el cuaderno de pesca del buque y en la ITD. La transferencia desde el buque de captura a la jaula se realizó, de hecho, el 3 de junio y no el 7 de junio, por ello se consignó el 3 de junio. La jaula declarada en la sección cuatro debería haber sido UE. MSLT.00X.XXX en lugar de UE. MLT.00XX.XXX. Esto fue modificado posteriormente, antes de la validación del BCD por parte de las autoridades libias. Los peces contados el 7 de junio de 2016 eran los mismos peces que se capturaron el 3 de junio de 2016, por esta razón es lo mismo. El papel lo sujeta el observador y podría no ser visible, pero el papel se ha hecho a petición del operador de la jaula. Libia ha autorizado la transferencia y la autorización se envió al buque antes del inicio de la transferencia. Esta es la razón por la que la ITD estaba firmada. La captura se realizó el 21 de junio y por tanto se declaró el día en que fue realizada. La transferencia se realizó el 22 de junio pero el 22 de junio el "XXX" no realizó ninguna captura.</p>
--	--	--	--	--	--

02/07/2016	Libia	000LY062	<p>Operación de transferencia 1: El número del cuaderno de pesca escrito en la ITD es erróneo. La cantidad total de la captura no está escrita en el cuaderno de pesca. Operación de transferencia 2: En la ITD falta el número del cuaderno de pesca. Operación de transferencia de control 1: En el cuaderno de pesca, el buque declaraba 8 peces muertos izados a bordo con un peso total de 1.120 kg. El observador confirma que durante esta operación no se izó a bordo ningún pez. La autorización facilitada para la transferencia de control es un número de autorización maltés y no libio. El número de la jaula receptora falta en la Sección 3 "Otras transferencias" de la ITD. La plantilla usada por el buque es distinta a la incluida en el Anexo 4 de la Recomendación 14-04. El BCD expedido tras esta operación de transferencia de control no menciona la transferencia de control. En la Sección 3 el día de la transferencia está equivocado. En la Sección 4, el número de la jaula consignado es el de una jaula que no se utilizó durante la operación. La cantidad de peces transferidos después de esta transferencia de control se indica de la misma forma en dos páginas del cuaderno de pesca. Operación de transferencia 4: El número de autorización no es legible al inicio y al final del vídeo de la transferencia. El observador sostiene un papel con este número escrito en él en la cubierta del buque y el buzo lo filma desde la superficie del mar. Sin embargo, la mala calidad del vídeo hace que el número sea ilegible (al inicio y al final). Operación de transferencia 5: En el cuaderno de pesca, la captura se consignó el día de la operación de pesca en lugar del día de la operación de transferencia.</p>	Sin respuesta a pesar del recordatorio	<p>El número del cuaderno de pesca debería haber sido #607. Este fue un auténtico error del patrón del buque y fue posteriormente rectificado. La cantidad de la captura total se escribió posteriormente en el cuaderno de pesca, después de que lo indicara el observador regional. Este fue un auténtico error del patrón del buque ya que estaba escrito en todos los demás documentos. Fue escrito posteriormente en la ITD después de que lo indicara el observador regional. Los peces muertos fueron descartados por lo que no se subió nada a bordo. La transferencia de control se llevó a cabo entre dos remolcadores con pabellón de" de otra CPC, "dado que el operador de la granja había solicitado autorización al Estado del pabellón de los remolcadores. El observador del buque de captura libio" XXX "estaba presente en la transferencia de control. En el BCD no existe una sección para mencionar la transferencia de control. La transferencia de control fue mencionada en el cuaderno de pesca del buque y en la ITD. La transferencia desde el buque de captura a la jaula se realizó, de hecho, el 3 de junio y no el 7 de junio, por ello se consignó el 3 de junio. La jaula declarada en la sección cuatro debería haber sido UE. MSLT.00X.XXX en lugar de UE .MLT.00XX.XXX. Esto fue modificado posteriormente, antes de la validación del BCD por parte de las autoridades libias. Los peces contados el 7 de junio de 2016 eran los mismos peces que se capturaron el 3 de junio de 2016, por esta razón es lo mismo. El papel lo sujeta el observador y podría no ser visible, pero el papel se ha hecho a petición del operador de la jaula. Libia ha autorizado la transferencia y la autorización se envió al buque antes del inicio de la transferencia. Esta es la razón por la que la ITD estaba firmada. La captura se realizó el 21 de junio y por tanto se declaró el día en que fue realizada. La transferencia se realizó el 22 de junio pero el 22 de junio el" XXX "no realizó ninguna captura.</p>
------------	-------	----------	--	--	--

02/07/2016	Libia	000LY092		La operación de transferencia realizada por el buque en la JFO 2016-0XX el 23/06/2016 no se menciona en el cuaderno de pesca. Por lo tanto, no se declara la captura asignada.	Sin respuesta a pesar del recordatorio	El número del cuaderno de pesca debería haber sido #607. Este fue un auténtico error del patrón del buque y fue posteriormente rectificado. La cantidad de la captura total se escribió posteriormente en el cuaderno de pesca ,después de que lo advirtiera el observador regional. Esto fue un error.
07/06/2016	Túnez	000TN040		El buque realizó una transferencia desde el cerco a dos jaulas de transporte simultáneamente. Sin embargo, según la información transmitida por el observador regional embarcado (por el teléfono por satélite del buque), la batería de la cámara que filmaba la transferencia entre el cerco y la jaula ha flaqueado antes del final de la transferencia. Por ello, el vídeo no cubre toda la transferencia. Además, las dos jaulas están unidas pero el capitán indicó al observador que la puerta entre las dos jaulas no está abierta. El observador no pudo confirmar esta información. El capitán indicó que debería hacerse próximamente una transferencia de control. Un inspector de ICCAT está presente en el lugar desde el inicio de la operación.	Sí	Se realizó una transferencia de control, después del fallo de la cámara, la transferencia se realizó a una sola jaula. El eBCD TN1690000X muestra en la sección LT01 que la 2ª jaula (EU.MLT-0XX-MB) no ha recibido peces.
12/06/2016	Túnez	000TN033		El capitán declaró los peces muertos en el cuaderno de pesca en la página número 000016 del 10/06/2016 (día de la transferencia) y ha declarado una cantidad izada a bordo de 2 piezas (100 kg). Sin embargo, no se izó ningún pez a bordo del buque. Los peces estaban arrinconados en la red y el capitán los declaró en el eBCD. Parece, por tanto, que esta situación se debe al modelo del cuaderno de pesca, que no permite consignar los peces muertos en el cerco. Declaración de las cantidades izadas a bordo (4 piezas) en la página número 000017 del 11/06/2016 mientras que no se izó a bordo del barco ningún pez muerto. El observador no pudo transmitir esta información antes de su vuelta.	Sí	El modelo del cuaderno de pesca no permite consignar los peces muertos en el cerco.
12/06/2016	Túnez	000TN059		El capitán declaró en el cuaderno de pesca una sola operación de pesca. El 12/06/2016 adjuntó las capturas de la segunda operación de pesca del mismo día.	No	El grupo de pesca JFO 2016-00X solo ha realizado una operación de pesca el 09/06/2016.

12/06/2016	Túnez	000TN041		Durante la operación de transferencia, el buque de captura devolvió al agua los peces muertos no consignados en el cuaderno de pesca del buque. El observador tomó fotos y vídeos a los peces devueltos al agua. Estas fotos se adjuntarán al informe final.	No	Según el responsable del buque, los peces devueltos al agua por los buzos estaban vivos.
14/06/2016	Túnez	000TN053		El número de eBCD mencionado en la ITD firmada por el observador era diferente al eBCD que le fue remitido a su regreso a puerto.	Sí	El eBCD TN169000XX ha sido suprimido debido a un error por falta de atención (fecha de captura: 7 en lugar de 8) que no pudo modificarse. Tras contactar con el equipo eBCD e ICCAT hemos procedido a suprimir este eBCD y a crear uno nuevo TN169000XX (con los mismos datos de captura, de venta y de transferencia)
17/06/2016	Túnez	000TN041		La operación de pesca del buque realizada el 08/06/2016 no está consignada en el cuaderno de pesca en la página del día (página: 00014). El BCD realizado a continuación de la transferencia del buque menciona una fecha de transferencia el 08/06/2016 (sección 3) mientras que la transferencia fue realizada el 09/06/2016. El pescado muerto durante la operación de transferencia del 09/06/2016 aparece declarado en el cuaderno de pesca del buque (página 00015) únicamente en número pero no en peso. El peso del pescado muerto solo se menciona en el BCD. El observador no había anotado estos elementos antes de la sesión informativa final. Además, respecto al posible incumplimiento nº1 transmitido el 12/06/2016, el visionado de las grabaciones realizadas por el observador confirma la presencia de 8 peces muertos sacados del cerco por los buzos y no declarados por el capitán.	Sí	La estimación de la captura realizada el 08/06/2016 fue realizada por los buzos de la granja al día siguiente (09/06/2016). La cantidad y el número de peces muertos se han declarado pero justo después de finalizar la operación de transferencia.
17/06/2016	Túnez	000TN042		El nombre del buque de captura que había realizado una transferencia el 11/06/2016 no está consignado en el cuaderno de pesca del buque (tabla 3 de la página 00017). La información relativa a la parte descontada de la cuota aparece mencionada.	Sí	Toda la información requerida ha sido completada justo después del control del observador.

18/06/2016	Túnez	000TN040		Se ha constatado un error en la ITD. El buque ha realizado una transferencia de control el 07/06/2016 de la jaula "XXX" a la jaula "YYY". Esta transferencia de control está correctamente consignada en la sección 3 de la ITD (otras transferencias). Sin embargo, el modelo utilizado por el buque no es idéntico a la ITD del Anexo 4 de la Recomendación 14-04. Este modelo oficial establece la consignación del nº de la jaula que recibe a los peces tras la transferencia, lo que no ocurre en el modelo utilizado por el buque. Por ello la información sobre la jaula receptora no aparece mencionada. Además, tampoco se indica el nombre del capitán del buque receptor. Esta información que falta no fue advertida por el observador, que firmó la ITD. A título informativo, el BCD que fue editado menciona las dos jaulas implicadas en la operación.	Sí	El modelo ITD lo expide la autoridad tunecina. El capitán olvidó mencionar su nombre.
21/06/2016	Túnez	000TN035		Se constató que un remolcador implicado en la transferencia realizada por el buque tiene inscrito el nombre en el casco de una forma diferente a la que aparece en la lista de ICCAT.	Sí	El nombre del buque es "XXX". Falta una "c". Se ha notificado al capitán que corrija el nombre según el registro ICCAT.
22/06/2016	Túnez	000TN035		Faltaba el número del eBCD en la ITD redactada y firmada tras la transferencia del 09/06/2016. El número de la ITD consignado en la casilla "número de documento" de la ITD de la transferencia realizada el 11/06/2016 es incorrecto.	Sí	El Capitán no pudo comunicarse con el personal de tierra para tener a tiempo el número del eBCD correspondiente.
26/06/2016	Túnez	000TN037		Se ha constatado una diferencia en número y peso entre la captura total registrada en la sección 2 y la suma de la sección 3 (captura transferida) y la sección 4 (peces muertos durante la transferencia). Según el Anexo 11 de la Recomendación 14-04, esta diferencia no debería aparecer. La diferencia es de 100 kg (sección 2 = 256 ejemplares por 25.600 kg; sección 3 = 256 ejemplares por 25.600 kg; sección 4 = 1 ejemplar por 100 kg).	Sí	La diferencia constatada es ficticia y no figura más que a nivel de la aplicación eBCD. Los 100 kg (1 pez) se retiraron de la jaula justo después de la transferencia del cerco a la jaula remolcada.

28/06/2016	Túnez	000TN039	<p>Tras la transferencia realizada el 23/06/2016 el observador no recibió el vídeo de la transferencia. Según el operador, el buzo que grababa el vídeo perdió la cámara al finalizar la grabación debido a la presencia de dos tiburones en la jaula. Se expidió una ITD pero no fue firmada por el observador. Tras esto, el operador decidió consignar la transferencia de control en una nueva ITD después de haber enviado una nueva notificación previa. El mismo día (23/06/2016), se realizó la transferencia de control entre dos jaulas. La ITD fue comunicada al observador y firmada por él tras verificarla. Sin embargo, dado que el buque no utilizó la ITD inicial para consignar esta transferencia de control (en la sección 3, "otras transferencias"), la nueva ITD no menciona la transferencia inicial del cerco del buque a la jaula. Tras la lectura de la ITD parece que la transferencia tuvo lugar del cerco del buque a la segunda jaula directamente, lo que no es el caso. Respecto a los 3 BCD expedidos durante el despliegue del observador y conforme al Anexo 11 de la Rec. 14-04: 1) Se ha constatado una diferencia en número y peso entre la captura total consignada en la sección 2 y la suma de la sección 3 (captura transferida) y la sección 4 (peces muertos durante la transferencia). Diferencia = 850 kg. 2) Se ha constatado una diferencia en número y peso entre la captura total consignada en la sección 2 y la suma de la sección 3 (captura transferida) y la sección 4 (peces muertos durante la transferencia). Diferencia = 210 kg. 3) Se ha constatado una diferencia en número y peso entre la captura total consignada en la sección 2 y la suma de la sección 3 (captura transferida) y la sección 4 (peces muertos durante la transferencia). Diferencia = 900 kg. Para cada uno de los 3 BCD, la cantidad correcta de peces transferidos se menciona únicamente en la celda "nº de jaula" de la sección 4.</p>	Sí	<p>Se realizó una transferencia de control con el número TUN2016-AUTOXX, creando un nuevo eBCD y una nueva ITD. El capitán no prestó mucha atención a la primera transferencia dado que la operación ha sido hecha de nuevo en su totalidad.</p>
------------	-------	----------	--	----	--

24/06/2016	Turquía	000TR070		Se llevaron a cabo dos operaciones de pesca sin éxito que no fueron consignadas en el cuaderno de pesca.	No	La investigación necesaria ha sido iniciada por el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Ganadería. El armador del buque declaró que inadvertidamente estas operaciones no habían sido consignadas en el cuaderno de pesca. Se han examinado los documentos relacionados. El operador y el patrón del buque han sido advertidos e informados acerca de las normas existentes.
28/06/2016	Turquía	000TR082		No se mostraba hasta el final el cierre de la puerta. Tras una señal del buzo indicando que no quedaban peces en el cerco, el cámara se mueve hacia la puerta y hay un momento en el que toda la puerta queda fuera de plano durante varios segundos. Teniendo en cuenta los detalles de esta transferencia, no parece probable que ningún pez pasara mientras la puerta estaba fuera de plano.	No	Aunque los casos explicados no han sido confirmados como posibles incumplimientos, al ser la Autoridad nacional, el Ministerio de Alimentación, Agricultura y Ganadería ha iniciado una investigación. En este contexto, se han examinado las grabaciones y documentos relacionados con las transferencias. Consecuentemente, no se ha observado un posible incumplimiento. No obstante, el operador ha sido advertido para el futuro.
28/06/2016	Turquía	000TR072		En la transferencia realizada el 27/05/2016, el vídeo no muestra toda la puerta ni durante la apertura ni durante el cierre. Además, en algunas ocasiones durante la transferencia no se muestra la totalidad de la puerta. En la transferencia realizada el 12/06/2016, el vídeo no muestra toda la puerta mientras se estaba cerrando. Mientras se estaba cerrando la puerta, el cámara se movió hacia ella y no se mantiene una imagen de toda la puerta. Teniendo en cuenta los detalles de esta transferencia, no parece probable que ningún atún pasara por la puerta mientras esta estaba fuera de plano. Para la transferencia realizada el 21/06/2016, el vídeo era de demasiada mala calidad para permitir una estimación. A veces, el vídeo era demasiado oscuro y pixelado para discernir la presencia de ningún atún.	No	Aunque los casos explicados no han sido confirmados como posibles incumplimientos, al ser la Autoridad nacional, el Ministerio de Alimentación, Agricultura y Ganadería ha iniciado una investigación. En este contexto, se han examinado las grabaciones y documentos relacionados con las transferencias. Consecuentemente, no se ha observado un posible incumplimiento. No obstante, el operador ha sido advertido para el futuro.

29/06/2016	Turquía	000TR081		1) El 13/06/2016 se llevaron a cabo dos operaciones de pesca sin éxito el mismo día pero solo se consignó una en el cuaderno de pesca del buque. 2) El observador comunicó (29/06/2016) que el 23/06/2016 se habían llevado a cabo dos operaciones en las que solo se obtuvo captura fortuita pero en el cuaderno de pesca solo se consignó una operación en la que se sumaba la captura de las dos operaciones realizadas el mismo día.	No	La investigación necesaria ha sido iniciada por el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Ganadería. El armador del buque declaró que inadvertidamente estas operaciones no habían sido consignadas en el cuaderno de pesca. Se han examinado los documentos relacionados. El operador y el patrón del buque han sido advertidos e informados acerca de las normas existentes.
13/07/2016	Turquía	000TR077		En el vídeo no se mostraba la apertura de la puerta. Debido al movimiento frecuente de la cámara y a la baja calidad del vídeo/agua y a los niveles de luz, no fue posible ver la apertura de la puerta.	No	Aunque los casos explicados no han sido confirmados como posibles incumplimientos, al ser la Autoridad nacional, el Ministerio de Alimentación, Agricultura y Ganadería ha iniciado una investigación. En este contexto, se han examinado las grabaciones y documentos relacionados con las transferencias. Consecuentemente, no se ha observado un posible incumplimiento. No obstante, el operador ha sido advertido para el futuro.
13/07/2016	Turquía	000TR085		PNC 1: En el vídeo no se mostraba totalmente el cierre de la puerta de la jaula. La cámara no mostró la puerta durante 64 segundos. A partir de las observaciones desde cubierta, el observador considera que ningún pez fue transferido mientras la cámara no grababa la puerta. PNC 2: la cámara no cubría la puerta durante las operaciones durante un total de 40 segundos. A partir de las observaciones desde cubierta, el observador considera que ningún pez fue transferido mientras la cámara no grababa la puerta.	No	Aunque los casos explicados no han sido confirmados como posibles incumplimientos, al ser la Autoridad nacional, el Ministerio de Alimentación, Agricultura y Ganadería ha iniciado una investigación. En este contexto, se han examinado las grabaciones y documentos relacionados con las transferencias. Consecuentemente, no se ha observado un posible incumplimiento. No obstante, el operador ha sido advertido para el futuro.
14/07/2016	Turquía	000TR069		PNC 1: Transferencia el 02/06/2016. Durante varios segundos la cámara no grababa la puerta y el vídeo era muy borroso, lo que hacía imposible determinar si se estaban transfiriendo atunes. PNC 2: Transferencia el 12/06/2016. Durante varios segundos, el vídeo solo mostraba el 30% de la puerta durante la transferencia. PNC 3: Transferencia el 13/06/2016. Durante varios segundos, el vídeo solo mostraba el 20% de la puerta durante la transferencia. PNC 4: Transferencia el 23/06/2016.	No	Aunque los casos explicados no han sido confirmados como posibles incumplimientos, al ser la Autoridad nacional, el Ministerio de Alimentación, Agricultura y Ganadería ha iniciado una investigación. En este contexto, se han examinado las grabaciones y documentos relacionados con las transferencias. Consecuentemente, no se ha observado un posible incumplimiento. No obstante, el operador ha sido advertido para el futuro.

				Durante varios segundos, el vídeo no mostraba la totalidad de la puerta durante la transferencia.		
14/07/2016	Turquía	000TR080		PNC 1: La cámara estaba alejada de la puerta después de que el buzo señalara que la transferencia estaba finalizada pero antes de que se cerrara la puerta de la jaula. Parece probable que en el vídeo no faltara ningún pez y por tanto el observador consideró que podía hacer una estimación. PNC 2: La cámara no estaba en la puerta durante la apertura y el cierre de la puerta. Parece probable que en el vídeo no faltara ningún pez y por tanto el observador consideró que podía hacer una estimación. PNC 3: La cámara no estaba en la puerta durante el cierre de la puerta. Parece probable que en el vídeo no faltara ningún pez y por tanto el observador consideró que podía hacer una estimación. PNC 4: La cámara no estaba en la puerta durante el cierre de la puerta. Parece probable que en el vídeo no faltara ningún pez y por tanto el observador consideró que podía hacer una estimación. PNC 5: La cámara no estaba en la puerta durante el cierre de la puerta. Parece probable que en el vídeo no faltara ningún pez y por tanto el observador consideró que podía hacer una estimación.	No	Aunque los casos explicados no han sido confirmados como posibles incumplimientos, al ser la Autoridad nacional, el Ministerio de Alimentación, Agricultura y Ganadería ha iniciado una investigación. En este contexto, se han examinado las grabaciones y documentos relacionados con las transferencias. Consecuentemente, no se ha observado un posible incumplimiento. No obstante, el operador ha sido advertido para el futuro.
14/07/2016	Turquía	000TR085		El buque capturó un pez espada como captura fortuita que fue retenido. Este pez no se consignó en el cuaderno de pesca del buque.	No	La investigación necesaria ha sido iniciada por el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Ganadería. El armador del buque declaró que inadvertidamente el pez espada no había sido consignado en el cuaderno de pesca. Se han examinado los documentos relacionados. Aunque la cantidad de especies de captura fortuita es muy pequeña, el operador y el patrón del buque han sido advertidos.

15/07/2016	Turquía	000TR083		PNC 1: La cámara no enfocaba la puerta de forma continua durante la transferencia debido a las malas condiciones en la superficie. PNC 2: La cámara enfocaba lejos de la puerta justo antes de que se cerrara la puerta.	No	Aunque los casos explicados no han sido confirmados como posibles incumplimientos, al ser la Autoridad nacional, el Ministerio de Alimentación, Agricultura y Ganadería ha iniciado una investigación. En este contexto, se han examinado las grabaciones y documentos relacionados con las transferencias. Consecuentemente, no se ha observado un posible incumplimiento. No obstante, el operador ha sido advertido para el futuro.
15/07/2016	Turquía	000TR068		La cámara no filmaba toda la puerta mientras un gran número de peces pasaba y, por tanto, es posible que algunos peces no se vieran en la cámara. Además, inmediatamente antes de cerrar la puerta, el cámara se movió hacia la puerta por lo que ya no se veía toda la puerta mientras aun estaba abierta.	No	Aunque los casos explicados no han sido confirmados como posibles incumplimientos, al ser la Autoridad nacional, el Ministerio de Alimentación, Agricultura y Ganadería ha iniciado una investigación. En este contexto, se han examinado las grabaciones y documentos relacionados con las transferencias. Consecuentemente, no se ha observado un posible incumplimiento. No obstante, el operador ha sido advertido para el futuro.
15/07/2016	Turquía	000TR085		PNC 1: La apertura de la puerta no se veía claramente debido a los pobres niveles de luz/calidad del vídeo. Además, durante aproximadamente un minuto la cámara no enfocaba la puerta. PNC 2: La cámara no enfocaba la puerta a veces durante la apertura y el cierre de la puerta. PNC 3: La apertura de la puerta no se veía claramente debido a los pobres niveles de luz/calidad del vídeo. Además, durante aproximadamente un minuto la cámara no enfocaba la puerta mientras esta seguía abierta.	No	Aunque los casos explicados no han sido confirmados como posibles incumplimientos, al ser la Autoridad nacional, el Ministerio de Alimentación, Agricultura y Ganadería ha iniciado una investigación. En este contexto, se han examinado las grabaciones y documentos relacionados con las transferencias. Consecuentemente, no se ha observado un posible incumplimiento. No obstante, el operador ha sido advertido para el futuro.

27/05/2016	UE-España	000EU028		<p>Durante una operación de transferencia llevada a cabo ayer (26/05/2016), se produjeron dos posibles infracciones. 1) La primera está relacionada con la transferencia anticipada entre el buque y el remolcador de pabellón francés con la jaula XXX003 tras la FOP1 del 26 de mayo. Esto fue inicialmente autorizado, con la autorización de transferencia enviada y verificada. Posteriormente fue cancelado, ya que la autorización ICCAT del buque de remolque había expirado (el 25 de mayo) aunque no se envió una orden de liberación. En este momento, el remolcador y la jaula estaban al lado. Se envió una PTN nueva y una TA posterior con el mismo número relacionada con el remolcador de pabellón español y la jaula XXX005. Sin embargo, esto implicaba renombrar la jaula original a 005, mientras que la jaula física, en sí misma, fue transferida del primer remolcador al segundo. Durante toda la operación estaban presentes dos "UE-MS1" y uno "UE-MS2". Eran conscientes del cambio en el número de la jaula, así como de la transferencia de la jaula entre los dos remolcadores. La transferencia se produjo con la autorización anterior. Por ello, la posible infracción está relacionada con la remuneración de la jaula y la transferencia de jaulas entre un remolcador y otro. 2) La segunda está relacionada con la transferencia anterior entre el buque y el segundo remolcador a la jaula 005. No se mostraba hasta el final el cierre de la puerta de la red. El observador no firmó la ITD.</p>	Dejado en blanco por la CPC	<p>1) Según el párrafo 71 de la Rec. 14-04, la administración española proporciona un número único a cada jaula que va a ser utilizada durante la temporada. La operación mencionada se realizó en presencia de los inspectores con el fin de evitar manipular las jaulas vacías y teniendo en cuenta que la situación física de las jaulas y los peces era exactamente la misma antes y después de los cambios. 2) Se ha realizado una investigación y la jaula fue bloqueada. Como resultado de la investigación, no fue necesaria una transferencia de control. La operación de transferencia fue inspeccionada por el equipo de inspección "UE-MS1&2". Después de verificar el vídeo facilitado por el operador, los inspectores estimaron el número de ejemplares y la calidad del vídeo se consideró suficiente, de acuerdo con la Rec. 14-04.</p>
27/05/2016	UE-España	000EU027	Tio Gel Segon	<p>Durante una operación de transferencia llevada a cabo por la noche se produjo una posible infracción. La estimación del observador era un 10% diferente a las cifras consignadas en los buques; atunes rojos observados = 364, atunes rojos declarados= 412).</p>	Dejado en blanco por la CPC	<p>Se inició una investigación y se precintaron las jaulas. Como resultado de la investigación, no fue necesaria una transferencia de control. La operación de transferencia fue inspeccionada por el equipo de inspección "UE-MS1&2". Después de verificar el vídeo facilitado por el operador, los inspectores estimaron el número de ejemplares (395, dentro del 10%) y la calidad del vídeo se consideró suficiente, de acuerdo con la Rec. 14-04.</p>

29/05/2016	UE-España	000EU029		El observador ha comunicado (29/05/2016) que durante una operación de transferencia llevada a cabo ayer (28/05/2016, 07:55) se produjo un error en la firma de la ITD. El observador firmó una ITD con detalles incorrectos de la transferencia que tuvo lugar entre "XXX" y el remolcador "YYY" a las 07:55 el 28/05. El número de la ITD es: UE-ESP/2016/XXX/ITD. La autorización de transferencia incluye un número de ITD, ESP/2016/YYY/ITD, no el número de autorización de la transferencia. Esta transferencia tuvo lugar después de que se cancelara la autorización de la transferencia original y de que se generara una nueva notificación previa de transferencia y TA. La ITD en la TA original era ESP/2016/XXX/ITD. En la nueva TA, la ITD era ESP/2016/YYY/ITD. Por ello, la posible infracción está relacionada con: - Número incorrecto de ITD utilizado (ESP/2016/XXX/ITD en lugar de ESP/2016/YYY/ITD). Sin número de autorización de la transferencia en la ITD, utilizando en su lugar el número de ITD ESP/2016/YYY/ITD. La ITD se firmó y el error se descubrió posteriormente.	Dejado en blanco por la CPC	Antes de recibir el posible incumplimiento éramos conscientes del error y se le indicó al operador que lo modificara.
25/05/2016	UE-Francia	000EU022		Actualmente no se están haciendo entradas en el cuaderno de pesca. El buque ha partido de puerto el 22 de mayo y hasta la fecha no se ha realizado ninguna entrada en ningún cuaderno de pesca.	Dejado en blanco por la CPC	Los mensajes han sido enviados correctamente por el buque pesquero al Estado miembro del pabellón mediante un cuaderno de pesca electrónico
27/05/2016	UE-Francia	000EU111		Para una transferencia realizada esta mañana, el vídeo no mostró toda la transferencia. Esto se debió al movimiento de un buzo cerca del inicio del vídeo que provocó que la puerta no se viera durante un tiempo.	Dejado en blanco por la CPC	Las autoridades de control establecieron, después de ver el vídeo, que este movimiento no afectaba al recuento de las cantidades de peces. Por lo tanto, no se ordenó una transferencia de control. Esto aparece indicado en el informe del observador regional.
31/05/2016	UE-Francia	000EU102		Para una transferencia realizada el 26/05/2016, hubo un error en la ITD realizada. La ITD muestra un número de cuaderno de pesca diferente del que presenta el número del cuaderno de pesca para esta operación. El resto de información incluida en la ITD era coherente y correcta. La ITD estaba firmada por el observador, que no advirtió esta incoherencia en ese momento.	Dejado en blanco por la CPC	Infracción menor. No se requieren más acciones.

31/05/2016	UE-Francia	000EU104		Para una transferencia llevada a cabo ayer, la luz no era adecuada para realizar una estimación de los peces transferidos. La transferencia se completó a las 21.34h.	Dejado en blanco por la CPC	Se ha ordenado una transferencia de control. Incluso el operador del cerquero la solicitó mientras tanto debido a la mala calidad del vídeo.
31/05/2016	UE-Francia	000EU102		Se ha producido algo similar a la infracción descrita tras una transferencia realizada hoy el número del cuaderno de pesca consignado en la ITD era diferente del que aparecía en el cuaderno de pesca. El observador fue advertido por el Capitán de que este campo de datos era generado automáticamente y no podría modificarse.	Dejado en blanco por la CPC	Aviso escrito dirigido al capitán.
31/05/2016	UE-Francia	000EU099		Para una transferencia realizada hoy (30/05/2016) la ITD no estaba firmada ya que el vídeo no mostraba todo el proceso de cierre de la puerta. Además, no se mostraba el contenido de la jaula receptora.	Dejado en blanco por la CPC	Aviso escrito dirigido al capitán.
01/06/2016	UE-Francia	000EU099		Varias mortalidades se asociaron con la pesca y con la operación de transferencia realizada ayer. El observador contó 45 ejemplares. Estas mortalidades se descartaron en el mar y no se declararon en el cuaderno de pesca. El Capitán indicó que estos peces se enmallaron fuera de la red mientras esperaban para la transferencia y que por tanto no era su responsabilidad consignarlos.	Dejado en blanco por la CPC	Penalización administrativa en proceso.
29/06/2016	UE-Francia	000EU113		El cuaderno de pesca no se cumplimentó del 23-25 de mayo mientras el buque se encontraba en puerto en "un Estado miembro de la UE".	Dejado en blanco por la CPC	El capitán no estaba obligado a cumplimentar y enviar la información del cuaderno de pesca todos los días (Párr. 66 Rec. 14-04) porque esta transmisión solo debe realizarse durante el periodo de autorización para pescar.

27/05/2016	UE-Croacia	000EU018		El VMS y el cuaderno de pesca electrónico no funcionan debido a un fallo técnico. Los operadores proponen cumplimentar el cuaderno de pesca en tierra como solución. En este momento no se propone ninguna solución para el VMS. El buque está actualmente en el mar.	Dejado en blanco por la CPC	De acuerdo con la Administración HRV, el VMS de dicho buque funciona. Es importante destacar que el observador no tuvo la posibilidad de determinar si funcionaba el VMS a bordo. Se produjeron algunas dificultades con el cuaderno de pesca electrónico desde entonces, pero nuestro FMC está trabajando en dichos errores en colaboración con el operador y el patrón. Mientras, todos los datos se transmiten de acuerdo con los procedimientos establecidos en el Art. 39 del Reglamento nº 404/2011.
05/06/2016	UE-Croacia	000EU022		En el vídeo no se mostraba la apertura de la puerta de la red. El observador no firmó la ITD para dicha operación.	Dejado en blanco por la CPC	Las autoridades de control nacionales realizaron una inspección en el "XXX" (05/06/2016 a las 11:00 a.m.) antes de recibir la información del observador regional. El operador informó a las autoridades de control de que la grabación de vídeo no era válida. Resultados de la inspección: Las autoridades nacionales han iniciado una investigación. La operación de transferencia de control desde la jaula nº EU.XXX-00X a la nueva jaula receptora vacía fue solicitada por las autoridades de control y llevada a cabo en presencia del observador regional y del inspector pesquero nacional el 07/06/2016 en la granja "XXX/ATEU1HRV0000X".
29/06/2016	UE-Croacia	000EU015		1) El 25 de junio de 2016 el observador no pudo hacer una estimación independiente del número de atunes debido a la mala calidad del vídeo y a la gran cantidad de atunes que pasaban delante de la cámara. 2) En el mismo vídeo, el observador vio a un buzo deshaciéndose de atunes muertos bajo el agua. Además, había un gran número de atunes muertos visibles tras las operaciones de pesca y de transferencia. En el momento del desembarque del observador, a las 11.30 am del 25 de junio, los atunes muertos no se habían consignado en el cuaderno de pesca. 3) El 4, 6 y 8 de junio de 2016, el buque llevó a cabo operaciones de pesca sin captura que no fueron consignadas en el cuaderno de pesca.	Dejado en blanco por la CPC	1) Tras la alerta de los operadores, la jaula fue precintada, se inició una investigación y se llevó a cabo una transferencia de control. 2) En el cuaderno de pesca relacionado con esta captura se consignaron 1100 kg de peces muertos. 3) La "CPC del pabellón" lo confirma. La inspección pesquera adoptó acciones y el caso sigue abierto.

29/06/2016	UE-Croacia			El capitán no cumplimentó el cuaderno de pescalos siguientes días: 10, 13, 16,17 y 20 de junio. Además, las operaciones de pesca llevadas a cabo el 30 de mayo y el 6 de junio no fueron consignadas en el cuaderno de pesca.	Dejado en blanco por la CPC	Todos los buques de la UE de más de 12 m van equipados con un cuaderno de pesca electrónico. En el caso de Croacia, está conectados con el VMS y el FMC croata cuenta con datos en tiempo real de todas las actividades de los buques Además, el buque "XXX" fue inspeccionado por inspectores pesqueros en la zona de captura el 25/06/16 (después de todas las fechas incluidas en el posible incumplimiento). De acuerdo con el informe de inspección y la declaración del observador regional en el mismo informe, no se produjeron incumplimientos relacionados con el "XXX" hasta la fecha de la inspección.
29/06/2016	UE-Croacia	000EU014		El capitán no cumplimentó el cuaderno de pesca mientras el buque estaba en puerto en espera durante los siguientes días: 10, 13, 20 y 22 de junio de 2016.	Dejado en blanco por la CPC	Todos los buques de la UE de más de 12 m van equipados con un cuaderno de pesca electrónico. En el caso de Croacia, está conectados con el VMS y el FMC croata cuenta con datos en tiempo real de todas las actividades de los buques.
29/06/2016	UE-Croacia	000EU015		El capitán no cumplimentó el cuaderno de pesca mientras el buque estaba en puerto en espera durante los siguientes días: 10, 11, 13, 16, 17, 20 y 22 de junio.	Dejado en blanco por la CPC	Todos los buques de la UE de más de 12 m van equipados con un cuaderno de pesca electrónico. En el caso de Croacia, está conectados con el VMS y el FMC croata cuenta con datos en tiempo real de todas las actividades de los buques.
29/06/2016	UE-Croacia	000EU017		El capitán no cumplimentó el cuaderno de pesca mientras el buque estaba en puerto en espera durante los siguientes días: 5 de junio de 2016	Dejado en blanco por la CPC	Todos los buques de la UE de más de 12 m van equipados con un cuaderno de pesca electrónico. En el caso de Croacia, está conectados con el VMS y el FMC croata cuenta con datos en tiempo real de todas las actividades de los buques.
29/06/2016	UE-Croacia	000EU020		El capitán no cumplimentó el cuaderno de pesca mientras el buque estaba en puerto en espera durante los siguientes días: 29 de mayo, 10, 16 y 22 de junio de 2016.	Dejado en blanco por la CPC	Todos los buques de la UE de más de 12 m van equipados con un cuaderno de pesca electrónico. En el caso de Croacia, está conectados con el VMS y el FMC croata cuenta con datos en tiempo real de todas las actividades de los buques.

29/06/2016	UE-Croacia	000EU021		El capitán no cumplimentó el cuaderno de pesca mientras el buque estaba en puerto en espera durante los siguientes días: 29 de mayo, 10 y 16 de junio de 2016	Dejado en blanco por la CPC	Todos los buques de la UE de más de 12 m van equipados con un cuaderno de pesca electrónico. En el caso de Croacia, está conectados con el VMS y el FMC croata cuenta con datos en tiempo real de todas las actividades de los buques.
29/06/2016	UE-Croacia	000EU022		El capitán no cumplimentó el cuaderno de pesca mientras el buque estaba en puerto en espera durante los siguientes días: 15-18 de junio de 2016.	Dejado en blanco por la CPC	Todos los buques de la UE de más de 12 m van equipados con un cuaderno de pesca electrónico. En el caso de Croacia, está conectados con el VMS y el FMC croata cuenta con datos en tiempo real de todas las actividades de los buques.
29/06/2016	UE-Croacia	000EU023		El capitán no cumplimentó el cuaderno de pesca mientras el buque estaba en puerto en espera durante los siguientes días: 29 de mayo, 10, 16 y 20 de junio de 2016.	Dejado en blanco por la CPC	Todos los buques de la UE de más de 12 m van equipados con un cuaderno de pesca electrónico. En el caso de Croacia, está conectados con el VMS y el FMC croata cuenta con datos en tiempo real de todas las actividades de los buques.
29/06/2016	UE-Croacia	000EU024		El capitán no cumplimentó el cuaderno de pesca mientras el buque estaba en puerto en espera durante los siguientes días: 10, 16, 17 y 22 de junio de 2016	Dejado en blanco por la CPC	Todos los buques de la UE de más de 12 m van equipados con un cuaderno de pesca electrónico. En el caso de Croacia, está conectados con el VMS y el FMC croata cuenta con datos en tiempo real de todas las actividades de los buques.
01/07/2016	UE-Croacia	000EU022		Tras la primera operación de pesca de los buques del 27/05/2016, a las 12.35 h hora local, el buque no consignó en el cuaderno de pesca la posición de la operación en latitud y longitud, en su lugar solo indicó "FAO 37.2.1 Adriatic". El observador consignó la posición de la operación de pesca como 42º 52.604 min Norte; 15º 10.227 min Este.	Dejado en blanco por la CPC	Todos los buques de la UE de más de 12 m van equipados con un cuaderno de pesca electrónico. En el caso de Croacia, está conectados con el VMS y el FMC croata cuenta con datos en tiempo real de todas las actividades de los buques. El buque "XXX" fue inspeccionado por inspectores pesqueros en la zona de captura después del 07/06/16 (después de la fecha de 27/05/2016, que está incluida en el posible incumplimiento). De acuerdo con el informe de inspección y la declaración del observador regional en el mismo informe, no hubo otros problemas relacionados con el "XXX" hasta la fecha de la inspección, excepto el relacionado con una transferencia de control para la captura del 05/06/2016. La conclusión de los inspectores fue que no se había producido ningún incumplimiento.

29/06/2016	UE- Croacia	000EU022		Durante la sesión informativa final con el observador se destacó el siguiente posible caso de incumplimiento el 30/05/2016 en relación con la ITD. Después de una transferencia, los buzos subieron a bordo y mostraron al observador una ITD vacía, y se pidió repetidamente al observador que se mostrara de acuerdo con el número de atunes rojos a escribir en la ITD. El observador explicó la Recomendación de ICCAT a este respecto y pidió a los buzos que rellenaran la ITD. La ITD fue entonces cumplimentada y el observador firmó la ITD porque la diferencia en las estimaciones, después de ver el vídeo de la transferencia, era inferior al 10%.	Dejado en blanco por la CPC	Los servicios croatas de inspección solicitaron al operador explicaciones a este respecto. El operador ha confirmado que los buzos trataron de comunicarse con el observador regional respecto al número total. El observador regional rechazó discutir el tema e insistió en que el capitán debería escribir el número de peces en la ITD. Después de esto, el observador regional firmó la ITD confirmando que estaba de acuerdo en que el número estaba dentro del 10%. No consideramos esto un posible incumplimiento, sin embargo, es un buen ejemplo de que el observador regional hizo su trabajo.
27/05/2016	UE- Italia	000EU011		Las infracciones vinculadas a la transferencia nº1 del cerco a la jaula tuvieron lugar el 27/05/2016. La grabación de vídeo de la transferencia no era suficientemente buena para proporcionar una estimación del número de atunes rojos transferidos. Como explicaron los observadores por teléfono, se habían producido varios problemas con el vídeo: la puerta no era visible al 100% durante toda la duración de la transferencia, el archivo de vídeo estaba dividido en tres partes que no se reproducen de forma continua en el software de lectura de vídeo utilizado por el observador. Para su información, se ha facilitado al observador una grabación de vídeo adicional (vídeo realizado por el buzo de la granja presente en el buque). Esta grabación no es conforme a la Rec. 14-04 y el observador tampoco puede utilizarlo. De acuerdo con estos elementos, el observador no pudo proporcionar una estimación en número de la cantidad transferida y no firmó la ITD. Para su comprensión, la información fue proporcionada por el observador utilizando el teléfono por satélite del buque.	Dejado en blanco por la CPC	Se ha llevado a cabo una investigación mediante una comparación técnica entre el vídeo, tal y como lo facilitó el buzo del buque pesquero, y el proporcionado por el buzo de la granja afectada. Basándose en esto, la parte en que la puerta de transferencia no aparece continuamente en el vídeo del buzo del buque pesquero es muy pequeña. Como resultado de la investigación, el vídeo se consideró de suficiente calidad para estimar el número de peces y, por ello, no se ordenó una transferencia de control.

27/05/2016	UE-Italia	000EU001		<p>El esquite trajo dos atunes rojos muertos a las 16:00 h de [otro buque] al buque del observador. El observador informó al capitán de que incluso si los dos buques están en la misma JFO eso era contrario a la Recomendación de ICCAT 14-04. El Capitán se mostró de acuerdo y aclaró que no tenía nada que ver con los peces mencionados y dijo a la persona que los había traído que se los volviera a llevar. Más tarde, a las 19:40 h, cuando dicha persona estaba abandonando el buque, los atunes rojos muertos fueron devueltos al [otro buque]. Lo que ocurrió con el pescado posteriormente está más allá de los conocimientos del observador. Las fotos y vídeo del incidente (pescado llegando y volviendo a salir) están en posesión del observador. Además, tenemos una grave inquietud respecto al [otro buque] y al observador embarcado en dicho buque. Según una información recibida, el observador embarcado en dicho buque habría abandonado el buque con el fin de embarcar en su buque y terminar su estimación del vídeo.</p>	Dejado en blanco por la CPC	<p>Tras la alerta del observador regional, ITA inició una investigación con el siguiente resultado:</p> <ul style="list-style-type: none"> - durante la operación de transferencia pertinente, se comunicó la muerte de 7 ejemplares de BFT y todos ellos se destinaron al consumo de la tripulación (puede facilitarse una foto del eBCD); - basándose en la información facilitada por ambos capitanes, la transferencia de algunos de estos ejemplares era necesaria debido al fallo temporal de las celdas de congelación a bordo del buque de captura afectado; - en cualquier caso, en línea con las observaciones señaladas por el observador regional, ambos capitanes acordaron devolver (inmediata y definitivamente) dichos ejemplares de atún rojo (2 piezas) al buque de captura pertinente. Un envío inmediato de las "pruebas" del observador regional (fotos/videos) hubiera sido útil.
28/05/2016	UE-Italia	000EU002		<p>En la grabación de vídeo, al inicio y al fin de la transferencia, aparece el número de la ITD en lugar del número de autorización de la transferencia de ICCAT (este número de autorización no aparece en ningún momento). Antes de la transferencia, el capitán solicitó al observador el número que comunicar al inicio y al final del vídeo. El observador cometió un error y le indicó el número ITD. Todos los demás elementos del vídeo eran correctos y el observador firmó la ITD. El observador se dio cuenta del error esta mañana (28/05/2016) después de revisar su manual del observador.</p>	Dejado en blanco por la CPC	<p>Existía un problema claro de comunicación entre el observador regional y el capitán. Sin embargo, consideramos que el código alfanumérico de la ITD es suficiente para identificar la transferencia pertinente.</p>

28/05/2016	UE-Italia	000EU004		En la cámara utilizada para filmar la transferencia no aparecen la fecha y la hora. Esto ocurre también en la grabación de vídeo facilitada al observador. El Capitán indicó que proporcionaría más tarde al observador un DVD con fecha y hora, sin más precisión. Todos los demás aspectos del vídeo eran correcto y podía facilitarse una estimación precisa. El observador no firmó la ITD.	No	Cancelado por COFREPECHE por correo electrónico el 8/6.
28/05/2016	UE-Italia	000EU002		Los buzos entregaron dos vídeos al observador. El primero es imposible de utilizar ya que la puerta de apertura no está filmada. El segundo es conforme al Anexo 8 de la Rec. 14-04 pero mientras los peces pasaban, solo es visible durante el vídeo del 50 al 60% de la puerta, Por lo tanto, no fue posible para el observador proporcionar un número estimado de los atunes transferidos. El observador no firmó la ITD.	Dejado en blanco por la CPC	A efectos de nuestra investigación, recopilamos 3 vídeos y procedimos a realizar una evaluación combinada de ellos: a) el operador del buque de captura afectado facilitó 2 vídeos: 1. el primero se filmó con una primera cámara y debería corresponder al mismo primer vídeo analizado por el observador regional; 2. el segundo se filmó con una cámara secundaria (de emergencia) y debería corresponder al mismo segundo vídeo que analizó el observador regional. b) el operador de la granja de destino afectada facilitó 1 vídeo: - este vídeo muestra que cumplía las disposiciones actuales y, en particular, que toda la puerta de transferencia aparece de forma correcta y continua (puede facilitarse una captura de pantalla); - de acuerdo con el operador, este vídeo se le entregó también al observador regional. Mediante un análisis combinado del vídeo del punto a.2) y del vídeo del punto b), hemos podido estimar el número de atunes rojos transferidos.

31/05/2016	UE- Italia	000EU003	<p>Tras la transferencia, el buzo con la cámara fue directamente a su buque ("YYY", ATEU0MLT000XX) con la cámara en lugar de al buque de captura a entregar el vídeo al observador. Por tanto, el observador no recibió el vídeo. En lugar de comunicar esta infracción, el observador decidió ir al buque del buzo para ver el vídeo directamente a bordo. Tras esto, el observador tuvo un problema para ver el vídeo con su ordenador y el buque no le proporcionó una solución alternativa. Por lo tanto, para arreglar el problema, el observador decidió ir al buque "ZZZ" ATEU0ITA000XX para solicitar ayuda al observador regional embarcado en dicho buque. - El barco utilizado para la transferencia del observador regional del "XXX" al "ZZZ" tenía a bordo dos atunes muertos (informaron al observador de que estos peces se compartirían con el buque "ZZZ"). En el barco "ZZZ", el observador regional embarcado insistió firmemente en no embarcar estos atunes muertos. Por lo tanto, no se embarcaron los peces. Un par de horas después, cuando el observador volvía a su barco, estos peces muertos no se encontraban ya a bordo y el capitán informó al observador de que estos dos atunes muertos habían sido descartados en el mar. Por último, el observador muestreó 5 peces muertos (declarados en el cuaderno de pesca). El observador firmó la ITD. Deseamos disculparnos por el retraso en la transmisión de esta información. El observador cometió varios errores e infracciones importantes de nuestro protocolo. Está prohibido que los observadores abandonen sus buques de asignación durante la temporada de pesca, especialmente en el mar y durante una operación de transferencia. De acuerdo con las instrucciones de la Secretaría, este observador será estrechamente observado hasta el final de su embarque y permanecerá a bordo con el fin de no penalizar al buque.</p>	Dejado en blanco por la CPC	<p>Respecto a los dos atunes rojos muertos, rogamos consulte la respuesta de la ITA en el caso: 000EU001 del 27/05/2016. Además, el buque fue inspeccionado a su regreso a puerto. Respecto a los otros elementos, es importante señalar que desde que llegó la alerta, 5-6 días después de la operación de captura, y desde que el observador regional firmó la ITD pertinente, se expidió un eBCD debidamente validado y la ITA no se encontraba en posición de detener el proceso comercial afectado. Han señalado el importante retraso en la información y los graves errores cometidos por el observador regional durante la operación.</p>
------------	---------------	----------	--	-----------------------------	---

03/06/2016	UE-Italia	000EU004		Infracciones vinculadas con la operación de pesca nº2 sin captura llevada a cabo el 02/06/2016: la posición de la operación de pesca no está consignada en el cuaderno de pesca. El Capitán solo escribió la posición a mediodía y 0 captura.	Dejado en blanco por la CPC	En referencia al posible incumplimiento, las hojas del cuaderno de pesca electrónico relacionadas con el buque afectado cumplen las actuales disposiciones de la UE y de ICCAT, incluidas las posiciones de captura-transferencia afectadas (puede facilitarse una copia). Tal vez, el observador regional se refiere al cuaderno de pesca en papel que, de acuerdo con normas internas, solo debe usarse en caso de fallo del sistema electrónico, que es obligatorio.
03/06/2016	UE-Italia	000EU009		Debido a las malas condiciones luminosas y las condiciones sanitarias del buzo, la grabación no es conforme a los requisitos del Anexo 8 de la Rec. 14-04, no muestra de forma continua el 100% de la puerta, la luz no permite tener una visión clara de los peces pasando por la puerta, y la posición del buzo no permite tener una visibilidad del 100% de la puerta durante toda la grabación. El vídeo no se facilitó al observador justo después de la transferencia. El observador no firmó la ITD.	Dejado en blanco por la CPC	Se inició una transferencia de control a petición del operador afectado, debido a la mala calidad del primer vídeo.
05/06/2016	UE-Italia	000EU004		La posición de 3 operaciones de pesca realizadas por el buque no está consignada adecuadamente en el cuaderno de pesca (operación de pesca 1 - 27/05/2016, operación de pesca 2 - 02/06/2016 y operación de pesca 3 - 02/06/2016).	Dejado en blanco por la CPC	Es importante señalar que el buque afectado ha llevado a cabo su temporada de pesca en el contexto de la JFO autorizada Nr 2016-0XX, sin concluir ninguna operación de captura. Tal vez el observador se refiere a "intentos de pesca". De acuerdo con la ITA, el buque afectado ha cumplimentado debidamente su cuaderno de pesca electrónica durante toda la temporada (desde el 25/06/2016, día de salida del puerto base, hasta el 05/06/2016, día que se agotó la cuota de la JFO).

05/06/2016	UE-Italia	000EU003		<p>Aproximadamente 30 atunes rojos muertos fueron arrojados al mar durante la transferencia y no fueron consignados en el cuaderno de pesca. 9 peces muertos -muestreados por el observador- fueron arrojados al mar desde la cubierta del buque antes de la llegada a bordo del inspector de ICCAT. Los peces muertos no se consignaron en el cuaderno de pesca. La grabación de vídeo de la transferencia estaba por debajo del estándar mínimo de la Recomendación 14-04. El observador no pudo proporcionar una estimación. El observador no firmó la ITD. Un inspector de ICCAT se encuentra actualmente a bordo del buque. El inspector llevó a cabo una investigación y consideró que la cantidad transferida en peso superaba la cuota restante de la JFO. Por lo tanto, debería llevarse a cabo pronto una transferencia de control y una liberación.</p>	Dejado en blanco por la CPC	<p>a) Acerca de la primera cuestión (descarte no registrado de 30+9 ejemplares de atún rojo durante la operación de transferencia afectada), es lamentable que no recibiéramos inmediatamente evidencias claras del observador regional (es decir, vídeos, fotos, etc.). Estas evidencias son muy importantes para nuestra investigación, teniendo en cuenta que la operación de transferencia del buque afectado fue objeto de seguimiento por parte de un equipo de inspección del plan de despliegue conjunto de la UE (JDP) (llevado a cabo por nuestro equipo de guardia costera de JDP) y el observador regional no llamó su atención sobre los descartes mencionados. b) El operador afectado y el equipo de inspección mencionado facilitaron una estimación del número, 2.000 pcs. y 2.462 pcs. respectivamente. Se expidió una orden de liberación (puede facilitarse). Al final de las operaciones de liberación, cumpliendo debidamente las disposiciones en vigor, las cifras finales (nº de pcs. y peso total) fueron también ajustadas en línea con una evaluación más profunda del vídeo de liberación, llevada a cabo por el mismo equipo de inspección.</p>
06/06/2016	UE-Italia	000EU002		<p>Las páginas del cuaderno de pesca vinculadas a las ITD no son correctas. El número de página del cuaderno de pesca es siempre el mismo y el capitán añadió a mano un número "XX" en la esquina superior derecha de cada página. El observador no se dio cuenta de esto y firmó dos ITD. La tercera no se firmó debido a una infracción previamente comunicada.</p>	Dejado en blanco por la CPC	<p>Lo más probable es que se produjera algún error al comunicar el número correcto de las hojas del cuaderno de pesca en las ITD afectadas. La firma del observador regional fue, sin embargo, debidamente facilitada para ambas, ITA-2016/0XX/ITD y ITA-2016/0YY/ITD, sin ningún problema hasta el momento. En referencia al potencial incumplimiento relacionado con la ITA-2016/0ZZ/ITD, la respuesta oficial se ha facilitado en el caso comunicado para el mismo buque el 30/05/2016.</p>
08/06/2016	UE-Italia	000EU004		<p>Tras finalizar la reunión informativa con el observador, se observaron discrepancias entre las asignaciones de captura declaradas en el cuaderno de pesca y en el eBCD. Parece que las diferencias se deben a que en el cuaderno de pesca de no captura no se consignaron los peces muertos durante la transferencia. El observador embarcado en el buque no tenía acceso a la información del eBCD durante su asignación.</p>	Dejado en blanco por la CPC	<p>Las discrepancias resaltadas por el observador regional se deben al hecho de que la comparación entre el cuaderno de pesca en papel y el eBCD se ha llevado a cabo mal. No se han hallado discrepancias entre el eBCD y el cuaderno de pesca electrónico (el único obligatorio), del que puede proporcionarse una copia.</p>

08/06/2016	UE-Italia	000EU011		La ITD relativa a la primera transferencia realizada por el buque el 27/05/2016 no fue firmada por el observador (ITA-2016/0XX/ITD). El hecho de no firmarla se debió a un problema con la grabación de vídeo. Durante la transferencia solo era visible del 20% al 30% de la puerta. El capitán proporcionó una copia del vídeo de la transferencia directamente al ordenador del observador. No había copia en soporte físico (DVD u otro).	Dejado en blanco por la CPC	Véase la respuesta aportada en el caso comunicado para el mismo buque el 27/05/2016.
10/06/2016	UE-Italia	000EU003		La fecha declarada en el eBCD para la operación de pesca y la operación de transferencia es el 01/06/2016. Esta fecha no es acorde con la ITD expedida, el cuaderno de pesca y el informe del observador. La fecha correcta para dichas operaciones es el 02/06/2016.	Dejado en blanco por la CPC	Sobre este asunto, la administración italiana estaba en contacto con el departamento de ayuda de TRAGSA (pueden facilitarse los correos electrónicos intercambiados). La discrepancia se derivó probablemente de un bug en el sistema, que, en caso de error, actualmente no permite cambiar la fecha del eBCD. La única posibilidad es eliminar el eBCD afectado y expedir uno nuevo puede ser problemático, especialmente (como en este caso) cuando ya se ha expedido una ITD, que está debidamente firmada por el observador regional y llevada a bordo del remolcador afectado. Este problema debería abordarse a nivel de ICCAT-TRAGSA.
13/06/2016	UE-Italia	no vinculado a un cerquero		5 pequeños buques de recreo y deportivos aparecieron en la zona de pesca mientras dos cerqueros registrados estaban siguiendo un banco de atún. La operación de pesca se finalizó y posteriormente había 20 barcos en la zona de los dos cerqueros. No fue posible recoger información acerca de estos barcos (ni número de registro ni otra información). Dichos barcos no tenían ningún nombre escrito. Estaban pescando en una zona de atún rojo y claramente se dirigían al atún rojo. De acuerdo con la información del patrón, se prevé que hoy lleguen muchos de estos barcos pesqueros. Se tomaron fotos y en algunas aparecen atunes rojos (de talla inferior a la regulada) a bordo de estos barcos.	No	Es tarea del observador regional enviar alertas cuando se observan irregularidades o posibles incumplimientos. En este caso, sin embargo, es importante aclarar lo siguiente: 1) el posible incumplimiento indicado no afecta al cerquero que había embarcado al observador regional sino a otros buques desconocidos. 2) la información proporcionada era imprecisa y las fotos no se enviaron con la alerta, lo que hizo que las autoridades de ITA les resultara difícil hacer un seguimiento del caso. Sin embargo, nos gustaría resaltar que, respecto a la pesquería de recreo, se están produciendo a nivel de la UE actualmente muchas acciones y discusiones.

13/06/2016	UE- Italia	000EU009		<p>Tras la transferencia realizada el 03/06/2016 por la tarde, tal y como se menciona en el informe de posible infracción nº1, el observador no pudo proporcionar una estimación y por lo tanto no firmó la ITD facilitada. El buque decidió llevar a cabo una transferencia de control el día posterior. Sin embargo, en lugar de declarar esta transferencia de control en la sección 3, "otras transferencias", de la primera ITD expedida, el patrón decidió solicitar un nuevo número de autorización y un nuevo número de ITD para registrar esta transferencia de control. En esta nueva ITD solo se declara la jaula final de destino de los peces y la jaula anterior no se menciona. Por lo tanto, esta ITD declara una transferencia desde cerco a la jaula que nunca tuvo lugar. Se han facilitado al observador copias de todos los documentos y el eBCD expedido menciona solo una transferencia desde el buque de captura a la jaula remolcada por el [segundo] buque. Todas estas operaciones aparecen claramente mencionadas en el cuaderno de pesca.</p>	Dejado en blanco por la CPC	<p>La ITD pertinente estaba cumplimentada con el número correcto de la jaula de transporte y debidamente firmada por el observador regional pertinente. Entre la primera transferencia y la notificación adjunta han pasado diez días. Dichos retrasos no son conformes al punto 7a)i) del Anexo 6 de la Rec. 14-04.</p>
14/06/2016	UE- Italia	000EU012		<p>Respecto a la operación de transferencia nº 1: el eBCD I menciona una operación de pesca (Sección 2) y una operación de transferencia (Sección 3) el 02/06/2016 en lugar del 01/06/2016, la fecha real de la operación de pesca y de la transferencia. Respecto a la operación de transferencia nº 2: el eBCD menciona un número diferente de la declaración de transferencia ICCAT en la sección 4 en lugar del número correcto ITD utilizado.</p>	Dejado en blanco por la CPC	<p>Sobre este asunto, la administración italiana estaba en contacto con el departamento de ayuda de TRAGSA (pueden facilitarse los correos electrónicos intercambiados). La discrepancia se derivó probablemente de un bug en el sistema, que, en caso de error, actualmente no permite cambiar la fecha del eBCD. La única posibilidad es eliminar el eBCD afectado y expedir uno nuevo. Esto puede ser problemático, especialmente (como en este caso) cuando ya se ha expedido una ITD, que está debidamente firmada por el observador regional y llevada a bordo del remolcador afectado. Este problema debería abordarse a nivel de ICCAT-TRAGSA. Observación 2: el eBCD afectado ha sido corregido (puede facilitarse una copia).</p>

14/06/2016	UE-Italia	000EU008		1) Existe una discrepancia entre la asignación de captura declarada en el cuaderno de pesca y en eBCD relativo a la operación de transferencia n°1 llevada a cabo por otro buque en la JFO el 01/06/2016, probablemente debida a un problema en la consignación de los peces muertos. 2) El nombre del buque de captura para dos capturas asignadas no se ha comunicado en el cuaderno de pesca, incluso aunque solo participaron dos buques en la JFO.	Dejado en blanco por la CPC	Si el observador regional se refiere a la diferencia en el tercer decimal (39307,457 frente a 39307,456), es probablemente debido a un error al redondear. Corresponde a una diferencia de menos de 152 kg, que las autoridades de la ITA consideraron menor. Observación 2: El cuaderno de pesca debidamente cumplimentado con ambos nombres de los buques que participaron en la JFO afectada está en posesión del ITA y pueden facilitarse copias. .
19/06/2016	UE-Italia	del observador de otro buque		Avistado en la zona de pesca (33'01 Latitud y 014'22 Longitud) participando activamente en una operación de pesca (como buque de apoyo). Su autorización como buque de captura terminó el 11/06/2016. No está incluido en la lista de Otros buques de eBFT. No llevaba observador regional a bordo.	Dejado en blanco por la CPC	ITA envió un fax inmediatamente al armador del buque recordándole que el buque no tenía permitido llevar a cabo operaciones de pesca dirigidas al atún rojo ya que había agotado su cuota ni tampoco actuar como buque auxiliar ya que no estaba autorizado a ello. ITA inició una investigación. El buque fue detenido en el puerto de "un Estado miembro de la UE", donde fue inspeccionado por un equipo de inspección enviado a bordo, ITA FPV CP 409, que llegó a "un Estado miembro de la UE" ese mismo día.
08/06/2016	UE-Italia	000EU007	Genevieve Prima	Tras finalizar la reunión informativa con el observador, observamos discrepancias entre las asignaciones de captura declaradas en el cuaderno de pesca y en el eBCD. Todas estas discrepancias se presentan en la siguiente tabla: Parece que las diferencias se deben a la forma de consignar en el cuaderno de pesca de no captura los peces muertos durante la transferencia. El observador embarcado en el buque no tenía acceso a la información del eBCD durante su asignación.	Dejado en blanco por la CPC	Las discrepancias resaltadas por el observador regional se deben al hecho de que la comparación propuesta entre el cuaderno de pesca en papel y el eBCD se ha llevado a cabo mal. No se han hallado discrepancias entre el eBCD y el cuaderno de pesca electrónico (el único obligatorio), del que puede proporcionarse una copia.

Addendum 3 del Apéndice 3**CASOS DE POSIBLES INFRACCIONES COMUNICADAS POR LOS OBSERVADORES EN EL MARCO DE LOS PROGRAMAS REGIONALES DE OBSERVADORES DE ICCAT****Granjas y almadrabas**

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
UE-Malta	25/09/2015	001EU0294	La granja de Túnez envió dos jaulas de atún rojo a la granja maltesa XXX La primera fase de esta transferencia entre granjas se realizó la primera semana de septiembre en una granja tunecina entre el remolcador XXX , jaula EU- MLT-XXX y las jaulas de la granja. Cuando la jaula llegó a la granja, el 24/09/2015, empezó la segunda fase del proceso desde la jaula de remolque a la jaula de la granja. Sin embargo la transferencia duró demasiado (más de dos horas) y los buzos no estaban preparados para ello. Por tanto, al principio del vídeo no puede verse el cartel con el nombre de la granja, número de jaula, fecha etc. El vídeo comienza directamente con una puerta abierta (no puede verse cómo abrieron la puerta). En algunos momentos del vídeo los buzos graban solo la parte superior de la puerta, por lo que se puede ver menos de la mitad de la puerta, y los atunes rojos están pasando al mismo tiempo (más de uno durante todo el vídeo) tras una hora y media de vídeo, el buzo se queda sin aire y tiene que subir a la superficie, por lo que no puede verse la puerta entera en el vídeo. La Recomendación 14-04 no específica con precisión el proceso de una transferencia dentro de la granja, sin embargo el observador no puede confirmar la cantidad real de atún rojo introducido en la jaula durante esta última transferencia.	No rellenado por la CPC	Las autoridades maltesas grabaron la operación de introducción en jaulas 'MLT-2015-AUT-0XX' (Buque de captura "XXX") con cámaras estereoscópicas y no tuvieron problemas con esta grabación. La puerta de transferencia estuvo en todo momento en el campo de visión de las cámaras estereoscópicas, el cartel con los detalles de la jaula es totalmente visible en la grabación con cámaras estereoscópicas, la grabación de las cámaras estereoscópicas comienza antes de que se abra la puerta de transferencia y toda la transferencia desde la apertura hasta el cierre de la puerta de transferencia fue grabada adecuadamente por las cámaras estereoscópicas. El informe completo de la grabación con cámaras estereoscópicas con la estimación de la biomasa total de atún rojo introducido en jaulas se completó y envió al Estado de pabellón del buque pesquero para su revisión y cualquier acción necesaria. El Departamento de Pesca y acuicultura cumple totalmente el Anexo 9 de la Rec. 14-04 de ICCAT y no tiene problemas con la grabación de las cámaras estereoscópicas y sus estimaciones para esta operación de introducción en jaulas en particular, considera el caso de PNC cerrado y que no se requieren más acciones. Se responderá lo antes posible.
UE-España	11/09/2015	001EU0272	El observador ha comunicado que el 20/07/2015, durante una liberación (procedente de una jaula), el número de peces liberados fue inferior al número de peces solicitado por las autoridades españolas. Se ordenó la liberación de 125 ejemplares, el observador estimó que se habían liberado 102 ejemplares. El observador interpretó erróneamente la orden de liberación durante su asignación, y se percató del error durante la reunión final tras la asignación.	No rellenado por la CPC	La orden de liberación era para 18,9 t. El número de ejemplares liberados depende del peso de cada pez liberado. De conformidad con el análisis de las grabaciones de vídeo de la operación de liberación, los servicios de inspección afirmaron que la cantidad de peces liberados era acorde con la de la orden de liberación.

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
UE-España	04/02/2016	001EU0305	El 27/01/2016, se sacrificaron 17 atunes, con un peso total de 1.942 kg, de la jaula ESPOXX. La granja los asignó al BCD ES-15-00000X-X-X que corresponde a la jaula ESPOYY. El 28/01/2016. Se sacrificaron 34 atunes, con un peso total de 6.777 kg, de la jaula ESPOXX. La granja los asignó al BCD ES-15-00000Y-Y-Y que corresponde a la jaula ESPOYY. Se sacrificaron 49 atunes, con un peso total de 8.280 kg, de la jaula ESPOXX. La granja los asignó al BCD ES-15-00000Z-Z, que corresponde a la jaula ESPOZZ. El observador firmó los BCD ES-15-00000X-X-X; ES-15-00000Y-Y-Y; y ES-15-00000Z-Z.	No rellenado por la CPC	El BCD incluye información de la jaula en la que se introdujo inicialmente el atún rojo, pero tras movimientos internos en la granja, el BCD cubre jaulas que son diferentes de las que se consignaron inicialmente en la sección de introducción en jaulas.
UE-España	04/02/2016	001EU0305	Con respecto al PNC comunicado el 01/02 (relacionado con el sacrificio realizado el 28/01/2016), el observador ha informado de que el BCD ES-15-00000X-X ha sido cancelado por la granja. Estos atunes se han asignado ahora al ES-15-00000Y-Y. El sacrificio se realizó en la jaula ESPOXX. Sin embargo el ES-15-00000Y-Y corresponde a la ESPOXX. Por tanto, se ha llevado a cabo un sacrificio en el que los atunes sacrificados se asignaron a un BCD relacionado con otra jaula. El observador no firmó la copia del ES-15-00000Y-Y El BCD ES-15-00000X-X original firmado se entregó al inspector pesquero.	No rellenado por la CPC	El BCD incluye información de la jaula en la que se introdujo inicialmente el atún rojo, pero tras movimientos internos en la granja, el BCD cubre jaulas que son diferentes de las que se consignaron inicialmente en la sección de introducción en jaulas.
UE-España	04/02/2016	001EU0305	El observador informó de que el 01/02/2016 se había llevado a cabo un sacrificio en el que los atunes sacrificados se asignaron a un BCD relacionado con otra jaula. La información detallada es la siguiente: se sacrificaron 10 atunes, con un peso total de 1.212 kg, de la jaula ESPOXX. La granja los asignó al BCD ES-15-00000X-X, que corresponde a la jaula ESPO2YY. Se sacrificaron 56 atunes, con un peso total de 8.705 kg, de la jaula ESPOXX. La granja los asignó al BCD ES-15-000004Y-Y, que corresponde a la jaula ESPOYY. El observador no firmó ninguno de estos BCD.	No rellenado por la CPC	El BCD incluye información de la jaula en la que se introdujo inicialmente el atún rojo, pero tras movimientos internos en la granja, el BCD cubre jaulas que son diferentes de las que se consignaron inicialmente en la sección de introducción en jaulas.
UE-España	09/03/2016	001EU0316	El atún rojo capturado el 03/03/2016 y el 07/03/2016 fue comercializado con BCD no firmados por el observador (el observador estaba en el mar en ese momento - realizando un seguimiento de las operaciones de sacrificio). La granja indicó que la firma del inspector nacional puede cubrir estas operaciones.	No rellenado por la CPC	El observador del ROP estuvo presente durante el sacrificio, pero cuando los documentos estuvieron listos para la validación el observador regional estaba en el mar durante el sacrificio y procesamiento a bordo del barco auxiliar. Dado que el operador tenía prisa por vender el atún rojo al comprador y dado que el RO había estado presente efectivamente durante el sacrificio, los inspectores validaron el BCD y autorizaron el comercio.

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
UE-España	25/04/2016	001EU0318	El 22/04/2016 se realizó una transferencia de atún rojo entre la jaula ESP00XX y una jaula sin número. El remolcador implicado el "XXXX" no tenía número ICCAT y salió de la granja con el atún rojo transferido. La operación de transferencia se grabó en vídeo (cámaras estereoscópicas de los inspectores pesqueros españoles), pero no se entregó una copia de la grabación al observador. El operador de la granja indicó al observador regional que estos atunes transferidos se destinan a un proyecto científico del Instituto Español de Oceanografía.	No rellenado por la CPC	La introducción del atún rojo en la granja "XXXX" era provisional. Su destino final era un proyecto científico del Instituto Español de Oceanografía. En ese momento del año no había ningún remolcador autorizado disponible. Dada la presión para proceder a la operación de transferencia y liberación, la administración española autorizó a título de excepción a un buque no ICCAT para remolcar el atún rojo hasta las instalaciones científicas. Cada movimiento fue supervisado por inspectores nacionales.
Marruecos	17/05/2016	001MA0323	El 16 de mayo de 2016, se realizó una operación de transferencia desde la piscina de la almadraba y la jaula MAR-XXX. de XXX. El observador no pudo realizar una estimación independiente de la cantidad transferida debido a la mala visibilidad del agua. El observador no firmó la ITD.	No	La posible infracción (PNC) atribuida a la operación de transferencia de atún rojo vivo, que se efectuó el 16 de mayo de 2016 desde la almadraba MAR- XXX hacia la jaula de remolque XXX. Esta primera operación se efectuó en virtud de la autorización nº MAR-2016/AUT/OXX expedida por la delegación de Pesca Marítima de Larache el 16 de mayo de 2016. Durante el visionado del vídeo de transferencia por parte del observador regional de ICCAT se constató que la grabación realizada con la finalidad de estimar el número de ejemplares de peces transferidos no tenía la calidad suficiente para permitir al observador regional estimar el número de peces transferidos, y esto debido a la escasa claridad del agua del lugar en el que se realizó la operación de transferencia. De conformidad con las disposiciones de la Rec. 14-04 de ICCAT, sobre todo su Artículo 76 y su Anexo 8, este Departamento autorizó al operador a realizar una nueva operación de transferencia cerca de la granja a una jaula vacía, para producir una nueva grabación de vídeo que permitiese al observador de ICCAT realizar el recuento de los atunes rojos transferidos. Esta nueva transferencia de control permitió evitar una segunda operación de remolque que resultaría difícil, con todos los riesgos que conlleva en cuanto a mortalidad y pérdida de atunes rojos retenidos en cautividad y remolcados en condiciones meteorológicas poco favorables. La operación de recuento y estimación del número de ejemplares se realizó con éxito gracias a una grabación de vídeo de mejor calidad que permitió al observador firmar la ITD.

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
UE-España	06/06/2016	001EU0321	No se pudo realizar una estimación debido a la escasa visibilidad. La transferencia se completó a las 23:30 h. No se ha firmado ninguna ITD para esta operación.	No rellenado por la CPC	Los servicios de inspección confirmaron la escasa visibilidad. De conformidad con el párrafo 8 de la Rec. 14-04, la operación de introducción en jaulas se repitió el 21 de junio, cuando el agua estaba lo suficientemente clara. El vídeo producido tenía una calidad suficiente.
UE-España	16/06/2016	001EU0325	El número ITD se mostraba en el vídeo en vez del número de autorización, para la misma operación del 13 y para algunas operaciones anteriores, el número de la jaula de remolque y el número de jaula de la granja es el mismo. El observador registró una diferencia superior al 10%, pero el contenido de las jaulas se repartió entre dos jaulas, por lo que el número de atunes rojos en exceso/defecto podría estar en la otra jaula que no se había transferido a la granja todavía.	No rellenado por la CPC	1) El Estado de la granja expide la autorización de introducción en jaula numerada con la fecha de referencia: ddmmyyyy. Además, se muestran la identificación del remolcador, la ITD y la jaula de transporte. Por tanto, ESP considera que cada operación de introducción en jaulas puede identificarse en la grabación de vídeo. 2) el Artículo 71 de la Rec. 14-04 de ICCAT prevé un único número para cada jaula de transporte. Sin embargo, ninguna disposición de la Rec. impide tener el mismo número para la jaula de transporte y la jaula de la granja. 3) ESP confirma que la discrepancia en la operación de introducción en jaulas superó el 5% y tuvo esto en cuenta en el cálculo final al finalizar la operación de introducción en jaulas de la JFO afectada.
UE-España	20/06/2016	001EU0325	En el vídeo aparece la ITD con un número, pero el 17/06/2016 el contenido de la jaula se repartió entre dos jaulas de tal modo que las ITD de las transferencias se escriben de forma diferente. El número de jaula de remolque y el número de la jaula de la granja son el mismo.	No rellenado por la CPC	En nuestros registros UE, no tenemos un registro "independiente" de esta notificación. Parece ser el mismo caso que aparece antes y/o después (UE-España- granja "XXXX", 16/06 y 22/06). A menos que haya alguna aclaración de su parte, sugerimos que se borre esta columna de la lista.
UE-España	22/06/2016	001EU0325	En el vídeo aparece la ITD con un número, pero el 17/06/2016 la captura se repartió entre dos jaulas de tal modo que la ITD de la transferencia debería ser EU-FRA -2016/XXXX/ITD/X. Autorización de transferencia: El número ICCAT de autorización para la introducción en jaula no aparece en el vídeo; Números de jaulas : La jaula ESP-XX se utilizó como jaula vacía para COP1, COP2, COP4;el 8 de junio, 9 de junio y 15 de junio de 2016, respectivamente. En esta operación "código" se utiliza para el remolque y también para la introducción en jaulas.	No rellenado por la CPC	ITD: ESP confirma el error de la ITD Autorización de transferencia. El Estado de la granja expide la autorización de introducción en jaula numerada con la fecha de referencia: ddmmyyyy. Además, se muestran la identificación del remolcador, la ITD y la jaula de transporte. Por tanto, ESP considera que cada operación de introducción en jaulas puede identificarse en la grabación de vídeo. Nº jaulas: el Artículo 71 de la Rec. 14-04 de ICCAT prevé un único número para cada jaula de transporte. Sin embargo, ninguna disposición de la Rec. impide tener el mismo número para la jaula de transporte y la jaula de la granja.

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
UE-España	24/06/2016	001EU0322	Para las cuatro operaciones de introducción en jaulas realizadas durante esta asignación, el número de referencia de la autorización de introducción en jaulas proporcionado por las autoridades nacionales era diferente del número de referencia comunicado en la ICD. 2) Se ha utilizado un documento BCD para registrar la última operación de introducción en jaulas (desde el XXX hasta la jaula n° X) realizada después del 26 de mayo de 2016 (27/05/2016). La transferencia desde la almadraba al XXX se realizó el 25/05/2016.	No rellenado por la CPC	La última operación de introducción en jaulas se realizó el 25, cuando el atún rojo pasó de la almadraba al XXX. Los siguientes movimientos se consideraron movimientos internos registrados bajo el mismo número de autorización indicado al final de la página. Es idéntico al del ICD. Quizá el RO se refiere al número de referencia de la parte superior de la página del mismo documento.
UE-España	27/06/2016	001EU0325	No fue posible estimar el número de peces debido a la calidad del vídeo y del agua. Se realizó una operación de control de la introducción en jaula al día siguiente.	No rellenado por la CPC	En el Anexo 8 de la Rec. 14-04 se establece un claro procedimiento del modo de proceder en este caso y ESP reaccionó en consecuencia.
UE-Italia	22/05/2016	002EU0009	En la PTN para la transferencia mencionada faltan los detalles del remolcador porque no había un remolcador presente en la jaula receptora. Las autoridades de UE-Italia aceptaron y autorizaron la PTN. En la ITD faltan los detalles sobre el remolcador porque no estaba presente ningún remolcador en la jaula receptora y, por lo tanto, la ITD no fue firmada por el observador regional. La jaula receptora estaba fondeada en el lecho marino al final de la almadraba y conectada a la almadraba mediante una red - túnel. La jaula estará en esta posición hasta que finalicen todas las transferencias. Una vez finalizadas, un remolcador, cuyos detalles no se conocen en este momento, recogerá la jaula. No se facilitó al observador un número de referencia de BCD o eBCD. El observador facilitó una estimación en número de la cantidad transferida (1.336 peces) y la almadraba comunicó 1.215 peces. La diferencia entre las dos estimaciones está dentro del límite del 10%.	No rellenado por la CPC	Se trata de un tipo específico de operación realizado en esta almadraba ITA debido a la distancia con respecto a la granja (" otro Estado miembro de la UE"). Se fondeó una jaula cerca de la almadraba y se realizaron transferencias parciales. Cuando se completa la transferencia final (lo que significa que la jaula de transporte está llena y que el remolcador correspondiente va a cogerla), ITA expide un eBCD debidamente cumplimentado, de conformidad con las disposiciones actuales de ICCAT.

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
UE-Italia	26/05/2016	002EU0009	En la PTN para la transferencia mencionada faltan los detalles del remolcador porque no había un remolcador presente en la jaula receptora. Las autoridades de UE-Italia aceptaron y autorizaron la PTN. En la ITD faltan los detalles sobre el remolcador porque no estaba presente ningún remolcador en la jaula receptora y, por tanto, la ITD no fue firmada por el observador regional. La jaula receptora estaba fondeada en el lecho marino al final de la almadraba y conectada a la almadraba mediante una red - túnel. La jaula estará en esta posición hasta que finalicen todas las transferencias. Una vez finalizadas, un remolcador, cuyos detalles no se conocen en este momento, recogerá la jaula. No se facilitó al observador un número de referencia de BCD o eBCD. El observador facilitó una estimación en número de la cantidad transferida (564 peces) y la almadraba comunicó 541 peces. La diferencia entre las dos estimaciones está dentro del límite del 10%.	No rellenado por la CPC	Se trata de un tipo específico de operación realizado en esta almadraba de ITA debido a la distancia con respecto a la granja (" otro Estado miembro de la UE"). Se fondeó una jaula cerca de la almadraba y se realizaron transferencias parciales. Cuando se completa la transferencia final (lo que significa que la jaula de transporte está llena y que el remolcador correspondiente va a cogerla), ITA expide un eBCD debidamente cumplimentado, de conformidad con las disposiciones actuales de ICCAT.
UE-Italia	17/06/2016	002EU0009	En la PTN para la transferencia mencionada faltan los detalles del remolcador porque no había un remolcador presente en la jaula receptora. Las autoridades de UE-Italia aceptaron y autorizaron la PTN. En la ITD faltan los detalles sobre el remolcador porque no estaba presente ningún remolcador en la jaula receptora y, por tanto, la ITD no fue firmada por el observador regional. La jaula receptora estaba fondeada en el lecho marino al final de la almadraba y conectada a la almadraba mediante una red - túnel. La jaula estará en esta posición hasta que finalicen todas las transferencias. Una vez finalizadas, un remolcador, cuyos detalles no se conocen en este momento, recogerá la jaula. No se facilitó al observador un número de referencia de BCD o eBCD. El observador facilitó una estimación en número de la cantidad transferida (385 peces) y la almadraba comunicó 390 peces. La diferencia entre las dos estimaciones está dentro del límite del 10%.	No rellenado por la CPC	Se trata de un tipo específico de operación realizado en esta almadraba ITA, debido a la distancia con respecto a la granja (" otro Estado miembro de la UE"). Se fondeó una jaula cerca de la almadraba y se realizaron transferencias parciales. Cuando se completa la transferencia final (lo que significa que la jaula de transporte está llena y que el remolcador correspondiente va a cogerla), ITA expide un eBCD debidamente cumplimentado, de conformidad con las disposiciones actuales de ICCAT.

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
UE-Italia	22/06/2016	002EU010	En la PTN para la transferencia mencionada faltan los detalles del remolcador porque no había un remolcador presente en la jaula receptora. Las autoridades de UE-Italia aceptaron y autorizaron la PTN. En la ITD faltan los detalles sobre el remolcador porque no estaba presente ningún remolcador en la jaula receptora y, por tanto, la ITD no fue firmada por el observador regional. La jaula receptora estaba fondeada en el lecho marino al final de la almadraba y conectada a la almadraba mediante una red - túnel. La jaula estará en esta posición hasta que finalicen todas las transferencias. Una vez finalizadas, un remolcador, cuyos detalles no se conocen en este momento, recogerá la jaula. No se facilitó al observador un número de referencia de BCD o eBCD. El observador realizó una estimación, pero esperaba al número del operador. Parece que la transferencia superó la cuota restante y, por tanto, podría realizarse una liberación oficial.	No rellenado por la CPC	Se trata de un tipo específico de operación realizado en esta almadraba ITA, en relación con la distancia con respecto a la granja (" otro Estado miembro de la UE"). Se fondeó una jaula cerca de la almadraba y se realizaron transferencias parciales. Cuando se completa la transferencia final (lo que significa que la jaula de transporte está llena y que el remolcador correspondiente va a cogerla), ITA expide un eBCD debidamente cumplimentado, de conformidad con las disposiciones actuales de ICCAT. En cuanto a la estimación (número), se llevó a cabo una investigación mediante un análisis exhaustivo de la grabación de vídeo correspondiente. Basándose en dicho análisis (realizado tres veces por tres personas diferentes), se halló que se había superado la cuota de almadraba italiana. Pueden proporcionarse copias de todos los documentos pertinentes: ITD final (que resume los resultados de todas las transferencias parciales a la jaula de transporte) y del eBCD.
UE-España	28/06/2016	001EU0325	1) Durante una operación de introducción en jaulas realizada el 08/06/2016, el observador estimó un 15,18% menos atunes rojos que los indicados en el BCD; 2) Durante una operación de introducción en jaulas realizada el 09/06/2016, el observador estimó un 21,44% menos de atunes rojos que los indicados en el BCD	No rellenado por la CPC	En ambos casos, los servicios de inspección de pesquerías de ESP hallaron una discrepancia en el peso total introducido en jaulas en esta operación dentro del límite del 5%.
UE-España	04/07/2016	001EU0325B	El observador ha comunicado un buque no incluido en el Registro ICCAT que estaba fondeado al lado de la granja. Este buque parece participar en actividades de apoyo a la granja.	No rellenado por la CPC	El buque es propiedad de la granja "XXXX" pero su actividad no está relacionada con operaciones de atún rojo El buque realiza operaciones de vigilancia de las instalaciones de la granja.

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
UE-España	05/07/2016	001EU0325B	Tras una operación de introducción en jaulas realizada el 30/06/2016, no aparece el número de autorización para la introducción en jaulas al principio ni al final de la grabación de vídeo. El observador también constató que las autoridades españolas no habían expedido un número de autorización para la introducción en jaulas. Sí que aparece la fecha, el tipo de operación, el nombre del remolcador, el número de la jaula de remolque y el número ITD. 2) tras la operación de introducción en jaulas descrita arriba, las autoridades españolas ordenaron que se realice una transferencia de control debido a un problema técnico en la grabación de la cámara estereoscópica. Esto supuso volver a transferir el atún a la jaula de remolque (no grabado) y realizar la transferencia de control desde la jaula de remolque a la misma jaula de la granja otra vez. La grabación no incluyó la apertura completa de la red. Además, el observador no pudo estimar la cantidad de atún transferido debido a la mala calidad del vídeo y al elevado número de atunes que pasaban al mismo tiempo. En el momento de redactar este informe, no se había presentado al observador un ITD o BCD.	No rellenado por la CPC	1) El Estado de la granja expide la autorización de introducción en jaula numerada con la fecha de referencia: ddmmyyyy. Además, se muestran la identificación del remolcador, la ITD y la jaula de transporte. Por tanto, ESP considera que cada operación de introducción en jaulas puede identificarse en la grabación de vídeo. 2) Los servicios de inspección de pesquerías de ESP comprobaron que la operación se había grabado adecuadamente con cámaras estereoscópicas y estimaron las cantidades de atún rojo basándose en las grabaciones. Se proporcionaron los documentos al observador después de que realizara el informe.
UE-España	05/07/2016	001EU0321	Para una operación de introducción en jaulas (COP4) realizada el 13 de junio, no fue posible realizar una estimación debido a la mala calidad del vídeo. Se realizaron dos transferencias de control subsiguientes (COP4_1 y COP4_2) sin que se observaran más PNC.	No rellenado por la CPC	En el Anexo 8 de la Rec. 14-04 se establece un claro procedimiento sobre el modo de proceder en este caso y ESP reaccionó en consecuencia.
UE-España	05/07/2016	001EU0321	Para una operación de introducción en jaulas (COP5) realizada el 13 de junio, no fue posible realizar una estimación debido a la mala calidad del vídeo. Se realizaron tres transferencias de control subsiguientes (COP5_1, COP5_2 y COP5_3) sin que se observaran más PNC. El observador no pudo estimar la cantidad de atún transferido durante la transferencia de control debido a la mala calidad del vídeo. COP5_2 del 21 de junio. El vídeo mostraba un nombre incorrecto de remolcador y de número de jaula al comienzo de la grabación; COP5_3 del 21 de junio no se observaron PNC.	No rellenado por la CPC	En el Anexo 8 de la Rec. 14-04 se establece un claro procedimiento sobre el modo de proceder en este caso y ESP reaccionó en consecuencia, con respecto al COP5_2, ESP confirma el error. El nombre y número correcto del remolcador se muestran al inicio de la grabación con cámaras estereoscópicas. Esta modificación no puede verse en el vídeo convencional proporcionado al observador, pero está en las grabaciones de vídeo estereoscópicas de las cuales puede proporcionarse una impresión de pantalla.

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
UE-España	05/07/2016	001EU0321	Para una operación de introducción en jaulas (COP6) realizada el 13 de junio, no fue posible realizar una estimación debido a la mala calidad del vídeo. Se realizó una transferencia de control subsiguiente (COP6_1) sin que se observaran más PNC. En el momento de redactar el informe, no se habían presentado eBCD o ITD relacionados con estas operaciones al observador para su comprobación y firma.	No rellenado por la CPC	En el Anexo 8 de la Rec. 14-04 se establece un claro procedimiento sobre el modo de proceder en este caso y ESP reaccionó en consecuencia. Se proporcionaron los documentos al observador después de que realizara el informe.
UE-España	05/07/2016	001EU0321	Para una operación de introducción en jaulas (COP8) realizada el 14 de junio, no fue posible realizar una estimación debido a la mala calidad del vídeo. Se realizó una transferencia de control subsiguiente (COP8_1). El observador no pudo estimar la cantidad de atún transferido debido a la mala calidad del vídeo. No se realizaron más transferencias de control. En el momento de redactar el informe, no se habían presentado eBCD o ITD relacionados con estas operaciones al observador para su comprobación y firma.	No rellenado por la CPC	En el Anexo 8 de la Rec. 14-04 se establece un claro procedimiento sobre el modo de proceder en este caso y ESP reaccionó en consecuencia. Los inspectores de pesquerías de ESP pudieron estimar el número y peso del atún rojo introducido en jaulas, que estaba en el límite del 5% de tolerancia. Se proporcionaron los documentos al observador después de que realizara el informe.
UE-España	05/07/2016	001EU0321	Para una operación de introducción en jaulas (COP10) realizada el 15 de junio, no fue posible realizar una estimación debido a la mala calidad del vídeo. Se realizó una transferencia de control subsiguiente (COP10_1) sin que se observaran más PNC. En el momento de redactar el informe, no se habían presentado eBCD o ITD relacionados con estas operaciones al observador para su comprobación y firma.	No rellenado por la CPC	En el Anexo 8 de la Rec. 14-04 se establece un claro procedimiento sobre el modo de proceder en este caso y ESP reaccionó en consecuencia. Se proporcionaron los documentos al observador después de que realizara el informe.
UE-España	05/07/2016	001EU0321	Para una operación de introducción en jaulas (COP11) realizada el 17 de junio, no fue posible realizar una estimación debido a la mala calidad del vídeo. No se realizó transferencia de control. En el momento de redactar el informe, no se habían presentado eBCD o ITD relacionados con estas operaciones al observador para su comprobación y firma.	No rellenado por la CPC	Los servicios de inspección ESP pudieron realizar una estimación basándose en la grabación de vídeo y, por tanto, no se ha realizado una transferencia de control. Se proporcionaron los documentos al observador después de que realizara el informe.

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
UE-España	05/07/2016	001EU0321	Este PNC cubre todas las operaciones de introducción en jaulas (lo que incluye 12 operaciones de introducción en jaulas y 13 transferencias de control) realizadas durante la asignación. No aparece número de autorización al principio y/o final de las grabaciones de introducción en jaulas / transferencias de control. En su lugar, aparece la autorización expedida por las autoridades estatales de la granja (como puede verse abajo en una imagen de la grabación). La autorización del Estado de la granja no incluye un número de autorización. La fecha, nombre del remolcador y las jaulas donantes y receptoras aparecen en otra tarjeta. En el momento de redactar el informe, solo se había presentado un eBCD y NINGUNA ITD al observador (para la operación de introducción en jaulas 1). El observador firmó dicho BCD ya que no había otros PNC asociados con él, y el observador indicó que las autoridades del Estado de la granja no habían expedido un número de autorización.	No rellenado por la CPC	El Estado de la granja expide la autorización de introducción en jaula numerada con la fecha de referencia: ddmmyyyy. Además, se muestran la identificación del remolcador, la ITD y la jaula de transporte. Por tanto, ESP considera que cada operación de introducción en jaulas puede identificarse en la grabación de vídeo.
UE-Malta	06/07/2016	001EU0327	Para una operación realizada el 1 de julio no fue posible la estimación debido a la mala calidad del vídeo, además tampoco se muestra el cierre de la puerta. Para una operación realizada el 3 de julio, en la granja XXX el vídeo no mostró toda la transferencia. El observador no firmó la ITD para dicha transferencia.	No rellenado por la CPC	Para ambos casos, la grabación con cámaras estereoscópicas realizada por el Departamento de pesca y acuicultura de Malta cumple totalmente las disposiciones del Anexo 9 de la Rec. 14-04 de ICCAT y no hubo dificultades a la hora de estimar las cantidades. Por tanto, se considera que el caso está cerrado y que no se requieren más acciones.
UE-Malta	06/07/2016	001EU0328	Para una operación de introducción en jaulas realizada el 4 de julio, la estimación del observador presentaba una diferencia de más del 10% con respecto a la de la granja. Estimación realizada en el ITD XXX estimación del observador 2.187. Una diferencia de un 12,34%.	No rellenado por la CPC	Las autoridades maltesas han realizado el análisis de la operación de introducción en jaulas de referencia con el programa de cámaras estereoscópicas y han redactado un informe completo sobre la grabación con cámaras estereoscópicas con la estimación de la biomasa total de atún rojo introducido en jaulas. Se enviaron los informes pertinentes al Estado de pabellón del buque de captura y a la Comisión de la UE. Dado que el Departamento de Acuicultura y Pesca concluyó las estimaciones de las cámaras estereoscópicas requeridas para esta introducción en jaulas en particular, se considera que el proceso relacionado con este PNC queda cerrado y que no se requieren acciones adicionales.

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
UE-España	08/07/2016	001EU0321	<p>Para una operación de introducción en jaulas (COP12) realizada el 22 de junio, no se presentaron BCD ni ITD al observador para su verificación tras la transferencia. En su lugar, se mostró al observador el "Cuaderno de Registro" que mostraba los detalles de la transferencia. En él aparecían de forma incorrecta los números ICCAT de los remolcadores. También incluía la cantidad de atún transferida, 193 ejemplares. El observador estimó que se había transferido un total de 273 atunes, una diferencia del 41%. No se pidió al observador que verificase el "cuaderno de registro" o algún BCD, y no firmó ningún documento asociado. La granja comunicó al observador que la jaula de remolque llevaba atunes de 2015, que habían sido transferidos de la empresa XXX antes de la temporada de pesca, para fines científicos.</p>	No rellenado por la CPC	<p>Esta operación de introducción en jaulas se refiere al atún rojo introducido en jaulas en 2015 y que tuvo lugar en el marco de un proyecto científico bajo los auspicios de la administración pesquera ESP. Las autoridades de ESP aplican los siguientes procedimientos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se proporciona una autorización interna al operador para esta operación en particular. 2. Los BCD expedidos en 2015 cubren el atún rojo transferido. 3. Se requieren grabaciones de vídeo de la transferencia de atún rojo de la granja a la jaula científico y de regreso a la granja. 4. Las autoridades de control españolas están presentes durante las transferencias en todo momento. <p>Dado que el atún rojo de este programa científico es atún rojo introducido en jaulas en años anteriores que cumplió todas las obligaciones legales (grabaciones en vídeo convencional y con cámaras estereoscópicas, BCD, ITC, etc.) ESP considera que su origen es totalmente transparente y que los procedimientos aplicados garantizan suficientemente el control de estas operaciones.</p>
UE-España	08/07/2016	001EU0321	<p>Una serie de mortalidades incidentales (IM) entre el 07/06/2016 y el 28/06/2016, fueron declaradas como sacrificios en el eBCD el 04/07/2016. Dado que el eBCD no reflejaba la fecha correcta del sacrificio, el observador no firmó el eBCD. La granja comunicó al observador que el sistema eBCD no les permite introducir la fecha correcta y que, por ello, los peces muertos tuvieron que asociarse con el sacrificio realizado el 04/07/2016.</p>	No rellenado por la CPC	<p>El ejemplar muerto se encontró cuando los inspectores de pesquerías estaban analizando la grabación estereoscópica, por tanto, la introducción en jaulas no había sido validada todavía. Las autoridades ESP cursaron instrucciones al operador para que congelara el ejemplar hasta la validación del eBCD. La granja siguió las instrucciones, sin embargo, tuvo un error al introducir el código del pez en el sistema eBCD. Tenía que haber seleccionado la opción "muerte natural".</p>

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
UE-Malta	12/07/2016	001EU0328	Para una operación de introducción en jaulas realizada el 6 de julio, la estimación del observador presentaba una diferencia de más del 10% con respecto a la de la granja; Estimación realizada en el ITD XXX estimación del observador 2.830; Diferencia del 23,1%. No se ha firmado ninguna ITD para esta operación. Para una operación de introducción en jaulas realizada el 8 de julio, la grabación de vídeo no mostraba el cierre de la puerta al final de la operación de transferencia.	No rellenado por la CPC	1) Las autoridades maltesas han realizado el análisis de la operación de introducción en jaulas de referencia con el programa de cámaras estereoscópicas y han redactado un informe completo sobre la grabación con cámaras estereoscópicas con la estimación de la biomasa total de atún rojo introducido en jaulas. Se enviaron los informes pertinentes al Estado de pabellón del buque de captura y a la Comisión de la UE. Dado que el Departamento de Acuicultura y Pesca concluyó las estimaciones de las cámaras estereoscópicas requeridas para esta introducción en jaulas en particular, considera el caso cerrado y que no se requieren acciones adicionales. 2) la grabación con cámaras estereoscópicas realizada para esta introducción en jaulas por el Departamento de pesca y acuicultura de Malta cumple totalmente las disposiciones del Anexo 9 de la Rec. 14-04 de ICCAT y no hubo dificultades a la hora de estimar las cantidades. Por tanto, se considera que el caso está cerrado y que no se requieren más acciones.
UE-Malta	12/07/2016	001EU0327	Para una operación de introducción en jaulas realizada el 30 de junio el vídeo no mostraba el 100% de la transferencia, con una laguna de aproximadamente 30 segundos. No se ha firmado ninguna ITD para esta operación.	No rellenado por la CPC	La grabación con cámaras estereoscópicas realizada para esta operación de introducción en jaulas por el Departamento de pesca y acuicultura de Malta cumple totalmente las disposiciones del Anexo 9 de la Rec. 14-04 de ICCAT y no hubo dificultades a la hora de estimar las cantidades. Por tanto, se considera que el caso está cerrado y que no se requieren más acciones.
UE-Malta	12/07/2016	001EU0327	Para una operación de introducción en jaulas realizada el 9 de julio, no fue posible realizar una estimación debido a la mala calidad del vídeo. No se ha firmado ninguna ITD para esta operación.	No rellenado por la CPC	La grabación con cámaras estereoscópicas realizada para esta operación de introducción en jaulas por el Departamento de pesca y acuicultura de Malta cumple totalmente las disposiciones del Anexo 9 de la Rec. 14-04 de ICCAT y no hubo dificultades a la hora de estimar las cantidades. Por tanto, se considera que el caso está cerrado y que no se requieren más acciones.

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
Túnez	13/07/2016	001TN0332	La granja realizó una operación de introducción en jaulas el 10/07/2016. Sin embargo, el observador no pudo realizar una estimación debido a la cantidad de peces que pasaron al mismo tiempo delante de la cámara. Por ello no pudo firmar los documentos relacionados con esta operación. Se realizó una transferencia de control de introducción en jaulas el 11/07/2016 en el interior de la granja. El observador proporcionó una estimación con una diferencia inferior al 10% autorizado y firmó los documentos relacionados con esta operación.	Sí.	Se realizó una transferencia de control el 11/07/2016 de la jaula XX a la jaula YY en la granja XXX con el número de autorización TUN2016-AUT0XX. La ICD validada correspondiente a esta introducción en jaulas es TUN2016-S,VMTXX/ICD.
UE-Malta	14/07/2016	001EU0328	Para una operación de introducción en jaulas realizada el 11 de julio, la estimación del observador presentaba una diferencia de más del 10% con respecto a la de la granja. Estimación realizada en el ITD XXX estimación del observador 1.107. Una diferencia de un 58,4%. No se ha firmado ninguna ITD para esta operación. Para una operación de introducción en jaulas realizada el 13 de julio, la estimación del observador presentaba una diferencia de más del 10% con respecto a la de la granja. Estimación realizada en el ITD YYY estimación del observador 500. Una diferencia de un 59,2%. No se ha firmado ninguna ITD para esta operación.	No rellenado por la CPC	Las autoridades maltesas han realizado el análisis de la operación de introducción en jaulas de referencia con el programa de cámaras estereoscópicas y han redactado un informe completo sobre la grabación con cámaras estereoscópicas con la estimación de la biomasa total de atún rojo introducido en jaulas. Se enviaron los informes pertinentes al Estado de pabellón del buque de captura y a la Comisión de la UE. Dado que el Departamento de Acuicultura y Pesca concluyó las estimaciones de las cámaras estereoscópicas requeridas para esta introducción en jaulas en particular, considera el caso cerrado y que no se requieren acciones adicionales.
UE-España	18/07/2016	001EU0321	El observador ha comunicado que el 18/07/2016 entre las 08:00 y las 08:20 h, un palangrero con pabellón español parecía estar pescando atún utilizando líneas de mano cerca y dentro de las instalación de la granja.	No rellenado por la CPC	El armador del buque "XXX" es la empresa "XXXXX" y está autorizado a pescar activamente atún rojo (ATEU0ESPOXXXX). Su cuota es más de 70 t. El buque está registrado como palangrero, pero también tiene autorización para usar liña de mano.
Turquía	20/07/2016	001TR0330	PNC 1: Durante una operación de introducción en jaulas el 13/07/2016 el observador comunicó que no era posible estimar el número de peces debido a la escasa visibilidad del agua. Se pudo realizar una estimación tras una posterior operación de introducción en jaulas de control. PNC 2: Durante otra operación de introducción en jaulas, también el 13/07/2016, el observador informó de que debido a las malas condiciones meteorológicas la operación duró más de lo previsto y, por tanto, las cámaras realizaron una grabación incompleta. Además, la calidad el vídeo no era buena para poder proceder al recuento. Asimismo, hubo una interrupción de dos minutos en la grabación.	No	Los casos explicados no han sido aún confirmados como PNC, ya que la Autoridad nacional, Ministerio de Agricultura, Alimentación y Ganadería ha iniciado una investigación. En este contexto, las grabaciones de vídeo y los documentos relacionados con las transferencias correspondientes han sido examinados. Por consiguiente, no se ha detectado una PNC. Sin embargo, se ha advertido al operador con respecto a su futura implementación.

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
UE-Malta	22/07/2016	001EU0327	1: El observador informó de que (17/07/2016) para una operación de introducción en jaula realizada el 12 de julio, la grabación de vídeo no cubría la totalidad de la puerta durante toda la duración de la operación de introducción en jaulas. Además, los contenidos de la jaula no fueron grabados por el vídeo al comienzo ni al final de la operación de introducción en jaulas. 2: El observador informó de que (17/07/2016) para una operación de introducción en jaula realizada el 13 de julio, la grabación de vídeo no cubría la totalidad de la puerta durante toda la duración de la operación de introducción en jaulas y la visibilidad de la grabación no era buena. Además, los contenidos de la jaula no fueron grabados por el vídeo al comienzo ni al final de la operación de introducción en jaulas.	No rellenado por la CPC	Para ambos casos, la grabación con cámaras estereoscópicas realizada por el Departamento de pesca y acuicultura de Malta cumple totalmente las disposiciones del Anexo 9 de la Rec. 14-04 de ICCAT y no hubo dificultades a la hora de estimar las cantidades. Por tanto, se considera que el caso está cerrado y que no se requieren más acciones.
UE-Malta	22/07/2016	001EU0327	PNC 1 El observador informó de que (17/07/2016) para una operación de introducción en jaula realizada el 13 de julio era imposible estimar el número de peces debido a problemas técnicos con el vídeo. Específicamente, durante la grabación de vídeo la imagen se congela entre las 08:50'33" y las 08:55'00". PNC 2 El observador informó de que (19/07/2016) para una operación de introducción en jaula realizada el 14 de julio era imposible estimar el número de peces debido a problemas técnicos con el vídeo. Específicamente, durante la grabación de vídeo la imagen se congela entre las 12:00'13" y las 12:10'00".	No rellenado por la CPC	Para ambos casos, la grabación con cámaras estereoscópicas realizada por el Departamento de pesca y acuicultura de Malta cumple totalmente las disposiciones del Anexo 9 de la Rec. 14-04 de ICCAT y no hubo dificultades a la hora de estimar las cantidades. Por tanto, se considera que el caso está cerrado y que no se requieren más acciones.
Túnez	22/07/2016	001TN0333	Durante la asignación del observador en la granja, se realizaron tres operaciones de introducción en jaulas. Sin embargo, los vídeos de estas operaciones no se transmitieron en los soportes físicos específicos (DVD, tarjetas SD u otros) al observador que tuvo que copiarlos en su ordenador personal. Las copias de los vídeos de estas operaciones serán grabadas por el consorcio.	Sí.	Los vídeos fueron transmitidos al observador que se encargó de copiarlos por decisión propia antes de devolver el soporte (USB). La granja TFT se había comprometido a proporcionar los vídeos con su soporte sin que sea necesario hacer copias.
Túnez	30/07/2016	001TN0332	Para las cuatro transferencias entre las granjas, las cuatro ITD producidas no indican los números respectivos de BCD de los peces transferidos. Sin embargo, el observador firmó dichos ITD.	Sí.	Los eBCD correspondientes a las ITD objeto de esta PNC son los siguientes. (TUN2016/048/ITD -- TN16900016) (TUN2016/049/ITD -- TN1400009 et TN14000010) (TUN2016/050/ITD -- TN16900003) (TUN2016/051/ITD -- TN16900005)

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
Túnez	21/07/2016	001TN0332	El 20/07/2016 la granja realizó la primera fase de una transferencia entre granjas. Se realizó una transferencia entre la jaula nº XX de la granja y la jaula de remolque EU-MLT-XXX-MF Tras dicha operación el observador visionó el video de la transferencia. Sin embargo, en la grabación no se ve el cierre de la puerta. Por ello debe realizarse hoy una transferencia de control (21/07/2016) entre la jaula EU-MLT-00X-XXX y la jaula EU-MLT-00Y-XXX (vacía). Por tanto el observador no puede firmar todavía la ITD.	Sí.	Se realizó una transferencia de control el 21/07/2016 desde la jaula de remolque EU-MLT-00X-XXX a la jaula remolcada EU-MLT-00Y-XXX con la autorización nº TUN2016-AUTOXX. La ICD validada correspondiente a esta introducción en jaulas es TUN2016-SZZZ02/ICD.
Turquía	08/08/2016	001TR0334	PNC 1: El 14/07/2016 una parte de la puerta de la red no aparece en la grabación de vídeo durante un breve periodo mientras se cierra la puerta. PNC 2: El 15/07/2016 una parte de la puerta de la red no aparece en la grabación de vídeo durante un breve periodo mientras se cierra la puerta. PNC 3: El 16/07/2016 el cierre de la puerta de la red no puede verse en la grabación debido a la mala calidad del agua. En los tres casos el observador cree que ningún pez atravesó la puerta en los lapsos en los que la puerta no era totalmente visible y, por tanto, está seguro de las estimaciones de número. El observador firmó la ITD para las tres operaciones.	No	Los casos explicados no han sido aún confirmados como PNC, ya que la Autoridad nacional, Ministerio de Agricultura, Alimentación y Ganadería ha iniciado una investigación. En este contexto, las grabaciones de vídeo y los documentos relacionados con las transferencias correspondientes han sido examinados. Por consiguiente, no se ha detectado una PNC. Sin embargo, se ha advertido al operador con respecto a su futura implementación.

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
UE-Malta	12/08/2016	001EU0328	<p>1: El 27/07/2016 la diferencia entre la estimación del observador y el número de peces consignado en la ITD fue superior al 10%. 2: El 28/07/2016 la diferencia entre la estimación del observador y el número de peces consignado en la ITD fue superior al 10%. 3: El 01/08/2016 la puerta de la red no se veía totalmente durante una parte del vídeo en la que los peces la atravesaban, por tanto, el observador no pudo realizar una estimación. 4: El 04/08/2016 la puerta de la red no se veía totalmente durante una parte del vídeo en la que los peces la atravesaban, por tanto, el observador no pudo realizar una estimación. 5: El 02/08/2016 la diferencia entre la estimación del observador y el número de peces consignado en la ITD fue superior al 10%. 6: El 05/08/2016 el observador no pudo realizar una estimación debido a la mala visibilidad del agua y al exceso de brillo en la grabación. En estos casos, el observador no firmó la ITD.</p>	No rellenado por la CPC	<p>En relación con los casos 1, 2 y 5, las autoridades maltesas han realizado el análisis con el programa de cámaras estereoscópicas y han redactado un informe completo sobre la grabación con cámaras estereoscópicas con la estimación de la biomasa total de atún rojo introducido en jaulas. Se envían los informes pertinentes al Estado de pabellón del buque de captura y a la Comisión de la UE. Dado que el Departamento de Acuicultura y Pesca concluyó las estimaciones de las cámaras estereoscópicas requeridas para las operaciones de introducción en jaulas afectadas, se considera que el proceso relacionado con estas PNC queda cerrado y que no se requieren acciones adicionales. En lo que concierne a los casos 3, 4 y 6, la grabación con cámaras estereoscópicas realizada para estas operaciones de introducción en jaulas por el Departamento de pesca y acuicultura de Malta cumple totalmente las disposiciones del Anexo 9 de la Rec. 14-04 de ICCAT y no hubo dificultades a la hora de estimar las cantidades. Por tanto, se considera que los casos están cerrados y que no se requieren más acciones.</p>

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
UE-Malta	19/08/2016	001EU0328	1: El 13/08/2016 la diferencia entre la estimación del observador y el número de peces consignado en la ITD fue superior al 10%. El observador no firmó la ITD. 2: El 14/08/2016 el observador no pudo realizar una estimación debido a la mala visibilidad del agua y al exceso de brillo en la grabación. El observador no firmó la ITD. También se presentó al observador una ITD en la que un inspector italiano había firmado en el lugar del observador de ICCAT.	No rellenado por la CPC	1) Las autoridades maltesas han realizado un análisis con el programa de cámaras estereoscópicas y han redactado un informe completo sobre la grabación con cámaras estereoscópicas con la estimación de la biomasa total de atún rojo introducido en jaulas. Se envían los informes pertinentes al Estado de pabellón del buque de captura y a la Comisión de la UE. Dado que el Departamento de Acuicultura y Pesca concluyó las estimaciones de las cámaras estereoscópicas requeridas para esta introducción en jaulas en particular, se considera que el caso está cerrado y que no se requieren acciones adicionales. 2) La grabación con cámaras estereoscópicas realizada para esta introducción en jaulas por el Departamento de pesca y acuicultura de Malta cumple totalmente las disposiciones del Anexo 9 de la Rec. 14-04 de ICCAT y no hubo dificultades a la hora de estimar las cantidades. Por tanto, se considera que el caso está cerrado y que no se requieren más acciones. La ITD fue firmada por el inspector italiano, de un modo acorde con el Artículo 76 y el Artículo 77 de la Recomendación 14-04 de ICCAT.
UE-Malta	22/08/2016	001EU0327	El 18/08/2016 el observador comunicó que la grabación de vídeo de una operación de liberación no mostraba completamente el cierre de la puerta de la red al final de la operación.	No rellenado por la CPC	El Departamento de Pesca y Acuicultura ha grabado en vídeo la operación de liberación correspondiente y confirmó la liberación del número correcto de atunes rojos. Dado que la operación de liberación se realizó con arreglo a las disposiciones del Anexo 10 de la Recomendación 14-04, no se requieren más acciones.
UE-Malta	31/08/2016	001EU0327	El 26/08/2016 el observador informó de que en la grabación de video de la transferencia no se mostraba la hora en todo momento entre las 17:17 y 17:22. No se ha firmado la ITD para esta operación.	No rellenado por la CPC	La grabación con cámaras estereoscópicas realizada para esta operación de introducción en jaulas por el Departamento de pesca y acuicultura de Malta cumple totalmente las disposiciones del Anexo 9 de la Rec. 14-04 de ICCAT y no hubo dificultades a la hora de estimar las cantidades. Por tanto, se considera que el caso está cerrado y que no se requieren más acciones.

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
UE-Malta	19/08/2016	001EU0328	1: El 04/08/2016 se mostró al observador una ITD (LBY-2016/XXX/ITD) en la que el número de peces transferido no se había registrado. Sin embargo, el número de peces se había consignado en el BCD LY-169000XX. 2: El 27/07/2016 la ITD (ITA-2016/YY/ITD) presentada al observador no fue firmada. 3: El 30/07/2016 el cierre de la puerta de la red no fue grabado por el vídeo de transferencia de control. El observador no firmó la ITD.	No rellenado por la CPC	1) La ITD de referencia debería haber sido comprobada por el RO a bordo del buque de captura antes de firmar la ITD pertinente. El Departamento de Pesca y Acuicultura recibió la confirmación y autorización de las autoridades de Libia antes de autorizar la operación de introducción en jaulas asociada. En todo caso, el atún rojo en la jaula iba acompañado de un eBCD validado que establecía y confirmaba la legalidad del atún rojo capturado. En este sentido, las autoridades maltesas consideraron que no se requerían más acciones. 2) La grabación con cámaras estereoscópicas de esta operación de introducción en jaulas realizada por el Departamento de pesca y acuicultura de Malta cumple totalmente las disposiciones del Anexo 9 de la Rec. 14-04 de ICCAT y no hubo dificultades a la hora de estimar las cantidades. Por tanto, se consideró que el caso estaba cerrado y que no se requerían más acciones. 3) Esta transferencia de control fue ordenada por las autoridades maltesas para confirmar el número de atunes rojos. La presencia del RO fue solicitada por las autoridades maltesas en aras de la mayor transparencia posible en los procedimientos de control implementados por el Departamento de Pesca y Acuicultura. Las grabaciones obtenidas por los inspectores buzos muestran tanto el cierre de la puerta de la red como el interior de la jaula donante tras la finalización de la transferencia del atún rojo.
UE-Malta	02/08/2016	001EU0328	Para una operación de introducción en jaulas realizada el 02/08/2016 , la ITD (ITA-2016-XXX-ITD) no fue firmada por el observador regional sino por un inspector italiano.	No rellenado por la CPC	La grabación con cámaras estereoscópicas realizada para esta operación de introducción en jaulas por el Departamento de pesca y acuicultura de Malta cumple totalmente las disposiciones del Anexo 9 de la Rec. 14-04 de ICCAT y no hubo dificultades a la hora de estimar las cantidades. Por tanto, se considera que el caso está cerrado y que no se requieren más acciones. La ITD fue firmada por el inspector italiano, de un modo acorde con el Artículo 76 y el Artículo 77 de la Recomendación 14-04 de ICCAT.

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
UE-Malta	13/08/2016	001EU0328	Para una operación de introducción en jaulas realizada el 13/08/2016 , la ITD (ITA-2016-XXX-ITD) no fue firmada por el observador regional sino por un inspector italiano.	No rellenado por la CPC	La grabación con cámaras estereoscópicas realizada para esta operación de introducción en jaulas por el Departamento de pesca y acuicultura de Malta cumple totalmente las disposiciones del Anexo 9 de la Rec. 14-04 de ICCAT y no hubo dificultades a la hora de estimar las cantidades. Por tanto, se considera que el caso está cerrado y que no se requieren más acciones. La ITD fue firmada por el inspector italiano, de un modo acorde con el Artículo 76 y el Artículo 77 de la Recomendación 14-04 de ICCAT.
UE-Malta	19/09/2016	001EU0341	El 17/09/2016, se realizó una operación de transferencia entre la granja "XXXX" y la granja "YYYY" . El observador estuvo solo presente en la fase de introducción en jaulas de la transferencia. La grabación de vídeo facilitada al observador no mostraba el cierre de las puertas (en la grabación se muestra la transferencia de 33 atunes rojos).	No rellenado por la CPC	La grabación con cámaras estereoscópicas realizada para esta operación de introducción en jaulas por el Departamento de pesca y acuicultura de Malta cumple totalmente las disposiciones del Anexo 9 de la Rec. 14-04 de ICCAT y no hubo dificultades a la hora de estimar las cantidades. Por tanto, se considera que el caso está cerrado y que no se requieren más acciones.
UE-Malta	17/06/2016	001EU0327	El observador ha informado (16/06/2016) de que para una operación de introducción en jaulas realizada el 15 de junio, no fue posible realizar ninguna estimación debido a la escasa visibilidad del agua que estaba turbia. No se ha firmado la ITD para esta operación.	No rellenado por la CPC	La grabación con cámaras estereoscópicas de esta operación de introducción en jaulas realizada por el Departamento de pesca y acuicultura de Malta cumple totalmente las disposiciones del Anexo 9 de la Rec. 14-04 de ICCAT y no hubo dificultades a la hora de estimar las cantidades. Por tanto, se considera que el caso está cerrado y que no se requieren más acciones.
UE-Malta	04/10/2016	001EU0340	El 03/10/2016 se realizó una operación de liberación desde una jaula EU.MLT-0XX-MB. En la grabación facilitada al observador, solo se ve el 70% de la puerta y al final del video no se graba el cierre de la puerta.	No rellenado por la CPC	Las autoridades maltesas han grabado en vídeo la operación de liberación correspondiente y confirmó la liberación del número correcto de atunes rojos. Dado que la operación de liberación se realizó con arreglo a las disposiciones del Anexo 10 de la Recomendación 14-04, no se requieren más acciones.

<i>CPC</i>	<i>Fecha de comunicación</i>	<i>Nº solicitud</i>	<i>PNC</i>	<i>PNC confirmada por la CPC (sí/no)</i>	<i>Respuesta/explicación/ acción emprendidas</i>
EU-Croacia	20/07/2016	001EU0324	<p>Se realizó una operación de transferencia entre granjas durante la asignación del observador. Esta operación se realizó en dos fases:</p> <ul style="list-style-type: none"> - desde la granja "XXX" con una transferencia a la jaula de remolque "HRV0XX" el 11/07/2016 (ITD HRV-2016/XXX/ITD), y - desde la jaula de remolque "HRV0XX" a una jaula de "YYY" el 12/07/2016. <p>El observador controló ambas operaciones y recibió los vídeos. Sin embargo debido a la limitación del sistema eBCD parece que el observador regional no pudo firmar electrónicamente el BCD expedido para estas operaciones "HR16-000YY" incluso tras recibir un correo electrónico del operador de la granja pidiéndole que firmara en el sistema oficial eBCD. Por tanto, toda la información comunicada era correcta, el observador firmó una versión en papel de dicho BCD.</p>	No rellenado por la CPC	<p>Croacia confirma que hubo un problema con el acceso del RO al sistema eBCD y que éste no pudo firmar la sección de cría en el eBCD, pero firmó una versión impresa en su lugar. Sin la firma del RO en el eBCD, el eBCD se bloqueó y no pudo validarse.</p> <p>La UE se puso en contacto con la Secretaría de ICCAT y, con su apoyo, el problema pudo resolverse el 24 de agosto.</p>

Apéndice 4

**INFORMES SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN
DEL PLAN DE ORDENACIÓN DE ATÚN ROJO DEL ATLÁNTICO ESTE Y MEDITERRÁNEO**

El párrafo 101 de la [Rec. 14-04] establece que: “Todas las CPC enviarán cada año a la Secretaría de ICCAT las reglamentaciones y otros documentos relacionados adoptados por ellas para implementar esta Recomendación. Con el fin de ser más transparentes a la hora de implementar esta Recomendación, todas las CPC implicadas en la cadena del atún rojo presentarán cada año, no más tarde del 15 de octubre, un informe detallado sobre su implementación de esta Recomendación.

Para este informe la Secretaría desarrolló el formulario CP42, que fue presentado por las CPC siguientes; Argelia, China, Unión Europea, Islandia, Japón, Corea, Libia, Noruega, Túnez, Turquía y Taipei chino. Marruecos presentó el informe en forma de texto.

Los documentos adjuntos enviados como documentación de apoyo de los informes se publicaron electrónicamente.

ARGELIA			
Disposición	Marco legal	Implementación	Comentarios
TAC y cuotas	Decreto del 18 de marzo de 2015 que modifica y completa el decreto del 19 de abril de 2010 que instituye las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fija las modalidades de su reparto e implementación.	La cuota asignada a Argelia para 2016 es de 452,98 t, de las cuales 2,98 se han reservado para capturas fortuitas. Esta cantidad se ha repartido entre once (11) cerqueros. Las operaciones de pesca han sido efectuadas respetando la reglamentación nacional y las disposiciones de las recomendaciones de ICCAT.	Argelia pescó 448.397,133 kg, de una cuota de 450.000 kg reservada a los cerqueros atuneros.
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas	Artículos 9, 11 del Decreto del 19 de marzo de 2013 que modifica y completa el decreto del 19 de abril de 2010 que instituye las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fija las modalidades de su reparto e implementación.	<ul style="list-style-type: none"> - Institución de una Comisión ministerial encargada del reparto de las cuotas. - Once (11) cerqueros atuneros fueron autorizados a participar en la campaña. - El reparto de la cuota por buque se calculó teniendo en cuenta, de conformidad con el artículo 23 ter del decreto del 18 de marzo de 2015 citado antes, la eslora del buque y su tonelaje. - Se han autorizado dos operaciones de pesca conjunta entre buques nacionales durante la campaña de 2016. - Las operaciones conjuntas con otras CPC no están autorizadas por la reglamentación en vigor. 	

ARGELIA			
Periodos de apertura de la pesca	Artículo 10 del Decreto del 19 de marzo de 2013 que modifica y completa el decreto del 19 de abril de 2010 que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.	- Para los grandes palangreros pelágicos de más de 24 m, la pesca de atún rojo está autorizada durante el periodo comprendido entre el 1 de enero y el 31 de mayo. - Para los cerqueros, la pesca está autorizada durante el periodo comprendido entre el 26 de mayo y el 24 de junio. Para los cerqueros, en 2016 la pesca se extendió del 26 de mayo al 24 de junio.	Argelia ha declarado el cierre de la temporada de pesca el 24 de junio de 2016.
7 Utilización de aeronaves	No está autorizado el uso de aviones.	No se utilizaron aviones.	
Talla mínima	Artículo 4 del Decreto ejecutivo nº 08-118 del 9 de abril de 2008 que modifica y completa el Decreto ejecutivo del 18 de marzo de 2004 que fijaba las tallas mínimas de los recursos biológicos.	- En 2016 se respetaron las tallas mínimas de captura (30 kg).	
Captura fortuita	La tolerancia de captura fortuita es del 5%.	Para la campaña de 2016 no se registraron capturas fortuitas (0% de capturas fortuitas).	
Pesquerías de recreo		En Argelia no existen pesquerías de recreo dirigidas al atún rojo.	
Pesquerías deportivas		En Argelia no existen pesquerías deportivas dirigidas al atún rojo.	
Ajuste de la capacidad pesquera		Argelia no tiene exceso de capacidad, en consecuencia no se ve afectada por la reducción del ajuste de capacidad.	La cuota histórica es proporcional a la capacidad de pesca.
Ajuste de la capacidad de cría		Argelia no tiene granjas de cría. Por ello, no se le aplica esta disposición.	

ARGELIA			
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo	Decreto del 18 de marzo de 2015 que modifica y completa el decreto del 19 de abril de 2010 que instituye las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fija las modalidades de su reparto e implementación.	Los cerqueros atuneros incluidos en la lista deben cumplir los requisitos reglamentarios establecidos mediante el decreto del 19 de abril modificado y completado. Argelia ha enviado la información sobre los buques autorizados a pesca atún rojo para la temporada de pesca de 2016.	
Registro ICCAT de almadrabas atuneras autorizadas a pescar atún rojo		No aplicable. No existe ninguna almadraba dirigida al atún rojo en Argelia.	
Información sobre actividades pesqueras		Seguimiento de los buques mediante VMS Recogida de información mediante el contacto con los controladores de la administración de pesca embarcados en los buques atuneros. La información sobre los buques que han participado en la campaña de pesca de 2016 ha sido comunicada a ICCAT dentro de plazo.	
Transbordo	Art. 58, Ley °01-11 del 3 de julio de 2001 modificada y completada relativa a la pesca y la acuicultura.	El transbordo está prohibido por la reglamentación nacional.	
Requisitos en materia de registro de información	Artículos 15 bis del Decreto del 19 de marzo de 2013 que modifica y completa el decreto del 19 de abril de 2010 que instituye las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijan las modalidades de su reparto e implementación.	Todos los patrones de los buques deben llevar a bordo un cuaderno de pesca. En 2016 se ha establecido un nuevo modelo de cuaderno de pesca. Toda la información sobre las operaciones de pesca se consigna en estos cuadernos de pesca.	Se han detectado errores en la transcripción de la información en los cuadernos de pesca. El año que viene se impartirá formación para paliar estas insuficiencias.

ARGELIA			
Comunicación de capturas	Artículos 15, quinquies del Decreto del 19 de marzo de 2013 que modifica y completa el decreto del 19 de abril de 2010 que instituye las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fija las modalidades de su reparto e implementación.	- Durante la temporada de pesca de atún rojo de 2016, se han comunicado a ICCAT informes semanales.	
Declaración de capturas		Las capturas mensuales de atún rojo han sido comunicadas a ICCAT dentro de plazo. Argelia notificó a ICCAT el 24/06/2016, el cierre de la temporada de pesca de atún rojo.	
Verificación cruzada		Al final de la campaña, toda la información consignada en los cuadernos de pesca de los buques que han participado en la campaña de pesca, así como los documentos relativos a las declaraciones de captura, ITD han sido verificados y cotejados con los datos eBCD.	Se ha celebrado una sesión de trabajo con los observadores nacionales al final de la campaña para ponerse al día sobre el desarrollo de la campaña.
Operaciones de transferencia		Se efectuaron cinco operaciones de transferencia en la campaña de 2016 y se validaron cinco ITD que se entregaron a los operadores.	
Operación de introducción en jaulas		No aplicable. No hay granjas en Argelia.	

ARGELIA			
VMS	Art. 7 del Decreto de 19 de abril de 2010 que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.	Los buques atuneros que han participado en la campaña estaban equipados con un dispositivo VMS operativo desde 15 días antes, durante toda la campaña y 15 días después de las operaciones de pesca. Los datos de VMS se transmiten a ICCAT cada cuatro horas.	
Programa de observadores de las CPC	Art. 8 del Decreto de 19 de abril de 2010 modificado y completado que instituye las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fija las modalidades de su reparto e implementación.	La reglamentación nacional prevé una cobertura de observadores nacionales del 100% en todos los buques atuneros. En la campaña de 2016 once (11) observadores embarcaron en los buques (un observador por buque).	
Programa Regional de Observadores de ICCAT	Art. 9 del Decreto de 19 de abril de 2010 modificado y completado que instituye las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fija las modalidades de su reparto e implementación.	Once observadores regionales embarcaron en los cerqueros atuneros durante la campaña de 2016. Un observador por buque (cobertura del 100%).	
Ejecución		En la campaña de 2016 no se ha observado ninguna infracción. Como continuación a los posibles casos de incumplimiento de los observadores del ROP, los controladores embarcados a bordo de los buques afectados así como sus patrones han sido interrogados y no se ha señalado ninguna infracción grave. Además, y tras la investigación de verificación, la administración de pesca argelina ha transmitido a ICCAT aclaraciones sobre los comentarios de los observadores de ICCAT.	

ARGELIA			
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas	Art. 17 del Decreto de 19 de abril de 2010 modificado y completado que instituye las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fija las modalidades de su reparto e implementación.	Las grabaciones originales de vídeo de todas las operaciones de pesca, de transferencia y de introducción en jaulas se han puesto a disposición de los observadores nacionales y regionales.	
Medidas comerciales	Art. 25 del Decreto de 19 de abril de 2010 modificado y completado que instituye las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fija las modalidades de su reparto e implementación.	- Las cantidades de atún rojo exportadas durante la temporada de pesca de 2016 iban acompañadas de los documentos requeridos: eBCD: (DZ16900001, DZ16900002, DZ16900003, DZ16900004, DZ16900006). Tras la solicitud de los operadores económicos y de las CPC de las jaulas de cría, se corrigieron los BCD en función de los informes de las grabaciones de cámaras estereoscópicas de las operaciones de introducción en jaulas.	
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional		No aplicable. Argelia dispone de menos de 15 cerqueros atuneros.	
Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados*			En anexo el nuevo cuaderno de pesca
Cooperación		No se ha producido ninguna cooperación.	
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 29 (Anexo 1)		En Argelia, las actividades de pesca de atún rojo las desarrollan únicamente los cerqueros atuneros. Las demás pesquerías no se dirigen al atún rojo.	

ARGELIA			
Requisitos aplicables a los cuadernos de pesca	Art. 13 del Decreto de 19 de abril de 2010 modificado y completado que instituye las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fija las modalidades de su reparto e implementación.	Todos los patrones de los buques tienen que tener a bordo un cuaderno de pesca de atún rojo. Para una mejor utilización, en 2016 se ha establecido un nuevo modelo de cuaderno de pesca.	
Normas mínimas aplicables a las grabaciones de vídeo	Art. 17 del Decreto de 19 de abril de 2010 modificado y completado que instituye las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fija las modalidades de su reparto e implementación.	En cuanto a las normas mínimas aplicables a los procedimientos de grabaciones de vídeo se aplican los procedimientos de grabación establecidos en la Recomendación 14-04.	
Normas y procedimientos para los sistemas de cámaras estereoscópicas en el contexto de las operaciones de introducción en jaulas.		No aplicable, ya que no existen actividades de cría en Argelia.	
Otras disposiciones			

*Documentación adjunta: Texto de reglamentos y otros documentos relacionados se publicaron electrónicamente.

CHINA			
Disposición	Marco legal	Implementación	Comentarios
TAC y cuotas	Artículo 12 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Todos los requisitos de la Rec. 13-07/14-04 e han cumplido, lo que incluye, entre otras cosas: presentar el plan de pesca, inspección y reducción de la capacidad, los buques de captura, informe de captura semanal y mensual, VMS (seis veces por día), cobertura de observadores y demás requisitos.	Las capturas totales en 2015 se mantuvieron dentro del nivel de la cuota asignado a China. La cuota se estableció en 45,09 t las capturas se situaron en 45,084 t.
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas	Artículo 12 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	El registro de buques de pesca de atún rojo, la comunicación del plan de pesca, los observadores de atún rojo y la capacidad de pesca acorde con las cuotas de pesca cumplen estrictamente los requisitos de las Recomendaciones 13-07 y 14-04.	La capacidad de pesca es acorde con las cuotas de pesca, se han cumplido todos los requisitos de las Recomendaciones 13-07 y 14-04.
Temporadas de pesca abiertas	Artículo 12 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	La temporada de pesca del 2 de octubre al 15 de octubre de 2015 se ha implementado totalmente.	La temporada de pesca real cumple estrictamente el requisito de las Recomendaciones 13-07 y 14-04
Uso de aviones	No aplicable.	No aplicable.	No aplicable.
Talla mínima	Artículo 12 del Reglamento de ordenación de pesquerías en aguas distantes/Notificación respecto al estricto cumplimiento de las medidas de ordenación internacionales de túnidos promulgada por el Ministerio de Agricultura.	La talla mínima (peso inferior a 30 kg o longitud a la horquilla inferior a 115 cm) se cumple totalmente. El requisito se notificó a los armadores de los buques y a sus patrones.	No se capturaron ejemplares con un peso inferior a 30 kg o con una longitud a la horquilla de menos de 115 cm durante la actividad de pesca real.
Captura fortuita	Artículo 12 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Sólo los buques de pesca registrados tienen permiso para capturar atún rojo, los demás buques no están autorizados a capturar atún rojo.	En la pesquería de palangre dirigida al patudo que opera en las zonas tropicales no se capturó atún rojo.
Pesquerías de recreo	No aplicable, no se opera dicha pesquería.	No aplicable, no se opera dicha pesquería.	No aplicable, no se opera dicha pesquería.

CHINA			
Pesquerías deportivas	No aplicable, no se opera dicha pesquería.	No aplicable, no se opera dicha pesquería.	No aplicable, no se opera dicha pesquería.
Ajuste de la capacidad de pesca	Artículo 12 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Sólo un buque está autorizado a capturar atún rojo en 2015.	La capacidad de pesca es acorde con las cuotas de pesca.
Ajuste de la capacidad de cría	No aplicable, no se opera dicha pesquería.	No aplicable, no se opera dicha pesquería.	No aplicable, no se opera dicha pesquería.
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo	Artículo 19 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes. /Notificación respecto al estricto cumplimiento de las medidas de ordenación internacionales de tónidos promulgada por el Ministerio de Agricultura.	Los buques de pesca de atún rojo se registraron en ICCAT.	Los buques de pesca de atún rojo se registraron en ICCAT.
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo	No aplicable.	No aplicable.	No aplicable.
Información sobre actividades pesqueras	Artículo 12 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Se comunicó a ICCAT toda la información requerida dentro del plazo establecido.	La captura, total, buques de pesca, informes semanales/mensuales, datos VMS y momento del cierre fueron comunicados a ICCAT en 2015.
Transbordo	Artículo 19 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Está prohibido el transbordo en el mar. Sólo se autoriza el transbordo en puerto.	Los puertos de Mindelo y Las Palmas son los puertos designados para los buques chinos de pesca de atún rojo.
Requisitos de registro de información	Artículo 20 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes. /Notificación respecto al estricto cumplimiento de las medidas de ordenación internacionales de tónidos promulgada por el Ministerio de Agricultura.	Los cuadernos de pesca deben rellenarse cada día con precisión, al mismo tiempo, la empresa debe presentar el informe mensual de captura.	Se requiere la consignación de la actividad de pesca en el cuaderno de pesca y que este se mantenga a bordo, el informe mensual debe transmitirse cada mes.

CHINA			
Comunicación de capturas	Artículo 12 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Se cumplió totalmente	Se comunicaron puntualmente a ICCAT la captura total, así como los informes semanales y mensuales de captura.
Declaración de capturas	Artículo 12 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Totalmente implementada.	Se comunicaron puntualmente a ICCAT la captura total, así como los informes semanales y mensuales de captura.
Verificación cruzada	Artículo 12 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Totalmente implementada.	Los datos se verificaron utilizando los cuadernos de pesca, los informes de capturas mensuales y semanales, los informes de observadores, las declaraciones de transbordo, así como los datos VMS.
Operaciones de transferencia	No aplicable.	No aplicable.	No aplicable.
Operaciones de introducción en jaulas	No aplicable.	No aplicable.	No aplicable.
VMS	Artículo 26 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes/ Notificación sobre la posición de los buques de pesca en aguas distantes promulgada por el Ministerio de Agricultura	Totalmente implementada. Desde el 1 de enero de 2015, los buques deben comunicar 6 posiciones VMS por día.	El VMS debe funcionar perfectamente y transmitir los datos directamente a la Secretaría antes/durante/después de las temporadas de pesca de atún rojo.
Programa de observadores de las CPC	Artículo 20 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes. /Notificación respecto al estricto cumplimiento de las medidas de ordenación internacionales de túnidos promulgada por el Ministerio de Agricultura.	Los buques de atún rojo deben aceptar un observador. En 2014, se consiguió una cobertura del 100%.	Seguimiento de las operaciones de pesca y recopilación de información y datos científicos sobre todas las operaciones de pesca.
Programa regional de observadores de ICCAT	No aplicable.	No aplicable.	No aplicable.

CHINA			
Ejecución	Artículo 25/29 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Totalmente implementada.	Se impondrán multas o se suspenderá o retirará la certificación de la empresa de pesca en aguas distantes.
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (para 95)	No aplicable, no ha habido actividad de cría.	No aplicable.	No aplicable.
Medidas comerciales (para 96)	Artículo 19 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes/ Declaración conjunta del Ministerio de Agricultura y de la Administración General de Aduanas	Al importar atún rojo, el importador debe solicitar el certificado de despacho de aduanas al Ministerio de Agricultura. La solicitud irá acompañada de un BCD validado.	Se prohíbe estrictamente la importación de atún rojo sin cuota o que haya superado la cuota. No se puede importar atún rojo sin BCD.
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional	No aplicable.	No aplicable.	No aplicable.
Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados adoptados	Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes. /Notificación respecto al estricto cumplimiento de las medidas de ordenación internacionales de túnidos promulgada por el Ministerio de Agricultura.	Se cumplió totalmente	Un reglamento y un documento a escala ministerial requiere que los buques de pesca cumplan estrictamente las Recomendaciones sobre atún rojo.
Cooperación	No aplicable.	No aplicable.	No aplicable.
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el Anexo 1	Notificación respecto al estricto cumplimiento de las medidas de ordenación internacionales de túnidos promulgada por el Ministerio de Agricultura.	Se colocan marcas de cola en cada atún rojo con un número de identificación único y se incluye esta información en el documento de atún rojo.	Se colocan marcas de cola en cada atún rojo con un número de identificación único y se incluye esta información en el documento de atún rojo.
Requisitos para los cuadernos de pesca	Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes. /Notificación respecto al estricto cumplimiento de las medidas de ordenación internacionales de túnidos promulgada por el Ministerio de Agricultura.	Todos los buques pequeros, lo que incluye los que se dirigen al atún rojo, deben llevar a bordo un cuaderno de pesca estándar y deben cumplimentarlo cada día con precisión, consignando los datos de captura, información sobre el esfuerzo, así como las capturas incidentales y fortuitas.	Todos los buques pequeros, lo que incluye los que se dirigen al atún rojo, deben llevar a bordo un cuaderno de pesca estándar y deben cumplimentarlo cada día con precisión, de lo contrario la autoridad competente sancionará a aquellos que incumplan esta regulación.

CHINA			
Normas mínimas para los procedimientos de grabación de vídeo	No aplicable.	No aplicable.	No aplicable.
Normas y procedimientos para los sistemas de cámaras estereoscópicas en el contexto de operaciones de introducción en jaulas	No aplicable.	No aplicable.	No aplicable.
Otras disposiciones	No aplicable.	No aplicable.	No aplicable.

UNIÓN EUROPEA			
Disposición	Marco legal	Implementación	Comentarios
TAC y cuotas	Reglamento (UE) N° 2016/72 del Consejo de 22 de enero de 2016 por el que se establecen, para 2016, las posibilidades de pesca para determinadas poblaciones y grupos de poblaciones de peces, aplicables en aguas de la UE y, en el caso de los buques de la UE, en determinadas aguas no pertenecientes a la UE y que enmienda el Reglamento (UE) 2015/104 (DO L 022 28.1.2016, p. 1)	Mediante el Reglamento (UE) N° 2016/72 del Consejo de 22 de enero de 2016, que se actualiza anualmente, se traspone a la legislación de la UE la cuota de atún rojo asignada a la UE por ICCAT. Las tablas del Anexo ID de este Reglamento establecen los TAC y cuotas (en t, peso en vivo) para el atún rojo y las condiciones vinculadas funcionalmente a las mismas, cuando procede. Esto incluye también el reparto entre los Estados miembros, con arreglo a una clave de asignación interna de la UE.	Las oportunidades de pesca establecidas en dicho Anexo ID estarán supeditadas a las normas establecidas en el Reglamento del Consejo (CE) N°1224/2009, del 20 de noviembre de 2009 que establece un sistema de control comunitario para garantizar el cumplimiento de las normas de la política pesquera comunitaria y en particular los Artículos 33 (Registro de las capturas y del esfuerzo pesquero) y 34 (Datos sobre el agotamiento de las posibilidades de pesca).

UNIÓN EUROPEA			
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas	<p>Reglamento (UE) 2016/1627 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de septiembre de 2016, relativo a un plan de recuperación plurianual para el atún rojo del Atlántico oriental y el Mediterráneo y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 302/2009 del Consejo</p> <p>Capítulo II. "Medidas de ordenación"</p> <p>Artículo 8. "Asignación de posibilidades de pesca"</p>	<p>El Artículo 8 recuerda el 17 del Reglamento (UE) nº 1380/2013, con arreglo al cual, al asignar las posibilidades de pesca que tengan a su disposición, los Estados miembros aplicarán criterios transparentes y objetivos, incluidos aquellos de carácter medioambiental, social y económico, y se esforzarán por distribuir equitativamente las cuotas nacionales entre los distintos segmentos de flota teniendo en cuenta la pesca tradicional y artesanal y ofrecer incentivos a los buques pesqueros que utilicen artes de pesca selectivos o técnicas de pesca con un reducido impacto ambiental.</p>	
Temporadas de pesca abiertas	<p>Reglamento (UE) 2016/1627, Capítulo III "Medidas técnicas", Sección 1 "Temporadas de pesca"</p> <p>Artículo 11. "Palangreros, cerqueros, arrastreros pelágicos, almadras y pesquerías deportivas y de recreo.</p> <p>Artículo 12 "Buques de cebo vivo y curricaneros"</p>	<p>El Artículo 35 del Reglamento del Consejo (CE) N°1224/2009, del 20 de noviembre de 2009 estipula que los Estados Miembros informarán a la Comisión del momento en que agoten su cuota de atún rojo. Además, con arreglo al Reglamento (UE) 2016/1627, cada Estado miembro comunicará a la Comisión en qué momento se estima que se ha agotado la cuota asignada a los grupos de artes a que hacen referencia los artículos 11 o 12 del presente Reglamento, a una operación de pesca conjunta o a un cerquero. Esta información irá acompañada de documentación oficial que acredite la interrupción de la pesca o la llamada de regreso a puerto cursada por el Estado miembro para la flota, el grupo de artes, la operación de pesca conjunta o los buques con una cuota individual, y en la que se indiquen claramente la fecha y hora de cierre.</p>	<p>El plan de despliegue conjunto coordinado por la Agencia Europea de Control de la Pesca (en lo sucesivo denominada, ACCP) y la estrategia de misión de verificación implementada por DG MARE están estrechamente vinculadas con los periodos de cierre de los diferentes artes. Los inspectores de la Comisión europea han realizado un elevado número de inspecciones con respecto a los Estados miembros de la UE. Estas misiones de verificación incluyen, entre otras cosas, la verificación del cumplimiento de los requisitos de las temporadas de pesca abiertas.</p>

UNIÓN EUROPEA			
Uso de aviones	Reglamento (UE) 2016/1627, Capítulo III "Medidas técnicas" Sección 3: Utilización de medios aéreos	La UE, en línea con la Recomendación 14-04 de ICCAT, prohíbe la utilización de medios aéreos, incluidas aeronaves, helicópteros o cualquier tipo de vehículo aéreo no tripulado, para buscar atún rojo.	Esta disposición ha sido implementada por los Estados miembros de la UE mediante la prohibición de despegue durante el periodo mayo, junio y julio y añadiendo dicha disposición al plan de control nacional.
Talla mínima	Reglamento (UE) 2016/1627, Capítulo III "Medidas técnicas" Sección 2 "Talla mínima de referencia a efectos de conservación, capturas incidentales, capturas accesorias" Artículo 14 "Talla mínima de referencia a efectos de conservación " Artículo 15 "Capturas incidentales y el Anexo I del mismo Reglamento "Condiciones específicas que se aplican a las pesquerías a que se hace referencia en el artículo 14, apartado 2"	<p>Para la implementación de la derogación a la talla mínima establecida por el Artículo 14 (2) del Reglamento (UE) 2016/1627, el Artículo 22 del Reglamento (UE) 2016/72 del Consejo del 22 de enero de 2016 y el Anexo IV, punto 2 establece limitaciones de capacidad de cría, engorde y pesca para el atún rojo, estableciendo cada año para cada Estado miembro afectado:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El número máximo de buques de cebo vivo y de curricán de la Unión autorizados a pescar activamente atún rojo de entre 8 kg/75 cm y 30 kg/115 cm en el Atlántico oriental. 2. El número máximo de buques de la Unión de pesca costera artesanal autorizados a pescar activamente atún rojo de entre 8 kg/75 cm y 30 kg/115 cm en el Mediterráneo. 3. El número máximo de buques pesqueros de la Unión autorizados a pescar activamente atún rojo de entre 8 kg/75 cm y 30 kg/115 cm en el mar Adriático con fines de cría. 	<p>Para evitar confusiones, la legislación de la UE establece una distinción entre:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Norma de "talla mínima" que incluye derogaciones para algunas flotas (implementada mediante el Artículo 14 y el Anexo I del Reglamento (UE) 2016/1627 y el Artículo 22 y el Anexo IV del Reglamento (UE) 2016/72 del Consejo del 22 de enero de 2016) 2) "Capturas incidentales" que se refiere a la tolerancia del 5% para las capturas accidentales por debajo de la talla mínima aplicable a todos los buques de captura de atún rojo. (Artículo 15 del Reglamento (UE) 2016/1627

UNIÓN EUROPEA			
Captura fortuita	Reglamento (UE) 2016/1627, Capítulo III "Medidas técnicas" Sección 2 "Talla mínima de referencia a efectos de conservación, capturas incidentales, capturas accesorias" Artículo 16. Captura fortuita	En el ANEXO ID del Reglamento (UE) 2016/72 del Consejo del 22 de enero de 2016, se prevé una cuota de captura fortuita para las capturas accidentales de los Estados miembros sin cuota de atún rojo.	A nivel de la UE, existe un Grupo directivo, presidido por la ACCP y compuesto por representantes de los Estados miembros afectados y de la Comisión de la UE. El principal objetivo del Grupo directivo es establecer la planificación estratégica e implementar el plan de desarrollo conjunto (véase más abajo). Además, en este marco y con el fin de garantizar un enfoque común con respecto a las operaciones de control por parte de todos los Estados miembros, también se discutieron metodologías de inspección y los procedimientos implementados durante el control de las operaciones de pesca dirigidas al atún rojo. Este año, también se debatieron la implementación de las normas de capturas fortuita de atún rojo y los procedimientos de control relacionados en el marco de unas Jornadas de trabajo (mayo, Barcelona), auspiciadas por la ACCP
Pesquerías de recreo	Reglamento (UE) 2016/1627, Capítulo IV "Pesquerías deportivas y de recreo" Artículo 19 "Pesquerías deportivas y de recreo"		Unas jornadas organizadas por la ACCP en abril se centraron en el debate de la ordenación de esta pesquería entre los Estados miembros. Tras las conclusiones de estas jornadas, se han implementado las siguientes medidas.

UNIÓN EUROPEA			
			<ul style="list-style-type: none"> - Misiones conjuntas durante la campaña de atún rojo dedicada a esta pesquería; - Debates adicionales en las jornadas de mayo; - Unas segundas jornadas al final del año para analizar la información existente y nueva (evaluación de riesgo, actividades de control y nuevas medidas potenciales de ordenación), para preparar posibles actividades en 2017.
Pesquerías deportivas	Reglamento (UE) 2016/1627, Capítulo IV "Pesquerías deportivas y de recreo" Artículo 19 "Pesquerías deportivas y de recreo"		Véase el anterior.
Ajuste de la capacidad de pesca	Reglamento nº 2016/1627 Capítulo II. "Medidas de ordenación" Artículo 6: "Presentación de planes anuales de pesca, planes de ordenación de la capacidad de pesca y planes de ordenación de la cría" Artículo 7. "Plan de pesca anual" Artículo 9 " Planes de ordenación de la capacidad pesquera"	El Artículo 22 y el Anexo IV del Reglamento del Consejo (UE) 2016/72, de conformidad con las normas de ICCAT, limitan el número y la capacidad total de tonelaje bruto de los buques pesqueros autorizados a pescar, retener a bordo, transbordar, transportar o desembarcar atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo.	La flota de la UE no tiene exceso de capacidad. Por tanto, no se requieren ajustes. La gestión de la cuota de la UE entre Estados miembros y sectores y la presentación de los planes a ICCAT se implementan de un modo acorde con las medidas de ICCAT mediante los Reglamentos UE mencionados en las columnas anteriores.

UNIÓN EUROPEA			
Ajuste de la capacidad de cría	Reglamento (UE) 2016/1627, Capítulo II "Medidas de ordenación" Artículo 6: "Presentación de planes anuales de pesca, planes de ordenación de la capacidad de pesca y planes de ordenación de la cría" Artículo 10. "Plan de ordenación de la cría "	El Artículo 22 y el Anexo IV del Reglamento del Consejo (UE) 2016/72, de conformidad con las normas de ICCAT, limitan la capacidad de cría de atún rojo, la capacidad de engorde y un máximo de introducción de atún rojo capturado en estado salvaje asignado a las granjas en el Atlántico este y Mediterráneo.	No existe exceso de capacidad en la capacidad de cría total de la UE. Por tanto, no se requieren ajustes. La gestión de la capacidad de cría en los Estados miembros con granjas y la presentación de los planes a ICCAT se implementan de un modo acorde con las medidas de ICCAT mediante los Reglamentos UE mencionados en las columnas anteriores. En 2016, la UE informó a ICCAT de que utilizaría 500 t de su capacidad de cría no utilizada para permitir que se realizaran actividades de cría en UE-Portugal.
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo	Reglamento (UE) 2016/1627, Capítulo V "Medidas de control" Sección 1 " Registro de buques y almadrabas" Artículo 20 "Registro de buques"	El Artículo 22 y el Anexo IV del Reglamento del Consejo (UE) 2016/72 de conformidad con las normas de ICCAT, establecen el número máximo y la capacidad total de buques pequeños de cada Estado miembro que pueden estar autorizados a pescar, retener a bordo, transbordar, transportar o desembarcar atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo.	
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo	Reglamento (UE) 2016/1627, Capítulo V "Medidas de control" Sección 1 " Registro de buques y almadrabas" Artículo 23. Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo	El Artículo 22 y el Anexo IV del Reglamento del Consejo (UE) 2016/72, de conformidad con las normas de ICCAT, establece el número máximo almadrabas que pueden participar en las pesquerías de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo autorizada por cada Estado miembro.	

UNIÓN EUROPEA			
Información sobre actividades pesqueras	Reglamento (UE) 2016/1627 Sección 2 "Capturas" Artículo 29 "Comunicación anual de las capturas por parte de los Estados miembros"	Las capturas totales de la UE de 2015 se comunicaron a ICCAT el 29 de julio de 2016.	
Transbordo	Reglamento (UE) 2016/1627 Sección 3 "Desembarques y transbordos" Artículo 32. "Transbordos"		
Requisitos de registro de información	Reglamento (UE) 2016/1627, Capítulo V "Medidas de control" Sección 2 "Capturas" Artículo 25 "Requisitos de registro de información" Sección 3 "Desembarques y transbordos" Artículo 30. "Puertos designados" Artículo 31. "Desembarques"	El Reglamento (CE) N°1224/2009 del Consejo , del 20 de noviembre de 2009, establece un sistema de control comunitario que incluye normas detalladas sobre requisitos de registro y comunicación de información. Todos los buques pesqueros de la UE de más de 12 m están equipados con cuadernos de pesca electrónicos y las capturas se consignan cada día. El atún rojo solo puede desembarcarse con una notificación previa adecuada en los puertos designados. En este sentido, el Artículo 21 del Reglamento UE 2016/1627 aclara que "las medidas de control establecidas en el Capítulo V (medidas de control) del Reglamento se aplicarán además de las establecidas en el Reglamento CE n° 1224/2009. Esto incluye todas las disposiciones relacionadas con desembarques y cuadernos de pesca establecidas en los Artículos 14, 15, 23 y 24 del Reglamento (CE) n° 1224/2009.	

UNIÓN EUROPEA			
Comunicación de capturas	Reglamento (UE) 2016/1627 Sección 2 "Capturas" Artículo 26 "Informes de capturas enviados por los operadores de las almadrabas y los patrones". Artículo 27 " Informes de capturas mensuales y semanales enviados por los Estados miembros".	Los cerqueros, buques de más de 24 m y almadrabas tienen que enviar informes diarios a las administraciones de los Estados miembros. Los Estados Miembros envían informes semanales para todos los buques a la Comisión de la UE que transmite dichos informes a la Secretaría de ICCAT.	Todos los informes de capturas se registran a nivel de la UE, se realizan verificaciones cruzadas entre la autorización, la cuota individual, la cuota nacional y la cuota de la JFO (cuando procede).
Declaración de capturas	Reglamento nº 2016/1627 Sección 2 "Capturas" Artículo 26 "Informes de capturas enviados por los operadores de las almadrabas y los patrones". Artículo 27 " Informes de capturas mensuales y semanales enviados por los Estados miembros". Artículo 28 "Información sobre el agotamiento de cuotas" Artículo 29 "Comunicación anual de las capturas por parte de los Estados miembros"	Basándose en lo anterior y en las capturas de otros buques, las autoridades de los Estados miembros producen informes de capturas mensuales que son transmitidos a ICCAT por la Comisión europea. Se envía a la Secretaría de ICCAT un informe anual de todas las actividades y buques de pesca de la pesquería.	
Verificación cruzada	Reglamento (UE) 2016/1627 Sección 7 "Inspecciones y controles cruzados" Artículo 55 "Verificación cruzada"	El Artículo 109 del Reglamento (UE) 1224/2009 establece de forma detallada los "Principios generales de análisis de datos", lo que incluye verificaciones cruzadas.	En el caso de la UE, las verificaciones cruzadas de datos e información pertinentes de atún rojo de ICCAT son realizadas a nivel de Estado miembro y a nivel de la Comisión Europea. Además, la UE realiza misiones de verificación en Estados miembros, para garantizar que los requisitos de control, lo que incluye las verificaciones cruzadas, se están realizando adecuadamente.

UNIÓN EUROPEA			
Operaciones de transferencia	Reglamento (UE) 2016/1627 Sección 4 "Operaciones de transferencia"	En toda la Unión Europea se han implementado los procedimientos de ICCAT para las transferencias. Basándose en los procedimientos establecidos se han realizado varias liberaciones en el mar.	
Operaciones de introducción en jaulas	Reglamento (UE) 2016/1627 Sección 5 "Operaciones de introducción en jaulas"	Todas las operaciones de introducción en jaulas en granjas de la UE son grabadas con sistemas de cámaras estereoscópicas. El sistema de control se realiza bajo la responsabilidad de la administración nacional (no de los operadores) para garantizar la plena coherencia de la implementación y la transparencia.	La ACCP acoge cada año una reunión del grupo de trabajo técnico sobre procedimientos de control de atún rojo en la UE durante la cual se intercambian las mejores prácticas y se establecen procedimientos comunes.
VMS	Reglamento (UE) 2016/1627 Sección 6 "Seguimiento y vigilancia" Artículo 49 Sistemas de seguimiento de buques	De conformidad con el Artículo 9 "Sistema de seguimiento de buques" del Reglamento UE nº 1224/2009 del 20 de noviembre de 2009, todos los buques de la UE de más de 12 m están equipados con un VMS. Mediante el Artículo 49 del Reglamento (UE) 2016/1627 esta obligación se extiende a todos los remolcadores de atún rojo al margen de su eslora.	
Programa de observadores de las CPC	Reglamento nº 2016/1627 Sección 6 "Seguimiento y vigilancia" Artículo 50 " Programa nacional de observadores"	Los datos son recogidos por los Estados miembros para el año 2015, y la información se envió a ICCAT el 29 de julio de 2016.	

UNIÓN EUROPEA			
Programa regional de observadores de ICCAT	<p>Reglamento (UE) 2016/1627 Sección 6 "Seguimiento y vigilancia" Artículo 51 "Programa regional de observadores de ICCAT"</p>	<p>La UE garantizó una cobertura del 100% de todos los cerqueros para todas las actividades de introducción en jaula y de sacrificio. Las respuestas a todos los casos indicados por el Programa regional de observadores se han facilitado debidamente a la Secretaría.</p>	
Ejecución	<p>El Reglamento (CE) 1224/2009 del Consejo establece un sistema de la UE para el control, inspección y ejecución con un enfoque global e integrado para garantizar el cumplimiento de todas las normas de la política pesquera comunitaria y regulaciones asociadas, lo que incluye, por ejemplo, las de los planes plurianuales de recuperación. Reglamento de Ejecución (UE) no 404/2011 de la Comisión, que establece las normas de desarrollo del Reglamento (CE) no 1224/2009 del Consejo. Además, el Reglamento (CE) No 1005/2008 del Consejo establece un sistema común para prevenir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada.</p>	<p>La ejecución de las medidas de ICCAT por la UE se realiza mediante su trasposición a la legislación de la UE y las medidas de ejecución vigentes enumeradas en la columna anterior.</p>	

UNIÓN EUROPEA			
<p>Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (para 95)</p>	<p>Reglamento (UE) 2016/1627 Sección 4 "Operaciones de transferencia" Artículo 35 "Seguimiento con cámaras de vídeo"</p> <p>Sección 5 "Operaciones de introducción en jaula; Artículo 44 "Supervisión mediante cámara de vídeo" y Anexo IX "Normas mínimas para los procedimientos de grabación de vídeo"</p>	<p>Estos artículos requieren que el patrón del buque de captura, remolcador, el operador de la granja o el operador de la almadraba que transfiere o introduce en jaulas atún rojo se asegure de que la operación se controla con cámaras de vídeo en el agua para verificar el número de peces que se transfiere. Las normas y procedimientos mínimos para las grabaciones de vídeo deberán ser conformes con el Anexo IX.</p> <p>Cada Estado miembro responsable del buque, almadraba o granja garantizará que las grabaciones de vídeo estén disponibles para :</p> <ul style="list-style-type: none"> - los inspectores y observadores regionales de ICCAT - los inspectores de la Unión y observadores nacionales <p>Cada Estado miembro responsable del buque, almadraba o granja emprenderá las medidas necesarias para evitar cualquier sustitución, edición o manipulación de la grabación de vídeo original.</p>	<p>Las tecnologías y procedimientos implementados para garantizar grabaciones de vídeo adecuadas de las transferencias y operaciones de introducción en jaulas están en constante evolución y mejora.</p>
<p>Medidas comerciales</p>	<p>Reglamento (UE) 2016/1627 Sección 8 "Comercialización" Artículo 56 "Medidas comerciales"</p>		

UNIÓN EUROPEA			
<p>Programa conjunto ICCAT de inspección internacional</p>	<p>Reglamento (UE) 2016/1627 Sección 7 "Inspecciones y controles cruzados" Artículo 52 "Programa conjunto ICCAT de inspección internacional" y Artículo 53 "Transmisión de planes de inspección"</p>	<p>Para la UE, el Programa conjunto de ICCAT de inspección internacional se implementa mediante un programa específico de control e inspección para el atún rojo (Decisión ejecutiva de la Comisión (2014/156/UE) de 19 de marzo de 2014). Para coordinar la implementación de esta Decisión entre los Estados miembros de la UE, la Agencia Europea de control de la pesca (ACCP) establece un plan de despliegue conjunto de inspección (JDP). En 2016, la UE inscribió a 639 inspectores ICCAT de Estados Miembros, DG Mare y de la Agencia Europea de control de la pesca (ACCP). Las áreas cubiertas por el JDP fueron el Atlántico oriental (Área IX de ICES) y el Mediterráneo (occidental, central y oriental). Los Estados miembros de la UE han realizado considerables esfuerzos en términos de poner en común los medios de vigilancia para controlar e inspeccionar las actividades de pesca de atún rojo en el contexto del JDP y en el marco del Programa ICCAT de inspección.</p>	<p>Estas actividades incluyeron:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 275 días de actividad del buque patrulla de pesca, con un total de 439 inspecciones en el mar, ▪ 211 días en tierra, con un total de 832 inspecciones en tierra y ▪ 119 vuelos de vigilancia aérea con un total de 488 avistamientos aéreos. <p>En total 413 inspecciones en el mar y 483 inspecciones en tierra fueron emprendidas en buques con pabellón de la UE y tuvieron como resultado la detección de 82 casos potenciales de incumplimiento, incluidos buques de terceros países. En el marco del programa ICCAT de inspección internacional, 26 inspecciones en el mar fueron realizadas por la UE en buques de Partes contratantes de ICCAT que tuvieron como resultado siete incumplimientos potenciales en aguas internacionales detectados en buques de la UE y tres incumplimientos potenciales en aguas internacionales descubiertos en buques de</p>

<p>UNIÓN EUROPEA</p>		<p>En términos prácticos, y en estrecha colaboración con los Estados miembros y la Comisión europea, la ACCP coordinó las actividades conjuntas de control e inspección en el Atlántico este y Mediterráneo, con la participación de 54 buques patrulla y 21 aviones y helicópteros.</p>	<p>terceros países. Todos los informes de inspección que incluían supuestos incumplimientos en aguas internacionales y en buques de terceros países se comunicaron a la Secretaría de ICCAT, así como al Estado del pabellón del buque afectado, de conformidad con las disposiciones de la Recomendación 14-04 de ICCAT.</p> <p>Equipos especiales conjuntos mixtos</p> <p>En el marco del JDP, se han tomado disposiciones para facilitar el despliegue, con poca antelación, de equipos especiales mixtos con funcionarios de la ACCP y de los Estados miembros de la UE. En 2016, dichos equipos fueron asignados durante 79 días en las granjas para realizar un seguimiento de las operaciones de introducción en jaulas en granjas maltesas y españolas.</p>
-----------------------------	--	--	--

UNIÓN EUROPEA			
Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados adoptados *	Reglamento (UE) 2016/1627, Capítulo VI "Disposiciones finales" Artículo 57. "Evaluación"	El Artículo 57 del Reglamento (UE) 2016/1627 requiere que los Estados miembros envíen a la Comisión de la UE antes del 15 de septiembre informes de implementación individuales que incluya más detalles sobre la implementación nacional adjuntando, si procede, la legislación nacional.	
Cooperación		La UE considera que la cooperación con terceros países reviste una gran importancia. Sin embargo, en 2016, la cooperación con otras CPC (Libia, Túnez, Argelia y Albania) solo se produjo en el contexto de operaciones de cría de peces no UE en granjas de la UE. Esta cantidad se sitúa en aproximadamente el 30% de los peces introducidos en granjas en la UE. Esta cooperación conllevó intercambios regulares de información entre Estados miembros de la UE y las CPC.	
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el Anexo 1	Reglamento (UE) 2016/1627 Sección 2 "Talla mínima de referencia a efectos de conservación, capturas incidentales, capturas accesorias" Artículo 14 "Talla mínima de referencia a efectos de conservación " ANEXO I "Condiciones específicas que se aplican a las pesquerías a que se hace referencia en el artículo 14, apartado 2"	La implementación de la derogación a la talla mínima aplicable a las flotas, prevista en el Anexo I de la Rec. 14-04 y se establece mediante el Artículo 14 (2) del Reglamento (UE) 2016/1627 y el Anexo 1. Además, el Artículo 22 del Reglamento (UE) 2016/72 del Consejo del 22 de enero de 2016 y el Anexo IV, punto 2 establecen limitaciones de capacidad de cría, engorde y pesca para el atún rojo, estableciendo para cada Estado miembro afectado:	De conformidad con el Artículo 14 del Reglamento (UE) 2016/1627, los Estados miembros afectados expedirán autorizaciones específicas a los buques que pesquen en el marco de dicha derogación. Los buques afectados se indicarán en la lista de buques de captura de la UE.

UNIÓN EUROPEA			
		<p>1. El número máximo de buques de cebo vivo y de curricán de la Unión autorizados a pescar activamente atún rojo de entre 8 kg/75 cm y 30 kg/115 cm en el Atlántico oriental</p> <p>2. El número máximo de buques de la Unión de pesca costera artesanal autorizados a pescar activamente atún rojo de entre 8 kg/75 cm y 30 kg/115 cm en el Mediterráneo</p> <p>3. El número máximo de buques pesqueros de la Unión autorizados a pescar activamente atún rojo de entre 8 kg/75 cm y 30 kg/115 cm en el mar Adriático con fines de cría</p>	
Requisitos para los cuadernos de pesca	Reglamento (UE) 2016/1627, Capítulo V "Medidas de control" Sección 2 "Capturas" Artículo 25 "Requisitos de registro de información" Anexo II "Requisitos de los cuadernos de pesca"	Además, el Artículo 21 del Reglamento UE 2016/1627 aclara que "las medidas de control establecidas en el Capítulo V (medidas de control) del Reglamento se aplicarán además de las establecidas en el Reglamento CE nº 1224/2009. Esto incluye todas las disposiciones relacionadas con cuadernos de pesca establecidas en los Artículos 14 y 15 del Reglamento (CE) nº 1224/2009.	
Normas mínimas para los procedimientos de grabación de vídeo	Reglamento (UE) 2016/1627 Anexo IX "Normas mínimas para los procedimientos de grabación de vídeo"		Véanse también los comentarios bajo el punto Requisitos para grabaciones de vídeo y sobre su acceso

UNIÓN EUROPEA			
Normas y procedimientos para los sistemas de cámaras estereoscópicas en el contexto de operaciones de introducción en jaulas	Reglamento (UE) 2016/1627 Anexo X "Normas y procedimientos para los programas y obligaciones de información a que se refieren el artículo 46, apartados 2 a 7, y el artículo 47, apartado 1 A "Utilización de sistemas de cámaras estereoscópicas"	Todas las operaciones de introducción en jaulas en granjas de la UE son grabadas con sistemas de cámaras estereoscópicas. El sistema de control se realiza bajo la responsabilidad de la administración nacional (no de los operadores) para garantizar la plena coherencia de la implementación y la transparencia.	La ACCP organizó una jornada sobre cría (mayo, Barcelona) y una reunión del grupo de trabajo técnico sobre procedimientos de control de atún rojo en la UE durante las cuales se intercambiaron las mejores prácticas y se mejoraron los procedimientos comunes. Cabe señalar que los procedimientos y modelos comunes detallados son desarrollados a nivel de la UE y se implementan mediante la decisión del JDP.

*Documentación adjunta: Texto de reglamentos y otros documentos relacionados se publicaron electrónicamente.

ISLANDIA			
Disposición	Marco legal	Implementación	Comentarios
TAC y cuotas	Acta de Pesca de Islandia Reglamento nº 455/2015	Cuota individual para un palangrero y cuota de captura fortuita para otros buques islandeses	
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas	Acta de Pesca de Islandia Reglamento nº 455/2015	Marco general del sistema de ordenación de pesquerías de Islandia con respecto a la ordenación de la cuota.	
Temporadas de pesca abiertas	Reglamento nº 455/2015	Pesquerías dirigidas de palangre del 1 de agosto al 31 de diciembre.	
Uso de aviones	Reglamento nº 455/2015	Prohibido	

ISLANDIA			
Talla mínima	Reglamento nº 455/2015	Prohibición de descartes, pero no se han registrado ejemplares de menos de 90 kg en los últimos años.	
Captura fortuita	Acta de Pesca de Islandia Reglamento nº 455/2015	Prohibición de descartes, liberación de ejemplares vivos o, de no ser así, desembarque de capturas muertas. Cuota especial de captura fortuita cada año.	
Pesquerías de recreo	Reglamento nº 455/2015		No hubo pesquerías de recreo en 2016
Pesquerías deportivas	Reglamento nº 455/2015		No hubo pesquerías deportivas en 2016
Ajuste de la capacidad de pesca			No aplicable - cuota individual no transferible a un palangrero.
Ajuste de la capacidad de cría			No hay operaciones de cría.
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo	Acta de Pesca de Islandia Reglamento nº 455/2015	Se concedió una licencia a un palangrero para la cuota individual de atún rojo.	
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo			No hay almadrabas
Información sobre actividades pesqueras	Acta de Pesca de Islandia Reglamento nº 455/2015	Cuaderno de pesca electrónico, VMS obligatorio y cobertura de observadores de un mínimo del 20%.	
Transbordo	Acta de Pesca de Islandia Reglamento nº 455/2015	No se permite el transbordo	
Requisitos de registro de información	Acta de Pesca de Islandia Reglamento nº 455/2015	Cuaderno de pesca electrónico, todas las capturas se pesan en el desembarque, observador de la Dirección presente durante todos los desembarques.	

ISLANDIA			
Comunicación de capturas	Acta de Pesca de Islandia Reglamento nº 455/2015	Cuaderno de pesca electrónico, notificación a la Dirección de todas las capturas de atún rojo.	
Declaración de capturas	Acta de Pesca de Islandia Reglamento nº 455/2015	Cuaderno de pesca electrónico, todas las capturas se pesan en el desembarque, observador de la Dirección presente durante todos los desembarques. Tienen que comunicarse a la dirección todas las transacciones de primera venta.	
Verificación cruzada	Acta de Pesca de Islandia	La Dirección realiza una verificación de los cuadernos de pesca, los desembarques y la primera venta.	
Operaciones de transferencia			No se realizaron operaciones de transferencia
Operaciones de introducción en jaulas			No hay operaciones de cría.
VMS		Obligatorio cada hora.	
Programa de observadores de las CPC	Acta de Pesca de Islandia Reglamento nº 455/2015	Observadores de la Dirección a bordo del palangrero durante el 20% de las mareas.	
Programa regional de observadores de ICCAT			No participa en el ROP ICCAT.
Ejecución	Acta de Pesca de Islandia	Dirección de pesquerías y Guardia Costera de Islandia	
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (para 95)			No hay operaciones de cría.
Medidas comerciales (para 96)	Reglamento nº 455/2015	Requisito para un BCD válido que cubra todas las capturas, importaciones, exportaciones y reexportaciones.	eBCD implementado

ISLANDIA			
		En 2015 y 2016 Islandia implementó el eBCD para las capturas islandesas.	
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional			No participa en el JII.
Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados adoptados *			No hay otras evaluaciones relacionadas.
Cooperación			No hay cooperación que comunicar, todas las pesquerías dirigidas al atún rojo se han desarrollado en la ZEE de Islandia, no acuerdos de acceso ni JFO.
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el Anexo 1			No hay buques de Islandia de conformidad con el Anexo 1.
Requisitos para los cuadernos de pesca	Acta de Pesca de Islandia Reglamento nº 455/2015	Cuadernos de pesca electrónicos, todas las capturas de especies comerciales y no comerciales deben consignarse en los cuadernos de pesca.	
Normas mínimas para los procedimientos de grabación de vídeo			No hay operaciones de cría.
Normas y procedimientos para los sistemas de cámaras estereoscópicas en el contexto de operaciones de introducción en jaulas			No hay operaciones de cría.
Otras disposiciones			Disposiciones generales en el Acta de pesca de Islandia.

*Documentación adjunta: Texto de reglamentos y otros documentos relacionados se publicaron electrónicamente.

JAPÓN			
Disposición	Marco legal	Implementación	Comentarios
TAC y cuotas	Ordenanza ministerial del Ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca, Artículo 57.	La cuota ajustada de Japón para la temporada de pesca de 2015 (desde agosto de 2015 a julio de 2016) fue de 1.390,44 t. La captura total fue de 1.385,92 t.	
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas	Ordenanza ministerial del Ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca. Artículo 57	Japón solo tiene grandes palangreros que capturan atún rojo. El número total de palangreros con licencia en la temporada de pesca 2015 fue 28. Se asignó una cuota individual de 42,465 t a 74,012 t a cada gran palangrero atunero.	
Temporadas de pesca abiertas	Ordenanza ministerial del Ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca. Artículo 17	Se prohíbe a los operadores pescar atún rojo en la zona limitada por el oeste de 10° W, este de 45°W y el norte de 42° N durante el periodo del 1 de febrero al 31 de julio, y en otras zonas durante el periodo del 1 de junio al 31 de diciembre. El cumplimiento se confirmó mediante un seguimiento de los datos del VMS.	
Uso de aviones (párr. 27)	No aplicable	No aplicable	
Talla mínima	Ordenanza ministerial del Ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca. Artículo 17	No se capturó ningún pez de menos de 30 kg.	
Captura fortuita	No aplicable	No aplicable	
Pesquerías de recreo	No aplicable	No aplicable	
Pesquerías deportivas	No aplicable	No aplicable	

JAPÓN			
Ajuste de la capacidad de pesca	Ordenanza ministerial del Ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca. Artículo 57	El Ministerio concedió licencias a 28 palangreros (TBR total de 12.396 t) con cuotas individuales desde 42,465 t hasta 74,012 t, que es más que la cantidad de captura recomendada (a saber 25 t por gran palangrero atunero de más de 40 m) estimada por el SCRS: Por lo tanto, no había exceso de capacidad.	
Ajuste de la capacidad de cría	No aplicable	No aplicable	
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo	Ordenanza ministerial del Ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca. Artículo 57	Japón envió la información sobre los 28 palangreros el 9 de julio de 2015.	
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo	No aplicable	No aplicable	
Información sobre actividades pesqueras		De conformidad con el párrafo 1 de la Rec. 15-08 de ICCAT, Japón presentará la información antes del 31 de julio de 2017.	
Transbordo	Ordenanza ministerial del Ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca, Artículo 59	Está prohibido el transbordo de atún rojo en el mar. El transbordo solo está permitido en los puertos registrados en ICCAT.	
Requisitos de registro de información	Ordenanza ministerial del Ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca. Artículo 18 y 28-2.	El patrón de pesca debe mantener un cuaderno de pesca a bordo. Los buques pesqueros desembarcaron atún rojo solo en los puertos designados.	
Comunicación de capturas		Cada buque hacía un informe diario. El gobierno de Japón enviaba un informe semanal a la Secretaría.	

JAPÓN			
Declaración de capturas		El gobierno de Japón realizó un informe mensual y lo envió a la Secretaría. El Gobierno de Japón notificó a la Secretaría el 22 de diciembre de 2015 la fecha de cierre (16 de diciembre de 2015).	
Verificación cruzada		Se llevó a cabo una inspección del 100% de los desembarques.	
Operaciones de transferencia	No aplicable	No aplicable	
Operaciones de introducción en jaulas	No aplicable	No aplicable	
VMS	Ordenanza ministerial del Ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca. Artículo 24-2	Cada buque estaba equipado con un VMS y transmitió la información.	
Programa de observadores de las CPC		La cobertura de observadores fue del 30,4% durante el año pesquero 2015.	
Programa regional de observadores de ICCAT	No aplicable	No aplicable	
Ejecución		No se han detectado infracciones	
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas	No aplicable	No aplicable	
Medidas comerciales		Japón implementó el Programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo.	
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional		Japón envió un buque patrulla.	

JAPÓN			
Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados adoptados *		El 15 de octubre de 2015, Japón presentó la información para el año pesquero 2014.	
Cooperación		No se produjo cooperación.	
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 30	No aplicable	No aplicable	
Otras disposiciones			

COREA			
Disposición	Marco legal	Implementación	Comentarios
TAC y cuotas	Se autorizó a pescar la cuota original de 113,66 t de atún rojo, pero se transfirieron 50 t a Corea: 25 t de Egipto y 25 t de Japón en 2016. La cuota total de atún rojo para 2016 se sitúa en 163,66 t y dos palangreros están autorizados a pescar 81,83 t cada uno.	Sí	
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas	El plan anual de pesca se transmitió a ICCAT antes del 15 de febrero de 2015.	Sí	
Temporadas de pesca abiertas	Dos palangreros coreanos están autorizados a capturar atún rojo del 1 de agosto de 2016 hasta el 31 de enero de 2017.	Sí	

COREA			
Uso de aviones (párr. 27)	No se permite.	Sí	
Talla mínima	Se ha cumplido esta medida.	Sí	
Captura fortuita	No se permite la captura fortuita, y si se produce se deducirá de la cuota.	Sí	
Pesquerías de recreo	No aplicable.	No aplicable.	
Pesquerías deportivas	No aplicable.	No aplicable.	
Ajuste de la capacidad de pesca	Dos palangreros con su cuota acordes con la capacidad de pesca.	Sí	
Ajuste de la capacidad de cría	No aplicable.	No aplicable.	
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo	Se han inscrito dos palangreros en el Registro ICCAT de buques de pesca de atún rojo.		
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo	No aplicable.	No aplicable.	
Información sobre actividades pesqueras	No aplicable, ya que Corea no autorizó la pesca de atún rojo el año anterior.	No aplicable.	
Transbordo	No se permite.	Sí	

COREA			
Requisitos de registro de información	Los patrones de los dos buques pesqueros han mantenido cuadernos de pesca encuadernados para sus operaciones y han consignado toda la información necesaria.	Sí	
Comunicación de capturas	Se presentaron los informes semanales.	Sí	
Declaración de capturas	Se presentaron los informes mensuales. Corea informó a la Secretaría de que su pesquería de atún rojo se cerró el 12 de octubre de 2016 debido a que casi se había consumido la cuota.	Sí	
Verificación cruzada (párr. 76)	Verificaciones cruzadas con el observador nacional (100%), los datos VMS, los cuadernos de pesca y otras fuentes.	Sí	
Operaciones de transferencia	No aplicable.	No aplicable.	
Operaciones de introducción en jaulas	No aplicable.	No aplicable.	
VMS	Comunicación de datos de VMS a la Secretaría desde el 1 de septiembre hasta el 31 de octubre de 2016.	Sí	
Programa de observadores de las CPC	Cobertura del 100% de observadores nacionales a bordo.	Sí	
Programa regional de observadores de ICCAT	No aplicable.	No aplicable.	

COREA			
Ejecución	Si se producen infracciones, serán penadas en función su gravedad y de conformidad con el Acta de Pesca en Aguas Distantes de Corea.	Sí	
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (para 95)	No aplicable.	No aplicable.	
Medidas comerciales (para 96)	El Servicio de gestión de la calidad de los productos pesqueros nacionales (FIQ) de Corea inspecciona todos los BCD. Si se detecta una infracción en el comercio de atún rojo, se prohibirá la importación, exportación y reexportación.	Sí	
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional	No aplicable hasta la fecha.	No aplicable.	
Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados adoptados	Se ha enmendado la Ley de pesca en aguas distantes para complementar y reforzar algunas reglamentaciones y penalizaciones de conformidad con las medidas sobre atún rojo.	Sí	
Cooperación	No se han producido dichos acuerdos bilaterales.	No aplicable.	
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el Anexo 1	Disponemos de dos palangreros que se dirigen al atún rojo en el océano Atlántico oriental.	Sí	
Requisitos para los cuadernos de pesca	Deben mantenerse a bordo los cuadernos de pesca con registros.	Sí	

COREA			
Normas mínimas para los procedimientos de grabación de vídeo	No aplicable.	No aplicable.	
Normas y procedimientos para los sistemas de cámaras estereoscópicas en el contexto de operaciones de introducción en jaulas	No aplicable.	No aplicable.	
Otras disposiciones	Ninguna	No aplicable.	

LIBIA			
Disposición	Marco legal	Implementación	Comentarios
TAC y cuotas	Se autorizó a 14 cerqueros a capturar 1.373,28 t de atún rojo.	Aproximadamente el 99,6% de la cuota ajustada. Se implementó para 14 cerqueros. De conformidad con el plan de Libia.	
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas	El plan anual de pesca se transmitió a ICCAT antes del 14 de febrero de 2016.	Adoptado totalmente conforme a la Ley 14/1989 – y el Decreto 205/2013	
Temporadas de pesca abiertas	Autorización para pescar solo del 26 de mayo al 24 de junio, de conformidad con el Decreto 205/2013 y la Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptado totalmente conforme a la Ley 14/1989 – y el Decreto 205/2013	
Uso de aviones	No se permite.	No se utilizaron aviones.	
Talla mínima	Se acató esta medida y se promulgó el Decreto nº 205/2013.	Tolerancia a la captura de ejemplares de entre 8 y 30 kg (<5%).	
Captura fortuita	Se acató esta medida y se promulgó el Decreto nº 205/2013.	No hubo captura fortuita, todos los ejemplares fueron atún rojo.	
Pesquerías de recreo	No aplicable.	No aplicable.	
Pesquerías deportivas	No aplicable.	No aplicable.	
Ajuste de la capacidad de pesca	La Autoridad de Riqueza Marina realizó este ajuste con arreglo a las solicitudes y medidas de ICCAT.	El ajuste implementado se envió a la Secretaría a tiempo para los tres últimos años (2015, 2016 y 2017).	
Ajuste de la capacidad de cría	No aplicable.	No aplicable.	

LIBIA			
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo	Decreto nº 205/2013 promulgado por el Ministerio de Agricultura. y otros decretos promulgados por la Autoridad.	Implementado por las autoridades tal y como se indica en la sección "Ordenación de la página web de ICCAT - Registro de ICCAT de buques.	
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo	No aplicable.	No aplicable, no hay almadrabas	
Información sobre actividades pesqueras	El Decreto 205/2013 y la Ley 14/1989.fueron promulgados y cumplieron las medidas de ICCAT	No se realizaron otras capturas de atún rojo que no sean las realizadas por los buques incluidos en el registro ICCAT.	
Transbordo	Prohibido mediante el decreto 205/2013	No hubo transbordos de atún rojo en el mar.	
Requisitos de registro de información	Rec.14-04 de ICCAT	Todos los buques de pesca tienen la licencia a bordo. Desembarques en puerto. Grabaciones con cámaras de vídeo.	
Comunicación de capturas	Rec. 14-04 de ICCAT	Adaptada a la Legislación nacional 14/1989 Reglamento 61/2010 y Decreto 205/2013	
Declaración de capturas	Se presentaron los informes mensuales y semanales. Libia informó a la Secretaría del cierre de su pesquería de atún rojo el 24 de junio de 2016.	Implementado por la autoridad. Enviados dentro del plazo a ICCAT los informes diarios, semanales y mensuales.	
Verificación cruzada	ROP	Se revisaron y controlaron todos los documentos de captura, ITD-BCD.	
Operaciones de transferencia	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 y Decreto 205/2013	Se requirió una notificación de transferencia previa. Todas las transferencias se grabaron en vídeo.	
Operaciones de introducción en jaulas	Libia expidió una autorización previa para la operación de transferencia.	La operación de introducción en jaulas se grabó en vídeo y cámaras estereoscópicas. Se liberaron algunos ejemplares extra.	

LIBIA			
VMS	El VMS transmitió diariamente a ICCAT. Decreto n° 205/2013.	Comunicación cada 4 horas con ICCAT.	
Programa de observadores de las CPC	Observadores nacionales libios, cobertura del 100%, para hacer un seguimiento del cumplimiento de las recomendaciones de ICCAT por parte de los buques y comunicar la actividad pesquera.	Formación de observadores nacionales y asignación a bordo para información sobre captura.	
Programa regional de observadores de ICCAT	Cobertura de observadores del ROP ICCAT del 100% conformidad con Rec. 14-04.	Cumplimiento de la Rec. 14-04 en lo que concierne al ROP. Se transmitieron todos los informes a ICCAT.	
Ejecución	Decreto 205/2013	Todas las leyes y decretos nacionales relacionados para controlar la pesca de túnidos.	
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas	Las grabaciones de vídeo se pusieron a disposición del observador de ICCAT y del inspector.	Todas las grabaciones de vídeo entregadas puntualmente al ROP.	
Medidas comerciales		Todos los peces exportados acompañados de eBCD.	
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional	No aplicable.	No aplicable.	
Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados adoptados	Recomendaciones y medidas de ICCAT.	Reglamentación de ICCAT y decretos nacionales.	
Cooperación	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 y Decreto 205/2013	Libia ha cooperado con las CPC de la región.	
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el Anexo 1	No aplicable	No hay condiciones específicas para los cerqueros, ningún palangrero participó en la temporada de pesca de 2016.	
Requisitos para los cuadernos de pesca	Conforme con los requisitos y medidas de ICCAT:	Cuadernos de pesca a bordo acordes con la legislación pesquera nacional.	

LIBIA			
Normas mínimas para los procedimientos de grabación de vídeo	Acorde con los requisitos de ICCAT.	Requerido por la autoridad en zonas de captura y en transferencias a las granjas en colaboración con la autoridad de la granja.	
Normas y procedimientos para los sistemas de cámaras estereoscópicas en el contexto de operaciones de introducción en jaulas	Conforme con las medidas de ICCAT, llevado a cabo por las autoridades de la granja.	Los resultados de las grabaciones con cámaras estereoscópicas en lo que concierne al recuento y mediciones de talla han sido recibidos desde las granjas en Malta para los peces libios.	
Otras disposiciones	No aplicable	No aplicable	

*Documentación adjunta: Texto de reglamentos y otros documentos relacionados se publicaron electrónicamente.

MARRUECOS Véase el texto adjunto como **Addendum 1**.

NORUEGA			
Disposición	Marco legal	Implementación	Comentarios
TAC y cuotas	Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2015, párrafos 2, 3, 4 y 5.	La cuota noruega para 2015 se estableció en 36,57 t. El reglamento impone una prohibición general de pesca de atún rojo a los buques noruegos. Sin embargo, se autorizó una pesquería exploratoria limitada a un cerquero y un palangrero. La cuota para el cerquero fue de 20 t y la cuota para el palangrero de 14,5 t. Las capturas fortuitas deben liberarse vivas. Los ejemplares muertos o moribundos deben desembarcarse.	Los dos buques que se dirigían al atún rojo no realizaron capturas. Sin embargo, hubo varias capturas fortuitas incidentales de atún rojo en las pesquerías noruegas de bacaladilla y caballa. Estas capturas se comunicaron a ICCAT y se dedujeron de la cuota noruega.

NORUEGA			
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas	Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2015, párrafos 2, 3, 4 y 5.	<p>Se concedió autorización a un cerquero y un palangrero a los que se asignaron las cuotas individuales mencionadas antes. Se redactó un plan de pesca anual de un modo acorde con el párrafo 13, y se transmitió a ICCAT el 13 de febrero de 2015.</p> <p>El cerquero llevó un observador del ROP ICCAT durante todo el tiempo que estuvo pescando atún rojo. El palangrero llevó un observador nacional a bordo durante el 20% de sus días de pesca.</p> <p>Los dos buques autorizados tenían que enviar informes de posición (VMS) cada hora y presentar los cuadernos de pesca electrónicos diariamente.</p> <p>Se prohibió el transbordo, así como el uso de medios aéreos. Todos los desembarques tienen que realizarse en los puertos designados.</p> <p>Se prohibieron las pesquerías deportivas y de recreo dirigidas al atún rojo.</p> <p>No se autorizaron operaciones de fletamento ni operaciones de pesca conjuntas (JFO).</p>	
Temporadas de pesca abiertas	Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2015, párrafo 4.	La temporada de pesca estuvo abierta desde el 25 de junio al 31 de octubre de 2015 para los cerqueros y del 1 de agosto al 31 de diciembre para los palangreros.	

NORUEGA			
		Sin embargo, aunque los buques que se dirigieron al atún rojo no tuvieron capturas, ambos buques dejaron de pescar antes, es decir, no utilizaron la totalidad de la temporada de pesca. En consecuencia, la pesquería de cerco de atún rojo se cerró el 25 de septiembre de 2015 y la de palangre el 1 de octubre de 2015	
Uso de aeronaves	Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2015, párrafo 9.	Está prohibida la utilización de aeronaves en la pesca de atún rojo.	
Talla mínima	No aplicable. No se ha registrado atún rojo con una talla individual tan baja en las pesquerías de noruega. Sin embargo, hay un requisito general en el párrafo 10 del reglamento en cuanto al cumplimiento de los requisitos de ICCAT.		
Captura fortuita	La prohibición de retener capturas fortuitas que superen el nivel del 5% de la captura total no es aplicable a Noruega, ya que la legislación interna de Noruega requiere que se desembarquen todos los peces muertos. Este requisito se establece en el párrafo 48 del Reglamento noruego relacionado con la pesca en aguas marinas. No obstante, todas las capturas fortuitas que se desembarcan se deducen de la cuota noruega. Los Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo se aplican a la captura fortuita. El Reglamento noruego sobre sistema de comunicación electrónico (requisitos de los cuadernos de pesca) se aplica a la captura fortuita.	La prohibición de transbordo de atún rojo se aplica a todas las capturas de atún rojo, lo que incluye las capturas fortuitas. Las capturas fortuitas tienen que desembarcarse en los puertos designados, los buques tienen que enviar notificaciones previas antes de entrar en puerto, y las medidas comerciales previstas en el párrafo 96 y en la recomendación 11-20 se aplican también a las capturas fortuitas. Todas las capturas, lo que incluye las capturas fortuitas, tienen que consignarse en el cuaderno de pesca electrónico del buque.	En 2015, todos los desembarques de capturas fortuitas fueron controlados por un inspector de la Dirección de Pesca de Noruega. Además, todas las capturas fortuitas se comunicaron a ICCAT y se expidieron eBCD de un modo acorde con las recomendaciones aplicables.
Pesquerías de recreo	Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2015, párrafo 2.	En 2015 se prohibió la pesquería de recreo dirigida al atún rojo.	

NORUEGA			
Pesquerías deportivas	Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2015, párrafo 2.	Se prohibió la pesquería deportiva dirigida al atún rojo.	
Ajuste de la capacidad de pesca	No aplicable, ya que no hay buques noruegos autorizados a pescar atún rojo en 2013.		
Ajuste de la capacidad de cría	No aplicable, ya que Noruega no participa en las operaciones de introducción de atún rojo en jaulas.		
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo	Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2015, párrafos 4 y 5.	El cerquero autorizado a pescar atún rojo en 2015 se inscribió en el registro ICCAT de buques el 23 de abril de 2015 y el palangrero el 2 de julio de 2015.	
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo	No aplicable, no hay almadrabas de atún noruegas autorizadas.		
Información sobre actividades pesqueras	Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2015, párrafos 2,3 y 7.	Los dos buques que se dirigían al atún rojo no realizaron capturas. Se comunicó a ICCAT toda la información sobre captura fortuita incidental..	
Transbordo	Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2015, párrafo 8.	Está prohibido el transbordo de atún rojo.	
Requisitos de registro de información	El Reglamento noruego sobre sistema de comunicación electrónico (requisitos de los cuadernos de pesca). Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2015, párrafo 7.	Los buques tienen que mantener un cuaderno de pesca electrónico de un modo acorde con los requisitos pertinentes de la Recomendación 14-04, y proporcionar información sobre capturas y entrada en puerto de conformidad con dicha recomendación. El atún rojo solo puede desembarcarse en los puertos designados.	

NORUEGA		<p>El 28 de febrero de 2014 se transmitió a la Secretaría ICCAT la lista de puertos designados y la información actualizada se envió el 27 de febrero de 2015. Se han realizado varios añadidos subsiguientes a la lista de puertos designados.</p> <p>No hubo capturas en la pesquería dirigida al atún rojo en 2015. Todas las capturas fortuitas se comunicaron a ICCAT y se dedujeron de la cuota noruega. Un inspector de la Dirección de Pesca de Noruega estuvo presente durante todos los desembarques de capturas fortuitas. La información detallada sobre el plan de inspección anual se remitió, junto con el plan de pesca, el 13 de febrero de 2015.</p>	
Comunicación de capturas		Se transmitieron a ICCAT los informes semanales de captura.	
Declaración de capturas		Se transmitieron a ICCAT los informes mensuales de captura.	
Verificación cruzada		Se realizaron verificaciones cruzadas de conformidad con el párrafo 76.	
Operaciones de transferencia	No aplicable, ya que los buques noruegos participaron en las operaciones de transferencia en 2015.		
Operaciones de introducción en jaula	No aplicable, ya que Noruega no participa en las operaciones de introducción de atún rojo en jaulas.		
VMS	El Reglamento noruego sobre sistema de comunicación electrónico (requisitos de los cuadernos de pesca).	El buque autorizado a pescar atún rojo en 2015 transmitió señales VMS a ICCAT.	

NORUEGA			
Programa de observadores de las CPC	Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2015, párrafo 6.	El palangrero autorizado a pescar atún rojo en 2015 tenía que llevar un observador nacional de la Dirección de Pesca de Noruega durante el 20% de sus días de pesca.	El buque pescó activamente atún rojo durante 13 días y llevó a bordo un observador durante cuatro de estos días. Además, un observador científico del Instituto de Investigación Marina estuvo embarcado en el buque durante 11 de estos días.
Programa regional de observadores de ICCAT	Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2015, párrafo 6.	El cerquero autorizado a dirigirse al atún rojo llevó a bordo un observador regional de ICCAT durante todo el tiempo en el que se dirigió al atún rojo de conformidad con los párrafos 89 y 90 de la Recomendación 14-04.	
Ejecución	Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2015, párrafos 12 y 13.	Cualquiera que no cumpla los reglamentos noruegos que implementan la Recomendación 14-04 puede ser sentenciado a penas administrativas, multas o prisión.	No se han impuesto sanciones ya que la pesquería se desarrolló de un modo acorde con los reglamentos nacionales y con las recomendaciones aplicables de ICCAT.
Requisitos para grabaciones de vídeo y sobre su acceso	No aplicable, ya que Noruega no participa en las operaciones de introducción en jaulas o de cría de atún rojo.		
Medidas comerciales	Las medidas comerciales establecidas de conformidad con las recomendaciones 14-04 y 11-20 son implementadas por los reglamentos noruegos relacionados con la documentación de capturas de atún rojo, patudo y pez espada.		
Programa conjunto ICCAT de Inspección internacional	No aplicable, ya que solo dos buques noruegos pescaron atún rojo en 2015 y faenaron en aguas bajo jurisdicción noruega.		
Evaluación - reglamentos y otros documentos relacionados	Los reglamentos pertinentes pueden consultarse en la siguiente dirección Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo.		

NORUEGA	<p>http://www.fiskeridir.no/Yrkesfiske/Regelverk-og-reguleringer/J-meldinger/Utgaatte-J-meldinger/J-102-2015 Reglamentos noruegos relacionados con la documentación de capturas para el atún rojo, patudo y pez espada. https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-03-20-332?q=makrellst%C3%B8rje Reglamentos noruegos sobre pesca en aguas marinas. https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-12-22-1878?q=ut%C3%B8velse+av+fiske Reglamentos noruegos sobre el sistema de comunicación electrónico (requisitos de los cuadernos de pesca). https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-12-21-1743?q=elektronisk+rapportering Lamentable, los reglamentos solo están disponibles en noruego.</p>		
Cooperación	Noruega no firmó acuerdos bilaterales relacionados con la Recomendación 14-04		
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura	No aplicable, no hay barcos de cebo vivo o curricaneros noruegos que pesquen atún rojo. Tampoco hay buques noruegos que capturen atún rojo en el Mediterráneo o en el mar Adriático.		

NORUEGA			
Requisitos para los cuadernos de pesca	Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2015, párrafo 7 y Reglamento noruego sobre un sistema electrónico de comunicación	Los buques autorizados a dirigirse al atún rojo tienen que enviar informes de posición (VMS) cada hora y presentar un cuaderno de pesca electrónico diariamente. Tanto los informes de posición como los cuadernos de pesca electrónicos son recibidos por el FMC en la Dirección de Pesca. El FMC está abierto 24 horas al día, 7 días a la semana, y cualquier interrupción de la transmisión, bien de las señales de VMS o bien de los cuadernos de pesca electrónicos, será inmediatamente investigada por el FMC.	
Normas mínimas para los procedimientos de grabación de vídeo	No aplicable, ya que Noruega no participa en las operaciones de introducción en jaulas o de cría de atún rojo.		
Normas y procedimientos para los sistemas de cámaras estereoscópicas en el contexto de operaciones de introducción en jaulas	No aplicable, ya que Noruega no participa en las operaciones de introducción en jaulas o de cría de atún rojo.		

*Documentación adjunta: Texto de reglamentos y otros documentos relacionados se publicaron electrónicamente.

TÚNEZ			
Disposición	Marco legal	Implementación	Observaciones
Tac y cuotas	<ul style="list-style-type: none"> - Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado, por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo. 	<p>El TAC de Túnez se estableció en 1.491,71 t para 2016.</p> <p>De conformidad con el plan de pesca aprobado por la Comisión de ICCAT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El 98% (1.461,88 t) se repartió entre los 27 buques de atún rojo. - El 2% (29,83 t) se reservó para capturas fortuitas, de conformidad con las disposiciones del párrafo 29 de la Rec. 14-04. 	<p>Se respetaron las cuotas individuales atribuidas a los buques de pesca.</p>
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas		<ul style="list-style-type: none"> - Las cuotas individuales se repartieron siguiendo la metodología establecida por ICCAT (niveles de captura y gamas de eslora). - Cinco grupos de buques realizaron operaciones de pesca conjuntas tras recibir el consentimiento de la autoridad competente. - No se realizaron operaciones de pesca conjuntas con buques de otras CPC. 	<ul style="list-style-type: none"> - Diez buques de captura realizaron las capturas (1.461,335 t; 13.515 ejemplares, de los cuales 470 fueron destinados a una de las granjas de Malta).
Temporadas de pesca abiertas	<ul style="list-style-type: none"> - Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013, sobre la organización de la pesca de atún rojo. 	<ul style="list-style-type: none"> - La pesca de atún rojo con cerco está prohibida desde el 25 de junio al 25 de mayo del año siguiente. - En 2015, las actividades de pesca de atún rojo se autorizaron durante el periodo del martes, 26 de mayo de 2015 al miércoles, 24 de junio de 2015. 	<p>La pesquería de atún rojo se cerró el 23 de junio de 2016, cuando se capturó la totalidad de la cuota asignada.</p>
Uso de aviones	No se utilizaron aviones.		

TÚNEZ			
Talla mínima	-Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo.	- En 2015 se respetaron las tallas mínimas de captura (30 kg). - Se toleró una tasa del 3,5 % de tallas entre 10 y 30 kg en las capturas totales.	- El peso medio de las capturas de atún rojo se situó en 108,12 kg.
Captura fortuita	-Decisión n° 887 del 22/04/2016.	El 2% (29,83 t) se reservó para capturas fortuitas, de conformidad con las disposiciones del párrafo 29 de la Rec. 14-04.	
Pesquerías de recreo	En Túnez no hay buques de pesca de recreo.		
Pesquerías deportivas	En las pesquerías tunecinas no hay buques de pesca deportiva de atún rojo.		
Ajuste de la capacidad de pesca	- Ley n° 94-13 del 31 de enero de 1994 tal y como fue modificada por la ley 99-74 del 26 de julio de 1999.	- La capacidad tunecina de pesca pasó de 1.809,3 t en 2010 a 1.295,76 t en 2016.	Capacidad de pesca ajustada según las normas establecidas por ICCAT. En 2016, se concedieron autorizaciones para pescar atún rojo a 27 buques de captura.
Ajuste de la capacidad de cría		La cuota de atún rojo asignada a las granjas para 2015 se situó en 2.134 t. 6 granjas han sido autorizadas a ejercer sus actividades de cría de atún rojo.	La granja SMT (AT001TUN00003) no participó en actividades de cría de atún rojo en 2015.
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo	- Ley n° 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre la pesca. -Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo.	La lista de buques autorizados a pescar atún rojo se comunicó a ICCAT en el plazo establecido.	27 buques: de los cuales 24 buques con una eslora superior a 24 m y un buque de menos de 24 m.
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo	- Ley n° 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 28 de septiembre de 1995 sobre el ejercicio de la pesca	Desde 2003, no hay almadrabas autorizadas a pescar atún rojo.	

TÚNEZ			
Información sobre actividades pesqueras	-Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo.	- 27 buques participaron en la campaña de atún rojo en 2016, con una captura total de 1.461,335 t realizada por 10 atuneros.	El 2% (29,83 t) se reservó para capturas fortuitas, de conformidad con las disposiciones del párrafo 29 de la Rec. 14-04.
Transbordo	- Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca.	- El transbordo está autorizado en los puertos designados.	No se ha recibido ninguna solicitud de autorización de transbordo en puerto.
Requisitos de registro de información	- Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 28 de septiembre de 1995 sobre el ejercicio de la pesca -Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo.	- Todos los buques de captura llevan a bordo los documentos requeridos por la Rec. 14-04. - Durante la temporada de pesca de 2015 se consignaron 16 operaciones. - Las operaciones de transferencia y de introducción en jaulas son constatadas por los observadores nacionales y regionales.	
Comunicación de capturas	- Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 28 de septiembre de 1995 sobre el ejercicio de la pesca -Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo.	- Durante la temporada de pesca de 2016, se han comunicado a ICCAT cinco informes semanales. - La captura total declarada asciende a 1.461,335 t con 387 días de pesca para todos los buques.	
Declaración de capturas	- Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 28 de septiembre de 1995 sobre el ejercicio de la pesca -Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo.	- Capturas mensuales de atún rojo: Se comunicaron a ICCAT, en los plazos establecidos unas capturas de: nada (mayo 2016) y 1.461,335 kg (junio de 2016).	

TÚNEZ			
Verificación cruzada		Se ha examinado la información consignada en los documentos recibidos durante la campaña de atún rojo. Se han examinado los informes del programa ROP-BFT y los comentarios al respecto han sido comunicados a la Secretaría de ICCAT (3/10/2016).	
Operaciones de transferencia		<ul style="list-style-type: none"> - Durante la campaña de 2016, la autoridad competente ha recibido 50 notificaciones previas de transferencia, del siguiente modo: - 16 operaciones de transferencia de cerco a jaula; - 3 operaciones de transferencia de control - 14 operaciones entre remolcadores - 13 operaciones de introducción en jaulas - 1 operación de transferencia dentro de la granja <p>3 operaciones de transferencia entre granjas (VMT- MMF Malta).</p>	
Operaciones de introducción en jaulas		Las autoridades competentes han recibido de las granjas de cría 13 solicitudes de autorización de introducción en jaulas de atún rojo capturado por buques tunecinos. Se grabaron con cámara de vídeo estereoscópica todas las cantidades de atún rojo introducidas en las jaulas.	
VMS		Todos los buques de captura (27 buques), así como los remolcadores y los buques auxiliares con una eslora de más de 15 m están equipados con VMS. Todos han comunicado sus posiciones a ICCAT en el plazo establecido (cada cuatro horas).	

TÚNEZ			
Programa de observadores de las CPC		- Doce observadores nacionales embarcaron en los remolcadores para hacer un seguimiento de las actividades de transferencia en el mar	- En abril de 2016 se impartió una sesión de formación sobre medidas de conservación y ordenación de atún rojo dirigida a los observadores.
Programa regional de observadores de ICCAT		Túnez ha establecido una cobertura de observadores regionales del 100% en los 27 buques de captura y en las granjas durante las operaciones de introducción en jaulas.	
Ejecución		No se han constatado infracciones de las disposiciones reseñadas en dichos párrafos.	
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas		Las grabaciones de vídeo realizadas durante las operaciones de transferencia en el mar y de introducción en jaulas se pusieron a disposición de los observadores e inspectores de ICCAT.	
Medidas comerciales		Las cantidades de atún rojo exportadas vivas a Turquía y Malta iban también acompañadas de los documentos requeridos.	
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional		Túnez participó en el Programa conjunto de inspección internacional con el buque <i>AMILCAR MA 878</i> y con cinco inspectores.	Se realizaron actividades de inspección de buques de las siguientes CPC: Túnez, UE, Argelia y Libia.
Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados*	Véase documentación adjunta.		
Cooperación		Túnez ha cooperado con Malta y Turquía mediante el intercambio de datos en el marco de operaciones comerciales de atún rojo realizadas con Túnez.	

TÚNEZ		
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 29	-Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo.	En Túnez la actividad de pesca de atún rojo se limita al ejercicio de la pesca mediante cerqueros.

TURQUÍA			
Disposición	Marco legal	Implementación	Comentarios
TAC y cuotas	Comunicación Ministerial nº 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo	*Turquía ha presentado una objeción a la Rec. 14-04, y con arreglo a la Res. 12-11, ha presentado las medidas alternativas que se van emprender En relación con la notificación formal de Turquía (de fecha 12 de febrero de 2015) de implementar las medidas de conservación y ordenación para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo de forma voluntaria durante el año 2015 "Turquía no supera la cantidad total de 1.461,8 t, que se considera como la base para la asignación interna de 1.315,8 t de cuotas individuales a 19 buques de captura autorizados a pescar en 2016.	En el marco de la legislación pertinente, la autoridad ministerial (MoFAL) ha emprendido todas las medidas necesarias para garantizar que la temporada de pesc de 2016 se completa sin problemas
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas	Comunicación Ministerial Nº 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (Nº 4/1)	De un modo coherente con las Res. 12-11, se han establecido e implementado las medidas de conservación y ordenación alternativas. En lo que concierne a la pesquería deportiva y de recreo, se han reservado a nivel interno 146 t. Se han notificado cinco operaciones de pesca conjuntas (JFO) (lo que incluye dos JFO con CPC de otro pabellón), según la legislación aplicable. No se han concluido acuerdos de fletamento.	

TURQUÍA			
Temporadas de pesca abiertas	<p>Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo</p> <p>Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)</p>	<p>Las temporadas de pesca abiertas (28 de mayo a 24 de junio) se traspusieron a la legislación nacional y se implementaron tal y como se requería.</p>	
Uso de aeronaves	<p>Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)</p>	<p>Se ha prohibido la utilización de drones y otros tipos de aeronaves para la pesca. Las inspecciones también se centraron en este tema</p>	
Talla mínima	<p>Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)</p>	<p>Se prohíbe capturar, retener a bordo, transbordar, transferir, desembarcar, transportar, almacenar, vender, exponer u ofrecer para su venta el atún rojo con un peso inferior a 30 kg (115 cm FL).</p> <p>Se han realizado comprobaciones regulares e inspecciones en el mar, en las granjas y en los mercados.</p>	
Captura fortuita	<p>Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo</p> <p>Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)</p>	<p>En el periodo de comunicación actual no se ha recibido información sobre capturas fortuitas/incidentales de atún rojo del este.</p>	

TURQUÍA			
Pesquerías de recreo	<p>Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo</p> <p>Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)</p>	<p>Se asignó un nivel de cuota específico para las pesquerías artesanales, deportivas y de recreo, así como a las capturas fortuitas e incidentales, que es el 9,98% de la cuota total (11,135 t). Queda prohibida la comercialización de atún rojo capturado en la pesca de recreo y deportiva salvo con fines benéficos.</p>	
Pesquerías deportivas	<p>Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo</p> <p>Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)</p>	<p>Se asignó un nivel de cuota específico para las pesquerías artesanales, deportivas y de recreo, así como a las capturas fortuitas e incidentales, que es el 9,98% de la cuota total. Queda prohibida la comercialización de atún rojo capturado en la pesca de recreo y deportiva salvo con fines benéficos.</p>	
Ajuste de la capacidad de pesca	<p>Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo</p> <p>Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)</p>	<p>En línea con la notificación formal de fecha 12 de febrero de 2015 de implementar las medidas de conservación y ordenación para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo de forma voluntaria durante el año 2015; Turquía ha seguido la metodología aprobada en la reunión anual de 2008 de ICCAT desde 2016.</p> <p>El Ministerio de Agricultura, Alimentación y Ganadería (MoFAL) ha expedido permisos especiales de pesca a un máximo de 19 buques de captura de atún rojo para 2016, de conformidad con los criterios especificados en la legislación nacional.</p>	

TURQUÍA			
Ajuste de la capacidad de cría	Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo	Desde el año pasado no se ha incrementado la capacidad de cría de atún rojo.	
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo	Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)	Se han comunicado y consignado de manera oportuna los buques de captura de atún rojo autorizados y otros buques. El número total de otros buques de atún rojo ha sido de 32 en 2016.	
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo	No aplicable	No aplicable	
Información sobre actividades pesqueras	Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)	La lista de buques de captura de atún rojo y la información requerida sobre buques se ha enviado a ICCAT el 9 de mayo de 2016. El número total de buques de captura autorizados ha ascendido a 19 unidades durante la temporada de pesca de 2016. Las capturas de atún rojo del este han sido consignadas adecuadamente y desembarcadas en los puertos designados únicamente por los buques autorizados.	
Transbordo	No aplicable	No aplicable	
Requisitos de registro de información	Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)	Las capturas se han consignado en cuadernos de pesca y enviado al MoFAL por medios electrónicos. La lista de los diez puertos de desembarque/transbordo ha sido enviada a ICCAT.	

TURQUÍA			
Comunicación de capturas	Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)	Durante la temporada de pesca, los armadores/patrones han comunicado al MoFAL por correo electrónico un informe semanal de captura, incluidas las capturas nulas.	
Declaración de capturas	Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)	Se han comunicado regularmente a ICCAT las capturas mensuales de atún rojo, incluidos mayo y junio.	
Verificación cruzada	Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)	El MoFAL ha llevado a cabo verificaciones cruzadas en todos los desembarques, todos los transbordos o introducciones en jaula entre las cantidades por especie consignadas en el cuaderno de pesca de los buques de pesca o las cantidades por especie consignadas en la declaración de transbordo y las cantidades consignadas en la declaración de desembarque o de introducción en jaula, y en cualquier otro documento pertinente como factura y/o nota de venta.	
Operaciones de transferencia	Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)	Antes de cualquier operación de transferencia de atún rojo vivo a las jaulas de remolque/de la granja, independientemente de si se ha capturado dentro de la cuota nacional de Turquía o importado (recibido) de otras CPC, es obligatorio recibir una autorización previa de la transferencia del MoFAL (en el caso de la cuota nacional) y de la CPC del pabellón (en el caso de cuota de otra CPC).	

TURQUÍA			
Operaciones de introducción en jaula	Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)	Todas las operaciones de introducción en jaulas han sido objeto de seguimiento mediante cámaras estereoscópicas y se han realizado bajo la supervisión de observadores regionales de ICCAT y de inspectores del MoFAL. Se han utilizado cámaras estereoscópicas y cámaras submarinas convencionales para realizar estimaciones de talla y número durante todas las operaciones de introducción en jaulas.	
VMS	Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)	Los buques pesqueros que soliciten un permiso de pesca o transporte de atún rojo deberán ir equipados con un sistema de seguimiento por satélite operativo constantemente (o un sistema de seguimiento de buques, VMS) que transmita señales cada dos horas, tal y como lo requiere el MoFAL.	
Programa de observadores de las CPC	Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)	Las actividades de los buques de remolque de atún rojo han sido supervisadas mediante la cobertura del programa nacional (CPC) de observadores. Se garantizó una cobertura del 100% de la temporada de pesca de 2016.	

TURQUÍA			
Programa regional de observadores de ICCAT	<p>Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo</p> <p>Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)</p>	<p>Las actividades de los buques de captura de atún rojo y todas las operaciones de sacrificio han sido supervisadas y observadas mediante la cobertura del "Programa regional de observadores de ICCAT". Se garantizó una cobertura de observadores de 100% (a bordo de los buques de captura o en las granjas de atún rojo en el momento de introducción en jaulas o del sacrificio) durante la temporada de pesca de 2016.</p>	
Ejecución	<p>Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo</p> <p>Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)</p>	<p>En el periodo de comunicación actual no se ha recibido información sobre atún rojo del este incautado.</p>	
Requisitos para grabaciones de vídeo y sobre su acceso	<p>Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo</p> <p>Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)</p>	<p>Se han tomado las medidas necesarias para garantizar que el patrón/operador del buque de captura/remolcador facilite el acceso del observador regional de ICCAT a todos los documentos/información que pueda requerir. Se han puesto a su disposición grabaciones de vídeo en copias digitales en soporte duro. Siempre que las condiciones del mar/meteorológicas lo permitieron, se entregaron las grabaciones a los observadores inmediatamente después de cualquier captura/transferencia/operaciones de introducción en jaulas. Se han asignado al observador instalaciones para visionar/analizar las grabaciones cuando así lo ha requerido.</p>	

TURQUÍA			
Medidas comerciales	<p>Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo</p> <p>Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)</p>	<p>Se ha prohibido comerciar a nivel nacional o internacional, transportar, desembarcar, importar, exportar, introducir en jaulas de cría, reexportar o transbordar (a excepción de partes del pez diferentes a la carne en sí, es decir: cabezas, ojos, huevas, entrañas y cola), así como mantener a bordo, almacenar o mantener en las jaulas de remolque unidas al buque de captura/remolcador, atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo y sus productos que no vaya acompañado de documentación validada, precisa y completa.</p>	
Programa conjunto ICCAT de Inspección internacional	<p>Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo</p> <p>Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)</p>	<p>El número total de inspecciones y avistamientos llevado a cabo por la Guardia costera turca y las fuerzas navales turcas durante la temporada de pesca de 2016 ha sido de 63. Se han enviado a ICCAT, por medios electrónicos y otros medios, copias de los informes de inspección.</p>	
Evaluación - reglamentos y otros documentos relacionados	<p>Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo</p> <p>Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)</p>	<p>En el anexo 1 de este formulario de comunicación (CP42-ImpEBFT) se presenta un resumen de las reglamentaciones y otros documentos relacionados adoptados e implementados por el MoFAL.</p>	
Cooperación	<p>Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo</p>	<p>En el marco del comercio de atún rojo y con fines de verificación de documentación, se ha establecido la necesaria comunicación y cooperación con las CPC del pabellón pertinentes.</p>	

TURQUÍA			
	Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (Nº 4/1)		
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura	No aplicable	No aplicable	
Requisitos para los cuadernos de pesca	Comunicación Ministerial Nº 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (Nº 4/1)	Los buques pesqueros que dirigen su actividad al atún rojo del este tienen que consignar en sus cuadernos de pesca diarios la siguiente información: número y peso del atún rojo captura, fecha/hora/lugar (latitud y longitud) de las operaciones de captura, lo que incluye operaciones sin capturas. Los buques pesqueros autorizados como buques de captura, remolque o auxiliares tienen que cumplir los requisitos de las recomendaciones pertinentes de ICCAT en lo que concierne a sus cuadernos de pesca.	
Normas mínimas para los procedimientos de grabación de vídeo	Comunicación Ministerial Nº 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (Nº 4/1)	El procedimiento definido mediante la legislación nacional, así como cualquier otro procedimiento necesario establecido en las recomendaciones pertinentes de ICCAT se aplicará a la temporada de pesca de atún rojo de 2016 para cumplir las normas mínimas para los procedimientos de grabaciones de vídeo.	

TURQUÍA			
<p>Normas y procedimientos para los sistemas de cámaras estereoscópicas en el contexto de operaciones de introducción en jaulas</p>	<p>Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo</p> <p>Notificación Ministerial que regula la pesca comercial (N° 4/1)</p>	<p>Todas las operaciones de introducción en jaulas serán objeto de seguimiento mediante sistemas de cámaras estereoscópicas para establecer mejor el número y peso del atún rojo en cada operación de introducción en jaulas. El procedimiento definido mediante la legislación nacional, así como cualquier otro procedimiento necesario establecido en las recomendaciones pertinentes de ICCAT se aplicará a la temporada de pesca de atún rojo de 2016.</p>	
<p>Otras disposiciones</p>	<p>Comunicación Ministerial N° 2016/1 sobre pesca y comercio de atún rojo</p>	<p>A partir del 1 de mayo de 2016, todas las operaciones relacionadas con el Documento de captura de atún rojo (BCD), así como la expedición y procesamiento de BCD se realizará a través del sistema electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD) basado en la web. Los armadores/operadores de los buques pesqueros, los gestores/operadores de las granjas y los exportadores serán responsables de la adecuada implementación de todas las disposiciones establecidas en la legislación mencionada antes, así como de otras normas y recomendaciones aplicables impuestas por ICCAT.</p>	

*Documentación adjunta: Texto de reglamentos y otros documentos relacionados se publicaron electrónicamente.

TAIPEI CHINO			
Disposición	Marco legal	Implementación	Comentarios
TAC y cuotas	<ul style="list-style-type: none"> • Cuota de 58,28 t en 2016, con arreglo a la Rec.14-04 de ICCAT, con una transferencia de 10 t a Egipto en virtud del párrafo 5.bis de la Rec.14-04. • Se ha prohibido a nuestros buques pescar atún rojo desde 2009, de conformidad con el Art. 11(7) de las 'Directrices para los buques pesqueros que capturan túnidos y especies afines en el océano Atlántico". Por tanto no existen reglamentos específicos con respecto a las cuotas. 	Prohibición a nuestros buques de pescar atún rojo del Atlántico.	Hasta la fecha, no se ha comunicado captura fortuita de atún rojo a esta Agencia.
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas	Se ha prohibido a nuestros buques pescar atún rojo desde 2009, de conformidad con el Art. 11(7) de las 'Directrices para los buques pesqueros que capturan túnidos y especies afines en el océano Atlántico".	Si se captura atún rojo de forma fortuita, dicha captura tiene que ser liberada en el mar inmediatamente y la información pertinente sobre las liberaciones tiene que consignarse y comunicarse a las autoridades de Taipei Chino.	Hasta la fecha, no se ha comunicado captura fortuita de atún rojo a esta Agencia.
Temporadas de pesca abiertas	Se ha prohibido a nuestros buques pescar atún rojo desde 2009, de conformidad con el Art. 11(7) de las 'Directrices para los buques pesqueros que capturan túnidos y especies afines en el océano Atlántico".	No se ha permitido la captura de atún rojo durante todo el año.	No se han realizado actividades de pesca de atún rojo durante todo el año.
Uso de aviones	No aplicable.	No aplicable.	No aplicable.

Talla mínima	Se ha prohibido a nuestros buques pescar atún rojo desde 2009, de conformidad con el Art. 11(7) de las 'Directrices para los buques pesqueros que capturan túnidos y especies afines en el océano Atlántico'.	Hasta la fecha, no se ha comunicado captura fortuita de atún rojo a esta Agencia.	No se han comunicado capturas de ejemplares con una talla inferior a la talla mínima.
Captura fortuita	La captura fortuita de atún rojo tiene que ser liberada en el mar inmediatamente y la información pertinente sobre las liberaciones tiene que consignarse y comunicarse a las autoridades de Taipei Chino, de conformidad con el Artículo 11 (/) de las "Directrices para los buques pesqueros que capturan túnidos y especies afines en el océano Atlántico".	Hasta la fecha, no se ha comunicado captura fortuita de atún rojo a esta Agencia.	No se comunicaron capturas fortuitas.
Pesquerías de recreo	No aplicable.	No aplicable.	Sin pesquerías de recreo
Pesquerías deportivas	No aplicable.	No aplicable.	Sin pesquerías deportivas
Ajuste de la capacidad de pesca	Se ha prohibido a nuestros buques pescar atún rojo desde 2009, de conformidad con el Art. 11(7) de las 'Directrices para los buques pesqueros que capturan túnidos y especies afines en el océano Atlántico'.	No se ha permitido la captura de atún rojo durante todo el año.	No se han realizado actividades de pesca de atún rojo durante todo el año.
Ajuste de la capacidad de cría	No aplicable.	No aplicable.	Sin capacidad de cría.
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo	Se ha prohibido a nuestros buques pescar atún rojo desde 2009, de conformidad con el Art. 11(7) de las 'Directrices para los buques pesqueros que capturan túnidos y especies afines en el océano Atlántico'.	Ningún buque autorizado a pescar atún rojo del Atlántico.	Ningún buque autorizado a pescar atún rojo del Atlántico

Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo	No aplicable.	No aplicable.	No hay almadrabas
Información sobre actividades pesqueras	Se prohibió a nuestros buques pescar atún rojo del Atlántico el año pesquero anterior.	No se han realizado actividades de pesca de atún rojo el año pesquero anterior.	No se han realizado actividades de pesca de atún rojo el año pesquero anterior.
Transbordo	Se prohibió a nuestros buques pescar atún rojo del Atlántico el año pesquero anterior.	Hasta ahora, no se han solicitado autorizaciones ni autorizado transbordos de atún rojo.	Hasta ahora, no se han solicitado autorizaciones ni autorizado transbordos de atún rojo.
Requisitos de registro de información	Se prohibió a nuestros buques pescar atún rojo del Atlántico el año pesquero anterior.	Si se captura atún rojo de forma fortuita, dicha captura tiene que ser liberada en el mar inmediatamente y la información pertinente sobre las liberaciones tiene que consignarse y comunicarse a las autoridades de Taipei Chino.	Hasta la fecha, no se ha comunicado captura fortuita de atún rojo a esta Agencia.
Comunicación de capturas	Se prohibió a nuestros buques pescar atún rojo del Atlántico el año pesquero anterior.	No se autorizó a ningún buque a pescar atún rojo del Atlántico el año pesquero anterior.	No se autorizó a ningún buque a pescar atún rojo del Atlántico el año pesquero anterior.
Declaración de capturas	Se prohibió a nuestros buques pescar atún rojo del Atlántico el año pesquero anterior.	Si se captura atún rojo de forma fortuita, dicha captura tiene que ser liberada en el mar inmediatamente y la información pertinente sobre las liberaciones tiene que consignarse y comunicarse a las autoridades de Taipei Chino.	Hasta la fecha, no se ha comunicado captura fortuita de atún rojo a esta Agencia.
Verificación cruzada	Se prohibió a nuestros buques pescar atún rojo del Atlántico el año pesquero anterior.	No se autorizó a ningún buque a pescar atún rojo del Atlántico el año pesquero anterior.	No se autorizó a ningún buque a pescar atún rojo del Atlántico el año pesquero anterior.
Operaciones de transferencia	No aplicable.	No aplicable.	No hubo operaciones de transferencia
Operaciones de introducción en jaulas	No aplicable.	No aplicable.	No hubo operaciones de introducción en jaula

VMS	Los grandes pesqueros atuneros autorizados a pescar túnidos y especies afines en la zona del Convenio de ICCAT tienen que instalar sistemas de seguimiento de buques basados en satélite (VMS) y comunicar sus posiciones cada cuatro horas, de conformidad con el Artículo 4 (2). Regulación para buques pesqueros de más de 100 t de tonelaje bruto de registro para los tres principales océanos y que capturan túnidos y especies afines."	Todos los buques que entren o transiten por los caladeros de atún rojo del este han sido objeto de seguimiento mediante VMS.	Ningún buque entró o transitó por los caladeros de atún rojo del este.
Programa de observadores de las CPC	Se prohibió a nuestros buques pescar atún rojo del Atlántico el año pesquero anterior.	Ningún buque autorizado a pescar atún rojo del este.	No aplicable.
Programa regional de observadores de ICCAT	No aplicable.	No aplicable.	No hubo pesquería de cerco ni actividades de cría o introducción en jaulas.
Ejecución	Se prohibió a nuestros buques pescar atún rojo del Atlántico el año pesquero anterior.	Se cumplió totalmente	Se impondrán multas, suspensión o retirada de la calificación de empresa de pesca en aguas distantes, dependiendo de la gravedad de la infracción.
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (para 95)	No aplicable.	No aplicable.	No hay operaciones de cría.
Medidas comerciales (para 96)	"Directrices de aplicación para la licencia de aprobación escrita para importar, exportar y reexportar atún rojo."	Totalmente implementada.	De conformidad con la Rec.11-20 y el reglamento. Los importaciones sin BCD, sin cuota o que superen la cuota están estrictamente prohibidas.
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional	No aplicable.	No aplicable.	Se prohibió a nuestros buques pescar atún rojo del Atlántico el año pesquero anterior.

Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados adoptados *	Disposiciones en la 'Directrices para los buques pesqueros que capturan túnidos y especies afines en el océano Atlántico'.	Se cumplió totalmente	Un reglamento requiere a los buques pesqueros el estricto cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación adoptadas para las actividades de pesca de atún rojo.
Cooperación	Ninguna.	No aplicable.	No aplicable.
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el Anexo 1	No aplicable.	No aplicable.	Ningún buque de captura de los especificados en el párrafo 27 de la Rec. 14-04.
Requisitos para los cuadernos de pesca	El formulario de nuestro cuaderno de pesca cumple los requisitos de ICCAT.	No aplicable.	No aplicable.
Normas mínimas para los procedimientos de grabación de vídeo	No aplicable.	No aplicable.	No hay operaciones de cría.
Normas y procedimientos para los sistemas de cámaras estereoscópicas en el contexto de operaciones de introducción en jaulas	No aplicable.	No aplicable.	No hubo operaciones de introducción en jaula
Otras disposiciones	Ninguna.	Ninguna.	Ninguna.

Addendum 1 del Apéndice 4**MARRUECOS****1 Medidas de ordenación****1.1 TAC y cuotas**

En el marco de la implementación de la Rec. 14-04, que enmienda la Recomendación 13-07 por un lado, y teniendo en cuenta la importancia socioeconómica de la pesquería de atún rojo a nivel nacional, por otro, el Departamento marroquí de Pesca Marítima opera un reparto de la cuota atribuida en Marruecos a todos los segmentos afectados para encuadrar las actividades de pesca y comercialización de atún rojo.

Para garantizar que se respetan las cuotas asignadas a los diferentes segmentos que participan en la pesca de atún rojo, el Departamento de Pesca del Reino de Marruecos ha procedido a implementar:

- Un plan de gestión de la pesquería de atún rojo.
- Una Decisión ministerial TR01/16 sobre la implementación de un plan de gestión de la pesca de atún rojo, con el reparto de la cuota nacional entre los diferentes segmentos activos en la pesquería, cuya copia se adjunta.
- Un modo operativo que establece los derechos y obligaciones de cada parte (administración y operadores), así como las condiciones del ejercicio de la pesca y de la comercialización, cuya copia se adjunta.
- Un esquema de control de las almadrabas, adjunta al modo operativo.

1.2. Temporadas de pesca abiertas

Las temporadas abiertas de pesca de atún rojo han sido respetadas por los diferentes segmentos afectados, de conformidad con las disposiciones de la Recomendación 14-04 que enmienda la Recomendación 13-07.

El cierre de la pesquería de atún rojo en Marruecos no se ha notificado aún a la Secretaría de la Comisión. Cuando se agote la cuota, el cierre de todas las pesquerías de atún rojo para la temporada de 2016 se comunicará a todas las autoridades mediante una circular.

1.3. Utilización de aviones

Las disposiciones que prohíben la utilización de aviones en la prospección de atún rojo han sido respetadas por todos los operadores que participaron en las actividades de pesca de atún rojo.

1.4 Talla mínima y capturas

Con arreglo a la Recomendación 14-04 de ICCAT que enmienda la Recomendación 13-07, el Departamento de pesca marítima prohíbe la captura de ejemplares de talla inferior a la regulada y esto de conformidad con los términos del Decreto ministerial N°2010-10 del 26 de julio de 2010, que modifica y completa el Decreto n° 1154-88 del 3 de octubre de 1988 que establece la talla mínima comercial de las especies pescadas en aguas marroquíes.

1.5 Captura fortuita

Todas las disposiciones de la Recomendación 14-04 relativas a la captura fortuita han sido respetadas por los buques que no se dirigen activamente al atún rojo y los demás sectores que pescan activamente atún rojo (almadrabas y cerqueros atuneros).

1.6 Pesquerías deportivas y de recreo

Por ahora, en Marruecos no hay pesquerías deportivas y de recreo.

2 Medidas relacionadas con la capacidad de pesca

2.1 Congelación de la capacidad pesquera

De conformidad con la nota circular 3887 del 18 de agosto de 1992, las inversiones en materia de construcción se han suspendido desde dicha fecha para garantizar la compatibilidad entre el esfuerzo pesquero y el nivel del estado de los stocks. Además, la circular nº 001 del 01/02/2005, que establece las condiciones para la concesión y prórroga de las autorizaciones de reconversión, rehabilitación y sustitución de buques de pesca, permite realizar algunas modificaciones técnicas en los buques de pesca activos.

Respecto a la pesquería de atún rojo, Marruecos suscribe plenamente las disposiciones de la Recomendación 14-04 que enmienda la Recomendación 13-07 en materia de limitación de capacidad.

2.2 Ajuste de la capacidad de cría

El Departamento de Pesca Marítima ha retomado por segundo año, en el Atlántico, a título experimental y durante la temporada de pesca de 2016 el proyecto de la granja de cría de atún rojo vivo, capturado por almadrabas marroquíes.

3 Medidas de control

3.1 Registros ICCAT

El Departamento de pesca marítima ha comunicado en los plazos establecidos:

- la lista de las almadrabas atuneras autorizadas a pescar atún rojo;
- la lista de buques auxiliares "madragueros" que realizan el transporte del atún rojo desde las almadrabas hasta los buques de transporte para el desembarque en tierra en los puertos inscritos en ICCAT;
- la lista de buques que pescan activamente atún rojo;
- la lista de "otros buques de atún rojo";
- la lista de buques de más de 20 m;
- la lista de buques que registraron capturas de atún rojo en 2013;
- la lista de buques que participaron en operaciones de pesca conjunta y la inscripción en el Registro ICCAT de la operación de pesca conjunta entre dos buques marroquíes por primera vez.

3.2 Transbordo

Está estrictamente prohibido el transbordo en mar de atún rojo dentro de la ZEE de Marruecos. Sólo las almadrabas, con la autorización del Departamento de Pesca Marítima, realizan operaciones de transferencia de su producción hacia los buques de transporte receptores, y esto tras la autorización de dicho Departamento de su fondeado cerca de las almadrabas y tras la verificación de su inclusión en el Registro ICCAT a este efecto. Todas las operaciones se desarrollan bajo el control efectivo de los representantes del Departamento.

Las operaciones de transbordo entre buques de transporte con pabellón extranjero, autorizados a recibir atún rojo de las almadrabas marroquíes están prohibidas en la ZEE marroquí.

Los buques de transporte se someten a un control de documentación y a un control físico (control de las bodegas, de los papeles, de los BCD) cuando fondean en aguas marroquíes y al finalizar la campaña de las almadrabas, antes de que abandonen las aguas territoriales marroquíes.

Los informes de inspección han sido enviados a la Secretaría de ICCAT en los plazos requeridos conforme a las disposiciones de los instrumentos pertinentes de la Comisión.

3.3 Puertos de desembarque

Se transmitió a la Secretaría de ICCAT la lista de puertos, y dichos puertos se incluyeron en la base de datos pertinente.

3.4 Comunicación de capturas

Se aplicaron las disposiciones de la Rec. 14-04 sobre comunicación garantizando la transmisión de los datos solicitados a la Secretaría en los plazos requeridos.

El Departamento de Pesca marítima ha transmitido a ICCAT informes semanales y mensuales.

Para la transmisión de datos de captura, todos los medios (teléfono, fax y correo electrónico) han sido utilizados por las Delegaciones de Pesca y los observadores nacionales, con el fin de que la información llegue a los servicios centrales lo antes posible.

El seguimiento del consumo de cuota nacional por segmento ha sido realizado por los servicios centrales de un modo regular, mediante una verificación cruzada de las declaraciones diarias de capturas, procedentes de las Delegaciones de Pesca Marítima, de la información transmitida por los observadores nacionales asignados a cada almadraba y por los representantes de los dos buques con pabellón marroquí que se dirigen activamente al atún rojo, así como de las declaraciones diarias de los operadores.

3.5 Verificación cruzada

3.5.1 Para las almadrabas

En un primer momento, se realizan verificaciones cruzadas cotejando los datos de captura procedentes de los observadores de la administración central, las declaraciones de los concesionarios, los documentos de transferencias a buques de transporte y los planes de los buques de transporte. Posteriormente se procede a verificaciones cruzadas con los datos de las administraciones de aduanas y del Departamento de finanzas para las exportaciones.

Para las capturas comercializadas a nivel local, se realizan verificaciones cruzadas con las entidades encargadas de la gestión de los puertos de desembarque y con la Oficina nacional de pesca encargada de la gestión de los mercados centrales.

Asimismo, se realiza una verificación cruzada a nivel de la Delegación de Pesca Marítima en el momento de validar los documentos ICCAT de captura de atún rojo (BCD) que a su vez son controlados a nivel central.

3.5.2 Para los buques que pescan activamente atún rojo

La verificación cruzada se realiza cotejando los datos procedentes de las declaraciones del representante del armador a bordo del buque autorizado, del informe del observador de ICCAT embarcado, de las declaraciones de transferencia a jaulas de remolque, de las facturas comerciales, las notificaciones de importación certificadas por las autoridades del Estado de pabellón, de las instalaciones de cría que reciben la captura de atún rojo realizadas por el buque de pabellón marroquí y en el momento de validación del BCD-ICCAT.

3.5.3. Para los buques que capturan atún rojo de forma accesoria o fortuita

La verificación cruzada es realizada a partir de los boletines de peso entregados por el mercado bajo la tutela de la oficina nacional de pesca donde se efectuó la venta y la factura de venta por las Delegaciones de Pesca Marítima, y esto como condición previa a cualquier validación del BCD de ICCAT.

3.6 Operaciones de transferencia

Todas las operaciones de transferencia desde el buque de captura con pabellón marroquí a las jaulas de remolque, desde las almadrabas atuneras a los buques auxiliares y a los buques de transporte, desde las almadrabas hacia la granja de cría marroquí y las operaciones de transferencia de atún rojo desde la granja tras su sacrificio al buque de transporte, se realizaron tras recibir una autorización previa de transferencia del Departamento de Pesca Marítima y bajo la supervisión del observador regional de ICCAT y/o nacional, y esto de conformidad con las disposiciones de la Rec. 14-04 de ICCAT.

3.7 Operaciones de introducción en jaulas

Marruecos, para la temporada de 2016, ha retomado, por tercer año consecutivo, las actividades de una granja, de modo experimental, situada en la vertiente atlántica y denominada "Blue Farm", incluida en el registro ICCAT pertinente con el número de identificación AT001MAR00002.

Para el año 2016, la cuota individual asignada a la granja es de 400.000 kg.

La granja marroquí se ha aprovisionado con atún rojo vivo procedente de las almadrabas, cuya transferencia e introducción en jaula se han realizado en presencia de un observador regional de ICCAT.

Las operaciones de sacrificio de atún rojo vivo tras el engorde en la granja BLUE FARM fueron realizadas en presencia de un observador regional de ICCAT, de la siguiente manera:

<i>Fecha</i>	<i>Número de ejemplares sacrificados</i>	<i>Volumen (kg)</i>	<i>Peso medio (kg)</i>
05/09/16 au 26/09/16	2017	648 391	321,46

Las declaraciones de introducción en jaula y el informe de cría con una tasa de crecimiento provisional fueron enviados a la Secretaría de ICCAT en los plazos establecidos conforme a las disposiciones y requisitos de ICCAT.

Asimismo, en 2016 se efectuaron también operaciones de introducción en jaulas. Estas afectan al atún rojo vivo, capturado por dos buques que enarbolan pabellón marroquí en una operación de pesca conjunta, en el marco de la operación de pesca conjunta incluida en el registro de ICCAT pertinente (JFO-2016-007).

El producto capturado por los buques marroquíes fue validado por la administración marroquí y se remolcó en jaulas con destino a granjas con base en Turquía del siguiente modo:

<i>Buque</i>	<i>Captura en kg</i>	<i>Nº ICCAT de la granja Nº de identificación de la jaula</i>	<i>Pabellón</i>
AZROU 1 /AT000MAR00081	104.998, 25 kg	AT001TUR00004 AT001TUR00005 AT001TUR00013	TURQUÍA
MEDIOUNA/AT000MAR01418	104.998, 25 kg		

La introducción en jaula de las capturas realizadas por los buques turcos relacionados con los buques marroquíes para la operación de pesca conjunta JFO-2016-0076 y de las cuales una parte se atribuyó a los buques marroquíes, conforme a la clave de asignación, ha sido declarada por parte de Turquía.

Las tablas de comunicación de la introducción en jaulas de atún rojo procedente de la operación de pesca conjunta JFO-2016-007, puede consultarse en el documento adjunto al correo de transmisión del requisito de ICCAT "BFT-1010".

3.8 Sistema de seguimiento de buques (VMS)

El sistema de vigilancia y seguimiento de buques (VMS) ha sido implementado por el Departamento marroquí de Pesca Marítima para los buques que operan en otras pesquerías y está operativo desde hace varios años.

Para la pesquería de atún rojo, se ha instalado a bordo de los buques con pabellón marroquí y que se dirigen directa y activamente a pescar atún rojo, y esto desde la temporada de pesca de 2008.

Todos los buques auxiliares de más de 15 m de eslora total, que se dedican al transporte de atún rojo, desde las almadrabas hasta los buques de transporte autorizados previamente por el Departamento de Pesca Marítima, y al desembarque en tierra de atún rojo en un puerto marroquí inscrito en el registro ICCAT pertinente, están equipados con sistemas VMS que tienen que estar operativos y en funcionamiento en todas las fases de actividad de la almadraba hasta la izada de los copos y sus mensajes VMS han sido enviados a ICCAT 15 días antes de la fecha de autorización y 15 días después del periodo de autorización o justo después de finalizar la pesca de atún rojo por parte de las almadrabas tras agotar sus cuotas individuales, y su transmisión a ICCAT se interrumpió tras su eliminación del registro, conforme al artículo 89 de la Recomendación 14-04.

3.9 Programas de observadores

Para velar por el cumplimiento de la reglamentación nacional en vigor y las disposiciones de ICCAT en particular, se ha implementado un programa con una cobertura del 100% para el seguimiento de las actividades de las almadrabas atuneras, de las operaciones de transferencia de atún rojo vivo desde el remolcador a la granja "BLUE FARM/AT001MAR00002", de las introducciones en jaula y de las actividades de sacrificio de atún rojo tras la cría.

El embarque de dos observadores regionales de ICCAT asignados por la Comisión y a cargo del armador, a bordo de dos buques marroquíes que pescaron activamente atún rojo en la zona del Convenio en 2016, principalmente en el Mediterráneo, fuera de la ZEE marroquí, la transferencia e introducción en jaulas de atún rojo vivo procedente de tres almadrabas en la granja marroquí BLUE FARM/AT001MAR00002, así como el sacrificio del atún rojo vivo tras la cría fueron objeto de seguimiento por parte de un observador regional de ICCAT y esto de conformidad con las disposiciones del Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo (ROP-BFT) en 2015.

3.10 Ejecución

Todas las disposiciones de la Recomendación 14-04 de ICCAT, que enmienda la recomendación 13-07, han sido aplicadas por los operadores bajo el seguimiento, control y vigilancia de la administración de pesca marítima desde el inicio de la temporada de pesca de atún rojo de 2016 (abril para las almadrabas, mayo para los cerqueros atuneros y sacrificio en el mes de septiembre).

3.11 Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas

De conformidad con el párrafo 95, Marruecos ha adoptado las medidas necesarias para que las grabaciones de vídeo realizadas durante las transferencias de los buques marroquíes que se dirigen activamente al atún rojo, se pongan a disposición de los observadores de ICCAT asignados a los buques, tal y como lo establecen los párrafos 81 y 87.

Se han realizado grabaciones de vídeo, sin excepción, en todas las operaciones de transferencia de atún rojo vivo hacia la granja de cría y de atún rojo muerto desde las almadrabas a los buques auxiliares/almadraberos, que se dirigen a los buques de transporte fondeados cerca de las almadrabas.

De conformidad con las disposiciones de la Recomendación 14-04 de ICCAT, sobre todo su párrafo 88, se han utilizado cámaras estereoscópicas para una cobertura del 100% de todas las operaciones de introducción de atún rojo en jaulas de la granja.

3.12 Medidas comerciales

Como cada año, el Departamento de pesca marítima ha sensibilizado a través de varias reuniones a todos los participantes en la pesquería de atún rojo (administradores y operadores) explicándoles que está prohibido el comercio nacional, el desembarque y la exportación de esta especie si no va acompañada de los documentos requeridos a dicho efecto.

4 Programa conjunto ICCAT de inspección internacional

En el marco del programa plurianual de ordenación de la pesquería de atún rojo, el Reino de Marruecos suscribe las disposiciones del Convenio de ICCAT en materia de aplicación del Programa conjunto ICCAT de inspección internacional y está dispuesto al examen de cualquier propuesta que se derive de las Partes contratantes de la Comisión.

Documentación adjunta en Anexo al documento COC-302/2016:

- Decisión ministerial TR 01/16 del 1 de febrero de 2016
- Modo operativo/Programa de control de las almadrabas/temporada 2016.

Addendum 2 del Apéndice 4

**INFORME SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE ORDENACIÓN DE ATÚN ROJO DEL ATLÁNTICO ESTE Y MEDITERRÁNEO
PRESENTADO DESPUÉS DE LA FECHA LÍMITE (15 OCTUBRE 2016)**

ALBANIA

Provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas	Minister's Authorization	Yes	
Associated conditions to TAC and quotas/	Biannual Plan of Fishing and Inspection (2016, 2017), as attached to the Minister's Authorization.	Yes	
Open fishing seasons	May, 26- June, 24	Yes	
Use of aircraft	Not	Not	
Minimum size	Yes	Yes	
By-catch/	To report if happen	Not reported by-catch	
Recreational fisheries	Not recreational fishing planned	Not recreational fishing reported	
Sport fisheries	Not sport fishing planned	Not sport fishing reported	
Adjustment of fishing capacity	Not	Not	
Adjustment of farming capacity	Not tuna farming activities in Albania	Not	
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna	Yes	Yes	
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna	Not authorized	Not Authorized	
Information on fishing activities	Yes	Yes	
Transshipment	Not	Not	
Recording requirement	Yes	Yes	

Communication of catches	Yes	Yes	
Reporting of catches	Yes	Yes	
Cross check	Yes	Yes	
Transfer operations	Yes	Yes	
Caging operations	Yes	Yes	
VMS	Yes	Yes	
CPC Observer Programme	Yes	Yes	
ICCAT Regional Observer Programme	Yes	Yes	
Enforcement	Not necessary	Not necessary	
Access to and requirements for video records	Yes	Yes	
Market measures		Yes	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection	Not	Not	
Evaluation - regulations and other related documents*	Yes	Yes	
Cooperation	Yes	Yes	
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Annex 1	Not	Not	
Logbook Requirements	Yes	Yes, electronic log book	
Minimum standards for video recording procedures	Yes	Yes	
Standards and procedures for stereoscopic cameras systems in the context of caging operations	Yes	Yes	
Other provisions			

Addendum 3 del Apéndice 4

**INFORME SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE ORDENACIÓN DE ATÚN ROJO DEL ATLÁNTICO ESTE Y MEDITERRÁNEO
PRESENTADO DESPUÉS DE LA FECHA LÍMITE (15 OCTUBRE 2016)**

SIRIA

<i>Provision</i>	<i>Legal framework</i>	<i>Implementation</i>	<i>Observations</i>
TAC and quotas	Syrian quotas 47.4 t	Implemented (Syrian quotas caught in 2016)	The quantity caught 47393 KG
Associated conditions to TAC and quotas/	Only one vessel caught BFT during 2016	annual fishing plan for BFT No Sport or recreational fisheries No carry-over of any under-harvests No JFOs or chartering operation	
Open fishing seasons	Purse seine used for bluefin tuna	period from 26 May to 24 June	Fishing season closed in 14/6/2016 in 2016
Use of aircraft	Not used	Not used	Not used
Minimum size	Weighing not less than 30 kg	implemented	Average Weight 83 kg in 2016
By-catch	No by- catch	No by-catch	No by-catch
Recreational fisheries	No Recreational fisheries	No Recreational fisheries	
Sport fisheries	No Sport fisheries	No Sport fisheries	
Adjustment of fishing capacity	Only one vessel used to catch Syria quotas	Fesal vessel only used to catch BFT	
Adjustment of farming capacity	No farming activities in Syria	No farming activities in Syria	

Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna	Only one vessel qualified to catch BFT (FESAL)	Vessel FESAL is registered in ICCAR record of vessel	
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna	No traps for catching vessel in Syria	No traps for catching vessel in Syria	
Information on fishing activities	Only one vessel catching BFT and reports of fishing transferred to ICCAT at time	Only one vessel catching BFT and reports of fishing transferred to ICCAT at time	
Transshipment	No Transshipment operation	No Transshipment operation	
Recording requirements	Implemented and all information sent to ICCAT	Implemented and all information sent to ICCAT	
Communication of catches	Daily information from catching vessels Submitted to the fisheries Authority and weekly reports transmitted to ICCAT	Daily information from catching vessels Submitted to the fisheries Authority and weekly reports transmitted to ICCAT	
Reporting of catches	One Purse seine used for bluefin tuna during period from 26 May to 24 June	One Purse seine used for bluefin tuna during period from 26 May to 24 June	
Cross check	No landing of BFT and quotas transferred	No landing of BFT and quotas transferred	
Transfer operations	Syrian quota transferred	Syrian quota transferred	
Caging operation	No Caging operations	No Caging operations	
VMS	Implemented	Implemented	
CPC Observer Programme	Implemented in all landing fisheries in syria traditional (small scale)	Implemented in all landing Fisheries in syria traditional (small scale)	
ICCAT Regional Observer Programme	One purse seiners authorised to fish bluefin tuna in Syria and ICCAT Regional Observer monitored fishing operations	One purse seiners authorised to fish bluefin tuna in Syria and ICCAT Regional Observer monitored fishing operations	

Enforcement	Syrian fisheries regulation containing penalties Against Illegal fishing activities	Syrian fisheries regulation containing penalties Against Illegal fishing activities	
Access to and requirements for video records	Implemented, fishing operation monitored by video records	Implemented, fishing operation monitored by video records	
Market measures	No landing of BFT	No landing of BFT	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection	Not Implemented, only one vessel catching BFT	Not Implemented, only one vessel catching BFT	
Evaluation - regulations and other related documents *	Only one vessel catching BFT, and quotas transferred , BFT fishing activities restricted to one vessel	Only one vessel catching BFT, and quotas transferred , BFT fishing activities restricted to one vessel	
Cooperation	Not Implemented, due to the circumstances in Syria	Not Implemented, due to the circumstances in Syria	
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Annex 1 I	One vessel catching BFT, no baitboats or longliners in Syria	One vessel catching BFT, no baitboats or longliners in Syria	
Logbook Requirements	Implemented, copy of logbook sent to ICCAT	Implemented, copy of logbook sent to ICCAT	
Minimum standards for video recording procedures	Transfer operations monitored by video recording	Transfer operations monitored by video recording	
Standards and procedures for stereoscopic cameras systems in the context of caging operations	No caging operations	No caging operations	
Other provisions			

ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECIBIDA DE CONFORMIDAD CON LA REC. 12-05

Tras una solicitud del Presidente del Comité de Cumplimiento y de algunas CPC, se compilaron y circularon las repuestas de las CPC incluidas en los informes anuales de 2014 y 2015 (requisito SHK-7005) de conformidad con el párrafo 1 de la *Recomendación de ICCAT sobre cumplimiento de las medidas existentes de conservación y ordenación para los tiburones [12-05]*. Este documento contiene la información recibida de las CPC en 2016.

(Requisito del Informe anual SHK-7005: Todas las CPC presentarán a la Secretaría de ICCAT, antes de su reunión anual de 2013, la información detallada sobre su implementación y cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de tiburones (Recs. 04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 10-07, 11-08 y 11-15).

CPC	Respuesta
Albania	
Argelia	<p>No aplicable. Cabe señalar que los tiburones, tal y como se menciona en los requisitos (7001 a 7004) no son especie objetivo ni son comercializados en Argelia. Sin embargo, se han registrado algunas capturas fortuitas cuyos niveles no son muy importantes, pero aún no se han determinado.</p> <p>Argelia no declara las capturas de dos especies de tiburones, el tiburón zorro y el marrajo dientuso.</p>
Angola	
Barbados	<p>En 2016, la División de Pesca colaboró con la FAO en el desarrollo del borrador de un Plan de acción nacional para los tiburones. Uno de los resultados inmediatos y valiosos de estos esfuerzos fue la elaboración una guía de identificación para los tiburones y rayas de Barbados. Este documento es una herramienta valiosa en los esfuerzos para mejorar la recopilación de datos de desembarques de tiburones por especies. En 2015 se inició un programa de recopilación de datos basado en muestras para establecer la composición por especies de los desembarques de tiburones de la isla, que aún continúa.</p>
Belice	<p>Belice presenta los datos de tiburones por especies. Los datos de tiburones se han incluido en los envíos de Tarea I y Tarea II.</p>
Brasil	
Canadá	<p>Desde 2014, no existe una pesquería dirigida a los tiburones pelágicos en aguas canadienses. La única retención de tiburones se produce cuando son captura fortuita. Históricamente, la tintorera y el marrajo dientuso han sido estrictamente captura fortuita de las pesquerías de palangre canadienses dirigidas al pez espada y a los peces de fondo aunque otras pesquerías también desembarcan alguna pequeña cantidad. La captura fortuita de tintorera es mayor que la declarada debido a la liberación de ejemplares vivos de la mayoría de las capturas incidentales y la sospecha de algunos descartes muertos no comunicados. Se ha finalizado y aprobado un plan de conservación para todas las especies de tiburones en aguas del Atlántico canadiense. El plan de ordenación actual para el marrajo sardinero ha tenido como resultado una reducción importante de la captura admisible de marrajo sardinero (hasta 165 t) y el cierre de las zonas de apareamiento con el fin de facilitar la recuperación del stock.</p>

	<p>Toda la información sobre desembarque de tiburones se facilita al Comité Científico a través de los datos de Tarea I y Tarea II y se comunica en el informe anual de Canadá. En coherencia con los requisitos de ICCAT, las condiciones de la licencia prohíben a los pescadores retener las siguientes especies de tiburones (zorro ojón, tiburón oceánico, peces martillo y tiburón jaquetón). Canadá prohíbe estrictamente el cercenamiento de las aletas de tiburón y hace también un seguimiento, con agentes independientes y certificados, de todos los desembarques a pie de muelle para garantizar que las aletas no representan más del 5% de todos los tiburones que se encuentran a bordo del buque. Los pescadores canadienses ya no pueden retener jaquetón blanco como captura fortuita debido a su inclusión en la lista de especies en riesgo de Canadá.</p> <p>Se está llevando a cabo un programa de investigación activa y evaluación de stock de los grandes tiburones pelágicos en el Instituto Bedford de Oceanografía. Recientemente, se ha llevado a cabo un análisis de la mortalidad por descartes (captura y liberación posterior) utilizando los resultados de 131 marcas archivo pop-up por satélite (PSAT) aplicadas a marrajo sardinero, marrajo dientuso y tintorera.</p>
<p>Cabo Verde</p>	<p>Las medidas adoptadas para la conservación y ordenación de tiburones se publicó en el plan bianual de ejecución de recursos pesqueros (2014-2015) Estas medidas son contra con la utilización integral de los tiburones capturados, la prohibición de cercenar las aletas a bordo de los buques y la prohibición de pescar las siguientes especies amenazadas. tiburón ballena, tiburón blanco, pez martillo, tiburón oceánico, tiburón peregrino, marrajo sardinero y zorro ojón.</p>
<p>China</p>	<p>En 2015, China organizó dos cursos de formación para todas las empresas pesqueras atuneras chinas sobre las medidas de conservación y ordenación más actualizadas de las OROP de túnidos y para reforzar su capacidad de cumplirlas y como creación de capacidad. Durante el curso de formación, invitaron a varios expertos internacionales en aves marinas y tiburones a impartir una conferencia a los participantes con el fin adquirir los conocimientos necesarios para que los buques pesqueros reduzcan la captura fortuita. Al hacerlo, se logra concienciar a nuestros buques pesqueros para que protejan mejor a las especies de captura fortuita, como las aves marinas y los tiburones.</p> <p>Existe un 100% de cobertura de observadores del esfuerzo de pesca en la pesquería de palangre china que se dirige al atún rojo y aproximadamente un 8,3% de cobertura de observadores en la que se dirige al patudo. Durante la observación se recopilaron datos de las especies objetivo y las especies no objetivo (tiburones, tortugas y aves marinas, especialmente), datos de frecuencias de tallas y la disposición.</p> <p>La Recomendación 14-06 se tradujo al chino y se envió a las empresas pesqueras cuyos buques operan en aguas de ICCAT para hacerles saber los requisitos de ICCAT actualizados sobre marrajo dientuso.</p> <p>Se distribuyeron los carteles de marrajo dientuso y tiburón jaquetón a cada buque pesquero para ayudar a los capitanes a reconocer con precisión el marrajo dientuso con el fin de evitar el riesgo de que se mezcle al marrajo dientuso con otros tiburones y aumentar también la tasa de precisión de la información sobre captura.</p>

	<p>Los observadores ayudarán también a reconocer al marrajo dientuso. Cualquier captura o liberación de este tiburón se consignará en el informe de los observadores. Al liberar a los tiburones, el observador ayudará también a garantizar la máxima supervivencia protegiendo a la vez la seguridad del observador y de la tripulación. El estado al liberarlos debe consignarse también.</p> <p>Se insta a la utilización de anzuelos circulares y brazoladas de monofilamento en los artes pesqueros de palangre. Se insta a liberar vivos e indemnes a los marrajos dientusos inmediatamente si son capturados y en el cuaderno de pesca debe consignarse el estado al liberarlos.</p> <p>En 2015, se impartió en la Universidad Shang Hai Ocean un curso de formación a nivel nacional en el que expertos internacionales en tiburones fueron invitados a dar conferencias sobre el recurso, identificación de tiburones, medidas de las OROP (ICCAT incluida) sobre tiburones, así como sobre cómo proteger las especies de tiburones a nivel global y al hacerlo, concienciar a nuestros gestores pesqueros y pescadores a proteger mejor a los tiburones, incluidos el marrajo dientuso y el tiburón jaquetón.</p> <p>La captura del tiburón jaquetón está prohibida, así como la retención a bordo, el transbordo o el desembarque. Todos los buques pesqueros operativos en ICCAT deben liberar a todos los tiburones jaquetones independientemente de si están vivos o muertos y deben consignar en el cuaderno de pesca su estado al liberarlos. El observador a bordo del buque también debe consignar el número de descartes y liberaciones de tiburón jaquetón con una indicación de su estado.</p> <p>Todas las recomendaciones relacionadas con los tiburones fueron traducidas al chino y distribuidas entre los armadores de buques pesqueros. Estas recomendaciones fueron transpuestas a la legislación nacional publicando una Notificación ministerial vinculante sobre el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT de las OROP de túnidos que especifica explícitamente la prohibición de pescar, retener, transbordar, desembarcar y almacenar las cuatro especies de tiburones en aguas de ICCAT.</p> <p>Hemos realizado grandes esfuerzos para mitigar la captura fortuita de tiburones. Se han preparado y circulado a cada buque carteles de las especies clave de tiburones para facilitar a los pescadores la identificación de las especies de tiburones, especialmente el zorro ojón, los peces martillo, el tiburón jaquetón y el tiburón oceánico, cuya retención a bordo, transbordo, desembarque, almacenamiento y venta están prohibidos. Se han realizado sesiones de formación cada año para acatar las recomendaciones sobre tiburones (04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 11-08, 11-15).</p> <p>Además, los observadores científicos hacen eficazmente un seguimiento de la conservación de los tiburones según sus registros. Los observadores ayudarán también a reconocer a las especies de tiburones. Cualquier captura o liberación de tiburones se consignará en el informe de los observadores. Al liberar a los tiburones, el observador ayudará también a garantizar la máxima supervivencia protegiendo a la vez la seguridad del observador y de la tripulación. El estado al liberarlos debe consignarse también.</p> <p>Desde 2015 se usa una nueva versión del cuaderno de pesca que incluye más información sobre especies de captura fortuita y esfuerzo pesquero, lo que incluye a las especies de tiburones que pueden capturarse en los tres océanos.</p>
--	--

	<p>Además, en 2014, el BOF y la Oficina de gestión de la importación y exportación de especies en peligro de China publicaron una notificación sobre cumplimiento respecto a los tiburones y mantas rayas, que establece que es necesaria una licencia de importación/exportación de CITES al importar, exportar o reexportar los tiburones incluidos en el Apéndice II de CITES, incluidos los peces martillo, el tiburón jaquetón y el tiburón oceánico.</p> <p>Especialmente, hemos invitado a un científico experto en tiburones de una OROP de túnidos (WCPFC) a impartir una conferencia a nuestro gestor de pesca y hemos impartido un curso de formación a todos los armadores de pesqueros atuneros el 29-30 de octubre en la Universidad Shang Hai Ocean. El contenido del curso de formación incluye cómo identificar diferentes especies de tiburones, el recurso de tiburones, medidas de conservación y ordenación de los tiburones en todas las OROP, el método para reducir y liberar a los tiburones cuando se los captura de manera incidental, al hacerlo, sensibilizando a nuestros gestores pesqueros y pescadores para proteger mejor a los tiburones, incluidos los marrajos dientusos.</p> <p>Respecto a los tiburones, respetamos estrictamente la Recomendación relacionada, que establece que las aletas no pueden superar el 5% del peso de los tiburones a bordo hasta el primer punto de desembarque. Así mismo, respetamos otras Recomendaciones relacionadas con los tiburones, especialmente la relativa a las cuatro especies de tiburones que hemos prohibido retener a bordo, transbordar, desembarcar y almacenar publicando una notificación obligatoria para todas las empresas pesqueras.</p>
<p>Côte d'Ivoire</p>	<p>Para disponer de datos fiables, al menos dos tercios de las piraguas que desembarque en cada punto serán inspeccionadas de jueves a sábado. Los datos obtenidos de modo aleatorio se recopilarán durante los desembarques de los pescadores en el muelle o en los puestos del mercado, limitando en la mayor medida posible interferir en las ventas. Se registrarán la fecha de la inspección y la duración de la marea (hora de salida y regreso). Se determinarán las coordenadas geográficas para cada embarcación mediante un GPS para cartografiar las zonas de pesca. El tipo de artes utilizados se indicará. Se identificarán los peces desembarcados a nivel de especie mediante claves de identificación. La talla de la muestra es a menudo grande, el peso y las frecuencias de talla de cada especie son a menudo difícil de obtener antes del final de los desembarques y las ventas. Al margen de los ejemplares de talla muy grande para los que se requiere una balanza de un cierto tamaño, se medirán todos los peces al centímetro inferior y pesados. Para estas especies solo determinarán las longitudes a la horquilla, totales y estándar. Para ello, la cinta retráctil se aplica al costado del pez, desde del extremo de la mandíbula superior hasta la base de la aleta caudal (longitud estándar), hasta el hueco (longitud a la horquilla) o al final de la aleta caudal (longitud total). Se determinarán morfológicamente los sexos y fases de madurez para cada especie. Se determinarán las relaciones talla-peso y los parámetros a y b para los ejemplares que hayan sido medidos y pesados. Estos parámetros se determinarán por sexo y para ambos sexos agregados. Para los ejemplares de talla grande, las longitudes se convertirán a peso a partir de la relación talla-peso existente en la literatura.</p> <p>Además, los pescadores artesanales que operan más mar adentro utilizarán dos artes. Se trata de redes de enmalle a la deriva y palangres que capturan una cantidad importante de tiburones. Ahora bien, hasta ahora las estadísticas se recogen de un modo global teniendo en cuenta estos dos artes de pesca. Un estudio de las características de esta pesca artesanal permitirá mejorar los datos.</p>

<p>Curaçao</p>	<p>Se ordena a los cerqueros que liberen vivo, si es posible, cualquier ejemplar de tiburón capturado incidentalmente. La industria está desarrollando DCP no enmallantes.</p>
<p>Egipto</p>	
<p>El Salvador</p>	<p>No aplica: El Salvador no dirige sus pesquerías a tiburones en la zona de CICAA, y las capturas fortuitas son descartadas ya sea vivo o muerto. Además el Salvador es parte de un Acuerdo Regional de Centro América mediante el cual se prohíbe el aleteo y comercio de tiburones.</p>
<p>Unión Europea</p>	<p>El Reglamento del Consejo (UE) nº 2015/104 del 21 de enero de 2013 (TAC y cuota) prohíbe las capturas de varios tiburones (<i>Lamna nasus</i>, <i>Alopias spp</i>, <i>Sphyrnidae</i> (a excepción del <i>Sphyrna tiburo</i>) <i>Carcharhinus longimanus</i>, <i>Carcharhinus falciformis</i>); inspecciones de los desembarques de los palangreros.</p> <p>Malta En Malta no hay pesquerías dirigidas a los tiburones. La información sobre cualquier captura fortuita se recoge y se comunica en las hojas de datos de Tarea I y Tarea II.</p> <p>Se reconocen diversas especies de tiburones por su importancia en cuanto a conservación y están sujetas a medidas de conservación en el marco de la legislación nacional mediante el Aviso legal 311 de 2006, Programa VI y VIII. Entre otras, incluye las siguientes especies: jaquetón blanco (<i>Carcharodon carcharias</i>), tiburón peregrino (<i>Cetorhinus maximus</i>), tiburón zorro (<i>Alopias vulpinus</i>), marrajo dientuso (<i>Isurus oxyrinchus</i>), marrajo sardinero (<i>Lamna nasus</i>), toro bacota (<i>Carcharias taurus</i>), tiburón aleta negra (<i>Carcharhinus brevipinna</i>), tiburón macuira (<i>Carcharhinus limbatus</i>), tiburón trozo (<i>Carcharhinus plumbeus</i>), tintorera (<i>Prionace glauca</i>), cazón (<i>Galeorhinus galeus</i>), cañabota gris (<i>Hexanchus griseus</i>), angelote (<i>Squatina squatina</i>).</p> <p>El marco legislativo nacional que gobierna la ordenación de pesquerías se encuentra el Capítulo 425 de las leyes de Malta.</p> <p>Portugal Prohibición de capturas (TAC y reglamentación de cuota) de varios tiburones (<i>Lamna nasus</i>, <i>Alopias spp</i>, <i>Sphyrnidae</i> (a excepción del <i>Sphyrna tiburo</i>) <i>Carcharhinus longimanus</i>, <i>Carcharhinus falciformis</i>); inspecciones de los desembarques de los palangreros.</p> <p>España Lo estipulado en todas estas recomendaciones, está incluido en la vertebración de la actividad de los buques palangreros de superficie, los únicos en España que pueden capturar especies de tiburones pelágicos (salvo las especies prohibidas).</p> <p>Reino Unido Las medidas de control de la UE se han implementado en la legislación del Reino Unido mediante la "Ley de acceso costero y marino de 2009". Las medidas de conservación de la UE se han implementado en la legislación del Reino Unido mediante esta Ley, así como otras restricciones de la Comunidad relacionadas con la pesca en el mar.</p>

	<p>Chipre En Chipre no existe una pesquería específica de los tiburones y, por lo general, las capturas de tiburones son insignificantes. Cualquier posible captura fortuita es devuelta al agua indemne, cuando es posible. La información sobre cualquier captura fortuita se recoge y se comunica en las hojas de datos de Tarea I y Tarea II.</p> <p>Francia En la siguiente dirección puede consultarse un resumen de la reglamentación en vigor, así como una tabla resumen: http://www.developpement-durable.gouv.fr/Raie-et-requin.html</p> <p>Croacia En Croacia no hay pesquerías dirigidas a los tiburones y en 2015 no se consignaron capturas fortuitas.</p> <p>Además, la legislación de protección de la naturaleza a nivel nacional (Ley de protección de la naturaleza (OG nº80/2013) y la ordenanza para establecer las especies protegidas y estrictamente protegidas (OG nº 144/2013)) ha puesto bajo protección estricta el total de las 23 especies de peces cartilaginosos.</p> <p>Países Bajos En 2014, los Países Bajos iniciaron el plan de acción nacional para la conservación y ordenación de los stocks de tiburones, para las rayas y tiburones del mar del Norte. Este plan de acción recae bajo la Directiva para un marco estratégico marino europeo, y se concluirá antes de 2016. Como segundo paso, en 2015, Países Bajos inició una estrategia respecto a rayas y tiburones para la ordenación de las rayas y los tiburones que incluye también estrategias de ordenación en aguas del Caribe holandés y a niveles internos. Esta estrategia respecto a las rayas y tiburones no se ha concluido aún. Sin embargo, una de las principales acciones está ya implementada, la apertura de una reserva de tiburones en aguas del Caribe holandés, en la ZEE de las islas de Saba y Bonaire.</p>
<p>Francia</p>	<p>FRSPM no ha pescado tiburones en 2015. Los armadores han sido concienciados.</p> <p>FRSPM no ha realizado guías de identificación pero la información fue difundida con ayuda de los folletos de ICCAT (tiburones) y los armadores han sido concienciados de la presencia de otras capturas fortuitas.</p>
<p>Gabón</p>	
<p>Ghana</p>	<p>De conformidad con las Recomendaciones 04-10, 07-06 y 11-08, cuando procedía, las capturas de tiburones de las flotas artesanales y de palangre fueron comunicadas a ICCAT (Tarea I y Tarea II). En 2015, la flota artesanal capturó un total de aproximadamente 950 t de tiburones (excluyendo rayas, pastinacas y otros elasmobranquios) que se consumió a nivel local. Más del 40% de los tiburones capturados localmente (por peso) fueron tintoreras, pero había también peces martillo y otros agrupados como tiburones menos conocidos. No se capturó ni marrajo sardinero ni tiburón oceánico ya que no habitan en nuestras aguas en el Atlántico este central. De conformidad con los observadores en el mar, algunos tiburones jaquetones fueron capturados por los cerqueros y la mayoría liberados vivos. Se estima que más de 40 t de tiburones fueron capturadas y retenidas a bordo mientras que la mayoría de los tiburones fueron liberados vivos. No hay captura fortuita ni descartes en la pesquería de tiburones de Ghana.</p>

Guatemala	
Guinea Ecuatorial	El Ministerio de Pesca y Medio Ambiente, está llevando a cabo una campaña de sensibilización a los pescadores artesanales e industriales sobre la importancia de la conservación del ecosistema marino, recalcándoles el Decreto de prohibición de captura de las especies en peligro de extinción; no hemos hecho en falta un catálogo de las cuatro especies de tiburones que se reflejan en la Rec. 12-05 de ICCAT sobre la conservación y ordenación de los tiburones para los pescadores vayan familiarizándose con dichas imágenes y que les resulte fácil identificarlos. También planteamos divulgar este catálogo a todos los pescadores y agentes de colecta de datos si la organización nos lo facilita.
Guinea (Rep.)	
Honduras	
Islandia	En la flota islandesa están prohibidos los descartes muertos de especies comerciales, todas las capturas son consignadas en cuadernos de pesca y desembarcadas. Las especies para las que la Recomendación de ICCAT establece la no retención, venta o desembarque son enviadas al Instituto de Investigación Marina con fines científicos.
Japón	<p>Japón presentó los datos de Tarea I y Tarea II el 31/7/2016. Japón requiere que sus grandes palangreros atuneros retengan todas las partes de los tiburones a bordo hasta el desembarque mediante Orden ministerial.</p> <p>Los funcionarios de inspección pesquera comprueban todos los documentos sobre desembarques de tiburones por parte de los grandes palangreros atuneros, junto con un seguimiento aleatorio en los puertos japoneses, Japón insta a sus grandes palangreros atuneros que operan en el Atlántico a la liberación de los tiburones vivos, especialmente los juveniles, que hayan sido capturados de forma incidental y que no se utilicen para alimentación y/o subsistencia. Ningún palangrero atunero japonés se dirige al marrajo sardinero ni al marrajo dientuso del Atlántico norte.</p> <p>Además, Japón ha prohibido a sus grandes palangreros atuneros, mediante orden ministerial, que retengan marrajos sardineros.</p> <p>Además, Japón ha prohibido a sus grandes palangreros atuneros, mediante orden ministerial, que retengan zorros ojones.</p> <p>Japón requiere a sus grandes palangreros atuneros que operan en el océano Atlántico a que liberen con rapidez e ilesos, en la medida de lo posible, a los zorros ojones cuando se les acerca al costado del buque para izarlos a bordo mediante Aviso del Director del Departamento de ordenación pesquera de la FAJ.</p> <p>Japón ha prohibido a sus grandes palangreros atuneros, mediante orden ministerial, que retengan tiburones oceánicos.</p> <p>Japón ha prohibido a sus grandes palangreros atuneros, mediante orden ministerial, que retengan peces martillo.</p> <p>Japón requiere a sus grandes palangreros atuneros que operan en el océano Atlántico a que liberen con rapidez e ilesos, en la medida de lo posible, a los peces martillo cuando se les acerca al costado del buque para izarlos a bordo mediante Aviso del Director del Departamento de ordenación pesquera de la FAJ.</p>

	<p>Japón ha prohibido a sus grandes palangreros atuneros, mediante orden ministerial, que retengan tiburones jaquetones.</p> <p>Japón requiere a sus grandes palangreros atuneros que operan en el océano Atlántico a que liberen con rapidez e ilesos, en la medida de lo posible, a los tiburones jaquetones cuando se les acerca al costado del buque para izarlos a bordo mediante Aviso del Director del Departamento de ordenación pesquera de la FAJ.</p>
Corea	<p>De conformidad con la Ley de pesca en aguas distantes de Corea (2008), lo buques pesqueros deberían cumplir todas las medidas de conservación y ordenación obligatorias, incluidas las relacionadas con los tiburones, adoptadas por las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera. Mediante una reciente revisión de las reglamentaciones sobre recopilación de datos que han entrado en vigor el 5 de diciembre de 2012, se han recopilado datos de tiburones por especie y se han declarado gracias a la introducción de nuevas páginas del cuaderno de pesca en formato electrónico. De no hacerlo, se les penará en función de la gravedad del incumplimiento.</p>
Liberia	<p>En etapa de preparación. Se ha establecido un Comité para preparar los detalles del plan.</p>
Libia	<p>Libia se encuentra en el proceso de implementar la legislación para adoptar estas recomendaciones.</p>
Mauritania	
México	<p>A efecto de reducir la mortalidad por pesca sobre las poblaciones de tiburón zorro (<i>Alopias</i> spp.) se estableció en el numeral 4.3 de la Norma Oficial Mexicana NOM-023-SAG/PESC-2014, que regula el aprovechamiento de las especies de túnidos con embarcaciones palangreras en aguas de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe, un límite máximo permisible de 45 unidades de esfuerzo pesquero para la pesquería de túnidos con palangre, cuya cifra es revisada periódicamente con base en los resultados de la investigación científica y tecnológica sobre el desarrollo de la pesquería</p> <p>México ha cumplido con las recomendaciones del SCRS de CICAA, referentes a la conservación del tiburón zorro ojón (<i>Alopias superciliosus</i>), mediante la instrumentación de los programas de investigación que ha llevado a cabo en el Instituto Nacional de Pesca, así como el control de las estadísticas de captura obtenidas a través del programa de observadores a bordo y de los reportes de las bitácoras de los propios productores. Con ésta información se tienen avances para establecer la línea base respecto al estado de distribución y abundancia de estas especies con objeto de establecer medidas de ordenación para la protección de las mismas.</p> <p>El aprovechamiento sostenible de las especies capturadas de tiburones se encuentra regulado a través de la Norma Oficial Mexicana NOM-029-PESC-2006, Pesca responsable de tiburones y rayas. Especificaciones para su aprovechamiento, la cual tiene por objeto conducir a la conservación y protección de elasmobranquios y otras especies que son capturadas incidentalmente.</p>

	<p>El aprovechamiento sostenible de las especies capturadas de tiburones se encuentra regulado a través de la Norma Oficial Mexicana NOM-029-PESC-2006, Pesca responsable de tiburones y rayas. Especificaciones para su aprovechamiento, la cual tiene por objeto conducir a la conservación y protección de elasmobranquios y otras especies que son capturadas incidentalmente. Asimismo, se incluyeron dichas medidas en la Norma Oficial Mexicana NOM-029-PESC-2006 y en la actualización de la Norma Oficial Mexicana NOM-023-PESC-1996, que regula el aprovechamiento de las especies de túnidos con embarcaciones palangreras en aguas de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe.</p>
<p>Marruecos</p>	<p>Seguimiento de las actividades de pesca de tiburones (cuaderno de a bordo), identificación de la flota que se dirige a estas especies, trazabilidad, desglose de los desembarques en tiburones y escuálidos por especies.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se está elaborando un borrador de un plan de conservación de las especies de tiburones cuyos términos serán convertidos en Decreto ministerial.
<p>Namibia</p>	<p>Es necesario mejorar esta faceta. Aunque los tiburones desembarcados se comunicaron en los datos de Tarea I el 25 de julio de 2016, no se comunicaron datos de Tarea II debido a que los observadores embarcados no realizaron tareas de muestreo. Tienen que emprenderse acciones para solucionar esta cuestión. Esto incluye impartir cursos de formación y actualización dirigidos a los observadores embarcados y a los inspectores pesqueros. La asistencia de ICCAT para formar a los observadores e inspectores en temas como el modo de muestrear los tiburones y evitar que la pesca se dirija a especies prohibidas reviste una importancia crucial.</p>
<p>Nicaragua</p>	
<p>Nigeria</p>	<p>Los inspectores pesqueros nigerianos fueron formados recientemente en la identificación de especies de tiburones y en recopilación de datos por ICCAT/CITES y deberían ser capaces de manejarse adecuadamente.</p>
<p>Noruega</p>	<p>De acuerdo con el párrafo 1 de la Rec. 11-08 sobre conservación del tiburón jaquetón capturado en asociación con las pesquerías de ICCAT, las CPC requerirán a los buques pesqueros que enarbolan su pabellón y participen en pesquerías gestionadas por ICCAT que liberen a todos los ejemplares de tiburón jaquetón, independientemente de si están vivos o muertos, y prohibirán retener a bordo, transbordar o desembarcar cualquier parte o la carcasa entera de los ejemplares de tiburón jaquetón. Sin embargo, esta prohibición de retención no se aplicará a las CPC cuyas leyes internas requieran que se desembarquen todos los ejemplares muertos, que los pescadores no obtengan ningún beneficio comercial de dichos peces y que incluyan una prohibición para las pesquerías de tiburón jaquetón, véase el párrafo 6 de la Rec. 11-08. En aguas noruegas no suele haber tiburón jaquetón.</p>

	Además, existe un requisito en la Ley noruega sobre recursos pesqueros (sección 15) y en los Reglamentos relacionados con la pesca en el mar (sección 48) que requiere que se desembarquen todos los peces muertos. Por tanto, para cumplir la Recomendación 11-08, se ha incluido una prohibición de pescar tiburón jaquetón, en el reglamento noruego que prohíbe las pesquerías de tiburón peregrino, mielga y marrajo sardinero. Además, las capturas fortuitas de tiburón peregrino, marrajo sardinero y tiburón jaquetón deben devolverse al mar si son capaces de sobrevivir y deben comunicarse todas las capturas. Los reglamentos que prohíben la pesca de tiburón peregrino, marrajo sardinero, mielga y tiburón jaquetón se incluyen en la Ley de recursos marinos y el valor de las capturas realizadas o entregadas de un modo que incumple las disposiciones en o en virtud de este acta, se derivaran a la organización de venta apropiada o al estado. Por tanto, los pescadores no pueden obtener beneficios comerciales de los desembarques de tiburón jaquetón.
Panamá	
Filipinas	
Rusia	No aplicable.
Santo Tomé y Príncipe	
Senegal	Dado que la ordenación de los tiburones no se limita al espacio de un país es conveniente instaurar una ordenación subregional de los recursos de tiburones para garantizar la visibilidad de las actividades de los planes nacionales de tiburones bajo los auspicios de la FAO. La implementación de una política de reconversión de los participantes en la pesca artesanal relacionada con las pesquerías de tiburones. La suspensión periódica de la captura de tiburones.
Sierra Leona	
Sudáfrica	
San Vicente y Las Granadinas	
Siria	
Trinidad y Tobago	La FAO y el Ministerio de Agricultura, Tierras y Pesca han llegado a un acuerdo para la elaboración de un Plan de acción nacional para los tiburones. En septiembre de 2016 se mantuvieron consultas nacionales y está previsto finalizar el Plan de acción nacional para los tiburones en febrero de 2017.
Túnez	No aplicable
Turquía	Se ha prohibido capturar, retener a bordo, desembarcar, transportar, almacenar, vender, exponer u ofrecer para su venta, las siguientes especies de tiburones en el marco de la Notificación nº4/1 que regula las pesquerías comerciales (2016-2020). Tiburón trozo (<i>Carcharhinus plumbeus</i>) Tiburón peregrino (<i>Cetorhinus maximus</i>) Cazón (<i>Galeorhinus galeus</i>) Marrajo sardinero (<i>Lamna nasus</i>) Mielga (<i>Squalus acanthias</i>).

<p>Reino Unido-TU</p>	<p>Todas las capturas de tiburones se declaran en los datos de Tarea I y Tarea II de conformidad con la Rec. 4-10. En 2015 no se comunicaron capturas de tiburón jaquetón, marrajo sardinero, tiburón oceánico y zorros. Estas especies se capturan rara vez y solo como captura fortuita.</p> <p>Los términos y condiciones de la licencia del palangrero de Bermudas establecen que la manipulación de la captura fortuita y los descartes debe cumplir las normas de ICCAT. En la práctica, el palangrero libera a la mayoría de los tiburones.</p>
<p>Uruguay</p>	<p>Todas las estadísticas de los tiburones capturados en las pesquerías de palangre de Uruguay son reportados en los datos estadísticos de las Tareas I y II. Asimismo, todas las Rec. han sido internalizadas en el ordenamiento pesquero nacional. Estas Rec. de prohibición de retención de especies de tiburones han sido incluidas en la actualización del PAN – Condrictios Uruguay 2015. Además, mediante un Decreto del Poder Ejecutivo (Nº 67/013 de 22 de febrero de 2013) Uruguay prohíbe retener a bordo, transbordar, desembarcar, almacenar vender u ofrecer para su venta cualquier parte o la carcasa entera de tiburones (<i>Lamna nasus</i>) que puedan ser capturados.</p>
<p>Estados Unidos</p>	<p>Estados Unidos sigue cumpliendo los requisitos de las recomendaciones de ICCAT sobre tiburones mediante programas de recopilación de datos y medidas de ordenación nacionales, lo que incluye un requisito de desembarcar todos los tiburones con las aletas pegadas al cuerpo de un modo natural. Estados Unidos ha establecido límites de captura para todas las especies de tiburones gestionadas federalmente, lo que incluye el marrajo dientuso y marrajo sardinero del Atlántico y la tintorera y continuará presentando datos de captura y esfuerzo sobre tiburones a ICCAT. Estados Unidos cuenta también con medidas para prohibir la captura de zorro ojón en todas las pesquerías de ICCAT e implementa y cumple totalmente las Recs. 10-07 y 10-08 que prohíben retener, transbordar, desembarcar, almacenar o vender peces martillo de la familia Sphyrnidae, (a excepción del <i>Sphyrna tiburo</i>) y tiburones oceánicos (<i>Carcharhinus longimanus</i>), respectivamente, así como tiburón jaquetón, capturados en asociación con las pesquerías de ICCAT, de acuerdo con la Rec. 11-08. Para más información, véase el Apéndice I del Informe anual.</p>
<p>Vanuatu</p>	<p>La Ley de pesca se presentó en 2014 y Vanuatu ha prescrito en detalle una reglamentación de ordenación de tiburones. Vanuatu cuenta ahora con un Plan de ordenación de tiburones y también hay planes definidos para contar con cobertura de observadores a partir de 2014/2015 en todos los pesqueros de Vanuatu con el fin de mejorar la verificación de las operaciones de pesca en lo que concierne a las capturas de tiburones.</p>
<p>Venezuela</p>	<p>En cuanto a las medidas sobre conservación de tiburones; el 19 de junio de 2012, se publicó, la Resolución DM/N062-2012, donde se dictan las Normas Técnicas de Ordenamiento para Regular la Captura, Intercambio, Distribución, Comercio y Transporte de Tiburones. Estableciendo, entre otras medidas, la prohibición a todo buque pesquero la captura de las especies tiburón zorro ojón (<i>Alopias superciliosus</i>) y tiburón oceánico (<i>Carcharhinus longimanus</i>) y para los buques pesqueros industriales la captura de las especies tiburón bobo (<i>Carcharhinus falciformis</i>) y las especies pertenecientes a la familia Sphyrnidae (tiburones martillo o cornudas). A partir de enero de 2013 se puso en ejecución esta norma.</p>

<p>Bolivia</p>	
<p>Taipei Chino</p>	<p>Educación</p> <p>a) Para difundir la información sobre la conservación de las especies de captura incidental, en años recientes se han distribuido entre los pescadores, la industria pesquera y grupos nacionales de conservación panfletos y folletos para promocionar el concepto de la conservación de los tiburones, las tortugas marinas y las aves marinas.</p> <p>b) Para garantizar que el sector de la industria entiende mejor las recomendaciones sobre conservación y ordenación de ICCAT, la Agencia de pesca ha celebrado seminarios de propaganda para introducir las nuevas medidas y explicar el camino hacia la implementación eficaz de dichas medidas, incluidas las medidas para reducir la captura incidental de aves marinas, tortugas marinas y tiburones.</p> <p>Medida obligatoria</p> <p>a) En consideración a la seguridad de los miembros de la tripulación y a la conservación de las especies de tiburones, se requiere a los pescadores que liberen vivos a todos los tiburones capturados incidentalmente para reducir la mortalidad de las especies de tiburones.</p> <p>b) Prohibición de tiburones específicos: se prohíbe a los pescadores capturas y retener zorros ojones (desde 2010), peces martillo (desde 2011), tiburones oceánicos (desde 2011) y tiburones jaquetones (desde 2012). Cualquier captura fortuita de dichas especies de tiburones será liberada y consignada en el cuaderno de pesca.</p> <p>c) De manera voluntaria, hemos adoptado la política de "aletas unidas a cuerpo de forma natural", destinada a que los atuneros utilicen los tiburones al completo.</p> <p>Recopilación de datos</p> <p>a) Desde 2002 se ha embarcado a observadores en palangreros atuneros de altura para consignar:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. la talla, especies e información relacionada sobre la captura incidental. ii. número de descartes y liberaciones de tiburones específicos con una indicación de su estado (vivo o muerto) iii. interacciones con tortugas marinas, y la naturaleza de cómo se han enganchado al anzuelo, el tipo de cebo, el tipo y tamaño del anzuelo, así como el tamaño del animal. <p>b) Se requiere a los pescadores que consignen adecuadamente los siguientes datos en el cuaderno de pesca:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. capturas incidentales de tiburones, así como liberaciones.
<p>Surinam</p>	<p>En cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de tiburones, todos los buques de pabellón extranjero deben desembarcar los tiburones con las aletas pegadas, y también pueden cortarlas hasta la mitad y que permanezcan pegadas al cuerpo del tiburón o las aletas no deben superar el 5% del peso de los tiburones a bordo. Los patrones de estos buques han recibido también tarjetas con imágenes de los tiburones que está prohibido capturar, tener a bordo o desembarcar.</p>
<p>Guyana</p>	<p>A lo largo de los años, ha sido difícil consignar los tiburones capturados por especies. El Departamento de Pesca ha señalado las dificultades y ha buscado asistencia técnica de organizaciones externas (FAO y CRFM) para solucionar el tema de la identificación de los tiburones transformados a peso canal. Algunas de las especies identificadas al desembarcarlas enteras eran peces martillo, tiburón arenoso, tiburón macuira, toro bacota y cazón picudo antillano.</p>

	<p>Además, el departamento está trabajando de forma continua para mejorar su base de datos y sus informes estadísticos y ha utilizado datos del programa de muestreo mensual. Se insta a los pescadores, mediante un programa de sensibilización, a rellenar los cuadernos de pesca de forma precisa en cada marea. El Departamento de Pesca ha establecido como obligatorio que los propietarios de plantas transformadoras con licencia deben rellenar cuadernos de pesca y enviarlos al departamento cada mes.</p>
--	---

CARTA DE GIBRALTAR SOBRE CAPTURAS DE ATÚN ROJO
Circular ICCAT # 5536/16



Madrid, a 23 de agosto de 2016

CIRCULAR ICCAT # 5536/16

ASUNTO: Capturas de atún rojo por parte de Gibraltar

Adjunta enviamos una carta recibida del Ministro del Estado para Europa y las Américas del Reino Unido en respuesta a la carta enviada por el Presidente de la Comisión. En la 24ª Reunión ordinaria de la Comisión se acordó que el Presidente solicitara explicaciones respecto al "Reglamento sobre conservación de túnidos" mediante las cuales Gibraltar ha establecido por sí mismo un total admisible de captura autónomo para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo.

La carta ha sido traducida al francés y al español por la Secretaría.

Le saluda atentamente,


 Driss Meski
 Secretario Ejecutivo



DISTRIBUCIÓN:

- Cargos de la Comisión:

Presidente de la Comisión:	M. Tsamenyi	Presidente del COC:	D. Campbell
Primer vicepresidente:	S. Depypere	Presidente del GTP:	F. Donatella
Segundo vicepresidente:	R. Delgado	Presidenta del STACFAD:	S. Lapointe
Presidente del SCRS:	D. Die		
- Jefes de delegación
- Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras
- Documento adjunto: Carta del Ministro de Estado para Europa y las Américas del Reino Unido [ICCAT Entrada# 9389/16 del 22 de agosto de 2016]



Foreign &
Commonwealth
Office

ICCAT
22 de agosto de 2016
ENTRADA # 9389

Ministerio para Europa y las Américas
King Charles Street London SW1A 2AH

19 de agosto de 2016

Sr. M. Tsamenyi, *Presidente de la Comisión*
Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (ICCAT)
Corazón de María, 8
28002 Madrid, España

Correo electrónico: info@iccat.int

Estimado Sr. Tsamenyi:

Le escribo en respuesta a la Nota Verbal enviada el 2 de febrero de 2016 acerca de las capturas de atún rojo realizadas en aguas territoriales del Gibraltar británico (BGTW).

El Gobierno del Reino Unido es claro en cuanto a que ni las disposiciones del Convenio Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (el Convenio) ni las medidas o normas establecidas por la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (ICCAT) se aplican a BGTW. Además, de conformidad con el marco legal pertinente, no consideramos que las acciones del Gobierno de Su Majestad de Gibraltar constituyan actividades ilegales, no declaradas y no reglamentadas (IUU). El Gobierno del Reino Unido y el Gobierno de Su Majestad de Gibraltar están comprometidos con la ordenación sostenible de los túnidos y especies afines, y espero que la información adicional que se incluye a continuación sea suficiente para proporcionarle garantías de nuestra posición.

Las disposiciones del Convenio y las cuotas, medidas y procedimientos de ICCAT no se aplican a BGTW ya que ni la ratificación de ICCAT del Reino Unido ni la de la Unión Europea se extienden al territorio de Gibraltar. El Gobierno de Su Majestad de Gibraltar ha adoptado medidas para implementar voluntariamente una conservación y ordenación eficaces del atún rojo en BGTW y aunque estas medidas son conformes a las normas de ICCAT, son independientes de la competencia formal de ICCAT.

La ratificación del Reino Unido de la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (UNCLOS) se extiende al territorio de Gibraltar. Por tanto, consideramos que ese es el marco legal a aplicar en este asunto. De acuerdo con el UNCLOS, un Estado costero (el Reino Unido) es libre de establecer leyes para la conservación y el uso de los recursos marinos de sus aguas territoriales. El Gobierno de Su Majestad de Gibraltar tiene derecho, por tanto, a emprender las medidas adoptadas, que aclararon detalladamente en su carta del 19 de abril de 2016.

Por lo tanto, dado que las obligaciones del Convenio y las normas de ICCAT no se aplican a BGTW y dado que el Gobierno de Su Majestad de Gibraltar tiene el mandato de seguir las medidas de conservación en el marco del UNCLOS, no consideramos que las actividades del Gobierno de Su Majestad de Gibraltar constituyan actividades IUU.

Espero que esta información le proporcione las debidas garantías de que el Gobierno de Su Majestad de Gibraltar está actuando conforme al derecho internacional y de una forma que garantiza la conservación eficaz y el uso sostenible del atún rojo.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Alan Duncan". The signature is written in a cursive, slightly stylized font.

RT HON SIR ALAN DUNCAN MP
Ministro del Estado para Europa y las
Américas

[CP36-ChartSum](#)

**ANNUAL SUMMARY REPORT OF VESSEL CHARTERING
RAPPORT RÉCAPITULATIF ANNUEL SUR L'AFFRÈTEMENT DES NAVIRES
INFORME RESUMIDO ANUAL DE FLETAMENTO DE BUQUES**

CHARTERING CONTRACTING PARTY/PARTIE CONTRACTANTE AFFRÉTANT/PARTE CONTRATANTE FLETADORA:

Namibia

PERSON IN CHARGE/RESPONSABLE/RESPONSABLE:

D.R.Bester

E-MAIL ADDRESS/ADRESSE ÉLECTRONIQUE/CORREO ELECTRÓNICO:

dbester@mfmr.gov.na

[TEL:+26463-202912](tel:+26463-202912)

Summary for YEAR:

2015

Vessel ICCAT number	Name of vessel	Species	Catch in Kg.	Area	Effort	Unit of effort	Observations
Numéro ICCAT de navires	Nom du navire	Espèces	Prise en kg	Zone	Effort	Unité d'effort	Observations
Número ICCAT del buque	Nombre del buque	Especies	Captura en kg	Área	Esfuerzo	Unidad de esfuerzo	Observaciones
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Albacore	123.827	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Bigeye	91.91	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00038	Santa Monica	Albacore	293.353	Trip Seamond	Poles	10	None
AT000ZAF00038	Santa Monica	Bigeye	37.816	Trip Seamond	Poles	10	None
AT000ZAF00039	Southern Cross	Albacore	263.322	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00039	Southern Cross	Bigeye	16.45	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Atlantic Hnter	Albacore	116.879	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Atlantic Hnter	Bigeye	3.584	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000VUT00022	Atalanta	Albacore	69.091	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000VUT00022	Atalanta	Bigeye	9.54	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Swordfish	6.458	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Bigeye	44.011	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Albacore	6.98	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No.81	Bigeye	65.282	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No.81	Swordfish	0.166	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00421	Daitu Maru No.8	Bigeye	42.484	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00421	Daitu Maru No.8	Swordfish	5.002	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00421	Daitu Maru No.8	Albacore	30.57	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00327	Wakashio Maru No.58	Bigeye	66.846	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00327	Wakashio Maru No.58	Swordfish	3.584	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00327	Wakashio Maru No.58	Albacore	4.576	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Bigeye	3,898	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Swordfish	155,049	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Mako Shark	18751	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Blue shark	153,492	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None

AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Oil fish	3,848	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Marlin	4,844	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00146	Pescamaro Uno	Sail Fish	4,562	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Albacore	200	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Bigeye	25,844	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Swordfish	64,984	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Mako Shark	14,558	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Blue shark	94,920	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Oil fish	1,964	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Marlin	4,840	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Skipjack	420	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Sail Fish	300	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Bigeye	2,544	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Swordfish	89,116	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Mako Shark	2,826	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Blue shark	48,560	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Oil fish	682	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Marlin	565	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Skipjack	184	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Oil fish	1,964	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Marlin	4,840	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00147	Pescamaro Dos	Skipjack	420	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Sail Fish	300	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Big Eye	2,544	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Swordfish	89,116	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Mako Shark	2,826	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Blue shark	48,560	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Oil fish	682	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Marlin	565	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000PAN00197	Pescamaro Siete	Skipjack	184	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000ZAF00076	Tiyalina	Bigeye	1.836	Trip Seamond	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Tiyalina	Albacore	63.843	Trip Seamond	Poles	9	None

**ANNUAL SUMMARY REPORT OF VESSEL CHARTERING
RAPPORT RÉCAPITULATIF ANNUEL SUR L'AFFRÈTEMENT DES NAVIRES
INFORME RESUMIDO ANUAL DE FLETAMENTO DE BUQUES**

CHARTERING CONTRACTING PARTY/PARTIE CONTRACTANTE AFFRÉTANT/PARTE CONTRATANTE FLETADORA:	Namibia
PERSON IN CHARGE/RESPONSABLE/RESPONSABLE:	D.R.Bester
E-MAIL ADDRESS/ADRESSE ÉLECTRONIQUE/CORREO ELECTRÓNICO:	dbester@mfmr.gov.na TEL:+26463-202912

Summary for YEAR:

2016

Vessel ICCAT No.	Name of vessel	Species	Catch in Kg.	Area	Effort	Unit of effort	Observations
Numéro ICCAT de navires	Nom du navire	Espèces	Prise en kg	Zone	Effort	Unité d'effort	Observations
Número ICCAT del buque	Nombre del buque	Especies	Captura en kg	Área	Esfuerzo	Unidad de esfuerzo	Observaciones
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Albacore	158.411	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Bigeye	32.506	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00038	Santa Monica	Albacore	231.679	Trip Seamount	Poles	10	None
AT000ZAF00038	Santa Monica	Bigeye	38.57	Trip Seamount	Poles	10	None
AT000ZAF00039	Southern Cross	Albacore	190.607	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00039	Southern Cross	Bigeye	24.483	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Atlantic Hnter	Albacore	143.008	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Atlantic Hnter	Bigeye	13.573	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000VUT00022	Atalanta	Albacore	31.224	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000VUT00022	Atalanta	Bigeye	1.488	Trip Seamount	Poles	9	None
	Sao Miguel	Albacore	13.926	Trip Seamount	Poles	9	None
	Sao Miguel	Bigeye	0	Trip Seamount	Poles	9	None
	Maximus	Albacore	48.672	Trip Seamount	Poles	9	None
	Maximus	Bigeye	2.904	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Tiyalina	Bigeye	129.499	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Tiyalina	Albacore	12.976	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000PAN00146	Pescamaru Uno	Swordfish	109.212	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000PAN00146	Pescamaru Uno	Albacore	863	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000PAN00146	Pescamaru Uno	Bigeye	1.27	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000PAN00147	Pescamaru Dos	Swordfish	88.03	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000PAN00147	Pescamaru Dos	Bigeye	2.24	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000PAN00147	Pescamaru Dos	Albacore	39	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000PAN00197	Pescamaru Siete	Swordfish	55.849	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000PAN00197	Pescamaru Siete	Albacore	780	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000PAN00197	Pescamaru Siete	Bigeye	699	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No. 81	Swordfish	3.238	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No. 81	Albacore	0.726	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No. 81	Bigeye	28.384	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00273	Kinei Maru No. 85	Swordfish	0.834	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00273	Kinei Maru No. 85	Albacore	0.314	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00273	Kinei Maru No. 85	Bigeye	37.206	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No. 2	Bigeye	6.094	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00193	Matsuei Maru No.3	Swordfish	7.156	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00193	Matsuei Maru No.3	Bigeye	54.424	Trip Seamount	Poles	12	None
AT000JPN00193	Matsuei Maru No.3	Albacore	6.094	Trip Seamount	Poles	12	None

Table 1. Inspection reports received in 2016, Rec. 14-04, Annex 7.

CPC inspecting	Report n°	Vessel name	Day of inspection	Infringement	Main finding	CPC inspected	Reply from CPC inspected	Note	Comment/possible request for clarification
EU	3458	Mohamed Yassine	1/6/16	Possible non compliance	The VMS was switched off	Tunisia			
EU	MT 008/2016	Sinane	6/6/16	No information in the report	Vessel drifting within the Maltese zone without pre-notification; no boarding ladder; no licence for towing a BFT cage, VMS not sealed, no identification number on the cage	Tunisia		No use of Rec. 14-04 form: Maltese report	The Tunisian observer on board is described as "an ICCAT observer". According to his card: he is a national observer from Tunisia not an ICCAT inspector.
EU	no reference	Cyrene	10/6/16	No information in the report		Libya		No use of Rec. 14-04 form: Maltese report. No clear pieces of information on the results of the inspection.	
EU	MLT-2016-9TCV-74	Alssafa IV	16/6/16	No information in the report		Libya		No use of Rec. 14-04 form: Maltese report. No clear pieces of information on the results of the inspection.	
EU	01/2016/0069	Alssafa IV	20/6/16	No information in the report	Difficult to estimate number of fish on the video. Another transfer operation was required.	Libya			
EU	2295	Padre Pio II	15/6/16	Possible non compliance	No BCD and no transfer authorization on board. Catches come from vessel CYRENE AT000LBY00010. Catches are 13% over estimate.	EU-Malta			
EU	3325	Zeus	23/6/16	Possible non compliance	Transfer activity without transfer declaration: this was requested several times to Albania/Rozafa 15; failure to maintain sufficient records of catch.	EU-Malta			
EU	3425	Marie de Lourdes	22/6/16	Possible non compliance	Cage has no number; video is not of good standard/can not count fish; transfer activity without transfer declaration; failure to maintain sufficient records of catch	EU-Malta			
EU	3450	Madre Katrina	22/6/16	This PNC was not detected as a serious infringement by the inspector	No BCD on board	EU-Malta			
EU	3453	Rozafa 15	22/6/16	This PNC was not detected as a serious infringement by the inspector	No document (BCD, transfer declaration) and no video available. BFT cuts on board of 5 dead BFT.	Albania			

EU	4104	Dimitra	21/6/16	This PNC was not detected as a serious infringement by the inspector	The video of the transfer has been divided in two parts and 3 minutes are missing.	EU-Malta			
EU	4107	Salvatore Russo	21/6/16	This PNC was not detected as a serious infringement by the inspector	No number on the cage; no BCD on board; the door of the cage is not seen from the upper and lower part.	EU-Italy			
EU	4108	Alexander K	27/6/16	This PNC was not detected as a serious infringement by the inspector	Logbook not well filled, no BCD and no video on board	EU-Cyprus			
EU	4110	Mohsen	27/6/16	This PNC was not detected as a serious infringement by the inspector	Logbook not updated	Tunisie			
Tunisie	2413	Rozafa 15	23/6/16	Possible non compliance	Video missing 30 second of the closing net; second video is splitted in two parts	Albania			
Tunisie	2414	María de Lourdes	3/6/16	Infringement	No VMS on board	EU-Malta			
Tunisie	2415	La Madonnina	3/6/16	Infringement	VMS is not switched on	EU-Italy			
Tunisie	2416	May Yamanja	3/6/16	No infringement		EU-Malta			
Tunisie	2417	Mara Pesca II	3/6/16	No infringement		EU-Italy			
Tunisie	2419	Sallem	4/6/16	No infringement		Tunisie			
Tunisie	2420	Hadj Mokhtar	7/6/16	Possible non compliance	Video of transfer non compliant	Tunisie			
Tunisie	2421	Younes II	8/6/16	No infringement		Algérie			
Tunisie	2422	Agostina Padre	8/6/16	Infringement	Logbook is not completed in accordance with Rec. 14-04	EU-Malta			
Tunisie	2423	Imen	8/6/16	No infringement		Tunisie			
Tunisie	2424	Nouha	9/6/16	No infringement		Algérie			
Tunisie	2425	Haj Hedi	9/6/16	No infringement		Tunisie			
Tunisie	2446	Ibn Rachiq	10/6/16	No infringement		Tunisie			
Tunisie	2447	El Houssaine	11/6/16	No infringement		Tunisie			
Tunisie	2448	El Hader	22/6/16	Infringement	Logbook is not completed in accordance with Rec. 14-04	Libya			
Tunisie	2450	Al Hares 2	22/6/16	No infringement		Libya			
Tunisie	2451	Zargaa El yamema	22/6/16	No infringement		Libya			
Turkey	034/10	Tuncay Sagun-2	16/6/16	No infringement		Turkey			
Turkey	858	HasanB244	22/6/16	No infringement		Turkey			
Turkey	1593	Sengul Kardesler	18/6/16	No infringement		Turkey			
Turkey	1626	Koroglu-1	22/6/16	No infringement		Turkey			
Turkey	1791	Zutukreis-2	25/6/16	No infringement		Turkey			
Turkey	1792	El Horchani	19/6/16	No infringement		Tunisia			
Turkey	2390	Kiliç 16	1/6/16	No infringement		Turkey			
Turkey	2395	Azizler-1	24/6/16	No infringement		Turkey			
Turkey	2436	Erglu	1/6/16	No infringement		Turkey			
Turkey	2498	Haci Ahmet Reis	31/5/16	No infringement		Turkey			
Turkey	2501	Agaogullari-5	16/6/16	No infringement		Turkey			
Turkey	2502	Agaogullari-6	16/6/16	No infringement		Turkey			
Turkey	2510	Aktaslan B2	6/6/16	No infringement		Turkey			

Turkey	2511	Kilic-24	6/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2514	Duncun Ginaroglu	6/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2522	Akgün Balıkcılık-A	6/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2523	Soydemirler	31/5/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2525	Etem Aga Mustafa Reis	31/5/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2526	Azizler II	6/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2552	Cihan Cengiz Karadeniz	16/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2577	Haci Ahmet Reis	1/7/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2741	Necati Reis	8/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2806	Refik Osta	11/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2807	Durum Acı Coskun	19/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2808	Cimar Osman	11/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2809	Kolcular	7/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2810	Mamuli Balıkcılık	7/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2811	Fat Balıkcılık	7/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2812	Mijazi Reisobulgari	19/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2813	Zutukreis-2	6/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2814	Nursu-3	30/5/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2815	Albahr Alhader	6/6/16	No infringement	Libya		
Turkey	2816	Rafet Reis-3	30/5/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2817	Ibrahim Reis III	30/5/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2818	Azrou I	6/6/16	No infringement	Maroc		
Turkey	2821	Cevahir Karadeniz	27/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2836	Sengül Kardesler	3/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2837	Coskun Kardesler-1	3/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2838	Arabaciogullari	9/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2839	Ergin Kardesler 2	16/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2875	Hakki Ali Reis 3	22/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2878	Aydin Toker	22/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	2889	Necati Reis	22/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	3514	Coskun Kardeseler-1	23/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	3530	Cevdet Kasadeniz-2	10/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	3531	Gulan Cengiz Karadeniz	9/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	3635	Hakki Alt Reis-3	30/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	4185	Nursu-3	12/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	4251	Kilic 16	8/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	4264	Dursun Ali Coskun	8/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	4274	Tuncay Sagun -2	12/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	4349	Koroglu Balıkcılık	2/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	4363	Reeik Usta	12/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	4519	Tuncay Sagun-6	20/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	4520	Geciciler Balıkcılık 1	20/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	4521	Geciciler Balıkcılık	20/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	4522	Zamkinoz Selahathin	5/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	4523	Kul Balıkcılık 1	5/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	4524	Cinar Ibrahim	5/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	4525	Mahmut Kursun	5/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	4526	Sürsan-1	5/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	4528	Haci Mustafa Kuloglu	5/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	4529	Mamuli Reis III	5/6/16	No infringement	Turkey		
Turkey	4530	Bedevi Reis	5/6/16	No infringement	Turkey		

Table 2. 2016: names of authorized government agencies and individual inspectors, Rec. 14-04, Annex 7.

CPC	Name of agency	Name of inspector
EUROPEAN UNION		
Portugal		ALBUQUERQUE, José BRABO, Rui CABEÇADAS, Paula CARVALHO, Ricardo DIOGO, João ESCUDEIRO, João FERREIRA, Carlos FONSECA, Alvaro MATOS, André MOURA, Nuno PEDROSO, Rui QUINTANS DOS SANTOS, Miguel SILVA, António Miguel
Croatia		Ivana Miletić Dejan Aćimov Jurica Aunedi Mario Škorjanec Andrea Kuzmanić Zupan Nedjeljko Dolić Vicko Bašić Jenko Franceschi Lidija Lešić Ivo Vuletić Neven Paparić Marko Pupiće Bakrač Boris Strinović Danijel Novak Neda Brlek Nikola Verzon Nikica Skroza Ivica Brnadić Stipe Bilobrk Tomislav Dvoraček Jurica Hrženjak Ivica Jukić Jurica Kerum Lovro Orešković Nenad Sikirica Stipe Škelin Hrvoje Šestan Ivor Jeftimijades
Spain		AVEDILLO CONTRERAS , Buenaventura MARTINEZ GONAZALEZ, Jesús ACUÑA BARROS, José Antonio AMUNARRIZ EMAZABEL, SEBASTIAN ARTEAGA SÁNCHEZ, Ana BARANDALLA HERNANDO, Eduardo BOY CARMONA, Esther BURGO SANJUÁN, Braulio CALDERÓN GÓMEZ, Jose Gabriel CARMONA MAZAIIRA, Manuel CARRO PEDRO CASTILLO JURADO, Angeles del CEBALLOS PÉREZ, Alba CLIMENT DE CASTRO, Luis Miguel COUCE PRIETO, Carlos CRIADO BARÁ, Bernardo DEL HIERRO SUANZES, Javier DUGO REYES Francisco ELICES LÓPEZ, Juan Manuel ESPIN QUESADA Juan FERNÁNDEZ COSTAS, Antonio Damián FERREÑO MARTÍNEZ, Jose Antonio FONTÁN ALDEREGUÍA, Manuel GARCÍA ANTONI, Mónica GENOVES FERRIOLS, José Carlos GÓMEZ CAYUELAS, Carmen GÓMEZ DELGADO, Raquel GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Manuel A. GONZALEZ FERNANDEZ, Marta GUERRERO CLAROS, María GUNDIN PAYERO, Laura GUTIERREZ TUDELA, Manuel HEREDIA ARTEAGA, Jorge HERNÁNDEZ BETZEN, Roberto IGLESIAS PRADA, Juan A. JESÚS GUIADO, María JIMENEZ ALVAREZ, Ignacio LÓPEZ GONZÁLEZ, María MARTIN DE LA SIERRA, JOSE MANUEL

MARTINEZ CAMPOS Francisco
MARTÍNEZ VELASCO, Carolina
MAYORAL VÁZQUEZ, Fernando
MAYORAL VÁZQUEZ, Gonzalo
MAYORDOMO MONTIEL, Jaime
MENDEZ FERNANDEZ, Manuel
MENDEZ-VILLAMIL, Mata Maria
MIRANDA ALMON, Fernando
ORTIGUEIRA GIL, Adolfo
OSSORIO GONZÁLEZ, Carlos
OVEJERO GONZÁLEZ, David
PAINCEIRA PEDRE Angel
PARGA DÍAZ, Verónica
PÉREZ GONZÁLEZ, Virgilio
PIÑON LOURIDO, Jesús
PONTE FERNÁNDEZ, Gerardo
RODRIGUEZ MUÑIZ, José Manuel
RUEDA AGUIRRE, Luzdivina
RUIZ GÓMEZ, Sonia
RUIZ VALVERDE Antonio
RULL DEL AGUILA, Laura
SÁENZ ARTECHE, Idoia
SANCHEZ SANCHEZ, Esmeralda
SANTALICES LÓPEZ, Marta
SANTÁS BARGE, Verónica
SANTOS PINILLA, Beatriz
SENDRA GAMERO, M ^a Esther
SERRANO, Daniel
SIEIRA RODRÍGUEZ, José
SOTO BARBERO Pedro
TOMÁS SANTOS, José
TORRE GONZÁLEZ, Miguel
TUBIO RODRÍGUEZ, José
VEGA GARCÍA, Francisco V.
VICENTE CASTRO, Jose
YEREGUI VELASCO, Pablo
ZAMORA DE PEDRO, Carlos
RIOS CIDRAS, Manuel
SAAVEDRA ESPAÑA, Jesús
RODRIGUEZ MORENO, Alberto
ORGUEIRA PEREZ, Vanessa
ANDRES CERVANTES DE LA TORRE, Andrés
DÉNIZ FLEITAS, José Manuel
RODRÍGUEZ BERMEJO, José
EXPÓSITO GONZÁLEZ, Jonay
AL ISMAIL CALDERÓN Samer
NÚÑEZ CASAS, Julio
OÑOBE ESPARRAGUERA, Manuel
FERNANDEZ DESPIAU, Estrella
GARCIA CANTON, Javier
DELGADO GONZALEZ, Gonzalo
LUCENA GARCIA, Antonio Jesús
TENORIO RODRIGUEZ, José Luis
LORENZO SENTIS, Jose Manuel
MARRA LÓPEZ, Julio
LADO CODESIDO, Beatriz
DE LA ROSA CANO, Javier
CORTÉS FERNÁNDEZ, Natalia
BRAVO TELLEZ, Guillermo
ALMAGRO CARROBLES, Jorge
ALONSO SÁNCHEZ, Beatriz

ALLANIC Gilles
BARBAT Marie
BELZ, Jean-Pierre
BEYAERT Frédéric
BIGOT, Jean-Paul
BISTOUR Stéphane
BON, Philippe
BOURBIGOT, Jean-Marc
CACITTI, Raymond
CAILLAT, Marc
CALES, Philippe
CELTON, Arnaud
CERES, Michel
CHAIGNEAU Gaëlle
COZIC, Didier
CROCHARD, Thierry
CROVILLE, Serge
DADEN, Nicolas
DARSU, Philippe
DECHAINÉ Frédéric
DEREDEC, Ronan
DESSON, Patrick
DOLOU Claude
DONNART, Christian

France

DUCROCQ Philippe
DUHAUDT Jean-Davis
FERNANDEZ, Gabriel
FICHOU, Jean-Pierre
FORTIER, Eric
GEHANNE, Laurent
GOGUY, Franck
GOURDON, Loïc
HERVE Guillaume
HITIER, Sebastien
LE BERRIGAUD, Thierry
LE BRIS, Christophe
LE CORRE, Joseph
LE COUSIN, Jean-Luc
LE GUILLOU, Ronan
LELIEVRE, Stéphane
LESPINE, Fabrice
LOARER Melaine
MAINGRAUD, Dominique
MARTRENCHARD, Jean-Marie
MASSEAUX, Yannick
MENTALECHETA David
MERRIEN, Gaëtan
METAIRIE, Francis
MORIN, Bruno
MOUSSARON, Hervé
OGOR, Bernard
PERON, Pascal
PHILIPPE, Bernard
RADIUS, Caroline
REBEYROTTE, Sylvain
RICHARD, Jean-François
RICHOU, Fabrice
ROUSSELET, Pascal
SAUVAGE, Christian
SEMELIN, Gérard
SOUBISE, Régis
TAVERNIER, Thierry
THOMINET, Pascal
VILLENAVE, Patrick
VILLENAVE, Yerrick
ZAMARON Anne
BOUQUET Olivier
LESCROEL Yann
LACOMBE Thomas
BOUNIOL Anthony
ALRIC Pierre
BARBET Stéphane
CALLEC Yann
CHASSAN Roland
DAVID Olivier
FEREC Jean-Pierre
LAURENT Jean-Yves
LE MEIL Frédéric
MAILLOT José
MASSE Vincent
NAEL Pierrick
QUIN Pierre
PARDOEN Laurent
PEYRE Nicolas
QUENTRIC André
ROSE Frédéric
SAVINA Gilles
SCHNEIDER Frédéric
SOLIVERES Stéphane
SIMBA Rodrigue
VANDEVILLE Eric
DARCHIS Michael
BAFFOGNE Jean-Claude
KELLER Philippe
LEGENDRE Patrick
DOLIQUE Philippe
FAISSAT Pierre
TOURNE Alain
LE VEY Anne
LEBOSQUAIN Olivier
RENAULT Alan
NICOLAEFF Grigori
FROUIN Julien
LE MENUET DE LA JUGANNIERE Philippe

AVGOUSTI, Antonis
CHRISTOFOROU, Christiana
FLORI, Panayiota
IOANNOU, Theodosis
KARAGIANNIS, Christos

Cyprus

Greece

KONNARIS, Kostas
KOROVESIS, Christos
MICHAEL, Michael
PRODRMOU, Pantelis
FYLAKTOU, Anthi
IOANNOU, Georgios
KYRIACOU, Kyriacos
KYRIACOU, Yiannos
NICOLAS, Nicolaou
PAVLOU, Georgios
SAVVIDES, Andreas

ADAMOPOULOU, Georgia
AKRIVOS, Dimitrios
BAROUNIS, Dimitrios
BRAOUDAKIS, George
CHARALAMPOUS, Dimitrios
CHARITAKIS, Andreas
CHASANIDIS, Georgios
CHATZIPASCHALIS, Konstantinos
DIMOPOULOS, Apostolos
DOKIANAKIS, Konstantinos
DROSAKIS, Spyridon
ELEFTHERIOU, Konstantinos
EYAGGELATOS, Nikolaos
FRAZIS, Emmanouil
GAVALAS, Antonios
GIANNOUSIS, Vasilios
GINIS, Panagiotis
GKANATSOULA, Eleni
GYPARAKIS, Nikolaos
KALLINIKOS, Konstantinos
KARYSTIANOS, Stefanos
KATSAMPAS, Nikolaos
KATSIS, Anastasios
KIAGIAS, Charalampos
KOKKALAS, Nikolaos
KOKOLOGIANNAKIS, Evangelos
KONSTANTOS, Georgios
KONTOGIANNIS, Konstantinos
KONTOS, Panagiotis
KONTOVAS, Grigorios
KOSTAKIS, Michail
KOTTAS, Sotirios
KOUKARAS, Evangelos
KOULAXIDIS, Drakoulis
KOUROULIS, Stylianos
KOUZILOU, Stavroula
KYRITSIS, Ioannis
LAGOUDAKIS, Nikolaos
LEKAKOS, Theodoros
LEONTARAKIS, Panagiotis
LIANTINIOTIS, Pavlos
MACHAIRIDIS, Nikolaos
MAILIS, Stefanos
MALAFOURIS, Spyridon
MANOUSOS, Antonios
MARAGKOU, Anna
MINAS, Sokratis
MOSHOS, Dimitrios
MPARLAS, Athanasios
MPETHANIS, Georgios
MPEZIRGIANNIS, Antonios
MPICHAS, Vasilios
NTAFOULIS, Georgios
PALAIOLOGOS, Fragkiskos
PANAGIOTOU, Stylianos
PAPAKONSTANTINOY, Nikolaos
PARDALIS, Aristotelis
PASCHALAKIS, Christos
PATERAKIS, Georgios
PEGIOS, Georgios
PIPIGKAKIS, Nikolaos
PSARRAS, Aggelos
PSILOS, Konstantinos
SARANTAKOS, Ioannis
SARANTIDIS, Ioannis
SLANGIDIS, Vasilios
SOTIROPOULOU, Eleni
SPYRTOS, Christos
STAMATELATOS, Spyridon
STAVROULAKIS, Georgios
STOUPAKIS, Michail
STRATIGAKIS, Dionysios-Georgios
TETRADI, Georgia
TSAPPAZIS, Dimitrios

TSAPATSARIS, Nikolaos
TSELIS , Andreas
TSOUMAS, Spyridon
TZESOURIS, Georgios
TZIOLAS, Ioannis
VAITSIS, Georgios
VARDIDAKI, Evriklia
VARELOPOULOS, Evaggelos
VELISSAROPOULOS, Alexandros
VERGINIS, Anastasios
VORTELINAS, Georgios
VOURLETIS, Sotirios
XAKOPOULOU, Chrysanthi
ZAKYNTHINOS, Konstantinos
ZAMPETAKIS, Nikolaos
ZOURIDAKIS, Miltiadis
ANDRIKOPOULOS Spyridon
ARIS, Konstantinos
ATHOUSAKIS, Antonios
DELIMITIS, Vasilios
GEORGATZIS, Ioannis
GRIGORIOU, Aikaterini
GYFTEAS, Georgios
KALAMAKIS, Evaggelos
MOLYVIATIS, Vasilios
PAROS, Nikolaos
PETMEZA, Aggeliki - Eirini
RIAKOTAKIS, Dimitrios
SFAKIANAKIS, Georgios
TELEMES, Christodoulos
TOUROULITIS, Christoforos
TRICHAS , Christos
ANAGNOSTOU, Georgios
ANTONAKOS, Vasileios
BEINTARIS, Ioannis
BOTSIS, Panagiotis
BREZATIS, Evangelos
CHRISTODOULAKIS, Michail
EKTARIDIS, Dimitrios
FLORAKIS, Nikolaos
GERAKIS, Christos
KALAVREZOS, Antonios
KAMAKAS, Nikolaos
KAPOGIANNIS, Christos
MOUSTAKAS, Grigorios
MYLOULIS, Ioannis
OIKONOMAKOS, Ioannis
PARAMERITIS, Georgios
POTSIS, Evangelos
STAVRINOUDIS, Nikolaos
TARTANIS, Evangelos
TSIOULKAS, Georgios
TSOLAKOS, Panagiotis
VENETIS, Dimosthenis

Malta

ABELA, Claire
BALZAN, Gilbert
BORG Benjamin
Borg, Robert
CACHIA, Pierre
CAMILLERI Aldo
CARABOTT, Paul
CARUANA Gary
CASSAR Lucienne
Cassar, Gejtu
CASSAR, Jonathan
FARRUGIA, Omar
FENECH Melvin
FENECH Paul
GAUCI PISCOPO Mark
GATT William
Gatt, Joseph
Grima, Paul
Piscopo, Christine
PSAILA, Kevin
Psaila, Mark Anthony
SCIBERRAS, Christopher
SEGUNA, Marvin
Camilleri Christopher
Farrugia Emanuel
ATTARD GLEN
ATTARD, Godwin
ATTARD, Omar
BALDACHINO Duncan
BORG Jonathan
CALLEJA Martin

Ireland

CAUCHI, David
CUSCHIERI Roderick
GATT Mervin
MICALLEF, Rundolf
MUSCAT Matthew
Muscat Simon
MUSCAT, Christian
SAMMUT Adem
Sciberras Norman
TABONE, Mark
VELLA Anthony
Vella Charlie
Farrugia Joseph
Gatt Mark
Fenech Paul
Cousin Christopher
Cassar Kenneth
Lungaro Gordon
Mallia Ramzy
Bonello Mandy
Bugeja Stephanie
Little Elaine
Azzopardi Joseph
Briffa Daniel

ALLISON, James
AMREIN, Rudi
CONNERY, Paul
CORISH , Cormac
COUGHLAN, Susan
CRAVEN, Cormac
CURRAN, Siubhan
DUCKER, Nigel
DULLEA, Michael
HANNON, Gary
HENSON, Marie
HICKEY, Adrian
KEELEY, David
KINNEEN, Andrew
LYNCH, Grainne
MAC GABHANN, Declan
MCCAFFREY, Lesley
MCNAMARA, Ken
MCPHELM , Tracy
MOLLOY, John Paul
MULLERY, Alan
MURRAY, Paul
NALTY , Christopher
NIC DHONNCHADHA , Stephanie
NOLAN, Brian
O'HALLORAN, Barry
QUIGLEY, Declan
SHALLOO, Jim
VALLS SENTIES, Virginia
FORAN, Bryan
ALLEN, Damian
ANDERSSON, Kareen
BARBER, Kevin
CHUTE, Killian
DOHERTY, Anita
DUANE, Paul
FALVEY, John
GALLAGHER, Neil
GREENWOOD, Mark
IVORY, Sean
KEIRSE, Gavin
KENNEDY, Liam
LAIDE, Cathal
LYNCH, Gerard
MC GROARY, Peter
MC WILLIAMS, Stuart
MUNDY, Brendan
MURPHY, Barry
MURRAN, Sean
O' BRIEN, Amanda
O' NEILL, Shane
O'REGAN, Cliona
PATTERSON, Adrienne
PYNE, Alan
WALL, Vanessa
WISE, James

ANSELL NEIL
CHAPEL, Vincent
DEL HIERRO SUANZES, Belén
DEL ZOMPO, Michele

EFCA

DG MARE

Italy

OUELCH, Glenn
Casier Maarten
Martins e Amorim Sergio Luis
Peyronnet Arnaud
Scalco Silvia
Skountis Vasileios
Hahn Hanna
Mitolidis Stylianos
ABATE, Massimiliano
AFFINITA, Enrico
ALBANI, Emidio
ANNICCHIARICO, Dario
ANTONIOLI, Giacomo
APRILE, Giulio
AQUILANO, Donato
ARENA, Enrico
ASTELLI, Gabriele
BARRACO, Francesco
BASILE, Giuseppe
BATTISTA, Filomena
BIONDO, Fortunato
BIZZARRO, Federico
BONSIGNORE, Antonino
BOVE, Gian Luigi
BUCCIOLI, Andrea
CAFORIO, Cosimo
CAIAZZO, Luigia
CALANDRINO, Salvatore
CAMICIA, Ciro
CAPPELLI, Salvatore
CARAFÀ, Simone
CARINI, Vito
CARTA, Sebastiano
CESAREO, Michele
CHIONCHIO, Alessandro
CIANCI, Vincenzo
COLUCCIELLO, Roberto
COMUZZI, Alberto
CONTE, Fabio
COSTANZO, Antonino
CROCE, Aldo
CUCINIELLO, Luigi
CUSCELLA, Michele
D'ACUNTO, Francesco
D'AMATO, Fabio
DAMMICO, Luigi
D'ARRIGO, Antonio
DE CRESCENZO, Salvatore
DE QUARTO, Enrico
DE SANTIS, Antonio
D'ERCHIA, Antonio
DI BENEDETTO, Luigi
DI DOMENICO, Marco
DI DONATO, Eliana
DI MATTEO, Michele
DI SANTO, Giovanni
DORIA, Angelo
D'ORSI, Francesco Paolo
ERRANTE, Domenico
ESIBINI, Daniele
ESPOSITO, Robertino
FANIZZI, Tommaso
FAVA, Antonello
FERIOLI, Debora
FERRARA, Manfredo
FOGLIANO, Pasquale
FOLLIERO, Alessandro
FUGGETTA, Pasquale
GALLO, Antonio
GANGEMI, Roberto Francesco
GENCHI, Paolo
GIANNONE, Giuseppe Claudio
GIOVANNONE, Vittorio
GOLIZIA, Pasquale
GRAZIANI, Walter
GRECO, Giuseppe
GUIDA, Giuseppe
GUIDO, Alessandro
GUZZI, Davide
IEMMA, Oreste
LA PORTA, Santi Alessandro
LAMBERTUCCI, Alessandro
LANZA, Alfredo
LETO, Antonio

LO PINTO, Nicola
LOMBARDI, Pasquale
LONGO, Pierino
LUPERTO, Giuseppe
MAGNOLO, Lorenzo Giovanni
MAIO, Giuseppe
MARIOTTI, Massimiliano
MARTINA, Francesco
MARTIRE, Antonio
MASTROBATTISTA, Giovanni
MATERA, Riccardo
MONACO, Paolo
MOSTACCI, Sergio
MULE, Vincenzo
MUSELLA, Stefano
NARDELLI, Giuseppe
NEGRO, Mirco
NOVARO, Giovanni
PALOMBELLA, Fabio
PANTALEO, Cosimo
PAOLILLO, Francesco
PEPE, Angelo
PIPINO, Leonardo
PIRODDI, Paola
PISCOPELLO, Luciano
PISINO, Tommaso
PORRU, Massimiliano
POSTIGLIONE, Vito
PUCA, Michela
PUDDINU, Fabrizio
PULEO, Isidoro
QUINCI, Giambattista
RALLO, Tommaso
RAVANELLI, Marco
RESTUCCIA, Marco
ROMANAZZI, Valentina
RONCA, Gianluca
ROSSANO, Michele
SACCO, Giuseppe
SALCE, Paolo
SARPI, Stefano
SCHIATTINO, Andrea
SCUCCIMARRI, Gianluca
SEBASTIO, Luciano
SIANO, Gianluca
SIGNANINI, Claudio
SILVIA, Salvatore
SINISCALCHI, Francesco
STRAMANDINO, Rosario
SUFRA, Emanuele
TESCIONE, Francesco
TESONE, Luca
TORRISI, Ivano
TRIOLO, Alessandro
TUMBARELLO, Davide
TUMMINELLO, Salvatore
VANGELO, Pietro
VELLUCCI, Alfredo
VERO, Pietro
VIRDIS, Antonio
VITALI, Daniele
ZACCARO, Giuseppe Saverio
SASSANELLI Michele
MALAPONTI Salvatore Francesco
BASILE Marco

TUNISIE	Direction générale de la Pêche et de l'Aquaculture	Prénom	Nom de famille
		Hamda Nabil Aref Khalil Khalil	Zaatour Amor Hmani Diwani Rahali
TURKEY		First Name	Last Name
	Turkish Coast Guard	KEMAL	ÇELEN
	Turkish Coast Guard	ALİ BURÇİN	ÜTTÜ
	Turkish Coast Guard	ÖMER	AKGÜN
	Turkish Coast Guard	MUSA	BARBAROS
	Turkish Coast Guard	RIFAT	TİMURTAŞ
	Turkish Coast Guard	GÖKHAN NAİL	ERSOY
	Turkish Coast Guard	MEHMET	BERK
	Turkish Coast Guard	EMRE	KİGO
	Turkish Coast Guard	ÖZGÜR	AKAY
	Turkish Coast Guard	MAHMUT	BAYRAM

Turkish Coast Guard	SERKAN	BAYDOĞAN
Turkish Coast Guard	İLKER	KARATAŞ
Turkish Coast Guard	ERSİN	UZUN
Turkish Coast Guard	GAZİ	GÜZELKÜÇÜK
Turkish Coast Guard	BUGRA KUBILAY	ŞEÇGİN
Turkish Coast Guard	HALİL	KALAYLI
Turkish Coast Guard	YASIN ONUR	GÖREN
Turkish Coast Guard	MEHMET	GÜL
Turkish Coast Guard	İBRAHİM EMRE	YAZAR
Turkish Coast Guard	MEHMET	ÇALIŞIR
Turkish Coast Guard	OZAN	ÇATIK
Turkish Coast Guard	HASAN	KARAKURUM
Turkish Coast Guard	MUHAMMET ALİ	TAŞKIN
Turkish Coast Guard	BİRTAN	YAMAN
Turkish Coast Guard	İHSAN ÇAĞRI	EKİM
Turkish Coast Guard	HÜSEYİN	ŞAHİN
Turkish Coast Guard	İSMAIL	DEMİR
Turkish Coast Guard	FAHRETTİN	DİNÇ
Turkish Coast Guard	UĞUR	BAKIR
Turkish Coast Guard	SÜLEYMAN	İŞİK
Turkish Coast Guard	DENİZ	KARADUMAN
Turkish Coast Guard	ÜMİT	BAŞAR
Turkish Coast Guard	BURAK	ALTIPARMAK
Turkish Coast Guard	ERKAN	ÇAL
Turkish Coast Guard	MÜCAHİT	TAŞ
Turkish Coast Guard	TALAT	KÖSE
Turkish Coast Guard	YASİN	ÇARKÇI
Turkish Coast Guard	YÜCEL	YILMAZ
Turkish Coast Guard	KENAN	KAYA
Turkish Coast Guard	YAVUZ	KEMANECİ
Turkish Coast Guard	SERCAN	BİR
Turkish Coast Guard	BERKAY	DEMİR
Turkish Coast Guard	MEHMET	DÖNMEZ
Turkish Coast Guard	AHMET	KÜÇÜK
Turkish Coast Guard	ÜNAL	AKER
Turkish Coast Guard	MUSTAFA	KELİSMAİL
Turkish Coast Guard	GAZİ	ATALAY
Turkish Coast Guard	ALPER EMRE	AYDIN
Turkish Coast Guard	MEHMET	AY
Turkish Coast Guard	OĞUZ	KARADUMAN
Turkish Coast Guard	HAKAN	VURKAN
Turkish Coast Guard	SERKAN	ZİNCİR
Turkish Coast Guard	ORKUN	ARTAR
Turkish Coast Guard	UĞUR	GÜRAL
Turkish Coast Guard	HÜSEYİN	ÇELİK
Turkish Coast Guard	MURAT	ÇETİN
Turkish Coast Guard	ENGİN OĞUZ	AKGÖZ
Turkish Coast Guard	ERKAN	ÖZBEK
Turkish Coast Guard	CİHAN	EĞERCİ
Turkish Coast Guard	HANİFİ	SARIALTUN
Turkish Coast Guard	ÖMER FARUK	KARABULUT
Turkish Coast Guard	TUFAN	GÖZLER
Turkish Coast Guard	RAMAZAN	ÖZTAŞ
Turkish Coast Guard	CİHAN	AYGÜNEŞ
Turkish Coast Guard	ONUR	KARAKOYUN
Turkish Coast Guard	TUĞRUL	ÖZÇELİK
Turkish Coast Guard	MERİÇ	ÖZYÜREK
Turkish Coast Guard	EFRAİM	AKAT
Turkish Coast Guard	HÜSEYİN GÖKHAN	AYTEPE
Turkish Coast Guard	MUHSİN ENİS	EROĞLU
Turkish Coast Guard	HABİL	ABATAY
Turkish Coast Guard	BAHATTİN	AYDIN
Turkish Coast Guard	SERDAR	YASAK
Turkish Coast Guard	SALİH HAKAN	YÜRÜR
Turkish Coast Guard	ÖNDER	ÖZ
Turkish Coast Guard	VOLKAN	TAMGAÇ
Turkish Coast Guard	HASAN	ÖZHAN
Turkish Coast Guard	MURAT	BOZKURT
Turkish Coast Guard	EMRAH	KORKMAZ
Turkish Coast Guard	YASİN	AKTEPE
Turkish Coast Guard	ÇAĞRI	DİNÇ
Turkish Coast Guard	BURAK	YALÇIN
Turkish Coast Guard	BERKAN	BAŞARAN
Turkish Coast Guard	HÜSEYİN	ÖZDEMİR
Turkish Coast Guard	YUNUS	ÖZCAN
Turkish Coast Guard	ALİ	YILDIZ
Turkish Coast Guard	MUSTAFA	KARAÇAVUŞ
Turkish Coast Guard	CAN	BOZKURT
Turkish Coast Guard	OSMAN	ÇETİN
Turkish Coast Guard	ERSAN	ZÖZER

Turkish Coast Guard	KAĞAN	KATMER
Turkish Coast Guard	OKTAY	ZEBEK
Turkish Coast Guard	RESUL	KOLCU
Turkish Coast Guard	MURAT	DEMİREL
Turkish Coast Guard	ALİ	TUTCU
Turkish Coast Guard	ALİ	YILDIRIM
Turkish Coast Guard	SERTAN	ERDEMİR
Turkish Coast Guard	YAVUZ	YILMAZ
Turkish Coast Guard	BARIŞ	DEVECİOĞLU
Turkish Coast Guard	SEZGİN SALİH	OBUZ
Turkish Coast Guard	RAMAZAN	BAKIR
Turkish Coast Guard	ENGİN	ÇAMCI
Turkish Coast Guard	MÜCAHİT	SÖZEN
Turkish Coast Guard	GÖKHAN	ÖZKAN
Turkish Coast Guard	UĞUR	ÖZDOĞAN
Turkish Coast Guard	ŞERİF	DURMAZ
Turkish Coast Guard	ÖMER FARUK	ŞAHİN
Turkish Coast Guard	MEHMET	SARI
Turkish Coast Guard	MUSTAFA	ÖZGÜL
Turkish Coast Guard	HÜSEYİN	SINAN
Turkish Coast Guard	ÖNER	ÖZCAN
Turkish Coast Guard	AYDIN	AYDIN
Turkish Coast Guard	MELİH	AKYOL
Turkish Coast Guard	HULUSİ	KARAMAN
Turkish Coast Guard	CELAL	KARAKAŞ
Turkish Coast Guard	SALİH	YILMAZ
Turkish Coast Guard	MEHMET	DEMİR
Turkish Coast Guard	VOLKAN	BAYIR
Turkish Coast Guard	ULVİ	GÖREN
Turkish Coast Guard	FATİH	DURGUT
Turkish Coast Guard	MUHAMMET	ŞANTAŞ
Turkish Coast Guard	SINAN	GÜRBÜZ
Turkish Coast Guard	MUHLİS	AKBABA
Turkish Coast Guard	KAZIM	BEKTAŞOĞLU
Turkish Coast Guard	RIDVAN	HALİLİ
Turkish Coast Guard	RAMAZAN	ESER
Turkish Coast Guard	İHSAN	TANYERİ
Turkish Coast Guard	MUSTAFA	DEĞİRMENARDI
Turkish Coast Guard	AYDIN	ÖNSÖZ
Turkish Coast Guard	ESENER	ŞAHİN
Turkish Coast Guard	YASİN	ŞEN
Turkish Coast Guard	YUSUF SAVAŞ	DURŞUN
Turkish Coast Guard	ABDURRAHMAN	YAZICI
Turkish Coast Guard	SAMET	KARATAŞ
Turkish Coast Guard	İSMAIL	AKBABA
Turkish Coast Guard	İSA	ZEYTİN
Turkish Coast Guard	ADEM CELAL	KARADAVUT
Turkish Coast Guard	KADİR	AKBAŞ
Turkish Coast Guard	ONUR	ŞEN
Turkish Coast Guard	BURAK	BİLGİN
Turkish Coast Guard	TOLGAHAN	KOPDAĞ
Turkish Coast Guard	BORA	GÖZEGER
Turkish Coast Guard	ERHAN	KABASAKAL
Turkish Coast Guard	İSMAIL	UÇUN
Turkish Coast Guard	GÜRKAN	ZAFER
Turkish Coast Guard	ÜMİT	TAŞ
Turkish Coast Guard	AHMET	GÖZEL
Turkish Coast Guard	ALİ RIDVAN	GÖKMEN
Turkish Coast Guard	BURAK	KUTLUER
Turkish Coast Guard	ALPER	YUVA
Turkish Coast Guard	YASİN	ERDEM
Turkish Coast Guard	HASAN HÜSEYİN	KARAKAŞ
Turkish Coast Guard	KADİR	SİNGİL
Turkish Coast Guard	ABDÜL CAN	ÇAKICI
Turkish Coast Guard	BURAK	ÖZMEN
Turkish Coast Guard	OĞUZHAN	BAĞRIAÇIK
Turkish Coast Guard	AHMET	OZAT
Turkish Coast Guard	ENES	ÜRESİN
Turkish Coast Guard	İSMAIL	ÇOLAKOĞLU
Turkish Coast Guard	ERAY	BORUCU
Turkish Coast Guard	ABDULLAH	AYER
Turkish Coast Guard	EKREM	CEYLAN
Turkish Coast Guard	EFEKAN	KÖKSAL
Turkish Coast Guard	RECEP	DEMİR
Turkish Coast Guard	YÜCEL	ATEŞ
Turkish Coast Guard	MUSA	TURAN
Turkish Coast Guard	MUSTAFA	ÖRÜN
Turkish Coast Guard	SERCAN	BAYSEÇ
Turkish Coast Guard	BURAK	KESKİN
Turkish Coast Guard	MEHMET	SUNGUR

Turkish Coast Guard	ONURHAN FATİH	AKSOY
Turkish Coast Guard	VEYSEL	ÇİFÇİ
Turkish Coast Guard	CELİL	ARPAÇAY
Turkish Coast Guard	AYKUT	ASLANTAŞ
Turkish Coast Guard	DURMUŞ	KAPLAN
Turkish Coast Guard	BEKİRCAN	KALYONCU
Turkish Coast Guard	FARUK	GÜLSUN
Turkish Coast Guard	RAMAZAN	ÖZDEMİR
Turkish Coast Guard	RAMAZAN	ÖZDEMİR
Turkish Coast Guard	YAŞAR TOLGA	ŞENGÖNÜL
Turkish Coast Guard	EMRE CAN	ÇAK
Turkish Coast Guard	EMRE	MERAL
Turkish Coast Guard	FATİH	KÖSE
Turkish Coast Guard	KEREM	MARAL
Turkish Coast Guard	MÜCAHİT	KARACA
Turkish Coast Guard	AYHAN	BUYRUK
Turkish Coast Guard	ÖZCAN	YAŞAR
Turkish Coast Guard	MURAT	TAMAY
Turkish Coast Guard	ALİ	KAYGUSIZ
Turkish Coast Guard	İBRAHİM	KÖYLÜ
Turkish Coast Guard	ONUR	UZUN
Turkish Coast Guard	EMRE	ÇIRALI
Turkish Coast Guard	BİLAL	ŞİMŞEK
Turkish Coast Guard	OKAN	ONARICI
Turkish Coast Guard	ERCAN UĞUR	YAŞAR
Turkish Coast Guard	AHMET SERHAT	ÖZDEMİR
Turkish Coast Guard	EMRE	KAFCI
Turkish Coast Guard	ALPER HAKTAN	KUŞTAŞ
Turkish Coast Guard	BİLAL	AŞKIN
Turkish Coast Guard	SONER	ONAR
Turkish Coast Guard	ABDULLAH	KANDEMİR
Turkish Coast Guard	VOLKAN	SOYKAN
Turkish Coast Guard	SERKAN	SİPAHİ
Naval Force	BENAN	AKÇA
Naval Force	ENES	ERTÜRK
Naval Force	İBRAHİM ONUR	GEDİK
Naval Force	ÜMİT	YAVUZ
Naval Force	BARBAROS	MERCAN
Naval Force	ABDURRAHMAN	KUTUN
Naval Force	CEM CEMİL	KOÇ
Naval Force	SERDAR	GÜLERYÜZ
Naval Force	ENES	KALAYCI
Naval Force	AHMET SAİT	ŞAHİN
Naval Force	UĞUR	BAYSAL
Naval Force	HALİT MEHMET	ERGÜL
Naval Force	MUSTAFA	FİDAN
Naval Force	EVREN	ÇOKŞEN
Naval Force	İBRAHİM	ESİN
Naval Force	AHMET	ERGEN
Naval Force	FERDİ	KÜREKÇİ
Naval Force	ÖMER	SÜZER
Naval Force	MUSTAFA	DEMİRAY
Naval Force	ERHAN	DOĞAN
Naval Force	ONUR	DİKERLER
Naval Force	ONUR	ZORLU
Naval Force	MEHMET	YAPAR
Naval Force	ALPER	DENİZ
Naval Force	MEFTUN	METİN
Naval Force	MUSTAFA	FİSTİK
Naval Force	ÖMER	UÇAR
Naval Force	ALİ	KOCAMANOĞLU
Naval Force	ÖZHAN	GÜNEŞ
Naval Force	ONUR	AYDOĞAN
Naval Force	RAMAZAN	BOZDAĞ
Naval Force	BEKİR	KUŞCAN
Naval Force	CÜNEYT	BAĞLAN
Naval Force	ARDA	CİVELEKER
Naval Force	NACİ	POLAT
Naval Force	KAAN	KÖKSAL
Naval Force	CÜNEYT	ALTUN
Naval Force	ALİ İHSAN	GÜRLER
Naval Force	LEVENT	DÜNDAR
Naval Force	TUNCER	KILIÇÇI
Naval Force	MUHAMMED	DAŞDAN
Naval Force	HASAN	İLHAN
Naval Force	LATİF	YANAR
Naval Force	ENES	ÖZDEMİR
Naval Force	ENGİN	DEMİRTAŞOĞLU
Naval Force	AHMET	KAÇAR
Naval Force	UĞUR	ÖZTÜRK
Naval Force	ZAFER	EYDALI
Naval Force	EMRE CAN	TEKERLEK

Naval Force	HAKAN	TİMUR
Naval Force	OLCAY	KARAÇİL
Naval Force	REHA TARIK	KAHYA
Naval Force	FUAT	ŞAHİN
Naval Force	MUSTAFA	YARAMIŞ
Naval Force	HALİL	ARSLAN
Naval Force	KEMAL	KURADA
Naval Force	AYKUT	DURUKAN
Naval Force	YASIN	YILMAZ
Naval Force	ERKAN	ERDEM
Naval Force	DURSUN	GÜZEN
Naval Force	UĞUR	AKBULUT
Naval Force	EMRE	ÇİFCİ
Naval Force	VOLKAN	DUMAN
Naval Force	EMİN HAKAN	ÖZGÜÇ
Naval Force	REMZİ	YEŞİL
Naval Force	ÜMİT	AKPINAR
Naval Force	OSMAN	TAŞ
Naval Force	ERHAN	ACET
Naval Force	İLKAY DENİZ	ÇOŞKUNER
Naval Force	AHMET	ERSOY
Naval Force	MÜKERREM	DEMİRÇİ
Naval Force	MUSTAFA	AVSEVER
Naval Force	GÜRKAN	ŞAHİN
Naval Force	MURAT	DOĞAN
Naval Force	ALPAY	ÖZSOY
Naval Force	ADEM	ÖZER
Naval Force	TUFAN	DANIŞ
Naval Force	ÜMİT	KURT
Naval Force	SUDİ BERKİN	KALAYCI
Naval Force	UMUT	YÜCE
Naval Force	KENAN	KOYUNCU
Naval Force	SONER	DULKADIR
Naval Force	ONUR	YALÇINDAĞ
Naval Force	SUAT	ORHAN
Naval Force	NADİR	KILINÇ
Naval Force	BEKTAŞ	AKYOL
Naval Force	YUNUS	BALTAKIRAN
Naval Force	EMRAH	YILMAZ
Naval Force	KENAN	POLAT
Naval Force	ORHAN GÜNHAN	TERZİOĞLU
Naval Force	SONER	KORUYAN
Naval Force	ÖMER FARUK	ASLIM
Naval Force	RIZA	IRMAK
Naval Force	MURAT	YARALI
Naval Force	EVREN	İNAN
Naval Force	BATUHAN	ÇİĞGİN
Naval Force	TOLGA ALP	ÖZDEMİR
Naval Force	GÜREL	EDİS
Naval Force	MUSA KUTAY	İLMEZ
Naval Force	KEMAL	VARLI
Naval Force	MEHMET	KURTULDU
Naval Force	ÖZGÜR	ÖZDEMİR
Naval Force	ALİ İRFAN	AK
Naval Force	BATUHAN FATİH	KAÇMAZ
Naval Force	AYHAN	ER
Naval Force	ASIM	İNANÇ
Naval Force	YILMAZ	TACAR
Naval Force	ÖZKAN	ERDEN
Naval Force	SERHAT	SARIŞIN
Naval Force	MUHSİN	ALTINÖZ
Naval Force	TOLGA KAAAN	ORUÇ
Naval Force	ŞUAYB	DEMİR
Naval Force	MUSTAFA	İLİKKAN
Naval Force	MİRAC FATİH	YOKMAÇ
Naval Force	İBRAHİM	ÖZÇELİK
Naval Force	RECEP	EŞ
Naval Force	ALPARSLAN	UĞURER
Naval Force	HASAN ERSAN	YAĞCI
Naval Force	TİMUÇİN	ÖNCÜ
Naval Force	SERCAN	TURAN
Naval Force	GÖKHAN	KILINÇ
Naval Force	YASIN	YEŞİLYURT
Naval Force	GÖKHAN	PARLADI
Naval Force	ÖNDER	ŞİRİNCAN
Naval Force	İBRAHİM	SEYREK
Naval Force	RECEP	ZAFER
Naval Force	İLHAN	YAMAN
Naval Force	YUSUF	KANLI
Naval Force	ÖMÜR	ÖZDEMİR
Naval Force	YILMAZ	KORKMAZ
Naval Force	CEVDET BERKAN	SEYHAN
Naval Force	TÖRE EVRİM	KOÇA
Naval Force	GÖKHAN	ÇAYLAK
Naval Force	TUNAHAN	ŞAHİN
Naval Force	ÖZGÜR	ÇAĞLAYAN

Naval Force	NEJAT	AKÇAĞLAR
Naval Force	OĞUZHAN	MEMİŞ
Naval Force	MUHAMMET ERKAM	ERBAY
Naval Force	ONUR	ÇIRPICI
Naval Force	RECEP ERHAN	KARA
Naval Force	MUHAMMET	GEZER
Naval Force	CIHAT	SEYHAN
Naval Force	MUSTAFA	CAN
Naval Force	GÖKHAN	UZUNÇAKMAK
Naval Force	MEHMET	KAMALAK
Naval Force	EKREM	POLAT
Naval Force	METİN	YAMAN
Naval Force	METEHAN	ŞEKERLİ
Naval Force	SERKAN	TEZGEL
Naval Force	SERCAN	SÜTLÜDERE
Naval Force	ÖMER	AYKANAT
Naval Force	HALİL ERGÜN	ŞAHBAZ
Naval Force	TAYFUN	ÖZBERK
Naval Force	ENGİN	İPEK
Naval Force	OSMAN	İŞİK
Naval Force	MAHMUT	ALPTEKİN
Naval Force	FERİDUN	SARIOĞLU
Naval Force	M. SEFA	TAŞKESER
Naval Force	MUSTAFA	ZEYBEK
Naval Force	BEYAZIT	GÖKTEPE
Naval Force	ALİ	SEVEN
Naval Force	HALİL CAN	AKİNCE
Naval Force	ÖMER	TUNÇKILIÇ
Naval Force	MUHAMMED ALİ	AKTAŞ
Naval Force	FUAT	ÇELİK
Naval Force	YUNUS	SEVİNDİK
Naval Force	METİN	ÖZPİŞKİN
Naval Force	MUHAMMED ŞERİF	ATILAY
Naval Force	MEHMET	BAŞ
Naval Force	BARİŞ	ŞAHİNER
Naval Force	HASAN	DİLBER
Naval Force	MURAT	GİDER
Naval Force	MURAT BARIŞ	SARIOĞLU
Naval Force	MÜCAHİT MEHMET	KÜÇÜKTEPE
Naval Force	SELMAN	CAN
Naval Force	DAVUT	ULUĞ
Naval Force	YAVUZ	KARACA
Naval Force	BURAK	ÇİĞDEMĞÜL
Naval Force	TOLGA	ALTINDAĞ

Table 3. Chartering in 2015-2016: information received in accordance with Recommendations 13-14 (from 11.10.2015 to 10.10. 2016).															On ICCAT Record of vessels	
Information received from Chartering Party										Information received from Flag CPC						
Chartering Party	Chartered from	Vessel name	Reg. Number	Owner	Length of vessel (LOA)	Type of vessel & gear	Species and quotas	Duration of charter- From	To	Consent of Flag CPC	Measures adopted	Flag	Consent	Measures adopted	Agreement to comply	
Namibia	Panama	Pescamaro Siete	47116-PEXT	Lizard Fisheries S.A	35.5	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	24/8/15	31/12/15	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival	Panama	Yes	Each vessel is fitted with a "THEMIS" VMS as required by the Namibian Ministry. Monitoring of the vessels are done daily basis from a land based control room in	No specific information from Panama	Yes
Namibia	Japan	Daito Maru N°. 8	TK1-1336	Taiyo A&F Kabushi.	49.90	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/1/16	31/12/16	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Kinei Maru N°. 81	IT1-322	Hamako Suisan Co.	49.52	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/1/16	11/4/16	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Matsuei Maru No.3	131370	SHIMABIRA DAIICHI GYOGYO SEISAN KUMIAI	49.32	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	10/2/16	10/5/16	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Kinei Maru N°. 85	IT1-604	Hamako Suisan Co.	49.9	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/1/16	18/4/16	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes

Table 5. Vessels that during May - July 2016 were entered on the ICCAT list of vessels and in some of the weeks in this period did not issue VMS messages.

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
Albania	AT000ALB00008	ROZAFI 15	ALB22REG0649	ZADP
Algerie	AT000DZA00001	SIDI SLIMANE	CH 720	7T2218
Algerie	AT000DZA00003	EL MADINA	CH 776	7T2081
Algerie	AT000DZA00008	YOUNES II	CH 869	7T2217
Algerie	AT000DZA00009	CHAHID HASNI SAIDI	BS 776	7T7227
Algerie	AT000DZA00010	ELFADJR	CH 889	7T2423
Algerie	AT000DZA00015	BENI LOUMA	OR 5154	7T6265
Algerie	AT000DZA00017	ECHAHID MUSTAPHA BENBOULAID	AN 1256	7TBN
Algerie	AT000DZA00332	NOUHA	AL118	7T2075
Algerie	AT000DZA00383	EL HADJIA FATMA	MG387	7T6088
Algerie	AT000DZA00384	BORHAN	TN 491	7T6452
China PR	AT000CHN00063	Jin Feng No.1	(JI)CHUANDENG(JI)(2014)FT-200072	BZZW8
China PR	AT000CHN00022	Jin Feng No.3	(JI)CHUANDENG(JI)(2014)FT-200076	BZZX7
Egypt	AT000EGY00003	Seven Seas	Rashid-453	6AHK
Egypt	AT000EGY00005	khaled	Rashid-3554	6AJQ
EU.Croatia	ATEU0HRV00002	DAVORIN	HRV000000901	9A7305
EU.Croatia	ATEU0HRV00004	FULIJA	HRV000000743	9A6440
EU.Croatia	ATEU0HRV00007	HRVATSKI USPJEH	HRV000000742	9A4675
EU.Croatia	ATEU0HRV00011	KALI DVA	HRV000000741	9A6783
EU.Croatia	ATEU0HRV00012	LUBIN	HRV000000747	9A3269
EU.Croatia	ATEU0HRV00022	SKUŠA	HRV000001081	9A3059
EU.Croatia	ATEU0HRV00031	NEMIRNA	HRV000000911	9A2777
EU.Croatia	ATEU0HRV00047	DINKO	HRV000002522	9A8514
EU.Croatia	ATEU0HRV00062	MORSKA LASTAVICA	HRV000000912	9A6672
EU.Croatia	ATEU0HRV00063	LAGUNA	HRV000001454	9A8934
EU.Croatia	ATEU0HRV00069	BRILJANT	HRV000001049	9A8579
EU.Croatia	ATEU0HRV00098	563-VD	HRV000001354	
EU.Croatia	ATEU0HRV00100	8-TP	HRV000001002	
EU.Croatia	ATEU0HRV00105	MARTIN	HRV000002991	9A6940
EU.Croatia	ATEU0HRV00106	797-BG	HRV000015522	9AA2094
EU.Croatia	ATEU0HRV00117	DRVENIK TUNA	HRV000016263	9AA4021
EU.Croatia	ATEU0HRV00124	270-RC	HRV000000486	
EU.Croatia	ATEU0HRV00142	700-VD	HRV000001609	
EU.Croatia	ATEU0HRV00144	BABAROGA	HRV000002850	9A7266
EU.Croatia	ATEU0HRV00147	ŠKODA	HRV000002151	9AA6388
EU.Croatia	ATEU0HRV00157	HARINGA	HRV000003466	9AA4705
EU.Croatia	ATEU0HRV00163	CARICA	HRV000004774	9AA6265
EU.Croatia	ATEU0HRV00165	90-TI	HRV000003609	
EU.Croatia	ATEU0HRV00168	15-BG	HRV000003289	
EU.Croatia	ATEU0HRV00170	SV. MARTIN	HRV000001549	9AA7615
EU.Croatia	ATEU0HRV00216	123-RV	HRV000012834	
EU.Croatia	ATEU0HRV00230	215-PR	HRV000016262	
EU.Croatia	ATEU0HRV00237	212-TI	HRV000002120	
EU.Croatia	ATEU0HRV00240	103-TI	HRV000015958	
EU.Croatia	ATEU0HRV00241	214-DB	HRV000015428	
EU.Croatia	ATEU0HRV00242	PELAGOS I	HRV000003370	9AA6197
EU.Croatia	ATEU0HRV00245	89-MU	HRV000016087	
EU.Croatia	ATEU0HRV00259	99-MU	HRV000016103	
EU.Croatia	ATEU0HRV00261	227-PR	HRV000016217	
EU.Croatia	ATEU0HRV00280	410-TI	HRV000014475	
EU.Croatia	ATEU0HRV00043	UGOR	HRV000000922	9A3440
EU.Croatia	ATEU0HRV00281	SVETI ANDRIJA	HRV000001755	9A2766
EU.Croatia	ATEU0HRV00288	PIPI MALI	HRV000003581	9AA3841
EU.Croatia	ATEU0HRV00289	MAUROS MARIA	HRV000001627	9A8801
EU.Croatia	ATEU0HRV00299	KAPETAN FERDO	HRV000003638	9AA6212
EU.Cyprus	ATEUOCYP00019	ARESTIANA	CYP000000759	5BLD3
EU.Cyprus	ATEUOCYP00032	KATERINA	CYP000000895	5BLF3
EU.Cyprus	ATEUOCYP00040	MARIANTHI	CYP000000778	P3YX8
EU.Cyprus	ATEUOCYP00046	MOYSHS	CYP000000766	5BLE3
EU.Cyprus	ATEUOCYP00048	NAUTILIOS I	CYP000000119	5BXD2
EU.Cyprus	ATEUOCYP00049	NEMESIS	CYP000000760	P3AJ3
EU.Cyprus	ATEUOCYP00051	PANAYIA TON KATHARON	CYP000000761	5BLG3
EU.Cyprus	ATEUOCYP00054	SAINT RAFAEL	CYP000000902	5BOZ
EU.Cyprus	ATEUOCYP00076	VASSILIKA	CYP000000320	5BLH3
EU.Cyprus	ATEUOCYP00082	AYIOS RAFAEL	CYP000001444	5BMK3
EU.Cyprus	ATEUOCYP00083	KONSTANTINOS-ELEFThERIA	CYP000001411	5BLJ3
EU.Cyprus	ATEUOCYP00086	SCUBA PRINCESS	CYP000001529	5BCW4

EU.Cyprus	ATEUCYP00087	KAPETAN CHRISTODOULOS	CYP000001545	5BDR4
EU.Cyprus	ATEUCYP00015	ALEXANDER K	CYP000000791	P3ZA4
EU.Cyprus	ATEUCYP00039	AGIOS GEORGIOS	CYP000000100	
EU.Cyprus	ATEUCYP00047	MY HENDRIKA	CYP000000799	C4JJ
EU.Cyprus	ATEUCYP00068	J.S.	CYP000001232	5BL13
EU.Cyprus	ATEUCYP00088	MAKARIA II	CYP000001563	5BHV4
EU.España	ATEUESP00063	BIDASOA	ESP000021786	EGZZ
EU.España	ATEUESP00119	GEPUS	ESP000025463	EBZF
EU.España	ATEUESP00120	GOFIO	ESP000024273	EAVZ
EU.España	ATEUESP00172	LA FRAU DOS	ESP000024820	EATR
EU.España	ATEUESP00250	NUEVO ELORZ	ESP000025274	EABQ
EU.España	ATEUESP00262	NUEVO JUAN SANTANA	ESP000001672	EFGA
EU.España	ATEUESP00276	NUEVO PANCHILLETA	ESP000025275	EARY
EU.España	ATEUESP00279	NUEVO QUIMAR	ESP000024997	EBUC
EU.España	ATEUESP00364	SANTO NIÑO	ESP000024046	EALD
EU.España	ATEUESP00394	TIO GEL SEGON	ESP000024648	EAXZ
EU.España	ATEUESP00515	EL MACIZO	ESP000026326	EA7824
EU.España	ATEUESP00662	GURE SAN PEDRO	ESP000021361	EA6248
EU.España	ATEUESP00718	LAYUNO ZALLO	ESP000000141	EA4876
EU.España	ATEUESP00816	NUEVO LUZ MARIA	ESP000025450	
EU.España	ATEUESP00948	TRASGU	ESP000016025	
EU.España	ATEUESP01010	AVE SIN PUERTO	ESP000002567	
EU.España	ATEUESP01026	DASERBE	ESP000022025	
EU.España	ATEUESP01030	PORT DE VILANOVA	ESP000022554	EB2566
EU.España	ATEUESP01048	ANGEL CARMEN U	ESP000023997	
EU.España	ATEUESP01084	NOU GREGAL	ESP000026122	EB2833
EU.España	ATEUESP01088	NUEVO BAMBY	ESP000026254	EB2363
EU.España	ATEUESP01123	HERNANDEZ AGUADO	ESP000025328	EA5493
EU.España	ATEUESP01124	HISPANIA DOS		26218 ECCC
EU.España	ATEUESP01125	ISLETA TERCERA	ESP000014692	EA5725
EU.España	ATEUESP01140	PEPA ALONSO	ESP000024086	EA3164
EU.España	ATEUESP01144	SUCAR DIEZ	1GC1208	EAFR
EU.España	ATEUESP01147	TERE ARBO	ESP000024400	EA3178
EU.España	ATEUESP01152	VELA GALLEGO DOS	ESP000024079	EA3200
EU.España	ATEUESP01172	ALFONSITO CHICO	ESP000026613	
EU.España	ATEUESP01178	EL CASTELLER	ESP000021578	
EU.España	ATEUESP01187	GERMANS FORTUNY	ESP000022591	
EU.España	ATEUESP01192	JOSE Y SORALLA	ESP000026884	EB2392
EU.España	ATEUESP01194	JUBEMAR	ESP000023039	
EU.España	ATEUESP01195	KRANKI	ESP000025150	EA4384
EU.España	ATEUESP01200	MARILUZ	ESP000004896	
EU.España	ATEUESP01201	MI JOSELITO	ESP000026935	EB2556
EU.España	ATEUESP01205	NUEVO JULIO CHICO	ESP000026481	
EU.España	ATEUESP01206	NUEVO MARI CARUCHI	ESP000026608	EB2729
EU.España	ATEUESP01215	VILLA DE NOJA	ESP000005156	
EU.España	ATEUESP01218	RAFAEL EL MILA	2AT2102	EA8554
EU.España	ATEUESP01237	MARUHA		25032 EA5752
EU.España	ATEUESP01245	MI LALITA	ESP000024286	
EU.España	ATEUESP01251	AIRIÑA		56311
EU.España	ATEUESP01252	ALMADRABA DIEZ		26570 EA7181
EU.España	ATEUESP01253	ALPATAYA CATORCE		58256 EA8248
EU.España	ATEUESP01254	ALPATAYA CINCO		54071
EU.España	ATEUESP01255	ALPATAYA DIECISIETE		26917 EA5625
EU.España	ATEUESP01256	ALPATAYA DIEZ		54075
EU.España	ATEUESP01257	ALPATAYA DOCE		54051 EA7983
EU.España	ATEUESP01258	ALPATAYA DOS		54220
EU.España	ATEUESP01259	ALPATAYA OCHO		54078
EU.España	ATEUESP01260	ALPATAYA ONCE		54074
EU.España	ATEUESP01261	ALPATAYA QUINCE		25829 EA4490
EU.España	ATEUESP01262	ALPATAYA SIETE		54072
EU.España	ATEUESP01263	ALPATAYA UNO		54076
EU.España	ATEUESP01264	ARGANEO		54065
EU.España	ATEUESP01266	ARTICO		56303 EDCC
EU.España	ATEUESP01269	AUDAZ		56312 EDCY
EU.España	ATEUESP01270	BALLESTA		54059
EU.España	ATEUESP01271	BERMUDEZ		25059 EA6674
EU.España	ATEUESP01272	BICHERO		54064
EU.España	ATEUESP01273	CABO CAMARINAL		58327
EU.España	ATEUESP01274	CABO PLATA DOS		26591 EA8203
EU.España	ATEUESP01275	CABO PLATA UNO		58216

EU. España	ATEUOESP01276	CAMARA		54060
EU. España	ATEUOESP01277	CEPORRO		10696
EU. España	ATEUOESP01279	CHUMBO		20826
EU. España	ATEUOESP01280	COCOLICHE		10700 EA9429
EU. España	ATEUOESP01281	COPO		54066
EU. España	ATEUOESP01282	EDALSA UNO		58239 EA3168
EU. España	ATEUOESP01285	ENDICHE		54058
EU. España	ATEUOESP01286	ENRIQUE		58222
EU. España	ATEUOESP01290	FRIALBA DOS		26594 EA5345
EU. España	ATEUOESP01291	FRIALBA UNO		26577 EA3783
EU. España	ATEUOESP01292	INMARCO		20863 EA8268
EU. España	ATEUOESP01294	JOSE Y ANTONIO		9215 EA8647
EU. España	ATEUOESP01298	LA TERCERA		54237
EU. España	ATEUOESP01299	LANCES CINCO		58250
EU. España	ATEUOESP01300	LANCES CUATRO		58248
EU. España	ATEUOESP01301	LANCES DIEZ		27103 EA2864
EU. España	ATEUOESP01302	LANCES DOS		58251
EU. España	ATEUOESP01303	LANCES NUEVE		58247
EU. España	ATEUOESP01304	LANCES OCHO		58245
EU. España	ATEUOESP01305	LANCES SEIS		58246
EU. España	ATEUOESP01306	LANCES SIETE		58244
EU. España	ATEUOESP01307	LANCES TRES		58249
EU. España	ATEUOESP01308	LOS LANCES N 1		20825 EA2837
EU. España	ATEUOESP01311	MARIVIZ		26054 224383750
EU. España	ATEUOESP01315	NUUESTRA SRA DE LOS REYES		54227
EU. España	ATEUOESP01319	POLDITO		10693 EA6738
EU. España	ATEUOESP01320	PURISIMA		54063
EU. España	ATEUOESP01321	RIO TORRES		54995
EU. España	ATEUOESP01322	ROCINANTE		56346
EU. España	ATEUOESP01323	ROMPIDO		56343
EU. España	ATEUOESP01324	ROTA		56341
EU. España	ATEUOESP01327	SAN ALONSO		54068
EU. España	ATEUOESP01330	SAN PAULINO		54226
EU. España	ATEUOESP01331	SAN RAFAEL		54223
EU. España	ATEUOESP01332	SANTA FRANCISCA		56305
EU. España	ATEUOESP01333	SANTA TERESA		54062
EU. España	ATEUOESP01336	SETA SETENTAIUNO		26444
EU. España	ATEUOESP01337	SETA SETENTAIDOS		26552
EU. España	ATEUOESP01338	TORRE CANELA		55984
EU. España	ATEUOESP01351	LA CHANCA	ESP000025373	EB5161
EU. España	ATEUOESP01361	EL LINEA	ESP000026753	EA8499
EU. España	ATEUOESP01364	ALMABO DOS		58764 EA3744
EU. España	ATEUOESP01365	ALMABO TRES		58765
EU. España	ATEUOESP01367	L'ILLETA D'ALTEA	ESP000026655	EBTW
EU. España	ATEUOESP01370	NUEVO GABRIEL	ESP000027373	EC3012
EU. España	ATEUOESP03278	CHO DIEGO	ESP000024918	EA3144
EU. España	ATEUOESP03292	NUEVO MOBY DICK	ESP000024107	EA3619
EU. España	ATEUOESP03342	MARROI SEGON	ESP000026366	EAHY
EU. España	ATEUOESP03345	FLORINO Y CAELA	ESP000025226	EA4264
EU. España	ATEUOESP03355	EL GRANDE PRIMERO	ESP000024256	EA3960
EU. España	ATEUOESP03357	ESTELA Y MANUEL	ESP000027259	EA8063
EU. España	ATEUOESP03359	NUEVO BATABANO PRIMERO	ESP000025028	EA5102
EU. España	ATEUOESP03472	ENSENADA DE BARBATE		27500 EA4679
EU. España	ATEUOESP03473	ALMABO CINCO		58824
EU. España	ATEUOESP03587	ALFREDO	ESP000020474	
EU. España	ATEUOESP03588	ALICIA DE JESUS	ESP000027242	EB5770
EU. España	ATEUOESP03589	ALMIRANTE LOBO	ESP000027230	
EU. España	ATEUOESP03590	AMAR A DIOS	ESP000008811	
EU. España	ATEUOESP03591	ANA CARMEN DOS	ESP000027144	
EU. España	ATEUOESP03592	ANTOYGER	ESP000027276	EB5781
EU. España	ATEUOESP03593	ARGELIA	ESP000026987	
EU. España	ATEUOESP03594	ASKADA PRIMERO	ESP000025432	
EU. España	ATEUOESP03595	ATREVIDO SEGUNDO	ESP000025304	
EU. España	ATEUOESP03597	AURA	ESP000026081	
EU. España	ATEUOESP03598	AURA DEL CARMEN	ESP000001146	
EU. España	ATEUOESP03600	BENTAJUIT	ESP000025358	
EU. España	ATEUOESP03601	BUENA FE PRIMERO	ESP000027283	EB5800
EU. España	ATEUOESP03603	CANDELARIA	ESP000022840	
EU. España	ATEUOESP03605	CARMEN DELIA	ESP000026092	
EU. España	ATEUOESP03609	CARMEN ARANZAZU	ESP000020459	

EU. España	ATEUOESP03611	CAROLINA	ESP000013790	
EU. España	ATEUOESP03613	CHARLY DIEZ	ESP000027278	EB5780
EU. España	ATEUOESP03614	CICLON UNO	ESP000025472	
EU. España	ATEUOESP03615	COLON I	ESP000054885	
EU. España	ATEUOESP03616	COMO TU PRIMERO	ESP000024790	
EU. España	ATEUOESP03619	CONCEPCION PRIMERO	ESP000024168	
EU. España	ATEUOESP03621	CUATRO HERMANOS	ESP000021139	
EU. España	ATEUOESP03623	DANIEL Y ANDREA	ESP000027048	
EU. España	ATEUOESP03624	DAROCA	ESP000050534	
EU. España	ATEUOESP03626	DOS HERMANOS TERCERO	ESP000026115	
EU. España	ATEUOESP03631	EL CARMITA	ESP000008840	
EU. España	ATEUOESP03634	EL LILLO	ESP000024487	
EU. España	ATEUOESP03639	EL PICAPO	ESP000027288	EB5628
EU. España	ATEUOESP03641	FANNY	ESP000026121	
EU. España	ATEUOESP03642	FAYCAN DOS	ESP000026454	
EU. España	ATEUOESP03644	GRAN SOL	ESP000008797	
EU. España	ATEUOESP03646	HALCON	ESP000001168	
EU. España	ATEUOESP03647	HALCON PRIMERO	ESP000027285	EB5785
EU. España	ATEUOESP03648	HERMANOS NAVARRO	ESP000024710	EA4385
EU. España	ATEUOESP03649	HESIRA	ESP000027085	
EU. España	ATEUOESP03650	HORACIO	ESP000024216	
EU. España	ATEUOESP03651	IKUSIEDER	ESP000012472	EA4468
EU. España	ATEUOESP03655	IZARARTE	ESP000027289	EB5791
EU. España	ATEUOESP03657	JOSE Y ALBANO	ESP000024859	EB4861
EU. España	ATEUOESP03659	JUAN RAMON PRIMERO	ESP000025422	
EU. España	ATEUOESP03662	KATIMADE	ESP000024788	
EU. España	ATEUOESP03663	LA CANDELARIA	ESP000024711	
EU. España	ATEUOESP03664	LA MAIRENA	ESP000020920	
EU. España	ATEUOESP03666	LA PERLA UNO	ESP000026601	
EU. España	ATEUOESP03668	LOREN	ESP000013269	
EU. España	ATEUOESP03670	LOS CANARIOS	ESP000008824	
EU. España	ATEUOESP03671	LUCIO	ESP000008831	
EU. España	ATEUOESP03673	LUZ MIGUEL	ESP000014894	
EU. España	ATEUOESP03675	MAR AZUL PRIMERO	ESP000025293	
EU. España	ATEUOESP03676	MARGARITA	ESP000008803	
EU. España	ATEUOESP03677	MARI CUATRO	ESP000025631	
EU. España	ATEUOESP03678	MARI DEL MAR	ESP000001141	
EU. España	ATEUOESP03679	MARI GEMMA PRIMERO	ESP000023571	
EU. España	ATEUOESP03681	MARIA DE LA CARIDAD	ESP000014015	
EU. España	ATEUOESP03682	MARIA DEL MAR REAL	ESP000015045	
EU. España	ATEUOESP03685	MARQUES DE VALTERRA	ESP000012231	
EU. España	ATEUOESP03686	MIKEL SILVA	ESP000024344	
EU. España	ATEUOESP03687	MOBY DICK SEPTIMO	ESP000023794	
EU. España	ATEUOESP03689	NUEVA INMACULADA CONCEPCION	ESP000025839	
EU. España	ATEUOESP03690	NUEVA NATIVIDAD	ESP000025285	
EU. España	ATEUOESP03691	NUEVO AAIUN	ESP000027250	EB5620
EU. España	ATEUOESP03692	NUEVO ANA MARY	ESP000025114	
EU. España	ATEUOESP03694	NUEVO CABO VERDE	ESP000025148	
EU. España	ATEUOESP03696	NUEVO IMAGEN PRIMERO	ESP000024306	EB2670
EU. España	ATEUOESP03698	NUEVO JUANITO	ESP000027078	
EU. España	ATEUOESP03699	NUEVO MARIA DOLORES	ESP000027047	
EU. España	ATEUOESP03700	NUEVO MATROYO	ESP000027222	
EU. España	ATEUOESP03702	NUEVO PLANAMAR	ESP000024849	
EU. España	ATEUOESP03703	NUEVO SAN SEBASTIAN	ESP000024483	EA4155
EU. España	ATEUOESP03704	NUEVO SANTA CARMEN	ESP000024683	
EU. España	ATEUOESP03707	NUEVO VARADERO SEGUNDO	ESP000012424	
EU. España	ATEUOESP03708	NUEVO VIRGEN CARMEN	ESP000024779	
EU. España	ATEUOESP03709	NUEVO ZEBENZUY	ESP000026578	
EU. España	ATEUOESP03710	NUEVO AMANECER PRIMERO	ESP000025067	
EU. España	ATEUOESP03711	PAQUITA PEREZ	ESP000010615	EB6332
EU. España	ATEUOESP03712	PESCADOR LIBERTAD	ESP000026163	
EU. España	ATEUOESP03714	PILAR DEL MAR	ESP000013677	EA6289
EU. España	ATEUOESP03715	PIXAPE	ESP000009412	EA3796
EU. España	ATEUOESP03716	PLANETA NEPTUNO DOS	ESP000025765	
EU. España	ATEUOESP03717	PLAYA DE TAJAO	ESP000000541	
EU. España	ATEUOESP03724	ROSA DE LOS VIENTOS	ESP000013984	
EU. España	ATEUOESP03725	ROSA DEL VIENTO	ESP000025707	
EU. España	ATEUOESP03726	SAMANTA	ESP000027284	EB5790
EU. España	ATEUOESP03727	SAMUEL	ESP000020033	
EU. España	ATEUOESP03728	SAN AGUSTIN	ESP000021263	

EU. España	ATEU0ESP03729	SAN BASILIO UNO	ESP000025457	
EU. España	ATEU0ESP03730	SAN HORACIO	ESP000009628	
EU. España	ATEU0ESP03731	SAN JORGE PRIMERO	ESP000025684	
EU. España	ATEU0ESP03732	SAN JOSE	ESP000013322	
EU. España	ATEU0ESP03734	SAN RAFAEL PRIMERO	ESP000024309	EB3247
EU. España	ATEU0ESP03735	SANTA MARIA PRIMERA	ESP000024900	
EU. España	ATEU0ESP03736	SIMOJENNY	ESP000027287	EB5621
EU. España	ATEU0ESP03737	TARARAM	ESP000027282	EB5784
EU. España	ATEU0ESP03739	TELDE	ESP000020697	
EU. España	ATEU0ESP03741	MASI PRIMERO	ESP000023549	
EU. España	ATEU0ESP03743	TRUENO I	ESP000054898	
EU. España	ATEU0ESP03745	VICTORIA TERCERO	ESP000024116	EA2896
EU. España	ATEU0ESP03747	YERA YONA	ESP000024504	EB4403
EU. España	ATEU0ESP03779	AGUSTINA DEL MAR	ESP000025279	EB4360
EU. España	ATEU0ESP03780	ALBERTO	ESP000012236	
EU. España	ATEU0ESP03784	BLAS	ESP000050537	
EU. España	ATEU0ESP03792	EL MARIA ESTELA	ESP000027049	
EU. España	ATEU0ESP03794	EL UNION	ESP000000544	
EU. España	ATEU0ESP03799	FORTUNA LIGHT	ESP000050531	
EU. España	ATEU0ESP03803	ISTURIZ BERRIA	ESP000022301	EB3166
EU. España	ATEU0ESP03806	JOSE MARIA TERCERO	ESP000025550	
EU. España	ATEU0ESP03808	JUAN ANTONIO DOS	ESP000027165	
EU. España	ATEU0ESP03810	JUAN Y AMELIA	ESP000027273	
EU. España	ATEU0ESP03813	LA GAVIOTA	ESP000025735	
EU. España	ATEU0ESP03817	LA QUIMERA	ESP000026937	
EU. España	ATEU0ESP03819	LAS PEÑAS	ESP000014823	
EU. España	ATEU0ESP03823	MARIA DEL CARMEN	ESP000002643	
EU. España	ATEU0ESP03826	NAZARET UNO	ESP000010906	
EU. España	ATEU0ESP03829	NUEVO SAN MIGUEL	ESP000027204	
EU. España	ATEU0ESP03830	NUEVO YALOVEIS	ESP000027226	
EU. España	ATEU0ESP03832	PUNTA ALEGRANZA	ESP000020808	
EU. España	ATEU0ESP03833	RAPIDO	ESP000020146	
EU. España	ATEU0ESP03835	RESTINGA	ESP000003829	
EU. España	ATEU0ESP03838	SAN JOSE	ESP000001182	
EU. España	ATEU0ESP03841	SAN LORENZO	ESP000001163	
EU. España	ATEU0ESP03842	SAN LUCAS	ESP000014203	
EU. España	ATEU0ESP03845	SANTA ROSA	ESP000012632	
EU. España	ATEU0ESP03857	L'ARENAL	ESP000022650	EA7683
EU. España	ATEU0ESP03859	NUEVO ENSENADA		27679 EA4431
EU. España	ATEU0ESP00258	NUEVO JOAQUINA ANTONIO	ESP000025241	EA5964
EU. España	ATEU0ESP01011	MARIA INMACULADA	ESP000004889	EB3527
EU. España	ATEU0ESP01019	EN FUAT	ESP000014706	EB5952
EU. España	ATEU0ESP01025	NICOLAS E ISABEL	ESP000021976	EA2268
EU. España	ATEU0ESP01028	ANTONIO Y ANGELITA	ESP000022293	EA5637
EU. España	ATEU0ESP01032	MORENO TORRES	ESP000022885	
EU. España	ATEU0ESP01033	PEDRO Y BEATRIZ	ESP000023358	EA2705
EU. España	ATEU0ESP01036	HERMANOS MARTINEZ DOS	ESP000023543	
EU. España	ATEU0ESP01042	YALOBAY PRIMERO	ESP000023687	EA3036
EU. España	ATEU0ESP01044	NUEVO PUNTA NEGRA	ESP000023704	EA3173
EU. España	ATEU0ESP01049	NUEVO TACONEO	ESP000024067	EA3840
EU. España	ATEU0ESP01052	BELMONTE HERNANDEZ	ESP000024171	EA4005
EU. España	ATEU0ESP01053	UNION VAZQUEZ BLANCO	ESP000024295	EB4800
EU. España	ATEU0ESP01055	VICENTE AGUADO	ESP000024347	EA4112
EU. España	ATEU0ESP01056	BAHIA DE CARTAGENA	ESP000024437	
EU. España	ATEU0ESP01057	HERMANOS FERNANDEZ DIAZ	ESP000024536	EB4860
EU. España	ATEU0ESP01058	HERMANOS CAPARROS HERNANDEZ	ESP000024544	EA4509
EU. España	ATEU0ESP01061	IVAN DIEGO	ESP000024906	EA5098
EU. España	ATEU0ESP01063	HERMANOS MARTINEZ TRES	ESP000024998	EA5495
EU. España	ATEU0ESP01064	NUEVO ADRIAN	ESP000025336	EB2889
EU. España	ATEU0ESP01068	LOS MORRINAS	ESP000025408	EA6069
EU. España	ATEU0ESP01070	SALVADOR EL FORTUNA	ESP000025433	EA6225
EU. España	ATEU0ESP01071	NUEVO MAR NEGRO	ESP000025629	EB5707
EU. España	ATEU0ESP01073	PESCANXANETA	ESP000025798	EA5377
EU. España	ATEU0ESP01078	ROMAN Y MARTOS	ESP000026015	EA7850
EU. España	ATEU0ESP01080	SIEMPRE JOANA	ESP000026020	EA7441
EU. España	ATEU0ESP01081	SEMPRE PARRELL	ESP000026048	EA7221
EU. España	ATEU0ESP01082	NUEVO MIRANDILLA	ESP000026049	EA3548
EU. España	ATEU0ESP01086	ARCANGEL SAN RAFAEL	ESP000026190	EA8176
EU. España	ATEU0ESP01090	NUEVO ENCARNACION CAÑADAS	ESP000026314	EA7631
EU. España	ATEU0ESP01091	NUEVO FONTANILLA	ESP000026477	EB2286

EU.España	ATEUOESP01092	VICTOR AMOR	ESP000026704	EA2955
EU.España	ATEUOESP01171	ALBORAN UNO	ESP000023463	
EU.España	ATEUOESP01183	FLORMAR	ESP000024446	EA4198
EU.España	ATEUOESP01184	FRANCISCO Y YOLANDA	ESP000024638	EB2652
EU.España	ATEUOESP01193	JOSE Y TATIANA	ESP000024388	
EU.España	ATEUOESP01204	NICOLAS Y ANA	ESP000026845	EA7757
EU.España	ATEUOESP01210	SALVADOR Y ESPERANZA	ESP000021796	
EU.España	ATEUOESP01212	SEGUNDO ISLA SAN ANDRES	ESP000022227	
EU.España	ATEUOESP01236	NUEVO JULIA	ESP000027114	EB2300
EU.España	ATEUOESP01242	BELMONTE QUIFES	ESP000027207	EB2760
EU.España	ATEUOESP01244	JOSE Y CARO	ESP000013427	
EU.España	ATEUOESP01247	CABO NEGRO	ESP000001541	EB2807
EU.España	ATEUOESP01347	DOLORES AGUADO	ESP000026848	EA9376
EU.España	ATEUOESP01350	FRANCISCO RAMON SEGUNDO	ESP000025748	EB2770
EU.España	ATEUOESP03860	HERMANOS TAJES	ESP000027489	
EU.España	ATEUOESP00496	ATTONA DOMINGO	ESP000025606	ECCZ
EU.España	ATEUOESP00497	AZKOITIA	ESP000025608	ECBT
EU.España	ATEUOESP00503	BERRIZ KUKUARRI	ESP000025568	ECBW
EU.España	ATEUOESP00504	GURE GOGOA	ESP000026064	EAJC
EU.España	ATEUOESP00506	ITSAS LAGUNAK	ESP000026370	EAFB
EU.España	ATEUOESP00507	IZASKUN BERRIA	ESP000025604	ECBA
EU.España	ATEUOESP00511	MATER BI	ESP000025616	ECCH
EU.España	ATEUOESP00513	NUESTRO PADRE TONINO	ESP000025869	EBTQ
EU.España	ATEUOESP00522	SAN FERMIN BERRIA	ESP000025996	EBVW
EU.España	ATEUOESP00401	TXINGUDI	ESP000025540	ECCF
EU.España	ATEUOESP00182	MADRE CONSUELO	ESP000024332	EAWM
EU.España	ATEUOESP00247	NUEVO COLLADO LINDO	ESP000024410	EA2476
EU.España	ATEUOESP00152	ITSAS EDER	ESP000024518	EAXX
EU.España	ATEUOESP00317	PITTAR	ESP000024561	EAXC
EU.España	ATEUOESP00226	MONTSERRAT BERRIA	ESP000024630	EAYQ
EU.España	ATEUOESP00130	GURE AMUITZ	ESP000024653	EASO
EU.España	ATEUOESP00238	NUEVO AIRES ASON	ESP000024986	EBSM
EU.España	ATEUOESP00300	ONDARZABAL	ESP000025216	EBXV
EU.España	ATEUOESP00059	BETI PIEDAD	ESP000025229	EBXK
EU.España	ATEUOESP00400	TUKU TUKU	ESP000025231	EBXE
EU.España	ATEUOESP00038	ARRANTZALE	ESP000025232	EBVT
EU.España	ATEUOESP00168	KAXIMIRONA	ESP000025233	EBXQ
EU.España	ATEUOESP00388	STELLA MARIS BERRIA	ESP000025234	EBXC
EU.España	ATEUOESP00166	KALAMUA BI	ESP000025287	EBYE
EU.España	ATEUOESP00052	BERRIZ AVE MARIA	ESP000025310	EBYM
EU.España	ATEUOESP00006	AGUSTIN DEUNA	ESP000025315	EBYD
EU.España	ATEUOESP00356	SAN ANTONIO BERRIA	ESP000025320	EBXO
EU.España	ATEUOESP00056	BETI AINGERU	ESP000025321	EBXB
EU.España	ATEUOESP00259	AITANA DEL MAR	ESP000025325	EBWK
EU.España	ATEUOESP00358	BERRIZ MATUTINA	ESP000023394	EANA
EU.España	ATEUOESP00167	LUIS BARRANKO	ESP000023467	EANQ
EU.España	ATEUOESP00263	NUEVO LIBE	ESP000023484	EANW
EU.España	ATEUOESP00179	ITSASOAN	ESP000023529	EANY
EU.España	ATEUOESP00235	NUESTRA MADRE JUANITA	ESP000023627	EA3126
EU.España	ATEUOESP00237	NEUA EMPERATRIZ	ESP000023638	EAQK
EU.España	ATEUOESP00200	MARCELINA LECUE	ESP000023798	EAPY
EU.España	ATEUOESP00277	NUEVO PANELO VILLA	ESP000023803	EAQS
EU.España	ATEUOESP00256	NUEVO HORIZONTE ABIERTO	ESP000023830	EAQZ
EU.España	ATEUOESP00361	SAN ROQUE DIVINO	ESP000023834	EA3317
EU.España	ATEUOESP00103	ERMITA PILAR	ESP000023876	EA3320
EU.España	ATEUOESP00191	MANUEL PADRE SEGUNDO	ESP000023947	EARW
EU.España	ATEUOESP00067	BUSTILLO DONOSTI	ESP000023948	EARX
EU.España	ATEUOESP00363	SANTANA BERRIA	ESP000024170	EAVI
EU.España	ATEUOESP00362	SANTA LUZIA HIRU	ESP000024178	EAXU
EU.España	ATEUOESP00360	SAN PRUDENTZIO BERRIA	ESP000024179	EALY
EU.España	ATEUOESP00231	NOCHE DE PAZ	ESP000024302	EAWR
EU.España	ATEUOESP00150	IRIGOYEN BERRIA	ESP000022332	EAGS
EU.España	ATEUOESP00290	NUEVO TORRE QUITINA	ESP000023225	EAMW
EU.España	ATEUOESP00054	BERRIZ IRIGOIEN	ESP000023227	EAEK
EU.España	ATEUOESP00382	SIEMPRE PECO	ESP000023251	EA2630
EU.España	ATEUOESP00185	MADRE LITA	ESP000023255	EA2706
EU.España	ATEUOESP00061	BETI SAN LUIS	ESP000010863	EAMN
EU.España	ATEUOESP00309	PEDRO JOSE BERRIA	ESP000015219	EDYX
EU.España	ATEUOESP01112	ONGI ETORI	ESP000026211	ECCGQ
EU.France	ATEUFRA00102	LE YETI	FRA000905421	FGA9759

EU.France	ATEUFRA00106	AIROSA	FRA000294641	FH7721
EU.France	ATEUFRA00124	LA ROUMASSE	FRA000691951	FHUV
EU.France	ATEUFRA00128	ADELIN STEPHEN	FRA000766803	FGUF
EU.France	ATEUFRA00130	CARLA EGLANTINE	FRA000738263	FHZW
EU.France	ATEUFRA00157	FISHER GOLF	FRA000544899	FUGD
EU.France	ATEUFRA00161	MARIAL	FRA000425281	FHVA
EU.France	ATEUFRA00242	SANS PEINE	FRA000294534	FO3872
EU.France	ATEUFRA00246	PYRANAS	FRA000318852	FS9982
EU.France	ATEUFRA00249	AGUR	FRA000487068	FS3296
EU.France	ATEUFRA00250	ORDAGNA	FRA000487069	FS3295
EU.France	ATEUFRA00257	CHRISTINA II	FRA000645048	FH5281
EU.France	ATEUFRA00258	L'AVENTURIER	FRA000655448	FU9833
EU.France	ATEUFRA00263	LAPURDI	FRA000724041	FI8134
EU.France	ATEUFRA00264	MOUTTON II	FRA000724076	FI2700
EU.France	ATEUFRA00265	KITTARA	FRA000724744	FI2315
EU.France	ATEUFRA00266	AHALDENA	FRA000724746	FOPB
EU.France	ATEUFRA00268	L'EOLE III	FRA000730713	FL9922
EU.France	ATEUFRA00273	HELENA	FRA000922623	FGA3229
EU.France	ATEUFRA00276	ZEPHIR III	FRA000885495	FO4026
EU.France	ATEUFRA00292	ADELIN KEVIN	FRA000866254	FS5564
EU.France	ATEUFRA00293	ADRIEN	FRA000924411	FG4215
EU.France	ATEUFRA00296	ANGELIKA	FRA000574900	FT6203
EU.France	ATEUFRA00298	ANNONCIADE	FRA000915733	FW7667
EU.France	ATEUFRA00299	ARGONAUTES	FRA000540694	FI3196
EU.France	ATEUFRA00301	HIPPOCAMPE	FRA000916539	FG8234
EU.France	ATEUFRA00302	CASSALEX	FRA000770807	FQ3605
EU.France	ATEUFRA00304	CHARLY CHRIST	FRA000923684	FW9393
EU.France	ATEUFRA00305	CORAIL	FRA000741368	FG8857
EU.France	ATEUFRA00306	DAURADE	FRA000701734	FU9456
EU.France	ATEUFRA00307	DIEU MER SI	FRA000917302	FW2345
EU.France	ATEUFRA00308	DOCHRIS	FRA000900299	FGD3975
EU.France	ATEUFRA00309	DRAGON II	FRA000901300	FW2183
EU.France	ATEUFRA00310	GALLUS	FRA000653113	FGD4992
EU.France	ATEUFRA00311	GENEVIEVE	FRA000362038	FG3654
EU.France	ATEUFRA00313	TOURNEVIRE III	FRA000923515	FGD8581
EU.France	ATEUFRA00316	IDEFIX	FRA000540695	FS6105
EU.France	ATEUFRA00319	JEAN MARIE ANDRE 2	FRA000669307	FJ9535
EU.France	ATEUFRA00322	JOSEPH HENRI	FRA000778776	FJ3824
EU.France	ATEUFRA00324	MARIE ANNONCIADE II	FRA000755672	FI9995
EU.France	ATEUFRA00325	LA ROSE DES VENTS	FRA000733526	FI8637
EU.France	ATEUFRA00329	LES COPAINS	FRA000269859	FG5728
EU.France	ATEUFRA00333	MARCO POLO 4	FRA000821697	FV8988
EU.France	ATEUFRA00334	MARIE CECILE MARCO 3	FRA000924873	FGD8861
EU.France	ATEUFRA00335	MARINA	FRA000925302	FGD3734
EU.France	ATEUFRA00337	MORGANE	FRA000733736	FI9740
EU.France	ATEUFRA00338	NEPTUNE 3	FRA000859093	FW9427
EU.France	ATEUFRA00339	OLGA	FRA000859056	FW7839
EU.France	ATEUFRA00340	NOTRE DAME DU GRAU	FRA000330175	FH9734
EU.France	ATEUFRA00342	OCEANE	FRA000914154	FGD2534
EU.France	ATEUFRA00345	PANTHERE III	FRA000926014	FG6806
EU.France	ATEUFRA00346	POPEYE	FRA000649801	FJ3309
EU.France	ATEUFRA00348	PRINCE DES MERS	FRA000790176	FJ5177
EU.France	ATEUFRA00351	ROGER-FIFI II	FRA000925304	FGA9366
EU.France	ATEUFRA00354	SANTA PIERRE	FRA000540759	FS9184
EU.France	ATEUFRA00355	SAPHIR	FRA000861780	FN7828
EU.France	ATEUFRA00358	SHARK IV	FRA000924205	FW5182
EU.France	ATEUFRA00360	LE JEAN FOLCO II	FRA000902285	FW9002
EU.France	ATEUFRA00362	THIDO	FRA000800638	FN6513
EU.France	ATEUFRA00363	TIKI II	FRA000860732	FL6545
EU.France	ATEUFRA00368	ANTOINE-MARIUS	FRA000480715	FP6576
EU.France	ATEUFRA00369	CHRISMELAN III	FRA000624149	FH2798
EU.France	ATEUFRA00370	L'ANGE DES FLOTS	FRA000916501	FGD6880
EU.France	ATEUFRA00371	CHANT DES VAGUES II	FRA000926635	FGF5771
EU.France	ATEUFRA00372	ALDO 2	FRA000733744	FG6625
EU.France	ATEUFRA00374	Laurine	FRA000910501	FGF7751
EU.France	ATEUFRA00377	ROSOLO II	FRA000913094	FGF7491
EU.France	ATEUFRA00378	SAINT CHRISTOPHE II	FRA000924960	FG8613
EU.France	ATEUFRA00380	MIMOSSETTE II	FRA000916528	FG3755
EU.France	ATEUFRA00382	NARVAL	FRA000926039	FGF5726
EU.France	ATEUFRA00384	AURELIE II	FRA000781490	FI8129

EU.France	ATEUOFRA00417	ANTHONY-ALEXANDRE	FRA000926020	FGF4488
EU.France	ATEUOFRA00424	AGATHE TYCHE	FRA000923774	FGE4312
EU.France	ATEUOFRA00437	FLEUR DE SEL	FRA000916555	FGG4246
EU.France	ATEUOFRA00442	KALVIN KILYAN	FRA000916527	FGD8836
EU.France	ATEUOFRA00464	JEAN MICHEL LOUIS	FRA000887429	FW8443
EU.France	ATEUOFRA00480	MARINE FLO	FRA000781464	FJ9473
EU.France	ATEUOFRA00491	ANDREA	FRA000741371	FV6243
EU.France	ATEUOFRA00493	RASCAILLAN	FRA000741321	FV3927
EU.France	ATEUOFRA00496	PRIMO JO	FRA000734090	FQ5448
EU.France	ATEUOFRA00545	SAINT-PIERRE	FRA000542530	FV6174
EU.France	ATEUOFRA00547	PATRICK III	FRA000542120	FT8088
EU.France	ATEUOFRA00614	FRANCINE CONCEPTION	FRA000308428	FP3834
EU.France	ATEUOFRA00648	LIBERTE	FRA000706872	FG3910
EU.France	ATEUOFRA00665	L'ILE D'OR	FRA000856714	FGF2550
EU.France	ATEUOFRA00666	SEMPRE AN DAVANT	FRA000182346	FAA8951
EU.France	ATEUOFRA00669	MAELU	FRA000924419	FGG4240
EU.France	ATEUOFRA00671	MARC-ERIC	FRA000499151	FU5445
EU.France	ATEUOFRA00703	SAINTE MARIE	FRA000269606	FP7520
EU.France	ATEUOFRA00705	CARMEN HELENE 2	FRA000927088	FAB5128
EU.France	ATEUOFRA00706	TITAN	FRA000929810	FAA7486
EU.France	ATEUOFRA00707	BELLE HISTOIRE IV	FRA000930217	FAA8925
EU.France	ATEUOFRA00708	ROSETTE ANDRE	FRA000930417	FAA8438
EU.France	ATEUOFRA00709	SNAP	FRA000721450	F17173
EU.France	ATEUOFRA00710	ALDEBARAN	FRA000925619	FAA4831
EU.France	ATEUOFRA00714	TOI ET MOI IV	FRA000930090	FAA4768
EU.France	ATEUOFRA00716	LE MARCO II	ESP000025951	
EU.France	ATEUOFRA00740	AURRERA	FRA000589556	FU5918
EU.France	ATEUOFRA00756	NAHIKARI	FRA000715734	F18286
EU.France	ATEUOFRA01290	GUY PIERRE FRANCOIS	FRA000558074	FS3669
EU.France	ATEUOFRA01465	DRISSTI	FRA000670415	FGD4860
EU.France	ATEUOFRA01653	BIENHEUREUX	FRA000770726	FG8442
EU.France	ATEUOFRA01667	MELISSA LOLA	FRA000781446	FV7293
EU.France	ATEUOFRA01701	PTIT MANU II	FRA000819576	FW4900
EU.France	ATEUOFRA01810	HUGO TOM	FRA000917362	FGE3570
EU.France	ATEUOFRA01892	LE CAP LEONIE	FRA000926038	FGF2282
EU.France	ATEUOFRA01900	POULP'OR II	FRA000928660	FAB8146
EU.France	ATEUOFRA01903	NINO	FRA000929048	FGG8182
EU.France	ATEUOFRA01920	ROMAIN III	FRA000931350	FAB6817
EU.France	ATEUOFRA01921	PEPE	FRA000931352	FAC2019
EU.France	ATEUOFRA01953	KERFLOUS	FRA000642098	FHDX
EU.France	ATEUOFRA01957	PIPACH II	FRA000425286	FGLO
EU.France	ATEUOFRA05397	MARINA	FRA000689880	F17930
EU.France	ATEUOFRA05399	MALOVIA	FRA000932441	
EU.France	ATEUOFRA00077	VILLE D'ARZEW 2	FRA000860730	FKTL
EU.France	ATEUOFRA00323	AREV	FRA000910493	FGD8117
EU.France	ATEUOFRA00570	SAINT PAUL	FRA000436773	FS3043
EU.France	ATEUOFRA00662	KRYSTINA	FRA000699173	F13215
EU.France	ATEUOFRA00748	ORION	FRA000925158	FGF9947
EU.France	ATEUOFRA01375	INES II	FRA000623544	FT6390
EU.France	ATEUOFRA01600	COSTANZO SANTIAGO	FRA000733746	FGG4036
EU.France	ATEUOFRA01604	RESKATOR	FRA000734089	FGE9741
EU.France	ATEUOFRA01813	LOIC II	FRA000917382	FGD5097
EU.France	ATEUOFRA01884	INES	FRA000925336	
EU.France	ATEUOFRA01895	PATOLISA A PAS PEUR2	FRA000926048	FGF8143
EU.France	ATEUOFRA05438	PAPI PAUL	FRA000686560	FVFG
EU.France	ATEUOFRA05439	LUDIVINE ALLISON	FRA000730719	
EU.France	ATEUOFRA05440	TROUBADOUR	FRA000302888	FS9930
EU.France	ATEUOFRA05441	UKIE II	FRA000723823	
EU.France	ATEUOFRA05442	MAJOLI	FRA000741377	FV8518
EU.France	ATEUOFRA05443	ONAMISSION	FRA000929470	FGG9950
EU.France	ATEUOFRA05444	NEREE II	FRA000711283	FI2202
EU.France	ATEUOFRA05445	L'AIGLE DES MERS	FRA000750359	
EU.France	ATEUOFRA05446	LA LAMBADA	FRA000661478	FHMH
EU.France	ATEUOFRA05447	CACTUS	FRA000847038	FQ2138
EU.France	ATEUOFRA05448	FEMMES DE LEGENDE	FRA000930276	FAA7831
EU.France	ATEUOFRA05451	GAVAOC	FRA000932553	FAD5540
EU.Greece	ATEUOGRC00200	DIMITRIOS S.	GRC000038062	SV4337
EU.Greece	ATEUOGRC00221	EVANGELOS N	GRC000018421	SW6485
EU.Greece	ATEUOGRC00271	KAPETAN MANOLIS P.S.	GRC000037632	SY5756
EU.Greece	ATEUOGRC00302	KONSTANTINOS-MARIA	GRC000018453	SY2819

EU.Greece	ATEUOGR00308	KOSTAS M.	GRC000037590	SY2206
EU.Greece	ATEUOGR00338	NIKOLAKIS	GRC000025479	SX8140
EU.Greece	ATEUOGR00340	NIKOLAOS-EIRINI	GRC000037504	SX6640
EU.Greece	ATEUOGR00368	PETROS	GRC000018428	SX9301
EU.Greece	ATEUOGR00371	POPI	GRC000037655	SY7494
EU.Greece	ATEUOGR00390	STAVROS	GRC000027258	SW5377
EU.Greece	ATEUOGR00786	KARAGIANNAKIS V	GRC000533672	SVA5957
EU.Greece	ATEUOGR01132	ANASTASI	GRC000037689	SVA4347
EU.Greece	ATEUOGR01406	MARIANNA II	GRC000533682	SVA5621
EU.Greece	ATEUOGR00090	AG.DIMITRIOS	GRC000039898	SX6471
EU.Greece	ATEUOGR00094	ANGELIS K.	GRC000037591	SY2215
EU.Greece	ATEUOGR00145	AGIOS PANTELEIMON	GRC000037557	SX8977
EU.Greece	ATEUOGR00176	ARCHONTAS M.	GRC000022424	SX9242
EU.Greece	ATEUOGR00220	EVANGELOS M	GRC000018373	SX7161
EU.Greece	ATEUOGR00232	GEORGIOS GEORGIOULIS	GRC000036236	SX4083
EU.Greece	ATEUOGR00247	IRAKLIS	GRC000015837	SY7473
EU.Greece	ATEUOGR00253	KALYMNOS	GRC000035302	SW4817
EU.Greece	ATEUOGR00262	KAPETAN ARISTEIDIS	GRC000036256	SV6650
EU.Greece	ATEUOGR00263	KAPETAN EFTHYMIOS	GRC000035309	SV9474
EU.Greece	ATEUOGR00276	KAPETAN SKEVOS	GRC000037580	SY3288
EU.Greece	ATEUOGR00289	K.GEORGIOULIS	GRC000036281	SX6448
EU.Greece	ATEUOGR00299	KAP.NIKOLAS	GRC000037641	SY6799
EU.Greece	ATEUOGR00380	SAKELLARIS	GRC000036245	SX5598
EU.Greece	ATEUOGR00415	CHAROULA A	GRC000018237	SW7303
EU.Greece	ATEUOGR00423	CHRISTINA Ch	GRC000015805	SX9245
EU.Greece	ATEUOGR00479	CHRYSOPIGI-TAXIARCHIS	GRC000745055	SY5740
EU.Greece	ATEUOGR00504	GOGO	GRC000006715	SY3565
EU.Greece	ATEUOGR00505	KONSTANTINOS ANGELIKI III	GRC000037678	SVA4009
EU.Greece	ATEUOGR00506	STEFANOS Ch.	GRC000015853	SVA4092
EU.Greece	ATEUOGR00513	AGIOS ANDREAS	GRC000399549	SY9931
EU.Greece	ATEUOGR01065	GIORGOS	GRC000015795	SX8282
EU.Greece	ATEUOGR01496	PANAGIA DESPOINA	GRC000034835	SY7699
EU.Greece	ATEUOGR01707	ANNA MARIA	GRC000039884	SX5927
EU.Italy	ATEUOITA00046	ANTONINO SIRRATO	ITA000025490	IZHM
EU.Italy	ATEUOITA00065	ATLANTE	ITA000025543	IZJQ
EU.Italy	ATEUOITA00348	MADONNA DI FATIMA	ITA000013581	IKJW
EU.Italy	ATEUOITA00417	NATALINO	ITA000024713	IFQM
EU.Italy	ATEUOITA00449	NUOVO GIACOMO I	ITA000025097	ILRZ
EU.Italy	ATEUOITA00469	PADRE PIO	ITA000015867	ILOL
EU.Italy	ATEUOITA00470	PADRE PIO P.	ITA000025009	IFFN
EU.Italy	ATEUOITA00526	S. MARIA CARMELA MADRE	ITA000019870	ILLA
EU.Italy	ATEUOITA00565	SPARVIERO UNO	ITA000013794	ISFA
EU.Italy	ATEUOITA00617	VERGINE DEL ROSARIO	ITA000013797	INFM
EU.Italy	ATEUOITA00636	ANGELO CATANIA	ITA000024580	IKJS
EU.Italy	ATEUOITA00639	ANGELA ARCELLA	ITA000026582	IRDX
EU.Italy	ATEUOITA00648	FILIPPO ADAMO	ITA000026177	ILUZ
EU.Italy	ATEUOITA00649	FRANCESCO MORETTI	ITA000018832	IOGC
EU.Italy	ATEUOITA00654	GENEVIEVE PRIMA	ITA000026063	IKAP
EU.Italy	ATEUOITA00668	NAUCRATES	ITA000026154	ILOZ
EU.Italy	ATEUOITA00669	MARPESCA DUE	ITA000026416	IYHQ
EU.Italy	ATEUOITA00671	MICHELANGELO	ITA000026364	IPNG
EU.Italy	ATEUOITA00694	MARIA GRAZIA	ITA000026549	IPVQ
EU.Italy	ATEUOITA00733	SARAGO	ITA000016198	IIDF2
EU.Italy	ATEUOITA00741	TARTAN	ITA000019388	IUIB
EU.Italy	ATEUOITA00745	ITA000024600	ITA000024600	IZWY
EU.Italy	ATEUOITA00748	MOBY DICK	ITA000025285	IZDJ
EU.Italy	ATEUOITA00751	VERGINE DEL ROSARIO	ITA000026143	IRCN
EU.Italy	ATEUOITA00754	ITA000026885	ITA000026885	IFLN2
EU.Italy	ATEUOITA00774	ESMERALDA	ITA000026829	IFAT2
EU.Italy	ATEUOITA00775	NETTUNO	ITA000019847	ILTU
EU.Italy	ATEUOITA00780	AMALTEA	ITA000025004	IFDB
EU.Italy	ATEUOITA00785	REGINA	ITA000026676	IRWC
EU.Italy	ATEUOITA00801	CALYPSO	ITA000018876	INFO
EU.Italy	ATEUOITA00806	MARIA MADRE	ITA000027451	IIOJ2
EU.Italy	ATEUOITA00807	MARIA	ITA000026937	IFO2
EU.Italy	ATEUOITA00811	TWENTY ONE	ITA000026876	IQLU
EU.Italy	ATEUOITA00813	TWENTY TWO	ITA000026933	IQNU
EU.Italy	ATEUOITA00963	VITTORIA PRIMA	ITA000027130	IFWS2
EU.Italy	ATEUOITA04755	ODISSEA II	ITA000025282	ITYM
EU.Italy	ATEUOITA04986	PESCALTUR I	ITA000027131	IKEC2

EU.Italy	ATEUOITA08501	CAPO ALTANO	ITA000027358	
EU.Italy	ATEUOITA08502	ERSILIA	1CA869	
EU.Italy	ATEUOITA08504	FONTANAMARE	ITA000027356	
EU.Italy	ATEUOITA08505	FRANCESCA MARTINI	4CA254	
EU.Italy	ATEUOITA08506	GONNESA	ITA000027357	
EU.Italy	ATEUOITA08507	LUIGI ALBERTONI	4CA255	
EU.Italy	ATEUOITA08508	MEZZALUNA	ITA000025702	
EU.Italy	ATEUOITA08513	PIRATA	1CA868	
EU.Italy	ATEUOITA08514	PORTOPAGLIA	ITA000027355	
EU.Italy	ATEUOITA08515	PORTOSCUSO	ITA000027359	
EU.Italy	ATEUOITA08516	PUNTA MANCA	ITA000025703	
EU.Italy	ATEUOITA08518	S. GIORGIO	04CA295	IISL2
EU.Italy	ATEUOITA08519	SANTA MARIA D'ITRIA	4CA257	
EU.Italy	ATEUOITA08520	SU PRANU	ITA000027348	
EU.Italy	ATEUOITA09733	ISOLA PIANA N. 10	1CA873	
EU.Italy	ATEUOITA09974	SAGITTARIO	ITA000025601	IZLN
EU.Italy	ATEUOITA09977	MARIA GIULIA	2CA291D	
EU.Italy	ATEUOITA09978	BLU FIN		
EU.Italy	ATEUOITA10133	LA PUNTA		
EU.Italy	ATEUOITA10134	GIUSEPPE FAUCI	ITA000028043	ILHZ2
EU.Italy	ATEUOITA10135	MABI	VM638	
EU.Italy	ATEUOITA10136	FRANCESCO I	ITA000024775	ISGI
EU.Italy	ATEUOITA11370	LA GHINGHETTA	ITA000025207	
EU.Italy	ATEUOITA11371	LUCIA	ITA000027244	IKLB2
EU.Italy	ATEUOITA11372	DESTRIERO	ITA000028871	IMUR2
EU.Italy	ATEUOITA00670	MEDINEA	ITA000026064	IKBB
EU.Italy	ATEUOITA00658	GLADIUS	ITA000026392	IYUC
EU.Italy	ATEUOITA00483	VINCENZO PADRE	ITA000024930	IFGZ
EU.Italy	ATEUOITA00251	GEMMA PRIMA	ITA000018504	IPMU
EU.Italy	ATEUOITA00150	DARIO	ITA000006697	IVVX
EU.Italy	ATEUOITA00062	ARISTEUS	ITA000025271	IZCI
EU.Italy	ATEUOITA00032	ANNA	ITA000008993	IVJY
EU.Italy	ATEUOITA00006	CLAUDIA PINA	ITA000018735	IONV
EU.Italy	ATEUOITA00929	ANADRO	ITA000019841	IICD
EU.Italy	ATEUOITA00950	SALVATORE RUSSO	ITA000025455	IZGR
EU.Italy	ATEUOITA02126	COSTABILE P.F.	ITA000013607	IMMR2
EU.Italy	ATEUOITA11393	ASIA	00CT002883	IJJK2
EU.Italy	ATEUOITA11395	FOLGORE	4CA238	
EU.Italy	ATEUOITA11396	PUNTA RAISI	ITA000024365	
EU.Italy	ATEUOITA11397	PORTO SCUSO	ITA000024366	
EU.Italy	ATEUOITA11398	SPIGOLA	ITA000024363	
EU.Italy	ATEUOITA11399	ORATA	ITA000024364	
EU.Italy	ATEUOITA11400	FORMICA	ITA000024372	
EU.Italy	ATEUOITA11401	SARAGO	ITA000024361	
EU.Italy	ATEUOITA11402	TORRETTA	ITA000024369	
EU.Italy	ATEUOITA11403	MERCURIO	ITA000024378	
EU.Italy	ATEUOITA11404	MARTE	ITA000024379	
EU.Italy	ATEUOITA11405	SATURNO	ITA000024381	
EU.Malta	ATEUOMLT00009	MICHELANGELO	MLT00MFA0012	9H2649
EU.Malta	ATEUOMLT00028	Kristu Re I	MLT00MFA0089	9PHH
EU.Malta	ATEUOMLT00035	Madre Teresa	MLT00MFA0154	9H3780
EU.Malta	ATEUOMLT00064	Shalom	MLT00MFA0289	9H6911
EU.Malta	ATEUOMLT00066	Laura II	MLT00MFA0304	9H3265
EU.Malta	ATEUOMLT00076	MADONNA TA' L-AHRAX	MLT00MFA0512	9H7464
EU.Malta	ATEUOMLT00098	MIRKURT	MFD0074	9HBG
EU.Malta	ATEUOMLT00104	MIKELA I	MFD0075	9H3149
EU.Malta	ATEUOMLT00107	DEGRE	MLT00MFA0081	9H7787
EU.Malta	ATEUOMLT00109	SALVE REGINA	IRL000111129	9H8798
EU.Malta	ATEUOMLT00110	Charclaydar	MLT000000010	9H8273
EU.Malta	ATEUOMLT00119	GIUSEPPE PADRE II	MLT00MFA0314	9H5648
EU.Malta	ATEUOMLT00121	MELITA 4	MFD0004	9H8253
EU.Malta	ATEUOMLT00123	SANTINA	MFD0003	9H8600
EU.Malta	ATEUOMLT00125	MELITA 7	MFD0028	9H9301
EU.Malta	ATEUOMLT00127	MAZI	MLT00MFA0272	9H7646
EU.Malta	ATEUOMLT00129	MELITA 6	MFD0030	9H5111
EU.Malta	ATEUOMLT00135	BERENDINA HERMINA	MFD0045	9HWC9
EU.Malta	ATEUOMLT00139	MELITA 8	MFD0001	9H8350
EU.Malta	ATEUOMLT00141	ONNELLA	MFD0015	9H8770
EU.Malta	ATEUOMLT00142	MELITA 10	MFD0034	9H9334
EU.Malta	ATEUOMLT00154	ANGEL 1	MFD0022	9H9684

EU.Malta	ATEUOMLT00155	AWRATA	MFD8284	9H5508
EU.Malta	ATEUOMLT00157	MELITA 3	MFD0029	9H5155
EU.Malta	ATEUOMLT00158	MELITA 5	MFD0046	9H4762
EU.Malta	ATEUOMLT00160	YAIZATUN DOS	MFD0002	9H8349
EU.Malta	ATEUOMLT00505	ROSARIA MADRE	MLT00MFA0260	9H7853
EU.Malta	ATEUOMLT00619	St. RAYMOND	MLT00MFA0113	9H6461
EU.Malta	ATEUOMLT00684	CRYSTAL STARLIGHT	MLT00000982	9H9774
EU.Malta	ATEUOMLT00691	TRANSPORTER I	MFD0039	9H9393
EU.Malta	ATEUOMLT00692	TRANSPORTER II	MFD0040	9H9394
EU.Malta	ATEUOMLT00903	MARIE DE LOURDES	MFD0076	9HB3103
EU.Malta	ATEUOMLT00909	MELITA 9	MFD0044	9H6400
EU.Malta	ATEUOMLT00911	MARIE DE LOURDES II	MLT000007993	9HB3122
EU.Malta	ATEUOMLT00985	PESCE AZZURO	MLT000008017	9HB3488
EU.Malta	ATEUOMLT01017	HISPANIA TRES	MLT000008092	9HB4261
EU.Malta	ATEUOMLT01018	LELI	FRA000644732	9HB4326
EU.Malta	ATEUOMLT01019	PROGRES	MFD0077	9HB4398
EU.Malta	ATEUOMLT00011	Graziella	MLT00MFA0027	9H4837
EU.Malta	ATEUOMLT00020	Sea Star 1	MLT00MFA0055	9H2005
EU.Malta	ATEUOMLT00041	Ylenia	MLT00MFA0178	9H7131
EU.Malta	ATEUOMLT00044	Boubly	MLT00MFA0188	9HAI
EU.Malta	ATEUOMLT00061	Anna Marie	MLT00MFA0274	9H2098
EU.Malta	ATEUOMLT00065	Roza	MLT00MFA0294	9H6899
EU.Malta	ATEUOMLT00077	Maria Assunta II	MLT00MFA0513	9H7432
EU.Malta	ATEUOMLT00078	Edmea	MLT00MFA0514	9H7421
EU.Malta	ATEUOMLT00082	Edmond	MLT00MFB0255	9HMV
EU.Malta	ATEUOMLT00087	Il-Gipsy	MLT00MFB0969	9H4302
EU.Malta	ATEUOMLT00113	Madonna ta' Fatima	MLT00MFA0312	9H2072
EU.Malta	ATEUOMLT00117	Strega del Mare	MLT000000716	9H9467
EU.Malta	ATEUOMLT01020	MARE BLU	MFD0079	9HB4725
EU.Malta	ATEUOMLT00147	North Western	MLT000000632	9H8992
EU.Malta	ATEUOMLT00367	Madonna ta' I-Isperanza	MLT00MFA0075	9H7995
EU.Malta	ATEUOMLT00592	St. Anna	MLT00MFA1564	9HOQ
EU.Malta	ATEUOMLT01050	SAN PIETRO	MFD 80	9HB4716
EU.Malta	ATEUOMLT01051	CAPTAIN OMAR	MLT000008119	9HB2411
EU.Malta	ATEUOMLT00819	DIMITRA	MLT000000772	9H9593
EU.Malta	ATEUOMLT01053	MAE YEMANJA	MFD0081	9HB2103
EU.Malta	ATEUOMLT01054	SILVER KING	MFD0082	9HB8638
EU.Malta	ATEUOMLT01055	MDL 5	MFD0083	9HB4941
EU.Malta	ATEUOMLT00057	Robbie	MLT00MFA0250	9H4023
EU.Portugal	ATEUOPRT00980	GUENTARO MARU	PRT000022860	CUQV5
EU.Portugal	ATEUOPRT00989	ARAGAO	PRT000024397	CSXL7
EU.Portugal	ATEUOPRT00997	NAGASAKA	PRT000024567	CSYP2
EU.Portugal	ATEUOPRT00998	YAKE	PRT000024566	CSZB8
EU.Portugal	ATEUOPRT01005	YOKOWA	PRT000024615	CSYP3
Iceland	AT000ISL00010	Johanna Gisladdottir		1076 TFWA
Japan	AT000JPN00032	SHOEI MARU No. 1	MG1-2002	JFGJ
Japan	AT000JPN00044	KOEI MARU No. 108	KG1-80	JDYH
Japan	AT000JPN00047	CHOKYU MARU No. 11	ME1-871	JINE
Japan	AT000JPN00112	KINEI MARU No.128	IT1-608	JHQS
Japan	AT000JPN00254	SHOSHIN MARU No. 38	AM1-636	JMZB
Japan	AT000JPN00382	KOYO MARU No.7	MG1-1966	JPTE
Japan	AT000JPN00384	SHOEI MARU No. 7	MG1-1917	JQTN
Japan	AT000JPN00477	SHOSHIN MARU No. 82	AM1-635	JMYN
Japan	AT000JPN00485	RYOAN MARU No. 85	MG1-1985	JCHG
Japan	AT000JPN00503	KINEI MARU No. 88	IT1-313	JMVA
Japan	AT000JPN00641	KOEI MARU No. 78	KG1-78	7JPK
Japan	AT000JPN00003	CHOKYU MARU No. 1	ME1-959	7JLK
Japan	AT000JPN00480	SHOSHIN MARU No. 83	AM1-694	JQKC
Japan	AT000JPN00072	KINEI MARU No. 138	IT1-602	JBBL
Japan	AT000JPN00192	FUKUJU MARU No. 7	ME1-925	JMPJ
Japan	AT000JPN00652	MATSUEI MARU No. 8	KG1-8	7JUS
Korea Rep.	AT000KOR00072	NO.216 DONGWON	9510075-6260005	6NMK
Korea Rep.	AT000KOR00227	KOVA	1303001-6261107	6KCC3
Libya	AT000LBY00009	OZU 2	S.T.29	5ARZ
Libya	AT000LBY00010	CYRENE	S.T.56	5ARY
Libya	AT000LBY00011	AEDONIA	S.T.59	5ASB
Libya	AT000LBY00012	APOLLONIA	S.T.27	5ARX
Libya	AT000LBY00013	TRIPOLITANIA	S.T.40	5ASA
Libya	AT000LBY00015	NAWASI ALKIR 1	S.K.H.118	5AVS
Libya	AT000LBY00024	DEELA	S.T.190	5AVT

Libya	AT000LBY00028	MORINA	S.T.239	5AMW
Libya	AT000LBY00037	ELHADER II	S.KH.94	5AWD
Libya	AT000LBY00038	KHANDEEL II	S.T.200	5AUX96
Libya	AT000LBY00060	ALSSAFA IV	S.T.488	5AWS
Libya	AT000LBY00066	TASHANA	Sh.d 53	5AVR
Libya	AT000LBY00069	ROBIAN	Sh.d 54	5ARB
Libya	AT000LBY00072	ALNOGOM ALMODIAA 1	S.KH.99	5AVZ
Libya	AT000LBY00074	ALHARES 2	S.T.477	5ALT
Libya	AT000LBY00080	ARWA	S.T.432	5APP
Libya	AT000LBY00083	TAYMA	S.T.199	5AYD
Libya	AT000LBY00018	ALSSAFA II	S.T.489	5AWQ
Libya	AT000LBY00027	ALMEDINA	S.T.196	5AMD
Libya	AT000LBY00068	The seventeenth of February	S.S.124	5ARE
Libya	AT000LBY00071	ALBURDI	S.S. 77	5ARP
Libya	AT000LBY00075	TELEL II	S.B.616	5ASE
Libya	AT000LBY00076	TILEEL	S.B.340	5ARQ
Libya	AT000LBY00078	ALAMWAJE ALHADERE	S.M.265	5AXN
Libya	AT000LBY00081	SHAHAT	S.B 57	5AOS
Maroc	AT000MAR00081	AZROU I	6-968	CNA4379
Maroc	AT000MAR01418	MEDIOUNA	3-761	CNA4737
Norway	AT000NOR00001	MS Hillersøy	SF-220-A	LMKD
Panama	AT000PAN00151	SHANGHAI REEFER	31709-PEXT-3	HPXZ
Panama	AT000PAN00152	FRIO AEGEAN I	25879-98-CH	3FS58
Panama	AT000PAN00154	REINA CRISTINA	19509-91-F	3ERM8
Panama	AT000PAN00149	FRIO CHIKUMA	25972-98-CH	3FWG8
Panama	AT000PAN00150	FRIO HELLENIC	26371-99-CH	3FVQ8
Panama	AT000PAN00159	FRIO CANARIAS	21633-94-E	3FZW3
Panama	AT000PAN00161	FRIO MOGAMI	26623-99-CH	3FSC9
Panama	AT000PAN00183	NESTOS REEFER	46719-PEXT	3EAJ9
Panama	AT000PAN00184	FRIO SHINANO	20990-93-E	3FNR3
Panama	AT000PAN00186	CRYSTAL REEFER	46823-PEXT	3FFY5
Panama	AT000PAN00187	URUGUAY REEFER	46835-PEXT	3FNJ
Panama	AT000PAN00188	ATOMDA	2725-PEXT-4	3FNT8
Syria	AT000SYR00019	FESAL		977 2010001
Tunisie	AT000TUN00002	Abou Chamma	SF 2321	3V3509
Tunisie	AT000TUN00007	Haj hedi	SF 2359	3V3882
Tunisie	AT000TUN00008	Hassen	SF 2107	3VDB
Tunisie	AT000TUN00009	El Horchani	SF 2121	3V3002
Tunisie	AT000TUN00010	Imen	SF 2324	3V3514
Tunisie	AT000TUN00011	Jamel	SF 1788	3VNE
Tunisie	AT000TUN00012	Mohamed Adem	MO 610	3V4039
Tunisie	AT000TUN00014	El Khalij	MA 921	3VGO
Tunisie	AT000TUN00023	Sallem	SF 2322	3V3597
Tunisie	AT000TUN00024	Tapsus	SF2398	3VFZ
Tunisie	AT000TUN00025	Hadj Mokhtar	SF 2000	3VIC
Tunisie	AT000TUN00026	Tijani	SF 2305	3V3070
Tunisie	AT000TUN00030	Ghedir El Gholla	SF2455	3V4208
Tunisie	AT000TUN00036	Ghali	MA 693	3V2937
Tunisie	AT000TUN00037	IBN RACHIK	TG 591	3V4516
Tunisie	AT000TUN00045	Mohamed Yassine	GA 234	3V3868
Tunisie	AT000TUN00046	Jaouhar	SF 2374	3V2345
Tunisie	AT000TUN00047	Abderrahmen	MA 850	3V3654
Tunisie	AT000TUN00049	El Houssaine	SF 2506	3V4562
Tunisie	AT000TUN00050	Essaida Jannet	SF2541	3V4807
Tunisie	AT000TUN00051	Mohamed Sadok	SF2536	3V4765
Tunisie	AT000TUN00065	Futuro 1	SF 2417	3V4764
Tunisie	AT000TUN00066	HERGLA2	SF2419	3V4210
Tunisie	AT000TUN00070	Hadj Ahmed	SF2537	3V4758
Tunisie	AT000TUN00072	SINEN	SF2231	3VBG
Tunisie	AT000TUN00080	ESSAHBI	SF2106	3V2135
Tunisie	AT000TUN00479	Denphir 1	MO 905	3V4987
Tunisie	AT000TUN00496	ZIED	SF2600	3V5075
Tunisie	AT000TUN00501	IBN ZIED	TG592	3V2413
Tunisie	AT000TUN00508	WRATA	SF2535	
Tunisie	AT000TUN00590	ASSAHBI	SF2892	3V5304
Tunisie	AT000TUN00054	MAHDIA	MA 744	3V2751
Tunisie	AT000TUN00598	AZIZALI	SF2822	
Turkey	AT000TUR00004	AZIZLER-II	TUR001417799	TC9842
Turkey	AT000TUR00006	MAMULİ BALIKÇILIK	TUR001429134	TCA2055
Turkey	AT000TUR00011	BEDEVİ REİS	TUR001422964	TC5502

Turkey	AT000TUR00015	ÇOŞKUN KARDEŞLER-1	TUR001421665	TC5464
Turkey	AT000TUR00024	HACI MUSTAFA KULOĞLU	TUR001424045	TCBF9
Turkey	AT000TUR00026	İBRAHİMREİS 3	TUR001421621	TC5496
Turkey	AT000TUR00030	KUL BALIKÇILIK-1	TUR001433127	TC7079
Turkey	AT000TUR00033	MAMULİ REİS-III	TUR001430553	TC9921
Turkey	AT000TUR00040	TUNCAY SAGUN-6	TUR001426576	TCB2059
Turkey	AT000TUR00043	SOYDEMİRLER	TUR001416606	TC9871
Turkey	AT000TUR00048	ZAMKİNOZ SELAHATTİN	TUR001417749	TC5396
Turkey	AT000TUR00050	KILIÇ 24	TUR001415224	TC4820
Turkey	AT000TUR00085	ERGİN KARDEŞLER-2	TUR001470349	TC5436
Turkey	AT000TUR00104	NURSU-3	TUR001416656	TC9192
Turkey	AT000TUR00127	KÖROĞLU-I	TUR001433450	TC2627
Turkey	AT000TUR00130	DURSUN ALİ ÇOŞKUN	TUR001433327	TC4561
Turkey	AT000TUR00131	DURSUN ÇINAROĞLU	TUR001419181	TC9003
Turkey	AT000TUR00146	AZİZLER-I	TUR001421815	TC5971
Turkey	AT000TUR00147	MAHMUT KURŞUN	TUR001420588	TC9193
Turkey	AT000TUR00176	ARABACIOĞULLARI	TUR001446338	TC8294
Turkey	AT000TUR00256	TUNCAY SAGUN	TUR001456658	TC3227
Turkey	AT000TUR00284	TUNCAY SAGUN-1	TUR001418787	TC6311
Turkey	AT000TUR00315	AĞAOĞULLARI-6	TUR001453189	TC5909
Turkey	AT000TUR00341	KOLCULAR	TUR001506233	TC5348
Turkey	AT000TUR00352	NECATİ REİS	TUR001428279	TC9220
Turkey	AT000TUR00359	HAKKI ALİ REİS-3	TUR001428330	TC5998
Turkey	AT000TUR00407	SÜRSAN-1	TUR001445851	TCCK3
Turkey	AT000TUR00435	HASANBEY-I	TUR001415446	TC5314
Turkey	AT000TUR00450	ÇİHAN CENGİZ KARADENİZ	TUR001517424	TCA2614
Turkey	AT000TUR00455	TUNCAY SAGUN-2	TUR001415385	TCA2233
Turkey	AT000TUR00463	ETEM AĞA MUSTAFA REİS	TUR002105743	TCA4033
Turkey	AT000TUR00487	AYDIN TOKER	TUR001431957	TC7024
Turkey	AT000TUR00494	KILIÇ 16	TUR002104799	TCA3951
Turkey	AT000TUR00496	GEÇİCİLER BALIKÇILIK	TUR001514222	TCA2807
Turkey	AT000TUR00508	REFİK USTA	TUR001527661	TCA2491
Turkey	AT000TUR00510	NİYAZİ REİSOĞULLARI	TUR001517307	TCPG7
Turkey	AT000TUR00516	ÇINAR OSMAN	TUR001420499	TC5499
Turkey	AT000TUR00182	AĞAOĞULLARI-5	TUR001455915	TC5282
Turkey	AT000TUR00133	ŞENGÜL KARDEŞLER	TUR001415218	TC5364
Turkey	AT000TUR00220	GEÇİCİLER BALIKÇILIK 1	TUR002070853	TCA3727
Turkey	AT000TUR00248	ERGÜN BAŞARAN	TUR001431668	TCA2511
Turkey	AT000TUR00262	ZÜTÜK REİS-2	TUR001420649	TC9979
Turkey	AT000TUR00069	KÖROĞLU BALIKÇILIK	TUR001450793	TCBW7
Turkey	AT000TUR00110	H.AHMET REİS	TUR001517729	TC3437
Turkey	AT000TUR00121	CEVDET KARADENİZ-2	TUR001423213	TC5287
Turkey	AT000TUR00020	FAT BALIKÇILIK	TUR001519705	TCPJ5
Turkey	AT000TUR00041	RAFET REİS-3	TUR001415296	TC5860
Turkey	AT000TUR00058	AKTAŞLAR B 2	TUR001437812	TC7341
Turkey	AT000TUR00468	SAGUN-4	TUR001441588	TC8745
Turkey	AT000TUR00523	AKGÜN BALIKÇILIK-A	TUR001654993	TCYT6
Turkey	AT000TUR00973	CAVİT PIRLANT-1	TUR001504518	TCB2028

Table 6. Vessels that during May - July were NOT entered on the ICCAT list of vessels or their authorisation had lapsed and in some of the weeks in this period had issued VMS messages.

CPC	ICCAT Serial Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
Algerie	AT000DZA00007	YOUNES I	CH 868	7T2216
EU.Croatia	ATEU0HRV00049	EVA	HRV000001485	9A4857
EU.Croatia	ATEU0HRV00156	MARLIN	HRV000002904	9AA5610
EU.Cyprus	ATEU0CYP00005	SANTA MARIA	CYP000000786	C4SK
EU.Cyprus	ATEU0CYP00038	MAGGAS 1	CYP000000421	P3TE9
EU.España	ATEU0ESP00067	BUSTILLO DONOSTI	ESP000023948	EARX
EU.España	ATEU0ESP00220	MONTE ARBALLU	ESP000007487	EECN
EU.España	ATEU0ESP01020	ANCAPEMA	ESP000014962	EB5466
EU.España	ATEU0ESP01022	RAMON ESTEFANIA	ESP000015520	EA6859
EU.España	ATEU0ESP03480	NUEVO RAMON Y DOLORES	ESP000026052	ECFN
EU.France	ATEU0FRA00163	AMAZONE	FRA000425127	FIOK
EU.France	ATEU0FRA00197	DAMIEN-FLORENT	FRA000898404	FNSD
EU.France	ATEU0FRA00232	JUANICOLUCIEN RAFAEL	FRA000308341	FWYP
EU.France	ATEU0FRA00272	SI	FRA000768588	FGYP
EU.France	ATEU0FRA00365	EFFERA	FRA000785315	FGQE
EU.France	ATEU0FRA00712	BARA LODENN	FRA000898416	FPPS
EU.Greece	ATEU0GRC00395	TA DY0 ADELFLIA	GRC000025477	SX7996
EU.Italy	ATEU0ITA00094	BOCCIA V.M.	ITA000025108	ILPM
EU.Italy	ATEU0ITA00104	CALLORE	ITA000017155	ITDN
EU.Italy	ATEU0ITA00206	FARO	ITA000014325	IKUE
EU.Italy	ATEU0ITA00335	FAMAVIA	ITA000007879	ITEU
EU.Italy	ATEU0ITA00342	LUNA ROSSA	ITA000025191	IYUB
EU.Italy	ATEU0ITA00371	MARIA GRAZIA	ITA000008123	IORM
EU.Italy	ATEU0ITA00423	SAN PIO	ITA000025135	ILZW
EU.Italy	ATEU0ITA00522	S.ANNA	ITA000007908	IJKQ
EU.Italy	ATEU0ITA00558	SICULA PESCA	ITA000007909	IKIW
EU.Italy	ATEU0ITA00602	OLYMPIA	ITA000011715	IKQQ
EU.Italy	ATEU0ITA00624	LEOVITO	ITA000024837	IFLG
EU.Italy	ATEU0ITA00632	GIUSEPPE SCHIAVONE	ITA000026547	ISTI
EU.Italy	ATEU0ITA00642	BOCCIA SECONDO	ITA000026359	IPUX
EU.Italy	ATEU0ITA00656	GIOVANNI VINCENZO	ITA000026630	IRJS
EU.Italy	ATEU0ITA00779	AFRODITE PESCA	ITA000026655	IVFT
EU.Italy	ATEU0ITA00783	NAUTILUS	ITA000027014	IFRK2
EU.Italy	ATEU0ITA00965	STEFANO PRIMO	ITA000027352	IIHL2
EU.Malta	ATEU0MLT00022	Consiglia Madre	MLT00MFA0063	9H5692
EU.Malta	ATEU0MLT00145	Elena I	MLT00MFA0333	9H5068
Japan	AT000JPN00077	TOEI MARU No. 15	KN1-696	JCSI
Japan	AT000JPN00168	MATSUEI MARU No. 28	KG1-28	JDYA
Japan	AT000JPN00206	KOYO MARU No. 31	KN1-715	JRSJ
Japan	AT000JPN00243	KORYO MARU No.38	TY1-113	JIBC
Japan	AT000JPN00295	SEIKO MARU No. 52	KN1-725	JRZJ
Japan	AT000JPN00473	SUMIYOSHI MARU No. 81	KN1-733	JCFC
Japan	AT000JPN00480	SHOSHIN MARU No. 83	AM1-694	JQKC
Libya	AT000LBY00019	KHANDEEL I	S.T.197	5AUX95
Libya	AT000LBY00064	ZARQA AL YAMAMA I	S.T.486	5ARK
Panama	AT000PAN00024	ALBACORA CARIBE	32518-PEXT-F	H9HB
Panama	AT000PAN00064	CHUNG KUO No. 280	29554-04-A	HP9659
Panama	AT000PAN00065	CHUNG KUO No. 281	29654-04-A	HO3003
Panama	AT000PAN00067	CHUNG KUO No. 283	29669-04-A	HO3047
Panama	AT000PAN00070	CHUNG KUO No. 287	29553-04-A	HO3078
Panama	AT000PAN00095	CHUNG KUO No. 21	26325-99-C	HP9542
Panama	AT000PAN00096	CHUNG KUO No. 22	26432-99-C	HP9593
Panama	AT000PAN00097	CHUNG KUO No. 23	26321-99-B	HP9543
Panama	AT000PAN00098	CHUNG KUO No. 24	26433-99-B	HP9594
Panama	AT000PAN00099	CHUNG KUO No. 25	26539-99-C	n/a
Panama	AT000PAN00101	CHUNG KUO No. 27	26880-00-B	HP9701
Panama	AT000PAN00102	CHUNG KUO No. 29	26879-00-B	HP9702
Panama	AT000PAN00114	CHUNG KUO No. 89	29791-PEXT	HO2541
Panama	AT000PAN00116	MONTECRUZ	22736-96-E	3FUH5
Panama	AT000PAN00119	MONTELAURA	22675-96-E	3FRF5
Panama	AT000PAN00141	MONTECLARO	27264-00-C	HO2095
Panama	AT000PAN00144	MONTEALBA	28277-02-B	HO2094
Tunisie	AT000TUN00594	Mehira	TG 1162	3V5289
Turkey	AT000TUR00012	CEVDET KARADENİZ-1	TUR001420605	TC2085
Turkey	AT000TUR00084	HACI EMİR	TUR001431046	TC2775
Turkey	AT000TUR00375	AVCI BABA	TUR001436185	TC7330
Turkey	AT000TUR00973	CAVİT PIRLANT-1	TUR001504518	TCB2028

Table 7. Summary of monthly catch reports received (as of 15 October 2016).

		Month								
2016		1	2	3	4	5	6	7	8	9
EAST	Algerie					✓	✓			
	European Union	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Iceland								✓	✓
	Korea Rep									✓
	Libya					✓	✓			
	Maroc	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Norway			✓					✓	
	Tunisie						✓			
	Turkey	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
WEST	Canada						✓	✓	✓	
	FR.St Pierre et Miquelon	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Mexico	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	U.S.A.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

Table 8. Weekly reports of E-BFT catch received to 15 October 2016.

Year Entry		2015										
Reported flag	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	
Albania												
Algerie												
China PR	✓											
Egypt												
European Union	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Iceland												
Japan	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
Korea Rep												
Libya												
Maroc												
Norway												
Tunisie												
Turkey												
Chinese Taipei	not applicable, BFT fishery prohibited											

Year Entry		2016																																												
Reported flag	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42				
Albania																							✓	✓	✓	25																				
Algerie																							✓	✓	✓	✓	✓																			
China PR																																														
Egypt																							✓	✓	✓	✓																				
European Union	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Iceland																																														
Japan																																														
Korea Rep																																														
Libya																							✓	✓	✓	✓																				
Maroc																						✓	✓	✓	✓			✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Norway											✓																																			
Syria																							✓	✓	✓	✓																				
Tunisie																							✓	✓	✓	✓																				
Turkey																							✓	✓	✓	✓	✓																			
Chinese Taipei	not applicable, BFT fishery prohibited																																													

Table 9. Comparison of BFT weekly and monthly catches.

Catch(t)		Flag															Grand Total
Season Year	Month	Albania	Algerie	China PR	Egypt	European Union	Iceland	Japan	Korea Rep	Libya	Maroc	Norway	Tunisie	Turkey	Syria		
Weekly	2016	1				23											23
		2				25											25
		3					282						1				283
		4					167										167
		5	0			0	5676					1579			476	0	7731
		6	0	450		99	2542				1367	64		1461	839	40	6863
		7					664					65					729
		8					345	4				59	0				409
		9					262	2	24	81		4	43				416
		10					97		94	73							263
2016 Total			0	450		99	10082	6	118	154	1367	1772	44	1461	1315	40	16908

Catch(t)		Flag															Grand Total
Season Year	Month	Albania	Algerie	China PR	Egypt	European Union	Iceland	Japan	Korea Rep	Libya	Maroc	Norway	Tunisie	Turkey	Syria		
Monthly	2016	1				36					0			0		36	
		2				35					0			0		35	
		3					282					0	1		0	283	
		4					201					0			0	201	
		5		0			5534				0	1579			476	7589	
		6		450			2692				1367	64		1461	839	6874	
		7					660					70			0	730	
		8					391	4				59	0		0	455	
		9						2		81					0	83	
2016 Total			450			9830	6		81	1367	1772	1	1461	1316	16285		

Table 10. Summary of caging reports.

Catch (t)

Farming Flag	SerialNumber	Catch Year	1st Caging		Harvest		CarryOver		
			2015	2016	2015	2016	2015	2016	
European Union	ATEU1ESP00001	2014			1231				
		n/a						139	
	ATEU1ESP00004	2015	1155		559		320		
		2016	753	234	1114				
	ATEU1ESP00005	2012			90				
		2013			16				
		2014			2089				
	ATEU1HRV00003	n/a	2015	1383		626		780	
		ATEU1HRV00006	2008					124	
			2012					272	
			2013					2478	
			2014					1388	
			2015	125				541	
	2016		142			324			
ATEU1HRV00008	2014					376			
	2015	126				461			
	2016		66						
ATEU1HRV00011	2014					293			
	2015	100				362			
	2016		90						
ATEU1MLT00001	2014					226			
	2015	86				280			
	2016		133						
	ATEU1MLT00003	2013			431				
2014				2018		274			
2015		1538				423			
2016			894						
ATEU1MLT00004	2013			377					
	2014			1172		413			
	2015	604				196			
ATEU1MLT00008	2013			18					
	2014			830		139			
	2015	623				212			
	2016		452						
Tunisie	AT001TUN00001	2014					20		
		2015	326						
		2016		254					
	AT001TUN00002	2013					20		
		2014					63		
	AT001TUN00004	2013					54		
2014						57			
2015		202				112			
2016			216						
AT001TUN00005	2013					13			
	2014					16			
AT001TUN00006	2015	196							
Turkey	AT001TUR00004	2016		379					
	AT001TUR00005	2013			246				
		2014			613		70		
		2015	423		15		501		
	AT001TUR00010	2014			153		93		
		2015	580	222	368		127		
		2016		230			958		
	AT001TUR00011	2013			122				
2014				301		74			
2015		810		676		190			
2016			445			156			
AT001TUR00013	2013			72					
	2014			300					
	2015	175.561		13.2482		234.90104			
	2016		403.122998			75.873			
AT001TUR00014	2014			105.009		67.06			
	2015	241.72		198.357		23.93264			
	2016		179.64			66.937			
Maroc	AT001MAR00002	2015	800						

Table 11. Summary of access agreements: information received at the Secretariat from 16.10.2015 to 26.10.2016.

Reporting CPC	Other CPC/ State	From	To	GEAR	N° of vessels	Species authorized	Monitoring measures	Reporting obligations
Chinese Taipei	UKOT-Ascension Island	13/1/16	31/7/16	LL	2	All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT. Quota of each vessel in 2016: ALB: bycatch of ALB shall be recorded on the logbook; N-SWO: 4.5 ton ;S-SWO: 6.4 ton; BFT-E: 0 ton ; BET: 230 ton ; BUM: 1.4 ton ; WHM: 0.46 ton	Transmit positions of fishing vessels; Comply with transshipment regulation; Comply with catch statistical documents Regulation; Implementation for observer program	Chinese Taipei requires the captain of the fishing vessel involved in the access agreement to accurately fill in the catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.
Chinese Taipei	Sierra Leone	18/4/16	17/7/16	LL	1	All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT. Quota of each vessel in 2016: ALB: bycatch of ALB shall be recorded on the logbook N-SWO: 4.5 ton S-SWO: 6.4 ton BFT-E: 0 ton BET: 230 ton BUM: 1.4 ton WHM: 0.46 ton	Transmit positions of fishing vessels; Comply with transshipment regulation; Comply with catch statistical documents Regulation; Implementation for observer program	Chinese Taipei requires the captain of the fishing vessel involved in the access agreement to accurately fill in the catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.
Chinese Taipei	Sierra Leone	30/5/16	29/8/16	LL	1	All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT. Quota of each vessel in 2016: ALB: bycatch of ALB shall be recorded on the logbook; N-SWO: 4.5 ton ;S-SWO: 6.4 ton; BFT-E: 0 ton ; BET: 230 ton; BUM: 1.4 ton; WHM: 0.46 ton	Transmit positions of fishing vessels; Comply with transshipment regulation; Comply with catch statistical documents Regulation; Implementation for observer program	Chinese Taipei requires the captain of the fishing vessel involved in the access agreement to accurately fill in the catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.
Chinese Taipei	Sierra Leone	6/6/16	5/12/16	LL		All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT. Quota of each vessel in 2016: ALB: bycatch of ALB shall be recorded on the logbook; N-SWO: 4.5 ton ;S-SWO: 6.4 ton; BFT-E: 0 ton ; BET: 230 ton; BUM: 1.4 ton; WHM: 0.46 ton	Transmit positions of fishing vessels; Comply with transshipment regulation; Comply with catch statistical documents Regulation; Implementation for observer program	Chinese Taipei requires the captain of the fishing vessel involved in the access agreement to accurately fill in the catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.
Chinese Taipei	Sierra Leone	6/12/15	5/6/16	LL	1	All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT Quota of each vessel in 2015: ALB: bycatch of ALB shall be recorded on the logbook N-SWO: 4.5 ton S-SWO: 6.4 ton BFT-E: 0 ton BET: 230 ton BUM: 1.4 ton WHM: 0.46 ton In 2016: ALB: bycatch of ALB shall be recorded on the logbook N-SWO: 4.5 ton S-SWO: 6.4 ton BFT-E: 0 ton BET: 230 ton BUM: 1.4 ton WHM: 0.46 ton	Transmit positions of fishing vessels; Comply with transshipment regulation; Comply with catch statistical documents Regulation; Implementation for observer program	Chinese Taipei requires the captain of the fishing vessel involved in the access agreement to accurately fill in the catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.
Chinese Taipei	Ascension	13/1/16	31/7/16	LL	2	All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT Quota of each vessel in 2016: ALB: bycatch of ALB shall be recorded on the logbook N-SWO: 4.5 ton S-SWO: 6.4 ton BFT-E: 0 ton BET: 230 ton BUM: 1.4 ton WHM: 0.46 ton	Transmit positions of fishing vessels; Comply with transshipment regulation; Comply with catch statistical documents Regulation; Implementation for observer program	Chinese Taipei requires the captain of the fishing vessel involved in the access agreement to accurately fill in the catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.
Cabo Verde	Senegal	7/6/05	renouvelable (2 ans)	PS	3	Thonidés et sp. Apparentés	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent communiquer toute entrée ou sortie de la ZEE du Cabo Verde, peuvent être inspecté et sont suivis par VMS. En outre les navires sont assujettis à la législation nationale en matière de pêche et lutte contre la pêche INN.	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent déclarer les captures effectuées dans la ZEE du Cabo Verde
				BB	2			
				LL	9			
Cabo Verde	European Union	23/12/14	22/12/18	PS	21	Thonidés et sp. apparentés	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent communiquer toute entrée ou sortie de la ZEE du Cabo Verde et doivent être équipés d'un système VMS pour assurer la communication automatique. En outre les navires sont assujettis à la législation nationale en matière de pêche et lutte contre la pêche INN.	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent déclarer les captures effectuées dans la ZEE du Cabo Verde avec copie aux instituts scientifiques suivants : IRD, IEO, IPIMAR et INDP.
				BB	8			
				LL	9			
Cabo Verde	Japan			LL	19	Thonidés et sp. Apparentés	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent communiquer toute entrée ou sortie de la ZEE du Cabo Verde et peuvent être inspecté et sont suivis par VMS. En outre les navires sont assujettis à la législation nationale en matière de pêche et lutte contre la pêche INN.	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent déclarer les captures effectuées dans la ZEE du Cabo Verde
Cabo Verde	Panama			PS	2	Thonidés et sp. Apparentés	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent communiquer toute entrée ou sortie de la ZEE du Cabo Verde, peuvent être inspecté et sont suivis par VMS. En outre les navires sont assujettis à la législation nationale en matière de pêche et lutte contre la pêche INN.	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent déclarer les captures effectuées dans la ZEE du Cabo Verde
Cabo Verde	Curaçao			PS	3	Thonidés et sp. Apparentés	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent communiquer toute entrée ou sortie de la ZEE du Cabo Verde, peuvent être inspecté et sont suivis par VMS. En outre les navires sont assujettis à la législation nationale en matière de pêche et lutte contre la pêche INN.	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent déclarer les captures effectuées dans la ZEE du Cabo Verde
Cabo Verde	El Salvador			PS	2	Thonidés et sp. Apparentés	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent communiquer toute entrée ou sortie de la ZEE du Cabo Verde, peuvent être inspecté et sont suivis par VMS. En outre les navires sont assujettis à la législation nationale en matière de pêche et lutte contre la pêche INN.	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent déclarer les captures effectuées dans la ZEE du Cabo Verde
El Salvador	Angola	5/3/15	31/12/15	PS	2	BET, YFT, ALB		Monthly logbook reporting, VMS positions and port entry/exit
El Salvador	Cape Verde	1/10/15	31/12/15	PS	2	BET; YFT, SKJ	Cape Verde national observers; port restrictions	Daily logbook; Port entry/exit;
El Salvador	Côte d'Ivoire	10/1/15	9/6/15	PS	2	Tropical Tunas		Compliance with regulations in force (not specified)
El Salvador	Guinea Bissau	1/1/15	31/12/15	PS	2			

El Salvador	Mauritania	14/4/15	12/7/15	PS	2				
El Salvador	Sao Tome e Principe	10/3/15	9/6/15	PS	2	Tuna and tuna like species			
El Salvador	Sao Tome e Principe	24/6/15	23/6/16	PS	2	Tuna and tuna like species			
El Salvador	Sierra Leone	6/2/15	6/2/16	PS	2	Fish		Daily radio catch report; VMS messages	
European Union	Cape Verde	See Annex COC_303_2016_Annex 5 -EU access agreements							
	Côte d'Ivoire								
	Gabon								
	Guinea-Bissau								
	Liberia								
	Mauritania								
	Morocco								
	Sao Tome e Principe								
Senegal									
Liberia*	Panama	1/1/16	31/12/18	PS	2	yellow fin, skipjack, big eye	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. Article 6, 7 and 8 of the agreement)	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. Article 7)	
Liberia*	Curaçao	1/1/16	31/12/18	PS	5	yellow fin, skipjack, big eye	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. Article 6, 7 and 8 of the agreement)	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. Article 7)	
Liberia*	Guatemala	1/1/16	31/12/18	PS	2	yellow fin, skipjack, big eye	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. Article 6, 7 and 8 of the agreement)	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. Article 7)	
Liberia*	El Salvador	1/1/16	31/12/18	PS	4	yellow fin, skipjack, big eye	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. Article 6, 7 and 8 of the agreement)	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. Article 7)	
Liberia*	European Union	9/12/15	8/12/20	LL	6	yellow fin, skipjack, big eye	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. CHAPTER IV CONTROL, MONITORING AND SURVEILLANCE SECTION 1)	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. CHAPTER IV CONTROL, MONITORING AND SURVEILLANCE SECTION 1)	
				PS	28				
Maroc	Japan			LL	15	Bigeye Tuna, Yellowfin Tuna, Albacore, Swordfish, Billfishes et Skipjack.	Les mesures de contrôle et surveillance exigées par le Maroc aux thoniers japonais sont comme suit : 1. Suivi par satellite par le centre de surveillance et de contrôle de la pêche nationale ; 2. Embarquement d'observateurs marocains ; 3. Les autorités de contrôle en mer. Le Département de la Pêche Maritime est l'autorité chargée de délivrer les licences de pêche, de contrôler au niveau des ports de pêche et d'assurer le suivi par satellite par le Centre de surveillance et de contrôle de la pêche Nationale. Le contrôle en mer est assuré par la Marine Royale.	En vertu de cet accord, les thoniers japonais sont tenus de transmettre à ce Département, durant leur activité de pêche dans les eaux marocaines, les déclarations des captures et les journaux de bord de l'ICCAT pour la pêche au thon	
Maroc	European Union	15/7/14		BB	27	Thonidés	* Les mesures de contrôle et surveillance exigées par le Maroc aux thoniers de l'UE sont comme suit : 1. Suivis par satellite par le centre de surveillance et de contrôle de la pêche nationale ; 2. Embarquement des observateurs marocains ; 3. Les autorités de contrôle en mer. 4. Suivi, observation et contrôle conjoint des débarquements des navires aussi bien dans les ports marocains que ceux de l'UE. * Le Département de la Pêche Maritime est l'autorité chargée de délivrer les licences de pêche, de contrôler au niveau des ports de pêche et d'assurer le suivi par satellite par le Centre de surveillance et de contrôle de la pêche Nationale. Alors que le système de suivi conjoint des débarquements, aussi bien dans les ports marocains que ceux de l'UE, est mis en place par le Maroc et l'UE. Aucune limite de capture ou quota n'est appliquée à cette flotte, sachant que les navires européens autorisés exploitent le quota alloué par l'ICCAT à l'Union européenne.	En vertu de cet accord, les thoniers de l'UE sont tenus de transmettre à ce Département, une copie des journaux de bord, des déclarations des captures trimestrielles et des débarquements hors Maroc	
UK-OT (Overseas Territories)	Chinese Taipei	1/11/15	31/7/16	LL	2	All	Other Flag States Regulations (None). Coastal State MCS: UK OT (St Helena, Ascension and Tristan da Cunha)- Fishing licenses under this access agreement will be issued by the Director of Fisheries, Ascension Island Government. <i>The fishing will take place in the Ascension marine zone and this access agreement and any license granted under it only applies in the maritime zone of Ascension. Ascension Island is part of the UK Overseas Territory of St Helena, Ascension and Tristan da Cunha, which is a member of ICCAT through the CPC United Kingdom (Overseas Territories). The Ascension Island Government will be operating a patrol vessel and will conduct at sea inspections on fishing vessels.</i>	The UK Overseas Territories (St Helena, Ascension and Tristan da Cunha), data reporting regulations are: -The licensee shall ensure that reports on the current activities of the vessel are sent, in the manner set out in the relevant form by email to Ascension Island Government: the Catch Report Form (Entry to EFZ) at entry of the licensed vessel to the fishery limit of Ascension Island; the Catch Report Form (by set) on each Wednesday while the licensed vessel is in the fishery limit of Ascension Island; and the Catch Report Form (depart from EFZ) on departure of the licensed vessel from the fishery limit of Ascension Island -Vessels must record in the Catch Report Form (by set) all catch, including other fish by-catch, and any incidental seabird or turtle mortality. This must include information on both captures and fates of all species (ie fish (including by-catch species), birds, turtles) i.e. whether kept onboard, discarded dead or released alive. Catch reports must be completed on a set by set basis and at all times while within the fishery limit. This data must then be submitted electronically to Ascension Island Government. -Failure to submit completed catch reports will result in future licences being withheld. -Weekly position and full set by set catch reports must be sent to Ascension Island Government. -The vessel is responsible for ensuring full reporting of data to the ICCAT Secretariat through the relevant authorities.	

Note: *The Secretariat did not received the text of the agreement of the access agreements of Liberia.

Table 11. Summary of access agreements: information received at the Secretariat from 16.10.2015 to 26.10.2016.

Reporting CPC	Other CPC/ State	From	To	GEAR	N° of vessels	Species authorized	Monitoring measures	Reporting obligations
Chinese Taipei	UKOT-Ascension Island	13/1/16	31/7/16	LL	2	All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT. Quota of each vessel in 2016: ALB: bycatch of ALB shall be recorded on the logbook; N-SWO: 4.5 ton ;S-SWO: 6.4 ton; BFT-E: 0 ton ; BET: 230 ton ; BUM: 1.4 ton ; WHM: 0.46 ton	Transmit positions of fishing vessels; Comply with transshipment regulation; Comply with catch statistical documents Regulation; Implementation for observer program	Chinese Taipei requires the captain of the fishing vessel involved in the access agreement to accurately fill in the catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.
Chinese Taipei	Sierra Leone	18/4/16	17/7/16	LL	1	All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT. Quota of each vessel in 2016: ALB: bycatch of ALB shall be recorded on the logbook N-SWO: 4.5 ton S-SWO: 6.4 ton BFT-E: 0 ton BET: 230 ton BUM: 1.4 ton WHM: 0.46 ton	Transmit positions of fishing vessels; Comply with transshipment regulation; Comply with catch statistical documents Regulation; Implementation for observer program	Chinese Taipei requires the captain of the fishing vessel involved in the access agreement to accurately fill in the catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.
Chinese Taipei	Sierra Leone	30/5/16	29/8/16	LL	1	All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT. Quota of each vessel in 2016: ALB: bycatch of ALB shall be recorded on the logbook; N-SWO: 4.5 ton ;S-SWO: 6.4 ton; BFT-E: 0 ton ; BET: 230 ton; BUM: 1.4 ton; WHM: 0.46 ton	Transmit positions of fishing vessels; Comply with transshipment regulation; Comply with catch statistical documents Regulation; Implementation for observer program	Chinese Taipei requires the captain of the fishing vessel involved in the access agreement to accurately fill in the catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.
Chinese Taipei	Sierra Leone	6/6/16	5/12/16	LL		All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT. Quota of each vessel in 2016: ALB: bycatch of ALB shall be recorded on the logbook; N-SWO: 4.5 ton ;S-SWO: 6.4 ton; BFT-E: 0 ton ; BET: 230 ton; BUM: 1.4 ton; WHM: 0.46 ton	Transmit positions of fishing vessels; Comply with transshipment regulation; Comply with catch statistical documents Regulation; Implementation for observer program	Chinese Taipei requires the captain of the fishing vessel involved in the access agreement to accurately fill in the catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.
Chinese Taipei	Sierra Leone	6/12/15	5/6/16	LL	1	All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT Quota of each vessel in 2015: ALB: bycatch of ALB shall be recorded on the logbook N-SWO: 4.5 ton S-SWO: 6.4 ton BFT-E: 0 ton BET: 230 ton BUM: 1.4 ton WHM: 0.46 ton In 2016: ALB: bycatch of ALB shall be recorded on the logbook N-SWO: 4.5 ton S-SWO: 6.4 ton BFT-E: 0 ton BET: 230 ton BUM: 1.4 ton WHM: 0.46 ton	Transmit positions of fishing vessels; Comply with transshipment regulation; Comply with catch statistical documents Regulation; Implementation for observer program	Chinese Taipei requires the captain of the fishing vessel involved in the access agreement to accurately fill in the catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.
Chinese Taipei	Ascension	13/1/16	31/7/16	LL	2	All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT Quota of each vessel in 2016: ALB: bycatch of ALB shall be recorded on the logbook N-SWO: 4.5 ton S-SWO: 6.4 ton BFT-E: 0 ton BET: 230 ton BUM: 1.4 ton WHM: 0.46 ton	Transmit positions of fishing vessels; Comply with transshipment regulation; Comply with catch statistical documents Regulation; Implementation for observer program	Chinese Taipei requires the captain of the fishing vessel involved in the access agreement to accurately fill in the catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.
Cabo Verde	Senegal	7/6/05	renouvelable (2 ans)	PS	3	Thonidés et sp. Apparentés	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent communiquer toute entrée ou sortie de la ZEE du Cabo Verde, peuvent être inspecté et sont suivis par VMS. En outre les navires sont assujettis à la législation nationale en matière de pêche et lutte contre la pêche INN.	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent déclarer les captures effectuées dans la ZEE du Cabo Verde
				BB	2			
				LL	9			
Cabo Verde	European Union	23/12/14	22/12/18	PS	21	Thonidés et sp. apparentés	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent communiquer toute entrée ou sortie de la ZEE du Cabo Verde et doivent être équipés d'un système VMS pour assurer la communication automatique. En outre les navires sont assujettis à la législation nationale en matière de pêche et lutte contre la pêche INN.	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent déclarer les captures effectuées dans la ZEE du Cabo Verde avec copie aux instituts scientifiques suivants : IRD, IEO, IPIMAR et INDP.
				BB	8			
				LL	9			
Cabo Verde	Japan			LL	19	Thonidés et sp. Apparentés	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent communiquer toute entrée ou sortie de la ZEE du Cabo Verde et peuvent être inspecté et sont suivis par VMS. En outre les navires sont assujettis à la législation nationale en matière de pêche et lutte contre la pêche INN.	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent déclarer les captures effectuées dans la ZEE du Cabo Verde
Cabo Verde	Panama			PS	2	Thonidés et sp. Apparentés	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent communiquer toute entrée ou sortie de la ZEE du Cabo Verde, peuvent être inspecté et sont suivis par VMS. En outre les navires sont assujettis à la législation nationale en matière de pêche et lutte contre la pêche INN.	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent déclarer les captures effectuées dans la ZEE du Cabo Verde
Cabo Verde	Curaçao			PS	3	Thonidés et sp. Apparentés	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent communiquer toute entrée ou sortie de la ZEE du Cabo Verde, peuvent être inspecté et sont suivis par VMS. En outre les navires sont assujettis à la législation nationale en matière de pêche et lutte contre la pêche INN.	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent déclarer les captures effectuées dans la ZEE du Cabo Verde
Cabo Verde	El Salvador			PS	2	Thonidés et sp. Apparentés	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent communiquer toute entrée ou sortie de la ZEE du Cabo Verde, peuvent être inspecté et sont suivis par VMS. En outre les navires sont assujettis à la législation nationale en matière de pêche et lutte contre la pêche INN.	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent déclarer les captures effectuées dans la ZEE du Cabo Verde
El Salvador	Angola	5/3/15	31/12/15	PS	2	BET, YFT, ALB		Monthly logbook reporting, VMS positions and port entry/exit
El Salvador	Cape Verde	1/10/15	31/12/15	PS	2	BET; YFT, SKJ	Cape Verde national observers; port restrictions	Daily logbook; Port entry/exit;
El Salvador	Côte d'Ivoire	10/1/15	9/6/15	PS	2	Tropical Tunas		Compliance with regulations in force (not specified)
El Salvador	Guinea Bissau	1/1/15	31/12/15	PS	2			

El Salvador	Mauritania	14/4/15	12/7/15	PS	2				
El Salvador	Sao Tome e Principe	10/3/15	9/6/15	PS	2	Tuna and tuna like species			
El Salvador	Sao Tome e Principe	24/6/15	23/6/16	PS	2	Tuna and tuna like species			
El Salvador	Sierra Leone	6/2/15	6/2/16	PS	2	Fish		Daily radio catch report; VMS messages	
European Union	Cape Verde	See Annex COC_303_2016_Annex 5 -EU access agreements							
	Côte d'Ivoire								
	Gabon								
	Guinea-Bissau								
	Liberia								
	Mauritania								
	Morocco								
	Sao Tome e Principe								
Senegal									
Liberia*	Panama	1/1/16	31/12/18	PS	2	yellow fin, skipjack, big eye	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. Article 6, 7 and 8 of the agreement)	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. Article 7)	
Liberia*	Curaçao	1/1/16	31/12/18	PS	5	yellow fin, skipjack, big eye	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. Article 6, 7 and 8 of the agreement)	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. Article 7)	
Liberia*	Guatemala	1/1/16	31/12/18	PS	2	yellow fin, skipjack, big eye	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. Article 6, 7 and 8 of the agreement)	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. Article 7)	
Liberia*	El Salvador	1/1/16	31/12/18	PS	4	yellow fin, skipjack, big eye	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. Article 6, 7 and 8 of the agreement)	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. Article 7)	
Liberia*	European Union	9/12/15	8/12/20	LL	6	yellow fin, skipjack, big eye	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. CHAPTER IV CONTROL, MONITORING AND SURVEILLANCE SECTION 1)	The reporting obligations are detailed in the Agreement for your easy reference (i.e. CHAPTER IV CONTROL, MONITORING AND SURVEILLANCE SECTION 1)	
				PS	28				
Maroc	Japan			LL	15	Bigeye Tuna, Yellowfin Tuna, Albacore, Swordfish, Billfishes et Skipjack.	Les mesures de contrôle et surveillance exigées par le Maroc aux thoniers japonais sont comme suit : 1. Suivi par satellite par le centre de surveillance et de contrôle de la pêche nationale ; 2. Embarquement d'observateurs marocains ; 3. Les autorités de contrôle en mer. Le Département de la Pêche Maritime est l'autorité chargée de délivrer les licences de pêche, de contrôler au niveau des ports de pêche et d'assurer le suivi par satellite par le Centre de surveillance et de contrôle de la pêche Nationale. Le contrôle en mer est assuré par la Marine Royale.	En vertu de cet accord, les thoniers japonais sont tenus de transmettre à ce Département, durant leur activité de pêche dans les eaux marocaines, les déclarations des captures et les journaux de bord de l'ICCAT pour la pêche au thon	
Maroc	European Union	15/7/14		BB	27	Thonidés	* Les mesures de contrôle et surveillance exigées par le Maroc aux thoniers de l'UE sont comme suit : 1. Suivis par satellite par le centre de surveillance et de contrôle de la pêche nationale ; 2. Embarquement des observateurs marocains ; 3. Les autorités de contrôle en mer. 4. Suivi, observation et contrôle conjoint des débarquements des navires aussi bien dans les ports marocains que ceux de l'UE. * Le Département de la Pêche Maritime est l'autorité chargée de délivrer les licences de pêche, de contrôler au niveau des ports de pêche et d'assurer le suivi par satellite par le Centre de surveillance et de contrôle de la pêche Nationale. Alors que le système de suivi conjoint des débarquements, aussi bien dans les ports marocains que ceux de l'UE, est mis en place par le Maroc et l'UE. Aucune limite de capture ou quota n'est appliquée à cette flotte, sachant que les navires européens autorisés exploitent le quota alloué par l'ICCAT à l'Union européenne.	En vertu de cet accord, les thoniers de l'UE sont tenus de transmettre à ce Département, une copie des journaux de bord, des déclarations des captures trimestrielles et des débarquements hors Maroc	
UK-OT (Overseas Territories)	Chinese Taipei	1/11/15	31/7/16	LL	2	All	Other Flag States Regulations (None). Coastal State MCS: UK OT (St Helena, Ascension and Tristan da Cunha)- Fishing licenses under this access agreement will be issued by the Director of Fisheries, Ascension Island Government. <i>The fishing will take place in the Ascension marine zone and this access agreement and any license granted under it only applies in the maritime zone of Ascension . Ascension Island is part of the UK Overseas Territory of St Helena, Ascension and Tristan da Cunha, which is a member of ICCAT through the CPC United Kingdom (Overseas Territories). The Ascension Island Government will be operating a patrol vessel and will conduct at sea inspections on fishing vessels.</i>	The UK Overseas Territories (St Helena, Ascension and Tristan da Cunha), data reporting regulations are: -The licensee shall ensure that reports on the current activities of the vessel are sent, in the manner set out in the relevant form by email to Ascension Island Government: the Catch Report Form (Entry to EFZ) at entry of the licensed vessel to the fishery limit of Ascension Island; the Catch Report Form (by set) on each Wednesday while the licensed vessel is in the fishery limit of Ascension Island; and the Catch Report Form (depart from EFZ) on departure of the licensed vessel from the fishery limit of Ascension Island -Vessels must record in the Catch Report Form (by set) all catch, including other fish by-catch, and any incidental seabird or turtle mortality. This must include information on both captures and fates of all species (ie fish (including by-catch species), birds, turtles) i.e. whether kept onboard, discarded dead or released alive. Catch reports must be completed on a set by set basis and at all times while within the fishery limit. This data must then be submitted electronically to Ascension Island Government. -Failure to submit completed catch reports will result in future licences being withheld. -Weekly position and full set by set catch reports must be sent to Ascension Island Government. -The vessel is responsible for ensuring full reporting of data to the ICCAT Secretariat through the relevant authorities.	

Note: *The Secretariat did not received the text of the agreement of the access agreements of Liberia.

Table 12. Quarterly bigeye catches, Rec. 15-01.

Catches of bigeye tuna in 2016	Limit / threshold in 2016	2016 adjusted quota	Catches in first quarter 2016 (in metric tons)	Catches in second quarter 2016 (in metric tons)
ANGOLA	3500.00			
BARBADOS	3500.00			
BELIZE	3500.00		251.00	548.00
BRAZIL	3500.00			
CANADA	1575.00		31.42	
CAP-VERT	3500.00			
CHINA PR.	5376.00	6376.00	1644.70	1473.94
CHINESE TAIPEI	11679.00		4.72	2.27
CÔTE D'IVOIRE	3500.00		126.57	93.83
CURAÇAO	3500.00		409.00	278.00
EI SALVADOR	1575.00		553.00	247.00
EUROPEAN UNION	16989.00	23789.00	2799.27	4338.10
FRANCE (St-Pierre et Mique	1575.00		0.00	0.00
GHANA	4250.00	3983.00	1355.00	2214.00
GUATEMALA	3500.00			
GUINEA ECUATORIAL	3500.00			
GUINÉE REP.	3500.00			
JAPAN	17696.00	16626.00		
KOREA REP.	1486.00		106.39	52.49
MAROC	3500.00			
MEXICO	3500.00		88.00	
NAMIBIA	3500.00			
NIGERIA	3500.00			
PANAMA	3500.00			
PHILIPPINES	286.00			
S. TOMÉ E PRINCIPE	3500.00			
SENEGAL	3500.00			
SOUTH AFRICA	3500.00			
St VINCENT & GRENADINE	3500.00			
TRINIDAD and TOBAGO	3500.00			
UNITED KINGDOM (O.T)	1575.00			25.20
UNITED STATES	1575.00		57.00	40.20
URUGUAY	3500.00			
VANUATU	1575.00			
VENEZUELA	3500.00			

Note: The cells shaded in pink and green do not correspond to catch limits per se, but serve as reference points. Exceeding these values in 2016 does not imply overharvest.

2016

**SECRETARIAT'S REPORT TO THE
PERMANENT WORKING GROUP FOR THE
IMPROVEMENT OF ICCAT STATISTICS &
CONSERVATION MEASURES (PWG) /**

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU GROUPE DE TRAVAIL
PERMANENT POUR L' AMÉLIORATION DES
STATISTIQUES ET DES MESURES DE
CONSERVATION DE L' ICCAT (PWG) /**

**INFORME DE LA SECRETARÍA AL GRUPO DE
TRABAJO PERMANENTE PARA LA MEJORA DE LA
ESTADÍSTICAS Y MEDIDAS DE CONSERVACIÓN
DE ICCAT (GTP)**

**SECRETARIAT REPORT TO THE PERMANENT WORKING GROUP
FOR THE IMPROVEMENT OF ICCAT STATISTICS AND CONSERVATION MEASURES (PWG)***

1. Statistical Document and Bluefin Catch Document programmes

A comparison between the data from statistical documents (biannual swordfish and bigeye reports) and those of Task I is contained in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016 in the Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4* (Tables 14b and 14c, for swordfish and bigeye, respectively). Trade data in accordance with Rec. 06-13 were made available electronically.

– Validation and other information required

The validation information relating to the institutions and individuals authorised to validate the ICCAT statistical document is published on a password-protected page: <http://iccat.int/en/SDPsummary.asp>

For the biannual swordfish and bigeye reports of the second semester 2015 and the first semester 2016, the Secretariat has received a total of 19,781 records of import details, 10,907 of which relate to swordfish and 8,874 to bigeye tuna. These reports, made by the 12 CPCs that import these two species within the framework of the ICCAT Statistical Document Programme, reveal the existence of 1,417 import operations from unknown areas. In fact, they represent 9.31% and 4.53% of all records of import details relating to swordfish (i.e. 1,015 of 10,907) and bigeye tuna (i.e. 402 of 8,874), respectively. In the same period, the Secretariat has also observed that there have been 18 records of import details (i.e. 10 for swordfish and 8 for bigeye) from Tanzania for which there is no validation data in the ICCAT database. As regards re-export, there has only been one record for swordfish imported from Oman. This country has no validation data in the ICCAT database.

The publication of information regarding biannual reports is also carried out by the Secretariat in a password protected site: <http://www.iccat.int/en/SDPsummary.asp>

Imports from Tanzania (Indian Ocean) continue to be accepted by ICCAT CPCs even though the Secretariat has not yet received information on the validation authorities, despite a number of mail exchanges with this exporting entity in 2016. An import of swordfish caught by Oman in the Indian Ocean was accepted by a CPC, then re-exported to another CPC, but the Secretariat has not received any information on the validation authorities of this entity exporting to ICCAT CPCs.

In addition, the Secretariat has also observed that there are 46 exporting entities, known as “Unknown”, from which ICCAT CPCs have imported some amounts of swordfish and bigeye, from areas considered “unknown”.

In accordance with Rec. 11-20, a summary of the information received at the Secretariat related to the BCD is published on the ICCAT web site (<http://www.iccat.int/en/BCD.asp>). Details are available on the password protected page that is accessible from that link.

– BCD annual reports

In accordance with Rec. 11-20, these reports have been published on a password protected web site at: <http://www.iccat.int/en/BCD.asp>. Some CPCs did not submit the annual report: Egypt, Mexico and UK-OT and other CPCs submitted after the deadline of 1 October 2016: Albania, EU-Portugal, France SPM, Iceland and Korea.

* NOTE: This report is based on information and submission transmitted until 15 October 2016. Any information received after that deadline will be brought to the attention of the PWG Chair. This additional information shall not be translated.

– BCDs and BFTRC submission and processing

The Secretariat received, between 16 October 2015 and 15 October 2016, a total of 347 paper BCDs (with 3,892 splits) and 1,118 Bluefin Tuna Re-Export Certificates (BFTRC). The information from these documents is published on the web page at: <http://www.iccat.int/en/BCD.asp>

As mentioned in previous reports to the COC/PWG, the information on BCDs and re-export certificates is very often submitted to the Secretariat well after the “five working days following the date of validation” which is not in accordance with paragraph 19 of Rec. 11-20:

<i>CPC</i>	<i>Delay in communication of validated documents</i>
EU-Malta	An example of various issues: MT-14-052801-01-38 harvest, dated 9/12/2015 was sent on 03/03/2016. EU-Malta sent a version to correct the section on catch and this version included information on farming that had not yet been processed as it had not been sent to the Secretariat previously.
EU-Spain	In 2016, for example, several 2014 versions, validated in 2015, were sent: ES-14-000051-1-17 and ES-14-000051-1-18; FR-14-052951-11 and FR-14-052951-12 In April 2016, two cagings for 2013, validated in 2013, were sent for the first time: GR-13-320004/1 and FR/13/019231.
EU-Croatia	In January 2016, for a BCD of 2013, information on weight and number of fish is modified in the section of live trade: HRV-13-007005

Another issue of concern for the Secretariat was that the tag information was incomplete (the product shape, product type, weight (kg) were not received).

Requests from the Secretariat:

With the objective of improving the introduction of data in the database, the Secretariat is still asking the same as in previous reports to the PWG and would appreciate:

- receiving the original BCD and a copy of the new version, when Contracting Parties request correction, replacement or deletion of BCDs.

In addition, the Secretariat would like to remind that for the CPC sending BCDs with tags (as for example EU-Malta), the tag summary and the tag sample are compulsory in accordance with Rec. 11-20.

2. Progress on the eBCD system

The eBCD Technical Working Group (TWG) met three times in 2016 (25-27 January 2016 and 15-16 April 2016 in Madrid, 18-19 July in Sapporo and 7-8 September 2016 in Madrid). A report of the work undertaken by the TWG is presented in **Appendix 1**.

The TWG has requested the development of several functionalities under the flexible allotment, as well as the extension of the user support and maintenance contract.

The main functionalities accomplished since October 2015 are: domestic trade, development of the registered users' report in Excel, editing of sections after stereoscopic cameras figures, 3-month project of management and analysis of the new requests, 3-month maintenance and support (January to March 2016), eastern tagging average weight, validation harvesting and trade, fishing year and Japan issue (new campaign), updating western videos, new read-only CPC administrator, BFTRC adaptation, data extraction queries/reports, deletion of erroneous registers.

Following the decision taken by the eBCD TWG at its last meeting, the contract was extended for the User's Support (24 hours/7 days) for the period 26 May to 26 June 2016 and (16 hours/7 days) for the period 26 June to 30 November 2016. The Secretariat has signed an amendment based on the price negotiated with the Consortium. The TWG asked the Secretariat to request from the Consortium some cost-proposals for the extended support, once the current one finished in November 2016, for next year taking into account issues related to languages, zone hours, etc.

As far as contractual issues for the future of eBCD System are concerned, the TWG has developed some ideas, namely in terms of financing for both development, if any, and hosting / support which have been so far funded from the ICCAT Working Capital Fund. Discussions on this matter should take place at STACFAD based on ideas/options suggested by the TWG such as: users' payments, general budget at least for hosting/support component, identification of companies engaged in bluefin tuna trade devoted to payments using PayPal for instance. The TWG expressed the need for consultancy services which should be helpful.

Regarding the future role of the eBCD TWG, it was recommended to keep it as it is presently working but for a reduced number of meetings per year (1 to 2 maximum).

There were also 14 secondary technical issues which were discussed; these were split into two categories: technical ones and general ones which will need further and deep discussions.

Some items for the finalisation of the system are still pending policy decisions by the Commission. The system however has been in use since 1 May 2016 with some specific and temporary provisions, additional development and future user support/maintenance will require more funding over and beyond the amounts already set aside from the Working Capital Fund.

After the first months of activity of the system, the Secretariat, with the ICCAT Administrator profile of the eBCD system, noted the following:

- As it was the first year, many requests for assistance were registered from CPCs for different functions of the application. CPCs also requested assistance to edit or correct the information they had recorded.
- CPCs are complying with Rec. 15-10, i.e., all information on purse seine catches are directly recorded in the electronic system (except for those issues stipulated in paragraph 6 of Rec. 15-10).
- Most of the CPCs that sent paper BCDs/BFTRCs are actively using the electronic BCD system, such as Albania, Algeria, Egypt, European Union, Iceland, Libya, Morocco, Norway, Syria, Tunisia, Turkey and the United States.

In accordance with the *Recommendation by ICCAT to clarify and amend aspects of ICCAT's bluefin tuna catch documentation programme to facilitate the application of the eBCD system* [Rec. 15-10], paragraph 6, some CPCs have informed of their technical incidents on: <http://www.iccat.int/en/eBCDprog.asp>

The number of eBCDs recorded in the eBCD system from 01/01/2016 to 01/11/2016 is 7,348 for a total of bluefin tuna quantities of 16,611 t. There have been 376 paper BCDs which have been converted into eBCDs. No BFTRCs have been converted. The number of eBFTRCs recorded in the eBCD system from 01/01/2016 to 15/10/2016 is 39 for a total of bluefin tuna quantities of 23,305 t.

The first eBCD recorded this year was the one for bluefin tuna catch on 02/01/2016, and the first eBFTRC was processed on 08/02/2016.

Up to date, the development of eBCD system, its implementation and maintenance, have cost more than 1.63 million Euros. The expected yearly maintenance costs are on the order of €220,000-250,000.

3. ICCAT Regional Observer Programmes

Appendix 2 contains the report on ICCAT Regional Observer Programme on transshipment, and **Appendix 3** a report on the implementation of the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (ROP-BFT).

4. At-sea and in-port transshipment requirements and PNCs

CPC reports on transshipment (at sea and in port) are contained in **Addendum 2** and **Addendum 3** to **Appendix 2**.

Issues regarding Potential Non Compliance (PNCs) raised by the Regional Observers Programme (ROP): Bluefin tuna, transshipment and tropical tunas, and the responses provided by CPCs are presented in Appendix 3 to the *ICCAT Secretariat Report to the Compliance Committee regarding Compliance with ICCAT Conservation and Management Measures Currently in Force in the Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 4*.

Request for clarification raised by ROP-Transshipments Consortium through the Secretariat:

The Consortium implementing the ROP-Transshipment has requested some clarification from the Secretariat regarding the definition of electronic logbooks for the purpose of issuing PNCs, as some observers have reported that they are shown what appears to be a simple spreadsheet in use as an "electronic logbook" rather than any official national version.

The Secretariat requests a clearer definition of electronic logbooks and a response to the question from the Consortium: "Should the observer record a PNC if the logbook is not shown in its working electronic form on a computer screen?"

In addition, the Consortium has noted that there is currently no requirement for CPCs to submit model transshipment authorizations, and request that the Commission give consideration to the possibility of making this a requirement.

5. Rules for chartering and other fishing arrangements

The summary reports on chartering submitted by Namibia for 2015 and 2016 and from South Africa for 2016 are contained in Appendix 7 to the *ICCAT Secretariat Report to the Compliance Committee regarding Compliance with ICCAT Conservation and Management Measures Currently in Force in the Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 4*. The information received by the Secretariat, in accordance with paragraph 13 of Rec. 13-14 is presented in Table 3 to the same report.

In accordance with Rec. 14-07, the summary of Access Agreements reported by CPCs by 15 October 2016 is available in Table 11 to the abovementioned report.

6. At-sea vessel sighting and inspection programs

As far as inspection programs are concerned, the Secretariat has prepared a summary table with the main findings of the inspections reports carried out under Rec. 14-04, Annex 7 (available as Table 1 to the *ICCAT Secretariat Report to the Compliance Committee regarding Compliance with ICCAT Conservation and Management Measures Currently in Force in the Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 4*).

7. Port inspection schemes and other port State measures

The *Recommendation by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port* [Rec. 12-07] imposes several obligations on CPCs.

The list of ports into which foreign vessels may enter, has been published on <http://iccat.int/en/Ports.asp> together with contacts and prior-entry request times.

In accordance with paragraph 20 of Rec. 12-07, the Secretariat has received copies of inspection reports completed from Cabo Verde, Morocco, Namibia, Senegal and South Africa. The Secretariat has not posted these reports to the ICCAT web site, as no infractions were reported. The reports were made available electronically.

The Recommendation by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port [Rec. 12-07] requires CPCs to inspect at least 5 % of landing and transshipment operations in their designated ports made by foreign fishing vessels, and stipulates that the port CPC shall transmit a copy of the inspection report to the ICCAT Secretariat no later than 14 days following the date of completion of the inspection. Although from the information available, it would seem that this level of implementation remains lower than expected, a greater number of reports have been received during 2016 than in previous years.

Problems relating to technical capacity or economic inability by some CPCs to fully implement the inspection requirements may remain, but the Secretariat has not received any additional information since the intersessional meeting of the IMM Working Group (see Appendix 7 of the Annex 4.5 of the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 1*).

In 2016, Norway has contributed financially to the special Monitoring, Control and Surveillance Fund to support and strengthen the development and implementation of effective systems of port inspection by developing CPCs, in accordance with Rec. 14-08 and Rec. 12-07.

The Secretariat would appreciate more guidance from the Commission on how to proceed with the use of this fund.

8. Vessel listing requirements

Following the recommendations from the t-RFMOs on the Consolidated List of Authorized Vessels (CLAV, details in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016* in the *Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4*) the ICCAT vessels database now stores the IMO number (or any other International registry number required) when provided.

For the current status of the ICCAT Registry of vessels, refer to the summary given by **Table 1**. The ICCAT Record of vessels database is today an integrated system which manages:

- a) All information related to the different ICCAT vessel authorisation lists (Positive List –LOA \geq 20M [P20m], Mediterranean swordfish vessels [SWOM], E-BFT catching vessels [BFTc], vessels known as "E-BFT Other" [BFTo], carriers [Carr] and tropical fishing vessels [TROP]);
- b) Chartering agreements;
- c) Longliners [LSPLVs] authorised to tranship on carriers;
- d) The list of vessels having fished in the previous year in TROP, SWOM and BFTc fisheries (information also shared with Task I characteristics of fishing fleets, used by the SCRS).

This database provides information on fishing vessels (synchronised automatically) with several other ICCAT databases, i.e. the BCDs database, the weekly/monthly catch reports, BFT caging declarations, the VMS system, etc. which require specific information on vessels. This synchronisation also covers the electronic BCD (eBCD) system. In addition, the ICCAT Record of Vessels database is now synchronised with the CLAV database of the tuna RFMOs.

However, numerous shortcomings persist, such as the incomplete nature of vessel characteristics, especially those identified as mandatory. **Table 2** provides detailed information concerning this issue:

Essential attributes (despite important improvements registered throughout 2016) are still missing from the 31,619 vessels registered on the ICCAT vessel database, such as: national registration number (NatRegNo), international radio call sign (IRCS), vessel name (VessName), type of fishing vessel (ISSCFV), type of fishing gear (ISSCFG), length and tonnage, respectively for 100 vessels (0.3%), 18,459 vessels (58.4%), 27 vessels (0.1%), 6,174 vessels (19.5%), 6,001 (19%), 150 vessels (0.5%) and 287 vessels (0.9%). There is no information on vessel owner and operators for around 23% and 17% of vessels, respectively. These last attributes are also two important fields with a high level of “unknown” information. In some cases, the information has not been reported due to the national confidentiality laws of certain CPCs.

In relation to the IMO number (IntRegNo), at 15 October 2016, only 22.3% (7,050) of all registered vessels (31,619) had reported an IRN number. This proportion is significantly higher than that registered on the same date last year (2015); which was around 5.6%. This is largely the result of the efforts undertaken by the Secretariat, in collaboration with other tuna RFMOs, the FAO, CPCs and certain NGOs.

However, in light of the figures shown in **Table 4**, many efforts still have to be made so as to be in a position of compliance with the provisions of Rec. 13-13. At 15 October 2016, 42% of all the vessels 20m in length overall or greater (active, inactive and non-operational) registered in the ICCAT Record List do not have an IRN number (IMO or other).

Table 5 shows that 98% of P20m active vessels in the ICCAT Record of Vessels now have IRN numbers in accordance with Rec. 13-13, paras. 5bis/5tris; they are distributed as follows: 49% IMO, 1% LRN, 33% JUS, and 15% WOD.

In addition, almost 2.6% (281 registrations from a total of 10,740 vessels in all ICCAT lists) of all the vessel authorisation periods have expired dates (Date To <“15/10/2016”) as shown below: The details are presented by **Table 3**:

	TOTAL	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	TROP
No. of authorisations in the ICCAT lists	10,740	3,443	82	479	269	5,441	1,026
No. of authorisations in progress	10,459	3,363	77	392	260	5,378	989
No. of authorisations expired	281	80	5	87	9	63	37
Ratio of expired authorisations	2,6%	2.3%	6.1%	18.2%	3.3%	1.2%	3.6%

Given the list type, the situation is very heterogeneous. Expired dates concern 2.3% (80 vessels) of the registrations from the positive list (P20m), 6.1% registrations (5 carriers) from the Carrier list, 18.2% of registrations (87 vessels) from the E-BFT-Catch vessel list, 3.3% of registrations (9 vessels) from the E-BFT others list, 1.2% registrations (63 vessels) from the SWO-Med list, and 3.6% registrations (37 vessels), from the TROP list.

The integrity of the ICCAT Record of Vessels depends on the three following conditions:

1. Exhaustiveness of the information submitted on vessels,
2. Provision of missing information, essentially those identified to date as mandatory,
3. Compliance with stipulations in rules regarding deactivation of vessels whose authorisation periods have expired.

Summaries of the Previous Year (2015) reporting lists (BFT-E, TROP, SWOM), in number of vessels by flag CPC and list, were made available electronically. The three lists have now the same deadline as Task I (by July 31 each year).

Table 1 of the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016 in the Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4* summarises the 2016 data reporting status by flag CPC and ICCAT fishery (BFT-E, SWO-M, TROP, and others, with the respective deadlines in force).

9. Requirements of the Consolidated List of Vessels (CLAV)

The *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 2* and the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2016 in the Report for Biennial Period, 2016-17 Part I (2016) – Vol. 4* include the status of the project of migration of codes (VBA to Java), in particular the automatic synchronisation of the ICCAT-DB system (Record of vessels) of tuna RFMOs, on a similar basis as the eBCD system (vessels, traps, farms, ports, joint fishing operations).

The results obtained in these last two years as regards to this are mainly due to the efforts undertaken by the Secretariat within the framework of collaboration between other tuna RFMOs, the FAO, CPCs and other NGOs.

The Annual meeting of the Commission will be an opportunity to foresee the future of coordination of CLAV monitoring and data base maintenance, which will be necessary within the framework of the Kobe process. The Commission's decisions regarding this matter will be required.

10. Vessel Monitoring System requirements

The data and the tables concerning the VMS messages received at the Secretariat are contained in the *ICCAT Secretariat Report to the Compliance Committee regarding Compliance with ICCAT Conservation and Management Measures Currently in Force in the Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 4*.

11. Flag State responsibilities

In 2016, the Secretariat has not received specific information in accordance with Rec. 03-12. Within the framework of the ROP programme for transshipment, Contracting Parties are sometimes informed of marking and identification are not correctly displayed on the LSPLV (refer to **Addendum 1 to Appendix 2**).

12. Review and establishment of the IUU vessel list

Senegal submitted to the Secretariat in February 2016 an inspection report from October 2015 in which the vessel "*Samudera Pasifik No. 18*" seems to have been involved in IUU activities. This vessel is on the ICCAT IUU list since 2013.

Senegal and the Secretariat requested some clarification to China, Liberia and Chinese Taipei which was distributed.

The WCPFC informed the Secretariat that compared to its 2015 IUU list, the 2016 IUU list had a supplementary note referring to the latest updates concerning vessels sightings. This information was circulated by the Secretariat to all CPCs. The Secretariat requested their 2016 IUU lists to IATTC and to IOTC.

IATCC informed that there were no change since the IUU 2014 list and IOTC informed that there were no changes since 2015. The draft ICCAT IUU list was distributed to CPCs for comments before 15 October 2016. The IUU list was adopted and is contained in Appendix 4 to Annex 11 in the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 1* with some background information provided by WCPFC and by IOTC.

Table 1. Number of vessels registered (total, active, inactive, inoperative) by flag CPC, and, number of authorisations per list type (source ICCAT vessel record, as of 2016-10-15).

Status	Flag of vessel	Vessels registered (number)				Authorisations (number) issued by List					
		Total	Active	Inactive	Inoperative	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	TROP
CP	Albania	9	2	7	0	2	0	0	0	0	0
	Algerie	372	304	68	0	16	0	0	0	291	0
	Angola	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0
	Belize	48	12	35	1	12	0	0	0	0	12
	Brazil	139	48	91	0	48	0	0	0	0	48
	Canada	156	0	156	0	0	0	0	0	0	0
	Cape Verde	26	3	23	0	3	0	0	0	0	3
	China PR	89	43	38	8	43	2	2	0	0	41
	Curaçao	19	13	6	0	13	6	0	0	0	7
	Côte d'Ivoire	3	2	1	0	2	0	0	0	0	2
	EU.Croatia	278	158	120	0	46	0	12	37	106	0
	EU.Cyprus	76	32	44	0	7	0	18	2	30	0
	EU.Denmark	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
	EU.España	3747	861	2151	735	625	2	126	75	218	230
	EU.France	5407	1614	3785	8	182	0	195	0	1456	39
	EU.Germany	4	4	0	0	4	0	0	0	0	0
	EU.Greece	1647	311	1320	16	57	0	37	0	257	0
	EU.Ireland	97	40	56	1	40	0	0	0	0	0
	EU.Italy	11038	2401	8481	156	481	0	30	34	1953	0
	EU.Lithuania	15	8	3	4	8	0	0	0	0	0
	EU.Malta	855	705	146	2	50	0	24	63	663	0
	EU.Netherlands	15	12	3	0	12	0	0	0	0	0
	EU.Portugal	604	81	513	10	75	0	0	5	14	66
	EU.United Kingdom	326	94	232	0	94	0	0	0	0	0
	Egypt	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0
	El Salvador	5	5	0	0	5	0	0	0	0	4
	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1
	Ghana	53	39	13	1	37	2	0	0	0	37
	Guatemala	3	2	1	0	2	0	0	0	0	2
	Guinée Rep.	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0
	Honduras	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0
	Iceland	12	1	11	0	1	0	1	0	0	0
	Japan	526	210	314	1	208	3	31	3	0	199
	Korea Rep.	221	80	141	0	80	0	2	0	0	7
	Liberia	26	25	0	1	1	25	0	7	0	0
	Libya	81	41	40	0	41	0	0	1	6	0
	Maroc	1537	697	837	3	399	0	0	0	386	0
	Mauritania	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	33	18	15	0	11	0	0	0	0	18
	Namibia	44	21	19	4	21	0	0	0	0	0
	Norway	3	1	2	0	1	0	1	0	0	0
	Panama	173	86	87	0	64	41	0	23	0	45
	Philippines	27	0	27	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	19	12	7	0	12	0	0	0	0	0
	Senegal	24	18	5	1	15	0	0	0	0	18
	Sierra Leone	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0
	South Africa	86	47	39	0	46	0	0	0	0	1
	St. Vincent and Grenadines	58	33	24	1	33	0	0	0	0	33
	Syria	21	1	20	0	1	0	0	0	0	0
	Trinidad and Tobago	32	20	12	0	20	0	0	0	0	19
	Tunisie	589	31	558	0	26	0	0	11	0	0
	Turkey	961	96	863	2	35	0	0	7	61	0
	U.S.A.	1717	447	1249	21	447	0	0	0	0	123
	UK.Bermuda	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	UK.Sta Helena	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
	Uruguay	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0
	Vanuatu	30	1	29	0	1	0	0	0	0	1
	Venezuela	128	10	117	1	10	0	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	184	102	82	0	102	0	0	0	0	70
	Guyana	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Suriname	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
NCO	Colombia	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Grenada	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Saint Kitts and Nevis	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	6	1	5	0	0	1	0	1	0	0
	Tuvalu	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL		31619	8797	21842	977	3443	82	479	269	5441	1026

Table 2. Number of vessel registered in the ICCAT vessel record (by flag CPC) with the ratio (%) of incompleteness in important vessel attributes (source: ICCAT vessel record, as of 2016-10-15).

CPC Status	Flag of vessel	Vessels registered	Ratio (%) without information in:									
			NatRegNo	IntRegNo	IRCS	VessName	Owner	Operator	Isscfv	Iscfcg	Length	Tonnage
CP	Albania	9	0	78	78	0	0	0	0	0	0	0
	Algerie	372	0	96	94	0	1	1	0	0	0	0
	Angola	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Belize	48	0	48	0	0	25	25	0	4	0	0
	Brazil	139	2	37	64	0	0	1	0	0	0	0
	Canada	156	0	97	96	0	96	15	0	0	0	0
	Cape Verde	26	0	81	42	0	0	46	0	0	0	0
	China PR	89	0	31	2	0	0	13	0	0	0	0
	Curaçao	19	0	11	0	0	0	0	21	26	0	0
	Côte d'Ivoire	3	0	33	0	0	0	33	0	0	0	0
	EU.Croatia	278	1	68	46	0	0	0	0	2	0	0
	EU.Cyprus	76	7	91	32	0	3	13	3	13	3	3
	EU.Denmark	2	100	100	0	0	0	100	100	100	0	0
	EU.España	3747	0	18	61	0	0	0	65	54	0	0
	EU.France	5407	0	96	65	0	64	3	63	63	0	0
	EU.Germany	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Greece	1647	0	96	39	0	14	20	0	0	0	0
	EU.Ireland	97	1	58	2	0	0	1	1	1	0	0
	EU.Italy	11038	0	95	69	0.2	28	27	0	0	0	0
	EU.Lithuania	15	0	33	0	0	0	0	0	7	0	0
	EU.Malta	855	1	93	1	0	2	3	2	3	0	0
	EU.Netherlands	15	13	20	7	0	13	13	13	13	7	7
	EU.Portugal	604	0	87	35	0.2	0	1	0	0	5	5
	EU.United Kingdom	326	1	26	0	0	0	1	0	2	0	40
	Egypt	5	40	60	20	0	0	40	40	40	0	0
	El Salvador	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ghana	53	0	23	4	0	0	8	0	4	0	0
	Guatemala	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guinée Rep.	4	0	75	0	0	0	75	0	25	0	0
	Honduras	6	17	83	0	0	0	17	17	17	0	0
	Iceland	12	0	67	58	0	0	0	0	8	0	0
	Japan	526	0	47	0	0	0	0	0	0	0	0
	Korea Rep.	221	0	37	0	0	0	4	0	0	0	0
	Liberia	26	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0
	Libya	81	9	38	22	0	6	11	9	9	6	6
	Maroc	1537	0	56	96	0	21	23	10	18	5	5
	Mauritania	5	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	33	0	97	100	0	0	0	0	0	0	0
	Namibia	44	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0
	Norway	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Panama	173	1	43	0	0	1	4	4	10	1	1
	Philippines	27	0	52	0	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	19	0	0	0	0	0	0	0	47	0	0
	Senegal	24	0	33	13	0	0	0	0	0	0	0
	Sierra Leone	5	0	100	0	0	0	0	20	20	0	0
	South Africa	86	2	64	0	0	0	0	0	0	2	2
	St. Vincent and Grenadines	58	0	38	0	0	2	5	2	19	0	0
	Syria	21	0	95	95	0	0	0	0	5	0	0
	Trinidad and Tobago	32	6	22	31	0	0	0	0	0	0	0
	Tunisie	589	0	92	68	0	1	2	0	2	0	0
	Turkey	961	0	81	47	0	0	9	9	12	0	0
	U.S.A.	1717	1	70	57	0	4	60	0	0	0	0
	UK.Bermuda	1	100	100	0	0	100	100	100	100	0	0
	UK.Sta Helena	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Uruguay	10	0	100	0	0	10	0	0	0	0	0
	Vanuatu	30	0	43	0	0	0	10	0	17	0	0
	Venezuela	128	3	82	2	0	0	81	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	184	0	28	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guyana	1	0	100	0	0	0	0	0	100	0	0
	Suriname	1	0	100	100	0	0	100	0	0	0	0
NCO	Colombia	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Grenada	1	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100
	Saint Kitts and Nevis	2	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	6	0	50	0	0	0	0	0	83	0	0
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0
TOTAL (number)		31619	100	24569	18459	27	7354	5237	6174	6001	150	287
Overall incompleteness ratio (%)		100	0.3	77.7	58.4	0.1	23.3	16.6	19.5	19.0	0.5	0.9

Table 3. Number (and corresponding ratios) of vessels with expired dates (DateTo < 2016-10-15) on the various ICCAT lists (source: ICCAT vessel record, as of 2016-10-15).

Status	Flag of vessel	Total Vessels Registered	Number of active vessels in:					Number of vessels with dates expired in:					Ratio (%) of dates expired in:							
			P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	TROP	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	TROP	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	TROP
CP	Albania	9	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Algerie	372	16	0	0	0	291	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Angola	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Belize	48	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Brazil	139	48	0	0	0	0	48	14	0	0	0	0	13	29	0	0	0	0	27
	Canada	156	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Cape Verde	26	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	China PR	89	43	2	2	0	0	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Curaçao	19	13	6	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Côte d'Ivoire	3	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Croatia	278	46	0	12	37	106	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Cyprus	76	7	0	18	2	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Denmark	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.España	3747	625	2	126	75	218	230	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.France	5407	182	0	195	0	1456	39	0	0	87	0	0	0	0	45	0	0	0	0
	EU.Germany	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Greece	1647	57	0	37	0	257	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Ireland	97	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Italy	11038	481	0	30	34	1953	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Lithuania	15	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Malta	855	50	0	24	63	663	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Netherlands	15	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Portugal	604	75	0	0	5	14	66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.United Kingdom	326	94	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Egypt	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	El Salvador	5	5	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ghana	53	37	2	0	0	0	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guatemala	3	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guinée Rep.	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Honduras	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Iceland	12	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Japan	526	208	3	31	3	0	199	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Korea Rep.	221	80	0	2	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liberia	26	1	25	0	7	0	0	0	4	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0
	Libya	81	41	0	0	1	6	0	3	0	0	1	0	7	0	0	100	0	0	0
	Maroc	1537	399	0	0	0	386	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mauritania	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	33	11	0	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Namibia	44	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Norway	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Panama	173	64	41	0	23	0	45	2	1	0	2	0	3	2	0	9	0	0	0
	Philippines	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	19	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Senegal	24	15	0	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sierra Leone	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	South Africa	86	46	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	St. Vincent and Grenadines	58	33	0	0	0	0	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Syria	21	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Trinidad and Tobago	32	20	0	0	0	0	19	20	0	0	0	0	19	100	0	0	0	0	100
	Tunisie	589	26	0	0	11	0	0	0	0	0	1	0	0	0	9	0	0	0	0
	Turkey	961	35	0	0	7	61	0	32	0	0	5	61	0	91	0	71	100	0	0
	U.S.A.	1717	447	0	0	0	0	123	5	0	0	0	0	5	1	0	0	0	0	4
	UK.Bermuda	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	UK.Sta Helena	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Uruguay	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Vanuatu	30	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Venezuela	128	10	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	40	0	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	184	102	0	0	0	0	70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guyana	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suriname	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCO	Colombia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Grenada	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Saint Kitts and Nevis	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	6	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	TOTAL (number, %)	31619	3443	82	479	269	5441	1026	80	5	87	9	63	37	2.3	6.1	18.2	3.3	1.2	3.6

Table 4. Total number of registered vessels with LOA >= 20 m (by Vessel group and Flag CPC) versus the equivalent sub-totals without IMO number (source: ICCAT vessel record, as of 2016-10-15).

Status	Flag of Vessel	Number of vessels registered with LOA >= 20 m				Ratios (%) of vessels without IMO number							
		Totals				Without IMO number							
		Total	Fishing	Support	Unknown	Total	Fishing	Support	Unknown				
CP	Albania	7	7	0	0	5	5	0	0	71	71		
	Algerie	24	24	0	0	9	9	0	0	38	38		
	Angola	2	2	0	0	0	0	0	0				
	Belize	48	39	9	0	23	23	0	0	48	59		
	Brazil	139	139	0	0	51	51	0	0	37	37		
	Canada	9	9	0	0	5	5	0	0	56	56		
	Cape Verde	26	26	0	0	21	21	0	0	81	81		
	China PR	89	86	3	0	28	28	0	0	31	33		
	Curaçao	19	5	10	4	2	0	0	2	11			50
	Côte d'Ivoire	3	3	0	0	1	1	0	0	33	33		
	EU.Croatia	120	62	58	0	44	31	13	0	37	50	22	
	EU.Cyprus	25	18	7	0	18	13	5	0	72	72	71	
	EU.Denmark	2	0	0	2	2	0	0	2	100			100
	EU.España	885	669	81	135	212	179	23	10	24	27	28	7
	EU.France	283	275	5	3	92	89	0	3	33	32		100
	EU.Germany	4	4	0	0	0	0	0	0				
	EU.Greece	94	84	8	2	35	25	8	2	37	30	100	100
	EU.Ireland	82	80	1	1	41	39	1	1	50	49	100	100
	EU.Italy	855	724	125	6	354	317	31	6	41	44	25	100
	EU.Lithuania	15	10	5	0	5	4	1	0	33	40	20	
	EU.Malta	63	12	51	0	8	1	7	0	13	8	14	
	EU.Netherlands	14	9	4	1	2	1	0	1	14	11		100
	EU.Portugal	120	115	4	1	39	39	0	0	33	34		
	EU.United Kingdom	324	317	6	1	84	77	6	1	26	24	100	100
	Egypt	4	2	0	2	2	0	0	2	50			100
	El Salvador	5	5	0	0	0	0	0	0				
	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	0	0	0	0	0	0				
	Ghana	53	51	2	0	12	12	0	0	23	24		
	Guatemala	3	3	0	0	0	0	0	0				
	Guinée Rep.	4	3	1	0	3	3	0	0	75	100		
	Honduras	6	2	3	1	5	2	2	1	83	100	67	100
	Iceland	5	5	0	0	1	1	0	0	20	20		
	Japan	526	520	6	0	245	245	0	0	47	47		
	Korea Rep.	221	220	1	0	81	81	0	0	37	37		
	Liberia	26	0	26	0	0	0	0	0				
	Libya	76	67	7	2	26	17	7	2	34	25	100	100
	Maroc	441	435	4	2	60	57	2	1	14	13	50	50
	Mexico	24	24	0	0	23	23	0	0	96	96		
	Namibia	43	43	0	0	12	12	0	0	28	28		
	Norway	3	3	0	0	0	0	0	0				
	Panama	162	79	77	6	64	38	24	2	40	48	31	33
	Philippines	27	27	0	0	14	14	0	0	52	52		
	Russian Federation	19	19	0	0	0	0	0	0				
	Senegal	21	20	1	0	5	5	0	0	24	25		
	Sierra Leone	5	4	0	1	5	4	0	1	100	100		100
	South Africa	72	72	0	0	41	41	0	0	57	57		
	St. Vincent and Grenadines	58	49	8	1	22	14	7	1	38	29	88	100
	Syria	3	3	0	0	2	2	0	0	67	67		
	Trinidad and Tobago	32	32	0	0	7	7	0	0	22	22		
	Tunisie	94	49	45	0	46	25	21	0	49	51	47	
	Turkey	530	367	83	80	343	225	40	78	65	61	48	98
	U.S.A.	1357	1357	0	0	845	845	0	0	62	62		
	UK.Bermuda	1	0	0	1	1	0	0	1	100			100
	UK.Sta Helena	1	1	0	0	0	0	0	0				
	Uruguay	10	10	0	0	10	10	0	0	100	100		
	Vanuatu	30	15	15	0	13	12	1	0	43	80	7	
	Venezuela	127	127	0	0	104	104	0	0	82	82		
NCC	Chinese Taipei	184	184	0	0	51	51	0	0	28	28		
	Guyana	1	0	1	0	1	0	1	0	100		100	
	Suriname	1	1	0	0	1	1	0	0	100	100		
NCO	Colombia	1	1	0	0	1	1	0	0	100	100		
	Ecuador	1	1	0	0	1	1	0	0	100	100		
	Saint Kitts and Nevis	2	2	0	0	2	2	0	0	100	100		
	Singapore	6	0	6	0	3	0	3	0	50		50	
	Tuvalu	1	0	1	0	0	0	0	0				
TOTAL		7439	6523	664	252	3133	2813	203	117	42	43	31	46

Table 5. Vessels registered and active in the positive list (LOA>=20m) by International registry number (IntRegNo) and flag CPC (source: ICCAT vessel record, as of 2016-10-15).

Status	Flag of vessel	Vessels registered	Vessels active (any list)	Vessels active in the positive list: total & by IntRegNo type						Ratios (%) with:					
				Total	IMO	LRN	JUS	WOD	none	IMO	LRN	JUS	WOD	none	
CP	Albania	9	2	2	1	1	0	0	0	0	50	50	0	0	0
	Algerie	372	304	16	6	0	9	0	1	38	56	0	0	6	
	Angola	2	2	2	2	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Belize	48	12	12	12	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Brazil	139	48	48	16	0	19	13	0	33	40	27	0	0	
	Canada	156	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Cape Verde	26	3	3	3	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	China PR	89	43	43	43	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Curaçao	19	13	13	13	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Côte d'Ivoire	3	2	2	2	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	EU.Croatia	278	158	46	39	0	0	5	2	85	0	11	4	0	
	EU.Cyprus	76	32	7	5	0	2	0	0	71	29	0	0	0	
	EU.Denmark	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EU.España	3747	861	625	382	0	234	9	0	61	37	1	0	0	
	EU.France	5407	1614	182	101	0	65	16	0	55	36	9	0	0	
	EU.Germany	4	4	4	4	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	EU.Greece	1647	311	57	0	0	55	2	0	0	96	4	0	0	
	EU.Ireland	97	40	40	38	0	0	2	0	95	0	5	0	0	
	EU.Italy	11038	2401	481	101	0	326	54	0	21	68	11	0	0	
	EU.Lithuania	15	8	8	8	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	EU.Malta	855	705	50	25	0	21	4	0	50	42	8	0	0	
	EU.Netherlands	15	12	12	12	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	EU.Portugal	604	81	75	62	0	8	5	0	83	11	7	0	0	
	EU.United Kingdom	326	94	94	94	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Egypt	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	El Salvador	5	5	5	5	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Ghana	53	39	37	37	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Guatemala	3	2	2	2	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Guinée Rep.	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Honduras	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Iceland	12	1	1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Japan	526	210	208	208	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Korea Rep.	221	80	80	80	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Liberia	26	25	1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Libya	81	41	41	32	0	3	6	0	78	7	15	0	0	
	Maroc	1537	697	399	9	0	0	360	30	2	0	90	8	0	
	Mauritania	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Mexico	33	18	11	0	0	0	0	11	0	0	0	100	0	
	Namibia	44	21	21	18	0	2	1	0	86	10	5	0	0	
	Norway	3	1	1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Panama	173	86	64	31	0	28	5	0	48	44	8	0	0	
	Philippines	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Russian Federation	19	12	12	12	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Senegal	24	18	15	14	0	1	0	0	93	7	0	0	0	
	Sierra Leone	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	South Africa	86	47	46	21	0	0	9	16	46	0	20	35	0	
	St. Vincent and Grenadines	58	33	33	9	0	24	0	0	27	73	0	0	0	
	Syria	21	1	1	0	0	0	1	0	0	0	100	0	0	
	Trinidad and Tobago	32	20	20	3	0	17	0	0	15	85	0	0	0	
	Tunisie	589	31	26	11	0	2	12	1	42	8	46	4	0	
	Turkey	961	96	35	16	0	19	0	0	46	54	0	0	0	
	U.S.A.	1717	447	447	111	31	305	0	0	25	7	68	0	0	
	UK.Bermuda	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	UK.Sta Helena	1	1	1	0	0	1	0	0	0	100	0	0	0	
	Uruguay	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Vanuatu	30	1	1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Venezuela	128	10	10	2	0	0	0	8	20	0	0	80	0	
NCC	Chinese Taipei	184	102	102	102	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Guyana	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Suriname	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
NCO	Colombia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Ecuador	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Grenada	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Saint Kitts and Nevis	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Singapore	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	TOTAL (number, %)	31619	8797	3443	1697	32	1141	504	69	49	33	15	2		

EBCD WORKING GROUP (eBCD-TWG)

SUMMARY REPORT - 2016

Introduction

This serves as a general report to the Commission on the overall status of eBCD system development and implementation and the associated activities of the eBCD Technical Working Group (TWG) undertaken in 2016. It does not detail specific technical issues discussed by the TWG which can be found in the relevant TWG meeting reports and their addendums (appended). The full list of technical issues and their status can also be found in the eBCD technical matrix made available to TWG members.

It does play particular attention to the most recent discussions of the TWG with regard to:

- General state of play of system development and implementation,
- Use of paper and self-reporting systems,
- System support and user assistance,
- Contractual issues including future financing of the system, and;
- Future role of the TWG.

Throughout 2016 the TWG met on 5 occasions, the main objectivities and discussion points of the meetings are detailed:

<i>Date</i>	<i>Place</i>	<i>Objectives and main discussions points</i>
25-27 January 2016	ICCAT Secretariat	- Prioritization of core development items in light of the implementation provisions laid down in Rec. [15-10]
15-16 April 2016	ICCAT Secretariat	- Assessment of system readiness and associated reporting to the Commission - Issues relating to system financing including system hosting and support
19 July 2016 22 July 2016	Sapporo, Japan	- State of play of recent system development - Discussion on issues with relevance to IMM - Issues relating to system financing including system hosting and support - Specific issues related to CPC implementation and raised by TRAGSA
7-8 September 2016	ICCAT Secretariat	- System state of play including development of core items - Prioritisation of secondary issues - Settlement of issues raised by TRAGSA - Reporting to the Commission on future role of TWG and system financing

TWG meetings were attended by representatives of Algeria, Canada, EU, Japan, Morocco, Tunisia, United States, the ICCAT Secretariat and TRAGSA (with the exception of the meetings in Japan).

1. General state of play of system development and resolution of technical issues

The activities of the TWG throughout 2016 were largely driven and oriented on the provisions of Rec. [15-10], in particular on the implementation schedule and associated tasks afforded to the TWG as laid down in paragraph 2.

In general, a positive implementation was reported by Group members with no major difficulties experienced or precluding system use.

The main technical discussions were related to the development and implementation of 'core' items given their necessity for system use.

Core issues were prioritised in the January meeting and their implementation tracked and assessed in April in order that an assessment of system readiness could be undertaken as required by paragraph 2 of Rec. [15-10].

As communicated in ICCAT Circular #2274/16 and reported to the Integrated Monitoring Measures (IMM) Working group in July, the TWG's advice on system readiness noted that, although core functionalities had been developed, delays in the development of some functionalities and their availability for testing resulted in the possibility to use paper through 30 June for bluefin not destined for farms, provided Parties so notified the Secretariat in accordance with the terms of Rec. [15-10]. Afterwards, paper BCDs shall no longer be accepted except in the limited circumstances specified in paragraph 6 of Rec. [15-10].

The technical discussions of the TWG since July has focussed more on prioritisation of issues considered secondary by the TWG or specific issues or questions requiring guidance from the TWG (by CPCs and TRAGSA). During these discussions, the TWG noted that there are still several pending functionalities that are important for enhancing the operation and utility of the system and that work on these should continue.

The TWG noted at its September meeting that there were several issues that had been raised that touched on the question of the scope of the eBCD system and that, until these matters were resolved by the Commission, any additional action that might be needed by the TWG, the Secretariat, and/or TRAGSA was not possible. Specifically, the TWG needs direction from the Commission on the following issues:

- (a) Should canned bluefin tuna be included in the eBCD system;
- (b) Should a functionality be developed that allows for the voluntary uploading of recreational catch data;
- (c) Should there be a clearer connection between the product weight listed on a re-export certificate and how much of that weight came from each of the underlying BCDs associated with that re-export certificate. Currently, Rec [11-20] only requires that a re-export certificate include the numbers of all underlying BCDs and the total weight of the shipment to be re-exported. Weights on re-export certificates are not broken down with individual pieces associated with a relevant underlying BCD when more than one BCD is associated with the re-export certificate. Without such a clear connection, the system cannot know when the total amount of an underlying BCD has been re-exported, which limits traceability and could create a loophole in the system. Adjustment of the eBCD to require this kind of tracking would require amendment to Rec [11-20].
- (d) Should conversion factors and/or fattening rates be uploaded in eBCD system and, if so, which eBCD section (e.g., catch, trade, etc.) should it apply to. In principle, developing such a functionality could help assess quota consumption and potentially assist in comparing catch amounts against farmed and traded amounts. Difficulties include that conversion factors do not exist for all product types and cannot be developed for some (e.g., head meat, fin meat, kebobs). Furthermore, SCRS has not yet made available agreed fattening rates for farmed fish.

The TWG noted that the Commission should decide how comprehensive in scope they wish the eBCD system to be.

2. Use of paper and self-reporting system

The use of paper BCDs has been extensively discussed given the importance of ensuring a common understanding of the relevant provisions of para 6c of Rec.[15-10]. Furthermore, how such procedures are accommodated in the system and, where applicable, facilitated by the Secretariat was also discussed.

On the request and guidance of the TWG, the Secretariat developed a system/table on the eBCD pages of the ICCAT website facilitating the recording of the technical difficulties and the use of paper (i.e. BCDs concerned, justification, etc.) by the Secretariat based on information sent by CPCs.

In parallel, the Secretariat was asked to analyse and develop a more detailed page allowing the direct posting of information by CPCs (e.g., at weekend when the Secretariat is closed).

To support these systems, the TWG discussed and agreed accompanying procedures and responsibilities including the conversion of the information initially included in paper BCDs to eBCD. These stated that:

- all cases preventing system access would first be dealt with at the CPC level,
- if such issue(s) cannot be resolved, they would subsequently be channeled by CPC Administrators to TRAGSA for investigation,
- following confirmation by TRAGSA (or not) that a specific issue indeed precludes system use the CPC administrator would communicate to the ICCAT Secretariat as soon as possible,
- the ICCAT Secretariat would post this information on the ICCAT website and/or it could be directly reported by the CPC on the self-reporting section of the website.

The TWG later discussed the information posted by some CPC with a view to providing solutions to technical problems and a return to eBCD as soon as possible. In parallel, the Secretariat was requested to follow up with CPCs concerned and communicate the feedback with a view to understanding better the types and nature of difficulties being experienced.

Despite having discussed and developed interim self-reporting procedures, the TWG considered in its September 2016 meeting that consideration of the issue was needed by the Commission in November in light of the existing notification requirements of Rec. 15-10. To assist Commission consideration of this issue, the TWG further elaborated a possible approach to self-reporting, which is appended in **Addendum 1**.

In order to support such procedures, it was agreed that the list of BCD contact points provided in para 30 of Rec. [11-20] should be updated in the context of eBCD. Such contacts would be able to communicate with the Secretariat in addition to CPC Administrators in the above mentioned procedures. In this regard, the Secretariat sent a circular to all CPCs requesting eBCD contact points.

The Secretariat was also requested to facilitate the transmission of information and associated access to the eBCD system to ICCAT non-members (NCP) in the framework of the provisions laid down by para 5(i) of Rec. [15-10].

3. System support

The consortium responsible for the development, support and hosting of the eBCD system is composed of TRAGSA and Server Labs. While Server Labs provides 24/7 (24 hours a day, 7 days a week) support for system hosting on the Amazon cloud, the contract with the consortium was initially limited to European business hours.

With this in mind and taking into account the different time zones and scope of potential trade activities, the TWG agreed in their April meeting that TRAGSA would need to be available to provide as close to 24/7 support as possible, at least in the short to medium term during the transition to full implementation when the number of potential issues could be at its highest. The TWG subsequently requested the Secretariat to explore options with TRAGSA in order that a decision could be made on the most cost effective and suitable support option. The Secretariat was also asked to explore the utilization of the required resources from the Working Capital Fund following the decision of STACFAD in the 2015 Annual Meeting.

In light of the timing of E-BFT purse seine fishery and the full transition to eBCD, it was decided that a 24/7 support protocol would be sufficient until 30 June 2016. During the July TWG meeting and in light of ongoing caging and farming activities in the fishery, this support time frame was subsequently extended to 30 September 2016 and then again during the last TWG meeting in September to 30 November 2016, albeit at slightly lower time coverage of 16/7.

The Executive Secretary informed the TWG that such requests would be followed up with the Chair of STACFAD prior to making the contractual adjustments with TRAGSA.

The financial impact of an extension was noted by the TWG; nonetheless, it was considered necessary in light of ongoing system development and fishing activities.

The TWG noted that the cost of having such a piecemeal approach may not be sustainable and encouraged the Commission to take up this matter in order that a more suitable long-term mechanism could be agreed.

Regarding the technical details related to the implementation of the support service provided, the number and nature of requests provided by TRAGSA (i.e. phone calls, emails, resolutions) can be found in the report provided by TRAGSA and appended to the July 2016 TWG meeting report.

4. Contractual issues including future financing of the system

Following the approval of the extension by the Commission to retain TRAGSA and ensure the continuation of system development in accordance with Rec. [13-07] the contract was extended to cover activities throughout 2016. It will expire on the 31 December 2016 and the support element, as detailed above, on 30 November 2016.

Subsequently, in view of

- (a) on-going development of 'secondary' tasks,
- (b) development and changes needed to the system in light of adjustments to ICCAT conservation and management measures, and
- (c) ongoing system hosting and support,

a suitable solution would need to be found in order to support/finance the above activities either with the TRAGSA consortium or through another mechanism.

At the early stages of eBCD development, the TWG considered a number of options for future system financing and support. Following some proposals from members, these discussions were deferred pending a fully functional eBCD system. Although not explored in detail these included:

1. An eBCD document or other user-based fee to be collected on generation of each eBCD, although it was noted that this could result in an inequitable distribution of costs.
2. Working capital fund, although it was noted that this option was likely not suitable in the long term for covering ongoing support and maintenance costs.
3. Main budget, which was seen as perhaps the most straightforward approach for ensuring long term funding needs were covered - recognizing that system costs would be spread amongst all members.
4. An eBCD fund managed by the ICCAT Secretariat contributed to by those CPCs based on catch and/or trade (or based on other parameters), although it was noted that the ICCAT Convention may not include flexibility to assess contributions in a manner different than that provided for in the Madrid Protocol. Without a firm legal basis to assess special contributions, some CPCs could have difficulty providing funding to support the system over the long term.
5. As point 3 but with contributions based on an initial registration fee applicable for all users together with a variable component (e.g., based on BFT quantity).

The financial breakdown and baseline information on the annual cost to maintain, host/support the system as well as the average number of users are available when considering the most suitable approach.

There were limited discussions in recent TWG meetings on system financing; however, there was a preference for extending the existing arrangement at least to cover remaining development work.

It was also noted that any user pays mechanism would create internal legal issues for some CPCs and that such approaches may not be possible even as a longer term solution. Furthermore, such an approach would likely require entering into a contract with a service provider to collect fees (such as paypal). The legal liabilities for ICCAT associated with such activities, such as if credit card information gets compromised, should be explored as should what protections would exist for users. Establishing whether or not ICCAT as an organization has a legal personality to enter into a contract for this purpose also should be looked at if this option is to be seriously considered.

Notwithstanding the views of STACAFD and the Commission, the TWG view was, therefore, that the general ICCAT budget could be used at least for the forthcoming year (2017) until such time as development work has been completed and a suitable future financing approach can be discussed and agreed.

5. Future role of the TWG

Notwithstanding the decisions of the Commission, the TWG felt that the group would need to remain in place at least through the next year [2017] and probably beyond to ensure the steering of future development work and provide a technical discussion/resolution forum; however, the group may not need to meet as frequently as in the past. One or two meetings per year could be sufficient in the future.

*Addendum 1 to Appendix 1***EBCD REPORTING PROCEDURES AND USE OF PAPER
IN CASE OF TECHNICAL DIFFICULTIES**

Pursuant to para 6(c) of Rec 15-10, in the event that a CPC is experiencing technical difficulties that preclude use of the eBCD system, the following procedures would apply:

A. During working hours of the Secretariat and the eBCD implementing consortium:

1. The CPC concerned must contact the implementing consortium to try to resolve the issue and ensure the Secretariat is aware of these communications.
2. In the case where a technical difficulty that has been confirmed by the implementing consortium cannot be resolved by the consortium before a trade event must occur, the CPC shall inform the Secretariat, including providing a copy of the confirmation from the developing consortium, of the nature of the technical difficulty using the attached format.
3. The Secretariat will notify other CPCs that paper BCDs may temporarily be used by the CPC in question by posting the information provided in paragraph 2 above on public part of the ICCAT website without delay.
4. A CPC encountering technical difficulties must continue to work with the developing consortium and, as appropriate, the Secretariat to resolve the issue.
5. The CPC shall report either through the self-reporting incident site or the Secretariat when the technical difficulty has been resolved for immediate posting on the ICCAT website.

[B. Outside working hours of the Secretariat and the eBCD implementing consortium:

1. The CPC concerned must immediately communicate to Secretariat and the implementing consortium via email that it is unable to use the eBCD system with an explanation of the technical difficulty encountered.
2. Using the self-reporting incident site developed by the Secretariat, the CPC shall upload the required information for automatic publication on the ICCAT website.
3. If the technical difficulty is not resolved before the start of the next business day of the Secretariat and the implementing consortium, the CPC encountering the technical difficulty shall contact the implementing consortium and, as needed, the Secretariat, as soon as possible during that next business day to resolve the technical difficulty.
4. The CPC shall report either through the self-reporting incident site or the Secretariat when the technical difficulty has been resolved for immediate posting on the ICCAT website].

C. In all cases where a paper has been issued in accordance with the procedures specified in paragraphs A and B, the following also applies:

1. The CPC shall resume use of the eBCD system as soon as the technical issues are resolved.
2. All paper BCDs shall be converted into an eBCD by the flag CPC authorities, or the ICCAT Secretariat if requested to do so, as soon as possible following resolution of the technical difficulty.
3. The party that carried out the conversion of the BCD concerned shall be responsible for reporting/uploading this information on the relevant part of the ICCAT website and for the destruction of the original paper (now converted) BCD(s).
4. Once the paper BCD has been converted all subsequent trade events associated with the product with the BCDs concerned shall be carried out only in the eBCD system.

5. Paper BCDs may continue to be used until such time as the technical difficulty is resolved and the BCDs concerned are converted into eBCDs in accordance with the procedure above.

In addition the following fields should be added in the table already circulated by way of Circular #2247:

- BCD(s) concerned
- Date of resolution
- Incidence Number (if available)

Appendix 2

**REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF THE
ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMME (ROP) FOR TRANSHIPMENT 2015/16**

Introduction

According to the provisions of the *Recommendation by ICCAT on a Programme for Transshipment* [Rec. 12-06], all at-sea transshipments are prohibited, except for those from large-scale tuna longline vessels (LSPLVs), which may only tranship subject to a series of provisions, including the requirement to have an observer on board the carrier vessels receiving transshipment, to be placed on board by the Secretariat.

The ROP-transshipment is thus currently implemented by a consortium comprising Marine Resources Assessment Group Ltd (MRAG) and Capricorn Fisheries Monitoring, (CapFish), under a contract signed on 23 April 2007. This contract has been renewed annually on 23 April each year since then. The Programme is funded by the participating Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties, Entities and Fishing Entities (CPCs). Belize, China, Côte d'Ivoire, Japan, Korea, Philippines, St. Vincent and the Grenadines and Chinese Taipei participated in the ROP-transshipment until April 2016. Philippines has withdrawn from the programme; Côte d'Ivoire and St. Vincent and the Grenadines have joined.

Implementation and operation

Details on the operational aspects of the programme are presented in the report submitted by the implementing consortium, contained in **Addendum 1**.

Potential issues of non-compliance are now sent by the consortium directly to the CPCs (with copy to the Secretariat). These, together with CPC responses, are contained in Addendum 1 to Appendix 3 to the *ICCAT Secretariat Report to the Compliance Committee regarding Compliance with ICCAT Conservation and Management Measures Currently in Force in the Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 4*. Since the entry into force of Rec. 12-06, the observer reports contain a section relating to LSPLV inspection where appropriate. Observer reports received by 1 October 2016 are available from the ICCAT web site on: <http://iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports.pdf>

Cooperation with other tuna RFMOs

The Secretariat continues to implement the part of the observer programme corresponding to the Atlantic Ocean southern bluefin tuna on behalf of the CCSBT, given that southern bluefin tuna is also an ICCAT species and is already covered by the ICCAT Programme. A revised MoU was signed in 2015 with the CCSBT to reflect updates to the recommendation. The Memorandum of Understanding signed with the IOTC to set up a joint pool of observers which could remain on the carrier vessels which operated in both the Atlantic and Indian Oceans on the same voyage remains in force.

Results to date

Since the inception of the programme, 187 requests for observer deployments have been received, although four requests were cancelled. As required by Rec. 12-06, observer reports are now published on the ICCAT Web site with the relevant sections hidden for confidentiality purposes. At 1 October 2016, a total of 290,276.2 t of fish and fish products had been reported as transhipped at sea under the programme since its inception, but this figure includes some transshipment of non-ICCAT species

Table 1 shows the quantities transhipped in 2015, as reported through the ROP implementing consortium. Some discrepancies in breakdowns and / or totals exist between the CPC annual transshipment reports and the data base provided by the consortium.

Table 1. Quantities transhipped in 2015 by CPC and species.

Year	Fishing Flag	Species Code	Product Type (t)									Grand Total	
			Dressed weight	Gilled & gutted	Number	Fillet	Live weight	Shark fins	Rounded Weight	Belly meat	Other		
2015	Belize	BET		226								226	
		SWO	29									29	
		YFT		6								6	
	China, P.R.	ALB							49				49
		BET		4,244			0						4,244
		BLM	1										1
		BUM	15										15
		OIL	1										1
		OPA	1										1
		OTF	0								15		15
		PXX	1										1
		SBF		3									3
		SKH				1							1
		SSM	0						0				1
		SWO	147			3							150
		TUN		17									17
		YFT		166									166
		YOU		0									0
	Chinese Taipei	ALB		1					6				7
		BET	40	12,918									12,958
		BIL	4										4
		BUM	0										0
		OTF	4										4
		SWO	222	16									238
		TUN		17									17
		YFT		632							1		633
	Japan	ALB		7					1,257				1264
		BET	0	7,242							1		7,243
		BIL	1	4									5
		BLM	1	2									3
		BRA							1				1
		BSH	47										47
		BUK	115										115
		BUM	143	35								2	180
		COM	1						1				2
		DOL							0				0
		MAK	3			2		0					5
		MAW	0										0
		MLS	0	2									2
		OIL	9										9
		OPA	26			0						0	26
		OTF	16			4		0	0			33	53
PXX		2								1		3	
SAI	8										8		

		SBF		1,098								1,098	
		SKH						2					2
		SKJ							0				0
		SMA	2			0							2
		SSM	2										2
		SSP	1										1
		SWO	291			141							432
		TUN		42							2		43
		WAH	0										0
		WHM		0									0
		YFT		2,105						0			2,105
	YOU	0	1									1	
	Korea, Republic of	BET		493									493
		TUN		3									3
		YFT		17									17
St. Vincent and Grenadines	BET		471									471	
	SWO	3										3	
	YFT		24									24	
2015 Total			1,136	29,792		151	0	2	1,315	3	52	32,452	

From July 2015 to September 2016, the number of LSPLVs and transhipments by CPC were:

<i>CPC</i>	<i>No. of LSPLVs</i>	<i>Total No. of transhipments</i>
Japan	60	141
Chinese Taipei	53	248
China, P.R.	28	71
Korea, Republic of	3	7
Belize	2	6
Côte d'Ivoire	2	2
St. Vincent and Grenadines	2	9

The reports received from the participants in the programme, as required by paragraph 22 of Recommendation 12-06, are attached as **Addendum 2** for transhipment at sea, and reports on transhipment in port as **Addendum 3**.

For information on potential non-compliance issues detected under the ROP-transhipment, please see Addendum 1 to Appendix 3 to the *ICCAT Secretariat Report to the Compliance Committee regarding Compliance with ICCAT Conservation and Management Measures Currently in Force in the Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 4*.

A summary of the deployments since October 2015 is shown in **Table 2**.

Information sharing and Identification guides

The ICCAT Regional Observer Programme Manual (Transhipment) has been published on the ICCAT web site at: http://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf. The identification guides for frozen tuna and tuna-like species developed by the consortium were reviewed by SCRS. The guides will, as always, be made available to observers before deployment.

Financing

Information on the budget, contributions and expenditure of this programme can be found in the *2016 Financial Report* in the *Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 4*. This programme is financed through contributions by those CPCs participating in the programme. Since the inception of the programme, contribution shares have based on historic catches, as no other information was available to determine the proportion of contribution at the inception of the programme.

As Côte d'Ivoire has only been participating in the programme for one year, calculation on the basis of historical transshipments is not possible for previous years. However, based on the levels from January to September 2016, the percentage shares would be as follows:

<i>CPC</i>	<i>Percentage share *</i>
Belize	0,52
China PR	11,15
Chinese Taipei	42,61
Côte d'Ivoire **	0,52
Japan	40,80
Korea	2,74
St. Vincent and Grenadines	1,66
TOTAL	100,00

* Total weight transshipped all species combined 2014-2015

** Percentage participation in ROP-Transshipment 2015-16 based on historic catches as no transshipment history available

The level of financing required for 2017-18 will depend on the number of deployments foreseen by the participating CPCs, the number of CPCs participating in the Programme, and on whether current prices charged by the consortium are maintained or increased. The final budget for the forthcoming period will be circulated to participants as far in advance of the renewal of the contract as possible.

The Secretariat requests instructions from the participants /PWG on how to calculate the contributions for future years.

Table 2. Summary of deployments (from October 2015-October 2016).

ICCAT Request Number	Carrier Vessel	Boarded	Disembarked	Report / Data received	Transshipment declarations received from vessel	Base departure date of observer	Base arrival date of observer	Total days (travel + at sea + debriefing)	Total tonnes transhipped	Total cost (Travel + deployment) in €	Average cost per tonne transhipped (€)*
172/15	TAISEI MARU NO.15 AT000JPN00651	Cape Town	Cape Town	01/10/2015	YES	03/07/2015	29/08/2015	58	1.940,98	17.279,76	8,90
173/15	TAISEI MARU NO.24 AT000JPN00571	Cape Town	Cape Town	03/12/2015	YES	19/08/2015	20/10/2015	63	3.081,39	18.415,09	5,98
174/15	Ibuki AT000JPN00163	Port Louis with IOTC deployment	Port of Spain	15/01/2015	YES	31/10/2015	06/01/2016	68	3.158,96	20.359,27	6,44
175/15	Futagami AT000VUT00027	Cape Town	Sao Vicente	03/12/2015	YES	19/10/2015	25/11/2015	31	743,46	10.124,69	13,62
176/15	Chikuma AT000LBR00003	Port Louis	Port of Spain	15/03/2016	YES	05/12/2016	10/02/2016	68	2.589,58	19.475,13	7,52
177/15	Genta Maru AT000LBR00006	Cape Town	Singapore	07/12/2015	YES	04/12/2015	23/02/2016	56	1.818,28	15.275,68	8,40
178/15	TAISEI MARU NO.15 AT000VUT00019	Cape Town	Cape Town	11/03/2016	YES	16/12/2015	14/02/2016	61	2.139,34	16.639,58	7,78
179/15	Chitose AT000SGP00001	Walvis Bay	Colon/Panama	31/03/2016	YES	27/01/2016	26/03/2016	60	2.829,07	17.577,47	6,21
180/16	Victoria II AT000LBR00008	Cape Town	Singapore	03/06/2016	YES	07/02/2016	03/05/2016	87	1.320,37	26.164,20	19,82

ICCAT REPORT 2016-2017 (I)

181/16	TAISEI MARU NO.24	Cape Town	Cape Town	19/05/2016	YES	23/02/2016	09/05/2016	67	3.116,04	18.276,26	5,87
	AT000JPN00571										
182/16	Futagami	Cape Town	Cape Town	30/05/2016	YES	08/04/2016	30/05/2016	45	1.045,78	12.275,10	11,74
	AT000LBR00016										
183/16	Gentamaru	Cape Town	Cape Town	12/07/2016	YES	05/05/2016	29/06/2016	55	2.265,64	15.002,90	6,62
	AT000LBR00006										
184/16	Chikuma	Panama City	Singapore	09/05/2016	YES	24/05/2016	25/07/2016	62,5	2949,47	19.000,40	6,44
	AT000LBR00003										
185/16	TAISEI MARU NO.15	Cape Town	Cape Town	24/05/2016	YES	09/06/2016	06/08/2016	59	1803,86	16711,21	9,26
	AT000JPN00651										
** 186/16	Victoria II	Cape Town	Cape Town	07/07/2016	YES						
	AT000LBR00008										
187/16	SHOTA MARU	Cape Town	Singapore	09/05/2016	YES	10/08/2016 25/07/2016 (debriefing)	29/09/2016	47	1077,26	15.786,75	14,65
	AT000LBR00022										

* Exclusive of training, equipment and Secretariat overheads

** No "Final Report" received at the date

IN-PORT TRANSHIPMENT

Reports on in-port transshipment are contained in **Addendum 3. Table 3** below shows a summary of information received.

Table 3. Reports on in-port transshipment received (information available at 16 October 2016).

IN-PORT TRANSHIPMENT			
<i>Albania</i>	No information	<i>Mexico</i>	<i>not applicable</i>
<i>Algeria</i>	<i>not applicable</i>	<i>Namibia</i>	not applicable
<i>Angola</i>	No information	<i>Nicaragua</i>	No information
<i>Barbados</i>	<i>not applicable</i>	<i>Nigeria</i>	<i>not applicable</i>
<i>Belize</i>	<i>Received</i>	<i>Norway</i>	<i>not applicable</i>
<i>Brazil</i>	No information	<i>Panama</i>	<i>Received</i>
<i>Canada</i>	No information	<i>Philippines</i>	<i>Received</i>
<i>Cape Verde</i>	<i>not applicable</i>	<i>Russia</i>	<i>not applicable</i>
<i>China</i>	<i>Received</i>	<i>Sao Tome</i>	No information
<i>Cote d'Ivoire</i>	No information	<i>Senegal</i>	<i>Not available</i>
<i>Curaçao</i>	<i>Received</i>	<i>Sierra Leone</i>	No information
<i>Egypt</i>	No information	<i>South Africa</i>	No information
<i>Equatorial Guinea</i>	No information	<i>SVG</i>	No information
<i>El Salvador</i>	<i>Received</i>	<i>Syria</i>	No information
<i>EU</i>	<i>Received (Malta)</i>	<i>Trinidad & Tobago</i>	<i>not applicable</i>
<i>France (SPM)</i>	<i>not applicable</i>	<i>Tunisie</i>	No information
<i>Gabon</i>	No information	<i>Turkey</i>	<i>not applicable</i>
<i>Ghana</i>	<i>Received</i>	<i>Uruguay</i>	<i>not applicable</i>
<i>Guinea Rep.</i>	No information	<i>UKOT</i>	<i>not applicable</i>
<i>Guatemala</i>	No information	<i>USA</i>	<i>not applicable</i>
<i>Honduras</i>	No information	<i>Vanuatu</i>	Not available
<i>Iceland</i>	<i>not applicable</i>	<i>Venezuela</i>	<i>not applicable</i>
<i>Japan</i>	<i>Received</i>	<i>Bolivia</i>	No information
<i>Korea</i>	<i>Received</i>	<i>Chinese Taipei</i>	<i>Received</i>
<i>Liberia</i>	No information	<i>Guyana</i>	No information
<i>Libya</i>	<i>not applicable</i>	<i>Suriname</i>	<i>not applicable</i>
<i>Maroc</i>	not applicable		
<i>Mauritania</i>	No information		

No information – No report received, and the Secretariat does not know whether or not the requirement is applicable.

Not received – CPC reported previously that the requirement was applicable, but the report was not received.

Not applicable – CPC informed the Secretariat that this reporting requirement was not applicable, or that no such transshipments had taken place in 2014. Bold type indicates this was reported, but other reports indicate possible transshipment activity in port.

Received: Report was received from CPC.



**A SUMMARY OF THE ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMME
DURING 2016**

ICCAT

ANNUAL CONTRACTORS REPORT

10/10/2016



Submitted by:



Project code:	ZI0902
Version:	6.0
Prepared by:	JMC, SY
Approved by:	CM

Table of Contents

Table of Contents.....	978
List of Tables	979
List of Figures.....	980
Acronyms.....	981
1 Introduction.....	982
2 Deployments.....	982
2.1 Summary of deployments	982
2.2 Transhipments within EEZs	986
2.3 Procedures and logistics	986
3 Species identification	986
4 Southern bluefin tuna	986
5 Weight estimation	987
6 Observer Training	987
7 Observer programme databases.....	987
8 Additional requirements under Recommendation 12-06.....	987
9 Conclusions and recommendations.....	990
Attachment 1 ICCAT trained observers.....	991

List of Tables

Table 1 Summary of deployments 173/15- 185/16.....	983
Table 2 Transhipments of southern bluefin tuna (<i>Thunnus maccoyii</i>) over the last year	986
Table 3 ICCAT training conducted over the last year.....	987
Table 4 Potential Non Compliance event description and code	988

List of Figures

Figure 1 Transhipments by Flag State between August 2015 and August 2016 by number and percentage of total.....984

Figure 2 Locations of observed transhipments from deployments shown in Table 1 984

Figure 3 Number of observers deployed by month 985

Figure 4 Number of transhipments and weights transferred (all fish, red line) by month 985

Figure 5 Transhipment rates (tonnes / hour) 985

Figure 6 Quantities transferred (tonnes) 985

Figure 7 Number and proportion of PNCs issued since the introduction of PNCs to the programme 989

Figure 8 Number and proportion of PNCs issued during the period covered by this report..... 989

Acronyms

AIS	Automatic Identification System
CCSBT	Commission for the Conservation of Southern Bluefin Tuna
CV	Carrier Vessel
EEZ	Exclusive Economic Zone
IATTC	Inter-American Tropical Tuna Commission
ICCAT	International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas
IOTC	Indian Ocean Tuna Commission
IUU	Illegal, unreported and unregulated
LSPLV	Large-Scale Pelagic Longline Vessel
PNC	Potential Non-Compliance
RFMO	Regional Fisheries Management Organisation
ROP	Regional Observer Programme
VMS	Vessel Monitoring System

1. Introduction

In 2006 ICCAT adopted Recommendation [06-11], updated by Recommendation [12-06], to establish a Programme for Transshipment in response to concerns that at-sea transshipment operations constituted a gap in the enforcement scheme of the Commission. MRAG Ltd. and Capfish (the Consortium) has been implementing the Regional Observer Program (ROP) since its inception in April 2007.

The ROP aims to address Member State concerns regarding laundering of Illegal, Unregulated and Unreported (IUU) tuna catches by monitoring transshipments at sea from large-scale pelagic longline fishing vessels (LSPLVs) operating in the Convention area. Recommendation [12-06] states that all tuna, tuna like species and other species caught in association with these species in the Convention area must be transhipped in port. However, at sea transshipments can be authorised by Contracting Parties provided the Carrier Vessel (CV) has VMS capabilities and a trained ICCAT observer is on board to monitor the process.

2. Deployments

This report provides a summary of the ROP's ninth year, covering ICCAT deployments 173/15 to 185/16 completed between August 2015 and August 2016.

2.1 *Summary of deployments*

A total of 445 transshipments have been monitored during 13 trips consisting of 727 sea days, with an average deployment length of 56 days. The total weight of fish observed being transhipped over the period was 28, 861 tonnes, a summary of key figures from all deployments is given in Table 1. These figures are considerably lower than the previous year with a 15% decrease in sea days and an 8.3% decrease in the total transshipment weight.

Of the 445 transshipments, 53% were from Chinese Taipei flagged vessels and 26% were from Japanese flagged vessels (Figure 1). Other flags that transhipped included China, St. Vincent and the Grenadines, Belize, Korea and, for the first time, the Côte d'Ivoire who are joining the programme this year. The locations of all the transshipments are shown in Figure 2

Table 1. Summary of deployments 173/15 – 185/16.

<i>No</i>	<i>Vessel Name</i>	<i>Observer Name</i>	<i>Date On</i>	<i>Date Off</i>	<i>Port on</i>	<i>Port off</i>	<i>Sea Days</i>	<i>No T/shipmts</i>	<i>Fish Transhipped (t)</i>
173	Taisei Maru No.24	Hakan Yilmazyerli	20-Aug-15	21-Oct-15	Cape Town	Cape Town	62	45	3081.39
174	Ibuki	Maurice O Malley	31-Oct-15	31-Dec-15	Port Louis	Port of Spain	61	47	3158.96
175	Futagami	Jo Newton	26-Oct-15	21-Nov-15	Cape Town	Sao Vicente	26	12	743.46
176	Chikuma	Bruce Biffard	05-Dec-15	10-Feb-16	Port Louis	Port Louis	67	38	2589.58
177	Genta Maru	Mzwandile Silekwa	07-Dec-15	30-Jan-16	Cape Town	Singapore	54	31	1818.28
178	Taisei Maru No.15	Barrie Rose	17-Dec-15	13-Feb-16	Cape Town	Cape Town	58	39	2139.34
179	Chitose	Rebeca Ocon	25-Jan-16	23-Feb-16	Walvis Bay	Colon	29	47	2829.07
180	Victoria II	Maurice O'Malley	18-Feb-16	02-May-16	Cape Town	Singapore	74	17	1320.37
181	Taisei Maru No.24	Basil Vilakazi	25-Feb-16	29-Apr-16	Cape Town	Cape Town	64	42	3116.04
182	Futagami	Jo Newton	10-Apr-16	22-May-16	Cape Town	Cape Town	42	18	1045.78
183	Genta Maru	Tony Dimitrov	07-May-16	28-Jun-16	Cape Town	Cape Town	52	41	2265.64
184	Chikuma	Barry Rose	07-May-16	25-Jul-16	Panama City	Singapore	79	39	2949.48
185	Taisei Maru No. 15	Pedro Costa	10-Jun-16	06-Aug-16	Cape Town	Cape Town	57	29	1803.86

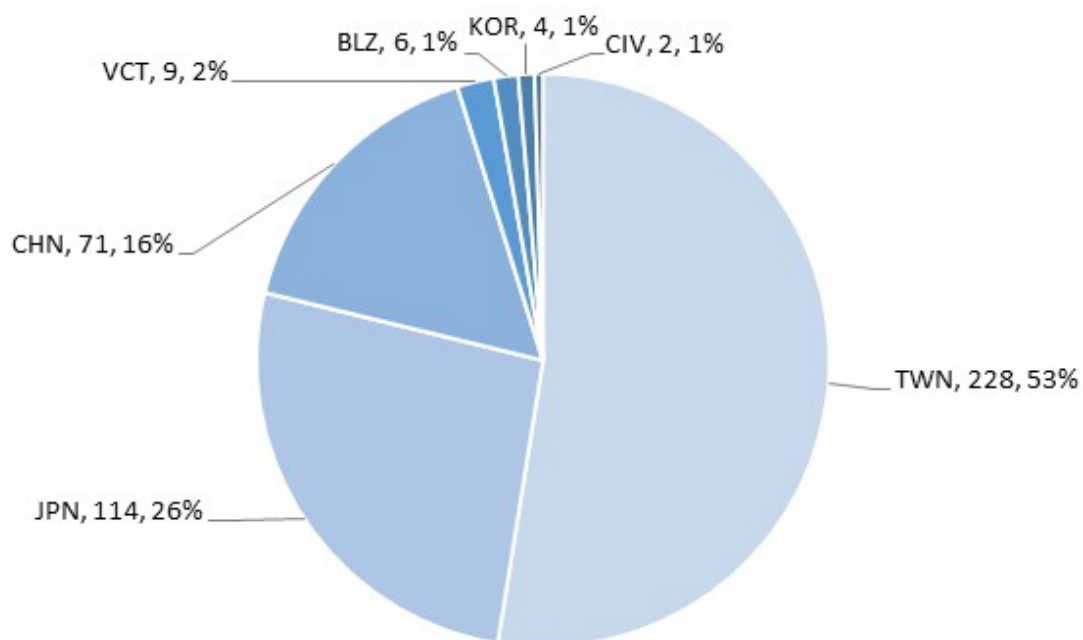


Figure 1. Transhipments by Flag State between August 2015 and August 2016 by number and percentage of total.

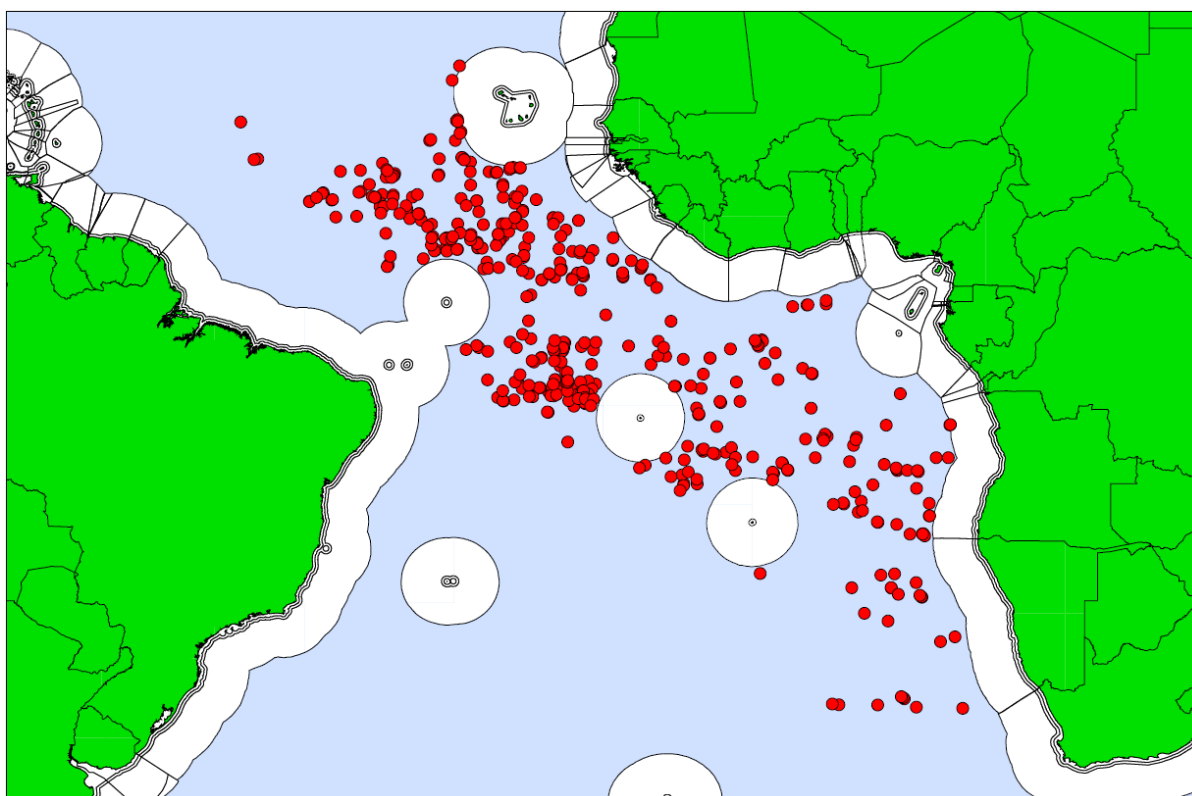


Figure 2. Locations of observed transhipments from deployments shown in **Table 1**.

A summary of the ROP deployments (observers actively at sea) from 173/15 to 185/16 is shown in Figure 3, Figure 4, Figure 5 and Figure 6. There was no clear pattern throughout the year, although there was very little transhipped during August (Figure 4).

Figure 5 and Figure 6 show the transfer rates and amount transferred per transhipment, respectively and remain similar to previous years.

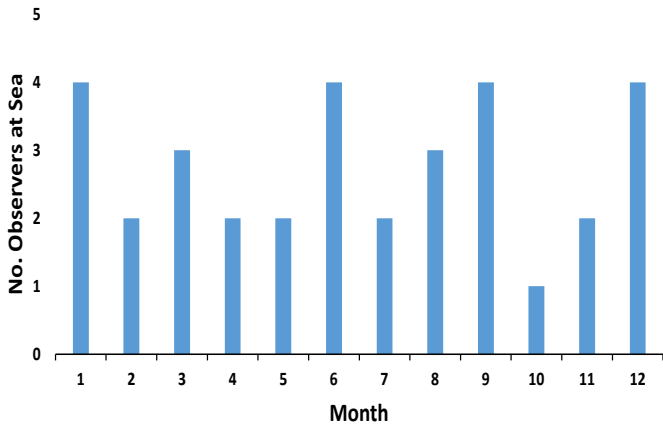


Figure 3. Number of observers deployed by month

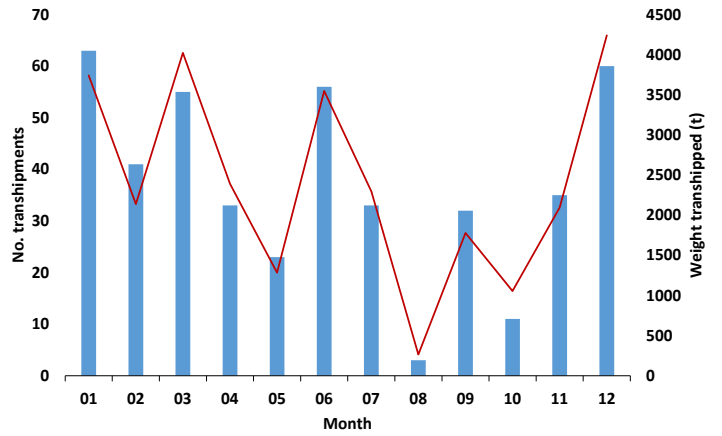


Figure 4. Number of transshipments and weights transferred (all fish, red line) by month

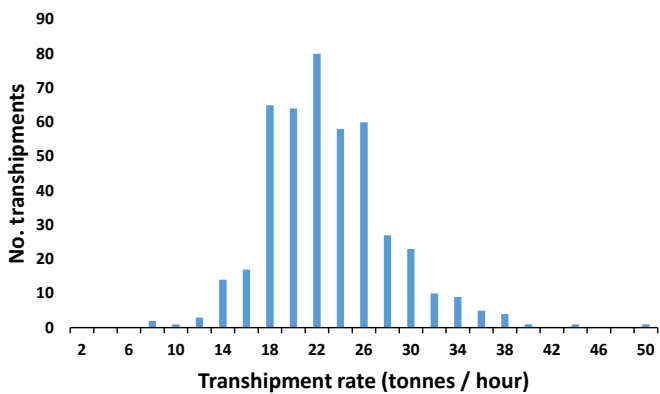


Figure 5. Transshipment rates (tonnes / hour)

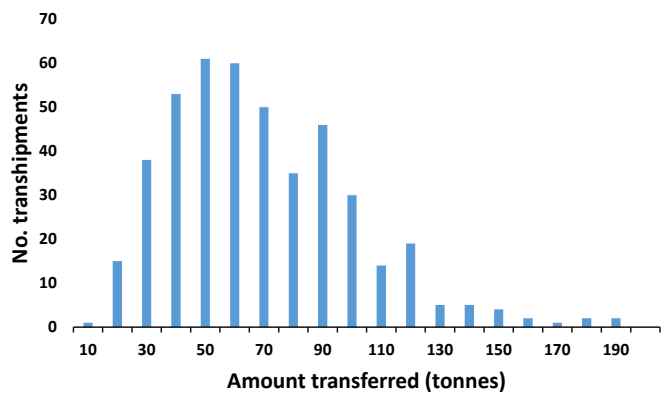


Figure 6. Quantities transferred (tonnes)

2.2 Transhipments within EEZs

No transhipments were made within EEZs.

2.3 Procedures and logistics

The deployment request procedure has remained the same as previously described by the Consortium in annual reviews of the ICCAT ROP.

During the period covered by this report, vessels have moved between IOTC and ICCAT areas on seven occasions where the observer stayed on board the vessel.

3. Species identification

The methods used by observers for species identification and reporting procedures have remained the same and are detailed in previous reports (ICCAT 2011).

4. Southern bluefin tuna

Since the adoption of the Resolution on the Implementation of a CCSBT Catch Documentation Scheme on 1st January 2010, any southern bluefin tuna (*Thunnus maccoyii*) transferred must be accompanied by a catch monitoring form (CMF) which should be countersigned by the observer. During the period covered by this report southern bluefin tuna was transhipped on 10 occasions over two deployments, with a total of 455.628 tonnes declared (Table 2). Observers prepare a separate report for CCSBT on any trips where southern bluefin tuna are transhipped.

Table 2 Transhipments of southern bluefin tuna (*Thunnus maccoyii*) over the last year

Request No.	Vessel Name	Carrier ICCAT#	Vessel	TS No.	Date	No of fish	Declared weight (t)
176	Chikuma	AT000LBR00003		2	16/12/2015	51	3.468
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651		21	22/07/2016	1028	50.38
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651		22	24/07/2016	827	48.87
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651		23	24/07/2016	798	45.62
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651		24	24/07/2016	875	48.95
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651		25	25/07/2016	932	52.37
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651		26	26/07/2016	865	48.13
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651		27	27/07/2016	1066	63.19
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651		28	29/07/2016	1096	49.41
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651		29	31/07/2016	804	45.24

5. Weight estimation

The methodology used by observers for estimating transshipment weights remains the same as those previously described by the Consortium (ICCAT 2011).

6. Observer Training

Currently there are 73 registered ICCAT observers (*Attachment to Addendum 1 to Appendix 2*), although some are not active in the programme. Due to natural turnover of personnel it is important to maintain training on a regular basis, and the observers who have completed ICCAT training since the last annual report are shown in

Table 3.

With prior agreement from ICCAT, IOTC and CCSBT, observers trained under any of the programmes will be available as observers for all three. This minimises delays, reduces costs and ensures a high standard of data integrity between RFMOs. It also allows observers to remain on the vessel if it crosses between RFMO areas in order to save on deployment costs (Section 2.3).

To reflect this arrangement, observers are now issued with a unique observer number and identification card, which are valid for all three RFMOs.

Table 3. ICCAT training conducted over the last year.

Observer name	Training location
Jose Miguel Garcia Rebollo	London
Israel Ribeiro	London
Belinda Moya	London
Toni Trevizan	London
Juan Pablo Melguizo	London

7. Observer programme databases

The database continues to be updated as required and currently contains data from 4,923 transshipments.

8. Additional requirements under Recommendation 12-06

In 2012 ICCAT adopted a number of changes to the ROP which mainly involved observers boarding the LSPLV prior to transshipment in order to verify and check a number of compliance related issues. These are outlined in Recommendation 12-06 and the changes were summarised in the 2013 Annual ROP report (ICCAT 2013). For reference a list of infractions and the codes used by observers to report them is given in Table 4.

Table 4. Potential Non Compliance event description and code.

PNC Event	Code
General	
Observer prevented from carrying out duties on board the LSPLV	GLV
Document / Verification	
Transshipment Declaration not completed	DTD
Transshipment within EEZ without authorisation from coastal state	DEZ
Undocumented transshipments of fish received by the LSPLV	DFR
Prior authorisation to tranship not presented to the observer by the LSPLV	DNP
Prior authorisation to tranship not standard with Flag State	DNS
VMS	
No VMS shown to the observer on board the LSPLV	VNP
No power light visible on the VMS unit	VNL
ATF	
No Authorisation to fish presented to the observer by the LSPLV	ANP
Authorisation to fish not standard with Flag State	ANS
Authorisation to fish dates not valid	AID
Authorisation to fish not valid for ICCAT area	AIA
Logbook	
No logbook presented to the observer by the LSPLV	LNP
Logbook entries incorrect	LEI
Logbook not bound	LNB
Logbook sheets not numbered	LNN
Identification	
Vessel without an ICCAT number involved in transshipment operations	INN
LSPLV markings not displayed correctly	IIM
CCSBT	
No CCSBT Catch document presented for SBT	CND
SBT not individually tagged	CNT
Other	
Other event not elsewhere covered	OTH

Since the Recommendation came into force, 622 PNCs have been reported by observers over 55 deployments, of which 133 occurred within the period covered by this report. Since the last annual report, not all PNCs have been sent out to CPCs. The more common PNCs (for example, logbook not bound) were not sent if the LSPLV has been reported for the same PNC within the previous 12 months, however the PNC was still logged in the Consortium's records.

As with previous years, the most common PNCs to be reported in this reporting period were related to vessel logbooks, with unbound and unnumbered logbooks accounting for almost 65% of the PNCs issued over the period of this report and around 70% of all PNCs issued. The next most common PNCs were related to vessels being marked incorrectly; with the markings either unreadable or inconsistent with what is recorded in the ICCAT vessel list. There were also a number of vessels that did not show the observer any authorisation to tranship. Numbers and proportions of PNCs are shown below, indicating all PNCs issued in the programme since the introduction of PNCs (Figure 7) and those issued in the period covered by this report (Figure 8).

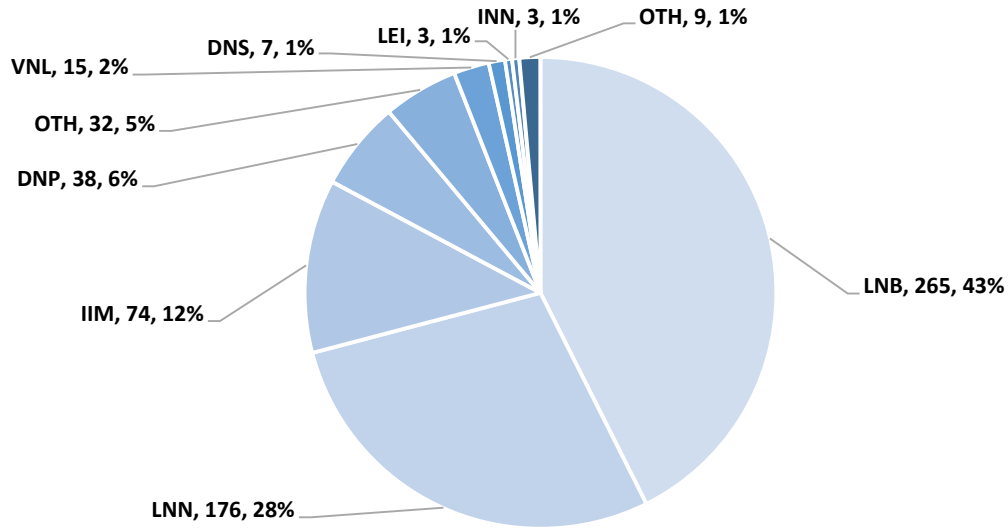


Figure 7. Number and proportion of PNCs issued since the introduction of PNCs to the programme.

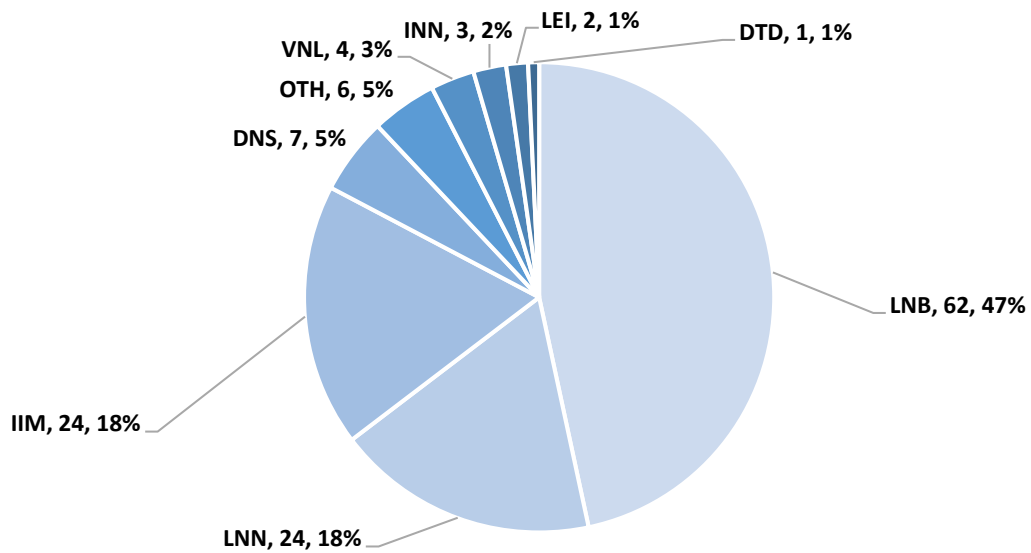


Figure 8. Number and proportion of PNCs issued during the period covered by this report.

9. Conclusions and recommendations

The ICCAT LSPLVs (transshipment) programme has now been running for nine years. The programme is operating smoothly with no specific problem areas. The Consortium remains committed to the programme and both partners continue to collaborate closely to effect the necessary observer deployments whilst maintaining observer standards and quality. Every effort is made to optimise the efficiency of deployments and minimise costs.

As the requirements for vessel inspections under Recommendation 12-06 have now been in place for four years, the Consortium would repeat its recommendation from the last couple of years that the criteria for reporting a PNC event are reviewed, particularly for the more minor non-compliances such as not having a bound logbook. These could still be reported in the final report, but not reported by the observer during their deployment.

Observer safety continues to be a priority for the Consortium and all observers are issued with satellite phones and personal location beacons.

Attachment 1 to Addendum 1 to Appendix 2
ICCAT TRAINED OBSERVERS

Observer Name	ICCAT #
Jonathon Roe	002
Jano Van Heerden	003
Ramon Benedet	004
Elcimo Pool	005
Ebol Rojas	006
Ethan Brown	007
Raymond Manning	008
Hendrik Crous	009
Peter Lafite	010
Andy Williams	011
Rob Gater	134
Keith Patterson	014
Gary Breedt	015
David Hughes	016
Ross James	017
Schalk Visagie	018
Bruce Biffard	019
Nick Wren	020
Chris Stump	022
Clinton Grobber	023
Fredrick Swan	025
Barrie Rose	026
Andrew Deary	027
Tom Gerrard	028
Jonathon Newton	029
Jane Le Lec	031
Zama Vilakazi	033
Jacques Combrinck	034

Observer Name	ICCAT #
Thomas Franklin	037
Robert Clark	038
Henry John Heyns	041
Stephen Westcott	042
Tudor David Smith	043
Aaron Derek Mair	045
Martin Ward	046
Sam Rush	047
Neil Davidson	048
Taylan Koken	101*
Julio Ocon	102
Pedro Costa	103
Basil Vilakazi	104
Jeffrey Heineken	105
Mzwandile Silekwa	106
David Virgo	107
Dwight Rees Dryer	108
Steven Young	109
Eddie Higgins	110
Alex Zalewski	111
Filipe Miguel de Sousa Rodrigues	112
John McDonagh	113
Ricardo Jorge Monteiro da Silva	114
Lindsay Jones	115
Carla Soler Carreras	116
Anton Tonchev Dimitrov	117
Pedro de Jesus	118
Llewellyn Lewis	119
Samantha Clifton	120
Alistair Burls	121

Observer Name	ICCAT #
Stewart Norman	122
Anthony Donnelly	123
Rebeca Ocon	124
John Caddle	125
Zara Cleere	126
Hakan Yilmazyerli	127
Maurice O'Malley	128
Philip Augustyn	129
Philip Robyn	130
Brandon Scott	131
Daniel Droste	132
Jose Miguel Garcia Rebollo	135
Israel Ribeiro	136
Belinda Moya	137
Toni Trevizan	138
Juan Pablo Melguizo	139

* New identification card numbers are now starting from 101 since the introduction of a single identification card for the ICCAT, IOTC and CCSBT transshipment observer programmes so that observers will all have the same identification number across the programmes.

REPORTS ON AT-SEA TRANSHIPMENT SUBMITTED BY CPCs

CHINA

Comprehensive report assessing the content and conclusions of the reports of the observers assigned to carrier vessels which have received transshipment from Chinese LSTLVs in 2015

Quality of the summary of the transshipment

The observer report is of high quality and rich content and very informative and detailed, especially highlights possible infractions observed during the transshipments, which facilitates us to self-check transshipment activities in accordance with ICCAT Recommendations and improve our fleet's performance.

Quality of data related to quantities observed and recorded by the observer

It is clear that the observers well finished the work checking, noting and estimating products transhipped in detail, which also benefit us to verify the catch data and learn the detailed distribution of catch.

Quality of verification of marking of fishing vessel

Well done the work for verification of marking of fishing vessels by the observer.

Vessel marking is an important aspect and all the Chinese LSTLVs must mark the IRCS and vessel name as well as home port in accordance with FAO Standard Specifications for the Marking and Identification of Fishing Vessels and ICCAT recommendations.

Some potential non-compliance detected by observers that the markings, like vessel name are not clear and identifiable, that is mainly caused by the wild winds, rough waves and bio-deterioration of growing alga during the long period at sea, we all asked the related vessel owner to re-print immediately once the vessel calls a port.

However, As for NRN, Chinese vessels were repeatedly accused that the NRN was not marked in the vessel hull, I wish to advised that China vessel inspection regulation does not require such marking on the vessel hull.

Quality of verification of the Authorization to Transshipment

Well done the work for identifying vessel's authorization transshipment in ICCAT.

Usually we will report the transshipment application together with the authorization letter for transshipment to ICCAT before the transshipment and asked the fishing vessel captain to show the observer the authorization letter for transshipment beforehand.

Please be kindly advised that each Chinese fishing vessel operating on waters outside the jurisdiction of China must hold high seas fishing license which all necessary information is indicated such as basic vessel characteristic, call sign, registration number and so on.

Quality of verification of the Fishing logbook

Well done the work for examining logbooks.

All the Chinese LSTLVs must keep the logbook on board each vessel and record fishing activities including drifting timely and accurately, the recording include target tuna and incidental catch and by-catch, please note that a new version of logbook has put into use from 2015 which include more information like more shark species and fishing effort information.

Quality of verification of the VMS

Well done the verification work and it is an important means to check the VMS unit and reporting status on board in accordance with ICCAT recommendation. All Chinese vessels are equipped with VMS units on board each vessel and keep reporting six times per day according to ICCAT recommendation.

If there are any accusations from the observer report that the VMS unit on board Chinese fishing vessels is default we will immediately check and track down the concerned vessel position through our VMS platform. In fact, all the Chinese fishing vessels VMS are in good standing.

Others comments

In general China has done well the transshipment work in 2015. Some of Chinese vessels were accused of some potential non-compliance, we all carefully investigated and submitted our outcome as soon as possible, and asked our fishing vessel owner take concrete actions to rectify the non-compliance. Meanwhile, because of the language issue, Chinese vessel masters are not able to understand some requests and queries by the observers and thus failed to provide right certificates or explanations, which results in most of unnecessary infractions by Chinese vessels during the inspection.

Conclusion(s)

The reports of transshipments summarize transshipment activities in details from various aspects covering related ICCAT measures and are forwarded to our concerned fleet timely, which plays an important role in implementing the Program for transshipment by Large-scale fishing vessels and benefits Secretariat and each CPC to check the transshipments activities and improve each fleet's performance on concerned management and measures as well. China will continue cooperate closely with ICCAT to implement at-sea transshipment program.

JAPAN

Japan's comprehensive report assessing the content and conclusions of the reports of the observers assigned to carrier vessels which have received transshipments from their LSTLVs (2015).

1. Quality of data related to quantities observed and recorded by the observer.

We confirm that, in almost all cases, a transshipping amount declared by each LSTLV was equivalent to the amount recorded by the observer.

2. Verifying vessel name / ICCAT number

We verify all vessel names / ICCAT numbers of the vessels relevant to transshipment.

3. Other comments

There were 152 cases of transshipments at sea by 56 Japanese LSTLVs in 2015. All transshipped products were inspected by Japanese government officials in Japanese ports where those were landed.

AT-SEA TRANSHIPMENTS 2015 REPORTED BY CPCs

BELIZE - TRANSHIPMENT REPORT-2015

No.	Vessel Name	Trans. No.	Date		Area of Transshipment	RFMO	Name and Flag of Carrier Vessel	Est. Date of Trans.	Quantities transshipped in m/t										
			Authorized From	Authorization To					BET	YFT	SWO	ALB	MLS	SKJ	OIL	SHK	SHFIN	OTH	
1	TAI 1	003	16-Jan-15	15-Feb-15	3.00S, 17.00W	ICCAT	TSAISEI MARU NO. 15, VANUATU	16-Jan-15	32	0,26									
2	TAI 1	011	10-Mar-15	9-Apr-15	9.00S, 8.00W	ICCAT	TSAISEI MARU NO. 24, JAPAN	15-Mar-15	50										
3	TAI 1	028	29-May-15	28-Jun-15	0.00N, 23.00W	ICCAT	IBUKI, PANAMA	29-May-15	58	5									
4	TAI 1	063	4-Nov-15	3-Dec-15	5.00S, 19.00W	ICCAT	FUTAGAMI, VANUATU	4-Nov-15	54,4	0,84									
5	TAI 1	070	18-Dec-15	17-Jan-16	5.00S, 21.00W	ICCAT	GENTA MARU, LIBERIA	12-Apr-15	32	1	25,2								

KOREA

<i>ICCAT Vessel No.</i>	<i>Species</i>	<i>Stock</i>	<i>Total Transshipped (Kg)</i>
AT000KOR00078	Albacore		-
	Yellowfin		7,756
	Skipjack		-
	Bigeye		222,643
	Southern bluefin		-
	Blue marlin		-
	Black marlin		-
	Stripped marlin		-
	Sailfish		-
	Swordfish		-
	Shortfin mako shark		-
	Blue shark		-
	Sharks fins		-
	Oil fish		-
Others		-	
AT000KOR00180	Albacore		-
	Yellowfin		10,165
	Skipjack		-
	Bigeye		260,445
	Southern bluefin		-
	Blue marlin		-
	Black marlin		-
	Stripped marlin		-
	Sailfish		-
	Swordfish		-
	Shortfin mako shark		-
	Blue shark		-
	Sharks fins		-
	Oil fish		-
Others		-	
TOTAL	Albacore		-
	Yellowfin		17,921
	Skipjack		-
	Bigeye		483,088
	Southern bluefin		-
	Blue marlin		-
	Black marlin		-
	Stripped marlin		-
Sailfish		-	

	Swordfish		-
	Shortfin mako shark		-
	Blue shark		-
	Sharks fins		-
	Oil fish		-
	Others		-

CHINA

<i>ICCAT Vessel No.</i>	<i>Species</i>	<i>Stock</i>	<i>Total Transhipped (Kg)</i>
AT000CHN00063	BET		263,140
AT000CHN00063	YFT		9,261
AT000CHN00063	SWO		8,385
AT000CHN00063	BUM		719
AT000CHN00063	ALB		5,121
AT000CHN00063	SMA		156
AT000CHN00063	SAI		20
AT000CHN00022	BET		248,171
AT000CHN00022	YFT		5,528
AT000CHN00022	SWO		35,841
AT000CHN00019	BET		377,096
AT000CHN00019	YFT		9,414
AT000CHN00019	SWO		29,260
AT000CHN00019	BUM		186
AT000CHN00019	ALB		1,398
AT000CHN00019	SMA		33
AT000CHN00019	ESCOLAR		18
AT000CHN00019	SPANISH MACKEREL		7
AT000CHN00023	BET		217,527
AT000CHN00023	YFT		5,913
AT000CHN00023	SWO		565
AT000CHN00023	BUM		1,607
AT000CHN00023	ALB		1,605
AT000CHN00023	SMA		641
AT000CHN00024	BET		220,574
AT000CHN00024	YFT		8,429
AT000CHN00024	SWO		36,094
AT000CHN00024	BUM		2,288
AT000CHN00024	ALB		4,188
AT000CHN00024	ESCOLAR		207
AT000CHN00024	SPANISH MACKEREL		400
AT000CHN00024	OPAH		941
AT000CHN00005	BET		92,065
AT000CHN00005	YFT		3,471
AT000CHN00061	BET		392,815
AT000CHN00061	YFT		12,042
AT000CHN00061	SWO		55,875

AT000CHN00061	BUM		3,654
AT000CHN00061	ALB		8,065
AT000CHN00061	SMA		1,264
AT000CHN00085	BET		196,629
AT000CHN00085	YFT		8,304
AT000CHN00085	SWO		12,392
AT000CHN00098	BET		40,399
AT000CHN00098	YFT		1,522
AT000CHN00098	SWO		2,003
AT000CHN00086	BET		418,819
AT000CHN00086	YFT		13,897
AT000CHN00086	SWO		33,864
AT000CHN00086	BUM		1,359
AT000CHN00086	ALB		9,526
AT000CHN00086	SMA		603
AT000CHN00087	BET		341,931
AT000CHN00087	YFT		5,978
AT000CHN00087	SWO		54,011
AT000CHN00087	BUM		2,708
AT000CHN00087	ALB		4,671
AT000CHN00087	SMA		336
AT000CHN00087	ESCOLAR		101
AT000CHN00082	BET		198,492
AT000CHN00082	YFT		3,329
AT000CHN00096	BET		94,500
AT000CHN00096	YFT		3,023
AT000CHN00096	SWO		22,311
AT000CHN00097	BET		197,105
AT000CHN00097	YFT		6,736
AT000CHN00097	SWO		23,603
AT000CHN00097	BUM		1,244
AT000CHN00097	ALB		2,402
AT000CHN00099	BET		170,995
AT000CHN00099	YFT		1,366
AT000CHN00088	BET		117,833
AT000CHN00088	YFT		4,057
AT000CHN00089	BET		136,949
AT000CHN00089	YFT		6,217
AT000CHN00090	BET		98,903
AT000CHN00090	YFT		3,858
AT000CHN00091	BET		106,655
AT000CHN00091	YFT		5,540
AT000CHN00092	BET		140,473
AT000CHN00092	YFT		7,079
AT000CHN00093	BET		77,144
AT000CHN00093	YFT		3,947
AT000CHN00094	BET		140,392

AT000CHN00094	YFT		6,462
AT000CHN00046	BET		49,446
AT000CHN00046	YFT		2,756
AT000CHN00046	SWO		5,372
AT000CHN00043	BET		162,112
AT000CHN00043	YFT		3,656

JAPAN

ICCAT Vessel No.	Species					Total Transhipped (Kg)
	SBT	BET	YFT	SWO	OT	
AT000JPN00005		181356	20467	5066	45084	251,973
AT000JPN00025	45604	247990	56780	8038	99992	458,404
AT000JPN00032		237508	33610	7281	29195	307,594
AT000JPN00033		120023	8808	1745	16902	147,478
AT000JPN00041	43114	104275	106444	6107	43063	303,003
AT000JPN00064	45534	4745	17169	1639	35845	104,932
AT000JPN00074		200697	82804	5065	12989	301,555
AT000JPN00077		46870	509	886	300	48,565
AT000JPN00079		229507	4606	36179		270,292
AT000JPN00091		80911	32053	1080	386	114,430
AT000JPN00112		128322	44352	8080	4379	185,133
AT000JPN00131	46063	145960	3319	5706	27127	228,175
AT000JPN00156		46762	44194	698	386	92,040
AT000JPN00168	45780	251002	64710	5921	52226	419,639
AT000JPN00193	46452	39506	11862	4375	47767	149,962
AT000JPN00206		95651	19093	1712	3130	119,586
AT000JPN00243		20530	30610			51,140
AT000JPN00254		66078	11363	1981		79,422
AT000JPN00273	3443	188810	56043	8516	31859	288,671
AT000JPN00274	46366	226150	152711	8156	58921	492,304
AT000JPN00284		158310	15410	5129	76008	254857
AT000JPN00289		179900	51000	4052	6952	241,904
AT000JPN00295		55691	1704	500	2105	60,000
AT000JPN00326	57904	131443	24842	4052	41616	259,857
AT000JPN00327	45156	117990	924	2863	35834	202,767
AT000JPN00333	43455	106503	116470	3820	26170	296,418
AT000JPN00337		79800	1206	1000	3000	85,006

AT000JPN00359		105175	47835	2110	16489	171,609
AT000JPN00369	45245	1988	2883	329	38735	89,180
AT000JPN00375		178828	8661	2579	2586	192,654
AT000JPN00384		224381	30029	4166	15673	274,249
AT000JPN00397	44755	99926	190707	7399	16414	359,201
AT000JPN00399		211599	1926	45000		258,525
AT000JPN00413		167507	36084	6813	10812	221,216
AT000JPN00421		102600	2109	3380	12794	120,883
AT000JPN00429		338333	17884	80574		436,791
AT000JPN00448		97813	62812	4800	12582	178,007
AT000JPN00450	45754	261171	43425	7694	77498	435,542
AT000JPN00459	35418	1562	2620	845	25866	66,311
AT000JPN00469	46823	118749	190017	3488	45392	404,469
AT000JPN00471		145316	52518	2312	4002	204,148
AT000JPN00473		26583	36294	1342	1730	65,949
AT000JPN00478	45405	67205	23070	3871	48457	188,008
AT000JPN00480		57391	14012	3935	4662	80,000
AT000JPN00482	45325	37175	10116	3861	34156	130,633
AT000JPN00485		139846	94065	3981	88598	326,490
AT000JPN00494		258125	3236	43000		304,361
AT000JPN00509	57806	232835	39561	9023	172757	511,982
AT000JPN00510		184248	18907	5212	3524	211,891
AT000JPN00512	45144	58777	34791	1785	32271	172,768
AT000JPN00514		135692	9394	4400		149,486
AT000JPN00521	45251	3126	1245	424	40472	90,518
AT000JPN00536		144709	97772	11289	26477	280,247
AT000JPN00537	45431	115082	43368	5140	42016	251,037
AT000JPN00540	45658	222014	33426	11764	78078	390,940
AT000JPN00565		143499	25045	5459	120556	294,559

CHINESE TAIPEI

<i>ICCAT Vessel No.</i>	<i>BET</i>	<i>ALB</i>	<i>YFT</i>	<i>SWO</i>	<i>SBT</i>	<i>OTH</i>	<i>Total (Kg)</i>
AT000TAI00036	264919	0	4270	0	0	0	269,189
AT000TAI00038	326734	0	11813	12776	0	7668	358,991
AT000TAI00095	335203	0	11917	11527	0	0	358,647
AT000TAI00096	360200	0	12199	8922	0	0	381,321
AT000TAI00099	303726	0	4217	8140	0	0	316,083
AT000TAI00104	338054	0	10006	0	0	0	348,060
AT000TAI00122	253993	0	5776	5630	0	0	265,399
AT000TAI00128	231025	0	3880	6000	0	0	240,905
AT000TAI00129	224569	1434	3217	7200	0	0	236,420
AT000TAI00141	70493	0	158445	11865	0	0	240,803
AT000TAI00149	251335	0	64144	11127	0	0	326,606
AT000TAI00151	315003	0	61429	11310	0	0	387,742
AT000TAI00161	341696	0	8389	6937	0	0	357,022
AT000TAI00181	253676	0	3291	5255	0	0	262,222
AT000TAI00182	265982	0	2799	0	0	0	268,781
AT000TAI00184	341656	0	2329	7340	0	0	351,325
AT000TAI00185	319182	0	3369	5040	0	0	327,591
AT000TAI00186	156924	0	3076	0	0	0	160,000
AT000TAI00189	282803	0	13624	9131	0	0	305,558
AT000TAI00193	358165	0	7108	10290	0	0	375,563
AT000TAI00197	361439	0	15473	6500	0	0	383,412
AT000TAI00203	328821	0	9559	0	0	0	338,380
AT000TAI00204	241835	0	3523	8100	0	0	253,458
AT000TAI00207	354568	0	6035	10671	0	0	371,274
AT000TAI00208	290137	0	6161	0	0	0	296,298
AT000TAI00209	330154	0	5200	8232	0	0	343,586
AT000TAI00212	292628	0	2162	6960	0	0	301,750
AT000TAI00213	346200	0	5643	0	0	0	351,843
AT000TAI00214	257864	0	6684	0	0	0	264,548
AT000TAI00215	209915	0	4374	0	0	0	214,289
AT000TAI00217	265763	0	6120	7200	0	0	279,083
AT000TAI00221	366295	0	5945	0	0	0	372,240
AT000TAI00224	268698	0	3618	0	0	0	272,316
AT000TAI00234	184553	0	3415	0	0	0	187,968
AT000TAI00235	98990	0	1845	5148	0	0	105,983
AT000TAI00239	241916	0	7044	0	0	0	248,960
AT000TAI00248	135278	0	759	0	0	0	136,037
AT000TAI00255	246822	3410	76800	8100	0	300	335,432
AT000TAI00260	211589	0	10301	430	0	0	222,320
AT000TAI00262	291167	2700	8344	3801	0	0	306,012
AT000TAI00263	299952	0	5185	8624	0	0	313,761

AT000TAI00264	175708	0	1385	0	0	0	177,093
AT000TAI00265	356628	0	1915	7932	0	0	366,475
AT000TAI00269	284398	0	14431	2766	0	0	301,595
AT000TAI00271	38268	0	338	0	0	0	38,606
AT000TAI00272	262456	0	6397	3212	0	0	272,065
AT000TAI00275	223886	0	8515	9966	0	0	242,367
AT000TAI00276	191486	0	3845	0	0	0	195,331
AT000TAI00277	170388	0	5678	0	0	0	176,066
AT000TAI00278	127968	0	9952	2000	0	0	139,920

NB: This form should be accompanied by a comprehensive report assessing the content and conclusions of the reports of the observers assigned to carrier vessels which have received transshipment from their STLVs.

PANAMA

Marea	Albacora Caribe			Total AC	Albacora Diez		Total A10	Cape Coral		Total CC
	Mercante1	Mercante2	Contenedor		Mercante	Contenedor		Mercante	Contenedor	
1	800.000			800.000	525.000		525.000	863.000		863.000
2				0	365.000		365.000			0
3	884.000			884.000	393.000		393.000			0
4	218.000	726.000		944.000			0			0
5	386.000			386.000			0			0
6	1.020.000			1.020.000			0			0
7	946.000	167.000		1.113.000			0			0
8				0			0			0
9				0			0			0
10				0			0			0
11				0			0			0
12				0			0			0
13				0			0			0
	4.254.000	893.000	0		1.283.000	0		863.000	0	

LIBERIA

<i>ICCAT Vessel No.</i>	<i>Species</i>	<i>Stock</i>	<i>Total Transhipped (Kg)</i>
AT000LBR00006	Bigeye Tuna		697,217
AT000LBR00006	Yellowfin Tuna		206,089
AT000LBR00006	Swordfish		83,078
AT000LBR00006	Albacore		8,169
AT000LBR00006	Blue marlin		14,167
AT000LBR00006	Other		1,550
AT000LBR00003	Bigeye Tuna		624,456
AT000LBR00003	Yellowfin Tuna		213,331
AT000LBR00003	Swordfish		42,471
AT000LBR00003	Albacore		35,432
AT000LBR00003	Blue marlin		7,073
AT000LBR00003	Black marlin		801
AT000LBR00003	Spanish mackerel		37
AT000LBR00003	Opah		728
AT000LBR00003	Shark		812
AT000LBR00003	Southern bluefin tuna		3,443
AT000LBR00003	Other		214

CPC REPORTS OF IN_PORT TRANSHIMENT 2015

CHINA

<i>ICCAT Vessel No.</i>	<i>Species</i>	<i>Stock</i>	<i>Total Transshipped in Kg</i>
AT000CHN00022	BET		72,007
AT000CHN00022	YFT		1,038
AT000CHN00022	SWO		2,008
AT000CHN00022	BUM		1,974
AT000CHN00022	ALB		7,206
AT000CHN00022	SAI		490
AT000CHN00022	BFT		34,568
AT000CHN00063	BET		18,907
AT000CHN00063	YFT		445
AT000CHN00063	SWO		12,703
AT000CHN00063	BFT		40,816

CURAÇAO

<i>ICCAT Vessel No.</i>	<i>Species</i>	<i>Stock</i>	<i>Total Transshipped in Kg</i>
AT000CUW00015	YFT	ATLANTIC	2,833,711
	SKJ	EAST ATLANTIC	4,849,740
	BET	ATLANTIC	881,517
	OTHER	ATLANTIC	11,320
AT000CUW00016	YFT	ATLANTIC	3,023,222
	SKJ	EAST ATLANTIC	5,432,623
	BET	ATLANTIC	769,442
	OTHER	ATLANTIC	500
AT000CUW00021	YFT	ATLANTIC	1,368,103
	SKJ	EAST ATLANTIC	4,871,030
	BET	ATLANTIC	515,774
	OTHER	ATLANTIC	6,968
AT000CUW00001	YFT	ATLANTIC	1,696,554
	SKJ	EAST ATLANTIC	2,679,897
	BET	ATLANTIC	297,053
	OTHER	ATLANTIC	51,351

EU-MALTA

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Stock</i>	<i>Total Transshipped in Kg</i>
AT000JPN00595	BFT	Med BFT	700,037
AT000JPN00199	BFT	Med BFT	561,169

NOTE: The quantities reported above were transshipped from one carrier vessel to another carrier vessel following harvesting operations from BFT farms

GHANA

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Stock</i>	<i>Total Transshipped in Kg</i>
AT000GHA00060	YFT	YFT-E	1,296,000
AT000GHA00060	BET	BET-A	994,000
AT000GHA00060	SKJ	SKJ-E	6,375,000
AT000GHA00060	TUN	AT-SE	65,000
AT000GHA00061	YFT	YFT-E	277,000
AT000GHA00061	BET	BET-A	480,000
AT000GHA00061	SKJ	SKJ-E	7,440,000
AT000GHA00061	TUN	AT-SE	0
AT000GHA00030	YFT	YFT-E	1,510,000
AT000GHA00030	BET	BET-A	265,000
AT000GHA00030	SKJ	SKJ-E	5,417,000
AT000GHA00030	TUN	AT-SE	290,000
AT000GHA00031	YFT	YFT-E	835,000
AT000GHA00031	BET	BET-A	277,000
AT000GHA00031	SKJ	SKJ-E	5,858,000
AT000GHA00031	TUN	AT-SE	40,000
AT000GHA00062	YFT	YFT-E	1,665,000
AT000GHA00062	BET	BET-A	371,000
AT000GHA00062	SKJ	SKJ-E	6,639,000
AT000GHA00062	TUN	AT-SE	67,000
AT000GHA00032	YFT	YFT-E	2,371,000
AT000GHA00032	BET	BET-A	317,000
AT000GHA00032	SKJ	SKJ-E	3,916,000
AT000GHA00032	TUN	AT-SE	20,000

JAPAN

ICCAT Vessel number	Species						Total Transshipped in Kg
	BFT	SBT	BET	YFT	SWO	OT	
AT000JPN00013		1388	42286	217217	4721	12625	278,237
AT000JPN00033	29712		97950	10135	2449		140,246
AT000JPN00041						510	510
AT000JPN00074	43889		11280	1470	426	734	57,799
AT000JPN00077	52133		48775	1244	15762	2007	119,921
AT000JPN00091			165609	8148	3243	3954	180,954
AT000JPN00131			41181	1619	3998	8284	55,082
AT000JPN00156	59453		172832	6377	3953	4831	247,446
AT000JPN00204		1650	35731	102537	1959	3043	144,920
AT000JPN00206	52216		58914	706	6553	994	119,383
AT000JPN00243			110031	19228	10923	4174	144,356
AT000JPN00273			72457	555	228	3798	77,038
AT000JPN00289	43910		4449	380	370	196	49,305
AT000JPN00295	52240		51683	301	14962	1181	120,367
AT000JPN00327			82901	1854	3562	9243	97,560
AT000JPN00333						808	808
AT000JPN00359	43877		26500	56930	736	3268	131,311
AT000JPN00375			17643	13286	2495	99950	133,374
AT000JPN00382	66158		22696	167887	13283	57703	327,727
AT000JPN00397						1160	1,160
AT000JPN00421			74101	18017	12196	110075	214,389
AT000JPN00448		45295	35333	11455	2193	73112	167,388
AT000JPN00469			61767	971	157		62,895
AT000JPN00471	43896		38372	34574	966	4917	122,725
AT000JPN00473	52021		53957	1665	11920	192	119,755
AT000JPN00478			44580	5661	1951	8826	61,018
AT000JPN00485	36354		21264	6483	1523	18130	83,754
AT000JPN00504		1540	61410	79129	1631	6554	150,264
AT000JPN00512			67812	9352	4145	57765	139,074
AT000JPN00536	43900		24440	36810	821	606	106,577
AT000JPN00537			45575	16192	1570	3202	66,539
AT000JPN00565	35946		38412	6814	3624	21917	106,713

PANAMA

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Stock</i>	<i>Total Transshipped in Kg</i>
AT000PAN00023	YFT	ATLANTIC	1,078,000
	SKJ	ATLANTIC	172,000
	BET	ATLANTIC	28,000
	OTHERS	ATLANTIC	5,000
AT000PAN00024	YFT	ATLANTIC	1,701,000
	SKJ	ATLANTIC	3,083,000
	BET	ATLANTIC	363,000
	OTHERS	ATLANTIC	0
AT000PAN00195	YFT	ATLANTIC	345,000
	SKJ	ATLANTIC	467,000
	BET	ATLANTIC	50,000
	OTHERS	ATLANTIC	1,000

PHILIPPINES

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Total Transshipped in Kg</i>
AT000PHL00007	SWO	10,000
AT000PHL00002	SWO	10,000
AT000PHL00018	SWO	17,000

CHINESE TAIPEI

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>BET</i>	<i>ALB</i>	<i>YFT</i>	<i>SWO</i>	<i>SBT</i>	<i>OTH</i>	<i>Total in Kg</i>
AT000TAI00250	5360	85301	12210	1079	0	21863	125,813
AT000TAI00251	3800	0	13450	0	0	0	17,250
AT000TAI00010	0	200640	0	1072	0	46239	247,951
AT000TAI00244	32199	132116	11259	1279	0	123868	300,721
AT000TAI00009	8668	0	0	0	942	0	9,610
AT000TAI00007	13394	0	0	0	976	0	14,370
AT000TAI00085	0	363445	0	0	0	27200	390,645
AT000TAI00223	2846	0	1284	2834	870	24820	32,654
AT000TAI00212	0	522	0	0	0	46892	47,414
AT000TAI00048	7622	0	4636	2845	1014	22440	38,557
AT000TAI00243	17915	72937	12669	1277	0	78872	183,670
AT000TAI00110	0	0	0	0	0	28010	28,010
AT000TAI00269	0	0	0	0	0	5339	5,339
AT000TAI00128	25000	0	0	1000	0	0	26,000
AT000TAI00215	23281	0	1019	0	0	0	24,300
AT000TAI00101	38473	163286	23570	4894	816	77121	308,160

AT000TAI00213	0	2394	0	17638	0	57123	77,155
AT000TAI00217	0	0	0	0	0	46583	46,583
AT000TAI00182	18600	0	1100	0	0	0	19,700
AT000TAI00186	47200	0	600	0	0	0	47,800
AT000TAI00092	4595	219837	2123	1035	0	25808	253,398
AT000TAI00224	0	1010	0	5200	0	52598	58,808
AT000TAI00265	0	74	0	0	0	17132	17,206
AT000TAI00263	0	0	0	0	0	19306	19,306
AT000TAI00267	5140	96638	14360	1762	0	22359	140,259
AT000TAI00268	2585	70309	17670	1350	0	24659	116,573
AT000TAI00271	24340	0	230	0	0	0	24,570
AT000TAI00273	14915	182107	6117	2278	0	0	205,417
AT000TAI00274	0	122247	0	0	0	8305	130,552
AT000TAI00030	0	450713	0	0	0	0	450,713
AT000TAI00024	0	476870	0	0	0	0	476,870
AT000TAI00248	0	0	0	0	0	1076	1,076
AT000TAI00260	41660	0	1660	0	0	0	43,320
AT000TAI00221	0	5370	485	13373	0	53088	72,316
AT000TAI00089	4598	204745	2431	1715	0	28211	241,700
AT000TAI00234	0	0	0	0	0	2046	2,046
AT000TAI00204	0	0	0	0	0	43145	43,145
AT000TAI00036	79976	0	4864	0	0	26642	111,482
AT000TAI00239	0	0	0	0	0	28143	28,143

EL SALVADOR

Transbordos en puerto: Abidjan, Dakar, Mindelo

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Stock</i>	<i>Total Transshipped in Kg</i>
AT000SLV00001	YFT		736,000
AT000SLV00001	SKJ		1,593,000
AT000SLV00001	BET		153,000
AT000SLV00002	YFT		1,325,114
AT000SLV00002	SKJ		3,025,761
AT000SLV00002	BET		661,447

KOREA

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Stock</i>	<i>Total Transshipped in Kg</i>
AT000KOR00137	Albacore		12,781
	Yellowfin		6,263
	Skipjack		
	Bigeye		2,057
	Southern Bluefin		111,855
	Blue Marlin		167
	Black Marlin		
	Stripped Marlin		
	Sailfish		
	Swordfish		808
	Shortfin mako shark		
	Blue shark		
	Sharks fins		
	Oil fish		
	Others		
AT000KOR00215	Albacore		6,343
	Yellowfin		20,261
	Skipjack		
	Bigeye		5,695
	Southern Bluefin		120,000
	Blue Marlin		1,200
	Black Marlin		820
	Stripped Marlin		460
	Sailfish		
	Swordfish		1,420
	Shortfin mako shark		
	Blue shark		
	Sharks fins		
	Oil fish		
	Others		
AT000KOR00229	Albacore		
	Yellowfin		968
	Skipjack		
	Bigeye		152
	Southern Bluefin		86,981
	Blue Marlin		
	Black Marlin		
	Stripped Marlin		
	Sailfish		
	Swordfish		

	Shortfin mako shark		
	Blue shark		
	Sharks fins		
	Oil fish		
	Others		
AT000KOR00223	Albacore		
	Yellowfin		16,165
	Skipjack		
	Bigeye		3,781
	Southern Bluefin		95,058
	Blue Marlin		
	Black Marlin		
	Stripped Marlin		
	Sailfish		
	Swordfish		
	Shortfin mako shark		
	Blue shark		
	Sharks fins		
	Oil fish		
Others			
AT000KOR00228	Albacore		
	Yellowfin		9,600
	Skipjack		
	Bigeye		1,856
	Southern Bluefin		96,800
	Blue Marlin		
	Black Marlin		
	Stripped Marlin		
	Sailfish		
	Swordfish		
	Shortfin mako shark		
	Blue shark		
	Sharks fins		
	Oil fish		
Others			
Total	Albacore		19,124
	Yellowfin		53,257
	Skipjack		-
	Bigeye		13,541
	Southern Bluefin		510,694
	Blue Marlin		1,367
	Black Marlin		820
	Stripped Marlin		460

Sailfish		-
Swordfish		2,228
Shortfin mako shark		-
Blue shark		-
Sharks fins		-
Oil fish		-
Others		-

REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF THE ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMME FOR EAST ATLANTIC AND MEDITERRANEAN BLUEFIN TUNA

The Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (ROP-BFT) is carried out under the provisions of the *Recommendation by ICCAT amending the Recommendation 13-07 by ICCAT to Establish a Multi-annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the eastern Atlantic and Mediterranean* [Rec. 14-04]. The provisions of this Recommendation stipulate that observers are to be placed by the Secretariat to ensure observer coverage of 100% of purse seine vessels during all the annual fishing season. In this respect, an observer shall be present during the fishing operation; and during all transfer of bluefin tuna to the cages and all harvest of fish from the cage; and during all transfers of bluefin tuna from traps to transport cages.

Implementation in 2016

Following a Call for tender for the implementation of the Programme and a review of tenders by the selection committee the Commission again awarded the contract to the consortium MRAG/COFREPECHE. The Report of this consortium, which was made available electronically (summary attached as **Addendum 1**), contained more details on the implementation of the programme.

There were a total of 125 observer deployments on purse seine vessel in 2016. Ten CPCs participated in the programme. The list of vessels participating in the programme is attached as **Table 1**.

Since 2009, 321¹ farm deployments and 12 trap deployments have been requested, as shown in **Table 2**. The list of farms and traps which currently participate in the programme is attached as **Table 3**. Anomalies remain, with farms continuing on the list of authorised farming facilities even though they do not participate in the ROP programme.

All observer reports were made available to CPCs electronically. The submissions from the CPCs involved in relation to any issues of non-compliance are contained in Appendix 3 to the *ICCAT Secretariat Report to the Compliance Committee regarding Compliance with ICCAT Conservation and Management Measures Currently in Force in the Report for Biennial Period 2016-2017, Part I (2016), Vol. 4*.

Implementation difficulties in 2016

Given the amount of work which ROPs generate, and the logistical complications inherent in such programmes, the Secretariat should like to request that the established procedures be followed for observer requests.

Failure to follow the procedures of requesting deployments and extensions to approved deployments continues to cause difficulties in the implementation, e.g. requests after 96 hours – in some cases one day before - requests for observers are not accompanied by proof of payment. It should be noted that the Secretariat cannot process any requests for which payment has not been made.

Some requests and payments for vessels were also received late. Completion of the section of the request for with details for any reimbursement is important, as in future this will be taken as official information for reimbursement of remnants at the end of the year.

In 2016, several requests for changes to disembark port were received. This causes significant logistical difficulties in addition to extra costs, particularly in cases where observers need visas. Complete and correct information at the time of request should be submitted, in order to make the necessary arrangements in advance

¹ At 10 October 2016.

With regard to the international aspect of the programme, non-nationals were deployed as far as possible, with the exception of Turkish vessels/farms given the provisions of bullet four, paragraph 5 of Annex 7 of Rec. 14-04, as despite a persistent search, the consortium has been able to recruit only one qualified Turkish-speaking non-Turkish national.

Future implementation

It should be recalled that with the eBCD system, the observers need electronic signatures to fill these eBCD sections. CPCs were reminded that the digital certificates for the signatures have to be prepared well in advance so as not to delay the validation of the eBCD by the government authority, and hence CPC cooperation is requested in sending accurate information on observer needs as far in advance as possible, especially for farms and traps. The dates of authorisation have been updated in the eBCD system following each request, either for new deployment or extension, and in most cases the observers were able to sign the eBCD. A few minor problems were encountered, but these have been resolved with the assistance of the eBCD consortium.

Table 1. List of the 125 purse seiner vessels which participated in the ROP-BFT in 2016.

<i>FlagVesCode</i>	<i>VesselName</i>	<i>ICCATSerialNo</i>
Albania	ROZAF 15	AT000ALB00008
Algeria	SIDI SLIMANE	AT000DZA00001
Algeria	EL MADINA	AT000DZA00003
Algeria	YOUNES II	AT000DZA00008
Algeria	CHAHID HASNI SAIDI	AT000DZA00009
Algeria	ELFADJR	AT000DZA00010
Algeria	BENI LOUMA	AT000DZA00015
Algeria	ECHAHID MUSTAPHA BENBOULAI	AT000DZA00017
Algeria	SIDI MAAMAR	AT000DZA00018
Algeria	NOUHA	AT000DZA00332
Algeria	EL HADJA FATMA	AT000DZA00383
Algeria	BORHAN	AT000DZA00384
Egypt	Seven Seas	AT000EGY00003
Egypt	khaled	AT000EGY00005
Libya	CYRENE	AT000LBY00010
Libya	TRIPOLITANIA	AT000LBY00013
Libya	DEELA	AT000LBY00024
Libya	MORINA	AT000LBY00028
Libya	ELHADER II	AT000LBY00037
Libya	KHANDEEL II	AT000LBY00038
Libya	ALRWASI 1	AT000LBY00046
Libya	HANIBAL	AT000LBY00047
Libya	ALSSAFA IV	AT000LBY00060
Libya	ZARQA AL YAMAMA I	AT000LBY00064
Libya	ALBURDI	AT000LBY00071
Libya	ALHARES 2	AT000LBY00074
Libya	ALBAHR ELHADER	AT000LBY00077
Libya	TAYMA	AT000LBY00083
Morocco	AZROU I	AT000MAR00081
Morocco	MEDIOUNA	AT000MAR01418
Norway	MS Hillersøy	AT000NOR00001
Syria	FESAL	AT000SYR00019
Tunisia	Abou Chamma	AT000TUN00002

Tunisia	Haj hedii	AT000TUN00007
Tunisia	Hassen	AT000TUN00008
Tunisia	El Horchani	AT000TUN00009
Tunisia	Imen	AT000TUN00010
Tunisia	Jamel	AT000TUN00011
Tunisia	Mohamed Adem	AT000TUN00012
Tunisia	El Khalij	AT000TUN00014
Tunisia	Mabrouk	AT000TUN00015
Tunisia	Sallem	AT000TUN00023
Tunisia	Tapsus	AT000TUN00024
Tunisia	Hadj Mokhtar	AT000TUN00025
Tunisia	Tijani	AT000TUN00026
Tunisia	Ghedir El Gholla	AT000TUN00030
Tunisia	Ghali	AT000TUN00036
Tunisia	Ibn Rachik	AT000TUN00037
Tunisia	Yosri	AT000TUN00040
Tunisia	SAIFALLAH	AT000TUN00043
Tunisia	Mohamed Yassine	AT000TUN00045
Tunisia	Jaouhar	AT000TUN00046
Tunisia	Abderrahmen	AT000TUN00047
Tunisia	El Houssaine	AT000TUN00049
Tunisia	Essaida Jannet	AT000TUN00050
Tunisia	Mohamed Sadok	AT000TUN00051
Tunisia	Futuro 1	AT000TUN00065
Tunisia	Hadj Ahmed	AT000TUN00070
Tunisia	Denphir 1	AT000TUN00479
Turkey	AZİZLER-II	AT000TUR00004
Turkey	BEDEVİ REİS	AT000TUR00011
Turkey	HACI MUSTAFA KULOĞLU	AT000TUR00024
Turkey	İBRAHİMREİS 3	AT000TUR00026
Turkey	MAMULİ REİS-III	AT000TUR00033
Turkey	TUNCAY SAGUN-6	AT000TUR00040
Turkey	KILIÇ 24	AT000TUR00050
Turkey	AKTAŞLAR B 2	AT000TUR00058
Turkey	KÖROĞLU BALIKÇILIK	AT000TUR00070
Turkey	NURSU-3	AT000TUR00104
Turkey	DURUN ÇINAROĞLU	AT000TUR00131
Turkey	AĞAOĞULLARI-5	AT000TUR00182
Turkey	GEÇİCİLER BALIKÇILIK 1	AT000TUR00220
Turkey	ERGÜN BAŞARAN	AT000TUR00248
Turkey	SÜRSAN-1	AT000TUR00407
Turkey	ÇİHAN CENGİZ KARADENİZ	AT000TUR00450
Turkey	TUNCAY SAGUN-2	AT000TUR00455
Turkey	GEÇİCİLER BALIKÇILIK	AT000TUR00496
Turkey	AKGÜN BALIKÇILIK-A	AT000TUR00523
EU-Spain	GEPUS	ATEU0ESP00119

EU-Spain	LA FRAU DOS	ATEU0ESP00172
EU-Spain	LEONARDO BRULL SEGON	ATEU0ESP00173
EU-Spain	NUEVO ELORZ	ATEU0ESP00250
EU-Spain	NUEVO PANCHILLET	ATEU0ESP00276
EU-Spain	TIO GEL SEGON	ATEU0ESP00394
EU-France	ANNE ANTOINE 2	ATEU0FRA00003
EU-France	CHRISDERIC II	ATEU0FRA00019
EU-France	CISBERLANDE 5	ATEU0FRA00021
EU-France	GERALD JEAN III	ATEU0FRA00026
EU-France	GERARD LUC IV	ATEU0FRA00028
EU-France	JANVIER GIORDANO	ATEU0FRA00037
EU-France	JEANMARIE CHRISTIAN 3	ATEU0FRA00040
EU-France	JEANMARIE CHRISTIAN6	ATEU0FRA00043
EU-France	ST SOPHIE FRANCOIS 3	ATEU0FRA00065
EU-France	VILLE D'ARZEW 2	ATEU0FRA00077
EU-France	JEANMARIECHRISTIAN7	ATEU0FRA00078
EU-France	JANVIER LOUIS RAPHAEL	ATEU0FRA00083
EU-France	ERIC MARIN	ATEU0FRA00087
EU-France	PIERRE JOSEPH SALVADOR	ATEU0FRA00088
EU-France	VILLE D'AGDE IV	ATEU0FRA00089
EU-France	VENT DU NORD II	ATEU0FRA00090
EU-France	GERALD JEAN IV	ATEU0FRA00093
EU-Croatia	PELAGOS II	ATEU0HRV00017
EU-Croatia	PREKO	ATEU0HRV00021
EU-Croatia	KALI	ATEU0HRV00037
EU-Croatia	PONOS	ATEU0HRV00058
EU-Croatia	SARDINA I	ATEU0HRV00133
EU-Croatia	NEPTUN I	ATEU0HRV00134
EU-Croatia	NEPTUN II	ATEU0HRV00140
EU-Croatia	TULJAN DVA	ATEU0HRV00155
EU-Croatia	SARDINA II	ATEU0HRV00161
EU-Croatia	CARICA	ATEU0HRV00163
EU-Croatia	TACOMA	ATEU0HRV00164
EU-Italy	ATLANTE	ATEU0ITA00065
EU-Italy	GIUSEPPE PADRE SECONDO	ATEU0ITA00289
EU-Italy	MADONNA DI FATIMA	ATEU0ITA00348
EU-Italy	MARIA ANTONIETTA	ATEU0ITA00368
EU-Italy	SPARVIERO UNO	ATEU0ITA00565
EU-Italy	VERGINE DEL ROSARIO	ATEU0ITA00617
EU-Italy	ANGELA MADRE	ATEU0ITA00635
EU-Italy	ANGELO CATANIA	ATEU0ITA00636
EU-Italy	GENEVIEVE PRIMA	ATEU0ITA00654
EU-Italy	LUCIA MADRE	ATEU0ITA00664
EU-Italy	MICHELANGELO	ATEU0ITA00671
EU-Italy	MARIA GRAZIA	ATEU0ITA00694
EU-Malta	TA MATTEW	ATEU0MLT00001

Table 2. Number of farm/trap deployments by year.

<i>Year</i>	<i>Number of farm deployments</i>	<i>Number of trap deployments</i>
2009	10	
2010	46	
2011	55	
2012	52	
2013	51	2
2014	46	3
2015	37	3
2016*	24	4

* At 10 October 2016

Table 3. Farming facilities and traps participating in the ICCAT ROP-BFT.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Turkey	AT001TUR00002							
Turkey	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004
Turkey	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005
Turkey*	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006			
Turkey	AT001TUR00010	AT001TUR00010	AT001TUR00010			AT001TUR00010	AT001TUR00010	AT001TUR00010
Turkey	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011
Turkey	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013
Turkey				AT001TUR00014	AT001TUR00014	AT001TUR00014	AT001TUR00014	AT001TUR00014
Tunisia		AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001
Tunisia		AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002
Tunisia*		AT001TUN00003		AT001TUN00003				
Tunisia		AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004
Tunisia					AT001TUN00005	AT001TUN00005	AT001TUN00005	AT001TUN00005
Tunisia						AT001TUN00006	AT001TUN00006	AT001TUN00006
European Union					ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001
European Union		ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003
European Union*			ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	
European Union*		ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005
European Union		ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	
European Union		ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001
European Union*		ATEU1MLT00002						
European Union		ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003
European Union		ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004
European		ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007		ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Union								
European Union		ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008
European Union*		ATEU1MLT00009						
European Union*			ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006		
European Union (Trap)					ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003
European Union (Trap)					ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009
European Union*	AT001HRV00001	AT001HRV00001						
European Union**	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	ATEU1HRV00003	ATEU1HRV00003	ATEU1HRV00003	ATEU1HRV00003
European Union	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006
European Union	AT001HRV00008		AT001HRV00008	AT001HRV00008	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008
European Union					ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011
Morocco						AT001MAR00002	AT001MAR00002	AT001MAR00002
Morocco (Trap)								AT002MAR00002
Morocco (Trap)						AT002MAR00005	AT002MAR00005	AT002MAR00005
Libya*						AT001LBY00002		

* No deployment requests received for this farm in 2016.

**Croatia joined EU in July 2013, after which time farm numbers were changed.

*Addendum 1 to Appendix 3***EXECUTIVE SUMMARY**

The service provider for implementing year seven (April 2016 / March 2017) of the ICCAT ROP-BFT comprises of a Consortium led by MRAG based in London and COFREPECHE in Paris assisted by regional partners located around the Mediterranean. This is the seventh year that the Consortium has been awarded the contract to implement the ROP-BFT and experience gained in previous years has been used to enhance systems in place for recruitment, training and deployment of observers and overall performance of the Programme.

The ROP-BFT allows the Commission to assess compliance with the regulatory framework. During year seven of the ROP-BFT 145 observers have been trained, equipped and mobilised for 129 purse seine deployments, of which two were cancelled, 17 completed and 12 current deployments on farms to date, achieving 100% observer coverage on authorised purse seiners and farms, which included monitoring all fishing, transfer, caging and harvesting activities. This report describes the key issues faced in assessing compliance with the regulatory framework during implementation of year seven of the ROP-BFT divided into operational and technical categories and focuses on issues that affect the observer role during deployments.

Estimating tuna transfers from video records: The key technical issue across all deployment types (on purse seiners and farms) was the inability to consistently estimate the amount of tuna transferred from video records. This was mainly a result of poor quality video records and / or viewing facilities (on vessels) or video availability immediately following the transfer operation. Some operators repeated transfers during caging operations because the initial video record was unsuitable for providing a means of accurately estimating the amount of tuna. Therefore further research / investigation is required to recommend a minimum standard of camera and viewing equipment for at sea conditions. Such an investigation should also produce recommendations on procedures that should be followed by operators so that the video record covers the entire transfer process and produce a video record that could be provided to the observer immediately following the transfer to ensure they have sufficient time to review the footage during their deployment. It can also be very difficult for an observer to determine if video footage has been tampered with when cuts in the video are hidden by cross fades. This problem is most likely when observers are not provided the video of the transfer immediately.

Improved consultation between CPCs, Secretariat, SCRS and ROP-BFT Consortium: During 2016 no meeting was held between CPCs, the Secretariat, SCRS and the Consortium. In previous years, meetings were held which proved to be constructive in improving the Programme and the Consortium would propose that they be continued prior to the next fishing season.

RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU GROUPE DE TRAVAIL PERMANENT POUR L'AMÉLIORATION DES STATISTIQUES ET DES MESURES DE CONSERVATION DE L'ICCAT (PWG)*

1. Programmes de Document Statistique et de Documentation des captures de thon rouge

Une comparaison, entre les données des documents statistiques (rapports biannuels d'espadon et de thon obèse) et celles de la Tâche I, est présentée dans le *Rapport du Secrétariat au Comité d'application concernant le respect des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT actuellement en vigueur dans le Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4* (Tableaux 14b et 14c, pour l'espadon et le thon obèse, respectivement). Les données commerciales en vertu de la Rec. 06-13 ont été mis à disposition en version électronique.

– *Validation et autre information requise*

Les informations sur la validation relatives aux institutions et aux personnes habilitées à valider le document statistique de l'ICCAT sont publiées sur une page protégée par mot de passe : <http://iccat.int/fr/SDPsummary.asp>

Pour le compte des rapports biannuels d'espadon et de thon obèse du second semestre 2015 et du premier semestre 2016, le Secrétariat a reçu un total de 19781 enregistrements de détails d'importation, dont 10907 pour l'espadon et 8874 pour le thon obèse. Ces déclarations, faites par les 12 CPC importatrices de ces deux espèces dans le cadre du Programme de Document Statistique de l'ICCAT, révèlent l'existence de 1417 opérations d'importation à partir de zones inconnues. En effet, ces dernières représentent 9,31% et 4,53% de l'ensemble d'enregistrements des détails d'importation d'espadon (soit 1015 sur 10907) et de thon obèse (soit 402 sur 8874), respectivement. Durant cette même période, le Secrétariat a constaté aussi qu'il y a eu 18 enregistrements de détails d'importations (soit 10 d'espadon et 8 de thon obèse) réalisées à partir de la Tanzanie qui n'a aucune information de validation dans la base de données de l'ICCAT. Sur le plan réexportation, il y a eu un seul enregistrement d'une quantité d'espadon originalement importée d'Oman. Ce pays n'a pas d'information de validation dans la base de données de l'ICCAT.

La publication de l'information relative aux rapports biannuels se fait aussi par le Secrétariat sur le site protégé : <http://www.iccat.int/fr/SDPsummary.asp>

Des importations de la Tanzanie (Océan Indien) continuent d'être acceptées par des CPCs de l'ICCAT même si le Secrétariat n'a pas encore reçu d'information sur les autorités de validation, et ce malgré une série d'échanges de courriers avec cette entité exportatrice en 2016. Une importation d'espadon, capturé par Oman dans l'Océan Indien a été acceptée par une CPC, puis réexportée vers une autre CPC, mais le Secrétariat n'a reçu aucune information relative aux autorités de validation de cette entité exportatrice vers des CPCs de l'ICCAT.

Par ailleurs, le Secrétariat a également constaté qu'il y a 46 entités exportatrices, sous l'appellation "Inconnue", d'où des CPCs de l'ICCAT ont importé certaines quantités d'espadon et de thon obèse, à partir de zones déclarées comme étant «inconnues».

En vertu de la Rec. 11-20, un résumé de l'information relative aux BCD reçus au Secrétariat est présenté sur le site web de l'ICCAT à l'adresse suivante : (<http://www.iccat.int/fr/BCD.asp>). Les détails sont disponibles sur une page protégée par mot de passe, accessible depuis ce lien.

– *Rapports annuels des BCD*

En vertu de la Rec. 11-20, ces rapports ont été publiés sur une page web protégée par mot de passe: <http://www.iccat.int/fr/BCD.asp>. Certaines CPC n'ont pas transmis le rapport annuel : Egypte, Mexique et RU-TO et d'autres CPC l'ont transmis après la date limite du 1er octobre 2016 : Albanie, UE-Portugal, France SPM, Islande et Corée.

* NOTE: Le présent rapport repose sur les informations et les soumissions transmises jusqu'au 15 octobre 2016. Toute information reçue après cette date limite sera portée à l'attention du Président du PWG. Cette information additionnelle ne sera pas traduite.

– *Soumission et traitement des BCD et des BFTRC*

Entre le 16 octobre 2015 et le 15 octobre 2016, le Secrétariat a reçu au total 347 BCD sur support papier (avec 3.892 copies) et 1.118 certificats de réexportation de thon rouge (BFTRC). L'information relative à ces documents est publiée sur la page web à l'adresse suivante : <http://www.iccat.int/fr/BCD.asp>

Comme il a été mentionné dans des rapports antérieurs au COC/PWG, l'information sur les BCD et les certificats de réexportation est très souvent soumise au Secrétariat bien après les « cinq jours ouvrables suivant la date de validation », ce qui n'est pas conforme au paragraphe 19 de la Rec. 11-20:

CPC	Retard dans la communication des documents validés
UE-Malte	Un exemple de plusieurs cas : la mise à mort du MT-14-052801-38-01 du 09/12/2015 a été envoyée le 03/03/2016. UE-Malte a envoyé une version pour corriger la section sur la capture et cette version contenait aussi des informations sur l'engraissement qui n'avaient pas encore été traitées car elles n'avaient pas été auparavant envoyées au Secrétariat.
UE-Espagne	En 2016, plusieurs versions de 2014 ont été envoyées, validées en 2015, comme par exemple : ES-14-000051-1-17 et ES-14-000051-1-18; FR-14-052951-11 et FR-14-052951-12. En avril 2016, deux mises en cages de 2013, validées en 2013, ont été envoyées pour la première fois : GR-13-320004/1 et FR/13/019231.
UE-Croatie	En janvier 2016, le poids et le nombre de poissons de la section du commerce vivant d'un BCD de 2013 ont été changés : HRV-13-007005

Un autre motif de préoccupation pour le Secrétariat porte sur le fait que l'information de marquage était incomplète (forme du produit, type de produit, poids (kg) non reçus).

Demandes du Secrétariat :

Dans le but d'améliorer la saisie des données dans la base de données, le Secrétariat formule les mêmes demandes au PWG que dans les rapports antérieurs et souhaiterait :

- recevoir le BCD original et une copie de la nouvelle version, lorsque les Parties contractantes sollicitent des corrections, un remplacement ou une suppression des BCD.

De plus, le Secrétariat souhaite rappeler que pour les CPC qui envoient des BCD avec des marques (comme, par exemple UE-Malte), le résumé de la marque et l'échantillon de la marque sont obligatoires en vertu de la Rec. 11-20.

2. Progrès accomplis dans le système eBCD

Le groupe de travail technique sur le eBCD (GTT) s'est réuni à trois reprises en 2016 (25-27 janvier 2016, 15-16 avril 2016 à Madrid, 18-19 juillet à Sapporo et 7-8 septembre 2016 à Madrid). Un rapport des travaux entrepris par le GTT est présenté à l'**Appendice 1**.

Le groupe de travail technique a demandé le développement de plusieurs fonctionnalités dans le cadre de la composante de flexibilité, ainsi que la prolongation du contrat concernant l'appui aux utilisateurs et la maintenance.

Les principales fonctionnalités développées depuis octobre 2015 sont les suivantes : commerce national, développement du rapport en Excel des utilisateurs enregistrés, édition des sections après les chiffres fournis par les caméras stéréoscopiques, projet de gestion et d'analyse des nouvelles demandes sur trois mois, maintenance et support pendant trois mois (janvier à mars 2016), poids moyen du marquage de l'Est, validation concernant la mise à mort et le commerce, année de pêche et question du Japon (nouvelle campagne), actualisation des vidéos de l'Ouest, nouvel administrateur des CPC en lecture seulement, adaptation BFTRC, demandes/rapports d'extraction des données, suppression des registres erronés.

Suite à la décision prise par le GTT eBCD à sa dernière réunion, le contrat a été prolongé pour le soutien aux utilisateurs (24 heures/24, 7 jours sur 7) pour la période courant du 26 mai au 26 juin 2016 et (16 heures/7 jours sur 7) pour la période courant du 26 juin au 30 novembre 2016. Le Secrétariat a signé un amendement basé sur le prix négocié avec le consortium. Le GTT a demandé au Secrétariat de solliciter au consortium des propositions de coûts pour le soutien prolongé, une fois que le contrat aurait pris fin en novembre 2016, pour l'année suivante en tenant compte des questions relatives aux langues, aux fuseaux horaires, etc.

En ce qui concerne les questions contractuelles pour l'avenir du système eBCD, le GTT a développé quelques idées, notamment en termes de financement pour le développement, le cas échéant et l'hébergement / support qui ont été financés jusqu'ici par le fonds de roulement de l'ICCAT. Les discussions sur cette question devraient avoir lieu au STACFAD sur la base des idées/options suggérées par le GTT, telles que les paiements des utilisateurs, budget général au moins pour le volet hébergement/soutien, identification des entreprises participant au commerce du thon rouge qui utilisent PayPal pour leurs paiements, par exemple. Le GTT a exprimé le besoin de services de consulting qui devraient être utiles.

Concernant le rôle futur du GTT sur le eBCD, il a été recommandé de le garder comme il fonctionne actuellement, mais pour un nombre réduit de réunions par an (1 à 2 maximum).

Quatorze questions techniques secondaires ont également été discutées ; celles-ci ont été divisées en deux catégories : questions techniques et générales qui auront besoin de discussions supplémentaires et approfondies.

Quelques points concernant l'achèvement du système sont encore tributaires des décisions en matière de politique de la Commission. Le système fonctionne toutefois depuis le 1er mai 2016, mais des dispositions spécifiques et temporaires, un développement additionnel, l'appui futur aux utilisateurs et la maintenance à l'avenir nécessiteront un financement qui va bien au-delà des sommes déjà débloquées par le fonds de roulement.

Après les premiers mois d'activité du système, le Secrétariat, avec le profil d'administrateur ICCAT dans le système du eBCD, formulerait les observations suivantes :

- S'agissant de la première année, de nombreuses demandes ont été reçues des CPC afin de les aider dans différentes fonctions de l'application, ainsi que pour modifier ou corriger les informations qu'elles avaient elles-mêmes enregistrées.
- Les CPC respectent la Rec. 15-10, à savoir qu'en 2016, toutes les prises des senneurs ont été directement enregistrées dans le système électronique (sauf dans les cas prévus au paragraphe 6 de la Rec. 15-10).
- La grande majorité des CPC qui envoyait habituellement des BCD/BFTRC sur support papier participe activement au système BCD électronique, comme l'Albanie, l'Algérie, l'Égypte, les États-Unis, l'Islande, la Libye, le Maroc, la Norvège, la Syrie, la Tunisie, la Turquie et l'Union européenne.

Conformément à la *Recommandation de l'ICCAT visant à clarifier et amender des aspects du programme de documentation des captures de thon rouge de l'ICCAT afin de faciliter l'application du système eBCD* [Rec. 15-10], paragraphe 6, certaines CPC ont fait part de leurs problèmes techniques sur : <http://www.iccat.int/fr/eBCDprog.asp>

Le nombre de eBCD enregistrés dans le système eBCD depuis le 01/01/2016 jusqu'au 11/01/2016 s'élève à 7.348 pour une quantité totale de thon rouge de 16.611 t. Il y a eu 376 BCD sur support papier qui ont été convertis en eBCD. Aucun BFTRC n'a été converti. Le nombre de eBFTRC enregistrés dans le système eBCD depuis le 01/01/2016 jusqu'au 15/10/2016 s'élève à 39 pour une quantité totale de thon rouge de 23.305 t.

Le premier eBCD enregistré cette année correspondait à une capture de thon rouge réalisée le 01/02/2016, et le premier eBFTRC a été traité le 08/02/2016.

Jusqu'à ce jour, le développement du système eBCD, sa mise en œuvre et maintenance ont coûté plus de 1,63 million d'euros. Les frais de maintenance annuels escomptés sont de l'ordre de 220-250 mille euros.

3. Programmes régionaux d'observateurs de l'ICCAT

L'**Appendice 2** contient le rapport sur le programme régional d'observateurs de l'ICCAT (ROP) pour les transbordements et l'**Appendice 3** renferme un rapport sur la mise en œuvre du Programme régional ICCAT d'observateurs pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (ROP-BFT).

4. Exigences concernant les transbordements en mer et au port et PNC

Les rapports des CPC sur les transbordements (en mer et au port) sont présentés aux **Addenda 2 et 3** de l'**Appendice 2**.

Les questions relatives aux Non-Applications Potentielles (PNCs) soulevées par les Programmes d'Observateurs Régionaux (ROP): BFT, transbordement et tropicaux, et les réponses données par les CPCs sont présentées à l'Appendice 3 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application concernant le respect des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT actuellement en vigueur dans le Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4.*

Demande d'éclaircissement soulevée par le Consortium ROP-transbordements par l'intermédiaire du Secrétariat :

Le Consortium chargé de la mise en œuvre du ROP-transbordement a sollicité des précisions au Secrétariat concernant la définition des carnets de pêche électroniques aux fins de la délivrance de PNC, étant donné que certains observateurs ont signalé qu'on leur montrait ce qui semblait être une simple feuille de calcul en guise de « carnet de pêche électronique » plutôt qu'une version nationale officielle.

Le Secrétariat demande une définition plus claire des carnets de pêche électroniques et une réponse à la question du Consortium : "L'observateur devrait-il consigner un PNC si le carnet de pêche n'est pas présenté dans sa forme électronique opérationnelle sur l'écran de l'ordinateur ?"

En outre, le Consortium a noté que les CPC ne sont actuellement tenues par aucune exigence de soumettre des modèles d'autorisation de transbordement et il demande que la Commission envisage la possibilité de formuler cette exigence.

5. Normes concernant l'affrètement et autres accords de pêche

Les rapports récapitulatifs des affrètements soumis par la Namibie au titre de 2015 et 2016 et par l'Afrique du Sud au titre de 2016 sont présentés à l'Appendice 7 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application concernant le respect des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT actuellement en vigueur dans le Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4.* Les informations reçues par le Secrétariat, conformément au paragraphe 13 de la Rec. 13-14, sont présentées au tableau 3 du susdit rapport.

En vertu de la Rec. 14-07, le résumé des accords d'accès déclarés par les CPC avant le 15 octobre 2016 est disponible au tableau 11 du susdit rapport.

6. Programmes d'observation des navires en mer et d'inspection

En ce qui concerne les programmes d'inspection, le Secrétariat a préparé un tableau récapitulatif des principales conclusions tirées des rapports des inspections réalisées en vertu de la Rec.14-04, Annexe 7 (disponible comme Tableau 1 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application concernant le respect des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT actuellement en vigueur dans le Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4.*).

7. Programmes d'inspection au port et autres mesures relevant de l'État du port

La *Recommandation de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port* (Rec. 12-07) impose plusieurs obligations aux CPC.

La liste des ports dans lesquels les navires étrangers sont autorisés à entrer a été publiée sur <http://iccat.int/fr/Ports.asp> ainsi que les contacts et les heures de demande d'entrée antérieure.

Conformément au paragraphe 20 de la Rec. 12-07, le Secrétariat a reçu des copies des rapports d'inspection remplis par le Cabo Verde, le Maroc, la Namibie, le Sénégal et l'Afrique du Sud. Le Secrétariat n'a pas publié ces rapports sur la page web de l'ICCAT, car aucune infraction n'a été déclarée. Ces rapports ont été mis à disposition par voie électronique.

La *Recommandation de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port* (Rec. 12-07) prévoit que les CPC inspectent au moins 5 % des opérations de débarquement et de transbordement, dans leurs ports désignés, réalisées par des navires de pêche étrangers et elle stipule que les CPC du port devront transmettre une copie du rapport d'inspection au Secrétariat de l'ICCAT au plus tard 14 jours suivant la date de finalisation de l'inspection. Même si, d'après les informations disponibles, il semblerait que cette mise en œuvre reste plus faible que prévu, un plus grand nombre de rapports ont été reçus au cours de 2016 que les années précédentes.

Les problèmes liés à la capacité technique ou à l'impossibilité économique de certaines CPC à mettre pleinement en œuvre les exigences d'inspection peuvent subsister, mais le Secrétariat n'a pas reçu d'informations supplémentaires depuis la réunion intersession du groupe de travail IMM (cf. l'Appendice 7 de l'Annexe 4.5 dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1.*).

En 2016, la Norvège a contribué financièrement au fonds pour le suivi, contrôle et surveillance en vue de soutenir et de renforcer le développement et la mise en œuvre de systèmes efficaces d'inspection au port par les CPC en développement, conformément à la Rec. 14-08 et la Rec. 12-07.

Le Secrétariat souhaiterait obtenir plus d'orientations de la Commission sur la façon de procéder quant à l'utilisation de ce fonds.

8. Exigences d'inscription des navires

Suite aux recommandations formulées par les ORGP thonières sur la Liste consolidée des navires autorisés (CLAV, détails contenus dans le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4*), la base de données sur les navires de l'ICCAT fait désormais apparaître le numéro de l'OMI (ou tout autre numéro de registre international), lorsque celui-ci est fourni.

Pour avoir l'état actuel du Registre des navires de l'ICCAT, il convient de consulter le récapitulatif présenté au **Tableau 1**. La base de données du Registre de navires ICCAT constitue aujourd'hui un système intégré qui gère:

- a) Toute l'information relative aux diverses listes de navires autorisés de l'ICCAT (Liste Positive – LOA>=20M [P20m], navires d'espadon de la Méditerranée [SWOM], navires de capture E-BFT [BFTc], navires dits «E-BFT-autres» [BFTo], navires de charge [Carr] et navires de pêche tropicale [TROP]);
- b) Les accords d'affrètement ;
- c) Les palangriers [LSPLVs] autorisés à transborder sur des navires de charge ;
- d) La liste des navires ayant réalisé des opérations de pêche l'année antérieure dans les pêcheries de TROP, SWOM et BFTc (information aussi partagée avec la Tâche I caractéristiques des flottilles de pêche, utilisée par le SCRS).

Cette base de données fournit les informations sur les navires de pêche (synchronisée automatiquement) avec plusieurs autres bases de données de l'ICCAT, à savoir la base de données des BCDs, les rapports de capture hebdomadaires/mensuels de BFT, les déclarations de mise en cage du BFT, le système VMS, etc. qui nécessitent des informations spécifiques aux navires. De même cette synchronisation couvre le système des BCD électroniques (eBCD). En outre, la base de données du Registre des navires ICCAT est désormais synchronisée avec la base de données de la CLAV des ORGP thonières.

Toutefois, de nombreuses insuffisances persistent, tel que le caractère incomplet des caractéristiques des navires, notamment celles identifiées comme étant obligatoires. Le **Tableau 2** fournit des informations détaillées à ce sujet.

Sur les 31619 navires immatriculés dans la base de données des navires de l'ICCAT, il manque encore (malgré des améliorations importantes enregistrées au cours de 2016) des attributs essentiels, comme par exemple, le numéro d'immatriculation national (NatRegNo), l'indicatif d'appel radio international (IRCS), le nom du navire (VessName), le type du navire de pêche (ISSCFV), le type d'engin de pêche (ISSCFG), la longueur et le tonnage, pour respectivement 100 navires (0,3%), 18459 navires (58,4%), 27 navires (0,1%), 6174 navires (19,5%), 6001 navires (19,0%), 150 navires (0,5%) et 287 navires (0,9%). Environ 23% et 17% des navires ne font apparaître aucune information respectivement sur les armateurs et les opérateurs. Ces derniers attributs constituent également deux champs importants qui sont entachés par un niveau élevé d'information "inconnue". Dans certains cas, l'information n'a pas été déclarée en raison des lois de confidentialité nationales de certaines CPCs.

En ce qui concerne le numéro de l'OMI (IntRegNo), au 15 octobre 2016, 22,3% (7050) de tous les navires immatriculés (31619) avaient déclaré un numéro IRN. Cette proportion est significativement en hausse par rapport à celle enregistrée à la même date l'année dernière (2015) ; elle était de l'ordre de 5,6%. Cela est en grande partie le fruit des efforts déployés par le Secrétariat, en collaboration avec les autres ORGP thonières, la FAO, les CPCs et certaines ONGs.

Cependant, à la lumière des chiffres présentés par le **Tableau 4**, il y a encore beaucoup d'effort à faire pour être en mesure de se conformer aux dispositions de la Rec. 13-13. Au 15 octobre 2016, 42% de tous les navires de longueur de 20 mètres ou plus (actifs, inactifs, et, non opératifs) immatriculés dans le Registre de l'ICCAT ne possèdent pas de numéro IRN (OMI ou autres).

Le **Tableau 5** montre que 98% de navires de P20m actifs dans le Registre ICCAT des navires ont désormais des numéros IRN en conformité avec la Rec. 13-13, paras. 5bis/5tris ; ils se répartissent comme suit : 49% de OMI, 1% de LRN, 33% JUS, et 15% WOD.

De surcroît, près de 2,6% (soit 281 immatriculations sur un total de 10740 navires dans toutes les listes de l'ICCAT) de toutes les périodes d'autorisation des navires ont des dates expirées (Date à <“2016-10-15”), comme cela est indiqué ci-après. Le **Tableau 3** présente des informations détaillées sur ce point:

	TOTAL	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	TROP
No. d'autorisations dans les listes ICCAT	10740	3443	82	479	269	5441	1026
No. d'autorisations en cours	10459	3363	77	392	260	5378	989
No. d'autorisations expirées	281	80	5	87	9	63	37
Ratio des autorisations expirées	2,6%	2,3%	6,1%	18,2%	3,3%	1,2%	3,6%

Selon le type de liste, la situation est très hétérogène. L'expiration des dates concerne 2,3% (80 navires) des immatriculations de la liste positive (P20m), 6,1% des immatriculations (5 navires de charge) de la liste des navires de charge, 18,2% des immatriculations (87 navires) de la liste des navires de capture-E-BFT, 3,3% des immatriculations (9 navires) de la liste E-BFT-autres, 1,2% des immatriculations (63 navires) de la liste SWO-Med, et 3,6% des immatriculations (37 navires) de la liste TROP.

L'intégrité du registre des navires de l'ICCAT dépend des trois conditions suivantes :

1. l'exhaustivité des informations soumises sur les navires,
2. le complément d'informations manquantes, essentiellement celles identifiées jusque-là comme étant obligatoires,
3. le respect de la stipulation des règles relatives à la désactivation des navires dont les périodes d'autorisation ont expiré.

Des résumés des listes de déclaration (BFT-E, TROP, SWOM) de l'année précédente (2015) en nombre de navires par CPC de pavillon et liste, ont été mis à disposition par voie électronique. Les trois listes ont maintenant le même délai que la tâche I (avant le 31 juillet de chaque année).

Le tableau 1 du *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4* résume l'état de déclaration des données de 2016 par CPC de pavillon et pêcherie de l'ICCAT (BFT-E, SWO-M, TROP et autres, avec les délais respectifs en vigueur).

9. Exigences de la Liste Consolidée de Navires (CLAV)

Le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 2* et le *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4* dressent l'état d'avancement du projet de migration des codes (VBA à Java), notamment la synchronisation automatique du système ICCAT-DB (Registre de navires) avec la base de données de la CLAV (Liste consolidée des navires autorisés) des ORGP thonière, au même titre qu'avec le système eBCD (navires, madragues, fermes, ports, opérations de pêche conjointe).

Les résultats obtenus ces deux dernières années à ce sujet sont en grande partie le fruit des efforts déployés par le Secrétariat dans le cadre de la collaboration avec les autres ORGP thonières, la FAO, les CPCs et certaines ONGs.

La réunion annuelle de la Commission serait une occasion pour envisager le futur de la coordination du suivi et de la maintenance de la base de données de la CLAV qu'il faudrait avoir dans le cadre du processus de Kobe. Des décisions de la Commission à ce sujet seraient nécessaires.

10. Exigences du système de surveillance des navires

Les données et les tableaux concernant les messages VMS reçus au Secrétariat se trouvent dans le *Rapport du Secrétariat au Comité d'application concernant le respect des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT actuellement en vigueur* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4*.

11. Responsabilités de l'État de pavillon

En 2016, le Secrétariat n'a pas reçu d'informations spécifiques en vertu de la Rec. 03-12. Dans le cadre du programme du ROP pour les transbordements, il est parfois porté à la connaissance des Parties contractantes que les marques et les identifications ne sont pas correctement affichées sur les LSPLV (cf. **l'Addendum 1 de l'Appendice 2**).

12. Examen et élaboration de la liste de navires IUU

En février 2016, le Sénégal a soumis au Secrétariat un rapport d'inspection en date d'octobre 2015 dans lequel le navire "Samudera Pasifik N°18" semblait avoir participé à des activités IUU. Le navire figure sur la liste IUU de l'ICCAT depuis 2013.

Le Sénégal et le Secrétariat ont sollicité des clarifications auprès de la Chine, du Liberia et du Taipei chinois qui ont été distribuées.

La WCPFC a fait savoir au Secrétariat que par rapport à sa liste IUU de 2015, la liste IUU de 2016 comportait une note supplémentaire qui se référait aux dernières informations sur les observations de navires. Le Secrétariat a diffusé cette information à toutes les CPC. Le Secrétariat a demandé à l'IATTC et la CTOI leurs listes IUU au titre de 2016. L'IATTC a fait savoir que la liste IUU de 2014 n'avait connu aucun changement et la CTOI a annoncé qu'aucun changement n'était survenu depuis 2015. Le projet de liste IUU de l'ICCAT a été diffusé aux CPC à des fins de commentaires avant le 15 octobre 2016. La liste provisoire, aux fins d'examen et d'éventuelle adoption par la Commission, ainsi que quelques informations de référence fournies par la WCPFC et la CTOI, sont présentées à l'Appendice 4 de l'Annexe 11 du *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 1*.

Tableau 1. Nombre de navires inscrits (total, actifs, inactifs et non opérationnels) par CPC de pavillon et nombre d'autorisations par type de liste (source : registre de navires de l'ICCAT, au 15/10/2016).

Status	Flag of vessel	Vessels registered (number)				Authorisations (number) issued by List					
		Total	Active	Inactive	Inoperative	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	TROP
CP	Albania	9	2	7	0	2	0	0	0	0	0
	Algerie	372	304	68	0	16	0	0	0	291	0
	Angola	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0
	Belize	48	12	35	1	12	0	0	0	0	12
	Brazil	139	48	91	0	48	0	0	0	0	48
	Canada	156	0	156	0	0	0	0	0	0	0
	Cape Verde	26	3	23	0	3	0	0	0	0	3
	China PR	89	43	38	8	43	2	2	0	0	41
	Curaçao	19	13	6	0	13	6	0	0	0	7
	Côte d'Ivoire	3	2	1	0	2	0	0	0	0	2
	EU.Croatia	278	158	120	0	46	0	12	37	106	0
	EU.Cyprus	76	32	44	0	7	0	18	2	30	0
	EU.Denmark	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
	EU.España	3747	861	2151	735	625	2	126	75	218	230
	EU.France	5407	1614	3785	8	182	0	195	0	1456	39
	EU.Germany	4	4	0	0	4	0	0	0	0	0
	EU.Greece	1647	311	1320	16	57	0	37	0	257	0
	EU.Ireland	97	40	56	1	40	0	0	0	0	0
	EU.Italy	11038	2401	8481	156	481	0	30	34	1953	0
	EU.Lithuania	15	8	3	4	8	0	0	0	0	0
	EU.Malta	855	705	146	2	50	0	24	63	663	0
	EU.Netherlands	15	12	3	0	12	0	0	0	0	0
	EU.Portugal	604	81	513	10	75	0	0	5	14	66
	EU.United Kingdom	326	94	232	0	94	0	0	0	0	0
	Egypt	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0
	El Salvador	5	5	0	0	5	0	0	0	0	4
	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1
	Ghana	53	39	13	1	37	2	0	0	0	37
	Guatemala	3	2	1	0	2	0	0	0	0	2
	Guinée Rep.	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0
	Honduras	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0
	Iceland	12	1	11	0	1	0	1	0	0	0
	Japan	526	210	314	1	208	3	31	3	0	199
	Korea Rep.	221	80	141	0	80	0	2	0	0	7
	Liberia	26	25	0	1	1	25	0	7	0	0
	Libya	81	41	40	0	41	0	0	1	6	0
	Maroc	1537	697	837	3	399	0	0	0	386	0
	Mauritania	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	33	18	15	0	11	0	0	0	0	18
	Namibia	44	21	19	4	21	0	0	0	0	0
	Norway	3	1	2	0	1	0	1	0	0	0
	Panama	173	86	87	0	64	41	0	23	0	45
	Philippines	27	0	27	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	19	12	7	0	12	0	0	0	0	0
	Senegal	24	18	5	1	15	0	0	0	0	18
	Sierra Leone	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0
	South Africa	86	47	39	0	46	0	0	0	0	1
	St. Vincent and Grenadines	58	33	24	1	33	0	0	0	0	33
	Syria	21	1	20	0	1	0	0	0	0	0
	Trinidad and Tobago	32	20	12	0	20	0	0	0	0	19
	Tunisie	589	31	558	0	26	0	0	11	0	0
	Turkey	961	96	863	2	35	0	0	7	61	0
	U.S.A.	1717	447	1249	21	447	0	0	0	0	123
	UK.Bermuda	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	UK.Sta Helena	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
	Uruguay	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0
	Vanuatu	30	1	29	0	1	0	0	0	0	1
	Venezuela	128	10	117	1	10	0	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	184	102	82	0	102	0	0	0	0	70
	Guyana	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Suriname	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
NCO	Colombia	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Grenada	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Saint Kitts and Nevis	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	6	1	5	0	0	1	0	1	0	0
	Tuvalu	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL		31619	8797	21842	977	3443	82	479	269	5441	1026

Tableau 2. Nombre de navires inscrits dans le Registre de navires de l'ICCAT (par CPC de pavillon) et ratio (%) des données incomplètes dans les divers attributs des navires (source: registre de navires de l'ICCAT, au 15/10/2016).

CPC Status	Flag of vessel	Vessels registered	Ratio (%) without information in:									
			NatRegNo	IntRegNo	IRCS	VessName	Owner	Operator	Iscsfv	Iscsfg	Length	Tonnage
CP	Albania	9	0	78	78	0	0	0	0	0	0	0
	Algerie	372	0	96	94	0	1	1	0	0	0	0
	Angola	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Belize	48	0	48	0	0	25	25	0	4	0	0
	Brazil	139	2	37	64	0	0	1	0	0	0	0
	Canada	156	0	97	96	0	96	15	0	0	0	0
	Cape Verde	26	0	81	42	0	0	46	0	0	0	0
	China PR	89	0	31	2	0	0	13	0	0	0	0
	Curaçao	19	0	11	0	0	0	0	21	26	0	0
	Côte d'Ivoire	3	0	33	0	0	0	33	0	0	0	0
	EU.Croatia	278	1	68	46	0	0	0	0	2	0	0
	EU.Cyprus	76	7	91	32	0	3	13	3	13	3	3
	EU.Denmark	2	100	100	0	0	0	100	100	100	0	0
	EU.España	3747	0	18	61	0	0	0	65	54	0	0
	EU.France	5407	0	96	65	0	64	3	63	63	0	0
	EU.Germany	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Greece	1647	0	96	39	0	14	20	0	0	0	0
	EU.Ireland	97	1	58	2	0	0	1	1	1	0	0
	EU.Italy	11038	0	95	69	0.2	28	27	0	0	0	0
	EU.Lithuania	15	0	33	0	0	0	0	0	7	0	0
	EU.Malta	855	1	93	1	0	2	3	2	3	0	0
	EU.Netherlands	15	13	20	7	0	13	13	13	13	7	7
	EU.Portugal	604	0	87	35	0.2	0	1	0	0	5	5
	EU.United Kingdom	326	1	26	0	0	0	1	0	2	0	40
	Egypt	5	40	60	20	0	0	40	40	40	0	0
	El Salvador	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ghana	53	0	23	4	0	0	8	0	4	0	0
	Guatemala	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guinée Rep.	4	0	75	0	0	0	75	0	25	0	0
	Honduras	6	17	83	0	0	0	17	17	17	0	0
	Iceland	12	0	67	58	0	0	0	0	8	0	0
	Japan	526	0	47	0	0	0	0	0	0	0	0
	Korea Rep.	221	0	37	0	0	0	4	0	0	0	0
	Liberia	26	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0
	Libya	81	9	38	22	0	6	11	9	9	6	6
	Maroc	1537	0	56	96	0	21	23	10	18	5	5
	Mauritania	5	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	33	0	97	100	0	0	0	0	0	0	0
	Namibia	44	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0
	Norway	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Panama	173	1	43	0	0	1	4	4	10	1	1
	Philippines	27	0	52	0	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	19	0	0	0	0	0	0	0	47	0	0
	Senegal	24	0	33	13	0	0	0	0	0	0	0
	Sierra Leone	5	0	100	0	0	0	0	20	20	0	0
	South Africa	86	2	64	0	0	0	0	0	0	2	2
	St. Vincent and Grenadines	58	0	38	0	0	2	5	2	19	0	0
	Syria	21	0	95	95	0	0	0	0	5	0	0
	Trinidad and Tobago	32	6	22	31	0	0	0	0	0	0	0
	Tunisie	589	0	92	68	0	1	2	0	2	0	0
	Turkey	961	0	81	47	0	0	9	9	12	0	0
	U.S.A.	1717	1	70	57	0	4	60	0	0	0	0
	UK.Bermuda	1	100	100	0	0	100	100	100	100	0	0
	UK.Sta Helena	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Uruguay	10	0	100	0	0	10	0	0	0	0	0
	Vanuatu	30	0	43	0	0	0	10	0	17	0	0
	Venezuela	128	3	82	2	0	0	81	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	184	0	28	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guyana	1	0	100	0	0	0	0	0	100	0	0
	Suriname	1	0	100	100	0	0	100	0	0	0	0
NCO	Colombia	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Grenada	1	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100
	Saint Kitts and Nevis	2	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	6	0	50	0	0	0	0	0	83	0	0
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0
TOTAL (number)		31619	100	24569	18459	27	7354	5237	6174	6001	150	287
Overall incompleteness ratio (%)		100	0.3	77.7	58.4	0.1	23.3	16.6	19.5	19.0	0.5	0.9

Tableau 4. Nombre total de navires inscrits dont la LOA >= 20 m (par groupe de navires et CPC de pavillon) par rapport aux sous-totaux équivalents sans numéro OMI (source : registre de navires de l'ICCAT, au 15/10/2016).

Status	Flag of Vessel	Number of vessels registered with LOA >= 20 m								Ratios (%) of vessels without IMO number			
		Totals				Without IMO number				Total	Fishing	Support	Unknown
		Total	Fishing	Support	Unknow	Total	Fishing	Support	Unknown				
CP	Albania	7	7	0	0	5	5	0	0	71	71		
	Algerie	24	24	0	0	9	9	0	0	38	38		
	Angola	2	2	0	0	0	0	0	0				
	Belize	48	39	9	0	23	23	0	0	48	59		
	Brazil	139	139	0	0	51	51	0	0	37	37		
	Canada	9	9	0	0	5	5	0	0	56	56		
	Cape Verde	26	26	0	0	21	21	0	0	81	81		
	China PR	89	86	3	0	28	28	0	0	31	33		
	Curaçao	19	5	10	4	2	0	0	2	11			50
	Côte d'Ivoire	3	3	0	0	1	1	0	0	33	33		
	EU.Croatia	120	62	58	0	44	31	13	0	37	50	22	
	EU.Cyprus	25	18	7	0	18	13	5	0	72	72	71	
	EU.Denmark	2	0	0	2	2	0	0	2	100			100
	EU.España	885	669	81	135	212	179	23	10	24	27	28	7
	EU.France	283	275	5	3	92	89	0	3	33	32		100
	EU.Germany	4	4	0	0	0	0	0	0				
	EU.Greece	94	84	8	2	35	25	8	2	37	30	100	100
	EU.Ireland	82	80	1	1	41	39	1	1	50	49	100	100
	EU.Italy	855	724	125	6	354	317	31	6	41	44	25	100
	EU.Lithuania	15	10	5	0	5	4	1	0	33	40	20	
	EU.Malta	63	12	51	0	8	1	7	0	13	8	14	
	EU.Netherlands	14	9	4	1	2	1	0	1	14	11		100
	EU.Portugal	120	115	4	1	39	39	0	0	33	34		
	EU.United Kingdom	324	317	6	1	84	77	6	1	26	24	100	100
	Egypt	4	2	0	2	2	0	0	2	50			100
	El Salvador	5	5	0	0	0	0	0	0				
	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	0	0	0	0	0	0				
	Ghana	53	51	2	0	12	12	0	0	23	24		
	Guatemala	3	3	0	0	0	0	0	0				
	Guinée Rep.	4	3	1	0	3	3	0	0	75	100		
	Honduras	6	2	3	1	5	2	2	1	83	100	67	100
	Iceland	5	5	0	0	1	1	0	0	20	20		
	Japan	526	520	6	0	245	245	0	0	47	47		
	Korea Rep.	221	220	1	0	81	81	0	0	37	37		
	Liberia	26	0	26	0	0	0	0	0				
	Libya	76	67	7	2	26	17	7	2	34	25	100	100
	Maroc	441	435	4	2	60	57	2	1	14	13	50	50
	Mexico	24	24	0	0	23	23	0	0	96	96		
	Namibia	43	43	0	0	12	12	0	0	28	28		
	Norway	3	3	0	0	0	0	0	0				
	Panama	162	79	77	6	64	38	24	2	40	48	31	33
	Philippines	27	27	0	0	14	14	0	0	52	52		
	Russian Federation	19	19	0	0	0	0	0	0				
	Senegal	21	20	1	0	5	5	0	0	24	25		
	Sierra Leone	5	4	0	1	5	4	0	1	100	100		100
	South Africa	72	72	0	0	41	41	0	0	57	57		
	St. Vincent and Grenadines	58	49	8	1	22	14	7	1	38	29	88	100
	Syria	3	3	0	0	2	2	0	0	67	67		
	Trinidad and Tobago	32	32	0	0	7	7	0	0	22	22		
	Tunisie	94	49	45	0	46	25	21	0	49	51	47	
	Turkey	530	367	83	80	343	225	40	78	65	61	48	98
	U.S.A.	1357	1357	0	0	845	845	0	0	62	62		
	UK.Bermuda	1	0	0	1	1	0	0	1	100			100
	UK.Sta Helena	1	1	0	0	0	0	0	0				
	Uruguay	10	10	0	0	10	10	0	0	100	100		
	Vanuatu	30	15	15	0	13	12	1	0	43	80	7	
	Venezuela	127	127	0	0	104	104	0	0	82	82		
NCC	Chinese Taipei	184	184	0	0	51	51	0	0	28	28		
	Guyana	1	0	1	0	1	0	1	0	100			100
	Suriname	1	1	0	0	1	1	0	0	100	100		
NCO	Colombia	1	1	0	0	1	1	0	0	100	100		
	Ecuador	1	1	0	0	1	1	0	0	100	100		
	Saint Kitts and Nevis	2	2	0	0	2	2	0	0	100	100		
	Singapore	6	0	6	0	3	0	3	0	50			50
	Tuvalu	1	0	1	0	0	0	0	0				
TOTAL		7439	6523	664	252	3133	2813	203	117	42	43	31	46

Tableau 5. Navires inscrits et actifs dans la liste positive (LOA>=20m) par numéro de registre international (IntRegNo) et CPC de pavillon (source : registre de navires de l'ICCAT, au 15/10/2016).

Status	Flag of vessel	Vessels registered	Vessels active (any list)	Vessels active in the positive list: total & by IntRegNo type						Ratios (%) with:					
				Total	IMO	LRN	JUS	WOD	none	IMO	LRN	JUS	WOD	none	
CP	Albania	9	2	2	1	1	0	0	0	0	50	50	0	0	0
	Algerie	372	304	16	6	0	9	0	1	38	0	56	0	6	
	Angola	2	2	2	2	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Belize	48	12	12	12	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Brazil	139	48	48	16	0	19	13	0	33	0	40	27	0	
	Canada	156	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Cape Verde	26	3	3	3	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	China PR	89	43	43	43	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Curaçao	19	13	13	13	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Côte d'Ivoire	3	2	2	2	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	EU.Croatia	278	158	46	39	0	0	5	2	85	0	0	11	4	
	EU.Cyprus	76	32	7	5	0	2	0	0	71	0	29	0	0	
	EU.Denmark	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EU.España	3747	861	625	382	0	234	9	0	61	0	37	1	0	
	EU.France	5407	1614	182	101	0	65	16	0	55	0	36	9	0	
	EU.Germany	4	4	4	4	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	EU.Greece	1647	311	57	0	0	55	2	0	0	0	96	4	0	
	EU.Ireland	97	40	40	38	0	0	2	0	95	0	0	5	0	
	EU.Italy	11038	2401	481	101	0	326	54	0	21	0	68	11	0	
	EU.Lithuania	15	8	8	8	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	EU.Malta	855	705	50	25	0	21	4	0	50	0	42	8	0	
	EU.Netherlands	15	12	12	12	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	EU.Portugal	604	81	75	62	0	8	5	0	83	0	11	7	0	
	EU.United Kingdom	326	94	94	94	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Egypt	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	El Salvador	5	5	5	5	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Ghana	53	39	37	37	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Guatemala	3	2	2	2	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Guinée Rep.	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Honduras	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Iceland	12	1	1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Japan	526	210	208	208	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Korea Rep.	221	80	80	80	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Liberia	26	25	1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Libya	81	41	41	32	0	3	6	0	78	0	7	15	0	
	Maroc	1537	697	399	9	0	0	360	30	2	0	90	8	0	
	Mauritania	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Mexico	33	18	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	100	
	Namibia	44	21	21	18	0	2	1	0	86	0	10	5	0	
	Norway	3	1	1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Panama	173	86	64	31	0	28	5	0	48	0	44	8	0	
	Philippines	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Russian Federation	19	12	12	12	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Senegal	24	18	15	14	0	1	0	0	93	0	7	0	0	
	Sierra Leone	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	South Africa	86	47	46	21	0	0	9	16	46	0	0	20	35	
	St. Vincent and Grenadines	58	33	33	9	0	24	0	0	27	0	73	0	0	
	Syria	21	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	100	0	
	Trinidad and Tobago	32	20	20	3	0	17	0	0	15	0	85	0	0	
	Tunisie	589	31	26	11	0	2	12	1	42	0	8	46	4	
	Turkey	961	96	35	16	0	19	0	0	46	0	54	0	0	
	U.S.A.	1717	447	447	111	31	305	0	0	25	7	68	0	0	
	UK.Bermuda	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	UK.Sta Helena	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	100	0	0	
	Uruguay	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Vanuatu	30	1	1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Venezuela	128	10	10	2	0	0	0	8	20	0	0	0	80	
NCC	Chinese Taipei	184	102	102	102	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
	Guyana	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Suriname	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
NCO	Colombia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Ecuador	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Grenada	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Saint Kitts and Nevis	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Singapore	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	TOTAL (number, %)	31619	8797	3443	1697	32	1141	504	69	49	1	33	15	2	

Appendice 1

GROUPE DE TRAVAIL TECHNIQUE SUR LE EBCD

*Rapport de synthèse - 2016***Introduction**

Le présent document est un rapport général à la Commission sur la situation globale du développement et de la mise en œuvre du système de eBCD et des activités y afférentes réalisées par le Groupe de travail technique (TWG) sur le eBCD en 2016. Il ne détaille pas les questions techniques spécifiques discutées par le TWG, figurant dans les rapports correspondants des réunions du TWG et leurs appendices (en pièce jointe). La liste exhaustive des problèmes techniques et leur statut est également incluse dans la matrice technique du eBCD, mise à la disposition des membres du TWG.

Il s'attache en particulier aux discussions les plus récentes tenues par le TWG concernant :

- La situation générale du développement et de la mise en œuvre du système,
- L'utilisation de systèmes sur support papier et d'auto-déclaration,
- Les services d'assistance de support aux utilisateurs du système,
- Les questions contractuelles, notamment le futur financement du système, et
- Le futur rôle du TWG.

Le TWG s'est réuni à cinq reprises en 2016. Les principaux objectifs et points de discussion sont détaillés ci-après :

<i>Date</i>	<i>Lieu</i>	<i>Objectifs et principaux points de discussion</i>
25-27 janvier 2016	Secrétariat de l'ICCAT	- Hiérarchisation des questions clés de développement, compte tenu de la mise en œuvre des dispositions stipulées dans la Rec. 15-10
15-16 avril 2016	Secrétariat de l'ICCAT	- Évaluation de la disponibilité du système et déclarations associées à la Commission. - Questions relatives au financement du système, y compris l'hébergement et les services d'assistance du système
19 juillet 2016 22 juillet 2016	Sapporo, Japon	- Situation du récent développement du système - Discussions sur les questions concernant l'IMM - Questions relatives au financement du système, y compris l'hébergement et les services d'assistance du système - Questions spécifiques concernant la mise en œuvre par les CPC et soulevées par TRAGSA
7-8 septembre 2016	Secrétariat de l'ICCAT	- Situation du système, y compris le développement des questions clés - Hiérarchisation des questions secondaires - Résolution des questions soulevées par TRAGSA - Rapport à la Commission sur le futur rôle du TWG et le financement du système

Les réunions du TWG ont rassemblé des représentants de l'Algérie, du Canada, de l'Union Européenne, du Japon, du Maroc, de la Tunisie, des États-Unis, du Secrétariat de l'ICCAT et de TRAGSA (exception faite des réunions tenues au Japon).

1. Situation générale du développement du système et résolution des problèmes techniques

Les activités du TWG en 2016 ont été déterminées et orientées, dans une large mesure, par les dispositions de la Rec. 15-10, notamment en ce qui concerne le calendrier de mise en œuvre et les tâches associées attribuées au TWG, tel que stipulé au paragraphe 2.

Les membres du Groupe ont généralement fait part d'une mise en œuvre positive, sans difficulté majeure empêchant l'utilisation du système.

Les principales discussions techniques ont porté sur le développement et la mise en œuvre d'éléments « clefs », en raison de leur nécessité pour l'utilisation du système.

L'ordre de priorité des questions clefs a été établi à la réunion de janvier. Le suivi et l'évaluation de la mise en œuvre de ces questions ont été réalisés au mois d'avril afin de pouvoir réaliser une évaluation de la disponibilité du système, conformément au paragraphe 2 de la Rec 15-10.

Comme cela a été précisé dans la Circulaire ICCAT #2274, et communiqué au Groupe de travail sur les mesures de contrôle intégré (IMM), l'avis du TWG sur la disponibilité du système était que même si des fonctionnalités fondamentales avaient été développées, des retards dans la conception et la disponibilité de certaines fonctionnalités à tester ont fait en sorte que la possibilité de recourir au support papier ait été étendue jusqu'au 30 juin en ce qui concerne le thon rouge non destiné aux fermes, sous réserve que les Parties le notifient au Secrétariat conformément à la Rec. 15-10. Après cette date, les BCD sur support papier ne devront plus être acceptés, sauf dans les cas limités énoncés au paragraphe 6 de la Rec. 15-10.

Les discussions techniques tenues par le TWG depuis le mois de juillet ont davantage porté sur la hiérarchisation des questions considérées comme secondaires par le TWG ou des questions nécessitant une orientation de la part du TWG (soulevées par les CPC ou TRAGSA). Au cours de ces discussions, le TWG a noté que plusieurs fonctionnalités étaient toujours en instance, lesquelles sont importantes pour accroître le fonctionnement et l'utilité du système, et que les travaux devraient donc se poursuivre à cet effet.

Le TWG a fait observer, à sa réunion de septembre, que plusieurs questions soulevées concernaient la portée du système de eBCD et qu'en l'absence de règlement de celles-ci par la Commission, aucune action supplémentaire qui pourrait être requise par le TWG, le Secrétariat et/ou Tragsa ne serait possible. Plus précisément, le TWG nécessite une orientation de la part de la Commission sur les questions suivantes :

- (a) Si le thon rouge en conserve doit être inclus dans le système de eBCD ;
- (b) Si une fonctionnalité devrait être développée pour permettre le téléchargement, à titre volontaire, des données de la pêche récréative ;
- (c) Si une corrélation plus explicite devrait être établie entre le poids du produit inclus sur le certificat de réexportation et la quantité de ce poids provenant de chaque BCD sous-jacent associé à ce certificat de réexportation. À l'heure actuelle, en vertu de la Rec. 11-20, le certificat de réexportation doit seulement inclure les numéros de tous les BCD sous-jacents et le poids total de l'expédition à réexporter. Les poids indiqués sur les certificats de réexportation ne sont pas ventilés par parties individuelles associées au BCD sous-jacent correspondant lorsque plusieurs BCD sont associés au certificat de réexportation. Sans une corrélation explicite, le système ne peut pas savoir si le volume total du BCD sous-jacent a été réexporté, ce qui limite la traçabilité et pourrait créer une faille dans le système. L'ajustement du eBCD aux fins de ce type de traçage impliquerait d'amender la Rec.11-20.
- (d) Si des coefficients de conversion et/ou des taux d'engraissement devraient être consignés dans le système de eBCD, et dans l'affirmative, à quelle section du eBCD ils s'appliqueraient (par exemple, capture, commerce, etc). En principe, le développement d'une telle fonctionnalité pourrait permettre d'évaluer la consommation de quota et éventuellement de comparer les volumes de capture par rapport aux volumes commercialisés et engraisés. Un problème se pose toutefois, étant donné que les coefficients de conversion n'existent pas pour tous les types de produits et ne peuvent pas être développés pour certains d'entre eux (par exemple viande de tête, viande des ailerons, brochette). En outre, le SCRS n'a pas encore diffusé des taux d'engraissement convenus pour le poisson engraisé.

Le TWG a indiqué que la Commission devrait déterminer l'étendue souhaitée du système de eBCD.

2. Utilisation de systèmes sur support papier et d'auto-déclaration

L'utilisation de BCD sur support papier a été longuement discutée afin de garantir une compréhension commune des dispositions pertinentes du paragraphe 6c de la Rec. 15-10. Le mode d'inclusion de cette procédure et l'assistance apportée par le Secrétariat à ce titre, le cas échéant, ont également été abordées.

En réponse à une requête du TWG et conformément à ses directives, le Secrétariat a élaboré un système/tableau pour les pages du eBCD sur la page web de l'ICCAT afin de faciliter l'enregistrement, par le Secrétariat, des problèmes techniques et le recours au support papier (BCD concernés, justification, etc) d'après les informations soumises par les CPC.

En parallèle, il a été demandé au Secrétariat d'analyser et de développer une page plus détaillée permettant aux CPC de publier directement des informations (par exemple, le week-end lorsque le Secrétariat est fermé)

En appui à ces systèmes, le TWG a discuté et convenu de nouvelles procédures et responsabilités, notamment pour la conversion des informations initialement incluses sur des BCD sur support papier en eBCD. Elles spécifiaient que :

- Tous les cas empêchant l'accès au système seraient tout d'abord traités au niveau de la CPC,
- Dans l'impossibilité de résoudre cette/ces question(s), les responsables de la CPC la/les transfèreraient alors à TRAGSA à des fins d'enquêtes.
- Dans le cas où TRAGSA confirmerait (ou non) qu'une question spécifique empêche réellement l'utilisation du système, le responsable de la CPC en informerait dans les meilleurs délais possible le Secrétariat.
- Le Secrétariat de l'ICCAT publierait cette information sur le site web de l'ICCAT et/ou cette information pourrait être directement déclarée par la CPC sur la partie d'auto-déclaration du site web.

Le TWG a ensuite discuté des informations publiées par certaines CPC afin d'apporter des solutions aux problèmes techniques et un retour au eBCD dès que possible. Parallèlement, il a été demandé au Secrétariat de se renseigner auprès des CPC concernées et de diffuser leurs commentaires afin de mieux appréhender le type et la nature des difficultés rencontrées.

Bien que des procédures intermédiaires d'auto-déclaration aient été discutées et développées, le TWG a considéré à sa réunion de septembre 2016 que la Commission devrait se pencher sur cette question au mois de novembre, compte tenu des exigences de notification existantes stipulées dans la Rec. 15-10. En vue de faciliter l'examen de cette question par la Commission, le TWG a élaboré une approche potentielle d'auto-déclaration, laquelle figure à l'**Appendice 1**.

En appui à ces procédures, il a été convenu que la liste des points de contact du BCD inclus au paragraphe 30 de la Rec. 11-20 devrait être actualisée dans le cadre du eBCD. Ces contacts pourraient contacter le Secrétariat, en plus des responsables de la CPC, en ce qui concerne lesdites procédures. À ce titre, le Secrétariat a adressé une circulaire à toutes les CPC sollicitant les points de contact pour le eBCD.

Il a également été demandé au Secrétariat de faciliter la transmission des informations et de l'accès associé au système de eBCD aux non-membres de l'ICCAT (NCP) dans le cadre des dispositions stipulées au paragraphe 5(i) de la Rec. 15-10.

3. Assistance au système

Le consortium chargé du développement, de l'assistance et de l'hébergement du système de eBCD se compose de TRAGSA et de Server Labs. Bien que Server Labs offre une assistance 24h/24 7j/7 pour l'hébergement du système sur le cloud d'Amazon, le contrat conclu avec le consortium se limitait initialement aux heures de bureau européennes.

Dans cette optique et compte tenu des différents fuseaux horaires et de l'étendue des potentielles activités commerciales, le TWG a convenu, à sa réunion tenue au mois d'avril, que TRAGSA devrait fournir une assistance aussi proche que possible d'un horaire 24h/24 7j/7, au moins à court ou moyen terme au cours de la transition vers une mise en œuvre intégrale lorsque le nombre de problèmes potentiels pourrait être à son maximum. Le TWG a demandé par la suite au Secrétariat d'explorer des options avec TRAGSA afin de pouvoir prendre une décision sur l'option d'assistance la plus rentable et la plus adaptée. Faisant suite à la décision du STACFAD à la réunion annuelle de 2015, il a été demandé au Secrétariat de se pencher sur l'utilisation des ressources requises provenant du fonds de roulement.

Compte tenu du moment où se déroule la pêche à la senne du thon rouge de l'est et de la transition intégrale vers le eBCD, il a été décidé qu'un protocole d'assistance 24h/24 7j/7 serait suffisant jusqu'au 30 juin 2016. Au cours de la réunion du TWG du mois de juillet et au vu des activités de mise en cages et d'engraissement en cours dans la pêcherie, ce délai d'assistance a été prolongé jusqu'au 30 septembre 2016, et prolongé de nouveau, à la réunion du TWG de septembre, jusqu'au 30 novembre 2016, avec toutefois une couverture réduite de 16h/24 7j/7.

Le Secrétaire exécutif a informé le TWG que ces requêtes seraient étudiées avec la Présidente du STACFAD avant de procéder à des ajustements contractuels avec TRAGSA.

Le TWG a noté l'impact financier de cette prolongation qui a cependant été considérée comme nécessaire au vu du développement du système et des activités de pêche en cours.

Le TWG a fait observer que le coût d'une approche fragmentaire de cette nature pourrait ne pas être soutenable et il a encouragé la Commission à se pencher sur cette question afin de convenir d'un mécanisme adapté à long terme.

En ce qui concerne les détails techniques liés à la mise en œuvre des services d'assistance fournis, le nombre et la nature des requêtes soumises par TRAGSA (c'est-à-dire appels téléphoniques, e-mails, résolutions) figurent dans le rapport transmis par TRAGSA, qui figure en appendice au rapport de la réunion du TWG du mois de juillet 2016.

4. Questions contractuelles, notamment le futur financement du système

Faisant suite à l'approbation de la Commission visant à prolonger le contrat de TRAGSA et à assurer la poursuite du développement du système, conformément à la Rec. 13-07, le contrat a été prolongé pour couvrir les activités jusqu'en 2016. Ce dernier arrivera à échéance le 31 décembre 2016 et l'assistance, comme indiqué auparavant, le 30 novembre 2016.

Par conséquent, compte tenu

- (a) du développement en cours des tâches « secondaires »,
- (b) du développement et des modifications à apporter au système en raison des ajustements aux mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT, et
- (c) de l'hébergement et de l'assistance du système en cours,

une solution plus adaptée devrait être trouvée afin de soutenir/financer les activités susmentionnées avec le consortium TRAGSA ou par le biais d'un autre mécanisme.

Aux premiers stades du développement du eBCD, le TWG avait envisagé plusieurs options pour le futur financement et les services d'assistance du système. Suite à quelques propositions formulées par les membres, ces discussions ont été différées en attendant que le système eBCD soit entièrement opérationnel. Même si elles n'ont pas été explorées dans le détail, celles-ci incluaient :

1. Une cotisation basée sur le document de eBCD ou l'utilisateur, collectée dès qu'un eBCD est généré, bien qu'il ait été noté que cela pourrait donner lieu à une distribution non-équitable des coûts.
2. Le Fonds de roulement, bien qu'il ait été noté que cette option pourrait ne pas être adaptée à long terme pour couvrir les frais de maintenance et d'assistance à long terme.

3. Le budget principal qui a été considéré éventuellement comme l'approche la plus directe pour s'assurer que les besoins en matière de financement à long terme soient couverts, tout en reconnaissant que les frais du système seraient répartis entre tous les membres.
4. Un fonds pour le eBCD, géré par le Secrétariat de l'ICCAT, auquel contribueraient les CPC, sur la base des captures et/ou du commerce (ou sur la base d'autres paramètres) même s'il a été noté que la Convention de l'ICCAT pourrait ne pas être assez souple pour évaluer les contributions d'une autre manière que pour le Protocole de Madrid. Sans un fondement juridique bien établi visant à évaluer des contributions spéciales, certaines CPC pourraient éprouver des difficultés à débloquer des fonds pour ce système à long terme.
5. Comme pour le point 3 mais avec des contributions basées sur une cotisation initiale d'enregistrement, applicable à tous les utilisateurs, et avec une composante variable (par exemple, sur la base de la quantité de thon rouge).

La ventilation financière et les informations de référence sur le coût annuel induit par la maintenance, l'hébergement/l'assistance du système et le nombre moyen d'utilisateurs seront disponibles lorsque l'approche la plus adaptée sera envisagée.

Au cours des dernières réunions du TWG, les discussions n'ont que peu peu porté sur le financement du système. Il a été préféré prolonger l'accord existant au moins pour couvrir les travaux de développement restants.

Il a également été noté que tout mécanisme de paiement par utilisateur engendrerait des questions juridiques internes pour certaines CPC et que cette approche pourrait ne pas être viable comme solution à long terme. De surcroît, une approche de cette nature impliquerait probablement de conclure un contrat avec un prestataire de services en vue de collecter les cotisations (Paypal, par exemple). La responsabilité juridique de l'ICCAT associée à ces activités, comme le traitement des informations de carte de crédit par exemple, et la protection pour les utilisateurs devraient être étudiées. Il conviendrait aussi de se pencher sur la question de savoir si l'ICCAT en tant qu'organisation est dotée de la personnalité juridique pour conclure un contrat à cet effet.

Nonobstant l'avis du STACFAD et de la Commission, le TWG a donc estimé que le budget général de l'ICCAT pourrait être utilisé au moins pour la prochaine réunion (2017) jusqu'à ce que les travaux de développement soient achevés et qu'une future approche de financement adéquate puisse être discutée et approuvée.

5. Futur rôle du TWG

Malgré la décision de la Commission, le TWG a estimé qu'il était nécessaire que le groupe soit maintenu au moins jusqu'à l'année prochaine (2017) et probablement au-delà pour fournir une orientation pour les futurs travaux de développement et un forum de discussion/résolution technique. Toutefois, le groupe pourrait ne pas avoir besoin de se réunir aussi fréquemment que par le passé. Une ou deux réunions par an pourrait suffire à l'avenir.

Addendum 1 de l'Appendice 1

**EBCD REPORTING PROCEDURES AND USE OF PAPER
IN CASE OF TECHNICAL DIFFICULTIES**

Pursuant to para 6(c) of Rec 15-10, in the event that a CPC is experiencing technical difficulties that preclude use of the eBCD system, the following procedures would apply:

A. During working hours of the Secretariat and the eBCD implementing consortium:

1. The CPC concerned must contact the implementing consortium to try to resolve the issue and ensure the Secretariat is aware of these communications.
2. In the case where a technical difficulty that has been confirmed by the implementing consortium cannot be resolved by the consortium before a trade event must occur, the CPC shall inform the Secretariat, including providing a copy of the confirmation from the developing consortium, of the nature of the technical difficulty using the attached format.
3. The Secretariat will notify other CPCs that paper BCDs may temporarily be used by the CPC in question by posting the information provided in paragraph 2 above on public part of the ICCAT website without delay.
4. A CPC encountering technical difficulties must continue to work with the developing consortium and, as appropriate, the Secretariat to resolve the issue.
5. The CPC shall report either through the self-reporting incident site or the Secretariat when the technical difficulty has been resolved for immediate posting on the ICCAT website.

[B. Outside working hours of the Secretariat and the eBCD implementing consortium:

1. The CPC concerned must immediately communicate to Secretariat and the implementing consortium via email that it is unable to use the eBCD system with an explanation of the technical difficulty encountered.
2. Using the self-reporting incident site developed by the Secretariat, the CPC shall upload the required information for automatic publication on the ICCAT website.
3. If the technical difficulty is not resolved before the start of the next business day of the Secretariat and the implementing consortium, the CPC encountering the technical difficulty shall contact the implementing consortium and, as needed, the Secretariat, as soon as possible during that next business day to resolve the technical difficulty.
4. The CPC shall report either through the self-reporting incident site or the Secretariat when the technical difficulty has been resolved for immediate posting on the ICCAT website].

C. In all cases where a paper has been issued in accordance with the procedures specified in paragraphs A and B, the following also applies:

1. The CPC shall resume use of the eBCD system as soon as the technical issues are resolved.
2. All paper BCDs shall be converted into an eBCD by the flag CPC authorities, or the ICCAT Secretariat if requested to do so, as soon as possible following resolution of the technical difficulty.
3. The party that carried out the conversion of the BCD concerned shall be responsible for reporting/uploading this information on the relevant part of the ICCAT website and for the destruction of the original paper (now converted) BCD(s).
4. Once the paper BCD has been converted all subsequent trade events associated with the product with the BCDs concerned shall be carried out only in the eBCD system.

5. Paper BCDs may continue to be used until such time as the technical difficulty is resolved and the BCDs concerned are converted into eBCDs in accordance with the procedure above.

In addition the following fields should be added in the table already circulated by way of Circular #2247:

- BCD(s) concerned
- Date of resolution
- Incidence Number (if available)

RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME RÉGIONAL D'OBSERVATEURS DE L'ICCAT (ROP) POUR LES TRANSBORDEMENTS 2015/16

Introduction

En vertu des dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement* [Rec. 12-06], tous les transbordements en mer sont interdits, sauf en ce qui concerne les grands palangriers thoniers (LSPLV) qui peuvent seulement procéder à des transbordements sous réserve d'une série de dispositions, notamment l'exigence d'avoir un observateur à bord des navires de charge qui reçoivent le transbordement, lequel doit être placé à bord par le Secrétariat.

Le ROP-Transbordement est actuellement mis en œuvre par un consortium comprenant Marine Resources Assessment Group Ltd (MRAG) et Capricorn Fisheries Monitoring, (CapFish), dans le cadre d'un contrat signé le 23 avril 2007. Depuis lors, ce contrat a été annuellement renouvelé le 23 avril de chaque année. Le programme est financé par les Parties contractantes ou Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes coopérantes (CPC) y participant. Le Belize, la Chine, la Côte d'Ivoire, le Japon, la Corée, les Philippines, Saint Vincent et les Grenadines et le Taipei chinois ont participé au ROP-transbordement jusqu'au mois d'avril 2016. Les Philippines se sont retirées du programme tandis que la Côte d'Ivoire et Saint Vincent et les Grenadines s'y sont inscrits.

Mise en œuvre et opération

Des informations détaillées sur les aspects opérationnels du programme sont présentées dans le rapport soumis par le consortium chargé de la mise en œuvre, qui se trouve à l'**Addendum 1**.

Les cas de non-application potentielle sont désormais directement envoyés par le consortium aux CPC (en ajoutant le Secrétariat en copie). Ces cas, ainsi que les réponses apportées par les CPC, sont présentés dans le document qui se trouve à l'Addendum 1 de l'Appendice 3 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application concernant le respect des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT actuellement en vigueur dans le Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4*. Depuis l'entrée en vigueur de la Rec. 12-06, les rapports des observateurs contiennent une rubrique consacrée à l'inspection des LSPLV lorsque cela s'avère pertinent. Les rapports d'observateurs reçus avant le 1^{er} octobre 2016 sont disponibles sur le site web de l'ICCAT, à : <http://iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports.pdf>

Coopération avec d'autres ORGP thonières

Le Secrétariat continue à mettre en œuvre la partie du programme d'observateurs correspondant au thon rouge de l'océan Atlantique Sud pour le compte de CCSBT, sachant que le thon rouge du Sud est également une espèce relevant de l'ICCAT et qu'elle est déjà couverte par le Programme de l'ICCAT. Un nouveau protocole d'entente a été signé en 2015 avec la CCSBT afin d'incorporer les actualisations de la recommandation. Le protocole d'entente signé avec la CTOI en vue d'établir un pool commun d'observateurs qui pourraient demeurer à bord des navires de charge qui opèrent à la fois dans l'océan Atlantique et dans l'océan Indien au cours de la même sortie reste en vigueur.

Résultats à ce jour

Depuis le lancement du Programme, 187 demandes de déploiements d'observateurs ont été reçues, même si quatre demandes ont été annulées. Conformément aux exigences de la Rec. 12-06, les rapports d'observateurs sont désormais publiés sur le site web de l'ICCAT et les sections pertinentes sont occultées à des fins de confidentialité. Au 1^{er} octobre 2016, 290.276,2 t de poissons et de produits de poisson avaient été déclarées comme ayant été transbordées en mer dans le cadre du programme depuis son lancement, mais ce chiffre inclut le transbordement d'espèces ne relevant pas de l'ICCAT.

Le **Tableau 1** présente les quantités transbordées en 2015, conformément à ce qui a été déclaré par l'intermédiaire du consortium chargé de la mise en œuvre du ROP. Quelques divergences de ventilations et/ou de totaux existent entre les rapports annuels de transbordement des CPC et la base de données fournie par le consortium.

Tableau 1. Quantités transbordées en 2015 par CPC et espèces principales.

Année	Pavillon de pêche	Code espèce	Product Type (t)										Total	
			Poids manipulé	Eviscéré et sans branchies	Numéro	Filets	Poids vif	Ailerons de requins	Poids vif	Ventrèche	Autre			
2015	Belize	BET		226									226	
		SWO	29										29	
		YFT		6									6	
	Chine, R.P.	ALB								49				49
		BET		4244			0							4244
		BLM	1											1
		BUM	15											15
		OIL	1											1
		OPA	1											1
		OTF	0									15		15
		PXX	1											1
		SBF		3										3
		SKH					1							1
		SSM	0							0				1
		SWO	147				3							150
		TUN		17										17
		YFT		166										166
		YOU		0										0
	Taïpei chinois	ALB		1						6				7
		BET	40	12918										12958
		BIL	4											4
		BUM	0											0
		OTF	4											4
		SWO	222	16										238
		TUN		17										17
	YFT		632								1		633	
	Japon	ALB		7						1257				1264
		BET	0	7242								1		7243
		BIL	1	4										5
		BLM	1	2										3
		BRA								1				1
		BSH	47											47
		BUK	115											115
		BUM	143	35									2	180
		COM	1							1				2
		DOL								0				0
MAK		3				2		0					5	
MAW		0											0	
MLS		0	2										2	
OIL		9											9	
OPA		26				0						0	26	
OTF	16				4		0	0			33	53		
PXX	2									1		3		
SAI	8											8		

	SBF		1098								1098
	SKH						2				2
	SKJ							0			0
	SMA	2			0						2
	SSM	2									2
	SSP	1									1
	SWO	291			141						432
	TUN		42							2	43
	WAH	0									0
	WH M		0								0
	YFT		2105						0		2105
	YOU	0	1								1
	Corée, Rép.										
	BET		493								493
	TUN		3								3
	YFT		17								17
	St. Vincent et les Grenadine s										
	BET		471								471
	SWO	3									3
	YFT		24								24
2015 Total		1136	29792		151	0	2	1315	3	52	3245 2

En 2015, le nombre de LSPLV et de transbordements par CPC s'élevait à :

<i>CPC</i>	<i>Nbre de LSPLV</i>	<i>Nbre total de transbordements</i>
Japon	60	141
Taipei chinois	53	248
Chine R.P	28	71
Corée, Rep	3	7
Belize	2	6
Côte d'Ivoire	2	2
St Vincent et les Grenadines	2	9

Les rapports reçus des participants au programme, tels que requis au paragraphe 22 de la Recommandation 12-06, se trouvent à l'**Addendum 2** pour les transbordements en mer et les rapports sur les transbordements au port à l'**Addendum 3**.

Pour obtenir des informations sur les cas de non-application potentielle détectés dans le cadre du ROP-Transbordement, il convient de consulter l'Addendum 1 de l'Appendice 3 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application concernant le respect des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT actuellement en vigueur dans le Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4.*

Le **Tableau 2** fournit un résumé des déploiements depuis le mois d'octobre 2015.

Partage d'informations et guides d'identification

Le manuel du programme régional d'observateurs de l'ICCAT (transbordement) a été publié sur la page web de l'ICCAT à l'adresse suivante: http://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf. Les guides d'identification concernant les thonidés et les espèces apparentées surgelées, conçus par le consortium, ont été révisés par le SCRS. Ces guides seront, comme de coutume, mis à la disposition des observateurs de l'ICCAT avant le déploiement.

Financement

Des informations sur le budget, les contributions et les dépenses de ce programme sont présentées dans le *Rapport financier 2016* dans le *Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4*. Ce programme est financé par les contributions versées par les CPC qui participent au programme. Depuis le lancement du programme, les parts de contribution se sont fondées sur les prises historiques, étant donné qu'aucune autre information n'était disponible pour déterminer la proportion des contributions au début du programme.

Comme la Côte d'Ivoire ne participe au programme que depuis un an, il n'est pas possible d'effectuer le calcul sur la base des transbordements historiques pour les années antérieures. Toutefois, en se fondant sur les niveaux de transbordement de janvier à septembre 2016, les parts de pourcentage seraient comme suit :

CPC	Part de pourcentage *
Belize	0,52
Chine, RP	11,15
Taïpei chinois	42,61
Côte d'Ivoire **	0,52
Japon	40,80
Corée	2,74
St. Vincent et les Grenadines	1,66
TOTAL	100,00

* Poids total transbordé toutes espèces combinées 2014-2015

** Pourcentage de participation au ROP-Transbordement 2015-16 sur la base des prises historiques car l'historique des transbordements n'est pas disponible.

Le niveau de financement requis pour 2017-2018 dépendra du nombre de déploiements prévus par les CPC participantes, du nombre de CPC participant au programme et de la question de savoir si les prix actuellement facturés par le consortium sont maintenus ou accrus. Le budget final pour la période à venir sera diffusé aux participants le plus tôt possible avant le renouvellement du contrat.

Le Secrétariat demande aux participants/au PWG de lui indiquer la façon de calculer les contributions pour les années à venir.

Tableau 2. Résumé des déploiements réalisés d'octobre 2015 à octobre 2016.

Numéro de requête ICCAT	Navire de charge	Embarqué	Débarqué	Rapport/données reçu(e)s	Déclarations de transbordement reçues du navire	Date de départ de l'observateur du port d'attache	Date d'arrivée de l'observateur au port d'attache	Total des jours (voyage + en mer + débriefing)	Total des tonnes transbordées	Total des frais (voyage + déploiement) en €	Coût moyen par tonne transbordée (€)*
172/15	TAISEI MARU NO.15	Le Cap	Le Cap	01/10/2015	OUI	03/07/2015	29/08/2015	58	1.940,98	17.279,76	8,90
	AT000JPN00651										
173/15	TAISEI MARU NO.24	Le Cap	Le Cap	03/12/2015	OUI	19/08/2015	20/10/2015	63	3.081,39	18.415,09	5,98
	AT000JPN00571										
174/15	Ibuki	Port Louis	Port of Spain	15/01/2015	OUI	31/10/2015	06/01/2016	68	3.158,96	20.359,27	6,44
	AT000JPN00163	Avec déploiement CTOI									
175/15	Futagami	Le Cap	Sao Vicente	03/12/2015	OUI	19/10/2015	25/11/2015	31	743,46	10.124,69	13,62
	AT000VUT00027										
176/15	Chikuma	Port Louis	Port of Spain	15/03/2016	OUI	05/12/2016	10/02/2016	68	2.589,58	19.475,13	7,52
	AT000LBR00003										
177/15	Genta Maru	Le Cap	Singapore	07/12/2015	OUI	04/12/2015	23/02/2016	56	1.818,28	15.275,68	8,40
	AT000LBR00006										
178/15	TAISEI MARU NO.15	Le Cap	Le Cap	11/03/2016	OUI	16/12/2015	14/02/2016	61	2.139,34	16.639,58	7,78
	AT000VUT00019										
179/15	Chitose	Walvis Bay	Colon/Panama	31/03/2016	OUI	27/01/2016	26/03/2016	60	2.829,07	17.577,47	6,21

	AT000SGP00001										
180/16	Victoria II	Le Cap	Singapore	03/06/2016	OUI	07/02/2016	03/05/2016	87	1.320,37	26.164,20	19,82
	AT000LBR00008										
181/16	TAISEI MARU NO.24	Le Cap	Le Cap	19/05/2016	OUI	23/02/2016	09/05/2016	67	3.116,04	18.276,26	5,87
	AT000JPN00571										
182/16	Futagami	Le Cap	Le Cap	30/05/2016	OUI	08/04/2016	30/05/2016	45	1.045,78	12.275,10	11,74
	AT000LBR00016										
183/16	Gentamaru	Le Cap	Le Cap	12/07/2016	OUI	05/05/2016	29/06/2016	55	2.265,64	15.002,90	6,62
	AT000LBR00006										
184/16	Chikuma	Panama City	Singapore	09/05/2016	OUI	24/05/2016	25/07/2016	62,5	2949,47	19.000,40	6,44
	AT000LBR00003										
185/16	TAISEI MARU NO.15	Le Cap	Le Cap	24/05/2016	OUI	09/06/2016	06/08/2016	59	1803,86	16711,21	9,26
	AT000JPN00651										
** 186/16	Victoria II	Le Cap	Le Cap	07/07/2016	OUI						
	AT000LBR00008										
187/16	SHOTA MARU	Le Cap	Singapore	09/05/2016	OUI	10/08/2016	29/09/2016	47	1077,26	15.786,75	14,65
	AT000LBR00022					25/07/2016 (debriefing)					

* À l'exception des dépenses de formation, de matériel et du Secrétariat.

** Aucun « rapport final » reçu à cette date.

TRANSBORDEMENT AU PORT

L'Addendum 3 contient les rapports de transbordement en mer. Le **Tableau 3** ci-dessous présente un résumé des informations reçues.

Tableau 3. Rapports sur les transbordements au port reçus (informations disponibles au 16 octobre 2016).

<i>TRANSBORDEMENT AU PORT</i>			
<i>Albanie</i>	Aucune information	<i>Mexique</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Algérie</i>	<i>Non applicable</i>	Namibie	Non applicable
Angola	Aucune information	Nicaragua	Aucune information
<i>Barbade</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Nigeria</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Belize</i>	<i>Reçu</i>	<i>Norvège</i>	<i>Non applicable</i>
Brésil	Aucune information	<i>Panama</i>	<i>Reçu</i>
<i>Canada</i>	Aucune information	<i>Philippines</i>	<i>Reçu</i>
<i>Cap-Vert</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Russie</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Chine</i>	<i>Reçu</i>	Sao Tome	Aucune information
Côte d'Ivoire	Aucune information	<i>Sénégal</i>	<i>Non disponible</i>
<i>Curaçao</i>	<i>Reçu</i>	Sierra Leone	Aucune information
<i>Égypte</i>	Aucune information	Afrique du Sud	Aucune information
<i>Guinée équatoriale</i>	Aucune information	SVG	Aucune information
<i>République du Salvador</i>	<i>Reçu</i>	Syrie	Aucune information
<i>UE</i>	<i>Reçu (Malte)</i>	<i>Trinidad & Tobago</i>	<i>Non applicable</i>
<i>France (SPM)</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Tunisie</i>	Aucune information
Gabon	Aucune information	<i>Turquie</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Ghana</i>	<i>Reçu</i>	<i>Uruguay</i>	<i>Non applicable</i>
Rép.de Guinée	Aucune information	<i>RU-TO</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Guatemala</i>	Aucune information	<i>États-Unis</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Honduras</i>	Aucune information	<i>Vanuatu</i>	<i>Non disponible</i>
<i>Islande</i>	<i>Non applicable</i>	Venezuela	<i>Non applicable</i>
<i>Japon</i>	<i>Reçu</i>	Bolivie	Aucune information
<i>Corée</i>	<i>Reçu</i>	<i>Taipei chinois</i>	<i>Reçu</i>
Liberia	Aucune information	Guyana	Aucune information
Libye	<i>Non applicable</i>	<i>Suriname</i>	<i>Non applicable</i>
Maroc	Non applicable		
Mauritanie	Aucune information		

Aucune information - Aucun rapport reçu et le Secrétariat ne sait pas si cette exigence est applicable.

Non reçu - La CPC a déclaré que l'exigence était applicable mais le rapport n'a pas été reçu.

Non applicable. La CPC a indiqué au Secrétariat que cette exigence de déclaration n'était pas applicable ou que ces transbordements n'avaient pas eu lieu en 2014. Les caractères gras indiquent que l'information a été déclarée mais d'autres rapports indiquent une possible activité de transbordement au port.

Reçu - Rapport reçu de la CPC.

Addendum 1 de l'Appendice 2

Résumé du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (ROP-BFT) en 2016

ICCAT

Rapport annuel des
prestataires

10/10/2016



Soumis par :

MRAG



Project code:	ZI0902
Version:	6.0
Prepared by:	SY
Approved by:	CM

Table des matières

Table des matières	1051
Liste des tableaux	1052
Liste des figures	1053
Acronymes	1054
1 Introduction	1055
2 Déploiements	1055
2.1 Résumé des déploiements	1055
2.2 Transbordements au sein des ZEE.....	1059
2.3 Procédures et logistique.....	1059
3 Identification des espèces	1059
4 Thon rouge du Sud	1059
5 Estimation du poids	1060
6 Formation des observateurs	1060
7 Base de données du Programme d'observateurs	1061
8 Exigences supplémentaires requises par la Recommandation 12-06	1061
9 Conclusions et recommandations	1063
Pièce jointe 1. Observateurs de l'ICCAT formés.	1065

Liste des tableaux

Tableau 1. Résumé des déploiements 173/15-185/16	1056
Tableau 2. Transbordements de thon rouge du Sud (<i>Thunnus maccoyii</i>) au cours de la dernière année	1059
Tableau 3. Formation de l'ICCAT dispensée au cours de la dernière année.	1061
Tableau 4. Description et code du cas de non-application potentielle (PNC).	1061

Liste des figures

Figure 1. Transbordements par État de pavillon entre août 2015 et août 2016 par nombre et pourcentage du total.....	1057
Figure 2. Emplacements des transbordements observés à partir des déploiements indiqués au Tableau 1.	1057
Figure 3. Nombre d'observateurs déployés par mois.....	1058
Figure 4. Nombre de transbordements et poids transférés (tous les poissons, ligne rouge) par mois ..	1058
Figure 5. Taux de transbordement (tonnes / heure).....	1058
Figure 6. Quantités transférées (tonnes)	1058
Figure 7. Nombre et proportion des PNC communiqués depuis l'introduction des PNC au programme.	1063
Figure 8. Nombre et proportion des PNC communiqués pendant la période couverte par le présent rapport.....	1063

Acronymes

AIS	Système d'identification automatique
CCSBT	Commission pour la conservation du thon rouge du Sud
CV	Navire de charge
ZEE	Zone économique exclusive
IATTC	Commission interaméricaine du thon tropical (IATTC)
ICCAT	Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique
CTOI	Commission des thons de l'océan Indien
IUU	Illicite, non déclarée et non réglementée
LSPLV	Grand palangrier pélagique
PNC	Cas de non-application potentielle
ORGP	Organisation régionale de gestion des pêcheries
ROP	Programme régional d'observateurs
VMS	Système de surveillance des navires

1 Introduction

En 2006, l'ICCAT a adopté la Recommandation 06-11, actualisée par la Rec. 12-06, établissant un programme pour le transbordement en réponse aux préoccupations suscitées par le fait que les opérations de transbordement en mer constituaient une lacune dans le schéma d'exécution de la Commission. MRAG Ltd et Capfish (le « Consortium ») met en œuvre le Programme régional d'observateurs (ROP) depuis son lancement au mois d'avril 2007.

Le ROP vise à dissiper les inquiétudes des Etats membres en ce qui concerne le blanchiment des prises thonières illicites, non réglementées et non déclarées (IUU) en effectuant un suivi des transbordements en mer des grands navires de pêche palangriers pélagiques (LSPLV) qui opèrent dans la zone de la Convention. La Rec. 12-06 stipule que tous les thonidés, espèces apparentées et autres espèces capturées en association avec ces espèces qui ont été capturés dans la zone de la Convention de l'ICCAT doivent être transbordés dans un port. Or, les Parties contractantes peuvent autoriser des transbordements en mer sous réserve que le navire de charge (CV) dispose d'un VMS et qu'un observateur de l'ICCAT dûment formé se trouve à bord pour contrôler le processus.

2 Déploiements

Le présent rapport fournit un résumé de la neuvième année d'activités du ROP, couvrant les déploiements de l'ICCAT 173/15 à 185/16 réalisés entre août 2015 et août 2016.

2.1 Résumé des déploiements

Au total, 445 transbordements ont fait l'objet d'un suivi au cours de 13 sorties comprenant 727 jours en mer, le déploiement durant en moyenne 56 jours. Le poids total des poissons observés pendant le transbordement au cours de cette période s'est élevé à 28.861 tonnes, et un résumé des principaux chiffres de tous les déploiements est fourni au **Tableau 1**. Ces chiffres sont considérablement inférieurs à ceux de l'année antérieure, avec une baisse de 15% des jours en mer et une baisse de 8,3% du poids total transbordé.

Sur les 445 transbordements, 53% provenaient de navires sous pavillon du Taipei chinois et 26% de navires sous pavillon japonais (**Figure 1**). Les autres pavillons qui ont effectué des transbordements incluaient la Chine, Saint Vincent et les Grenadines, Belize, Corée et, pour la première fois, la Côte d'Ivoire qui rejoint le programme cette année. Les emplacements de tous les transbordements sont illustrés dans la **Figure 2**.

Tableau 1. Résumé des déploiements 173/15-185/16

N°	Nom du navire	Nom de l'observateur	Date embarqué	Date débarqué	Port d'embarcation	Port de débarquement	Jours en mer	Nbre de transbordements	Poissons transbordés (t)
173	Taisei Maru No.24	Hakan Yilmazyerli	20-Aug-15	21-Oct-15	Le Cap	Le Cap	62	45	3081.39
174	Ibuki	Maurice O Malley	31-Oct-15	31-Dec-15	Port Louis	Port of Spain	61	47	3158.96
175	Futagami	Jo Newton	26-Oct-15	21-Nov-15	Le Cap	Sao Vicente	26	12	743.46
176	Chikuma	Bruce Biffard	05-Dec-15	10-Feb-16	Port Louis	Port Louis	67	38	2589.58
177	Genta Maru	Mzwandile Silekwa	07-Dec-15	30-Jan-16	Le Cap	Singapore	54	31	1818.28
178	Taisei Maru No.15	Barrie Rose	17-Dec-15	13-Feb-16	Le Cap	Le Cap	58	39	2139.34
179	Chitose	Rebeca Ocon	25-Jan-16	23-Feb-16	Walvis Bay	Colon	29	47	2829.07
180	Victoria II	Maurice O'Malley	18-Feb-16	02-May-16	Le Cap	Singapore	74	17	1320.37
181	Taisei Maru No.24	Basil Vilakazi	25-Feb-16	29-Apr-16	Le Cap	Le Cap	64	42	3116.04
182	Futagami	Jo Newton	10-Apr-16	22-May-16	Le Cap	Le Cap	42	18	1045.78
183	Genta Maru	Tony Dimitrov	07-May-16	28-Jun-16	Le Cap	Le Cap	52	41	2265.64
184	Chikuma	Barry Rose	07-May-16	25-Jul-16	Panama City	Singapore	79	39	2949.48
185	Taisei Maru No. 15	Pedro Costa	10-Jun-16	06-Aug-16	Le Cap	Le Cap	57	29	1803.86

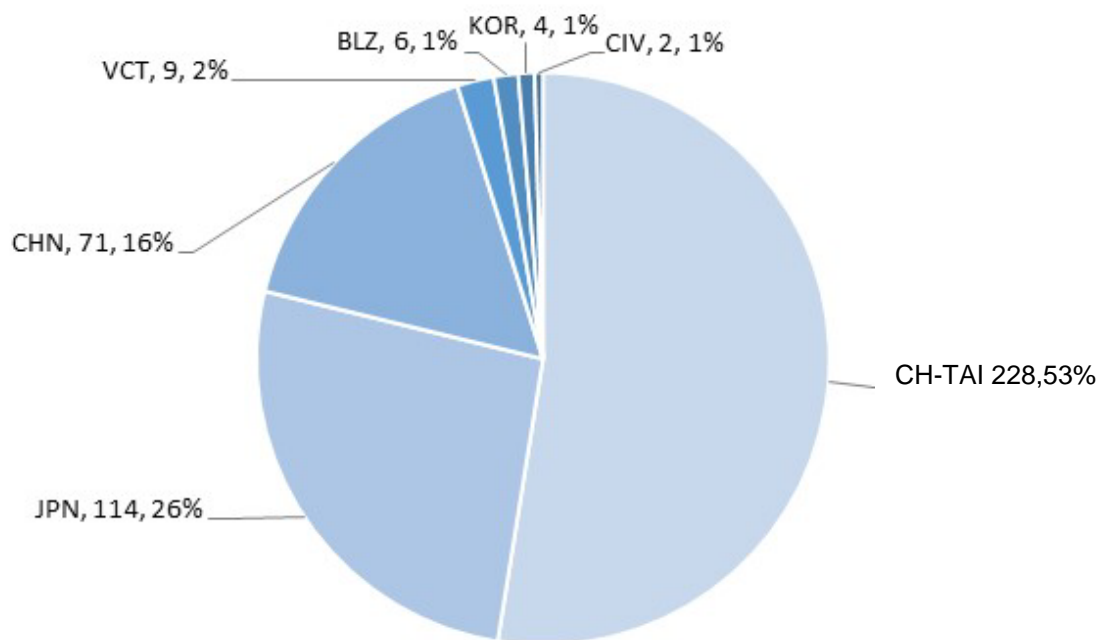


Figure 1. Transbordements par État de pavillon entre août 2015 et août 2016 par nombre et pourcentage du total.

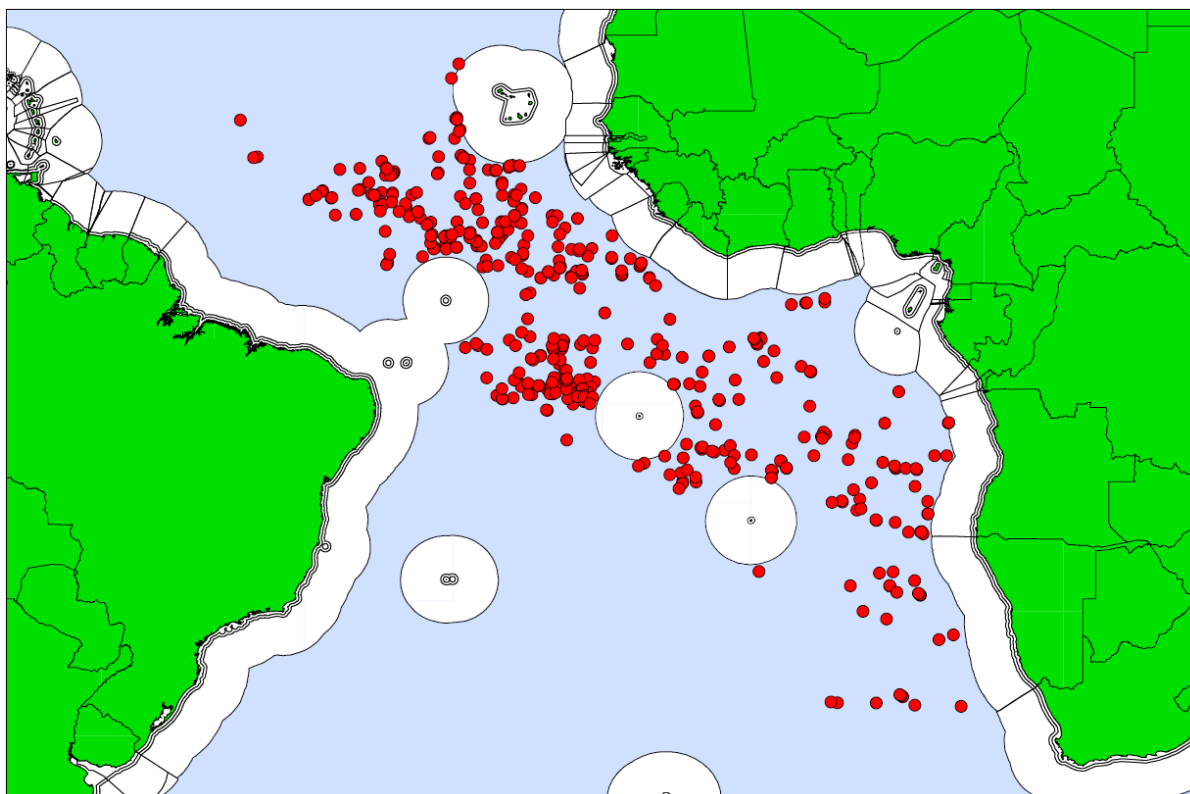


Figure 2. Emplacements des transbordements observés à partir des déploiements indiqués au Tableau 1.

Un récapitulatif des déploiements du ROP (observateurs activement en mer) de 173/15 à 185/16 est fourni aux **Figure 3**, **Figure 4**, **Figure 5** et **Figure 6**. Aucun schéma clair ne s'est dégagé tout au long de l'année, même s'il y a eu de très petites quantités transbordées en août (**Figure 4**).

Les **Figure 5** et **Figure 6** montrent les taux de transfert et le volume transféré par transbordement, respectivement et demeurent similaires aux années antérieures.

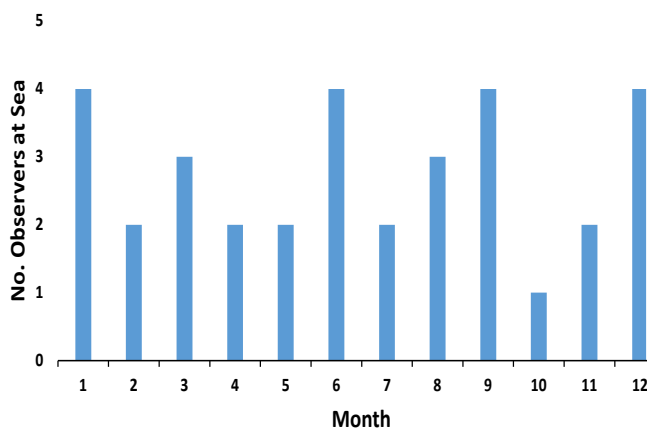


Figure 3. Nombre d'observateurs déployés par mois.

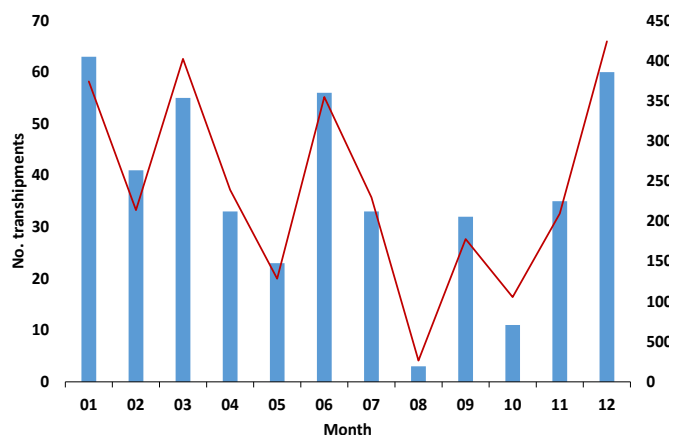


Figure 4. Nombre de transbordements et poids transférés (tous les poissons, ligne rouge) par mois

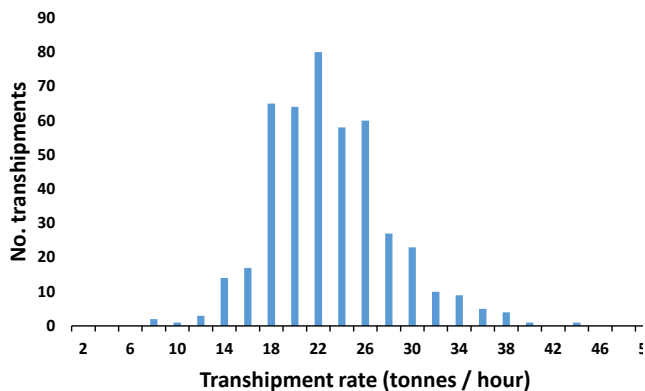


Figure 5. Taux de transbordement (tonnes / heure)

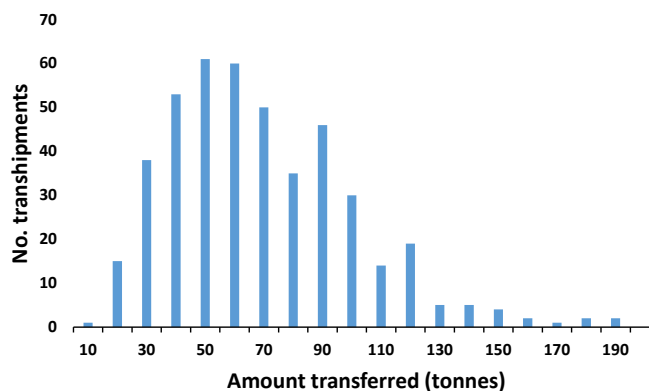


Figure 6. Quantités transférées (tonnes)

2.2 Transbordements au sein des ZEE

Aucun transbordement n'a été réalisé dans les ZEE.

2.3 Procédures et logistique

La procédure de demande de déploiement est demeurée la même que celle précédemment décrite par le consortium dans les examens annuels du ROP-ICCAT.

Au cours de la période couverte par le présent rapport, les navires se sont déplacés entre les zones de la CTOI et de l'ICCAT dans sept occasions au cours desquelles l'observateur est demeuré à bord du navire.

3 Identification des espèces

Les méthodes utilisées par les observateurs aux fins de l'identification et les procédures de déclaration sont demeurées les mêmes et celles-ci sont détaillées dans les rapports antérieurs (ICCAT 2011).

4 Thon rouge du Sud

Depuis l'adoption, le 1^{er} janvier 2010, de la résolution sur la mise en œuvre d'un programme de documentation des captures de la CCSBT, tout thon rouge du sud (*Thunnus maccoyii*) transféré doit être accompagné d'un formulaire de suivi de la capture (CMF) qui doit être contresigné par l'observateur. Pendant la période couverte par le présent rapport, du thon rouge du Sud a été transbordé en 10 occasions au cours de deux déploiements, et un total de 455.628 t a été déclaré (**Tableau 2**). Les observateurs élaborent un rapport distinct pour la CCSBT au cours de chaque sortie où du thon rouge du Sud est transbordé.

Tableau 2. Transbordements de thon rouge du Sud (*Thunnus maccoyii*) au cours de la dernière année.

Demande N°	Nom du navire	# ICCAT du navire de charge	TS N°.	Date	Nbre de poissons	Poids déclaré (t)
176	Chikuma	AT000LBR00003	2	16/12/2015	51	3.468
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651	21	22/07/2016	1028	50.38
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651	22	24/07/2016	827	48.87
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651	23	24/07/2016	798	45.62
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651	24	24/07/2016	875	48.95
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651	25	25/07/2016	932	52.37
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651	26	26/07/2016	865	48.13
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651	27	27/07/2016	1066	63.19
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651	28	29/07/2016	1096	49.41
185	Taisei Maru No.	AT000JPN00651	29	31/07/2016	804	45.24

Demande N°	Nom du navire	# ICCAT du navire de charge	TS N°.	Date	Nbre de poissons	Poids déclaré (t)
	15					

5 Estimation du poids

La méthodologie employée par les observateurs pour estimer les poids au transbordement demeure la même que celles antérieurement décrites par le Consortium (ICCAT 2011).

6 Formation des observateurs

Actuellement, il existe 73 observateurs de l'ICCAT enregistrés (**Pièce jointe 1**), même si certains ne participent pas activement au programme. En raison de la rotation naturelle du personnel, il est important de dispenser régulièrement une formation ; les observateurs qui ont reçu la formation de l'ICCAT depuis le dernier rapport annuel sont répertoriés au **Tableau 3**

Avec le consentement préalable de l'ICCAT, de la CTOI et de la CCSBT, les observateurs formés dans le cadre de l'un des programmes seront disponibles en tant qu'observateurs pour les trois organisations. Ceci permet de réduire les délais et les coûts et de garantir un niveau élevé d'intégrité des données entre les ORGP. Cela permet aussi aux observateurs de demeurer sur le navire si celui-ci traverse les zones des ORGP afin d'économiser sur les coûts de déploiement (Section 2.3).

Afin de refléter cette disposition, un seul numéro d'observateur et une carte d'identification unique valables pour les trois ORGP sont octroyés aux observateurs.

Tableau 3. Formation de l'ICCAT dispensée au cours de la dernière année.

Nom de l'observateur	Lieu de la formation
Jose Miguel Garcia Rebollo	London
Israel Ribeiro	London
Belinda Moya	London
Toni Trevizan	London
Juan Pablo Melguizo	London

7 Base de données du Programme d'observateurs

La base de données continue à être actualisée en tant que de besoin et elle contient actuellement les données de 4.923 transbordements.

8 Exigences supplémentaires requises par la Recommandation 12-06

En 2012, l'ICCAT a adopté un certain nombre de changements à apporter au ROP concernant principalement les observateurs embarqués à bord des LSPLV avant le transbordement afin de vérifier plusieurs questions relatives à l'application. Celles-ci sont esquissées dans la Recommandation 12-06 et les changements ont été résumés dans le rapport annuel du ROP de 2013 (ICCAT 2013). À titre de référence, une liste des infractions et des codes utilisés par les observateurs pour les déclarer figure dans le **Tableau 4**.

Tableau 4. Description et code du cas de non-application potentielle (PNC).

Cas de PNC	Code
Général	
L'observateur a été empêché d'exercer ses fonctions à bord du LSPLV	GLV
Document / Vérification	
Déclaration de transbordement non remplie	DTD
Transbordement dans la ZEE sans l'autorisation de l'État côtier	DEZ
Transbordements non documentés de poissons reçus par le LSPLV	DFR
Le LSPLV n'a pas présenté d'autorisation préalable de transbordement à l'observateur	DNP
Autorisation préalable de transbordement non conforme avec l'État de pavillon	DNS
VMS	
Aucun VMS n'a été montré à l'observateur à bord du LSPLV	VNP
Aucun témoin lumineux visible sur le dispositif VMS	VNL

Cas de PNC	Code
Général	
ATF	
Le LSPLV n'a pas présenté d'autorisation de pêche à l'observateur	ANP
Autorisation de pêche non conforme avec l'État de pavillon	ANS
Dates d'autorisation de pêche non valides	AID
Autorisation de pêche non valide dans la zone de l'ICCAT	AIA
Carnet de pêche	
Le LSPLV n'a pas présenté de carnet de pêche à l'observateur	LNP
Données incorrectes saisies dans le carnet de pêche	LEI
Carnet de pêche non relié	LNB
Feuilles du carnet de pêche non numérotées	LNN
Identification	
Navire dépourvu de numéro ICCAT participant aux opérations de transbordement	INN
Les marques ne sont pas correctement affichées sur le LSPLV	IIM
CCSBT	
Aucun document de capture de la CCSBT n'a été présenté pour le SBT	CND
SBT non marqué individuellement	CNT
Autre	
Autre cas non couvert ailleurs	OTH

Depuis l'entrée en vigueur de la Recommandation, 622 PNC ont été signalés par les observateurs sur 55 déploiements, dont 133 sont survenus au cours de la période couverte par le présent rapport. Depuis le dernier rapport annuel, les PNC n'ont pas tous été envoyés aux CPC. Les PNC les plus communs (p.ex. carnet de pêche non relié) n'ont pas été envoyés si le LSPLV a été signalé pour le même PNC au cours des 12 mois antérieurs ; toutefois, le PNC a été saisi dans les registres du consortium.

Comme dans les années antérieures, les PNC les plus fréquemment signalés pendant cette période de déclaration avaient trait aux carnets de pêche des navires, les carnets de pêche non reliés et non numérotés représentant près de 65% des PNC communiqués pendant la période du présent rapport et constituant environ 70% de tous les PNC communiqués. Le deuxième PNC le plus commun se rapportait au marquage incorrect des navires : les marquages étant illisibles ou ne correspondant pas à ce qui est inscrit sur la liste ICCAT de navires. Il y avait, en outre, un certain nombre de navires qui n'ont montré à l'observateur aucune autorisation de transbordement. Le nombre et les proportions des PNC sont illustrés ci-dessous, avec une indication de tous les PNC communiqués dans le cadre du programme depuis l'introduction des PNC (**Figure 7**) et les PNC communiqués pendant la période couverte par le présent rapport (**Figure 8**).

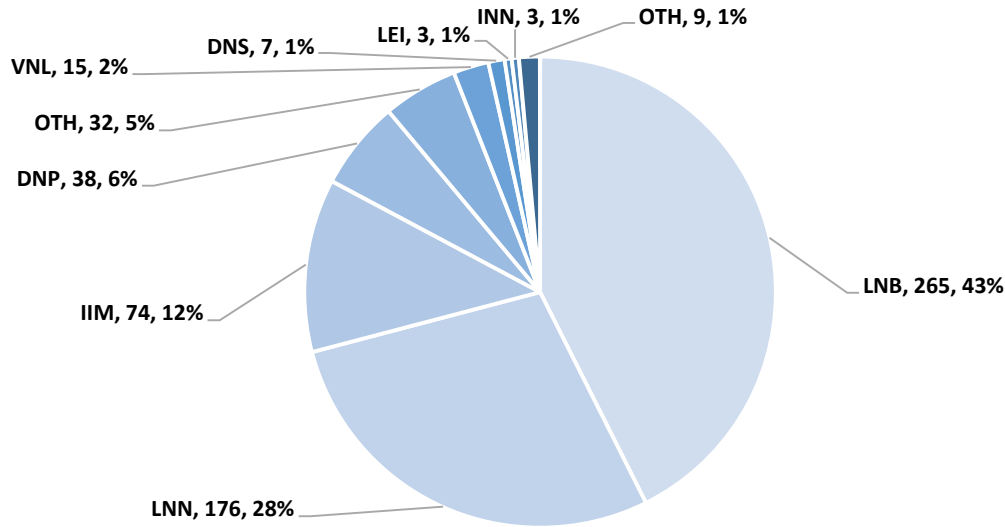


Figure 7. Nombre et proportion des PNC communiqués depuis l'introduction des PNC au programme.

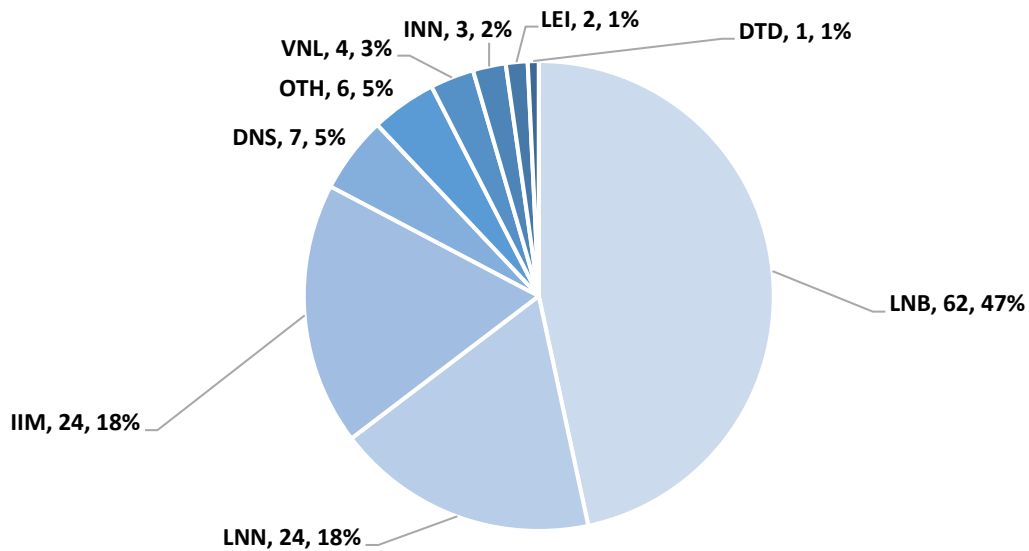


Figure 8. Nombre et proportion des PNC communiqués pendant la période couverte par le présent rapport.

9 Conclusions et recommandations

Le programme ICCAT à bord des LSPLV (transbordement) fonctionne maintenant depuis neuf ans. Le programme fonctionne sans heurts et ne présente aucune difficulté particulière. Le consortium demeure très attaché au programme et les deux partenaires continuent à collaborer étroitement afin de réaliser les déploiements nécessaires d'observateurs tout en conservant les normes et la qualité des observateurs. Tout est mis en œuvre pour garantir une efficacité optimale des déploiements et pour en minimiser les coûts.

Étant donné que l'exigence en matière d'inspection des navires prévue par la Rec. 12-06 est désormais en vigueur depuis quatre ans, le consortium réitère sa recommandation des deux dernières années, à savoir que les critères pour signaler un PNC soient réexaminés, notamment pour les cas mineurs de non-application, comme le fait d'être en possession d'un carnet de pêche non relié. Ceux-ci pourraient être consignés dans le rapport final, mais l'observateur n'aurait pas besoin de les signaler pendant son déploiement.

La sécurité de l'observateur reste une priorité pour le consortium et tous les observateurs sont munis de téléphones par satellite et de balises de localisation personnelles.

Pièce jointe 1. Observateurs de l'ICCAT formés.

Nom de l'observateur	N° de l'ICCAT
Jonathon Roe	002
Jano Van Heerden	003
Ramon Benedet	004
Elcimo Pool	005
Ebol Rojas	006
Ethan Brown	007
Raymond Manning	008
Hendrik Crous	009
Peter Lafite	010
Andy Williams	011
Rob Gater	134
Keith Patterson	014
Gary Breedt	015
David Hughes	016
Ross James	017
Schalk Visagie	018
Bruce Biffard	019
Nick Wren	020
Chris Stump	022
Clinton Grobblor	023
Fredrick Swan	025
Barrie Rose	026
Andrew Deary	027
Tom Gerrard	028
Jonathon Newton	029
Jane Le Lec	031
Zama Vilakazi	033
Jacques Combrinck	034
Thomas Franklin	037

Nom de l'observateur	N° de l'ICCAT
Robert Clark	038
Henry John Heyns	041
Stephen Westcott	042
Tudor David Smith	043
Aaron Derek Mair	045
Martin Ward	046
Sam Rush	047
Neil Davidson	048
Taylan Koken	101*
Julio Ocon	102
Pedro Costa	103
Basil Vilakazi	104
Jeffrey Heineken	105
Mzwandile Silekwa	106
David Virgo	107
Dwight Rees Dryer	108
Steven Young	109
Eddie Higgins	110
Alex Zalewski	111
Filipe Miguel de Sousa Rodrigues	112
John McDonagh	113
Ricardo Jorge Monteiro da Silva	114
Lindsay Jones	115
Carla Soler Carreras	116
Anton Tonchev Dimitrov	117
Pedro de Jesus	118
Llewellyn Lewis	119
Samantha Clifton	120
Alistair Burls	121
Stewart Norman	122

Nom de l'observateur	N° de l'ICCAT
Anthony Donnelly	123
Rebeca Ocon	124
John Caddle	125
Zara Cleere	126
Hakan Yilmazyerli	127
Maurice O'Malley	128
Philip Augustyn	129
Philip Robyn	130
Brandon Scott	131
Daniel Droste	132
Jose Miguel Garcia Rebollo	135
Israel Ribeiro	136
Belinda Moya	137
Toni Trevizan	138
Juan Pablo Melguizo	139

*Les numéros des nouvelles cartes d'identification commencent maintenant à partir de 101 depuis l'introduction d'une carte d'identification unique pour les programmes d'observateurs des transbordements de l'ICCAT, de la CTOI et de la CCSBT de sorte que le numéro d'identification de l'observateur sera le même pour les trois programmes.

RAPPORTS SUR LES TRANSBORDEMENTS EN MER TRANSMIS PAR LES CPC

CHINE

Rapport exhaustif évaluant le contenu et les conclusions des rapports des observateurs affectés sur les navires de charge ayant reçu un transbordement de leurs LSTLV chinois en 2015

Qualité du résumé du transbordement

Le rapport de l'observateur est de grande qualité et son contenu est riche, très informatif et détaillé. Il souligne notamment de possibles infractions observées pendant les transbordements, ce qui nous permet de vérifier les activités de transbordement conformément aux recommandations de l'ICCAT et d'améliorer les performances de notre flottille.

Qualité des données se rapportant aux quantités observées et consignées par l'observateur

Il ressort clairement que les observateurs ont bien terminé leur travail en vérifiant, annotant et estimant de façon détaillée les produits transbordés, ce qui nous aide également à vérifier les données de capture et à apprendre la distribution détaillée de la capture.

Qualité de la vérification du marquage des navires de pêche

Le travail de vérification du marquage des navires de pêche réalisé par l'observateur est satisfaisant.

Le marquage des navires est un aspect important et tous les LSTLV chinois doivent arborer le IRCS, le nom du navire et le port d'attache conformément aux spécifications standard de la FAO pour le marquage et l'identification des navires de pêche et les recommandations de l'ICCAT.

Lorsqu'un observateur détecte un cas potentiel de non-application, p.ex. si le marquage, comme le nom du navire, n'est pas clairement identifiable, ce qui est principalement causé par les fortes rafales de vent, les fortes vagues et la bio-dégradation de la croissance des algues pendant les longues périodes passées en mer, nous demandons au propriétaire du navire de refaire le marquage, dès que le navire aura rejoint le port. Toutefois, en ce qui concerne le numéro NRN, les navires chinois ont été accusés à plusieurs reprises de ne pas arborer le NRN sur la coque. À cet égard, je souhaite signaler que la réglementation chinoise en matière d'inspection des navires ne requiert pas ce marquage sur la coque du navire.

Qualité de la vérification de l'autorisation de transbordement

Le travail d'identification de l'autorisation de transbordement du navire par l'ICCAT est satisfaisant.

Habituellement, nous transmettons à l'ICCAT la demande de transbordement avec la lettre d'autorisation du transbordement avant le transbordement et demandons au capitaine du navire de pêche de montrer préalablement la lettre d'autorisation du transbordement à l'observateur.

Il convient de noter que chaque navire de pêche chinois opérant dans les eaux en dehors de la juridiction chinoise doit être détenteur d'une licence de pêche en haute mer où toutes les informations requises sont consignées, telles que les caractéristiques de base du navire, l'indicatif d'appel, le numéro d'immatriculation, etc.

Qualité de la vérification du carnet de pêche

Le travail de vérification des carnets de pêche s'est avéré satisfaisant.

Tous les LSTLV chinois doivent garder le carnet de pêche à bord de chaque navire et consigner les activités de pêche, y compris à la dérive, de façon exacte et ponctuelle ; la déclaration inclut les prises d'espèces cibles de thonidés et les prises accessoires et accidentelles. Il convient de noter qu'une nouvelle version du carnet de pêche est en fonctionnement depuis 2015, laquelle fournit davantage d'information sur plus d'espèces de requins et sur l'effort de pêche.

Qualité de la vérification du VMS

Le travail de vérification est satisfaisant et il s'agit d'un outil important pour vérifier l'unité VMS et l'état de déclaration à bord conformément à la recommandation de l'ICCAT. Tous les navires chinois sont équipés d'unités VMS à bord de chaque navire et transmettent leurs informations six fois par jour conformément à la recommandation de l'ICCAT.

Si l'observateur signale dans son rapport que l'unité VMS à bord d'un navire de pêche chinois est défectueuse, nous procéderons immédiatement à une vérification et localiserons la position du navire en question grâce à notre plateforme VMS. En fait, tous les systèmes VMS installés sur les navires de pêche chinois sont en bon état.

Autres commentaires

En règle générale, la Chine a bien réalisé le travail de transbordement en 2015. Quelques navires chinois ont été accusés de cas de non-application potentielle au sujet desquels nous avons réalisé une enquête minutieuse. Nous soumettrons nos conclusions le plus tôt possible et demanderons à l'armateur du navire de pêche de prendre des actions concrètes visant à rectifier la non-application. Il convient de noter qu'en raison de la question de la langue, les capitaines des navires chinois ne pouvaient pas comprendre certaines demandes et questions formulées par les observateurs et n'ont pas fourni les bons certificats ou les explications correctes, d'où la plupart des infractions inutilement commises par les navires de pêche pendant l'inspection.

Conclusion(s)

Les rapports de transbordement récapitulent dans le détail les activités de transbordement selon divers aspects contenus dans les mesures de l'ICCAT et ceux-ci sont transmis à la flottille concernée en temps opportun. Ceux-ci jouent un rôle important dans la mise en œuvre du programme de transbordement des grands bateaux de pêche et permettent au Secrétariat et à chaque CPC de vérifier les activités de transbordement et d'améliorer les performances de chaque flottille par rapport aux mesures de gestion en question. La Chine continuera à coopérer étroitement avec l'ICCAT dans sa mise en œuvre du programme de transbordement en mer.

JAPON

Rapport exhaustif du Japon évaluant le contenu et les conclusions des rapports des observateurs affectés sur les navires de charge ayant reçu des transbordements de leurs LSTLV (2015).

1. Qualité des données se rapportant aux quantités observées et consignées par l'observateur.

Nous confirmons que, dans la plupart des cas, la quantité transbordée déclarée par chaque LSTLV était équivalente au montant consigné par l'observateur.

2. Vérification du nom du navire/du numéro ICCAT

Nous vérifions tous les noms des navires/les numéros ICCAT des navires participant au transbordement.

3. Autres commentaires

Un total de 152 cas de transbordements en mer ont été réalisés par 56 LSTLV japonais en 2015. Tous les produits transbordés ont été inspectés par les fonctionnaires du gouvernement japonais dans les ports japonais dans lesquels ils ont été débarqués.

TRANSBORDEMENTS EN MER DÉCLARÉS PAR LES CPC EN 2015

BELIZE

N ^o .	Nom du navire	Trans. N ^o	Date		Zone du transbordement	ORGP	Nom et pavillon du navire de charge	Date estimée de transbordement.	Quantités transbordées en t											
			Autorisé à du	Autorisé jusqu'au					BET	YFT	SWO	ALB	MLS	SKJ	OIL	SHK	SHFIN	OTH		
1	TAI 1	003	16-Jan-15	15-Feb-15	3.00S, 17.00W	ICCAT	TSAISEI MARU NO. 15, VANUATU	16-Jan-15	32	0,26										
2	TAI 1	011	10-Mar-15	9-Apr-15	9.00S, 8.00W	ICCAT	TSAISEI MARU NO. 24, JAPAN	15-Mar-15	50											
3	TAI 1	028	29-May-15	28-Jun-15	0.00N, 23.00W	ICCAT	IBUKI, PANAMA	29-May-15	58	5										
4	TAI 1	063	4-Nov-15	3-Dec-15	5.00S, 19.00W	ICCAT	FUTAGAMI, VANUATU	4-Nov-15	54,4	0,84										
5	TAI 1	070	18-Dec-15	17-Jan-16	5.00S, 21.00W	ICCAT	GENTA MARU, LIBERIA	12-Apr-15	32	1	25,2									

COREE

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000KOR00078	Germon		-
	Albacore		7.756
	Listao		-
	Thon obèse		222.643
	Thon rouge du Sud		-
	Makaire bleu		-
	Makaire noir		-
	Marlin rayé		-
	Voilier		-
	Espadon		-
	Requin taupe bleu		-
	Requin peau bleue		-
	Ailerons de requin		-
	Huile de poisson		-
	Autres		-
AT000KOR00180	Germon		-
	Albacore		10.165
	Listao		-
	Thon obèse		260.445
	Thon rouge du Sud		-
	Makaire bleu		-
	Makaire noir		-
	Marlin rayé		-
	Voilier		-
	Espadon		-
	Requin taupe bleu		-
	Requin peau bleue		-
	Ailerons de requin		-
	Huile de poisson		-
	Autres		-
TOTAL	Germon		-
	Albacore		17.921
	Listao		-
	Thon obèse		483.088
	Thon rouge du Sud		-
	Makaire bleu		-
	Makaire noir		-
	Marlin rayé		-
	Voilier		-
	Espadon		-
	Requin taupe bleu		-
	Requin peau bleue		-
	Ailerons de requin		-
	Huile de poisson		-
	Autres		-

CHINE

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000CHN00063	BET		263140
AT000CHN00063	YFT		9261
AT000CHN00063	SWO		8385
AT000CHN00063	BUM		719
AT000CHN00063	ALB		5121
AT000CHN00063	SMA		156
AT000CHN00063	SAI		20
AT000CHN00022	BET		248171
AT000CHN00022	YFT		5528
AT000CHN00022	SWO		35841
AT000CHN00019	BET		377096
AT000CHN00019	YFT		9414
AT000CHN00019	SWO		29260
AT000CHN00019	BUM		186
AT000CHN00019	ALB		1398
AT000CHN00019	SMA		33
AT000CHN00019	ROUVET		18
AT000CHN00019	THAZARD SERRA		7
AT000CHN00023	BET		217527
AT000CHN00023	YFT		5913
AT000CHN00023	SWO		565
AT000CHN00023	BUM		1607
AT000CHN00023	ALB		1605
AT000CHN00023	SMA		641
AT000CHN00024	BET		220574
AT000CHN00024	YFT		8429
AT000CHN00024	SWO		36094
AT000CHN00024	BUM		2288
AT000CHN00024	ALB		4188
AT000CHN00024	ROUVET		207
AT000CHN00024	THAZARD SERRA		400
AT000CHN00024	OPAH		941
AT000CHN00005	BET		92065
AT000CHN00005	YFT		3471
AT000CHN00061	BET		392815
AT000CHN00061	YFT		12042
AT000CHN00061	SWO		55875
AT000CHN00061	BUM		3654
AT000CHN00061	ALB		8065
AT000CHN00061	SMA		1264
AT000CHN00085	BET		196629
AT000CHN00085	YFT		8304
AT000CHN00085	SWO		12392
AT000CHN00098	BET		40399
AT000CHN00098	YFT		1522

AT000CHN00098	SWO		2003
AT000CHN00086	BET		418819
AT000CHN00086	YFT		13897
AT000CHN00086	SWO		33864
AT000CHN00086	BUM		1359
AT000CHN00086	ALB		9526
AT000CHN00086	SMA		603
AT000CHN00087	BET		341931
AT000CHN00087	YFT		5978
AT000CHN00087	SWO		54011
AT000CHN00087	BUM		2708
AT000CHN00087	ALB		4671
AT000CHN00087	SMA		336
AT000CHN00087	ROUVET		101
AT000CHN00082	BET		198492
AT000CHN00082	YFT		3329
AT000CHN00096	BET		94500
AT000CHN00096	YFT		3023
AT000CHN00096	SWO		22311
AT000CHN00097	BET		197105
AT000CHN00097	YFT		6736
AT000CHN00097	SWO		23603
AT000CHN00097	BUM		1244
AT000CHN00097	ALB		2402
AT000CHN00099	BET		170995
AT000CHN00099	YFT		1366
AT000CHN00088	BET		117833
AT000CHN00088	YFT		4057
AT000CHN00089	BET		136949
AT000CHN00089	YFT		6217
AT000CHN00090	BET		98903
AT000CHN00090	YFT		3858
AT000CHN00091	BET		106655
AT000CHN00091	YFT		5540
AT000CHN00092	BET		140473
AT000CHN00092	YFT		7079
AT000CHN00093	BET		77144
AT000CHN00093	YFT		3947
AT000CHN00094	BET		140392
AT000CHN00094	YFT		6462
AT000CHN00046	BET		49446
AT000CHN00046	YFT		2756
AT000CHN00046	SWO		5372
AT000CHN00043	BET		162112
AT000CHN00043	YFT		3656

JAPON

Numéro ICCAT du navire	Espèce					Total transbordé en kg
	SBT	BET	YFT	SWO	OT	
AT000JPN00005		181356	20467	5066	45084	251973
AT000JPN00025	45604	247990	56780	8038	99992	458404
AT000JPN00032		237508	33610	7281	29195	307594
AT000JPN00033		120023	8808	1745	16902	147478
AT000JPN00041	43114	104275	106444	6107	43063	303003
AT000JPN00064	45534	4745	17169	1639	35845	104932
AT000JPN00074		200697	82804	5065	12989	301555
AT000JPN00077		46870	509	886	300	48565
AT000JPN00079		229507	4606	36179		270292
AT000JPN00091		80911	32053	1080	386	114430
AT000JPN00112		128322	44352	8080	4379	185133
AT000JPN00131	46063	145960	3319	5706	27127	228175
AT000JPN00156		46762	44194	698	386	92040
AT000JPN00168	45780	251002	64710	5921	52226	419639
AT000JPN00193	46452	39506	11862	4375	47767	149962
AT000JPN00206		95651	19093	1712	3130	119586
AT000JPN00243		20530	30610			51140
AT000JPN00254		66078	11363	1981		79422
AT000JPN00273	3443	188810	56043	8516	31859	288671
AT000JPN00274	46366	226150	152711	8156	58921	492304
AT000JPN00284		158310	15410	5129	76008	254857
AT000JPN00289		179900	51000	4052	6952	241904
AT000JPN00295		55691	1704	500	2105	60000
AT000JPN00326	57904	131443	24842	4052	41616	259857
AT000JPN00327	45156	117990	924	2863	35834	202767
AT000JPN00333	43455	106503	116470	3820	26170	296418
AT000JPN00337		79800	1206	1000	3000	85006
AT000JPN00359		105175	47835	2110	16489	171609
AT000JPN00369	45245	1988	2883	329	38735	89180
AT000JPN00375		178828	8661	2579	2586	192654
AT000JPN00384		224381	30029	4166	15673	274249
AT000JPN00397	44755	99926	190707	7399	16414	359201

AT000JPN00399		211599	1926	45000			258525
AT000JPN00413		167507	36084	6813	10812		221216
AT000JPN00421		102600	2109	3380	12794		120883
AT000JPN00429		338333	17884	80574			436791
AT000JPN00448		97813	62812	4800	12582		178007
AT000JPN00450	45754	261171	43425	7694	77498		435542
AT000JPN00459	35418	1562	2620	845	25866		66311
AT000JPN00469	46823	118749	190017	3488	45392		404469
AT000JPN00471		145316	52518	2312	4002		204148
AT000JPN00473		26583	36294	1342	1730		65949
AT000JPN00478	45405	67205	23070	3871	48457		188008
AT000JPN00480		57391	14012	3935	4662		80000
AT000JPN00482	45325	37175	10116	3861	34156		130633
AT000JPN00485		139846	94065	3981	88598		326490
AT000JPN00494		258125	3236	43000			304361
AT000JPN00509	57806	232835	39561	9023	172757		511982
AT000JPN00510		184248	18907	5212	3524		211891
AT000JPN00512	45144	58777	34791	1785	32271		172768
AT000JPN00514		135692	9394	4400			149486
AT000JPN00521	45251	3126	1245	424	40472		90518
AT000JPN00536		144709	97772	11289	26477		280247
AT000JPN00537	45431	115082	43368	5140	42016		251037
AT000JPN00540	45658	222014	33426	11764	78078		390940
AT000JPN00565		143499	25045	5459	120556		294559

TAIPEI CHINOIS

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>BET</i>	<i>ALB</i>	<i>YFT</i>	<i>SWO</i>	<i>SBT</i>	<i>OTH</i>	<i>Total (Kg)</i>
AT000TAI00036	264919	0	4270	0	0	0	269189
AT000TAI00038	326734	0	11813	12776	0	7668	358991
AT000TAI00095	335203	0	11917	11527	0	0	358647
AT000TAI00096	360200	0	12199	8922	0	0	381321
AT000TAI00099	303726	0	4217	8140	0	0	316083
AT000TAI00104	338054	0	10006	0	0	0	348060
AT000TAI00122	253993	0	5776	5630	0	0	265399
AT000TAI00128	231025	0	3880	6000	0	0	240905
AT000TAI00129	224569	1434	3217	7200	0	0	236420
AT000TAI00141	70493	0	158445	11865	0	0	240803
AT000TAI00149	251335	0	64144	11127	0	0	326606
AT000TAI00151	315003	0	61429	11310	0	0	387742
AT000TAI00161	341696	0	8389	6937	0	0	357022
AT000TAI00181	253676	0	3291	5255	0	0	262222
AT000TAI00182	265982	0	2799	0	0	0	268781
AT000TAI00184	341656	0	2329	7340	0	0	351325
AT000TAI00185	319182	0	3369	5040	0	0	327591
AT000TAI00186	156924	0	3076	0	0	0	160000
AT000TAI00189	282803	0	13624	9131	0	0	305558
AT000TAI00193	358165	0	7108	10290	0	0	375563
AT000TAI00197	361439	0	15473	6500	0	0	383412
AT000TAI00203	328821	0	9559	0	0	0	338380
AT000TAI00204	241835	0	3523	8100	0	0	253458
AT000TAI00207	354568	0	6035	10671	0	0	371274
AT000TAI00208	290137	0	6161	0	0	0	296298
AT000TAI00209	330154	0	5200	8232	0	0	343586
AT000TAI00212	292628	0	2162	6960	0	0	301750
AT000TAI00213	346200	0	5643	0	0	0	351843
AT000TAI00214	257864	0	6684	0	0	0	264548
AT000TAI00215	209915	0	4374	0	0	0	214289
AT000TAI00217	265763	0	6120	7200	0	0	279083
AT000TAI00221	366295	0	5945	0	0	0	372240
AT000TAI00224	268698	0	3618	0	0	0	272316
AT000TAI00234	184553	0	3415	0	0	0	187968
AT000TAI00235	98990	0	1845	5148	0	0	105983
AT000TAI00239	241916	0	7044	0	0	0	248960
AT000TAI00248	135278	0	759	0	0	0	136037
AT000TAI00255	246822	3410	76800	8100	0	300	335432
AT000TAI00260	211589	0	10301	430	0	0	222320
AT000TAI00262	291167	2700	8344	3801	0	0	306012

AT000TAI00263	299952	0	5185	8624	0	0	313761
AT000TAI00264	175708	0	1385	0	0	0	177093
AT000TAI00265	356628	0	1915	7932	0	0	366475
AT000TAI00269	284398	0	14431	2766	0	0	301595
AT000TAI00271	38268	0	338	0	0	0	38606
AT000TAI00272	262456	0	6397	3212	0	0	272065
AT000TAI00275	223886	0	8515	9966	0	0	242367
AT000TAI00276	191486	0	3845	0	0	0	195331
AT000TAI00277	170388	0	5678	0	0	0	176066
AT000TAI00278	127968	0	9952	2000	0	0	139920

NB: Le présent formulaire devrait être accompagné d'un rapport exhaustif évaluant le contenu et les conclusions des rapports des observateurs affectés à bord de navires de charge qui ont reçu un transbordement de leur LSTLV.

PANAMA

Sortie	Albacora Caribe			Total AC	Albacora Diez		Total A10	Cape Coral		Total CC
	Mercante1	Mercante2	Conteneur		Mercante	Conteneur		Mercante	Conteneur	
1	800.000			800.000	525.000		525.000	863.000		863.000
2				0	365.000		365.000			0
3	884.000			884.000	393.000		393.000			0
4	218.000	726.000		944.000			0			0
5	386.000			386.000			0			0
6	1.020.000			1.020.000			0			0
7	946.000	167.000		1.113.000			0			0
8				0			0			0
9				0			0			0
10				0			0			0
11				0			0			0
12				0			0			0
13				0			0			0
	4.254.000	893.000	0		1.283.000	0		863.000	0	

LIBERIA

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000LBR00006	Thon obèse		697.217
AT000LBR00006	Albacore		206.089
AT000LBR00006	Espadon		83.078
AT000LBR00006	Germon		8.169
AT000LBR00006	Makaire bleu		14.167
AT000LBR00006	Autre		1.550
AT000LBR00003	Thon obèse		624.456
AT000LBR00003	Germon		213.331
AT000LBR00003	Espadon		42.471
AT000LBR00003	Germon		35.432
AT000LBR00003	Makaire bleu		7.073
AT000LBR00003	Makaire noir		801
AT000LBR00003	Thazard serra		37
AT000LBR00003	Lampris		728
AT000LBR00003	Requin		812
AT000LBR00003	Thon rouge du Sud		3.443
AT000LBR00003	Autre		214

RAPPORTS DES CPC SUR LES TRANSBORDEMENTS AU PORT EN 2015

CHINE

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000CHN00022	BET		72007
AT000CHN00022	YFT		1038
AT000CHN00022	SWO		2008
AT000CHN00022	BUM		1974
AT000CHN00022	ALB		7206
AT000CHN00022	SAI		490
AT000CHN00022	BFT		34568
AT000CHN00063	BET		18907
AT000CHN00063	YFT		445
AT000CHN00063	SWO		12703
AT000CHN00063	BFT		40816

CURAÇAO

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000CUW00015	YFT	ATLANTIQUE	2.833.711
	SKJ	ATLANTIQUE EST	4.849.740
	BET	ATLANTIQUE	881.517
	AUTRES	ATLANTIQUE	11.320
AT000CUW00016	YFT	ATLANTIQUE	3.023.222
	SKJ	ATLANTIQUE EST	5.432.623
	BET	ATLANTIQUE	769.442
	AUTRES	ATLANTIQUE	500
AT000CUW00021	YFT	ATLANTIQUE	1.368.103
	SKJ	ATLANTIQUE EST	4.871.030
	BET	ATLANTIQUE	515.774
	AUTRES	ATLANTIQUE	6968
AT000CUW00001	YFT	ATLANTIQUE	1.696.554
	SKJ	ATLANTIQUE EST	2.679.897
	BET	ATLANTIQUE	297053
	AUTRES	ATLANTIQUE	51351

UE-MALTE

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000JPN00595	BFT	Med BFT	700037
AT000JPN00199	BFT	Med BFT	561169
NOTE: Les quantités consignées ci-dessus ont été transbordées d'un navire de charge à un autre suite aux opérations de mise à mort des fermes de thon rouge			

GHANA

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000GHA00060	YFT	YFT-E	1296000
AT000GHA00060	BET	BET-A	994000
AT000GHA00060	SKJ	SKJ-E	6375000
AT000GHA00060	TUN	AT-SE	65000
AT000GHA00061	YFT	YFT-E	277000
AT000GHA00061	BET	BET-A	480000
AT000GHA00061	SKJ	SKJ-E	7440000
AT000GHA00061	TUN	AT-SE	0
AT000GHA00030	YFT	YFT-E	1510000
AT000GHA00030	BET	BET-A	265000
AT000GHA00030	SKJ	SKJ-E	5417000
AT000GHA00030	TUN	AT-SE	290000
AT000GHA00031	YFT	YFT-E	835000
AT000GHA00031	BET	BET-A	277000
AT000GHA00031	SKJ	SKJ-E	5858000
AT000GHA00031	TUN	AT-SE	40000
AT000GHA00062	YFT	YFT-E	1665000
AT000GHA00062	BET	BET-A	371000
AT000GHA00062	SKJ	SKJ-E	6639000
AT000GHA00062	TUN	AT-SE	67000
AT000GHA00032	YFT	YFT-E	2371000
AT000GHA00032	BET	BET-A	317000
AT000GHA00032	SKJ	SKJ-E	3916000
AT000GHA00032	TUN	AT-SE	20000

JAPON

Numéro ICCAT du navire	Espèce						Total transbordé en kg
	BFT	SBT	BET	YFT	SWO	OT	
AT000JPN00013		1388	42286	217217	4721	12625	278237
AT000JPN00033	29712		97950	10135	2449		140246
AT000JPN00041						510	510
AT000JPN00074	43889		11280	1470	426	734	57799
AT000JPN00077	52133		48775	1244	15762	2007	119921
AT000JPN00091			165609	8148	3243	3954	180954
AT000JPN00131			41181	1619	3998	8284	55082
AT000JPN00156	59453		172832	6377	3953	4831	247446
AT000JPN00204		1650	35731	102537	1959	3043	144920
AT000JPN00206	52216		58914	706	6553	994	119383
AT000JPN00243			110031	19228	10923	4174	144356
AT000JPN00273			72457	555	228	3798	77038
AT000JPN00289	43910		4449	380	370	196	49305
AT000JPN00295	52240		51683	301	14962	1181	120367
AT000JPN00327			82901	1854	3562	9243	97560
AT000JPN00333						808	808
AT000JPN00359	43877		26500	56930	736	3268	131311
AT000JPN00375			17643	13286	2495	99950	133374
AT000JPN00382	66158		22696	167887	13283	57703	327727
AT000JPN00397						1160	1160
AT000JPN00421			74101	18017	12196	110075	214389
AT000JPN00448		45295	35333	11455	2193	73112	167388
AT000JPN00469			61767	971	157		62895
AT000JPN00471	43896		38372	34574	966	4917	122725
AT000JPN00473	52021		53957	1665	11920	192	119755
AT000JPN00478			44580	5661	1951	8826	61018
AT000JPN00485	36354		21264	6483	1523	18130	83754
AT000JPN00504		1540	61410	79129	1631	6554	150264
AT000JPN00512			67812	9352	4145	57765	139074
AT000JPN00536	43900		24440	36810	821	606	106577
AT000JPN00537			45575	16192	1570	3202	66539
AT000JPN00565	35946		38412	6814	3624	21917	106713

PANAMA

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000PAN00023	YFT	ATLANTIQUE	1.078.000
	SKJ	ATLANTIQUE	172.000
	BET	ATLANTIQUE	28.000
	AUTRES	ATLANTIQUE	5.000
AT000PAN00024	YFT	ATLANTIQUE	1.701.000
	SKJ	ATLANTIQUE	3.083.000
	BET	ATLANTIQUE	363.000
	AUTRES	ATLANTIQUE	0
AT000PAN00195	YFT	ATLANTIQUE	345.000
	SKJ	ATLANTIQUE	467.000
	BET	ATLANTIQUE	50.000
	AUTRES	ATLANTIQUE	1.000

PHILIPPINES

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000PHL00007	SWO	10.000
AT000PHL00002	SWO	10.000
AT000PHL00018	SWO	17.000

TAIPEI CHINOIS

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>BET</i>	<i>ALB</i>	<i>YFT</i>	<i>SWO</i>	<i>SBT</i>	<i>OTH</i>	<i>Total in Kg</i>
AT000TAI00250	5360	85301	12210	1079	0	21863	125813
AT000TAI00251	3800	0	13450	0	0	0	17250
AT000TAI00010	0	200640	0	1072	0	46239	247951
AT000TAI00244	32199	132116	11259	1279	0	123868	300721
AT000TAI00009	8668	0	0	0	942	0	9610
AT000TAI00007	13394	0	0	0	976	0	14370
AT000TAI00085	0	363445	0	0	0	27200	390645
AT000TAI00223	2846	0	1284	2834	870	24820	32654
AT000TAI00212	0	522	0	0	0	46892	47414
AT000TAI00048	7622	0	4636	2845	1014	22440	38557
AT000TAI00243	17915	72937	12669	1277	0	78872	183670
AT000TAI00110	0	0	0	0	0	28010	28010
AT000TAI00269	0	0	0	0	0	5339	5339
AT000TAI00128	25000	0	0	1000	0	0	26000
AT000TAI00215	23281	0	1019	0	0	0	24300
AT000TAI00101	38473	163286	23570	4894	816	77121	308160

AT000TAI00213	0	2394	0	17638	0	57123	77155
AT000TAI00217	0	0	0	0	0	46583	46583
AT000TAI00182	18600	0	1100	0	0	0	19700
AT000TAI00186	47200	0	600	0	0	0	47800
AT000TAI00092	4595	219837	2123	1035	0	25808	253398
AT000TAI00224	0	1010	0	5200	0	52598	58808
AT000TAI00265	0	74	0	0	0	17132	17206
AT000TAI00263	0	0	0	0	0	19306	19306
AT000TAI00267	5140	96638	14360	1762	0	22359	140259
AT000TAI00268	2585	70309	17670	1350	0	24659	116573
AT000TAI00271	24340	0	230	0	0	0	24570
AT000TAI00273	14915	182107	6117	2278	0	0	205417
AT000TAI00274	0	122247	0	0	0	8305	130552
AT000TAI00030	0	450713	0	0	0	0	450713
AT000TAI00024	0	476870	0	0	0	0	476870
AT000TAI00248	0	0	0	0	0	1076	1076
AT000TAI00260	41660	0	1660	0	0	0	43320
AT000TAI00221	0	5370	485	13373	0	53088	72316
AT000TAI00089	4598	204745	2431	1715	0	28211	241700
AT000TAI00234	0	0	0	0	0	2046	2046
AT000TAI00204	0	0	0	0	0	43145	43145
AT000TAI00036	79976	0	4864	0	0	26642	111482
AT000TAI00239	0	0	0	0	0	28143	28143

EL SALVADOR**Transbordements au port : Abidjan, Dakar, Mindelo**

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000SLV00001	YFT		736000
AT000SLV00001	SKJ		1593000
AT000SLV00001	BET		153000
AT000SLV00002	YFT		1325114
AT000SLV00002	SKJ		3025761
AT000SLV00002	BET		661447

CORÉE

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000KOR00137	Germon		12.781
	Albacore		6.263
	Listao		
	Thon obèse		2.057
	Thon rouge du Sud		111.855
	Makaire bleu		167
	Makaire noir		
	Marlin rayé		
	Voilier		
	Espadon		808
	Requin-taupe bleu		
	Requin peau bleue		
	Ailerons de requin		
	Huile de poisson		
	Autres		
AT000KOR00215	Germon		6.343
	Albacore		20.261
	Listao		
	Thon obèse		5.695
	Thon rouge du Sud		120.000
	Makaire bleu		1.200
	Makaire noir		820
	Marlin rayé		460
	Voilier		
	Espadon		1.420
	Requin-taupe bleu		
	Requin peau bleue		
	Ailerons de requin		
	Huile de poisson		
	Autres		
AT000KOR00229	Germon		
	Albacore		968
	Listao		
	Thon obèse		152
	Thon rouge du Sud		86.981
	Makaire bleu		
	Makaire noir		
	Marlin rayé		
	Voilier		
	Espadon		
	Requin-taupe bleu		
	Requin peau bleue		
	Ailerons de requin		
	Huile de poisson		
	Autres		
AT000KOR00223	Germon		
	Albacore		16.165
	Listao		

	Thon obèse	3.781
	Thon rouge du Sud	95.058
	Makaire bleu	
	Makaire noir	
	Marlin rayé	
	Voilier	
	Espadon	
	Requin-taupe bleu	
	Requin peau bleue	
	Ailerons de requin	
	Huile de poisson	
	Autres	
AT000KOR00228	Germon	
	Albacore	9.600
	Listao	
	Thon obèse	1.856
	Thon rouge du Sud	96.800
	Makaire bleu	
	Makaire noir	
	Marlin rayé	
	Voilier	
	Espadon	
	Requin-taupe bleu	
	Requin peau bleue	
	Ailerons de requin	
	Huile de poisson	
	Autres	
Total	Germon	19.124
	Albacore	53.257
	Listao	-
	Thon obèse	13.541
	Thon rouge du Sud	510.694
	Makaire bleu	1.367
	Makaire noir	820
	Marlin rayé	460
	Voilier	-
	Espadon	2.228
	Requin-taupe bleu	-
	Requin peau bleue	-
	Ailerons de requin	-
	Huile de poisson	-
	Autres	-

Appendice 3

RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME RÉGIONAL D'OBSERVATEURS DE L'ICCAT POUR LE THON ROUGE DE L'ATLANTIQUE EST ET DE LA MÉDITERRANÉE

Le programme régional d'observateurs pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (ROP-BFT) est mené en vertu des dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT pour amender la Recommandation 13-07 de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée* (Rec. 14-04). Les dispositions de cette recommandation stipulent que le Secrétariat doit placer des observateurs afin d'assurer une couverture d'observation intégrale des senneurs pendant toute la saison de pêche annuelle. À cet égard, un observateur devra être présent pendant toutes les opérations de pêche, de transfert de thon rouge dans des cages, toutes les opérations de mise à mort de thon rouge provenant des cages et pendant tous les transferts de thon rouge des madragues vers des cages de transport.

Mise en œuvre en 2016

Comme suite à un appel d'offres aux fins de la mise en œuvre du Programme et un examen des offres par le comité de sélection, la Commission a octroyé le contrat une fois de plus au consortium MRAG/COFREPECHE. Le rapport du consortium, qui a été mis à disposition en version électronique, (résumé joint à l'**Addendum 1**), contenait des informations détaillées sur la mise en œuvre du programme.

Au total, 125 observateurs se sont embarqués à bord de senneurs en 2016. Dix CPC ont participé au programme. La liste des navires participant au programme est présentée dans le **tableau 1**.

Depuis 2009, 321¹ déploiements dans des fermes et 12 déploiements dans des madragues ont été sollicités, tel qu'indiqué au **tableau 2**. La liste des fermes et des madragues participant actuellement au programme est présentée dans le **tableau 3**. Des anomalies existent toujours, certaines fermes figurant encore sur la liste des fermes autorisées, même si elles ne participent pas au programme ROP.

Tous les rapports des observateurs ont été mis à la disposition des CPC par voie électronique. Les communications des CPC impliquées dans l'un de ces cas de non-application sont présentées dans l'Appendice 3 du *Rapport du Secrétariat au Comité d'application concernant le respect des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT actuellement en vigueur dans le Rapport de la période biennale, 2016-17, 1^e Partie (2016), Vol. 4*.

Difficultés liées à la mise en 2016

Compte tenu du volume de travail généré par le ROP et des complications logistiques inhérentes à ces programmes, le Secrétariat souhaiterait demander que les procédures établies soient respectées en ce qui concerne les demandes de déploiement d'observateurs.

Le non-respect des procédures de demande de déploiements et de prolongations des déploiements approuvés continue à entraîner des difficultés dans la mise en œuvre, p.ex. demandes après 96 heures, dans certains cas un jour avant, demandes de déploiement d'observateurs non accompagnées de la preuve de paiement. Il convient de noter que le Secrétariat ne peut pas traiter les demandes pour lesquelles aucun paiement n'a été effectué.

Quelques demandes et paiements concernant des navires ont également été reçus tardivement. Il est important d'inclure dans la rubrique de la demande les détails d'un éventuel remboursement, car cette information servira ultérieurement comme information officielle pour le remboursement du reliquat à la fin de l'année.

¹ Au 10 octobre 2016.

En 2016, plusieurs demandes de changements du port de débarquement ont été reçues, ce qui entraîne des difficultés logistiques significatives ainsi que des coûts supplémentaires, notamment lorsque les observateurs ont besoin de visa. Des informations complètes et correctes devraient être soumises au moment de la demande afin de prendre les dispositions nécessaires à l'avance.

En ce qui concerne l'aspect international du programme, les non-ressortissants ont été déployés dans la mesure du possible, à l'exception des fermes/navires turcs, compte tenu des dispositions du point 4 du paragraphe 5 de l'Annexe 7 de la Rec. 14-04, car malgré une recherche persistante, le consortium n'a pu recruter qu'un seul ressortissant non turc turcophone qualifié.

Mise en œuvre future

Il convient de rappeler qu'avec le système eBCD, les observateurs ont besoin de signatures électroniques pour remplir ces rubriques de l'eBCD. Il a été rappelé aux CPC que les certificats numériques des signatures doivent être préparés bien à l'avance afin de ne pas retarder la validation de l'eBCD par l'autorité gouvernementale ; c'est pourquoi il est demandé aux CPC de coopérer en envoyant dans les meilleurs délais possibles des informations précises sur les besoins en observateurs, notamment pour les fermes et madragues. Les dates d'autorisation ont été mises à jour dans le système eBCD suite à chaque demande, de nouveau déploiement ou de prolongation, et dans la plupart des cas les observateurs ont pu signer le eBCD. Quelques légers problèmes sont survenus, mais ceux-ci ont été résolus avec l'aide du consortium chargé de l'eBCD.

Tableau 1. Liste des 125 senneurs navires qui ont participé au ROP-BFT en 2016.

<i>Code pavillon navire</i>	<i>Nom du navire</i>	<i>N°ICCAT</i>
Albanie	ROZAF 15	AT000ALB00008
Algérie	SIDI SLIMANE	AT000DZA00001
Algérie	EL MADINA	AT000DZA00003
Algérie	YOUNES II	AT000DZA00008
Algérie	CHAHID HASNI SAIDI	AT000DZA00009
Algérie	ELFADJR	AT000DZA00010
Algérie	BENI LOUMA	AT000DZA00015
Algérie	ECHAHID MUSTAPHA BENBOULAI	AT000DZA00017
Algérie	SIDI MAAMAR	AT000DZA00018
Algérie	NOUHA	AT000DZA00332
Algérie	EL HADJA FATMA	AT000DZA00383
Algérie	BORHAN	AT000DZA00384
Égypte	Seven Seas	AT000EGY00003
Égypte	khaled	AT000EGY00005
Libye	CYRENE	AT000LBY00010
Libye	TRIPOLITANIA	AT000LBY00013
Libye	DEELA	AT000LBY00024
Libye	MORINA	AT000LBY00028
Libye	ELHADER II	AT000LBY00037
Libye	KHANDEEL II	AT000LBY00038
Libye	ALRWASI 1	AT000LBY00046
Libye	HANIBAL	AT000LBY00047
Libye	ALSSAFA IV	AT000LBY00060
Libye	ZARQA AL YAMAMA I	AT000LBY00064
Libye	ALBURDI	AT000LBY00071
Libye	ALHARES 2	AT000LBY00074
Libye	ALBAHR ELHADER	AT000LBY00077
Libye	TAYMA	AT000LBY00083
Maroc	AZROU I	AT000MAR00081
Maroc	MEDIOUNA	AT000MAR01418
Maroc	MS Hillersø	AT000NOR00001

Syrie	FESAL	AT000SYR00019
Tunisie	Abou Chamma	AT000TUN00002
Tunisie	Haj hedi	AT000TUN00007
Tunisie	Hassen	AT000TUN00008
Tunisie	El Horchani	AT000TUN00009
Tunisie	Imen	AT000TUN00010
Tunisie	Jamel	AT000TUN00011
Tunisie	Mohamed Adem	AT000TUN00012
Tunisie	El Khalij	AT000TUN00014
Tunisie	Mabrouk	AT000TUN00015
Tunisie	Sallem	AT000TUN00023
Tunisie	Tapsus	AT000TUN00024
Tunisie	Hadj Mokhtar	AT000TUN00025
Tunisie	Tijani	AT000TUN00026
Tunisie	Ghedir El Gholla	AT000TUN00030
Tunisie	Ghali	AT000TUN00036
Tunisie	Ibn Rachik	AT000TUN00037
Tunisie	Yosri	AT000TUN00040
Tunisie	SAIFALLAH	AT000TUN00043
Tunisie	Mohamed Yassine	AT000TUN00045
Tunisie	Jaouhar	AT000TUN00046
Tunisie	Abderrahmen	AT000TUN00047
Tunisie	El Houssaine	AT000TUN00049
Tunisie	Essaida Jannet	AT000TUN00050
Tunisie	Mohamed Sadok	AT000TUN00051
Tunisie	Futuro 1	AT000TUN00065
Tunisie	Hadj Ahmed	AT000TUN00070
Tunisie	Denphir 1	AT000TUN00479
Turquie	AZİZLER-II	AT000TUR00004
Turquie	BEDEVİ REİS	AT000TUR00011
Turquie	HACI MUSTAFA KULOĞLU	AT000TUR00024
Turquie	İBRAHİMREİS 3	AT000TUR00026
Turquie	MAMULİ REİS-III	AT000TUR00033
Turquie	TUNCAY SAGUN-6	AT000TUR00040
Turquie	KILIÇ 24	AT000TUR00050
Turquie	AKTAŞLAR B 2	AT000TUR00058
Turquie	KÖROĞLU BALIKÇILIK	AT000TUR00070
Turquie	NURSU-3	AT000TUR00104
Turquie	DURSUN ÇINAROĞLU	AT000TUR00131
Turquie	AĞAOĞULLARI-5	AT000TUR00182
Turquie	GEÇİCİLER BALIKÇILIK 1	AT000TUR00220
Turquie	ERGÜN BAŞARAN	AT000TUR00248
Turquie	SÜRSAN-1	AT000TUR00407
Turquie	CİHAN CENGİZ KARADENİZ	AT000TUR00450
Turquie	TUNCAY SAGUN-2	AT000TUR00455
Turquie	GEÇİCİLER BALIKÇILIK	AT000TUR00496
Turquie	AKGÜN BALIKÇILIK-A	AT000TUR00523
UE-Espagne	GEPUS	ATEU0ESP00119
UE-Espagne	LA FRAU DOS	ATEU0ESP00172
UE-Espagne	LEONARDO BRULL SEGON	ATEU0ESP00173
UE-Espagne	NUEVO ELORZ	ATEU0ESP00250

UE-Espagne	NUEVO PANCHILLETA	ATEU0ESP00276
UE-Espagne	TIO GEL SEGON	ATEU0ESP00394
UE-France	ANNE ANTOINE 2	ATEU0FRA00003
UE-France	CHRISDERIC II	ATEU0FRA00019
UE-France	CISBERLANDE 5	ATEU0FRA00021
UE-France	GERALD JEAN III	ATEU0FRA00026
UE-France	GERARD LUC IV	ATEU0FRA00028
UE-France	JANVIER GIORDANO	ATEU0FRA00037
UE-France	JEANMARIE CHRISTIAN 3	ATEU0FRA00040
UE-France	JEANMARIE CHRISTIAN6	ATEU0FRA00043
UE-France	ST SOPHIE FRANCOIS 3	ATEU0FRA00065
UE-France	VILLE D'ARZEW 2	ATEU0FRA00077
UE-France	JEANMARIECHRISTIAN7	ATEU0FRA00078
UE-France	JANVIER LOUIS RAPHAEL	ATEU0FRA00083
UE-France	ERIC MARIN	ATEU0FRA00087
UE-France	PIERRE JOSEPH SALVADOR	ATEU0FRA00088
UE-France	VILLE D'AGDE IV	ATEU0FRA00089
UE-France	VENT DU NORD II	ATEU0FRA00090
UE-France	GERALD JEAN IV	ATEU0FRA00093
UE-Croatie	PELAGOS II	ATEU0HRV00017
UE-Croatie	PREKO	ATEU0HRV00021
UE-Croatie	KALI	ATEU0HRV00037
UE-Croatie	PONOS	ATEU0HRV00058
UE-Croatie	SARDINA I	ATEU0HRV00133
UE-Croatie	NEPTUN I	ATEU0HRV00134
UE-Croatie	NEPTUN II	ATEU0HRV00140
UE-Croatie	TULJAN DVA	ATEU0HRV00155
UE-Croatie	SARDINA II	ATEU0HRV00161
UE-Croatie	CARICA	ATEU0HRV00163
UE-Croatie	TACOMA	ATEU0HRV00164
UE-Italie	ATLANTE	ATEU0ITA00065
UE-Italie	GIUSEPPE PADRE SECONDO	ATEU0ITA00289
UE-Italie	MADONNA DI FATIMA	ATEU0ITA00348
UE-Italie	MARIA ANTONIETTA	ATEU0ITA00368
UE-Italie	SPARVIERO UNO	ATEU0ITA00565
UE-Italie	VERGINE DEL ROSARIO	ATEU0ITA00617
UE-Italie	ANGELA MADRE	ATEU0ITA00635
UE-Italie	ANGELO CATANIA	ATEU0ITA00636
UE-Italie	GENEVIEVE PRIMA	ATEU0ITA00654
UE-Italie	LUCIA MADRE	ATEU0ITA00664
UE-Italie	MICHELANGELO	ATEU0ITA00671
UE-Italie	MARIA GRAZIA	ATEU0ITA00694
UE-Malte	TA MATTEW	ATEU0MLT00001

Tableau 2. Nombre de déploiement dans les fermes/madragues par an.

<i>Année</i>	<i>Nombre de déploiement dans les fermes</i>	<i>Nombre de déploiement dans les madragues</i>
2009	10	
2010	46	
2011	55	
2012	52	
2013	51	2
2014	46	3
2015	37	3
2016*	24	4

* Au 10 octobre 2016

Tableau 3. Fermes et madragues participant au ROP-BFT de l'ICCAT.

	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>
Turquie	AT001TUR00002							
Turquie	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004
Turquie	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005
Turquie*	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006			
Turquie	AT001TUR00010	AT001TUR00010	AT001TUR00010			AT001TUR00010	AT001TUR00010	AT001TUR00010
Turquie	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011
Turquie	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013
Turquie				AT001TUR00014	AT001TUR00014	AT001TUR00014	AT001TUR00014	AT001TUR00014
Tunisie		AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001
Tunisie		AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002
Tunisie*		AT001TUN00003		AT001TUN00003				
Tunisie		AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004
Tunisie					AT001TUN00005	AT001TUN00005	AT001TUN00005	AT001TUN00005
Tunisie						AT001TUN00006	AT001TUN00006	AT001TUN00006
Union européenne					ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001
Union		ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
européenne								
Union européenne*			ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	
Union européenne*		ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005
Union européenne		ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	
Union européenne		ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001
Union européenne*		ATEU1MLT00002						
Union européenne		ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003
Union européenne		ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004
Union européenne		ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007		ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007
Union européenne		ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008
Union européenne *		ATEU1MLT00009						
Union européenne*			ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006		
Union européenne (madrague)					ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003
Union européenne (madrague)					ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009
Union européenne*	AT001HRV00001	AT001HRV00001						
Union européenne**	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	ATEU1HRV00003	ATEU1HRV00003	ATEU1HRV00003	ATEU1HRV00003
Union européenne	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006
Union	AT001HRV00008		AT001HRV00008	AT001HRV00008	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008

	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>
européenne								
Union européenne					ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011
Maroc						AT001MAR00002	AT001MAR00002	AT001MAR00002
Maroc (madrague)								AT002MAR00002
Maroc (madrague)						AT002MAR00005	AT002MAR00005	AT002MAR00005
Libye*						AT001LBY00002		

* Aucune demande de déploiement n'a été reçue de cette ferme en 2016.

** La Croatie a rejoint l'UE en juillet 2013 ; après cette date, les numéros des fermes ont changé.

RESUME EXECUTIF

Le prestataire de services chargé de la mise en œuvre de la septième année (avril 2016/mars 2017) du ROP-BFT de l'ICCAT comprend le consortium dirigé par MRAG, basé à Londres, et COFREPÊCHE, basé à Paris, avec l'aide des partenaires régionaux situés autour de la Méditerranée. C'est la septième année que la mise en œuvre du ROP-BFT a été confiée au consortium et l'expérience acquise au cours des années antérieures a servi à renforcer les systèmes en place aux fins du recrutement, de la formation et du déploiement des observateurs, ainsi que des performances générales du programme.

Le ROP-BFT permet à la Commission d'évaluer l'application du cadre réglementaire. Au cours de la septième année du ROP-BFT, à ce jour, 145 observateurs ont été formés, équipés et mobilisés pour 129 déploiements sur des senneurs ; sur ce nombre, deux ont été annulés, 17 sont arrivés à terme et il y a actuellement 12 déploiements dans des fermes, ce qui a donné une couverture d'observateurs de 100% sur les senneurs et les fermes autorisés et s'est traduit par le suivi de toutes les activités de pêche, transfert, mise en cages et mise à mort. Le présent rapport décrit les principaux problèmes rencontrés dans l'évaluation de l'application du cadre réglementaire pendant la mise en œuvre de la septième année du ROP-BFT, lesquels ont été divisés en catégories opérationnelles et techniques, et il se concentre sur les questions qui affectent le rôle de l'observateur pendant les déploiements.

Estimation des transferts de thonidés à partir des enregistrements vidéo : Le principal problème technique rencontré dans tous les types de déploiement (sur les senneurs et dans les fermes) était l'incapacité d'estimer de façon cohérente le volume de thonidés transférés à partir des enregistrements vidéo. Ceci était principalement dû à la mauvaise qualité des enregistrements vidéo et/ou aux mauvaises installations de visualisation [sur les navires] ou à la disponibilité de l'enregistrement vidéo immédiatement après l'opération de transfert. Quelques opérateurs ont répété les transferts pendant les opérations de mise en cage car l'enregistrement vidéo initial n'était pas adéquat pour fournir un moyen précis d'estimation du volume de thonidés. C'est pourquoi des activités de recherche supplémentaires sont nécessaires pour recommander un standard minimum pour les caméras et l'équipement de visualisation adaptés aux conditions maritimes. Cette recherche pourrait également formuler des recommandations sur les procédures que devraient suivre les opérateurs afin que l'enregistrement vidéo couvre la totalité du processus de transfert et que cet enregistrement vidéo soit fourni à l'observateur immédiatement après le transfert afin de lui permettre de disposer de suffisamment de temps pour visionner l'enregistrement pendant son déploiement. Il peut aussi être très difficile pour un observateur de déterminer si l'enregistrement vidéo a été falsifié lorsque la surexposition dissimule les coupures de la vidéo. Ce problème risque vraisemblablement de se poser si l'observateur n'a pas immédiatement reçu la vidéo du transfert.

Amélioration de la consultation entre les CPC, le Secrétariat, le SCRS et le consortium du ROP-BFT : En 2016, aucune réunion n'a été tenue entre les CPC, le Secrétariat, le SCRS et le Consortium. Lors des années antérieures, des réunions ont été tenues, lesquelles se sont révélées constructives pour améliorer le programme et le consortium propose qu'elles soient réinstaurées avant la prochaine saison de pêche.

INFORME DE LA SECRETARÍA AL GRUPO DE TRABAJO PERMANENTE PARA LA MEJORA DE LAS ESTADÍSTICAS DE ICCAT Y SUS NORMAS DE CONSERVACIÓN (GTP)*

1 Programas de documento estadístico y Programa de documentación de capturas de atún rojo

En el *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 4* (Tablas 14b y 14c, para el pez espada y el patudo, respectivamente) se incluye una comparación de los datos de los documentos estadísticos (informes semestrales de pez espada y patudo) con los datos de Tarea I. Los datos comerciales recopilados en virtud de la Rec. 06-13 se publicaron electrónicamente.

- Validación y otra información requerida

La información sobre validación concerniente a institutos y personas autorizadas a validar los documentos estadísticos de ICCAT se publica en una página protegida con contraseña en: <http://iccat.int/es/SDPsummary.asp>.

Respecto a los informes semestrales de pez espada y patudo del segundo semestre de 2015 y del primer semestre de 2016, la Secretaría ha recibido un total de 19.781 registros sobre detalles de importación, de los cuales 10.907 corresponden a pez espada y 8.874 al patudo. Estas declaraciones, realizadas por las 12 CPC importadoras de estas dos especies en el marco del Programa de documento estadístico de ICCAT, revelan la existencia de 1.417 operaciones de importación desde zonas desconocidas. De hecho, estas últimas representan el 9,31% y el 4,53% del conjunto de registros de detalles de importación de pez espada (es decir, 1.015 de 10.907) y de patudo (es decir, 402 de 8.874), respectivamente. Durante este mismo periodo, la Secretaría ha constatado también que ha habido 18 registros de detalles de importación (10 de pez espada y 8 de patudo) realizados a partir de Tanzania que no cuenta con ninguna información sobre validación en la base de datos de ICCAT. En cuanto a la reexportación, hubo un único registro de una cantidad de pez espada importada originalmente de Omán. Este país no tiene información sobre validación en la base de datos de ICCAT.

La información relacionada con los informes semestrales la publica también la Secretaría en la página protegida con contraseña <http://iccat.int/es/SDPsummary.asp>.

Las importaciones de Tanzania (océano Índico) siguen siendo aceptadas por las CPC de ICCAT aunque la Secretaría no ha recibido aún información sobre las autoridades de validación y esto a pesar de una serie de intercambios de correspondencia con la entidad exportadora en 2016. Una importación de pez espada capturado por Omán en el océano Índico ha sido aceptada por una CPC, y después reexportada a otra CPC, pero la Secretaría no ha recibido ninguna información relativa a las autoridades de validación de esta entidad exportadora hacia las CPC de ICCAT.

Asimismo, la Secretaría ha constatado también que hay 46 entidades exportadoras bajo la denominación "desconocido", de donde las CPC de ICCAT han importado ciertas cantidades de pez espada y patudo a partir de zonas declaradas como "desconocidas".

De conformidad con la Rec. 11-20, se ha publicado en la página web de ICCAT un resumen de la información recibida en la Secretaría en relación con los BCD (<http://www.iccat.int/es/BCD.asp>). Se puede acceder a información detallada desde este sitio mediante un vínculo que redirecciona a un sitio protegido con contraseña.

* NOTA: Este informe se basa en la información y los envíos realizados en o hasta el 15 de octubre de 2016. Cualquier información recibida tras dicha fecha se transmitirá a la atención del Presidente del GTP. Esta información adicional no se traducirá.

- Informes anuales sobre los BCD

De conformidad con la Rec. 11-20, estos informes se han publicado en una página protegida con contraseña del sitio web de ICCAT en: <http://www.iccat.int/es/BCD.asp> Algunas CPC no presentaron el informe anual: Egipto, México y Reino Unido-TU y otras CPC presentaron el informe después de la fecha límite del 1 de octubre de 2016. Albania, UE-Portugal, Francia SPM, Islandia y Corea.

- Presentación y procesamiento de los BCD y los BFTRC

Entre el 16 de octubre de 2015 y el 15 de octubre de 2016, la Secretaría recibió un total de 347 BCD en papel (con 3.892 BCD escindidos) y 1.118 certificados de reexportación de atún rojo (BFTRC). La información de estos documentos está publicada en la página web: <http://www.iccat.int/es/BCD.asp>

Tal y como se ha mencionado en informes anteriores al COC/GTP, la información sobre BCD y certificados de reexportación se presenta a menudo a la Secretaría mucho después de los "cinco días laborables posteriores a la fecha de validación", lo que incumple las disposiciones en el párrafo 19 de la Rec. 11-20:

CPC	Retrasos en la comunicación de documentos validados
UE-Malta	Un ejemplo de varios casos: el sacrificio del MT-14-052801-01-38 de 9/12/2015 se envió el 03/03/2016 UE-Malta envió una versión para corregir la sección de captura, y esta versión además tenía información de cría que aún no se había tratado por no haber sido enviada previamente a la Secretaría.
UE-España	En 2016 enviaron varias versiones del 2014, validadas en 2015, como por ejemplo: ES-14-000051-1-17 y ES-14-000051-1-18; FR-14-052951-11 y FR-14-052951-12 En abril de 2016 envían por primera vez dos introducciones en jaula de 2013, validadas en 2013: GR-13-320004/1 y FR/13/019231.
UE-Croacia	En enero de 2016 cambian el peso y el número de peces de la sección de comercio vivo de un BCD del 2013: HRV-13-007005

Otro tema que causa inquietud a la Secretaría es que la información sobre marcas era incompleta (no se recibió información sobre forma del producto, tipo de producto y peso en kg).

Solicitud de la Secretaría:

Con el objetivo de mejorar la introducción de los datos en la base de datos, la Secretaría solicita lo mismo que en informes previos al GTP, y agradecería:

- recibir el BCD original y una copia de la nueva versión, cuando las Partes contratantes solicitan una corrección, sustitución o eliminación del BCD.

Además, la Secretaría desea recordar que para las CPC que envían BCD con marcas (como por ejemplo, UE-Malta), el resumen y la muestra de la marca son obligatorios de conformidad con la Rec. 11-20.

2. Progresos del sistema eBCD

El Grupo de trabajo técnico sobre eBCD (TWG) se reunió en tres ocasiones en 2016 (25-27 de enero, 15-16 de abril en Madrid, España y 18-19 de julio en Sapporo y 7-8 de septiembre en Madrid.). En el **Apéndice 1** se presenta un informe de los trabajos de este TWG.

El Grupo de trabajo técnico ha solicitado el desarrollo de varias funciones en el marco del componente flexible, así como la ampliación del contrato del servicio de soporte al usuario y mantenimiento.

Desde octubre de 2015 se han desarrollado las siguientes funciones principales: comercio interno, desarrollo de informe de usuarios registrados en Excel, edición de las secciones tras las cifras de las cámaras estereoscópicas, proyecto de tres meses de gestión y análisis de nuevas solicitudes, servicios de mantenimiento y soporte durante tres meses (enero a marzo 2016), peso medio del mercado oriental, validación de sacrificio y comercio, el caso de Japón y su año pesquero (nueva campaña), actualización de los vídeos de occidente, un nuevo administrador de CPC solo para lectura, adaptación del BFTRC, extracción de consultas/informes, borrado de registros erróneos.

Tras la decisión tomada por el TWG eBCD en su última reunión se amplió el contrato para los servicios de soporte al usuario (24 horas/7 días para el periodo 26 de mayo a 26 de junio de 2016 y 16 horas /7 días para el periodo del 26 de junio al 30 de noviembre de 2016). La Secretaría ha firmado una enmienda basada en el precio negociado con el Consorcio. El TWG pidió a la Secretaría que solicitase al Consorcio algunas propuestas de coste del contrato de servicio de soporte ampliado, cuando finalice el actual en noviembre de 2016, para el año que viene, teniendo en cuenta cuestiones relacionadas con los idiomas, husos horarios.

En lo que concierne a cuestiones contractuales para el futuro sistema eBCD, el TWG ha desarrollado algunas ideas, en términos de financiación del desarrollo, si se produce, y de los servicios de hosting y soporte al sistema, que hasta ahora han sido financiados por el fondo de operaciones de ICCAT. Los debates de esta cuestión deberían tener lugar en el STACFAD basándose en la ideas/opciones sugeridas por el TWG como pagos de los usuarios, presupuesto ordinario al menos para el componente de servicios de hosting y soporte, identificación de las empresas que participan en el comercio de atún rojo que usen Paypal para sus pagos, por ejemplo. El TWG manifestó que sería adecuado contar con servicios de consultoría en este sentido.

En cuanto al papel futuro del TWG eBCD, se recomendó que se mantuviera como ahora, trabajando, pero con un número reducido de reuniones por año (1 a 2 como máximo).

Se debatieron además otras 14 cuestiones técnicas secundarias, estas se desglosaron en dos categorías, técnicas y generales, que requerirán ser debatidas en profundidad.

Algunas cuestiones para la finalización del sistema están pendientes de decisiones normativas por parte de la Comisión. Aunque el sistema se utiliza desde el 1 de mayo de 2016, con algunas disposiciones específicas y temporales, se requerirá financiación para desarrollos adicionales y el servicio de mantenimiento y de soporte al usuario, además de las cantidades reservadas en el fondo de operaciones para financiar este sistema.

Tras los primeros meses de actividad del sistema, la Secretaría, con el perfil de Administrador ICCAT en el sistema del eBCD, haría las siguientes observaciones:

- Al ser el primer año, se registraron muchas solicitudes por parte de las CPC para asistirles en diferentes funciones de la aplicación, así como para editar o corregir información consignada por ellas mismas.
- Las CPC están respetando la Rec. 15-10, a saber, que en 2016 todas las capturas de cerqueros se registren directamente en el sistema electrónico (excepto en los casos estipulados en el par. 6 de la Rec. 15-10).
- La gran mayoría de CPC que solía enviar BCD /BFTRC en papel está participando activamente en el sistema BCD electrónico, como Albania, Argelia, Egipto, Estados Unidos, Islandia, Libia, Marruecos, Noruega, Siria, Túnez, Turquía y la Unión Europea.

De conformidad con el párrafo 6 de la *Recomendación de ICCAT para aclarar y enmendar aspectos del Programa de documentación de capturas de atún rojo de ICCAT para facilitar la aplicación del sistema eBCD* [Rec. 15-10], algunas CPC han informado de sus incidencias técnicas. Esta información puede consultarse en : <http://www.iccat.int/en/eBCDprog.asp>

El número de eBCD registrados en el sistema eBCD desde el 1 de enero de 2016 hasta el 1 de noviembre de 2016 es 7,348 para una cantidad total de atún rojo de 16.611 t. Trescientos setenta y seis BCD en papel se han convertido a eBCD. No se ha convertido ningún BFTRC. El número de eBFTRC registrados en el sistema eBCD desde el 1 de enero de 2016 hasta el 15 de octubre de 2016 es 39 para una cantidad total de atún rojo de 23.305 t

El primer eBCD registrado este año correspondía a una captura de atún rojo realizada el 2 de enero de 2016, y el primer eBFTRC fue procesado el 8 de febrero de 2016.

Hasta la fecha, el desarrollo del sistema eBCD, su implementación y mantenimiento han tenido un coste de más de 1,63 millones de euros. El coste de mantenimiento anual previsto se sitúa en el orden de los 220.000 a 250.000 euros.

3. Programa regional de observadores de ICCAT

El **Apéndice 2** se incluye el informe del Programa Regional de observadores de ICCAT-transbordo, y en el **Apéndice 3** un informe sobre la implementación del Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (ROP-BFT).

4. Requisitos de los transbordos en puerto y en mar y PNC

Los informes de las CPC sobre transbordos (en el mar y en puerto) se incluyen en los **Addenda 2 y 3** del **Apéndice 2**.

Las cuestiones relacionados con posibles infracciones (PNC) planteadas en los programas regionales de observadores (ROP): BFT, transbordo y tropicales, y las respuestas de las CPC se presentan en el Apéndice 3 del *Informe de la Secretaría al Comité de cumplimiento sobre el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT vigentes en la actualidad, incluido en el Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 4*.

Solicitudes de aclaraciones del consorcio del ROP Transbordo a través de la Secretaría

El Consorcio que implementa el ROP transbordo ha solicitado algunas aclaraciones a la Secretaría con respecto a la definición de los cuadernos electrónicos para definir PNC, ya que algunos observadores han comunicado que se les había mostrado lo que parecía ser una simple hoja de cálculo utilizada como "cuaderno de pesca electrónico" en vez de una versión nacional oficial.

La Secretaría solicita una definición más clara de cuaderno de pesca electrónico y una respuesta a la pregunta del Consorcio: "¿Debe comunicar el observador una PNC si el cuaderno de pesca no se muestra en su forma electrónica de trabajo en una pantalla de ordenador?"

Además, el consorcio ha constatado que actualmente no existe un requisito para que las CPC presenten un modelo de autorización de transbordo y solicita a la Comisión que considere la posibilidad de establecer dicho requisito.

5. Normas de los acuerdos de fletamento y otros acuerdos pesqueros

Los informes resumidos sobre fletamento presentados por Namibia para 2015 y 2016 y Sudáfrica para 2016 se incluyen en el Apéndice 2 al *Informe de la Secretaría al Comité de cumplimiento sobre el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT vigentes en la actualidad, incluido en el Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4*. La información recibida por la Secretaría de conformidad con el párrafo 13 de la Rec. 13-14 se incluye en la Tabla 3 del citado informe.

De conformidad con la Rec. 14-07, el resumen de los Acuerdos de acceso comunicado por las CPC antes del 15 de octubre de 2016 está disponible en la Tabla 11 del citado informe.

6. Avistamiento de buques en el mar y programas de inspección

En lo que concierne a los programas de inspección, la Secretaría ha preparado una tabla resumen con los principales hallazgos de los informes de las inspecciones realizadas en el marco de la Rec. 14-04, Anexo 7 (disponible como Tabla 1 del *Informe de la Secretaría al Comité de cumplimiento sobre el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT vigentes en la actualidad, incluido en el Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4*).

7. Programas de inspección en puerto y otras medidas del Estado rector del puerto

La *Recomendación de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas para la inspección en puerto* [Rec. 12-07] impone varias obligaciones a las CPC.

La lista de puertos en los que los buques extranjeros pueden entrar se ha publicado en: <http://iccat.int/en/Ports.asp>, junto con los contactos y las horas de solicitud previa de entrada.

De conformidad con el párrafo 20 de la Rec. 12-07, la Secretaría ha recibido copias de los informes de inspección cumplimentados de Cabo Verde, Marruecos, Namibia, Senegal y Sudáfrica. La Secretaría no ha publicado estos informes en el sitio web de ICCAT ya que no se han comunicado infracciones. Estos informes se publicaron electrónicamente.

La Recomendación de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas para la inspección en puerto [Rec. 12-07] requiere que las CPC inspeccionen al menos el 5% de las operaciones de desembarque y transbordo en sus puertos designados realizadas por buques de pesca extranjeros, y establece que la CPC del puerto enviará una copia del informe de inspección a la Secretaría en los 14 días posteriores a la fecha de finalización de la inspección. Aunque a partir de la información disponible, podría parecer que este nivel de implementación sigue siendo inferior al previsto, durante 2016 se han recibido más informes que en años anteriores.

Es posible que persistan los problemas relacionados con la capacidad técnica o incapacidad económica de algunas CPC para implementar los requisitos de inspección, pero la Secretaría no ha recibido información adicional desde la reunión intersesiones del Grupo de trabajo IMM (véase el Apéndice 7 del Anexo 4.5 del *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 1*).

En 2016, Noruega contribuyó financieramente al fondo de seguimiento, control y vigilancia, para respaldar y reforzar el desarrollo e implementación de sistemas efectivos de inspección en puerto por parte de las CPC en desarrollo, de conformidad con la Rec. 14-08 y la Rec. 12-07.

La Secretaría agradecería recibir más orientaciones de la Comisión sobre el modo de proceder a la hora de utilizar este fondo.

8. Requisitos para el registro de buques

Tras las recomendaciones de las OROP de tónidos sobre la lista consolidada de buques autorizados (CLAV, más detalles en el *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 4*), la base de datos de buques de ICCAT incluye ahora el número OMI (o cualquier otro número de registro internacional requerido) cuando se facilita.

Para más información sobre la situación actual del Registro ICCAT de buques, consultar el resumen de la **Tabla 1**.

La base de datos del Registro ICCAT de buques es actualmente un sistema integrado que gestiona:

- a) Toda la información relacionada con las diversas listas de buques autorizados de ICCAT (lista positiva, -LOA>=20M [P20m], buques de pez espada del Mediterráneo [SWOM], E-BFT-buques de captura [BFTc], E-BFT-otros [BFT-o], buques de transporte [Carr] y buques de pesca tropical [TROP]);
- b) Los acuerdos de fletamento;
- c) Los palangreros (GPA) autorizados a transbordar a buques de transporte;
- d) La lista de buques con operaciones de pesca en el año anterior en las pesquerías de TROP, SWOM y EBFT (información que se comparte con Tarea I, características de la flota de pesca utilizada por el SCRS).

Esta base de datos proporciona información sobre buques pesqueros y se sincroniza automáticamente con varias bases de datos de ICCAT, a saber, la base de datos de BCD, los informes de captura semanales/mensuales de BFT, declaraciones de introducción en jaulas de BFT, sistema VMS, etc. que requieren información específica de los buques. Asimismo, esta sincronización cubre el sistema de BCD electrónicos (eBCD). Además, la base de datos del registro ICCAT de buques está ahora sincronizada con la base de datos de la CLAV de las OROP de tónidos.

Sin embargo, siguen existiendo muchas deficiencias en cuanto a que las características de los buques no son completas, principalmente las que son obligatorias. **La Tabla 2** proporciona información detallada en este sentido.

De los 31.619 buques registrados en la base de datos de buques ICCAT, falta todavía (a pesar de las notables mejoras constatadas en 2016) información crucial como el número de Registro nacional (NatRegNo), el indicativo internacional de radios (IRCS), el nombre del buque (VessName), el tipo de buque pesquero (ISSCFV), el tipo de arte pesquero (ISSCFG), la eslora y el tonelaje faltan en respectivamente 100 buques (0,3%), 18.459 buques (58,4%), 27 buques (0,1%), 6.174 buques (19,5%), 6001 (19,0%), 150 buques (0,5%) y 287 buques (0,9%) de los buques registrados en la base de datos. Los armadores y operadores faltan en aproximadamente el 23% y el 17% de los buques, respectivamente. Estos atributos son también dos campos importantes con un elevado nivel de información "desconocida". En algunos casos, la información no se ha declarado debido a las leyes de confidencialidad nacionales de algunas CPC.

En relación con el número OMI (IntRegNo), a 15 de octubre de 2016, solo el 22,3% (7.050) de todos los buques registrados (31.619) había comunicado un número OMI. Esta proporción es significativamente mayor que la registrada en la misma fecha el año anterior (2015), que fue del 5,6%. Esto ha sido en gran parte el fruto de los esfuerzos realizados por la Secretaría en colaboración con las demás OROP de tónidos, la FAO, las CPC y algunas ONG.

No obstante, teniendo en cuenta las cifras presentadas en la **Tabla 4** deben hacerse muchos esfuerzos aún para poder cumplir las disposiciones de la Rec. 13-13. A 15 de octubre de 2016, el 42% de los buques con una eslora de 20 m o superior inscritos en el registro ICCAT (activos, inactivos y no operativos) no cuentan con un número INR (OMI u otro).

En la **Tabla 5** se muestra que el 98% de los buques con una eslora de 20 m o superior activos en el registro ICCAT cuentan con números INR de un modo acorde con los párrafos 5bis/5tris; de la Recomendación 13-13, y se reparten del siguiente modo. 49% de OMI, 1% de LRN, 33% JUS, y 15% WOD.

Además, cerca del 2,6% (es decir 281 registros de un total de 10.740 buques en todas las listas ICCAT) de todos los periodos de autorización de buques cuentan con fechas ya expiradas (Fecha hasta <"2016-10-15"), como se indica a continuación. La **Tabla 3** presenta información detallada sobre este punto.

	TOTAL	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	TROP
Número de autorizaciones en las lista ICCAT	10740	3443	82	479	269	5441	1026
Número de autorizaciones vigentes	10459	3363	77	392	260	5378	989
Número de autorizaciones expiradas	281	80	5	87	9	63	37
Ratio de autorizaciones expiradas	2,6%	2,3%	6,1%	18,2%	3,3%	1,2%	3,6%

Según el tipo de lista, la situación es muy heterogénea. Las fechas expiradas afectan al 2,3% (80 buques) de los incluidos en la lista positiva (20m+), al 6,1% de los incluidos (5 buques de transporte) en la lista de buques de transporte, al 18,2% de los incluidos (87 buques) en la lista de buques de captura de atún rojo del este, al 3,3% (9 buques) de la lista de otros buques de atún rojo del este, al 1,2% de los incluidos (63 buques) en la lista de SWO-MED y al 3,6% de los incluidos (37 buques) en la lista TROP.

La integridad del registro de buques de ICCAT depende de tres factores clave:

1. la exhaustividad de la información enviada sobre buques,
2. que se completen las informaciones que faltan, básicamente las identificadas hasta ahora como obligatorias y
3. el respeto de las normas en cuanto a la desactivación de buques cuyo periodo de autorización hay expirado.

Un resumen de las listas de comunicación del año anterior (BFT-E, TROP, SWOM) en número de buques por CPC de pabellón y lista se publicó electrónicamente. Para las tres listas se ha establecido ahora la misma fecha límite que para la Tarea I (antes del 31 de julio de cada año).

En la Tabla 1 del *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4* se resume la situación de la comunicación de datos de 2016 para cada CPC de pabellón y pesquería de ICCAT (BFT-E, SWO-M, TROP, y otras, con sus respectivas fechas límite).

9. Requisitos de la lista consolidada de buques (CLAV)

En el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 2* y en el *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2016*, incluido en el *Informe del período bienal 2016-2017 Iª parte (2016) – Vol. 4* se informa sobre los progresos en el proyecto de migración de los códigos (VBA a JAVA) sobre todo en lo que concierne a la sincronización automática con la base de datos de la CLAV (lista consolidada de buques autorizados) de las OROP de túnidos, al igual que sucede con el sistema eBCD (buques, almadrabas, granjas, puertos, operaciones de pesca conjuntas).

Los resultados obtenidos durante estos dos últimos años en este sentido se deben en gran parte a los esfuerzos realizados por la Secretaría en el marco de la colaboración con otras OROP de túnidos, la FAO, las CPC y alguna ONG.

La reunión anual de la Comisión sería una ocasión adecuada para considerar actividades futuras en cuanto a la coordinación del seguimiento y mantenimiento de la base de datos CLAV que habría que encuadrar en el proceso de Kobe. Sería necesario que la Comisión tome una decisión en este sentido.

10 Requisitos del sistema de seguimiento de buques

Los datos y las tablas relacionadas con los mensajes VMS recibidos en la Secretaría se incluyen en el *Informe de la Secretaría al Comité de cumplimiento sobre el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT vigentes en la actualidad, incluido en el Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 4.*

11 Responsabilidades del Estado del pabellón

En 2016, la Secretaría no ha recibido información específica de conformidad con la Recomendación 03-12. En el marco del ROP para el transbordo, se ha informado algunas veces a las Partes contratantes de que el marcado y la identificación no aparecía correctamente consignados en los grandes palangreros (véase el **Addendum 1 del Apéndice 2**).

12 Examen y desarrollo de la lista de buques IUU

En febrero de 2016, Senegal presentó a la Secretaría un informe de inspección de octubre de 2015 en el que el buque “*Samudera Pasifik N^o 18*” parece haber participado en actividades IUU. Este buque está en la lista IUU de ICCAT desde 2013.

Senegal y la Secretaría solicitaron aclaraciones a China, Liberia y Taipei Chino, que se distribuyeron.

La WCPFC informó a la Secretaría de que con respecto a su lista IUU de 2015, la lista IUU de 2016 incluía una nota adicional sobre las últimas actualizaciones relacionadas con avistamientos de buques. La Secretaría circuló esta información entre todas las CPC. La Secretaría solicitó sus listas IUU de 2016 a la IATTC y a la IOTC. La IATTC informó de que no había cambios desde la lista IUU de 2014 y la IOTC informó de que no había habido cambios desde 2015. El proyecto de lista IUU de ICCAT se distribuyó a las CPC para sus comentarios antes del 15 de octubre de 2016. La lista provisional, para su consideración y posible adopción por la Comisión, se incluye en el Apéndice 4 del Anexo 11 del *Informe del período bienal 2016-2017 1ª parte (2016) – Vol. 1* con alguna información de apoyo facilitada por la WCPFC y la IOTC.

Tabla 1. Número de buques registrados (total, activos, inactivos, no operativos) por CPC de pabellón, número de autorizaciones por tipo de lista (fuente: registro ICCAT de buques, a 15 de octubre de 2016).

Status	Flag of vessel	Vessels registered (number)				Authorisations (number) issued by List					
		Total	Active	Inactive	Inoperative	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	TROP
CP	Albania	9	2	7	0	2	0	0	0	0	0
	Algerie	372	304	68	0	16	0	0	0	291	0
	Angola	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0
	Belize	48	12	35	1	12	0	0	0	0	12
	Brazil	139	48	91	0	48	0	0	0	0	48
	Canada	156	0	156	0	0	0	0	0	0	0
	Cape Verde	26	3	23	0	3	0	0	0	0	3
	China PR	89	43	38	8	43	2	2	0	0	41
	Curaçao	19	13	6	0	13	6	0	0	0	7
	Côte d'Ivoire	3	2	1	0	2	0	0	0	0	2
	EU.Croatia	278	158	120	0	46	0	12	37	106	0
	EU.Cyprus	76	32	44	0	7	0	18	2	30	0
	EU.Denmark	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
	EU.España	3747	861	2151	735	625	2	126	75	218	230
	EU.France	5407	1614	3785	8	182	0	195	0	1456	39
	EU.Germany	4	4	0	0	4	0	0	0	0	0
	EU.Greece	1647	311	1320	16	57	0	37	0	257	0
	EU.Ireland	97	40	56	1	40	0	0	0	0	0
	EU.Italy	11038	2401	8481	156	481	0	30	34	1953	0
	EU.Lithuania	15	8	3	4	8	0	0	0	0	0
	EU.Malta	855	705	146	2	50	0	24	63	663	0
	EU.Netherlands	15	12	3	0	12	0	0	0	0	0
	EU.Portugal	604	81	513	10	75	0	0	5	14	66
	EU.United Kingdom	326	94	232	0	94	0	0	0	0	0
	Egypt	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0
	El Salvador	5	5	0	0	5	0	0	0	0	4
	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1
	Ghana	53	39	13	1	37	2	0	0	0	37
	Guatemala	3	2	1	0	2	0	0	0	0	2
	Guinée Rep.	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0
	Honduras	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0
	Iceland	12	1	11	0	1	0	1	0	0	0
	Japan	526	210	314	1	208	3	31	3	0	199
	Korea Rep.	221	80	141	0	80	0	2	0	0	7
	Liberia	26	25	0	1	1	25	0	7	0	0
	Libya	81	41	40	0	41	0	0	1	6	0
	Maroc	1537	697	837	3	399	0	0	0	386	0
	Mauritania	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	33	18	15	0	11	0	0	0	0	18
	Namibia	44	21	19	4	21	0	0	0	0	0
	Norway	3	1	2	0	1	0	1	0	0	0
	Panama	173	86	87	0	64	41	0	23	0	45
	Philippines	27	0	27	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	19	12	7	0	12	0	0	0	0	0
	Senegal	24	18	5	1	15	0	0	0	0	18
	Sierra Leone	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0
	South Africa	86	47	39	0	46	0	0	0	0	1
	St. Vincent and Grenadines	58	33	24	1	33	0	0	0	0	33
	Syria	21	1	20	0	1	0	0	0	0	0
	Trinidad and Tobago	32	20	12	0	20	0	0	0	0	19
	Tunisie	589	31	558	0	26	0	0	11	0	0
	Turkey	961	96	863	2	35	0	0	7	61	0
	U.S.A.	1717	447	1249	21	447	0	0	0	0	123
	UK.Bermuda	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	UK.Sta Helena	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
	Uruguay	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0
	Vanuatu	30	1	29	0	1	0	0	0	0	1
	Venezuela	128	10	117	1	10	0	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	184	102	82	0	102	0	0	0	0	70
	Guyana	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Suriname	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
NCO	Colombia	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Grenada	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Saint Kitts and Nevis	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	6	1	5	0	0	1	0	1	0	0
	Tuvalu	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL		31619	8797	21842	977	3443	82	479	269	5441	1026

Tabla 2. Número de buques inscritos en el registro ICCAT de buques (por pabellón) y proporción (%) de información que falta en varias características importantes de los buques. (fuente:registro ICCAT de buques, a 15 de octubre de 2016).

CPC Status	Flag of vessel	Vessels registered	Ratio (%) without information in:									
			NatRegNo	IntRegNo	IRCS	VessName	Owner	Operator	Isscfv	Isscfg	Length	Tonnage
CP	Albania	9	0	78	78	0	0	0	0	0	0	0
	Algerie	372	0	96	94	0	1	1	0	0	0	0
	Angola	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Belize	48	0	48	0	0	25	25	0	4	0	0
	Brazil	139	2	37	64	0	0	1	0	0	0	0
	Canada	156	0	97	96	0	96	15	0	0	0	0
	Cape Verde	26	0	81	42	0	0	46	0	0	0	0
	China PR	89	0	31	2	0	0	13	0	0	0	0
	Curaçao	19	0	11	0	0	0	0	21	26	0	0
	Côte d'Ivoire	3	0	33	0	0	0	33	0	0	0	0
	EU.Croatia	278	1	68	46	0	0	0	0	2	0	0
	EU.Cyprus	76	7	91	32	0	3	13	3	13	3	3
	EU.Denmark	2	100	100	0	0	0	100	100	100	0	0
	EU.España	3747	0	18	61	0	0	0	65	54	0	0
	EU.France	5407	0	96	65	0	64	3	63	63	0	0
	EU.Germany	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Greece	1647	0	96	39	0	14	20	0	0	0	0
	EU.Ireland	97	1	58	2	0	0	1	1	1	0	0
	EU.Italy	11038	0	95	69	0.2	28	27	0	0	0	0
	EU.Lithuania	15	0	33	0	0	0	0	0	7	0	0
	EU.Malta	855	1	93	1	0	2	3	2	3	0	0
	EU.Netherlands	15	13	20	7	0	13	13	13	13	7	7
	EU.Portugal	604	0	87	35	0.2	0	1	0	0	5	5
	EU.United Kingdom	326	1	26	0	0	0	1	0	2	0	40
	Egypt	5	40	60	20	0	0	40	40	40	0	0
	El Salvador	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ghana	53	0	23	4	0	0	8	0	4	0	0
	Guatemala	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guinée Rep.	4	0	75	0	0	0	75	0	25	0	0
	Honduras	6	17	83	0	0	0	17	17	17	0	0
	Iceland	12	0	67	58	0	0	0	0	8	0	0
	Japan	526	0	47	0	0	0	0	0	0	0	0
	Korea Rep.	221	0	37	0	0	0	4	0	0	0	0
	Liberia	26	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0
	Libya	81	9	38	22	0	6	11	9	9	6	6
	Maroc	1537	0	56	96	0	21	23	10	18	5	5
	Mauritania	5	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	33	0	97	100	0	0	0	0	0	0	0
	Namibia	44	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0
	Norway	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Panama	173	1	43	0	0	1	4	4	10	1	1
	Philippines	27	0	52	0	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	19	0	0	0	0	0	0	0	47	0	0
	Senegal	24	0	33	13	0	0	0	0	0	0	0
	Sierra Leone	5	0	100	0	0	0	0	20	20	0	0
	South Africa	86	2	64	0	0	0	0	0	0	2	2
	St. Vincent and Grenadines	58	0	38	0	0	2	5	2	19	0	0
	Syria	21	0	95	95	0	0	0	0	5	0	0
	Trinidad and Tobago	32	6	22	31	0	0	0	0	0	0	0
	Tunisie	589	0	92	68	0	1	2	0	2	0	0
	Turkey	961	0	81	47	0	0	9	9	12	0	0
	U.S.A.	1717	1	70	57	0	4	60	0	0	0	0
	UK.Bermuda	1	100	100	0	0	100	100	100	100	0	0
	UK.Sta Helena	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Uruguay	10	0	100	0	0	10	0	0	0	0	0
	Vanuatu	30	0	43	0	0	0	10	0	17	0	0
	Venezuela	128	3	82	2	0	0	81	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	184	0	28	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guyana	1	0	100	0	0	0	0	0	100	0	0
	Suriname	1	0	100	100	0	0	100	0	0	0	0
NCO	Colombia	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Grenada	1	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100
	Saint Kitts and Nevis	2	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	6	0	50	0	0	0	0	0	83	0	0
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0
TOTAL (number)		31619	100	24569	18459	27	7354	5237	6174	6001	150	287
Overall incompleteness ratio (%)		100	0.3	77.7	58.4	0.1	23.3	16.6	19.5	19.0	0.5	0.9

Tabla 3. Número (y proporción correspondiente) de buques cuyas fechas de autorización han expirado (DateTo < 2016-10-15) (fuente: registro ICCAT de buques, a 15 de octubre de 2016).

Status	Flag of vessel	Total Vessels Registered	Number of active vessels in:						Number of vessels with dates expired in:						Ratio (%) of dates expired in:					
			P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	TROP	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	TROP	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	TROP
CP	Albania	9	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Algerie	372	16	0	0	0	291	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Angola	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Belize	48	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Brazil	139	48	0	0	0	0	48	14	0	0	0	0	13	29	0	0	0	0	27
	Canada	156	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Cape Verde	26	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	China PR	89	43	2	2	0	0	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Curaçao	19	13	6	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Côte d'Ivoire	3	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Croatia	278	46	0	12	37	106	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Cyprus	76	7	0	18	2	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Denmark	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.España	3747	625	2	126	75	218	230	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.France	5407	182	0	195	0	1456	39	0	0	87	0	0	0	0	0	45	0	0	0
	EU.Germany	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Greece	1647	57	0	37	0	257	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Ireland	97	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Italy	11038	481	0	30	34	1953	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Lithuania	15	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Malta	855	50	0	24	63	663	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Netherlands	15	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Portugal	604	75	0	0	5	14	66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.United Kingdom	326	94	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Egypt	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	El Salvador	5	5	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ghana	53	37	2	0	0	0	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guatemala	3	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guinée Rep.	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Honduras	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Iceland	12	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Japan	526	208	3	31	3	0	199	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Korea Rep.	221	80	0	2	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liberia	26	1	25	0	7	0	0	0	4	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0
	Libya	81	41	0	0	1	6	0	3	0	0	1	0	7	0	100	0	0	0	0
	Maroc	1537	399	0	0	0	386	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mauritania	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	33	11	0	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Namibia	44	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Norway	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Panama	173	64	41	0	23	0	45	2	1	0	2	0	3	2	0	9	0	0	0
	Philippines	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	19	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Senegal	24	15	0	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sierra Leone	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	South Africa	86	46	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	St. Vincent and Grenadines	58	33	0	0	0	0	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Syria	21	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Trinidad and Tobago	32	20	0	0	0	0	19	20	0	0	0	0	19	100	0	0	0	100	0
	Tunisie	589	26	0	0	11	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	9	0	0	0
	Turkey	961	35	0	0	7	61	0	32	0	0	5	61	91	0	0	71	100	0	0
	U.S.A.	1717	447	0	0	0	0	123	5	0	0	0	5	1	0	0	0	0	4	0
	UK.Bermuda	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	UK.Sta Helena	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Uruguay	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Vanuatu	30	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Venezuela	128	10	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	40	0	0	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	184	102	0	0	0	0	70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guyana	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suriname	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCO	Colombia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Grenada	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Saint Kitts and Nevis	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	6	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	TOTAL (number, %)	31619	3443	82	479	269	5441	1026	80	5	87	9	63	37	2.3	6.1	18.2	3.3	1.2	3.6

Tabla 4. Número total de buques registrados con una LOA >= 20 m (por grupo de buques y CPC del pabellón) frente a los subtotales equivalentes sin números OMI (fuente: registro ICCAT de buques, a 15 de octubre de 2016).

Status	Flag of Vessel	Number of vessels registered with LOA >= 20 m								Ratios (%) of vessels without IMO number			
		Totals				Without IMO number				Total	Fishing	Support	Unknown
		Total	Fishing	Support	Unknow	Total	Fishing	Support	Unknown				
CP	Albania	7	7	0	0	5	5	0	0	71	71		
	Algerie	24	24	0	0	9	9	0	0	38	38		
	Angola	2	2	0	0	0	0	0	0				
	Belize	48	39	9	0	23	23	0	0	48	59		
	Brazil	139	139	0	0	51	51	0	0	37	37		
	Canada	9	9	0	0	5	5	0	0	56	56		
	Cape Verde	26	26	0	0	21	21	0	0	81	81		
	China PR	89	86	3	0	28	28	0	0	31	33		
	Curaçao	19	5	10	4	2	0	0	2	11			50
	Côte d'Ivoire	3	3	0	0	1	1	0	0	33	33		
	EU.Croatia	120	62	58	0	44	31	13	0	37	50	22	
	EU.Cyprus	25	18	7	0	18	13	5	0	72	72	71	
	EU.Denmark	2	0	0	2	2	0	0	2	100			100
	EU.España	885	669	81	135	212	179	23	10	24	27	28	7
	EU.France	283	275	5	3	92	89	0	3	33	32		100
	EU.Germany	4	4	0	0	0	0	0	0				
	EU.Greece	94	84	8	2	35	25	8	2	37	30	100	100
	EU.Ireland	82	80	1	1	41	39	1	1	50	49	100	100
	EU.Italy	855	724	125	6	354	317	31	6	41	44	25	100
	EU.Lithuania	15	10	5	0	5	4	1	0	33	40	20	
	EU.Malta	63	12	51	0	8	1	7	0	13	8	14	
	EU.Netherlands	14	9	4	1	2	1	0	1	14	11		100
	EU.Portugal	120	115	4	1	39	39	0	0	33	34		
	EU.United Kingdom	324	317	6	1	84	77	6	1	26	24	100	100
	Egypt	4	2	0	2	2	0	0	2	50			100
	El Salvador	5	5	0	0	0	0	0	0				
	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	0	0	0	0	0	0				
	Ghana	53	51	2	0	12	12	0	0	23	24		
	Guatemala	3	3	0	0	0	0	0	0				
	Guinée Rep.	4	3	1	0	3	3	0	0	75	100		
	Honduras	6	2	3	1	5	2	2	1	83	100	67	100
	Iceland	5	5	0	0	1	1	0	0	20	20		
	Japan	526	520	6	0	245	245	0	0	47	47		
	Korea Rep.	221	220	1	0	81	81	0	0	37	37		
	Liberia	26	0	26	0	0	0	0	0				
	Libya	76	67	7	2	26	17	7	2	34	25	100	100
	Maroc	441	435	4	2	60	57	2	1	14	13	50	50
	Mexico	24	24	0	0	23	23	0	0	96	96		
	Namibia	43	43	0	0	12	12	0	0	28	28		
	Norway	3	3	0	0	0	0	0	0				
	Panama	162	79	77	6	64	38	24	2	40	48	31	33
	Philippines	27	27	0	0	14	14	0	0	52	52		
	Russian Federation	19	19	0	0	0	0	0	0				
	Senegal	21	20	1	0	5	5	0	0	24	25		
	Sierra Leone	5	4	0	1	5	4	0	1	100	100		100
	South Africa	72	72	0	0	41	41	0	0	57	57		
	St. Vincent and Grenadines	58	49	8	1	22	14	7	1	38	29	88	100
	Syria	3	3	0	0	2	2	0	0	67	67		
	Trinidad and Tobago	32	32	0	0	7	7	0	0	22	22		
	Tunisie	94	49	45	0	46	25	21	0	49	51	47	
	Turkey	530	367	83	80	343	225	40	78	65	61	48	98
	U.S.A.	1357	1357	0	0	845	845	0	0	62	62		
	UK.Bermuda	1	0	0	1	1	0	0	1	100			100
	UK.Sta Helena	1	1	0	0	0	0	0	0				
	Uruguay	10	10	0	0	10	10	0	0	100	100		
	Vanuatu	30	15	15	0	13	12	1	0	43	80	7	
	Venezuela	127	127	0	0	104	104	0	0	82	82		
NCC	Chinese Taipei	184	184	0	0	51	51	0	0	28	28		
	Guyana	1	0	1	0	1	0	1	0	100			100
	Suriname	1	1	0	0	1	1	0	0	100	100		
NCO	Colombia	1	1	0	0	1	1	0	0	100	100		
	Ecuador	1	1	0	0	1	1	0	0	100	100		
	Saint Kitts and Nevis	2	2	0	0	2	2	0	0	100	100		
	Singapore	6	0	6	0	3	0	3	0	50			50
	Tuvahu	1	0	1	0	0	0	0	0				
TOTAL		7439	6523	664	252	3133	2813	203	117	42	43	31	46

Tabla 5. Buques registrados y activos en la lista positiva (LOA>=20m) por número de registro internacional (IntRegNo) y CPC de pabellón (fuente: registro ICCAT de buques, a 15 de octubre de 2016).

Status	Flag of vessel	Vessels registered	Vessels active (any list)	Vessels active in the positive list: total & by IntRegNo type						Ratios (%) with:				
				Total	IMO	LRN	JUS	WOD	none	IMO	LRN	JUS	WOD	none
CP	Albania	9	2	2	1	1	0	0	0	0	50	50	0	0
	Algerie	372	304	16	6	0	9	0	1	38	0	56	0	6
	Angola	2	2	2	2	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	Belize	48	12	12	12	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	Brazil	139	48	48	16	0	19	13	0	33	0	40	27	0
	Canada	156	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Cape Verde	26	3	3	3	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	China PR	89	43	43	43	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	Curaçao	19	13	13	13	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	Côte d'Ivoire	3	2	2	2	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	EU.Croatia	278	158	46	39	0	0	5	2	85	0	0	11	4
	EU.Cyprus	76	32	7	5	0	2	0	0	71	0	29	0	0
	EU.Denmark	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.España	3747	861	625	382	0	234	9	0	61	0	37	1	0
	EU.France	5407	1614	182	101	0	65	16	0	55	0	36	9	0
	EU.Germany	4	4	4	4	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	EU.Greece	1647	311	57	0	0	55	2	0	0	0	96	4	0
	EU.Ireland	97	40	40	38	0	0	2	0	95	0	0	5	0
	EU.Italy	11038	2401	481	101	0	326	54	0	21	0	68	11	0
	EU.Lithuania	15	8	8	8	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	EU.Malta	855	705	50	25	0	21	4	0	50	0	42	8	0
	EU.Netherlands	15	12	12	12	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	EU.Portugal	604	81	75	62	0	8	5	0	83	0	11	7	0
	EU.United Kingdom	326	94	94	94	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	Egypt	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	El Salvador	5	5	5	5	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	Ghana	53	39	37	37	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	Guatemala	3	2	2	2	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	Guinée Rep.	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Honduras	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Iceland	12	1	1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	Japan	526	210	208	208	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	Korea Rep.	221	80	80	80	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	Liberia	26	25	1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	Libya	81	41	41	32	0	3	6	0	78	0	7	15	0
	Maroc	1537	697	399	9	0	0	360	30	2	0	96	8	0
	Mauritania	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	33	18	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	100
	Namibia	44	21	21	18	0	2	1	0	86	0	10	5	0
	Norway	3	1	1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	Panama	173	86	64	31	0	28	5	0	48	0	44	8	0
	Philippines	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	19	12	12	12	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	Senegal	24	18	15	14	0	1	0	0	93	0	7	0	0
	Sierra Leone	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	South Africa	86	47	46	21	0	0	9	16	46	0	0	20	35
	St. Vincent and Grenadines	58	33	33	9	0	24	0	0	27	0	73	0	0
	Syria	21	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	100	0
	Trinidad and Tobago	32	20	20	3	0	17	0	0	15	0	85	0	0
	Tunisie	589	31	26	11	0	2	12	1	42	0	8	46	4
	Turkey	961	96	35	16	0	19	0	0	46	0	54	0	0
	U.S.A.	1717	447	447	111	31	305	0	0	25	7	68	0	0
	UK.Bermuda	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	UK.Sta Helena	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	100	0	0
	Uruguay	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Vanuatu	30	1	1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	Venezuela	128	10	10	2	0	0	0	8	20	0	0	0	80
NCC	Chinese Taipei	184	102	102	102	0	0	0	0	100	0	0	0	0
	Guyana	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suriname	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCO	Colombia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Grenada	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Saint Kitts and Nevis	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	TOTAL (number, %)	31619	8797	3443	1697	32	1141	504	69	49	1	33	15	2

GRUPO DE TRABAJO EBCD (EBCD-TWG)**INFORME RESUMIDO ICCAT 2016****Introducción**

Este documento es un informe general a la Comisión del estado general del desarrollo e implementación del sistema eBCD y de las actividades asociadas del Grupo de trabajo técnico eBCD (TWG) durante 2016. No se detallan las cuestiones técnicas específicas debatidas por el TWG que pueden consultarse en los informes correspondientes de las reuniones de dicho grupo y en sus apéndices (adjuntos). La lista completa de los problemas técnicos y su estado pueden consultarse también en la matriz técnica eBCD presentada a los miembros del TWG.

El documento se centra sobre todo en los debates más recientes del TWG en relación con:

- el estado general de desarrollo e implementación del sistema,
- Uso de papel y sistemas de auto informes,
- servicio de soporte y asistencia al usuario del sistema,
- cuestiones contractuales, lo que incluye financiación futura del sistema, y;
- Papel futuro del TWG.

Durante 2016, el TWG se reunió en cinco ocasiones, a continuación se detallan los principales objetivos y puntos debatidos en las reuniones:

Fecha	Lugar	Objetivos y puntos principales debatidos
25-27 de enero de 2016	Secretaría de ICCAT	– Priorización de cuestiones de desarrollo básicas a la luz de las disposiciones de implementación establecidas en la Rec. 15-10.
15-16 de abril 2016	Secretaría de ICCAT	– Evaluación de si el sistema está preparado y de la comunicación asociada a la Comisión – Cuestiones relacionadas con la financiación del sistema, lo que incluye servicios de hosting y soporte
19 de julio de 2016 22 de julio de 2016	Sapporo; Japón	– Estado actual de los desarrollos recientes del sistema – Debate de cuestiones pertinentes para el IMM – Cuestiones relacionadas con la financiación del sistema, lo que incluye servicios de hosting y soporte – Cuestiones específicas relacionadas con la implementación de las CPC y planteadas por TRAGSA.
7-8 septiembre 2016	Secretaría de ICCAT	– Estado del sistema, lo que incluye el desarrollo de cuestiones principales – Priorización de cuestiones secundarias – Resolución de cuestiones planteadas por TRAGSA. – Información a la Comisión sobre el papel futuro del TWG y financiación del sistema

Asistieron a las reuniones del TWG representantes de Argelia, Canadá, UE, Japón, Marruecos, Túnez, Estados Unidos, Secretaría de ICCAT y TRAGSA (con la excepción de las reuniones en Japón).

1. Estado general del desarrollo del sistema y resolución de problemas técnicos

Las actividades del TWG durante 2016 estaban en gran parte determinadas y orientadas por las disposiciones de la recomendación 15-10, en particular en lo que concierne al calendario de implementación asociado con las tareas asignadas al TWG tal y como se establece en el párrafo 2.

En general, los miembros del grupo informaron positivamente de la implementación, ya que no se constataron dificultades importantes que impidiesen utilizar el sistema.

Las principales discusiones sobre cuestiones técnicas se relacionan con el desarrollo e implementación de elementos de 'fundamentales' dada su necesidad para el uso del sistema.

En la reunión de enero se asignó prioridad a cuestiones básicas, y su implementación fue objeto de seguimiento y se evaluó en abril con miras a valorar si el sistema estaba listo, tal y como requiere el párrafo 2 de Rec 15-10.

Tal y como se comunicó en la Circular # 2274/16, y se informó al Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM), en el mes julio, el asesoramiento del TWG sobre si el sistema estaba listo indicó que, aunque las funciones más importantes se habían desarrollado, se habían producido retrasos en el desarrollo de algunas funciones y en su disponibilidad para las pruebas lo que dio lugar a que se ampliase la posibilidad de utilizar el papel hasta el 30 de junio para el atún rojo no destinado a granjas, siempre y cuando las Partes notificaran esta cuestión a la Comisión, de conformidad con los términos de la Rec. 15-10. Tras dicha fecha no se aceptarán BCD en papel, excepto en las circunstancias limitadas especificadas en el párrafo 6 de la Rec. 15-10.

Las discusiones técnicas del TWG desde julio se han centrado más en la priorización de cuestiones consideradas secundarias por el TWG o en cuestiones o preguntas específicas que requieran orientación del TWG (planteadas por CPC y TRAGSA). Durante estas discusiones, el GTP señaló que aún hay varias funciones pendientes que son importantes para mejorar la operatividad y la utilidad del sistema, y que deben proseguir los trabajos en este sentido.

El TWG señaló en su reunión de septiembre que habían surgido varios problemas que afectaban a la cuestión del alcance del sistema eBCD y que, hasta que la Comisión no resuelva estos asuntos, no sería posible llevar a cabo cualquier acción adicional que pueda requerirse al TWG, la Secretaría, y/o Tragsa. Específicamente, el TWG necesita instrucciones de la Comisión sobre los siguientes temas:

- a) Si debería incluirse atún enlatado en el sistema de eBCD.
- b) Si se debería desarrollar una función que permita la consignación voluntaria de datos de captura de recreo;
- c) Si debería haber una conexión clara entre el peso del producto consignado en un certificado de reexportación y qué cantidad de ese peso procede de cada uno de los BCD subyacentes asociados con dicho certificado de reexportación. En la actualidad, la Rec 11-20 sólo requiere que el certificado de reexportación incluya los números de todos los BCD subyacentes y el peso total del envío que va a ser reexportado. Los pesos en los certificados de reexportación no se desglosan por porciones individuales asociadas con un BCD subyacente correspondiente cuando hay más de un BCD asociado con el certificado de reexportación. Sin esta conexión clara, el sistema no puede saber cuándo se ha reexportado la cantidad total de un BCD subyacente, lo que limita la trazabilidad y podría crear un vacío en el sistema. El ajuste del eBCD para establecer este tipo de seguimiento requeriría una enmienda de la Rec 11-20.
- d) Si se deberían consignar en el sistema eBCD los factores de conversión y/o las tasas de cría y, de ser así, en qué sección del eBCD (p. ej., captura, comercio, etc.) se incluirían. En principio, desarrollar dicha función podría ayudar a evaluar el consumo de cuota y contribuiría potencialmente a la comparación entre cantidades de captura y cantidades de cría y comercializadas. Las dificultades se deben a que no existen factores de conversión para todos los tipos de productos y a que no se pueden desarrollar para algunos (por ejemplo, carne de cabeza, carne de aleta, kebabs). Además, el SCRS no ha establecido aún tasas de cría acordadas para los peces de las granjas.

El TWG señaló que la Comisión debería decidir en qué medida quiere que el sistema eBCD sea exhaustivo en cuanto a su alcance.

2. Uso de papel y sistema de auto informe

El uso de BCD en papel se ha discutido ampliamente dada la importancia de asegurar una comprensión común de las disposiciones pertinentes del párrafo 6c de la Rec. 15-10. Además, también se debatió el modo en que dichos procedimientos se integran en el sistema y, cuando procede, son facilitados por la Secretaría.

En respuesta a una solicitud del TWG y siguiendo sus directrices, la Secretaría desarrolló una sistema/tabla para las páginas del eBCD en la página web ICCAT con el fin de facilitar el registro por parte de la Secretaría de las dificultades técnicas y el uso del papel (es decir, BCD afectados, justificación, etc.) basándose en la información enviada por las CPC.

Al mismo tiempo, se solicitó a la Secretaría que analizara y desarrollara una página más detallada que permita la publicación directa de información por parte de las CPC (p. ej., en fin de semana cuando la Secretaría está cerrada).

Para respaldar estos sistemas, el TWG había discutido y acordado procedimientos y responsabilidades adicionales lo que incluye la conversión de la información incluida inicialmente en el BCD de papel en eBCD. En ellos se establece que:

- todos los casos que impidan el acceso al sistema deben tratarse primero a nivel de CPC,
- si dichas cuestiones no pueden resolverse, se comunicarían posteriormente a través de los administradores de las CPC a Tragsa para su investigación.
- tras la confirmación por TRAGSA (o no) de que un problema específico impide de hecho la utilización del sistema, el administrador de la CPC se lo comunicará a la Secretaría lo antes posible
- la Secretaría de ICCAT publicará esta información en la página web de ICCAT y/o podría ser publicada directamente por la CPC en la sección de auto informe del sitio Web.

El TWG debatió después la información publicada por algunas CPC para proporcionar soluciones a los problemas técnicos y un retorno al eBCD tan pronto como sea posible. Al mismo tiempo, se pidió a la Secretaría que haga un seguimiento con las CPC interesadas y que comunique la información con el fin de comprender mejor los tipos y naturaleza de las dificultades que están teniendo.

A pesar de haber discutido y desarrollado procedimientos provisionales de auto informe, el TWG consideró en su reunión de septiembre de 2016 que es necesario que la Comisión considere la cuestión en noviembre a la luz de los requisitos de notificación existentes de la Rec. 15-10. Para contribuir a la consideración de esta cuestión por parte de la Comisión, el TWG siguió elaborando un posible enfoque para los auto informes, que puede consultarse en el **Apéndice 1**.

Con el fin de respaldar estos procedimientos, se acordó que la lista de puntos de contacto del BCD prevista en el párr 30 de la Rec. 11-20 debería actualizarse en el contexto del eBCD. Estos contactos podrían contactar con la Secretaría, además de los administradores de las CPC, en el marco de los procedimientos mencionados. En este sentido, la Secretaría envió una circular a todas las CPC solicitando los puntos de contacto eBCD.

También se pidió a la Secretaría que facilitase la transmisión de información y de acceso asociado al sistema eBCD a no miembros (NCP) de ICCAT, en el marco de lo dispuesto por el párrafo 5(i) de la Rec. 15-10.

3. Soporte del sistema

El consorcio responsable del desarrollo, soporte y hosting del sistema eBCD está compuesto por TRAGSA y Server Labs. Mientras que Server Labs proporciona soporte 24/7 (24 horas al día, 7 días a la semana) para el hosting del sistema en la nube de Amazon, el contrato con el consorcio se limitó inicialmente al horario de trabajo europeo.

Con esto en mente y teniendo en cuenta las diferentes zonas horarias y el alcance de posibles actividades de comercio, el TWG acordó en su reunión de abril que TRAGSA tendría que estar disponible para proporcionar un soporte lo más cercano posible a 24/7, al menos a corto y medio plazo durante la transición a la plena implementación, momento en el que el número de posibles problemas podría ser más elevado. El TWG posteriormente pidió a la Secretaría que explorase opciones con TRAGSA para que se pueda tomar una decisión sobre la opción de soporte más rentable y conveniente. También se solicitó a la Secretaría que explorase la utilización de los recursos necesarios del fondo de operaciones, tras la decisión del STACFAD en la reunión anual de 2015.

Teniendo en cuenta el momento en que se desarrollan las pesquerías de cerco E-BFT y la transición completa al eBCD, se decidió que un protocolo de soporte de 24/7 sería suficiente hasta el 30 de junio de 2016. Durante la reunión de julio del TWG y dado que las actividades de introducción en jaulas y cría estaban en curso en la pesquería, este horario de soporte se amplió posteriormente hasta el 30 de septiembre de 2016 y de nuevo durante la última reunión del TWG en septiembre, hasta el 30 de noviembre de 2016, aunque con un horario ligeramente más limitado 16/7.

El Secretario Ejecutivo informó al TWG de que a dichas solicitudes les dará seguimiento la Presidenta del STACFAD antes de hacer los ajustes contractuales con TRAGSA.

El TWG señaló el impacto financiero de una ampliación, sin embargo, se consideró que esto era necesario dado el estado de desarrollo del sistema y las actividades de pesca en curso.

El TWG señaló que el coste de aplicar un enfoque fragmentario podría no ser sostenible, y alentó a la Comisión a reconsiderar este asunto para poder llegar a un acuerdo sobre un mecanismo más conveniente a largo plazo.

Los detalles técnicos relacionados con la implementación, servicio de soporte, número y naturaleza de las solicitudes presentadas por TRAGSA (es decir, llamadas telefónicas, correos electrónicos, resoluciones) pueden consultarse en el informe de TRAGSA adjunto al informe de la reunión del TWG de julio de 2016.

4. Cuestiones contractuales, lo que incluye la financiación futura del sistema

Tras la aprobación de la Comisión de ampliar el contrato con TRAGSA y garantizar la continuación del desarrollo del sistema de conformidad con la Rec. 13-07, el contrato fue ampliado para cubrir actividades hasta 2016, inclusive. Expirará el 31 de diciembre de 2016 y el elemento de soporte, como se detalla más arriba, el 30 de noviembre de 2016.

Por consiguiente, en vista de:

- a) el desarrollo en curso de tareas 'secundarias',
- b) el desarrollo y cambios necesarios en el sistema a la luz de ajustes en las medidas de conservación y ordenación de ICCAT, y
- c) los servicios en curso de hosting y soporte,

tiene que encontrarse una solución adecuada para el respaldo/financiación de las actividades mencionadas con el consorcio TRAGSA o mediante otro mecanismo.

En las primeras etapas de desarrollo del eBCD, el TWG consideró una serie de opciones para el futuro sistema de financiación y soporte. Después de algunas propuestas de los miembros, estas discusiones se aplazaron hasta que el sistema eBCD estuviera totalmente operativo. Aunque no se exploraron en detalle, incluían:

1. Una cuota basada en el documento eBCD u otro tipo de cuota basada en el usuario que se cargaría en el momento en que se generase cada eBCD, aunque se señaló que esto podría dar lugar a una distribución no equitativa de los costos.
2. Fondo de operaciones, aunque se señaló que era probable que esta opción no sea adecuada a largo plazo para cubrir los costes de mantenimiento y soporte

3. Presupuesto ordinario, que se consideró el enfoque más sencillo para garantizar que se cubren las necesidades de financiación a largo plazo- reconociendo que los costes del sistema se distribuirían entre todos los miembros.
4. Un fondo eBCD gestionado por la Secretaría de ICCAT formado por contribuciones de las CPC basadas en las capturas y/o comercio (o basadas en otros parámetros), aunque se observó que el Convenio de ICCAT quizá no permita flexibilidad a la hora de evaluar las contribuciones de una manera diferente a la prevista en el protocolo de Madrid. Sin una base legal firme para evaluar contribuciones especiales, algunas CPC podrían tener dificultades a la hora de facilitar fondos para apoyar el sistema a largo plazo.
5. Como el punto 3, pero con contribuciones basadas en una cuota de inscripción inicial aplicable a todos los usuarios junto con un componente variable (por ejemplo, basada en la cantidad de atún rojo).

La información financiera del desglose y la información de referencia relacionadas con el coste anual de los servicios de mantenimiento, hosting y soporte del sistema, así como la información sobre el número promedio de usuarios está disponible para cuando se considere el enfoque más adecuado.

Hubo discusiones limitadas en reuniones recientes del TWG sobre la financiación del sistema; sin embargo, hubo una preferencia por ampliar el acuerdo existente por lo menos para cubrir el trabajo de desarrollo restante.

También se observó que cualquier mecanismo de pago de usuarios crearía problemas legales internos para algunas CPC y que tales enfoques podrían no ser posibles incluso como una solución a más largo plazo. Además, un enfoque de este tipo requeriría probablemente iniciar un contrato con un proveedor de servicios que cobre dichos cánones (como Paypal). Deberían explorarse las responsabilidades legales de ICCAT asociadas con dichas actividades, que conllevan manejar información sobre tarjetas de crédito, así como las protecciones que deberían existir para los usuarios. Si se considera seriamente esta opción, debería analizarse y se debería establecer si ICCAT, en su calidad de organización, tiene personalidad jurídica para firmar un contrato a este efecto.

A pesar de las opiniones del STACFAD y de la Comisión, el TWG opinó que el presupuesto general de ICCAT podría utilizarse por lo menos para el próximo año (2017) hasta el momento en que se haya completado el trabajo de desarrollo y pueda debatirse y acordarse un enfoque adecuado de financiación futura.

5. Papel futuro del TWG

A pesar de las decisiones de la Comisión, el TWG consideró que el grupo tendría que mantenerse al menos hasta el año siguiente [2017] y probablemente más allá para garantizar la gestión del desarrollo futuro de los trabajos y proporcionar un foro de discusión/resolución técnica; sin embargo, el grupo no necesita reunirse con tanta frecuencia como en el pasado. Una o dos reuniones por año podrían ser suficientes en el futuro.

Addendum 1 del Apéndice 1**EBCD REPORTING PROCEDURES AND USE OF PAPER
IN CASE OF TECHNICAL DIFFICULTIES**

Pursuant to para 6(c) of Rec 15-10, in the event that a CPC is experiencing technical difficulties that preclude use of the eBCD system, the following procedures would apply:

A. During working hours of the Secretariat and the eBCD implementing consortium:

1. The CPC concerned must contact the implementing consortium to try to resolve the issue and ensure the Secretariat is aware of these communications.
2. In the case where a technical difficulty that has been confirmed by the implementing consortium cannot be resolved by the consortium before a trade event must occur, the CPC shall inform the Secretariat, including providing a copy of the confirmation from the developing consortium, of the nature of the technical difficulty using the attached format.
3. The Secretariat will notify other CPCs that paper BCDs may temporarily be used by the CPC in question by posting the information provided in paragraph 2 above on public part of the ICCAT website without delay.
4. A CPC encountering technical difficulties must continue to work with the developing consortium and, as appropriate, the Secretariat to resolve the issue.
5. The CPC shall report either through the self-reporting incident site or the Secretariat when the technical difficulty has been resolved for immediate posting on the ICCAT website.

[B. Outside working hours of the Secretariat and the eBCD implementing consortium:

1. The CPC concerned must immediately communicate to Secretariat and the implementing consortium via email that it is unable to use the eBCD system with an explanation of the technical difficulty encountered.
2. Using the self-reporting incident site developed by the Secretariat, the CPC shall upload the required information for automatic publication on the ICCAT website.
3. If the technical difficulty is not resolved before the start of the next business day of the Secretariat and the implementing consortium, the CPC encountering the technical difficulty shall contact the implementing consortium and, as needed, the Secretariat, as soon as possible during that next business day to resolve the technical difficulty.
4. The CPC shall report either through the self-reporting incident site or the Secretariat when the technical difficulty has been resolved for immediate posting on the ICCAT website].

C. In all cases where a paper has been issued in accordance with the procedures specified in paragraphs A and B, the following also applies:

1. The CPC shall resume use of the eBCD system as soon as the technical issues are resolved.
2. All paper BCDs shall be converted into an eBCD by the flag CPC authorities, or the ICCAT Secretariat if requested to do so, as soon as possible following resolution of the technical difficulty.
3. The party that carried out the conversion of the BCD concerned shall be responsible for reporting/uploading this information on the relevant part of the ICCAT website and for the destruction of the original paper (now converted) BCD(s).
4. Once the paper BCD has been converted all subsequent trade events associated with the product with the BCDs concerned shall be carried out only in the eBCD system.

5. Paper BCDs may continue to be used until such time as the technical difficulty is resolved and the BCDs concerned are converted into eBCDs in accordance with the procedure above.

In addition the following fields should be added in the table already circulated by way of Circular #2247:

- BCD(s) concerned
- Date of resolution
- Incidence Number (if available)

INFORME SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA REGIONAL DE OBSERVADORES DE ICCAT (ROP) PARA EL TRANSBORDO 2015/16

Introducción

De conformidad con las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo* [Rec. 12-06], quedan prohibidos todos los transbordos en el mar excepto para los grandes palangreros atuneros (GPA), que pueden sólo transbordar de acuerdo con una serie de disposiciones, incluyendo el requisito de contar con un observador a bordo de los buques de transporte que reciben el transbordo. Dichos observadores deben ser embarcados por la Secretaría.

Por tanto, actualmente el ROP para los transbordos está siendo implementado por el consorcio formado por Marine Resources Assessment Group Ltd (MRAG) y Capricorn Fisheries Monitoring (CapFish), en el marco de un contrato firmado el 23 de abril de 2007. Dicho contrato se ha renovado el 23 de abril de cada año desde entonces. El Programa está financiado por las Partes contratantes y Partes, Entidades, Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras (CPC) que participan en él. Hasta abril de 2016, participaron en el ROP-transbordo Belice, China, Côte d'Ivoire, Japón, Corea, Filipinas, San Vicente y las Granadinas y Taipei Chino. Filipinas se ha retirado del programa; Côte d'Ivoire y San Vicente y las Granadinas se han unido a él.

Implementación y operaciones

Para más detalles sobre los aspectos operativos del programa, puede consultarse el informe presentado por el consorcio que lo implementa y que se incluye en el **Addendum 1**.

Ahora, las posibles infracciones son enviadas directamente por el Consorcio a las CPC (con copia a la Secretaría). Estos casos, junto con las respuestas de las CPC, están incluidos en el Addendum 1 del Apéndice 3 del *Informe de la Secretaría al Comité de cumplimiento sobre el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT vigentes en la actualidad en el Informe del período bienal, 2016-2017, Iª Parte, Vol. 4*. Desde la entrada en vigor de la Rec. 12-06, los informes de los observadores contienen una sección relacionada con la inspección de grandes palangreros pelágicos, cuando procede. Los informes de observadores recibidos a 1 de octubre de 2016 están disponibles en la página web de ICCAT en: <http://iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports.pdf>

Cooperación con otras OROP de túnidos

La Secretaría sigue implementando la parte del Programa de observadores que corresponde al atún rojo del océano Atlántico sur en nombre de la CCSBT; dado que el atún rojo del Sur también es una especie de ICCAT y está ya cubierta por el Programa de ICCAT. En 2015 se ha firmado un memorando de entendimiento revisado con la CCSBT para reflejar las actualizaciones de la recomendación. El memorando de entendimiento firmado con la IOTC para establecer un grupo de observadores conjunto que podría permanecer en los buques de transporte que operen tanto en el Atlántico como en el Índico en el mismo viaje sigue vigente.

Resultados hasta la fecha

Desde el inicio del programa se han recibido 187 solicitudes de embarques de observadores, aunque se han cancelado cuatro. Tal y como requiere la Rec. 12-06, los informes de observadores se publican ahora en la página web y las secciones pertinentes se ocultan con fines de confidencialidad. A 1 de octubre de 2016, se ha declarado un total de 290.276,2 t de pescado y productos de pescado transbordados en el mar en el marco del programa desde su inicio, pero esta cifra incluye también especies que no son competencia de ICCAT.

La **Tabla 1** muestra las cantidades transbordadas en 2015, tal y como fueron comunicadas por el Consorcio que implementa el ROP. Existen algunas discrepancias en los desgloses y/o totales entre los informes anuales de transbordo de las CPC y la base de datos facilitada por el Consorcio.

Tabla 1. Cantidades transbordadas en 2015 por CPC y especies.

Año	Pabellón de pesca	Código especie	Tipo de producto (t)									Gran total	
			Peso canal	Eviscerado y sin agallas	Nº	Filetes	Peso vivo	Aletas de tiburón	Peso vivo	Ventresca	Otros		
2015	Belice	BET		226								226	
		SWO	29									29	
		YFT		6								6	
	RPCChina,	ALB							49				49
		BET		4244			0						4244
		BLM	1										1
		BUM	15										15
		OIL	1										1
		OPA	1										1
		OTF	0								15		15
		PXX	1										1
		SBF		3									3
		SKH				1							1
		SSM	0						0				1
		SWO	147			3							150
		TUN		17									17
		YFT		166									166
		YOU		0									0
	Taipei Chino	ALB		1					6				7
		BET	40	12918									12958
		BIL	4										4
		BUM	0										0
		OTF	4										4
		SWO	222	16									238
		TUN		17									17
		YFT		632							1		633
	Japón	ALB		7					1257				1264
		BET	0	7242							1		7243
		BIL	1	4									5
		BLM	1	2									3
		BRA							1				1
		BSH	47										47
		BUK	115										115
		BUM	143	35								2	180
		COM	1							1			2
		DOL								0			0
		MAK	3			2			0				5
		MAW	0										0
		MLS	0	2									2
		OIL	9										9
		OPA	26			0						0	26
		OTF	16			4			0	0		33	53
PXX		2									1	3	
SAI	8										8		

		SBF		1098								1098		
		SKH						2					2	
		SKJ							0				0	
		SMA	2			0							2	
		SSM	2										2	
		SSP	1										1	
		SWO	291			141							432	
		TUN		42								2	43	
		WAH	0										0	
		WHM		0									0	
		YFT		2105							0		2105	
		YOU	0	1									1	
		Corea, Rep.	BET		493									493
			TUN		3									3
			YFT		17									17
San. Vincente y las Granadinas	BET		471									471		
	SWO	3										3		
	YFT		24									24		
2015 Total		1136	29792		151	0	2	1315	3	52	32452			

En 2015, el número de GPP y transbordos por CPC fue de:

CPC	# de GPA	# total de transbordos
Japón	60	141
Taipei Chino	53	248
China, R.P.	28	71
Corea, Rep.	3	7
Belice	2	6
Côte d'Ivoire	2	2
San. Vincente y las Granadinas	2	9

Los informes recibidos de los participantes en el programa, tal y como requiere el párrafo 22 de la Rec. 12-06, se adjuntan como **Addendum 2**, para el transbordo en el mar, y los informes sobre el transbordo en puerto se adjuntan como **Addendum 3**.

Para información sobre posibles infracciones detectadas en el marco del ROP-transbordo, véase el Addendum 1 del Apéndice 3 del *Informe de la Secretaría al Comité de cumplimiento sobre el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT vigentes en la actualidad en el Informe del período bienal, 2016-2017, 1ª Parte, Vol. 4.*

En la **Tabla 2** se presenta un resumen de los embarques de observadores desde octubre de 2015.

Intercambio de información y guías de identificación

El Manual del Programa regional de observadores de ICCAT (transbordo) se ha publicado en el sitio web en: http://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf. Las guías de identificación para los túnidos y especies afines congelados desarrolladas por el Consorcio fueron examinadas por el SCRS. Estas guías, como siempre, se entregarán a los observadores de ICCAT antes del embarque.

Financiación

La información sobre el presupuesto, contribuciones y gastos de este Programa está incluida en el *Informe financiero 2016* en el *Informe del período bienal, 2016-2017, Iª Parte, Vol. 4*. Este programa está financiado por las contribuciones de las CPC que participan en él. Desde el inicio del programa, las cuotas de contribución se han basado en capturas históricas, ya que no se disponía de otra información para determinar la proporción de la contribución al inicio del programa.

Dado que Côte d'Ivoire solo lleva un año participando en el programa, el cálculo basado en los transbordos históricos no es posible para los años previos. Sin embargo, basándose en los niveles de enero a septiembre de 2016, el porcentaje debería ser el siguiente:

<i>CPC</i>	<i>Porcentaje de cuota *</i>
Belice	0,52
China R.P	11,15
Taipei Chino	42,61
Côte d'Ivoire **	0,52
Japón	40,80
Corea	2,74
San Vicente y las Granadinas	1,66
TOTAL	100,00

* Peso total transbordado, para todas las especies combinadas, 2014-2015

** Porcentaje de participación en el ROP-Transbordo 2015-2016. Basado en las capturas históricas ya que no se dispone de historial de transbordo.

El nivel de financiación requerido para 2017-18 dependerá del número de embarques de observadores previsto por las CPC participantes, del número de CPC que participen en el programa y de si el consorcio mantiene o eleva los precios que cobra actualmente. El presupuesto final para el próximo periodo se circulará a los participantes con la máxima antelación posible con respecto a la renovación del contrato.

La Secretaría solicita instrucciones de los participantes / GTP sobre cómo calcular estas contribuciones para años futuros.

Tabla 2. Resumen de embarques de observadores desde octubre de 2015 hasta octubre de 2016.

<i>Nº solicitud ICCAT</i>	<i>Buque de transporte</i>	<i>Embarcado</i>	<i>Desembarcado</i>	<i>Informe/datos recibidos</i>	<i>Declaraciones de transbordo recibidas del buque</i>	<i>Fecha de salida de puerto base del observador</i>	<i>Fecha de llegada a puerto base del observador</i>	<i>Total días (viaje + en el mar + sesión informativa final)</i>	<i>Total toneladas transbordadas</i>	<i>Coste total (viaje + embarque) en €</i>	<i>Coste medio por tonelada transbordada (€)*</i>
172/15	TAISEI MARU NO.15	Ciudad el Cabo	Ciudad el Cabo	01/10/2015	Sí	03/07/2015	29/08/2015	58	1.940,98	17.279,76	8,90
	AT000JPN00651										
173/15	TAISEI MARU NO.24	Ciudad el Cabo	Ciudad el Cabo	03/12/2015	Sí	19/08/2015	20/10/2015	63	3.081,39	18.415,09	5,98
	AT000JPN00571										
174/15	Ibuki	Port Louis	Puerto España	15/01/2015	Sí	31/10/2015	06/01/2016	68	3.158,96	20.359,27	6,44
	AT000JPN00163	Con embarque IOTC									
175/15	Futagami	Ciudad el Cabo	Sao Vicente	03/12/2015	Sí	19/10/2015	25/11/2015	31	743,46	10.124,69	13,62
	AT000VUT00027										
176/15	Chikuma	Port Louis	Port of Spain	15/03/2016	Sí	05/12/2016	10/02/2016	68	2.589,58	19.475,13	7,52
	AT000LBR00003										
177/15	Genta Maru	Ciudad el Cabo	Singapur	07/12/2015	Sí	04/12/2015	23/02/2016	56	1.818,28	15.275,68	8,40
	AT000LBR00006										
178/15	TAISEI MARU NO.15	Ciudad el Cabo	Ciudad el Cabo	11/03/2016	Sí	16/12/2015	14/02/2016	61	2.139,34	16.639,58	7,78
	AT000VUT00019										
179/15	Chitose	Walvis Bay	Colon/Panamá	31/03/2016	Sí	27/01/2016	26/03/2016	60	2.829,07	17.577,47	6,21
	AT000SGP00001										
180/16	Victoria II	Ciudad del Cabo	Singapur	03/06/2016	Sí	07/02/2016	03/05/2016	87	1.320,37	26.164,20	19,82
	AT000LBR00008										

INFORME ICCAT 2016-2017 (I)

181/16	TAISEI MARU NO.24	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	19/05/2016	Sí	23/02/2016	09/05/2016	67	3.116,04	18.276,26	5,87
	AT000JPN00571										
182/16	Futagami	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	30/05/2016	Sí	08/04/2016	30/05/2016	45	1.045,78	12.275,10	11,74
	AT000LBR00016										
183/16	Gentamaru	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	12/07/2016	Sí	05/05/2016	29/06/2016	55	2.265,64	15.002,90	6,62
	AT000LBR00006										
184/16	Chikuma	Panamá	Singapur	09/05/2016	Sí	24/05/2016	25/07/2016	62,5	2949,47	19.000,40	6,44
	AT000LBR00003										
185/16	TAISEI MARU NO.15	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	24/05/2016	Sí	09/06/2016	06/08/2016	59	1803,86	16711,21	9,26
	AT000JPN00651										
** 186/16	Victoria II	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	07/07/2016	Sí						
	AT000LBR00008										
187/16	SHOTA MARU	Ciudad del Cabo	Singapur	09/05/2016	Sí	10/08/2016	29/09/2016	47	1077,26	15.786,75	14,65
	AT000LBR00022					25/07/2016 (sesión informativa final)					

* Con la excepción de gastos de formación, equipamiento y gastos generales de la Secretaría.

** Hasta la fecha, no se ha recibido "Informe final".

TRANSBORDO EN PUERTO

Los informes sobre transbordos en Puerto se incluyen en el **Addendum 3**. La **Tabla 3** a continuación muestra un resumen de la información recibida.

Tabla 3. Informes recibidos sobre transbordos en puerto (información disponible hasta el 16 de octubre de 2016).

TRANSBORDO EN PUERTO			
<i>Albania</i>	<i>Sin información</i>	<i>México</i>	<i>No aplicable</i>
<i>Argelia</i>	<i>No aplicable</i>	<i>Namibia</i>	<i>No aplicable</i>
<i>Angola</i>	<i>Sin información</i>	<i>Nicaragua</i>	<i>Sin información</i>
<i>Barbados</i>	<i>No aplicable</i>	<i>Nigeria</i>	<i>No aplicable</i>
<i>Belice</i>	<i>Recibido</i>	<i>Noruega</i>	<i>No aplicable</i>
<i>Brasil</i>	<i>Sin información</i>	<i>Panamá</i>	<i>Recibido</i>
<i>Canadá</i>	<i>Sin información</i>	<i>Filipinas</i>	<i>Recibido</i>
<i>Cabo Verde</i>	<i>No aplicable</i>	<i>Rusia</i>	<i>No aplicable</i>
<i>China</i>	<i>Recibido</i>	<i>Santo Tomé</i>	<i>Sin información</i>
<i>Cote d'Ivoire</i>	<i>Sin información</i>	<i>Senegal</i>	<i>No disponible</i>
<i>Curaçao</i>	<i>Recibido</i>	<i>Sierra Leona</i>	<i>Sin información</i>
<i>Egipto</i>	<i>Sin información</i>	<i>Sudáfrica</i>	<i>Sin información</i>
<i>Guinea Ecuatorial</i>	<i>Sin información</i>	<i>SVG</i>	<i>Sin información</i>
<i>El Salvador</i>	<i>Recibido</i>	<i>Siria</i>	<i>Sin información</i>
<i>UE</i>	<i>Recibido (Malta)</i>	<i>Trinidad & Tobago</i>	<i>No aplicable</i>
<i>Francia (SPM)</i>	<i>No aplicable</i>	<i>Túnez</i>	<i>Sin información</i>
<i>Gabón</i>	<i>Sin información</i>	<i>Turquía</i>	<i>No aplicable</i>
<i>Ghana</i>	<i>Recibido</i>	<i>Uruguay</i>	<i>No aplicable</i>
<i>Guinea Rep.</i>	<i>Sin información</i>	<i>Reino Unido-TU</i>	<i>No aplicable</i>
<i>Guatemala</i>	<i>Sin información</i>	<i>Estados Unidos</i>	<i>No aplicable</i>
<i>Honduras</i>	<i>Sin información</i>	<i>Vanuatu</i>	<i>No disponible</i>
<i>Islandia</i>	<i>No aplicable</i>	<i>Venezuela</i>	<i>No aplicable</i>
<i>Japón</i>	<i>Recibido</i>	<i>Bolivia</i>	<i>Sin información</i>
<i>Corea</i>	<i>Recibido</i>	<i>Taipei Chino</i>	<i>Recibido</i>
<i>Liberia</i>	<i>Sin información</i>	<i>Guyana</i>	<i>Sin información</i>
<i>Libia</i>	<i>No aplicable</i>	<i>Surinam</i>	<i>No aplicable</i>
<i>Marruecos</i>	<i>No aplicable</i>		
<i>Mauritania</i>	<i>Sin información</i>		

Sin información – No se ha recibido informe y la Secretaría no sabe si el requisito es aplicable.

No aplicable – La CPC informó a la Secretaría de que este requisito de comunicación no era aplicable o que no se habían realizado dichos transbordos en 2014. La negrita indica que fue comunicado pero otros informes indican posible actividad de transbordo en puerto.

Recibido – Se ha recibido el informe de la CPC.



Resumen del Programa regional de observadores de ICCAT en 2016

ICCAT

Informe anual de los
prestatarios

10/10/2016

Presentado por:

MRAG



Project code:	ZI0902
Version:	6.0
Prepared by:	JMC, SY
Approved by:	CM

Índice

Índice	1124
Lista de tablas	1125
Lista de figuras	1126
Acrónimos	1127
1 Introducción	1128
2 Embarques de observadores	1128
2.1 Resumen de los embarques de observadores	1128
2.2 Transbordos dentro de ZEE.....	1132
2.3 Procedimientos y logística.....	1132
3 Identificación de especies.....	1132
4 Atún rojo del Sur	1132
5 Estimación del peso	1133
6 Formación de observadores	1133
7 Base de datos del Programa de observadores	1133
8 Requisitos adicionales en el marco de la Rec. 12-06	1133
9 Conclusiones y recomendaciones	1136
Documento adjunto 1. Lista de observadores formados de ICCAT	1137

Lista de tablas

Tabla 1. Resumen de los embarques 157/14-172/15 y 154/15.....	1129
Tabla 2. Transbordos de atún rojo del sur (<i>Thunnus maccoyii</i>) durante el último año.....	1132
Tabla 3. Formación de ICCAT llevada a cabo durante el año pasado	1133
Tabla 4. Descripción de la posible infracción y código.....	1134

Lista de figuras

Figura 1. Transbordos por Estado del pabellón entre agosto de 2015 y agosto de 2016 por número y porcentaje del total.....	1130
Figura 2. Localizaciones de transbordos observados en los embarques mostrados en la Tabla 1.....	1130
Figura 3. Número de observadores embarcados por mes.....	10
Figura 4. Número de transbordos y pesos transferidos (todos los peces, línea roja) por mes.....	10
Figura 5. Tasas de transbordo (toneladas/hora).....	10
Figura 6. Cantidades transferidas (toneladas)	10
Figura 7. Número y proporción de PNC comunicadas desde la introducción de las PNC en el programa .	14
Figura 8. Número y proporción de PNC comunicadas durante el periodo que cubre este informe	1136

Acrónimos

AIS	Sistema de identificación automática
CCSBT	Comisión para la conservación del atún rojo del Sur
CV	Buque de transporte
ZEE	Zona económica exclusiva
CIAT	Comisión Interamericana del Atún Tropical
ICCAT	Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico
IOTC	Comisión del Atún para el Océano Índico
IUU	Ilegal, no declarada y no reglamentada
GPP	Grandes buques palangreros pelágicos
PNC	Posible infracción
OROP	Organización regional de ordenación pesquera
ROP	Programa regional de observadores
VMS	Sistema de seguimiento de buques

1 Introducción

En 2006 ICCAT adoptó la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo* [Rec. 06-11], actualizada por la Recomendación 12-06, para establecer un Programa para el transbordo en respuesta a la preocupación generada por el hecho de que las operaciones de transbordo en el mar constituían una laguna en el esquema de ejecución de la Comisión. MRAG Ltd. y Capfish (el Consorcio) han implementado el Programa regional de observadores (ROP) desde su inicio en abril de 2007.

El objetivo del programa es abordar las preocupaciones de los Estados miembros con respecto al blanqueo de las capturas de tónidos ilegales, no declaradas y no reglamentadas (IUU) mediante el seguimiento de los transbordos en el mar desde grandes palangreros pelágicos (GPP) que operan en la zona del Convenio. La Rec. 12-06 establece que el transbordo de todas las especies de tónidos y especies afines, así como de cualquier otra especie capturada en asociación con dichas especies en la zona del Convenio, debe realizarse en puerto. Sin embargo, las Partes contratantes pueden autorizar transbordos en el mar siempre y cuando el buque de transporte (BT) esté equipado con un sistema de seguimiento de buques (VMS) y lleve a bordo un observador de ICCAT que cuente con formación para realizar un seguimiento del proceso.

2 Embarques de observadores

Este informe presenta un resumen del noveno año del ROP y cubre los embarques de ICCAT 173/15 a 185/16, finalizados entre agosto de 2015 y agosto de 2016

2.1 Resumen de los embarques de observadores

Se ha hecho el seguimiento de un total de 445 transbordos durante 13 mareas que cubren 727 días en el mar, con una duración media del embarque de 56 días. El peso total de los peces observados en los transbordos a lo largo del periodo ha sido de 28.861 t, y se aporta un resumen de las cifras clave de todos los embarques en la **Tabla 1**. Estas cifras son considerablemente inferiores a las del año anterior, con un descenso del 15% en los días en el mar y un descenso del 8,3% en el peso total de los transbordos.

De los 445 transbordos, el 53% correspondió a buques con pabellón de Taipei Chino y el 26% a buques con pabellón japonés (**Figura 1**). Se realizaron otros transbordos por parte de buques con pabellón de China, San Vicente y las Granadinas, Belice y Corea y por primera vez de Côte d'Ivoire, que se han unido al programa este año. Las localizaciones de todos los transbordos se muestran en la **Figura 2**.

Tabla 1. Resumen de los embarques 173/15 y 185/16

Nº	Nombre del buque	Nombre del observador	Fecha embarque	Fecha desembarque	Puerto de embarque	Puerto desembarque	Días en el mar	Nº de transbordos	Peces transbordados (t)
173	Taisei Maru No.24	Hakan Yilmazyerli	20-Aug-15	21-Oct-15	Cape Town	Cape Town	62	45	3081.39
174	Ibuki	Maurice O Malley	31-Oct-15	31-Dec-15	Port Louis	Port of Spain	61	47	3158.96
175	Futagami	Jo Newton	26-Oct-15	21-Nov-15	Cape Town	Sao Vicente	26	12	743.46
176	Chikuma	Bruce Biffard	05-Dec-15	10-Feb-16	Port Louis	Port Louis	67	38	2589.58
177	Genta Maru	Mzwandile Silekwa	07-Dec-15	30-Jan-16	Cape Town	Singapore	54	31	1818.28
178	Taisei Maru No.15	Barrie Rose	17-Dec-15	13-Feb-16	Cape Town	Cape Town	58	39	2139.34
179	Chitose	Rebeca Ocon	25-Jan-16	23-Feb-16	Walvis Bay	Colon	29	47	2829.07
180	Victoria II	Maurice O'Malley	18-Feb-16	02-May-16	Cape Town	Singapore	74	17	1320.37
181	Taisei Maru No.24	Basil Vilakazi	25-Feb-16	29-Apr-16	Cape Town	Cape Town	64	42	3116.04
182	Futagami	Jo Newton	10-Apr-16	22-May-16	Cape Town	Cape Town	42	18	1045.78
183	Genta Maru	Tony Dimitrov	07-May-16	28-Jun-16	Cape Town	Cape Town	52	41	2265.64
184	Chikuma	Barry Rose	07-May-16	25-Jul-16	Panama City	Singapore	79	39	2949.48
185	Taisei Maru No. 15	Pedro Costa	10-Jun-16	06-Aug-16	Cape Town	Cape Town	57	29	1803.86

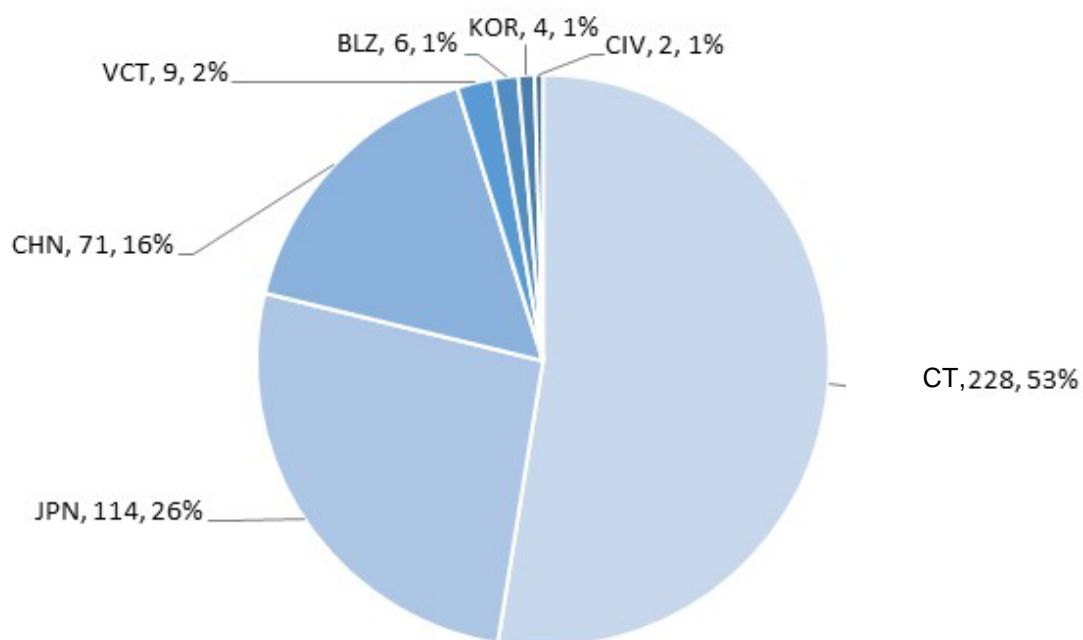


Figura 1. Transbordos por Estado del pabellón entre agosto de 2015 y agosto de 2016 por número y porcentaje del total.

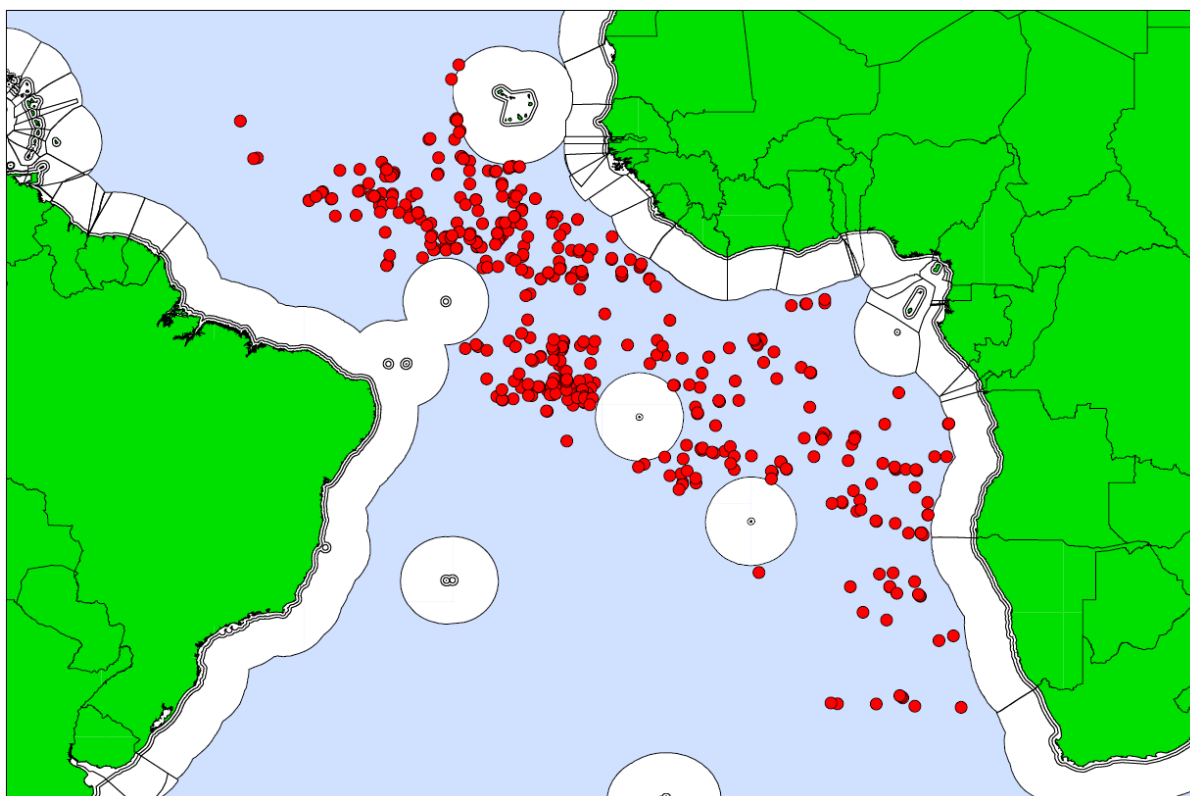


Figura 2. Localizaciones de transbordos observados en los embarques mostrados en la **Tabla 1**.

En la **Figure 3**, **Figure 4**, **Figure 5** y **Figure 6** se muestra un resumen de los embarques del ROP (observadores activos en el mar) del 173/15 al 185/16. No hubo un patrón claro a lo largo del año, aunque durante el mes de agosto hubo pocos transbordos (**Figura 4**).

La **Figure 5** y la **Figure 6** muestran las tasas de transferencia y la cantidad transferida por transbordo, respectivamente, que siguen siendo similares a las de otros años.

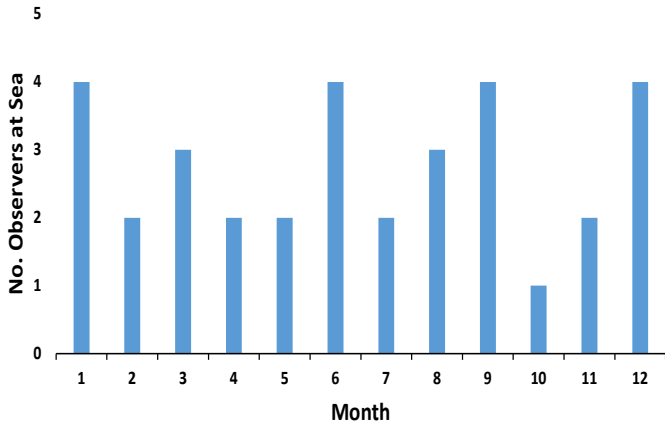


Figure 3 Number of observers deployed by month

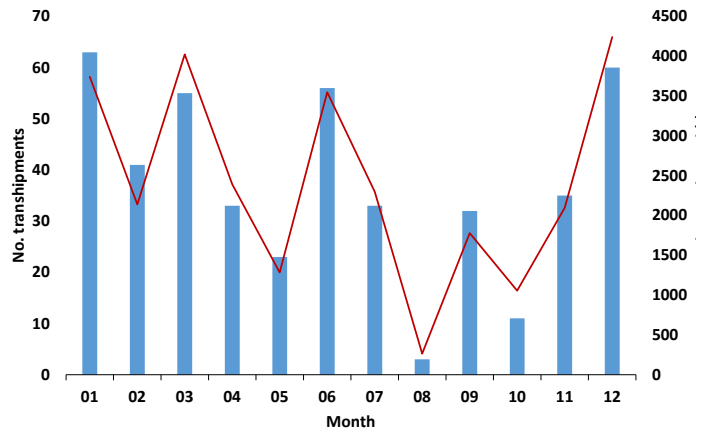


Figure 4 Number of transshipments and weights transferred (all fish, red line) by month

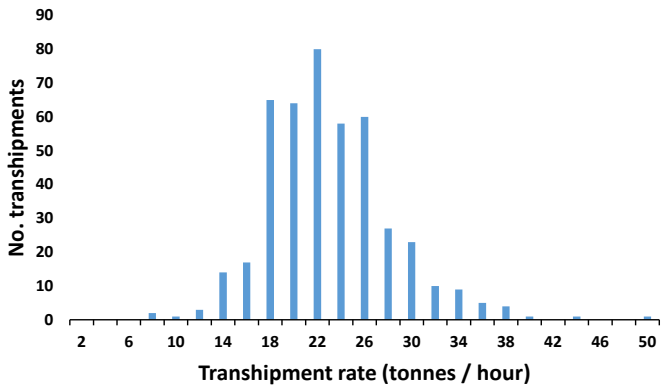


Figure 5 Transshipment rates (tonnes / hour)

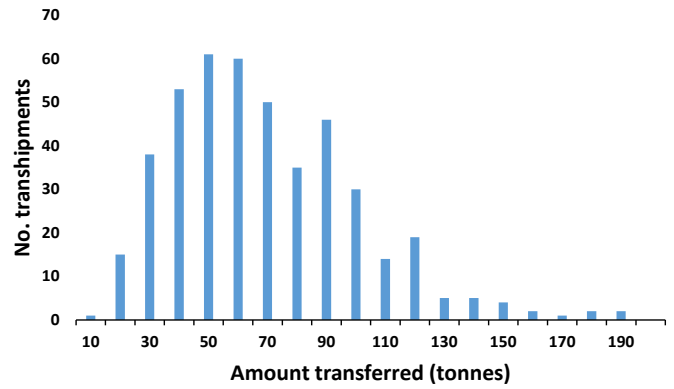


Figure 6 Quantities transferred (tonnes)

2.2 Transbordos dentro de ZEE

No se han realizado transbordos dentro de las ZEE.

2.3 Procedimientos y logística

El procedimiento de solicitud de embarque sigue siendo el mismo previamente descrito por el Consorcio en las revisiones anuales del ROP de ICCAT.

Durante el periodo que cubre este informe, los buques se han movido entre las zonas de ICCAT y la IOTC en siete ocasiones en las que el observador permaneció a bordo de los buques

3 Identificación de especies

Los métodos usados por los observadores para la identificación de especies y los procedimientos de comunicación se detallan en informes anteriores (ICCAT, 2011).

4 Atún rojo del Sur

Desde la adopción de la Resolución sobre la implementación de un programa de documentación de capturas de la CCSBT el 1 de enero de 2010, cualquier atún rojo del Sur (*Thunnus maccoyii*) transferido debe ir acompañado de un formulario de seguimiento de la captura (CMF) que debería ir firmado por el observador. Durante el periodo que cubre este informe, en 10 ocasiones se transbordó atún rojo del Sur durante dos embarques y con un total de 455,628 t declaradas (Tabla 2). Los observadores preparan un informe separado para la CCSBT en cualquier marea en la que se transborda atún rojo del Sur.

Tabla 2. Transbordos de atún rojo del sur (*Thunnus maccoyii*) durante el último año.

Solicitud n°	Nombre del buque	N° ICCAT del buque de transporte	N° TS	Fecha	N° de ejemplares	Peso declarado (t)
176	Chikuma	AT000LBR00003	2	16/12/2015	51	3,468
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651	21	22/07/2016	1028	50,38
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651	22	24/07/2016	827	48,87
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651	23	24/07/2016	798	45,62
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651	24	24/07/2016	875	48,95
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651	25	25/07/2016	932	52,37
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651	26	26/07/2016	865	48,13
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651	27	27/07/2016	1066	63,19
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651	28	29/07/2016	1096	49,41
185	Taisei Maru No. 15	AT000JPN00651	29	31/07/2016	804	45,24

5 Estimación del peso

La metodología utilizada por los observadores para estimar los pesos de los transbordos sigue siendo la misma que la descrita previamente por el Consorcio (ICCAT, 2011).

6 Formación de observadores

Actualmente hay 73 observadores de ICCAT registrados (**Apéndice 1**), aunque no todos están activos en el programa. Debido a la rotación natural del personal, es importante mantener la formación regularmente, y los observadores que han finalizado la formación de ICCAT desde el último informe anual se muestran en la **Tabla 3**.

Con el previo acuerdo de ICCAT, IOTC y CCSBT, los observadores formados en el marco de cualquiera de los programas estarán disponibles como observadores para los tres organismos. Esto minimiza los retrasos, reduce los costes y garantiza un elevado estándar de la integridad de los datos entre las OROP. También permite a los observadores permanecer a bordo del buque si este cruza entre zonas de OROP distintas para ahorrar costes de embarque (Sección 2.3).

Para reflejar este acuerdo, los observadores reciben ahora un único número de observador y una tarjeta de identificación válida para las tres OROP.

Tabla 3. Formación de ICCAT llevada a cabo durante el año pasado.

Nombre del observador	Lugar de la formación
Jose Miguel Garcia Rebollo	Londres
Israel Ribeiro	Londres
Belinda Moya	Londres
Toni Trevizan	Londres
Juan Pablo Melguizo	Londres

7 Base de datos del Programa de observadores

Continúa siendo actualizada cuando es necesario y actualmente contiene datos de 4.923 transbordos.

8 Requisitos adicionales en el marco de la Rec. 12-06

En 2012, ICCAT adoptó varios cambios al ROP que implicaban principalmente que los observadores embarcaran previamente en los GPP antes del transbordo para verificar y comprobar algunas cuestiones relacionadas con el cumplimiento. Se describen en la Recomendación 12-06 y los cambios se resumieron en el Informe anual del ROP de 2013 (ICCAT, 2013). Como referencia, en la **Tabla 4** se facilita una lista de las infracciones y los códigos usados por los observadores para comunicarlas.

Tabla 4. Descripción de la posible infracción y código.

Posible infracción	Código
General	
Se ha impedido al observador desempeñar su labor a bordo del GPP	GLV
Documento / Verificación	
La declaración de transbordo no está cumplimentada	DTD
Transbordo dentro de una ZEE sin autorización del Estado costero	DEZ
Transbordos no documentados de pescado recibidos por el GPP	DFR
Autorización previa de transbordo no presentada al observador por el GPP	DNP
Autorización previa de transbordo no conforme con el Estado del pabellón	DNS
VMS	
A bordo del GPP no se ha mostrado el VMS al observador	VNP
En la unidad de VMS no se ve la luz de encendido	VNL
ATF	
La autorización para pescar no presentada al observador por el GPP	ANP
Autorización para pescar no conforme con el Estado del pabellón	ANS
Las fechas de la autorización para pescar no son válidas	AID
La autorización para pescar no es válida para el área de ICCAT	AIA
Cuaderno de pesca	
No se ha presentado cuaderno de pesca al observador por el GPP	LNP
Las entradas del cuaderno de pesca son incorrectas	LEI
El cuaderno de pesca no está encuadernado	LNB
Las hojas del cuaderno de pesca no están numeradas	LNN
Identificación	
Un buque sin número ICCAT ha participado en las operaciones de transbordo	INN
Las marcas del GPP no se muestran correctamente	IIM
CCSBT	
No se ha presentado documento de captura de la CCSBT para el SBT	CND

Posible infracción	Código
General	
El SBT no está marcado individualmente	CNT
Otros	
Otras infracciones no enumeradas aquí	OTH

Desde que la Recomendación entró en vigor, los observadores han comunicado 622 infracciones en 55 embarques, de los cuales 133 se produjeron en el periodo que cubre este informe. Desde el último informe anual, no todas las PNC se han enviado a las CPC. Las PNC más comunes (por ejemplo, el cuaderno de pesca sin encuadernar) no se enviaron si el GPP ha sido señalado por la misma PNC en los 12 meses anteriores, sin embargo la PNC se archivó en los registros del Consorcio.

Al igual que en años anteriores, las PNC más comunes que se comunicaron en este periodo de declaración estaban relacionadas con los cuadernos de pesca, con cuadernos de pesca sin encuadernar y sin numerar, y representan casi el 65% de las PNC comunicadas durante el periodo que cubre este informe y aproximadamente el 70% de todas las PNC comunicadas. Las siguientes PNC más comunes estaban relacionadas con buques marcados incorrectamente, con marcas ilegibles o incoherentes con la información consignada en la lista de buques. Existen también varios buques que no mostraron al observador ninguna autorización de transbordo. A continuación se muestran los números y proporciones de las PNC, indicando todas las PNC comunicadas en el programa desde la introducción de las PNC (**Figura 7**) y las comunicadas en el periodo que cubre este informe (**Figura 8**).

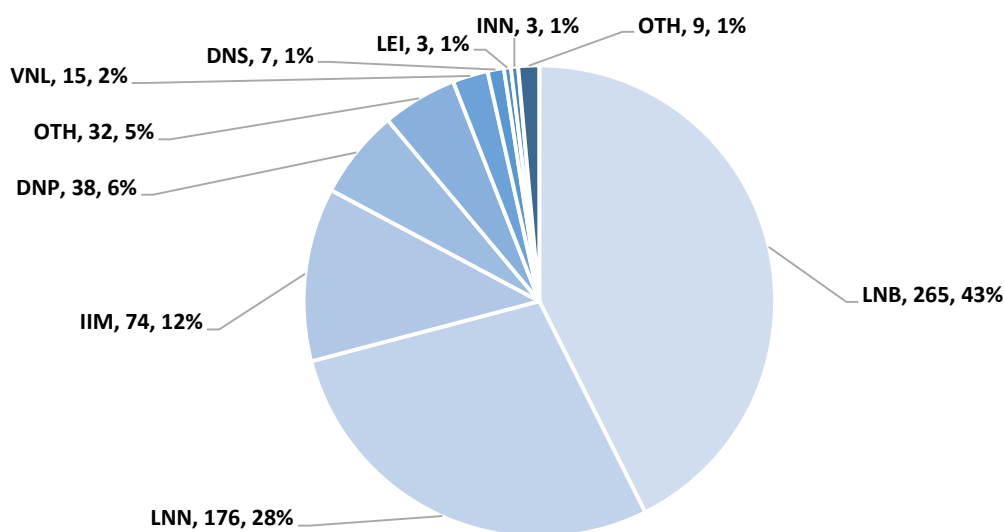


Figura 7. Número y proporción de PNC comunicadas desde la introducción de las PNC en el programa.

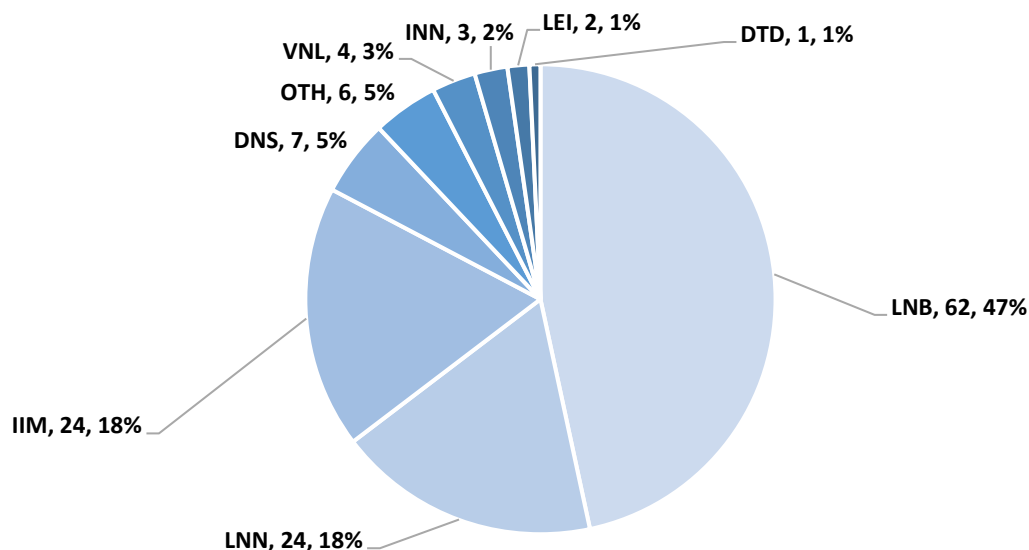


Figura 8. Número y proporción de PNC comunicadas durante el periodo que cubre este informe.

9 Conclusiones y recomendaciones

El programa para los GPP (transbordo) de ICCAT lleva nueve años en funcionamiento. El programa se desarrolla bien sin campos problemáticos específicos. El Consorcio continúa comprometido con el programa y ambos socios continúan colaborando estrechamente para realizar los embarques de observadores necesarios a la vez que mantienen la calidad y los estándares de los observadores. Se hacen todos los esfuerzos posibles para optimizar la eficacia de los embarques y minimizar los costes.

Ahora que los requisitos en cuanto a inspecciones de los buques establecidos en la Recomendación 12-06 llevan cuatro años en vigor, el Consorcio repite su recomendación de los dos últimos años de que se revisen los criterios para comunicar una posible infracción, especialmente en lo que se refiere a las infracciones menores como no tener encuadrado el cuaderno de pesca. Estas infracciones menores podrían ser comunicadas en el informe final, pero no comunicadas por el observador durante el embarque.

La seguridad del observador continúa siendo una prioridad para el Consorcio. Se entrega a los observadores teléfonos vía satélite y balizas personales de localización.

Documento adjunto 1 del Addendum 1 del Apéndice 2**Lista de observadores formados de ICCAT**

Nombe del observador	Nº ICCAT
Jonathon Roe	002
Jano Van Heerden	003
Ramon Benedet	004
Elcimo Pool	005
Ebol Rojas	006
Ethan Brown	007
Raymond Manning	008
Hendrik Crous	009
Peter Lafite	010
Andy Williams	011
Rob Gater	134
Keith Patterson	014
Gary Breedt	015
David Hughes	016
Ross James	017
Schalk Visagie	018
Bruce Biffard	019
Nick Wren	020
Chris Stump	022
Clinton Grobblor	023
Fredrick Swan	025
Barrie Rose	026
Andrew Deary	027
Tom Gerrard	028
Jonathon Newton	029
Jane Le Lec	031
Zama Vilakazi	033
Jacques Combrinck	034

Nombe del observador	Nº ICCAT
Thomas Franklin	037
Robert Clark	038
Henry John Heyns	041
Stephen Westcott	042
Tudor David Smith	043
Aaron Derek Mair	045
Martin Ward	046
Sam Rush	047
Neil Davidson	048
Taylan Koken	101*
Julio Ocon	102
Pedro Costa	103
Basil Vilakazi	104
Jeffrey Heineken	105
Mzwandile Silekwa	106
David Virgo	107
Dwight Rees Dryer	108
Steven Young	109
Eddie Higgins	110
Alex Zalewski	111
Filipe Miguel de Sousa Rodrigues	112
John McDonagh	113
Ricardo Jorge Monteiro da Silva	114
Lindsay Jones	115
Carla Soler Carreras	116
Anton Tonchev Dimitrov	117
Pedro de Jesus	118
Llewellyn Lewis	119
Samantha Clifton	120
Alistair Burls	121

Nombe del observador	Nº ICCAT
Stewart Norman	122
Anthony Donnelly	123
Rebeca Ocon	124
John Caddle	125
Zara Cleere	126
Hakan Yilmazyerli	127
Maurice O'Malley	128
Philip Augustyn	129
Philip Robyn	130
Brandon Scott	131
Daniel Droste	132
Jose Miguel Garcia Rebollo	135
Israel Ribeiro	136
Belinda Moya	137
Toni Trevizan	138
Juan Pablo Melguizo	139

* Los números de las nuevas tarjetas de identificación empiezan ahora desde el 101 desde la introducción de una única tarjeta de identificación para los programas de observadores de transbordos de ICCAT, IOTC y CCSBT con el fin de que los observadores tengan el mismo número de identificación en todos los programas.

INFORMES SOBRE LOS TRANSBORDOS REALIZADOS EN EL MAR ENVIADOS POR LAS CPC

CHINA

Informe global que evalúa el contenido y las conclusiones de los informes de los observadores asignados a los buques de transporte que han recibido transbordos de GPA chinos en 2015

Calidad del resumen del transbordo

El informe del observador es de gran calidad y contenido y aporta información muy detallada, destacando especialmente posibles infracciones observadas durante los transbordos, lo que nos facilita auto verificar las actividades de transbordo de conformidad con las Recomendaciones de ICCAT y mejorar el rendimiento de nuestra flota.

La calidad de los datos se relaciona con las cantidades observadas y consignadas por el observador

Está claro que los observadores finalizaron bien su trabajo comprobando, consignando y estimando los productos transbordados en detalle, lo que también nos ayuda a verificar los datos de captura y obtener la distribución detallada de la captura.

Calidad de la verificación de las marcas de identificación del buque pesquero

Bien hecho, por parte del observador, el trabajo de verificación de las marcas de identificación del buque pesquero.

Las marcas de identificación del buque es un aspecto importante y todos los GPA chinos deben indicar el indicativo internacional de radio y el nombre del buque, así como el puerto base, de conformidad con las Especificaciones estándar para el marcado e identificación de las embarcaciones pesqueras de la FAO y las recomendaciones de ICCAT.

Los observadores detectaron algún caso de posible incumplimiento relacionado con el marcado, como que el nombre del buque no era claro e identificable, esto se debe sobre todo a los fuertes vientos y olas y al deterioro biológico causado por las algas que crecen cuando se permanece largos periodos en el mar, y se ha solicitado al armador pertinente que vuelva a remarcar el buque una vez que llegue a un puerto. Sin embargo, conforme a la reglamentación, buques chinos han sido repetidamente acusados de que el NRN no estaba marcado en el casco, pero quisiera informarle de que el reglamento de inspección de buques de China no requiere el marcado en el casco del buque.

Calidad de la verificación de la autorización de transbordo

Bien hecho el trabajo de identificar la autorización de transbordo del buque en ICCAT.

Por lo general, informamos a ICCAT de la solicitud de transbordo junto con la carta de autorización de transbordo antes de que se realice el transbordo y se requiere al patrón del buque pesquero que muestre al observador la carta de autorización de transbordo de antemano.

Le informamos de que cada buque pesquero chino que opera en aguas fuera de la jurisdicción china debe poseer una licencia de pesca en alta mar, en la que se indica toda la información necesaria como las características básicas del buque, el indicativo de radio, el número de registro, etc.

Calidad de la verificación del cuaderno de pesca

Bien hecho el trabajo de examinar los cuadernos de pesca.

Todos los GPA chinos deben llevar el cuaderno de pesca a bordo de cada buque y consignar las actividades pesqueras, incluida la deriva, a tiempo y con precisión. Deben incluir los tónidos objetivo y las captura incidental y captura fortuita. A partir de 2015 existe una nueva versión del cuaderno de pesca que incluye más información sobre las especies de tiburones y sobre el esfuerzo de pesca.

Calidad de la verificación del VMS

Bien hecho el trabajo de verificación. Es una forma importante de comprobar la unidad de VMS y la situación de la comunicación a bordo conforme a las Recomendaciones de ICCAT. Todos los buques chinos están equipados con unidades VMS a bordo de cada buque e informan seis veces al día como establece la Recomendación de ICCAT.

Si en los informes de los observadores se comunica que alguna unidad VMS a bordo de algún buque pesquero chino está defectuosa, inmediatamente verificaremos y obtendremos la posición del buque afectado mediante nuestra plataforma VMS. De hecho, todos los VMS de los buques pesqueros chinos están en buen estado.

Otros comentarios

En general, China ha realizado correctamente los transbordos en 2015. Algunos buques chinos han sido acusados de posibles incumplimientos. Realizamos una investigación exhaustiva y comunicamos nuestras conclusiones al respecto lo antes posible, y hemos pedido a nuestros armadores que emprendan acciones concretas para rectificar dicho incumplimiento. Además, por problemas de idioma, los patrones de los buques chinos no entienden algunas de las peticiones y preguntas de los observadores y por ello no entregan los certificados adecuados o aportan explicaciones, lo que ha dado lugar a la mayoría de las infracciones innecesarias de los buques chinos durante las inspecciones.

Conclusión(es)

Los informes de transbordo resumen las actividades de transbordo cubriendo los diversos aspectos relacionados con las medidas de ICCAT y son reenviados en el momento oportuno a la flota afectada, Desempeñan un importante papel en la implementación del Programa para el transbordo de los grandes buques pesqueros y ayuda a la Secretaría y a cada CPC a comprobar las actividades de transbordo y a mejorar el rendimiento de cada flota respecto a las medidas de ordenación pertinentes. China continuará cooperando estrechamente con ICCAT para implementar el programa de transbordo en el mar.

JAPÓN

El informe global de Japón que evalúa el contenido y las conclusiones de los informes de los observadores asignados a los buques de transporte que han recibido transbordos de sus GPA (2015).

1. La calidad de los datos se relaciona con las cantidades observadas y consignadas por el observador.

Confirmamos que, en la mayoría de los casos, la cantidad transbordada declarada por cada GPA era equivalente a la cantidad consignada por el observador.

2. Verificar el nombre del buque/número ICCAT

Verificamos todos los nombres/números ICCAT de los buques relacionados con el transbordo.

3. Otros comentarios

Se produjeron 152 transbordos en el mar por 56 grandes palangreros atuneros japoneses en 2015. Todos los productos transbordados fueron inspeccionados por funcionarios gubernamentales japoneses en puertos japoneses en los que se desembarcaron.

TRANSBORDOS EN EL MAR COMUNICADOS POR LAS CPC (2015)

BELICE –

No.	Nombre buque	Nº Trans	Fecha		Zona de transbordo	OROP	Nombre y pabellón buque de transporte	Fecha est. De trans	Cuantidades transbordadas en t.									
			Autorizado desde	Autorizado hasta					BET	YFT	SWO	ALB	MLS	SKJ	OIL	SHK	SHFIN	OTH
1	TAI 1	003	16-En-15	15-Feb-15	3.00S, 17.00W	ICCAT	TSAISEI MARU NO. 15, VANUATU	16-Jan-15	32	0,26								
2	TAI 1	011	10-Mar-15	9-Apr-15	9.00S, 8.00W	ICCAT	TSAISEI MARU NO. 24, JAPAN	15-Mar-15	50									
3	TAI 1	028	29-May-15	28-Jun-15	0.00N, 23.00W	ICCAT	IBUKI, PANAMA	29-May-15	58	5								
4	TAI 1	063	4-Nov-15	3-Dec-15	5.00S, 19.00W	ICCAT	FUTAGAMI, VANUATU	4-Nov-15	54,4	0,84								
5	TAI 1	070	18-Dic-15	17-Jan-16	5.00S, 21.00W	ICCAT	GENTA MARU, LIBERIA	12-Apr-15	32	1	25,2							

COREA

<i>Número buque ICCAT</i>	<i>Especies</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000KOR00078	Atún blanco		-
	Rabil		7.756
	Listado		-
	Patudo		222.643
	Atún rojo del sur		-
	Aguja azul		-
	Aguja negra		-
	Marlin rayado		-
	Pez vela		-
	Pez espada		-
	Marrajo dientuso		-
	Tintorera		-
	Aletas de tiburón		-
	Oil fish		-
	Otros		-
AT000KOR00180	Atún blanco		-
	Rabil		10.165
	Listado		-
	Patudo		260.445
	Atún rojo del sur		-
	Aguja azul		-
	Aguja negra		-
	Marlin rayado		-
	Pez vela		-
	Pez espada		-
	Marrajo dientuso		-
	Tintorera		-
	Aletas de tiburón		-
	Oil fish		-
	Otros		-
TOTAL	Atún blanco		-
	Rabil		17.921
	Listado		-
	Patudo		483.088
	Atún rojo del sur		-
	Aguja azul		-
	Aguja negra		-
	Marlin rayado		-
	Pez vela		-

	Pez espada		-
	Marrajo dientuso		-
	Tintorera		-
	Aletas de tiburón		-
	Oil fish		-
	Otros		-

CHINA

<i>Número buque ICCAT</i>	<i>Especies</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000CHN00063	BET		263140
AT000CHN00063	YFT		9261
AT000CHN00063	SWO		8385
AT000CHN00063	BUM		719
AT000CHN00063	ALB		5121
AT000CHN00063	SMA		156
AT000CHN00063	SAI		20
AT000CHN00022	BET		248171
AT000CHN00022	YFT		5528
AT000CHN00022	SWO		35841
AT000CHN00019	BET		377096
AT000CHN00019	YFT		9414
AT000CHN00019	SWO		29260
AT000CHN00019	BUM		186
AT000CHN00019	ALB		1398
AT000CHN00019	SMA		33
AT000CHN00019	ESCOLAR		18
AT000CHN00019	SPANISH MACKEREL		7
AT000CHN00023	BET		217527
AT000CHN00023	YFT		5913
AT000CHN00023	SWO		565
AT000CHN00023	BUM		1607
AT000CHN00023	ALB		1605
AT000CHN00023	SMA		641
AT000CHN00024	BET		220574
AT000CHN00024	YFT		8429
AT000CHN00024	SWO		36094
AT000CHN00024	BUM		2288
AT000CHN00024	ALB		4188
AT000CHN00024	ESCOLAR		207
AT000CHN00024	SPANISH MACKEREL		400
AT000CHN00024	OPAH		941
AT000CHN00005	BET		92065
AT000CHN00005	YFT		3471
AT000CHN00061	BET		392815
AT000CHN00061	YFT		12042
AT000CHN00061	SWO		55875

AT000CHN00061	BUM		3654
AT000CHN00061	ALB		8065
AT000CHN00061	SMA		1264
AT000CHN00085	BET		196629
AT000CHN00085	YFT		8304
AT000CHN00085	SWO		12392
AT000CHN00098	BET		40399
AT000CHN00098	YFT		1522
AT000CHN00098	SWO		2003
AT000CHN00086	BET		418819
AT000CHN00086	YFT		13897
AT000CHN00086	SWO		33864
AT000CHN00086	BUM		1359
AT000CHN00086	ALB		9526
AT000CHN00086	SMA		603
AT000CHN00087	BET		341931
AT000CHN00087	YFT		5978
AT000CHN00087	SWO		54011
AT000CHN00087	BUM		2708
AT000CHN00087	ALB		4671
AT000CHN00087	SMA		336
AT000CHN00087	ESCOLAR		101
AT000CHN00082	BET		198492
AT000CHN00082	YFT		3329
AT000CHN00096	BET		94500
AT000CHN00096	YFT		3023
AT000CHN00096	SWO		22311
AT000CHN00097	BET		197105
AT000CHN00097	YFT		6736
AT000CHN00097	SWO		23603
AT000CHN00097	BUM		1244
AT000CHN00097	ALB		2402
AT000CHN00099	BET		170995
AT000CHN00099	YFT		1366
AT000CHN00088	BET		117833
AT000CHN00088	YFT		4057
AT000CHN00089	BET		136949
AT000CHN00089	YFT		6217
AT000CHN00090	BET		98903
AT000CHN00090	YFT		3858
AT000CHN00091	BET		106655
AT000CHN00091	YFT		5540
AT000CHN00092	BET		140473
AT000CHN00092	YFT		7079
AT000CHN00093	BET		77144
AT000CHN00093	YFT		3947
AT000CHN00094	BET		140392

AT000CHN00094	YFT			6462
AT000CHN00046	BET			49446
AT000CHN00046	YFT			2756
AT000CHN00046	SWO			5372
AT000CHN00043	BET			162112
AT000CHN00043	YFT			3656

JAPÓN

Número buque ICCAT	Especies					Total transbordado en kg
	SBT	BET	YFT	SWO	OT	
AT000JPN00005		181356	20467	5066	45084	251973
AT000JPN00025	45604	247990	56780	8038	99992	458404
AT000JPN00032		237508	33610	7281	29195	307594
AT000JPN00033		120023	8808	1745	16902	147478
AT000JPN00041	43114	104275	106444	6107	43063	303003
AT000JPN00064	45534	4745	17169	1639	35845	104932
AT000JPN00074		200697	82804	5065	12989	301555
AT000JPN00077		46870	509	886	300	48565
AT000JPN00079		229507	4606	36179		270292
AT000JPN00091		80911	32053	1080	386	114430
AT000JPN00112		128322	44352	8080	4379	185133
AT000JPN00131	46063	145960	3319	5706	27127	228175
AT000JPN00156		46762	44194	698	386	92040
AT000JPN00168	45780	251002	64710	5921	52226	419639
AT000JPN00193	46452	39506	11862	4375	47767	149962
AT000JPN00206		95651	19093	1712	3130	119586
AT000JPN00243		20530	30610			51140
AT000JPN00254		66078	11363	1981		79422
AT000JPN00273	3443	188810	56043	8516	31859	288671
AT000JPN00274	46366	226150	152711	8156	58921	492304

AT000JPN00284		158310	15410	5129	76008		254857
AT000JPN00289		179900	51000	4052	6952		241904
AT000JPN00295		55691	1704	500	2105		60000
AT000JPN00326	57904	131443	24842	4052	41616		259857
AT000JPN00327	45156	117990	924	2863	35834		202767
AT000JPN00333	43455	106503	116470	3820	26170		296418
AT000JPN00337		79800	1206	1000	3000		85006
AT000JPN00359		105175	47835	2110	16489		171609
AT000JPN00369	45245	1988	2883	329	38735		89180
AT000JPN00375		178828	8661	2579	2586		192654
AT000JPN00384		224381	30029	4166	15673		274249
AT000JPN00397	44755	99926	190707	7399	16414		359201
AT000JPN00399		211599	1926	45000			258525
AT000JPN00413		167507	36084	6813	10812		221216
AT000JPN00421		102600	2109	3380	12794		120883
AT000JPN00429		338333	17884	80574			436791
AT000JPN00448		97813	62812	4800	12582		178007
AT000JPN00450	45754	261171	43425	7694	77498		435542
AT000JPN00459	35418	1562	2620	845	25866		66311
AT000JPN00469	46823	118749	190017	3488	45392		404469
AT000JPN00471		145316	52518	2312	4002		204148
AT000JPN00473		26583	36294	1342	1730		65949
AT000JPN00478	45405	67205	23070	3871	48457		188008
AT000JPN00480		57391	14012	3935	4662		80000
AT000JPN00482	45325	37175	10116	3861	34156		130633
AT000JPN00485		139846	94065	3981	88598		326490
AT000JPN00494		258125	3236	43000			304361
AT000JPN00509	57806	232835	39561	9023	172757		511982

AT000JPN00510		184248	18907	5212	3524	211891
AT000JPN00512	45144	58777	34791	1785	32271	172768
AT000JPN00514		135692	9394	4400		149486
AT000JPN00521	45251	3126	1245	424	40472	90518
AT000JPN00536		144709	97772	11289	26477	280247
AT000JPN00537	45431	115082	43368	5140	42016	251037
AT000JPN00540	45658	222014	33426	11764	78078	390940
AT000JPN00565		143499	25045	5459	120556	294559

TAIPEI CHINO

Número buque ICCAT	BET	ALB	YFT	SWO	SBT	OTH	Total en Kg.
AT000TAI00036	264919	0	4270	0	0	0	269189
AT000TAI00038	326734	0	11813	12776	0	7668	358991
AT000TAI00095	335203	0	11917	11527	0	0	358647
AT000TAI00096	360200	0	12199	8922	0	0	381321
AT000TAI00099	303726	0	4217	8140	0	0	316083
AT000TAI00104	338054	0	10006	0	0	0	348060
AT000TAI00122	253993	0	5776	5630	0	0	265399
AT000TAI00128	231025	0	3880	6000	0	0	240905
AT000TAI00129	224569	1434	3217	7200	0	0	236420
AT000TAI00141	70493	0	158445	11865	0	0	240803
AT000TAI00149	251335	0	64144	11127	0	0	326606
AT000TAI00151	315003	0	61429	11310	0	0	387742
AT000TAI00161	341696	0	8389	6937	0	0	357022
AT000TAI00181	253676	0	3291	5255	0	0	262222
AT000TAI00182	265982	0	2799	0	0	0	268781
AT000TAI00184	341656	0	2329	7340	0	0	351325
AT000TAI00185	319182	0	3369	5040	0	0	327591
AT000TAI00186	156924	0	3076	0	0	0	160000
AT000TAI00189	282803	0	13624	9131	0	0	305558
AT000TAI00193	358165	0	7108	10290	0	0	375563
AT000TAI00197	361439	0	15473	6500	0	0	383412
AT000TAI00203	328821	0	9559	0	0	0	338380
AT000TAI00204	241835	0	3523	8100	0	0	253458
AT000TAI00207	354568	0	6035	10671	0	0	371274
AT000TAI00208	290137	0	6161	0	0	0	296298
AT000TAI00209	330154	0	5200	8232	0	0	343586

INFORME ICCAT 2016-2017 (I)

AT000TAI00212	292628	0	2162	6960	0	0	301750
AT000TAI00213	346200	0	5643	0	0	0	351843
AT000TAI00214	257864	0	6684	0	0	0	264548
AT000TAI00215	209915	0	4374	0	0	0	214289
AT000TAI00217	265763	0	6120	7200	0	0	279083
AT000TAI00221	366295	0	5945	0	0	0	372240
AT000TAI00224	268698	0	3618	0	0	0	272316
AT000TAI00234	184553	0	3415	0	0	0	187968
AT000TAI00235	98990	0	1845	5148	0	0	105983
AT000TAI00239	241916	0	7044	0	0	0	248960
AT000TAI00248	135278	0	759	0	0	0	136037
AT000TAI00255	246822	3410	76800	8100	0	300	335432
AT000TAI00260	211589	0	10301	430	0	0	222320
AT000TAI00262	291167	2700	8344	3801	0	0	306012
AT000TAI00263	299952	0	5185	8624	0	0	313761
AT000TAI00264	175708	0	1385	0	0	0	177093
AT000TAI00265	356628	0	1915	7932	0	0	366475
AT000TAI00269	284398	0	14431	2766	0	0	301595
AT000TAI00271	38268	0	338	0	0	0	38606
AT000TAI00272	262456	0	6397	3212	0	0	272065
AT000TAI00275	223886	0	8515	9966	0	0	242367
AT000TAI00276	191486	0	3845	0	0	0	195331
AT000TAI00277	170388	0	5678	0	0	0	176066
AT000TAI00278	127968	0	9952	2000	0	0	139920

NB: este formulario debería ir acompañado de un informe exhaustivo que evalúe el contenido y las conclusiones de los informes de los observadores asignados a buques de transporte que han recibido transbordos de sus grandes palanqueros atuneros.

PANAMÁ

Marea	Albacora Caribe			Total AC	Albacora Diez		Total A10	Cape Coral		Total CC
	Mercante1	Mercante2	Contenedor		Mercante	Contenedor		Mercante	Contenedor	
1	800.000			800.000	525.000		525.000	863.000		863.000
2				0	365.000		365.000			0
3	884.000			884.000	393.000		393.000			0
4	218.000	726.000		944.000			0			0
5	386.000			386.000			0			0
6	1.020.000			1.020.000			0			0
7	946.000	167.000		1.113.000			0			0
8				0			0			0
9				0			0			0
10				0			0			0
11				0			0			0
12				0			0			0
13				0			0			0
	4.254.000	893.000	0		1.283.000	0		863.000	0	

LIBERIA

<i>Número buque ICCAT</i>	<i>Especies</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000LBR00006	Big Eye Tuna		697.217
AT000LBR00006	Yellowfin Tuna		206.089
AT000LBR00006	Swordfish		83.078
AT000LBR00006	Albacore		8.169
AT000LBR00006	Blue Marlin		14.167
AT000LBR00006	Other		1.550
AT000LBR00003	Big Eye Tuna		624.456

AT000LBR00003	Yellowfin Tuna		213.331
AT000LBR00003	Swordfish		42.471
AT000LBR00003	Albacore		35.432
AT000LBR00003	Blue Marlin		7.073
AT000LBR00003	Black Marlin		801
AT000LBR00003	Spanish Mackerel		37
AT000LBR00003	Opah		728
AT000LBR00003	Shark		812
AT000LBR00003	Southern Bluefin Tuna		3.443
AT000LBR00003	Other		214

Addendum 3 del Apéndice 2

INFORMES DE LAS CPC SOBRE TRANSBORDOS EN PUERTO - 2015

CHINA

<i>Número buque ICCAT</i>	<i>Especies</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000CHN00022	BET		72007
AT000CHN00022	YFT		1038
AT000CHN00022	SWO		2008
AT000CHN00022	BUM		1974
AT000CHN00022	ALB		7206
AT000CHN00022	SAI		490
AT000CHN00022	BFT		34568
AT000CHN00063	BET		18907
AT000CHN00063	YFT		445
AT000CHN00063	SWO		12703
AT000CHN00063	BFT		40816

CURAÇAO

<i>Número buque ICCAT</i>	<i>Especies</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000CUW00015	YFT	ATLANTIC	2.833.711
	SKJ	EAST ATLANTIC	4.849.740
	BET	ATLANTIC	881.517
	OTHER	ATLANTIC	11.320
AT000CUW00016	YFT	ATLANTIC	3.023.222
	SKJ	EAST ATLANTIC	5.432.623
	BET	ATLANTIC	769.442
	OTHER	ATLANTIC	500
AT000CUW00021	YFT	ATLANTIC	1.368.103
	SKJ	EAST ATLANTIC	4.871.030
	BET	ATLANTIC	515.774
	OTHER	ATLANTIC	6968
AT000CUW00001	YFT	ATLANTIC	1.696.554
	SKJ	EAST ATLANTIC	2.679.897
	BET	ATLANTIC	297053
	OTHER	ATLANTIC	51351

EU-MALTA

<i>Número buque ICCAT</i>	<i>Especies</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000JPN00595	BFT	Med BFT	700037
AT000JPN00199	BFT	Med BFT	561169

NOTA: Las cantidades comunicadas arriba fueron transbordo de un buque de transporte a otro buque de transporte, tras las operaciones de sacrificio en granjas de atún rojo

GHANA

<i>Número buque ICCAT</i>	<i>Especies</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000GHA00060	YFT	YFT-E	1296000
AT000GHA00060	BET	BET-A	994000
AT000GHA00060	SKJ	SKJ-E	6375000
AT000GHA00060	TUN	AT-SE	65000
AT000GHA00061	YFT	YFT-E	277000
AT000GHA00061	BET	BET-A	480000
AT000GHA00061	SKJ	SKJ-E	7440000
AT000GHA00061	TUN	AT-SE	0
AT000GHA00030	YFT	YFT-E	1510000
AT000GHA00030	BET	BET-A	265000
AT000GHA00030	SKJ	SKJ-E	5417000
AT000GHA00030	TUN	AT-SE	290000
AT000GHA00031	YFT	YFT-E	835000
AT000GHA00031	BET	BET-A	277000
AT000GHA00031	SKJ	SKJ-E	5858000
AT000GHA00031	TUN	AT-SE	40000
AT000GHA00062	YFT	YFT-E	1665000
AT000GHA00062	BET	BET-A	371000
AT000GHA00062	SKJ	SKJ-E	6639000
AT000GHA00062	TUN	AT-SE	67000
AT000GHA00032	YFT	YFT-E	2371000
AT000GHA00032	BET	BET-A	317000
AT000GHA00032	SKJ	SKJ-E	3916000
AT000GHA00032	TUN	AT-SE	20000

JAPÓN

N° Buque ICCAT	Especies						Total transbordado en kg
	BFT	SBT	BET	YFT	SWO	OT	
AT000JPN00013		1388	42286	217217	4721	12625	278237
AT000JPN00033	29712		97950	10135	2449		140246
AT000JPN00041						510	510
AT000JPN00074	43889		11280	1470	426	734	57799
AT000JPN00077	52133		48775	1244	15762	2007	119921
AT000JPN00091			165609	8148	3243	3954	180954
AT000JPN00131			41181	1619	3998	8284	55082
AT000JPN00156	59453		172832	6377	3953	4831	247446
AT000JPN00204		1650	35731	102537	1959	3043	144920
AT000JPN00206	52216		58914	706	6553	994	119383
AT000JPN00243			110031	19228	10923	4174	144356
AT000JPN00273			72457	555	228	3798	77038
AT000JPN00289	43910		4449	380	370	196	49305
AT000JPN00295	52240		51683	301	14962	1181	120367
AT000JPN00327			82901	1854	3562	9243	97560
AT000JPN00333						808	808
AT000JPN00359	43877		26500	56930	736	3268	131311
AT000JPN00375			17643	13286	2495	99950	133374
AT000JPN00382	66158		22696	167887	13283	57703	327727
AT000JPN00397						1160	1160
AT000JPN00421			74101	18017	12196	110075	214389
AT000JPN00448		45295	35333	11455	2193	73112	167388
AT000JPN00469			61767	971	157		62895
AT000JPN00471	43896		38372	34574	966	4917	122725
AT000JPN00473	52021		53957	1665	11920	192	119755
AT000JPN00478			44580	5661	1951	8826	61018
AT000JPN00485	36354		21264	6483	1523	18130	83754
AT000JPN00504		1540	61410	79129	1631	6554	150264
AT000JPN00512			67812	9352	4145	57765	139074
AT000JPN00536	43900		24440	36810	821	606	106577
AT000JPN00537			45575	16192	1570	3202	66539
AT000JPN00565	35946		38412	6814	3624	21917	106713

PANAMÁ

<i>Número buque ICCAT</i>	<i>Especies</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000PAN00023	YFT	ATLANTIC	1.078.000
	SKJ	ATLANTIC	172.000
	BET	ATLANTIC	28.000
	OTHERS	ATLANTIC	5.000
AT000PAN00024	YFT	ATLANTIC	1.701.000
	SKJ	ATLANTIC	3.083.000
	BET	ATLANTIC	363.000
	OTHERS	ATLANTIC	0
AT000PAN00195	YFT	ATLANTIC	345.000
	SKJ	ATLANTIC	467.000
	BET	ATLANTIC	50.000
	OTHERS	ATLANTIC	1.000

FILIPINAS

<i>Número buques ICCAT</i>	<i>Especies</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000PHL00007	SWO	10.000
AT000PHL00002	SWO	10.000
AT000PHL00018	SWO	17.000

TAIPEI CHINA

<i>Número buques ICCAT</i>	BET	ALB	YFT	SWO	SBT	OTH	Total en Kg
AT000TAI00250	5360	85301	12210	1079	0	21863	125813
AT000TAI00251	3800	0	13450	0	0	0	17250
AT000TAI00010	0	200640	0	1072	0	46239	247951
AT000TAI00244	32199	132116	11259	1279	0	123868	300721
AT000TAI00009	8668	0	0	0	942	0	9610
AT000TAI00007	13394	0	0	0	976	0	14370
AT000TAI00085	0	363445	0	0	0	27200	390645
AT000TAI00223	2846	0	1284	2834	870	24820	32654
AT000TAI00212	0	522	0	0	0	46892	47414
AT000TAI00048	7622	0	4636	2845	1014	22440	38557
AT000TAI00243	17915	72937	12669	1277	0	78872	183670
AT000TAI00110	0	0	0	0	0	28010	28010
AT000TAI00269	0	0	0	0	0	5339	5339
AT000TAI00128	25000	0	0	1000	0	0	26000
AT000TAI00215	23281	0	1019	0	0	0	24300

AT000TAI00101	38473	163286	23570	4894	816	77121	308160
AT000TAI00213	0	2394	0	17638	0	57123	77155
AT000TAI00217	0	0	0	0	0	46583	46583
AT000TAI00182	18600	0	1100	0	0	0	19700
AT000TAI00186	47200	0	600	0	0	0	47800
AT000TAI00092	4595	219837	2123	1035	0	25808	253398
AT000TAI00224	0	1010	0	5200	0	52598	58808
AT000TAI00265	0	74	0	0	0	17132	17206
AT000TAI00263	0	0	0	0	0	19306	19306
AT000TAI00267	5140	96638	14360	1762	0	22359	140259
AT000TAI00268	2585	70309	17670	1350	0	24659	116573
AT000TAI00271	24340	0	230	0	0	0	24570
AT000TAI00273	14915	182107	6117	2278	0	0	205417
AT000TAI00274	0	122247	0	0	0	8305	130552
AT000TAI00030	0	450713	0	0	0	0	450713
AT000TAI00024	0	476870	0	0	0	0	476870
AT000TAI00248	0	0	0	0	0	1076	1076
AT000TAI00260	41660	0	1660	0	0	0	43320
AT000TAI00221	0	5370	485	13373	0	53088	72316
AT000TAI00089	4598	204745	2431	1715	0	28211	241700
AT000TAI00234	0	0	0	0	0	2046	2046
AT000TAI00204	0	0	0	0	0	43145	43145
AT000TAI00036	79976	0	4864	0	0	26642	111482
AT000TAI00239	0	0	0	0	0	28143	28143

EL SALVADOR

Transbordos en puerto: Abidjan, Dakar, Mindelo

<i>Nº ICCAT del buque</i>	<i>Especies</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000SLV00001	YFT		736000
AT000SLV00001	SKJ		1593000
AT000SLV00001	BET		153000
AT000SLV00002	YFT		1325114
AT000SLV00002	SKJ		3025761
AT000SLV00002	BET		661447

COREA

<i>Número de buque ICCAT</i>	<i>Especies</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000KOR00137	Albacore		12.781
	Yellowfin		6.263
	Skipjack		
	Bigeye		2.057
	Southern Bluefin		111.855
	Blue Marlin		167
	Black Marlin		
	Stripped Marlin		
	Sailfish		
	Swordfish		808
	Shortfin mako shark		
	Blue shark		
	Sharks fins		
	Oil fish		
Others			
AT000KOR00215	Albacore		6.343
	Yellowfin		20.261
	Skipjack		
	Bigeye		5.695
	Southern Bluefin		120.000
	Blue Marlin		1.200
	Black Marlin		820
	Stripped Marlin		460
	Sailfish		
	Swordfish		1.420
	Shortfin mako shark		
	Blue shark		
	Sharks fins		
	Oil fish		
Others			
AT000KOR00229	Albacore		
	Yellowfin		968
	Skipjack		
	Bigeye		152
	Southern Bluefin		86.981
	Blue Marlin		
	Black Marlin		
	Stripped Marlin		
	Sailfish		
	Swordfish		

	Shortfin mako shark		
	Blue shark		
	Sharks fins		
	Oil fish		
	Others		
AT000KOR00223	Albacore		
	Yellowfin		16.165
	Skipjack		
	Bigeye		3.781
	Southern Bluefin		95.058
	Blue Marlin		
	Black Marlin		
	Stripped Marlin		
	Sailfish		
	Swordfish		
	Shortfin mako shark		
	Blue shark		
	Sharks fins		
	Oil fish		
Others			
AT000KOR00228	Albacore		
	Yellowfin		9.600
	Skipjack		
	Bigeye		1.856
	Southern Bluefin		96.800
	Blue Marlin		
	Black Marlin		
	Stripped Marlin		
	Sailfish		
	Swordfish		
	Shortfin mako shark		
	Blue shark		
	Sharks fins		
	Oil fish		
Others			
Total	Albacore		19.124
	Yellowfin		53.257
	Skipjack		-
	Bigeye		13.541
	Southern Bluefin		510.694
	Blue Marlin		1.367
	Black Marlin		820
	Stripped Marlin		460

	Sailfish		-
	Swordfish		2.228
	Shortfin mako shark		-
	Blue shark		-
	Sharks fins		-
	Oil fish		-
	Others		-

Apéndice 3

INFORME SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA REGIONAL DE OBSERVADORES DE ICCAT PARA EL ATÚN ROJO DEL ATLÁNTICO ESTE Y MEDITERRÁNEO

El Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (ROP-BFT) se lleva a cabo en el marco de las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación 13-07 sobre el establecimiento de un plan de recuperación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo* [Rec. 14-04]. Las disposiciones de esta Recomendación estipulan que la Secretaría tiene que asignar observadores para garantizar una cobertura del 100% de los cerqueros durante toda la temporada de pesca anual. En este sentido, tiene que estar presente un observador durante la operación de pesca y durante toda transferencia de atún rojo a las jaulas y todo sacrificio de atún de las jaulas, así como durante toda transferencia de atún rojo desde las almadrabas a las jaulas de transporte.

Implementación en 2016

Tras una convocatoria de ofertas para la implementación del Programa y una revisión del as convocatorias de ofertas por parte del Comité de selección, la Comisión asignó el contrato al consorcio MRAG/COFREPECHE. El informe del consorcio, el cual se publicó electrónicamente (resumen adjunto como **Addendum 1**), incluía más detalles sobre la implementación del programa.

En 2016, hubo un total de 125 asignaciones de observadores en los cerqueros. Diez CPC participaron en el programa. La lista de buques que participan en el programa se adjunta como **Tabla 1**.

Desde 2009, se han solicitado 321¹ asignaciones en granjas y 12 en almadrabas, tal y como se muestra en la **Tabla 2**. La lista de granjas y almadrabas que participan en el programa se adjunta como **Tabla 3**. Las anomalías persisten, ya que hay algunas granjas que continúan en la lista de granjas autorizadas aunque no participan en el programa ROP.

Todos los informes de los observadores se han puesto a disposición de las CPC en versión electrónica. La información enviada por las CPC afectadas en relación con cualquier tema de incumplimiento está incluida en el *Informe de la Secretaría al Comité de cumplimiento sobre el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT vigentes en la actualidad en el Informe del período bienal, 2016-2017, 1ª Parte, Vol. 4*.

Dificultades de implementación en 2016

Dada la cantidad de trabajo que genera el ROP, y las complicaciones logísticas inherentes a este tipo de programas, la Secretaría quisiera solicitar que se sigan los procedimientos establecidos para las solicitudes de observadores.

El que no se sigan los procedimientos para solicitar asignaciones y aplicaciones de asignaciones aprobadas sigue causando dificultades en la implementación, por ejemplo, solicitudes tras 96 horas - en algunos casos un día antes- las solicitudes no van acompañadas de prueba de pago. Cabe señalar que la Secretaría no puede procesar ninguna solicitud para la que no se haya realizado el pago.

Algunas solicitudes y pagos para los buques se reciben con retrasos. Es importante que se complete la sección de la solicitud sobre información detallada para cualquier reembolso, ya que en el futuro, esto se considerará información oficial para el reembolso de remanentes al final del año.

En 2016, se recibieron varias solicitudes de cambios de puerto de desembarque. Esto ha planteado importantes dificultades a nivel logístico, y ha supuesto costes adicionales, sobre todo en los casos en los que los observadores necesitaban un visado. Debería presentarse información completa y correcta en el momento de cursar la solicitud, con el fin de poder proceder a realizar las gestiones necesarias con tiempo.

¹ (a 10 de octubre de 2016)

En relación al aspecto internacional del programa, se desplegaron en la medida de lo posible no nacionales, con la excepción de los buques/granjas turcos teniendo en cuenta las disposiciones del subapartado 4, párrafo 5 del Anexo 7 de la Rec. 14-04, ya que a pesar de haber realizado una búsqueda exhaustiva, el Consorcio no pudo contratar a ningún nacional no turco cualificado que hablara turco para estos buques.

Implementación futura

Debe recordarse que con el sistema eBCD, los observadores necesitan una firma electrónica para cumplimentar estas secciones del eBCD. Se recordó a las CPC que deben prepararse con bastante antelación los certificados digitales para las firmas con el fin de no retrasar la validación del eBCD por parte de las autoridades gubernamentales y, por ello, se solicita la cooperación de las CPC a la hora de enviar información precisa sobre la necesidad de contar con un observador lo antes posible, sobre todo para las granjas y las almadrabas. Las fechas de autorización se han actualizado en el sistema eBCD tras cada petición, bien para una nueva asignación o una ampliación, y en la mayoría de los casos el observador pudo firmar el eBCD. Se plantearon algunos pequeños problemas, pero se han resuelto con la ayuda del Consorcio encargado del eBCD.

Tabla 1. Lista de los 125 cerqueros que han participado en el ROP-BFT en 2016.

Pabellón	Nombre del buque	Nº Serie ICCAT
Albania	"ROZAFI 15"	AT000ALB00008
Argelia	Sidi Slimane	AT000DZA00001
Argelia	EL MADINA	AT000DZA00003
Argelia	YOUNES II	AT000DZA00008
Argelia	CHAHID HASNI SAIDI	AT000DZA00009
Argelia	ELFADJR	AT000DZA00010
Argelia	BENI LOUMA	AT000DZA00015
Argelia	ECHAHID MUSTAPHA BENBOULAID	AT000DZA00017
Argelia	SIDI MAAMAR	AT000DZA00018
Argelia	NOUHA	AT000DZA00332
Argelia	EL HADJA FATMA	AT000DZA00383
Argelia	BORHAN	AT000DZA00384
Egipto	Seven Seas	AT000EGY00003
Egipto	khaled	AT000EGY00005
Libia	CYRENE	AT000LBY00010
Libia	TRIPOLITANIA	AT000LBY00013
Libia	DEELA	AT000LBY00024
Libia	MORINA	AT000LBY00028
Libia	ELHADER II	AT000LBY00037
Libia	KHANDEEL II	AT000LBY00038
Libia	ALRWASI 1	AT000LBY00046
Libia	HANIBAL	AT000LBY00047
Libia	ALSSAFA IV	AT000LBY00060
Libia	ZARQA AL YAMAMA I	AT000LBY00064
Libia	ALBURDI	AT000LBY00071
Libia	ALHARES 2	AT000LBY00074
Libia	ALBAHR ELHADER	AT000LBY00077
Libia	TAYMA	AT000LBY00083
Marruecos	AZROU I	AT000MAR00081
Marruecos	MEDIOUNA	AT000MAR01418

Noruega	MS Hillersøy	AT000NOR00001
Siria	FESAL	AT000SYR00019
Túnez	Abou Chamma	AT000TUN00002
Túnez	Haj hedi	AT000TUN00007
Túnez	Hassen	AT000TUN00008
Túnez	El Horchani	AT000TUN00009
Túnez	Imen	AT000TUN00010
Túnez	Jamel	AT000TUN00011
Túnez	Mohamed Adem	AT000TUN00012
Túnez	El Khalij	AT000TUN00014
Túnez	Mabrouk	AT000TUN00015
Túnez	Sallem	AT000TUN00023
Túnez	Tapsus	AT000TUN00024
Túnez	Hadj Mokhtar	AT000TUN00025
Túnez	Tijani	AT000TUN00026
Túnez	Ghedir El Gholla	AT000TUN00030
Túnez	Ghali	AT000TUN00036
Túnez	Ibn Rachik	AT000TUN00037
Túnez	Yosri	AT000TUN00040
Túnez	SAIFALLAH	AT000TUN00043
Túnez	Mohamed Yassine	AT000TUN00045
Túnez	Jaouhar	AT000TUN00046
Túnez	Abderrahmen	AT000TUN00047
Túnez	El Houssaine	AT000TUN00049
Túnez	Essaida Jannet	AT000TUN00050
Túnez	Mohamed Sadok	AT000TUN00051
Túnez	Futuro 1	AT000TUN00065
Túnez	Hadj Ahmed	AT000TUN00070
Túnez	Denphir 1	AT000TUN00479
Turquía	AZİZLER-II	AT000TUR00004
Turquía	BEDEVİ REİS	AT000TUR00011
Turquía	HACI MUSTAFA KULOĞLU	AT000TUR00024
Turquía	İBRAHİMREİS 3	AT000TUR00026
Turquía	MAMULİ REİS-III	AT000TUR00033
Turquía	TUNCAY SAGUN-6	AT000TUR00040
Turquía	KILIÇ 24	AT000TUR00050
Turquía	AKTAŞLAR B 2	AT000TUR00058
Turquía	KÖROĞLU BALIKÇILIK	AT000TUR00070
Turquía	NURSU-3	AT000TUR00104
Turquía	DURŞUN ÇINAROĞLU	AT000TUR00131
Turquía	AĞAOĞULLARI-5	AT000TUR00182
Turquía	GEÇİCİLER BALIKÇILIK 1	AT000TUR00220
Turquía	ERGÜN BAŞARAN	AT000TUR00248
Turquía	SÛRSAN-1	AT000TUR00407
Turquía	CİHAN CENGİZ KARADENİZ	AT000TUR00450
Turquía	TUNCAY SAGUN-2	AT000TUR00455
Turquía	GEÇİCİLER BALIKÇILIK	AT000TUR00496
Turquía	AKGÜN BALIKÇILIK-A	AT000TUR00523

UE-España	GEPUS	ATEU0ESP00119
UE-España	LA FRAU DOS	ATEU0ESP00172
UE-España	LEONARDO BRULL SEGON	ATEU0ESP00173
UE-España	NUEVO ELORZ	ATEU0ESP00250
UE-España	NUEVO PANCHILLET	ATEU0ESP00276
UE-España	TIO GEL SEGON	ATEU0ESP00394
UE-Francia	ANNE ANTOINE 2	ATEU0FRA00003
UE-Francia	CHRISDERIC II	ATEU0FRA00019
UE-Francia	CISBERLANDE 5	ATEU0FRA00021
UE-Francia	GERALD JEAN III	ATEU0FRA00026
UE-Francia	GERARD LUC IV	ATEU0FRA00028
UE-Francia	JANVIER GIORDANO	ATEU0FRA00037
UE-Francia	JEANMARIE CHRISTIAN 3	ATEU0FRA00040
UE-Francia	JEANMARIE CHRISTIAN6	ATEU0FRA00043
UE-Francia	ST SOPHIE FRANCOIS 3	ATEU0FRA00065
UE-Francia	VILLE D'ARZEW 2	ATEU0FRA00077
UE-Francia	JEANMARIECHRISTIAN7	ATEU0FRA00078
UE-Francia	JANVIER LOUIS RAPHAEL	ATEU0FRA00083
UE-Francia	ERIC MARIN	ATEU0FRA00087
UE-Francia	PIERRE JOSEPH SALVADOR	ATEU0FRA00088
UE-Francia	VILLE D'AGDE IV	ATEU0FRA00089
UE-Francia	VENT DU NORD II	ATEU0FRA00090
UE-Francia	GERALD JEAN IV	ATEU0FRA00093
UE-Croacia	Pelagos II	ATEU0HRV00017
UE-Croacia	PREKO	ATEU0HRV00021
UE-Croacia	KALI	ATEU0HRV00037
UE-Croacia	PONOS	ATEU0HRV00058
UE-Croacia	SARDINA I	ATEU0HRV00133
UE-Croacia	NEPTUN I	ATEU0HRV00134
UE-Croacia	NEPTUN II	ATEU0HRV00140
UE-Croacia	TULJAN DVA	ATEU0HRV00155
UE-Croacia	SARDINA II	ATEU0HRV00161
UE-Croacia	CARICA	ATEU0HRV00163
UE-Croacia	TACOMA	ATEU0HRV00164
UE-Italia	ATLANTE	ATEU0ITA00065
UE-Italia	GIUSEPPE PADRE SECONDO	ATEU0ITA00289
UE-Italia	MADONNA DI FATIMA	ATEU0ITA00348
UE-Italia	MARIA ANTONIETTA	ATEU0ITA00368
UE-Italia	SPARVIERO UNO	ATEU0ITA00565
UE-Italia	VERGINE DEL ROSARIO	ATEU0ITA00617
UE-Italia	ANGELA MADRE	ATEU0ITA00635
UE-Italia	ANGELO CATANIA	ATEU0ITA00636
UE-Italia	GENEVIEVE PRIMA	ATEU0ITA00654
UE-Italia	LUCIA MADRE	ATEU0ITA00664
UE-Italia	MICHELANGELO	ATEU0ITA00671
UE-Italia	MARIA GRAZIA	ATEU0ITA00694
UE-Malta	TA MATTEW	ATEU0MLT00001

Tabla 2. Número de asignaciones en granjas/almadrabas por año.

<i>Año</i>	<i>Número de asignaciones en granjas</i>	<i>Número de asignaciones en almadrabas</i>
2009	10	
2010	46	
2011	55	
2012	52	
2013	51	2
2014	46	3
2015	37	3
2016*	24	4

* (a 10 de octubre de 2016)

Tabla 3. Lista de granjas y almadrabas que han participado en el ROP-BFT de ICCAT.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Turquía	AT001TUR00002							
Turquía	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004
Turquía	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005
Turquía*	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006			
Turquía	AT001TUR00010	AT001TUR00010	AT001TUR00010			AT001TUR00010	AT001TUR00010	AT001TUR00010
Turquía	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011
Turquía	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013
Turquía				AT001TUR00014	AT001TUR00014	AT001TUR00014	AT001TUR00014	AT001TUR00014
Túnez		AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001
Túnez		AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002
Túnez*		AT001TUN00003		AT001TUN00003				
Túnez		AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004
Túnez					AT001TUN00005	AT001TUN00005	AT001TUN00005	AT001TUN00005
Túnez						AT001TUN00006	AT001TUN00006	AT001TUN00006
Unión Europea					ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001
Unión Europea		ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003
Unión Europea*			ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	
Unión Europea*		ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005
Unión Europea		ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	
Unión Europea		ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001
Unión Europea*		ATEU1MLT00002						
Unión Europea		ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003
Unión Europea		ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004
Unión Europea		ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007		ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Unión Europea		ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008
Unión Europea*		ATEU1MLT00009						
Unión Europea*			ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006		
Unión Europea (almadraba)					ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003
Unión Europea (almadraba)					ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009
Unión Europea*	AT001HRV00001	AT001HRV00001						
Unión Europea**	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	ATEU1HRV00003	ATEU1HRV00003	ATEU1HRV00003	ATEU1HRV00003
Unión Europea	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006
Unión Europea	AT001HRV00008		AT001HRV00008	AT001HRV00008	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008
Unión Europea					ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011
Marruecos						AT001MAR00002	AT001MAR00002	AT001MAR00002
Marruecos (almadraba)								AT002MAR00002
Marruecos (almadraba)						AT002MAR00005	AT002MAR00005	AT002MAR00005
Libia*						AT001LBY00002		

* En 2016 no se han recibido solicitudes de asignación para esta granja.

** Croacia se unió a la Unión Europea en julio de 2013, tras lo cual los números de las granjas se cambiaron.

RESUMEN EJECUTIVO DEL INFORME DEL ROP BFT

El prestatario de servicios para implementar el séptimo año (abril de 2016/marzo de 2017) del ROP-BFT de ICCAT está formado por un Consorcio dirigido por MRAG, con base en Londres, y por COFREPECHE, con base en París, ayudados por los socios locales ubicados en el Mediterráneo. Este es el séptimo año en el que se ha concedido al Consorcio el contrato para implementar el ROP-BFT y la experiencia acumulada durante años anteriores ha servido para mejorar los sistemas actualmente existentes para la contratación, formación y asignación de observadores, así como el funcionamiento general del programa.

El ROP-BFT permite a la Comisión evaluar el cumplimiento del marco reglamentario. Durante el séptimo año del ROP-BFT se ha formado, equipado y movilizado a observadores para 129 embarques en cerqueros, de los que dos fueron cancelados, 17 finalizados y 12 asignaciones en granjas hasta la fecha, logrando un 100% de cobertura de observadores en cerqueros y granjas autorizados, lo que incluye el seguimiento de todas las actividades de pesca, transferencia, introducción en jaula y sacrificio. Este informe describe los principales problemas que se han planteado a la hora de evaluar el cumplimiento del marco reglamentario durante la implementación del séptimo año del ROP-BFT divididos en categorías técnicas y operativas y se centra en temas que afectan al papel que desempeñan los observadores durante las asignaciones.

Estimación de las transferencias de túnidos a partir de las grabaciones de vídeo: El principal problema técnico que se ha presentado en todos los tipos de asignaciones (cerqueros y granjas) ha sido la incapacidad de estimar coherentemente la cantidad de atunes transferidos a partir de las grabaciones de vídeo. Esto se debe principalmente a la escasa calidad de las grabaciones de vídeo y/o de las instalaciones de visionado (en los buques) o a la disponibilidad del vídeo inmediatamente después de la operación de transferencia. Algunos operadores repitieron transferencias durante operaciones de introducción en jaula porque la grabación inicial del vídeo no era adecuada para poder estimar de forma precisa la cantidad de atunes. Por lo tanto, es necesario llevar a cabo más investigaciones para recomendar un estándar mínimo para la cámara y el equipo de visionado para el funcionamiento en el mar. Dichas investigaciones deberían también dar lugar a recomendaciones sobre procedimientos a seguir por los operadores con el fin de que la grabación de vídeo cubra todo el proceso de transferencia y que el resultado sea una grabación que pueda facilitarse al observador inmediatamente después de la transferencia para que disponga de tiempo suficiente para revisar la grabación durante su asignación. También puede ser muy difícil para un observador determinar si la grabación de vídeo ha sido manipulada ya que los cortes en el vídeo están ocultos por fundidos de la imagen. Este problema es más probable que ocurra cuando los observadores no reciben el vídeo de la transferencia directamente.

Mejora de la consulta entre las CPC, la Secretaría, el SCRS y el Consorcio del ROP-BFT: durante 2016 no se celebró ninguna reunión entre las CPC, la Secretaría, el SCRS y el Consorcio. En años anteriores se celebraron reuniones que fueron constructivas para mejorar el programa y el Consorcio propondría que se continúen celebrando antes de la próxima temporada de pesca.